



Шахматы

В СССР



С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Работа с юными шахматистами	153	Учебный отдел	
Страница чемпиона мира		П. Романовский — О некоторых правилах	173
Первый успех	154	По Советскому Союзу	
У юных шахматистов	156	Чемпионаты республик	174
Великий поэт великого народа	161	У эстонских колхозников	174
Партии и окончания		В Якутии	174
№ 138. А. Котов — Г. Барца	162	Победа шахматистов Канска	175
№ 139. Л. Тиллари — В. Смыслов	162	В Саратове	175
№ 140. Ю. Авербах — Г. Барца	163	1500 участников	175
№ 141. В. Симагин — П. Бенко	164	Школьный кружок	175
№ 142. С. Флор — Т. Флориан	164	У воронежских шахматистов	176
№ 143. С. Фурман — Г. Левенфиш	165	Шахматисты Мордовской АССР	176
№ 144. С. Флор — Л. Аронин	165	Шахматная жизнь в Ставропольском крае	177
№ 145. Н. Копаев — И. Литницкий	166	В Николаеве и Одессе	177
№ 146. М. Камышов — Ю. Авербах	167	Первенство округа	177
№ 147. Е. Тергугов — В. Симагин	167	Турниры по переписке	178
Окончание партии П. Черников — В. Чеховер	168	Д. Петров — Советская школа в этюдной	
Окончание партии Л. Алешин — Г. Борисенко	168	композиции	179
Окончание партии Улан-Удэ — Кисловодск	168	За рубежом	3 стр. обложки
Партии для самостоятельного анализа	169		
Теоретический отдел			
А. Чистяков — Основные идеи голландской			
защиты в современном освещении (окончание)	170		

Полуфиналы XVII первенства СССР

В московской группе первое место занял Аронин (11 очков из 16), второе и третье места разделили Гольдберг и Люблинский (по 10½ очков).

В Вильнюсе первые три места разделили Микенас, Сокольский и Фурман, набравшие по 11½ очков из 17.

На обложке. Ученики 285-й школы Ленинграда готовятся к соревнованиям. Слева направо: пятиклассники Аркадий Азаркевич, Олег Павлов, Герман Поплавский, Вячеслав Саламатин и ученик четвертого класса Олег Калягин.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 6

Июнь

1949 г.

XXVI год издания

Работа с юными шахматистами

Закончился учебный год и около тридцати трех миллионов детей, обучающихся в наших школах, проводят сейчас свой летний отдых.

Много интересного и нового увидят и узнают ребята во время летних каникул. К их услугам величественные дворцы и дома пионеров, прекрасно оборудованные станции юных натуралистов, туристско-экскурсионные базы, стадионы и спортивные площадки. Миллионы школьников побывают в этом году в пионерских лагерях.

Занятия в различных кружках, работа на пришкольном участке, походы по родному краю, спортивные игры и состязания, вот что сделает летние дни пионеров и школьников увлекательными, вот, что заинтересует всех ребят.

В арсенале средств, с помощью которых большевистская партия и социалистическое государство решают задачи воспитания советских людей в духе коммунизма, укрепления их здоровья и подготовки к труду и защите Родины, видное место занимают физическая культура и спорт.

Еще в первые годы советской власти Владимир Ильич Ленин говорил: «В нашей трудовой стране нужны миллионные армии физически крепких людей, людей воли, мужества, энергии, настойчивости. Им принадлежит будущее, их руками будет завоевываться право на строительство новых основ человеческого общества».

Это указание Ленина определило всю деятельность по развитию физической культуры и спорта в Советском Союзе.

Основой физической культуры в СССР является комплекс «Готов к труду и обороне». Он введен Правительством для лучшего воспитания здоровых, крепких, закаленных людей, способных к производительному труду и готовых к защите Родины.

В дни каникул вся работа спортивных организаций с пионерами и школьниками должна строиться так, чтобы еще шире была развернута пропаганда комплексов БГТО и ГТО среди ребят, чтобы все пионеры и школьники сдали летние нормы.

Эта важнейшая задача должна являться сейчас основной и для наших шахматных секций в их работе с детьми.

Как известно, большое количество школьников увлекается шахматами, ребята любят участвовать в турнирах, решать красивые задачи и этюды, проводить командные встречи.

Эта работа должна продолжаться и теперь, но с учетом особенностей летнего времени. Встречи за шахматной доской надо проводить, в основном, вечерами, в ненастные дни. Руководители и тренеры должны следить за тем, чтобы ребята не суживали круг своих интересов лишь вокруг шахмат.

Юные любители шахматного искусства должны знать, что путь к спортивным успехам открыт только перед всесторонне развитыми, сильными и выносливыми людьми. Им надо рассказать о том, что занятия спортом помогли чемпиону мира Михаилу Ботвиннику, гросмейстерам Василию Смыслову, Александру Котову, Паулю Кересу и многим другим нашим замечательным шахматистам добиться выдающихся результатов.

Чемпион мира Ботвинник занимается гимнастикой, он с увлечением играет в волейбол и городки. Гросмейстер Смыслов — отличный пловец, а зимой он умело ходит на лыжах. Гросмейстера Котова летом вы увидите на теннисных кортах, а зимой на катке. Гросмейстер Керес — участник многих соревнований по теннису. Бывший чемпион СССР гросмейстер Левенфиш — разносторонний спортсмен: прекрасный пловец, теннисист, любитель волейбола. В каждой спортивной игре он неременный участник.

Новые разрядные требования единой всесоюзной спортивной классификации предусматривают, что при получении третьей категории сдача норм комплекса ГТО обязательна. Заботясь о росте числа квалифицированных шахматистов, все наши шахматные секции обязаны так построить свою работу, чтобы обеспечить возможность пионерам и школьникам принимать участие в соревнованиях по другим видам спорта.

В планах своих мероприятий городские шахматные секции должны предусмотреть и обслуживание ребят, остающихся на лето в городе. Поучителен опыт Московского городского Дома пионеров. Здесь привлечен актив лучших юных шахматистов для проведения сеансов одновременной игры и бесед во дворах домов и в красных уголках домоуправлений.

Подобные выступления могут быть организованы во многих городах.

Нужно, чтобы все ребята, — и те, которые приедут в лагери, и те, которые лето проведут в городе, — были заняты интересными делами, и за время летних каникул хорошо отдохнули, физически окрепли и обогатились знаниями.



Страница Чемпиона мира

Первый успех

Осенью 1923 года я впервые принял участие в школьном турнире и сыграл неудачно; набрал примерно половину очков.

Об этом турнире у меня остались смутные воспоминания. Помню лишь, что играли мы после уроков в школьной столовой. От партий, в основном, было какое-то неудовлетворенное чувство. Несмотря на все старания, нередко партнеры меня побеждали, — они имели больше опыта и знаний.

Точно не помню, кто тогда был первым, вероятно, Гриша Абрамович или Витя Милютин. Витя Милютин учился в последнем классе, а Гриша Абрамович уже окончил школу: он был членом Петроградского шахматного собрания и имел 3-ю категорию (это соответствует нынешней 4-й категории)... Мы все к нему относились с величайшим уважением.

В школе в ту пору происходили большие перемены. Была организована комсомольская ячейка, начала выходить стенная газета, устраивались собрания, вечера. Если ранее, после уроков, учащиеся обычно расходились по домам, то теперь мы зачастую задерживались в школе, занимались общественными делами, в политекружке, спортом (как правило, играли в баскетбол), а также и шахматами.

Среди школьников Ленинграда шахматы в то время начали пользоваться большой популярностью. Почти во всех школах проходили турниры; командные встречи между школами были обычным явлением. Наша 157-я школа не являлась исключением; почти во всех старших классах происходили турниры. В нашем классе после уроков я, Шура Орлов и Витя Табачинский два-три раза в неделю обязательно сражались за шахматной доской.

Однако эти встречи меня уже не могли удовлетворить. «Шахматный листок» за 1876—77 гг. М. И. Чигорина я знал наизусть и легко бил своих партнеров. Как только начали выходить выпуски учебника дебютов Н. Грекова и В. Ненарокова я немедленно покупал их, все шахматные отделы в газетах тщательно мною изучались.

Приезд в Ленинград экс-чемпиона мира Эм. Ласкера был также использован: гастрольные партии Ласкера я все записал и анализировал, — знания мои увеличивались.

Постепенно я начинал превосхо-

дить и старших школьников, но с Витей Милютиным никак не мог справиться. Помню, как только я «выучил» испанскую партию, сразу сыграл ее белыми против Милютина. Однако он в какой-то момент (посмеиваясь надо мной) уклонился от варианта, приведенного у Грекова и Ненарокова, и... быстро выиграл!

Приближался очередной чемпионат нашей 157-й школы. В отличие от прошлого турнира, где было примерно 14 участников, на этот раз было решено устроить четверной турнир по две партии. Почему были приглашены только 4 участника — не помню. Думаю, к тому времени выяснилось, что остальные были слабее, но основной причиной было, вероятно, участие Гриши Абрамовича; чтобы привлечь в турнир члена шахматного собрания, который был «всегда занят», пришлось пойти на сокращение состава участников...

22 марта 1924 года начался первый тур чемпионата. По жребию я черными играл против Милютина. Любопытен дебют этой партии: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 (Знал ли я, что играю защиту Грюнфельда?) 5. cd K:d5 6. e4 Kb6. Вскоре белые допустили ошибку, потеряли качество и, несмотря на упорное сопротивление, проиграли на 23-м ходу.

Это было большим успехом — первая победа над Милютиным! Появилась уверенность в своих силах, но в то же время развивалось критическое отношение к себе и партнеру.

В небольшой записной книжке того времени большинство записей было сделано карандашом, так что кое-что уже стерлось и читается с трудом. Здесь и гастрольные партии Эм. Ласкера, переписанные из газет, партии и таблица матч-турнира на звание чемпиона школы и... список учеников, уплативших членские взно-

сы в кассу взаимопомощи, — в классе я был сборщиком. В этой же книжке и примечания к партии с Витей Милютиным.

Себя я критиковал; вот, например, примечание к 19-му ходу черных. «Теперь этот ход уже нехорош. Черные просмотрели тонкий ответ противника. Следовало (играть) Lhd8, вводя в игру ладью». А к партнеру уважение не было потеряно; в примечании к 21-му ходу, которым Милютин подставил еще фигуру, я записал: «Ход, стоящий фигуры. Этот ход можно объяснить лишь только чисто внешними условиями(!). Дальше борьба немыслима». Что это за «чисто внешние условия» — неизвестно; вероятно, было очень шумно.

Далее я сыграл две партии с А. Зильберманом и обе выиграл. Первую (черными) легко, вторую — после длительной и полной взаимных ошибок позиционной борьбы, в тонкостях которой мы почти не разбирались. Затем последовала вторая партия с В. Милютиным; он был уже деморализован и быстро проиграл.

Гриша Абрамович все еще не начинал турнира: он не мог найти времени, чтобы приехать в школу.

Разумеется, пришлось притти к нему на квартиру и попросить сыграть турнирную партию. Несколько удивленный моими достижениями, Гриша согласился, и мы тут же сели за шахматный столик.

№ 134. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
Г. АБРАМОВИЧ М. БОТВИННИК

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 5. Cc1—f4 | Kf6—h5 |

Здесь более разумнее всего было отступить слоном, но это означало, что белые «трусят» и тем самым был бы подорван авторитет члена шахматного собрания!

Чемпионат 157-й школы Ленинграда
Март—апрель, 1924 г.

Участники	1	2	3	4	Итого	Место
1 М. Ботвинник .	●	10	11	11	5	1
2 Г. Абрамович .	01	●	11	1½	4½	2
3 В. Милютин .	01	00	●	11	2	3
4 А. Зильберман .	00	0½	00	●	½	4

6. Фd1—d2 Kf5:f4
7. Фd2:f4 Kb8—d7
8. Kf3—g5

Гриша помнил меня по прошлому чемпионату школы и хотел лишь поскорее выиграть партию. Замысел белых прост: либо черные просмотрят мат на f7, либо после 8...f6 9. Кe6 потеряют ферзя!

8. . . . 0—0
9. e2—e3 h7—h6

Разумеется, лучше было сразу 9...e5, но тогда я не мог удержаться от того, чтобы доказать партнеру беспечность маневра конем на g5.

10. Kg5—f3 e7—e5
11. d4:e5 d6:e5
12. Фf4—e4 Kd7—b6

Здесь мне пришлось подумать; до хода 12...с6 или варианта 12...Kc5 13. Фd5 Fe7 я еще не дорос. Однако твердо знал, что фигуры надо развивать и поэтому решил открыть диагональ слону с8.

13. Kc3—b5

Течение партии ничему не научило белых и они, видимо, решив, что их первый наскок (8. Kg5) был отражен случайно, ставят новую ловушку.

Белые рассчитывали на продолжение 13...с6 14. Лd1 Fe7 15. Kd6, что, впрочем, было безопасно для черных, ибо белые забыли о развитии своего королевского фланга; я, однако, не пожелал пустить коня противника на поле d6.

13. . . . a7—a6
14. La1—d1 Фd8—e7
15. Kb5—c3 c7—c6

Защищая как пункт d5, так и пешку b7. Теперь черный слон с8 с большой силой входит в игру.

16. Cf1—e2

Следовало предпочесть 16. Фe2, но разве это не означало бы отступление?

16. . . . Sc8—f5
17. Fe4—h4 Fe7—h4

Отсутствие белого ферзя на ферзевом фланге начинает сказываться.

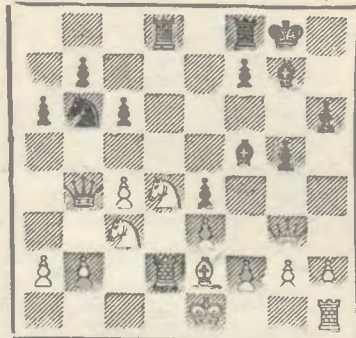
18. Ld1—d2 g6—g5

Завоевывая поле d8 для ладьи и еще более стесняя ферзя белых.

19. Фh4—g3 e5—e4

Упуская все преимущество, но как было удержаться от такого «активного» хода? Просто и ясно было продолжать 19...Lad8 20. a3 Фb3.

20. Kf3—d4 La8—d8



Этот ход с психологической стороны, по существу, решил партию. Гриша думал, что он легко «разнесет» партнера и вдруг черные жертвуют фигуру!

Он был совершенно подавлен и почти сразу же допустил непоправимую ошибку.

21. a2—a3

Брать фигуру, конечно, плохо (21. K:f5 Л:d2 22. Kp:d2 Ф:b2+).

21. . . . Фb4—a5
22. Kd4:f5

У белых была, в данный момент, хорошая партия — следовало лишь играть 22. 0—0 с последующим 23. Лfd1; ход в партии проигрывает немедленно. Теперь черные могли легко выиграть и путем 22...С:c3, но они боялись оставить пешку h6 без защиты и поэтому избрали другое продолжение.

22. . . . Лd8:d2
23. Kf5—e7+ Kpg8—h7!
24. Kpel:d2 Cg7:c3+

Этот размен решает; лишняя фигура белых не имеет большого значения. Проигрывает 25. bc Лd8+ 26. Kpc2 (26. Kd5 K:d5 27. cd Л:d5+ 28. Kpc2 Fa4+) 26...Fa4+.

25. Kpd2—c1 Cc3:b2+!
26. Kpc1:b2 Fa5—d2+
27. Kpb2—b3 Фd2:e2
28. f2—f4

Малопонятный ход. Однако в случае 28. Лc1 маневр Лf8—d8—d3+ решил бы партию.

28. . . . Фе2:c4+

29. Kpb3—b2 Kb6—a4+
30. Kpb2—b1 Фc4—d3+
31. Kpb1—c1 Фd3—c3+
32. Kpel—d1 Лf8—d8+

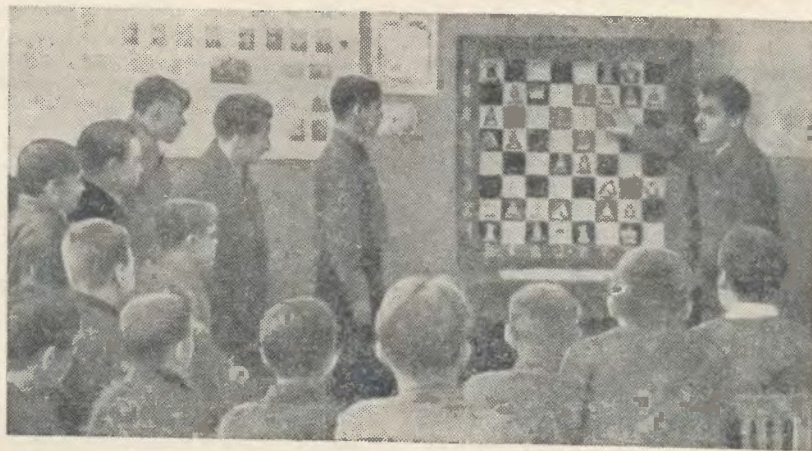
Белые сдались.

Мой партнер был очень расстроен. Во второй партии он уже был осторожнее, но преимущество все время было на моей стороне. Однако как только борьба перешла в эндшпиль — я проиграл незамедлительно!

Пришлось уже Грише Абрамовичу приехать в школу, чтобы закончить турнир. Три партии он выиграл, по небрежности сделал с Шурой Зильберманом ничью и первое место осталось за мной!

Вскоре Гриша привел меня в Шахматное собрание (на Владимирском проспекте), где собирались тогда сильнейшие шахматисты Ленинграда.

Таковы были первые шаги на шахматном поприще одного ленинградского школьника. Они почти ничем не отличались от первых успехов других юных шахматистов страны социализма, из среды которых выдвинулась целая плеяда мастеров, завоевавших для советских шахмат главенствующее положение во всем мире.



Шахматный коллектив «Юный динамовец» организован в 1945 году.

Вначале клуб объединял около десяти новичков. В настоящее время в коллективе занимаются свыше 100 детей, в возрасте от 10 до 18 лет.

Школа юных динамовцев ведет свою работу в клубе мастеров спорта Московского городского совета общества «Динамо».

Большие успехи школы за последние два года привлекли к ней внимание шахматной общественности. Школа два раза выиграла звание чемпиона Москвы в командном первенстве. Ее воспитанники Сергей Судоплатов и Владимир Шапкин выиграли личное юношеское первенство столицы в 1948 и 1949 гг.

Руководитель школы — кандидат в мастера Н. Тер-Погосов рассказал нашему корреспонденту:

«Занимающиеся в школе разделены на 3 группы соответственно их квалификации. Отдельно организована группа девочек. Каждая группа занимается 2 раза в неделю по 2 часа. Одно занятие проводится только по теории шахматной игры, второе — практическое. Теоретические занятия включают в себя, в первую очередь, середину игры, концы игр и, в последнюю очередь, начала партий.

Практические занятия состоят из сеансов одновременной игры на пройденный материал, с дальнейшим разбором ошибок учеников, игры с определенными позициями, турнирной игры, составления комментариев».

На фото: занятия в шахматном клубе «Юный динамовец». Беседу с ребятами проводит Н. Тер-Погосов.

У юных шахматистов

Перед нами две газетные вырезки. «Сталинградская правда» сообщает:

В прошедших недавно соревнованиях шахматистов-школьников участвовало 840 учащихся из 18 школ города. В результате соревнований пятую категорию получили 258 учащихся, четвертую — 111, третью — 43. 19 участников завоевали вторую категорию.

На первое место вышли учащиеся школы № 25, на второе — школы № 15 и на третье — школы № 93.

Газета «Пионерская правда» приводит письмо В. Маукутова из Ставропольского края:

«В нашей школе ребята устроили шахматный турнир в честь 31-й годовщины Советской Армии. В нем участвовали 14 пионеров и один ученик первого класса Валя Бутенко. Он был самым маленьким среди участников, но оказался лучшим шахматистом. Набрал 22 с половиной очка из 28 возможных, он вышел победителем турнира».

Скупые газетные строки и письма юных читателей со всех концов необъятного Советского Союза позволяют судить о большой любви молодежи к шахматам.

Поэтому шахматы в школах и ремесленных училищах, в детских домах и у суровцев, среди мальчиков и девочек получили невиданное распространение.

Вова Лясковец из города Ровно пишет М. Ботвиннику:

«Я учусь в 6-м классе на «отлично» (1, 2, 3, 4 и 5-е классы окончил с похвальной грамотой). В шахматы я играю с восьми лет. Разобрав несколько ваших партий, я многому научился. Например, технике ведения эндшпиля (с Алехиным, Эйве, Кересом), игре в дебюте (с Денкером, Смысловым). Мне 14 лет, недавно меня приняли в комсомол. На первом плане у меня учеба, но я успеваю много играть в шахматы, в футбол и выступаю на сцене...».

Вот характерный облик молодого человека советского государства, — прежде всего учеба, а в свободное время — искусство, шахматы, спорт.

Приведем еще несколько сообщений.

В командных соревнованиях школ Ростова-на-Дону играли 40 мужских и 7 женских команд...

В средней школе заполярного Кировска звание чемпиона школы оспаривали 60 сильнейших шахматистов.

Проведен матч-турнир Дворцов пионеров пяти городов Северного Кавказа — Нальчика, Грозного, Махач-Калы, Дзауджикау и Каспийска.

В кружке женской школы № 13 гор. Ярославля — 26 шахматисток...

В ремесленных училищах в турнирах участвовали: Брянск (училище № 6) — 117 человек, Сызрань (училище № 22) — 120 человек, Павлово (училище № 19) — 200 человек...



Сталевары — ученики ремесленного училища № 8 (г. Жданов) в красном уголке мартиновского цеха завода имени Ильича

В турнирах по переписке журнала «Шахматы в СССР» играют шахматные кружки двух детских домов Краснодарского края...

Шахматы завоевали признание сотен тысяч пионеров и школьников.

Они стремятся к совершенствованию и понимают, что для этого необходимо освоить по-настоящему шахматную культуру. Перед ними широко раскрыты двери шахматных клубов Дворцов пионеров, школьных кружков.

В Москве и Ленинграде, с юными шахматистами занимаются опытные методисты — Бондаревский, Левенфиш, Лисицын, Константинопольский, Камышов, Ровнер, Юдович, Ярошевский, Зак и др. Большую учебную и воспитательную работу ведут Пирхалава в Тбилиси, Килено в Иркутске, Радченко в Ярославле, Аратовский в Саратове, Поляк в Киеве.

Нет такого уголка в Советском Союзе, где школьники не овладевали бы шахматной теорией.

Во Фрунзе при детской спортивной

школе работает шахматное отделение...

В Ивановском Дворце пионеров в 1949 году уже подготовлено свыше ста квалифицированных шахматистов и трем школьникам присвоена первая категория...

В Тогучине (Новосибирская область) школьники регулярно слушают лекции по теории...

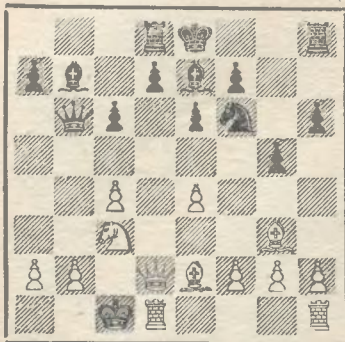
В результате систематического повышения квалификации растут успехи юных шахматистов. В различных командных соревнованиях школьные коллективы часто одерживают победы над опытными противниками.

Так, шахматисты школы № 4 гор. Кузнецка завоевали первенство города, 11-я школа гор. Уфы выиграла кубок Кировского района столицы Башкирской республики по шахматам и шашкам, в Забайкалье шахматисты Ачинской средней школы оказались сильнейшими в округе, командное первенство Биробиджана выиграли шахматисты школы № 1.

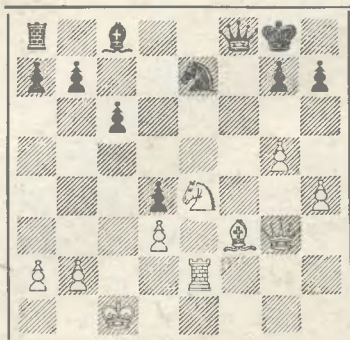


В шахматном клубе Харьковского Дворца пионеров

Команда Суворовского училища в 1948 году была чемпионом гор. Калинин. В этом году шахматисты-суворовцы в финале оказались на четвертом месте.



Лучше было 18. С:е4.
18...Cb4:e1 19. Лh1:e1 Лf2:e2
20. Ле1:e2 Кg6-f4 21. Фh5-g4
Кf4:d3+ 22. c2:d3 e6-e5?
Необходимо было 22...Кd5.
23. Фg4-g3 e5:d4.



24. Ке4-f6+! Кpg8-h8.
Если 24...gf, то 25. Л:e7!, и вы-
игрывают.
25. Фg3-d6 g7:f6 26. Фd6:f6+.
Сильнее 26. Л:e7.
26...Фf8:f6 27. g5:f6 Ке7-g8.
Ходом 27...Сf5 черные могли
продлить сопротивление.
28. Ле2-e8 Сс8-g4 29. Ле8:a8
Сg4:f3 30. f6-f7 Cf3-d5 31.
Лa8:g8X.

Большой интерес вызывают сооб-
щения об успехах юных шахматис-
тов со всех концов нашей страны.
Школьник Владимир Лебедев по-
бедил в чемпионате Батуми...

В Бутке (Свердловская область) в
районном шахматном турнире на вто-
рое место вышел ученик пятого клас-
са Яша Гисинский...

В Михайлове, Рязанской области,
первенство района выиграл школь-
ник И. Сербаринов...

Чемпионом города Кондопога стал
ученик средней школы Василий
Шкурник...

Среди школьников Кировска
сильнейшим оказался ученик 8-го
класса Г. Антонян...

Четвертое место в первенстве Пя-
тигорска занял школьник А. Турик...



Балльный турнир в Алма-Ата

В одной из групп полуфинала
первенства Казани победил ученик
9-го класса Э. Валева...

В первенстве Хабаровска пятое ме-
сто занял чемпион школьников Ку-
шельман...

В чемпионате города Бабаево (Во-
логодской области) первое место за-
нял школьник В. Смирнов...

В школьных командных соревнова-
ниях Рязани на первой доске один
из лучших результатов показал 12-
летний Юра Лукин. Среди школьни-
ков Чкалова на втором месте 13-лет-
ний Алексей Экслер. В областном
турнире на первенство Хакасии
абаканский школьник Сергей Шоев
занял 4-е место. Второе и третье ме-
ста в чемпионате Сталинабада заня-
ли восемнадцатилетний Олег Штром
и семнадцатилетний Борис Лебедев.

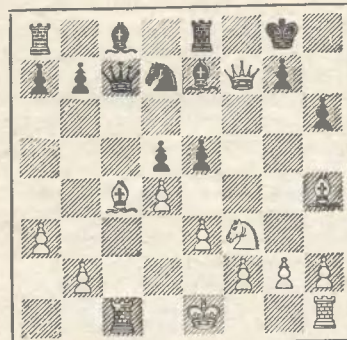
Интересная партия была сыграна
в чемпионате школьников Риги.

№ 137. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМВИТ

КЛЯВИНЬ

КАМРАД

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5
Ce7 5. Кf3 0-0 6. e3 Кbd7 7. Лc1 c6
8. Фc2 Ле8 9. a3 Фc7 10. Cd3 h6 11.
Ch4 dc 12. С:c4 e5 13. Фg6 Кd5
14. К:d5 cd 15. Ф:f7+!



15...Кр:f7 16. С:d5+ Кpf8 17.
Л:c7 и белые легко выиграли.

Всем этим, конечно, не исчерпы-
ваются успехи юных шахматистов,
некоторые из них уже уверенно при-
ближаются к спортивному масте-
рству.

Чемпионом Архангельской области
стал ученик 10-го класса Виктор Го-
леницев. Участвовавшему в первен-
стве вне конкурса мастеру Чистяко-
ву удалось только разделить первое
место с Голеницевым.

Большого успеха добился алма-
тинский школьник Ким Резник. Он
провел балльный турнир без пораже-
ния и оказался первым с результа-
том 8½ очков из 10.

Из Иркутска сообщают об успе-
хах первокатегорника школьника Во-
лоди Гайдука. Он завоевал звание
чемпиона области по обществу
«Спартак».

Большой любовью пользуется у
советских пионеров и школьников
шахматная композиция.



XV областные шахматные соревнования в Курске. На первом плане по-
бедитель турнира ученик 9-го класса комсомолец Виталий Леонидов

На прошлогодний конкурс задач и этюдов журнала «Затейник» ребятами было прислано около 2000 задач и этюдов. Во многих дворцах пионеров ведется работа с юными композиторами.

В Свердловске под руководством известного композитора А. Козлова молодые любители задач и этюдов изучают теорию шахматной композиции и учатся самостоятельно составлять задачи.

В Московском Дворце пионеров совершенствуются школьники Н. Соболевский, В. Левенштейн и др.

Большие надежды подает группа любителей композиции Тбилисского Дворца пионеров: Г. Джовахия, Г. Капанадзе, Г. и Т. Калатозишвили, В. Елесин, а также И. Бирбаргер (Ташкент) и Э. Симхович (Ленинград).

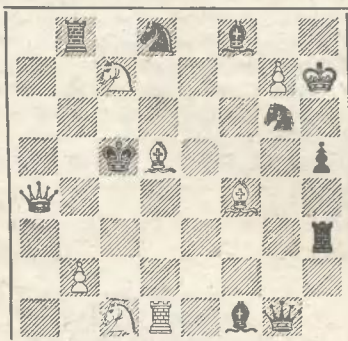
В нашем журнале уже печатались задачи нижнетагильских школьников В. Назарова, В. Малия, Ф. и Я. Россомахо.

Следует особо отметить большой творческий рост способного и разностороннего композитора И. Крихели — ученика 1-й мужской школы гор. Гори, Грузинской ССР. Он успешно выступает на всесоюзных конкурсах и в 1948 году завоевал несколько отличий.

Приводим две задачи композиторов-школьников. Это зрелые произведения на современные темы, открытые советскими композиторами.

И. КРИХЕЛИ

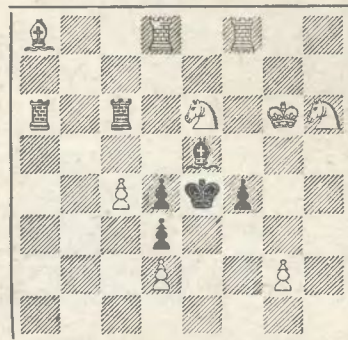
Грузинский конкурс, 1948 г., IV премия



Мат в 2 хода

В. МАЛИЙ

«Затейник», 1948 г.



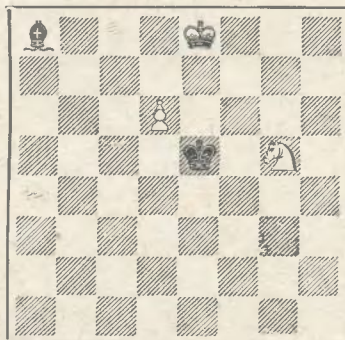
Мат в 2 хода

В двухходовой задаче И. Крихели после 1. Сb7, с угрозой 2. Ld5X, на поле d3 проходит взаимное перекрытие черных ладьи и слона. 1... Ld3 2. Ka6X; 1... Cd3 2. Kb3X. В ложном следе 1. Cf3? (опровергаем 1... Sc4!) та же комбинация перекрытия ладьи и слона при тех же матующих ответах белых проходит на другом поле b5.

В задаче В. Малия разработана «уральская тема». После 1. Kg4 прозиг 2. Kf2X. Для защиты от угрозы достаточно любого отступления черного слона. На 1... Ch8(g7) проходит 2. L:f4X, поэтому 1... Cf6, но тогда развязывается конь e6 и 2. Kc5X (но не 2. Kg5??). Аналогична и другая тематическая группа вариантов — 1...Cb8 (c7) 2. L:d4X; 1...Cd6 2. Kg5X (но не 2. Kc5??).

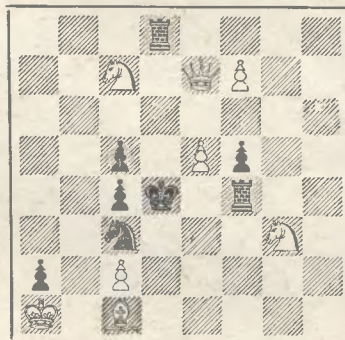
Ниже приводятся еще несколько композиций школьников.

М. ДИМЕНТБЕРГ



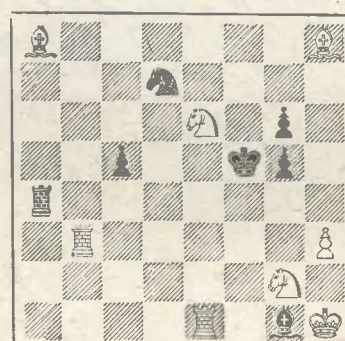
Выигрыш

П. СОБОВЕВСКИЙ



Мат в 2 хода

Г. и Т. КАЛАТОЗИШВИЛИ



Мат в 2 хода

В основе детского шахматного движения лежит, прежде всего, самодельность.

Организаторами турниров, теоретических занятий, матчей в школах и училищах являются юные шахматисты-общественники.

Лев Островский провел в Киевской школе № 34 розыгрыш командного кубка, в котором участвовало 200 школьников. 30 ребят посещают занятия кружка по изучению шахматной теории.

Всего в Киеве подготовлено среди школьников 25 инструкторов-общественников.

Основным условием для вступления в члены шахматного клуба Московского городского Дома пионеров является активная организационная работа по шахматам в своей школе.

Шахматный кружок первой мужской средней школы гор. Алма-Ата выпускает стенную газету «Конь e4». Газета красочно оформлена. В ней помещаются партии и окончания, этюды и задачи, статьи и заметки, фотографии.

Однако не все еще благополучно в области детского шахматного движения.

В чем же причина недостатков, с которыми подчас приходится встречаться?

Главное представляется нам в недочетах воспитательной работы детских шахматных клубов.

Чем другим можно объяснить случаи из практики Московской городской шахматной секции, вынужденной разбирать конфликты из-за фактов преднамеренного проигрыша партий, переходов из клуба в клуб, уклонения от турнирной партии и т. п. в практике юношеских соревнований.

Юным шахматистам надо прививать высокие моральные качества, характеризующие советских спортсменов — коллективизм, настойчивость, умение преодолевать трудности, надо воспитывать у ребят любовь к шахматам, уважение к шахматной культуре и к ее ведущим представителям.

К этой цели должен стремиться и тренер-педагог на занятиях, и инструктор, устанавливающий режим дня, и секция, утверждающая спортивный календарь.

Тренер должен приучать юных шахматистов к самостоятельной работе.



Чемпионы Московского городского Дома пионеров И. Чаплинский (1949 г.), Ю. Авербах (1937 г.) и Я. Эстрин (1940 г.).



В Калининградском Дворце пионеров. В центре — чемпион школьников города Лев Попов.

Достижения многовековой шахматной культуры не следует преподносить ребятам «на блюде», излишняя опека препятствует их росту, развитию волевых качеств и аналитических способностей.

Не менее важным является установление правильного режима работы детского шахматного клуба. Нам кажется, что шахматный клуб Московского городского Дома пионеров второй год подряд уступает первенство Москвы менее квалифицированным шахматистам «Юного динамовца» потому, что в работе его не установлен правильный распорядок.

Недопустима продолжительная игра «блиц», а в этом клубе блиц-турниры проходят без всякого контроля руководителей и продолжают-ся иногда целыми вечерами.

Некоторые инструкторы, совмещая свою работу в детском клубе с деятельностью в каком-либо добровольном обществе, в погоне за спортивными достижениями коллектива делают из своих учеников таких же совместителей.

Надо приветствовать решение Киевской секции, запретившей участие школьников в соревнованиях взрослых.

И, наконец, надо тщательно разрабатывать спортивный календарь школьных соревнований.

Некоторым московским школьникам, кроме участия в работе их клуба, пришлось в прошедшем учебном году сыграть в личном первенстве школы и района, в полуфинале и финале личного первенства Москвы, а также в командных соревнованиях.

Такое положение совершенно недопустимо. Излишняя нагрузка соревнованиями прежде всего мешает учебе, а также и совершенствованию в шахматах.

Есть также недостатки в работе с детьми, независимые от их непосредственных воспитателей.

Созданные повсеместно детские спортивные школы, за редким исклю-

чением, не имеют шахматных отделений.

Непонятно почему местные комитеты по делам физической культуры и спорта пренебрегают организацией учебно-воспитательной работы с наиболее способными юными шахматистами.

Ни одно из издательств («Детгиз», «Молодая Гвардия», «Физкультура и спорт») не заполнило пробел в шахматной литературе, в которой остро нуждаются десятки тысяч ребят.

К сожалению, шахматный отдел Всесоюзного Комитета по делам физкультуры и спорта никак не успевает доработать и выпустить программы для занятий по шахматной теории. А ведь ясно, что без этого насыщено-необходимого пособия тренеры и инструкторы зачастую не могут найти правильных форм учебной работы.

Мало внимания уделяет юным шахматистам «Пионерская правда».

В 1947—48 годах газета организовала турниры по переписке, конкурсы решений и т. п. Однако хорошие начинания не доводились до успешного завершения.

К нам поступали письма школьников с жалобами, что за очными турнирами никто не следит и они разваливаются. По конкурсам решений премии не выдаются.

С 10 мая в «Пионерской правде» начал выходить шахматный отдел под редакцией В. Смыслова, и можно не сомневаться, что работа с юными шахматистами будет улучшена.

Советская шахматная культура доказала свое преимущество над зарубежной. Юные шахматисты должны быть надежным пополнением советским гроссмейстерам и мастерам.



Чемпион Вологодского педагогического института А. Векшин (слева) за партией с А. Беловым.

Великий поэт великого народа

(К 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина)

Имя А. С. Пушкина близко и дорого советскому человеку. Произведения гениального поэта популярны среди широчайших масс трудящихся нашей Родины. Глубокий реализм в изображении действительности, любовь к свободе и ненависть к крепостничеству, любовь к родине и народу, высочайшее художественное мастерство и огромная жизнестойкость — все это делает творения Пушкина особенно близкими и понятными людям социалистической эпохи. В нынешнем году все народы нашей страны с огромным чувством гордости отметили 150-летие со дня рождения великого русского поэта, создателя русского литературного языка и родоначальника новой русской литературы — Александра Сергеевича Пушкина.

А. С. Пушкин жил и творил в эпоху крупнейших событий русской истории — Отечественной войны 1812 года и восстания декабристов в 1825 году. В своих вольнолюбивых стихах поэт выступал обличителем самодержавно-помещичьего произвола, защитником угнетенного народа. Пушкин был певцом и вдохновителем движения декабристов.

Творчество Пушкина — глубоко народное по своему характеру, высоко идейное и патристическое по своему содержанию — содействовало пробуждению широких слоев русского народа, его движению вперед по пути освобождения от гнета крепостничества и самодержавия. Произведения великого поэта оказали огромное влияние на развитие передовой реалистической русской литературы.

В личности и творчестве Пушкина проявились замечательная одаренность и могучая сила породившего его великого русского народа. Определенное национальное значение пушкинского творчества. Н. В. Гоголь писал: «При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте... В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте... в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла. Самая его жизнь совершенно русская».

А. С. Пушкин — гениальный русский поэт и один из величайших поэтов всех времен и народов — был человеком исключительно широкого кругозора и многогранных интересов. Он был, по словам Белинского, «мирообъемлющим гением».

Советские шахматисты гордятся тем, что А. С. Пушкин оценил культурное значение шахмат, порою, в часы досуга уделяя им время.

В 1832 году Пушкин в письме к своей жене Наталье Николаевне писал: «Благодарю, душа моя, за то, что в шахматы учишься. Это непременно

но нужно во всяком благоустроенном семействе: докажу после».

Пушкин любил играть в шахматы. Об этом свидетельствуют различные заметки, дневники, воспоминания. Первые документальные свидетельства о практической игре Пушкина относятся к 1826—29 гг. Они касаются встреч Пушкина за шахматной доской с соседом по имению в Тверской губернии — Алексеем Николаевичем Вульфом. Впервые рассказывает об этом сам Пушкин в «Заметке о холере»:

«В конце 1826 года я часто виделся с одним дерптским студентом (ныне он гусарский офицер...), — пишет Пушкин, имея в виду А. Н. Вульфа. Его занимали такие предметы, о которых я и не помышлял. Однажды, играя со мною в шахматы и дав коном мат моему королю и королеве*, он мне сказал: холера-погубила подошла к нашим границам и через пять лет будет у нас».

А. Н. Вульф в своих записках в «Дневнике» также упоминает об игре в шахматы с Пушкиным. В начале 1829 года Александр Сергеевич вместе с А. Н. Вульфом возвращался из Тверской губернии в Петербург. 16 января 1829 г. Вульф записал в «Дневнике»: «На станциях, во время переперывания лошадей, играли в шахматы».

В 1833 году поэт, собирая материалы о пугачевском восстании, приехал ненадолго в Казань. П. П. Перцов пишет: «Из семейных рассказов мне известно, что Пушкин, будучи в Казани, обедал у моего дяди Эраста Петровича Перцова (которого знал по Петербургу). После обеда Пушкин и дядя играли в шахматы».

Осенью 1835 года Пушкин встречался в Тригорском и Голубове за шахматной доской с Б. А. Вревским. Последний в письме к А. Н. Вульфу от 4 октября 1835 года отмечал, что Александр Сергеевич давал ему вперед слона.

До нас дошли документы, раскрывающие интерес Пушкина к теории шахмат. В библиотеке А. С. Пушкина сохранились два экземпляра учебника А. Д. Петрова, вышедшего в Петербурге в 1824 году под названием «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок с приво-сокуплением игор Филидора и примечаний на оные, изданная Александром Петровым». Один из экземпляров этой книги был, видимо, куплен Пушкиным сразу же по выходе ее в свет, другой — подарен русским мастером. Дарственная надпись Петрова гласит: «Милостивому Го-

сударю Александру Сергеевичу Пушкину, в знак истинного уважения от издателя». В библиотеке Пушкина сохранился также учебник Филидора, изданный в Париже в 1820 г.

14 августа 1836 года поэт приобрел у петербургского книгопродавца Ф. Беллизара три первых номера французского шахматного журнала «Паламед» («Palamède»).

Интерес Пушкина к шахматам был неслучайным. Он явился результатом растущей популярности шахматного искусства в русском обществе первой половины XIX века.

Гениальный художник-реалист А. С. Пушкин не мог не отразить этого факта в своем творчестве.

В романе «Евгений Онегин», который, по словам Белинского, явился «энциклопедией русской жизни», поэт с огромной силой художественного мастерства отразил целую историческую полосу в жизни русского общества XIX века. Изображение Ленского и Ольги за шахматной доской явилось несомненно отражением популярности шахмат.

Известна XXVI строфа четвертой главы «Евгения Онегина»:

Уединясь от всех далеко,
Они над шахматной доской,
На стол облокотясь, порой
Сидят, задумавшись глубоко,
И Ленский пешкою ладью
Берет в рассеяньи свою.

Отметим также упоминание о шахматах в следующем незаконченном отрывке (написан в 1833 году):

Царь увидел пред собою
Столик с шахматной доскою...

Вот на шахматную доску
Рать солдатиков из воску
В стройный ряд расставил он,
Подбоченья на лошадаках,
В коленкоровых перчатках
В оперенных шишачках,
С палашами на плечах...

Перед шахматной доскою
На столе — лохань с водою;
Плавать он пустил по ней
(Кучу дивных кораблей),
Барок, каторог и шлюпок
Из ореховых скорлупок,

А прозрачные ветрильца —
Будто бабочкины крыльца...

Гениальный русский поэт А. С. Пушкин был первым среди русских писателей, кто оценил культурно-воспитательное значение шахмат. Как известно, в дальнейшем, часть своего досуга уделяли шахматам Лермонтов, Чернышевский, Тургенев, Толстой и другие выдающиеся деятели русской литературы.

* Здесь Пушкин имеет в виду так называемый «роспаш», как тогда называли одновременное нападение на короля и другую фигуру.



ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

Матч-турнир Москва—Будапешт

№ 138. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. КОТОВ

Г. БАРЦА

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Kgl—f3 0—0
6. a2—a3 ...

Этот ход неточен, так как нарушает гармоническое развитие белых фигур. Правильно 6. Cd3 и 7. 0—0, чтобы затем играть 8. a3.

6. ... Cb4:c3+
7. b2:c3 d7—d5
8. Cc1—b2 ...

Необходимо играть так. Если 8. Cd3, то 8...dc 9. C:c4 Фc7 и приходится отступать слоном на a2 или e2. 10. Фе2 плохо из-за 10. cd 11. cd b5!

8. ... Фd8—a5?

Барца считает себя обязанным опровергнуть ход 8. Cb2, в то время, как простое развитие Kbd7, b7—b6 и Cb7 давало ему хорошую игру.

9. Kf3—d2 c5:d4
10. c3:d4 Kb8—d7

Слабее 10...Ke4 11. f3 K:d2 12. Ф:d2 Ф:d2+ 13. Кр:d2, и у белых превосходное положение.

11. Фd1—b3 ...

Я думал над этим ходом сорок минут и пришел к выводу, что отставание белых в развитии очень опасно и нужно форсировать размен ферзей.

11. ... Kf6—e4
12. Фb3—b4 Фа5:b4
13. a3:b4 Ke4:d2
14. Крe1:d2 d5:c4
15. Cf1:c4 Kd7—b5
16. Cc4—d3 Cc8—d7

Несомненно, это затрудняет черным защиту. Правильно было 16...a6, хотя и тогда 17. b5 ab 18. Л:a8 К:a8 19. С:b5 оставляло белым преимущество. Вообще, наличие у белых двух слонов при слабости пешек ферзевого фланга черных и активном короле дает им основания рассчитывать на победу.

17. b4—b5 Лf8—c8
18. Лh1—c1 Лc8:c1
19. Cb2:c1 Kb6—d5

Единственный маневр. Иначе после 20. Ca3 и 21. Cc5 черные фигуры окончательно стеснены.

20. Cc1—a3 Kd5—c7

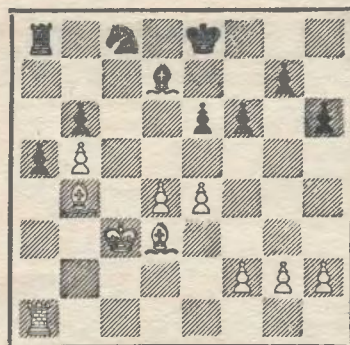
21. La1—b1 f7—f6
22. Ca3—d6 Kc7—e8
23. Cd6—g3 Kpg8—f7
24. Лb1—a1 Kpf7—e7
25. Kpd2—c3 ...

Стремясь королем на b4, чтобы защитить пешку b5 и освободить слона d3 для атаки.

25. ... Ke8—d6
26. Kpc3—b4 h7—h6
27. e3—e4 Kd6—c8

В случае выжидательной тактики черных белые играли бы 28. f3 и затем 29. Cf2 и 30. d4—d5 с атаккой на пешку a7. Это в конце концов заставило бы черных отступить конем на c8.

28. Cg3—c7 Kc8—d6
29. Cc7—b6 Kd6—c8
30. Cb6—c5+ Kpe7—e8
31. Kpb4—c3 b7—b6
32. Cc5—b4 a7—a5



Жертвует пешку, чтобы как-нибудь освободить свои фигуры. Комичное положение получилось после 32...Лb8 33. d5 ed 34. ed Лb7 35. d6— черные конь и ладья заперты в клетке.

33. b5:a6 Kc8—a7
34. Kpc3—d2! ...

Грозило 34...Kb5+ с переходом в эндшпиль с разноцветными слонами.

34. ... Cd7—b5
35. f2—f4 Cb5:d3

При других продолжениях путем 36. g4 и 37. f5 белые получали неустойчивые проходные пешки в центре.

36. Kpd2:d3 Ka7—b5
37. Kpd3—c4 Kb5—c7
38. a6—a7 Kpe8—d7
39. d4—d5 e6:d5+

40. e4:d5 Ла8—с8
41. d5—d6 ...

Этот ход белые записали, и черные, не доигрывая, сдали партию. После 41...Ka6+ 42. Kpb5 К:b4 43. Кр:b4 Ла8 44. Kpb5 белые легко выигрывают.

№ 139. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Л. ТИПАРИ

В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Смыслова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5
5. e2—e4 Kd5:c3 6. b2:c3 c7—c5.

Возникла основная позиция защиты Грюнфельда. Белые создали пешечный центр, против которого черные начинают фигурную игру. Этот вариант приводит обычно к острой борьбе.

7. Cf1—c4 Cf8—g7 8. Kgl—e2 c5:d4 9. c3:d4 Kb8—c6 10. Cc1—e3 0—0 11. 0—0 Cc8—d7.

Черные заканчивают развитие своих фигур. Другое продолжение 11...Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce5 позволяет белым после 14. d5!, жертвуя качество, получить сильную атаку.

12. La1—c1 Ла8—с8 13. Фd1—d2 Фd8—a5!

Правильная идея. Размен ферзей облегчает защиту черных и открывает перед ними благоприятные перспективы в эндшпиле, благодаря их пешечному перевесу на ферзевом фланге.

14. Фd2—b2 Фа5—b4 15. Cc4—b3 e7—e6 16. Лc1—c4 Фb4—d6 17. Фb2—d2 b7—b6 18. e4—e5.

Ответственное решение. Предоставляя черным ключевую позицию на d5 белые все свои надежды возлагают на прямую атаку королевского фланга черных. Надежнее 13. Лfcl Ka5 с разменами по открытой линии «с».

- 18...Фd6—a3 19. Ce3—h6.

Игра по линии «с» после 19. Лfcl обесцвечивается путем 18...Ke7 20. Лc7 Cc6!

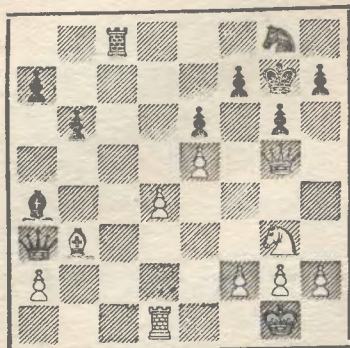
- 19...Kc6—e7 20. Ke2—g3 Лc8:c4 21. Ch6:g7 Kpg8:g7 22. Фd2—g5 Ke7—g8!

Укрепляя позицию короля, черные уклоняются от ничьей, возникавшей в случае 22...Л:d4 23. Kh5+ Kpg8 24. Kf6+ Kpg7! 25. Kh5+.

23. Cb3:c4 Лf8—c8.

Нельзя 23...Фс3 24. Сb3 Ф: d4 из-за 25. Лd1.

24. Сс4—b3 Сd7—b5 25. Лf1—d1 Сb5—a4.



Конь g8 надежно прикрывает позицию рокировки. Поэтому черные развивают инициативу на ферзевом фланге, где у них перевес в силах.

26. Фg5—e3 Сa4: b3 27. a2: b3 Кg8—e7!

Конь переходит на d5, где он займет превосходную позицию.

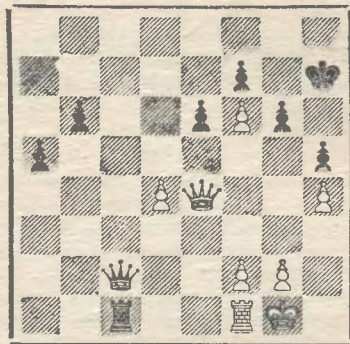
28. h2—h4?

Лучше было 28. Ке4. В случае 28. Ке4 Кd5 29. Фf3 Лc1 белые еще могут сохранить равновесие. После хода в тексте они теряют пешку.

28...Ке7—d5 29. Фе3—f3 Лс8—c3 30. Фf3—g4 Фа3: b3.

Итак, черные выиграли пешку. Белые ищут спасения в тактических осложнениях.

31. Кg3—h5+ Кpg7—f8 32. Kh5—f6 h7—h5 33. Фg4—e2 Кpf8—g7 34. Лd1—a1 a7—a5 35. Кf6—e8+ Кpg7—h7 36. Ке8—d6 Лс3—c7 37. Кd6—e8 Лс7—c2 38. Фе2—e4 Фb3—c3 39. Лa1—f1 Лс2—c1 40. Ке8—f6+ Кd5: f6 41. e5: f6 Фс3—c2.



42. Фе4: c2.

Больше шансов оставляло продолжение 42. Фb7!

В этом случае после 42...Л: f1+ 43. Кph2 у белых возникает контригра. На 42. Фb7 черные собирались ответить 42...Фс7 43. Фе4 a4.

42...Лс1: c2 43. Лf1—b1 a5—a4! 44. Лb1: b6 a4—a3 45. Лb6—a6 a3—a2 46. Кpg1—h2 Лс2: f2 47. Кph2—g3 Лf2—d2.

Если теперь 48. Ла7, то 48...Кph6 49. Ла8 g5.

48. Кpg3—f3 Лd2: d4 49. Ла6: a2 Лd4—d5 50. Ла2—a4 Лd5—f5+ 51. Ла4—f4 e6—e5. Белые сдались.



В турнирном зале в Будапеште.

№ 140. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Ю. АВЕРБАХ

Г. БАРЦА

Примечания Ю. Авербаха

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Кf3: d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 e7—e6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Сс1—e3 a7—a6 9. f2—f4 Фd8—c7 10. Фd1—e1.

Ферзь переводится на g3 для атаки королевского фланга черных.

10... 0—0.

На 10...К: d4 11. С: d4 e5 следует 12. fe de 13. Фg3! и черным плохо (Болеславский — Бек, Стокгольм, 1948 г.)

11. Фe1—g3 Кf6—e8.

Черные избирают оригинальный план, связанный с развитием слона на f6. Обычно продолжают 11...Cd7 12. Лад1 b5 13. a3 Лас8.

Опасно 11...Ка5 из-за 12. e5.

12. Ла1—d1.

Заслуживало внимания 12. e5 de 13. К: c6 bc 14. fe f5 15. h4 или 12. e5 f5 13. ef С: f6 14. Фf2.

12...Ce7—f6 13. Фg3—f2.

Белые приходят к выводу, что без движения пешки «g» им не обойтись.

13...Cc8—d7 14. g2—g4 Ла8—c8 15. g4—g5 Cf6: d4.

Черные не считают атаку белых серьезной, полагая, что в конце игры далеко продвинутые пешки окажутся слабыми.

16. Ce3: d4 Ке6: d4 17. Фf2: d4 Фс7—c5.

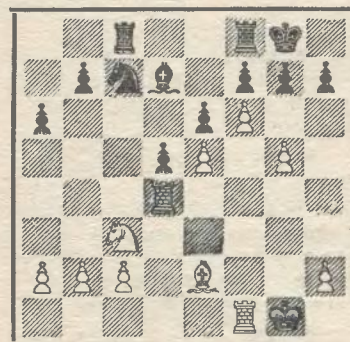
Это стремление к разменам лишь ухудшает позицию черных. Заслуживало внимания 17...f6, пытаясь не допустить продвижения белых пешек.

18. e4—e5! d6—d5 19. f4—f5!

Поскольку 19...ef ведет к плохому эндшпилю, белым удается провести дальнейшее стеснение позиции черных на королевском фланге. Если 19...f6, то 20. ef gf 21. Сg4!, и черным трудно защищать свои пешки.

19...Фс5: d4+ 20. Лd1: d4 Ке8—c7 21. f5—f6.

После этого хода задача белых состоит в создании атаки на пункт h7.



21...Cd7—b5.

Черные стремятся к ладейному эндшпилю, в котором они имеют неплохие шансы на спасение.

Например: 22. С: b5 К: b5 23. К: b5 ab 24. c3 Лс4 25. Л: c4 bc 26. Лf4 Ла8 27. a3 Ла5 с последующим Лb5. На 21...Кb5 последовало бы 22. С: b5 С: b5 23. Лf4 Лс4 24. Л: c4 С: c4 25. a4, и белые имеют явно лучший эндшпиль.

22. Лd4—h4.

Этим ходом белые дают черным шансы на спасение. После 22. К: b5! К: b5 23. Лh4! черным трудно было защищаться.

22...Лf8—d8.

Черные не используют своих шансов. Необходимо было 22...С: e2 23. К: e2 Кb5, и белым пришлось бы играть 24. c3, замедляя темп атаки.

23. Кс3: b5 Кс7: b5 24. Се2—d3 d5—d4.

Черные растерялись и проигрывают сразу. Но не спасало и 24...g6 25. Лh6! (Препятствуя h7—h5) d4 26. Лf4 Лd5 27. Ле4! Лсс5 28. b4 Лс7 29. Кpf1! с последующим Лeh4, и черные теряют пешку h7.

25. Лh4: h7 g7—g6 26. Лh7—g7+ Кpg8—f8 27. Лf1—f4 Лd8—d5 28. Cd3: g6 Лd5: e5 29. Лg7: f7+ Кpf8—g8 30. Лf7—g7+ Кpg8—f8 31. Лf4—h4. Черные сдались.

№ 141. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. СИМАГИН

П. БЕНКО

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 ...

Это продолжение вряд ли может причинить черным какие либо труд-

ности в дебюте; взятие на c6, конечно, не угроза.

3. ... a7—a6
4. Cb5:c6 d7:c6

Более естественно выглядит 4... bс, укрепляя центр.

5. h2—h3 ...

Подобными ходами нельзя добиться успеха. Лучше 5. d3.

5. ... e7—e5

У черных теперь хорошая позиция. Дебютная система белых себя не оправдала.

6. 0—0 ...

На наш взгляд преждевременно. Черные имеют теперь возможность подготовить наступление на королевский фланг белых, ослабленный продвижением h2—h3. Лучше было 6. d3, не определяя положения короля.

6. ... f7—f6

Черные могли сыграть проще: 6... Cд6, и затем Ke7 и 0—0. Избранное ими продолжение гораздо острее и имеет в виду быстрое наступление на позицию белого короля.

7. d2—d3 Cc8—e6

8. a2—a4 Fd8—d7

Сомнительно 8...c4 ввиду 9. d4, однако, вполне возможно было 8... b5, не позволяя белым блокировать пешки ферзевого фланга.

9. a4—a5 0—0—0

Зачем? После немедленного 9...g5 и затем 10...h5 атака черных развернулась бы быстрее. Угрозу 10... c4 белые легко отражают.

10. b2—b3 g7—g5

11. Kb1—a3 h7—h5

12. Ka3—c4 Fd7—g7

13. Cc1—e3 g5—g4?

Черные неудачно ведут атаку и постепенно получают худшую позицию. В результате ошибочного плана черных белым удастся впоследствии запереть позицию на королевском фланге и защититься от опасных угроз. Между тем, венгерский мастер здесь мог получить хорошие шансы на успешную атаку путем 13...h4 14. Kh2 Kh6; серьезного внимания заслуживала также жертва пешки после 13...Ke7! 14. C:c5 Kg6 15. C:f8 Lh:f8. В этом случае черные получали сильнейшее давление, вполне компенсирующее потерю пешки. О силе позиции черных красноречиво свидетельствует то обстоятельство, что даже после плохого хода 13...g4 они могли сохранить шансы на атаку.

14. Kf3—h4 g4:h3

15. g2—g3 Cf8—e7?

И здесь следовало играть 15... Ke7! 16. C:c5 Kg6 17. C:f8 Lh:f8 18. K:g6 F:g6 с вполне удозлетворительной позицией.

16. Kpg1—h2 ...

Возможно было 16. Kf5 C:f5 17. ef и если 17...h4, то 18. Kph2; однако, у черных было более сильное продолжение — 17...Cd6. Например, 18.

K:d6+ L:d6 19. C:c5 Ld5 с последующим 20...Kh6 или 20...Ke7; на 18. Kph2 черные играют 18...Cc7! и затем 19...Kh6.

16. ... Ld8—f8?

Снова потеря времени. Надо было играть сразу 16...f5! 17. K:f5 C:f5 18. ef Lf8 с шансами на уравнивание.

После сделанного хода преимущество переходит к белым.

17. Lf1—g1? ...

Серьезное упущение. Конечно, следовало играть 17. Kf5.

17. ... Kрс8—b8?

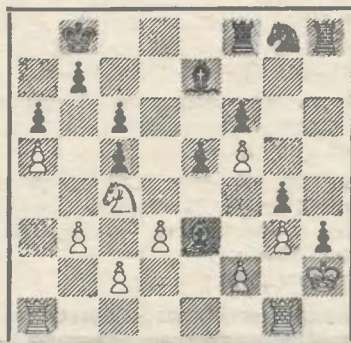
После 17...f5 18. K:f5 C:f5 19. ef L:f5 черные могли успешно защищаться.

18. Kh4—f5! Ce6:f5

19. e4:f5 Fg7—g4?

Все же следовало сыграть 19... Kh6 20. C:h6 F:h6. Размен ферзей ошибочен.

20. Fd1:g4 h5:g4



21. f2—f3! ...

Взрывая пешечную цепь черных и подготавливая движение белой пешки «g». У черных нет достаточной контригры.

21. ... g4:f3

22. Lа1—f1 Ce7—d8

Черные теперь «жертвуют» пешку, но насколько было лучше это сделать на 13-м ходу!

23. Lf1:f3 ...

Конечно, не 23. C:c5 Kh6! 24. C:f8 Kg4+ 25. Kph1 f2 и т. д.

23. ... Cd8—c7

24. Ce3:c5 Lf8—f7

25. Cc5—b6 ...

Лишая черных последнего шанса, связанного с ходом e5—e4.

25. ... Kg8—h6

26. g3—g4 Lf7—h7

На 26...Lg7 следует 27. g5 fg 28. f6 и т. д., а на 26...Lg8 белые просто играют 27. L:h3.

27. g4—g5 f6:g5

28. Lg1:g5 Kh6—f7

29. Lg5—g6 Kpb8—c8

30. Cb6:c7 Kрс8:c7

31. Lf3—g3 Lh7—h5

32. Lg6—f6 Lh5—h7

33. Lf6—e6 ...

Выигрывая пешку e5, а тем самым и партию.

33. ... Kрс7—d7

34. Kc4:e5+ Kf7:e5

35. Le6:e5 c6—c5

36. f5—f6 ...

Конечно, не 36. L:c5 Le8!

36. ... Lh7—h5

37. Le5—e7+ Kpd7—d8

Или 37...Kpd6 38. L:b7 Le5 39. Le7 и т. д.

38. Le7:b7 Kpd8—c8

39. Lb7—e7 Lh5—f5

40. f6—f7 Lf5—f2+

41. Kph2—h1 Lh8—f8

42. Le7—e8+ Черные сдались.

№ 142. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
С. ФЛОР Т. ФЛОРИАН

Примечания С. Флора

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 Kb8—d7 7. 0—0 e7—e5 8. d4—d5 Kd7—c5 9. Kf3—d2 a7—a5 10. Fd1—c2 Cc8—g4 11. Kd2—b3 Cg4:e2 12. Fc2:e2 Kf6—e8.

Избранная белыми система дает им маленькое, но верное преимущество. Обычно белым удается ослабить ферзевый фланг черных. На королевском фланге игра развивается довольно спокойно. Основной контрплан черных заключается в продвижении f7—f5, которое часто приводит не к атаке, а лишь к ослаблению позиции черных. Следует отметить, что ход мастера Флориана (12...Ke8) лучше, чем 12...K:b3?, как играл против меня в первом туре матч-турнира А. Вайда. После 12...Ke8 белым невыгодно меняться на c5, потому что черные получают хорошее поле d6 для коня.

13. Cc1—e3 b7—b6 14. Kpg1—h1 Fd8—h4.

Смысл хода 14. Kph1 заключается в том, чтобы на 14...f5 ответить 15. ef gf 16. f4 e4 17. g4!. Поэтому Флориан отказывается пока от продвижения f7—f5. Лучше было, однако, 14...Fd7.

15. g2—g3 Fh4—h3 16. f2—f3 Fh3—d7.

Возможно 16...f5. Черные не хотели допустить размена ферзей (16... f5 17. Fg2), так как в конце игры слабость пешки e7 может сказаться.

17. Lf1—g1.

Лучше было 17. Lад1.

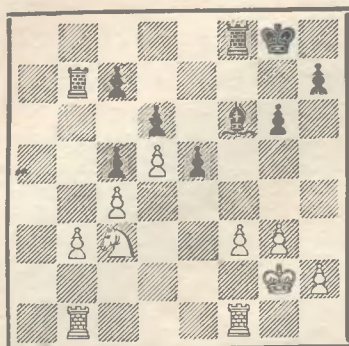
17...f7—f5 18. e4:f5 Fd7:f5.

Известно, что в подобных положениях не следует отдавать белым поле e4. Здесь, однако, это не так страшно. Черные берут на f5 с темпом и вторгаются ферзем на d3. После 18...gf белые рано или поздно играют g3—g4 и также завоевывают поле e4.

19. Lg1—f1 Ff5—d3.

Белые грозили после размена 20. C:c5 и 21. Ke4 остаться с сильным конем против «мертвого» слона g7. Если же сейчас белые играют 20. C:c5, то черные предварительно меняются на e2 и конь белых не так быстро попадает на e4.

20. Kb3—c1 Fd3:e2 21. Kc1:e2 a5—a4 22. Lа1—d1 Lf8—f7 23. Kph1—g2 Ke8—f6 24. Ce3:c5 b6:c5 25. Kc3—e4 La8—b8 26. Ld1—b1 Lb8—b4 27. b2—b3 Lf7—f8 28. Ke4:f6+ Cg7:f6 29. Ke2—c3 a4:b3 30. a2:b3 Lb4—b7.



Черные хорошо защищались и избавились от слабой пешки «а». Но все же белым удалось остаться с хорошим конем, а у черных чувствительные слабости (пешка с7 и белые поля). Но до выигрыша далеко.

31. Кс3—b5 Лf8—e8 32. Лf1—e1 Кpg8—f7 33. h2—h4 h7—h5 34. b3—b4.

С этим разменом можно было не спешить и сначала подвести короля к центру.

34...c5:b4 35. Лb1:b4 Кpf7—e7 36. Лb4—a4 Ле8—b8 37. Ле1—b1 Кре7—d7 38. Ла4—a6 Лb7—b6 39. Ла6—a7 Лb6—b7 40. Ла7:b7 Лb8:b7 41. Лb1—a1 Cf6—e7.

Если 41...e4, то 42. Лf1 ef+ 43. Л:f3, и у черных трудное положение. Черная ладья прикована к защите пешки с7.

42. Ла1—a6 Лb7—b8 43. Ла6—a7 Лb8—c8 44. Кpg2—h3 Се7—f6 45. Ла7—b7.

Белые уже могли с успехом сыграть 45. g4.

43...g6—g5 46. h4:g5 Cf6:g5 47. Лb7—a7 Cg5—e3 48. Ла7—a6 Се3—f2.

Здесь слон стоит неудачно; его лучше было держать на диагонали d8—h4.

49. Кb5—c3 h5—h4.

Черные начинают нервничать. Рано или поздно белые создали бы проходную пешку «g», но черные могли с ней бороться. Теперь пешка h4 обречена на гибель. Лучше было 49... Лf8.

50. g3—g4 Лс8—f8 51. Кс3—e4! Cf2—e3 52. Ла6—a3! Се3—f4 53. Cf4—g5 Лf8—h8 54. Ла3—a1 Кpd7—e7 55. Ла1—a7 Лh8—c8.

Вернуться королем на d7 нельзя из-за 56. Кf6+.

56. Кph3:h4 Cf4—e3 57. Ла7—a3 Се3—d4 58. Кph4—g4 Лс8—b8 59. Ла3—a2 Лb8—h8.

Грозил 60. Лh2.

60. Ке4—g3 Кре7—f7 61. Кg3—f5 Cd4—b6 62. Ла2—a6 Лh8—b8 63. Лb6—a1 Лb8—h8 64. Ла1—b1 Cb6—c5.

Другой защиты от угрозы 65. К:d6 нет.

65. Лb1—b7 Лh8—c8 66. Кpg4—h5! Се5—a3 67. Кf5—g3 Ca3—c1 68. Кg3—e4 Лс8—h8+ 69. Кph5—g4 Кpf7—g6 70. Лb7:c7 Лh8—h1 71. Лс7—d7 Лh1—g1+ 72. Кpg4—h3 Cc1—a3 73. Лd7—e7 Лg1—h1+ 74. Кph3—g2 Лh1—c1 75. Ле7—e6+ Кpg6—f7 76. Ке4:d6+. Черные сдались.

№ 143. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА С. ФУРМАН Г. ЛЕВЕНФИШ XVI первенство СССР

Примечания Г. Левенфиша

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 b7—b6 5. Kgl—e2 Cc8—b7 6. a2—a3 Cb4:c3+ 7. Ke2:c3 0—0.

Если 7...d5, то 8. Ce2 dc 9. 0—0, и черным не удержать пешку c4; например: 9...Cd5 10. f3 и затем 11. e4.

8. d4—d5

Мне казалось, что этот ход не опасен, так как потеря белыми двух темпов в дебюте (6. a3 и 8. d5) должна сказаться при энергичной контригре черных.

8...e6:d5 Слабее 8...Ле8 9. Ce2 ed 10. cd c6 11. Cf3 Ca6 12. b4 с преимуществом белых.

9. c4:d5 c7—c6!

Только таким способом можно использовать выгоды лучшего развития черных.

10. Cf1—c4

К выгоде черных 10. dc dc или 10. d6 c5, а 10. e4 опровергается путем 10... К:e4 11. К:e4 Ле8 и затем 12...cd.

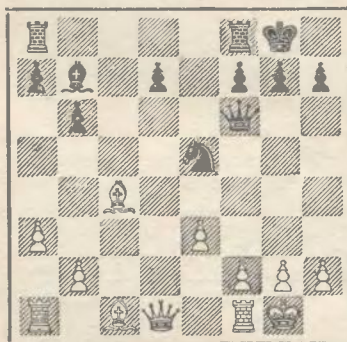
10...c6:d5

11. Кс3:d5 Слабее 11. С:d5 К:d5 12. К:d5 из-за 12...Фg5! 13. Кf4 Ca6.

11...Кb8—c6

12. 0—0 Кс6—e5

13. Кd5:f6+ Фd8:f6



14. Cc4—e2

И это отступление вынуждено, так как 14. Ca2 Ca6 15. Ле1 Кd3 16. Фе2 Фg6 17. Cb1 К:e1 ведет к потере качества. Теперь можно оценить результаты дебюта. У белых два слона, у черных изолированная пешка «d», однако, все это окупается преимуществом в развитии и владением диагональю h1—a8.

14...Лf8—e8

Ход, рассчитанный на скрытую тактическую ловушку. Просто и хорошо было 14...Лас8 15. Cd2 Кс4 16. С:c4 Л:c4, и белые все еще не могут играть 17. Cc3 из-за 17...Фg5.

15. Cc1—d2 Ле8—e6

16. f2—f4

Расчет черных оправдался — белые полагают, что этим ходом они отбрасывают черные фигуры и посредством Cd2—c3—d4 добиваются преимущества.

16...Фf6—g6!

17. Лf1—f2 Ке5—d3

Теперь выясняется, что задуманное белыми 18. f5 не проходит из-за 18...К:f2 19. fg К:d1.

18. Ce2:d3 Фg6:d3

19. f4—f5! Ле6—h6?

Из всех отступлений ладья — худшее. Правильно 19...Ле4.

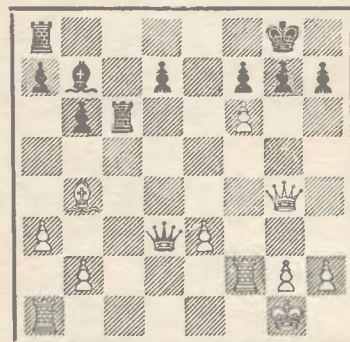
20. Фd1—g4 Лh6—d6

Растерянность после допущенной ошибки. Продолжая 20...Лае8 21. Cc3 f6 22. Лd1 Фb5 23. Лd4 Фс6 черные сохраняли контроль над пунктом e4 и прочную позицию.

21. Cd2—b4 Лd6—c6

22. f5—f6

Белые полагали, что они форсируют таким способом выигрыш. Правильно было 22. Cc3, что вынуждало черных жертвовать качество.



22...Фd3—g6

23. Фg4:d7 Фg6—e4!

Неожиданная защита, непредусмотренная белыми. На 24. Ф:b7 следует 24...Лс1+, а на 24. fg Лf6, с угрозой 25...Л:f2.

24. Ла1—d1 Лс6:f6!

25. Cb4—e7! h7—h6?

В цейтноте черные просматривают ход, который видел весь зал — 25...Cс6! Если теперь 26. Ф:a7?, то 26...h6!, и белые проигрывают. Лучше всего для белых 26. Фd8+ Се8 27. С:f6 Л:d8 28. С:d8 Ф:e3 с любопытным окончанием, в котором черные имеют некоторые шансы в связи с сильной позицией слона на диагонали h1—a8.

26. Се7:f6 g7:f6

27. Лd1—d4 Черные сдались.

№ 144. СТАРСИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА С. ФЛОР Л. АРОНИН XVI первенство СССР

Примечания Л. Аронина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 e7—e5 6. d4—d5 0—0 7. Kgl—f3.

Получилась часто встречающаяся позиция, в которой черные обычно осуществляют маневр Кb8—d7—c5 и стремятся организовать контригру в связи с f7—f5. Белые, в свою очередь, имеют два плана. Один из них связан с ходами h2—h3 и g2—g4 с последующей длинной рокировкой и атакой на черного короля. Второй, на наш взгляд, более сильный, связан с продвижением c4—c5. Чтобы воспрепятствовать осуществлению этого второго плана черные делают свой следующий ход, сила которого, тем не менее спорна.

7. ... c7—c5

8. h2—h3

Размен 8. dc bc не сулил белым особых благ, так как черным, вероятно, вскоре удалось бы добиться продвижения d6—d5.

8. ... Kb8—a6

9. Cc1—e3 Kf6—h5

10. Kf3—d2 Kh5—f4

11. Ce2—f1

Выясняется, что 11...f5 невозможно ввиду 12. g3 Kh5 13. ef и черные теряют пешку. С другой стороны, белые грозят после 12. g3 Kh5 13. Ce2 отбросить черные фигуры. В сознании того, что нормальное развитие событий не сулит им ничего хорошего, черные решаются на осложнения, связанные с крупными материальными жертвами.

11. ... Ka6—b4

12. Kd2—b3

Защищаясь от 12...Kd3+ и грозя теперь посредством 13. a3 и 14. g3 оттеснить черных коней.

12. ... b7—b5

Вступительная жертва, имеющая своей целью отвлечение коня c3.

13. Kc3: b5

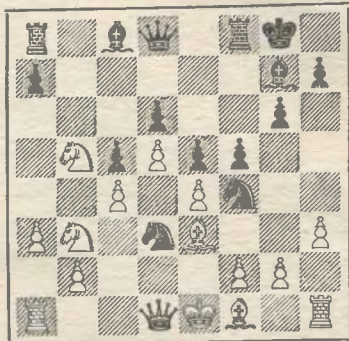
Хуже 13. cb из-за 13...c4! 14. Kc1 f5.

13. ... f7—f5

14. a2—a3!

Иначе черные добиваются преимущества, например, 14. Kc3 fe 15. K: e4 Cf3.

14. ... Kb4—d3+



Вынуждено, так как 14...Ka6 оставляло черных просто без пешки.

15. Cf1: d3 Kf4: g2+

16. Kpe1—e2!

На 16. Kpd2 следовало 16...f4, а на 16. Kpf1 K: e3+ 17. fe fe+, отгрызая фигуру.

16. ... f5: e4

17. Cd3: e4 Kg2: e3

18. Kpe2: e3

Возможно было и 18. fe.

18. ... Cg7—h6+

19. Kpe3—e2

Белые отбили наступление противника, сохранив лишнюю фигуру. Не видно как продолжать атаку, например, 19...Фh4 20. f3! Фg5 21. Фg1! и т. д. Поэтому следующая жертва ладьи является единственным способом продолжать борьбу.

19. ... Лf8: f2+

20. Kpe2: f2 Фd8—h4+

21. Kpf2—g2 Фh4—g5+

После 21...Ф: e4+ 22. f3 Фc2+ 23. Kpg1!, несмотря на лишнюю ладью, белым нужно играть очень

точно, чтобы сохранить преимущество. А именно: 23...Cf4 (Или 23...Лb8 24. Лh2! Ф: c4 25. K: d6) 24. Лf1! (После 24. K: d6? Лb8! черные получают серьезную атаку) 24...Лb8 25. Лf2, и белые должны выиграть.

22. Kpg2—h2 Фg5—f4+

23. Kph2—g2 Фf4—g5+

24. Kpg2—f1

Белые резонно уклоняются от вечного шаха. В этот момент противники находились в сильнейшем цейтноте.

24. ... Ce8—d7

25. Фd1—d3!

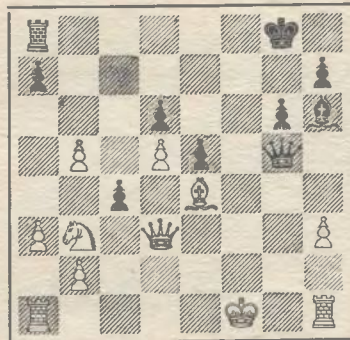
Единственный, но достаточный ход. На 25...Лf8+ теперь последует 26. Кре2, и белый король спасается. В распоряжении черных, однако, находится еще один ресурс, неожиданно приносящий им успех.

25. ... Cd7: b5

26. c4: b5

После 26. Kd2! белые легко отбивали атаку, сохраняя материальный перевес.

26. ... c5—c4!



27. Фd3—e2?

Ошибка, которая не только выпустила победу, но и должна была привести к поражению. После 27. Ф: c4! атака черных отражалась, например, 27...Фe3 28. Лh2! Лf8+ 29. Kpg2 Лf2+ (29...Cf4 30. Фd3!) 30. Kph1 Л: h2+ 31. Кр: h2 Cf4+ 32. Kpg2, и белые выигрывают.

27. ... Ла8—f8+

28. Kpf1—e1 Фg5—g3+

29. Kpe1—d1 Фg3: b3+

30. Ce4—c2

И 30. Фc2 вряд ли достаточно для спасения партии. А именно: 30. Фc2 Фе3 (С угрозой 31...Лf2) 31. Фе2 (Нельзя 31. Ле1 Фd4+ и выигр.) 31...Фd4+ 32. Kpe1 Cf4! и ввиду угрозы 33...Cg3+ положение белых критическое. После хода в тексте черные выигрывали проще.

30. ... Фb3: b2

31. Ла1—b1 Фb2—d4+

32. Kpd1—e1 Фd4—c3+

33. Kpe1—d1 Фc3—d4+

В сильнейшем цейтноте черные дали несколько шахов, которые привели к троекратному повторению позиции и ничьей.

Выигрывало 33...Лf4! с угрозой 34...Лd4+ (34. Ce4 Л: e4).

34. Kpd1—e1 Фd4—h4+

35. Kpe1—d1 Фh4—d4+

Ничья.

№ 145. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Н. КОПАЕВ И. ЛИПНИЦКИЙ

Чемпионат Украины, 1948 г.

Примечания И. Липницкого

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 b7—b5 6. Ca4—b3 d7—d6 7. c2—c3 Cc8—g4 8. d2—d4.

Целесообразнее 8. d3, лишая черных возможности давления на пункт d4.

8. ... Cf8—e7

9. Лf1—e1 0—0

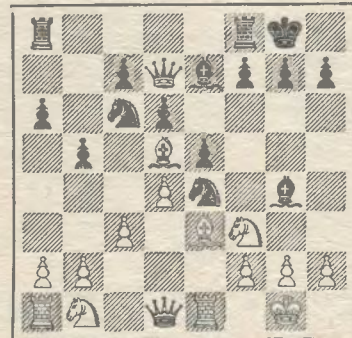
В партии Эйве—Керес (матч, 1940 г.) было 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. dc K: c6 13. Kbd2 b4 14. Ca4 Лc8 15. C: c6 bc 16. Cb7 cd 17. C: d2 Лb3 18. C: a6 d5! с отличной игрой у черных.

В. Рагозин предложил играть 10. a4, после чего плохо 10...b4 из-за 11. d5 Ka5 12. cb K: b3 13. Ф: b3. Однако после 10...Фd7! белые вынуждены отвечать 11. d5 Ka5 12. Cc2 c6 13. dc (13. h3 C: f3 14. Ф: f3 cd!) Ф: c6 и у черных неплохая игра.

10. Cc1—e3 Kf6: e4

Другое продолжение здесь 10...ed 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 или Kb6 и т. д.

11. Cb3—d5 Фd8—d7



12. Cd5: e4

Или 12. de Kc5! (12...Kg5 согласно анализу А. Алехина опровергается путем 13. C: g5 C: g5 14. h3! C: f3 15. Ф: f3 K: e5 16. Л: e5. Слабее было сыграно в партии Капабланка—Эд. Ласкер, 1913 г. — 12...Kg5 13. C: g5 C: g5 14. K: g5 C: d1 15. e6. Указанным Р. Шпильманом ходом 15...Фd8 черные отражали все угрозы и выигрывали партию) 13. h3 Се6 14. ed C: d6 15. C: c5 C: d5! 16. C: d6 Ф: d6 17. Kbd2 Лfe8 (Ионер—Бернштейн, Цюрих, 1943 г.), с хорошей игрой у черных.

12. ... d6—d5

13. Ce4—c2

Заслуживает внимания рекомендуемое В. И. Ненароковым 13. C: h7+ Кр: h7 14. de.

13. ... e5—e4

14. h2—h3 Cg4: f3

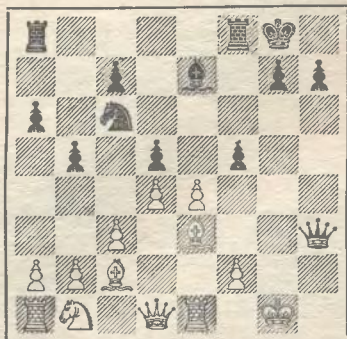
«Современный дебют» и «Шахматная школа» П. Кереса указывают только на 14...Ch5 15. Ke5 (15. g4 ef!) C: d1 16. K: d7 C: c2 17. K: f8 Л: f8 18. Cf4 Cd8 19. Kbd2 f5, как было в партии Колле—Эд. Ласкер (1913 г.) и оценивают позицию, как примерно равную.

15. g2: f3 Фd7: h3

16. f3:e4

В случае 16. f4 решает f7—f5 с последующим Лf8—f6—h6 (g6).

16. ... f7—f5!



В этом смысл жертвы фигуры. Атакуя пешку e4 (и угрожая f5—f4), черные хотят отвлечь ее с вертикали «е». Возможны варианты:

I. 17. ed Cd6! 18. dc (или Kd2) Лf6, и черные выигрывают;

II. 17. ef Cd6! 18. f4 Лae8, с сильной атакой у черных;

III. 17. e5 f4 18. Фd3 Фg4+ 19. Крf1 g6 с атакой у черных. Партия Кофман — Шияновский (первенство Киева, 1949 г.) продолжалась: 20. Сb3 fe 21. С:d5+ Кpg7 22. Л:e3 Фf4 23. Ле2 Фc1+ 24. Кpg2 Лf5 25. f4 Ф:f4 26. Kd2 Лaf8 27. С:c6 Фg4+, и черные выиграли.

17. Сe3—f4 f5:e4

18. Лe1—e3

Грозило Лf8—f5—h5.

18. ... Фh3—f5

19. Cf4—g3 Ce7—g5

Упущение, после которого белые успевают защититься. Значительно сильнее было сразу 19... h5 с угрозой h5—h4.

Например: а) 20. Фf1 h4 21. С:c7 Лас8 22. Ch2 К:d4!; б) 20. Kd2 h4 21. К:e4 hg и нельзя 22. К:g3 из-за 22... Ф:f2+.

20. Ле3—e2 h7—h5

21. Kbl—d2 Ла8—e8

Теперь на 21... h4 следует 22. К:e4 hg 23. К:g3—пункт f2 защищен и после 23... Фh3 24. Фd3 белые сохраняют равновесие.

22. Kd2—f1 h5—h4

23. f2—f4 h4:g3

24. f4:g5 Фf5—h3

25. Сс2—b3 Лf8—f2

26. Сb3:d5+?

Белые попадают в несложную ловушку и теряют фигуру. После 26. Л:f2 gf+ 27. Кр:f2 ничьей пришлось бы уже добиваться черным. 26... Кpg8—f8! 27. Ле2:f2+ g3:f2+ 28. Кpg1:f2 Фh3—f5+ 29. Крf2—e1 Фf5:d5 30. Фd1—h5 e4—e3 31. Фh5—h8+ Крf8—e7 32. Фh8:g7+ Крe7—d8 33. Фg7—f6+ Крd8—c8.

Еще последовало:

34. Крe2 Фg2+ 35. Крd3 e2 36. Ке3 Фе4+ 37. Кр:e2 Фе:e3+ 38. Крf1 Ле4 39. Кpg2 Лg4+ 40. Крh2 Фg3+. Белые сдались.

№ 146. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

М. КАМЫШОВ Ю. АВЕРБАХ

(«Наука»)

(«Зенит»)

Командное первенство Москвы 1948 г.

Примечания М. Камышова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 g7—g6 6. f2—f4.

Этим ходом белые стремятся избежать основного продолжения в варианте дракона.

6... Cf8—g7 7. e4—e5 d6:e5 8. f4:e5 Kf6—d7.

Нельзя 8... Kg4? 9. Сb5+ Крf8? 10. Ке6+. Три последних хода черных застали меня врасплох: дело в том, что вариант, избранный в данной партии моим противником, был рекомендован мной в примечаниях к партии Бронштейн—Авербах (Бюллетень первенства Москвы 1946 года), и я никак не предполагал, что Авербах рискнет применить его против автора.

9. e5—e6 Kd7—e5 10. Cf1—b5+ Kb8—c6 11. e6:f7+ Крe8:f7 12. 0—0+ Сg7—f6.

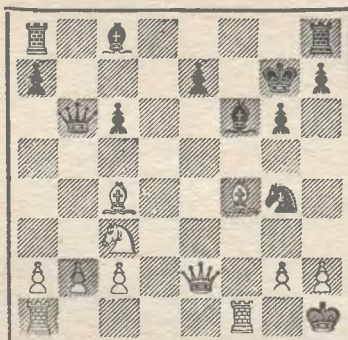
В этой позиции, изобилующей сложными вариантами, мой анализ был прерван. Угрожает взятие коня d4. Выбрать продолжение за белых нелегко — на 13. С:c6 неприятно 13... К:c6!; после 13. К:c6 бс 14. Фе2 Кpg7 15. Cf4 приходится считаться с 15... Фd4+.

13. Kd4:c6 b7:c6 14. Сс1—f4 Фd8—b6+.

Следовало предпочесть 14... Кpg7, так как после 15. С:e5 С:e5 16. Ф:d8 Л:d8 17. С:c6 Лb8 шансы сторон уравнивались. Избранный план стратегически ошибочен — при ферзях должна выявиться слабость позиции черного короля.

15. Кpg1—h1 Ке5—g4 16. Сb5—c4+ Крf7—g7 17. Фd1—e2!

Начало быстро развивающегося наступления.



17... Сс8—f5 18. h2—h3! h7—h5.

Вынужденное ослабление пункта g6.

19. Кс3—e4! Cf5:e4?

Более упорное сопротивление можно было оказать ходом 19... Лае8; белые продолжали бы 20. Kg3 e6 21. Ке4 или 21. Лаe1 Ле7 22. Ке4 и число слабостей в лагере противника возрастает.

20. Фе2:e4 g6—g5.

Плохо, разумеется, 20... Кf2+ 21. Л:f2 Ф:f2 22. Cd3.

21. Cf4:g5! Cf6:g5 22. Лf1—f7+ Кpg7—h6 23. Сс4—d3 Kg4—f2+ 24. Лf7:f2.

Черные сдались.

Если 24... c5, то 25. Лf7 Cd2 26. h4; если 24... Лаg8, то 25. Лf7 Cf6 26. Лh7+ с выигрышем ладьи.

№ 147. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Е. ТЕРПУГОВ В. СИМАГИН

XXVII первенство Москвы

Примечания

Ф. Дуз-Хотимирского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 c7—c6.

В свое время М. И. Чигорин рекомендовал эту систему развития и нередко применял ее в турнирных партиях.

4. e2—e3 Kg8—f6 5. Cf1—d3.

Белые не играют пока 5. Кf3, оставляя для себя, в зависимости от ходов черных, выбор между Кf3 и Ке2.

5... Cf8—b4.

В данном положении этот ход не достигает своей главной цели — давления на пункты c3 и e4.

6. Kgl—e2 0—0 7. 0—0 Фd8—e7.

Черные намереваются раскрыть игру посредством движения пешки e6—e5.

Мне кажется, что этот план связан с большими затруднениями. Вероятно лучше 7... c5.

8. e3—e4! d5:c4 9. Cd3:c4 e6—e5 10. d4:e5 Kf6—g4 11. e5—e6!

Интересный и сильный ход. Если 11... С:e6, то 12. С:e6 Ф:e6 13. Kd4 Фd7 14. Kf5 с лучшей игрой у белых. Если же 12... fe, то 13. Kd4 h5 14. h3 Kf6 15. Фb3 Ле8 16. К:e6! 11... f7:e6.

Партия черных хуже. Они отстали в развитии.

12. Сс1—f4 Kb8—d7 13. Cf4—g3 Kd7—e5 14. Сс4—b3 Ке5—f7.

Черные бьют отбой и организуют защиту позиции короля. Активнее было 14... Лd8 15. Фе2 Kd3 с последующим Ке5.

15. Ке2—d4 Kg4—h6 16. Фd1—h5.

Сильный ход с многими угрозами: прежде всего грозит 17. e5!, черные не могут играть 16... e5 из-за потери пешки.

16... g7—g6 17. Фh5—e2 e6—e5 18. Kd4—f3 Кpg8—g7 19. Сg3—h4 Фе7—e8.

Если 19... g5, то 20. К:g5! К:g5 21. Фh5, возвращая фигуру с выигрышем пешки.

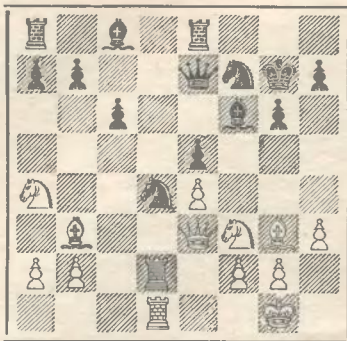
20. Лal—d1 Сb4—e7 21. Ch4—g3 Се7—f6 22. Фе2—d3 Фе8—e7 23. h2—h3 Лf8—e8.

На 23... Лd8 белые ответили бы 24. Фе4. Поэтому черные оставляют поле d8 для перевода коня с тем, чтобы защитить ослабленный пункт e6.

24. Лd1—d2 Kf7—d8 25. Лf1—d1 Kh6—f7 26. Фd3—e3 Kd8—e6.

Черные осуществили свой план. Все же их положение хуже.

27. Кс3—a4 Ке6—d4.



28. Cb3: f7 Kpg7: f7?

Ошибка. Следовало играть предварительно 28...K: f3+.

29. Kf3: e5+ Cf6: e5 30. Cg3: e5 Fe7: e5 31. Ld2: d4 Cc8—e6 32. Fe3—h6 Kpf7—g8.

Проигрывало 32...Fg7 из-за 33. Ld7+!

33. Ka4—c3 Fe5—f6 34. h3—h4! Le8—f8 35. Ld1—d2 Ff6—f7 36. Ld4—d3 b7—b5.

Черные ищут контршансов на ферзевом фланге. Однако это ведет к новым ослаблениям.

37. Ld3—d6! Ла8—c8 38. h4—h5! b5—b4 39. Kc3—d1 c6—c5 40. h5: g6 h7: g6 41. Ld2—d3.

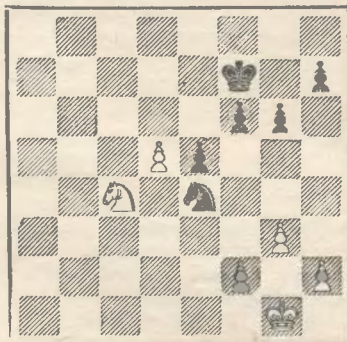
Со страшной угрозой 42. Лg3, от которой нет защиты.

41...Фf7—g7 42. Фh6: g7+ Kpg8: g7 43. Ld6: e6. Черные сдались.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

П. ЧЕРНИКОВ В. ЧЕХОВЕР

Первенство Ленинграда, 1948 г.



Ход белых. Они не могут спасти пешку «d», но выигрыш черных нелегок. Последовало: 1. g3—g4 Ke4—c3 2. d5—d6 Kc3—e4! (Препятствуя 3. g4—g5) 3. f2—f3 Ke4—g5 4. Kpg1—f2 Kpf7—e6 5. Kpf2—e3 Kg5—f7 (Первая часть плана черных выполнена — пешка d6 завоєвана) 6. d6—d7 Кре6: d7 7. Kc4—d2 Kf7—d6 8. Kd2—b3 Kpd7—c6 9. Kb3—d2 Kрс6—d5 (Централизация черных фигур достигнута. Следующей задачей черных является создание проходной пешки «e») 10. Кре3—d3 f6—f5 11. g4: f5 g6: f5 12. Kd2—f1 e5—e4+ 13. f3: e4+ f5: e4+ 14. Kpd3—e3 Kpd5—e5 (Теперь черные должны оттеснить белого короля и двигать дальше проходную пешку) 15. Kf1—d2 Kd6—f5+ 16. Кре3—e2 e4—e3! 17. Kd2—f3+ Кре5—f4 18.

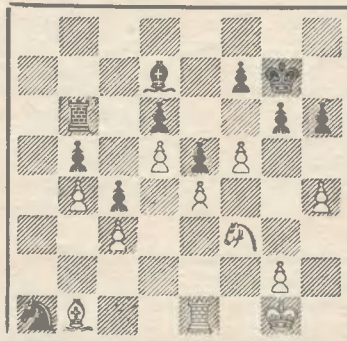
Kf3—e1 Kpf4—e4 19. Кре2—f1 Kf5—d4 20. Kpf1—g2 Kd4—e2 21. Kel—f3 Кре4—d3 22. Kf3—e5+ Kpd3—d4! 23. Ke5—f3+ Kpd4—c3 24. Kf3—e5 Ke2—f4+ 25. Kpg2—f3 e3—e2! 26. Kpf3—f2 Kf4—d3+ 27. Ke5: d3 (Илл 27. Кр: e2 К: e5 28. Кре3 Kpg6 29. Кре4 Kpd2 30. Kpf5 Кре3 31. Kpf6 Kpf3 32. Kpg7 Kf8! 33. Кр: f8 h5 и т. д.) 27...Крс3: d3 28. Kpf2—e1 Kpd3—e3. Белые сдались.

Примечания В. Чеховера

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

Л. АЛЕШИН Г. БОРИСЕНКО

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера, 1948 г.



Желая использовать неудачную позицию черного коня, белые сыграли

1. Cb1—a2 g6: f5!

2. Lel: a1

Если 2. ef, то С: f5 3. Л: a1 Ла6 2... Лb6—a6

3. Kf3—e1!

Если 3. ef, то С: f5 4. Kd2 Cc2 и 5...Cb3. Или 3. Kd2 fe 4. К: e4 Cf5 5. Kg3 Cd3; 3. Kd2 fe 4. Kpf2 f5 5. g4 (5. Кре3 h5 и затем Kph6 и Cd7—e8—f7—d5) 5...f4 6. К: e4 С: g4 и далее Kpg7—g6—f5.

3... Ла6—a3

Плохо 3...fe из-за 4. Кс2.

4. Kel—c2 Ла3: c3

5. Ca2—b1 f5: e4

Черные выиграли третью пешку и угрожают 6...e4—e3.

6. Kpg1—f2 Kpg7—f8!

При движении короля вперед затруднялось f7—f5 или оставалась без защиты пешка d6.

7. Kc2—e3 f7—f5 8. Лa1—a8+ Kpf8—e7 9. Ла8—a7 Кре7—d8 10. g2—g4?

Угроза f5—f4 заставляет белых принять решительные меры. В случае 10. Л: d7+ Кр: d7 11. К: f5 Лb3 12. С: e4 Л: b4 черные пешки весьма опасны. Белым следовало играть 10. Ла8+ Крс7 11. Ла7+ и в случае 11...Крс8 проводить такой же план как в партии. Тогда черный король не попадал во-время на f8. Поэтому черные форсировали бы ничью. Теперь затруднения белых возрастают. 10...f5—f4 11. Ke3—f5 Cd7: f5 12. g4: f5 Лс3—f3+!

Очень важный шах, выясняющий позицию белого короля. В случае 13. Kpg2 черные играли бы 13...Лd3! 14. f6 Кре8 15. h5 (15. С: d3? ed и пешки задержать нельзя. Например, 16. Kpf1 c3 17. Лс7 c2 18. Кре1 f3 и выигр.) 15...f3+ 16. Kpg3 Le3 17. Ла2 Kpf7, затем 18...Le1 и т. д.

13. Kpf2—e2 Лf3—b3 14. f5—f6! Kpd8—e8! 15. Cb1: e4.

Если 15. Cc2 f3+ 16. Kpf1, то Лd3!, переводя короля на f8 и затем продвигая пешки (e4—e3 и e5—e4).

15...Лb3—e3+ 16. Кре2—f2 Le3: e4 17. Kpf2—f3 Le4—d4!

Не выигрывало 17...Le1 из-за 18. Kpg4 f3 19. Kpf5 f2 20. Кре6 Kpd8 21. Кр: d6 Крс8 22. Лс7+ Крb8 23. Kpd7 и вечный шах ладьей (Лс7—с8—с7—с6 и т. д.).

18. Kpf3—g4 f4—f3+ 19. Kpg4—f5 f3—f2.

Неверно было бы 19...Лf4+? из-за 20. Кре6 Л: f6+ 21. Кр: f6 f2 22. Кре6, и выигрывают.

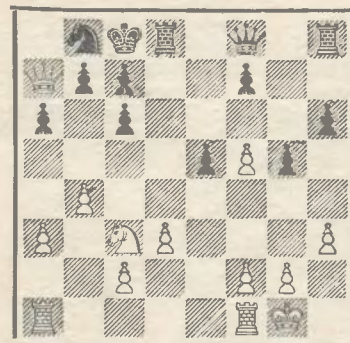
20. Kpf5—e6 Кре8—d8 21. Кре6: d6 Лd4: d5+ 22. Kpd6: d5 f2—f1Ф, и через несколько ходов белые сдались.

Примечания Г. Борисенко

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

УЛАН-УДЭ КИСЛОВОДСК

Турнир городов РСФСР по телеграфу, 1948 г.



Шахматисты Улан-Удэ энергично заканчивают партию:

20. Кс3—e4! b7—b6

Сразу проигрывает 20...Kd7 21. Фа8+ и 22. Кс5!, но и ход в партии не спасает черных.

21. a3—a4! Лd8—d4

Если 21...Ф: b4, то 22. a5!, затем 23. Лfb1, и черные беспомощны.

22. a4—a5! Фf8—d8

Упорнее 22...Л: b4 23. ab cb (23... Л: b6 24. Лfb1 Kd7 25. Фа8+, и выигр.) 24. Лfb1 a5 25. c3 Лb5 26. c4 Лb4 27. c5!, и выигр.

23. Лf1—b1! f7—f6

Не спасали черных и другие продолжения.

Интересный вариант указал Ю. Шапошников (Улан-Удэ): 23...Лd5 24. ab cb 25. Кс5! bc 26. bc Фс7 27. Фа8 Л: c5 28. c4! a5 29. Ла3, 30. Lab3, и белые выигрывают.

24. a5: b6 c7: b6

25. Ке4—c5! Черные сдались.

После 25...bc 26. bc Фс7 27. Фа8! неизбежно сдвоение белых ладей по линии «b» с выигрышем (Напр., 27... Лh7 28. Л: a6 и 29. Lab6).

Окончание свидетельствует о высоком классе бурят-монгольских шахматистов.

Примечания Н. Головки

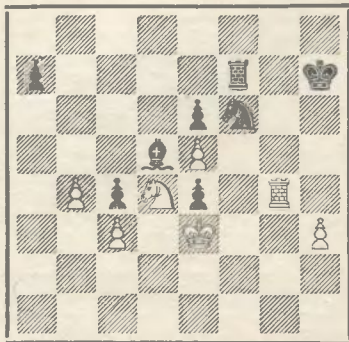
Партии для самостоятельного анализа

№ 148. ДЕБЮТ БЕРДА

М. ЧИГОРИН Р. ШПИЛЬМАН

Турнир в Карлсбаде, 1907 г.

1. f4 d5 2. Kf3 c5 3. e3 Kc6 4. d4
e6 5. c3 Cd6 6. Cd3 f5 7. Ke5 Kf6
8. Kd2 0—0 9. Φ f3 Φ b6 10. h3 C:e5
11. de Ke4 12. g4 fg 13. Φ :g4 K:e5
14. fe Kf2 15. C:h7+ Kp:h7 16.
 Φ h5+ Kpg8 17. Jlg1 Kd3+ f8. Kpd1
 Φ c7 19. Kf3 Φ f7 20. Φ :f7+ J1:f7 21.
Kpe2 c4 22. b3 Cd7 23. Jlg3 Cb5 24. a4
Ca6 25. b4 b5 26. ab C:b5 27. Cd2
Jlaf8 28. Jlag1 Cc6 29. e4 de 30. Kd4
Cd5 31. Ch6 Kph7 32. C:g7 Jlg8 33.
Cf6 Kf4+ 34. Kpe3 J1:g3+ 35. J1:g3
Kh5 36. Jlg4 K:f6.



37. Лf4 Кpg8 38. Л: f6 Лh7 39.
Лg6+ Кpf7 40. Лg3 Кpf8 41. Ke2
Лf7 42. Kf4 Лf5 43. h4 Лf7 44. h5
Лh7 45. Лg6 Кpf7 46. Лf6+ Кpg8
47. h6 Лe7 48. Kg6 Лb7 49. Kf8
Кph8 50. K: e6 Лe7 51. Kf4 Cf7 52.
e6 Ce8 53. Kd5. Черные сдались.

№ 149. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

С. ФУРМАН Г. ЛИСИЦЫН

XVI первенство СССР

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 f5 5. Cf4 Kf6 6. e3 Ce7 7. Cd3 0—0 8. Ke5 Kbd7 9. h3 Ke4 10. Фe2 K:e5 11. C:e5 Cf6 12. C:f6 Ф:f6 13. 0—0—0 Cd7 14. f3 K:c3 15. Ф:c3 Лac8 16. c5 b6 17. Лd2 Лf7 18. f4 Фh4 19. Лc2 Лb8 20. Фa3 Ce8 21. cb ab 22. Фd6 Ла8 23. a3 Фe7 24. Ф:e7 Лf7 25. g4 Cd7 26. Kpd2 Lee8 27. Лhc1 Lec8 28. Ce2 Kpf8 29. Cf3 Kpe7 30. Kpd3 Kpd6 31. Лg2 g6 32. h4 fg 33. Л:g4 c5 34. Лgg1 Лf8 35. dc+ bc 36. h5 gh 37. Лg7 Ce8 38. Лh1 Cg6+ 39. Kpc3 Ла4 40. C:h5 Лc4+ 41. Kpb3 Лb8+ 42. Кра2 C:h5. Белые сдались.

№ 150. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

Г. ГОЛЬДБЕРГ А. ТОЛУШ

Первое издание Ленинграда, 1948 г.

1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. d4 e6 4. Cg5
Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 Fe8 7. C : f6
C : c3+ 8. bc J1 : i6 9. f4 d6 10. Kh3
Kc6 11. 0—0 e5 12. Kph1 e4 13. Ce2
Ka5 14. Jb1 b6 15. c5 d5 16. Kf2
Fe7 17. g4 Jh6 18. Jg1 Fh4 19. Jg2
fg 20. C : g4 Kc4 21. Fe2 Fe7 22.
C : c8 J : c8 23. Jbg1 Jf8 24. Jg5 c6
25. Kg4 Jg6 26. Ke5 J1 : g5 27. J1 : g5

К: е5 28. Л: е5 Фб7 29. сб Ф: б6 30.
 Ле7 Фб1+ 31. Крг2 Лб8 32. Крh3
 Лб2 33. Фа6 Лб8 34. Лс7 Фд1 35.
 Лс8+ Л: с8 36. Ф: с8+ Крf7 37.
 фd7+ Крf8 38. фd8+ Крf7 39. Фс7+
 Крf8. Ничья.

№ 151. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

В. АЛАТОРЦЕВ В. РАГОЗИН

XIII первенство СССР

1. d4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. 0—0 c6 6. c4 Cđ6 7. b3 0—0 8. Ca3 b6 9. Фc1 Cb7 10. C: d6 Ф: d6 11. Фa3 Ф: a3 12. K: a3 Kbd7 13. JLacl a5 14. JLfdl Ke4 15. Kel JLfс8 16. Kd3 Ca6 17. e3 b5 18. f3 Kd6 19. cb cb 20. Ke5 K: e5 21. de Kf7 22. f4 b4 23. Kc2 Kđ8 24. Kd4 Kpf7 25. Cf1 C: f1 26. Kp: f1 Kpe7 27. Kpe2 Kb7 28. Jlg1 Kc5 29. g4 g6 30. gі ef 31. Kb5 a4 32. Kd6 Jlc6 33. Jlc2 ab 34. ab d4 35. Kpf3 d3 36. Jlc4 Jla2 37. Jl: b4 Kpd7 38. Jld1 Jlb2 39. h4 d2 40. Kpe2 K: b3 41. Jlc4 Kcl+ 42. Kpf2 Kb3.

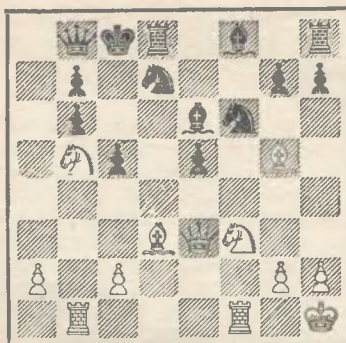
43. e6+ Кр:d6 44. e7 Л:c4 45. e8Ф Л4с2 46. Кpf3 Кс5 47. Фе5+ Крс6 48. h5 Крb5 49. hg hg 50. Фе8+ Крb4 51. Ф:g6 Кa4 52. Ф:f5 Кс3 53. Фf8+ Крb3 54. Фb8+ Кра3 55. Фа7+ Крb4 56. Фd4+ Крb3 57. Фd3 Крb4 58. Фd4+ Крb3 59. Фd3 Крb4 60. Фd6+ Крb3 61. Фb6+ Кра3 62. Фе5+ Крb3 63. Фb6+ Кра3 64. Фа6+ Крb3 65. Фе6+ Крb4 Ничья.

№ 152. ГАМБИТ СТАУНТОНА

П. ДУБИНИН Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Первенство РСФСР, 1949 г.

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c6 5. f3 Φa5 6. Φd2 ef 7. K: f3 d6 8. Cd3 Cg4 9. 0—0 Kbd7 10. Kph1 0—0—0 11. Jlab1 e5 12. b4 Φc7 13. b5 c5 14. b6 ab 15. Kb5 Φb8 16. de de 17. Φe3 Ce6.



18. K:e5 K:e5 19. Л:f6 gf 20.
C:f6 Ch6 21. ф:e5 Ф:e5 22. C:e5
Л:d3 23. cd C:a2 24. Kd6+ Kpd7
25. Л:b6 Лf8 26. h3 Лf1+ 27. Kph2
Лb1 28. Kb5 Ce3 29. Лd6+ Kpe7 30.
Kc3 Лe1 31. K:a2 Cg1+ 32. Kpg3
Л:e5 33. Лb6 Лe3+ 34. Kpf4 Л:d3
35. Kc1 Лd7 36. Ke2 Cd4 37. Kpe4
Kpf7 38. K:d4 Л:d4+ 39. Kpe5
Лb4 40. Лh6 Kpg7 41. Лd6 c4 42. g4
b5 43. Лc6 Лb3 44. h4 c3 45. g5 b4
46. h5 Лb1 47. Лc7+ Kpg8 48. Лc8+
Kpf7 49. Лc7+ Kpe8 50. Kpf6 Лd1

51. g6 hg 52. h6 Kpd8 53. Лс4 Лh1
54. Кр: g6 b3 55. Л: c3 Лg1+ 56.
Kpf7 Лf1+. Ничья.

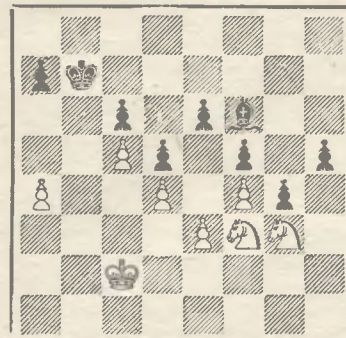
№ 153. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

С. ЛЕБЕДЕВ М. ЧИГОРИН

III Всероссийский турнир.

Киев, 1903 г.

1. d4 f5 2. Cg5 d5 3. e3 Φ d6 4. c4 Φ b4+ 5. Φ d2 Φ :d2+ 6. K:d2 e6
7. Cf4 c6 8. C:b8 J1:b8 9. Kgf3 Kf6
10. Cd3 Cd6 11. 0—0 0—0 12. Ke
Cd7 13. f4 g5 14. g3 g4 15. c5 Ce7
16. b4 Kpf7 17. Jb1 h5 18. Kg2 b6
19. Jfcl Jfc8 20. a4 Jlc7 21. Cf1 Ce8
22. Ce2 Kd7 23. h4 bc 24. bc Jcb7
25. J1:b7 J1:b7 26. Jb1 J1:b1+ 27.
K:b1 Kf6 28. Cd3 Cd8 29. Ke1 Ca5
30. Kc2 Cc8 31. Kpg2 Cc8 32. Kpf2
Kpe7 33. Kpg2 Kpd8 34. Kpf2 Kpc7
35. Kpg2 Kpb8 36. Kpf2 Cb7 37.
Kpg2 Ke8 38. Kpf2 Kc7 39. Kpe2 Ca6
40. C:a6 K:a6 41. Kpd3 Kpb7 42.
Kd2 Kc7 43. Kb3 Kpa6 44. Kpe2 Ke8
45. Kcl Kf6 46. Kd3 Ke4 47. Kecl
K:g3+ 48. Kpd1 Ke4 49. Ke5 Kpb7
50. Kd7 Cd8 51. Kg2 Ce7 52. Ke5
Cf6 53. Kd3 Kc3+ 54. Kpc2 Ke2 55.
Kf2 Kgl 56. Kh1 Kf3 57. Kg3 K:h4
58. Kcl Kf3 59. K:f3.



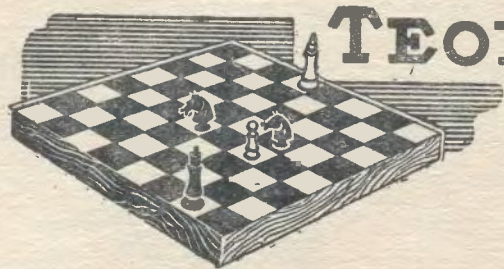
59. .h4 60. Ke1 hg 61. Kg2 Кра6
62. Kpb3 Cd8 63. Кра3 Ка5 64. Kpb3
Cd2 65. Kpc2 Cb4 66. Kpb3 Кра5 67.
Kh4 Cd2 68. Kg2 Ccl 69. Kpc2
Kp: a4 70. Kp: cl Kpb3 71. Kpd2
Kpb2 72. Ke1 a5 73. Kd3+ Kpb1 74.
Kpe2 a4 75. Kb4 a3 76. K: c6 a2 77.
Kpf1 a1Ф 78. Kpg2 Фа6 79. Ke3
Fe2+ 80. Kp: g3 Ф: e3+. Белые
сдались.

№ 154. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

Г. ГОЛЬДБЕРГ В. РАГОЗИН

XIV первенство СССР

1. e4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 d5 5. d4 c6 6. Фc2 Cb4+ 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. a3 Cd6 10. cd cd 11. b4 Kb6 12. Ke5 Cd7 13. Kb3 Ca4 14. Kd3 Фе7 15. Cg5 h6 16. C: f6 Ф: f6 17. e3 Kc4 18. Jlfcl Лac8 19. Фа2 b6 20. Kd2 K: d2 21. Ф: d2 Cb3 22. Cf1 Cc4 23. f4 b5 24. Kc5 Лb7 25. a4 Лb8 26. ab C: fl 27. Кр: fl Л: b5 28. Лa6 C: c5 29. Л: c5 Лb8 30. Фc3 Kph7 31. Лсc6 Лfb7 32. Л: e6 Фf7 33. g4 fg 34. Фd3+ Kpg8 35. Фg6 Л: b4 36. Kpg2 Лb1 37. Kpg3 Лg1+ 38. Kpf2 Ф: g6 39. Л: g6 Лh1 40. Л: a7 Лb2+. Белье сдались.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

отдел

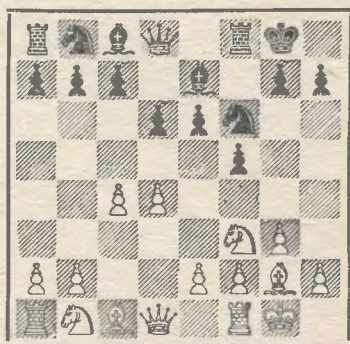


А. ЧИСТЯКОВ

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ГОЛЛАНДСКОЙ ЗАЩИТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОСВЕЩЕНИИ

(Окончание. Начало см. «Шахматы в СССР» № 4, 1949 г.).

В 1931 году на VII первенстве СССР А. Ильин-Женевский успешно применил в партиях против Будо, Вересова, Лисицына, Замиховского и других разработанную им систему, характеризующуюся 6-м ходом черных d7—d6 (после 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0).



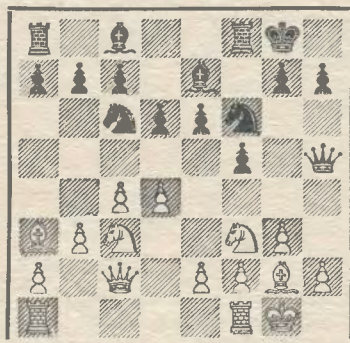
Играя так, черные стремятся к продвижению e6—e5, освобождаящему их ферзевому слону и сохраняют агрессивность своих замыслов в связи с Фd8—e8—h5.

Наиболее яркое выражение идея Ильина-Женевского получила в его известной партии против Гольдберга из первенства Ленинграда 1932 года.

Эта партия продолжалась 7. b2—b3 Фd8—e8 8. Kb1—d2 Kb8—c6 9. Cc1—b2 (Белые играют естественно, но нецелестремленно, они не стараются препятствовать ходу e6—e5) 9...Ce7—d8 10. Фd1—c2 e6—e5 11. d4:e5 d6:e5 12. e2—e4 f5:e4 13. Kd2:e4 Фе8—h5 (Теперь прозят ходы 14...Ch3 или 14...Cg4 с сильным давлением) 14. Ke4:f6+ Cd8:f6 15. Kf3—d2 Cc8—h3 16. Kd2—e4 Ла8—d8 (Черные фигуры развились необычайно быстро. Имеет значение и слабость пункта d4) 17. f2—f4 Kc6—d4 18. Фc2—f2 e5:f4! (Эффектное окончание с жертвой фигуры) 19. Ke4:f6+ Лf8:f6 20. Cg2—d5+ (Или 20. C:d4 fg 21. Ф:g3 Лg6) 20...Лd8:d5! (Но не 20...Kph8 21. C:d4 fg 22. Ф:f6! с выигрышем бе-

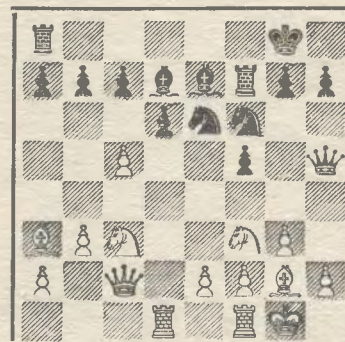
лых) 21. c4:d5 f4:g3 22. Фf2:d4 Фh5—e2. Белые сдались.

Ботвинник быстро нашупал слабое звено в системе черных и применил в партии против Кана (VII первенство СССР, 1931 г.) продолжение 7. b2—b3 Фd8—e8 8. Фd1—c2 Фе8—h5 9. Kb1—c3 Kb8—c6 10. Cc1—a3!



Это развитие слона поставило под сомнение правильность системы черных, так как белые препятствуют ходу e6—e5.

10...Cc8—d7 11. d4—d5 (Типичный в данном варианте прорыв, захватывающий пространство в центре. Зато ошибочно шаблонное 11. e4 fe 12. K:e4 K:e4 13. Ф:e4 d5! и черные выигрывают слона a3) 11...Kc6—d8 (Черные стеснены, им нельзя играть e6—e5 и невыгодно e6:d5. Правильное продолжение теперь было показано Ботвинником уже в партии против Рюмина, Москва, 1936 г.) 12. Ла1—d1! (С Каном было слабее: 12. Ke5 de 13. C:e7 Лf7 14. Ca3 ed 15. K:d5 f4! 16. Лад1 и теперь 16...Ch3! 17. K:f6+ Л:f6 18. Cf3 Фf7 давало черным примерное уравнение партии) 12...Лf8—f7 13. d5:e6 (В тот момент, когда черные подготавливали e6—e5, белые развивают их центр, получая для себя опорные пункты на d5 и d4, сильного слона g2 и следующей «позиционной комбинацией» портят пешечное расположение черных) — М. Ботвинник) 13...Kd8:e6 14. c4—c5!



14...d6:c5 (14...K:c5 15. C:c5 dc 16. Ke5 с выигрышем минимум качества) 15. Kf3—e5 Ke6—d4 16. Фc2—d3 Kf6—g4 (На ход ладей—17. e3 с выигрышем фигуры) 17. Ke5:g4 f5:g4 18. Cg2:b7 (18. e3? Cf5 и черные спасаются) 18...Ла8—f8 19. Cb7—d5 Cd7—e6 20. Cd5:e6 Kd4:e6 21. Kc3—e4! с неоспоримым преимуществом ввиду разбитых черных пешек, и намечающихся угроз белых по линии «d».

Эти две важнейшие партии надолго отбили у черных охоту играть систему с ходом 6...d7—d6.

Еще два раза Ильин-Женевский применил свою систему, и оба раза потерпел поражение. Его партия против Алаторцева (первенство Ленинграда, 1932 г.) развивалась: 7. Kb1—c3 Фd8—e8 8. Фd1—c2 Kb8—c6 (Допускает весьма неприятное движение пешки «d») 9. d4—d5! e6:d5 (К очень неустойчивому положению привело черных здесь 9...Kb4 10. Фb3 Ka6 11. de Kc5 12. Фc2 C:e6 13. b3 Фh5 14. Kd4 Cc8 15. b4 Ka6 16. Лb1 Kph8 17. Kd5 со значительным преимуществом у белых, Файн—Боголюбов, Ноттингем, 1936 г.) 10. c4:d5 Kc6—e5 11. Kf3—d4 Фе8—h5 12. Kc3—b5 с выигрышем пешки.

На ту же «тему» дал разгромную партию с автором системы и Бондаревский (X первенство СССР, 1937 г.): после 7. Kb1—c3 Фd8—e8 8. b2—b3 Kb8—c6 опять последовало 9. d4—d5! Kc6—d8 10. d5:e6 Kd8:e6 11. Kf3—d4 Фе8—h5 12. Kc3—d5! с решающими угрозами в центре.

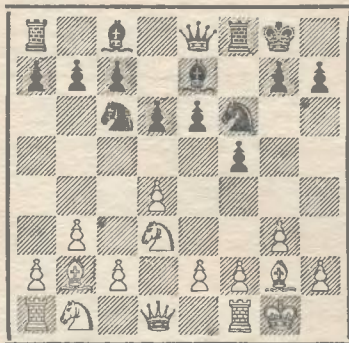
Ход Чеховера Сс1—g5 против системы Ильина-Женевского тоже оказался сильным. В партии Рабинович—Панов, IX первенство СССР, 1934 г., последовало 7. Кb1—c3 Фd8—e8 8. Фd1—c2 Кb8—c6 9. Сс1—g5 Фе8—h5 10. Лa1—d1 с концентрацией сил в центре.

Теперь на 10...e6—e5 белые ответили 11. d4:e5 d6:e5 (11...К:e5 12. С:f6 С:f6 13. Кd5 Cd8 14. c5 с заметной инициативой у белых) 12. Кс3—d5! Се7—d8 13. Сg5:f6 g7:f6 с преимуществом у белых — пешки черных разбиты, у белых давление по линии «d».

Еще хуже, как случилось в партии Савицкий—Рюмин, матч Москва—Ленинград, 1933 г., 12...Кf6:d5 13. c4:d5 Кс6—b4 14. Фс2—b3 Се7—d6 15. Сg5—e7! с выигрышем качества после 15...Ка6 16. С:f8 Кр:f8, ибо проигрывает 15...С:e7 16. d6+ и затем 17. de.

Заслуживает внимания система игры белых, предложенная московским кандидатом в мастера Лебедевым и впервые примененная им в партии против Григорьева (первенство Москвы, 1933 г.). Не двигая пешку «с», белые препятствуют ходу e6—e5, посредством b2—b3, Сс1—b2 и Кf3—e1—d3. Конь b1 при этом развивается на d2 и белые готовят ход e2—e4.

Эта партия развивалась так: 1. Кg1—f3 e7—e6 2. g2—g3 f7—f5 3. d2—d4 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. 0—0 0—0 6. b2—b3 Фd8—e8 7. Сс1—b2 Кb8—c6 8. Кf3—e1 d7—d6 9. Ke1—d3.



9...Кс6—d8 10. Кb1—d2 Фе8—g6 (Последовательнее 10...Кf7 и затем 11...Cd8 с намерением провести ход e6—e5) 11. e2—e3 Кd8—f7 12. Фd1—e2 Фg6—h6 13. e3—e4 Сс8—d7 14. e4—e5 (Избегая ловушки 14. ef ef 15. Ф:e1 Лаe8) 14...d6:e5 15. d4:e5 Кf6—d5 16. c2—c4 Кd5—b4 17. Кd3:b4 Се7:b4 18. Сg2:b7 Сb4:d2 19. Лa1—d1! с лишней пешкой и позиционно выигранной партией.

Мне также удалось успешно применить систему Лебедева. В партии Чистяков—Молчадский (первенство Москвы, 1934 г.) черные играли 9...Се7—d8 10. Кb1—d2 Кf6—d7 (Если 10...e5, то 11. С:c6 Ф:c6 12. de, выигрывая пешку без достаточной компенсации для черных) 11. e2—e4 Cd8—f6 12. d4—d5! Кс6—e5 (12...С:b2 13. dc С:a1 14. cd С:d7 15. Ф:a1 с двумя фигурами

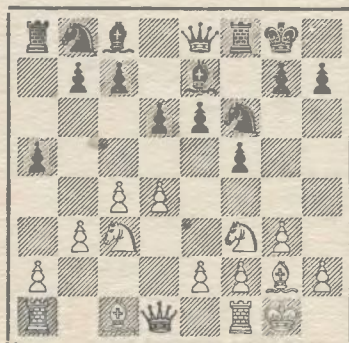
за ладью и пешку) 13. d5:e6 Фе8:e6 14. Кd3—f4 Фе6—f7 15. e4:f5, и белые выиграли пешку, а затем, после упорной борьбы, и партию.

Если черные играют 9...Сс8—d7 10. Кb1—d2 Фе8—f7, то проще всего 11. e2—e4 с инициативной игрой у белых.



Интересные попытки реабилитации системы Ильина-Женевского принадлежат Симагину.

Его партия с Фурманом (полуфинал XV первенства СССР, Ленинград, 1946 г.) после 6...d7—d6 продолжалась 7. Кb1—c3 Фd8—e8 8. b2—b3 a7—a5!



На планируемое белыми Фс2и Са3 черные заранее создают защиту для маневра Кb8—c6—b4, при этом ход d4—d5 не будет им страшен, так как, после Кb4 с темпом, они сыграют e6—e5.

Поэтому и белые избирают обычное развитие 9. Сс1—b2 Кb8—a6 (Слабо 9...Кс6 10. d5 с указанными выше идеями) 10. a2—a3 c7—c6 (Чтобы в дальнейшем после e6—e5 пункт d5 был защищен) 11. Лa1—c1 Сс8—d7 12. e2—e3 Се7—d8 13. Лf1—e1 e6—e5 с весьма острой игрой. Далее последовало 14. de de 15. e4 Кс5! 16. ef e4 17. Кd4 Кd3, и черные выиграли качество за пешку.

Симагин для белых рекомендует 8. Фd1—c2 с намерением быстро провести e2—e4, но в партии Богатырев—Чистяков, чемпионат Москвы, 1947 г. этот ход не оправдал себя—после 8...a7—a5 9. e2—e4 f5:e4 10. Кс3:e4 Кb8—c6 11. a2—a3 (11. Кf5 Фg6 12. К:f6+ gf13. Ф:g6+ hg 14. К:e6 С:e6 15. d5 Cd7 16. dc bc с примерно равным положением) 11...e6—e5 12. d4:e5 d6:e5. Положение черных отнюдь не хуже, так как слабость пешки e5 окупается хорошей фигурной игрой.

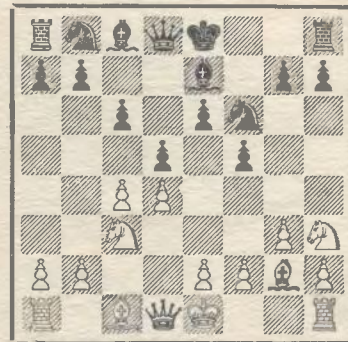
По предложенному Симагиным пути пошел в партии с Котовым (турнир памяти Чигорина, 1947 г.) и Сокольский, получивший после некоторой перестановки ходов приблизительно равную игру (см. «Шахматы в СССР» № 2, 1948 г.).

Общий вывод по всей системе с ходом 6...d7—d6 таков, что положение черных представляется здесь менее устойчивым, нежели при 6...d7—d5, но советские мастера стараются и в этой системе найти для черных равные шансы.



Одно время было в моде развитие в голландской королевской коня белых на h3. Оно представляется более сильным в «каменной стене», тогда конь h3 может быть удобно переведен на f4 или g5.

Например, в партии Капабланка—Ботвинник (Гастингс, 1934/35 г.) белые добились некоторого преимущества в пространстве после 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. Кb1—c3 d7—d5 6. Kg1—h3 c7—c6.



7. Фd1—b3 0—0 8. 0—0 Кb8—a6 9. Kh3—f4 Kpg8—h8 10. Кf4—d3 Ка6—c7 11. Сс1—f4 Кс7—e8 12. c4—c5 Кf6—d7 13. e2—e3 Се7—f6 14. Кс3—e2 Фd8—e7 15. Фb3—c3 (Черные готовили e6—e5, белые этому препятствуют) 15...g7—g5 16. Cf4—e5 Кd7:e5 17. d4:e5 Cf6—g7 18. f2—f4. Ботвинник в своей книге «Избранные партии» замечает, что точнее черным было играть 5...0—0 и лишь на 6. Kg1—f3 d7—d5, а в случае 6. Kg1—h3 переходить к ходу d7—d6.

Действительно, при d7—d6 конь на h3 стоит значительно хуже, ибо появляется угроза ходом e6—e5 отразить его, кроме того, на центральные поля он распространяет весьма малое влияние, не предотвращая, а даже усиливая ход e6—e5. Если белые играют 6. e2—e4, то после 6...f5:e4 7. Кс3:e4 Кf6:e4 8. Сg2:e4 d7—d5! у черных хорошая игра, как после 9. c4:d5 e6:d5 10. Фd1—b3 c7—c6, так и после 9. Сс4—c2 Се7—b4+! 10. Сс1—d2 Сb4:d2+ 11. Фd1:d2 Кb8—c6 и т. д.

В последнее время развитие коня на h3 встретилось в партии Решевский—Ботвинник (матч-турнир на первенство мира) после ходов 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. Kg1—h3.

Здесь Ботвинник практически доказал правильность своего высказывания — последовало 5...0—0 6. 0—0 d7—d6 7. Кb1—c3 Фd8—e8 8. e2—e4 f5:e4 9. Kh3—f4 c7—c6! (Важный ход, защищающий пункт d5 и сокращающий деятельность Сg2) 10. Кс3:e4 Кf6:e4 11. Сg2:e4 e6—e5 12. Кf4—g2 Кb8—d7 13. Kg2—e3. Игра черных вполне приемлемая, они избрали острый ход 13...e5:d4 и после 14. Фd1:d4 Кd7—e5 остались со слабой пешкой d6, но с хорошей фигурной игрой. Было у них и другое продолжение, указанное

Романовским, — 13... Kd7—f6 14. Ce4—g2 e5—e4 и далее Fe8—g6 с хорошей игрой.

Видимо, развитие коня на h3 в голландской защите не сильнее обычного Kg1—f3.

★

Остается сделать несколько замечаний относительно других, редко применяемых в настоящее время систем развития. Не сильно, повидимому, после 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 играть 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5, угрожая захватом центра после e2—e4. Допускать этот ход черным невыгодно — наилучший ответ поэтому 4... Cf8—b4.

Партия Блюменфельд — Чистяков (командное первенство ВЦСПС, 1945 г.) продолжалась: 5. Fd1—d3 0—0 6. f2—f3 d7—d5 7. 0—0—0 Cb4:c3 8. Fd3:c3 Kf6—e4 9. Cg5:d8 Ke4:c3 10. b2:c3 Lf8:d8 с довольно очевидным уравниванием игры.

Если 5. g2—g3, то 5... h7—h6 6. Cg5—d2 d7—d6 7. Cf1—g2 Kb8—d7 8. Kg1—f3 0—0 9. 0—0 Cb4:c3 10. Cd2:c3 Kf6—e4 11. Fd1—c2 Fd8—e7 12. Lf1—d1 Ke4:c3 13. Fc2:c3 — игра развивается аналогично 4-й партии матча Флор—Ботвинник, 1933 г., где черные постепенно подготовили прорыв e6—e5, освобождающий их игру.

Устойчивую, но малоактивную игру дает белым построение встречной «каменной стены» посредством 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. e2—e3 Kg8—f6 4. f2—f4.

При этом черным трудно достичь какой-либо атаки. Эта система несколько раз применялась мастером Эбралидзе в X первенстве СССР, 1937 г.

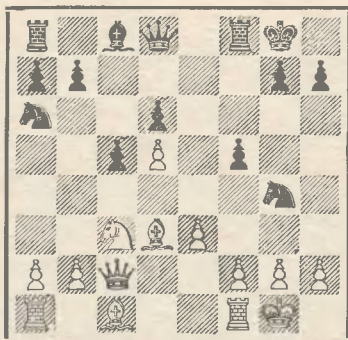
Его партия с Бондаревским продолжалась: 4... b7—b6 5. Kg1—f3 Cc8—b7 6. Cf1—d3 Cf8—e7 (Сильнее 6... Cb4+ 7. Cd2 C:d2+ 8. Kb:d2 c5 9. 0—0 0—0 10. Fe2 Kc6 — Эбралидзе — Константинопольский) 7. 0—0 0—0 8. Kb1—c3 Kf6—e4 9. Fd1—c2 d7—d5 10. Lal—b1, и теперь правильно 10... Kb8—d7, затем c7—c6, Kph8, укрепляясь в центре.

Также возможно 4... Kf6—e4 5. Kg1—f3 Cf8—b4+ 6. Kb1—d2 b7—b6 7. Cf1—d3 Cb4:d2+ 8. Cc1:d2 Ke4:d2 9. Fd1:d2 Cc8—b7 10. 0—0 0—0 11. Lal—e1 Fd8—f6 с примерно равной игрой.

Энергично играл Рюмин черными в партии против И. Рабиновича (VIII первенство СССР, 1933 г.). После 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. e2—e3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 Cf8—e7 достаточно было белым сделать пассивный ход 5. Cc1—d2 (Точнее 5. Cd3 0—0 6. Kg1—e2 d7—d6 7. Fd1—c2 Kb8—c6 8. a2—a3, затрудняя e6—e5), как у черных быстро получилась контригра, а именно 5... 0—0 6. Fd1—c2 d7—d6 7. Cf1—d3 Kb8—c6 8. a2—a3 e6—e5! Теперь ни 9. C:f5 ed, ни 9. de K:e5 10. C:f5 K:c4 ничего не обещает белым, а на 9. d4—d5 черные ответили 9... e5—e4 10. Cd3—e2 Kc6—e5 с полнопоравной игрой.

В последнее время систему эту

пробовал оживить Котов против Ботвинника на Чигоринском турнире. Здесь имело место развитие партии посредством 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Fd1—c2 Kg8—f6 5. e2—e3 0—0 6. Cf1—d3 d7—d6 7. Kg1—e2 c7—c5 8. d4—d5 (Желая сохранить сильные центральные пешки) 8... Cb4:c3+ 9. Ke2:c3 e6:d5 10. c4:d5 Kf6—g4 11. 0—0 Kb8—a6.



Слоны белых малоактивны, а на ферзевом фланге у черных намечается контригра с ходом b7—b5. Вряд ли можно считать пассивную систему развития e2—e3 и Cf1—d3 особенно перспективной. Сильнейшим остается развитие слона на g2.

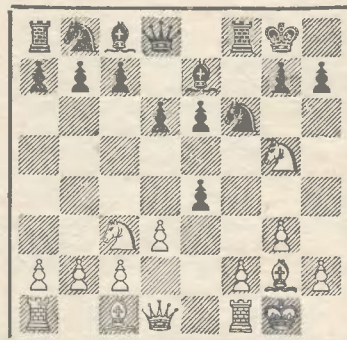
В заключение нашей статьи отметим построение мастера Лисицына, которым он часто борется против голландской защиты. Оно, правда, получается после первого хода белых 1. Kg1—f3.

После 1. Kg1—f3 f7—f5 Лисицын предложил в ряде партий гамбит посредством 2. e2—e4. В партии Лисицын—Ботвинник (турнир мастеров Ленинграда, 1933 г.) черные ответили 2... f5:e4 3. Kf3—g5 Kg8—f6 4. d2—d3 e7—e5 5. d3:e4 Cf8—c5 6. Cf1—c4 Fd8—e7 с недурной партией, ибо ни 7. Cf7+ Kpd8, ни 7. Kf7? Lf8 8. Kg5 C:f2+ белым ничего реального не дает.

Несколько слабее играл Рюмин против Лисицына в VII первенстве СССР 1931 г. 4... e4—e3 5. Cc1:e3 Kb8—c6 6. d3—d4 d7—d5 7. Cf1—d3 Cc8—g4 8. f2—f3 Cg4—c8 9. 0—0 g7—g6, и теперь, играя 10. Fd1—e1! Cf8—g7 11. Fe1—h4 Fd8—d6 12. c2—c3 0—0 13. f3—f4 белые сильно стесняли игру противника.

Неплохо 4... d7—d5 5. d3:e4 h7—h6 6. Kg5—f3 d5:e4 7. Fd1:d8+ Kpe8:d8 8. Kf3—e5 Cc8—e6, и черные пока удерживают лишнюю пешку.

В партии Лисицын — Чистяков (XI первенство СССР, 1939 г.), случилось 1. Kg1—f3 e7—e6 2. g2—g3 f7—f5 3. Cf1—g2 Kg8—f6 4. 0—0 Cf8—e7 5. d2—d3 0—0 6. Kb1—c3 d7—d6 7. e2—e4 f5:e4 8. Kf3—g5.



Черные приняли жертву пешки 8... e4:d3, но после 9. Cg2—h3 e6—e5 (Рискованно 9... d3:c2 10. Fd1:c2 e6—e5 11. Kc3—d5) 10. Ch3—e6+ Kpg8—h8 11. Fd1:d3 (Если 11. Kf7+, то Л:f7 12. C:f7 de с двумя пешками за качество у черных) 11... c7—c6 12. f2—f4 (Теперь после 12. Kf7+ Л:f7 13. C:f7 следует d6—d5, запирая слона) 12... e5—e4! 13. Kc3:e4 Kf6:e4 14. Fd3:e4 Ce7:g5 15. Ce6:c8 d6—d5 16. Fe4—d3 Fd8:c8 17. f4:g5 Kb8—d7 все же остались с худшей партией.

На мой взгляд, этот метод игры заслуживает внимания.



Победительница женского чемпионата Ленинграда О. Игнатъева (справа) за партией с Н. Лобановой, занявшей второе место.

Учебный отдел

О некоторых правилах игры

Редакция получает много запросов от начинающих любителей по поводу правил игры.

Не все ясно представляют себе правила взятия пешки «на проходе», возникают также дискуссии по поводу отдельных деталей рокировки, наконец, некоторые начинающие шахматисты руководствуются правилами, существовавшими когда-то в давние времена и уже не действующими теперь.

Для устранения всяких сомнений приводим следующие разъяснения, прежде всего в отношении несуществующих «правил».

1) Если король достигнет одного из полей — белый на 8-й, а черный на 1-й горизонтали, то никаких прав, связанных с таким путешествием короля, отнюдь не возникает. Некоторые же любители ошибочно полагают, что в подобных случаях они имеют право выставить пешку на начальное для нее поле, по той вертикали, на которой находится король. (Например, белый король достиг поля e8 и в награду за такое «достижение» белые, якобы, получают право выставить пешку на e2).

2) Белые не имеют права двигать сразу при первом ходе две центральные пешки.

3) Если пешка достигла поля превращения (на 8-й или 1-й линии), то она должна быть превращена в любую фигуру того же цвета (кроме короля).

Так, если у белых (или черных) на доске находятся один, два, три ферзя, то им не возвращается проведение четвертого и т. д.

Известны партии, когда на доске одновременно находилось по пять ферзей. Проведение же второго ферзя — нередкий случай в турнирной практике.

4) Существует заблуждение, что если кто-либо из партнеров объявил мат в определенное число ходов и не сделал его, он считается проигравшим партию. Это неверно. Никаких обязательств на сторону, объявившую мат, не ложится, и если мата нет, то партия продолжается дальше.

Теперь несколько разъяснений по поводу существующих правил.

1) О рокировке. Известно, что если король находится под шахом, рокировка в такой момент совершена быть не может.

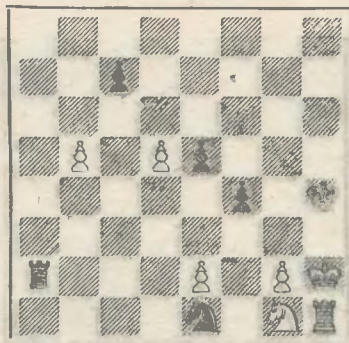
Есть любители, склонные переносить это ограничение и на ладью. Между тем, нахождение ладьи под угрозой взятия не препятствует совершению рокировки. Рокировка также возможна, если ладья переходит через атакованное фигурой противника поле. Таким образом, рокировка в

длинную сторону может быть проведена даже в том случае, если поля b1 или b8 (для черных) находятся под атакой фигур противника.

2) О взятии «на проходе». Несмотря на то, что это правило ясно изложено во всех учебниках, — иногда возникают споры и недоразумения.

Что надо здесь запомнить прежде всего? Первое — это то, что правило взятия на проходе касается только пешек (а не фигур), и второе, что взять пешку противника «на проходе» можно лишь ходом непосредственно следующим за ходом противника, ставящего пешку под угрозу взятия «на проходе».

Право взятия «на проходе» возникает лишь в одном случае, а именно: когда пешка из начального положения на 2-й или 7-й (для черных) горизонтали сделала ход на два поля и после этого оказалась рядом с пешкой противника на 4-й или 5-й (для черных) горизонтали.



В положении на диаграмме, если белые сыграют g2—g4, то их пешка очутится рядом с пешкой черных и последние получают право взять белую пешку, но лишь тотчас же, следующим ходом f4: g3, что, кстати, приводит даже к мату белому королю. Черные получают право взять пешку белых так же, как если бы она пошла на g3. Предположим, что черные вместо взятия после g2—g4 пешки белых «на проходе», сыграли La2—b2 и белые ответили b5—b6.

Могут ли черные взять пешку белых g4 на проходе сейчас? Нет, не могут, это право ими утрачено, поскольку они не использовали его сразу же после хода белых g2—g4.

Зададим еще один вопрос по положению на диаграмме. Могут ли белые брать черную пешку e5 «на проходе» посредством d5: e6?

Правильно ответить на этот вопрос следует так:

Могут в том лишь случае, если последний ход черных был e7—e5. Если же последний ход черных был

другой, например, e6—e5 или Kpg5—h4, то не могут.

3. О мате одинокому королю. В учебниках совершенно правильно указывается минимальное количество ходов, которое необходимо для того, чтобы дать одинокому королю мат различными фигурами. Например, ферзем и королем белых даже при лучшем маневрировании одинокого короля черных, можно вынудить мат не позднее 9-го хода, слоном, конем и королем не позднее 36-го хода и т. д.

Иногда это указание трактуется как обязательство, нарушение которого ведет к объявлению партии ничьей. Такая трактовка неправильна.

Ничью может требовать любой из противников, если в течение 50 ходов не произошло ни одного размена или изменения в расположении пешек на доске.

Исходя из этого правила, мат одинокому королю надо сделать на протяжении 50 ходов, независимо от того, какими фигурами обладает сильнейшая сторона. Лишь в том случае, если в течение указанного количества ходов мат не сделан, партия может быть признана ничьей.

В заключение хочется посоветовать начинающим шахматистам строго придерживаться правила «тронуто—двинуто». Правило это обязывает играющего ходить фигурой, если он прикоснулся к ней рукой с намерением сделать ход. Такое строгое отношение к самому себе дисциплинирует мысль, воспитывает серьезный подход к шахматам и ускоряет процесс совершенствования шахматиста.

Заслуженный мастер
П. РОМАНОВСКИЙ.



В красном уголке ремесленного училища № 3 (Костромская область)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

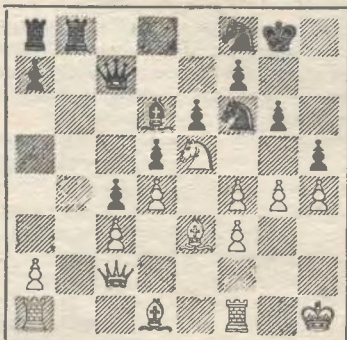
Чемпионаты республик

В упорной борьбе проходило двенадцатое первенство Туркменской ССР. Заслуженным мастерам В. Ненарокову и Ф. Дуз-Хотимирскому не раз пришлось испытать поражения в этом трудном соревновании. Все же большой опыт обеспечил им победу.

Звание чемпиона республики завоевал В. Ненароков. У него 14½ очков из 18. На втором месте игравший вне конкурса Ф. Дуз-Хотимирский (14 очков), на третьем — Ходжа Мурад (13½), на четвертом — чемпион Ашхабада Хохлачев (12½).

Приводим окончание одной из партий первенства.

ТАШЛИ-ТАЙЛИ **НЕНАРОКОВ**



В этом положении преимущество на стороне белых и они несколькими сильными ударами добиваются победы:

23. f4—f5! e6: f5 24. g4: f5 Cd6: e5
Этот размен на руку белым, но черным уже нелегко защищаться.

25. d4: e5 Фc7: e5 26. Се3—d4
Фе5—e7 27. Фc2—g2 Кf6—d7 28.
Фg2—g3 Лb8—b2 29. Cd1—a4!

С очевидной угрозой Сс6 и скрытой — коню d7.

29... Ла8—c8 30. Лf1—e1 Лb2—e2
31. Лe1: e2 Фе7: e2 32. f5: g6 f7: g6
33. Ла1—e1 Фе2—d3 34. Лe1—e7!
Черные сдались.

Примечания

Ф. Дуз-Хотимирского

Мастер В. Сайгин превосходно провел турнир на первенство Белорусской ССР. Из 13 партий он выиграл 12 и одну свел вничью. На 4 очка отстали от него разделившие второе и третье места кандидаты в мастера Брейтман и Каменецкий. На четвертом месте чемпион Минска Шагалович, на пятом — Житкевич.

Шестнадцать сильнейших шахматистов Таджикской ССР участвовали в турнире на первенство республики.

13½ очков набрал кандидат в мастера Н. Гусев, завоевавший звание чемпиона Таджикистана. Второе место занял Шахрай (12 очков), третье — шестое места разделили Лукин, Муллонондов, Шайбер и Штром, набравшие по 9½ очков.

В первенстве Казахской ССР уверенно одержал победу мастер А. Уфимцев. Он выиграл 17 партий, одну закончил вничью и проиграл лишь алма-атинцу Е. Брауну.

Второе место занял чемпион Карагандинской области слесарь К. Курклетис, набравший 15 очков.



А. Уфимцев

В девятом первенстве Армении мастерам не удалось заложить до финиша, как обычно, немного оторваться от первокатегорников и вопрос о том, кто будет чемпионом республики решался только в последнем туре.

В результате Каспарян набрал 13 очков, Петросян 12½, непосредственно за ними стали кандидаты в мастера Саркисян (12 очков) и Мокацян (11½ очков).

У эстонских колхозников

Большое развитие среди тружеников колхозной деревни Эстонии получает физическая культура. Среди многочисленных спортивных секций, созданных в деревнях, одна из наиболее популярных — шахматная.

В Пярнуском, Вируском и Харьюском уездах организовано около 50 шахматных кружков.

Ведущие шахматисты республики (Арулайд, Рандвийр и другие) шефствуют над колхозными шахматистами, проводят в шахматных кружках лекции, учебные занятия и сеансы одновременной игры.

С успехом прошел в республике первый шахматный турнир колхозников. Он начался с отборочных соревнований, в которых играло более 400 любителей, и завершился финалом при участии 10-ти сильнейших.

Первое место и звание чемпиона эстонских колхозников завоевал комсомолец Юло Прите (сельхозартель «Тыхельги Лийт»). Победитель выиграл 8 партий и одну свел вничью.

Второе—четвертое места разделили колхозники Кысс, Михкельсон и Руусман.

В Якутии

Во всех районах Якутии проходят шахматные соревнования. Первенство Намского района выиграл М. Алексеев с результатом 12 очков из 13. На пол-очка отстал от победителя В. Ядрихинский. Из Усть-Мая сообщают, что в районном турнире первое место занял С. Гоголев (10½ из 13). Второе и третье места разделили И. Кириллин и И. Голиков.

В командных соревнованиях средних учебных заведений Якутска участвовали 13 команд. На первом месте оказалась команда колхозной школы, на втором — педагогического училища и на третьем — средней школы № 2.

Студенты Якутского педагогического института В. Афанасьев и А. Данилов справедливо считаются сильнейшими шахматистами города. В первенстве общества «Большевик» Афанасьев был первым, Данилов — вторым. В первенстве Якутска 1949 года победил Данилов, Афанасьев занял второе место. На третьем — прошлогодний победитель первенства Ефимов.

Победа шахматистов Канска

Четырнадцатый раз проводится чемпионат Красноярского края. На этот праздник краевых шахматистов собрались представители далекого Заполярья (Норильска, Дудинского района), Канска, Минусинска, Туруханска, Черногорска, Ачинска, Хакасской автономной области и др.

В трех полуфинальных группах мужского первенства участвовало 27 шахматистов. В финале, без поражения, с прекрасным результатом 8 очков из 11 победил комсомолец, врач Канского района С. Каганович.

Представители Заполярного Норильска А. Габович и Э. Гринберг заняли в чемпионате второе и четвертое места.

Прошлогодний чемпион края П. Ицаков (Манский район) был третьим и только на пятом месте оказался представитель Красноярска И. Лисер.

Машинист паровоза Ужурского депо П. Кисин занял шестое место, подтвердив первую категорию.

В женском чемпионате победа досталась инженеру К. Митрофановой, председателю городской шахматной секции Канска. Ее результат 8½ из 9. На втором месте Ерохина — 7 очков, на третьем Макарова — 6½ очков и на четвертом мастер спорта по легкой атлетике М. Корякова.

В шашечном чемпионате очередную победу одержал А. Степанов с результатом 17½ из 18.

Как всегда, в Красноярске турнир был превосходно организован, освещался по радио, в газете и в специальном бюллетене Краевого комитета физкультуры и редакции газеты «Красноярский рабочий».

В Саратове

С начала 1949 года шахматисты Саратова приняли участие в многочисленных интересных соревнованиях.

Прошли командные соревнования высших учебных заведений, техникумов и школ. Победителями оказались команды Университета, электромеханического техникума и 19-й мужской средней школы.

В юношеском чемпионате города первое место занял Кочетов (1-я школа рабочей молодежи); женское первенство города принесло победу ученицам 3-й женской средней школы Ольге Трофимовой (8 очков из 8) и Рансе Недлиной.

Всего было проведено 79 различных соревнований, в которых участвовали 1283 шахматиста, из них 343 получили или повысили свою квалификацию.

Чемпионат города проводился тремя этапами.

В четырех группах четверть-финалов было 56 участников; победители вместе с первока테고́риками составили два полуфинальных турнира.

В финале при 16-ти участниках звание чемпиона города завоевал кандидат в мастера Клецель, набравший 13 очков.

Приводим партию победителя финала.

№ 155. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

КЛЕЦЕЛЬ
(«Наука»)

ПЕТИНОВ
(«Труд»)

Примечания Н. Аратовского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kgl—f3 c7—c6 5. e2—e3 Kf5—d7 6. Cf1—d3 Cf8—d4 7. 0—0 0—0 8. Фd1—c2 Фd8—e7 9. a2—a3 Cb4—d6 10. e3—e4 d5—c4 11. Cd3: c4 e6—e5 12. h2—h3.

В настоящий момент ничего не давало белым ни 12. de, ни 12. d5, а 12. Cg5 плохо из-за 12...ed 13. K: d4 C: h2+ и т. д.

Ход в тексте является подготовкой Cg5.

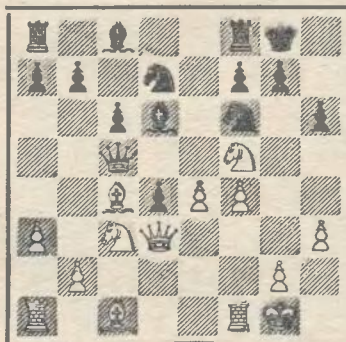
12...h7—h6.

Ошибка. Последний ход белых был все же потерей темпа, что и могли доказать черные, играя 12...ed 13. K: d4 Fe5 14. Kf3 Фh5 и теперь на 15. Ce3 следует 15...Ke5, а на 15. Ce2 Ле8; на мой взгляд, позиция черных предпочтительнее.

13. Kf3—h4?

Характерный для Клецеля ход; белые смело идут на осложнения, полагаясь на интуицию.

13...e5: d4 14. Kh4—f5 Fe7—e5 15. f2—f4 Fe5—c5 16. Фc2—d3.



16...b7—b5?

Черные могли поставить под сомнение замысел белых, играя 16...dc+! 17. Ce3 cb 18. Ла2 K: e4! и теперь:

I. 19. C: c5 Kd: c5 20. Ф любой ход C: f5, с тремя фигурами и двумя пешками за ферзя;

II. 19. Ф: e4 Kf6 20. K: d6 K: e4 21. C: c5 K: c5 и т. д.

17. Cc4—b3 Cd6—c7 18. Kf5: d4 Фc5—h5 19. Cb3—d1 Kd7—c5 20. Фd3—e3 Фh5—h4 21. Ccl—d2 Kf6—e8.

Больше шансов давало 21...Cb6, чтобы на 22. Ce1 играть 22...Ke6. Теперь белые получают преимущество.

22. Cd2—e1 Фh4—d8 23. Kd4: c6 Фd8—d7 24. Kc3—d5! Cc7—d6 25. Kc6—e5 Фd7—e6 26. Ce1—b4 Kc5—d7 27. Cd1—b3 Kd7: e5 28. Kd5—c7 Ke5—c4 29. Cb3: c4 Фе6: c4.

Дальнейшее протекло в цейтноте. 30. Лf1—c1 Cd6: f4 31. Фе3: f4 Фc4—d4+ 32. Kpg1—h1 Ke8: c7 33. Лc1: c7 Фd2 34. Cb4—c3.

Как часто случается, наличие разноцветных слонов облегчает ведение атаки. Позиция черных безнадежна.

34...Фb2—b3 35. Фf4—g3! g7—g6 36. Фg3—h4 Cc8: h3 37. Фh4: h6. Черные сдались.

1500 участников

После окончания Чкаловского областного балльного турнира 1500 шахматистов города начали борьбу в отборочных соревнованиях городского первенства.

Победители турниров низовых коллективов приняли участие в районных турнирах, а затем в полуфиналах первенства.

Финал закончился победой С. Киселева и Р. Левит, набравших по 12½ очков из 14. Это второй крупный успех ученика 9 класса С. Киселева, который в прошлом году был чемпионом Чкалова.

На третьем месте Ф. Манин (11 очков) и на четвертом К. Панкратов (10½ очков).

Областная газета и радио регулярно освещали ход турнира.

В турнире на первенство общества «Большевик» первое место занял Афанасьев, впереди Панкратова и Левита.

Приводим партии из областного балльного турнира и первенства города.

№ 156. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

К. ПАНКРАТОВ Н. КАРМАНОВ

Примечания Н. Карманова

1. e2—e4 c7—c5 2. f2—f4 e7—e6 3. Kgl—f3 d7—d5 4. e4—e5 Kb8—c6 5. Cf1—e2 Kg8—h6 6. 0—0 Kh6—f5.

Белые неудачно разыграли дебют (с перестановкой ходов получили один из невыгодных для них старинных вариантов французской партии), и позиция черных заслуживает предпочтения.

7. g2—g4?

Белым трудно найти правильный путь развития, но это ослабление не было вынужденным.

7...Kf5—d4 8. c2—c3 Kd4: f3+ 9. Ce2: f3 c5—c4 10. d2—d4 c4: d3.

Нельзя было допустить образования у белых сильной пешечной цепи.

11. Фd1: d3 Фd8—b6+ 12. Kpg1—h1 Cc8—d7 13. Ccl—e3 Cf8—c5 14. Ce3: c5 Фb6: c5 15. b2—b4 Фc5—b6 16. a2—a4 g7—g5!?

Интересная позиционная жертва пешки, после принятия которой в лагере белых образуются значительные слабости.

17. b4—b5 Kc6—e7 18. f4: g5 Ke7—g6 19. Фd3—d4 Фb6—c7 20. Лf1—e1 0—0 21. Kb1—d2 Лf8—c8 22. Ла1—c1 Фc7—d8 23. Фd4—e3 a7—a6.

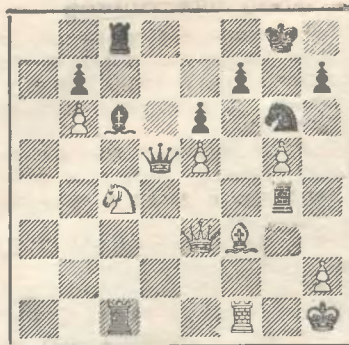
Стремясь вскрыть линию «а» для вторжения ладьи.

24. Cf3—e2?

Правильно было 24. c4 с примерным продолжением: 24...ab 25. ab Kh4 26. Лf1 Ce8 27. Лc2 K: f3 28. Ф: f3 de 29. K: c4 Фd5 с большими осложнениями.

24...a6: b5 25. a4: b5 Ла8—a3 26. b5—b6? Cd7—c6 27. Kph1—g1 Ла3—a4 28. Ле1—f1 d5—d4! 29. c3: d4 Ла4: d4 30. Kd2—c4 Фd8—d5 31. Ce2—f3 Лd4: g4+ 32. Kpg1—h1

Проигрывает и 32. Kpf2 Ф: f3+ 33. Ф: f3 C: f3 34. Kp: f3 Лс: c4. Ход в тексте позволяет черным немедленно добиться победы.



32...Kg6—h4!

Неожиданный ход, после которого белые беззащитны. Возможны варианты:

а) 33. С: d5 С: d5+ 34. Лf3 С: f3+ 35. Ф: f3 К: f3 и выигрывают;

б) 33. Кd2 К: f3 34. К: f3 Ф: f3+ 35. Л: f3 С: f3+ 36. Ф: f3 Л: c1+;

в) 33. h3 К: f3 34. hg Кd2+ 35. Лf3 К: f3 36. Кpg2 Кh2+! и выигрывают;

33. Кc4—d2 Кh4: f3 34. Кd2—e4 Фd5: e4 35. Фе3: e4 Сс6: e4! 36. Лc1: c8+ Кpg8—g7 37. Лc8—c4 Кf3—d4+ 38. Лf1—f3 Се4: f3X.

№ 157. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

В. САДОВСКИЙ Ф. МАНИН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 Кc6 5. e3 e5 6. d5 Ke7 7. e4 0—0 8. Ke2 Kg6 9. g3 d6 10. Cg2 a5 11. 0—0 Сс5 12. Ka4 Ca7 13. Cd2 Cd7 14. Kac3 Ke8 15. Kph1 f5 16. f4 ef 17. К: f4 К: f4 18. С: f4 g5 19. Cd2 Kg7 20. ef К: f5 21. Се4 Фf6 22. g4 Kg3+ 23. hg Фh6+ 24. Кpg2 С: g4 25. Лh1 Лf2+ 26. Кpg1 Лh2+ 27. Кpf1 Л: h1+. Белые сдались.

Школьный кружок

В селе Солоновка, Волчихинского района, Алтайского края уже 3 года работает под руководством преподавателя И. Аржаникова шахматный кружок при средней школе.

В кружке уже 19 квалифицированных шахматистов, в нем изучают теорию, знакомятся с достижениями советских шахматистов, проводят турниры.

Звание чемпиона школы завоевал Степан Кальсин.

Школьные шахматисты вместе со своим руководителем ведут большую работу в сельском клубе. На специальных вечерах были прочитаны лекции «Великий русский шахматист М. И. Чигорин», «Советское шахматное искусство» и др., а также проводились сеансы одновременной игры.

Матч школьников против шахматистов села закончился победой юных шахматистов со счетом 7:3.

Большая общественная работа И. Аржаникова и его кружковцев привела к тому, что шахматы вошли в быт труженников села. В них играют в клубе и на полевых станах, в домах колхозников.

У воронежских шахматистов

Имя одного из старейших Воронежских первокатегорников И. В. Бубнова хорошо известно по его многочисленным выступлениям в турнирах и общественной работе в шахматных организациях.

В чемпионате Воронежской области 1949 года Бубнов разделил первое — третье места с Щербаковым и Ярославцевым. Между победителями был организован матч-турнир, закончившийся победой Бубнова.

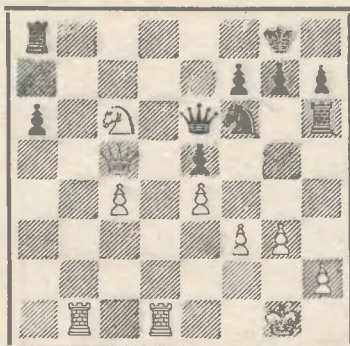
Наиболее активна жизнь шахматных коллективов завода имени Сталина, Дворца пионеров и инженерно-строительного института.

В командных матчах Дворец пионеров победил заводских шахматистов.

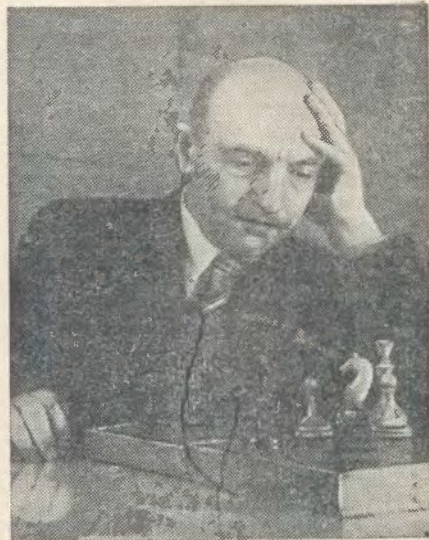
К сожалению, областная газета «Коммуна» почти не уделяет внимания шахматным соревнованиям.

Приводим партию и окончание из соревнований воронежских шахматистов.

В партии Бубнов — Ярославцев из матч-турнира создалось следующее положение:



Черные сыграли 28...Кf6—d7 и, атакуя одновременно ферзя и коня, рассчитывали на ничью после 29. Ke7+ Кpf8 30. Kg6+ Кpg8 (но не 30...Кре8 из-за 31. Л: d7!).



И. В. Бубнов.

Однако последовало 29. Кс6—b8! Кd7—f6 (На 29...Фh3 решает 30. Лb2) 30. Лd1—d8+ Кf6—e8 31. Лb1—b6 (сильно и 31. Кd7) и белые выиграли.

№ 158. КОНТРАМБИТ АЛЬВИНА Т. ЧЕРКАСОВ Н. СИНОЗЕРСКИЙ (Ровеньковский район) (Воронеж)

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. e4 Кc6 5. Кf3 Сс5 6. a3 a5 7. Cg5 Kge7 8. Kbd2 h6 9. Ch4 Cg4 10. h3 С: f3 11. К: f3 Фd7 12. Cd3 Kg6 13. Cg3 0—0 14. 0—0 Лfe8 15. Фе2 Лад8 16. Ла1 Фе6 17. Kh4 Kg: e5 18. f4 К: d3 19. Ф: d3 Лd7 20. e5 Лde7? 21. Кf5 Лd7 22. К: g7! Кр: g7 23. f5 К: e5 24. Л: e5 Ф: e5 25. С: e5+ Л: e5 26. Фg3+ Кpf6 27. Фh4+ Кpg7 28. f6+ Кpf8 29. Ф: h6+ Кре8 30. Фh8+ Сf8 31. Лf4 d3 32. Лh4 Лd6 33. Ф: f8+, и белые выиграли.

Шахматисты Мордовской АССР

Неуклонно растет интерес к шахматам в городах и колхозах Мордовской АССР. Увеличивается количество квалифицированных шахматистов.

В первенстве Саранска все 12 партий выиграл Г. Васильев, второе место занял В. Подложеннов — 9½ очков, третье и четвертое места разделили старейший шахматист города В. Дialeктов и Елизаров.

В первенстве республики саранским шахматистам не удалось добиться победы. Звание чемпиона республики завоевал представитель Рузаевки А. Орешин, набравший 8½ очков из 10. Второе, третье и четвертое места Г. Васильев разделил с молодыми саранскими шахматистами Елизаровым и Жариновым (по 7 очков).

Приводим партию победителя первенства.

№ 159. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ А. ОРЕШИН Г. ЖАРИНОВ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се2 Cg7 7. Се3 0—0 8. f4 Кc6 9. Кb3 Се6 10. g4 Ka5 11. f5 Cd7 12. 0—0 a6 13. К: a5 Ф: a5 14. g5 Ke8 15. Кd5 gf 16. ef С: b2 17. Лb1 Ca3 18. К: e7+ Кph8 19. Л: b7 Сс8 20. Фd4+ Kg7 21. К: c8 Ла: c8 22. Cd3 Лсе8 23. f6 Kh5 24. Фh4 Л: e3 25. Ф: h5 Л: d3 26. cd Фd5 27. Фf3 Ф: g5+ 28. Kph1 Сс5 29. Лfb1 a5 30. Лb8 Лg8 31. фа8 h6 32. Л: g3+ Ф: g8 33. Лb8. Черные сдались.

К сожалению, мало внимания уделяет шахматистам Республиканский Комитет по делам физкультуры и спорта. В столице республики Саранске нет не только клуба, но и вообще какого-либо помещения, где бы могли встречаться шахматисты.

Шахматная жизнь в Ставропольском крае

Первенство округа

В начале года проводился розыгрыш краевого первенства по шахматам среди колхозников.

Свыше тысячи колхозных шахматистов принимало участие в борьбе за звание чемпиона. Это почетное звание завоевал 18-тилетний Алексей Иванников из колхоза «Красное знамя», Ворошиловского района.

Только в первом квартале 1948 года в крае подготовлены 172 квалифицированных шахматиста. В 5 городах открылись шахматные клубы.

В апреле в Кисловодске состоялись соревнования на первенство края по шахматам и шашкам.

В полуфиналах приняли участие также призеры колхозного турнира. Член колхоза имени Буденного, Александрийско-Обильненского района, Александр Сушков занял в своей группе второе место, набрав 9 очков из 12 возможных.

В финале приняли участие 2 кандидата в мастера, 10 сильнейших первокатегорников края, а также 2 победителя полуфинальных групп.

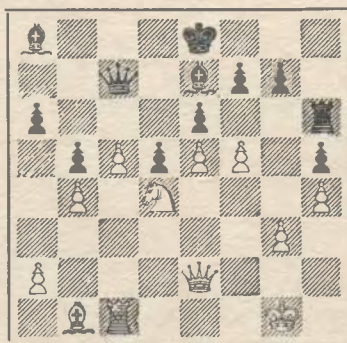
Звание чемпиона края вновь завоевал кандидат в мастера Г. Сержанов (Ессентуки), набравший 11 очков из 13.

Второе место с результатом 10 очков из 13 занял кандидат в мастера Танин (Железноводск).

Приводим окончание партии между вторым и третьим призерами чемпионата:

ТАНИН

МАКСИМОВ



Белые форсировали выигрыш красивой комбинацией.

Последовало: 27. f5: e6 f7: e6 28. Cb1—g6+! Lh6: g6 29. Fe2: h5 Kpe8—f7 30. Lc1—f1+ Ce7—f6 31. Lf1: f6+! g7: f6 32. Фh5—h7+ Lg6—g7 33. Фh7: g7+ Kpf7: g7 34. Kd4: e6+ Kpg7—f7 35. Ke6: c7 (Идея комбинации в этом выигрыше темпа, иначе 35... f6: e5 давало бы черным хорошие шансы) 35... Ca8—b7 36. e5: f6 Kpf7: f6 37. Kpg1—f2. Черные сдались.

В Николаеве и Одессе

В Николаеве хорошо налажена работа шахматных секций в спортивных обществах «Большевик», «Наука», «Строитель», «Спартак», в Доме пионеров.

Значительно оживилась работа секций на судостроительных заводах имени А. Марти и имени 61 Коммунара. В большинстве районов области работают секции.

Шахматная организация Николаевщины насчитывает сейчас около 3.000 квалифицированных шахматистов и шашкистов.

Систематически проводятся городские и областные чемпионаты, командные соревнования и квалификационные турниры. Были проведены интересные матчи с Одессой, Полтавой и несколько традиционных матчей с Херсоном, последний был двадцатым по счету.

Закончились областные чемпионаты 1949 года. В мужском первое и второе места поделили П. Калафати и Б. Ермолаев — по 10½ очков из 13. Третье место занял А. Фрейденберг — 9½, далее — О. Вецкур, А. Пантук и П. Соломатин — по 8½ очков.

В женском чемпионате на первое место вышла Г. Шинакова с результатом 10 из 10. На втором месте Т. Назарова — 9 очков. Для повышения квалификации шахматисток при ДСО «Большевик» создана шахматная школа.

Однако дальнейшее развитие шахматной работы встречает серьезные

препятствия вследствие отсутствия клуба, а также недостаточного внимания со стороны отдельных спортивных обществ. Ни одно общество до сих пор не имеет шахматных комнат, не хватает литературы и инвентаря, особенно шахматных часов.

Областному Комитету по делам физической культуры и спорта следует уделить больше внимания справедливым запросам многочисленных любителей шахмат и шашек.

На Одесском заводе имени А. Марти шахматы в большом почете. В цеховых турнирах участвовало свыше 100 шахматистов, товарищеские матчи с командами порта и спортивных обществ «Спартак» и «Динамо» закончились победой судостроителей с общим счетом 32:20.

В шахматном чемпионате завода первое место занял мастер корпусного цеха т. Елагин, набравший 13½ очков из 15. На втором месте первокатегорник инженер Касьянов (12 очков).

В межцеховых соревнованиях на переходящий приз заводского комитета участвуют 10 команд. Около 70 судостроителей получили в заводских турнирах категории. Однако в Одессе уже второй год нет квалификационных билетов и даже временных удостоверений.

Бездеятельность городского комитета по делам физкультуры и спорта справедливо вызывает возмущение шахматистов.

В воинских частях Приморского военного округа проходят многочисленные шахматные соревнования. Восемь сильнейших шахматистов округа приняли участие в финале первенства, разыгрывавшемся в два круга.

В первом круге лучшего результата добился подполковник Лепилин (5 очков); но во втором круге он сыграл менее удачно.

Первое место завоевал капитан Байле (10½ очков), второе и третье места разделили Кругликов и Никонов (по 9 очков).

Популярности шахмат в округе способствует окружающая газета, еженедельно помещающая шахматные отделы.

Шахматная секция окружного Дома офицеров наряду со всей работой проводит турниры по переписке. В них только за последнее время записалось свыше 100 шахматистов.

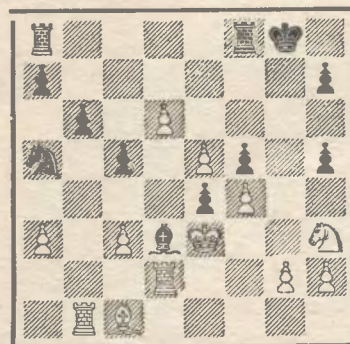
Приводим партию финала первенства округа.

№ 160. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

БАЙЛЕ

ЛЕПИЛИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C: c3+ 5. bc c5 6. e3 0—0 7. Cd3 b6 8. e4 Фc7 9. f4 d5 10. e5 Ke4 11. cd ed 12. C: e4 de 13. d5 Ca6 14. Kh3 Cc4 15. d6 Фb7 16. Фg4 Фd5 17. Kpf2 f6 18. Ld1 f5 19. Фh5 g6 20. Л: d5 gh 21. Ld2 Kc6 22. Kpe3 Ka5 23. Лb1 Cd3.



24. Л: d3 ed 25. Kp: d3 h6 26. c4 Kpf7 27. Ce3 Lg8 28. g3 h4 29. Cf2 hg 30. hg Kpe6 31. Kg1 Kc6 32. Ke2 Lad8 33. Lh1 Lg6 34. g4 fg 35. Kpe4 Kpd7 36. f5 Lg7 37. Л: h6 Le8 38. Cg3 Kd8 39. Kpd5 Kb7 40. e6+ Kpd8 41. Ce5 K: d6 42. Kp: d6 Лb7 43. f6 b5 44. f7 Лb6+ 45. Kpd5 Лb: e6 46. Л: e6, и белые выиграли.

Обзор «По Советскому Союзу» составлен по письмам Г. Каспаряна, В. Касьянова, И. Бубнова, Н. Аратовского, Д. Саулина, Ф. Байле, В. Рождественского, Н. Карманова, Р. Левит, А. Степанова, В. Половникова, П. Соломатина, А. Орешина, С. Танина.



Первенство СССР по переписке

Выиграли Збандутто у Исаева, Симагин у Збандутто, Константинопольский у Перфильева.

Партия Шифман — Гильман закончилась в ничью.

№ 161. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
С. САМСОНОВ В. КАСЬЯНОВ

Турнир № 33

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. de de 8. Cg5 c6 9. Ф: d8 Л: d8 10. К: e5 Ле8 11. 0—0—0 К: e4 12. К: e4 С: e5 13. f4 Cg7 14. Cf3 Ka6 15. Kd6 Ле6 16. h3 Cf8 17. Ke4 Kpg7 18. f5 gf 19. Kg3 Лd6 20. Kh5+ Kpg6 21. Cd2 Ce6 22. g4 fg 23. hg f6 24. Kf4+ Kpg7 25. g5 Cf5 26. Kh5+ Kpf7 27. К: i6 Лад8 28. Ch5+ Cg6 29. Лdf1 Kpg7 30. Сс3 Ле6 31. К: h7+. Черные сдались.

№ 162. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ
Е. МАЗУРЕНКО М. ДЕМКОВ

Турнир по переписке № 47 (1-я категория)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. d4 ed 5. К: d4 К: e4 6. С: f7+ Кр: f7 7. Фh5+ g6 8. Фd5+ Kpg7 9. Ф: e4 Cb4+ 10. Kpd1 d5 11. Фf4 Лf8 12. Фh6+ Kpg8 13. Ce3 Ke5 14. Cg5 Фе8 15. Фh4 c5 16. Kb3 Кс4 17. a3 Фе5 18. ab Л: f2 19. K1bd2 Л: g2 20. Cf4 Cg4+. Белые сдались.

Начались турниры

№ 94. (2-я категория): 1. Б. Эвентов (Гомель), 2. П. Гушин (Молотовская обл.), 3. Я. Вилкинс (Латвийская ССР), 4. А. Вайнерман (Житомирская обл.), 5. С. Мкртыян (Свердловск), 6. Л. Мичурин (г. Губаха), 7. Б. Седаков (Московская обл.), 8. И. Бирман (Москва), 9. Е. Ошурков (Краснодарский край), 10. Г. Штанько (Воронежская обл.).

Староста турнира П. И. Гушин — Молотовская обл., пос. Суксун, завод.

№ 95. (4-я категория): 1. В. Шмара (Клайпеда), 2. М. Рясов (Свердловская обл.), 3. Л. Кузнецов (Мурманская обл.), 4. В. Голуб (Полтавская обл.), 5. И. Захарченко (Ворошиловградская обл.), 6. А. Шемякин (Ленинград), 7. Л. Бжелянский (Ленинград), 8. М. Пахомов (Каунас), 9. Г. Дурандин (Горьковская обл.), 10. Н. Ершов (Челябинская обл.), 11. Б. Тульков (Краснодарский край).

Староста турнира А. П. Шемякин — Ленинград, 4, Васильевский остров, Средний проспект, д. 49, кв. 33.

Турнир по переписке № 13 (1-й категории)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Павленко В. П.	●	1/2	0	1 1/2	1/2	11	11	11	11 1/2	1
2 Бибилов В. В.	1/2 0	●	01	1 1/2	1 1/2	00	11	11	8 1/2	2
3 Крюков В. Д.	01	10	●	0 1/2	1/2	1/2 0	11	11	7 1/2	3
4 Егоров Е. А.	0 1/2	0 1/2	1 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1	00	11	7	4 5
5 Салыго А. П.	1/2 0	0 1/2	1/2 1	1/2 1/2	●	1 1/2	01	1/2 1/2	7	4—5
6 Гольберг Д. И.	00	11	1/2 1	1/2 0	0 1/2	●	01	1/2 1/2	6 1/2	6
7 Баринов В. Г.	00	00	00	11	10	10	●	1 1/2	5 1/2	7
8 Баранов А. Е.	00	00	00	00	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	●	2 1/2	8

Турнир по переписке № 28 (3-й категории)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Роль В. А.	●	00	11	10	11	01	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	11	14 1/2	1
2 Гончар И. Ф.	11	●	1/2 1	1/2	10	10	01	1/2 1	11	1/2 1/2	11	13 1/2	2
3 Кислов Д. М.	00	1/2 0	●	01	11	11	1 1/2	01	10	11	1/2 1	12 1/2	3
4 Масловский А.	01	1/2 1	10	●	1/2 0	10	1/2 0	1/2 0	11	11	11	12	4
5 Дубинин И. Г.	00	01	00	1/2 1	●	11	00	1/2 1	1 1/2	11	11	11 1/2	5
6 Мандрик Г. М.	10	01	00	01	00	●	1/2 1/2	11	10	1 1/2	11	10 1/2	6
7 Романов Г. К.	1/2	10	0 1/2	1/2 1	11	1/2 1/2	●	1/2 1/2	00	1/2 1/2	10	9 1/2	7—8
8 Сазонов Д. П.	0 1/2	1/2 0	10	1/2 1	1/2 0	00	1/2 1/2	●	10	11	1 1/2	9 1/2	7—8
9 Сергеев С. И.	0 1/2	00	01	0	0 1/2	01	11	01	●	1/2 1/2	11	9	9
10 Афанасьев Н. Г.	00	1/2 1/2	00	00	00	0 1/2	1/2 1/2	00	1/2 1/2	●	11	5 1/2	10
11 Гайдаренко Н.	00	00	1/2 0	00	00	00	01	0 1/2	00	00	●	2	11

Турнир по переписке № 33 (2-й категории)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Андреев Н. П.	●	1	1/2 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	11	16	1—2
2 Куличенко В. Ф.	01	●	01	01	11	11	1 1/2	1/2 1	11	11	11	16	1—2
3 Самсонов С. Н.	1/2 1/2	10	●	1/2 1	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	11	11	1 1/2	13 1/2	3
4 Ксенофонов А. И.	0	10	1/2 0	●	1 1/2	1 1/2	01	11	10	11	1 1/2	12	4
5 Иванов П. В.	0 1/2	0	1/2 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	10	10	11	1 1/2	1 1/2	10	5—6
6 Касьянов В. М.	0 1/2	00	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10	5—6
7 Андреев-Кисиль Н. Д.	00	0 1/2	0 1/2	10	01	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1/2 1	--	8	7
8 Кашеев И. И.	0 1/2	1/2 0	1 1/2	00	01	0 1/2	0 1/2	●	00	1/2 0	11	7	8
9 Толочко Р. З.	0 1/2	00	00	01	00	1/2	0 1/2	11	●	00	1 1/2	6	9
10 Горев М. С.	00	00	00	00	0 1/2	0 1/2	1/2 0	11	●	00	5	10	
11 Кулиш Г. М.	00	00	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	--	00	0 1/2	11	●	4 1/2	11

Советская школа в этюдной композиции

(в порядке обсуждения)

Шахматный этюд прежде всего художественное произведение, ценителями и судьями которого являются все шахматисты, интересующиеся этюдной композицией.

Хороший этюд должен доставлять удовлетворение шахматисту-практику, ознакомившемуся с ним и решившему его. А такое удовлетворение может дать только этюд простой и естественный по форме, оригинальный и яркий по содержанию. При этом длинное решение и чрезмерная трудность этюда не только не могут служить для композитора самоцелью, но даже, до некоторой степени, являются недостатками этюда, так как затрудняют восприятие его основной массой решателей и шахматистов-практиков средней силы.

Ненормальным, конечно, является такое положение, когда на конкурс решений, объявляемый журналом, почти не поступает решений этюдов.

Эти бесспорные положения, к сожалению, иногда забывают некоторые композиторы наших дней. Больше того, хотя советские композиторы занимают ведущее место в мире, а по яркости и глубине идей, по технике стоят несравненно выше зарубежных композиторов, в среде их замечается ряд нездоровых явлений.

Понятие о шахматной красоте не является чем-то неизменным и одинаковым для всех времен и народов. Зарубежный «игрок в кафе» ценит в этюде прежде всего трудность решения и неожиданные трюки, что дает ему возможность на одном и том же этюде несколько раз выигрывать пари у доверчивого партнера.

Буржуазный коллекционер-эстет, сам почти не играющий в шахматы, ценит в этюде только геометрически-эффективные маневры, рекорды (таски) — множественные паты, множественные превращения, многократные жертвы и повторения одинаковых маневров.

Естественность и простота позиции, связь с идеями практической игры для таких ценителей вообще не имеют значения.

Шахматисты-практики за рубежом, как правило, придерживаются предельно утилитарного направления, что обуславливает существование так называемого аналитического этюда, являющегося лишь обработкой различных типов эндшпиля.

Совсем иные требования предъявляют к этюду шахматисты Советского Союза. Они, как правило, очень требовательные и взыскательные ценители, хорошо знакомые с историей и теорией шахматной игры, неплохие практики, люди, вооруженные здоровой и действенной эстетической теорией, покоящейся на прочных основах материалистической философии.

Они ждут от этюда выражения оригинальных и ясных идей, простой и естественной формы, они требуют, чтобы этюд в художественной форме, преображенной и совершенной, отражал основные идеи практической игры.

Удовлетворить такую аудиторию, конечно, нелегко, но вместе с тем именно она и обусловила формирование советской школы в этюдной композиции.

К сожалению, на некоторых наших композиторов имело место влияние вкусов зарубежных «ценителей». Необходимо вести решительную борьбу с пренебрежением к форме этюда (громоздкие, неестественные исходные позиции), с погоней за дешевым внешним эффектом, стремлением к различным рекордам (8 патов, 15 жертв ладьи, повторные превращения пешек в слабые фигуры), к различным геометрическим маневрам, которые проделывают фигуры в процессе решения и т. д., — со всем тем, что является своеобразным отзвуком декадентских вкусов зарубежных буржуазных композиторов.

С таким засорением критериев оценки шахматных этюдов, мне кажется, следует вести решительную борьбу.

Одним из лучших средств для этого является анализ творчества и эстетических взглядов классиков русского шахматного этюда и, прежде всего, творчества Троицкого, Л. Кубея и братьев Платовых.

В предисловии к сборнику своих этюдов братья Платовы следующим образом формулируют свои эстетические взгляды:

«Этюд, как и всякое произведение искусства, должен удовлетворять требованиям как со стороны содержания, так и формы. Содержанием является та или иная идея, находящая свое выражение в комбинации или в позиционной игре; законченность формы заключается в простоте построения, соединенной с максимальной экономией средств: чем проще начальное положение, тем сильнее эффект, возникающий при выявлении скрытой в позиции идеи. В комбинационно-позиционном направлении этюдной композиции авторы видят залог дальнейшего ее прогресса и с чувством глубокого удовлетворения констатируют, что на этом именно базисе пыльным цветом расцвело в СССР современное этюдное искусство».

Эти слова, написанные более 20 лет назад, сохранили свое значение и в наши дни.

Если бы этими принципами руководствовались все наши композиторы при составлении этюдов и судьи конкурсов при присуждении отличий, то творческие успехи советских композиторов были бы значительно вы-

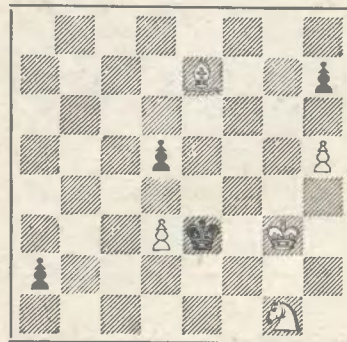
ше, а популярность этюдов была бы значительно большей.

О том, что эти принципы соответствуют вкусам и требованиям любителей шахмат, говорит тонкая критическая оценка, которую дал одному из этюдов братьев Платовых В. И. Ленин.

В своем письме к Д. И. Ульянову от 17 февраля 1910 г. Ленин писал: «Задачку твою я решил легко. Ld3—d6. А вот в Речи увидел сегодня этюд, который мне очень понравился (№ от 1 февраля, № 31 (1269), этюд № 195). Положение такое: белые Kpg3, Kg1, Ce7 и пешки h5 и d3. Черные Кре3 и пешки h7, d5 и a2 (т. е. последняя за ход до превращения в королеву). Белые начинают и выигрывают. Красивая штука!».

Приводим решение этого этюда в той форме, как оно дается в «Сборнике шахматных этюдов» самими авторами.

№ 1. В. и М. ПЛАТОВЫ



Выигрыш

«1. Ce7—f6 d5—d4 2. Kg1—e2. Напрашивающийся ход 2. Kg1—f3 с явным намерением выиграть ферзя за две легких фигуры больше ничей белым не дал бы: 2...a2—a1Ф 3. Cf6:d4+ 4. Fa1:d4 5. Kf3:d4 Кре3:d4 6. Kpg4—g5 Kpd3—e4 7. Kpg5—h6 Кре4—f5 8. Kph6:h7 Kpf5—f6 и белые выиграть не могут.

2...a2—a1Ф 3. Ke2—c1 (Этим неожиданным ходом создается для черного короля матовая сеть; избавиться от мата черные могут, но дорогой ценой) 3...Fa1—a5 (Защищаясь от мата и угрожая в то же время перейти к нападению) 4. Cf6:d4+ (Принося черным окончательную гибель) 4...Кре3:d4 5. Kc1—b3+ и выигрывают.

3...h7—h6 (Попытка избежать мата путем 3...Кре3—d2 влечет за собой потерю ферзя посредством 4. Kc1—b3+) 4. Cf6—e5 (Снова угрожая на этот раз правильным матом) 4...Fa1:c1 (Ничего другого нет) 5. Ce5—f4+ и выигрывают».

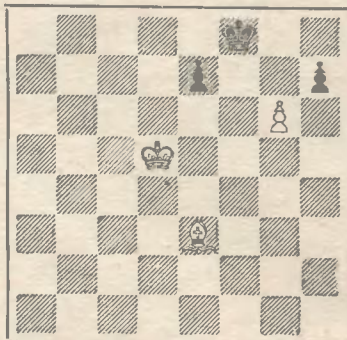
*) В. И. Ленин. «Письма к родным», Партиздат, Москва, 1934 г., стр. 362.

Этот этюд является совершенным выражением тех эстетических принципов, которые были выдвинуты братьями Платовыми. Простое и совершенно естественное начальное положение, очень тонкий ложный след, напряженная борьба, в процессе которой у обеих сторон есть значительные возможности; внутренняя сила внешне таких слабых и незащищенных белых фигур, сокрушающая черного ферзя, совершенно свободного, казалось бы, в своих движениях; и, наконец, неожиданная и яркая финальная комбинация, — все это составляет большое художественное наслаждение шахматисту, решившему этюд.

Но этот этюд не является чем-то исключительным. Нет. У мастеров советской композиции есть немало произведений, по своим художественным достоинствам приближающихся к этюду Платовых, хотя, конечно, и не превосходящих его.

Разберем один из этюдов А. Троицкого.

№ 2. А. ТРОИЦКИЙ



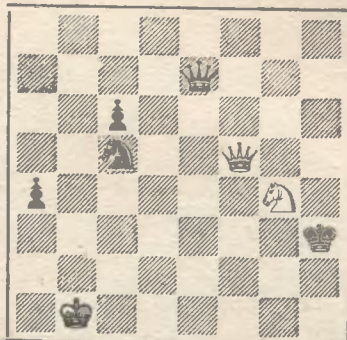
Выигрыш

Решение: 1. Ch6+ Kpg8 2. g7 Kp17 3. g8Ф+! Кр: g8 4. Кре6 Kph8 5. Крf7 e5 6. Cg7X.

Крайняя простота начального положения, тонкая игра и оригинальная финальная позиция, в которой одинокий белый слон матует черного короля, оттесняемого в угол, делает это произведение достойным соперником этюда Платовых.

Другим примером может служить этюд Л. Куббеля, впервые опубликованный им в сборнике этюдов в 1925 году.

№ 3. Л. КУББЕЛЬ



Выигрыш

Здесь начальное положение также является простым и совершенно естественным. В ходе решения (1. Ке3+ Кpg3 2. Fg4+ Kpf2 3. Фf4+ Кре2 4. Фf1+ Kpd2 5. Фd1+ Kpc3 6. Фс2+ Kpb4 7. Фb2+ Kb3 8. Фа3+ Кр: a3 9. Кс2X) черный король с одного края доски перегоняется на другой и там после эффектной жертвы ферзя матуется единственной остающейся у белых фигурой — конем.

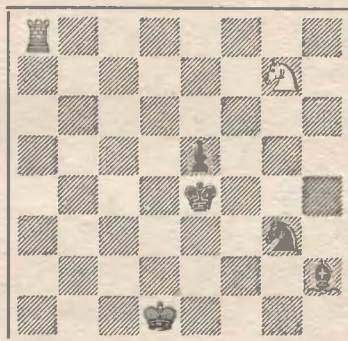
Некоторым недостатком этого красивого этюда является форсированность решения и пассивность черных, покорно подчиняющихся воле противника.

Эстетические принципы, разработанные Платовыми и Троицким, позднее нашли широкое развитие в творчестве советских композиторов, которые пришли им на смену. Либуркин, Каспарян, Горгиев, Корольков — вот далеко неполный список этого «второго поколения» советских композиторов.

Разберем этюд М. Либуркина, разделивший II—III призы на конкурсе журнала «64» в 1935 году.

В этом произведении предельная простота формы соединена с тонкой равноправной борьбой сторон в процессе решения и красивой, оригинальной матовой комбинацией в финале.

№ 4. М. ЛИБУРКИН



Выигрыш

Решение: 1. Ла2 Cg1 2. Лg2 Kp13 3. Л: g1 Kpf2 4. Лe1 e4 5. Ке6 e3 6. Кс5! e2+ 7. Kpd2 Kf1+ 8. Крc1! Кр: e1 9. Kd3X.

Мне кажется, что приведенные этюды наглядно показывают наиболее характерные особенности советской школы в этюдной композиции и те эстетические принципы, которые лежат в ее основе.

Как мы уже говорили, в США, Англии, Франции и ряде других стран этюдная композиция развивается совсем в другом направлении.

Там можно наметить три основных течения: 1) аналитический этюд, 2) технический этюд, 3) рекордный этюд (этюд-таск).

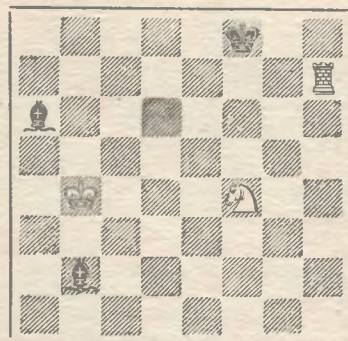
Типичным представителем первого направления является Бергер, этюды которого бедны содержанием и представляют из себя скорее учебные примеры к курсу концов игры, чем художественные произведения.

Крупнейшим представителем «технического» этюда является французский композитор Г. Ринк.

Ринк виртуозно владеет шахматной доской. В его этюдах, обычно очень простых по форме (без белых пешек), борьба фигур представлена в предельно четкой форме. Но борьба эта чисто механическая и фигуры в этюдах Ринка напоминают каких-то механических роботов.

Приведем один из этюдов Ринка, получивший второй приз в 1924 году на конкурсе «Ceske Slovo».

№ 5. Г. РИНК



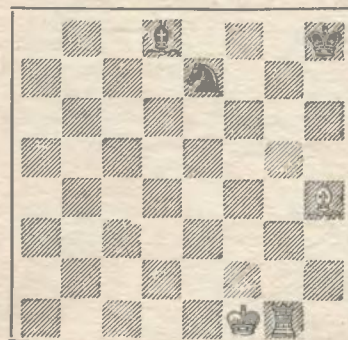
Выигрыш

Решение: 1. Ла7 Cf1 2. Ла2 Ch8 3. Ла8+ Kpg7 4. Ла1, и выигрывают.

Сухость этюдов Ринка становится особенно заметной при их сопоставлении с яркой и красочной борьбой, которую заключают в себе этюды некоторых советских композиторов с тем же самым материалом как и в этюдах Ринка.

Для примера можно привести еще этюд Т. Горгиева, получивший II приз на конкурсе журнала «Шахматы» в 1929 году.

№ 6. Т. ГОРГИЕВ



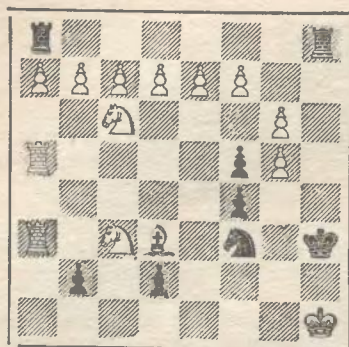
Выигрыш

Решение: 1. Cf6+ Kph7 2. Лg7+ Kph6 3. Лf7 Kpg6 4. Лf8 Кс6 5. С: d8 Kpg7 6. Ле8 Kpf7 7. Лh8 Kpg7 8. Cf6+! Кр: f6+ 9. Лh6+, и выигрывают.

Для этюдов-рекордистов характерно «сочинение» английского композитора Г. Ломмера, опубликованное в 1935 году в «L'Illustration». В этом этюде проведена фантастическая идея — превращение 6(!) белых пешек в ладей.

Но зато и форма его чудовищна.

№ 7. Г. ЛОММЕР



Выигрыш

Решение: 1. baЛ Lh5 2. Lh8 Л: h8 3. a8Л (Пешки c7, d7, e7 и f7 последовательно превращаются в ладей и жертвуются на h8 для того, чтобы расчистить 7-ю горизонталь). Затем следует... 13. La7 Kpg3+ 14. Lh7 Le8 15. Ke7, и выигрывают.

Сопоставляя этюды советских авторов и иностранных композиторов мы ясно видим большое и совершенно бесспорное превосходство этюдов советских композиторов. И в отношении яркости и глубины идей, и по естественности и простоте исходных позиций и по напряженности тонкой, равноправной для обеих сторон игры в процессе решения, произведения советских композиторов наголову выше работ иностранных авторов.

Казалось бы, что при таком положении вещей для влияния качественно значительно более низких и в большинстве случаев чисто формалистических зарубежных «школ» и «школок» на наших композиторов нет никаких реальных оснований.

Однако, к сожалению, в действительности такое влияние все еще имеет место. И, как это ни странно, причиной такого влияния является именно слабость и низкий уровень западноевропейской этюдной композиции.

Эта слабость определяет неизменные и очень большие успехи советских композиторов в тех случаях, когда они выступают на зарубежных конкурсах.

Но желание непременно получить высшее отличие нередко толкало советских композиторов на легкий путь создания этюдов, специально приспособленных к «вкусам» судей зарубежных конкурсов. А эти «вкусы» в большинстве случаев полны формализма.

В результате отдельные наши композиторы в формальном отношении имеют блестящий успех и получают первые призы на ряде «международных» конкурсов, но зато в творческом отношении терпят полное поражение, создавая явно слабые и лишенные художественных достоинств произведения.

Такой «ремесленный» подход неизбежно отражается на стиле этих композиторов и они постепенно теряют способность создавать подлинно художественные этюды.

Больше того, выступая в качестве судей на советских конкурсах, они оценивают участвующие в таких конкурсах этюды с точки зрения

своего испорченного «вкуса», что оказывает вредное влияние уже на всю массу советских композиторов.

В свое время Л. Куббель, который очень хорошо знал «вкусы» судей зарубежных конкурсов, рассылал свои задачи и этюды в строгом соответствии с вкусами судей.

Дальнейшее развитие это приспособленчество нашло в работах Гербстмана, Гуляева и других композиторов, которые не только рассылали, но и составляли свои этюды в соответствии с вкусами судей тех конкурсов, куда они собирались направить эти этюды.

Нужно сказать, что значительный стимул к этому создавала и существовавшая у нас до недавнего времени порочная система квалификации шахматных композиторов, согласно которой успехи на «международных» конкурсах в очках оценивались значительно выше, чем соответствующий успех в союзных или республиканских конкурсах.

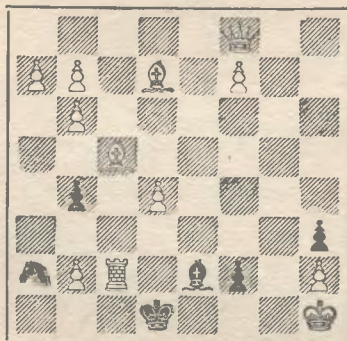
Тревожные сигналы об отрицательных явлениях в творчестве советских композиторов стали накапливаться уже давно. Лет 10—15 тому назад по вопросу о путях развития этюдной композиции возникла довольно оживленная полемика.

Дело в том, что состоявшееся в 1930 году всесоюзное первенство по шахматной композиции закончилось торжеством формализма.

В частности, этюды Королькова, стоявшего в то время целиком на позициях формализма, получили первый, третий и пятый призы.

Нужно сказать, что все эти три этюда на шахматиста с неиспорченным, здоровым вкусом производят тяжелое впечатление. Громоздкие, совершенно неестественные начальные позиции, чисто механическая, разбитая на ряд совершенно не связанных между собой фрагментов, игра в процессе решения, и все это ради трюков с множественными превращениями — вот то «новое», что принес тогда в этюдную композицию Корольков.

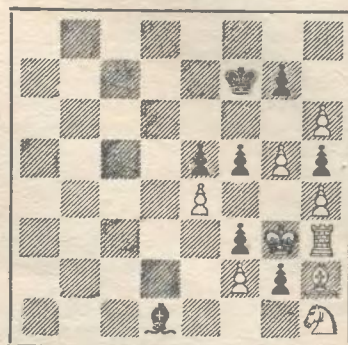
№ 8. В. КОРОЛЬКОВ



Выигрыш

Решение: 1. Ld2+ Kpc1 2. Ld1+ Kp: d1 3. Ca4+ b3! 4. C: b3+ Kpc1 5. Cb4+ Kc3! 6. C: c3 Kpf1 7. Cc4 C: c4 8. Fc5 Cd3 9. Fb5 C: b5 10. b3K Cd3 11. a8C Ce2 12. f8Л, и выигрывают.

№ 9. В. КОРОЛЬКОВ

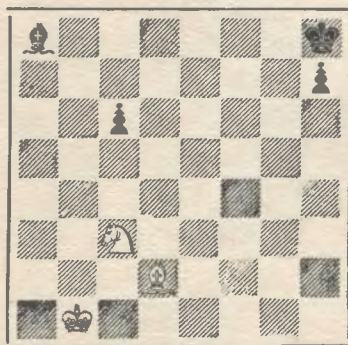


Выигрыш

Решение: 1. Cgl ghФ 2. Л: h1 f4+ 3. Kph3 Cb3 4. h7 Ce6+ 5. Kph2 Kpg6 6. h8Л, и выигр.

А ведь в первенстве участвовал ряд подлинно художественных этюдов, достойно развивавших основные принципы советской школы (в качестве примера, в первую очередь, нужно указать этюд Троицкого и два этюда Горгиева).

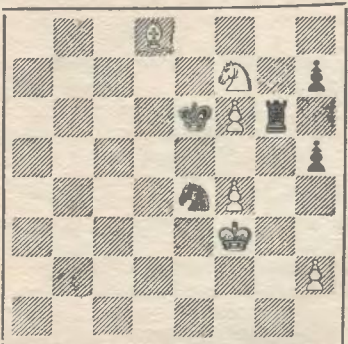
№ 10. А. ТРОИЦКИЙ



Выигрыш

Решение: 1. Ch6 Kpg8 2. Ke4 Kpf7 3. Kc5 Kpg6 4. Cf8 h5 5. Kpc2 Kpf5 6. Cd6 Kpg4 7. Kpd2 Kpf3 8. Kpe1 Kpg2 9. Ce7 Kpg3 10. Kpf1 Kpf3 11. Cd6 Kpe3 12. Ce5 Kpd2 13. Kpg2 Kpc2 14. Kph3 Kpb1 15. Kph4 Kpa2 16. Kp: h5 Kpa3 17. Cc3, и выигр.

№ 11. Т. ГОРГИЕВ



Выигрыш

Решение: 1. f5+ Kp: f5 2. Kh6+ Л: h6 3. f7 Kg5+ 4. C: g5 Kp: g5 5. h4+ Kpg6 6. f8C Kp любой ход 7. C: h6, и выигрывают.

Второй этюд Горгиева — см. этюд № 6.

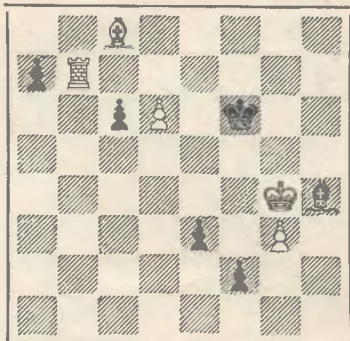
Существенно отметить, что Троицкий, входивший в число судей этого

первенства, резко разошелся с мнением других судей и в своем присуждении на первое место поставил этюд Горгиева (№ 11).

Сравнение этого этюда с этюдом Королькова, получившим первое место, наглядно демонстрирует принципиальную разницу между механическим и художественным стилем в этюдной композиции.

Интересно, что большая часть «шедевров» Королькова, отмеченных первыми призами на ряде конкурсов, позднее была оформлена другими композиторами (Троицкий, Либушкин, Чеховер и т. д.) в значительно более естественной и реальной форме. Да и сам Корольков, владеющий поистине неисчерпаемым запасом идей, при внимательном отношении к форме и более тщательной работе не раз создавал превосходные реалистические произведения. Примером этому может служить этюд № 12, получивший в 1935 году первый приз на конкурсе газеты «Труд».

№ 12. В. КОРОЛЬКОВ



Выигрыш

Решение: 1. d7 Крe7 2. Лb8 С: g3 3. Ла8 f1+ 4. d8f+ Кр: d8 5. Са6+ Сb8! 6. С: f1 Крc7 7. Са6 e2! 8. С: e2 Крb7 9. Cf3! Кр: a8 10. С: c6X.

В дальнейшем некоторые проблемы выступили с теоретическим обоснованием так называемой «романтической школы».

В своей полемике с Гербстманом, Гуляев выдвинул, в качестве основного принципиального положения, тезис о том, что шахматные задачи и этюды не имеют и не должны иметь почти ничего общего с практической шахматной игрой. При этом он писал: «Лишь в недавнее время композиторы этюдов оторвались от шаблона практической партии, привлекая в этюд идеи задачи, влияя тем самым свежую струю и вступив, как говорит в своих статьях Гербстман, в школу романтизма. И вот, когда это расхождение этюдов с партией закончилось, а расхождение задачи имеет уже солидную давность, автор вдруг находит в этом ненормальность и желает со свойственным ему красноречием «притянуть за волосы» друг к другу эти два искусства. Это наше принципиальное разногласие с автором»¹⁾.

Как это ни странно, Гуляев считал вредным для композиторов знакомство с идеями шахматной игры, и во-

обще практическую игру и участие в шахматных соревнованиях. Он тогда писал: «Мне неизвестно ни одного случая, где идея задачи была бы заимствована из партии, зато на своем собственном опыте я испытал, как вредно отражается серьезная игра на составлении задач и сколько надо тратить усилий, чтобы выветрить приемы практической партии и «здоровое понимание позиции». Вместе с тем, мне известны выдающиеся композиторы, почти не умеющие играть в шахматы. Составители задач, не базируясь исключительно на идеях из партии, ибо это приведет к оскудению содержания ваших задач. Берите все необычное, что не встречается в партии и в этом залог развития шахматной задачи».

Установки Гуляева на композиторов «неумеющих играть в шахматы» глубоко порочны. Есть все основания считать, что задачи и этюды, составленные такими композиторами, могут быть интересны только для людей, также не умеющих играть в шахматы.

Серьезный, творчески работающий композитор, напротив, всегда будет стремиться возможно полнее овладеть теорией и практикой шахмат, ибо только единство шахматной композиции и шахматной игры является надежным залогом успешного развития реалистического шахматного этюда.

Об этом писал в свое время Л. Куббель: «Мои этюды первого периода очень часто носили довольно примитивный характер. Упорной работой над собой мне удалось к 1914 году значительно повысить свою технику. В это время на горизонте появился еще один выдающийся этюдист — Г. Маттисон, сочетавший красоту замысла с напряженной борьбой. Изучая его работы, я особенно почувствовал тесную связь этюдной техники с чисто шахматной квалификацией. В самом деле, глубокая разработка какой либо идеи в этюде требует непрерывного анализа позиции, а для этого этюдисту необходимо быть достаточно сильным практиком. Я начал уделять значительно больше времени, чем прежде, практической игре, что придало мне еще большую уверенность в моей композиторской работе»²⁾.

Несомненно, что пункт нового положения о квалификации шахматных композиторов, требующий от композиторов и шахматной квалификации, является вполне целесообразным.

Формалистическая школа, уводящая композиторов от практической шахматной игры в «башню из слоновой кости», никогда не была популярной в советской шахматной композиции.

В своих теоретических работах по этюдной композиции мастер А. Гербстман боролся против попыток оторвать композицию от практической шахматной игры³⁾. Но, к сожалению, его борьба не была достаточно последовательной.

²⁾ Л. Куббель — «250 избранных этюдов», 1938 г.

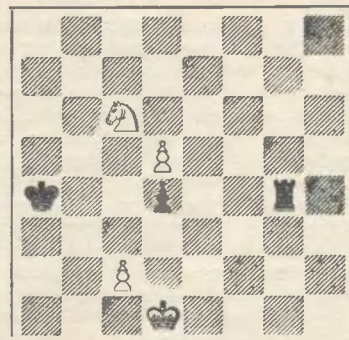
³⁾ А. Гербстман «Шахматный этюд в СССР», 1934 г. и «Современный шахматный этюд», 1937 г.

Чисто искусственно, Гербстман делил в этюдной композиции три направления: классическое, романтическое и реалистическое. Классическое направление, по Гербстману, характеризуется преувеличенным вниманием к форме этюда, за счет его содержания. К этому направлению, кроме Ринка, Гербстман отнес также и братьев Платовых и всех тех советских композиторов, которые шли по намеченному Платовыми пути.

Классическое направление Гербстман считал в основном исчерпанным и призывал советских композиторов избегать его. Нужно сказать, что в отношении творчества Платовых такая оценка является просто неверной, — их этюды, при простой естественной начальной позиции, обычно очень богаты содержанием.

Хорошим примером стиля Платовых может служить этюд № 13, относительно которого вряд ли ктонибудь решится сказать, что в нем содержание принесено в жертву форме.

№ 13. В. и М. ПЛАТОВЫ



Выигрыш

Решение: 1. d6 d3 2. cd Лg6 3. d7 Лd6 4. d8Л Л: c6 5. Лb8 Лd6 6. Кpd2 Лd7 7. Крc3 Лc7+ 8. Кpd4 Лd7+ 9. Крc5 Л: d3 10. Крc4, и выигрывают.

В этом этюде, имеющем форму миниатюры, заключена исключительно богатая и яркая игра. На прямой линейный нажим белых, ведущих свою проходную пешку в ферзи, черные отвечают тонкой контригрой на пат. Эта контригра разрушается белыми путем превращения пешки в ладью, причем в следующей за превращением игре ладья в полной мере реализует все тающиеся в этой тяжелой фигуре силы и возможности.

Богатство и красота этого этюда особенно ярко выступают при сравнении с «романтическими» этюдами Королькова, трактующими тему превращения (см. этюд № 9).

Утверждение о том, что «классическое» направление исчерпало себя красноречиво опровергается лучшими произведениями советских композиторов, опубликованными в последние годы.

«Романтическое» направление, по Гербстману, характеризуется пренебрежением к форме и насыщением этюда богатым, часто фантастическим содержанием. К его сторонникам Гербстман в первую очередь относит Королькова и Симховича.

¹⁾ А. Гуляев — Рецензия на книгу Гербстмана «Этюд и практическая партия», журнал «64», 1932 г.

Герbstман считает, что будущее за романтическим направлением.

Нужно сказать, что такая оценка творчества Королькова принесла ему, тогда еще очень молодому композитору, много вреда.

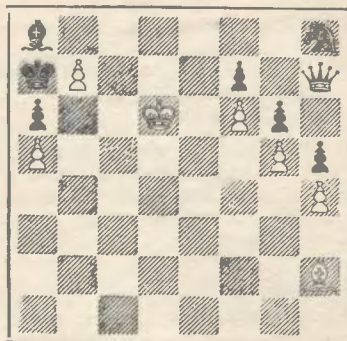
Она подтолкнула его, вместо тщательной шлифовки формы для его оригинальных замыслов, к созданию громоздких и неестественных этюдов. «Реалистическое» направление, по Герbstману, соединяет богатое и яркое содержание с простой и естественной формой. При таком определении «реализма» очень трудно понять, в чем же состоит разница между хорошим классическим этюдом с богатым и ярким содержанием, вроде, например, этюда Платовых, приведенного нами вначале статьи, и «реалистическим» этюдом.

В целом теоретические работы Герbstмана не только не помогли устранению вредного влияния формализма на советскую этюдную композицию, но даже способствовали его проникновению.

Для того, чтобы не быть голословным приведу этюды Герbstмана, характеризующие искусственность определения им «реалистического» этюда и отрицательное влияние зарубежных композиторов на его собственное творчество.

О том, как Герbstманом осуществляется «единство формы и содержания» некоторое представление может дать следующий этюд.

№ 14. А. ГЕРBSTМАН



Ничья

Решение: 1. b8Ф+ Кр: b8 2. Крd7+ Кра7 3. Сg1+ Крb7 4. Сс5 Фg8 5. Сf8 Ф: f8 — пат.

Позиционная ничья! Но какую чудовищную форму имеет этюд! Чего стоят Кh8, не имеющий ни одного хода, или ферзь h7, имеющий всего один ход.

Кроме того, несмотря на свое большое материальное преимущество черные совершенно пассивны и не имеют никакой контригры.

Приспособление к низкопробным заграничным вкусам не проходит безнаказанно, и поэтому, даже когда Герbstман возвращается к основным принципам советского художественного этюда, то, несмотря на свое большое мастерство, он подчас не может избежать серьезных срывов.

Примером этому может служить этюд № 15.

Этот этюд получил второй приз на конкурсе Ереванского шахматно-

го клуба и занял пятое место на Всесоюзном первенстве 1947 года.

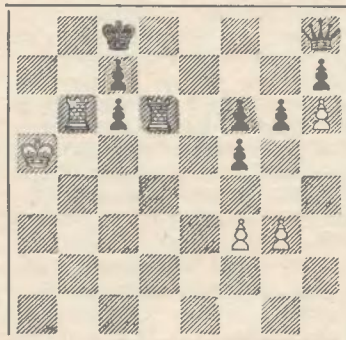
Однако объективной критики, с точки зрения основных принципов художественного этюда, он выдержать не может.

Во-первых, самая идея этого этюда не нова. Значительно раньше и в более совершенной форме она была выражена в одном из этюдов Либуркина. Во-вторых, исходная позиция является неестественной и громоздкой.

И наконец, этюд имеет два грубых побочных решения (5. Лb1+1 и 2. Лd21).

Можно только удивляться невзыскательности судей конкурсов, присудивших этюду высокие отличия, несмотря на эти его дефекты.

№ 15. А. ГЕРBSTМАН

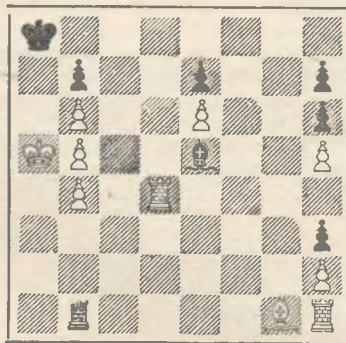


Выигрыш

Решение: 1. Ла6 Крb8 2. Лd1 Фс8 3. Лe1 f4 4. g4 f5 5. g5, и выигрывают.

Следующий этюд А. Герbstмана получил похвальный отзыв на конкурсе журнала «Шахматы в СССР» за 1947 год.

№ 16. А. ГЕРBSTМАН



Выигрыш

Решение: 1. Лd8+ Сb8 2. Л: b8+! Кр: b8 3. Кра4 Крc8! 4. Кра3 Крd8 5. Кра2 Лf1! 6. Крb2 Крe8 7. Крc2 Крf8 8. Крd2 Крg8 9. Крe2! Ла1 10. Крf3 Лd1 11. Крg3! Крh8 12. Крh4!! Лf1! 13. Cd4+ Крg8 14. Лg1+! и выигрывают.

Судья конкурса Либуркин, отмечая громоздкость построения и схематичность игры, основным достоинством этюда считает «первые осуществленную в этюде» борьбу против двух патов в двух разных углах доски».

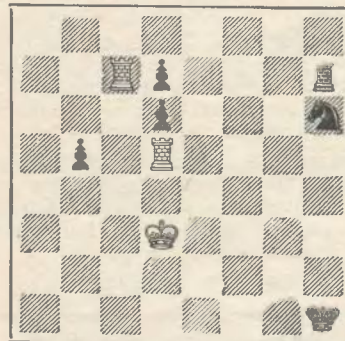
Но, во-первых, как осуществление таких патов, так и борьба против них являются делом совсем не новым.

В частности, такие паты реализуются в следующей элементарно простой позиции, неоднократно встречавшейся в практических партиях в различных вариациях (белые: Крb1, пп. a5 и h4; черные: Крe5, пп. a6 и h5).

А во-вторых, даже если бы эта «идея» была действительно новой, то все же она ни в какой степени не оправдывает громоздкости этюда.

Нужно сказать, что Герbstман не всегда составлял такие «художественные» этюды. Мы знаем и другого Герbstмана, этюды которого были полны тонкой красоты и отличались простой и естественной формой. Примером этому может служить этюд № 17, получивший третий приз на конкурсе газеты «Правда» в 1928 году.

№ 17. А. ГЕРBSTМАН



Выигрыш

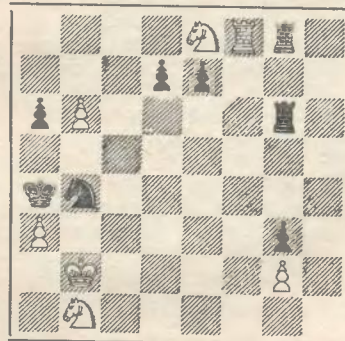
Решение: 1. Лh5+ Крg2 2. Лc2+ Крg3 3. Лh1! Крg4 4. Лg2+ Крf5 5. Лf1+ Крe5 6. Лh2 любой ход 7. Лh1, и выигрывают.

Низкопоклонство перед зарубежными «художественными» школами породило в творчестве Герbstмана псевдореалистическое направление, а никак уже не реализм, за который Герbstман пытается выдать свое творчество.

Явление печальное, но мы уверены в том, что оно временное.

Этот же псевдореализм намечается и в творчестве другого мастера шахматной композиции А. Гуляева. Примером этому может служить этюд № 18, получивший первый приз на международном конкурсе.

№ 18. А. ГУЛЯЕВ



Выигрыш

Решение: 1. b7 Кс6 2. Лf5 e5 3. Л: e5 К: e5 4. b8Ф Лb6+ 5. Ф: b6 Кс4+ 6. Кра2 К: b6 7. Кс3+ Кра5 8. Кd6 Лb8 9. Кра1 и выигрывают.

В каком-нибудь из советских конкурсов этот, в общем, очень sereneйший этюд, вероятно, вообще не занял бы призового места.

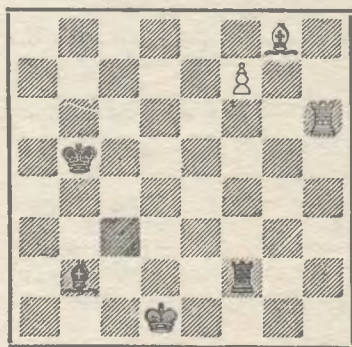
В этой связи вызывает недоумение статья Гербстмана, опубликованная в «Шахматы в СССР» № 1, 1947 г., посвященная новому «успеху» А. Гуляева.

Другим примером влияния вредных формалистических вкусов на творчество мастера Гуляева могут служить результаты Всесоюзного конкурса, посвященного XVI первенству СССР («Шахматы в СССР» № 2, 1949 г.). Этюд Гуляева, получивший первый приз, очень интересный по замыслу, на мой взгляд, в значительной мере испорчен автором, который в погоне за «рекордом» (12 жертв белой ладьи) сделал исходную позицию сложной и маловероятной.

Как уже показал М. Ботвинник («Шахматы в СССР» № 4, 1949 г.) за счет небольшого уменьшения числа жертв ладьи можно выразить эту же идею в значительно более легкой и изящной форме.

Кроме того, этюд Гуляева не оригинален. Его предшественником является малоизвестный этюд Севитова, опубликованный в 1941 году («Шахматы в СССР» № 5).

№ 19. Б. СЕВИТОВ



Выигрыш

Решение: 1. Лh2 Лf1+ 2. Крe2 Лf4 3. Лh4 Лf6 4. Лh5+ Крb4 5. Лh6 Лf5 6. Лb6+ Крc3 7. Лb8 Са3 8. Лb3+! и выигрывают.

В этом очень простом и естественном по форме (миниатюра!) этюде Севитова многократно повторяется жертва ладьи при игре отнюдь не менее тонкой, чем у Гуляева.

Судья конкурса Либуркин все же поставил этюд Гуляева на первое место впереди этюда Чеховера, хотя последний в форме миниатюры выразил крайне интересную и совершенно новую идею борьбы ладьи против коня.

Правда, и этюд Чеховера имеет некоторые недочеты (малоестественное

положение слона h2, дуаль в финале решения — 8. Ксб вместо 8. Крh2), но при всем том, он несомненно является запоминающимся произведением.

Влияние формализма сказалось в некоторой степени и на решениях судей третьего Всесоюзного первенства композиторов.

В этом соревновании судья по разделу этюдов А. Гербстман отдал явное предпочтение маневренным этюдам механического стиля, к которым можно отнести этюды Королькова и Либуркина (1-е место), Либуркина (3-е место), Королькова (10-е место), Брона (11-е место), Каспаряна (12-е место) и Беленького (20-е место). Особенное недоумение вызывает присуждение 1-го места этюду Королькова и Либуркина (этюд № 27 — «Шахматы в СССР» № 12, 1948 г. и № 3, 1949 г.).

Построение этого этюда громоздкое, сама идея (повторное спасение ладьи путем угрозы вилок коня) мало интересна и не оригинальна, в этюде отсутствует сколько нибудь запоминающийся финал. Все это уже само по себе лишает этот этюд права на первое место, особенно при наличии такого сильного конкурента, как получивший второй приз этюд Каспаряна.

Но самое интересное заключается в том, что этюд в первоначальной своей редакции вообще не решается, и, следовательно, даже не является этюдом.

В самом деле, после первого хода «решения» 1. Лh6! (?) черные могут спокойно играть 1...Л: d5, и у белых нет выигрыша (2. К: f6 Лd4 3. Кh7 Крg7 4. Лh3 Лd5 или 3. Кh5 Лh4 4. Крb3 Лh2 5. Лh7+ Крg6 6. Лg7 Крh6 и т. д.)⁴⁾.

Сейчас необходимо остро поставить вопросы о борьбе против влияния низкопробной эстетики зарубежных этюдистов на творчество советских композиторов и о путях дальнейшего развития нашей этюдной композиции.

Мне кажется, что одним из очень важных мероприятий в этом направлении могло бы быть широкое обсуждение результатов Всесоюзных конкурсов за 1947, 1948 и за прошедшие годы.

Это обсуждение, по моему мнению, должно выяснить вопрос о том, в какой мере решения судей этих конкурсов соответствуют эстетическим принципам, разработанным классиками советского этюда.

В заключение следует вкратце сформулировать основные критерии оценки художественной ценности этюдов, вытекающие из теоретических

⁴⁾ В дальнейшем авторы исправили этюд, сняв черную пешку g5 в начальной позиции.

высказываний советских классиков композиции и обобщения передового опыта этюдной композиции.

1) Содержание этюда должно быть тесно связано с идеями практической игры.

2) Идейное содержание этюда должно быть ярким и оригинальным. Это не исключает новой обработки старых идей, но такая переработка непременно должна вносить что-то свое, принципиально новое, в разработку старой идеи (углубление идеи, синтез нескольких разных идей, существенное улучшение формы и т. д.).

3) Форма этюда должна быть простой и естественной. Начальная позиция должна в возможно большей мере напоминать позиции, встречающиеся в практических партиях.

4) Вступление должно быть органически связано с основной идеей этюда. Вступление, механически присоединенное и только удлинняющее решение, должно рассматриваться как существенный недостаток этюда.

5) Решение должно быть возможно менее форсированно. Обе стороны в процессе борьбы должны быть примерно равноправны. Желательна активная контригра со стороны черных.

6) Решение не должно быть слишком длинным, для того, чтобы не затухать основной идеей этюда. Этюд не должен быть слишком трудным, иначе он не дойдет до широких кругов шахматистов.

7) В целом начальная позиция, игра и финал должны производить впечатление «красоты», оставлять чувство удовлетворения у решателя, учить его чему-то новому.

Полагаю также, что в дальнейшем конкурсы по композиции должны проводиться как закрытые. Произведения на эти конкурсы следует присылать под девизами, а фамилии авторов должны оставаться неизвестными для судей.

Мне кажется, что широкое обсуждение выдвигаемых мною положений может принести существенную пользу для дальнейшего развития этюдной композиции в СССР.

ОТ РЕДАКЦИИ: Статья тов. Д. Петрова ставит важные вопросы о связи этюдного творчества с практической игрой, о школах и направлениях в этюдной композиции, о том, как следует проводить конкурсы по композиции.

Редакция считает, что эти вопросы должны стать предметом широкого обсуждения любителей шахматной композиции и ждет откликов на статью.



Победа Л. Пахмана

В небольшом международном турнире в Арбоне (Швейцария) первое место с превосходным результатом 7 очков из 7 возможных занял Пахман (Чехословакия). Далее стали Вуд (Новая Зеландия) — 6, Бени (Австрия) — 4½, Бенд (Швейцария) и Опоченский (Чехословакия) — по 3, Мольнар (Франция) и Юргенсен (Дания) — по 2, Лешер (Швейцария) — ½ очка.

Приводим партию, выигранную Л. Пахманом у Мольнара.

№ 163. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА Л. ПАХМАН И. МОЛЬНАР

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. e4 e5 5. Kge2 g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 ed 9. K:d4 Le8 10. Le1 c6 11. Kc2 Kb6 12. Ke3 Ce6 13. Fd3 Kf7 14. b3 a5 15. Cb2 a4 16. Lад1 Kc5 17. Fc2 ab 18. ab Fe7 19. h3 Kbd7 20. Le2 Kf6 21. Kf5 C:f5 22. ef Fc7 23. L:e8+ K:e8 24. b4 Kd7 25. fg hg 26. b5 Ke5 27. bc bc 28. Kb5 Fb6 29. K:d6 K:d6 30. L:d6 K:c4 31. F:c4 F:b2 32. L:c6 La1+ 33. Cf1 Fb1 34. Lc8+ Kph7 35. Lc7 Fa2 36. F:a2 L:a2 37. L:f7 La8 38. Cd3. Черные сдались.

Турниры и матчи

В турнире сильнейших шахматистов Софии первое и второе места разделили Иванов и Бобеков, набравшие по 9½ очков из 14. Далее стали Дмитриев и Макаров — по 9, Кипров и Карастойчев — по 8½.

Матч Югославия — Австрия закончился победой команды Югославии со счетом 16½—3½. На первой доске Глигорич выиграл обе партии у Локвенча.

Матч на первенство Аргентины между Болбоханом и Россето дал ничейный результат (+2—2=4).

В женском чемпионате Бельгии победила Бушшерс, набравшая 6 очков из 7 возможных.

В турнире кандидатов в мастера, проведенном в Румынии, первое и второе места разделили Токанича и Тиролер. У них по 14 очков из 18. Далее были Пальтерер — 12½, Михельс и Александреску — по 11½ и др.

Следующая партия играна в этом соревновании.

№ 164. ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

А. ТИРОЛЕР Р. АЛЕКСАНДРЕСКУ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Cd3 g6 4. Ke2 e5 5. de de 6. 0—0 Cg7 7. Ce3 Kbd7 8. f3 0—0 9. Kbc3 c6 10. Fe1 Kh5 11. Lад1 Kf4 12. Cc4 Fe7 13. Ff2 b5 14. Cb3 a5 15. a3 a4 16. Ca2 b4 17. ab F:b4 18. K:f4 ef 19. Cd4 Ke5 20. Cc5 Фа5 21. C:f8 C:f8 22. Fh4 Ca6 23. Lfel a3 24. Cb3 Kc4 25. F:f4 ab 26. Ka4 Cd6 27. Ff6 Ce5 28. F:c6 Cd4+ 29. Kph1 Cb5 30. Fd5 Ld8 31. Fb7 Ld7 32. Fb8+ Ld8 33. Ff4 Ce5 34. Fg5 L:d1 35. L:d1 Kpg7 36. K:b2 h6 37. K:c4 C:c4 38. Fe3. Черные сдались.

В небольшом международном турнире в Бевервике (Голландия) победил Тартаковер — 6½ очков из 9. Далее стали Шмидт и Шельтинга — по 6 очков, О'Келли и Голомбек — по 5½ и др.

В чемпионате Индии, происходившем в Бомбее, первое место занял Бадаш. У него 13½ очков из 18.

В матче Югославия — Швейцария победила команда Югославии. Счет матча 17½—2½. Приводим одну из партий этого соревнования.

№ 165. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

ХЕДИНГЕР

МИЛИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Fb3 dc 6. F:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. C:f3 Fd7 9. Fb3 Kb6 10. a4 a5 11. d5 C:12 g2 Kf4 13. Kb5 c6 14. dc bc 15. Ld1 Fb8 16. Kd4 Kb4 17. K:c6 K:c6 18. F:b6 F:b6 19. C:b6 Lab8 20. Cc5 L:b2 21. Cb5 Lc2 22. C:c6 L:c5 23. Cb5 Cc3+ 24. Kpf1 Cb4 25. Ld5 Lc2 26. Kpg2 Lfc8 27. Lhd1 Kpg7 28. h4 La2 29. h5 Lh8c2 30. Lf1 e6 31. Lb7 gh 32. f4 Cc5 33. Lc7 L:f2+ 34. L:f2 L:f2+ 35. Kph3 Cd6 36. La7 C:f4. Белые сдались.

Конкурс памяти Р. Рети

В связи с исполняющимся в этом году двадцатилетием со дня смерти выдающегося чешского гросмейстера и шахматного композитора Рихарда Рети Министерство информации Чехословакии организовало международный конкурс по составлению этюдов памяти Рети.

Приводим 2 партии и окончание из матча Чехословакия — Польша (см. журнал № 3, 1949 г.).

№ 166. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

К. МАКАРЧИК

Я. ФОЛТЫС

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Ce2 a6 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg C:g7 13. C:b2 Фа5+ 14. Fd2 F:d2+ 15. Kp:d2 Lb8 16. Cc3 Kf6 17. Kpc2 Kd5 18. Lab1 L:b1 19. L:b1 c5 20. Ke5 K:c3 21. Kp:c3 Kpe7 22. f4 cd+ 23. Kp:d4 Ld8+ 24. Kpc3 Ld5 25. Lb8 L:e5. Белые сдались.

№ 167. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

Л. АЛЬСТЕР

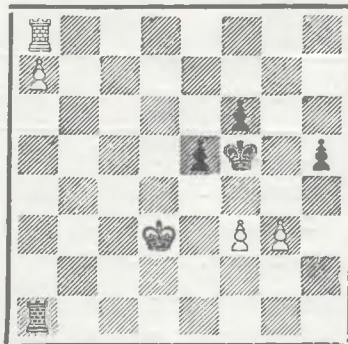
БОРОВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Cf5 4. f3 h6 5. Ch4 Kbd7 6. K:d5 K:d5 7. e4 K7b6 8. Fd2 Ch7 9. ed F:d5 10. b3 0—0—0 11. Ld1 g5 12. Cf2 Cg7 13. c4 Fd6 14. Фа5 Kpb8 15. Ke2 Fg6 16. Kc3 g4 17. Kb5 a6 18. K:c7 Kp:c7 19. c5 Kpb8 20. cb Fe6+ 21. Ce2 gf 22. gf Ld5 23. Fb4 Lb5 24. Fc4 Ld5 25. Cg3+ Kpa8 26. Ce7 Cf6 27. Lgl Ch4+ 28. Cg3 Lc8 29. F:c8+ F:c8 30. C:h4 Fd8 31. Cc4 Lh5 32. Cg3 F:b6 33. C:f7 Lf5 34. Cc4 L:f3 35. Ce5 Fb4+ 36. Ld2 Fc3 37. Lg7 Fe3+ 38. Kpd1 Fe4 39. L:h7 Fb1+ 40. Kpe2 Ff1X.

Окончание партии

Я. ФОЛТЫС

К. МАКАРЧИК



Последовало: 46. g4+ hg 47. fg+ Kpf4 48. g5! Ld1+ 49. Kpe4 Ld7 50. gf Kpe4 51. Kpb5 Lf7 52. Kpc5 Kpf5 53. Kpd5 Kp:f6? (53...Ld7+ давало ничью) 54. Kpe4! Kpg7 55. Lg8+. Черные сдались.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А. Юдович М. М.

Л79592. Сдано в набор 10/V—49 г.
Объем 4 п. л. Уч.-авт. лист. 5,62.

Подписано к печати 20/VI—49 г.
Уч.-изд. лист. 5,85. Формат бумаги 60×92 см

Тираж 30.000. Заказ 1664.
В 1 печ. л. 58.500 знаков.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Типография издательства «Московский большевик».

Цена 4 руб.

Первенство Казахской ССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Уфимцев	●	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	17 1/2	I
2 Курклетис	0	●	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	II
3 Қожахметов	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	14	III
4 Манаков	0	0	0	●	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	+	1	1/2	1	13	4
5 Балгимбаев	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	12 1/2	5-6
6 Боровский	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	5-6
7 Браун	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	0	1	1/2	1	10 1/2	7-9
8 Омаров	0	0	0	0	0	1	0	●	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	10 1/2	7-9
9 Чураев	0	0	0	1/2	0	0	1	0	●	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	7-9
10 Брижак	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	●	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10	10-12
11 Кокшвили	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	10-12
12 Рауп	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	●	1	1	0	1	1	1	1	1	10	10-12
13 Кошкин	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	0	1	0	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	13
14 Селезнев	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	14
15 Двоскин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1/2	7	15
16 Мавридов	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1/2	1	1	1	6 1/2	16
17 Романов	0	0	0	—	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	●	—	1	1	5 1/2	17
18 Подрезов	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	+	●	1	1/2	4	18
19 Кондратюк	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	●	0	3	19
20 Богумил	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	2	20

Первенство Армянской ССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Каспарян	●	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1
2 Петросян	0	●	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	2
3 Саркисян А . . .	0	0	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	3
4 Мокация	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	4
5 Калашян	1	1	0	0	●	0	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	9 1/2	5
6 Тараян	0	0	1	0	1	●	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	8 1/2	6
7 Агабабян	1/2	0	0	0	1	0	●	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	7
8 Саркисян Л . . .	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	●	0	0	1/2	1	1/2	+	1/2	1	7	8
9 Аветисян	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1/2	1/2	0	1/2	+	1	1	6 1/2	9-11
10 Оганесян	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	0	1	0	1	1	1	6 1/2	9-11
11 Туманян	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	9-11
12 Арутюнян . . .	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1	5	12-13
13 Сергеев	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1	1/2	5	12-13
14 Овакян	0	0	0	0	1	1/2	0	—	—	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	3 1/2	14
15 Хачикян	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	3	15
16 Симонян	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	●	2 1/2	16