



Шахматы в СССР



5

Физкультура и Спорт 1949

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Первое Мая — день смотра боевых сил трудящихся всех стран! . . .	121	Окончание партии Н. Головки — Н. Рязанцев . . .	141
М. Камышов — Всероссийский турнир колхозников . . .	122	Окончание партии В. Кудрин — А. Благидзе . . .	141
С. Аксанов — Народные таланты . . .	126	Партии для самостоятельного анализа . . .	141
А. Котов — Москва—Будапешт . . .	128		
Партии и окончания			
№ 108. Э. Геробен — В. Смыслов . . .	133	И. Бондаревский, Г. Гольдберг — Победа мастера В. Чеховера . . .	142
№ 109. Т. Флориан — А. Котов . . .	133	Первенство Узбекистана . . .	144
№ 110. В. Симагин — И. Сили . . .	134	М. Бейлин — Командное первенство «Спартак» [В. Ф. Гергенредер] . . .	145
№ 111. В. Рагозин — Л. Сабо . . .	135	Читатель критикует . . .	148
№ 112. Ю. Авербах — Л. Сабо . . .	136	Турниры по переписке . . .	149
№ 113. Э. Геробен — А. Лилиенталь . . .	137		
№ 114. Э. Шифферс — М. Чигорин . . .	137	Задачи и этюды	
№ 115. Б. Персиц — А. Коц . . .	138	В. Шиф, А. Батурин — Матч композиторов Урала и Латвийской ССР . . .	151
№ 116. В. Панов — Н. Мелихов . . .	139	Конкурс, посвященный М. Врубелю . . .	152
№ 117. В. Панов — Г. Левенфиш . . .	139	Решения этюдов и задач . . .	3-я стр. обложки
№ 118. А. Кофман — Н. Копаев . . .	139	Календарь Всесоюзных соревнований на 1949 год . . .	3-я стр. обложки
№ 119. В. Макогонов — Б. Левитас . . .	140		
№ 120. Е. Ладыженский — Ю. Каем . . .	140		

ПОЛУФИНАЛЫ XVII ПЕРВЕНСТВА СССР

В ленинградской группе первое и второе места разделили Бондаревский и Тайманов (по 10½ очков из 17), третье занял Левенфиш (10 очков) и четвертое — Конылов (9½ очков).

Победой Геллера, набравшего 11½ очков из 17, закончился тбилисский полуфинал. На втором месте Петросян — 11 очков, на третьем — Холмов (10 очков).

На обложке плакат художника П. Голубь, выпущенный издательством «Искусство».



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 5

Май
1949 г.

XXVI год издания

Первое Мая—день смотра боевых сил трудящихся всех стран!

Большие события произошли за год со дня предшествующего Первомая. Еще ближе к коммунизму продвинулась наша страна. Успешно ликвидируя тяжелые последствия войны, советские люди перешагнули довоенный уровень развития народного хозяйства, поднимают на новую ступень промышленность и колхозное производство, умножают экономическую мощь советского общества, обогащают духовную культуру народа.

За три года послевоенной Сталинской пятилетки промышленность выполнила план на 103 процента. Уже в прошлом году довоенный уровень выпуска продукции был превзойден на 18 процентов.

В 1948 году свыше двух тысяч предприятий страны досрочно завершили свои пятилетние планы. Десятки тысяч советских рабочих выполняли по одной-две и более пятилетних норм.

В предмайском соревновании трудящиеся социалистической индустрии достигли еще более значительных успехов. Выполнен увеличенный правительством план первого квартала текущего года. Выпуск продукции в сравнении с соответствующим периодом прошлого года вновь возрос на 23 процента.

Своим самоотверженным созидательным трудом советские люди доказывают реальность досрочного выполнения пятилетки.

В обстановке всеобщего социалистического соревнования, невиданного трудового энтузиазма, советские люди, уверенные в своем завтрашнем дне, встретили вышешний первомайский праздник.

Первого мая, в день боевого смотра сил антиимпериалистического демократического лагеря — советский народ шлет братский привет народам, борющимся за победу демократии и социализма. Над всем миром мощно звучат слова первомайских призывов партий Ленина—Сталина — великой и непобедимой партии, олицетворяющей ум, честь и совесть нашей эпохи:

«Трудящиеся всех стран! Защита мира — дело всех

народов мира! Разоблачайте агрессивные планы поджигателей новой войны! Обединяйте все силы на борьбу за прочный мир и безопасность народов!»

Сейчас советский народ и трудящиеся всех стран ведут напряженную борьбу за мир.

Заключение Северо-атлантического пакта, оголтелые и циничные выступления американских реакционеров вроде Кеннона, лихорадочная гонка вооружений — все это показывает, что империалисты готовятся ввергнуть народы в пучину новой войны. Но на пути их преступных планов стоят неисчислимые силы демократического лагеря, возглавляемого нашей великой социалистической Родиной. С каждым днем ряды защитников мира растут и крепнут.

Происходивший накануне первомайского праздника Всемирный конгресс сторонников мира продемонстрировал глубокую заинтересованность народов в сохранении мира, явился действенным ответом на происки поджигателей войны.

В конгрессе мира приняли участие прогрессивные деятели культуры и науки более 70 стран, выступавшие от имени 600 миллионов людей. Конгресс создал постоянный комитет и принял манифест, в котором призывает всех честных людей мира сплотиться во имя прогресса, во имя спасения цивилизации от взбесившихся псов англо-американского империализма.

Советский народ, спасший человечество от угрозы фашистского рабства, ныне выступает в авангарде борцов за мир.

Дело мира в надежных руках!

Да здравствует наша великая Советская Родина — твердыня дружбы и славы народов нашей страны!

Да здравствует великая партия большевиков, партия Ленина—Сталина, закаленный в боях авангард советского народа, вдохновитель и организатор наших побед!

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед к победе коммунизма!

Рабочие, крестьяне и интеллигенция Советского Союза!

Шире разворачивайте социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной пятилетки!

За новый мощный под'ем народного хозяйства, материального благосостояния и культуры нашего народа!

Всероссийский турнир колхозников

Финал первого Всероссийского турнира колхозников открылся 15 марта 1949 года в концертном зале Центрального Дома Красной Армии.

В Москву съехались 15 победителей предварительных этапов этого соревнования.

Массовость была характерной для колхозного турнира. Колхозники успешно овладевают теорией и практикой шахматного искусства, и свидетельством этому высокий класс игры, показанный участниками финала.

К турниру было привлечено внимание всей общественности. Особую заинтересованность проявили местные организации, командировавшие участников финала. Судейская коллегия имела неожиданную дополнительную нагрузку: освещать ход игры по телефону. Не только Москва, Московская, Орловская и другие области, но даже такие отдаленные города, как Улан-Удэ, запрашивали о результатах соревнования.

В спортивном отношении турнир был весьма напряженным. В качестве возможных победителей назывались имена Николая Борисенкова, Геннадия Калганова, Владимира Прутовых, Михаила Уруймагова.

Старт турнира принес неожиданность — вперед выдвинулся Вилен Утяганов. Правда, к возможности дальнейших его побед многие относились скептически. Но вскоре стало ясно, что Утяганов — соперник в борьбе за первое место. В девяти первых турах он набрал 8½ очков.

Упорная схватка в первом туре между Борисенковым и Уруймаговым заканчивается ничью. Во втором туре Уруймагов превосходной игрой разбивает позицию Лепикова. Завоевав две пешки, он прельщается ошибочной комбинацией и терпит поражение. В третьем туре он проигрывает Журавлеву и его турнирное положение резко ухудшается.

Победа Журавлева над Уруймаговым осталась незамеченной. Ничьи с Утягановым, Голиком и Борисенко-

вым и пропущенная партия с Калгановым долгое время оставляли Журавлева в тени.

Лишь Борисенков, выигрывая партию за партией, держался на дистанции в пол-очка от Утяганова.

Решающие события произошли на финише. Утяганов в одиннадцатом туре после длительной игры закончил ничью встречу с Уруймаговым, а на следующий день он проиграл Голику. Нагнавший его Борисенков отложил в худшей позиции партию с Юзихиным.

Спасется ли Борисенков? Выйдет ли он на первое место?

Турнирное положение осложнил Журавлев. Выиграв серию партий очередных и ранее пропущенных, он набрал много очков.

Предпоследний тур сохранил положение лидеров. Утяганов выиграл в тяжелой борьбе у Прутовых, Борисенков — жертвой фигуры у Юдина, Журавлев, также жертвой фигуры, — у Ринчинова.

В день доигрывания Журавлев этюдным заключительным маневром добился ничьей в трудной позиции с Романовым. Борисенков упорно вел защиту против наступления Юзихина. Достигнув ничейной позиции, он ошибся и проиграл.

Перед последним туром таблицу возглавляли три лидера, имевших по 11 очков, причем двое из них встречались между собой.

Последний тур. Борисенков в голландской защите энергично проводит штурм позиции белого короля и объявляет Утяганову мат.

Судьба турнира зависит от исхода партии Юзихин — Журавлев. В сложной борьбе Юзихин выпускает выигрыш и даже проигрывает Журавлеву.

Чемпионат остался без победителя. Первое и второе места разделили Борисенков и Журавлев.

Остановимся на творческих характеристиках участников.

Поделивший первое место Борисенков (колхоз имени Горького, Московской области) имеет уже турнирный опыт. Игра его остра и предпримчива. Он смело ведет партию, когда перед ним появляется конкретная цель. Неплохое знание теории, умение разыгрывать серединную стадию и эндшпиль обеспечили ему заслуженный успех.

Приводим две партии Борисенкова, в которых он настойчиво добивался победы.

№ 102. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

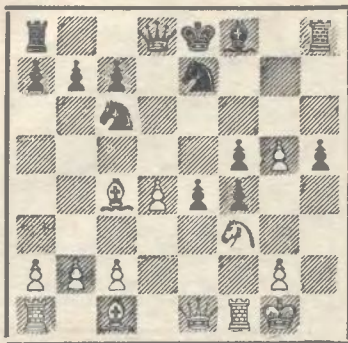
Н. БОРИСЕНКОВ В. ЮДИН

1. e4 e5 2. f4 e4 3. Kf3 g5 4. Cc4 Kc6 (Юдин, шахматный стаж которого невелик, незнаком со старинными схемами и дебют играет неточно) 5. 0—0 d6 6. d4 Cd7 7. Kc3 h5 (Опытный ход: правильно 7... Cg7



Н. БОРИСЕНКОВ

и 8...h6) 8. h4! f6 9. e5! de 10. Фd3 Kge7 11. hg Cf5 12. Ke4 C:e4 13. Ф:e4 f5! 14. Фe1 e4.

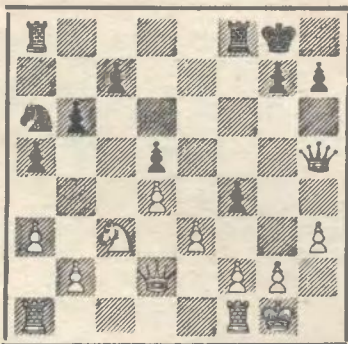


15. С:f4! (Жертва фигуры, характеризующая хорошие комбинационные способности Борисенкова) 15...ef 16. d5 Kd4 17. gf (Хладнокровие в пылу атаки. Опаснее 17. Фе5, напр., 17...Ke2+ 18. Kph2 K:f4 19. Ф:h8 Фd6 с контригрой) 17...K:c2 18. Фc3 K:a1 19. Ф:h8 Kc2 20. Ф:h5+ Kpd7 21. Фf7 Kрс8 22. d6! cd 23. Лc1 Фb6+ 24. Kph1 (Быстрее выигрывало 24. Kpf1) 24...Фf2 25. Ф:f8+ Kpd7 26. Сb5+ Kрс7 27. Ф:e7+ Kpb6 28. Ф:d6+ Kр:b5 29. Фd3+ Кра5 30. Cd2+ Kpb6 31. Фb3+ Кра6 32. Фа4+ Kpb6 33. Са5+. Черные сдались. Боевая партия!

Встреча с Утягановым являлась решающей в борьбе за первое место. Ничья не устраивала противников, в этом случае их мог обойти Журавлев.

№ 103. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА В. УТЯГАНОВ Н. БОРИСЕНКОВ

1. Kf3 e6 2. d4 f5 3. e4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. e3 (Заслуживало внимания предварительное 5. Cf4) 5...0-0 6. Cd3 b6 7. Фc2 Сb7 8. Cd2 a5 9. a3 Ka6 10. h3 Фе8 11. Ke2 (Проводя неправильный план, лучше 11. 0-0 или 11. e4) 11...Ke4 12. Kg3 K:d2 13. Ф:d2 Cd6 14. 0-0 (Решающая ошибка, после которой не видно спасения) 14...f4! 15. Ke4 Фh5 16. K:d6 C:f3 17. Ce4 C:e4! 18. K:e4 d5 19. cd ed 20. Kc3.



20...f3! 21. Фd1 Лf6 22. Kph2 Laf8 23. g3 (Остальные ответы также проигрывают. На 23. Лh1 следует 23...Лh6, угрожая 24...fg) 23...Лh6 24. h4 Фg4 25. Ф:f3 Л:f3 26. K:d5 Л:h4+ 27. gh Лh3X.



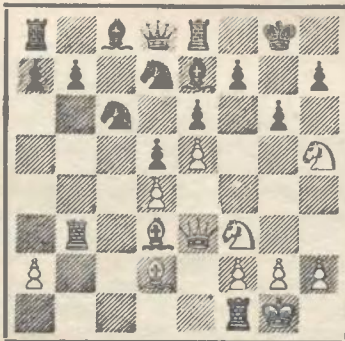
Второй победитель турнира Журавлев (колхоз «Красный ударник», Калининской области) — весьма одаренный шахматист. Не имея возможности участвовать в соревнованиях, он играл в турнирах по переписке. Последние принесли ему большую пользу в познании теории дебютов, научили хорошо анализировать незаконченные партии.

Журавлев тяготеет к острой комбинационной игре. Характерно, что он часто избирает и атаку Маршалла в испанской партии, и шотландский гамбит.

Большое упорство в защите позволяет Журавлеву спасаться в худших позициях. Он единственный участник финала, не потерпевший ни одного поражения. Стиль его игры в полной мере проявился во встрече с Прутовых.

№ 104. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ
Г. ЖУРАВЛЕВ В. ПРУТОВЫХ
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. e3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd Фb4+.

Прутовых перед этой партией потерпел подряд три поражения, в связи с чем идет на азартный выигрыш аешки, рассчитывая отразить атаку. 10. Cd2 Ф:b2 11. Лb1 Фа3 12. Лb3 Фе7 (12...Ф:a2? 13. Kc1 Фа4 14. Сb5) 13. 0-0 Фd8 14. Kf4 Ce7 15. Kh5 0-0 16. Фе2 Ле8 (Не разгадав замысла белых, черные готовят защиту пункта h7) 17. Фе3 (Теперь выясняется основная угроза белых — 18. K:g7!) 17...g6.

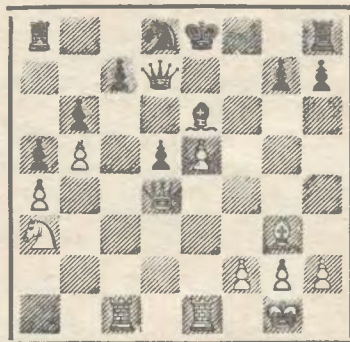


18. Фf4! f5 (Принять жертву коня черные не могли: 18...gh 19. Фh6 f5 20. ef K:f6 21. Kg5 с неизбежным 22. C:h7+) 19. ef K:f6 20. K:f6+ C:f6 21. Лe1 Лf8 22. h4 C:d4 23. Фg3 Cg7 24. h5 Ke7.

На 24...e5 белые предполагали ответить 25. hg e4 26. gh+ Kph8 27. Kh4 ed 28. Cg5 с сильной атакой.

25. hg K:g6 26. C:g6 hg 27. Ф:g6 Фе8 28. Фg3 Лf6 29. Ke5 b6 30. Cg5 Лf5 31. Ch6 Фе7 (Лучше сразу 31...Фf8) 32. Kc6 Фf6 33. C:g7 Ф:g7 34. Ke7+ Kpf7 35. K:f5 ef 36. Ле7+. Черные сдались.

С большой силой Журавлев проводит атаку. В его партии с Л. Вязаловым (черные) после 21-го хода черных создалось следующее положение:



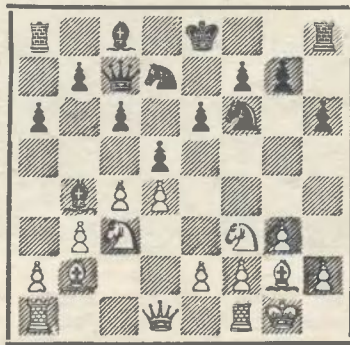
Последовало: 22. f4 Лf8 (Король черных уже ходил и право рокировки утеряно) 23. Kc2 Kb7 24. Ke3 Kc5 25. Led1 Лd8 26. Ch4 Лc8 27. f5! (Начало решающего прорыва) 27...C:f5 28. e6! K:e6 (Нельзя 28...Фd6 из-за 29. Ф:g7, но 28...C:e6 29. K:d5 поставило бы белых перед наибольшими трудностями. Все же выигрыш достигался во всех вариантах: а) 29...Фf7 30. K:b6 cb 31. Фd8+!; б) 29...Лf7 30. Kf4 g5 31. K:e6 K:e6 32. Фh8+; в) 29...Kpf7 30. Фf2+! Kpg8 31. Ke7+).

29. K:f5 Л:f5 30. Л:e6+ Ф:e6 31. Лe1 Ф:el+ 32. C:el, и белые вскоре выиграли.

Хорошее впечатление оставляет игра комсомольца Утяганова (колхоз имени Вильямса, Челябинской области), занявшего третье место. В нужный момент он комбинирует, когда следует — спокойно играет позиционные варианты.

Характерна для его творчества следующая партия с В. Романовым (черные).

Позиция после 9-го хода черных:



Надо полагать, что результат операций, начатых Утягановым на 10-м ходу, но до конца рассмотреть не мог, но весь подход к разрешению возникавших перед ним задач говорит о его незаурядных способностях.

Последовало: 10. Кe5! К:е5 11. de Кd7.

Взятие пешки себя не оправдывает: 11...Ф:е5 12. К:d5! Ф:b2 13. Кс7+ Крe7 14. К:a8 Лd8 15. Фb1 Ф:b1 16. Ла:b1 Кd7 17. c5! С:c5 18. b4 Са7 19. a4 с последующим 20. b5; возможно и 17. a3! С:a3 18. b4 с угрозой 19. Лb3.

12. cd ed 13. Лc1!

Развитие сочетается с активными угрозами! Снова плохо 13...Ф:е5 14. К:d5 Ф:b2 15. Кс7+ Крd8 16. К:a8 Са5 17. Лс5 Фа3 18. Лс4, и у черных нет защиты от атаки белых фигур на коня d7.

13...Фа5 14. e4! de 15. К:e4 К:e5.

Более длительное сопротивление можно было оказать, сыграв 15...0—0. Белые продолжали бы 16. a3! Се7 17. b4 Фс7 18. f4 с явным преимуществом.

16. Кd6+ Крf8 17. a3! С:a3 18. Лa1.

Повидимому, не проходит 18. С:a3 Ф:a3 19. Кс4 из-за 19...Фe7 20. К:e5 Ф:e5 21. Фd8+ Фе8.

18...Сg4! 19. Фс2 Фс5 20. Ф:c5 С:c5 21. С:e5, и фигура белыми выиграна, так как на 21...f6 имеется ответ 22. К:b7.

Утяганов довел свой материальный перевес до победы.

В список победителей должны быть включены Голик (колхоз «Дружба», Орловской области) и Уруймагов (колхоз «Партизан», Северо-Осетинской АССР), которым республиканская квалификационная комиссия также присвоила первую категорию.

Михаил Голик — шахматист позиционного стиля, обладающий большой выдержкой и хорошими спор-

тивными качествами. В двенадцатом туре он остановил победное шествие лидера турнира Утяганова, в борьбе с первыми тремя призерами добился хорошего результата.

Особо следует остановиться на игре Михаила Уруймагова, занявшего пятое место и премированного за хорошо проведенные атаки. В его лице мы несомненно имеем настоящий самородный талант. Шахматный стаж Уруймагова невелик, он участвовал только в одном серьезном турнире — чемпионате Северо-Осетинской АССР.

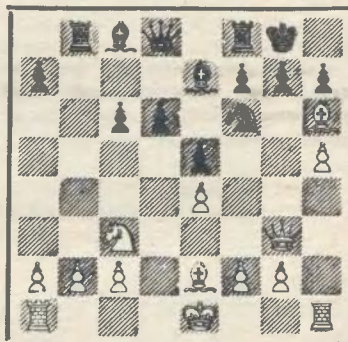
Не обладая большими теоретическими познаниями, Уруймагов, тем не менее, хорошо разыгрывает начальную стадию борьбы.

Например, черными против Прутовых после ходов: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. К:c6 bc 8. e5 он явно не знал варианта, но нашел теоретический ответ 8...Фа5! 9. Сb5 cb 10. ef b4! и т. д.

В обороне он очень упорен. Его агрессивные контрудары неожиданны, как например в следующей партии.

№ 105. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ М. ЮЗИХИН М. УРУЙМАГОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 e6 7. Фd3 Се7 8. К:c6 bc 9. Фg3 0—0 10. h4 Лb8 11. h5 e5 12. Ch6.

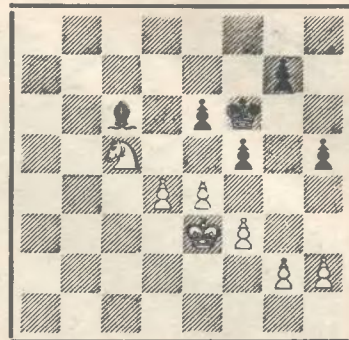


Положение черных выглядит тяжким, но Уруймагов нашел ход 12...Сg4! 13. С:g7 (13. С:g4 gh! 14. Cd7+ Крh8 15. С:c6 Л:b2 к выгоде черных) 13...Кр:g7 14. С:g4 Крh8! 15. 0—0—0 (Этот очевидный ход влечет за собой катастрофу, но хороший продолжений уже не было) 15...Лg8 16. f3 Фb6! 17. Лd3 (Только теперь белые поняли комбинацию черных, на 17. b3 их ожидала потеря фигуры: 17...Фe3+ 18. Крb2 Л:g4!) 17...Ф:b2+ 18. Крd2 К:g4 19. fg Сg5+, и черные через несколько ходов выиграли.

Среди остальных участников финала многие обладают большими шахматными способностями. Превосходно проводит концы партий Михаил Юзихин (колхоз «Серп и молот», Ленинградской области).

Интересно окончание его партии с Борисенковым, в котором Юзихин нанес будущему чемпиону единственное поражение в турнире.

Красив конец партии с В. Романовым (черные):



39. К:e6! Кр:e6.

Проигрывает также 39...fe 40. fe Кр:e6 41. d5+ С:d5 42. ed+ Кр:d5 43. Крf4 Крe6 44. Крg5 Крf7 45. Кр:h5 Крf6 46. g4 Крf7 47. Крg5 Крf8 48. Крg6 Крg8 49. h4 и далее h4—h5—h6.

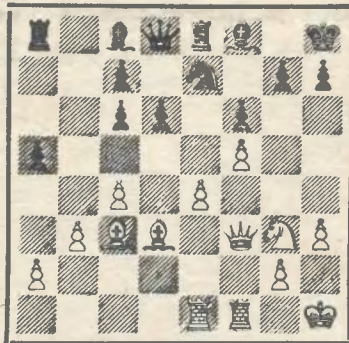
41. d5+ С:d5 42. ed+ Крe5!

Черные тонко защищаются.

43. d6! f4+ 44. Крd3 Кр:d6 45. Крe4 Крe6 46. Кр:f4 Крf6 47. h4 g6 48. g3 g5+ 49. hg+ Крg6 50. Крe4 Кр:g5 51. Крe5 Крg6 52. f4 с быстрым выигрышем.

М. Юзихин премирован за лучшие окончания партий.

Хорошие способности у Владимира Прутовых (Красноярский край). После сложной игры его партия с Л. Вязаловым пришла к следующей позиции:



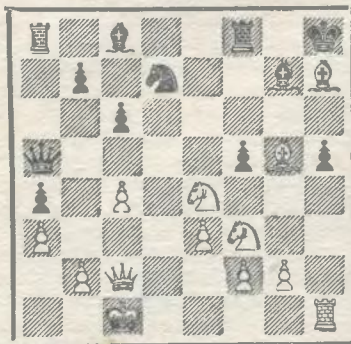
Прутовых приступает к решающему наступлению: 22. Kh5! Kg8 (Угрожало 23. К:f6! gf 24. С:f6+ Крg8 25. Фh5! и перевод ладьи на линию «g» решает партию) 23. g4 d5 (Вязалов, понимая, что пассивная тактика для него губительна, принимает решение жертвой пешки вырвать у белых инициативу) 24. ed cd 25. cd Сb7 26. Сс4 Ле7 27. Ле6 Лd7 28. Кf4 Ке7 29. Лfе1! Лd6 30. Крh2 Фd7 31. Л:d6 Ф:d6 32. Ле6 Фd7 33. h4 Кс8 34. g5 fg 35. hg Кd6 36. Фh3! Крg8 (Спасаясь от 37. g6 h6 38. Ф:h6+) 37. f6 g6 38. К:g6! (Красивое завершение партии) 38...hg 39. f7+! К:f7 (Или 39...Ф:f7 40. Фh8X или 39...Кр:f7 40. Фh7+) 40. Л:g6+ Сg7 41. Л:g7+ Крf8 42. Ф:d7. Черные сдались.

Неплохую комбинационную партию сыграл В. Юдин против М. Лепикова.

№ 106. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В. ЮДИН **М. ЛЕПИКОВ**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d6 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Фс2 а5 8. 0—0—0 с6 9. Cd3 а4 10. а3 Фа5 11. h4 e5 12. de de 13. h5! К: h5 (Неправильно. Следовало играть 13...Кс5) 14. Л: h5! gh 15. С: h7+ Kph8 16. Lh1 e4 17. К: e4 f5.



18. Л: h5 (Для шахматиста, впервые участвующего в соревновании, все осуществление атаки превосходно!) 18...Ке5 (Нельзя 18...fe 19. С: e4+ Kpg8 20. Ch7+ Kph8 21. Cf5+ Kpg8 22. Ce6+ Лf7 23. Фg6 Ке5 24. С: f7+ К: f7 25. Cf6!) 19. С: f5+ Kpg8 20. С: c8 Ла: c8 21. Кd6 Л: f3 22. Фh7+ Kpf8 23. Ce7+ Кр: e7 24. Ф: g7+ Кр: d6 25. Lh6+ Крс5 26. Ф: e5+ Kpb6 27. Ф: а5+ Кр: а5 28. gf, и белые выиграли.

Своеобразна и интересна игра остальных финалистов. Стратегически правильно строит партию М. Лепиков. Хорошим тактиком показал себя Л. Вязалов. Весьма способен

самый молодой участник турнира Г. Калганов.

Смело и остро сражается Б. Ринчинов. Это соревнование являлось его первым выступлением.

Разносторонне, хотя и неровно, играет В. Романов, ему присужден приз за лучшую контратаку, которую он провел в партии против Голика.

Для выявления чемпиона колхозных шахматистов Российской Федерации был организован матч из четырех партий между Борисенковым и Журавлевым.

Игра проходила в одном из залов Центрального Дома культуры железнодорожников, одновременно с матч-турниром Москва—Будапешт.

Упорная спортивная борьба привлекла большое внимание москвичей. Первая партия закончилась вничью. Во второй партии Борисенков, переоценивший свою позицию, понес материальные потери, и его противник энергично завершил игру в свою пользу. Счет 1½:½ в пользу Журавлева.

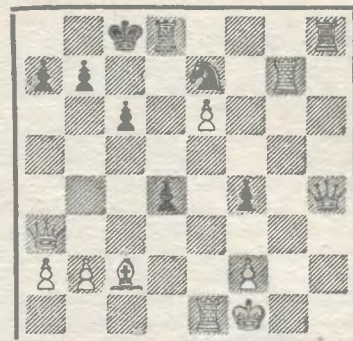
Московский колхозник сохранил присутствие духа. В третьей партии черными он красиво выиграл.

№ 107. ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. ЖУРАВЛЕВ **Н. БОРИСЕНКОВ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 К: e4 8. 0—0 С: c3 9. d5 Cf6 10. Le1 Ke7 11. Л: e4 d6 12. Cg5 С: g5 13. К: g5 h6 (До настоящего хода можно было предположить о согласии черных примириться с ничейным вариантом атаки Меллера. Теперь выясняются их агрессивные намерения) 14. Fe2 (Анализ последних лет направлены на изучение возможности 14. Сb5+ Cd7 15. К: f7) 14...hg 15. Le1 Ce6 16. de f6 17.

Lg4 (Лучше 17. Ld4, препятствуя 17...d5 из-за 18. С: d5 К: d5 19. Фb5+ c6 20. Ф: b7) 17...d5 18. Cb3 c6 19. h4 Fd6 (Выигрыш важного для обороны темпа) 20. g3 gh (Сигнал к контриступлению) 21. Л: g7 hg 22. Л: g3 0—0—0 23. Фf3 f5 24. Cc2 Фb4! (С темпом включая ферзя в атаку) 25. Фс3 Фh4 26. Kpf1 f4 27. Lg7 d4 28. Фа3 (Этот атакующий ход ускоряет проигрыш, упорнее 28. Фf3).



28...d3! (Перекрывая поле f3, защищаемое белым ферзем) 29. С: d3 f3 30. Ле3 Фh1+ 31. Lg1 Ф: g1+, и белые сдались.

Убедительная победа!

В четвертой партии был разыгран теоретический вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Kc6 7. К: c6 bc 8. e5 Kd7 9. ed ed 10. Fe2+ Ce7 11. Ce3.

Далее последовало 11...0—0 12. 0—0—0 Kf6 13. h3 Ce6 14. Kpb1 Фа5 15. Фа6 Ф: а6 16. С: а6. Игра уравнилась и партия закончилась вничью.

Дополнительная пятая партия прошла с явным перевесом Борисенкова, добившегося победы. Борисенков заслуженно завоевал почетное звание чемпиона РСФСР среди колхозных шахматистов.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1 Борисенков . . .	●	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	!	1	1	1	1	12	1—2
2 Журавлев . . .	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	12	1—2
3 Утяганов . . .	0	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1	!	1	1	1	1	11	3
4 Голик	0	1/2	1	●	1	1/2	1/2	0	1	1	!	0	1	1	1	9½	4
5 Уруймагов . . .	1/2	0	1/2	0	●	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	5
6 Лепиков	0	0	0	1/2	1	●	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8½	6
7 Калганов . . .	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8	7
8 Юзихин	1	0	0	1	0	0	0	●	0	1	1	1	1	0	1	7	8
9 Юдин	0	0	0	0	0	1	1/2	1	●	0	0	1	1	0	1	5½	9
10 Вязалов	0	0	0	0	0	1	0	0	1	●	1	0	0	1	1	5	10—12
11 Ринчинов . . .	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	●	0	1	1	1	5	10—12
12 Романов	0	1/2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	●	1/2	0	1	5	10—12
13 Прutoвых . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1	1	3½	13
14 Кориндаев . .	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	●	0	3	14
15 Гладких	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	15

Народные таланты

Серьезный и сосредоточенный занял свое место за шахматным столом Николай Борисенков и сделал первый ход в партии с Григорием Журавлевым. Зрители придвинулись ближе. Игра началась.

Много месяцев продолжался этот турнир, подобного которому еще не было ни разу во всей истории советского шахматного движения. В двенадцати тысячах сельскохозяйственных артелей рядовые колхозники, бригадиры, звеньевые, агрономы, счетоводы оспаривали право участвовать в финальном соревновании сильнейших шахматистов. Две тысячи районов республики выставили своих претендентов на первенство. Сто три тысячи любителей шахматной игры — целая армия — участвовали в турнире.

Победители встретились в Москве. Игра проходила в зале Центрального Дома Красной Армии. Затаив дыхание следили зрители за движением фигур. Газеты и радио сообщали:

— Григорий Журавлев выиграл у Бабасана Ринчинова...

— Утяганов согласился на ничью в партии с Уруймаговым...

— Юзихин потерпел два поражения от Юдина и Лепикова...

— Борисенков к последнему туру набрал одиннадцать очков...

Потом, к концу турнира, чествовали сильнейших. Н. Борисенкову, Г. Журавлеву, В. Утяганову, М. Голику, М. Уруймагову была присуждена первая категория.



В. УТЯГАНОВ

И вот уже последние теплые рукопожатия. Виктор Юдин садится в поезд «Москва—Свердловск»; в Бурят-Монголию уезжает Бабасан Ринчинов, вдыхает родной воздух пред-

горий Михаил Уруймагов, выйдя на перрон Дзауджикау, и бригадир трактористов Сергей Гладких уносится мыслями в село Верхние Млы, нетерпеливо поглядывая в зеркальные окна железнодорожного вагона.

Но два из пятнадцати остаются в Москве — Борисенков и Журавлев. И снова все любители шахмат ждут сообщений о матче двух победителей Всесоюзного чемпионата...

В этом поединке белыми начал первую партию Григорий Журавлев. Ничья. Во второй партии победил Журавлев.

После третьей партии сообщение: — Николай Борисенков сквитал счет...

Борьба продолжается. В четвертой встрече — ничья...

И, наконец, пятая партия. Она оказалась решающей. Напряженная игра, интересные комбинации Борисенкова, упорная защита Журавлева. И многомесячная борьба завершается победой Николая Борисенкова, алая лента чемпиона Российской республики достается ему — колхознику из артели имени Максима Горького, Можайского района, Московской области.

С особым чувством входил в зал, где проходит турнир шахматистов-колхозников. Это соревнование — наглядная демонстрация высокого культурного уровня советской деревни, это яркий показ того, что социалистическая культура стала достоянием широчайших народных масс. Из самой гущи колхозного крестьянства вышли таланты народа, лучшие колхозные шахматисты.

Они выращивают пшеницу, рожь, картофель; водят тракторы; или, сидя в правлении артели, подсчитывают колхозные доходы. Труд занимает самое большое место в их жизни. Свободное свое время они отдают общественной деятельности, самообразованию, спорту. Шахматы — деталь в их биографии. Но они любят это искусство и сумели стать первыми в соревновании ста трех тысяч.

Облик новой деревни, деревня социалистической виден в каждом из них. У некоторых даже профессии такие, которых не только в далеком прошлом, но и сравнительно недавно не знала деревня.

Бабасан Ринчинов, приехавший из колхоза имени Сталина, Бурят-Монгольской автономной республики, — электромеханик. Еще несколько лет назад в его родной деревне Арбузово с такой профессией нечего было делать, — зачем там нужен был электромеханик, если избы освещались тусклыми лампами, молотилку вращал старенький локомотив, доставляемый лишь в самую страдную пору года, а во всей округе не было ни одного электрического мотора? А сейчас, рано поутру, Бабасан Ринчинов открывает тяжелые козаны

двери электростанции, деловито осматривает динамомашину, приборы, дает гудок. Подрагивая, уходит вправо тонкая стрелка вольтметра. Ток дан. Через несколько минут включается радиоузел, — из репродуктора звучит бой Кремлевских курантов. Голос диктора доносится из столицы, его хорошо слышно в каждой избе: «Говорит Москва». В ту раннюю осеннюю пору, когда в снопах золотыми холмами лежат только-что срезаемые, налитые колосья — на ток включают электрический мотор. Молотилка втягивает в себя пшеницу или рожь и медово-желтая струя зерна устремляется в мешки.

Электричество — всюду: на скотных дворах, в конюшнях, в зерносушилках. Электромоторы приводят в движение станки в механической мастерской. Клуб и школа, детские ясли и магазин, библиотека и избачитальня, каждая изба колхозников вечерами озарены ярким светом. И старый Тогочий Ринчинов, отец Бабасана, в те дни, когда он — председатель ревизионной комиссии артели — должен проверить месячный отчет, снимает трубку в своей избе и говорит по телефону сыну:

— Сегодня бы пораньше, Бабасан, дал свет, уж всегда сведения эти напишут так мелко, что и не разберешь...



Б. РИНЧИНОВ

Биография колхозного электромеханика типична для сельского интеллигента нашего времени. Он вырос в семье колхозника. Учился в средней школе, в своей же деревне Арбузово.

В дни войны ушел на фронт. После войны вернулся в родной колхоз. За те годы, что Бабасан пробыл в армии, деревня его стала иной — построили электростанцию, электричество стало мощным подспорьем в крестьянском труде, вошло в быт колхозников. При машинно-тракторной станции имеется школа механизаторов сельского хозяйства. Сюда и поступил Бабасан. Через год он стал электромехаником.

Вот, собственно говоря, и все. Короткая биография, но если вдуматься в путь молодого колхозника — за каждым словом этой биографии виден штрих новой жизни, озаренной ярким светом, дошедшим до далекого бурятского села. А разве в том, что сидит сейчас Бабасан за шахматной доской в столице, и ценители шахматного искусства с нетерпением ждут, когда молодой колхозник сделает очередной ход, — разве в этом не видны те же штрихи высокой социалистической культуры, открывшей дорогу народным талантам!

Еще школьником научился Бабасан играть в шахматы. Теперь в деревне Арбузово у него много сильных противников. Вечерами в колхозном клубе усаживается за шахматный столик чабан Цыдендорж Будаев, председатель артели Дамба Цыдынов и многие другие. В колхозном турнире играли восемь человек и все в деревне Арбузово с волнением следили за развернувшейся борьбой.

Закончились партии очередного тура и тесным кружком окружают зрители участников Всероссийского турнира. Они оценивают сыгранные партии, порой дружески критикуют тот или другой ход. Николай Борисенков говорит пожилому офицеру:

— В дебютах я слабават, собираюсь теперь серьезно заняться теорией.

Николай Борисенков — тридцатилетний колхозник из деревни Кукарино, Можайского района, Московской области. У него среднее образование, несколько лет он работает в артели счетоводом. Часами может он рассказывать о труде колхозников, о том, как Анна Власова и Мария Гущихина выработали самое большое количество трудодней, или с жаром объяснять собеседнику, почему так хорошо принялись яблоня, груши и сливы в недавно посаженном колхозном саду.

Горячая любовь к колхозу, к своему делу является общей чертой для всех участников турнира.

Сергей Гладких — Герой Социалистического Труда, бригадир тракторной бригады из Верхнемлынского района, Молотовской области, увлеченно говорит:

— Двадцать два центнера зерновых в среднем с гектара, да двести центнеров картофеля — столько уж обязательно надо получить на землях колхоза «Восход социализма» в этом году! Меньше никак нельзя.



С. ГЛАДКИХ

В послевоенные годы непрерывно растет деревня Верхние Млы. Десятки новых изб построили, пруд для зеркального карпа оборудовали, в лесах стоит сейчас новый дом правления колхоза. Здесь же — красный уголок. А пока будет готов красный уголок, несколько шахматных столиков приютились в одной из комнат старой избы правления... И в те вечерние часы, когда уже покончено с делами и распределены работы на следующее утро, председатель колхоза Александр Калагирев с хитрой усмешкой роняет Геннадиию Сюксину, или Василию Няшину, или ему — Сергею Гладких:

— Сразимся?...

И не дожидаясь ответа, расставляет фигуры на доске.

Михаил Уруймагов — один из пяти участников турнира, которым присуждена первая категория. Он живет в селении Дигора, в Северной Осетии. Стремительный, с порывистыми и вместе с тем плавными движениями, свойственными горцам, Уруймагов не раз своими энергичными атаками ставил в тупик противников на Всероссийском турнире. Григорий Журавлев, например, считает, что одна из самых интересных и трудных партий была у него именно с Уруймаговым. У себя, в колхозе «Партизан», Михаил Уруймагов победил трактористов Сабана Сабаева и Бештау Такоева, звеньевых Сослана Сабанова и еще двадцать одного участника турнира. Среди его земляков популярность шахматной игры очень велика. Ею увлекаются и старики, и школьники.

Колхозник Уруймагов умеет выращивать пшеницу и ячмень, ухаживать за плодовым садом и растить точные урожаи кукурузы. Он комсомолец, у него среднее образование. В дни войны Михаил Уруймагов был отважным разведчиком и метким снайпером. Как дорогое воспоминание

о сражениях на Северном Кавказе, на Украине, о смелых рейдах во вражеский тыл в предгорьях Карпат, на груди у него ленточки орденов и медалей.

Звеньевой колхоза «Авангард», Свердловской области, Виктор Юдин известен во всем Белоярском районе, как мастер высоких урожаев. Его звено так и называется — звено высокой урожайности. Он разносторонний спортсмен, значкист ГТО 2-й степени, центр нападения сборной футбольной команды своего района, волейболист, лыжник и один из самых аккуратных посетителей шахматной комнаты колхозного Дома культуры. В «Авангарде» насчитывается восемнадцать шахматистов. Многие из них первые свои шахматные познания получили от Юдина. Но сейчас число шахматистов в колхозе кажется ему слишком малым. Да и познания в шахматном искусстве на проверку оказались значительно меньшими, чем он предполагал. И прощаясь со своими недавними «противниками» во Всероссийском чемпионате, увозя в родную деревню обемистую пачку шахматной литературы, он задумчиво говорит:

— Я так думаю, за этот год подготовлю человек пятьдесят. Да и над собой сейчас работать буду по-иному.

И в этом, несомненно, одна из положительных сторон турнира — он дал новый толчок в деле популяризации шахматного искусства в советской деревне, привлёк внимание самых широких масс колхозников к шахматам.

Во время турнира участникам его слали много писем и телеграмм друзья, земляки, а подчас и вовсе незнакомые люди. В один из дней письмоносец доставил пакет прямо в зал, где шла игра. На конверте значился адрес: «Москва, Центральный Дом Красной Армии, участнику 1-го Всероссийского шахматного турнира колхозников Г. И. Журавлеву».

Писали из Калининской области: «Уважаемый Григорий Иванович!

Шлем Вам свой сердечный привет, желаем доброго здоровья и успехов в шахматной игре. За Вашей игрой следят сейчас не только колхозники родной Вам деревни Большие Борки, не только трудящиеся Каменского района, но и тысячи людей за его пределами. Вместе с Вами мы все радуемся Вашим успехам и надеемся, что Вы завоюете в турнире одно из первых мест».

Григорий Журавлев оправдал надежды своих земляков.

...Турнир закончился в дни весны. Из столицы вернулись домой участники колхозного шахматного чемпионата. Они многое видели, многому научились. Они вышли на поля — бороться за высокий урожай 1949 года. Но в полевые станы, в лагеря тракторных бригад, они не забыли захватить с собою шахматные доски — чтобы отдавать минуты досуга любимому искусству.

Москва — Будапешт

Советские шахматисты всегда высоко расценивали спортивную силу шахматистов Венгрии. Венгерские мастера сумели за последнее время добиться значительных международных успехов. Триумф гроссмейстера Сабо в ряде турниров, прекрасные результаты мастера Барца, победа мастера Бенко в чемпионате республики были свидетельством того, что в Венгрии есть своя шахматная школа и что венгерская шахматная организация выдвинула ряд талантливых шахматистов. Подъему шахматного движения в Венгрия в громадной степени содействовала помощь правительства и новой демократической Венгрии, которое делает много для развития культуры в широких народных массах.

Начало будапештской половины матч-турнира характеризовалось большим успехом венгров. Но уже вскоре сказались опыт и большое мастерство советских участников. Постепенно улучшая результаты, завоевывая очко за очком, московские шахматисты уверенно пошли в наступление. Из последних шести туров в Будапеште москвичи не проиграли ни одного и выиграли три с большим счетом $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$. Эта планомерная атака принесла московской команде к моменту возвращения на Родину солидный запас в 12 очков.

В последние дни нашего пребывания в Венгрии, только и разговоров было о том, как сыграют венгерские мастера в Москве. Выказывалось мнение, что венгры будут играть сильнее, что они сумеют наверстать потерянные очки. Мы же твердо знали по опыту прошлых встреч, что у себя дома мы будем, несомненно, играть увереннее, спокойнее и лучше.

Но даже и для нас старт будапештской команды в Москве явился неожиданным. В первом туре венгры сумели сделать всего три ничьих в восьми партиях, а во втором туре, окончившемся со счетом $7\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$, им даже грозил «сухой» счет.

Мне кажется, что при более спокойной игре, без стремления отыграться во что бы то ни стало, результаты венгерских шахматистов могли быть лучшими. Продолжая и в дальнейшем азартную игру на выигрыш, наши противники наталкивались на высокое искусство цепкой защиты и терпели поражения.

Счет все время ухудшался и итог московской половины $48\frac{1}{2} : 15\frac{1}{2}$ был значительно хуже для венгров, чем их достижения в первой половине матча ($38 : 26$).

И все же общий счет $86\frac{1}{2} : 41\frac{1}{2}$ и процент побед венгерской команды выше результатов всех команд, когда-либо встречавшихся с шахматистами Советского Союза. Этот результат лишний раз подтвердил, что команда Венгрии занимает одно из первых мест в мире.

Московская команда показала в этом соревновании еще раз, что в ее составе выступают сильнейшие современные шахматисты. Только шахматист мирового класса мог достичь такого успеха как гроссмейстер Смыслов, выигравший на финише десять (!) партий подряд. Сила нашей шахматной организации заключается также и в том, что она имеет таких мастеров как Симагина, показавшего превосходную игру в матч-турнире. Как всегда уверенно вел борьбу гроссмейстер Бронштейн, высокий класс показали гроссмейстеры Лиленталь и Флор. Нужно признать вполне удачным международный дебют мастера Авербаха. Много интересных замыслов было в партиях гроссмейстера Рагозина.

Шахматная команда Москвы показала великолепные качества, характерные для советских спортивных коллективов: настойчивость, волю к победе, единодушие, взаимную поддержку.

В этом залог успехов команды Москвы, команды столицы социалистического государства, государства людей, воспитанных коммунистической партией.

Творческие достижения в матч-турнире

В творческом облике наших венгерских шахматных друзей можно отметить одну общую черту.

Их стремления в шахматной партии почти всегда направлены в сторону комбинации. За исключением Сабо и, пожалуй, Барца, все шахматисты команды Будапешта несколько отстают в умении стратегически решать задачи позиции.

Зато там, где важен конкретный расчет, где есть тактические комбинации, творчество венгерских мастеров заслуживало всяческой похвалы.

Советские мастера одержали в матч-турнире немало интересных, ярких побед. Таковы, например, партии Смыслов—Барца, Симагин—Бенко, Авербах—Сабо, Геребен—Лиленталь. Эти партии характерны своей глубокой стратегией.

В области эндшпиля матч-турнир дал сравнительно мало интересного, ибо большинство партий решалось в середине. Все же такие примеры как Флориан—Бронштейн, Смыслов—Фюштер, Котов—Флориан, Котов—Барца и др. дают основание считать технику реализации преимущества у участников матча довольно высокой.

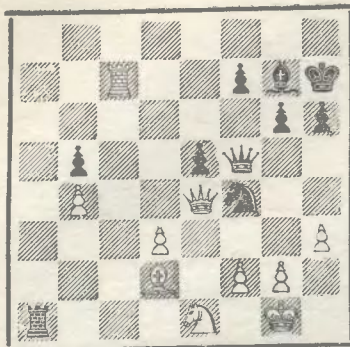
Наиболее изящным тактическим достижением в матч-турнире является заключительная комбинация в партии Барца—Бронштейн.

Результаты матч-турнира по турам

Туры	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Итог пер. круга
Команды									
Москва	4	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	5	38
Будапешт	4	$4\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	26
Туры	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	Итог второго круга
Команды									
Москва	$6\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	6	$48\frac{1}{2}$
Будапешт	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	2	$15\frac{1}{2}$



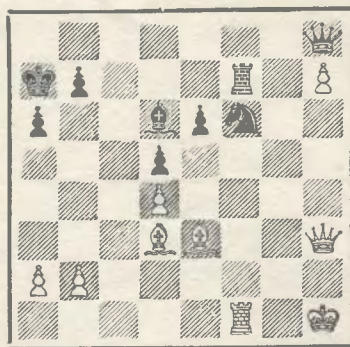
На открытии матч-турнира в Будапеште. Выступает председатель Венгерского шахматного союза Кошши Иштван



Здесь Бронштейн сыграл 31...Kf4: d3! 32. Fe4: f5 (Рассчитывая на возможность защищаться после 32...gf 33. Kpf1. Но последовал ошеломляющий ответ...) 32. ..Kd3: e1!! (Грозит «всего на всего» мат конем на f3) 33. Kpg1—f1 Ke1—c2+! 34. Cd2—c1 Lа1: c1+ 35. Kpf1—c2 Kc2—d4+ 36. Kpe2—d2 (Или 36. Kpd3 Ld1+) 36... Kd4—b3+!
«Белые остались без двух фигур и вынуждены были сдать партию.

по красоте мало уступает рассмотренному примеру следующая комбинация талантливого венгерского мастера Тилари, показавшего в матч-турнире незаурядные тактические способности.

Против Флора Типари имел долгое время проигранную позицию. Но достаточно было одной оплошности гресмейстера, и борьба разгорелась с новой силой.



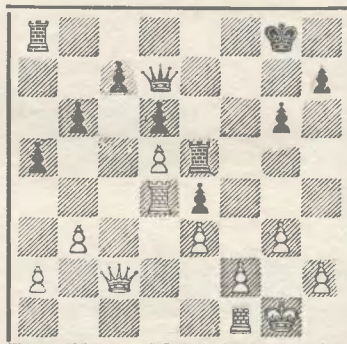
Здесь вместо правильного 48. Cg5 Флор сыграл неосторожно 48. Cd3—g6? Лf7—c7 49. Лf1:f6? Фh8:f6 50. h7—h8Ф. Казалось бы два ферзя белых должны обеспечить им победу. Однако после 50. ..Фf6:g6 выяснилось, что над белым королем нависли неприятные угрозы, а защитительное 51. Фh8—h5 (Лучше было 51. Фh6) привело после 51. ..Фg6—



Смыслов (слева) и Типари за партией первого круга

б1+! 52. Се3—g1? (Все же лучше
 было играть 52. Kpg2 с надеждой,
 отдав одного из ферзей за ладью,
 добиться ничьей) 52...Фb1—e4+ 53.
 Фh5—f3 Лс7—h7!! к оригинальней-
 шему положению, где белые обяза-
 ны отдать обоих своих ферзей. Дей-
 ствительно на 54. Ф:e4 следует
 54...Л:h3+ 55. Kpg2 Лg3+ и
 56...de, а на 54. Kpg2 возможно
 54...Л:h3 55. Ф:e4 Лg3+. Убе-
 двившись, что на 54. Ф:h7 последует
 54...Ф:f3×, Флор сдал партию.

Изящно провел далеко неочевидную комбинацию мастер Барца против просмейстера Лилиенталя.

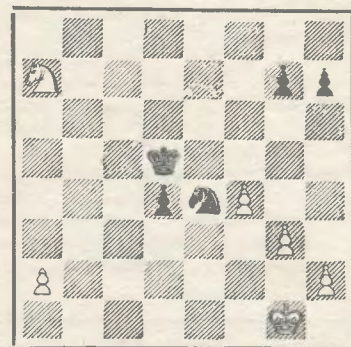


Барца в позиции диаграммы сыграл 26. Лd4: e4! Ле5: d5 27. Фс2—с4! (Теперь выясняется, что 27...Фf7 проигрывает ладью после 28. Ле1! b5 29. Фс6 Ла6 30. Ф: a6 Ф: e7 31. Фа8+ и 32. Ф: d5. Остается единственная защита, ибо 27...Фb5 28. Ф: c7 совсем безнадежно) 27...с7—с6 28. Ле4—e7! Фd7: e7 29. Фc4: c6 Лd5—d2 30. Фс6: a8+ Кpg8—g7 31. Фа8—c6.

Белые выиграли пешку при плохой

позиции неприятельского короля. Барца уверенно довел свое преимущество до победы.

Очень изящно окончание партии Барца—Симагин, где москвичу удалось в трудном коневом эндшпиле реализовать свою грозную проходную пешку.



42...d4—d3! 43. Kpg1—f1 Ke4—c3!
44. Kpf1—e1 Kpd5—d4 45. Kpel—d2
(Единственный ход; на любой другой
ответ решает 45...Кре3. Теперь же
следует редкий по красоте этюдный
выигрыш) 45... Кс3—e4+ 46.
Kpd2—c1 (Вновь единственное отсту-
пление, иначе решает 46... Кре3)
46...Ke4—d6!

(Блестящий ход. Если сейчас 47. Кс6+, то после 47... Крз3 48. Кe7 d2+! 49. Крd1 Кe4 50. Кd5+ Крc4! черные угрозы 51... Крd3 вынуждают противника отдать коня) 47. Крc1—d2 Кd6—c4+ 48. Крd2—c1 d3—d2+ 49. Крc1—c2 Крd4—e3 50. Ka7—b5 (Казалось бы все в порядке, сейчас белые сыграют 51. Кс3, но их ждет разочарование) 50... Кс4—a3+!! и белые сдались.

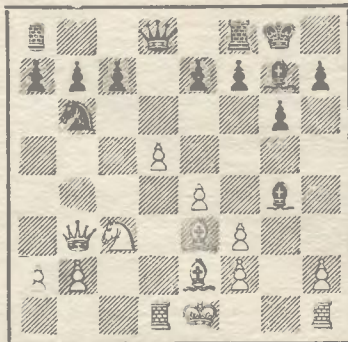
Участники	Бенко	Барца	Сабо	Типари	Сили	Флориан	Вайда	Фюштер	Геребен	Итого
Котов	1/2 1/2	1	10	1/2 1	1/2 1	11	1	1	1 1/2	12 1/2
Смыслов	1/2 1	11	01	1/2 1	1/2 1	1/2 1	1/2	1	11	12 1/2
Симагин	1/2 1	1/2 1	1/2 1	01	1 1/2	1/2 1	1	1	1 1/2	12
Бронштейн	1/2 1 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1	11	10	1	1	1 1/2 1/2	11 1/2
Авербах	1/2 1 1/2	01	1 1/2	0 1/2	1/2 1	1/2 1	1	1/2	1/2 1	10
Лилиенгальд	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	11	1/2 1/2	1/2 1	1/2	1/2	11	9 1/2
Флор	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1	1/2 0	1/2 1/2	11	0	1/2	1/2 1	9 1/2
Рагозин	1/2 0	0 1/2	01	11	1/2 1	1/2 0	1	1/2	1/2 1	9

Несколько слов о дебютах

Естественно, что 128 партий, сыгранных между первоклассными мастерами, должны содержать в себе интересные, новые дебютные мысли. И действительно, матч Москва — Будапешт дал ряд теоретических новинок, и, прежде всего, в защите Грюнфельда, защите Нимцовича и в меранском варианте.

Защита Грюнфельда. Число сторонников этой своеобразной защиты растет с каждым турниром. К постоянным ее приверженцам, — гросмейстерам Смыслову, Лиллиенталю, Флору, присоединились в матч-турнире гросмейстер Бронштейн, мастер Симагин и, к его сожалению, гросмейстер Котов. Я говорю к сожалению, потому, что многие поражения Котова в последних турнирах (Бронштейну в Стокгольме, Толушу в XVI чемпионате СССР, Сабо в матче Москва—Будапешт) связаны с «искусным» разыгрыванием защиты Грюнфельда. Две моих партии из матч-турнира дают интересный материал о важной позиции варианта Смылова.

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:с4 0—0 7. e4 Смыслов предложил ход 7...Cg4. Соревнования последних лет определили лучший путь игры для белых — 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Ld1 Kc6. Против Кереса в первенстве мира Смыслов играл здесь 10...e5 и, быть может, это сильнейшее продолжение. 11. d5 Ke5 12. Ce2 K:f3+ 13. gf.



В этой позиции применялись два отступления слонем. Как теперь выяснилось, оба они неудовлетворительны.

Против Геребена я сыграл 13...Ch5 (Ход, испробованный в Стокгольме Бронштейном против Лиллиенталья). Последовало 14. h4! (Это сильнее, чем 14. f4, как играл Лиллиенталь) 14...Фd7 15. f4 C:e2 16. Кр:e2?

Простое 16. К:e2 приводило к позиции упомянутой партии Лиллиенталь — Бронштейн с большим перевесом белых. Теперь же после 16...Фg4+ белым пришлось бы отправиться в путешествие королем на d3, так как плохо 17. f3 Фg2+ 18. Cf2 Cd4!, а 17. Kpd2 сомнительно из-за 17...Фf3. В партии после 16...e6? 17. de Ф:e6 18. Ф:e6 fe 19. h5 белые получили сильнейшее давление, которое должно было привести к победе.

Убедившись в том, что 13...Ch5 плохо, я против Сабо сыграл 13...Ch3, как играл Рагозин против Бондаревского в Стокгольме, но на 14. Lg1 продолжал не 14...Фс8, а 14...Фd6. Сабо легко и изящно опроверг этот выпад черных.

После 15. f4 c6 16. a4! черным сразу стало плохо. Они не могут бить на d5 из-за 17. a5 и были обязаны отступить ферзем на c7. Сделанный же черными ход 16...Cc8 сразу привел к катастрофе.

17. a5 Kd7 18. dc Ф:c6 19. Kd5!, выигрывая пешку e7.

Можно сделать вывод, что 10...Kc6 ведет к трудной игре для черных, и им следует продолжать 10...e5.

Матч-турнир показал, что, на первый взгляд, странный ход 7...Ka6 не плох. Лиллиенталь против Барца попытался немедленно его опровергнуть, сыграв 8. Cg5, но после 8...c6 9. Фb3 Kc7 10. Ld1 Ke6 11. Cc1 Фс7 12. h3 Ld8 стал испытывать затруднения.

Смыслов против Флориана играл 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Фа5 12. a3 Cf5 13. Фh4, однако это не дало ему большого преимущества, так как после 13...Lfe8 14. Ch6 Ke4 15. C:g7 Кр:g7 16. Kg5 Kf6!, вместо ошибочного 16...К:c3?, черные могли получить удобную игру.

Вариант с разменом на d5 и развитием коня на e2 перестал теперь пугать любителей защиты Грюнфельда. Смыслов против Типари легко уравнил игру: 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6.

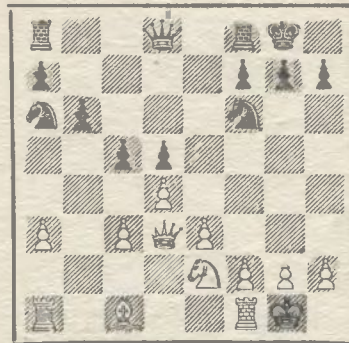


Мастер И. Сили

bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 cd 9. cd Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 Cd7 12. Lc1 Lc8 13. Фd2 Фа5 14. Фb2 Фb4 15. Cb3 e6, причем попытка Типари атаковать на королевском фланге, не обеспечив прочность центра, привела к катастрофе.

Неплохую игру получил Симагин против Сабо в этом варианте, сыграв 11...Ka5 12. Lc1 К:c4 13. Л:c4 b6 14. Фа4 Фd7! 15. Lb1 Ф:a4.

Защита Нимцовича. Основная позиция, подвергаясь «практическому рассмотрению» в матч-турнире, много лет служит предметом споров. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 0—0 7. Cd3 d5 8. cd ed 9. Ke2 b6 10. 0—0 Ca6 11. C:a6 К:a6 12. Фd3 создается позиция, приведенная на диаграмме.



Участники	Котов	Смыслов	Симагин	Бронштейн	Авербах	Лиллиенталь	Флор	Рагозин	Итого
Бенко	1/2 1/2	1/2 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 0	1/2 1	7 1/2
Барца	0 0	0 0	1/2 0	1/2 0	1 0	1/2 1	1/2 1/2	1 1/2	6
Сабо	0 1	1 0	1/2 0	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1 0	6
Типари	1/2 0	1/2 0	1 0	1/2 0	1 1/2	0 0	1/2 1	0 0	5 1/2
Сили	1/2 0	1/2 0	0 1/2	0 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	4 1/2
Флориан	0 0	1/2 0	1/2 0	0 1	1/2 0	1/2 0	0 0	1/2 1	4 1/2
Вайда	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	2
Фюштер	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2
Геребен	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1 0	0 0	1/2 0	1/2 0	3 1/2

Теперь уже черные воздерживаются от поспешного 12...с4, как когда-то в Амстердаме играл Капабланка против Ботвинника.

Бенко против Котова и Лилиенталь играл здесь 12...Кс7. Котов продолжал 13. dс bс 14. с4 Лb8 15. Фс2, аналогично своей партии с Фурманом из XVI чемпионата СССР. Избранное черными 15...dс 16. Лd1 Фс7 17. Ф:с4 Ксd5 18. Кg3 не дало им уравнивания из-за слабости пешки с5, сильного белого слона с1 и отсутствия хороших полей для черной «конницы».

Лилиенталь против Бенко играл еще сильнее: 13. f3! Фс8 14. а4 Фс6 15. с4 cd 16. cd Ф:d5 17. е4 Фd7 18. Ф:d4 Ке6 19. Фf2, и перевес белых неоспорим.

Вероятно поэтому, Смыслов против Сабо применил, вместо хода 12...Кс7, подготавливающее захват белых полей 12...Фс8. Сабо просто усилил свой центр путем 13. f3 Ле8 14. Кg3 Фb7 15. Сb2 Ле6 16. Ла1 Лае8 и затем после 17. с4! cd 18. Ф:d4 Фс6 19. cd Ф:d5 20. Фh4 получил сильную атаку на королевский фланг черных.

Матч-турнир Москва—Будапешт не дал ответа как играть черным в этом злободневном варианте защиты Нимцовича.

В ответ на 4. Фс2 в последние годы вновь стали применять старинный ход 4...с5. Мастер Барца после 5. dс в партии с Флором быстро форсировал ничью путем 5...С:с3+ 6. Ф:с3 Ке4! 7. Фс2 Фа5+ 8. Cd2 К:d2 9. Ф:d2 Ф:d2+ 10. Кр:d2 Каб 11. е3 К:с5.

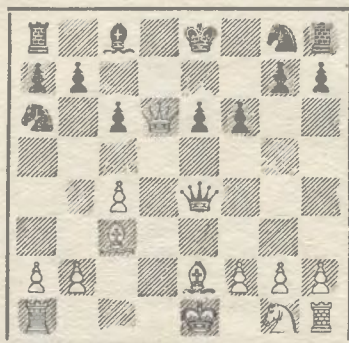
Белым, конечно, не следовало играть 7. Фс2, мирясь с разменами. По средством 7. Фа3 Каб 8. Се3 они могли попытаться удержать лишнюю пешку, однако, ценою задержки в развитии. Мысль Барца очень интересна, хотя и требует дополнительной проверки. Впрочем, практика последнего времени показала, что черным нет нужды сразу бить на с3, ибо и простое 5...С:с5 дает им хорошую игру.

Оригинально сложилась партия между Бенко и Авербахом. В известном варианте 4. е3 0—0 5. а3 С:с3+ 6. bс d6 7. Cd3 е5 8. Ке2 е4 9. Сс2 Се6 10. Кg3 С:с4 11. К:е4 К:е4 12. С:с4 с6 мастер Бенко вместо простого 13. Cd3 смело сыграл 13. h4 Кd7 14. f3 Фа5 15. Cd2 Лае8 16. Кpf2, надеясь на пару слонов и пешечную фалангу. Все же такое вольное обращение с собственным королем мало обосновано. Авербах мог сыграть 16...f5 с прекрасной позицией, хотя предпринятая им жертва качества 16...Л:е4 17. fe Кf6 также очень сильна.

Славянская защита. Пожалуй, наибольшее количество новинок матч-турнир принес в славянской защите ферзевого гамбита с ходами 2...е6 и 3...с6.

Прежде всего большой интерес представляет идея Бронштейна в одном из главных вариантов славянского гамбита: 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с6 4. е4 de 5. К:е4 Сb4+ 6.

Cd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:е4+ 8. Се2 Каб 9. Сс3 f6 10. Фd6!



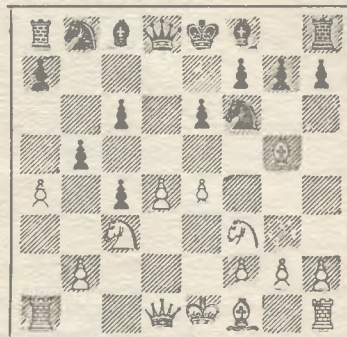
Повидимому, этот ход Бронштейн заготовил еще к нашей встрече в последнем туре XVI чемпионата СССР. Ход 10. Фd6 энергичнее ранее применявшегося 10. Кf3. Противник Бронштейна Сили решил в ответ на 10. Фd6 подготовить длинную рокировку и сыграл 10...Cd7. Однако это к добру не повело. После 11. 0—0—0 0—0 12. Фg3 Фg6 13. Фе3 b6 14. Kh3 Фh6 15. f4 Ке7 16. g4 е5 17. Cd2 Кс5 18. Фа3 оказалось, что черные не в состоянии защитить короля.

Хотя игру черных можно было улучшить, но все же длинная рокировка вряд ли себя оправдывает. Может быть, лучший путь защиты заключается в короткой рокировке—10...Kh6 11. 0—0—0 Кf7 12. Фg3 Фg6 и затем 13...0—0, но все же черным предстоит пережить немало волнений.

Партия Флор—Сили подтвердила, что обычный путь подготовки атаки 10. Кf3 дает белым меньше возможностей для создания опасных угроз, чем 10. Фd6. После 10...Ке7 11. 0—0 0—0 12. Le1 е5 13. Cd3 Фg4

Флору пришлось начать атаку на ферзевом фланге путем 14. b4, чтобы активизировать свои угрозы. И все же 14...Кс7 15. Ле4 Фd7 16. Фс2 Кg6 дало черным защитимую позицию.

В варианте Ботвинника 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 dс 6. е4 b5 Рагозин применил ход 7. а4.



Это продолжение известно по партии Слепухов — Бронштейн (полуфинал чемпионата Москвы, 1946 г.).

В партии Рагозин—Сили последовало 7...Фb6 8. С:f6 gf 9. Се2 Сb7 (Бронштейн в упомянутой партии сыграл 9...Кd7, и после 10. 0—0 Сb4 прорыв 11. d5! дал белым лучшую партию) 10. 0—0 а6 11. d5!

Сили не принял жертвы фигуры (11...b4 12. de bc 13. ef+), и сыграл просто 11...Cc5 12. de fe 13. b3 Фd8!

Теперь черные стоят не хуже. После сделанного Рагозиным хода 14. Фс1 продолжение 14...Кd7 15. е5 Фе7 дает черным равноправную игру. На рекомендуемое Рагозиным в «Бюллетене матч-турнира № 7 14. Фd8+ Кр:d8 15. ab cb 16. bc b4 17. Ка4 следует простое 17...Кd7 с хорошим эндшпилем у черных.

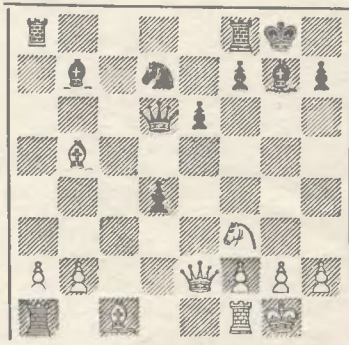


А. Котов и С. Флор наблюдают за игрой

Меранский вариант. Здесь интересной была партия Сабо — Бронштейн. После 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Ce2 Бронштейн, вместо обычного 8...а6, сыграл логичнее — 8...Cb7. Этот ход не новый и был применен ранее мастером Симагиным.

Сабо попытался прямолинейно воспрепятствовать освобождающему с6—с5 путем 9. а3. Однако после 9...а6 10. b4 а5 11. Лb1 ab 12. ab Kd5 13. K:d5 ed 14. Ke5 Cd6 15. f4 f6 белые ничего не добились. Они отдали фигуру за сомнительную атаку и только излишнее миролюбие Бронштейна позволило Сабо сделать ничью. Нет сомнения в том, что ход 8...Cb7 сильнее, чем ранее применявшееся 8...а6.

В партии Типари — Симагин встретился «главный» меранский вариант: 8. Cd3 а6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C:g7 14. Фе2 Cb7 15. C:b5 Фd6 16. 0—0—0.



До сих пор, как в партии Котнауэр — Котов (Гронинген, 1946 г.), в которой белые сыграли 17. Лd1 e5



Чемпион Венгрии Д. Бенко



18. Cd2 и черные ошибочно продолжали 18...Kb6, вместо правильного 18...f5 с хорошей игрой. Поэтому Типари немедленно сыграл 17. Cd2 e5 18. Kg5! (К потере качества ведет 18. C:d7 Ф:d7 19. K:e5 Фd5 20. Kf3 Ca6) 18. Kf6 19. Cd3 e4!

Интересная жертва пешки. После 20. K:e4 K:e4 21. C:e4 Ле8 22. f3 d3 23. Фd1 Симагину, вместо 23...Лab8, следовало сыграть 23... C:e4 24. fe C:b2 25. Фg4+ Фg6 (указано В. Пановым) с великолепной позицией. Только на 25. Лb1 нужно играть не 25...Л:a2?, как рекомендует Панов, из-за 26. Фb3, а 25...Себ.

Каталонское начало. В излюбленном венгерскими мастерами каталонском начале советские шахматисты применяли несколько интересных систем. Пожалуй, наиболее действенной была система 1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c5 4. 0—0 e6 5. d4 cd 6. K:d4 Cc5 7. c4 0—0 8. Kb3 Cb6.

В партии с Котовым Барца сыграл 9. cd K:d5 10. Ka3 Kc6 11. Kc4 Cc7 12. Ke3 Kce7 13. K:d5 K:d5 14. e4 Kb4 и ничего не получил по дебюту. Против Флора он играл уже сильнее—9. Kc3, хотя и тогда после 9...dc 10. Ф:d8 Л:d8 11. Kd2 Kc6 12. K:c4 Cc5 черные могли получить примерно равную позицию.

В партии против Сабо Рагозин еще

раз показал жизнеспособность варианта 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:c4 Cc6 7. Kf3 Ce7 8. Kc3 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Фd3 Kd5 11. e4 K:c3 12. bc.

До сих пор как в партии Котов—Загорянский (Иваново, 1945 г.), где черные играли 12...Kc5 13. Фе3 K:e4 14. Ke5 с перевесом белых. Рагозин сыграл 12...f5 13. Ke1 Kph8 14. ef ef 15. Лb1 Cd6 и получил вполне приемлемую позицию.

Сделанный нами неполный перечень новых дебютных вариантов говорит об интересных творческих мыслях, вложенных советскими и венгерскими шахматистами в партии закончившегося матча.

В историю шахматных соревнований вписана еще одна интересная страница. В матче дружбы шахматисты СССР и Венгрии почерпнули друг у друга много полезного, как в области шахматного творчества, так и в деле организации шахматного движения.

Матч-турнир дал многое шахматному искусству. Мы пойдем вперед в этой области человеческой культуры в дружбе с шахматистами Венгрии, с шахматистами стран новой демократии, со всеми истинными друзьями прогресса.

Гросмейстер А. КОТОВ.



партии и окончания

Матч-турнир Москва—Будапешт

№ 108. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Э. ГЕРЕБЕН В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Смыслова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kgl—f3 | g7—g6 |
| 3. c2—c4 | Cf8—g7 |
| 4. Kbl—c3 | d7—d5 |
| 5. e2—e3 | ... |

Солидное продолжение. К более острой игре ведет 5. Фb3.

- | | |
|-----------|-------|
| 9. ... | 0—0 |
| 6. Фd1—b3 | e7—e6 |
| 7. Cf1—e2 | b7—b6 |
| 8. c4:d5 | ... |

Определяя положение пешек в центре, пока черные не сыграли 8... Cb7.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | e6:d5 |
| 9. 0—0 | Cc8—b7 |
| 10. Lf1—d1 | Kb8—d7 |
| 11. a2—a4 | c7—c5 |

В ответ на фланговый марш пешки «а» черные начинают контригру в центре. Они не опасаются изолирования своей центральной пешки в варианте 12. dc K:c5 13. Фа3, ибо после 13... Kfe4 слон на g7 приобретает большую силу.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. a4—a5 | Фd8—c7 |
| 13. Cc1—d2 | Cb7—c6 |
| 14. Kc3—b5? | ... |

Этот выпад коня, не связанный с определенным планом, является лишь потерей времени. Основательнее выглядело 14. Cb5.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Фc7—b8 |
| 15. Kb5—c3 | ... |

Не желая пустить коня черных на e4. Другое продолжение 15. ab ab 16. Л:а8 Ф:а8 также не сулило белым каких-нибудь выгод. Но теперь черные захватывают инициативу и переходят в наступление на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | c5—c4! |
| 16. Фb3—a3 | b6—b5 |
| 17. Kc3—a2 | a7—a6 |
| 18. Cd2—b4 | Lf8—e8 |
| 19. Ka2—c3 | Kf6—g4 |

С тем, чтобы освободить путь для движения пешки «f».

- | | |
|------------|--------|
| 20. h2—h3 | Kg4—h6 |
| 21. Kf3—e1 | f7—f5 |
| 22. Ke1—c2 | Kh6—f7 |

Устанавливая контроль над важным полем d6. Однако белые находят остроумный ответ, угрожая взять под обстрел пешку d5.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Cb4—e7! | Cg7—f6 |
|-------------|--------|

Иначе давление белых могло стать опасным.

- | | |
|------------|--------|
| 24. Ce7:f6 | Kd7:f6 |
|------------|--------|

25. Kc2—b4

Не достигала цели вылазка ферзя на c5. Например: 25. Фc5 Cb7 26. Kb4? Kd7 или 25. Фc5 Cb7 26. Cf3 Kg5! 27. C:d5+ K:d5 28. K:d5 Ke4 29. Ke7+ Kpf7 — в пользу черных.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Cc6—b7 |
| 26. Ce2—f3 | Фb8—d8 |
| 27. g2—g3 | Kf7—g5 |
| 28. Cf3—g2 | Kg5—e4 |
| 29. Kc3:e4 | Kf6:e4 |

Преимущество черных приняло реальные очертания. Под прикрытием мощного коня они угрожают перейти к прямой атаке на короля. Белые спешно перебрасывают своего коня на защиту королевского фланга.

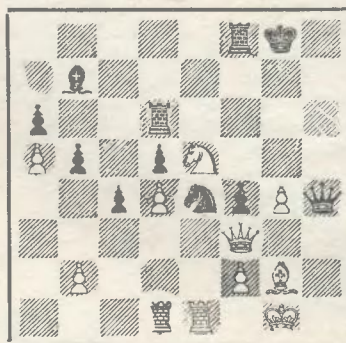
- | | |
|------------|--------|
| 30. Kb4—c2 | g6—g5! |
| 31. Kc2—e1 | Фd8—f6 |
| 32. Ke1—f3 | f5—f4 |
| 33. e3:f4 | g5:f4 |
| 34. g3—g4! | Ла8—c8 |
| 35. Ld1—e1 | h7—h5! |

Черные последовательно ведут атаку, вскрывая подступы к белому королю.

- | | |
|------------|---------|
| 36. Kf3—e5 | h5:g4 |
| 37. h3:g4 | Фf6—h4 |
| 38. Фа3—f3 | Ld8—d6! |
| 39. Lal—d1 | ... |

Если 39. Ф:f4, то, конечно, 39... Lf8.

- | | |
|---------|--------|
| 39. ... | Ле8—f8 |
|---------|--------|



40. Cg2—f1

Если 40. Kpf1, то Kg5 41. Фc3 f3! 42. K:f3 K:f3 43. C:f3 Ldf6 44. Ле3 b4!, и черные выигрывают.

- | | |
|------------|--------|
| 40. ... | Ld6—h6 |
| 41. Cf1—g2 | ... |

Нельзя 41. Фg2 f3 42. K:f3 Л:f3.

- | | |
|-------------|-------|
| 41. ... | b5—b4 |
| 42. Kpg1—f1 | ... |

Единственный ход, который позволял белым вести борьбу, был 42. b3! Все остальные ответы быстро проигрывали. Например: 42. Фе2 Фh2+

43. Kpf1 Kg3+ 44. fg fg+ 45. Kf3 Lhf6 46. Фе3 Л:f3+ 47. C:f3 g2+.

- | | |
|------------|--------|
| 42. ... | Ke4—g5 |
| 43. Фf3—e2 | f4—f3! |
| 44. Ke5:f3 | Kg5:f3 |
| 45. Cg2:f3 | Lh6—f6 |

Теперь потеря фигуры неизбежна, а от шахов черный король легко скрывается. Не помогает 46. Фе7 из-за 46... Фh3+.

- | | |
|-------------|---------|
| 46. Kpf1—g2 | Lf6:f3 |
| 47. Фе2:f3 | Lf8:f3 |
| 48. Kpg2:f3 | Cb7—c6 |
| 49. Le1—e5 | c4—c3 |
| 50. b2:c3 | b4:c3 |
| 51. Ld1—c1 | Фh4—h3+ |
| 52. Kpf3—f4 | Cc6—d7 |
| 53. Ле5—e3 | ... |

Нельзя 53. f3 из-за 53... Фh2+ 54. Kpg5 Фd2+.

- | | |
|-------------|---------|
| 53. ... | Фh3:g4+ |
| 54. Kpf4—e5 | Фg4—e5+ |
| 55. Kpe5—f4 | Фe6—f5+ |
| 56. Kpf4—g3 | c3—c2 |

Белые сдались.

№ 109. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Т. ФЛОРИАН А. КОТОВ

Примечания М. Камышова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 | c7—c6 |
| 4. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 5. e2—e3 | ... |

Стремление белых уклониться от системы М. Ботвинника (5. Cg5 dc 6. e4 b5) понятно: грошемейстер Котов блестяще ее разыгрывает, применяя каждый раз новые продолжения.

- | | |
|--------|-------|
| 5. ... | a7—a6 |
|--------|-------|

Характерно для Котова: с большим искусством он выбирает неожиданные для противника варианты. Объективно продолжение 5... Kbd7 6. Cd3 dc дает черным более активную игру.

- | | |
|-----------|-----|
| 6. Cf1—d3 | ... |
|-----------|-----|

Способствуя намерениям черных. Интереснее 6. Ke5, после чего 6...dc 7. C:c4 b5 8. Ce2 c5 невозможно из-за 9. Cf3.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | d5:c4 |
| 7. Cd3:c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—e2 | c6—c5 |
| 9. d4:c5 | ... |

Теперь о дебютном преимуществе белых нет и речи. Вопрос только в том, смогут ли они удержать равновесие.

- | | |
|------------|---------|
| 9. ... | Фd8:d1+ |
| 10. Ce2:d1 | Cf8:c5 |
| 11. 0—0 | ... |

Немедленный уход короля в арены предстоящего сражения следует оценить как ошибку. Правильно 11. а3 и 12. b4, создавая симметричную позицию.

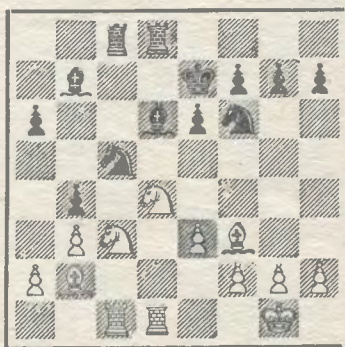
11. ... Kb8—d7
12. b2—b3 ...

Теперь же 12. а3 не достигает цели, что объясняется простым соотношением. Преимущество черных заключается в более благоприятном расположении их ферзевого коня, который легко может попасть на поле с4. Король белых с поля е2 мог бы в этом случае ослабить действие коня.

12. ... Cc8—b7
13. Cc1—b2 Kpe8—e7

Дебютные итоги ясны — при почти равном развитии фигур черные владеют большим пространством.

14. La1—c1 Cc5—d6
15. Kf3—d4 Kd7—c5
16. Cd1—e2 Lh8—d8
17. Lf1—d1 La8—c8
18. Ce2—f3 b5—b4



Следовало играть 18...С: f3 или 18...Kce4.

Оба партнера полагали, что теперь невозможно 19. С: b7 bc 20. С: c8 ввиду 20...cb. В действительности, после этих ходов белые выигрывают — 21. Л: c5!

Таким образом, на 19. С: b7 черные вынуждены ответить 19...К: b7, после чего 20. Ka4 дает белым, по меньшей мере, равную позицию.

19. Kc3—e2 Kc5—e4
20. Lc1: c8 ...

Размены ладей облегчения не приносят, так как позволяют черным активизировать своего короля. Несколько лучше 20. Kg3.

20. ... Ld8: c8
21. Ld1—c1 Lc8: c1+
22. Ke2: c1 Cb7—d5

Не только освобождаясь от связи, но и сковывая пешки a2 и b3.

23. Kc1—d3 g7—g6

Подготавливая оттеснение белых фигур.

24. h2—h3 Kf6—d7
25. Kd3—c1 f7—f5
26. Kd4—c2 e6—e5
27. a2—a3 ...

Впервые белые проявляют активность, но именно теперь правильно было придерживаться защитительной тактики. Правда, черные имеют возможность начать наступление на королевском фланге (Kd7—f6, g6—g5, h7—h5 и g5—g4), одновременно подготавливая подрыв белых пешек на

ферзевом (a6—a5 —a4), но возможные варианты форсированного выигрыша не дают.

27. ... b4: a3
28. Kc2: a3 Kd7—c5

Немедленно подвергая атаке лишившуюся поддержки пешку b3.

29. Cf3—e2 Ke4—d2!
30. Ka3—c4 Cd5: c4!

Конь, проникший в глубокий тыл противника, сковывает деятельность неприятельских фигур и представляет большую ценность, чем белопольный слон черных. Белые могут уничтожить этого коня только разменом на весьма существенного для обороны слона е2 (31. С: c4 К: c4 32. bc Ka4), на что им, разумеется, нецелесообразно идти.

31. b3: c4 Kc5—a4
32. Cb2—a1 Cd6—a3

Под стремительным натиском черных фигур оборона белых рушится.

33. Kc1—d3 e5—e4
34. Kd3—f4 Ca3—b2!
35. Ce2—d! ...

Еще безрадостнее 35. С: b2 К: b2 36. c5 a5. Например, 37. Kd5+ Kpe6 38. Kc3 a4 39. Cb5 a3 40. c6 Kpd6 41. g4 Kb1! 42. Ka2 Kd1, и выигрывают.

33. ... Cb2: a1
36. Cdl: a4 Kd2: c4

Поспешность. После 36...Kpd6 пешка c4 забиралась с большей выгодой.

37. Kpg1—f1 Ca1—e5
38. Kf4—e2 a6—a5
39. Ke2—c1 Kpe7—d6

Наличие разноцветных слонов существенно ввиду лучшего положения черных фигур.

40. Kc1—b3 Kc4—b6
41. Ca4—e8 a5—a4
42. Kb3—c1 Kpd6—c5
43. Kpf1—e2 Kpc5—b4
44. Kpe2—d2 ...

Если 44. Cf7, то 44...Kpc3 45. Ka2+ Kpb2 46. Kpd2 a3 47. Kb4 Ka4 48. Ka4 Kc3.

44. ... Ce5—c3+!

Выявляет беспомощность белых: возвращение короля к пешке f2 невозможно, так как нечем будет сдерживать движение черной пешки «а».

45. Kpd2—c2 Cc3—e1
46. f2—f3 Kb6—c4
47. f3: e4 f5: e4
48. Ce8—c6 Kc4: e3+
49. Kpc2—b1 Ke3—c4

Если теперь 50. С: e4, то 50...Kd2+ 51. Kpc2 К: e4 52. Kd3+ Kpc4 53. К: e1 a3 54. Kf3 a2 55. Kpb2 Kpd3 и белые пешки обречены на гибель. Еще последовало:

50. Kpb1—c2 Kc4—d6 51. Cc6—d5 Kpb4—c5 52. Cd5—g8 h7—h6 53. Cg8—h7 g6—g5 54. Kc1—e2 Kpc5—d5 55. Ch7—g8+ Kpd5—e5 56. Cg8—a2 Kd6—f5 57. Kpc2—d1 Cel—b4 58. g2—g3 Kf5—d4.

Слоновый эндшпиль также безнадёжен для белых.

59. Ke2—g1 Kd4—b5 60. Ca2—c4 Kb5—c3+ 61. Kpd1—c2 Kpe5—d4 62. Cc4—e6 Kpd4—e3 63. h3—h4 g5: h4 64. g3: h4 Kc3—e2.

Белые сдались.

№ 110. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. СИМАГИН И. СИЛИ

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 Cc8—b7.

Предпочтительнее 10...c5, переходя к защите Чигорина.

11. d2—d4 d6—d5!

Предварительный размен на d4, на мой взгляд, не дает уравнения из-за 12. К: d4. Может быть, лучше всего здесь 11...Kd7. После хода в тексте белые получают позиционный перевес.

12. Kf3: e5 ...

После 12. de К: e4 13. Kbd2 f5 14. Kd4! белые также получали преимущество, но завязывалась острая борьба с контршансами у черных (сильный конь на e4).

12. ... Kf6: e4

Если 12...de, то 13. Kbd2 с выигрышем пешки.

13. Kb1—d2 f7—f6

После 13...К: d2 14. С: d2 у белых атака на короля. Черные вынуждены ослабить королевский фланг.

14. Ke5—d3 Ce7—d6
15. Kd3—c5! ...

Самое энергичное! Белые форсированно получают двух слонов и удобное поле d4 для своих фигур в случае 15...К: c5 16. de Ce7 17. Kf3 и 18. Kd4.

15. ... Cd6: c5
16. d4: c5 Lf8—e8

Плохо 16...f5 17. Kf3 или 16...К: c5? 17. b4.

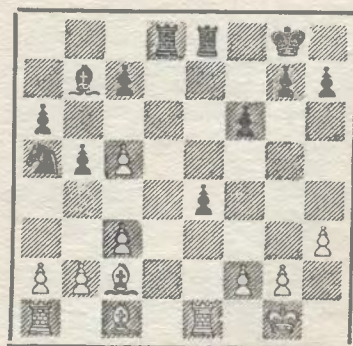
17. Kd2: e4! ...

Получающееся теперь окончание безотрадно для черных из-за многочисленных слабостей в их позиции и двух мощных белых слонов.

17. ... d5: e4

18. Fd1: d8 La8: d8

Если 18...Le: d8, то 19. Cf4.



19. a2—a4! ...

Определяет преимущество белых. От угроз по линии «а» у черных нет удовлетворительной защиты.

19. ... Ld8—a8

Если 19...Kc6, то 20. ab ab 21. С: e4.

Плохо также 19...Кс4 20. ab ab 21. Лa7 Лb8 22. Cf4! Кe5 (22...Ле7 23. b3 Кe5 24. С:е4 Кd3 25. С:h7+!) 23. С:е4 Кd3 24. Л:b7 К:е1 25. Л:b8 Л:b8 26. С:с7 Ле8 27. f3, и белые должны выиграть.

20. Сс1—f4 Ле8—е7
21. а4:b5 а6:b5
22. h3—h4 ...

Необходимо обеспечить положение слона на f4.

22. ... Кpg8—f7
23. b2—b3 f6—f5
24. f2—f3! ...

Решающее продолжение! Белые итакуют пункт е4. Плохо теперь 24...ef 25. Л:е7+ Кр:е7 26. С:с7. В то же время угрожает 25. Ла3 и 26. Леa1, выигрывая коня. Черные принимают отчаянную попытку контратаки.

24. ... b5—b4
25. f3:e4 b4:c3

Плохо 25...fe 26. cb Кс6 27. Л:a8 С:a8 28. Л:е4!.

26. е4:f5 Ле7:е1+
27. Лa1:e1 Сb7—d5
28. Ле1—a1! ...

Разменивая ладьи, белые попутно забирают вторую пешку и легко выигрывают.

28...Ла8—a7 29. Cf4—e5 Ка5—с6 30. Лa1:a7 Кс6:a7 31. Се5:c3 Ка7—b5 32. Сс3—e5 c7—c6 33. Се5—b2 Кb5—c7 34. b3—b4 Cd5—c4 35. Сb2—c3 Кс7—d5 36. Сс3—d2 Кpf7—f6 37. Кpg1—f2 Кpf6—e5 38. Сс2—a4 Кd5—e7 39. g2—g4 h7—h5 40. Кpf2—g3 h5:g4 41. Кpg3:g4 Ке7:f5 42. Cd2—c3+ Кре5—e6 43. Ca4:c6 g7—g6 44. Кpg4—g5 Кf5—e7 45. Сс6—e8 Сс4—d3 46. b4—b5 Ке7—d5 47. b5—b6. Черные сдались.

№ 111. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

В. РАГОЗИН

Л. САБО

Примечания Л. Сабо

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kgl—f3 ...

В случае 6. а3 черные получают хорошую игру путем 6...dc 7. С:c4 Cd6, осуществляя в дальнейшем продвижение е6—е5.

6. ... c7—c5
7. 0—0 Кb8—d7

Возможно также и 7...Кс6, но мне кажется, что на d7 конь расположен более удачно.

8. a2—a3 Сb4:c3

Продолжение 8...cd 9. ed dc 10. С:c4 Се7 ведет к позиции принятого ферзевого гамбита.

9. b2:c3 d5:c4
10. Cd3:c4 Fd8—c7

Лучше было 10...b6 и затем 11...Сb7, усиливая давление на пункт е4.

11. Fd1—e2 e6—e5

Теперь уже 11...b6 запоздало ввиду 12. е4 Сb7 13. е5 с преимуществом у белых. Если на 12. е4 черные ответят 12...е5, то после 13. de К:е5 14. К:е5 Ф:е5 15. f4 белые захватывают инициативу.

12. Сс1—b2 e5—e4

Черные стремились закрыть центр и ограничить сферу деятельности слона b2. И все же этот внешне заманчивой план оказывается ошибочным. Правильно было 12...b6.

13. Кf3—d2 Кd7—b6
14. Сс4—b3 Лf8—e8

Ничего не дает 14...Кg4 из-за 15. f4 ef 16. gf и т. д. Теперь уже грозит 15...Кg4.

15. h2—h3 c5:d4
16. c3:d4 ...

Хуже 16. ed Кbd5 17. c4 Кf4 18. Фе3 Cf5 19. d5 Кd3, и у черных надежное положение.

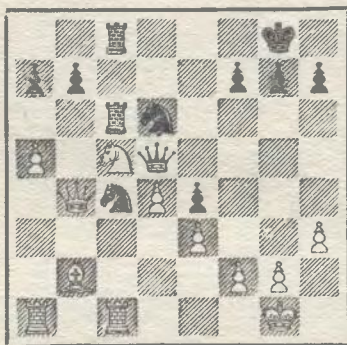
16. ... Сс8—e6
17. Лf1—c1 Фс7—d7
18. Сb3:e6 Ле8:e6
19. Кd2—b3 Фd7—d5

Выявляются теневые стороны продвижения 12...е4. Белый конь получил сильный опорный пункт c5, так как для черных невыгодно 19...Ка4 20. Кс5 К:с5 21. dc и слон b2 приобретает большую силу.

20. Кb3—c5 Ле6—с6
21. а3—a4 Ла8—с8?

Ведет к серьезным затруднениям для черных. Лучше было 21...Кbd7.

22. Фе2—b5 Кf6—e8
23. а4—a5 Ке8—d6
24. Фb5—b4 Кb6—c4



25. Кс5:b7! ...

Этот смелый ход Рагозин очень точно рассчитал и своевременно осуществил, так как черные угрожали путем 25...b6 26. Кb3 b5 прочно закрепиться на ферзевом фланге и затем начать атаку на королевском.

25. ... Лс8—b8!

Плохо было 25...К:b7 26. Ф:b7 К:a5 из-за 27. Ф:с8+; не проходило и 25...К:b2 26. Л:c6 Ф:c6 27. К:d6 Кd3 ввиду 28. К:с8! и белые выигрывают.

26. а5—a6 h7—h5

Необходимо. Неожиданное опровержение встречало продолжение 26...К:b7, на что последовало бы 27. Ф:b7! Л:b7 28. ab Лb6 29. Л:a7, и белые получают две ладьи и пешку за ферзя. Нехорошо и 26...Лb6 из-за 27. Фс5!

27. Фb4—a4 ...

Хорошо было и 27. Ла4, на что я собирался играть 27...К:b7 28. ab К:b2 29. Ф:b2 Л:b7! 30. Фа1! с примерно равными шансами.

27. ... Кd6—f5?

Хотя атака, которую черные начали этим маневром, и удалась, — все же ход в тексте неправилен. Следовало играть 27...К:b7, что привело бы, вероятно, к ничейному исходу этой интересной партии.

28. Сb2—a3! Кf5—h4
29. Ca3—d6! ...

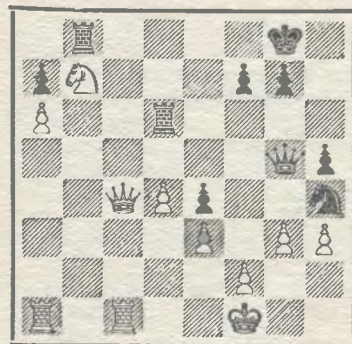
Слабо 29. Се7 из-за 29...К:g2 30. Кр:g2 Лg6+ 31. Кpf1 Кb2! с опасной атакой, напр., 32. Фа5 Фb3 33. Лс3 Фе6 34. Ф:h5 Лh6 и т. д. 29. ... Лс6:d6
30. Фа4:c4 Фd5—g5
31. g2—g3 ...

На 31. Фf1 черные могли ответить 31...Лg6 32. g3 Кf3+ 33. Кph1 Кd2! 34. Фd1 Фf5! 35. Ф:d2 Ф:h3+ 36. Кpg1 h4!, с выигрывающей атакой.

31. ... Kh4—f3+
32. Кpg1—g2? ...

Ошибка в пейнтоте. После 32. Кph1 Фf5 33. g4! hg 34. К:d6 Фh5 35. Ф:f7+ преимущество белых очевидно; и при всех других продолжениях успех атаки черных весьма сомнителен.

32. ... Кf3—h4+
33. Кpg2—f1? ...



Вторая, и на этот раз уже очень серьезная ошибка. Следовало играть 33. Кpg1 и не видно, как черные могут продолжить атаку.

33. ... Лd6—f6!
34. g3:h4 ...

Упорнее было 34. Кре2, и если 34...Фf5, то 35. Лf1. Плохо было 34. Фс7, на что черные имели в виду 34...Ф:е3! Ф:b8+ Кph7 с неотразимыми угрозами.

34. ... Фg5:e3
35. Фс4—e2 ...

Не так просто черные достигали победы после 35. Ла2! . В случае 35...Ф:h3+ 36. Кpe1 Фh1+ 37. Фf1 Ф:h4 у белых еще оставались возможности защиты.

35. ... Фе3:h3+
36. Кpf1—e1 e4—e3!
37. f2:e3 Фh3:h4+
38. Кpe1—d2 ...

Или 38. Кpd1 Лf2 39. Фе1 Фg4+ и т. д.

38. ... Лf6—f2
39. Лс1—h1 Лf2:e2+
40. Кpd2:e2 Фh4—g4+
41. Кре2—d3 f7—f5

В этом положении партия была отложена и в день доигрывания белые сдались, не продолжая борьбы.

Примечания Ю. Авербаха

1. e2—e4 e7—e5 2. Kc1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9.
h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Φ d8—c7 12. Kbl—d2
Cc8—b7.

Этим ходом начинается система, разработанная мастером В. Пановым. Партия Верлинский—Панов (Первенство Москвы, 1944 г.) продолжалась 13. Kf1 cd 14. cd Лас8 15. Cd3 d5 16. ed e4! 17. C:e4 K:e4 18. Л:e4 C:d5 19. Лf1 Фb7 с сильным давлением за пешку.

Бронштейн в партии с Пановым (Первенство Москвы, 1946 г.) играл 16. de K: e4 17. Kg3 и после 17... Сb4? черные получили неважную игру. Однако в партии с Равинским (Московский полуфинал XVI первенства СССР) Панов усилил весь вариант, сыграв 17...f5! 18. e4 C: f6 — прекрасной позицией (см. также партию Абрамов — Загорянский, XXVII первенство Москвы).

Поэтому белые предпочитают не допускать освобождающего контр-удара в центре.

13. d4—d5!

Так же продолжалась партия Авербах—Загоряцкий (см. партию № 12 на стр. 141) и, очевидно, Сабо был хорошо знаком с этой партией, так как последующие ходы он делал без большого раздумья. Запирая пентр (ходом 13. d5) белые начинают подготовку атаки на королевском фланге. Из-за неудачного положения слона b7 и коня a5 черным нелегко создать контригру на ферзевом фланге.

13. Дf8—b8

Загорянский продолжал 13...Cc8
14. Kf1 Le8 15. g4 Kph8 16. Kg3
Kb7 17. Kph1 Cf8 18. Lgl c4, но, на
мой взгляд, не смог полностью уравни-
вать игру.

Избранное Сабо продолжение также не обеспечивает равновесия.

Интересная система защиты была проведена черными в партии Болеславский—Смыслов (Вроцлав, 1947 г.): 13. Kf1 Le8 14. d5 Cc8 15. Ke3 Cf8 16. Kph1 g6 17. c4 Cg7 18. Jx1 Kph8 19. Kg5 Kb7 20. Cd2 Kd8 21. Fe2 Kg8, и у черных на ферзевом фланге возможности контригры, а позиция их короля хорошо укреплена.

14. Kd2—f1	Ka5—c4
15. $\alpha 2$ —g4	a6—a5
16. Kf1—g3	a5—a4
17. Kpg1—h2	...

На 17. Cd3 могло последовать 17...a3! и, если 18. b3, то 18...Kb2.

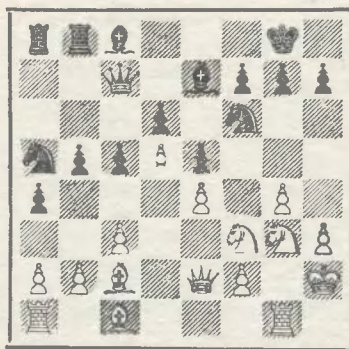
17. . . . Cb7—c8
18. Φ d1—e2 . . .

Обе стороны последовательно проводят свои планы, но через несколько ходов выясняется, что игра черных на ферзевом фланге развивается с трудом, в то время как угрозы белых на королевском фланге реальны.

Ход в тексте препятствует 18...b4, на что последовало бы 19. Cd3! (Конечно, не 19. f:с4?? Саб с выигрывающим ферзю) 19...Kb6 20. с4!, после чего белые, закрыв позицию на ферзевом фланге, могут спокойно вести атаку на короля черных.

18. ... Кс4—а5
Лучше было бы 18...Кb6, на что
белые намеревались продолжать 19.
а3! (Но не 19. Cd3 с4! 20. Сс2 а3) и,
если 19...Са6, то 20. Cd3 Кс4 21.
Lg1.

19. Лел—гг



19. . . . b5—b4!

Жертвуя пешку, черные завязывают игру на ферзевом фланге. Для подготовки движения пешки «b» черные уже не имеют времени, так как на 19...Cd7 могло последовать 20. g5! Ke8 21. Kf5 Cf8 (И после 21...C:f5 22. ef черные попадают под сильную атаку) 22. Kh6+! gh 23. gh+ Kph8 24. Kg5 Cc8 25. Ph5 Ла7 26. K:h7! Fe7 (Интересные варианты получаются после 26...Kp:h7 27. Ce3! Kc4 28. Лg7+! Kph8 29. Лаg1 и на 29...K:e3 белые форсируют изысканий мат путем 30. Лg8+ Kph7 31. Л1g7+ K:g7 32. hg+ Kp:g8 33. Ph8X!) 27. Cg5 f6 28. K:f6 Ff7 (На 28...K:f6 выигрывает 29. Fg6!) 29. Fh4 Ce7 (Грозило 30. K:e8 и 31. Cf6+) 30. K:e8 C:g5 (На 30...F:e8 следует 31. Cf6+ C:f6 32. F:f6+ Kph7 33. Лg7+ Л:g7 34. F:g7X) 31. F:g5, и белые выигрывают.

20. Cc2 : a4 b4 : c3
21. b2 : c3 Cc8—d7

Черные рассчитывают, что после 22. С:d7 К:d7 23. Се3 Кb6 с последующим Кb6—с4 или Кb6—а4 они захватят инициативу на ферзевом фланге. И все-же этот ход ошибочен. Продолжая 21...Kd7! 22. Кf5 Сf8 23. Се2 Са6 24. Фd1 Кb6! или 22. Се3 Са6 23. Фd1 Кс4, черные могли получить позицию, где лишняя пешка белых пока не имела бы существенного значения.

22. Ca4—c2 Ka5—b3?

Дальнейшее течение партии показывает, что два слона и обладание открытой ладьей «а» не компенсирует пожертвованной пешки. Вероятно, следовало продолжать 22...Cb5 23. f3 d4 24. Kf5 Cf8 25. g5 Kb6 26. K3h4 Kac4 и т. д.

23. Cc2 : b3	Лb8 : b3
24. a2 : b3	Ла8 : a1
25. Cc1—e3	Лa1—a3

26. Лg1—b1	g7—g6
27. Kf3—d2	Лa3—a2
28. b3—b4	Фc7—c8
29. Фe2—c4	Лa2—a4
30. Фc4—b3!	c5 : b4

Черные вынуждены брать на b4 (грозило 31. Кс4!), но теперь белые захватывают линию «с».

31. $c3 : b4$ $Cd7 - b5$
32. $\Phi b3 - b2$. . .

К большим осложнениям вело 32.
Ke2 C: e2! 33. Ф: a4 K: g4+! 34. hg
(34. Kpg2 K: e3+ 35. fe Fc3!) 34...
Ф: g4 35. f3 (После 35. Фе8+ Kpg7
36. Ф: e7 Фh5+ черные дают веч-
ный шах) 33... C: f3 36. K: f3 Ф: f3
и, несмотря на потерю ладьи, чер-
ные имеют хорошие шансы на ничью.

32.	Фс8—а6
33. Лб1—с1	Се7—d8
34. Фб2—с3	Сб5—d7

Начало отступления. Белые перехватывают инициативу.

35. Kd2—c4 Kf6—e8
36. Фс3—b3 Kpg8—g7

Нельзя 36... Ла2 из-за 37. Ка5!

37. Kg3—e2! . . .
Вступление этого коня в игру решает партию. Черные фигуры отбрасываются назад.

37. . . .	Фа6—b7
38. Лс1—b1	Сd7—b5

39. $\text{Ke}2-\text{c}3$. . .

Белые разгадывают ловушку черных: на 39. Ka5 последовало бы 39... С: а5 40. ba Л: а5 41. Cd2 Фа7!, и черные освобождаются от связи по линии «b», так как после 42. С: а5? Ф: f2+ 43. Kph1 С: e2 белые даже проигрывают, а на 41. Kc3 у черных находится единственная, но достаточная защита 41...Kc7 42. Фb4 Фа6!.

39. . . .	Ла4—a8
40. Кс4—a5	Фb7—d7

41. Ka5—с6! . . .
Записанный ход. Жертвует пешку, белые форсируют движение проходной пешки «b».

41. . . . Ke8—c7

После 41...С:с6 42. дс Ф:с6 43. б5 Фб7 44. Кd5 черным нечем двигаться, например, 44...Кf6 45. К:f6 С:f6 46. б6.

Последний ход черных — хитрая ловушка: казалось бы, белые могут легко выиграть, продолжая 42. К: d8 Ф: d8 43. Сb6, но на это следует 43...Фb8! 44. С: c7 Ф: c7 45. К: b5 Фb6 46. Ка3 Ф: f2+ 47. Крh1 h5 48. g5 Фe2 с шансами на ничью.

42. Kc3 : b5	Kc7 : b5
43. Фb3—d3	Фd7—b7
44. Kc6 : d8	Лa8 : d8
45. Лb1—a1	Лd8—c8
46. Лa1—a5	Kb5—d4

После 46...Лb8 белые выигрывают маневром Фd3—с4—с6 с последующим Ла5—а6—b6.
47. b4—b5!

Конечно, не 47. С:d4? Ф:b4 48. С:e5+ de и, ввиду необеспеченного положения белого короля, борьба разгорается с новой силой.

47.	Kd4—c2
48. Лa5—a7	Фb7—b8
49. b5—b6	Kc2 : e3
50. Фd3 : e3	Лc8—c2
51. Фе3—f3!	Фb8—e8

52. g4—g5 Черные сдались.

На единственное 52...Лс8 (Грозило 53. Фf6+ Кpg8 54. b7 с неизбежным Ла8) следует 53. Фf6+ Кpg8 54. b7 Лb8 55. Ф:d6 с легким выигрышем.

№ 113. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Э. ГЕРЕБЕН А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Примечания Е. Загорянского

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Кg1—f3 g7—g6 4. Кb1—c3 Cf8—g7 5. g2—g3 0—0 6. Cf1—g2 Кb8—d7 7. 0—0 e7—e5 8. e2—e4.

Очень важный для оценки дебюта момент. Мне кажется, что открытый вариант староиндийской защиты (с разменом e5:d4) создает для черных богатые возможности. Органический дефект их построения — слабость поля d5 — белым нелегко использовать и черные создают обычно интересную тактическую игру. На мой взгляд, допускать размен на d4 белым не следует. Ответ на e7—e5 d4—d5! белые получают лучшие перспективы.

8. ... Лf8—e8
9. d4—d5! Кd7—c5
10. Кf3—e1 a7—a5
11. Ke1—c2? ...

Плохой ход. На c2 конь не помогает организации пешечной атаки на ферзевом фланге, а мешает ей, ибо закрывает ферзю поле b3. Следовало играть 11. Кd3! с тем, чтобы в нужный момент разменяться на c5 и провести прорыв a2—a3 и b2—b4.

11. ... Cc8—d7
12. h2—h3 Фd8—c8
13. Кpg1—h2 h7—h5!

Стремясь усложнить игру и затрудняя f2—f4. Например: 14. f4 h4! 15. g4 ef, контролируя пункт e5.

14. Cc1—e3 h5—h4
15. g3—g4 ...

Не проходит 15. Cg5 Кh7 16. C:h4? g5, но и ход в тексте нехорош. Лучше было признать свою ошибку и играть 15. Кc2—e1—d3, не ослабляя поля f4.

15. ... Кf6—h7
16. Фd1—d2 b7—b6
17. Лf1—g1 Фc8—d8
18. Кc2—a3 Cg7—f6
19. Ka3—b5 Кc5—a6

Конь ставится в положение «ближнего резерва», попутно защищая поля c7 и b4.

20. La1—d1 ...

Необходимо было 20. a3!, готовя контратаку на ферзевом фланге. Место для ладьи — именно на a1!

20. ... Cf6—g5!

Гросмейстер Лилиенталь намечает атаку черных полей, в частности — поля f4. Чернополюсных слонов надо разменять.

21. Ce3:g5 Кh7:g5
22. Фd2—e3 ...

Для освобождения слона от охраны поля f3. Однако и на диагонали b1—h7 слон не имеет перспектив.

22. ... f7—f6!

Тонкий ход, открывающий для коня и ладьи важное поле f7.

23. Cg2—f1 Ка6—c5
24. Cf1—d3 Кc5:d3

С разменом хорошего коня на плохого слона можно было не спешить, но черные уже наметили конкретный план игры, связанный с прорывом f6—f5.

25. Лd1:d3 Ле8—e7
26. a2—a3 ...

Теперь этот ход — потеря времени.

26. ... Ле7—g7
27. f2—f4? ...

Белые хотят предупредить f6—f5, но... лекарство оказывается хуже болезни. Черный конь попадает на e5, а поля f4, g3, g5 становятся еще слабее.

27. ... e5:f4
28. Фе3:f4 Кg5—f7
29. b2—b3 Кf7—e5
30. Лd3—d4 ...

Прорыв a5—a4 был не настолько страшен, чтобы так ставить ладью. Лучше было 30. Лdd1 или Лd2.

30. ... Cd7:b5
31. c4:b5 ...

Уводить коня от защиты королевского фланга белые не хотели, но это было лучше, так как можно было надеяться перевести коня через d4 на e6.

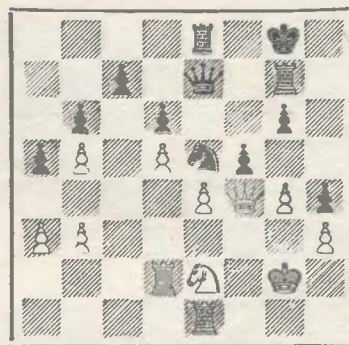
31. ... Фd8—e7
32. Лg1—f1 Ла8—f8
33. Лd4—d2 Ke5—d7
34. Лf1—e1 Лf8—e8
35. Кph2—g2? ...

Положение белых очень тяжелое, но ходом в тексте они приближают свою гибель. После 35. Лf1! черным нелегко выиграть.

35. ... Кd7—e5
36. Кc3—e2 ...

Запоздалая попытка занять конем поле e6. И здесь следовало играть 36. Лf1, ибо позиция ладьи на e1 создает выгодные черным комбинационные возможности. Так, на пассивный ход 36. a4 (вместо 36. Ke2) черные могли бы играть 36...f5 37. ef Кd3, выигрывая качество.

36. ... f6—f5!



37. Ke2—d4 ...

На 37. ef gf 38. Ф:f5 решало 38...Лf7 и 39...Кf3. Но и теперь борьба окончена.

37. ... f5:g4
38. h3:g4 Лg7—f7
39. Фf4—e3

Белые сдались, не ожидая очевидного ответа противника (39... К:g4).

Пассивную игру венгерского мастера московский гросмейстер опроверг очень четко.

№ 114. ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Э. ШИФФЕРС М. ЧИГОРИН

Примечания П. Романовского

Более пятидесяти лет тому назад происходил большой международный шахматный турнир в Кельне. В нем участвовал М. И. Чигорин.

Как и на прежних турнирах оригинальная игра Чигорина привлекала общее внимание. Новаторство Чигорина проявлялось, в частности, и в дебютной стадии, когда он, вопреки всем многочисленным теоретическим анализам, ставил втупик своих противников странными, для того времени непривычными ходами и вариантами.

Сейчас, спустя много лет после смерти этого великого деятеля русских шахмат, останавливаясь на дебютных мыслях Чигорина, неожиданно находишь в них идеи и построения, широко внедрившиеся в практику наших дней.

Примером, хорошо иллюстрирующим сказанное, может служить разбираемая партия из Кельнского турнира.

1. d2—d4 Кg8—f6.

В то время такого рода ответы производили на окружающих странное впечатление.

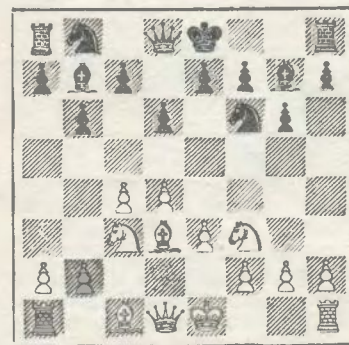
2. Кg1—f3 b7—b6!

Так играл Чигорин 50 лет назад.

3. c2—c4 Cc3—b7 4. e2—e3 g7—g6.

Не у Чигорина ли позаимствовал идеи своего дебюта чешский гросмейстер Рети?

5. Кb1—c3 Cf8—g7 6. Cf1—d3 d7—d6.



7. 0—0 0—0 8. e3—e4 Кb8—d7 9. Cc1—e3 e7—e5 10. d4—d5 Кf6—g4 11. Ce3—c1 Кd7—c5 12. Cd3—c2 Cb7—c8.

После 12...a5 13. a3 черные не могли бы предупредить раннего или позднего b4. Все же осторожнее было 12...a5 и далее 13...Ка6. После отступления коня на b7 Шифферсу (весьма изобретательному тактику) удастся на ферзевом фланге захватить инициативу.

13. b2—b4 Кc5—b7 14. h2—h3 Кg4—h6 15. La1—b1 Кpg8—h8.

По поводу этого хода Чигорин замечает: «В некоторых случаях необходимо было иметь место для отступления коня с h6. Ход 15. f7—f3 считал преждевременным, а на 15...a7—a5 ожидал ответа 16. a2—a3».

16. Ce2—a4! Фd8—e7 17. Ca4—c6 Ла8—b8 18. Лb1—b3.

На 18. Фa4 могло последовать 18...Kd8 19. Ф:a7 К:c6 20. dс Се6! 21. Фa6 Лa8 22. Фb5 f5 с пре-красной игрой у черных.

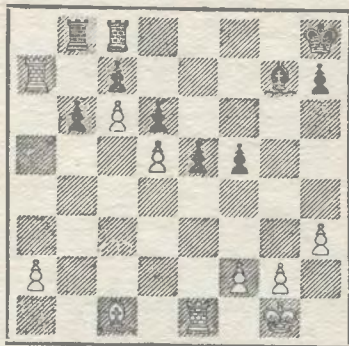
18...Kb7—d8 19. b4—b5 a7—a5 20. b5:a6 Kd8:c6 21. d5:c6 Cc3:a6 22. Kc3—d5 Фе7—d8 23. Фd1—c2 Kf6—g8! 24. Лb3—a3 Ca6—c8 25. Лa3—a7 Kg8—e7!

Единственный, но заранее предус-мотренный способ отразить атаку белых. Пешку c7 невыгодно брать ни коном, ни ладьей. В варианте 26. Л:c7 К:d5 27. Л:c8 Ф:c8 28. cd у белых пешка за качество и креп-кая позиция, однако, у черных име-ются хорошие шансы развить ак-тивную деятельность по линии «а».

26. Фc2—a4 Ке7:d5 27. c4:d5 Фd8—e7 28. Лf1—e1 f7—f5 29. e4:f5 Cc8:f5 30. Фa4—h4!

Приводим комментарии Чигорина: «Черные угрожали выиграть пешку, взяв слоном на h3. На 30. Kh4 они ответили бы 30...Cf5—d3, затем или b6—b5 и Cc4, или e5—e4, а на 30. Kd4 C:h3 31. Kb5 (Если 31. gh, то Фh4) 31...Фf7 32. Ce3 C:g2 33. Кр:g2 Фf3+ и 34...Лf4 или 34...Ch6».

30...Фe7:h4 31. Kf3:h4 Лf8—c8 32. Kh4:f5 g6:f5.



33. g2—g4

«Цель хода — пишет Чигорин — понятна из продолжения в партии; впрочем, белые ее не достигают, ес-ли черные сыграют 33...Лa8».

Ценой пешки белые стремятся ук-репить ладью на a7. Если 33. Ле3, то Ch6 и после размена слонов — 35...Лa8. Если 33. Cb2, то Лa8 34. Л:a8 Л:a8 35. f4 e4! (Но не 35... Л:a2 36. fe1) с лучшими шансами у черных.

33...f5:g4 34. Лe1—e4 Лb8—a8 35. Ле4—a4 Лa8:a7 36. Лa4:a7 g4:h3 37. Kpg1—h2 h7—h6 38. Kph2:h3 Kph8—h7.

Несмотря на лишнюю пешку, бла-годаря сильному положению белой ладьи возможность выигрыша для черных проблематична.

39. a2—a4 Kph7—g6 40. f2—f3 h6—h5 41. Cc1—d2 Cg7—f6 42. a4—a3 b6:a5 43. Cd2:a5 Cf6—d8 44. Ca5—e1 Kpg6—f5.

Угрожая 45...e5—e4.

45. Лa7—a4 Cd8—g5 46. Ce1—f2 Cg5—f4(?)

Вопросительный знак в скобках принадлежит Чигорину.

47. Лa4—b4 Cf4—g5 48. Cf2—a7 Лc8—g8 49. Лb4—b7 Cg5—f4.

Острая мысль! Задуманный вариант сводится к 50. Л:c7 Лg3+ 51. Kph4 Лg2 52. Лf7+ Kpg6 53. Л:f4 ef 54. Kph3 Лd2 (54...Лg3+ 55. Kph2 Л:f3 56. Cb8 или Cc5 могло пове-сти к осложнениям) и далее 55...Kpf5.

50. Ca7—f2 Лg8—g7 51. Лb7—b4 Cf4—g5 52. Лb4—b8.

На 52. Лa4 последует Ле7 (угро-жая 53...e5—e4) 53. Ле4 Ле8 и да-лее 54...Лb8 с вторжением через ферзевый фланг. Поэтому белые пред-почитают вызвать кризис немедлен-но.

52...e5—e4 53. Cf2—d4 Лg7—f7 54. Kph3—g3 h5—h4+ 55. Kpg3—f2 Kpf5—g6 56. Лb8—g8+ Kpg6—f3 57. Лg3—h8 e4:f3 58. Kpf2:f3 Cg5—f6 59. Cd4:f6 Лf7:f6! 60. Лh8—e8.

Не 60. Лh7? Kpg6+ или 60. Л:h4? Kpe5+!

60...Лf6—f7 61. Kpf3—g2 Kpf5—g4 62. Ле8—g8+ Kpg4—f4 63. Лg8—e8 Лf7—f5.

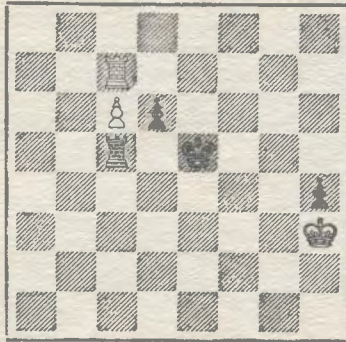
Чигорин вообще очень тонко про-водил окончания и, в частности, ла-дейные. Хуже было 63...Лh7 64. Kph3 Лh5 65. Ле7 Л:d5 66. Кр:h4 с шансами на ничью.

64. Ле8—e7 Лf5:d5 65. Ле7:c7 Лd5—c5 66. Kpg2—h3?

Серьезная неточность. Белые от-даляют короля от центра. После 66. Лf7+ Кре5 67. c7 d5 68. Лh7 белые облегчили бы себе путь к ничьей.

Пешку «h» они возьмут за пеш-ку «с», а короля подведут к цент-ру.

66. ...Kpf4—e5.



67. Лc7—c8?

Эта малозаметная ошибка приво-дит уже к роковым последствиям. Правильно было 67. Ле7+ Kpf6 68. Ле1 Л:c6 69. Кр:h4 Лc5 70. Kpg4 Лg5+ 71. Kpf4 Лf5+ 72. Kpg4!, и ничья.

67...Kpe5—d5 68. c6—c7.

68. Кр:h4 создавало для черных больше трудностей.

68...Лc5—c4!

Теперь после 69...Kpc6 черные грозят остаться с двумя лишними пешками.

69. Лc8—h3.

И сейчас, после 69. Лf8 Л:c7 70. Кр:h4, от черных потребовалась бы точная игра для достижения выиг-рыша.

69...Лc4:c7 70. Лh8—h5+ Kpd5—c6 71. Лh5:h4 Лc7—g7 72. Лh4—c4+ Kpc6—b5! 73. Лc4—c1 d6—d5 74. Лc1—b1+ Kpb5—c5 75.

Лb1—c1+ Kpc5—d4 76. Лc1—d1+ Kpd4—e4 77. Лd1—e1+ Kpe4—f3 78. Лe1—f1+ Kpf3—e2 79. Лf1—f8 d5—d4 80. Лf8—e8+ Kpe2—d2 81. Ле8—e4 d4—d3 82. Ле4—e8 Kpd2—d1 83. Ле8—e5 d3—d2 84. Ле5—e8 Лg7—c7.

Белые сдались.

№ 115. ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

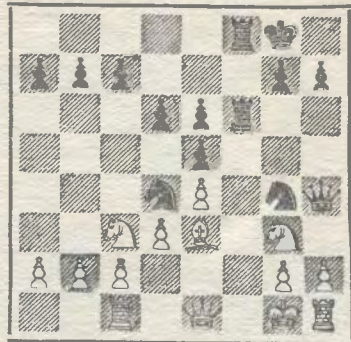
Б. ПЕРСИЦ

А. КОЦ

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера, 1948 г.

Примечания А. Коц

1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Cf8—e5 3. Cf1—c4 d7—d6 4. d2—d3 Cc8—e6 5. Kg1—e2 Фd8—h4! (Теперь роки-ровка опасна для белых из-за 6...Kf6 с угрозой 7...Kg4) 6. Ке2—g3 Kg8—f6 7. Cc4:e6 f7:e6 8. Kc3—a4 Cc5:f2+ (Эта жертва фигуры не является плодом точного расчета ва-риантов и предпринята интуитивно, исходя из возможности быстрого раз-вертывания сил черных. Хорошо здесь и позиционное 8...Cd4!) 9. Kpe1:f2 0—0 10. Kpf2—g1 Kf6—g4 11. Фd1—e1 Kb8—c6 12. Cc1—e3 Kc6—d4 13. Лa1—c1 Лf8—f6 14. Ka4—c3 Лa8—f8.



15. Kc3—d1 (Допуская небольшую комбинацию противника. После луч-шего 15. C:d4 ed 16. Kce2 c5 с уг-розой Фg5 или 16. Kd1 h5! с угрозой 17...Фg5 и 18...h4 — положение становилось неясным и исход борьбы не был бы предрешен. Между про-чим, в варианте 16. Kd1 h5 белые не могут играть 17. h3 или 17. Фd2 вви-ду 17...Ф:g3!) 15...Лf6—f1+ 16. Фе1:f1 Лf8:f1+ 17. Kpg1:f1 (Ко-нечно, нельзя 17. К:f1 ввиду мата) 17...Kg4:e3+ 18. Kd1:e3 Фh4—f4+ 19. Kpf1—e1 Фf4:e3+ 20. Kpe1—d1 (Черные выиграли пешку и, благода-ря неудачному расположению фигур белых, стоят на выигрыш, но впереди еще много трудностей) 20...h7—h5 21. Лh1—e1 Фе3—g5 22. c2—c3 h5—h4 23. c3:d4 h4:g3 24. h2—h3 c7—c6 (Неясно 24...ed 25. Л:c7 Фb5! 26. Kpc2 Фа5 27. Лc8+ и т. д.) 23. d4:e5 Фg5:e5 26. Лc1—c2 Фе5—d4 27. Лc2—d2 c6—c5 28. b2—b3 a7—a5 29. Ле1—f1 a5—a4.

(Ближайшей целью черных являет-ся размен белой пешки b3 на черную a4 с тем, чтобы образовать две про-ходные пешки на ферзевом фланге или в центре) 30. Kpd1—e2 (Проиг-рывает 30. Лf3? Фg1+ 31. Kpc2 Фa1) 30...b7—b5 31. Лd2—c2 Фd4—b4 32. b3:a4 (Упорнее 32. Лb1, но положе-ние белых все же очень тяжелое, так

как они обречены на пассивное ожидание. Черные могут, подтягивая короля в центр, подготовить прорыв c5—c4, или же провести его немедленно. Например: 32. Лb1 Фd4 33. Лf1 e4! 34. bc 35. Л: c4 Фb2+ 36. Крf3 Фd2! 37. Лd4! d5! и если 38. ed, то решает 38...e5, а на 38. e5 — выигрывает 38...a3 39. h4 g6! 32... Фb4: a4 (Теперь план выигрыша состоит в продвижении пешек «с» и «d» с поддержкой их, в случае необходимости, королем) 33. Лf1—c1 Фa4—d4 34. Кре2—f3 (Равносильно сдаче, но от угроз 34...Фf2+ или 34...c4 нет защиты) 34...Фd4: d3+ 35. Крf3—f4 e6—e5+ 36. Крf4—f5 Крg8—f7 37. Лс2—с3 g7—g6+ 38. Крf5—g5 Фd3—d2+. Белые сдались.

№ 116. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. ПАНОВ Н. МЕЛИХОВ

Первенство «Динамо», 1948 г.

Примечания В. Панова

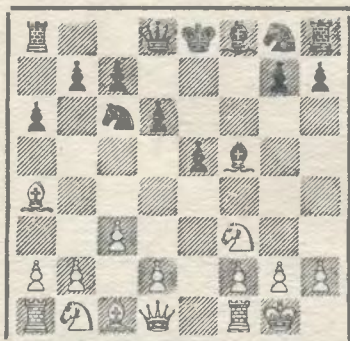
- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. c2—c3 | f7—f5 |

Модный, но, на мой взгляд, вряд ли корректный вариант, как показывает данная партия. Он хорош лишь при пассивной защите белых, вроде 6. d3.

- | | |
|-----------|-----|
| 6. e4: f5 | ... |
|-----------|-----|

Наиболее естественный и надежный ответ. Продолжение 6. d4 fe 7. К: e5 de 8. Фh5+ Кре7 и т. д. ведет к большим осложнениям, но не дает белым преимущества.

- | | |
|---------|---------|
| 6. ... | Cc8: f5 |
| 7. 0—0- | ... |



Хороший ход, встретившийся в партии Копаяев—Фурман («Шахматы в СССР» № 3, 1947 г. Прим. ред.). Белые стремятся к наиболее быстрому развитию и ради этого готовы даже испортить пешечное расположение своего королевского фланга (см. примечание к 8-му ходу черных).

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Cf5—g4 |
|--------|--------|

И при других продолжениях белые, играя d2—d4 с угрозой d4—d5, получают преимущество. Если же 7...Cd3 8. Лel e4, то 9. Ле3 с дальнейшим 10. Ке1.

Интересна для оценки этого варианта партия Абрамов—Терпугов (XXVII первенство Москвы): 7. 0—0 Cd3 8. Лel Kf6 9. Cc2 C: c2 10. Ф: c2 Ce7 11. d4 e4 12. Kg5 d5 13. f3 h6 14. Kh3 0—0 15. Kd2 ef 16. К: f3 с не-

сколько лучшей игрой у белых. См. также следующую партию № 117.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. d2—d4! | b7—b5 |
|-----------|-------|

Как ни странно, но уже трудно предложить вполне удовлетворительное продолжение для черных. Если 8...e4, то 9. d5 ef 10. Лel+ и 11. dc.

Если 9...Kge7, то хорошо 10. Cf7+ и 11. Kg5+. Следовало играть 9...Ce7 10. Cd5 Cd7 11. Лel Kf6, отдавая пешку.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. Cb3—d5! | Kg8—e7 |
| 11. d4: e5 | d6: e5 |
| 12. Cc1—g5! | Фf6—d6 |

Нельзя 12...Ф: g5 из-за 13. Cf7+! с выигрышем ферзя, а на 12...C: f3 следует просто 13. C: f6 или 13. Ф: f3 с выигранным эндшпилем. Возможно, что это было все же лучше, так как теперь черные теряют пешку при полном упрощении игры.

- | | |
|--------------|---------|
| 13. Cg5: e7 | Cf8: e7 |
| 14. Cd5: c6+ | Фd6: c6 |
| 15. Kf3: e5 | Cg4: d1 |
| 16. Ke5: c6 | Cd1—h5 |
| 17. g2—g4! | ... |

Ловушка и вместе с тем полезный выигрыш темпа.

- | | |
|---------|---------|
| 17. ... | Ch5—g6! |
|---------|---------|

Единственный ход, так как при другом ответе черные теряли фигуру. Например, 17...C: g4 18. Лel Kpd7 19. Ke5+.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. Лf1—e1 | Kpe8—d7 |
| 19. Kc6: e7 | Лa8—e8 |
| 20. Kb1—d2 | ... |

Белые остаются с лишней пешкой при хорошей позиции, и остальная часть партии сводится к реализации достигнутого материального преимущества.

20...Ле8: e7 21. f2—f4 Лh8—e8 22. Кpg1—f2 Кpd7—d6 23. Лel: e7 Ле8: e7 24. Kd2—f3 Cg6—f7.

Если 24...Ле4, то 25. Лd1+ и 26. Лd4.

25. b2—b3 Кpd6—c5 26. Kf3—e5 Cf7—d5 27. Лal—e1 Kpe5—d6 28. c3—c4 b5: c4 29. Ke5: c4+ Кpd6—d7.

Пешечный эндшпиль после 29... C: c4 30. Л: e7 Кр: e7 31. bc безнадёжен для черных.

30. Лel: e7+ Кpd7: e7 31. Kpf2—e3 Кре7—f6 32. Кре3—d4 Cd5—g2 33. Kc4—e3 Cg2—f3 34. Ке3—d5+ Крf6—g6 35. Kd5: c7. Черные сдались.

№ 117. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. ПАНОВ Г. ЛЕВЕНФИШ XVI первенство СССР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C: f5 7. 0—0 Ce7 8. d4 e4 9. d5 ef 10. dc b5 11. Cb3 fg 12. Лel d5 13. Ф: d5 Ф: d5 14. C: d5 0—0—0 15. C: g2 Cd6 16. a4 b4 17. Kd2 bc 18. bc Kf6 19. Kc4 Cc5 20. Ce3 C: e3 21. К: e3 Ce4 22. Cf1 C: c6 23. C: a6+ Крb8 24. Kc4 Лd5 25. Ке5 Ca8 26. Cf1 Ле8 27. f4 Лd2 28. Ле1+ Кра7 29. Лb5 Лd5 30. c4 Л: b5 31. ab Cb7 32. c5 Cd5 33. Cg2 Крb7 34. c6+ Крс8 35. Лal Крd8 36. C: d5 Кре7 37. Cf3 Лb8 38. Лb1 Ке8 39. Kd7 Ла8 40. b6 cb 41. К: b6 Ла3 42. Лel+. Черные сдались.

№ 118. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ А. КОФМАН Н. КОПАЕВ Первенство Украины, 1948 г.

Примечания А. Кофмана

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. e2—e4 e7—e5 | 2. Kgl—f3 Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 a7—a6 | 4. Cb5—a4 Kg8—f6 |
| 5. 0—0 Cf8—e7 | 6. Лf1—e1 b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 0—0 | 8. c2—c3 d7—d5 |
| 9. e4: d5 e5—e4 | 10. d5: c6. |

Об этом дебюте см. примечания к партии Фолтыс—Пирц («Шахматы в СССР» № 11, 1948 г.).

- | | |
|-------------|------------------|
| 10...e4: f3 | 11. d2—d4 Ce7—d6 |
| 12. Cc1—g5. | |

При 12. Ф: f3 черные быстро развивали свои фигуры путем 12...Cg4 13. Фd3 Ле8 и т. д.

- | | |
|---------------|----------------------|
| 12...Cd6: h2+ | 13. Кpg1: h2 Kf6—g4+ |
| 14. Kph2—g1 | Фd8: g5 |
| 15. Фd1: f3. | |

За пожертвованную пешку черные имеют некоторую инициативу, но белые успевают укрепить свое положение.

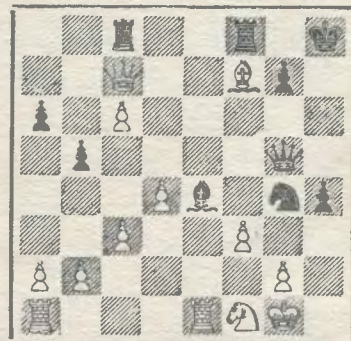
- | | |
|--|--------------------|
| 15...Cc8—f5 | 16. Kb1—d2 Ла8—e8. |
| Невыгодно, конечно, черным 16... Ф: d2 | 17. Ф: f5 Kh6 |
| 18. Фc2. | |
| 17. Kd2—f1. | |

Опасно было 17. Ке4 из-за 17...Фh5 18. Kg3 Фh2+ 19. Крf1 g6, и у белых трудная игра.

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 17...h7—h5 | 18. Фf3—g3 h5—h4 |
| 19. Фg3: c7 Cf5—e4 | 20. f2—f3 Ле8—c8. |

Нельзя 20...C: f3? из-за 21. Л: e8 Л: e8 22. Ф: f7+.

- | |
|-----------------------|
| 21. Cb3: f7+ Кpg8—h8. |
|-----------------------|



На 21...Kph7 могло последовать 22. Фd6 и на 22...C: f3 23. Фg6+! Ф: g6 24. C: g6+ Кр: g6 25. gf Л: f3 26. d5 с преимуществом белых. 22. Фc7: c8! Лf8: c8 23. Лel: e4 Kg4—f6 24. Ле4—e5 Фg5—f4 25. Ле5—c5.

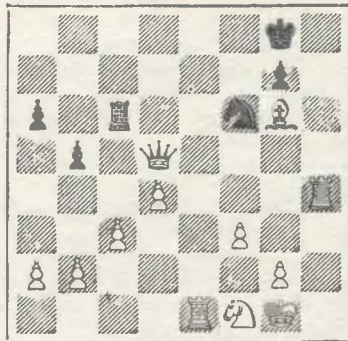
Белые избавились от атаки черных и, несмотря на отсутствие ферзя, сохраняют преимущество.

25...Лc8—e7 26. Cf7—g6 Фf4—d6. Плохо было 26...Ле7 из-за 27. Лel! Л: e1 28. c7 и не спасает черных ни 28...Л: f1+ 29. Кр: f1 Фc1+ 30. Кре2 Ф: b2+ 31. Крd1 Фa1+ 32. Кpd2 Ф: a2+ 33. Ce2, ни 28...Фe3+ 29. Kph2 Kg4+! 30. fg Фf4+ 31. Kph3 Ле3+! 32. Кр: h4! Фh6+ (В случае 32...Фf2+ или 32...Фf6+ 33. Kph5) 33. Лh5, и белые выигрывают.

- | | |
|--------------|---------|
| 27. Лal—e1 | Лc7: c6 |
| 28. Лc5—h5+! | Крh8—g8 |
| 29. Лh5: h4 | Фd6—d5. |

Эта попытка черных найти каки-нибудь контрходы встречает комби-

национальное опровержение. Другой путь — подрыв пешек ферзевого фланга белых путем 29. b4 — ничего не давал черным из-за 30. d5! Ф: d5 31. Л: b4, и если 31. Kd7, то 32. Лb8+! Кf8 33. Л: f8+ Кр: f8 и 34. Ле8X.



30. Кf1—e3 Фd5—g5! 31. Ке3—f5! Лс6—с7 32. Лh4—g4 Фg5—d2 33. Лg4—e4! Кf6: e4 34. Лel: e4 Фd2—c1+ 35. Кpg1—f2!

В последний момент белые могли оказаться у разбитого корыта, если бы сыграли 35. Кph2. Тогда 35. Лс8 36. Ке7+ Кpf8 37. К: c8 Фh6+ и 38. Ф: g6.

35. Фс1: b2+ 36. Кpf2—g3 Фb2—a3 37. Ле4—e8+ Фа3—f8 38. Ле8: f8+ Кpg8: f8.

В результате белые получили, благодаря проходной пешке «d», выигрышное окончание.

39. d4—d5 Лс7: c3 40. Кpg3—f4 Лс3—c2 41. d5—d6 Лс2: a2 42. Кf5—d4 Ла2—d2 43. Кpf4—e5 b5—b4 44. d6—d7 Кpf8—e7 45. Сg6—f5 g7—g6 46. Сf5—e6 Кpe7—d8 47. Кd4—c6+ Кpd8—c7 48. d7—d8Ф+ Лd2: d8 49. Кс6: d8 Кpc7: d8 50. Кре5—d4, и вскоре черные сдались.

№ 119. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. МАКОГОНОВ Б. ЛЕВИТАС

Первенство Баку, 1949 г.

Примечания В. Макогонова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 e7—e6 3. c2—c4 c7—c5 4. Кb1—c3 c5: d4 5. Кf3: d4 Кb8—c6.

Вместо хода в тексте проще играть 5. ...d5.

6. Кd4—b5 d7—d6.

После этого хода партия переходит в известный вариант сицилианской защиты, выгодный для белых. Возможно было 6. ...Cb4 с острой игрой.

7. e2—e4 a7—a6 8. Кb5—a3 Cf8—e7 9. Cf1—e2 0—0 10. 0—0 Фd8—c7 11. Ка3—c2 Лf8—d8 12. b2—b3.

Белые подкрепляют пешку c4 и намекают выход своего чернополюсного слона на диагональ a1—h8, что необходимо для активных действий на королевском фланге.

12. ...b7—b6 13. Сс1—b2 Сс8—b7 14. Кс2—e3.

Несмотря на длительное путешествие этого коня (f3—d4—b5—a3—c2—e3) позиция белых заслуживает предпочтения, так как они владеют большим пространством.

14. ...Кс6—a7.

Черные не могут провести освобождающего хода d6—d5; поэтому они замышляют перегруппировку—Ка7, Сс6, Фb7, чтобы получить некоторую контригру на ферзевом фланге, с продвижением b6—b5.

15. Се2—d3 Сb7—с6 16. Лf1—e1 Фс7—b7 17. f2—f3 b6—b5 18. Кpg1—h1.

Необходимо увести короля с диагонали a7—g1, чтобы черные не имели в дальнейшем важного темпа — Фb6+.

18. Кf6—d7 19. Кс3—d5 Се7—f8.

Черные напрасно отказываются сейчас от возможности несколько упротитить позицию; продолжая 19. ...ed 20. ed Cf6! 21. dc К: c6 22. Лb1 С: b2 23. Л: b2 Кf6, они добивались размена опасного для них чернополюсного слона b2, хотя и получали слабую пешку d6.

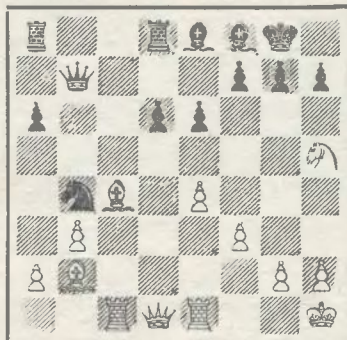
20. Кd5—f4 Кd7—e5 21. Лa1—c1 Сс6—e8 22. Cd3—f1 Ка7—с6 23. Кf4—h5.

Теперь белые грозят ходом 24. f4 еще более стеснить фигуры черных.

23. ...b5: c4.

И на 23. ...f6 последовало бы 24. f4!

24. Ке3: c4 Ке5: c4 25. Cf1: c4 Кс6—b4.



26. f3—f4! d6—d5 27. e4: d5 e6: d5 28. Кh5—f6+! Кpg8—h8.

Нельзя брать коня, так как после 29. Фg4+ Сg7 30. С: f6 мат неизбежен.

29. Фd1—h5 h7—h6.

Опять плохо 29. ...gf из-за 30. С: f6+ Сg7 31. Фg5 С: f6 32. Ф: f6+ Кpg8 33. Лс3 и от 34. Лg3+ нет защиты.

30. Фh5—f5 g7: f6 31. Фf5: f6+ Кph8—h7 32. Фf6—h8+ 33. Кph7—g6 33. Фh8—g8+. Черные сдались.

№ 120. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Е. ЛАДЫЖЕНСКИЙ Ю. КАЕМ

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера, 1948 г.

Примечания Ю. Каема

1. d2—d4 e7—e6 2. e2—e4 d7—d5 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e4: d5.

При этом продолжении черные легко уравнивают игру.

4. ...e6: d5 5. Cf1—d3 Kg8—e7 6. Фd1—f3.

Препятствуя 6. ...Cf5. Однако ферзь расположен неудачно и черные вскоре захватывают инициативу.

6. ...Кb8—с6 7. Кg1—e2 Сс8—e6

8. 0—0 Фd8—d7 9. a2—a3 Сb4—a5 10. Лf1—e1 Ca5—b6 11. Сс1—e3 0—0 12. b2—b4 Ке7—f5 13. Cd3—b5 h7—h6.

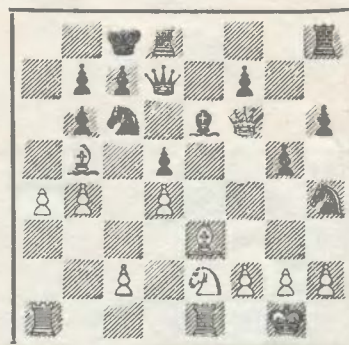
Обе стороны готовят атаку на короля противника.

14. Кс3—a4? g7—g5.

Атака черных нарастает быстрее. Возможно, лучше было бы для белых вместо 14. Ка4 продолжать 14. a4 a6 15. a5 Ca7 16. С: c6 Ф: c6, хотя и в этом случае партия черных заслуживает предпочтения.

15. Ка4: b6+ a7: b6 16. a3—a4 Кf5—h4 17. Фf3—f6.

Белые не замечают последовавшего удара черных. Однако и после 17. Фg3 f5 18. f4 Лdг8 белым трудно предотвратить угрозу черных 19. ...К: g2. Нельзя также принять жертву пешки. Например: 19. fg hg 20. С: g5 Лh5 21. Кf4 Лg: g5 22. Фе3 Cf7 23. К: h5 Л: g2+ 24. Кph1 С: h5 25. Фh3 Cf3!, и выигрывают.



17. ...Се6—h3!

Взятие слона ведет к неизбежному мату; проигрывает и 18. g3 Фg4 с угрозами Фе4 и Кf3+.

18. a4—a5 Kh4: g2!

Сильнейшее продолжение атаки. На первый взгляд кажется, что сильнее бить на g2 слоном с прямой угрозой Фh3, но в этом случае белые получают сильную контригру.

Например: 18. ...С: g2 19. ab Фh3? 20. С: c6!! и далее:

1. 20. ...bc 21. Ла8+ Кpb7 22. Ла7+ Кр: b6 23. Ла6+ Кр: a6 24. Ф: c6+ Кра7 25. Ла1+ и 26. Ла8X;

II. 20. ...cb 21. Ла8+ Крс7 22. Фе7+ Кр: c6 23. b5 Кр: b5 24. Лb1+ Крс6 25. Л: b6+! Кр: b6 26. Фс5X.

Учитывая эти варианты, черным пришлось бы играть (вместо 19. ...Фh3?) 19. ...cb 20. Ла8+ Крс7 21. Л: d8 Л: d8 22. Cf4+ gf 23. Ф: f4+ Фd6 24. Ф: h4, утрачивая преимущество.

19. a5—a6! Фd7—e6.

Вынуждая размен ферзей и переходя в выигранный эндшпиль. Слабее 19. ...К: e1 20. ab+ Кр: b7 21. С: c6+ Ф: c6 22. Ла7+ Кр: a7 23. Ф: c6 Кf3+ 24. Кph1 Лd7, и борьба разгорается вновь.

Если теперь 20. ab+ Кр: b7 21. С: c6+, то Кр: c6!, а на 20. a7 следует 20. ...Кpd7!

20. Фf6: e6+ f7: e6 21. Лel—e1 Крс8—b8 22. Се3—d2 Кg2—h4 23. Ла1—a3 Кс6—a7 24. Ла3: h3 Ка7: b5 25. Лc1—a1 b7: a6 26. Ла1: a6 Кpb8—b7 27. Ла6—a1 Лd8—

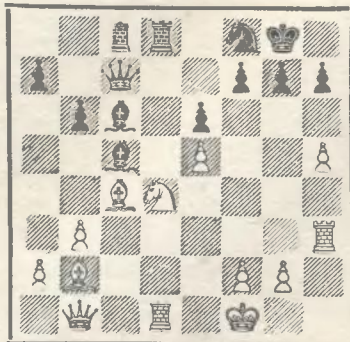
а8 28. Лa1—c1 Лh8—f8 29. Cd2—e3 Лa8—a3 30. c2—c3 Лa3—a2 31. Kpg1—f1 Kb5—d6 32. Kpf1—e1 Kd6—e4 33. Лh3—g3?

Ошибка в цейтноте, ускоряющая проигрыш.

33...Ke4:g3 34. Ke2:g3 Kh4—g2+ 35. Kpe1—d1 Kg2:e3+. Белые сдались.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

Н. ГОЛОВКО **Н. РЯЗАНЦЕВ**
Первенство Московского гарнизона, 1948 г.



22. Лh3—g3

Белые подготовили замаскированную ловушку.

22. ... Фc7:e5

Рассчитывая, что конь белых связан; например, 23. К:c6 Л:d1+ 24. Ф:d1 Ф:b2, и преимущество у черных.

23. Лd1—e1! Фе5—f4

Белые избавились от связки полинии «d», но черные связали коня угрозой пункту f2. Однако белыми предусмотрена решающая комбинация.

24. Лg3:g7+! Kpg8—h8

Конечно, не 24...Kp:g7 ввиду 25. К:e6+, и выигрывают.

25. g2—g3

Важный промежуточный ход, так как на 25. Л:f7 могло последовать 25...С:g2+! с осложнениями.

25. ... Фf4—f6

26. Лg7:f7! Фf6:f7

27. Kd4:e6+ Сc5—d4

На 27...Kpg8 следует 28. К:d8, с выигрышем белых.

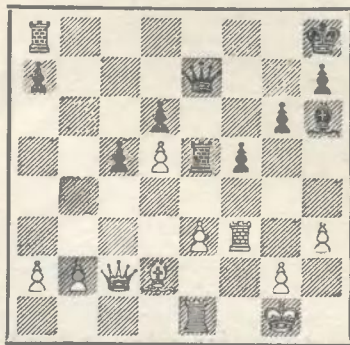
28. Ke6:d4 Сc6—d5

29. Kd4—f5+ Черные сдались.

Примечания Н. Головки

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

В. КУДРИН **А. БЛАГИДЗЕ**
Всесоюзный турнир кандидатов в мастера, 1948 г.



Преимущество черных в позиции, приведенной на диаграмме, настолько очевидно, что они, не задумываясь, приняли предложенную жертву пешки: 24...Le5:d5.

Последовало: 25. Фc2—b3 Фе7—e4.

Черные не замечают опасности. Следовало немедленно вернуть пешку посредством 25...c4, освобождая ладью из заключения. Не проходило 25...Фe6 ввиду 26. Сс3+ Kpg8 27. e4!, а также 25...Фf7 из-за 26. e4! С:d2 27. Le2 Сс3+ 28. Kph2!

26. Cd2—c3+ Kph8—g8.

Поскольку не годится 26...Сg7 27. С:g7+ Кр:g7 28. Фb7+, приходится связать собственную ладью. В связи с угрозой 27...c4 позиция

черных кажется надежной. Однако следующая короткая, но эффектная атака вынуждает черных сложить оружие.

27. Лf3—f4! Фе4—d3.

От 27...Фe6 черные отказались из-за 28. Лh4! Нельзя, конечно, 27...С:f4 28. ef Фd3 29. Фb7.

28. Лf4—d4! Ch6:e3+

В надежде после 29. Kph1 cd получить шансы на спасение. Например: 30. Ф:d5+ Kpg7 31. Л:e3? Фf1+! 32. Kph2 Фf4+ и нельзя 33. Лg3 dc! 34. Ф:a8 c2!

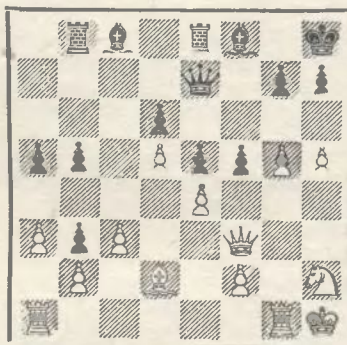
29. Le1:e3 Фd3:e3+ 30. Kpg1—h1 Фе3—c1+ 31. Kph1—h2 Kpg8—f8 32. Фb3:d5. Черные сдались.

Примечания В. Кудрина

Партии для самостоятельного анализа

№ 121. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ
Ю. АВЕРБАХ **Е. ЗАГОРЯНСКИЙ**
XXVII первенство Москвы, 1949 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Сb7 13. d5 Сс8 14. Кf1 Ле8 15. g4 Kph8 16. Kg3 Kb7 17. Kph1 Cf8 18. Лg1 e4 19. Cd2 Кc5 20. Фе2 a5 21. Kh2 Ca6 22. Фf3 Лa8 23. a3 Kb3 24. С:b3 cb 25. g5 Kg8 26. h4 Cc8 27. Кf5 Ke7 28. К:e7 Ф:e7 29. h5 f5.



30. gf Ф:f6 31. Ф:f6 gf 32. Kg4 С:g4 33. Л:g4 Ce7 34. Ch6 Cf8 35. Ce3 Ce7 36. Ch6 Cf8 37. Ce3 Ce7 38. Лaг1 Лg8 39. Л:g8+ Л:g8 40. Л:g8+ Кр:g8 41. Kpg2 Kpf7 42. Kpg3 Cd8 43. f4 a4 44. f5 Ca5 45. Сc1 Kpe7 46. Kpf3 Kpd7 47. Kpe2 Kpc8 48. Kpd3 Kpb7 49. Ch6 Kpc8 50. Сg7 Cd8 51. c4. Черные сдались.

№ 122. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО
Р. ФАЙН **М. ЭЙВЕ**
Турнир в Нью-Йорке, 1949 г.

1. d4 Кf6 2. e4 e6 3. Кc3 d5 4. g3 dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Сg2 a6 7. Ф:c4 b5 8. Фd3 Лb8 9. a4 b4 10. Кb1 Ce7 11. Кd2 0—0 12. Kb3 c5 13. Cf4 Сb7 14. С:b7 Л:b7 15. Ф:a6 Лb6 16. Фе4 cd 17. Кf3 Фа8 18. 0—0 Kd5 19. Ф:d4 Cf6 20. Ce5 К:e5 21. К:e5 Лd8 22. f4 Лa6 23. a5 Ke7 24. Ф:b4 Лb8 25. Фе4 Фа7+ 26. Лf2 С:e5 27. fe Кc6 28. Фc3 h6 29. e3 Лb5 30. Kd4 К:d4 31. ed Лb:a5 32. Лаf1 Лаl 33. Фе8+ Kph7 34. Фе2+ Kpg8 35. Фе8+ Kph7 36. Фе5 Л:f1+ 37. Л:f1 Фb7 38. Фе2+ Kpg8 39. Фg2 Фd5

40. Ф:d5 ed 41. b4 Kpf8 42. b5 Лa8 43. b6 Kpe7 44. Le1 Ла2 45. Лb1 Ла8 46. Лb5 f6 47. b7 Лb8 48. ef+ Кр:f6 49. Kpf2. Черные сдались.

№ 123. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ
В. КИРИЛЛОВ **И. БАСЛАВСКИЙ**
Командное первенство Ленинграда, 1949 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. dc Фе7 6. Кf3 Kd7 7. Cf4 Ke7 8. Cd3 К:c5 9. 0—0 С:c3 10. bc К:d3 11. cd Ф:c3 12. Le1 Фа5 13. Cd2 Фа3 14. Лc7 Кc6 15. Кe5 Ф:d3 16. Л:f7 h6 17. Лf3 Фc6 18. Кf7 Лf8 19. Kd6+ Kpe7 20. Лc3 Фh7 21. Фb1 Ф:b1 22. Л:g7+ Knd8 23. Л:b1 h6 24. С:h6 Cd7 25. Сe5+ Kpc7 26. Kb5+ Kpc8 27. Le1. Черные сдались.

№ 124. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ
Р. ФАЙН **М. НАЙДОРФ**
Турнир в Нью-Йорке, 1949 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. c3 b5 7. Сe2 Ch7 8. 0—0 e6 9. Фе2 Kbd7 10. a3 Фc7 11. f4 Лc8 12. h3 Фе4 13. Фf2 d5 14. e5 Ce5 15. Ce3 Ke4 16. К:e4 de 17. Kb3 Ф:c2 18. К:c5 Ф:f2+ 19. Л:f2 К:c5 20. Le1 Kd7 21. Л:c8+ С:c8 22. Лc2 0—0 23. С:e4 f6 24. Cd4 fe 25. fe Лd8 26. Лc7 Kf8 27. Ce5 Cd7 28. Лa7 Ce8 29. Cd6 Cg6 30. Cc6 h5 31. b4 Cd3 32. Л:a6 Лc8 33. Kpf2 h4 34. gh Кe6 35. Kng3 Kph7 36. h5 Kh8 37. Kpf4 Kf7 38. Ce5 Лc7 39. Cf3 Cd4 40. Ce4+ Kph6 41. Cf5 Kg5 42. Ce6 К:h3+ 43. Kpg3 Kg5 44. Ла8. Черные сдались.

№ 125. ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ
Н. РОССОЛИМО **В. МЮРИНГ**
Турнир в Гестингсе, 1949 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. c3 Фе7 5. d4 Сb6 6. 0—0 d6 7. h3 Кf6 8. Le1 0—0 9. Ka3 Kd8 10. Cd3 c6 11. Кc4 Ce7 12. b3 b5 13. de de 14. Ca3 c5 15. Ke3 Ca5 16. Фе2 Сb7 17. Kd5 С:d5 18. ed Ce7 19. К:e5 С:e5 20. f4 b4 21. Л:e5 Фd6 22. Сb2 bc 23. С:c3 h6 24. Лf1 Kh7 25. Сc4 Лa8 26. Лf3 Фb6 27. Лg3 Kd6 28. Фd3 a6 29. Л:g7+ Кр:g7 30. Фg3+ Kph7 31. Cd3+ Kde4 32. Л:e4 c4+ 33. Cd4 cd 34. С:b6. Черные сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

И. БОНДАРЕВСКИЙ и Г. ГОЛЬДБЕРГ

Победа мастера В. Чеховера

В шахматном первенстве Ленинграда 1949 года приняли участие почти все сильнейшие шахматисты города. Наряду с чемпионатом столицы, этот турнир, несомненно, является важным событием в шахматной жизни нашей страны.

Организация первенства Ленинграда значительно отличается от комплектования чемпионата Москвы. В полуфиналах первенства Москвы обязательно участие мастеров, в то время как у нас мастера приглашаются непосредственно в финал.

Как известно, в Москве финал начался почти через год(!) после предварительных соревнований, а в Ленинграде первый тур финала проводился в тот же день, когда доигрывались последние партии полуфинала. Совершенно очевидно, что и в том и в другом случае получившиеся интервалы явно ненормальны.

До начала турнира шахматисты Ленинграда считали, что в основном борьба за первые места будет идти между гросмейстером Бондаревским, прошлогодним чемпионом Таймановым, добившимся отличного результата в последнем первенстве СССР Фурманом и опытным турнирным бойцом Лисицыным.

Высоко расценивались и шансы мастеров Васильева и Копылова.

Ход спортивной борьбы в турнире не полностью подтвердил прогнозы.

После 6-ти туров определилась ведущая группа, в которую вошли мастера Чеховер, Гольдберг, Тайманов, Васильев, Лисицын и кандидаты в мастера Айзенштадт и Шамкович.

Здесь не лишним будет сказать несколько слов о творческих стремлениях некоторых наших мастеров.

Всему шахматному миру хорошо знакома советская школа, основа которой — научный подход к шахматам, стремление к сложной и содержательной борьбе. Однако отдельные ведущие шахматисты, на наш взгляд, за последнее время слишком увлекались «игрой на технику». Напомним, что в первых семи турах XVI первенства СССР гросмейстеры Керес, Флор и Бондаревский все свои партии закончили ничью.

Наша шахматная общественность была справедливо неудовлетворена подобными результатами.

Несомненно такая игра, рассчитанная лишь на использование техники, обедняет творческое содержание борьбы. Наряду с этим из-за возросшего класса советских мастеров, она не приводит и к высоким спортивным результатам.

Отрадно отметить, что очередное первенство Ленинграда проходило на высоком творческом уровне. Уже на старте борьба приняла необычайно острый характер. Большинство мастеров играли агрессивно, проявляя большую волю к победе.

В итоге первой половины турнира, Чеховер вместе с Гольдбергом набрали по 7 очков из 9. К тому времени отпал от борьбы Тайманов, проигравший подряд три партии, и значительно отстали остальные участники.

Гросмейстер Бондаревский начал турнир неудачно и набрал всего лишь $3\frac{1}{2}$ очка из 9. Его стремление активизировать свою игру и вернуться к прежним творческим позициям, как видно по результатам первой половины, не прошло безболезненно.

К 15-му туру наилучшие шансы на первое место имели Гольдберг и Чеховер, набравшие по 11 очков. В 16-м туре состоялась их встреча, которая, по существу, определила исход турнира. Гольдберг неудачно защищался против системы Раузера в сицилианской партии и потерял пешку. Четырехладный эндшпиль Чеховер провел очень точно и добился выигрыша.

Блестящая победа Чеховера, не проигравшего ни одной партии, вполне заслужена и несомненно явилась результатом творческой перестройки. Как сказал сам победитель на закрытии турнира, он в последнее время очень много работал над изучением партий М. И. Чигорина.

Бондаревский вторую половину соревнования провел энергично и набрал из 9 партий $8\frac{1}{2}$ очков. Наравне с Бондаревским стали мастера Васильев и Жуховицкий.

Васильев хорошо понимает позицию и отлично владеет техникой реализации преимущества. С большим искусством он проводит сложный миттельшпиль.

Впервые в Ленинграде крупного успеха добился мастер Жуховицкий. Он цепко защищается в трудных по-

зициях и умело разбирается в тактических осложнениях.

5—6-е места поделили Лисицын и Шамкович. Для опытного мастера Лисицына такой результат нельзя признать большим достижением. Нам кажется, что, играя более активно, особенно с сильными противниками, Лисицын мог улучшить свои результаты.

Шамкович на пол-очка перевыполнил норму мастера. От других претендентов на это звание Шамкович выгодно отличался умением вести сложный миттельшпиль, именно в этой стадии борьбы он и добился большого количества побед. Но Шамковичу необходимо еще много поработать и, главным образом, как и всем нашим молодым шахматистам, в области эндшпиля.

Неудачно финишировал Гольдберг, проигравший последние три партии.

Прошлогодний чемпион города Тайманов отдельные партии провел с большим мастерством, но в целом он, повидимому, не сделал надлежащих выводов из своих результатов в XVI первенстве страны. Тайманов часто поверхностно относится к замыслам своих противников и в случае неудачи не проявляет необходимой выдержки и устойчивости.

Радует успех первокатегорника Хавского. Он заслуженно добился звания кандидата в мастера, перевыполнив норму на $2\frac{1}{2}$ очка.

Плохо сыграл Фурман. Турнир выявил существенные недостатки в его творчестве. К числу их надо отнести неуверенную защиту, когда атака в руках противника.

Провал Кламана не случаен. Прошедшие соревнования показали, что при наличии большого таланта и любви к шахматам, у него совершенно отсутствуют как систематическая работа над собой, так и серьезное отношение к соревнованиям. Достаточно сказать, что перед ответственной встречей Кламан может часами играть легкие партии...

Результаты мастеров Шамаева и Ровнера, вероятно, их мало удовлетворили. Но нам кажется, что они, в известной мере, закономерны. Шамаев недооценивает теоретическую подготовку. Ровнер никак не может из-

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1	Чеховер	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	13	1
2	Бондаревский	0	●	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1/2	12	2—4
3	Васильев	0	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	12	2—4
4	Жуховицкий	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	12	2—4
5	Лисицын	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2	5—6
6	Шамкович	1/2	0	1	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1	0	1	0	1	1	1	1	11 1/2	5—6
7	Гольдберг	0	1/2	1/2	1/2	1	1	●	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	11	7
8	Тайманов	1/2	0	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	10	8
9	Хавский	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	9	9—10
10	Шамаев	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	9	9—10
11	Айзенштадт	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	11—13
12	Ровнер	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	11—13
13	Фурман	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	0	●	0	1	1	0	1	1	1 1/2	11—13
14	Борисенко	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	●	0	1	1	1	1	7 1/2	14
15	Копылов	0	0	0	0	1/2	1	0	1	0	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	6 1/2	15
16	Столяр	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	1/2	1	6	16
17	Мясоедов	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	0	5 1/2	17
18	Кламан	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	●	1	5	18
19	Аронсон	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	●	4	19

бавиться от своей «болезни» — цейтнотов. Вторую половину большинства партий Ровнер поэтому вынужден был играть молниеносно.

О кандидатах надо сказать, что их подготовка к турниру была неудовлетворительной. Они мало работают над собой и ленинградская шахматная секция не уделяет должного внимания вопросам их творческого роста. Следует наладить постоянное руководство тренировкой кандидатов, так как иначе пополнение мастерских кадров будет очень медленным.

С теоретической стороны чемпионат дал много интересного во всех стадиях партии, но, к сожалению, отсутствие бюллетеней турнира не дает возможности довести его достижения до широких масс шахматистов.

Турнир широко освещался в ленинградской печати и по радио. Зрительный зал центрального шахматно-шашечного клуба, где проходила игра, был всегда заполнен любителями шахмат.

Судейство в турнире было поставлено удовлетворительно (главный судья — судья всесоюзной категории М. Волковский).

№ 126. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМВИТ
И. БОНДАРЕВСКИЙ В. ЧЕХОВЕР
Первенство Ленинграда, 1949 г.

Примечания В. Чеховера

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 a7—a6
4. Kbl—d2 . . .

Белые имеют в виду развить слона f1 на g2, и поэтому защищают пешку c4 конем. Проще, однако, 4. cd.

4. . . . Kg8—f6
5. g2—g3 c7—c5

Этим ходом черные начинают медленную атаку центра, пользуясь пассивным положением коня на d2.

6. Cf1—g2 . . .

Лучше 6. cd, ибо теперь инициатива переходит к черным.

6. . . . c5:d4
7. Kf3:d4 e6—e5
8. Kd4—c2 d5—d4

Белые считали это продвижение пешек ослаблением позиции черных. Мне же кажется, что пешки e5 и d4 можно с успехом подкрепить, после чего они окажут сильное давление на центр противника.

9. 0—0 Kb8—c6
10. e2—e3 Cc8—g4
11. f2—f3 Cg4—e6
12. Kpg1—h1 d4:e3

Белым удалось ликвидировать одну из центральных пешек черных. Но теперь на поле d4 может попасть черная фигура.

13. Kc2:e3 Cf8—c5
14. Kd2—b3 Cc5—a7!

В случае 14. . . Ф:d1 15. Л:d1 С:e3 16. С:e3 С:c4 17. Кc5 инициатива переходит к белым. Компенсация за это в виде одной пешки, повидимому, недостаточна.

15. Фd1—e2 0—0
16. Лf1—d1 Kc6—d4
17. Kb3:d4 e5:d4
18. Ke3—c2 Ce6—f5

Сильная пешка d4 стесняет игру белых, не успевших еще развить свой ферзевый фланг. Линию «е» захватывают черные.

19. Kc2—e1 Лf8—e8
20. Fe2—f1 Kf6—d7
21. b2—b3 . . .

Надо было играть 21. b4, не пуская коня на c5.

21. . . . Kd7—c5

22. Cc1—b2 d4—d3!

Эта дерзкая пешка в конце концов погибает, но за нее черные выигрывают две пешки на королевском фланге.

23. Cb2—c3 Ле8—e2
24. Лd1—d2 Ле2:d2
25. Cc3:d2 Фd8—d4
26. Лa1—d1 Ла8—e8?

Неточный ход. Правильно сразу 26. . . Лd8, подкрепляя пешку d3.

27. Cd2—b4! Ле8—d8
28. g3—g4 Cf5—g6
29. Cb4:c5? . . .

Следовало играть 29. f4, и если 29. . . Се4, то 30. С:c5 С:c5 31. С:e4 Ф:e4+ 32. Фf3, добиваясь размена ферзей.

29. . . . Ca7:c5
30. f3—f4 d3—d2!



Л. ШАМКОВИЧ

Преждевременный размен слона b4 дал возможность черным осуществить это продвижение. Теперь они должны выиграть.

31. f4—f5 Фd4: g4
32. Ke1—f3 Фg4: f5
33. Jd1: d2 Jd8: d2
34. Kf3: d2 Фf5—c2

Конечно, возможно было и 34... Ф: f1+. Черные хотят сохранить ферзей, так как король белых может подвергнуться атаке.

35. Kd2—f3 Cg6—e4
36. Kf3—e1 Фc2—b1
37. Фf1—e2 Ce4: g2+
38. Kph1: g2 Фb1—g6+
39. Kpg2—h3 h7—h5
40. Ke1—d3 Cc5—e3
41. Kd3—b4 Фg6—f5+
42. Kph3—g2 Фf5—g5+
43. Kpg2—f3 ...

Если 43. Kph3, то f5 44. Kd5 f4 и т. д.

43. ... Ce3—c5!

Неожиданно создалась задачная ситуация. Грозит 44... Фg4×!

44. Фе2—e8+ Kpg8—h7
45. Фе8—e4+, и белые сдались.

№ 127. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА Л. ШАМКОВИЧ Д. РОВНЕР

Первенство Ленинграда, 1949 г.

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kf3 Ce7 5. c4 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фе8 8. Фc2 Фh5 9. Cg5 Kbd7 10. e4 fe 11. K: e4 e5 12. Jаe1 h6 13. K: f6+ K: f6 14. C: f6 C: f6 15. de de 16. Kd2 c6 17. Ke4 Ce7 18. Фb3 Kph8 19. c5 Jb8 20. Фc3 Ce6 21. Kd6 Cf6 22. Фа3 b6 23. b3 bc 24. Ф: c5 Фg6 25. f4 ef 26. Л: e6 Cd4+ 27. Ф: d4 Ф: e6 28. Л: f4 Л: f4 29. Ф: f4 Фе1+ 30. Cf1 Фb4 31. Cc4 Фе5+ 32. Kpg2 Jа8 33. Kf7+ Kph7 34. Ке5 Kph8 35. Фf5. Черные сдались.



Московская команда «Спартак». Слева направо: сидят — Нина Войцик, Войцик, Хейф; стоят — Новиков, Подольный, Кузьмин, Вейлин.

Первенство Узбекистана

В 14-й раз разыгрывалось первенство Узбекской ССР. Звание чемпиона республики завоевал З. Ходжаев, набравший 11½ очков из 15. На втором месте А. Айрапетов (11 очков), третье — пятое места разделили Х. Абдуллаев, М. Мухитдинов и Г. Шах-Задэ (по 9 очков). Неудачно сыграли игравшие вне конкурса мастера Б. Верлинский и А. Поляк, разделившие шестое и седьмое места (по 8½ очков).

К. АХМЕТЗЯНОВ.

№ 128. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Ю. НЕЕЛОВ З. ХОДЖАЕВ Первенство Узбекской ССР, 1949 г.

Примечания Б. Кириллова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 b7—b5 6. Ca4—b3 Cf8—e7 7. d2—d4 d7—d6 8. c2—c3 Cc8—g4 9. Cc1—e3 Kc6—a5.

Нельзя было брать пешку e4 из-за 10. Cd5 с выигрышем фигуры. Последний ход черных неудачен, ибо снимает защиту с пешки e5. Лучше 9... 0—0.

10. d4: e5 Cg4: f3.

Нельзя 10... de 11. Ф: d8+ и 12. K: e5.

11. Фd1: f3 d6: e5 12. Фf3—g3.

Белые избирают неправильный план, стремясь выиграть пешку. Следовало отступить слоном на c2.

12... Ка5: b3 13. a2: b3 Фd8—d6!

Черные точно оценили положение. Плохо 13... K: e4 14. Ф: e5 Kf6 15. Cc5! Поэтому черные отдают пешку g7, учитывая возможность контрата-

ки в связи с открывающейся линией.

14. Фg3: g7 Jh8—g8 15. Фg7—h6 Фd6—e6! 16. f2—f3 Jg8—g6 17. Фh6—h4 Фе6: b3.

Материальное равновесие восстановлено, но теперь у черных инициатива.

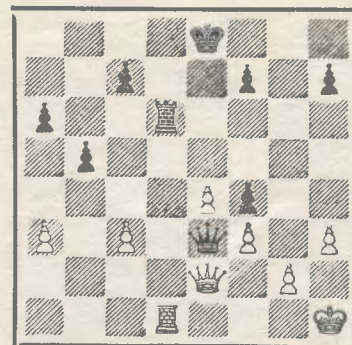
18. Фh4—f2 Kf6—h5 19. Kbl—a3 Jа8—d8 20. Фf2—c2 Фb3—e6 21. Jf1—d1 Jd8: d1+ 22. Jа1: d1 Kh5—f4! 23. Ce3: f4 Фе6—b6+ 24. Kpg1—h1 e5: f4 25. Фc2—e2 Ce7: a3.

Черные создают объект для атаки. Теперь становится понятным их замысел: партия будет решаться на ферзевом фланге; на королевском фланге была только демонстрация.

26. b2: a3 Jg6—d6!

Любопытно проследить, как малыми силами черные добиваются преимуществ. Пешка f4 сковывает королевский фланг белых и обеспечивает вторжение черного ферзя.

27. h2—h3 Фb6—e3.



Нельзя теперь 28. Ф: e3 fe, и черные выигрывают — выясняется роль пешки f4!

28. Фе2—c2 Jd6: d1+ 29. Фc2: d1 Фе3: c3 30. Фd1—d5.

Единственный шанс белых — надежда на вечный шах.

30... Фc3—f6!

Ферзь переводится на поле b6, откуда он будет поддерживать движение пешек и защищать королевский фланг.

31. e4—e5 Фf6—b6 32. Фd5—e4 h7—h6 33. Фе4: f4 a6—a5 34. e5—e6 f7: e6 35. Фf4: h6 b5—b4 36. Фh6—g6+ Кре8—e7 37. a3: b4 a5: b4 38. Фg6—g7+ Кре7—d6 39. h3—h4 b4—b3 40. Фg7—b2 Фb6—e3!

Заключительный маневр, вынуждающий размен ферзей.

41. h4—h5 Фе3—e1+ 42. Kph1—h2 Фе1—e5+. Белые сдались.

№ 129. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Г. ШАХ-ЗАДЕ Б. ВЕРЛИНСКИЙ

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. e3 c6 6. Cd3 dс 7. C: c4 b5 8. Ce2 a6 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg C: g7 13. C: b2 0—0 14. 0—0 c5 15. Jb1 Jb8 16. Ca3 Л: b1 17. Ф: b1 Фа5 18. Kg5 Kf6 19. C: c5 Jе8 20. Ch5. Черные сдались.

Командное первенство „Спартак“

Две недели команды спартаковцев девяти союзных республик, Москвы и Ленинграда оспаривали право обладать кубком Центрального Совета общества «Спартак». Команды состояли из трех шахматистов, одной шахматистки и двух шашкистов.

В числе участников этих соревнований, проводившихся в Кишиневе, были мастера Холмов, Вистанецкис, Кобленц, Тюнев, Хейф, кандидаты в мастера Тарасов, Нежметдинов, Подольный и др.

С самого начала борьба за первое место развернулась между командами РСФСР, Москвы и Литвы.

Решающая встреча на финише команд Москвы и РСФСР принесла победу москвичам со счетом $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ и этот результат обеспечил им победу в турнире.

Все участники московской команды ровно провели соревнования.

На втором месте оказалась команда Литвы. Этим она обязана мастерам Холмову и Вистанецкису и способному второкатегорику Станкуносу.

В занявшей третье место команде РСФСР не было коллективной борьбы за победу. При первых неудачах пал духом Нежметдинов. Слабо играл Радченко. Низка была дисциплина в команде.

На одном из последних мест оказалась команда Ленинграда. Видимо, ленинградские спартаковцы, имея в своих рядах мастера Фурмана, считают, что больше им беспокоиться не о чем. Не заботясь о выдвижении молодежи, они ослабили свою работу в коллективах.

На первой доске лучших результатов добился Холмов (Литва) $+7-0=3$. У Кобленца (Латвия) и Тарасова (Молдавская ССР) результат $+6-1=3$, у Бейлина (Москва) $+5-1=4$.

На второй доске лидером был Вистанецкис (Литва) $+8-1=1$. Радует успех Питксаара (Эстония) —

восемнадцатилетнего шахматиста, хорошо понимающего позицию. Он набрал $7\frac{1}{2}$ очков. По $6\frac{1}{2}$ очков набрали Подольный (Москва) и Безручко (Латвия).

На третьей доске первое и второе места поделили Наговицын (РСФСР) и Станкунос (Литва) — по $7\frac{1}{2}$ очков.

Среди женщин победила Роотаре (Эстония) — $8\frac{1}{2}$ очков.

У шашкистов на первой доске Шуткилин и Тюнев набрали по 8 очков, Хейф и Якубов — по 6 очков.

Соревнование явилось хорошей проверкой работы по шахматам и шашкам в республиканских советах «Спартак», выдвинуло способную молодежь и представило значительный спортивный интерес.

Однако организация турнира оставляла желать много лучшего. Жилищные условия, в которых находились участники, были неудовлетворительными, а зал клуба, где проходила игра, оказался непригодным для проведения соревнований с таким количеством участников.

Судейский аппарат (главный судья Э. Хачиан) работал нечетко. Судьи допускали серьезные ошибки, вплоть до того, что в одной из партий не была даже зафиксирована просрочка времени.

Строгого осуждения заслуживает поведение ряда участников, в том числе, как это ни странно, мастера спорта Тюнева. Тюнев не соблюдал турнирного режима, нарушал дисциплину, видимо, забыв о тех высоких обязанностях, которые налагает на него почетное звание мастера.

Центральный Совет общества должен учесть недочеты, выявившиеся в командном первенстве, чтобы в предстоящих соревнованиях не повторять ошибок, допущенных в нынешнем году.

Приводим партию и окончание из командного первенства.

№ 130. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

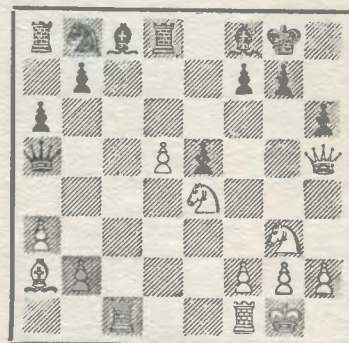
В. ШИШМАН

А. КОБЛЕНЦ

(Азербайджанская ССР)

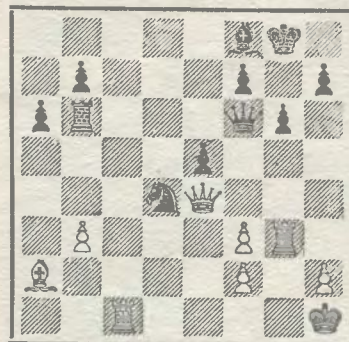
(Латвийская ССР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Ke2 d5 7. a3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Ce7 10. 0—0 a6 11. d5 Fc7 12. Ca2 Jd8 13. Cf4 e5 14. Cg3 Kh5 15. Jcl K:g3 16. K:g3 Fa5 17. Fh5 Cf8 18. Kce4 h6.



19. Kf6+ gf 20. Л:с8 Л:с8 21. Fg4+ Kph8 22. Ф:с8 Fc5 23. Ff5 Cd6 24. Cb1 Kpg8 25. Fh7+ Kpf8 26. Ф:h6+ Kpe8 27. Ke4 Cf8 28. Fh4 Fd4 29. K:f6+ Kpd8 30. Fh8 Kpe7 31. Cf5 b5 32. Le1 a5 33. Kg8+, и белые легко выиграли.

В партии между показавшими лучшие результаты на 2-й доске Питксааром и Вистанецкисом после 29-го хода белых создалось следующее положение:



Мастер Вистанецкис решил забрать пешку.

29...Kd4:b3 30. Jcl—c7 Лb6—b4 31. Fe4—c2 (Конь попал под неприятную связку — 31...Kd4 32. Л:f7) 31...Ff6—e6 32. Lg3—g4 Лb4—b6 33. Lg4—c4! (Энергичный и остроумный ход; на 33...Fh3 последовало бы 34. Kpg1 Ф:f3 35. Лc3 Fg4+ 36. Lg3, и выигр.) 33...Kb3—a1 34. Fc2—d1 Fe6—h3 35. Лc7:f7 Лb6—b2 36. Лc4—c8! Fh3:c8 37. Лf7—c7+ Лb2:a2 38. Лc7:c8 Лa2—a5 39. Fd1—d8. Черные сдались.

Молодой эстонский шахматист поучительно использовал ошибку мастера.

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Москва	●	3	3½	4½	3	4	3½	4½	4	4	6	40	1
2 Литовская ССР .	3	●	3½	3	4	4½	3½	4	4½	3½	3½	37	2
3 РСФСР	2½	2½	●	3½	2½	4½	3½	3	3½	5	5½	36	3
4 Латвийская ССР	1½	3	2½	●	3½	2½	3	2½	3	4	5½	31	4
5 Украинская ССР	3	2	3½	2½	●	2	3	2½	4	3½	4½	30½	5
6 Азербайджанская ССР	2	1½	1½	3½	4	●	4½	2½	4½	2½	3½	30	6
7 Эстонская ССР .	2½	2½	2½	3	3	1½	●	3½	4½	3½	3	29½	7
8 Молдавская ССР	1½	2	3	3½	3½	3½	2½	●	2½	4½	2½	29	8
9 Ленинград . . .	2	1½	2½	3	2	1½	1½	3½	●	5	4	26½	9
10 Узбекская ССР .	2	2½	1	2	2½	3½	2½	1½	1	●	4½	23	10
11 Грузинская ССР	0	2½	½	½	1½	2½	3	3½	2	1½	●	17½	11

Шахматистки-текстильщицы



Ивановский областной совет ДСО «Красное Знамя» провел женское шахматное первенство. В турнире участвовали 12 шахматисток — текстильщицы городов Иваново, Вичуги, Наволоки, Родники и Кохма.

Все партии выиграла Р. Гайнутдинова. На втором месте Л. Денисова (8½ очков).

Турнир проходил в прекрасном за-

ле Дворца труда и привлек много зрителей.

На заключительном вечере чемпионка области А. Барышева рассказала о всесоюзном женском первенстве и продемонстрировала свои партии.

На снимке: А. Барышева дает сеанс одновременной игры участникам турнира.

Г. ЛАПИН.

В Ленинградском доме офицеров

Прекрасно оборудованный шахматный клуб Ленинградского дома офицеров привлекает много посетителей и является центром шахматной работы гарнизона.

Шахматная секция клуба (председатель капитан А. Сергеев) и многочисленные активисты связывают клуб с низовыми организациями воинских частей.

Личное первенство 1948 года принесло победу кандидату в мастера Коваленко. На втором месте капитан Созин.

В командном первенстве 1949 года из трех участников финала определились уже два — команды воинской части и военно-морского Нахимовского училища. В третьей группе (военных академий) борьба за выход в финал развернулась между командами Академии связи и медицинской академии имени Кирова. Большую помощь работе клуба оказывает городская шахматная секция. Частыми гостями клуба являются Бондаревский, Левенфиш, Толуш, Тайманов и другие ведущие шахматисты города.

Л. ШАМАЕВ.

На Южном Урале

Первенство Златоуста закончилось победой Кагана, уверенно прошедшего весь турнир без поражения, с результатом 12½ очков из 14. На втором месте Пискунов (11 очков), третье и четвертое места разделили Богданов и Пак (по 9½ очков).



И. Кожухметов, занявший третье место в первенстве Казахской ССР



В красном уголке шахты № 8 треста «Шербаковуголь»

Ждем помощи

В Саратове сильная шахматная организация. К сожалению, городские шахматисты не помогают областным. Во всяком случае в Б-Карабулакском районе, где много любителей шахмат, никто из саратовских чемпионов не бывал. Попытались шахматисты районного центра организовать турнир, но председатель комитета физкультуры т. Ильин не поддержал их, не сумел даже достать

помещение. Так и ходят на каждый тур карабулакские шахматисты со своими шахматами в поисках турнирного помещения, ожидая вмешательства Саратовского областного комитета по делам физкультуры и спорта.

О. БУРЦЕВ.

Беспризорный клуб

С большим трудом армавирские шахматисты получили три комнаты для городского шахматного клуба. Благодаря содействию местных хозяйственных организаций клуб вступил в число действующих культурных учреждений. Но городской и краевой (Краснодарский) комитеты физкультуры не признают шахматный клуб. Ему отказано в средствах не только для приобретения инвентаря и литературы, но даже для оплаты за аренду, освещение, охрану и уборку.

Шахматисты Армавира ждут помощи от шахматной секции РСФСР, в которую они уже два раза обращались.

★

В шахматном чемпионате Армавира было сыграно много интересных партий. Вот одна из них:

№ 131. ЗАЩИТА КАРО-КАНН
МЕДАЛЬЯНОВ ВАЙНТРУБ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Kf3 Cg4 5. Cd3 Kc6 6. c3 e6 7. Cf4 Fb6 8. b3 Kf6 9. Kbd2 Ca3 10. Лb1 0—0 11. b4 a5 12. Cd6 K:b4 13. C:f8 K:d3+ 14. Kpf1 Fa6 15. C:a3 Kf4+ 16. c4 dc 17. Fa4 c3+ 18. Fc4 b5 19. F:c3 Ke4 20. Fe3 b4+ 21. Kpg1 Ke2+ 22. Kpf1 K4c3 23. Kpe1 Kf4 24. Лg1 Kf5 25. Fe5 f6. Белые сдались.

П. ДУТОВ.

Обещания не выполняются

Каждый год Ульяновский областной комитет по делам физкультуры и спорта (председатель т. Мошков) проводит областное шахматное первенство.

К сожалению, ежегодно участники первенства сталкиваются с бездушным отношением руководителей комитета. За 10 дней первенства 1947 года участникам пришлось три раза переселяться из гостиницы в Дом колхозника и обратно. В 1948 году к концу турнира шахматистам приходилось ночевать на скамье в коридоре.

На торжественных закрытиях первенства регулярно выступает председатель областной шахматной секции т. Бобров с обещаниями помочь шахматистам из районов, но обещания эти не реализуются.

Л. КОВАЛЕРОВ.

В самой западной области

В Калининграде были проведены турниры представителей городов и районов области. Первое место в турнире городов занял чемпион Калининграда Новиков, набравший 8 очков из 10. Отстав на пол-очка, второе и третье места разделили чемпион области Волинцев (Полесск) и Орлов (Черняховск).

В турнире районов победа досталась представителю Горьковского района Ключкину (11½ очков из 12).

Н. НАШИВОВНИКОВ.

Традиционный матч

В двадцатый раз встретились в матче команда Читинского гарнизона со сборной командой профсоюзов и учащихся Читы. На этот раз матч проходил на 78 досках и закончился ничью со счетом 39:39.

К. ШИРОГОРСКИЙ.

Успех А. Зубкова

Только в 1948 году инженер А. Зубков получил первую категорию. Поэтому его победа в сильном составе первенства Красноярск 1949 года с результатом 9 очков из 11 свидетельствует о быстром росте способного шахматиста.

От победителя отстали на пол-очка прошлогодний чемпион города Б. Зильберштейн и шестнадцатилетний комсомолец школьник М. Елин.

А. СТЕПАНОВ.

Первенство Ковеля

За звание чемпиона города Ковель боролись 26 сильнейших шахматистов города. Победитель первенства Кужель набрал 17 очков, занявший второе место Васильев — 15½ очков, на третьем месте Скороход — 13 очков.

А. ГНЕЗДИЛОВ.

В. Ф. Гергенредер

После тяжелой и продолжительной болезни скончался Владимир Филиппович Гергенредер — шахматист первой категории, с успехом выступавший во многих ответственных соревнованиях.

В. Ф. Гергенредер родился в 1894 году. В 1919 году он закончил Харьковский технологический институт и получил назначение на завод. В течение тридцати лет технолог Гергенредер добросовестно трудился на своем посту. Большую и полезную работу он проделал во время разработки на заводе технологии серийного производства.

Владимир Филиппович был организатором заводского шахматного коллектива. Вначале в нем было всего девять человек. А в 1940 году в шахматной организации завода насчитывалось уже около тысячи человек. Подготовленная тов. Гергенредером команда завода заняла третье место во всесоюзных шахматных соревнованиях заводов - гигантов.

В 1941 году Владимир Филиппович вместе с родным заводом переезжает в гор. Красноярск. Здесь всю свою энергию он отдает делу воссоздания завода и налаживанию выпуска продукции.

Наряду с этим тов. Гергенредер руководил деятельностью заводской шахматной секции, успешно выступал в краевых турнирах. Четыре раза с 1944 по 1947 год он выигрывал первенство края.

Владимир Филиппович был редактором шахматного отдела газеты «Красноярский рабочий» и умело популяризовал шахматное искусство среди трудящихся края.

Смерть тов. Гергенредера — большая утрата для советского шахматного движения.

Красноярская краевая шахматная секция.

132. ДЕВЮТ РЕТИ

В. ГЕРГЕНРЕДЕР А. ВАЙТ

Матч Бежица — Орел, 1924 г.

Примечания Е. Загорянского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. g2—g3 | d7—d5 |
| 3. Cf1—g2 | g7—g6 |
| 4. b2—b3 | Cf8—g7 |
| 5. Cc1—b2 | 0—0 |
| 6. 0—0 | c7—c6 |

Более обещающую игру давало черным 6...c5 с последующим 7...Kc6.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. d2—d3 | Kb8—d7 |
| 8. Kb1—d2 | Lf8—e8 |
| 9. c2—c4 | e7—e6? |

Черные добровольно обрекают себя на пассивную защиту вместо того, чтобы создать контригру посредством 9...e5!

- | | |
|------------|--------|
| 10. Fd1—c2 | Fd8—c7 |
|------------|--------|

И здесь лучше 10...e5. Ход в тексте нехорош еще и тем, что связывает пешку c6. Противостояние ферзей черным невыгодно.

- | | |
|------------|-----|
| 11. e2—e4! | ... |
|------------|-----|

Приступая к подрыву центра черных.

- | | |
|----------------------------|--------|
| 11. ... | d5: c4 |
| Меньшим злом было 11...de. | |
| 12. Kd2: c4 | b7—b6? |

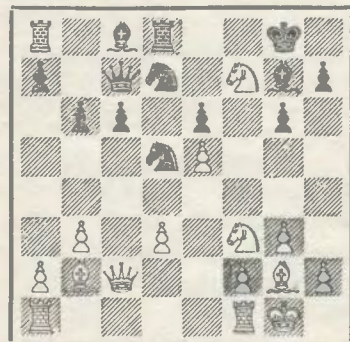
Не следовало допускать вторжения белого коня на d6. Необходимо было 12...b5 13. Kce5 Cb7.

- | | |
|------------|---------|
| 13. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 14. Kc4—d6 | Le8—d8? |

Последняя ошибка. Черные, конечно, стоят плохо, но ходом 14...Lf8 они могли бы продолжать сопротивление.

- | | |
|--------------|-----|
| 15. Kd6: f7! | ... |
|--------------|-----|

Вполне корректная жертва, которую черным следовало отклонить посредством 15...Lf8, оставаясь без пешки, но прогоняя белого коня с поля d6, ибо на 16. Kd6 следует 16...K: e5 и т. д.



- | | |
|----------------------------|-----------|
| 15. ... | Kpg8: f7 |
| 16. Kf3—g5+ | Kpf7—e7 |
| Вынуждено. После 16...Kpg8 | 17. K: e6 |
| черные теряли ладью. | |
| 17. Kg5: e6!! | ... |

Белые ведут атаку с замечательной энергией.

- | | |
|-----------------------|---------------|
| 17. ... | Kpe7: e6 |
| 18. Cg2: d5+ | Kpe6—e7 |
| K мату вело 18...Kpf5 | 19. d4+ |
| Kpg5 20. Cc1+ Kpg4 | 21. Ce6+ Kph5 |
| 22. Fe2X. | |

- | | |
|-----------------------------|--------|
| 19. Cb2—a3+ | Kd7—c5 |
| На 19...Kpe8 решало 20. Cd6 | ■ |
| 21. C: c6. | |

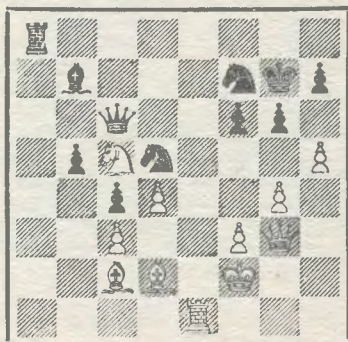
- | | |
|--------------|---------|
| 20. Ca3: c5+ | b6: c5 |
| 21. Fc2: c5+ | Kpe7—e8 |
| 22. Fc5: c6+ | ... |

Простейшее. После размена ферзей у белых за двух слонов будет ладья и 4 пешки.

- | | |
|--------------|--------------------------|
| 22. ... | Fc7—d7 |
| 23. e5—e6! | Fd7: c6 |
| 24. Cd5: c6+ | Kpe8—e7 |
| 25. Cc6: a8 | Cg7: a1 |
| 26. Lf1: a1 | Ld8: d3 |
| 27. Ca8—e4 | Ld3—d2 |
| 28. La1—c1 | Cc8: e6 |
| 29. Lc1—f2 | Ld2—d4 |
| 30. f2—f3 | Ce6—h3 |
| 31. Kpg1—f2, | и белые вскоре выиграли. |

Читатель критикует

Ошибочный вариант



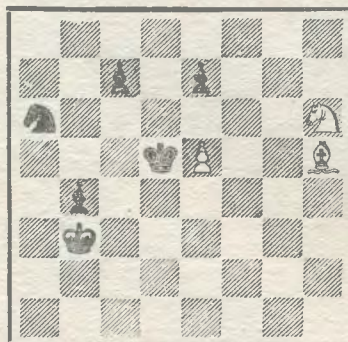
Эта позиция возникла после 37-го хода белых в партии Симагин — Чистяков (Первенство Москвы, 1949 г.). В примечаниях к партии (Бюллетень XXVII чемпионата Москвы № 9) гроссмейстер Котов приводит такой вариант: 37...Ла2 38. h6+ Крf8 39. Фb8+ Сс8 40. Ке6+ Кре7 41. Кg7+ Крd7 42. Ле6 и белые, по мнению комментатора, выигрывают.

Между тем, после 42...Фb7 о выигрыше белых не приходится и говорить.

И. БУБНОВ (Воронеж)

Этюд без решения

В журнале «Шахматы в СССР» № 11, 1948 г., стр. 257 приведен этюд школьника П. Соболевского.

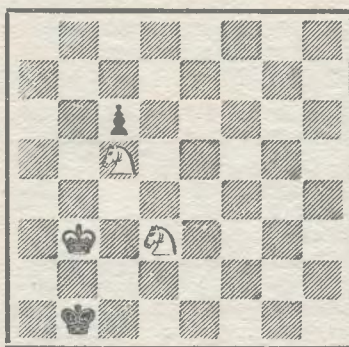


В этом положении белые по замыслу автора выигрывают путем 1. Се2 Кс5+ 2. Кр: b4 Кd7 3. е6 Кр: е6 4. Сg4+ Крd6 5. Кf7+ Крc6 6. Кd8+ Крd6 7. Кb7+ Крc6 8. Ка5+ Крd6 9. Кс4+ Крc6 10. Сf3X.

Как указывают Л. Райков и С. Митюшин (Москва) этюд не решается. После 3. е6 черные могут играть 3...Ке5 или 3...с5+, в обоих случаях забирая в дальнейшем пешку е6.

Простой выигрыш

В книге И. Л. Рабиновича «Эндшпиль» («Физкультура и туризм», 1938 г.) на стр. 72 приведено следующее положение из анализа А. Троицкого:

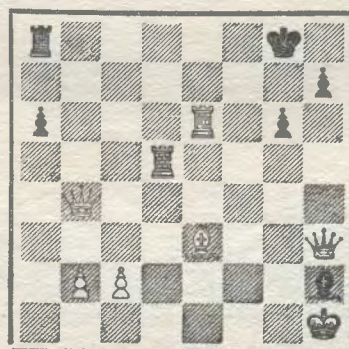


Автор приводит сложный семнадцатиходовый вариант, который ведет к выигрышу белых. Однако, как указывает тов. И. Полумиев (хутор Четырех-Ярский, Мартыновского района, Ростовской обл.), победа в этой позиции достигается белыми в пять ходов.

К цели проще всего ведет 1. Ке4!, напр., 1...с5 2. Кd2+ Крa1 3. Ке1 с4+ 4. Кра3 с3 5. Кс2X.

Лишь перестановка ходов возникает в том случае, если вместо 1...с5 черные играют 1...Крa1.

Интересное спасение



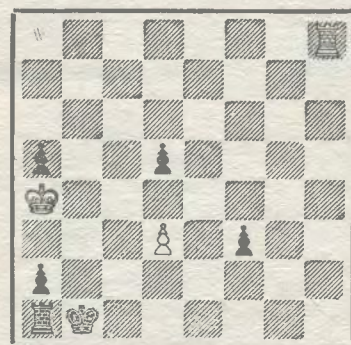
Эта позиция возникла в партии Панов — Абрамов (первенство Москвы, 1949 г.) после 31-го хода черных. Панов сыграл 32. Фс4 и после 32...Се5+ 33. Крg1 Ф: е3+ 34. Крg2 Фg3+ сдался.

Мастер Абрамов в примечаниях к этой партии (Бюллетень XXVII чемпионата Москвы № 5) и мастер Авербах в статье «Успехи молодежи» («Шахматы в СССР» № 4, 1949 г.) не обнаружили интересной возможности спасения за белых.

Как указывает М. Машевич (Москва), белые достигали ничьей после эффектной жертвы обеих ладей.

32. Л: g6+! hg (На 32...Крf7 или 32...Крh8 последует 33. Фg4) 33. Лd8+! Л: d8 (33...Крf7 34. Фb3+) 34. Фb3+ Крh7 35. Фf7+ Крh8 36. Фf6+ Крh7 37. Фf7+ и ничья вечным шахом.

Жертва ладьи выигрывает



В этюде А. Гербстмана («Шахматы в СССР» № 12, 1948 г.) ничья, по мнению автора, достигается путем 1. Крb3 а4+ 2. Крc3 d4+ 3. Крd2 Крb2 4. Лb8+ Кра3 5. Лb3+ ab или 5... Кр: b3 — пат.

Однако, как указывает гроссмейстер Л. Сабо, белым не удастся сделать ничью, если черные в ответ на 1. Крb3 сразу предложат жертву ладьи (1...Крc1!). Например: 2. Лh1+ Крd2 3. Л: a1 f2 4. Л: a2+ Крe3 5. Ла1 Крe2 6. Ла2+ Крf3 7. Ла1 Крg2 8. Кра4 f1Ф 9. Л: f1 Кр: f1 10. Кр: a5 Крe2 11. Крb4 Кр: d3 и т. д.



Первенство СССР по переписке

Закончились вничью партии Копаев — Сокольский, Руссо — Копаев, Гречкин — Збандутто и Гильман — Эстрин.

№ 133. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Д. ГРЕЧКИН В. ЗБАНДУТТО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kf6 7. 0—0 K:e4 8. Le1 Kf6 9. C:c6 C:c6 10. de de 11. Ф:d8+ Л:d8 12. K:e5 Ce4 13. Kd2 Ce7 14. K:e4 K:e4 15. Cf4 Kc5 16. Kf1. Ничья.

Турком отметил, что первенство проходит организованно.

Вынесено предупреждение А. Шифману (Харьков), недопустимо задерживающему ответы.

Главным судьей первенства назначен заслуженный мастер Н. Зубарев.

В турнирном комитете

Турком рассмотрел вопрос о неспортивном поведении М. Опанасюка — участника турниров №№ 25, 50, 51 и 52. М. Опанасюк прекращает игру в худших позициях, присылает самовольно партии на присуждение, позволяет себе в переписке невежливое обращение с противниками.

Турком принял решение об исключении М. Опанасюка из всех турниров по переписке, без зачета его результатов.

Началась игра в турнире

№ 83 (4-я категория): 1. В. Мудроленко (Крым), 2. В. Петров (г. Медвежьегорск), 3. А. Кочура (Киев), 4. А. Пичхадзе (Тбилиси), 5. С. Черных (пл. Левобережная, Окт. ж. д.), 6. А. Шишков (Ленинград), 7. П. Горчаков (Советская Армия), 8. Б. Козаченко (Харьков), 9. Н. Бутрым (Полтавская обл.), 10. А. Чепиль (Харьков), 11. Н. Щербаков (Свердловская обл.), 12. А. Воронков (Советская Армия), 13. Ю. Львович (Чувашская АССР), 14. В. Иванов (Советская Армия), 15. М. Корольков (Сумская обл.).

Староста турнира Н. С. Бутрым, УССР, Полтавская обл., г. Лубны, ул. Воровского, д. 10.

Показательный турнир по переписке № 100 (первой и второй категорий)

Задача турнира, являющегося одновременно юбилейным (сотым), показать возможность быстрого и организованного проведения соревнования по переписке. В его составе наиболее активные участники турниров по переписке нашего журнала.

Продолжительность турнира установлена 6 месяцев, участники играют между собой по одной партии.

В порядке жребия в турнире участвуют: 1. Федоров (Москва), 2. Перфильев (Горький), 3. Шустер (Москва), 4. Муразян (Москва), 5. Эвентов (Москва), 6. Лазарев (Москва), 7. Збандутто (Москва), 8. Гаврилов (Горький), 9. Гоман (Москва), 10. Розинов (Москва), 11. Бибилов (Москва).

Судья турнира мастер Л. Абрамов.

Производится запись в турниры по переписке

1. Первой и второй категорий для шахматистов Дальнего Востока и Восточной Сибири.

2. Смешанные для шахматистов Дальнего Востока и Восточной Сибири.

3. Первой и второй категорий для шахматистов среднеазиатских республик.

4. Смешанные для шахматистов среднеазиатских республик.

5. Шахматные и шашечные — первой, второй, третьей категорий и смешанные (четвертая, пятая категории и внекатегорники).

Для участия в турнире необходимо присылать в редакцию заявление, справку о квалификации и турнирный взнос 20 рублей.

Турнир по переписке № 26 (3-й категории)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Чистик В. Н. . .	●	1/2 0	1/2 1	1/2 1	1/2 1	1 1	1 1/2	1/2 1	1 1/2	1 1	1 1	15 1/2	1
2 Горев В. П. . .	1/2 1	●	1/2 1/2	0 1	1 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1/2	1 1/2	1 1	1 1	14 1/2	2
3 Ткаченко Г. И. . .	1/2 0	1/2 1/2	●	1 1/2	0 1	0 1/2	1/2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	14	3
4 Блинов А. Н. . .	1/2 0	1 0	0 1/2	●	1 1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1 1	1 1	12	4
5 Шустер В. Т. . .	1/2 0	0 1/2	1 0	1/2 1/2	●	0 1	1 1/2	1 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1 1	11 1/2	5
6 Гуммель Б. Г. . .	0 0	1/2 0	1 1/2	0 0	1 0	●	0 1	0 1	1 1/2	1 1	1 1	10 1/2	6
7 Романов Г. К. . .	0 1/2	1/2 0	1/2 0	1/2 1/2	0 1/2	1 0	●	0 1	1 1	1 0	1 1	10	7
8 Вешкурпев А. В. . .	1/2 1	1/2 1/2	0 0	1/2 1/2	0 1/2	1 0	1 0	●	0 1/2	1 0	1 1	8 1/2	8
9 Зубаха И. С. . .	0 1/2	0 1/2	0 0	1 0	1/2 0	0 1/2	0 0	1 1/2	●	1/2 0	1 1	7	9
10 Детдом ст. Надежная	0 0	0 0	0 0	0 0	1/2 1/2	0 0	0 1	0 1	1/2 1	●	1 1	6 1/2	10
11 Мазин Г. А. . .	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	●	0	11

Турнир по переписке № 27 (внекатегорный)

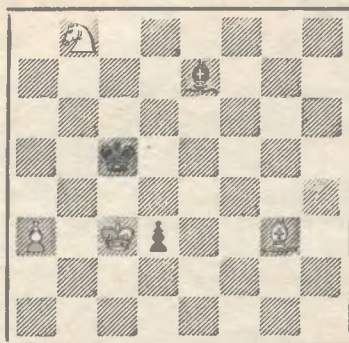
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1 Преображенский М.С.	●	1 1/2	1 1/2	1 1	1/2 1/2	1 1	1 1	1 1/2	1 1	1 1	15 1/2	1
2 Ругер Е. И.	0 1/2	●	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 0	1 1	1 1	1 1	1 1	13	2
3 Белобаба А.Г. . . .	0 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	1 1	0 1/2	1 1	1 1/2	1 1	1 1	12	3—4
4 Ивня В.Г.	0 0	1 1/2	1/2 1/2	●	1 0	1/2 1/2	1 1/2	1 1	1 1	1 1	12	3—4
5 Боков А.А.	1/2 1/2	0 1/2	0 0	0 1	●	1 1	1 0	1 1	1 1	1 1	11 1/2	5
6 Стребелев Е.Е. . . .	0 0	0 1	1 1/2	1/2 1/2	0 0	●	1 0	0 1	1 1/2	1 1	9	6
7 Лященко-Лебедина Н.А.	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 1	0 1	●	1/2 1/2	1 1	1 1	7 1/2	7
8 Желтов Ю.В.	0 1/2	0 0	0 1/2	0 0	0 0	1 0	1/2 1/2	●	1 1	1 0	6	8
9 Ячянов М.Д.	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 0	0 0	●	1 1	2 1/2	9
10 Панов Н.Н.	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1	0 0	●	1	10



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

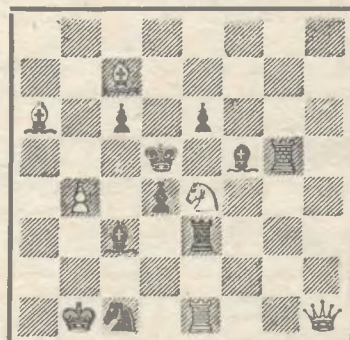


№ 46. Г. КАСПАРЯН
(Ереван)



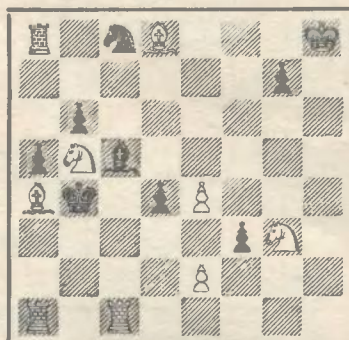
Выигрыш

№ 63. В. КАРСЕЛАДЗЕ
(Тбилиси)



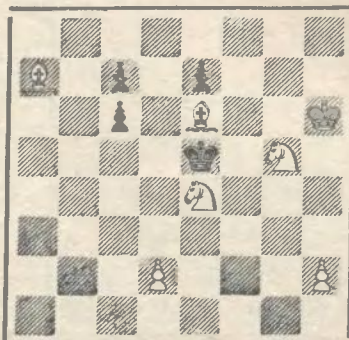
Мат в 2 хода

№ 66. Э. ЮРКА
(Рига)

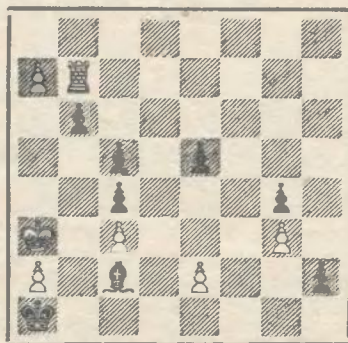


Мат в 3 хода

№ 69. Н. ЗАВЕЛИН
(Великий Устюг)

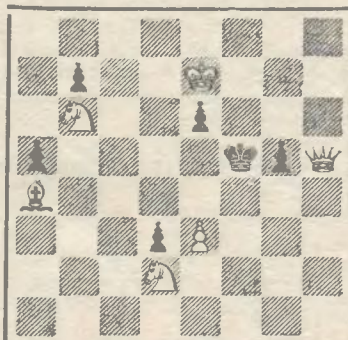


№ 47. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



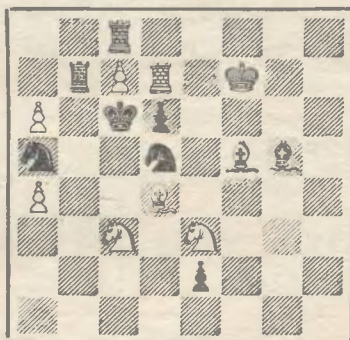
Ничья

№ 64. Ф. РОССОМАХО
(Нижний Тагил)



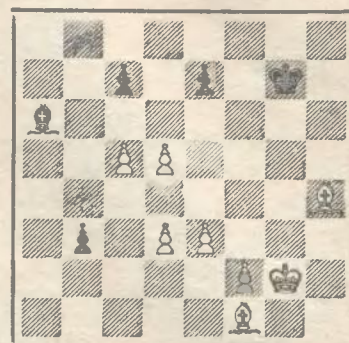
Мат в 2 хода

№ 67. Р. ПОНОМАРЕВ
(Казань)



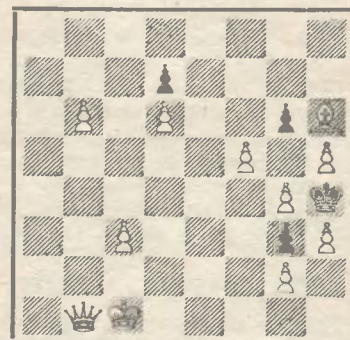
Мат в 3 хода

№ 48. Г. ЗАХОДЯКИН
(Москва)



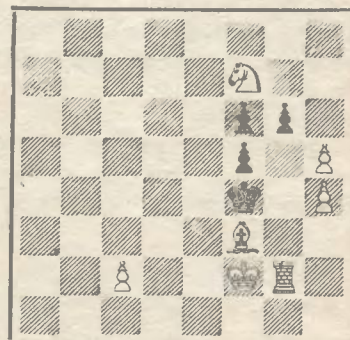
Ничья

№ 65. З. БИРНОВ
(Сталинград)



Мат в 3 хода

№ 68. П. ВАСИЛЬЧИКОВ
(Енакиево)



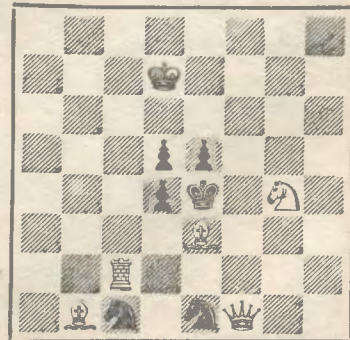
Мат в 5 ходов

ЗАДАЧИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Украшением всякой шахматной задачи является первый ход. Он должен быть как можно более труден и скрыт.

Наиболее трудными для решателей являются такие первые ходы, которые значительно усиливают позицию черных или путем жертвы сильных белых фигур, или путем предоставления черному королю свободных полей. Обе задачи для начинающих по содержанию несложны, но первые ходы в них красивы и находятся нелегко. Задание в них — белые начинают и дают мат в 2 хода.

№ 70. Ю. БЕЛЯКИН
(Свердловск)



Матч композиторов Урала и Латвийской ССР

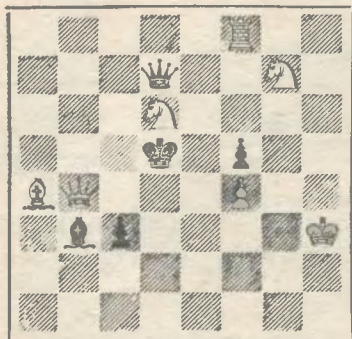
Недавно закончилось интересное соревнование между композиторами Урала и Латвийской ССР. Матч проводился по разделам двухходовок и трехходовок.

По условиям матча каждый участник составлял по 2 задачи: одну на тему, предложенную своей командой, другую на тему, предложенную командой противника.

Общий счет матча $12\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$ в пользу команды Латвийской ССР.

Приводим лучшие задачи матча.

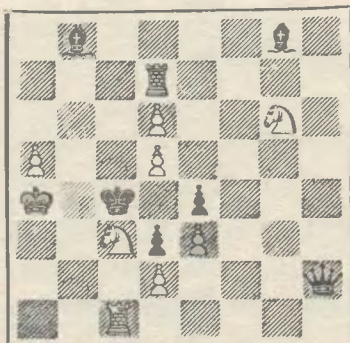
№ 71. В. ВАЛЦИНЬШ



Мат в 3 хода

В задаче № 71 при легком построении осуществлено связывание черной фигуры с правильными матами (тема уральской команды). Первый ход неожиданный и труден. 1. Лd8, угроза 2. Л:d7; 1...Ф:a4 2. Кс8+; 1...Ф:g7 2. Ке8+; 1...С:a4 2. Фс4+. Тема выражена в трех вариантах.

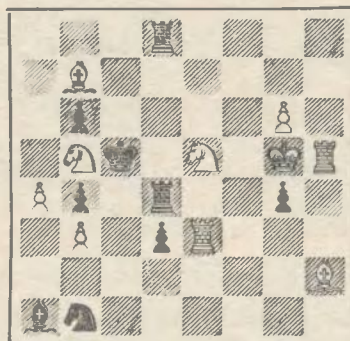
№ 72. З. ПИГИТС



Мат в 3 хода

Интересна двукратная связка черных фигур в стороне от черного короля в задаче № 72. 1. Лd8, угроза Лс8+; 1...Ф:d6 2. Ке2+!; 1...С:d6 2. Кb5+!; 1...Се6 2. К:e4+; 1...Крс5 2. Ке7.

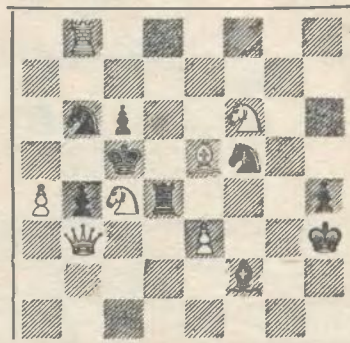
№ 73. Ю. БЕЛЯКИН



Мат в 3 хода

В задаче № 73 удачно выражена предложенная латвийской командой трудная тема (защищаясь от угрозы, черные связывают белую фигуру, белые ее развязывают и она дает мат). 1. Сg1, угрожая 2. К:d3+; 1...Л8d5 2. Кph6!; 1...Л4d5 2. Кph4!

№ 74. В. МАЧС

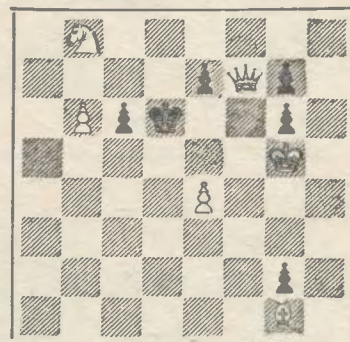


Мат в 2 хода

В разделе двухходовок выделяется задача № 74. В начальном положении имеется сильный ложный след 1. Сс7?, с угрозой 2. С:b6X. Безразличный ход коня b6 приводит к 2. Ф:b4X. Поэтому 1...Кd5!, но тогда 2. Кd7X, однако, этот замысел опровергается 1...Л:c4!

Задачу решает 1. Кd6!, с угрозой 2. Кb7X. Теперь на безразличное отступление коня b6 проходит 2. Кd7X, после же 1...Кс4 2. Ф:b4X. Прекрасный образец взаимной перемены матов в продолженной защите (тема латвийской команды).

№ 75. В. МАЛИЙ



Мат в 2 хода

Сложный комплекс перемены трех матов с подкупающей простотой и четкостью осуществлен В. Малием в задаче № 75. Решение — 1. Фс4.

К сожалению, нормальное течение матча было нарушено уральской командой, необеспечившей присылки своих задач в срок. Недостаточно серьезный подход уральской команды к этому соревнованию обнаружился я в недопустимо небрежной обработке заданий, в результате которого команда потерпела 7 поражений, представив задачи с дефектами.

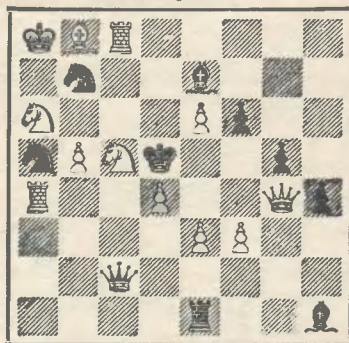
В. ШИФ, А. БАТУРИН,
судьи матча

Л а т в и я			У р а л		
Д в у х х о д о в к и					
В. Ведерс	0*	1	А. Козлов	0*	0*
А. Домбровский	1	1	Н. Мансуров	0*	0
В. Мачс	1	1	А. Кондратьев	0	0
В. Легерс	1	0	В. Малый	0	0*
Ж. Дышлерс	0	1	Ф. Россомахо	1	0*
Всего	3	4	Всего	1	0
Т р е х х о д о в к и					
А. Кейранс	1/2	1	В. Брон	1/2	0
В. Валциньш	0	1	А. Копнин	1	0
Э. Юрка	1	0	Б. Назаров	0*	1
Р. Скуя	0*	0	Ю. Белякин	1	1
З. Пигитс	1	1	В. Назаров	0*	0
Всего	2 1/2	3	Всего	2 1/2	2
Итого	12 1/2		Итого	5 1/2	

*—Задачи дефектны

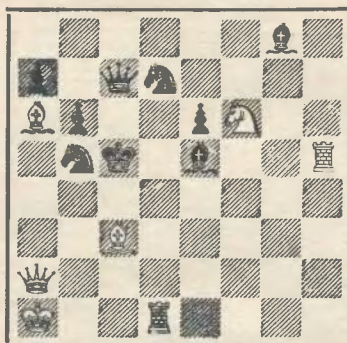
КОНКУРС, ПОСВЯЩЕННЫЙ М. ВРУБЕЛЮ

№ 76. А. БАТУРИН
III премия



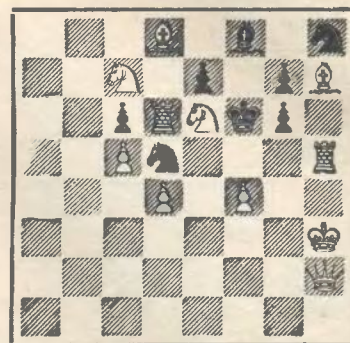
Мат в 2 хода — 1. Кe4

№ 77. А. КОПНИН
II почетный отзыв



Мат в 2 хода — 1. Фа4

№ 78. А. КОЗЛОВ
II похвальный отзыв



Мат в 2 хода — 1. Фа2

Конкурсы композиций в Польше

А в т о р ы	Отличие													Решение
Юбилейный конкурс, посвященный М. Врубелю. Двухходовки, 1948 г.														
Е. Педерсен .	I премия	a2	f8	d3,f1	c2,h2	c4,c7	c5	e4	g2	—	e2	f3,g3	c3,e6,h3	I. Фg8
О. Стокки . .	II премия	a3	a6	h4	f1,h8	17,g5	a4,b4,c4,c5	d4	c1	h7	b1,g3	d3,g7	b2,c3,e3,f2,g4	I.Фg6
Р а з д е л « б л о к о в »														
М. Пфейфер .	I премия	g3	f1	—	f6,h7	d3,g2	b3,c4	e4	—	—	e1	b7	b1,f2,f3,f5,f7 g4	I. Ф:f2
Ю. Нейкомм .	II премия	b1	e5	—	a8,g1	f1	a5b,3,b7	c6	—	—	a3	b8	b2,b1,e3,e6, g2	I.Ф:e3
Конкурс газеты «Dziennik Zdzkij». Двухходовки, 1948 г.														
О. Стокки . .	I премия	h1	g2	b5,f3	e7,g8	e4	c3,d3	e5	a6	c5	c8,h2	c1,f8	a4,d5,g3	I. Kg5
В. Суходольский	III премия	g8	h3	c8,g4	a4,h4	f7,g7	e2,f3	d5	—	d1	a2	b3,b7	a5,d6,e7,g3	I. Ке6
М. Врубель .	IV премия	a3	d3	c2,g6	a2,h2	c3,e2	—	e5	g3	a7,g4	h1,h6	f1,g7	a4,a6,c7,d2,f5	I. Ке4
Конкурс газеты «Glos Narodu». Трехходовки, 1946—1947 г.														
М. Врубель .	I премия	e7	a7	—	c5,g4	d1,f3	c2,d4,d5,g2, g6	e4	—	b3, h3	a8,c1	a2, h5	a6,b4,c4.f4 f6,f7,g7	I. Фb8



Культурно проводят свой досуг механизаторы бригады № 3 Чадыр-Лунгской МТС (Молдавская ССР).

Бригада ежедневно получает свежие газеты.

На полевом стане имеются шахматы, пашки, домино, струнные инструменты, гармонь.

На снимке (на переднем плане): бригадир Г. Н. Бунчев (слева) играет в шахматы с трактористом А. П. Гергановым.

Фото П. Лисенкова
(Фотохроника ТАСС)

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР» № 1, 1949 г.)

№ 1. В. Чеховер. 1. Kpg8!! h4 2. Lh7 h3! (2...Kpg2 3. Lg7+ Kph2 4. Lf7—ничья) 3. Л: h3 Kpg2 4. Lh7! f1f 5. Lg7+ Kph3 6. Lh7+ Kpg4 7. Lg7+, и ничья. В этом изящно построенном этюде очень красив первый ход белых, тонкость которого обнаруживается в конце решения.

№ 2. Г. Каспарян. 1. Ca5+! Kpd4! 2. Ca2! (2. f6? C: b1 3. Kp: b1 g6!, и выигрывают) 2...Л: f5 3. Cb6+! Kpc3 4. Ca5+ Kpd4 5. Cb6+ Kp: e5 6. Cc7+ Kpf6 7. Cd8+ Kpe5 8. Cc7+ Kpd4 9. Cb6+ Kpc3 10. Ca5+!! Л: a5 — пат! Превосходный этюд, в котором органически сочетаются две самостоятельные темы вечного шаха и пата со связкой фигуры.

№ 3. Г. Любченко. 1. b7 Kpc7 2. Кра7 Cc5+ 3. Кра8 Л: b2 4. Кс3 Л: b7 5. Kd5+ Kpc8 6. Ke7+! Kpc7 (6...Л или C: e7 — пат) 7. Kd5+ Kpc6 8. Kb4+! Kpb6 (8...Л или C: b4 — пат) 9. Kd5+ Кра6 10. Kb4+ Л: b4 — пат. По тематике этюд имеет сходство с предыдущим этюдом, но уступает ему в техническом оформлении.

№ 4. Г. Заходякин. 1. Ka6! e2 2. Kc7+ Kpf8 3. Ke6+ Kpg8 4. Kf7! e1f (4...Kp: f7 5. Kg5+ и 6. Kf3 — ничья) 5. Kf3! —позиционная ничья! Изоляция черного короля достигается в результате тонкой игры коней.

Решения задач

(«Шахматы в СССР» № 1, 1948 г.)

№ 1. Л. Уланов. 1. Ff3, угроза 2. Ff5X. Задача составлена на тему перемены матов. В начальной позиции имеется готовый механизм так называемой продолженной защиты 1...К любой ход 2. Fc1X 1...Kf6 2. Fc1X. После первого хода механизм продолженной защиты сохраняется, но матующие ходы меняются. 1...К любой ход 2. Lh4X; 1...Kf6 2. Fe3X; 1...Kh6 2. Lg7X. В последние годы эта тема получила широкое распространение в композиции. В данной задаче она выражена в легком построении минимальными средствами.

№ 2. А. Кузнецов. 1. Fc8, угроза 2. F: g4X. Этот ход ведет к вариантам с блокированием черным конем полей f2 и h2: 1...К любой ход 2. Fh3X; 1...Kf2 2. LfglX; 1...Kh2 2. Lhg1X.

Ложный след 1. Cf3, угроза 2. Fg2X создает блокирование черными пешками полей f3 и h3 с теми же матующими ходами, что и в действительном решении. Опровергается этот ложный след ответом 1...Kd2!

№ 3. А. Ярославцев. 1. Cd4, угроза 2. Fe5+. 1...Ф: d4 2. Cf7X. 1...К: d4 2. c4X. Два мата с блокированием поля d4. 1...Л: e4 2. Fd7X, третье блокирование; 1...Kp: d4 2. Ld1X. Попытка решить задачу ходом 1. Fe7 (угроза 2. Kf6X) ведет к интересным вариантам с блокированием поля e4, при тех же матах, что и в действительном решении: 1...Л: e4 2. Cf7X; 1...Le 2. c4X. На 1...Kp: e4 2. Cf3X. Однако 1...Ф: e5 опровергает эту попытку.

Задачи №№ 2 и 3 разрабатывают одну из современных тем, предложенных советскими композиторами: тему перемены стратегических точек при сохранении матующих ходов. В обоих задачах проходит перемена точек блокирования, но к выражению этой темы оба автора подошли различно. Задача № 2 сконструирована более четко, однако замысел задачи № 3 много труднее.

№ 4. С. Зельдович. 1. Fg6, угроза 2. Fb6X. Центр этой задачи в вариантах 1...Ce6 2. Kd4X (по не 2. Kc3??) и 1...Lf6 2. Kc3X (но не 2. Kd4??). 1...Cf6 2. Fe8X; 1...Kp: c5 2. Lg5X.

№ 5. В. Савченко. 1. Ff6, цугцванг. 1...d3 2. Ce6+ Kpc3 3. Ff2X; 1...Kpc3 2. C: e2 Ce4 3. Ff2X. Белый ферзь дважды возвращается на свое первоначальное поле f2. Тема удачно осложнена блокированием полей d3 и e4. Неожиданно третье блокирование поля g2 в варианте 1...Cg2 2. Fe5+ Kpf3 3. C: c2X.

№ 6. Г. Лободинский. 1. Lce4, угроза 2. Ф: a6+ ba 3. Lbe5X; 1...b5 2. Л: a6+ Kp: a6 3. Ла4X; 1...Lh5 2. Л: a6+ ba 3. Ф: h5X. Три правильных мата. 1...C: e4 2. Фа2+ Kpb3 3. Lb6X; 1...b6 2. Л: b6 Cd3 3. Фа2X.

№ 7. А. Обручников. 1. Le1, угроза 2. Ce3+ и 3. Kbd6X; 1...Kb6 2. К: a5 Kpc5 3. Kb3X; 1...Kc5 (: e5) 2. K: d8 Kc любой ход 3. К: e6 (К: e6)X; 1...Kf6 2. Kg3 Kpc5 3. Kf3X; 1...Kd7 любой ход 2. Kpf3 и 3. Ce3X. Игра черного коня d7 насыщена интересным стратегическим содержанием. Однако молодому автору не удалось добиться лучшего построения задачи.

№ 8. Б. Авшаров. 1. Cc6 f6 2. Fd5+ Kpf4 3. Ce1 f3 4. Fd4X; 1...f5 2. Kpg5 Kpd4 3. Fd5+ Kpc3 4. Fd2X; 1...Kpd6 2. Cd8 Kpc5 3. Fd5+ Kpb4 4. Ca5X; 1...Kpf4 2. Fe4+ Kpg3 3. Ff3+ Kph2 4. Fg2X. Путешествие черного короля на h2 любопытно.

Календарь всесоюзных соревнований на 1949 год (апрель — декабрь)

ШАХМАТЫ

Полуфиналы XVII первенства СССР — две группы с 25 апреля (Ленинград и Тбилиси), две группы с 20 мая (Москва и Вильнюс).

Финал XVII первенства СССР — с 15 сентября (Ленинград).

Четверть-финалы XVIII первенства СССР — семь групп с 15 июля по 15 октября (Москва, Ленинград, Ростов-на-Дону, Харьков и др. города).

Полуфинал женского первенства СССР — три группы с 1 октября (Киев, Саратов, Таллин).

Финал женского первенства СССР — с 1 декабря (Москва).

Полуфиналы юношеских командных соревнований по шахматам и шакам — в трех зонах с 10 июля (западная зона в Риге, южная зона в Тбилиси и восточная зона в Алма-Ата).

Финал юношеских командных соревнований — с 5 августа (Ленинград).

Матч-турнир между командами среднеазиатских республик — с 1 августа (Сталинабад).

Массовые шахматные турниры — с 15 ноября.

ШАШКИ

Полуфиналы первенства СССР — три группы с 10 августа (Владимир, Казань и Тула).

Финал первенства СССР — с 5 октября (Сталино).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л79536 Сдано в набор 25/IV—49 г. Подписано к печати 20/V—49 г. Тираж 30.000 Заказ № 1637.
Объем 4. печ. л. Уч-авт. лист 5,71 Уч-изд. лист 6,09 Формат 60×92 см. В 1 печ. л. 61.650 знаков

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

Цена 4 руб.

XIV первенство Узбекской ССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Хоџаев	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	11 1/2	1
2 Айрапетов	0	●	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11	2
3 Абдуллаев	0	1	●	0	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	9	3—5
4 Мухитдинов	0	1/2	1	●	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9	3—5
5 Шах-Задэ	1/2	0	1	1	●	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9	3—5
6 Верлинский	1/2	0	1/2	1	0	●	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	6—7
7 Поляк	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1	8 1/2	6—7
8 Рахимов	0	0	0	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	8	8
9 Кучмар	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	7	9
10 Перевозников . . .	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	6 1/2	10—11
11 Ясевич	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	6 1/2	10—11
12 Антонов	1	1/2	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	6	12—13
13 Грушевский	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	1	1	1/2	6	12—13
14 Юхтмай	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1	0	●	1	1/2	5 1/2	14
15 Неёлов	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1	1/2	0	0	0	●	1	4	15—16
16 Шаровский	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	4	15—16

Всеми отделениями Союзпечати
 принимается подписка
 на журнал
 „ШАХМАТЫ В СССР“
 на второе полугодие 1949 года.
 Стоимость подписки
 на 6 месяцев 24 рубля.