



Шахматы в СССР



2

Физкультура и Спорт 1949

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Зановые успехи советского шахматного искусства	25	Окончание партии Л. Абрамов — А. Чистяков	41
Страница чемпиона мира		Партии для самостоятельного анализа	41
Отечественная школа шахматного искусства	26	Учебный отдел	
Н. Полевой — Всероссийский турнир колхозников	29	О королевском гамбите	42
Теоретический отдел		Памятные даты	
Н. Копяев — Ладья с пешкой против ладьи с пешкой	30	Первый международный турнир в России	44
Партии и окончания		Читатель критикует	45
№ 20. И. Бондаревский — В. Алаторцев	32	По Советскому Союзу	
№ 21. Г. Илвицкий — С. Фурман	33	А. Пирцхалава — Шахматы в Грузии	46
№ 22. Р. Холмов — Г. Левенфиш	34	В. Микенас — Командное первенство Литвы	47
№ 23. А. Котов — Ю. Авербах	34	А. Сокольский — На первенство Украины	48
№ 24. Г. Левенфиш — М. Тайманов	36	А. Чистяков — Чемпионат Архангельской области	49
№ 25. Л. Сабо — С. Тартаковер	36	Турниры по переписке	49
№ 26. Н. Коваленко — Я. Эстрин	38	Литературный отдел	
№ 27. А. Пирцхалава — Н. Аратовский	38	А. Казанцев — Пластика из слоновой кости	50
№ 28. Е. Геллер — В. Загоровский	39	Задачи и этюды	
№ 29. В. Соловьев — Я. Эстрин	39	А. Батурин — Замечательный русский мастер	52
№ 30. Т. Флориан — С. Глигорич	40	«Простая» задача А. Галицкого	53
Окончание партии А. Коц — В. Соловьев	40	Конкурс этюдов, посвященный XVI первенству СССР	54
В. Кириллов — Неудавшийся этюд	40	Решения этюдов и задач	56

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ МАТЧ

В марте начинается международный шахматный матч Москва—Будапешт. Матч разыгрывается в два круга (первый — в Будапеште, второй — в Москве).

В составе команды Москвы гроссмейстеры В. Смыслов, А. Котов, Д. Бронштейн, А. Лилиенталь, В. Рагозин, С. Флор и мастера Ю. Авербах, В. Алаторцев, В. Симягин, М. Юдович.

На обложке. В комнате детского однодневного дома отдыха парка культуры и отдыха «Сокольники» (Москва).



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 2 Февраль
1949 г.

XXVI год издания

ЗА НОВЫЕ УСПЕХИ СОВЕТСКОГО ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА

Историческое постановление Центрального Комитета ВКП(б) о ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов — яркое доказательство заботы большевистской партии о развитии физкультурного движения, как одного из важных средств коммунистического воспитания трудящихся, улучшения их здоровья и подготовки советского народа к труду и защите Социалистической Родины.

Это постановление является программой действия Комитета по делам физической культуры и спорта, добровольных спортивных обществ и каждой спортивной секции на многие годы.

ЦК ВКП(б) отметил, что Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР не принял должных мер к дальнейшему развитию массового физкультурного движения и повышению мастерства советских спортсменов. Эта горькая истина касается не только руководителей физкультурных и спортивных организаций в стране, но и характеризует работу каждой спортивной секции в отдельности.

Делом, конкретными мероприятиями на основе постановления ЦК ВКП(б) необходимо обеспечить дальнейшее развитие массового физкультурного движения и неуклонное повышение мастерства советских спортсменов, что является нашими главными задачами.

На правильном ли пути развития стоит советское шахматное искусство?

Судя по замечательным международным успехам советских шахматистов, завоевавших мировое первенство и победивших в матчах команды США, Великобритании, Чехословакии, — да.

В 1948 году чемпионом мира стал советский гроссмейстер Михаил Ботвинник. В нынешнем году восемь советских гроссмейстеров будут бороться за звание кандидата в чемпионы мира. Сегодня бесспорно советские шахматисты являются сильнейшими в мире. Но эти успехи надо закреплять и умножать.

Инициатива Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР, организовавшего Всероссийский турнир колхозников, уже принесла плоды. 60.000 тружеников колхозной деревни приняли участие в предварительных соревнованиях! Первый успех должен быть закреплен организацией кружков в сельских избах-читальнях, созданием в районных центрах шахматных клубов и секций. В постановлении ЦК ВКП(б) указывается, что надо систематически проводить сельские, районные, межрайонные соревнования и спартакиады. А это значит, что начинание Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР должно послужить примером и для всех других республиканских комитетов.

Всемерно следует развивать клубную и кружковую самодеятельность. Шахматные клубы, кружки в домах пионеров должны стать подлинными центрами учебно-воспитательной, спортивной и теоретической научно-исследовательской работы. Уже много лет московские

шахматисты добиваются открытия Дома шахматиста в Москве. В нашей столице живет цвет мировой шахматной мысли и, конечно, организация Дома шахматиста способствовала бы повышению класса советских мастеров. Всесоюзной и Московской шахматным секциям следует добиться того, чтобы Дом шахматиста был организован, и чем скорее, тем лучше.

В постановлении ЦК ВКП(б) большое внимание уделяется тренерам, воспитывающим молодежь и повышающим мастерство наших спортсменов.

Комитет по делам физической культуры и спорта обязан совместно с ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Главным Политическим Управлением Вооруженных Сил СССР, добровольными спортивными обществами обеспечить повышение спортивных показателей СССР с тем, чтобы советские спортсмены в ближайшие годы превзошли мировые рекорды по всем важнейшим видам спорта. При этом указывается на необходимость улучшить работу с тренерами, повысить их заинтересованность и ответственность за учебно-воспитательную работу со спортсменами; оказать тренерам повседневную помощь в воспитании талантливых спортсменов из среды молодежи, способных улучшить всесоюзные и международные достижения, принять необходимые меры к подготовке новых кадров тренеров.

Известно, что шахматные мастера-тренеры выявлялись стихийно, доморощенным путем. Они не имеют не только специального образования, но подчас являются «воспитателями», не имеющими даже общеобразовательной подготовки. Естественно, что от подобных тренеров скорее будет вред, чем польза. Шахматному отделу Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта уже в текущем году необходимо добиться организации одногодичных школ тренеров при Московском и Ленинградском институтах физической культуры.

До сих пор во Всесоюзном комитете по делам физической культуры и спорта нет государственного тренера по шахматам, а научно-исследовательские институты не ведут никакой работы по изучению теории и практики шахмат. Всесоюзной шахматной секции следует добиваться улучшения тренерской и исследовательской работы в области шахмат.

Для популяризации шахмат в широких слоях народа, для дальнейшего совершенствования молодежи и наших квалифицированных шахматистов первостепенное значение имеет специальная литература. К сожалению, издательство «Физкультура и спорт» выпускает слишком мало шахматных книг, не издают популярных учебных пособий «Молодая Гвардия» и Детгиз. Это отрицательно сказывается на работе по воспитанию новых кадров и выявлению талантливой молодежи.

Большие и почетные задачи поставлены сейчас перед всеми физкультурными и спортивными организациями нашей страны. Они по плечу советским шахматистам. За дело, товарищи!

С честью выполним историческое постановление ЦК ВКП(б)!

Умножим наши успехи во славу Великой Родины!



Страница Чемпиона мира

Отечественная школа шахматного искусства

(Сокращенная стенограмма доклада на пленуме шахматной секции РСФСР)

Вопрос об отечественной шахматной школе подлежит тщательному и серьезному изучению. Безусловно, только после ряда статей, докладов и дискуссий мы сможем дать научное определение творческих особенностей отечественной школы шахматного искусства.

Сейчас можно утверждать, что такая школа существует и что за последние 15 лет она победила зарубежную школу, как побеждает вся социалистическая культура в историческом соревновании социалистической и капиталистической систем.

Шахматы составляют малую, но в то же время весомую часть культуры, так как интерес народных масс к шахматам в наши дни очень велик, — вот почему мы можем справедливо гордиться тем, что и на небольшом шахматном участке победила наша социалистическая культура.

Что, в первую очередь, присуще отечественной школе, что принципиально отличает ее от школы зарубежной? По-моему — общественное положение шахмат.

Напоминаю, что за границей, да и у нас в старину существовало отношение к шахматам, как к какой-то «настойной игре».

Нужно, конечно, сказать, что и в старое время многие сознавали, что шахматы, имеющие многовековую историю и культуру, это — нечто более высокое, чем какая-либо «настойная игра», но все-таки к шахматам относились по-любительски, в худшем смысле этого слова. Эм. Ласкер бросал шахматы только потому, что ему представлялось более выгодным временами заниматься деловыми операциями. Ради этих операций он, будучи чемпионом мира, оставлял шахматы. Это кажется непостижимым, но это факт! Ласкер относился к шахматам, как к ремеслу не потому, что он не уважал шахматы, а связи с тем, что он чувствовал покровительственное, филантропическое отношение к ним, которое существовало в окружающей его буржуазной среде, и он подчинялся этому взгляду.

Другой крупнейший мастер — Капабланка в условиях капиталистического мира стеснялся открыто показывать свою любовь к шахматному

искусству, а наоборот, подчеркивал, что основное его занятие — дипломатия или коммерция, что он еще хороший теннисист, что он шахматами почти не занимается, к турнирам не готовится, а только «играет» в шахматы, когда сидит за шахматной доской.

Если мы посмотрим, кто же на Западе относился к шахматам иначе и отдавал им все свои силы, все свои знания, — то это, пожалуй, был Поль Морфи, если верить свидетельствам его современников. Он, повидимому, относился к шахматам со всей страстью.

В России первым шахматистом, который начал серьезно интересоваться шахматами, который создал стиль глубокого подхода к шахматному искусству, был, конечно, Михаил Иванович Чигорин, и говорить об отечественной русской шахматной школе мы можем лишь, начиная с Чигорина. Чигорин относился к шахматам так, как привыкли относиться к ним мы, советские шахматисты. Он бескорыстно и самоотверженно служил шахматному искусству. Это величайшая заслуга Чигорина. Обладая ярчайшим талантом и исключительной популярностью, он в тяжелой обстановке царской России сумел привить передовой взгляд на шахматы поколениям русских патриотов! И этот же взгляд на шахматы перешел к нам, советским мастерам.

Было бы, однако, неверным утверждать, что мы только ограничили тем, что переняли чигоринское отношение к шахматам.

У нас оно умножается сознанием того, что шахматы — общепольное дело. Когда Чигорин занимался шахматами, тогда увлекались ими только любители — одиночки. Журнал «Шахматный листок», который он издавал, прекратил свое существование только потому, что не было возможности набрать необходимую цифру подписчиков — 250(!) шахматистов на всю Россию — чтобы обеспечить безубыточность издания!

В СССР в шахматы играют сотни тысяч советских граждан, и тираж нашего шахматного журнала не может охватить всех желающих подписаться. Но самым главным является

то, что когда мы, советские мастера, изучаем шахматы, мы знаем, что это — общепольное культурное дело, что мы приносим пользу советскому государству. Когда же мы выступаем на международных соревнованиях и защищаем честь нашей страны, мы сознаем свой долг перед советским народом, свой долг перед большевистской партией, перед великим делом Ленина — Сталина. В этом, конечно, принципиальное и большое отличие нашего отношения к шахматам от того, каким оно было у Чигорина.

Последователями Чигорина в беззаветном отношении к шахматному искусству были другой большой русский мастер Алехин, а также выросшие в России Нимцович и Рубинштейн.

Правда, у Нимцовича это переплеталось с некоторым оригинальничаньем, трюкачеством, но все же у Нимцовича было чигоринское отношение к шахматам. У Рубинштейна тоже были некоторые специфические черты, например, исключительное спокойствие, я бы сказал, фатализм, покорность к «шахматной судьбе». Это, конечно, не походит на то активное, оптимистическое отношение к шахматам, которое есть у советских мастеров, и которое в значительной мере, было у Чигорина и Алехина.

Чигорин обладал необычайным природным талантом. Следует напомнить, что он познакомился с шахматами только в возрасте 16 лет и после этого семь лет не играл в шахматы. Примерно, в возрасте 23—24-х лет, он играл в силу пятой категории и затем в течение короткого срока прошел замечательный творческий путь — сначала стал лучшим шахматистом России, а затем одним из сильнейших шахматистов мира.

Чигорин вышел из гущи народной. Дед его был солдатом, отец — мастером порохового завода. Чигорин мальчиком остался сиротой, учился в Гатчинском сиротском институте, а потом вынужден был работать в качестве мелкого чиновника в Петербурге.

Если за границей уже в то время было много шахматистов-профессионалов, то Чигорин был первым в России шахматистом-профессионалом в лучшем значении этого сло-

ва. Всю свою жизнь он решил отдать шахматам для того, чтобы прославить русские шахматы, сделать шахматы народной игрой, чтобы убедить современников смотреть на шахматы по-новому, как они того заслуживают.

На заре своей шахматной деятельности Чигорин порывает со старыми взглядами и стремится осуществить большие цели, которые мы, советские шахматисты, особенно должны ценить. Хотя Чигорину и не удалось полностью разрешить ни той, ни другой цели: ни того, чтобы обеспечить мировое первенство русских шахмат, ни той задачи, чтобы шахматы стали народной игрой, но все же он сделал очень много в этом направлении.

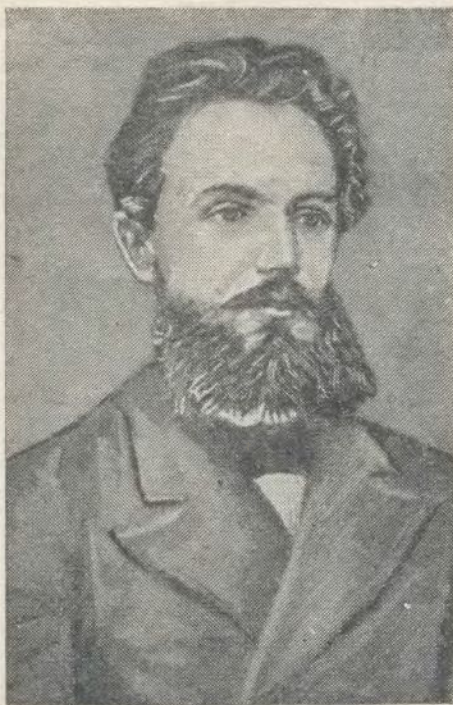
Для того, чтобы двигаться вперед, чтобы прославить русские шахматы, Чигорин должен был выезжать за границу, выступать на международных турнирах. Он достиг выдающихся успехов. К числу таких успехов надо отнести его два матча со Стейнцем; хотя оба эти матча Чигорин и проиграл, неудачу он потерпел не из-за недостатка шахматного таланта, а потому, что не обладал достаточными спортивными качествами, качествами шахматного бойца. Стиль его игры, творческое содержание, которое он вкладывал в свои партии, были столь значительными, что два его матча со Стейнцем необходимо занести в сокровищницу шахматного искусства.

Затем следует отметить единоборство Чигорина с Таррашем (1893 г.). Этот матч закончился вничью, но если отметить, что Тарраш в то время в семи международных турнирах завоевал семь первых мест, то следует высоко оценить результат Чигорина в этом матче. Замечательного успеха добился Чигорин на турнире в Гестингсе (1895 г.): в этом соревновании он занял второе место, его опередил лишь молодой шахматист Пильсбери, а все знаменитые мастера того времени остались позади.

Русские шахматисты надеялись, что Чигорин будет чемпионом мира. Даже после проигрыша двух матчей Стейнцу вера в Чигорина все еще не была утрачена.

Но когда в 1896 году в Петербурге происходил четвертый матч-турнир — после первой половины стало уже ясно, что Чигорин не сможет стать чемпионом мира. Это было для него очень большой травмой, сильнейшим ударом.

Чигорин сыграл выдающуюся роль в развитии шахматного движения в России. Честь организации первого Всероссийского турнира, в основном, принадлежит Чигорину. Он все время ратовал за турниры, за открытие шахматных клубов, много писал на эту тему, ездил по России, чтобы помочь в организации шахматных клубов, а в трудных условиях царской России — это было неблагоприятным делом. Чтобы открыть шахматный



М. И. ЧИГОРИН.

клуб, надо было пройти большие полнейшие преграды, так как ко всем клубам культурно-просветительного характера царское правительство относилось с крайней неприязнью.

В 1899 году в Москве происходил первый Всероссийский шахматный турнир, и победителем, конечно, вышел Чигорин. Во втором и третьем Всероссийских турнирах победителем также вышел Чигорин, но здесь ему было оказано более сильное сопротивление, так как появились шахматисты следующего поколения, его ученики.

Что же нового внес Чигорин в теорию, в технику шахмат?

Чигорин с исключительной серьезностью относился к своей работе в журнале «Шахматный листок». Он помещал много статей, теоретических анализов, внимательно следил за работами Стейница, тщательно проверял их, нередко находил ошибки, и эти ошибки критиковал на страницах своего журнала. Безусловно, Чигорин был первый шахматист, который стал в России заниматься аналитической работой. До Чигорина этим занимался К. Янши, но его анализы относились лишь к области дебюта, а не к шахматной партии в целом.

Чигорин был крупнейшим новатором в области дебюта, много нового он открыл в гамбите Эванса, в итальянской партии, в защите двух коней; во французской партии он изобрел свое продолжение (2. f4—e2), после чего уже не получается обычная французская партия, а, ско-

рее всего, старониндийская защита (с переменной цветов). Именно Чигорин первый стал играть старониндийскую защиту и разработал дебютную схему этого начала; много нового внес он в королевский гамбит и в испанскую партию.

Для того, чтобы получить представление о творческом лице Чигорина, нужно понять, что Чигорин часто искал в шахматной партии не правил, а исключений. Анализируя партии, он обычно пытался что-либо опровергнуть, внести что-то свое, — качество исключительно ценное! Критиковать и себя и других шахматистов — совершенно необходимо, так как только тот, кто критически относится к себе и к своим будущим партнерам, может надеяться на то, что он будет хорошо анализировать и достигать успехов. Но у Чигорина эта черта иной раз переходила в крайность. Критиковать надо много тогда, когда готовишься к турниру и анализируешь, но надо приходиться к объективным заключениям, когда уже сидишь за шахматной доской в турнирном зале.

Слабостью Чигорина являлось то, что он не всегда учитывал психологии партнеров, недостаточно интересовался психологическим элементом в шахматной борьбе. Чигорин, проводя задуманные им стратегические планы, нередко шел напролом, не чувствуя настроения партнера, не считаясь с возможной опасностью. Вот почему, в решительные моменты борьбы, с ним и получались иногда творческие катастрофы.

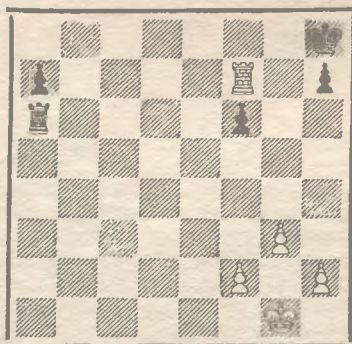
Иногда субъективным было и отношение Чигорина к аналитической работе. Чигорин нередко не столько пытался установить истину и донести эту истину до своих читателей, сколько увлекался полемикой со своими оппонентами. Если мы посмотрим, какие дебюты избирал Чигорин, то увидим, что выбор дебютов объяснялся отчасти стилем его, а отчасти духом противоречия, стремлением во что бы то ни стало нарушить установленные каноны.

В ту пору, например, считалось, что конь на с6 в ферзевом гамбите стоит хорошо тогда, когда уже сыграно с7—с5. Но Чигорин восстал против такого принципа. Его защита — 1. d4 d5 2. c4 Kc6 — является нарушением этого «правила» (и во французской партии, вместо автоматического хода 2. d2—d4, Чигорин изобрел новый вариант 2. Fd1—e2).

Стремление внести что-то новое в шахматы, поиски творчески нового, оригинального — характерно для Чигорина. Эта творческая задача весьма трудна, и сам Чигорин не сумел, например, в ферзевом гамбите полностью разрешить проблемы, которые ставил перед собой.

Идея защиты Чигорина заключается в том, чтобы бороться в ферзевом гамбите (черными) в основном с помощью фигур. Эта проблема была разрешена значительно позднее Нимцовичем, Рети, Рагозиным, Грюнфельдом и другими мастерами.

Не меньшее значение имеет творчество Чигорина в области миттельшпиля и эндшпиля.



Когда я впервые увидел эту позицию (из партии Чигорина с Гаррашем, Будапешт, 1896 г.), она произвела на меня большое впечатление.*

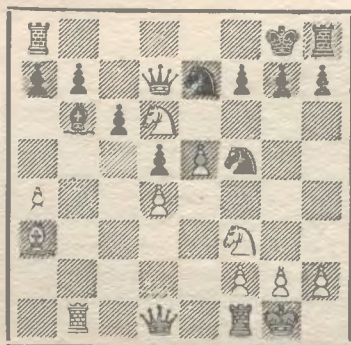
В самом деле, у противников в ладейном эндшпиле равный материал; у белых на королевском фланге 3 пешки против двух, но у черных проходная пешка на ферзевом фланге. Одной защитой для черных усложняется тем, что король отрезан на восьмой линии. Трудно было утверждать, что у белых есть выигрыш, но Чигорин взялся это доказать. Нужно учесть, что Чигорин правильно оценил скрытые возможности позиции еще в миттельшпиле и сознательно пошел на это окончание.

* Анализ этого окончания см. на стр. 37.

Путем тонкого маневра он выиграл эту партию. Более того, в заключительной стадии партии, когда у партнеров в ладейном конце осталось лишь по проходной пешке, Чигорин сумел создать новую интересную позицию, — доказав силу своей проходной пешки. Лично я, когда играю ладейные концы, всегда вспоминаю это окончание.

Чигорин был величайшим мастером атаки. Он обладал превосходным комбинационным зрением и исключительной интуицией в острых, сложных положениях. Когда Чигорин жертвовал, то шел на такой вариант не только из соображений точного расчета, но и руководствуясь шахматной интуицией.

На склоне лет, будучи уже тяжело больным, он, естественно, участвовал в турнирах без особого успеха. Однако, если это были тематические гамбитные турниры, где в обязательном порядке применялись гамбитные начала, где все решалось жертвой, атакой, контрнаступлением, — в этих турнирах Чигорин оставался недосягаемым.

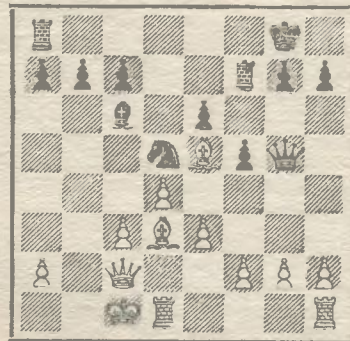


В этой позиции из первой партии матча со Стейнницем в 1892 году эффективным ходом 19. Kd6:f7! Чигорин пожертвовал фигуру и черный король после 19. Kpg8:f7 20. e5—e6+ Kpf7:e6 21. Kf3—e5! оказался в центре доски. Таким образом, пожертвовав «чистого» коня и заставив черного короля перейти в центр доски, Чигорин сделал его объектом атаки. Теперь доказано, что комбинация Чигорина была совершенно правильной. Я, правда, не могу назвать это комбинацией в точном значении этого слова, поскольку здесь жертва не основана на точном расчете, а исходит из учета общих принципов. Но, безусловно, это была красивая жертва, а таких у Чигорина было множество.

Ласкер впоследствии доказывал, что эту позицию можно было выиграть и другим более спокойным путем, но путь, творческий метод, который избрал М. И. Чигорин, был характерным для него. Это был путь, который в свое время снискал ему широчайшую популярность среди шахматистов всего мира.

Следующая позиция представляет большой интерес, она говорит о выдающихся способностях Чигорина к контрнаступлению. Она еще интерес-

на тем, что в те времена никому не удавалось получать подобных позиций за черных из ферзевого гамбита. Если бы мы с вами не знали, что эту позицию играл Чигорин, можно было бы подумать, что черными фигурами предводительствовал кто-нибудь из современных мастеров. Им мог бы быть Рагозин, я и сам не отказался бы от того, чтобы сыграть эту партию черными.



Эта позиция получилась в партии Чигорина с Тейхманом (Кембридж-Спрингс, 1904 г.).

Черные ходом 15...b7—b5 обеспечили неприступную позицию централизованному коню на d5. Заметим, что так же укреплял коня в центре в аналогичных позициях (с помощью двух пешек b5 и f5) гроссмейстер Нимцович — четверть века спустя...

Парадоксально, что основной минус позиции белых заключается в «сильном» положении белого слона на e5, хотя с этим слоном и были связаны, очевидно, все надежды белых. Однако этот белый слон не может принять участия в защите своего короля, на позицию которого черные начинают энергичное контрнаступление. Потребовалось всего 4 хода: 16. Jh1—g1 Fg5—e7 17. Jd1—f1 Fe7—a3+ 18. Kpc1—d2 b5—b4! 19. c3—c4 Sc6—a4 и атака черных стала неотразимой.

Мне эта позиция нравится больше предыдущей (из матча Чигорина со Стейнницем). Это позиция наших дней. Современные мастера, несмотря на то, что техника шахмат ушла далеко вперед, не постеснялись бы сыграть такую партию, более того, они гордились бы этим. А Чигорин играл эту партию 44 года тому назад!

Итак, обобщая анализ творчества Чигорина, можно сказать следующее: это был величайший русский шахматист, художник шахматной мысли, быть может, первый шахматист в мире, который относился к шахматам так, как они того заслуживают. Чигорин много сделал для развития шахмат в России и оказал сильнейшее влияние на мировую шахматную мысль.

Михаил Иванович Чигорин на много лет опередил свое время. Его творчество всегда будет являться для нас неиссякаемым источником развития и совершенствования шахматных идей.

(Продолжение следует)

Всероссийский турнир колхозников

Отчеты с мест, поступившие в главную судейскую коллегию турнира, и сообщения районных и областных газет указывают на то, что шахматы становятся любимым досугом колхозников.

Далеко, за полярным кругом, сто рыбаков — колхозники Терского и Териберского районов, Мурманской области соревнуются за право представлять Заполярье во Всероссийском турнире. Но с ними конкурируют и соседи — оленеводы Ловозерского района, сами изготовившие шахматы и сейчас тренирующиеся в Красных Чумах перед областным турниром.

В Архангельской области играют в Шенкурском, Няндомском и Онежском районах, а в Лешуконском районе проведены турниры колхозников, работающих на лесных участках.

В Забайкалье закончились первые турниры в селах Куругла и Усть-Иля. Победили в них колхозники Дагма Бадмаев и Попов.

В Омской области успешно прошли соревнования в колхозах Щербакульского района. Звание чемпиона колхоза «Комсомолец» завоевал Кобылянский, а колхоза «Коминтерн» — Лялинов.

Мастер высоких урожаев, награжденный орденом Трудового Красного Знамени, тов. Репин завоевал звание чемпиона колхоза «Пролетарская воля», Кизильского района, Челябинской области. Областная судейская коллегия отметила вдумчивую игру победителя.

60-летний колхозник С. Бондарь занял первое место в турнире колхоза «Красное знамя», Москаленского района, Омской области. В том же районе в сельхозартели «Серп и молот» сильнейшим шахматистом оказался Герой Советского Союза тов. Левушкин.



На снимке: шахматный турнир колхозников села Михайловского, Ворошиловского района, Ставропольского края, проходивший при 50 участниках.

Во многих колхозах организаторами шахматных соревнований являются комсомольцы.

Председатель правления артели «Культура», Серпуховского района, Московской области Владимир Петрович Дергузов в финальном турнире победил пчеловода Тихона Борисовича Успенского и почтальона Михаила Дмитриевича Никитина.

Колхозные турниры повсеместно завершаются организацией шахматных кружков и секций, началом систематических занятий по изучению шахматной теории.

В Великих Луках, в районном Доме культуры шахматный коллектив насчитывает 17 человек. В селе Утан, Читинской области, в шахматном кружке занимаются 18 колхозников, руководит ими агроном т. Жарков.

На шахматный вечер в клуб колхоза «Пролетарка», Режевского района, Свердловской области, собралось более 200 человек. В сеансе одновременной игры против гроссмейстера Болеславского выступило 30 сельских шахматистов.

Гроссмейстер Флор, приехавший к колхозникам Щеголовского колхоза им. Калинина, Серпуховского района, Московской области, в сеансе одновременной игры на 13 досках был вынужден удовлетвориться ничьей в партии против чемпиона колхоза Николая Карташова.

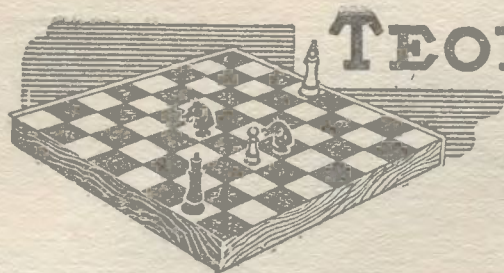
На заключительном вечере участников колхозного турнира председатель колхоза тов. Котов сказал: «Шахматы теперь становятся любимым досугом тружеников советской деревни».



Победитель турнира сельхозартели имени Сталина, Молотовского района, Куйбышевской области, секретарь комсомольской организации В. Зернов (слева) за партией с комсомольцем Н. Мельниковым.



В колхозе имени газеты «Пролетарская Правда» Медновского района, Калининской области, среди сильнейших шахматистов тракторист К. Шилин (на снимке слева) и заведующий избой-читальней Н. Шилин.



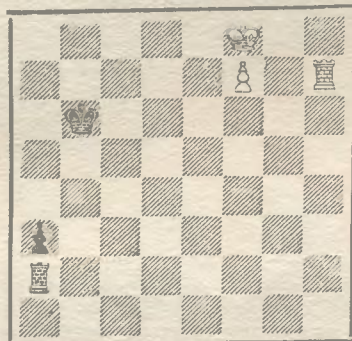
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



Н. КОПАЕВ

Ладья с пешкой против ладьи с пешкой

Статья подготовлена к печати заслуженным мастером П. Романовским



Выигрыш.

План белых состоит в переводе ладьи на линию «f», чтобы не дать черным возможности нападать на пешку «i» с тыла. Одновременно белые атакуют пешку черных, чтобы приковать черную ладью к линии «a».

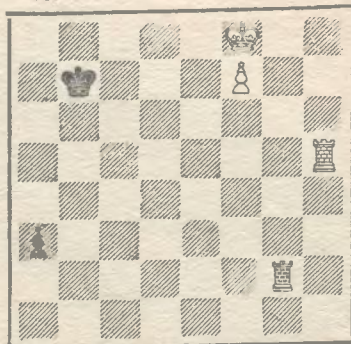
1. Лh7—h3 Крb6—b5
2. Лh3—f3! Крb5—a4

Хуже 2...Крb4, тогда пешка белых проходит с шахом. Теперь, когда черные защитили королем пешку, они будут искать возможность пожертвовать ладью за пешку f7.

3. Лf3—f4+

Выигрывает сразу 3. Кре7.

- 3... Кра4—a5
4. Крf8—e7 Ла2—e2+
5. Кре7—d7 Ле2—d2+
6. Крd7—c7 Лd2—c2+
7. Крc7—b7 Лc2—b2+
8. Крb7—a8 а3—a2
9. f7—f8ф а2—a1Ф
10. Фf8—c5+ с быстрым матом.



Выигрыш.

Этот пример особенно ярко рисует силу продвинутой на предпоследнюю горизонталь и поддержанной королем пешки. Черным также удается про-

Окончание. Начало см. «Шахматы в СССР», № 1.

двинуть свою пешку на a2, но король черных разъединен с пешкой.

План белых состоит в переводе ладьи на поле e1, где она держит пешку черных и создает угрозу Кре7. Однако крайне любопытно, что из двух путей ладьи на e1 (Лh5—e5—e1 и Лh5—h1—e1) второй путь ошибочен и приводит к ничьей. На это обстоятельство читателю следует обратить особое внимание.

1. Лh5—e5! ...

Только этот ход ведет к выигрышу. Белые грозят сыграть Кре7 и вынуждают пешку черных двинуться вперед, что еще более отдаляет ее от короля. Если 1. Лh1, то Крc6 2. Лf1 (e1) Крd7! и ничья или 1. Лf5 а2 2. Лf1 Лf2! 3. Ле1 Крb6 4. Кре7 Крb5 5. f8Ф Л: f8 6. Кр: f8 Крb4.

- 1... а3—a2

2. Ле5—e1 Лg2—e2

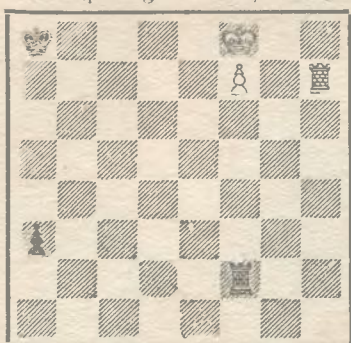
Если 2...Крb6 (или 2...Крc7 3. Кре8! Ле2+ 4. Л: e2 a1Ф 5. Ле7+! и затем 6. f8Ф), то 3. Кре7 Ле2+ 4. Л: e2 a1Ф 5. Ле6+ (ошибочно сразу 5. f8Ф? Фа3+ 6. Кре8 Фа8+ 7. Кре7 Фа3+ 8. Крf7 Фf3+ и 9... Ф: e2) и 5. f8Ф с выигрышем.

На 2...Лb2 следует 3. Крg8! Лg2+ 4. Крh7 Лh2+ 5. Крg7 Лg2+ 6. Крf6 Лf2+ 7. Кре7 Ле2+ 8. Л: e2 a1Ф 9. f8Ф Фа3+ 10. Кре8 Фа4+ 11. Крf7 Фf4+ 12. Крg8 и выигрыш.

3. Ле1—g1!

Взятие ладьи приводит только к ничьей, как и 3. Лf1 Лf2 4. Лg1 Крb6 5. Кре7 Крb5 и т. д.

- 3... Ле2—g2
4. Лg1: g2! а2—a1Ф
5. Крf8—g8 Фа1—f1
6. Лg2—b2+ Крb7—a6
7. f7—f8Ф Фf1—c4+
8. Фf8—f7 Фc4—g4+
9. Крg8—f8 Фg4—c8+
10. Крf8—g7 с выигрышем.



Ход белых. Ничья.

Позиция на диаграмме схожа с предыдущей, однако король с пешкой у черных еще больше отдалены друг от друга. Существенно и то обстоятельство, что ладья находится на линии расположения пешки белых сзади ее.

Это в некоторых случаях дает возможность черным путем жертвы ладьи за пешку обеспечить ничейный исход борьбы.

Ладья белых расположена несколько хуже, чем в предыдущей позиции. Наконец, как это ни кажется на первый взгляд странным, тот факт, что черный король расположен на вертикали «a» (а не «b»), значительно улучшает шансы черных.

Все вместе взятое оказывается достаточным для достижения черными ничьей.

1. Крf8—g7 ...

На 1. Лh1 правильный ответ только Крb7! (проигрывает 1...а2 2. Лg1! с последующим Крg8 и f8Ф или 1...Кра7 2. Ла1! а2 3. Кре7 Ле2+ 4. Крd6 Лf2 5. Л: a2+ и выигрыш) 2. Лg1 Крb6 3. Крg7 Крb5 4. f8Ф Л: f8 5. Кр: f8 Крb4.

- 1... а3—a2!

Единственный ход. Если 1...Лg2+, то 2. Крb6 Лh2+ 3. Крg5 Лf2 4. Лh8+ Кр — любой ход 5. f8Ф Л: f8 6. Л: f8 и выигрыш; или 1...Крb7 2. f8Ф Л: f8 3. Кр: f8+ Кр — любой ход 4. Лh3 а2 5. Ла3.

2. Лh7—h1 Лf2—g2+
3. Крg7—f8 Кра3—a7!!

Только этот ход ведет к ничьей. Если 3...Крb7, то после 4. Ле1 получается выигрышная позиция (см. положение после 2-го хода белых в предыдущей диаграмме), а на 3...Лb2 решает 4. Ле1 Лb1 5. Крg8 a1Ф 6. f8Ф+ Кра7 7. Фf7+ и выигрыш. Ход в тексте не загромождает линию «b», как в предыдущем примере; это позволяет черным давать шахи с фланга, что обеспечивает им ничью (см. примечание к 6-му ходу белых).

4. Лh1—e1 Лg2—e2!

Ладью белых необходимо оттеснить с линии «e», ибо если сразу 4...Лb2, то 5. Крg8 Лg2+ 6. Крh7 Лf2 7. Крg7 Лg2+ 8. Крf6 Лf2+ 9. Кре7 Ле2+ 10. Л: e2 a1Ф 11. f8Ф Фа3+ 12. Кре8! Фа4+ 13. Крf7 Фf4+ (13...Фc4+ 14. Ле6) 14. Крg8 и на любой шах белые закрываются ферзем с разменом. К ничьей поведет

и 5. Л:е2 а1Ф, поэтому белые вынуждены покинуть линию «е».

5. Лe1—g1 Лe2—b2

Ошибочно было бы 5...Лg2 из-за 6. Л:g2! а1Ф 7. Кpg8 Фf1 8. Ла2+, и выиграш.

6. Кpf8—g8

Если 6. Кре7, то Лb7+ и черные будут давать шахи до тех пор, пока король белых не отойдет от пешки на линию «d», тогда черные нападут на нее с тыла, а если король отойдет на линию «g», то черные сыграют Лb1.

6... Лb2—b1

7. Лg1—g7 а2—а1Ф

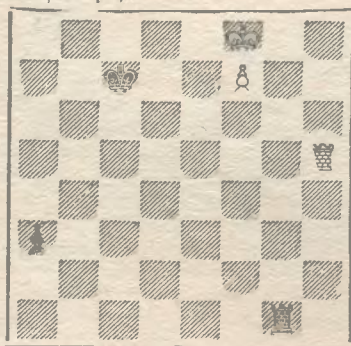
8. f7—f8Ф+ Лb1—b7

9. Фf8—c5+ Кра7—b8

Теперь белые вынуждены, во избежание проигрыша, менять ладьи, поэтому ничья.

Следующие три позиции посвящены той же теме — борьбе пешки f7 (белые) против пешки a3 (черные), причем первые две из них отличаются между собой только положением белой ладьи. В третьей изменено и положение черного короля.

Белые выигрывают во всех случаях. Это говорит о том, что в аналогичных позициях черные могут успешно защититься лишь при стечении ряда выгодных для них обстоятельств (как, например, в предыдущем примере).



Выигрыш.

1. Лh5—a5 Лg1—g3
2. Кpf8—e7 Лg3—e3+
3. Кре7—f6 Лe3—f3+
4. Кpf6—e6 Лf3—e3+
5. Кре6—d5 Лe3—f3

Не помогает и 5...Лd3+ 6. Кре4 Лd8 7. Кре5 и выигрыш.

6. Ла5: а3 и выигрывают.

Вторая возможность защиты пешки заключается в ходе 1...Лa1.

1. Лh5—a5 Лg1—a1

2. Ла5—c5+!

Единственный выигрывающий ход. Если сразу 2. Лf5, то Лg1 3. Лf2 Крd7.

2... Крc7—b6

Если 2...Крd6 (d7), то 3. Лc3! Крd5 4. Лg3 и выигрыш.

3. Лc5—f5 Ла1—e1

На 3...Лc1 следует 4. Кре7! (нельзя играть 4. Кpg8, тогда Лg1+ 5. Кph7 Лh1+ 6. Кре6 Лg1+ 7. Кph5 Лh1+ 8. Кре4 Лg1+ 9. Кph3 Лh1+ 10. Кpg3 Лh8 11. f8Ф Л: f8 12. Л: f8 Крb5, ничья) 4...Лc7+ 5. Крf6! а2 6. Лf1 и выигрыш.

4. Лf5—f2 Крb6—b5

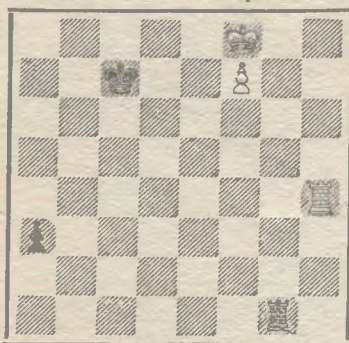
5. Кpf8—g8 Ле1—g1+

6. Кpg8—h7 Лg1—h1+

7. Кph7—g7 Лh1—g1+

8. Кpg7—f6 а3—a2

9. Лf2: а2 и выигрывают.



Выигрыш.

1. Лh4—a4 Лg1—a1

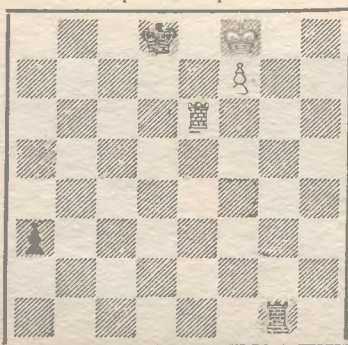
После 1...Лg3 выигрыш такой же, как приведен выше.

2. Ла4—a5!!

Необходимо отрезать черного короля по 5-й горизонтали, не давая ему возможности подойти к своей пешке. Без этого хода выигрыша нет.

Ходом в тексте белые сводят борьбу к предыдущим позициям. Например: 2...Крd7 3. Лd5+ Крc6 4. Лf5 Лf1 5. Лf2 и т. д.

Легко выигрывают белые и в следующей позиции, используя плохое положение черного короля.



Выигрыш.

1. Ле6—a6

Ложный след здесь 1. Лd6+ Крc7

2. Ла6 Лg3 3. Кре7 Ле3+ 4. Крf6 Крb7! и белые уже выиграть не могут.

1... Лg1—g3

2. Ла6—a7! Лg3—f3

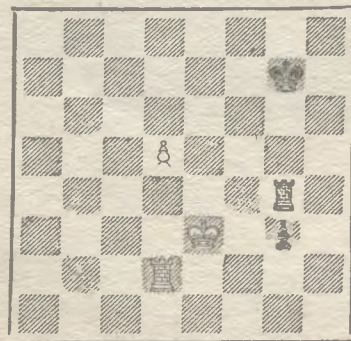
3. Ла7—a8+ Крd8—d7

4. Кpf8—g7 Лf3—g3+

5. Кpg7—h6 Лg3—f3

6. f7—f8Ф и выигрывают.

В заключение еще пример, демонстрирующий редкую возможность жертвы ладьи со стороны белых для достижения выигрыша. Тема этого эндшпиля имела уже предшественников в этюдах Платовых, Троицкого и других композиторов.



Выигрыш.

В данной позиции белые выигрывают вследствие неудачного положения черного короля на одной вертикали со своей ладьей и пешкой.

1. d5—d6 g3—g2

2. Лf2: g2! Лg4: g2

3. d6—d7 Лg2—g3+

4. Кре3—d2! Лg3—g2+

5. Крd2—c3 Лg2—g3+

6. Крc3—c4 Лg3—g4+

7. Крc4—c5 Лg4—g5+

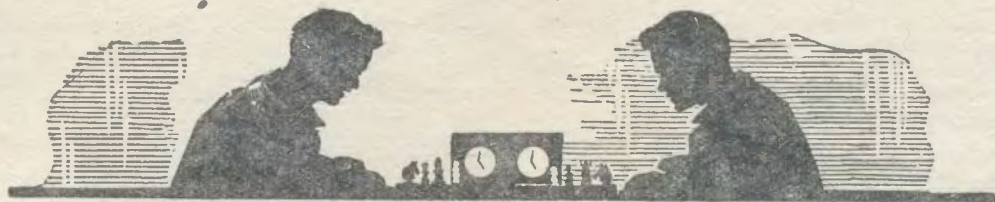
8. Крc5—c6 Лg5—g6+

9. Крc6—c7 и выигрывают.

Хотя нами затронут сравнительно небольшой круг вопросов, трактуемых о борьбе ладьи с пешкой против ладьи и пешки, мы полагаем, что настоящая статья принесет пользу изучающим этот интересный и практически весьма важный эндшпиль.



Старейший шахматист Узбекистана 66-летний Тахир Махмудов (слева) за партией с Д. Ютландовым.



партии и окончания

№ 20. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. БОНДАРЕВСКИЙ

В. АЛАТОРЦЕВ

XVI первенство СССР

Примечания И. Бондаревского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | c7—c6 |
| 4. e2—e3 | ... |

Белым, разумеется, не приходится опасаться 4. Kc3 dc, однако после 4. e3 получают менее изученные варианты.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Cc8—f5 |
| 5. Cf1—d3 | Cf5—d3 |

Большого внимания заслуживает 5. ...e6. После 6. C: f5 ef белым очень трудно активизировать своего черношюльного слона.

- | | |
|------------|--------|
| 6. Fd1: d3 | e7—e6 |
| 7. 0—0 | Kb8—d7 |
| 8. Kb1—c3 | Cf8—e7 |
| 9. b2—b3 | ... |

Продвижение в центре 9. e4 выглядело более активно, но это приводило к значительному упрощению позиции.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Cc1—b2 | Fd8—a5 |
| 11. a2—a3 | Lf8—d8 |
| 12. b3—b4 | ... |

Небрежность, в результате которой инициатива переходит к черным. Белые хотели провести план, связанный с пешечной атакой на ферзевом фланге, но следовало сразу играть 12. c5.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. ... | Fa5—a6! |
| 13. b4—b5 | ... |

Лучше было 13. Kd2. Теперь черные вынуждают размен ферзей; их позиция заслуживает некоторого предпочтения.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. ... | d5: c4 |
| 14. Fd3: c4 | ... |

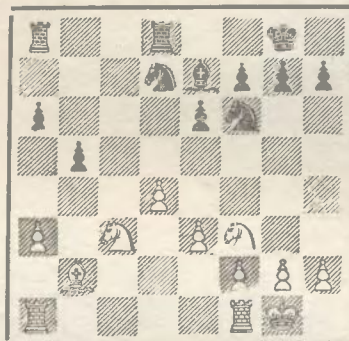
Если 14. ba, то 14. ...cd 15. ab Лаб8, с хорошей игрой.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ... | c6: b5 |
| 15. Fc4: b5 | ... |

Попытка сохранить ферзей не обещает ничего хорошего: 15. K: b5 Лас8 16. Fb3 Fb6!

- | | |
|-------------|---------|
| 15. ... | Fa6: b5 |
| 16. Kc3: b5 | a7—a6 |
| 17. Kb5—c3 | b7—b5 |

Черные имеют лишнюю пешку на ферзевом фланге, но это обстоятельство при большом количестве фигур не имеет значения. Главный недостаток в положении белых — «плохой» черношюльный слон. В связи с этим белым трудно защитить ослабленные белые поля, а, в особенности, пункт с4.



Следующий ход белых — начало интересного плана. Они допускают образование защищенной проходной пешки у противника, но стремятся, с одной стороны, прочно заблокировать ее, переведя своего коня на b3, а, с другой стороны, — и это самое главное — ослабить давление черных на критический пункт с4.

- | | |
|-------------|----------|
| 18. a3—a4 | b5—b4 |
| 19. Kc3—e2 | Ld8—c8 |
| 20. Lf1—c1 | a6—a5 |
| 21. Kf3—d2 | Lc8: c1+ |
| 22. Ke2: c1 | Kd7—b6 |
| 23. Kpg1—f1 | La8—c8 |

Алаторцев форсирует события, не видя путей к усилению положения, и попадает в полосу затруднений. Заслуживал внимания маневр Kf6—e8—d6 с целью усилить нажим на пункт с4.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Kc1—b3 | Lc8—c2 |
| 25. Cb2—c1 | Kf6—d5 |
| 26. Kb3: a5 | Kb6: a4 |

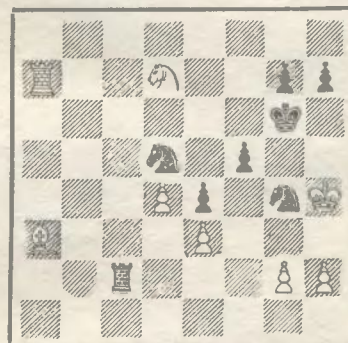
«Соль» маневра черных, связанного с вторжением на вторую горизонталь. Конечно, нельзя 27. Л: a4 из-за 27. ...Л: c1+ 28. Кре2 Кс3+ и т. д. Но легко видеть, что белые, обладая количественным перевесом на главном участке боя (все фигуры в игре и активный король!), должны отразить необоснованный натиск противника, а это уже определяет их преимущество.

- | | |
|-------------|---------|
| 27. Kpf1—e2 | Ka4—c3+ |
| 28. Кре2—d3 | b4—b3 |
| 29. Ka5—c6! | ... |

На 29. Ka: b3 следует 29. ...Kb4+ 30. Кре4 Kd5+ и белый король вынужден пуститься в опасное путешествие.

- | | |
|--------------|---------|
| 29. ... | Kc3—a2 |
| 30. Kc6: e7+ | Kd5: e7 |
| 31. Kd2: b3 | Ka2—b4+ |
| 32. Kpd3—e4 | f7—f5+ |
| 33. Kpe4—f3 | Ke7—d5 |

- | | |
|---------------------------------|---------|
| 34. Kb3—c5 | e6—e5 |
| Последняя надежда на контригру. | |
| 35. La1—a8+ | Kpg8—f7 |
| 36. Cc1—a3 | e5—e4+ |
| 37. Kpf3—g3 | Kb4—d3 |
| 38. La8—a7+ | Kpf7—g6 |
| 39. Kc5—d7 | Kd3: f2 |
| 40. Kpg3—h4 | Kf2—g4 |



Черные защищаются от 41. Ke5+ с последующим 42. Ла6+, что ведет к мату. На первый взгляд может показаться, что контригра черных увенчалась успехом и они не только отыграли пешку, но благодаря лучшей пешечной позиции имеют хорошие шансы. Интересно отметить, что даже сводка прессбюро на турнире оценивала положение в пользу черных! Накануне дня доигрывания Алаторцев после анализа положения предложил мне ничью, которую я отклонил.

- | | |
|------------|-----|
| 41. h2—h3! | ... |
|------------|-----|

Записанный ход, который приводит к форсированной победе.

- | | |
|---------|--------|
| 41. ... | Kg4—f6 |
|---------|--------|

Нельзя играть 41. ...Kg: e3 из-за 42. Ke5+ Kph6 (42. ...Kpf6 43. Ла6+ с матом) 43. Ла6+ Kf6 (43. ...g6 44. Cf8×) 44. Л: f6+ gf 45. Cf8×. Лучший шанс черных заключался в жертве коня за 2 пешки путем 41. ...Л: g2 42. hg fg (сильнее, чем 42. ...Л: g4+). Однако, играя 43. Kf8+ Kpf5 44. Cd6, белые, в конце концов, должны одержать победу.

- | | |
|-------------|---------|
| 42. Kd7—e5+ | Kpg6—h6 |
| 43. Ca3—f8 | Kd5—c7 |

На 43. ...Лс7 следует 44. g4. Красные выигрывают белые после 43. ...Л: g2 44. Kg4+!! Например, 44. ...К: g4 45. Л: g7 и черные не имеют защиты от мата. Проигрывает и 43. ...Kh5 44. g4 fg 45. С: g7+!! К: g7 46. Ла6+ Ке6 47. Л: e6+ Kpg7 48. К: g4 и т. д.

- | | |
|------------|---------|
| 44. g2—g4 | f5: g4 |
| 45. h3: g4 | Lc2—h2+ |

46. Kph4—g3 Лh2—c2
47. Лa7: c7! Лc2: c7
48. Kpg3—h4 Кf6: g4

Очевидно, единственная защита от угрозы 49. g5X. Теперь белые легко выигрывают благодаря своей проходной пешке.

49. Kph4: g4 Лc7—c1 50. Cf8—e7 Лc1—g1+ 51. Kpg4—f4 Kph6—h5 52. d4—d5 g7—g5+ 53. Kpf4: e4 g5—g4 54. d5—d6 g4—g3 55. d6—d7 Лg1—f1 56. d7—d8Ф g3—g2 57. Фd8—g8.

Черные сдались.

№ 21. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО Г ИЛИВИЦКИЙ С. ФУРМАН XVI первенство СССР

Примечания В. Чеховера

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Cf1—g2 d5: c4

Другой план игры черных заключается в 4...c6 с укреплением центрального пункта d5. После 5. Kf3 Kbd7 6. 0—0 Ce7 7. b3 b6 8. Cb2 Cb7 черные постепенно готовят ход c6—c5 (см. партию Керес—Рагозин из XVI первенства СССР).

5. Фd1—a4+ Cc8—d7

Более естественным выглядит 5... Kbd7 6. Ф: c4 a6 и затем c7—c5.

6. Фа4: c4 Cd7—c6

7. Kgl—f3 Kbs—d7

Активнее 7...Cd5 8. Фd3 Ce4 9. Фd1 c5 10. Kc3 Cc6.

8. Kbl—c3 Kd7—b6

9. Фc4—d3 Cf8—b4

10. Ccl—g5 ...

На 10. 0—0 могло последовать 10...h6, сохраняя коня f6 и, следовательно, давление на центральные белые поля.

10. ... h7—h6

11. Cg5: f6 Фd8: f6

12. 0—0 0—0

13. Лf1—d1 Лf8—d8

14. Лa1—c1 Cb4—f8

Начало пассивного плана, в результате которого белые захватывают значительное пространство в центре доски.

Логичным продолжением маневра 9...Cb4 был бы размен слона на коня c3 с противодействием на центральных белых полях.

15. e2—e4 Cc6—e8

Полное пренебрежение к центру! Неудивительно, что черные вскоре получили тяжелое положение.

16. Kc3—b5 c7—c6

17. Kb5—c7 Ла8—c8

18. Kc7: e8 Лd8: e8

19. Фd3—c3! Фf6—e7

На 19...c5 белые играли бы 20. Фа5.

20. a2—a3 Ле8—d8

21. b2—b4 Kb6—d7

22. Лd1—d3 Фе7—d6

23. Лc1—d1 Фd6—c7

24. Cg2—h3 Kd7—f6

25. Kf3—d2 Лc8—a8

Как часто бывает в стесненных позициях, попытка освободиться при помощи прорыва приводит лишь к еще большему ослаблению своего положения. В плане черных провести ходы a7—a5 и c6—c5. Однако при этом у белых образуется сильная



Впервые в первенстве СССР участвовали (слева направо) Р. Холмов, Г. Иливицкий, С. Фурман, Ю. Авербах и М. Тайманов.

проходная пешка в центре без какой-либо компенсации у черных.

26. Ch3—g2 a7—a5

27. b4—b5 c6—c5

28. d4—d5 e6: d5

29. e4: d5 Cf8—d6?

Необходимо было блокировать пешку d5 конем путем Ke8 и Kd6 и затем b7—b6. В этом случае черные вряд ли проиграли бы.

30. Kd2—c4 b7—b6

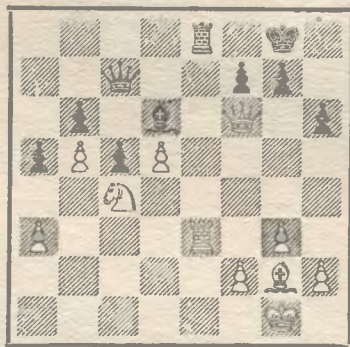
31. Лd3—e3 Лd8—e8

32. Лd1—e1 Ле8: e3

33. Ле1: e3 Ла8—e8?

Это, конечно, решающая ошибка! Однако и после 33...Kpf8 34. Фd3 Ле8 35. Л: e8+ Кр: e8 36. Фf5 у белых большое преимущество.

34. Фc3: f6!! ...



Результат беспечности черных! Иливицкий находит смелую позиционную жертву ферзя за ладью и коня, после чего позиция черных сразу же разваливается.

34. ... g7: f6

35. Ле3: e8+ Kpg8—g7

36. Cg2—h3 Cd6—e5

37. Ch3—f5 h6—h5

38. Kpg1—g2 ...

Ненужный ход! Лучше сразу 38. a4.

38. ... Фc7—b7

39. Ле8—d8 Фb7—e7

40. Лd8—d7 Фе7—e8

41. Cf5—e6 ...

И здесь надо было сначала сыграть 41. a4 и лишь затем приступить к решающему нападению.

41. ... Kpg7—h8!

42. Ce6—f5 ...

Если 42. Л: f7, то Ф: b5.

42. ... Ce5—d4

43. Kpg2—f1? ...

Опять неточный ход! Сразу выигрывало 43. Kd6! и на Фе2 либо 44. Ке4, либо 44. К: f7+.

43. ... Cd4—e5

44. h2—h4 a5—a4

45. Kpf1—g2 Kph8—g8

46. Kpg2—f1 Ce5—c3?

Непонятно, почему черные также не повторяют ходы, играя 46...Kph8. Теперь конь попадает на важное поле d6.

47. Kc4—d6! Фе8—e5

48. Лd7—d8+ Kpg8—g7

49. Cf5—e4 f6—f5

Черные пытаются освободиться от сдвоенных пешек для получения оперативного простора.

Позиция их, конечно, проиграна. 50. Kd6: f5+ Kpg7—h7 51. Kf5—d6+ f7—f5 52. Ce4: f5+ Kph7—g7 53. Лd8—d7+ Kpg7—f8 54. Лd7—d8+ Kpf8—g7 55. Лd8—d7+ Kpg7—f8.

Белые повторяли ходы для выигрыша времени.

56. Cf5—e6 Фе5—e1+ 57. Kpf1—g2 Cc3—d4 58. Лd7—f7+ Kpf8—g8 59. Kd6—c8 Kpg8—h8 60. Kc8—e7 Фе1—e4+ 61. Kpg2—h2 Фе4—c2 62. d5—d6!

Наконец, этой пешке удалось двинуться вперед!

62...Cd4: f2 63. d6—d7 Cf2: g3++

Жертва отчаяния! Нетрудно убедиться, что вечного шаха у черных нет.

64. Kph2: g3 Фc2—d3+ 65. Kpg3—f4 Фd3—d2+.

Интересным продолжением было бы 65...Фc4+ 66. С: c4? — пат! Ясно, что белым не надо брать ферзя на c4, а следует уйти королем на g5.

66. Kpf4—f5 Фd2—d3+ 67. Kpf5—g5 Фd3—e3+ 68. Kpg5: h5 Фе3—e5+ 69. Ce6—f5 Фе5—e2+ 70. Cf5—g4 Фе2—e5+ 71. Ке7—f5

Черные сдались.

№ 22. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
Р. ХОЛМОВ Г. ЛЕВЕНФИШ
XVI первенство СССР

Примечания Р. Холмова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7
5. Cc1—g2 Cf8—e7 6. 0—0 0—0 7.
Kb1—c3.

В этом положении возможно и 7.
Фс2 c5 8. dc bc 9. Кс3 d6 10. Лd1
Кс6 11. e3 a6 12. Cd2 Фс7, но меня
не удовлетворяла получающаяся по-
зиция.

7. ... Kf6—e4
8. Фd1—c2 Ke4—c3
9. Фс2 :c3 ...

Как известно, не проходит 9. Kg5?
К :e2+ и черные выигрывают.

9. ... f7—f5

В партиях Петросян—Холмов и
Симагин—Холмов (Московский полу-
финал XVI первенства СССР) было
сыграно 9...d6 10. Фс2 f5 11. Ке1
Фс8, но в обеих партиях черные испы-
тывали затруднения с защитой пунк-
та e6.

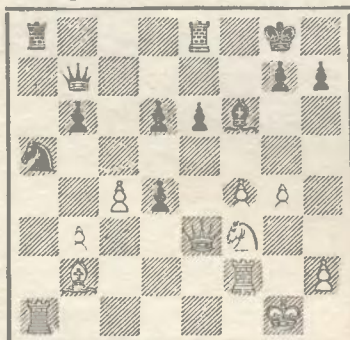
10. b2—b3 Ce7—f6
11. Cc1—b2 a7—a5
12. Kf3—e1 Kb8—c6
13. Фс3—d2 Фd8—e7
14. e2—e4 f5:e4
15. Cg2:e4 Kc6—d8
16. Ce4:b7 Kd8:b7

Черные добились устойчивого поло-
жения и у них неплохие перспективы
атаки ферзевого фланга белых в свя-
зи с ходами c7—c5 и a5—a4.

17. Ке1—d3 c7—c5
18. Kd3—e5 ...

Если 18. dc bc, то черные по ли-
нии «b» могут создать атаку на пеш-
ку b3. Слабость пешки d7 не опасна,
так как ее можно легко защитить.

18. ... a5—a4
19. f2—f4 a4:b3
20. a2:b3 Kb7—a5
21. Фd2—e3 d7—d6
22. Ке5—f3 Лf8—e8
23. Лf1—f2 Фе7—b7
24. g3—g4 c5:d4



25. Kf3:d4

После 25. C:d4 К :c4! 26. bc
Л :a1+ 27. C:a1 C:a1 28. Фа3 Cf6
29. Ф :d6 Фе4! 30. g5 Ce7 31. Фd7
Kpf8 32. Ке5 Лd8 преимущество у
черных. После же 26. Л :a8 К :e3 27.
Л :e8+ Kpf7 28. Лh8 К :g4 29.
Лf1 C:d4+ ферзь и конь оказыва-
лись сильнее двух белых ладей и
коня.

25. ... e6—e5

После этого хода создается пози-
ция, насыщенная комбинационными
возможностями.

26. Kd4—f5 e5:f4

27. Фе3:f4 Cf6:b2

Вряд ли было лучше 27...Ле4, на
что у белых находился хороший от-
вет 28. Фf3. Например: 28...C:b2 29.
К :d6! Фе7 30. Л :b2 Ле1+ 31. Л :e1
Ф :e1+ 32. Kpg2 Лd8 33. Ле2 и т. д.

28. Лf2:b2 Ле8—e6

29. Лb2—f2 h7—h6?

Цейтнотная ошибка. Проигрывало
29...К :b3 30. Л :a8+ Ф :a8 31.
Kh6+! но если бы черные сыграли
29...Лd8, то не видно, как белым
усилить свою позицию.

30. Kf5:d6 Фb7—c7

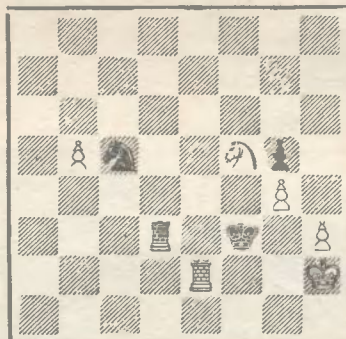
31. Kd6—f5 ...

Белые не находят ничего лучшего,
как перейти в эндшпиль с лишней
пешкой. Далее последовало:

31...Фс7:f4 32. Лf2:f4 Ла8—d8
33. b3—b4 Ка5—c6 34. b4—b5 g7—g5
35. Лf4—f2 Кс6—d4 36. Kf5—g3
Ле6—e3 37. Лf2—f6 Ле3—e6 38.
Лf6:e6 Kd4:e6 39. Ла1—a6 Лd8—b8
40. Kg3—f5 Kpg8—h7 41. Ла6—a7+
Kph7—g6 42. Kf5—e7+ Kpg6—f6 43.
Ke7—c6 Лb8—c8 44. Ла7—b7 Ке6—c5
45. Лb7:b6 Ле8—e4 46. Кс6—a5+.

В этой позиции партия была отло-
жена. Несмотря на две лишние пеш-
ки белым нелегко выиграть.

46...Kpf6—e5 47. Лb6:h6 Ле4—
e1+ 48. Kpg1—g2 Лe1—a1 49.
Ка5—c6+ Кре5—e4 50. Лh6—f6
Ла1—c1 51. Лf6—f2 Лc1:c4 52.
Лf2—e2+ Кре4—f4 53. h2—h3
Лс4—c3 54. Кс6—d4 Лс3—g3+ 55.
Kpg2—h2 Лg3—d3 56. Kd4—f5
Kpf4—f3.



57. Ле2—e3+?! ...

Комбинация белых оказывается
неправильной. Следовало играть 57.
Лg2 Ке4 58. b6 или 57...Лd1 58. h4!
Или, наконец, 57...Kpf4 58. Лf2+,
постепенно реализуя свое материаль-
ное преимущество.

57. ... Лd3:e3

58. Kf5:e3 Kpf3:e3

59. h3—h4 Кре3—e4

60. h4—h5 Кре4—e5

61. b5—b6 Кс5—b7

62. Kph2—g3 Kb7—d8?

Ошибка. После 62...Kd6! (эта ни-
щя найдена С. Фурманом) 63. Kpf3
Кре6! 64. Кре2 Kpd5 65. Kpd3 Кс6
66. h6 Кр :b6 67. h7 Kf7 черные вы-
игрывают важный темп, которого им
нехватало в партии.

63. Kpg3—f3 Кре5—d5

64. h5—h6 Kpd5—c6

65. h6—h7 Кd8—f7

66. Kpf3—e4 Кс6:b6

67. Кре4—f5 Кf7—h8

68. Kpf5—f6 Черные сдались.

№ 23. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
А. КОТОВ Ю. АВЕРБАХ
XVI первенство СССР

Примечания Ю. Авербаха

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e6
3. Kg1—f3 c7—c5
4. e2—e3 ...

Переход к сицилианской партии
путем 4. e4 Кс6 5. d4 пог... 5...cd 6.
К :d4 Cb4 7. К :c6 dcl идет к хо-
рошей игре для черных.

4. ... d7—d5
5. c4:d5 Kf6:d5
6. d2—d4 ...

Окольными путями белые привели
партию к нормальной позиции ферзе-
вого гамбита (без Cg5), которая воз-
никает, например, после 1. d4 d5 2.
c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 c5 5. cd K :d5
6. e3. Данный вариант стал особенно
популярен после партии Ботвинник —
Алехин (Амстердам, 1938 г.), кото-
рая далее продолжалась 6...Кс6 7.
Cс4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1,
и после неудачного хода 10...b6 бе-
лые, сыграв 11. К :d5 ed 12. Cb5,
добились позиционного преимущества
и виртуозно довели партию до побе-
ды. На этот раз черные избирают
план защиты, связанный с разменом
на c3 и развитием коня на d7.

6. ... Cf8—e7
7. Cf1—c4 Kd5:c3
8. b2:c3 0—0
9. 0—0 Kfb8—d7
10. e3—e4 Фd8—c7
11. Cc4—d3 ...

Эластичнее 11. Фе2, не определяя
плана белых и не допуская e6—e5, на
что последовало бы Cd5.

11. ... b7—b6
12. Cc1—g5 ...

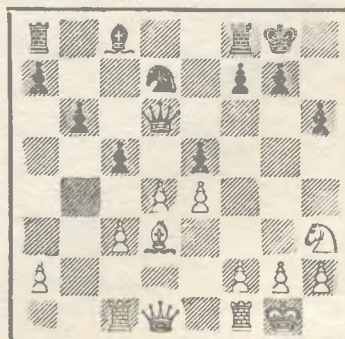
После этого хода преимущество бе-
лых исчезает. Заслуживало внимания
12. e5.

12. ... Ce7:g5
13. Kf3:g5 h7—h6
14. Kg5—h3 ...

Теперь инициатива переходит к
черным, так как конь оказывается
вне игры и белые вынуждены перей-
ти к защите.

14. ... e6—e5
15. Ла1—c1 Фс7—d6!

Заставляя белых определить свою
позицию в центре. На 16. Cc4 после-
довало бы Kf6 с угрозой C:h3.



16. d4—d5 Kd7—f6
17. Фd1—f3 Cc8—g4

Заслуживало внимания и более агрессивное 17...g5 18. Фe3 Kh5 (18...g4 19. Ф:h6 gh 20. Фg5+ Kph8 21. Фh6+ с ничьей, или 20... Kph7 21. Фh4+ Kpg6 22. f4 с сильной атакой) с шансами на атаку, но черные играют на определенную позицию, в которой, как они полагают, конь окажется сильнее слона белых.

18. Фf3—g3 Cg4:h3
19. Фg3:h3 c5—c4!
20. Cd3:c4 ...

Не лучше и 20. Cc2, так как слон слишком стеснен своими пешками.

20. ... Kf6:e4
21. Фh3—e3 Ke4—c5
22. Лf1—e1 e5—e4
23. f2—f3 ...

Если белые играют пассивно, черные продолжают f7—f5—f4, с последующей атакой на королевском фланге. Если 23. Фg3, то после размена ферзей черные получают лучший эндшпиль.

23. ... La8—e8
24. Cc4—b5 ...

Белые пытаются предупредить сдвоение ладей по линии «е», однако при этом слон оказывается вне игры.

24. ... Le8—e5
25. f3:e4 Le5:e4
26. Фe3—d2 Лf8—d8
27. c3—c4 f7—f5

Не попадаясь в ловушку 27...a6 28. Cc6 Ф:c6?? 29. dc Л:d2 30. c7 и выигрывают.

28. Фd2—c3 Лd8—f8

После того, как слон выведен из игры, черные переводят ладью на линию «е».

29. a2—a4 Лf8—f7
30. a4—a5 Лf7—e7
31. Le1—f1 ...

Плохо 31. ab Ф:b6 32. Kph1 Kd3! 31. ... f5—f4

Стремясь защитить пешку, черные раскрывают позицию собственного короля и дают противнику контригру. Ходом 31...Л7e5! они оставляли белым мало шансов на спасение. Например: 32. Фh3 Le3 33. Лf3 Kd3! 34. Лcf1 (34. Л:e3 Фc5 35. Le1 К:e1 36. Kpf2 Kc2) Фc5 35. Kph1 Le1 36. Фg3 Л5e3! или 32. ab ab 33. La1 Le2 34. Фh3 Ke4. Во всех этих вариантах, благодаря тому, что слон не принимает участия в защите, черным удается организовать решающую атаку.

32. Фc3—h3! ...

Именно так. Белые начинают беспоконить черных по белым полям и 8-й горизонтали.

32. ... Фd6—e5
33. Лc1—d1 Le4—d4
34. Фh3—f3 ...

Точнее было сразу сыграть 34. ab, а затем уже 35. Фf3.

34. ... Kc5—e4
35. Лd1—e1 ...

Этот ход следовало делать только после предварительного 35. ab, так как теперь черные получают решающую атаку.

35. ... Ke4—d2!
36. Фf3—h3 ...

Проигрывает 36. Фf2 из-за Le4! 37. Л:e4 К:e4 38. Ф:f4 Фd4+ 39. Kph1 Kf2+, 40. Ф:f2 Ф:f2 41. Л:f2

Le1+. При предварительном размене на b6 белые имели бы в своем распоряжении ход 38. Ф:b6.

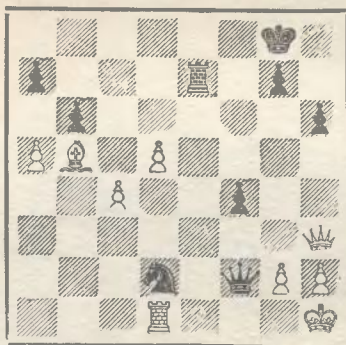
36. ... Лd4—e4
37. Le1:e4 Fe5:e4
38. Лf1—d1 ...

На 38. Лc1 следует Фd4+ и Ke4 с решающими угрозами.

38. ... Fe4—e2

В цейтноте черным показалось, что они выигрывают после 39. La1 f3 40. gf К:f3+ 41. Kph1 Фf2. Но потом они заметили ход 42. Лf1. Между тем, партия решалась в несколько ходов путем 38...Фc2! 39. La1 Kb1! Расположение белых фигур весьма плачевно, и они не могут принять участия в защите своего короля (грозит Le1×). На 40. Фc8+ Kph7 41. h3 следует 41...f3.

39. Лd1—a1 Fe2—e5
40. La1—d1 Fe5—d4+
41. Kpg1—h1 Фd4—f2



42. Лd1—g1 Kd2—e4!

Лучший ход. Опасно 42...Le1 43. Фc8+ Kpf7 44. Фf5+ Kpe7 45. d6+ Кр:d6 46. Фf8+ и Крс7 ведет уже к вечному шаху. Хуже и 42...Фc5 43. d6! Ke4 (43...Ф:d6 44. Фc8+ Kph7 45. Ca4! с острой игрой) 44. Фf3 Ф:d6 (44...К:d6 45. Ф:f4 К:b5 46. cb Ф:b5 47. ab ab и черным нелегко реализовать свое преимущество) 45. h3 и лишняя пешка еще не гарантирует черным выигрыша, ввиду необеспеченного положения их короля.

43. Фh3—c8+ ...

Проигрывает форсированно. Не спасало и 43. Фf3 из-за Фh4! 44. La1 (Единственное поле для ладьи. На 44. h3 следует Kf2+ 45. Kph2 Le3, выигрывая ферзя) Kf2+ 45. Kpg1 Kg4!

Теперь на 46. h3 выигрывает Le1+ 47. Л:e1 Ф:e1+ 48. Фf1 Fe3+ 49. Kph1 Kf2+ 50. Kph2 (50. Kpg1 К:h3++ ведет к тем же вариантам) Фg3+ 51. Kpg1 К:h3+ 52. Kph1 Kf2+ 53. Kpg1 Kg4 54. Фf3 Fe1+ 55. Фf1 Fe3+ 56. Kph1 Фg3 с неизбежным матом.

Проигрывает и 46. Ф:f4 Le1+ 47. Л:e1 Ф:e1+ 48. Фf1 Fe5! 49. Фd3 (49. g3 Фd4+ 50. Kph1 Ke3! 51. Фb1 Фf6! с неизбежным матом. На 49. Фf3 решает Фd4+) 49...Фf4! 50. c5 Фc1+ 51. Фf1 Ф:c5+ 52. Kph1 Kf2+ 53. Kpg1 Kd3+! 54. Kph1 Ф:b5 и на 55. d6 возможным Kf2+ с переходом в выигранный пешечный эндшпиль.

Лучшее продолжение за белых 43. d6! сводило игру к ладейному концу: 43...К:d6 44. Фf3 (иначе Le1) Ф:f3 45. gf К:b5 46. cb Le3! 47. ab ab 48. Kpg2 Лb3 49. Лd1 Л:b5 50. Лd4 Лb2+ 51. Kph3 g5 и черные выигрывают, хотя и не без некоторых трудностей.

43. ... Kpg8—h7
44. c4—c5 ...

На 44. h3 последовало бы 44...Кg3+ 45. Kph2 Ф:g1+! 46. Кр:g1 Le1+ с матом на f1 или h1.

Не спасает и 44. Cd7 Kd6 45. Cf5+ g6 46. С:g6+ Кр:g6 47. Фg8+ Kph5 48. h3 Фg3 49. Фf8 Фg5.

44. ... Фf2—e3
45. g2—g3 Fe3—f3+

Увидев мат в 5 ходов, черные упускают возможность дать мат в 3 хода: 45...Kf2+, 46...f3+ и 47...Felx.

46. Лg1—g2 Ke4—f2+
47. Kph1—g1 Le7—e1+

Белые сдались.



Комната шахматистов в новом клубе г.р. Тавда (Свердловская область)

№ 24. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
Г. ЛЕВЕНФИШ М. ТАЙМАНОВ

XVI первенство СССР

Примечания М. Тайманова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Kg1—f3 c7—c5
5. e2—e3 0—0 6. Cf1—d3 d7—d5
7. 0—0 Kb8—d7 8. Fdl—e2.

Это положение часто встречалось в партиях чемпионата. Кроме хода в тексте здесь играли 8. Cd2 и 8. a3.

8. ... a7—a6
9. d4: c5 ...

После этого хода белые вряд ли могут рассчитывать на получение дебютного преимущества. Однако и в случае 9. a3 Ca5! или 9. Ke5 Ca5! у черных полноценная игра.

9. ... Kd7: c5
10. Cd3—c2 Cc8—d7
11. Lf1—d1 Ла8—с8

Черные добились превосходной позиции. Уже угрожает 12...C: c3 13. bc Kse4.

12. Kf3—e5 ...

Нельзя, оказывается, 12. cd ed 13. K: d5 из-за Cb5, и материальные потери белых неизбежны. Ход в тексте также приводит к трудной игре для белых.

Лучше было 12. cd ed 13. Cd2.

12. ... Cb4: c3!
13. b2: c3 ...

Если 13. K: d7, то 13...Kc: d7.

13. ... Cd7—a4!
14. Cc1—a3 ...

На 14. cd последовало бы K: d5 и нельзя 15. c4 из-за Kc3.

14. ... Ca4: c2
15. Fe2: c2 Fd8—c7
16. f2—f4 ...

Вынужденное ослабление. В случае 16. C: c5 Ф: c5 17. cd K: d5! 18. Kd7 (18. c4 K: e3) Ф: c3 19. Ф: c3 K: c3 20. K: f8 K: d1 черные выигрывали пешку. Нехорошо и 16. Kd3 K: d3! 17. C: f8 dc 18. Ca3 Kg4 19. g3 Kg: f2.

16. ... Lf8—d8
17. Ld1—d4 ...

Рассчитывая освободиться после 17...Kse4 18. cd ed ходом 19. c4.

17. ... b7—b5!
18. c4: b5 a6: b5
19. Lal—b1 ...

Положение белых, ввиду многочисленных слабостей, тяжелое, и они ищут контригры. Однако это не достигает цели. Возможно, что лучше было уйти в «глухую защиту», играя 19. Cb4 и на Kse4 20. Lc1.

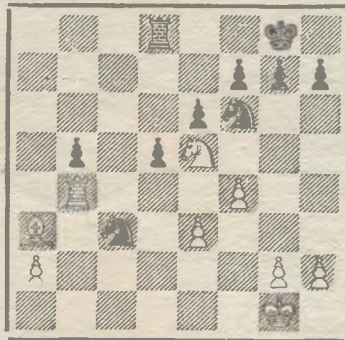
19. ... Kc5—e4
20. Lb1—c1 ...

Нехорошо 20. Л: b5 из-за 20...Ф: c3 21. Ф: c3 K: c3 22. Lb2 Ла8 23. Ce7 Ldb8 24. Ldb4 Л: b4 25. Л: b4 K: a2 26. Lb7 Ke4, и черные угрожают сильной атакой после 27...K2c3.

20. ... Фс7: c3
21. Фс2: c3 Лс8: c3
22. Лс1: c3 Ke4: c3
23. Лd4—b4 ...

В результате черные выиграли пешку, однако реализация преимущества

еще представляет некоторые трудности.



23. ... d5—d4!
Создавая в лагере белых новую слабость, так как не проходит 24. Kc6 из-за 24...d3 25. K: d8 d2 26. Ld4 Ke2+ и выигрывают.

24. e3: d4 Kf6—d5
25. Lb4—b2 ...
На 25. Lb3 последует 25...Ke2+ и 26...K: d4 с выигрышем еще одной пешки.

25. ... Kd5: f4
26. Ca3—c5 f7—f6
27. Ke5—c6 Ld8—a8
28. Cc5—a7 Kpg8—f7
29. Lb2—c2 Ла8—с8
30. Kc6—b4 Lc8—c4
31. a2—a3 ...

На 31. Cc5 последовало бы 31...e6—e5.

31. ... Kpf7—e8
32. Kpg1—f2 Kf4—d5

Пользуясь тем, что взять коня нельзя (из-за Ke4+), черные переведут его на более активную позицию. Одновременно угрожает 33...K: b4 и 34...Ke4+.

33. Kpf2—e1 Kd5—e3
34. Lc2—b2 Kpe8—d7
35. Kb4—d3 g7—g5
36. g2—g3 h7—h5
37. Lb2—f2 Kc3—d5

С угрозой выиграть пешку a3 или d4 ходом 38...Kc2+.

38. Lf2—b2 Kpd7—c6

Возобновляя ту же угрозу.
39. Kpel—d2 Лс4—a4
40. Kd3—b4+ Kd5: b4

Белые сдались.

№ 25. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
Л. САБО С. ТАРТАКОВЕР

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания Г. Фридштейна

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 b7—b6 3. d2—d4 Cc8—b7 4. g2—g3 e7—e6 5. Cf1—g2 Cf8—b4+ 6. Cc1—d2 Cb4: d2+ 7. Fdl: d2 0—0

Точнее здесь 7...d6 и лишь на 8. 0—0 ответить 8...0—0. Ход в тексте позволяет белым контролировать пункт e4.

8. Kb1—c3 d7—d5

Больше соответствует духу избранного черными дебюта продолжение 8...d6 и если 9. 0—0, то 9...Ke4!

9. c4: d5

Вероятно, лучше 9. Ke5.

9. ... e6: d5
10. 0—0 Kb8—c6

После этого хода черные начинают испытывать затруднения. Естественнее 10...Kbd7.

11. Lf1—d1 Lf8—e8
12. e2—e3 Kf6—e4
13. Фd2—c2 Ke4: c3
14. Фс2: c3 ...

Неудачное положение коня c6 дает себя чувствовать. Черные должны принимать срочные меры против давления белых по линии «с».

14. ... Fd8—d6
15. Lal—c1 Le8—e7!

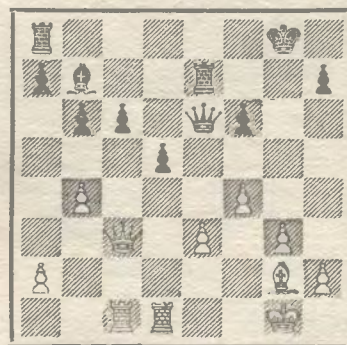
Хороший ход, направленный против угрозы 16. Ke5 K: e5 17. de Ф: e5 18. Ф: c7 и т. д.

16. Kf3—e5 Kc6: e5
17. d4: e5 Fd6—e6
18. b2—b4 c7—c6
19. f2—f4 f7—f6
20. e5: f6 g7: f6

После 20...Ф: f6 21. Ф: f6 gf 22. Kpf2 у белых лучший эндшпиль.

К интересным осложнениям приводило продолжение 20...Ф: e3+ 21. Ф: e3 Л: e3 22. b5! c5 23. Л: d5 Ле2! 24. Cf3 Ле3 (но не 24...Лаe8 25. f7+! и т. д.) 25. Ch1 gf 26. Ld7 C: h1 27. Kp: h1 Ле2 28. Lcd1 Лс8! и т. д.

Сильнее 22. fg Лd8 23. Kpf2 Ле7 с несколько лучшей игрой у белых.



21. Ld1—e1 Ла8—d8
22. Фс3—d4 Фе6—d6
23. Lc1—c3 Лd8—c8
24. Le1—c1 Ле7—c7
25. Cg2—h3 Лс8—e8

Возможно было 25...c5 и если 26. C: c8, то 26...cd 27. Л: c7 C: c8 28. Л: c8+ Kpg7 29. ed Ф: b4 и т. д. Повидимому, черные опасались продолжения 25...c5 26. bc bc 27. Фа4 Лd8 28. Фа3.

26. a2—a3 Le8—e4
27. Fd4—d2 c6—c5!

Вполне правильно. При пассивной игре белые имели возможность, продолжая Cg2 с угрозами b4—b5 и e3—e4, усилить нажим на центр черных.

28. Ch3—g2 Le4—e8
29. b4: c5 b6: c5
30. Lc3—d3 c5—c4

Черные напрасно уступают противнику опорные пункты в центре. Следовало продолжать 30...Ld7 (но не 30...Ld8 31. C: d5+! C: d5 32. e4), и если 31. Ld1, то 31...Фe6! и не видно, как белым усилить свою позицию.

31. Cg2: d5+ Cb7: d5
32. Ld3: d5 Fd6: a3

33. Лс1—с3 Фа3—а1+
34. Крг1—g2 Фа1—а6
35. Фd2—d4 ...

Ничего не дает заманчивое 35. Лd6, ввиду 35...Фb7+ 36. Крh3 (36. Крf2 Фh1!) 36...Фс8+ 37. g4 Лg7 и т. д.

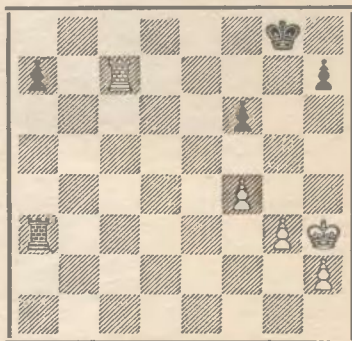
35. ... Фа6—b6
36. Крг2—f3 Фb6—b1

Конечно, здесь черным не следует меняться ферзями, так как они получают тяжелый эндшпиль.

37. Крf3—g2 Фb1—b2+
38. Крг2—h3 Фb2—b6
39. Лс3:с4 ...

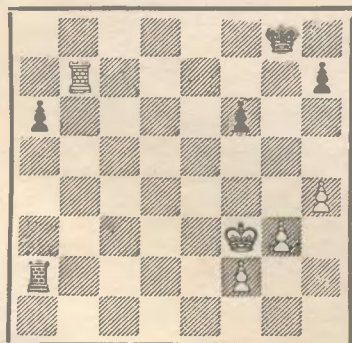
После этого форсированно получается ладейный эндшпиль с практическими шансами на выигрыш у белых.

39. ... Фb6: d4
40. Лd5: d4 Лс7: c4
41. Лd4: c4 Ле8: e3
42. Лс4—с7 Ле3—а3



Получившаяся позиция очень похожа на знаменитый эндшпиль из партии Чигорин—Тарраш (международный турнир в Будапеште, 1896 г.), блестяще выигранный Чигоринным.

Здесь уместно привести это классическое окончание, так как оно имеет большое теоретическое значение и было, повидимому, неточно освещено в шахматной литературе.



Партия Чигорин—Тарраш продолжалась: 28...h5! 29. Лс7 Ла5 30. Крf4 Крf8 31. f3 Крг8 32. Ла7 Крf8 33. g4! hg 34. fg Ла1? Позиция очень поучительна. Дело заключается в том, что у черных слишком перегружена ладья — она должна защищать пешку а6, не пропускать короля белых через пятую горизонталь и иметь возможность, в случае необходимости, вернуться на восьмую горизонталь. Поэтому следовало ее несколько разгрузить, отдав пешку «а». Правда, в этом случае у белых материальное превосходство, но оно

недостаточно для выигрыша при активной черной ладье.

Исходя из изложенного, черным следовало продолжать 34...Крг8 35. h5 Лb5! 36. Л: а6 Крг7 37. Ла7+ Крг8! и белый король не может перейти через пятую горизонталь.

Если же 38. h6, то 38...Лс5 39. Лg7+ Крf8 40. Лg6 Крf7 41. h7 Лс8!

Этот спасающий ход стал возможным также благодаря тому, что черные во-время активизировали свою ладью.

После хода в партии (34...Ла1) Чигорин добился победы следующим путем: 35. Крf5 Лf1+ 36. Крг6 Лf4! 37. g5! fg 38. hg Ла4 39. Ла8+ Крe7 40. Крh6 а5 41. g6 Ла1 42. g7 Лh1+ 43. Крг6 Лg1+ 44. Крh7 Лh1+ 45. Крг8 Ла1 46. Ла7+ Крe8 47. Ла6 Лh1 48. Л: а5 Лe1 49. Лh5 Лg1 50. Ле5+ и Тарраш сдался.

В партии Сабо—Тартаковер положение черных более благоприятное, чем в партии Чигорин—Тарраш, так как наличие белой пешки на f4 затрудняет маневрирование короля.

43. Крh3—h4 Ла3—а5
44. Крh4—g4 ...

Не достигает цели попытка перейти королем пятую горизонталь при помощи ходов g3—g4 и f4—f5, например: 44. g4 Ла4! 45. f5 Ла2 46. h3 Ла3! и если 47. Лb7, то 47...а6 48. Ла7 а5 49. g5 fg+ 50. Кр: g5 Л: h3 51. Крf6 h5 52. Ла8+ Крh7 53. Крf7 Лb3 и черные легко делают ничью.

44. ... Ла5—а6?

Прогривающий партию ход. Черные сами пропускают белого короля.

Наиболее ясный путь к ничьей заключается в следующем продолжении: 44...h5+! 45. Крh4 (45. Крf3 Ла2!) а6 46. Ла7 Крf8 47. h3 Лf5! 48. Л: а6 Крг7 49. Ла4 Лb5 50. Ла7+ Крг6 51. g4 hg 52. hg Лс5 53. f5+ (53. Ла6 Крг7 54. f5 Лс7) Крh6 54. Лf7 Лс6 55. Ле7 Лс3 и т. д.

45. Лс7—b7? ...

Непонятно. После естественного 45. Крf5 черным недолго пришлось бы сопротивляться.

45. ... Ла6—а2
46. h2—h4 ...

Как уже было сказано, ничего не дает белым построение: пешки — f5, g4, h3, король — h4. Поэтому Сабо стремится продвижением пешки «h» вынудить ход h6, рассчитывая проинкнуть королем на поле g6.

46. ... Ла2—а5
47. h4—h5 h7—h6

Вынуждено, так как иначе белые сами сыграют 48. h5—h6 с угрозой 49. Лg7+ и (на Крh8) 50. Лf7.

48. Лb7—с7 f6—f5+
49. Крг4—f3 Крг8—h8

Черные напрасно придерживаются выжидательной тактики. Следовало играть 49...Ла3+, выясняя намерения белых. Если тогда 50. Крг2, то 50...Ла2+ 51. Крh3 Ла1 52. g4 (или 52. Лс5 Лh1+ и 53...Л: h5 с ничьей) Ла3+ 53. Крh4 Ла4!

Или 50. Крf2 Ла2+ 51. Крe3 Ла3+ 52. Крd4 Л: g3 53. Крe5 Лg7! 54. Лс8+ Крh7 55. Кр: f5 Лb7 с очевидной ничьей.

50. Лс7—с6 Крh8—h7
51. Лс6—с2 ...

Этот и ближайшие несколько ходов сделаны, повидимому, для выигрыша времени.

51. ... Крh7—g7
52. Крf3—g2 Крг7—f7
53. Крг2—f2 Крf7—g7
54. Лс2—с7+ Крг7—g8

Конечно, плохо 54...Крf6 из-за 55. Лh7.

55. Лс7—с6 Крг8—g7

Следовало продолжать 55...Крh7 и если 56. Лg6, то 56...Ла2+ 57. Крe3 Лh2 и у черных лишний темп по сравнению с тем, что получилось в партии.

56. Лс6—g6+ Крг7—h7
57. Крf2—с3 Ла5—а4
58. Крe3—d3 Ла4—а1!

Получив в результате нескольких неточных ходов трудную позицию, Тартаковер находит правильный план защиты — он заключается в атаке слабой пешки h5. В случае 58...Лb4 59. Ла6! Лb3+ 60. Крd4 Л: g3 61. Л: а7+ Крг8 62. Крe5 Лb3 63. Лd7! белые должны выиграть.

59. Крd3—d4 Ла1—h1
60. Крd4—e5 Лh1: h5
61. Крe5—f6 ...

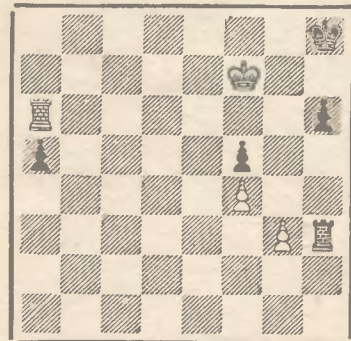
Ничего не дает 61. Ла6 Лh3! 62. Л: а7+ Крг6 и белые не могут усилить позиции.

61. ... Крh7—h8!

Единственный ход. Если 61...а5, то 62. Лg7+ Крh8 63. Ла7 и белые должны выиграть, так как на 63...Лh3 следует 64. g4!

62. Крf6—f7 а7—а5

Неточность, затрудняющая достижение ничьей. Следовало вернуться королем на h7, на что могло последовать 63. Крf6 (Ничего не дает 63. Лg7+ Крh8 64. Крг6 Лh3 65. g4 Лg3!) 63...Крh8 64. g4 fg 65. f5 Лh1 66. Крf7 g3! 67. Л: g3 Лb1! и партия должна окончиться ничью, например, 68. f6 Крh7 и т. д. или 68. Крг6 Крг8 69. Лd3 Лg1+ 70. Крf6 Лb1 71. Лd8+ Крh7 72. Крe7 Лe1+ 73. Крf7 Лf1! 74. f6 Лb1 и т. д. 63. Лg6—а6 Лh5—h3?



Это окончательно губит партию. У черных еще оставался следующий путь к ничьей: 63...Крh7 64. Крf6 Лh3! 65. g4! fg 66. Ла7+ Крг8 67. Крг6! (Не дает выигрыша продолжение 67. f5? Лh1! 68. Крe6 g3 69. f6 g2 70. f7+ Крг7 71. Ла8 Ле5+! 72. Кр: e5 Кр: f7 и уже белые должны делать ничью, продолжая 73. Ла7+ Крг6 74. Ла8 Крг7 75. Ла7+ и т. д.) 67...Крf8 68. f5 Ле3! (Единствен-

ный ход, указанный В. Рагозиным. После 68...Кре8 69. f6 Лf3 70. f7+ Крf8 71. Ла8+ Кре7 72. Ле8+ Крд6 73. f8Ф+ Л: f8 74. Л: f8 Кре5 75. Ле8+! Крд4 76. Крf5 белые выигрывают, благодаря активной позиции своего короля, например, 76...Кре3 77. Ла8 Крд4 78. Кре4 h5 79. Крд3 и т. д.) 69. f6 g3, и белым лучше всего форсировать ничью путем 70. Ла8+ Ле8 71. Ла7 g2 72. Лf7+ Крг8 73. Лg7+ и т. д., так как продолжение 70. Лh7 Кре8 71. 1+ Кре7 72. Лh8 Лf3 73. Ле8+ Крд7 74. Крг7 (нельзя, конечно, 74. f8Ф? из-за 74...Л: f8 75. Л: f8 g2 и пешку не задержать) 74...g2 не сулит им ничего хорошего.

64. g3—g4! Крh8—h7
Спасения уже нет. На 64...fг следует 65. Крг6 с неизбежным матом.
65. g4—g5 h6: g5
66. f4: g5 f5—f4
67. g5—g6+ Крh7—h6
68. g6—g7+ Крh6—h5
69. g7—g8Ф Черные сдались.

№ 26. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
Н. КОВАЛЕНКО Я. ЭСТРИН
Турнир кандидатов в мастера,
Ленинград, 1948 г.

Примечания Я. Эстрина

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. Kgl—f3 d7—d5
5. Ccl—g5 h7—h6

После 5...dc 6. e4 c5 мог получиться так называемый венский вариант ферзевого гамбита. Я предпочел ход в тексте, форсирующий размен белого слона на коня. В случае 6. Ch4 dcl черные могут сохранить лишнюю пешку при хорошей позиции.

6. Cg5: f6 Фd8: f6
7. e2—e3 0—0
8. Фd1—b3 c7—c5
9. c4: d5 e6: d5
10. Cf1—e2? ...

Взятие ферзем на d5 невозможно для белых, ввиду 10...Кс6 с последующим 11...Лd8.

Правильно 10. dc. После 10...С: c3+! 11. Ф: c3 Ф: c3+ 12. bc Кd7 13. Лd1 К: c5 14. Л: d5 b6 белые сохраняют лишнюю пешку, а черные получают богатые тактические возможности, как показала одна из партий квалификационного матча Бондаревский — Рагозин, 1946 г.

10. ... Кb8—c6
11. 0—0 ...

Допуская следующий ход черных, определяющий их преимущество, но и после 11. dc Се6! у белых также возникали трудности.

11. ... c5—c4!
12. Фb3—a4 ...

Интересно, что до этого хода партия развивалась аналогично встрече Пирц — Рагозин (турнир в Стокгольме, 1948 г.). Пирц отступил ферзем на d1, а Рагозин защищал пешку d5 ходом Лd8, сохраняя своего чернопольного слона. Мне кажется, однако, что целесообразно и в этом положении разменять неприятного коня c3.

12. ... Cb4: c3

13. b2: c3 a7—a6
14. Ла1—b1 b7—b5
- Выясняется, что белым нельзя теперь продолжать 15. Л: b5 из-за 15...К: d4, с последующим 16...Cd7.
15. Фа4—a3 Cc8—f5
16. Лb1—b2 Лf8—c8
17. Кf3—d2? ...

Белые слишком прямолинейно хотят провести подрыв f3 и e4, просматривая, довольно очевидное, комбинационное возражение. Следовало играть 17. Лc1.

17. ... b5—b4!
18. c3: b4 Кс6—a7
- Хорошо было также и 18...К: d4
19. ed c3.

19. Кd2—f3 Ka7—b5
20. Фа3—a5 c4—c3
21. Лb2—b3 Cf5—c2
22. Ce2: b5 a6: b5?
- Следовало продолжать 22...С: b3
23. Cd7 Cc4 24. Лc1 Лcb8!, оставаясь с лишним качеством.

23. Лb3: c3! Ла8: a5
24. Лc3: c8+ Крг8—h7
25. b4: a5 Cc2—d3
26. Лf1—c1 Cd3—c4

Белые ладьи разъединены и черные угрожают выиграть теперь обе пешки «а» и вновь получить реальные шансы на победу.

Однако белым удается воспрепятствовать этому и значительно упростить позицию.

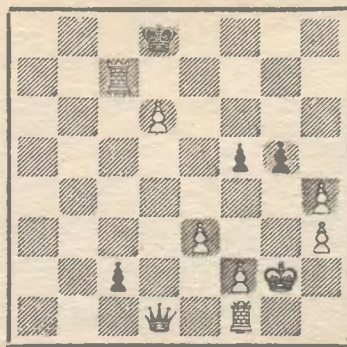
27. Кf3—e5 Фf6—a6
28. Лc8—e5 Фа6: a5
29. Ке5: c4 d5: c4
30. Лc1—b1 Фа5: a2
31. Лc5: b5 c4—c3
32. h2—h3 Фа2—e2
33. Лb5—c5 c3—c2
34. Лb1—f1 f7—f5
35. Лc5—c6 Крh7—g8
36. Лc6—c7 Крг8—f8
37. d4—d5? ...

Белые без должных оснований играют на выигрыш. Им следовало считаться с тем, что пешка c2 очень сильна.

37. ... Крf8—e8
38. d5—d6 Кре8—d8
39. g2—g3 g7—g5
40. Крг1—g2 Фе2—d1
- Угрожало 41. Ла1.
41. Крг2—g1 h6—h5
42. Крг1—g2 ...

Здесь партия была отложена. Лишь этюдным путем белые могут достигнуть ничьей, но Коваленко, видимо, недостаточно тщательно проанализировал позицию, считая ее ничейной.

- При доигрывании последовало:
42. ... h5—h4
43. g3: h4 ...



Единственный ход. Черные угрожали путем 43...g4 сразу выиграть партию (44. hg п3+ или 44. gh gh+ и т. д.).

43. ... f5—f4
44. h4: g5? ...

Это проигрывает. Проигрывало также и продолжение 44. h5, ввиду g4! Белым необходимо было продолжать 44. ef gf 45. Лg1!! и после 45...Ф: d6 46. Л: c2! Фg6+ 47. Крf3! Ф: g1 (лучшее) 48. Лd2+ (нельзя 48. Кр: f4 из-за Фd1!) Крe7 49. Лd4 Фh1+ 50. Кр: f4 Ф: h3 51. Ле4+ Крf6 52. Ле3, черные не могут выиграть.

Интересно, что после 44. ef gf ход 45. Лg1! единственный, ведущий к цели. Проигрывает, например, 45. Лc3, из-за 45...Крд7! Например: 46. h5 (Не проходит теперь 46. Лg1 Фd4 47. Лc7+ Кр: d6 48. Лc8 Крд7 49. Лb8 Фg7+ 50. Крh2 Ф: g1+ и черные выигр.) 46...Фd2! (46...Фd4? 47. Ла3! 47. Лc7+ Кр: d6 48. Лc8 Крд7 49. Лc3 Фd4 50. Ла5 f3+! 51. Крh1 (Если 51. Крг3 Фd6+ 52. Кр: f3 Фс6+ и выигр.) 51...Фh4 52. Крh2 Фf4+ и черные выигрывают.

44. ... f4—f3+
45. Крг2—g1 Фd2—d5
46. Крг1—h1 Фd5—e6!
47. Лc7—h7 ...

Нельзя было 47. Крh2 ввиду Ф: d6+.

47. ... Фе6—c4
48. Лf1—c1 Фc4—e2!

Дальнейшее уже просто.

49. Крh1—g1 Фе2—d1+ 50. Лc1: d1 c2: d1Ф+ 51. Крг1—h2 Фd1: d6+ 52. Крh2—g1 Фd6—d1+ 53. Крг1—h2 Фd1—f1 54. Крh2—g3 Фf1—g2+ 55. Крг3—f4 Фg2: f2 56. g5—g6 Фf2—g2 57. g6—g7 f3—f2.

Белые успевают провести нового ферзя, но не могут предотвратить форсированного мата и поэтому они сдались.

№ 27. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ
А. ПИРЦХАЛАВА
(Грузия) Н. АРАТОВСКИЙ
(РСФСР)

Командное первенство СССР, 1948 г.
Примечания А. Пирцхалава

1. d2—d4 f7—f5
2. g2—g3 e7—e6
3. Cf1—g2 Kg8—f6
4. c2—c4 Cf8—e7
5. Кb1—c3 0—0

Черные выжидают развития белого коня g1, так как на 5...d5 белые с успехом играют 6. Kh3, как было, например, в партии Капабланка—Ботвинник из турнира в Гестингсе, 1934—35 гг.

После 5...d5 6. Kh3 белым легче атаковать центр черных посредством f2—f3 и e2—e4. В случае 5...d6 ход 6. Кf3 тормозит продвижение пешки e6.

6. Kgl—h3 d7—d6
7. 0—0 Фd8—e8
8. e2—e4 ...

В примечаниях к партии Решевский—Ботвинник из матч-турнира на первенство мира (см. Бюллетень «На первенство мира» № 7) заслуженный мастер П. А. Романовский предло-

жил 8. Kf4 c6 9. Kd3, считая продвижение пешки «е» преждевременным.

8. ... f5:e4
9. Kc3:e4 ...

В вышеупомянутой партии Решевский сыграл 9. Kf4, на что последовало 9...c6 10. K:e4 K:e4 11. C:e4 e5 12. Kg2 и белый конь занял весьма неудачную позицию.

9. ... Kb8-c6

Слабее было сыграно в партии Пиррихалава-Толуш из этого же соревнования — 9...e5 10. de de 11. Kg5 Kc6 12. K:f6+ gf 13. Fd5+ Kph8 14. Ke6 C:e6 15. Ф:e6 Kd4 16. Фh3 c6 17. Ce3 — у черных трудная позиция.

10. Cc1-e3 e6-e5
11. d4:e5 Kf6:e4
12. Fd1-d5+ Kpg8-h8
13. Fd5:e4 d6:e5

Неточность. Ничего не давало 13...Cf5 14. Fd5 Фc8 15. Kg5 C:g5 16. C:g5 K:e5 17. c5. Однако сильнее было 13...K:e5 и если 14. Kg5, то 14...Фh5, а на 14. Kf4 возможно 14...c6 и затем Cf5, ускоряя мобилизацию своих сил.

14. g3-g4 Cc8-e6?

Ошибка. После 14...Фd7! белым пришлось бы ходом 15. f3 запереть своего белополюсного слона, что значительно облегчало игру черных.

15. Kh3-g5 Ce7:g5
16. Ce3:g5 Fe8-f7

Значительно сильнее 16...Фg6!, вынуждая размен ферзей и, вероятно, ничью.

17. b2-b3 La8-e8
18. h2-h3 h7-h6

Плохо 18...Kd4 из-за 19. f4.

19. Cg5-h4 Ce6-c8

20. Ch4-g3 Ff7-e7

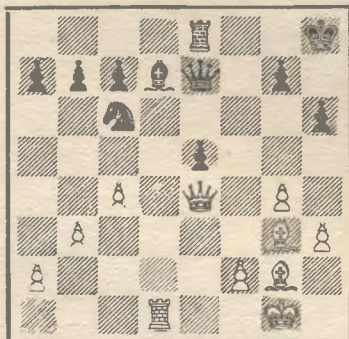
21. La1-d1 Le8-d8

22. Ld1:d8 Lf8:d8

23. Lf1-e1 Ld8-e8

24. Le1-d1 Cc8-d7?

Теперь черные сразу проигрывают. Они могли продлить сопротивление, играя 24...Фf6.



25. Fe4-g6! Cd7-e6

Не спасает и 25...Фe6 ввиду 26.

Se4 Ф:g6 27. C:g6 Ld8 28. Ch4.

26. Cg2-e4 Kph8-g8

На 26...Cg8 следует 27. Ch4! Fe6 28. Cf6! Ф:f6 29. Ф:e8.

27. Cg3-h4 Fe7-f7

28. Фg6-h7+ Kpg8-f8

29. Ce4-g6 Ff7-f3

30. Ld1-d7. Черные сдались.

№ 28. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Е. ГЕЛЛЕР В. ЗАГОРОВСКИЙ (Украина) (РСФСР)

Командное первенство СССР, 1948 г.

Примечания Е. Геллера

1. d2-d4 Kg8-f6
2. c2-c4 c7-c6
3. Kb1-c3 d7-d5
4. Kgl-f3 d5:c4
5. e2-e4 ...

Редко встречающееся продолжение, связанное с жертвой пешки.

5. ... b7-b5
6. e4-e5 Kf6-d5
7. a2-a4 Kd5:c3

В партиях Толуш-Смыслов (XV вервенство СССР, см. «Шахматы в СССР» № 12, 1947 г.) и Толуш-Левенфш (первенство Ленинграда 1947 г., см. «Шахматы в СССР» № 11, 1947 г.) случилось 7...Ce6 8. ab K:c3 9. bc3 cb 10. Kg5 Cd5 11. e6! с сильной атакой у белых. Правда, в обеих партиях у черных нашлись ресурсы для защиты. Продолжение в тексте, мне кажется, связано с правильной оборонительной идеей. Однако черным следовало избрать более точный порядок ходов, а именно: 7...e6 8. ab K:c3 9. bc3 cb. В случае 10. Kg5 Cb7 11. Ce2 Ce7 12. Cf3 Cd5! у черных лишняя пешка при хорошей позиции.

8. b2:c3 e7-e6
9. g2-g3 Cc8-b7
10. Cf1-g2 a7-a6
11. Kf3-g5! Cf8-e7
12. Kg5-e4 Kb8-d7?

Решающая ошибка. После 12... 0-0 черные могли с успехом защищаться.

13. Fd1-g4 g7-g6
14. Ccl-h6 La8-b8
15. 0-0 c6-c5
16. a4:b5 a6:b5
17. Lf1-d1 Fd8-c7

Не спасают и другие продолжения; например:

1. 17...cd 18. Л:d4 Cd5 19. Л:d5 ed 20. Kd6+ C:d6 21. ed и белые выигрывают;

II. 17...Cd5 18. Ла7 Фb6 19. Л:d7 Кр:d7 20. dc Фc6 21. Kf6+ C:f6 22. C:d5 и т. д.

18. Ke4-d6+ Ce7:d6

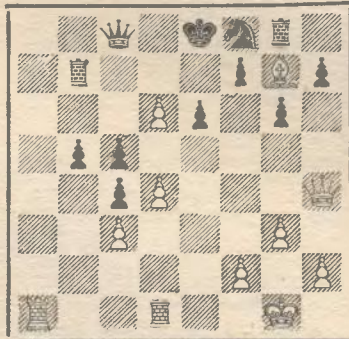
19. e5:d6 Фc7-c8

Если 19...Ф:d6, то 20. Cf4 e5 21. dc! и белые выигрывают.

20. Cg2:b7 Лb8:b7

21. Ch6-g7! Лh8-g8

22. Фg4-h4 Kd7-f8



23. d4:c5! f7-f6
24. Cg7:f8 Кре8:f8
25. Фh4:f6+ Лb7-f7
26. d6-d7 Черные сдались.

№ 29. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. СОЛОВЬЕВ Я. ЭСТРИН Москва, 1948 г.

Примечания В. Соловьева

1. e2-e4 e7-e5 2. Kgl-f3 Kb8-c6 3. Cf1-b5 Cf8-c5 4. c2-c3 f7-f5 5. d2-d4 f5:e4 6. d4:c5.

Теория рекомендует 6. C:c6 dc 7. K:e5, но в этом случае два слона до некоторой степени компенсируют черных за худшую пешечную позицию.

6...e4:f3 7. Fd1:f3 Kg8-f6 8. 0-0 0-0 9. Kb1-d2.

Теперь черным трудно развить слона c8. Если 9...d5, то 10. cd Ф:d6 11. Kc4 Фc5 12. a4 и у черных слаба пешка e5, напр., 12...a6 13. C:c6 bc 14. b3 или 12...Cg4 13. Фg3 Ce2? 14. b4 Fe7 (14...Фd5 15. Ke3) 15. Le1. На 12...e4 последует 13. Фg3 Fe7 14. b3 с преимуществом у белых.

9...Фd8-e7 10. Kd2-e4 Kf6:e4 11. Фf3:e4 Fe7:c5 12. Cb5-c4+ Kpg8-h8.

Возврат пешки ходом 12...d5 приводил после 13. C:d5+ Kph8 14. Ce3 к плохой для черных позиции, но предотвращал немедленную атаку.

13. Cc4-d3 g7-g6 14. Cc1-h6 Lf8-e8.

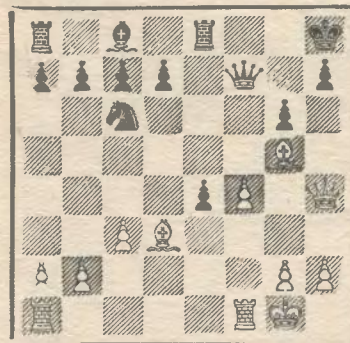
Другие ходы ладьей проигрывали сразу:

I. 14...Лf7 15. Cc4 Le7 (15...Лf5 16. g4) 16. Фh4 Фd6 17. Lad1;

II. 14...Лf5 15. Фh4 Лf7 16. C:g6 15. Fe4-h4 Фc5-e7 16. Ch6-g5 Fe7-f7.

Если 16...Фe6, то 17. Cf6+ Kpg8 18. C:g6.

17. f2-f4 e5-e4.



18. f4-f5! e4:d3

На 18...gf следует 19. Cf6+ Kpg8 20. Л:f5 Ke7 21. Cc4 Ф:c4 (21...d5 22. C:d5) 22. C:e7 и черные беззащитны.

19. f5:g6 Ff7:g6 20. Lf1-f6 Фg6-g8.

Если 20...Фe4?, то 21. Лf8+, но несколько лучше было 20...Фg7.

21. Лf6:c6 d7:c6 22. Cg5-f6+ Фg8-g7 23. La1-f1 Cc8-e6 24. Cf6:g7+ Kph8:g7 25. Фh4-g5+ Kpg7-h8 26. Лf1-f3.

Черные сдались.

Т. ФЛОРИАН С. ГЛИГОРИЧ
(Венгрия) (Югославия)

Матч Венгрия—Югославия, 1948 г.

Примечания Т. Флориана

1. c2—c4 e7—e6 2. Kbl—c3 d7—d5
3. d2—d4 Kg8—f6 4. Ccl—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 h7—h6 6. Cg5—h4 0—0
7. Kgl—f3 b7—b6 8. c4:d5.

В партии Котов—Глигорич (турнир памяти М. И. Чигорина, 1947 г.) было: 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Фc2 dc 11. С:c4 Ke4 12. Cg3 и белые сохранили инициативу. Система, начинающаяся ходом в тексте, имеет целью закрыть диагональ a8—h1, на которую черные хотят развить слона с8.

8. .Kf6:d5 9. Ch4:e7 Фd8:e7 10. Kc3:d5 e6:d5 11. Lla1—c1 Cc8—e6 12. Cf1—d3 c7—c5 13. d4:c5.

Иначе после 13. .c5—c4 у черных будет пешечный перевес на ферзевом фланге.

13. .b6:c5 14. 0—0 Kb8—d7 15. e3—e4! d5:e4.

Предпочтительнее, вероятно, 15. .d5—d4, хотя слабость пешки c5 и поля c4 и тогда весьма ощутимы.

16. Cd3:e4 Ла8—b8 17. b2—b3 Лf8—c8.

17. .С:b3? невозможно из-за 18. ab Ф:e4 19. Ф:d7.

18. Лf1—e1 Фе7—f6 19. Ce4—b1 g7—g6 20. Kf3—d2 Лb8—b4.

У черных нет достаточной компенсации за слабость изолированной пешки. Переводу ладьи на королевский фланг белые легко препятствуют.

21. Kd2—e4 Фf6—g7 22. Фd1—d6 Лb4—b6 23. Фd6—d2 Лc8—c6.

Грозило 24. Фа5. Но ладьи на шестой горизонтали стоят неудачно.

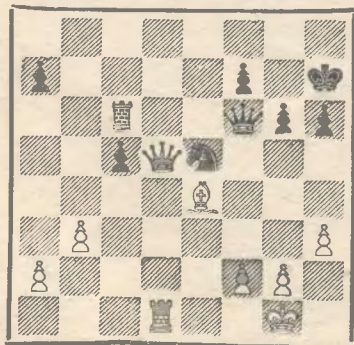
24. Фd2—a5 Лb6—a6 25. Фа5—d2 Ла6—b6 26. h2—h3 Kpg8—h7 27. Лc1—c3.

Допускает некоторое упрощение игры. 27. Ле3, с той же идеей сдвоения ладей по линии «с», было нехорошо из-за 27. .f5 (28. Kg3? f4 29. Kh5? fe).

27. .Ce6—f5 28. Le1—c1 Cf5:e4 29. Cbl:e4 Лc6—d6 30. Лc3—d3 Фg7—f6.

Упорнее было 30. .Лd4 с активной контригрой даже ценой жертвы пешки «а».

31. Лc1—d1 Лd6:d3 32. Фd2:d3 Kd7—e5 33. Фd3—d5 Лb6—c6.



Заслуживало внимания 33. .c4! После 34. bc Лb2 у черных лучшие контрнансы, чем в партии.

34. Лd1—c1 Фf6—f4 35. Лc1—e1 Лc6—c7.

Угрожало 36. g3 и 37. f4.

36. g2—g3 Фf4—f6 37. Фd5:e5.

Этой несложной комбинацией белые выигрывают пешку.

37. .Фf6:e5 38. Ce4:g6+ Kph7:g6 39. Le1:e5 c5—c4 40. b3:c4 Лc7:c4 41. Ле5—a5 Лc4—c7 42. g3—g4 Лc7—b7 43. Kpg1—h2 Лb7—c7.

Черные проводят эндшпиль весьма пассивно. Предпочтительнее 43. .Kpg7 44. Kpg3 h5!, чтобы жертвой пешки «h» или даже пешки «a» создать активную контригру.

44. Ла5—a6+ Kpg6—g7 45. Kph2—g3 Лc7—b7 46. Kpg3—h4 Лb7—d7 47. Ла6—a3.

На 47. f4 Лc7 48. f5 белые опасались 48. .Лc3!

47. .Лd7—c7 48. f2—f4 Лc7—b7.

Как скоро выяснится, ладья стоит хуже всего на линии «b».

49. Kph4—h5?

Неточность. После 49. f5! черные были беззащитны против следующих маневров белых: Kph5, Ла6 (вынуждая f7—f6) a2—a4—a5, Ла6—d6, a5—a6, Лd6—d4—b4—b7 и выигрывают.

49. .Лb7—b5+ 50. f4—f5 a7—a5 51. Ла3—b3!

Теперь белым приходится искать другой путь выигрыша. Несколько облегчает задачу выигрыш темпа — последствие расположения черной ладьи именно на линии «b».

51. .Лb5—c5 52. Лb3—b6 Лc5—c2 53. Лb6:h6 Лc2—h2.

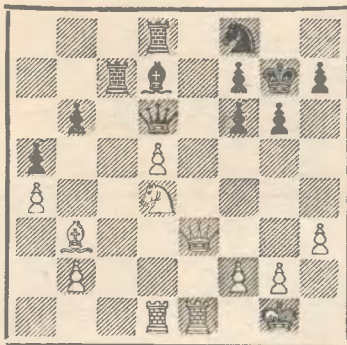
Чтобы после 54. h4? играть 54. .f6.

54. Kph5—g5! Лh2:a2 55. Лh6—a6. Черные сдались.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

А. КОЦ В. СОЛОВЬЕВ

Всесоюзный турнир кандидатов
в мастера, Москва, 1948 г.



27. Фе3—e7!

Начало решающей комбинации.

27. Фd6:e7

28. Le1:e7

С угрозой 29. d5—d6.

28. Лc7—c5

Или 28. .Le8 29. d6 Л:e7 30. de Ке6 31. К:e6+ fe 32. Л:d7 с выигрышем.

29. d5—d6 Cd7—e8

30. d6—d7! Ce8:d7

На 30. .К:d7 решает 31. Ке6+, а после 30. .Л:d7 выигрывается слон e8.

31. Ле7:f7+ Kpg7—h6

32. Kd4—f3! . . .

Теперь благодаря связке по линии «d» и неудачному положению черного короля на h6 белые достигают решающего материального преимущества.

32. Лd8—b8

На 32. .Лc7 решает 33. Лd4!

33. Лf7:f8 Лb8:f8

34. Лd1:d7 Лf8—b8

35. g2—g4 b6—b5

36. h3—h4 b5:a4

37. Cb3—e6 f6—f5

Прогрывает сразу. Но спасения нет, например: 37. .g5 38. h5! или 37. .Л:b2 38. Cg8 с быстрым матом.

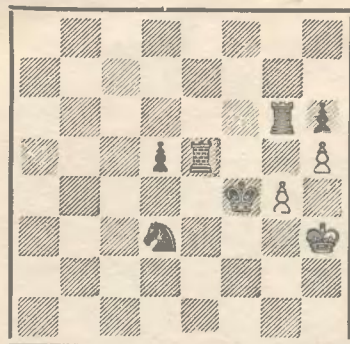
Или 37. .Le8 38. g5+, оставаясь с лишней фигурой. Дальнейшее не требует пояснений.

38. Kf3—g5 Лb8—h8 39. Kg5—f7+ Kph6—g7 40. Kf7:h8+ Kpg7:h8 41. g4:f5 g6:f5 42. Лd7—d5 Лc5—c2 43. Лd5:a5 Лc2:b2 44. Ла5:a4. Черные сдались.

Примечания А. Коц.

НЕУДАВШИЙСЯ ЭТЮД

Приводимое окончание случилось в партии Полторанов — Кириллов, игранный во Всесоюзном турнире кандидатов в мастера в г. Свердловске в 1946 г.



С лишней фигурой выигрыш прост. Тем более удивительно, что черные сумели закончить партию... вничью! 53. .Kd3—f2+ 54. Kph3—h4 Ле5—g5 55. Лg6—f6+ Kpf4—e3 56. Лf6—e6+ Кре3—f3.

Черные упорствуют в проведении своего плана — мат или размен ладей после Л:g4+. Просто выигрывало 56. .Kpd3 и 57. .Л:g4+.

57. Ле6—f6+ Kpf3—g2 58. Лf6—g6.

Сразу проигрывало 58. Лf4 Kpf1! и затем Л:g4+.

58. .d5—d4!?

Черные должны были немедленно вернуться королем на f3, затем на e3 и d3. Вместо этого они «составили этюд»:

59. Лg6: g5 h6: g5+ 60. Kph4: g5 Kf2: g4 61. Kpg5—f4! d4—d3 62. h5—h6 d3—d2 63. h6—h7 Kg4—e5!?

В этом ходе «соль» этюда: в одном варианте выигрыш ферзя по диагонали, а если 64. Кре3, то следует 64...d1Ф, затем 65...Фd3+ и 66...Kg6+, выигрывая ферзя. Неожиданно последовала перестановка ходов:

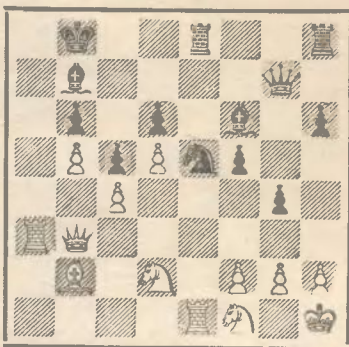
64. h7—h8Ф! Ke5—g6+ 65. Kpf4—e3! Ничья!

Примечания В. Кириллова.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

Л. АБРАМОВ А. ЧИСТЯКОВ

Турнир памяти Н. Н. Рюмина



В этой обоюдоострой позиции черные интересным маневром опережают противника и захватывают инициативу, создавая ряд опасных комбинационных угроз. Последовало 25...Ke5—d3 26. Lel: e8+ (Если 26. C: f6, то K: f2+ 27. Kpg1 Ф: f6 28. Kp: f2 Фd4+ 29. Ke3 Ф: d2+ с лишней пешкой и атакой у черных) Lh8: e8 27. Фb3: d3 Cf6: b2 (Позиционно партия черных выиграна, у них два слона, открытая линия «е», кони белых стоят плохо) 28. Ла3—b3 Cb7—c8 29. g2—g3 Cb2—d4 30. Kf1—e3 f5—f4! (Конечно, не единственный, но, видимо, скорейший путь к выигрышу) 31. g3: f4 (После 31. Kf5 Lel+ 32. Kpg2 f3+ черные выигрывают фигуру за две пешки) g4—g3! (Грозят gf или gh, и освобождая слона c8) 32. h2: g3 Cd4: e3 33. f2: e3 Фg7: g3 (С угрозами Лg8, Ch3 или Фh4+) 34. e3—e4 Фg3—h4+ (Выигрывало и 34...Фe1+. Зато ошибочно 34...Ф: f4? 35. Фg3 Ф: d2 36. Ф: d6+ Kpb7 37. Фс6+ Kpb8 38. Ф: b6+ Cb7 39. Фd6+ Kpc8 40. Ф: c5+ с ничьей) 35. Kph1—g1 Le8—g8+ 36. Kpg1—f1 Фh4—h1+ 37. Kpf1—f2 Лg8—g2+. Белые сдались, ввиду мата в два хода.

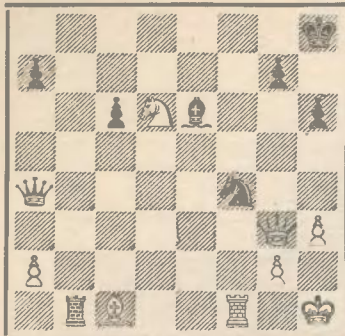
Примечания А. Чистякова.

Партии для самостоятельного анализа

№ 31. КОНТРГАМБИТ ФАЛЬКБЕЕРА
М. ЧИГОРИН Г. МАРКО

Турнир в Вене, 1898 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Cb5+ c6 5. dc K: c6 6. d3 Kf6 7. Фе2 Cg4 8. C: c6+ bc 9. Kf3 Фа5+ 10. Cd2 Фb6 11. Kc3 Ф: b2 12. 0—0 Cc5+ 13. Kph1 0—0 14. de Лад8 15. e5 Лfe8 16. Ka4 Ф: c2 17. K: c5 Ф: c5 18. Ce3 Фа3 19. Лaе1 Kd5 20. Фf2 Лb8 21. Cc1 Фа4 22. Kg5 h6 23. Ke4 Лb4 24. Kd6 Леb8 25. h3 Cd7 26. f5 Лf8 27. Фg3 Kph8 28. e6 fe 29. fe Л: f1+ 30. Л: f1 C: e6 31. Фg6 Kf4 32. Фg3 Лb1



33. Kph2 Л: c1 34. Л: c1 Ke2 35. Фе5 K: c1 36. Ke8. Черные сдались.

№ 32. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ
А. ЧЕФС И. ЛОУМА

Турнир в Братиславе, 1948 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. d4 d6 7. Kd3 f3 8. gf g3 9. Kc3 Kc6 10. Ce3 d5 11. e5 Kh5 12. f4 Kg7 13. Фf3 Kf5 14. K: d5 Ce7 15. 0—0—0 Лg8 16. K: e7 Kc: e7 17. Kc5 g2 18. C: g2 Лg3 19. Фh5 Л: g2 20. Ke4 Kg8 21. Cd2 Фd5 22. Kc3 Ф: d4 23. Ф: h7 Ce6 24. Лh3 0—0—0 25. Лd3 Фc4 26. Л: d8+ Kp: d8 27. Фh5 Kpc8 28. Kpb1 Фс6 29. Cc1 b5 30. K: b5 Ф: b5 31. Фf3 C: a2+ 32. Kpa1 Cd5 33. Л: d5 Фа4+ 34. Kpb1 Ф: c2+ 35. Kpa2 Фc4+ 36. Kpb1 K: h4 37. Фd1 Ke7 38. Лd4 Фc6 39. Лd8+ Kpb7 40. Фb3+ Фb6 41. Ф: f7 Фg6+ 42. Ф: g6 Kh: g6 43. Лd3 Лf2 44. Лb3+ Kpc8 45. Ce3 Лf3 46. Ла3 K: f4 47. C: a7 Лf1+ 48. Kpa2 Kc6 49. Cc5 K: e5 50. Ла8+ Kpb7 51. Ле8 Kfd3 52. Cd4 Kc4 53. Kpb3 Kd6 54. Лg8 c5 55. C: c5 K: c5+ 56. Kpb4 Kpc6 57. Лh8 Лf3 58. Кра5 Лf4. Белые сдались.

№ 33. КОНТРГАМБИТ ФАЛЬКБЕЕРА
В. ЖИОБАНУ

Г. АЛЕКСАНДРЕСКУ
Чемпионат Румынии, 1948 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d4 Ф: d5 5. c4 Фd8 6. Kc3 Kf6 7. Ce3 Kg4 8. Фd2 Cb4 9. 0—0—0 0—0 10. Kge2 Ле8 11. h3 K: e3 12. Ф: e3 f5 13. a3 Cf8 14. g4 fg 15. Cg2 gh 16. C: h3 C: h3 17. Ф: h3 h6 18. Лdg1 Фd6 19. c5 Фа6 20. f5 Kph7 21. Kf4 Kc6 22. Kfd5 K: d4 23. Лg6 Фd3 24. Ф: h6+ Kpg8 25. Фh7+ Kpf7 26. Лf6X.

№ 34. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ
А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ
М. БОТВИННИК

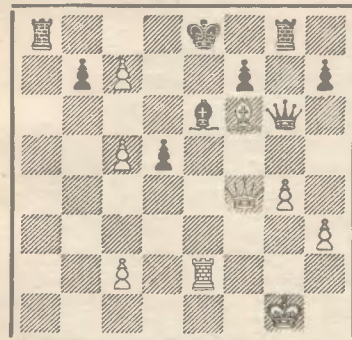
Турнир в Свердловске, 1943 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. Kf3 de 4. K: e3 Kd7 5. d4 ed 6. C: d3 K: e5 7. fe Фh4+ 8. g3 Фg4 9. Ф: g4 C: g4 10. Ce3 Ke7 11. Kc3 Kc6 12. Cb5 Cd7 13. 0—0—0 a6 14. C: c6 C: c6 15. Лhfl Ce7 16. Kd5 C: d5 17. Л: d5 Лd8 18. Лfd1 h5 19. h3 Л: d5 20. Л: d5 f6 21. Cf4 c6 22. Лd3 g5 23. ef C: f6 24. Ce3 Лh7 25. b3 Ле7 26. Kpd2 Ле6 27. Cd4 C: d4 28. Л: d4 Kpe7 29. Kpd3 Ле5 30. Лb4 Лd5+ 31. Kpe4 b5 32. Лd4 Ле5 33. c4 Kpe6 34. Kpd3 Лf5 35. Ле4+ Kpd6 36. cb cb 37. Лd4+ Kpe6 38. Ле4+ Kpd5 39. Лd4+ Kpe5 40. Ле4+ Kpd5 41. Лd4+ Kpe6 42. Кре3. Ничья.

№ 35. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ
Х. МУЧНИК Г. ВОРОНКОВ

Четверть-финал первенства Москвы,
1948 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф: f3 Фf6 7. e5 Ф: e5 8. d3 Ch6 9. Cd2 Ke7 10. Kc3 Kbc6 11. Лaе1 Фf5 12. Kd5 Kpd8 13. Cc3 Ле8 14. g4 Фg6 15. Kf6 d6 16. h3 Лf8 17. Ле2 Kf5 18. Фе4 Ke3 19. Л: f4 C: f4 20. Ф: f4 K: c4 21. dc Ce6 22. c5 d5 23. b4 a6 24. a4 Ke7 25. b5 ab 26. ab Kg8 27. b6 K: f6 28. C: f6+ Kpe8 29. bc Лg8



30. Фа4+ Л: a4 31. c8ФX.

№ 36. КОНТРГАМБИТ ФАЛЬКБЕЕРА
Ю. ШТЕЙНСАПИР Я. ЭСТРИН

Чемпионат Москвы, 1949 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Kd2 Cf5 6. de K: e4 7. Фе2 Cb4 8. c3 0—0 9. K: e4 Ле8 10. cb Л: e4 11. Ce3 Фе7 12. Kpf2 Kd7 13. Фh5 g6 14. Фg5 Ф: b4 15. Лel Ф: b2+ 16. Ле2 Фc3 17. g4 Лаe8 18. gf Л: e3 19. fg Kf6 20. Kpg2 hg 21. f5 Л: e2+ 22. K: e2 Фе5 23. Kpg1 Ke4 24. Фf4 Ф: d5 25. fg fg 26. Cg2 Фе5+ 27. Kpf1 Лf8 28. C: e4 Л: f4+ 29. K: f4 Фc4+ 30. Cd3 Ф: f4+ 31. Kpe2 c5 32. C: g6 Фg4+ 33. Kpf2 Ф: g6 34. Лgl Ф: g1+ 35. Kp: g1 Kpg7 36. a4 b6 37. Kpf2 a6 38. Кре3 b5 39. a5 Kpf6 40. Кре4 c4 Белые сдались.

О КОРОЛЕВСКОМ ГАМБИТЕ

Молодые шахматисты часто с первых шагов своего шахматного совершенствования уделяют большое внимание мудреным дебютным идеям «шевенингена» или «дракона» в сицилианской партии и сложным позиционным системам Грюнфельда, Нимцовича, Рети.

Это большая ошибка.

Избирая такие дебютные построения, молодой шахматист не может рассчитывать на успех, так как путь к указанным глубоким и сложным построениям лежит через ряд промежуточных этапов: одним из этапов, может быть, наиболее важным, является бесспорно королевский гамбит, который, увы, не пользуется пока достаточным почетом у нашей молодежи.

Именно борьба в позициях, получающихся из королевского гамбита, приобретает такой характер, когда роль темпа становится особенно значимой, а ответственность каждого хода делается очень высокой. Эти обстоятельства ведут к расширению творческого кругозора, учат комбинировать и последовательно проводить острые атаки.

Высказываясь решительно за внедрение в практику наших шахматистов королевского гамбита, мы предлагаем читателям рассмотреть две партии, сыгранные этим дебютом.

Первую из этих партий мы нашли в письме первокатегорника, студента Горьковского университета Б. Архангельского. Архангельский получил первую категорию недавно, в местном турнире второй категории, в одной из партий которого он сыграл королевский гамбит.

Приводим эту партию.

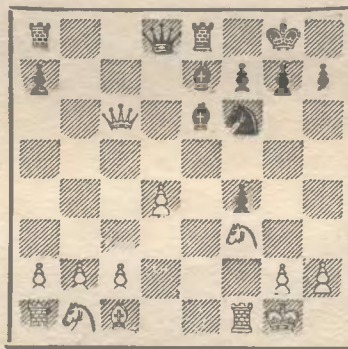
АРХАНГЕЛЬСКИЙ ШАПИРО

1. e4 e5 2. f4 d5 (Принятие гамбита 2...e5 создает для черных не худшие шансы. Черные, правда, отстают несколько в развитии, но зато король белых, особенно в связи с угрозой шаха на h4, является объектом контрнападения) 3. ed ef (После хода 3...e4, предложенного в прошлом столетии Фалькбеером, уже не белые, а черные стремятся, пожертвовав пешку, опередить противника в развитии. При этом они получают шансы на атаку. Ход, избранный черными, также вполне хорош).

4. Cb5+ (Спокойнее, да и естественнее здесь 4. Kf3. Возможно

также 4. Ff3 и если Cd6, то 5. Ke2 Fh4+ 6. g3 с острой, интересной игрой) 4...c6 (Хорошо также 4...Cd7) 5. Fe2+ (Как вскоре выяснится, ферзь на линии «е» расположен неудачно. Лучше было сразу 5. dc). 5...Ce7 6. dc K:c6 7. Kf3 Kf6 8. C:c6+ (Тоже не вполне понятный размен. Следовало стремиться к построению c2—c3 и d2—d4 и белые добились бы превосходства в центре. Правда, белые и сейчас успевают сыграть d4, но в создавшемся положении у черных появляется возможность подрыва c6—c5. Приходится признать, что белые не добились в королевском гамбите присущих ему дебютных целей — преимущества и развития, захвата центра).

8...bc 9. d4 0—0 (Положение черных лучше. У них сильный белопольный слон и преимущество в общем фигурном развитии. Белым невыгодно сейчас играть 10. C:f4 ввиду 10...Le8 11. Ce5 Kd5 и в связи с угрозой f7—f6 черные получают опасную атаку) 10. 0—0 Le8 11. Fc4 (Не годилось 11. C:f4 ввиду Ca3) 11...Ce6 12. F:c6.



12...Lc8 (У черных было несколько хороших продолжений атаки. Одно из них 12...Cd5 13. Fa4 C:f3 14. L:f3 Cc5!, используя свое преимущество в развитии. На 15. dc белые получают мат в 4 хода — 15...Le1+ 16. Kpf2 Lf1+ 17. Kp:f1 Fd1+ и 18...Kg4. Если же белые не берут слона, игра 15. c3, то после 15...Le1+ 16. Lf1 Fe7 черные также сохраняют атаку. Кроме 12...Cd5 хорошо и 12...Kd5 с разными угрозами) 13. Fa4 Cd7 14. Fb3 Ce6 15. Fa4 Cd7. Ничья (?).

Белые могут радоваться такому исходу, но черным следовало бы поискать выходов из тупика. Выбраться на широкий простор творческих возможностей можно было путем хотя бы 15...Cd6 16. Kc3 Cc4 17. Ld1 (17. Le1? L:e1+ 18. K:e1 Cc5!)

17...Ke4 18. K:e4 L:e4 с угрозой Ce2 или даже g7—g5.

Нельзя совершенствоваться, отказываясь от борьбы тотчас же, как только возникнет необходимость решить более или менее серьезную творческую проблему.

Второй партией, которая представляется нам еще более интересной и теоретически значимой, является встреча Литвишко (Воронеж) и Яковлева (Ижевск), двух первокатегорников, игравших между собой в последнем туре Всесоюзского турнира шахматистов 1-й категории.

В этой партии белые предложили, а черные приняли одну из старейших разновидностей королевского гамбита — гамбит Муцио.

Этот гамбит имеет большую историю и впервые вариант с жертвой коня на f3 мы находим еще в рукописях XVII века.

ЛИТВИШКО ЯКОВЛЕВ

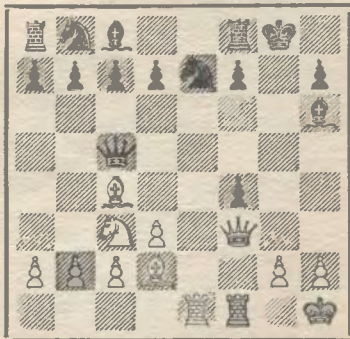
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. F:f3 Ff6.

Классическая защита, детально разработанная в различных дебютных монографиях. Большой знаток и любитель королевского гамбита М. И. Чигорин предпочитал здесь 6...Fe7. Рубинштейн рекомендует на это 7. F:f4 Fc5+ 8. d4 F:d4+ 9. Ce3 F:c4 10. Fe5+ Ke7 11. F:h8. Нам кажется, однако, что после 11...Kg6 12. F:h7 Kc6 с последующим Ke5 шансы черных не хуже.

В партии Шлехтер — Чигорин, сыгранной в 1903 г. на международном турнире в Вене, где Чигорин взял первый приз, белые на 6...Fe7 ответили 7. d4, но после 7...Kc6 8. F:f4? Ch6! 9. F:f7+ F:f7 остались без фигуры и проиграли. Нехорошо вместо 8. F:f4 играть и 8. c3 ввиду Ke5! 9. de Fc5+. Правильным продолжением является 8. Kc3 и теперь уже не так хорошо 8...Ke5 9. de Fc5+ 10. Kph1 F:c4 ввиду 11. Kd5 и у белых сильная атака в связи с угрозой F:f4.

7. e5! (Белым нелегко вскрыть важную линию «f», так как у черных имеется сильный защитительный ход Ch6. Поэтому они вскрывают линию «е», что значительно улучшает их шансы в атаке) 7...F:e5 8. d3 Ch6 9. Cd2 Ke7 10. Kc3 0—0 (Продолжение, дающее черным больше шансов на успешную записку, чем рекомендуемое учебниками 10...Kf6).

В этом случае, играя 11. Л:е1 Ф:5 12. К:д5 К:р8 13. Се3, белые сохраняют сильнейшую атаку, независимо от того, куда отступает черная ладья) 11. Л:е1 Ф:е5+ 12. К:р1.



12...d5! (Черные защищаются превосходно. Именно эта жертва пешки ставит перед белыми трудности, в то время, как старинные учебники, а также и современные дебютные справочники, указывают почему-то лишь на 12...с6?, что плохо ввиду 13. Ке4 и далее Сс3. Белые вторгнутся конем на f6 или d6, после чего атака их станет неотразимой) 13. Ф:5! С:г7.

Продолжение в партии показало, что и этот ход сохраняет достаточные ресурсы в защите, но лучше было 13...Ф:д6!, как было сыграно в партии Романовский — Ноах в одном из ленинградских турниров 1939 г. Литвишко в своих комментариях ошибочно полагает, что белые выигрывают в этом случае путем 14. Л:е7, рассматривая лишь ответ 14...Ф:е7. Черные должны, однако, играть 14...dс и атака белых италькивается на серьезные препятствия как после 15. Ке4 Ф:е7 16. Ф:h6 f5, так и в случае 16. Сс3 С:г7. Партия Романовский — Ноах продолжалась: 14. С:д5 К:д5 15. К:д5 Кс6 16. С:ф4 С:ф4 17. Л:ф4 f5! 18. Ле3 Ф:д5? 19. Л:г3+ К:р8 20. Ф:h7+ и черные получили мат.

Этот финал все же не убедителен, и если бы черные вместо 18...Ф:д5 ответили 18...Ке5!, то они могли отразить атаку.

14. Л:ф4 Ф:д6 15. К:д5 К:г6. К выгоде белых был бы вариант 15...К:д5 16. С:д5 Се6 17. Л:h4 h6 и теперь просто 18. С:б7, но вовсе не 18. С:h6, как указывает Литвишко, на что последовало бы 18...Ф:д5 (Литвишко по небрежности оставил слона белых на с4 и рассматривает здесь невозможное 18...С:с4).

16. Ке7+ К:р8 (Плохо 16...К:е7 17. Л:ф7 17. К:г6+ Ф:г6 (Литвишко не рассматривает продолжения 17...fг, что вело к любопытному эндшпилю после 18. Ф:h7+ К:р:h7 19. Л:h4+ С:h6 20. С:h6 g5! 21. С:f8+ g:h 22. С:d6 c:d 23. Ле8 К:д7. Белые получают три пешки за фигуру, но едва ли добьются выигрыша) 18. Ф:f3 f6? (Черные изобретательно вели трудную защиту, но сейчас делают ошибку. Необходимо было 18...Кс6. На 19. С:f7 могло последовать 19...С:г4! 20. С:г6

С:f3 21. Л:h4 С:г4! 22. С:h7 С:f6 23. Л:г4 К:р:h7 24. Ле3 С:г7 и черные защищаются от непосредственных угроз, сохраняя фигуру, правда, за три пешки. Предстояла бы еще долгая борьба с обоюдными шансами) 19. С:б4 Ле8 20. Л:е8+ Ф:е8 21. Ле4?

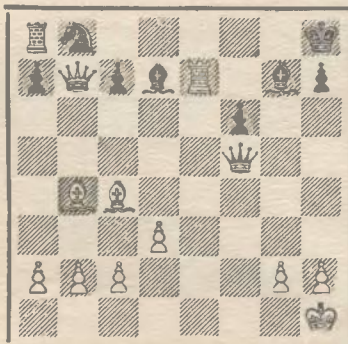
Ответная ошибка. Как указал кандидат в мастера А. Иглицкий, белые могли путем 21. Л:f6 добиться решающего перевеса. Например:

1. 21...К:д7 22. Ле6 Ф:д8 23. Се7 Ф:е8 24. С:f6 Ф:f8 (24...К:f6 25. Л:е8+ К:е8 26. Ф:д5!) 25. С:г7+ и т. д.

II. 21...с5 22. Сс3 К:д7 23. Ле6 Ф:f8 24. С:г7+ К:р:г7 25. Ф:г3+ К:р:h8 26. h3! b5 27. С:д5 Л:b8 28. Ле7 Л:b6 29. Л:f7 Ф:h6 30. Л:d7 и белые выигрывают.

III. 21...С:г4 22. Ф:f4 c5 23. С:д2! (Но не 23. Сс3 К:д7 24. С:б5 Ф:e2!) 23...К:д7 24. Л:f7 Ке5 25. Л:г7 К:с4 26. Сс3 и выигр. Если в этом варианте черные играют 24...Ф:e2, то 25. h3 Ф:d1+ 26. К:р:h2 Се5 27. Сс3 С:с3 28. bс Ch5 29. Л:d7 и т. д.

21...Ф:г6 22. Ле7 С:д7? (После 22...Кс6 черные могли отразить атаку. Напр., 23. С:f7 С:г4! и т. д. Теперь же они проигрывают) 23. Ф:б7 Ф:f5.



24. Фс8+! С:с8 25. Ле8+ С:f8 26. Л:f8+ К:р:г7 27. Л:г8+ К:р:h6 28. С:д2+ и черные сдались.

Интересная партия, имеющая значение для теории гамбита Муцио.

Рассмотрим теперь из практики М. И. Чигорина классические образцы атаки и контратаки в королевском гамбите. Особое внимание следует обратить на те прямые опасности, которым подвергается у черных пункт «f7». Недооценка угроз по линии «f» часто приводит черных к катастрофе.

ЧИГОРИН

1876 г.

С-ЦЕВ

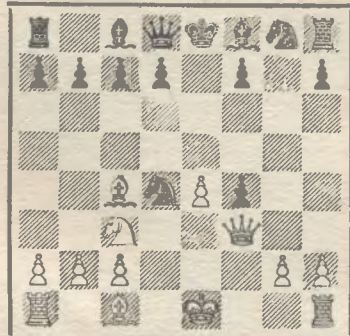
1. e4 e5 2. f4 ef 3. К:f3 g5 4. Сс4 g4 5. Кс3 (Этот ход в отличие от 5. 0—0 характеризует гамбит Мак-Донеля — английского мастера первой половины XIX века, сыгравшего в 1835 г. ряд матчей с чемпионом Франции Лябурдоне. В этих матчах Мак-Донель и применил впервые продолжение 5. Кс3) 5...g:f 6. Ф:f3 Кс6.

В одной из матчевых партий с Мак-Донелем Лябурдоне сыграл 6...С:h6. Последовало 7. d4! Кс6 8. 0—0 К:d4? 9. С:f7+ К:р:f7 10. Ф:h5+

К:р:г7 11. С:f4 С:f4 12. Л:f4 К:f6 13. Ф:г5+ К:р:f7 14. Л:f1 и черные быстро проиграли. Лябурдоне в этой партии совершил принципиальную ошибку, не укрепив пункта f7 и недооценив значения вскрытия белыми линии «f».

Неудачно, как мы увидим, защищается и противник Чигорина, допустив те же примерно ошибки, что и Лябурдоне. Черным необходимо принять срочные меры к развитию их ферзевого фланга. После, например, 6...d5 7. С:d5 c6 8. С:б3 Се6 9. С:е6 fe 10. Ф:h5+ К:р:d7 11. d4 Ф:f6 12. 0—0 Ф:г6 они имеют все шансы на успешную защиту.

7. d4! К:d4.



8. С:f7+! (Уже! Жертва возможна главным образом потому, что белые легко вскрывают линию «f» — главную артерию атаки в королевском гамбите, что при подавляющем преимуществе в развитии быстро приводит черных к безнадёжной позиции) 8...К:р:f7 9. Ф:h5+ К:р:г7 10. 0—0 Ке6 (И после 10...К:f6 11. Ф:г5+ К:р:f7 12. С:f4 атака белых неотразима) 11. С:f4 К:f4 12. Л:f4 К:h6 13. Л:f1 Се7 14. Ф:е5+ К:р:г6 15. К:д5 С:г5. Белые объявили мат в 6 ходов.

ЧИГОРИН

ШЛЕХТЕР

Турнир в Лондоне, 1899 г.

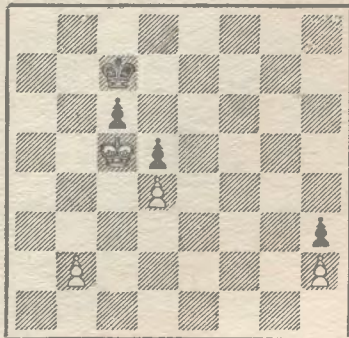
1. e4 e5 2. f4 fe 3. Сс4 (Гамбит слона, в то время как ходом 3. К:f3 объединяются варианты под общим наименованием гамбит коня) 3...К:f6 (Более остро здесь Ф:h4+, см. след. партию) 4. Кс3 (На 4. e5 хорошо 4...d5) 4...Кс6 (Из других продолжений особенно активным является 4...с6 с угрозой выиграть пешку после b7—b5—b4, а также подготавливая контрудар d7—d5. На практике неплохие результаты принес и 4...С:б4) 5. К:f3 С:б4 6. 0—0 0—0 7. e5 К:г4 8. d4 d6 9. h3 Ке3 10. С:е3 fe 11. К:д5 Са5 (Черные недооценивают опасностей, грозящих пункту f7. Следовало играть 11...Се6) 12. ed Ф:d6 (Необходимо было 12...c:d) 13. К:г5 Ф:г6 (И после 13...Се6 14. Ф:h5 черные не смогли бы защититься) 14. К:f7! (Злосчастный пункт f7) 14...Л:f7 15. Ке7+ К:е7 16. С:f7+ Ф:f7 17. Л:f7 и черные сдались, так как на 17...К:р:f7 последует 18. Ф:h5+ и 19. Ф:a5.

Следующая партия иллюстрирует возможности контратаки, которыми обладают в королевском гамбите черные. Она сыграна в 1896 году.

Читатель критикует

Неудачный пример

В книге И. Майзелеса «Начинающий шахматист» приведено окончание № 242 (стр. 116).



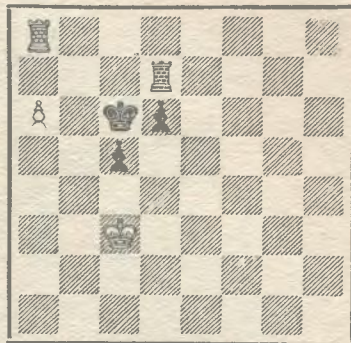
По замыслу автора белые выигрывают, подрывая движением пешки «b» защиту пешки «d».

Осуществляется это путем 1. b4 Kpd7 2. b5 cb 3. Kр: b5 Kpd6 4. Kpb6 Kpd7 5. Kpc5 Kpe6 6. Kpc6 Kpe7 и белые забирают пешку «d», а затем успевают, выиграв пешку «h», провести ферзя.

Однако, как сообщает С. Мнтюшин (Москва), надо вместо 6... Kpe7? сразу устремиться к пешке «h» (6... Kpf5!), и после 7. Kр: d5 Kpf4 8. Kр любой ход Kpf3 9. d5 Kpg2 10. d6 Kр: h2 11. d7 Kpg2 12. d8f h2 создается ничейная позиция.

Повторяй позицию — выиграешь!

К такому выводу, как пишет И. Тюрн (Таллин), можно прийти, если рассмотреть окончание партии Толуш — Загорянский («Шахматы в СССР» № 12, 1947 г.).



Партия продолжалась (примечания Загорянского): 49... d5! («Это сильнее, чем 49... Kpb6 50. Лb8+ Kр: a6 51. Kpc4! с вероятной ничьей») 50. Лb8 Лg7 51. Лс8+? («Сразу проигрывает. Некоторые возможности сопротивления сохраняло 51. Лd8. Тогда последовало бы 51... Лh7 52. Лb8

Лd7! и белые в пугцванге, ибо на 53. Kpd3 следует 53... Лh7»).

О каком пугцванге можно говорить, если после 54. Kpc3 повторяется позиция, которая уже была после 52-го хода белых? Может быть, надо еще раз сыграть 54... Лd7!, чтобы добиться победы?

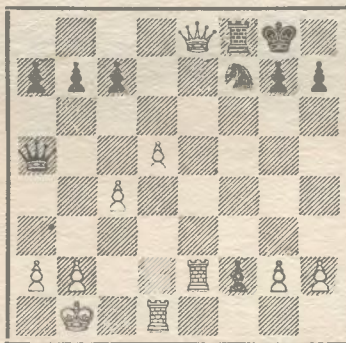
С другой стороны, после 49... Kpb6 50. Лb8+ Kр: a6 51. Kpc4! «с вероятной ничьей», что Загорянский считает слабым для черных продолжением, может получиться «вероятный выигрыш», если сыграть 51... Лb7.

Например, 1. 52. Лd8 Лb4+ 53. Kpc3 (53. Kpd5 Лd4+ 54. Kpc6 Кра5 53. Лb8 c4) 53... Лd4 54. Лb8 d5 55. Лb1 Лc4+ 56. Kpd3 Лb4 или 11. 52. Ла8+ Kpb6 53. Kpd5 Ла7! 54. Лd8 Ла1! 55. Л: d6+ Kpb5!

Эти же варианты на основании подробного анализа указал Э. Эрглис (Кестерциемс, Латвийская ССР).

Что упустили оба противника?

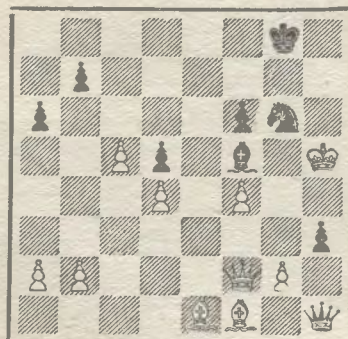
В примечаниях Н. Аратовского к 19-му ходу черных в его партии с А. Толушем («Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.) указано, что черным ничего не давало 19... e4 20. c4, так как нельзя 20... ef 21. Ф: e8 f2 22. Ле2.



Однако И. Бубнов (Воронеж) указывает, что как раз это продолжение давало черным лишнюю фигуру после 22... Kg5 23. Fd7 f1f 24. Л: f1 Л: f1+ 25. Kpc2 Fc5. Другие отступления ферзя еще опаснее, например, 23. Fe7 f1f 24. Л: f1 Л: f1+ 25. Kpc2 Фа4+ и т. д.

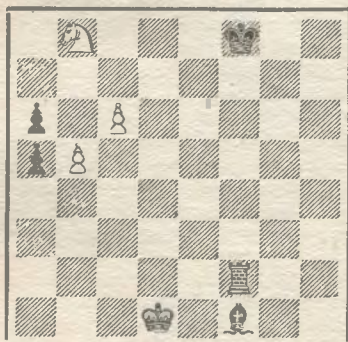
Связанный конь ходить не может!

Интересный анализ В. Микенаса возможного окончания партии Алатовцев — Холмов (Бюллетень № 12 XVI чемпионата СССР) приводит после 39-го хода черных к следующей позиции:



На 40. g4 Микенас указывает выигрыш путем 40... h2 41. g1 Фg1 42. Cg2 Ф: g2, упуская, как пишет тов. Кондратьев (Москва), что после 43. Ф: g2 конь связан. Однако у черных есть выигрыш, как после указанного т. Кондратьевым продолжения 42... К: f4+ 43. Ф: f4 Ф: g2 44. Фb8+ Kph7 45. Фc7+ Фg7 46. Ф: h2 Фh6+, так и после 42... Ф: f2 43. С: d5+ Kpg7 44. С: f2 К: f4+, 45... К: d5 и 46... h1f.

Ошибка в этюде



Широко известен этюд А. Троицкого на так называемую тему «точка пересечения». Этюд этот приведен в книге Эм. Ласкера «Учебник шахматной игры» (Москва, 1937 г., стр. 134).

Авторское решение этюда таково: 1. c7 Ch3 2. ba Cg4+ 3. Kpc1 Cf5 4. a7 Лc2+ 5. Kpd1 Ce4.

Казалось бы у черных все благополучно, — пишет Ласкер, — однако, белые ходом 6. Кс6 занимают точку пересечения, после чего одна из пешек беспрепятственно проходит в ферзи. Этот же мотив является основой и других вариантов».

И все же при правильной защите черных, белые выиграть не могут. Как указывает В. Ступин (гор. Ростов-на-Дону) вместо 3... Cf5 черные должны продолжать 3... Лf7!

Далее может последовать: 4. Kd7+! С: d7 5. a7 Cc8! 6. a8Ф Л: c7+ с последующим Kpe7 и обещанной ничьей.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ШАХМАТЫ В ГРУЗИИ

А. ПИРЦХАЛАВА

Шахматы для Грузии древняя игра. Красноречивым доказательством этому могут служить старинные народные стихи и пословицы, в которых нередко встречаются упоминания о шахматах и заимствованные из шахматной борьбы выражения. Грузинское название шахмат «чадраки» родственно старинному названию шахмат «чатуранга».

Необходимо отметить также, что грузинское обозначение матового положения «шамати» представляется как результат соединения двух восточных слов — «шах»-а (король) и «мат»-а (умер). В дальнейшем, очевидно, буква «х» из употребления выпала, и в грузинской шахматной терминологии сохранилось слово «шамати».

Отражение некоторых шахматных терминов в народном эпосе и превращение их в обычные разговорные слова (как, например, шамати, чадракули и др.), безусловно является следствием широкого распространения среди населения Грузии шахматной игры и ее многовековой истории в нашей стране.

Шахматы нашли не мало места и в грузинской литературе. В известном произведении XI века «Вис-Рамияни» шахматная игра рассматривается автором как неотъемлемая часть рыцарского обучения. Описывая достоинства своего героя Рамина, автор говорит: «представительный, подобного которому нельзя обрисовать кистью художника, мощью и смелостью — лев, быстроты, превышающей тигра, отличный всадник, охотник и веселый шахматист...»

О шахматах писал грузинский поэт XVII века — Арчил в своих стихах «Обычай Грузии» и «Слово ко дню крещения». В произведении другого поэта XVIII века Теймураза приводятся шахматная терминология и названия шахматных фигур, которые существуют и по сей день. О шахматах Теймураз упоминал в стихотворении «Беседа дня и ночи», в котором данное поэтом описание психологических моментов игры дает полное основание полагать, что автор, видимо, сам был не слабым шахматистом.

Упоминания о шахматах имеются также у известного грузинского баснописца XVII века Саба Свдхана Орбелиани («Мудрость лжи»), у классика грузинской литературы XIX века Акакия Церетели («Мои похож-дения») и у других писателей.

Свидетельства о шахматной игре в Грузии имеются и в русской литературе. Еще в 40-х годах прошлого века известный русский шахматист Яниш указывал, что среди грузин есть много любителей шахмат.

Однако, несмотря на то, что шахматы с древних времен были широко распространены среди грузин, имена видных грузинских шахматистов прошлых времен для нас остались неизвестными. Это явилось следствием того, что на грузинском языке не было шахматной литературы и не практиковалась запись партий.

До Великой Октябрьской революции шахматное движение в Грузии не могло развиваться, так как под игом царского самодержавия наш народ не располагал возможностями культурного роста, а его национальная культура подвергалась притеснениям.

В сентябре 1877 года в Тбилиси, хотя и был организован кружок любителей шахматной игры, но он, также как и все предыдущие, недолго просуществовал и быстро распался. Любители шахмат встречались между собой лишь на квартирах, и то с большими перерывами. В таких условиях, естественно, они не могли успешно совершенствоваться.

Шахматы свое настоящее признание в Грузии получили лишь после того, как в республике была установлена советская власть.

Пользуясь братской помощью великого русского народа, наш народ получил широкие возможности для культурного роста, возможность заниматься любым видом науки, культуры и искусства.

В 1923 году в столице республики был открыт первый центральный шахматный клуб. При многочисленных рабочих клубах возникли шахматные кружки. Развернулась работа по распространению и внедрению шахмат в широкие массы трудящихся. В местных газетах появились шахматные отделы, сыгравшие большую роль в деле пропаганды шахмат.

Большая организационная работа проводилась первыми энтузиастами шахматной игры в молодой Советской республике — В. Гоглидзе, А. Паландишвили, Г. Чикваидзе, Д. Самушия, Н. Сорокиным, А. Смородским, А. Петроковским и другими, которые заложили основу грузинской шахматной организации и всемерно спо-

собствовали развитию шахматного движения и выращиванию национальных кадров шахматистов.

С 1924 года регулярно проводятся чемпионаты столицы. С шахматными часами впервые был проведен турнир на первенство Тбилиси в 1926 году. В этом соревновании победителем оказался мастер Смородский. Всего на пол-очка отстал от него талантливый В. Гоглидзе, который уже через год стал чемпионом города. Этим ведущим шахматистам серьезное сопротивление оказывали тогда еще неслытные А. Эбралидзе, Г. Каспарян, Б. Вейзер, а также переехавший к нам из Киева Н. Сорокин.

В 1927 году был проведен первый матч между шахматными командами Тбилиси — Баку. Впоследствии эта встреча двух столиц стала традиционной.

В 1928 году также впервые был организован республиканский чемпионат Грузии, в котором, помимо тбилисцев, приняли участие и шахматисты других наших городов.

Огромное значение для популяризации шахмат в Грузии имели матчи между Гоглидзе и Григорьевым (1929 г.) и Гоглидзе и Ненароковым (1930 г.). Выиграв матч у Ненарокова, Гоглидзе получил звание мастера.



Заслуженный мастер В. Гоглидзе

Первый грузинский шахматный мастер В. Гоглидзе с неизменным успехом выступал в чемпионатах Тбилиси, Грузии и Закавказья. Также успешно закончили его выступления в турнире мастеров Украины, Закавказья и Узбекистана в 1930 году (II место), в турнире мастеров, организованном в Тбилиси в 1933 году (I-II места с Алаторцевым), в турнире мастеров с участием Кмоха (I место, Тбилиси, 1934 г.), в московском международном турнире 1935 г., в X Всесоюзном шахматном чемпионате и т. д.

Получив звание мастера, В. Гоглидзе стал вести еще большую общественную работу. Под его руководством совершенствовались ведущие шахматисты республики — кандидаты в мастера Пирцхалава, Шишов, Середа, Цинцадзе и другие.

Неутомимая общественная деятельность В. Гоглидзе была достойно оценена и ему было присвоено звание заслуженного мастера спорта.

В настоящее время в Грузии шахматы пользуются широкой популярностью. Благодаря неустанным заботам партии и правительства, шахматы стали в Грузии подлинно народной игрой. Лишь квалифицированных шахматистов у нас сейчас насчитывается 11.000. В шахматы с увлечением играют рабочие и колхозники, ученые и школьники, воины Советской Армии и грузинская интеллигенция. Тысячами исчисляются участники многочисленных турниров, которые по определенному плану проводятся в республике.

Кроме Тбилиси шахматные клубы имеются также и в других городах Грузии — Батуми, Сухуми, Кутаиси, Гори, Сталинири.

Быстро растет и число высококвалифицированных шахматистов. Два мастера, 10 кандидатов в мастера, 107 первокатегорников, 342 второкатегорника и т. д. — вот цифры, которыми мы встречаем 28-ю годовщину Советской Грузии.



В комнате отдыха ночного санатория завода «Фрезер» имени М. И. Калинина (Москва)

В. МИКЕНАС

Командное первенство Литвы

Недавно в Вильнюсе было проведено, впервые в республике, командное первенство, в котором приняло участие 16 городов и уездных центров Литвы.

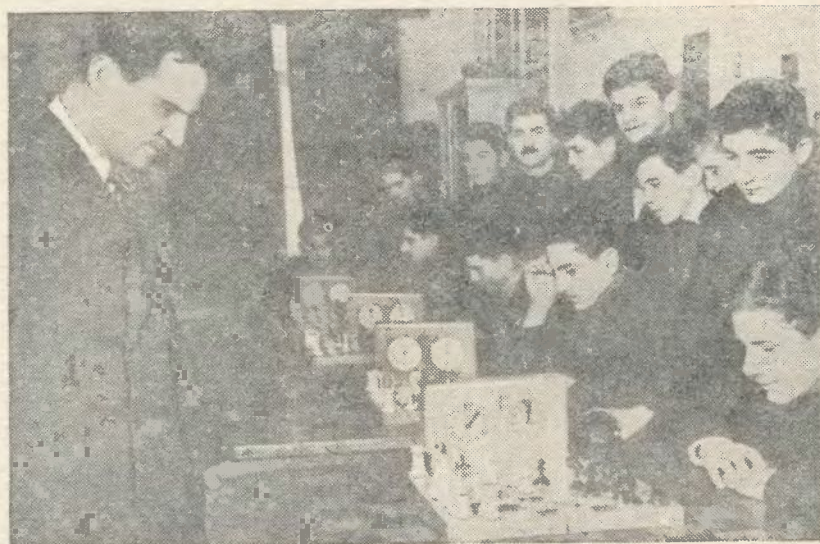
В финальных встречах звание чемпиона республики завоевали шахматисты Вильнюса, команду которых возглавлял кандидат в мастера Вишомирскис. Вот таблица результатов финала:

Участники		1	2	3	4	Итого	Место
1	Вильнюс	6	4	4½	4	12½	1
2	Каунас	1	●	3½	4½	9	2
3	Клайпеда	½	1½	●	4	6	3
4	Паневежис	1	½	1	●	2½	4

Командное первенство Литвы вызвало большой интерес среди шахматистов республики и выявило немало талантливых молодых шахматистов. В первую очередь необходимо отметить ученика русской гимназии им. Чернявского гор. Вильнюса Голубева, школьников Семошка (Каунасский уезд), Пашкевичюс (Укмерге), Матуляускас (Купишкис), Кримернс (Клайпеда), Антанайтис (Мариамполе) и других.

Наряду с командными соревнованиями был проведен семинар судей по шахматам. 32 слушателя семинара получили третий судейский разряд.

На заключительной конференции были выявлены недостатки в шахматной работе. В 1949 году лучшие шахматные силы столицы проведут съезды в уездных городах республики, будет проведен первый республиканский турнир по переписке. На совещании было постановлено подготовить в 1949 году 1500 шахматистов-разрядников. В 1948 году в республике насчитывалось около 1500 квалифицированных шахматистов.



Сеанс одновременной игры заслуженного мастера В. Макогонова в Тбилисском шахматном клубе.

НА ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ

В апреле 1948 г. в Киеве разыгрывался чемпионат Украины. Первое и второе места в нем разделили кандидат в мастера Е. Поляк и я.

Матч на звание чемпиона республики был организован в декабре в Одессе. Поскольку этот матч одновременно имел квалификационное значение необходимо было сыграть 14 партий.

Матч был хорошо организован. Игра проходила в Доме ученых и лучшие шахматисты Одессы с интересом следили за ней.

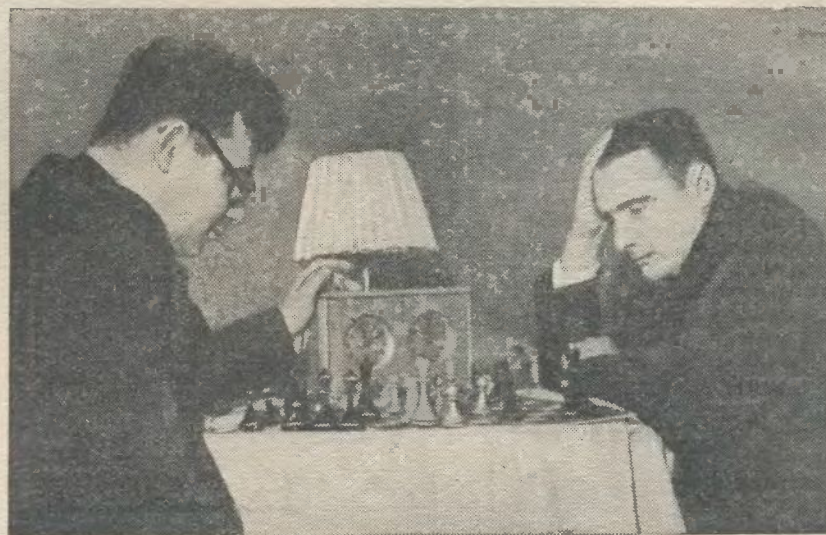
Первые четыре партии мне удалось выиграть. Пятая и шестая закончились вничью. В седьмой партии, пожертвовав слона, а затем ферзя, я форсировал мат. Таким образом, первая половина матча закончилась со счетом 6:1 в мою пользу.

Тем не менее, мой противник не потерял самообладания, и в 8-й и 9-й партиях мне пришлось испытать горечь поражения. Десятая партия была самой острой. Ради атаки я жертвовал сперва фигуру, затем качество. В сильном цейтноте Поляк не заметил хода, ведущего к ничьей, и просмотрел мат. В одиннадцатой партии, пожертвовав слона, я форсировал вечный шах. Эта ничья обеспечивала мне 7½ очков, и тем самым — выигрыш матча.

Общий результат матча +6—2=6. Привожу две партии матча.

№ 39. ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ СОКОЛЬСКИЙ ПОЛЯК

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. C:c6 dc 7. d3 (Система Нимцовича в дебюте 4-х коней справедливо считается не сильнейшей) 7...Kd7! 8. Фе2 Ле8 (Лучший метод защиты, который



Е. Поляк (слева) и А. Сокольский.

продемонстрировал еще в 1938 г. Каспарян в партии со мной) 9. Cg5 f6 10. Ce3 C:c3 11. bc c5 12. Kd2 b6 13. Фh5 Kf8 14. f4 ef 15. C:f4 Kg6 16. Лае1 Се6 17. Ле3? Фd7 18. Лg3 Ле7 19. Лf2 Фа4 20. Кf1 Ф:a2 21. c4 Фа1! 22. h4 a5 23. Kph2 a4 24. Ке3 a3 25. Kd5 Лf7 26. Cd2 a2 27. Cc3 Ф:c3 и черные выиграли.

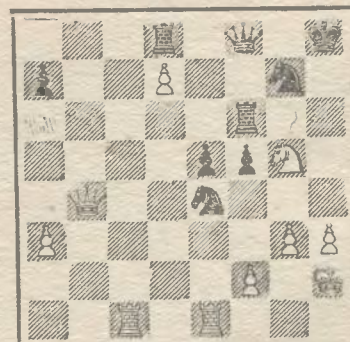
№ 40. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА СОКОЛЬСКИЙ ПОЛЯК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 C:d2+ 5. Ф:d2 d6 6. Kc3 Фе7 7. g3 0—0 8. Cg2 e5 9. 0—0 c6 10. e4 Kbd7 11. h3 Ke8 12. Лад1 g6 13. Лfе1 Kg7 14. a3 f6 15.

b4 Лf7 16. Kph2 Kb6 (Лучше 16... Kf8) 17. Cf1 Ce6 18. d5 cd 19. ed Cf5 20. c5 dc 21. d6 Фf8 22. bc Kd7 23. Kh4! Ce6 (Если 23...K:c5, то 24. K:f5 gf 25. Cc4 Cse6 26. Фа2 с преимуществом у белых) 24. Ке4 g5 25. Kf3 h6 26. Фb4 Лс8 27. Лс1 Cd5 (Лучше 27...Kph8) 28. Cc4 C:c4 29. Ф:c4 Kph8 (После 29...f5 30. Ке:g5 hg 31. K:g5 Л:c5 32. Ф:f7+ Ф:f7 33. K:f7 Л:c1 34. Kh6+ Kph7 35. Л:c1 (эндшпиль выигран для белых) 30. Фd5 f5 31. Ке:g5! hg 32. K:g5 Лf6 33. Ф:b7 K:c5 34. d7! Лd8 (34...Лсс6 35. Ф:c6 Л:c6 36. d8Ф) 35. Фb4 Ке4 (35...K:d7 36. Фh4+ Kh5 37. Ф:h5+ Лh6 38. Kf7+).



На снимке (справа налево) 12-летний первокатегорник Борис Спасский, Игорь Михалков и Борис Шевельев (Ленинград).



36. Л:e4! fe 37. Ф:e4 Kf5 (37... Л:f2+? 38. Kpg1 Фf5 39. Ф:f5 Л:f5 40. Лс8 Лfif8 41. Л:d8 и 42. Kf7+) 33. Ф:e5 Kg7? (После правильного 38...Фе7! 39. Kf7+! Ф:f7 40. Лс8 Фf8 41. Фс7 Kd6! 42. Л:d8 Л:f2+ партия окончилась бы ничьей вечным шахом) 39. Фе4! Л:f2+ (Здесь уже все проигрывает. Напр., 39...Лh6 40. Лс8! Ф:f2+ 41. Фg2 и т. д. или 39...Kf5 40. Ке6 Фе7 41. Лс8 и т. д.) 40. Kpg1 Kh5?? (Цейтнот!) 41. Фh7X.

Чемпионат Архангельской области

В Архангельской области шахматное движение стало массовым. В городах и селах много любителей шахматного искусства, здесь часто проводятся квалификационные соревнования. 15 архангельских шахматистов имеют первую категорию, количество второкатегорников превышает 50. Неплохо поставлена шахматная работа в школах и дворцах пионеров.

Сила и организованность архангельских шахматистов проявилась в соревнованиях на первенство Северо-западной зоны РСФСР (лето 1948 г.), где команда Архангельской области заняла первое место. В финале командного первенства РСФСР Архангельск занял третье место.

3-й послевоенный областной чемпионат, в котором я участвовал вне конкурса, проводился в хорошем помещении клуба моряков.

Ежедневно радио и местная печать освещали ход борьбы, на главной улице была выставлена большая таблица с результатами турнира.

Борьба в турнире была очень важной и принесла победу учащемуся 10-го класса 6-й школы г. Архангельска Виктору Голенищеву, разделившему со мной I—II места (12 очков из 15).

Голенищев — единственный участник, не имевший поражений в турнире. Он показал хорошее понимание позиции и умение точно использовать достигнутое преимущество.

Чемпион области 1947 года первокатегорник Петров занял III место, отстав всего на пол-очка от победителей.

Юный Виктор Стрекаловский (15 лет) и педагог из села Лешуконского, первокатегорник Писарев разделили IV—V места по +9%. Стрекаловский не менее способен, чем Голенищев, но физически слабее, поэтому под конец он явно утомился.

Писарев, проживая в отдаленном от Архангельска лесном районе, редко имеет возможность выступать практически, компенсируя себя игрой по переписке.

Привожу одну из решающих встреч турнира — свою партию с Голенищевым, в которой я играл белыми.

№ 41. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. e3 e6 7. Cg2 Ce7 8. K: c6 bc 9. e5 Kd5 10. ed f: d6 11. Ke4 f: c7 12. 0—0 0—0 13. c4 Kf6 14. f: f3 Лb8 15. b3 c5 16. Cb2 Ch7 17. f: c3 Лf8 18. Лае1 Лd7 19. f4 Лbd8 20. Лf2 Лd3 21. Fe5 f: e5 22. C: e5 Kg4 23. Лfе2 K: e5 24. fe C: e4 25. C: e4 Лd2. Ничья.

В. Голенищев просто и хорошо провел защиту в этой важной для него партии.



№ 42. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

П. МИРОНОВ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ (Москва) (Черновцы)

Турнир № 52 (тематический)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K: b5 ab 12. ef f: b6 13. fg C: g7 14. 0—0 0—0 15. Fe2 Kc5 16. C: h7+ Kp: h7 17. Kg5+ Kpg6 18. Fg4 f5 19. Fg3 Лf7 20. Cf4 e5 21. K: f7+ Kp: f7 22. C: e5 Fg6 23. F: g6+ Kp: g6 24. C: g7 Kp: g7 25. Лfе1 Kpf7 26. Ле5 Kb3 27. Лd1 Л: a2 28. Л: b5 Ce6 29. h4 Ла6 30. Л: b3 C: b3 31. Л: d4 Ла4 32. Л: a4 C: a4 33. Kph2 f4 34. g3 fg+ 35. Kp: g3 Cb3 36. Kpf4 Kpg6 37. Kpe5. Ничья.

№ 43. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

ШАХМАТНЫЙ КЛУБ П. МИРОНОВ (Черновцы) (Москва)

Турнир № 52 (тематический)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Ce4 Ла7 12. Kg5 cd 13. F: g4 dc 14. 0—0 K: e5 15. Fg3 Cd6 16. Лd1 Fc7 17. bc Kc4 18. Fh4 Cb7 19. C: b7 Л: b7 20. K: h7 Лg8 21. Kg5 Fe7 22. a4 Лb8 23. ab ab 24. Fh7 Kpf8 25. Ke4 Ce5 26. Cg5 Fb7 27. Kc5. Черные сдались.

№ 44. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. КОЛПАЧКОВ А. САЛЫГО (Черновцы) (Сахалин)

Турнир № 51 (тематический)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. ef K: f2 13. Л: f2 f: f6 14. Ff1 Cg4 15. h3 Ch5 16. Kph2 C: f2 17. f: f2 Ke5 18. Cd1 Kd3 19. Fg3 Лае8 20. Kb3 Fb6 21. Kbd4 c5 22. Kc2 Лf6 23. Cg5 Лfе6 24. Kh4 C: d1 25. Л: d1 c4 26. Kd4 Le1 27. Л: e1 Л: e1 28. Khf5 Фа7 29. Cf6 g6 30. Kh6+ Kpf8 31. Fd6+ Черные сдались.

Началась игра в турнирах

№ 84 (смешанный): 1. Нахоткин Г. (Киев), 2. Шабанов А. Н. (Гомель), 3. Нестерков А. И. (Калужская обл.), 4. Островерхов В. М. (Баку), 5. Кочергин С. Н. (Астрахань), 6. Конаков В. И. (Горьковская обл.), 7. Замыслов Ю. Н. (Кировград), 8. Пивкин В. В. (Ярославль), 9. Руднев Я. Я. (Ленинград), 10. Петров В. Д. (Башкирия), 11. Ильин Н. А. (ст. Полтораки Ю. В. ж. д.), 12. Ковко А. К. (Киев), 13. Волков Г. И. (Горький), 14. Соболев Г. А. (Новгород), 15. Маянский Б. В. (Кострома), 16. Новиков А. С. (Кострома), 17. Алтухов А. А. (Москва), 18. Хомский А. И. (Рига).

Староста турнира С. Н. Кочергин, г. Астрахань, ул. Трусова, д. 47, Гострудоберкасса № 97.

№ 91 (2-я категория): 1. Тарасов М. Г. (Артемовск, Свердловск. обл.), 2. Страдалов А. И. (Латв. ССР), 3. Цырлин А. Б. (Гомель), 4. Цоцоласвили О. Г. (Тбилиси), 5. Данилов А. С. (Латв. ССР), 6. Ломов В. И. (Сталинград), 7. Гогиава К. А. (Тбилиси), 8. Николаев А. В. (Шербаков, Ярославской обл.), 9. Хохлов И. В. (Каменец-Уральск), 10. Хмельницкий Д. Г. (Тамбов), 11. Четыркин И. Д. (Барнаул), 12. Новиков В. Н. (Москва), 13. Воротилов А. Н. (Павлов н/Оке).

Староста турнира И. Д. Четыркин, г. Барнаул, Алтайского края, Барнаульский р-н, с. Белоярск, Барнаульская ул., д. 21.

№ 92 (2-я категория): 1. Гольдштейн Б. О. (Киев), 2. Стародуб А. Д. (Калуга), 3. Мионов П. П. (Москва), 4. Сушков М. Н. (Горький), 5. Разинкин В. И. (Тула), 6. Панфилов В. А. (Москва), 7. Кислов Д. М. (Свердловск), 8. Новицкий М. П. (Киев), 9. Ярский В. И. (Сталино), 10. Видавский Л. М. (Киев), 11. Дубинин И. Г. (БССР, Мозырь), 12. Голубев Г. С. (Омутнинск), 13. Моршихин Н. А. (Вельск), 14. Станкевич В. И. (Великие Луки), 15. Никольский С. Б. (Двинск).

Староста турнира Б. О. Гольдштейн, г. Киев, 8. До востребования.

Пластинка из слоновой кости

Рассказ

Качка была страшная. Чемодан вырвался из-под койки и вот уже час носился вместе со стулом по каюте. Подняться не было сил. Тело взлетало высоко вверх, потом проваливалось в бездну. К горлу подступал комок, зубы сжимались.

И все же предстояло идти в кают-компанию! Капитан требовал, чтобы пассажиры непременно являлись к обеду.

Палуба накрывалась, убегала из-под ног. По ней удобнее было ползать, а не ходить. Вокруг корабля висел непроглядный туман. Вот уже третьи сутки мы носились в Баренцевом море, где-то вблизи Земли Франца Иосифа. Капитан намеренно не подходил к ней, остерегаясь скал и айсбергов. Надо сказать, что он был воплощением заботы и осторожности, никогда не раздевался ложась спать, постоянно предугадывал обстановку, леды, ветер, требовал прогнозы погоды, изучал метеосводки. В своей борьбе со стихией капитан всегда старался рассчитать на один ход больше. Он умел выжидать и никогда не торопился. Мог сутками лавировать в тумане или около льдов, упрямо ждать с выгрузкой, пока не кончится сильный прибой на берегу. И удивительно, но он всегда успевал сделать за рейс больше, чем это казалось возможным.

Когда я добрался, наконец, до кают-компаний, капитан сидел на предсательском месте, невысокий, сухой, подтянутый. Было ему лет под пятьдесят. Лицо у него было бритое, морщинистое, взгляд веселый, даже чуть насмешливый. Пожалуй, это выражение можно было понять, взглянув на бодрых моряков, сидевших по одну сторону стола, и таких же жалких, как я, страдавших от качки пассажиров, по другую его сторону.

— Неужели против морской болезни нет средств? — спросил я доктора, с ужасом поглядывая, как моряки принялись за ненавистную мне сейчас еду.

Врач пожал плечами, а капитан ответил за него.

— Есть средство. Мы, моряки, стараемся работать побольше.

— Поставьте нас кочегарами, — взмолился я.

— Смотрите, припомню, — пригрозил капитан и вдруг спросил: — А в шахматы кто из вас играет?

Оказалось, что играть умеют все, кроме старшего механика.

— Туриры, что ли, организуйте, — предложил капитан.

— Какая тут игра! — махнул рукой второй помощник, глядя на наши зеленые лица.

— Да... шахматы... — загадочно улыбнулся капитан. — Недавно пришлось мне самому убедиться, что были они известны в древней Индии.

— Когда это вы убедились? — спросил старший помощник, — Это не во время ли последнего рейса, когда «Казань» перегоняли?

— Вот именно. Торговый пароход «Казань». Надо было до начала арктической навигации доставить его из Архангельска во Владивосток, — начал рассказывать капитан. Мне это и поручили. Маршрут был интересный. Через Гибралтар, Суэцкий канал. Довелось нам зайти в Калькутту. К вечеру я съехал на берег, побывал у портового начальства, потом пошел посмотреть город. Порт грязный, обыкновенный. Пакгаузы длинные, низкие. Улицы асфальтированные, дома и автомобили европейские, ну, а нищие... местные. На перекрестке полисмей.

Мне захотелось купить какую-то мелочь в лавчонке. Хозяин лавчонки замотал головой и стал торопливо закрывать ставни. При этом сказал какое-то непонятное слово. Я зашел в кафе. Но и кафе так же спешно закрывается. В магазинах железные жалюзи на витрины спускают. Пешеходы бегут со всех ног, словно за ними кто гонится. Полисмен издали показал мне на свои ручные часы и крикнул все то же самое непонятное слово.

Улица угрожающе опустела, а я все еще не торопился.

Ко мне подошел индус. Одет бедно, лицо темное, узкое. Глаза черные, жгут.

— Почему вы не уходите? — спросил он меня по-английски.

— Почему я должен уйти? — освомился я.

— Разве вы не знаете, что каждый день после восьми часов вечера начинается резня между индусами и мусульманами?

— Как? — спросил я. — Каждый день по расписанию?

— Расписания нет, но после восьми часов вечера англичане умывают руки.

— Это очень тактично с их стороны, — заметил я.

— Не знаю чего здесь больше, стратегии или тактики, — зло сказал незнакомец и предложил проводить меня до набережной.

Мы пошли, а я смотрел на своего спутника, стараясь представить кто он и где у него оружие для предстоящей резни.

— Вы не с корабля «Казань»? — вдруг спросил меня индус.

Я ответил. В моем спутнике произошла перемена.

— Вы — русский? Вы — советский человек? О! — воскликнул он. Его черные глаза словно раскалились. — Как я рад, что вас встретил. Мы много думаем о вашей стране... — и он начал говорить о вражде между индусами и мусульманами, которую разжигают англичане, о том, как борются он и его товарищи против этой вражды, как пытаются предотвратить столкновения и жертвы.

Катер с «Казани» ждал меня у вымершей набережной. Моторист беспокойлся, сообщив, что все моряки уже перебрались на корабль. Было тихо, как перед грозой.

Индус горячо простился со мной.

— Вы первый советский человек, которого я вижу, — сказал он. — Возьмите этот подарок. Здесь знаки величайшей мудрости. Они были найдены при раскопках.

Индус сунул мне в руку пластинку из слоновой кости с вырезанными на ней рисунками.

За пакгаузом кто-то закричал. Мой индус побежал. Послышался топот ног. Люди бежали со всех сторон.

Матросы торопили. Я прыгнул в катер. В руке моей так и осталась пластинка из слоновой кости. Катер быстро отчалил.

Больше я не видел странного индуса.

— Что же было нарисовано на пластинке из слоновой кости? — спросил второй помощник.

— Из-за этого я и начал рассказывать. Я убедился, что в древней Индии знали шахматы. Пластинка была украшена золотыми инкрустациями, которые, однако, не были письменами, а изображены на ней были четыре рисунка шахматной доски.

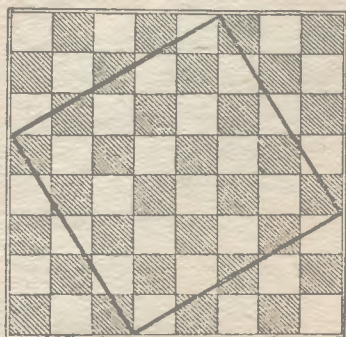
— Где же пластинка? — наперебой спрашивали мы.

— Я отослал ее в Москву, ученым. Может быть, она представляет какой-нибудь интерес. Но я могу нарисовать вам, что было на ней изображено.

— Просим, просим! — зашумели мы.

Капитан нарисовал на бумаге четыре аккуратные шахматные доски. На две из них он нанес несколько прямых линий, а на двух других старательно нарисовал шахматные фигурки.

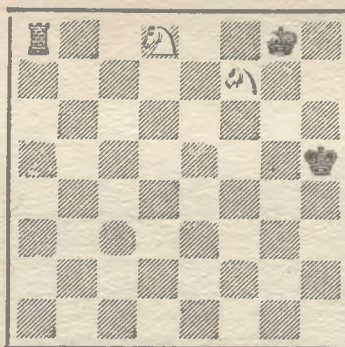
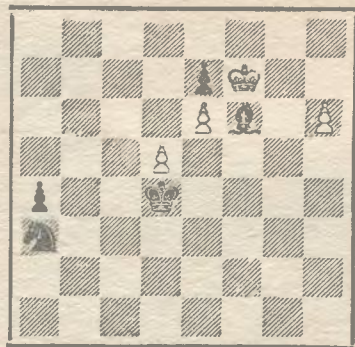
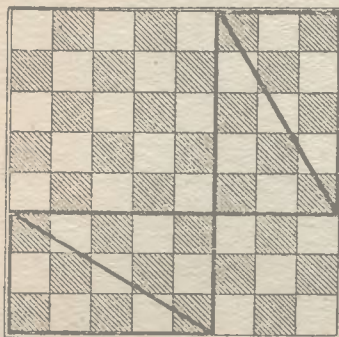
— Вот что было изображено на индийской пластинке из слоновой кости. Я просидел над этими рисунками много ночей, но ничего не придумал.



А ведь индус сказал мне о какой-то удивительной древней мудрости, заключенной в этих рисунках. Так вот. Может быть, кто-нибудь из вас откроет эту тайну?

Все зашумели и тотчас принялись срисовывать себе таинственные индийские рисунки. Каждый внутренне решил во что бы то ни стало разгадать тайну пластинки.

Вот эти рисунки.



Два из них совершенно непонятны. Почему шахматная доска перечеркнута какими-то линиями? Что это может обозначать?

Другие два рисунка несомненно представляли положения из разных шахматных партий. В первой партии белые проигрывают. У них нет ни одной фигуры, а у черных слон и конь, да еще сильнейшая проходная пешка. Во второй партии явная ничья. Черная ладья против двух белых связанных коней. Мне бросилось в глаза, что в этих двух позициях кроме королей нет ни одной одинаковой фигуры!

Я просидел над индийской загадкой до самого ужина.

Давно у нас в кают-компании не было такого шумного собрания. Говорили только о таинственных рисунках.

Старший механик к ужину опоздал и капитан послал за ним буфетчицу Катю.

Старший механик влетел в кают-компанию с криком:

— Нашел, товарищ капитан! Нашел!

Капитан поднял руку.

— Только после ужина.

Механик принялся за еду.

— Это интересно — начал он.

— Но ведь вы же не играете в шахматы! — возмутился доктор.

— И не требуется, — ответил механик.

Ужин был поглощен мигом. Волны ревели за бортом, корабль переваливался с боку на бок, а мы сгрудились около старшего механика и слушали его объяснения.

— Вы посмотрите, что нарисовано на первом рисунке. Квадрат. Он касается углами сторон шахматной доски. Из чего состоит вся площадь шахматной доски? Из этого квадрата и четырех одинаковых прямоугольных треугольников. Вы видите эти треугольники?

— Видим, видим! — закричали мы.

— А теперь посмотрите на второй рисунок. Вы видите эти же треугольники?

— Не видим. Где они?

— Они соприкасаются гипотенузами.

— Да, да! Верно!

— Треугольники точно такие же, значит они занимают такую же площадь. Следовательно, оставшаяся на шахматной доске площадь на этом втором рисунке точно такая же, как и на первом.

— Конечно, та же самая!

— Ну, а посмотрите из чего она состоит! Что это за квадраты? — хитро спросил механик. — Один из них маленький — построен на малом катете треугольника, а другой побольше — на большом. А теперь взгляните на квадрат первого рисунка! На чем он построен?

— Ох, чорт возьми! На гипотенузе! — закричал доктор.

— Это значит, что площадь квадрата первого рисунка равна площадям двух квадратов второго! Так? — спросил механик, оглядывая нас горестливо взглядом.

— Квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов! — вымолвил я вне себя от изумления.

— Я не слышал о таком доказательстве теоремы Пифагора! — восторженно заявил второй помощник.

— Да, это древне-индийское доказательство по сравнению с уже известным доказательством Пифагора выглядит очень оригинальным, — сказал молчавший до сих пор профессор, участник географической экспедиции.

Все мы увлеченно зашумели и тут только обнаружили, что капитана между нами нет. Старший механик тотчас был делегирован на мостик, чтобы сообщить о своем открытии.

Я вернулся к себе в каюту и не мог думать о сне. Чемодан погрязшему старался выпрыгнуть из-под койки, но я не обращал на него внимания. В моем воображении рисовалась таинственная пластинка из слоновой кости, индус с узким темным лицом и пронизывающими глазами и, наконец, рисунки древнего математика.

Но что за шахматные позиции поставил он рядом со своим доказательством?

Я просидел над индийскими позициями целую ночь, и все-таки решил индийскую загадку!

Мне открылся целый мир борьбы, неожиданностей, эффектов ярких, как фейерверк, лукавства, хитрости, смелости и точного расчета.

(Продолжение следует)



А. БАТУРИН

Замечательный русский мастер

Недавно исполнилось 85 лет со дня рождения выдающегося русского шахматиста-композитора А. В. Галицкого. По оригинальности своего творчества, по яркости своего шахматного таланта А. В. Галицкий является одной из самых значительных фигур во всей истории шахматной композиции.

А. В. Галицкий родился в 1863 году в одной из деревень вблизи гор. Вятки, ныне Кирова. По окончании гимназии Галицкий поступил на медицинский факультет Казанского университета, который успешно закончил, получив диплом врача.

До конца своих дней Галицкий посвятил себя врачебной деятельности. 28 лет проработал он земским врачом в Казанской, Вятской и Саратовской губерниях. Великая Октябрьская социалистическая революция открыла Галицкому широкое поле для применения своих знаний и опыта. Он с увлечением руководил рабочей амбулаторией гор. Саратова. Умер Галицкий в 1921 году.

С шахматами А. В. познакомился в возрасте 12 лет. Первая шахматная задача была составлена А. В. Галицким спустя 11 лет, после того, как он случайно прочитал объявление о конкурсе на составление трехходовок в Московском журнале «Радуга».

Галицкий горячо полюбил шахматную композицию и начал серьезно изучать ее теорию и составлять задачи. Вскоре его произведения стали перепечатываться почти всеми шахматными журналами, а его имя, как шахматного композитора, стало известным далеко за пределами России.

Галицкий вступил на путь творческих исканий в период, когда в шахматной композиции господствовала так называемая «старочешская школа», считавшая, что основой содержания задач являются правильные матовые позиции. Идейное содержание задачи относилось этой школой на второй план.

Галицкий не мог не отдать дань этому господствовавшему направлению в композиции. Однако он не был слепым подражателем и внес в задачное творчество свои черты, которые сделали его задачи запоминающимися и яркими произведениями.

Галицкий создал собственный стиль шахматных задач — «стиль Галицкого», который вошел в историю мировой композиции.

Остроумный яркий замысел, красивая игра, простота построения, изящный общий рисунок задачи — таковы главные черты этого стиля.



А. В. ГАЛИЦКИЙ

Избрав своей областью работу с ограниченным материалом, А. В. Галицкий с особой виртуозностью использовал в своих задачах легкие фигуры.

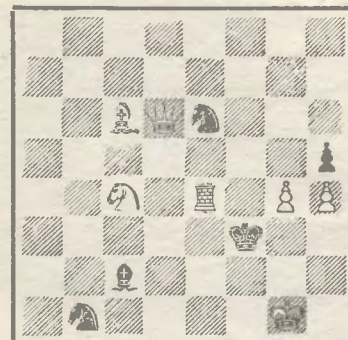
Галицкий был крупнейшим теоретиком в области композиции. Его работы «Об осложнении идей в шахматных задачах», «О различном выражении одинаковых идей в шахматных задачах» (1897 г.), «Очерки по теории шахматной задачи» (1901—1903 гг.), «Современные течения в задачном искусстве» (1910 г.) до настоящего времени не утратили своего огромного теоретического значения и могут служить превосходными пособиями для молодых любителей шахматных задач. Нельзя не пожалеть о том, что эти ценные работы являются сейчас большой редкостью.

В области шахматной композиции Галицкий работал очень много. Им составлено около 3000 задач, 1860 его задач было опубликовано в различных газетах и журналах.

Задача № 9 широко известна. При взгляде на диаграмму бросается в глаза простота конструкции и свободная легкая позиция задачи.

Сильная батарея Сс6, Ле4, кажется, является тем основным орудием белых, которое должно сокрушить позицию черного короля. Трудно догадаться, что эта батарея не играет никакой роли в действительном решении задачи и чтобы решить за-

№ 9. «Шахматный журнал»
1894 г. I приз

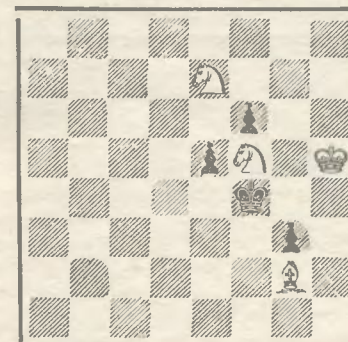


Мат в 2 хода — 1. Сс4

дачу, необходимо эту батарею разрушить. Блестящий первый ход 1. Сс4 создает позицию цугцванга. Главный вариант задачи 1...С:e4 2. Cd!X! вскрывает коварную тонкость замысла белых.

В числе судей конкурса «Шахматного журнала» был великий русский шахматист М. И. Чигорин, давший этой задаче очень высокую оценку.

№ 10. 1891 г.



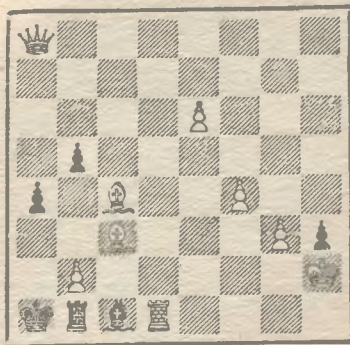
Мат в 3 хода — 1. Крh6.

Задача № 10 построена на излюбленном Галицким легкофигурном материале. По внешнему рисунку — это типичная «старочешская» задача. Однако Галицкий внес в ее содержание совершенно новую идею, которая в наше время, спустя почти пятьдесят лет, получила широкое развитие.

В начальной позиции черные располагают единственным ходом 1...e4, на что белые могут дать мат посредством 2. Kg6+ Кр: f5 3. Ch3X Решающие задачу, видя этот готовый вариант, стремятся сохранить начальную позицию при помощи какого-либо выжидательного хода. Однако поиски такого хода в данной позиции безрезультатны. Белые вы-

нуждены изменить позицию, предоставив черному королю свободное поле—1. Kph6! и дополнив содержание задачи новым вариантом 1...Kpg4 2. Ke3+ Kpf4 3. K7d5X.

№ 11. 1996 г.



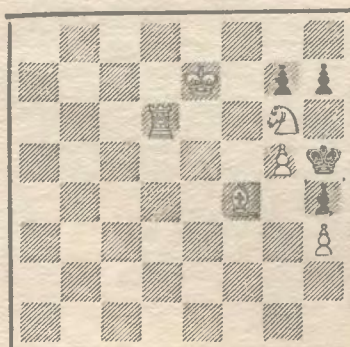
Мат в 3 хода — 1. Ch8.

Замечательна задача № 11. Красивыми маневрами слона и ладьи белые создают позицию цугцванга.

1. Ch8! C:b2 2. Lh1! Теперь могущая сила белого ферзя, на первый взгляд пассивного и находящегося вдали от матовой зоны, проявляется во всей полноте: 2...C:h8 3. Ф:h8X; 2...Л:h1+ 3. Ф:h1X.

Оба мата правильные и построены на связках черных фигур. Любопытен вариант 1...Л:b2+, теперь белые вынуждены потерять один темп. Ничего не дает 2. Кр:h3 (h1), так как 2...bc! и мат на третьем ходу сделать невозможно. Поэтому 2. Фg2!, выигрывая темп, 2...hg 3. Л:c1X — снова правильный мат; на 2...bc 3. Ф:b2X — еще один правильный мат.

№ 12. 1901 г.



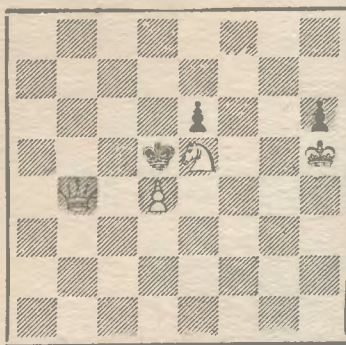
Мат в 3 хода — 1. Sc1.

Показательна для творчества А. В. Галицкого задача № 12. Задачу открывает тонкий первый ход, смысл которого становится ясным позднее. 1. Sc1. Черные в цугцванге. 1...hg. Черная пешка блокирует поле g6, но черные запатованы, поэтому 2. Ld2!, снимая защиту поля g6 и распатывая черных, 2...Кр:g5 3. Ld5X. Другой аналогичный вариант 1...h6 2. Kf4+ Кр:g5 3. Ld5X.

Острая комбинация сочетается в этой задаче со стратегическим мотивом — блокированием полей g6 и h6.

Галицкий составил значительное число четырехходовых и многоходовых задач. Он не боялся технических трудностей в разработке многоходовых комбинаций. Найдя такую комбинацию, А. В. не старался сократить ее до минимального количества ходов, а наоборот, стремился выразить ее в задаче целиком, но в простой и понятной форме. Только подлинному мастеру, достигшему вершин в задачной технике, доступно такое сочетание одного из важнейших принципов композиции — принципа экономии материала с огромным размахом творческого диапазона.

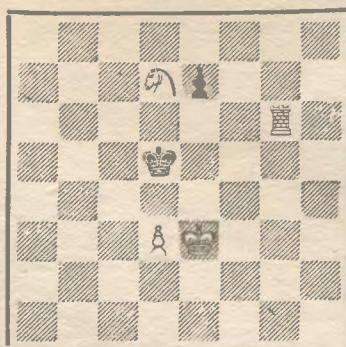
№ 13



Мат в 4 хода — 1. Фd2.

Задача № 13 очень трудна для решения: ее содержание построено на красивых маневрах белого ферзя. 1. Фd2 Крe4 2. Фf2! Крd5 3. Фh4! Крd6 4. Фd8X; 1...Крd6 2. Фа5 Крe7 3. Фа8! Крf6 4. f8X.

№ 14



Мат в 5 ходов — 1. Ла6.

Изящна пятиходовая миниатюра № 14. Маневры короля и ладьи белых завершаются двумя красивыми правильными матами.

1. Ла6 e6 2. Крd2 e5 3. Крc3 e4 4. d4 e3 5. Kf6X.

1...e5 2. Лb6! e4 3. de+ Крc4 4. Крd2! Крd4 5. Лb4X.

Советская шахматная композиция росла и развивалась, используя замечательное творческое наследство Галицкого.

Советские шахматисты любят задачи Галицкого за их глубокие замыслы, за трудность и красоту решения, за легкость и простоту позиций.

Благородная задача шахматного художника — создавать произведения, понятные не узкому кругу «любителей», а доступные широкому массам шахматистов, подлинных ценителей шахматного искусства — нашла свое выражение в творчестве этого замечательного русского мастера.

«Простая» задача А. Галицкого*

Хотя редакция не проводила специального конкурса на решение «простой» задачи А. Галицкого, около 100 решений было получено от шахматистов и любителей шахматной композиции.

Несмотря на всю кажущуюся простоту позиции, задача А. Галицкого в действительности «далеко не проста». Приводим ее: белые — Крf6, Фf1, Кb1 и c5, пп. d3, e2; черные — Крe3, Кd4. Мат в 3 хода.

Правильное решение задачи таково: 1. Ка6! К:e2. Это самая лучшая защита. 2. Kb4! Теперь черные в цугцванге. 2...Kd4 3. Kd5X. 2...К любой ход 3. Кc2X. 1...К любой ход (кроме 2. К:e2) 2. Фf3+ с неизбежным 3. Фе4X.

Однако центр задачи не в этом решении, а в более очевидном ложном решении.

Это решение очень любопытно. 1. Ка3 К:e2 2. Kb3! Очень тонкий ход. 2...Кр:d3 3. Фf3X, 2...К любой ход 3. Кc4 (c2)X. Если 1...Крd2 2. Ке4+ Крe3 3. Кc4X. Кажется, что задача решена. Но 1...Kb3! Черные сами занимают поле b3, жертвуя своего коня. Оказывается эта жертва коня является спасением для черных. 2. К:b3? Создалась любопытная позиция: белые на следующем ходу могут дать мат, но... черные запатованы!

Остроумное опровержение, которое находится нелегко.

Не найдя правильного решения (1. Ка6), некоторые решатели считали, что в позиции на диаграмме пропущена какая-либо черная пешка (для распатования!). Другие решатели предлагали перемещать всю позицию задачи в разных направлениях.

Первыми прислали правильные решения задачи А. Галицкого москвичи В. Медведев, В. Чайковский, О. Смирнов, С. Кондратьев, А. Демидов, И. Дучинский (СУГРЭС), Б. Седаков (ст. Узловая), В. Тихонов, Т. Соколенко (оба Одесса), А. Гладкий и В. Кругляк (Перечинск, Станиславской обл.), Г. Митюнин (Верхне-Нейвинск, Свердловской обл.).

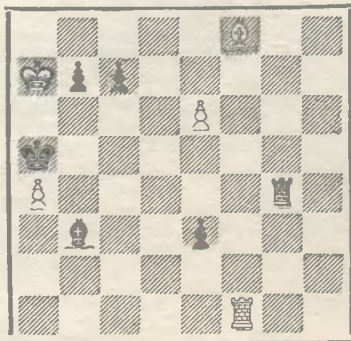
* «Шахматы в СССР» № 5, 1948 г.

Конкурс этюдов, посвященный XVI первенству СССР

В конкурсе по составлению задач и этюдов, посвященном XVI первенству СССР, приняли участие 134 автора, приславших 356 своих произведений.

Итоги конкурса по двухходовкам и трехходовкам были опубликованы в бюллетене турнира*). Приводим результаты по разделу этюдов, где отличия оспаривали 35 авторов, приславших 63 этюда.

№ 5. А. ГУЛЯЕВ
(Москва)



Выигрыш.

1-й приз — № 5 А. Гуляева.

Решается этюд следующим образом: 1. e7 Лe4 2. Лf4 (если сразу 2. Лf5+, то не 2...Кр:а4 3. Лf4! или 2...b5 3. Л: b5+ Кр: а4 4. Лb4+! и выигрывают, а 2...c5! 3. Л: c5+ Кр: а4 4. Лс8 Сf7! и ничья) 2...Ле6 (конечно, не 2...Ле5 3. Лf5!) 3. Лf5+ Кр: а4 (теперь 3...c5 не помогает, так как черному слону закрыт доступ на поле f7) 4. Лf6! Ле5 (4...Ле4 5. Лf4!) 5. Лf4+ Сс4 (вынуждено) 6. Л: c4+ Крb3 (6...Крb5 7. Лс5+!) 7. Лс3+ (не выигрывает 7. Лb4+ Крс2 8. Лb2+ Крс1 9. Ле2 Крд1 с ничьей).

Теперь игра разветвляется на 3 варианта, в зависимости от хода королем.

А. 7...Кра4 8. Ла3+! Крb5 9. Лd3 c6 10. Лd8 e2 11. e8Ф e1Ф 12. Лd5+! и выигрывают.

Б. 7...Крb2 8. Лс5 Ле4 (e6) 9. Ле5 Л: e5 10. Сg7 и выигрывают.

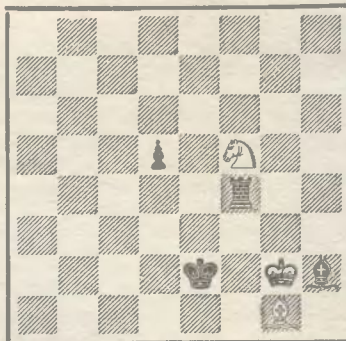
В. 7...Кра2 8. Лс2+ (но не 8. Ла3+ Крb1 9. Ла1+ Крс2 с ничьей) 8...Крb3 (или вариант «а») 9. Лb2+ Крс4 (9...Кра4 10. Лb4+ Кра5 11. Лb1 e2 12. Ле1 Кра4 13. Кр: b7 Крb3 14. Кр: c7 Крс2 15. Крд7 Крд2 16. e8Ф Л: e8 17. Сb4+ и выигр.) 10. Лb4+ Крд3 11. Лd4+ Крс2 12. Лd8 e2 13. e8Ф e1Ф 14. Фа4+ и выигрывают.

Вариант «а»: 8...Крb1 9. Ле2 c5 (9...Крс1 10. Л: e3! Л: e3 11. Ch6) 10. Кр: b7 c4 11. Крс7 c3 12. Крд6 Л: e7! 13. Ле1+! Крс2 14. С: e7 Крд2 15. Ла1 c2 16. Сg5! c1Ф 17. С: e3+! и выигрывают.

Содержательный этюд. Белая ладья жертвуется на 12 различных полях, причем мотивировки этих жертв совершенно различны.

*) «XVI шахматное первенство СССР», орган Всесоюзного Комитета по делам физкультуры и спорта, издание газеты «Вечерняя Москва», №№ 17—20.

№ 6. В. ЧЕХОВЕР
(Ленинград)

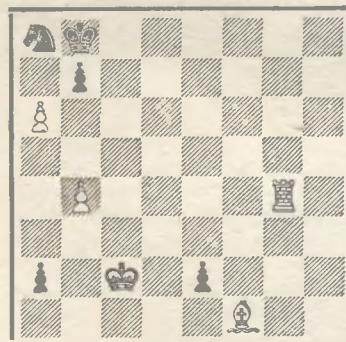


Ничья.

2-й приз — № 6 В. Чеховера.

Для достижения ничьей белым необходимо забрать черного слона, сохранив при этом своего коня: 1. Кd4+ Крд3 2. Ке6 (нельзя, конечно, 2. Кр: h2 из-за Л: d4) 2...Лf6 (2...Ле4 3. Кс5+) 3. Кс5+ Крс4 4. Кd7! (и сейчас еще 4. Кр: h2 преждевременно, ввиду 4...Лh6+ 5. Кpg2 Лg6+ 6. Крf1 Л: g1+ 7. Кр: g1 Кр: c5 и выигрывают) 4...Лd6 (4...Лf7 5. Кb6+ Крb5 6. К: d5) 5. Кb6+ Крb5 6. Кс8! Лd8 7. Ка7+ Кра6 8. Кр: h2. Вот когда этот ход стал возможным: черный король находится слишком далеко и теперь 8...Лh8+ 9. Кpg2 Лg8+ 10. Крf1 Л: g1+ 11. Кр: g1 Кр: a7 12. Крf2 не дает черным выигрыша. Миниатюрность построения делает этот этюд подлинным шедевром.

№ 7. З. БИРНОВ
(Сталинград)



Выигрыш.

3-й приз — № 7 З. Бирнова.

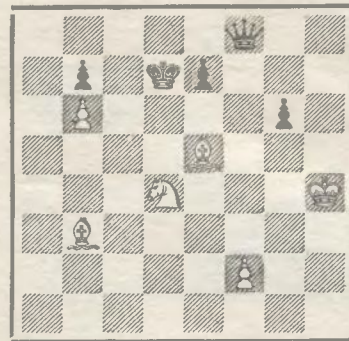
1. Лg8+ Кра7 (c7) 2. ab Кр: b7 3. Лg1! e1K+! 4. Крb2 a1Ф+! 5. Кр: a1 Кс2+ 6. Крb2 К: b4 7. Сg2+ Крb8(!) 8. Крс3! Ка6 9. Лb1+ Кра7 10. Лb7X!

Технически превосходно сделанный этюд, с богатой обоюдоострой игрой и красивым матовым финалом.

1-й почетный отзыв—№ 8 В. Королькова.

1. Сс6+ Кре8 2. Кf5! gf (2...g5+ 3. Кpg4! Крд8 4. Kg7 Ф: f2 5. Сс7X) 3. Крh5! f4 4. f3 Крд8 5. Кpg5! Кре8 6. Кpg6 Крд8 7. Крh7! Фе8 8. Сс7X или 7...Кре8 8. Сg7! и выигрывают.

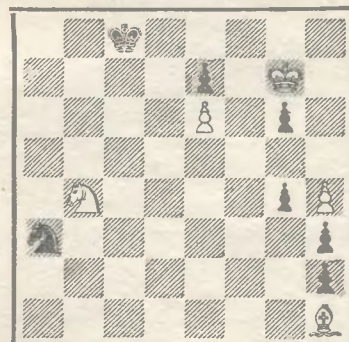
№ 8. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



Выигрыш.

Тонкая вступительная игра в этюде приводит к позиции взаимного цугцванга, в котором прижатые к краю доски король и ферзь черных имеют лишь возможность хода на поле e8. Занятие этого поля одной из фигур делает его недоступным для другой и в результате белые в одном случае дают мат королю, а в другом «матуют» ферзя.

№ 9. А. ХАЧАТУРОВ
(Москва)



Выигрыш.

2-й почетный отзыв — № 9 А. Хачатурова.

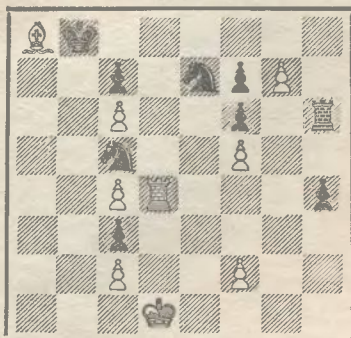
1. Кd5! (1. Кс6? Крс7 2. К: e7 Крд6 3. К: g6 g3 4. Кf4 g2 5. К: g2 hg 6. С: g2 Кс4 и 7...Кс3 с ничьей) 1...g3 2. К: e7+. После этого хода возникают два самостоятельных варианта:

А. 2...Крс7 (2...Крд8 3. Кс6+ Кре8 4. Се4 и 5. С: g6X) 3. Кd5+ Крд6! 4. e7 g2 5. e8Ф ghФ 6. Фе7+ Крс6 7. Фе7+ Крb5 8. Фb7+! Крс5 9. Фb4+ Крс6 10. Фb6+ Крд7 11. Фе7+ Кре6 12. Фе7+ Крf5 13. Ке3+ Крf4 14. Фg5+ Кре4 (f3) 15. Фd5+ и выигрывают.

Б. 2...Крb3 3. Кс6+ (здесь уже не проходит 3. Кd5? Кс4! 4. Кf4 g2 5. К: g2 hg 6. С: g2 Крс7 7. Крf6 Ке3 8. Ch1 Крд6 9. e7 Kg4+ 10. Крf7 Ке5+ и ничья) 3...Крb7! 4. e7 g2 5. e8Ф hgФ 6. Фb8+ Кра6 7. Фа8+! Крb6 8. Фа5+ Крb7 9. Фа7+ Крс8 10. Фb8+ Крд7 11. Фd8+ Кре6 12. Кd4+ Кре5 13. Фf6+ Крд5 (e4) 14. Фс6+ и выигрывают.

Хорошо сконструированный этюд с интересными маневрами ферзя.

№ 10. Ф. БОНДАРЕНКО
(Симферополь)



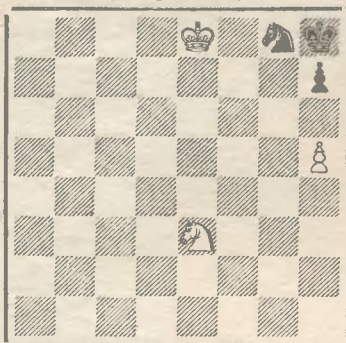
Выигрыш.

3-й почетный отзыв—№ 10 Ф. Бондаренко.

1. Лd8+ Кра7 2. Лh8 Кg8! 3. Л: g8 Лh7! 4. Сb7! Крb6 5. Са6! Кра5 6. Сb5 Крb4 7. Са4! Кра3 8. Сb3! Крb2 9. Са2 Кра1 10. Сb1 и выигрывают. Можно также 10. Крc1 и 11. Ла8.

Громоздкость построения несколько оправдывается трудностью замысла.

№ 11. В. БРОН
(Свердловск)



Выигрыш.

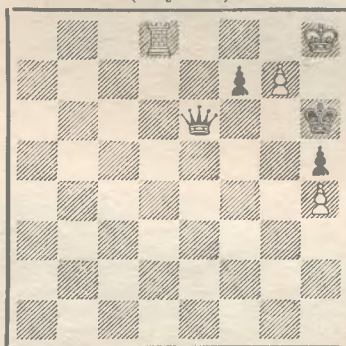
4-й почетный отзыв — № 11 В. Брона.

1. Крf7! Kh6+! 2. Крf8 Кg8 3. Кg4! h6 (3...Kh6 4. Ke5 и 5. Кf7X) 4. Крf7 Крh7 5. Ke5 (e3) Крh8 6. Кc4! Крh7 7. Кd6 Крh8 8. Ke8! Крh7 9. Крe6! Крh8 10. Крd6(d7)! Крh7 11. Крd7(d6)! Крh8 12. Крe6 Крh7 13. Крf7 Крh8 14. Кc7 Крh7 15. Ke6 Крh8 16. Кf8 и выигрывают.

Несмотря на ограниченность материала, в этюде проведен оригинальный маневр белых фигур, связанный с выигрышем темпа. Любопытно, что аналогичный маневр с позицией бе-

лого коня на f5 не ведет к цели, ввиду того, что это поле необходимо будет королю для осуществления треугольника.

№ 12. Р. СКУЯ
(Алуэскене)



Ничья.

5-й почетный отзыв—№ 12 Р. Скуя. 1. Лb8! f5 (1...Фf6 2. Лb6! Ф: b6 3. g8K+! Крg6 4. Ke7+ Крf6 5. Кd5+ с ничьей) 2. Лb7! Фf6! 3. Лc7! f4 4. Лc6! Ф: c6 5. g8K+ Крg6 6. Ke7+ — ничья.

Похвальными отзывами на равных

отмечены этюды: № 13 Г. Афанасьев (Орша), № 14 Ф. Бондаренко (Симферополь), № 15 Г. Заходякина (Москва), № 16 Г. Надарейшвили (Тбилиси) и № 17 Д. Петрова (Воронеж).

Решения этюдов: № 13 — 1. g7 Кd7 2. g8Ф c1Ф 3. С: d5+ Фc4! 4. Кра7! С: d5 5. Ф: d5 Ф: d5—пат. № 14 — 1. Фе5! e6 2. Ф: e4 e5 3. Ф: c6 e4 4. Фа4 c6 5. Крe1 Крc1 6. Фd1X. № 15 — 1. Кc7 Крb8 2. Фc6! (2. Ке6? Кf5+ 3. Крe5 Фc3+ и выигр.) 2...Кf5+! 3. Крd7 Са4 4. Крd8 Фd2+ (4...С: c6—пат) 5. Кd5! Фg5+ (5...С: c6 — пат) 6. Кf6! С: c6 — пат! № 16 — 1. Сe3+ Крb1 2. Ch6! b5 3. Крe7 b4 4. Крf6 b5 5. Крg5 Крc1 6. Крf5+ Крb1 7. Крf4 Крc1 8. Крf3+ Крb1 9. Крe3 Крc1 10. Крe2+ Крb1 11. Cd2 h5 12. Крd1 h4 13. С: b4 h3 14. Cd5 h2 15. Крd2 h1Ф 16. С: h1 Кра2 17. Cd5+ Крb1 18. Са3 b4 19. Сb3 ba 20. Сg8 a2 21. Ch7X. № 17 — 1. Кf5+ Крc6 2. Лd1! Ф: d1 3. Сb4! и выигр.

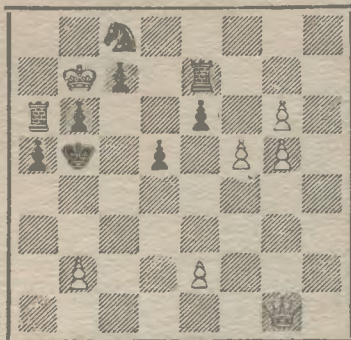
Судейская коллегия
Р. КОФМАН, М. ЛИБУРКИН,
и Е. УМНОВ.

Этюды, отмеченные похвальными отзывами

№ этюда	Авторы	Белые						Черные					
		Король	Ладья	Слон	Конь	Пешка	Пешка	Король	Ладья	Слон	Конь	Пешка	Пешка
13	Г. Афанасьев . .	a8	—	—	f7	—	a6,g6	a2	—	—	e4	f8	c2,d5
14	Ф. Бондаренко .	d1	g7	—	—	—	c3,c5 d2,e3	b1	—	a1	—	—	a2,b2,c4,c6, c7,d3,e4,e7
15	Г. Заходякин . .	d6	d5	—	—	a6	c5	a7	a5	—	c2	h6	—
16	Г. Надарейшвили	d8	—	—	b3,g1	—	—	c1	—	—	a1	—	b2,b6, b7,h7
17	Д. Петров . . .	c8	—	e1	t8	e7	—	d6	d2	—	—	—	b5,b6,d7

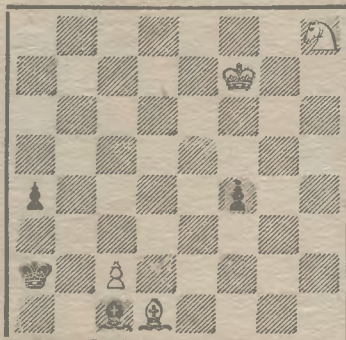
В этюдах №№ 13 и 15 — ничья, №№ 14, 16 и 17 — выигрыш.

№ 18. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



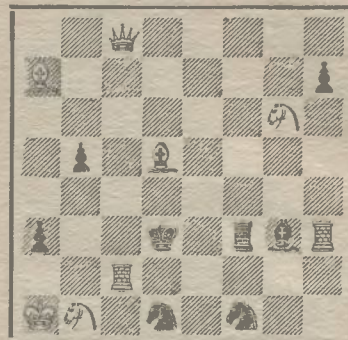
Ничья

№ 19. И. ХВАЛЬЧЕВ
(Ужгород)



Ничья

№ 15. И. БИРБАТЕР и Е. РУХЛИС
(Ташкент)



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 11, 1948 г.)

№ 30. 3. Бирнов. 1. b7+ Кр: b7 2. Ka5+ Кра8 3. С: g3! Ле2+ 4. Kpd1 Л: d2+ 5. Kpe1 Лс2+ 6. Кр: b1 Лb2+ 7. Kpc1! Лс2+ 8. Kpd1 Лd2+ 9. Kpe1 Ле2+ 10. Кр: f1 Лf2+!! 11. Kpe1! (11. С: f2— пат) Ле2+ 12. Kpd1 Лd2+ 13. Kpc1 Лс2+ 14. Kpb1 Лb2+ 15. Kpa1 Л: a2+ 16. Kpb1 Лb2+ 17. Kpc1 Лс2+ 18. Kpd1 Лd2+ 19. Kpe1 Ле2+ 20. Kpi1 и выигрывают. Недостатком этюда является его громоздкая начальная позиция.

№ 31. Ф. Бондаренко. 1. Ch2! c3 2. Kpg1! c2 3. Kph1 c1Ф+ 4. Cg1 Фе1 5. Kph2 Крс2 6. f6 Kpd1 7. f7 Фе2 8. f8K! Kpe1 9. Kg6! Kpf1 10. Kh4 Фа2 11. Кс7 и выигрывают.

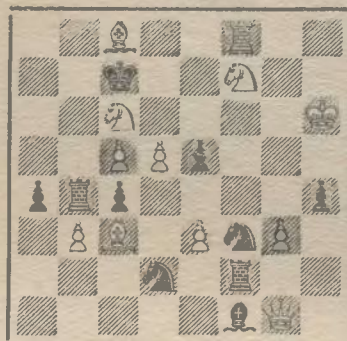
До сих пор создание «непроницаемых позиций» практиковалось в ничейных этюдах. В настоящем этюде «крепость» служит средством для достижения выигрыша. Жаль, что изоляция черных фигур определяется начальной позицией, а не достигается в процессе решения этюда.

№ 32. Г. Любченко. 1. b6! Kpb4 2. b7 (Но не 2. a7?, что ведет к ничьей) 2... Крс3 3. Kpd1 Kpd3 4. Kpe1 Крс3 5. Kpf1 Лf8+ 6. Kpg2 Лg8+ 7. Kph3 (7. Kph1? Kpf2 8. h4 Лg1+ с ничьей) 7... Kpf3 8. Kph4 Кр4 9. Kph5 Kpf5 10. Kph6 Kpf6 11. Kph7 Лb8 12. h4! Kpb6 13. Kpg6! Лg8+ 14. Kph6! (Теперь выясняется преимущество хода 2. b7. При положении белых пешек a7 и b6 черные достигают ничьей после 14... Лh8+ 15. Kpg7 Ла8 16. h5 Kpd6 17. h6 Крс6 18. h7 Кр: b6, в то время, как теперь для такой возможности у черного короля нехватает одного темпа) 14... Kpf6 15. Kph7 Лb8 16. h5! Kpe6 17. Kpg7! Kpd6 18. h6 Крс6 19. h7 и выигрывают.

Большое достижение молодого автора. Марш королей и последующая тонкая игра для выигрыша темпа, наличие сильного ложного следа, миниатюрность позиции — все это гармонично объединено в этюде.

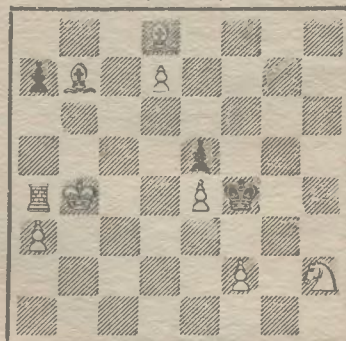
№ 33. А. Казанцев. 1. Kf6 d1Ф+ 2. Kpg5! Фd8 (На 2... Фg1+ следует 3. Kpf4 с ничьей, а на другие ходы 3. Kd7 с ничьей) 3. Kpf5! Фf8!

№ 16. А. ОРЕШИН
(Рузаевка)



Мат в 3 хода

№ 17. М. МУХОРТОВ
(Сасово)



Мат в 4 хода

4. Кре6! Фh6 5. Кре7 Фg5 6. Кре8! Ф: f6 7. b8Ф+ Кр: b8 8. c7+ с ничьей.

К сожалению, в этом этюде возможна перестановка первого и второго ходов.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 11, 1948 г.)

№ 68. А. Доборджинидзе. 1. Лс8 угр. 2. e8ФX. В вариантах 1... Kbd6 2. Л: c5X 1... Kcd6 2. Ф: c5X и 1... Cd6 2. Л: c5X используется перекрытие черными фигурами черной пешки d7. Любопытно, что все три матующих хода проходят на одном и том же поле c5.

Дополнительная игра 1... Kd4 2. К: c4X и 1... f3 2. Kd3X.

Недостатками задачи является грубая угроза и громоздкость позиции.

№ 69. Н. Мансуров. 1. Фе5, угр. 2. Ф: d4X; 1... Кс2 (с6, f3, f5) 2. Лс5X, 1... Ке6 2. Ф: d5X, 1... Kb5 Л5a4X, 1... Kb3 2. Л3a4X, 1... Ке2 2. Kd2X. Тема продолженной защиты в 4-х вариантах.

№ 70. Ю. Николаев. 1. Ла5, угр. 2. Ке7X. Чтобы защититься от угрозы, черные очень тонко выключают действие ладьи на поле g5: 1... Сс5! 2. Kde3X, 1... Се5! 2. Kge3X. Однако в обоих случаях белый ферзь получает контроль над полем e4, ввиду чего белая ладья e2 освобождается от необходимости защищать это поле. Эта интересная идея была впервые предложена советским композитором Л. Исаевым и в дальнейшем получила название «темы Исаева». В задаче № 70 эта тема осложнена связыванием черного слона (1... Сс5) и блокированием поля e5 (1... Се5).

ветским композитором Л. Исаевым и в дальнейшем получила название «темы Исаева». В задаче № 70 эта тема осложнена связыванием черного слона (1... Сс5) и блокированием поля e5 (1... Се5).

№ 71. А. Нумелло. 1. Kpf7! Этот красивый ход создает ряд интересных вариантов с шахами белому королю, перекрытием черного ферзя и блокированием.

№ 72. Г. Лободинский. 1. Лh6, угр. 2. Лf6; 1... g4 2. Фh5, 1... Лh2 2. Лg6, 1... Лf1 2. Л: h7+, 1... Kd5 2. Kg6+, 1... Cd3 2. Ф: e6.

№ 73. А. Орешин. 1. Лh3, угр. 2. Ке3; 1... Cd4 2. g4+, 1... Кс2 2. Ке7, 1... d1Ф 2. Kg3+.

№ 74. В. Назаров, В. Малий, Ф. и Я. Россомахо.

1. Ке5, угр. 2. f3+, 1... Kb любой ход+ 2. Kb3+ Kb4 3. Кс5X, 2... d4 3. Л: d4X, 1... Ке любой ход+ 2. Кf7+ Ке7 3. Kg5X. Комбинация перекрестных шахов с развязыванием белых коней. Дополнительные варианты 1... Фh5 2. Ке6, 1... Лf1 2. Kd7.

№ 75. В. Пахман. 1. Фа1., угроза 2. Фа8X, 1... Kd7+ 2. Kpf7+ Ке5+ 3. Kpf8! и 4. Kg6X, 1... К: g4+ 2. Kpg6+ Ке5+ 3. Kph6! и 4. Kf7X. Двухходовая угроза и пассивная роль большинства черных фигур ухудшают эту задачу.

Задачи №№ 69, 70 и 74 принадлежат молодым авторам, впервые выступавшим на страницах нашего журнала.

Женское первенство СССР

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Рубцова О.	●	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13	1
2 Биглова Е.	1	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11 1/2	2
3 Белова В.	1	1/2	●	1	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	0	1/2	1	11	3—4
4 Руденко Л.	1/2	0	0	●	1	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	3—4
5 Вольперт Л.	1/2	1	1	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10 1/2	5—6
6 Чудова В.	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	+	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	5—6
7 Семенова О.	0	1/2	0	1	1	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	10	7
8 Зворыкина К.	0	0	0	1	1/2	1	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	9 1/2	8—9
9 Лобанова Н.	0	1	1	0	0	1/2	0	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9 1/2	8—9
10 Игнатъева О.	0	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	8	10
11 Быкова Е.	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	7 1/2	11
12 Лауберт М.	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7	12
13 Бардина Н.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	6 1/2	13—15
14 Гурфинкель Ю.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1	1/2	●	0	1	1/2	1	6 1/2	13—15
15 Страдлстром Т.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	●	0	0	1	6 1/2	13—15
16 Кресберг Б.	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1	0	6	16
17 Барышева А.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	●	1	4 1/2	17
18 Воскресевская Г.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	●	4	18

Первенство Московской области

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Аронин	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2 Люблинский	0	●	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10	2
3 Лобок	0	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	3
4 Герчиков	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	8	4—5
5 Купцов	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1	8	4—5
6 Романов	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	7	6
7 Горячев	1/2	0	0	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6 1/2	7
8 Чумичев	0	0	0	1/2	1	1/2	0	●	0	1	1/2	1	1	1/2	6	8
9 Кутянин	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	1	5 1/2	9—11
10 Лебедев	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1	●	1/2	1	0	1/2	5 1/2	9—11
11 Ольшевский	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	5 1/2	9—11
12 Аксенов	0	1/2	0	1	1	0	1/2	0	0	0	0	●	1/2	1/2	4	12
13 Панкратов	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1	3	13
14 Алексашкин	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	2	14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л141557. Сдано в набор 27.I.49 г. Подписано к печати 3.II.49 г. Тираж 20 000. Заказ № 395.
Объем 4 печ. листа. Уч.-авт. лист. 5,19. Уч.-изд. лист. 5,62. Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 56.132 знака.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

Цена 4 руб.

Журнал „ШАХМАТЫ в СССР“

со второго номера выходит объемом четыре печатных листа.

Всеми отделениями Союзпечати открыта дополнительная подписка

НА ЖУРНАЛ

„ШАХМАТЫ в СССР“,

С МАРТА 1949 года.

Цена за 10 месяцев 40 рублей. Цена отдельного номера 4 рубля.

Редакция газеты „ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА“

имеет сброшированные комплекты последних шахматных бюллетеней:

«НА ПЕРВЕНСТВО МИРА»

Цена комплекта в обложке 20 руб.

«XVI ЧЕМПИОНАТ СССР»

Цена комплекта в обложке 22 руб.

Желающие приобрести комплекты этих бюллетеней должны выслать стоимость почтовым переводом по адресу: Москва, Потаповский пер., 3. Издательство „Московский Большевик“.