



Шахматы в СССР



1

Физкультура и Спорт 1949

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
С. Аксанов — В Центральном музее		Теоретический отдел	
В. И. Ленина	1	Н. Кошаев — Ладья с пешкой против ладьи с	
М. Ботвинник — Мои предложения по прове-		пешкой	16
дению соревнований на первенство мира	3	Читатель критикует	19
И. Кан — Итоги XVI первенства СССР	4	По Советскому Союзу	
Партии		Н. Полевой — Турнир колхозников	20
№ 1. Д. Бронштейн — А. Котов	7	М. Юдович — Успех капитана Лыскова	20
№ 2. А. Котов — П. Керес	8	Турниры по переписке	21
№ 3. С. Фурман — П. Керес	9	Задачи и этюды	22
№ 4. Г. Лисицын — С. Флор	10	Е. Умнов, А. Батурин. Конкурсы в Грузии	23
№ 5. А. Толуш — С. Фурман	11	Решения этюдов и задач	23—24
№ 6. П. Керес — Г. Левенфиш	12	Конкурсы составлений и решений этюдов и задач	
№ 7. С. Решевский — М. Эйве	13	на 1949 г.	24
№ 8. П. Керес — М. Эйве	14	За рубежом	3 стр. обл.
Партии для самостоятельного анализа	15		

Пленум шахматной секции РСФСР

В Москве состоялся пленум республиканской шахматной секции РСФСР.

Пленум заслушал доклад чемпиона мира М. М. Ботвинника «Отечественная школа шахматного искусства».

В докладах председателя секции гроссмейстера А. Котова и начальника шахматного отдела республиканского комитета по делам физкультуры и спорта Я. Рохлина были продемонстрированы значительные достижения шахматного движения в Российской Федерации — рост количества квалифицированных шахматистов и шашистов.

Выступавшие члены пленума отмечали наряду с широким распространением шахмат существенные недостатки в работе. Во многих областных центрах отсутствуют шахматные клубы, не выходят шахматные отделы в областных газетах, ряд комитетов физкультуры и спорта не проявляет интереса к шахматам.

Пленум обсудил календарь спортивных соревнований и наметил конкретные мероприятия, обеспечивающие подъем шахматного движения.

Участники пленума посетили редакцию журнала «Шахматы в СССР», где на специальном совещании высказали ряд пожеланий о дальнейшей работе журнала.

На обложке. Участники пленума. Слева направо: гроссмейстер Флор, Шунгуев (Кемерово), Лаптев (Омская обл.), Студенецкий (Чебоксары), председатель комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР Пушнов, чемпион мира Ботвинник и Власов—Майский (Владивосток).



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 1 Январь
1949 г.

XXVI год издания

В ЦЕНТРАЛЬНОМ МУЗЕЕ В. И. ЛЕНИНА

Москва. Дом на площади Революции. Издалека видна надпись: Музей В. И. Ленина.

Миллионы людей открывали массивные двери этого здания и с чувством благоговения проходили в его залы. Из зала в зал, от витрины к витрине шли они и перед ними, шаг за шагом, развертывалась громадная эпоха — великая жизнь Владимира Ильича Ленина.

Годы детства Владимира Ульянова. Гимназический похвальный лист, книги — награды за прилежание, ученические табели.

Отрочество. Юность. Золотая гимназическая медаль, а рядом — документы — свидетели первых дней революционной борьбы. Арест, ссылка в глухую деревню — первые попытки царского самодержавия сломить волю молодого орла грядущей социалистической революции. Длинная цепь преследований, густая сеть полицейщины — окружают Ильича.

Жизнь Ленина — живая история партии. И жизнь эта, воплощенная в титанических деяниях, глядит на посетителя Музея из каждой витрины, с каждого стенда. Годы страстной революционной борьбы, опасностей, лишений встают перед нами, когда мы с глубоким волнением читаем слова подлинника прокламации, обращенной к рабочим и работницам фабрики Торнтон, письма Владимира Ильича из тюрьм и мест ссылки, страницы брошюр, напечатанной на гектографе в подполье.

Жизнь Ленина учит нас революционному мужеству, волевой целеустремленности. Она будет учить и грядущие поколения. В этой чудесной, вечно живой жизни человека-борца, человека-ученого, человека-гения — кристально чистый и вдохновляющий источник, из которого миллионы людей черпают мудрость и силу, энергию и волю.

Кого только не встретишь в Музее В. И. Ленина! Школьники приходят сюда вместе с учителями; в залы входят солдаты и офицеры Советской Армии; вот сейчас двери Музея открыл рабочий из Свердловска; орловский колхозник остановился у картины, где запечатлен момент беседы Ленина с группой крестьян; студенты Харьковского университета собрались у акварели, изображающей сходку студентов Казанского университета и Владимира Ульянова впереди студенческой толпы; генерал внимательно изучает огромную карту — на ней начертаны пути телеграфных и письменных распоряжений Ленина, посланных на фронт в годы гражданской войны. Рядом с профессором, который задумчиво и сосредоточенно смотрит на экспонаты, стоит слесарь автосамохода имени Сталина.

В Музей приходят не только для того, чтобы вспомнить все, что связано с именем Ильича. Тут видят ростки великого дела, которые ныне дали обильные всходы. Здесь стремятся получить ответ на многие важные жизненные вопросы.

Стенд, посвященный историческому плану электрификации страны, разработанному под руководством Лени-

на. Пожилой колхозник, приехавший из Коммунистического района Московской области отходит от этого стенда, потом снова возвращается, взволнованным шопотом говорит случайному своему соседу — седой, невысокого роста женщине:

— Вот, ведь, сколько лет назад указал Ильич путь к свету! Нынче в нашем районе ни одной деревушки не осталось, где бы не было электричества. Свет зажегся над нашей землей...

Путь народу начертал Ленин. Великий Сталин повел нас по этому пути. История чудесно сплела жизнь Ленина с жизнью Сталина. На рубеже девятнадцатого и двадцатого столетий, когда партия русского пролетариата только начала создаваться, когда загорались первые искры революции, Сталин становится во главе революционно-марксистского движения в Закавказье. Отныне крепчайшие нити идейного содружества протянуты между вождями мирового пролетариата — Лениным и Сталиным.

Многочисленные документы воссоздают отдельные этапы великой дружбы Ленина и Сталина. Группа тульских рабочих долго стоит у картины: первая встреча В. И. Ленина с И. В. Сталиным на Таммерфорской партийной конференции. Вот Владимир Ильич вместе с товарищем Сталиным на IV съезде партии в Стокгольме, отстаивающие в борьбе против меньшевиков большевистскую линию в революции. Документы повествуют о том, как в Петербурге организована массовая большевистская газета «Правда». Владимир Ильич дважды вызывает товарища Сталина в Краков, где происходили совещания Центрального Комитета с партийными работниками. Документы, фотографии, полотна художников рассказывают о тех днях, когда Ленин и Сталин вели партию и рабочий класс на вооруженное восстание, на социалистическую революцию, как отстаивали ее завоевания; как боролись Ленин и Сталин против всех и всяческих оппортунистических течений в России, за чистоту марксистской теории, за создание партии нового типа — боевой организации пролетариата, сплоченной железной дисциплиной ее членов и способной привести рабочий класс к победе.

Все яснее, все отчетливее, все рельефнее встает перед нами картина создания ленинского штаба — Центрального Комитета партии, его руководящая роль в Октябре 1917 года, в первые годы становления молодой республики, в годы гражданской войны, когда в кольце врагов оборонялась наша Родина.

Посетитель музея глядит на портреты и фотографии. Он читает письма, прокламации, отдельные выдержки из сочинений Ильича, меткие ленинские фразы и еще яснее представляет себе, как широко в жизнь народа вошли мысли Ленина, как воплотились они в деяниях советских людей.

В первую годовщину смерти Владимира Ильича товарищ Сталин писал в «Рабочей газете»:

«Помните, любите, изучайте Ильича, нашего учителя, нашего вождя.

Боритесь и побеждайте врагов, внутренних и внешних, — по Ильичу.

Стройте новую жизнь, новый быт, новую культуру — по Ильичу...»

По ленинским заветам живет и борется наш народ.

Учиться жить и бороться приходят к Ильичу.

В Музее имеется большое количество взволнованных записей, сделанных посетителями. Если издать их — получится многотомная книга. Почти каждая запись — свидетельство благородного стремления людей учиться у Ленина, у Сталина.

Колхозник из Ростовской области пишет:

«Я в этом году заработал пятьсот трудовней. Обещаю работать еще лучше, чтобы поля родины дали как можно больше хлеба».

Студент Ленинградского университета: «Я приехал в Москву из Ленинграда, города, который носит имя великого вождя. После посещения Музея хочется в жизни и работе быть таким, как Ленин, походить на него, учиться у него стойкости, неутомимой энергии, мужеству и любви к тому делу, которому он посвятил свою жизнь».

Со всех уголков земного шара стекаются люди в Музей Ленина.

Ленинизм стал знаменем трудящихся всего мира. В Музее собраны произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина на 117 языках народов мира. В книгах отзывов можно найти записи на десятках языков. Вот впечатления посланцев стран народной демократии — Болгарии, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Албании. Строки на болгарском языке:

«Любая страница жизни Ленина является живым примером того, как нужно жить и работать для партии, для человечества».

Около семи тысяч документов, фотографий, произведений изобразительного искусства, личных вещей, восстанавливают ту обстановку, в которой жил и работал Ильич. Ощутимо реальна близость Ленина во всех этих вещах. Гениальные труды, где разработаны планы общественного переустройства, рукописные наброски, документы большевистского подполья, рассказывают о мудрой прозорливости вождя, о его самоотверженности и бесстрашии — все это гармонично дополняет друг друга, воссоздавая облик Ленина.

Нам дороги простые вещи, маленькие детали, рисующие образ Ильича: и карманные часы — по ним он строго следил за распорядком своего рабочего дня; и скромный френч, который знаком миллионам людей.

Известно, что Владимир Ильич любил шахматы. Еще в детстве, как вспоминает А. И. Ульянова, отец научил его играть в шахматы. Отец Владимира Ильича выгочил шахматы сам на токарном станке и очень дорожил ими. Позднее, когда Владимир Ильич жил за границей в эмиграции, мать послала их ему. Но в Кракове, где Владимир Ильич был арестован в начале мировой войны и откуда ему по освобождению пришлось уехать, он принужден был оставить и эти шахматы. Они пропали.

Относясь ко всему серьезно, Владимир Ильич и шахматное искусство стал изучать по руководствам. За шахматами провел Ильич немало часов во время вынужденной жизни в деревне, а после — в ссылке и эмиграции.

На стене одного из залов Музея посетители видят картину художника Касаткина «Ленин играет в шахматы с ссыльными товарищами», а в углу другого зала — шахматный столик. Столик этот сделан по специальному плану Владимира Ильича. Под клетчатой сво-

ей доской он скрывал секретный ящик, в котором хранились нелегальные рукописи, письма, архив Центрального Комитета партии.

Вещи, большие и малые, создают впечатление личной встречи с Лениным. Его пальто, шапка. Пальто прострелено — вот этой отравленной пулей, которая лежит за стеклом витрины. И много людей, останавливаясь у витрины, думают с болью:

— Он может быть и сейчас был жив, если бы не эта злодейская пуля...

Комната — небольшая, скромно обставленная. Письменный стол. Лампа под простым темнозеленым абажуром. Шкафы с книгами. Географические карты. Комната воспроизводит ленинский кабинет в Кремле. И входя сюда, в эту комнату, ощущаешь ближе и ярче, чем где-либо, облик Ленина.

Родные черты Ильича видишь в Музее. Музей — гигантский портрет Ильича, и видится Ленин на этом портрете живой, деятельный, зовущий.

Создавал ленинский Музей народ, который хочет видеть вечно живую жизнь своего вождя. Глубокой любовью к Ленину дышат и картины крупнейших мастеров кисти, и резьба на кости чукотского художника, и рисунки на коврах, сотканных в кишлаках Туркмении.

Четверть века назад перестало биться пламенное сердце Ильича.

«21 января 1924 года в Горках, под Москвой, умер наш вождь и учитель, создатель большевистской партии, Ленин. Рабочий класс всего мира встретил весть о смерти Ленина, как самую тяжелую утрату» («Краткий курс истории ВКП(б)»).

Суровые, печальные дни. Эти дни воскрешает траурный зал Музея. И входя сюда, снова переживаешь ту непреодолимую скорбь, которая охватила наши сердца, когда мы провожали Ильича в последний путь.

Склоненные траурные знамена. На большом щите огненными буквами горят слова сталинской клятвы. На фотографии мы видим товарища Сталина в тот момент, когда с трибуны II Всесоюзного съезда Советов звучала историческая клятва. От имени партии товарищ Сталин — великий продолжатель дела Ленина — поклялся выполнить заветы Ильича. Под водительством великого Сталина советский народ уверенно идет к коммунизму. Сбываются пророческие слова Ильича:

«Поколение, которому сейчас 15 лет, оно и увидит коммунистическое общество, и само будет строить это общество».

Покидая залы Музея, каждый уносит в своем сердце многогранный, неповторимый, обаятельный образ Ильича. В веках будет жить создатель партии большевиков, гений пролетарской революции, светоч революционного марксизма.

Кто сказал, что умер Ленин?

Он живет!

В каждом новом поколении

Живет,

В нашей юности цветенья

Живет,

В пролетарском единении

Живет,

В Конституции победной

Живет,

В клятве Сталина бессмертной

Живет,

Ленин с нами, знаем твердо —

Он живет!

Так, трогательными словами песни, идущей от всей души, выразил народ свою мысль о бессмертии Владимира Ильича Ленина.

С. АКСАНОВ.

Мои предложения по проведению соревнований на первенство мира

В течение длительной истории борьбы за мировое первенство не существовало правил, определявших проведение соревнований на звание чемпиона мира. Условия проведения матчей и даже выбор кандидатов обычно зависели от самих чемпионов, имевших, таким образом, возможность диктовать свои условия.

Быть может первой, но явно недостаточной попыткой хотя бы в некоторой степени упорядочить эту неправильную практику было так называемое «лондонское соглашение», подписанное в 1922 году группой гроссмейстеров, во главе с чемпионом мира Капабланкой.

Это соглашение, на основе которого чемпион мира был «согласен играть матч» (согласен, а не обязан!), являлось документом односторонним, по существу лишь ограждающим интересы и права чемпиона мира.

История шахмат убедительно свидетельствует о том, что до сих пор чемпионы мира не стремились к матчам вообще, а иногда сознательно играли матчи с менее опасными конкурентами. Хорошо известно, что Ласкер отнюдь не искал встреч в матче с Рубинштейном и Капабланкой. Капабланка, в свою очередь, не стремился к матчу с Алехиным и матч-реваншу с Ласкером, а после 1927 года Алехин не сыграл матча ни с Нимцовичем, ни матч-реванша с Капабланкой.

Естественно, что такое положение с розыгрышем звания чемпиона мира совершенно не отвечало интересам развития шахматного искусства.

Созданная в 1924 году Международная шахматная федерация в течение длительного времени не могла разрешить этого вопроса. И Капабланка и Алехин, будущи чемпионами мира, игнорировали ФИДЕ, заявляя, что они не считают себя связанными решениями ФИДЕ.

В последние годы этот вопрос приобрел особую остроту, так как после смерти Алекина нужно было найти наиболее удачные пути для выявления нового чемпиона.

Еще в 1946 году в своей статье «О матчах на первенство мира», опубликованной в журнале «Шахматы в СССР»^{*}, я писал о том, что противника чемпиона мира следует выявлять в матч-турнире и что право на матч должно быть завоевано в соревнованиях. Я указывал также и на то, что такие отборочные соревнования должны устраиваться регулярно и что необходимо, наконец, разработать систему проведения соревнований на первенство мира.

Эти предложения могли найти свое осуществление лишь тогда, когда в

ФИДЕ вступила советская шахматная организация, неустанно заботящаяся о прогрессе шахматного искусства.

XVIII конгресс международной шахматной федерации в 1947 году принял решение об определении нового чемпиона мира в матч-турнире гроссмейстеров в 1948 году. Была утверждена также система соревнований сильнейших шахматистов мира на будущее.

В принятом ФИДЕ плане предусмотрено, что чемпион мира один раз в три года должен защищать свое звание. В этот период объективным путем, после ряда международных соревнований, выявляется кандидат на матч.

Для выявления кандидата и чемпиона мира следует принять матчевую форму соревнований, лучше всего определяющую истинное соотношение сил и почти исключаящую случайности.

Система, принятая конгрессом ФИДЕ в 1947 году уже вступила в действие. Как известно, проведен матч-турнир на первенство мира и определен чемпион мира. В 1948 году проведен также международный турнир в Сальтшобадене, а в текущем году состоится матч-турнир и будет определен кандидат — второй по силе шахматист мира, который вступит в единоборство с чемпионом.

К сожалению, практика осуществления мероприятий, предусмотренных этой системой, уже сейчас, в первые годы ее применения, вызывает серьезную тревогу.

Как можно, например, согласиться с необоснованным решением последнего XIX конгресса ФИДЕ об увеличении количества участников ответственной турнира, определяющего кандидата на мировое первенство, с 10 до 14(!).

И это беспринципное решение принято, несмотря на то, что именно в матчевой борьбе лучше всего определяется сила шахматиста и что, таким образом, надо неуклонно добиваться сокращения числа участников этого соревнования. Вот почему в своих предложениях о статуте соревнований на первенство мира я руководствуюсь тем, что этим предпоследним этапом в борьбе за первенство должен быть шестерной матч-турнир.

Напомним вновь, что до сих пор еще не было разработано и утверждено положение о порядке проведения матчей на первенство мира в дальнейшем.

В настоящей статье я предлагаю эти правила, которые, по моему мнению, должны стать стабильными.

Совершенно необходимо, чтобы условия проведения чемпионата мира были утверждены Международной

шахматной федерацией (ФИДЕ) в дополнение к принятой ранее системе.

Эти условия должны быть известны до начала соревнований и ими следует руководствоваться со всей строгостью. Не следует забывать, что всякое нарушение установленного порядка подрывает у любителей шахмат во всем мире доверие к ФИДЕ и наносит ущерб развитию шахматного искусства.

Мои предложения сводятся к следующему:

1. Матч на первенство мира (или матч-турнир, как следует из дальнейшего) проводится каждый третий год.

2. Матч с чемпионом мира играет победитель отборочного матч-турнира шести гроссмейстеров.

3. Если чемпион мира не может защищать свое звание в очередной год, (например, по болезни), новый чемпион определяется в матче между первыми двумя победителями отборочного матч-турнира. Старый чемпион сохраняет свои права, предусмотренные пунктами 5, 6 и 7.

4. Если первый победитель матч-турнира шести не может в надлежащее время оспаривать звание чемпиона мира, это звание оспаривает в матче с чемпионом второй победитель матч-турнира шести.

5. Если чемпион и победитель отборочного матч-турнира (а также экс-чемпион, см. пункт 7) не могут прийти к соглашению о матче (или матч-турнире 3-х), проводится «матч-турнир четырех» с участием чемпиона мира, экс-чемпиона и первых победителей отборочного «матч-турнира шести».

6. Экс-чемпион, поделивший в следующем «матч-турнире шести» первое место, играет матч с новым чемпионом.

7. В том случае, если экс-чемпион станет ниже первого места в отборочном матч-турнире или вообще не примет в нем участия и в иеделный срок после окончания «матч-турнира шести» выразит желание участвовать в ближайшем соревновании на первенство мира, вместо матча на первенство мира, предусмотренного пунктами 2, 3 и 4, проводится матч-турнир трех (с участием экс-чемпиона мира).

Примечания: 1. Это право экс-чемпиона вводится взамен традиционного его права играть матч-реванш.

2. Права экс-чемпиона, обусловленные пунктами 5, 6 и 7, сохраняются после потери им звания чемпиона лишь на ближайшее соревнование на первенство мира.

8. При отказе от игры кого-либо из участников, приглашенных в соревнование на первенство мира, замена участника не допускается.

^{*} «Шахматы в СССР» № 12 за 1946 г., стр. 237.

9. Если чемпион сводит матч вничью, он сохраняет свое звание; если чемпион делит первое место в матч-турнире на первенство мира, он также сохраняет свое звание.

10. Первоочередное право проведения матча (или матч-турнира) на первенство мира имеет страна чемпиона. Время проведения матча (или матч-турнира) должно выбираться с таким расчетом, чтобы климатические условия были наиболее благоприятны для проведения соревнования.

11. Матч на первенство мира проводится на большинство из 24-х партий. В матч-турнирах участник должен играть примерно 20 партий.

12. В соревновании на первенство мира каждый участник в неделю должен сыграть, как правило, три партии, за каждым туром должен следовать день доигрывания. В день тура партия продолжается пять часов с контролем времени 40 ходов на 2½ часа; при доигрывании партия продолжается шесть часов с контролем времени 16 ходов на каждый час.

13. В период соревнования каждый участник имеет право по болезни,

удостоверенной официальным врачом, три раза не явиться на игру.

14. Каждый участник соревнования может иметь одного секунданта. Все спорные вопросы разрешаются единолично арбитром соревнования. Арбитр может иметь помощника—судью соревнования. Арбитр и судья должны быть из нейтральной страны, то есть не из тех стран, которые представляют участники.

15. Победитель матча на первенство мира получает гонорар 30 000 рублей, побежденный в матче — 20 000 рублей.

При проведении матч-турниров на первенство мира устанавливаются следующие призы: первый — 30 000 рублей, второй — 20 000 рублей, третий — 12 000 рублей, четвертый — 7 000 рублей.

Кроме того, участники соревнования, их семьи, арбитр, судья и секунданты пользуются гостеприимством во время соревнования и им оплачивается стоимость проезда *).

*) В соответствии с установившимися традициями.

16. За шесть месяцев до начала соревнования должно быть заключено соглашение о соревновании между заинтересованными федерациями отдельных стран.

17. Все вопросы, непредусмотренные настоящими правилами, разрешаются конгрессом ФИДЕ, большинством в две трети голосов.

Пункт 5 предлагается ввести с той целью, чтобы «поощрить» участников соревнования на первенство мира и заинтересованные федерации своевременно достигнуть соглашения о проведении соревнования под угрозой расширения состава участников.

Особо следует подчеркнуть, что эти правила видоизменяют установившиеся традиции в отношении прав экс-чемпиона на матч-реванш.

Дело в том, что организация матч-реванша нарушила бы периодичность системы, а в интересах шахматного искусства этого допускать нельзя.

Вот почему, оставляя в стороне вопрос о матч-реванше, я предлагаю (см. пункты 5, 6 и 7) обеспечить минимальные права экс-чемпиону мира.

И. КАН.

Итоги XVI первенства СССР

История борьбы за почетное звание чемпиона СССР отражает основные этапы роста советского шахматного искусства и повышения мастерства наших ведущих шахматистов. Некоторые чемпионаты Советского Союза оказались переломными событиями в шахматной жизни страны.

Таким соревнованием, выдвинувшим большую группу молодых мастеров, было VII Всесоюзное шахматное первенство 1931 года.

Впервые чемпионом страны стал тогда Михаил Ботвинник, а другие представители молодого поколения — Рюмин, Алаторцев, Юдович, Мазель, Раузер также заняли ведущие места в турнире.

Много существенно нового внес также XII чемпионат СССР (1940 г.), где в число победителей выдвинулись И. Бондаревский, В. Смыслов, И. Болеславский.

Бурный рост советского шахматного движения, его подлинно массовый характер выдвигают и в последующие годы новые молодые таланты.

Наиболее ярким представителем мастеров, выдвинувшихся после войны, является 24-летний Давид Бронштейн, которому недавно присвоено звание гроссмейстера СССР.

XVI первенство СССР также дало много результатов, которые могут показаться неожиданными, а на самом деле вполне закономерны.

Большой успех впервые участвующего в чемпионате молодого мастера Фурмана, успешное выступление новичков Иливицкого, Холмова и



Авербаха, неудачи ряда гроссмейстеров — все это вместе взятое позволяет оценить закончившийся турнир, как важное переломное соревнование. Один из основных итогов первенства — творческий рост молодых мастеров, готовых стать пополнением отряда советских гроссмейстеров.

Вопрос о звании чемпиона страны по шахматам был, конечно, центральным среди других спортивных вопросов соревнования.

До начала соревнования многие считали главными претендентами на звание чемпиона страны П. Кереса и Д. Бронштейна.

Однако грозный старт (пять рядовых побед) гроссмейстера А. Котова сразу заставил многих шахматных «пророков» перебазироваться. Правда, поражения в некоторых из последующих туров не позволили Котову повторить победные шествия Ботвинника, (вспомним, например, XIV первенство, где вопрос о первом месте был решен в пользу Ботвинника задолго до последнего тура), но все же Котов удержал лидерство до самого конца соревнования.

На финише Бронштейн упорно на- верстывал разницу в очках с лиде- ром, и блестяще превосходными побе- дами, нагнал Котова, и после напря- женной борьбы с ним в последнем туре (ничья!) разделил первое и вто- рое места.

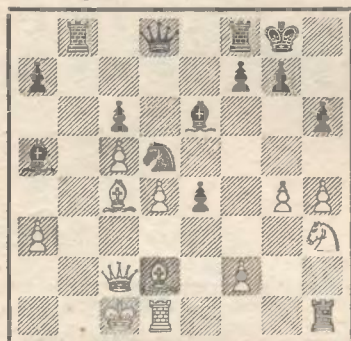
Самый молодой в мире гроссмейстер Бронштейн добился нового в 1948 го- ду (после победы в Стокгольме) вы- дающегося успеха. Его итог — 12 очков (двух третей возможных оч- ков оказалось достаточным для де- лежа первого места в турнире) скла- дывается из семи побед и десяти ничьих при одном проигрыше (Кересу).

Десять ничьих — пожалуй, много для 24-летнего шахматиста с боль- шим природным дарованием и уме- нием быстро, точно и далеко рассчи- тывать головокружительные комбина- ционные продолжения.

Однако упрекнуть Бронштейна в излишнем миролюбии было бы неспра- ведливо, так как в подавляющем большинстве своих партий, он несом- ненно стремился к победе. Вместе с тем, Бронштейн из 37 партий, сыгран- ных в XVI чемпионате и Стокгольме, проиграл только одну.

Стиль побед Бронштейна весьма убедителен. Вот, например, блестя- щее завершение одной из его встреч:

Черные — Бронштейн



Белые — Толуш

Ход черных. Последовало: 23...Кс3! (одна из типичных для стиля Брон- штейна комбинаций) 24. С:с3 С:с4 25. С:а5 Ф:а5 26. Ф:с4 Ф:а3+ 27. Крd2 Лb2+ 28. Крe1 Фf3! 29. Лh2 e3! (Дальнейшее уже агония белых, по- зиция которых разгромлена) 30. Фd3 Лe8 31. Кf4 ef++ 32. Крf1 Ф:f4 33. Лh3 Лe1+ 34. Л:e1 feL++ 35. Кр:e1 Фf2+ 36. Крd1 Fgl+, и бе- лые сдались.

Десять побед и всего четыре ни- чьих — зато, правда, четыре пораже- ния — таков боевой итог Котова.

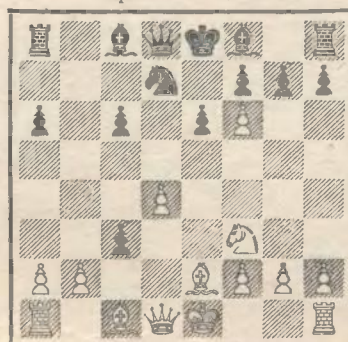
Много воды утекло с тех пор, когда в 1939 году, занявшему второе место в XI Всесоюзном первенстве Алек- сандру Котову было присуждено зва- ние гроссмейстера. Молодой мастер Котов пришел тогда к последнему туру наравне с Богвинником, но, про-

играв своему грозному конкуренту, должен был удовольствоваться вто- рым местом.

Гроссмейстерский путь Котова на первых порах был довольно терни- стым. Неудачи сменяли успехи, твор- ческие и спортивные результаты бы- ли неровными. Однако за последние годы в творчестве Котова наступает определенный перелом; неизменные высокие достижения в турнирах по- зволяют талантливому москвичу вый- ти в число ведущих шахматистов СССР и мира. Котов много и упорно рабо- тает над собой. Вера в себя и в свои силы, выдержка и большая воля к победе, умение не только атаковать, но и успешно вести грудную оборону, превосходная теоретическая подго- товка — эти качества помогли Кото- ву в борьбе за первое место.

Лучшие из побед Котова (кстати, он является рекордсменом по количе- ству выигрышей в чемпионате) уже получили освещение в печати. Харак- терным примером для творческих по- зиций Котова, который любит бросить противнику вызов к острой борьбе, служит следующая дебютная пози- ция (после 11-го хода белых):

Черные — Котов



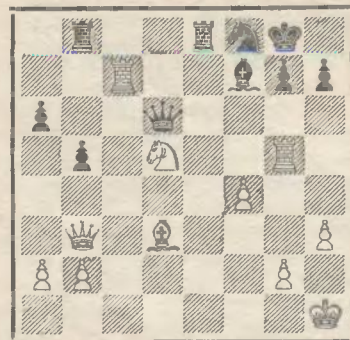
Белые — Бондаревский

В этой ответственной встрече Котов избрал экспериментальное и обоюдо- острое продолжение 11...Сb4! Выдер- жав сильный натиск белых после 12. 0—0 К:f6 13. bc С:с3 14. Са3? (луч- шие и вернее 14. Лb! с хорошими пер- спективами за пешку) С:а1! 15. Ф:а1, Котов удержал материальный перевес и сделал важный шаг вперед в борьбе за лидерство.

Третье место (и один гроссмейстер- ский балл — согласно положению о звании гроссмейстера) — большой успех мастера Семена Фурмана. Успех Фу- рмана отнюдь не случаен. Впервые участвуя в чемпионате страны, моло- дой ленинградец сумел продемонстри- ровать отличную подготовку (очевид- но, плоды творческого содружества с гроссмейстером Левенфишем) и сме- лую, напористую, насыщенную комби- национными идеями игру.

Фурман превосходно разбирается в проблемах позиционной стратегии и наряду с этим он показал себя бле- стящим мастером атаки. Вот, напри- мер, как закончилась одна из его партий:

Черные — Константинопольский



Белые — Фурман

Последовало: 26. Л:g7+! Кр:g7 27. Фс3+ Крh6 28. Л:f7 Ф:d5 29. Фf6+ Крh5 30. Л:h7+! и мат в 2 хода.

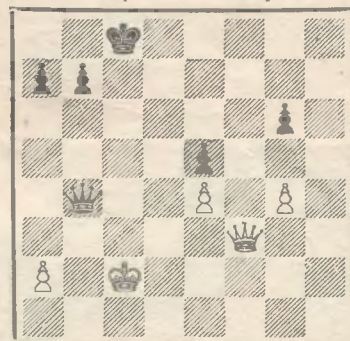
Четвертое место Флора — хороший результат. Гроссмейстер Флор — шахматист очень высокого класса и весьма отродно видеть в его достиже- ниях на XVI чемпионате бесспорный прогресс по сравнению с более скромными итогами ряда последних выступлений.

Однако при менее миролюбивой так- тике (в этом турнире Флор является рекордсменом ничьих, которых у него 13!) и большей решительности Флор мог бы принять участие и в борьбе за первое место. Игра «с ничьей в кар- мане» — занятие, конечно, надежное и спокойное, но мы вправе ожидать от Флора более смелых творческих дерзаний.

На большой высоте попрежнему эндишпильная техника Флора.

Вот пример:

Черные — Флор



Белые — Лисицын

Достижение выигрыша в этом фер- зевом эндишпилье — дело совсем не такое простое, однако превосходная техника Флора позволила ему насту- плением пешки «а», а затем и короля добиться победы.

Мастер Толуш уже второй раз подряд в чемпионате страны завоевы- вает пятое место и становится выше нескольких гроссмейстеров. Напра- щивается вывод, что по силе игры Толуш вплотную подошел к гросс- мейстерской группе.

Следует отметить при этом, что серьезная болезнь была, к сожалению, спутником Толуша во второй полови- не соревнования и тем большего при- знания заслуживает его выдающийся результат.

Стиль и сила игры Толуша заметно совершенствуются с каждым его выступлением во Всесоюзных чемпионатах. Его блестящие тактические способности базируются теперь на глубоком понимании позиции и весьма солидной теоретической подготовке.

Одной из главных спортивных сенсаций чемпионата является итог, достигнутый чемпионом СССР 1947 года и участником матч-турнира на мировое первенство П. Кересом.

Дележ шестого, седьмого, восьмого и девятого мест с гроссмейстером Бондаревским, мастерами Константинопольским и Лисицыным — это еще сравнительно благополучное окончание, достигнутое благодаря удачному финишу Кереса. А ведь в первой половине турнира положение Кереса было просто катастрофическим — он шел на одном из последних мест.

Причины неудачи Кереса заключаются в первую очередь в недооценке силы мастеров — особенно молодых. Выросли новые мастера, которых нельзя победить ни дебютными экспериментами (партия Фурман — Керес), ни голой техникой (партия Керес — Авербах). Кстати, и техника Кереса, блестяще продемонстрированная им в трудном эндшпиле с Бронштейном, почему то «отказала» в сравнительно простом окончании с молодым мастером Таймановым.

Конечно, Керес остается Кересом, это попрежнему один из сильнейших шахматистов мира, но урок в XVI чемпионате получен им весьма серьезный.

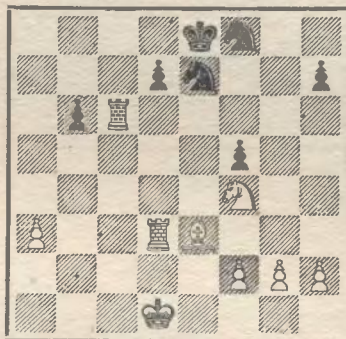
Бондаревский, повидимому, переживает сейчас своеобразный творческий кризис, заключающийся в переходе от комбинационного стиля игры к позиционному. Этим объясняются неровные результаты Бондаревского за последние годы.

Мастера Константинопольский и Лисицын с большим успехом закончили турнир, на протяжении которого они создали внушительную конкуренцию гроссмейстерам; трех из них они оставили позади себя, а в индивидуальных встречах Константинопольский добился против гроссмейстеров подавляющего счета 6:2 (четыре выигрыша и четыре ничьих).

Впервые выступавшие в чемпионате молодые мастера Иливицкий, Холмов и Авербах блестяще доказали свое умение бороться с более опытными и известными противниками. Каждый из них продемонстрировал ряд достижений во всех стадиях игры.

Показателен, например, следующий прозаический по содержанию, но проведенный с подкупающей точностью эндшпиль (мы приводим пример из области эндшпиля, часто являвшегося прежде уязвимым местом в игре молодых шахматистов).

Черные — Тайманов



Белые — Авербах

Авербах стремился к создавшейся позиции, правильно рассчитывая использовать слабость четырех пешечных «островков» черных.

Последовало: 33. Лb3! Кс8 34. Лb5 Лс3 35. Ле5+! Ке6 (Если 35... Крd8, то 36. Кd5! с угрозой Сg5+) 36. К: e6 de 37. Л: e6+ Крf7 38. Лh6 Кpg8 39. Лf6 и белые выиграли.

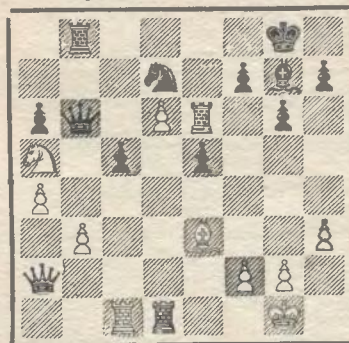
Авербах — очень одаренный и обладающий большой эрудицией в области шахматной теории молодой мастер. Его результат несколько снижен вследствие «несчастного» случая в партии с Лисицыным, где Авербах неожиданно просрочил время из-за несправности часов.

Весьма показательны успехи Иливицкого, хорошо подготовленного теоретически и владеющего в полной мере современными методами шахматной борьбы.

Значительно уступая Авербаху и Иливицкому в знании теории, Холмов выделяется своим большим дарованием, которое позволило ему быстро проделать путь от шахматиста первой категории до мастера.

Старейший участник турнира Григорий Яковлевич Левенфиш некоторые свои партии провел с юношеской свежестью и блеском. Тонкая и далеко рассчитанная комбинация Левенфиша в партии с Лилиенталем принадлежит к числу лучших творческих достижений чемпионата. Вот эта комбинация:

Черные — Лилиенталь



Белые — Левенфиш

28. b4! Ф: b4 29. Кс6! Фb3 30. К: b8! Ф: a2 31. К: d7 Ле8 32. Сg5 Ла8 33. Кb6 Ла7 34. d7 Л: d7 35. К: d7 h6 36. Кf6+ Крf8 37. Лd8+ Кре7 38. Ле8+ Крd6 и черные сдались.

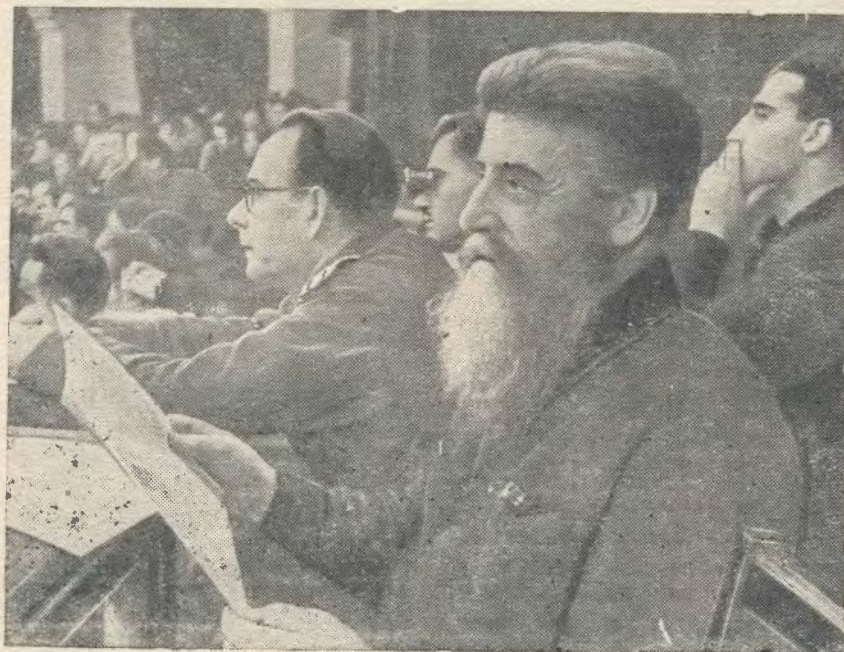
Результаты Лилиентала и Рагозина, конечно, всех разочаровали.

Уместно здесь вообще остановиться на причинах скромных достижений большинства гроссмейстеров, принимавших участие в XVI Всесоюзном первенстве.

В большей или меньшей степени ко всем им относится сказанное выше о Кересе: недооценка силы мастеров, в особенности молодых.

Здесь прежде всего следует предъяснить претензии Всесоюзной шахматной секции, недостаточно активно добивающейся обязательного ежегодного проведения всесоюзных чемпионатов.

Пора также обратиться и к вопросу о комплектовании наших чемпионатов. Вопрос этот тесно связан и с проблемами практической тренировки наших гроссмейстеров, яв-



В турнирном зале.

ляющихся прославленным передовым отрядом советского шахматного движения.

Еще лет десять назад у нас было принято правильное решение о необходимости отказаться от персонального принципа комплектования финалов первенства страны и перейти к отборочному способу. Однако введение в действие положения о звании гроссмейстера СССР частично возродило персональный принцип приглашения в чемпионаты.

Сейчас мы имеем солидную группу в 11 гроссмейстеров и число это безусловно вырастет в ближайшем буду-

щем. Если всех персонально приглашать в финал чемпионата СССР, отборочная система полуфиналов, в последнее время и начинающая напоминать «лотерею», может стать вообще бессмысленной.

Мне кажется, что правом участия в очередном финале первенства страны должны пользоваться только чемпион мира и чемпион СССР. Это позволит провести нормальные полуфинальные соревнования и даст нашим гроссмейстерам весьма небесполезную для них тренировку. Это, несомненно, также поможет росту и совершенствованию молодых мастеров, которые встре-

чаются с гроссмейстерами чрезвычайно редко, (а то и вовсе не встречаются).

Возвращаясь к итогам XVI Все-союзного первенства, нужно отметить в общем весьма высокий уровень шахматного творчества участников. Чемпионат дал большое количество теоретически ценных, красиво и последовательно проведенных партий.

Что касается регламента турнира (два тура, день доигрывания, снова два тура, день доигрывания, день отдыха), то этот порядок вполне себя оправдал и желательно сохранить его и на будущее время.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1	Д. Бронштейн	●	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	12	I—II
2	А. Котов	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	12	I—II
3	С. Фурман	0	1/2	●	0	0	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	11	III
4	С. Флор	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	IV
5	А. Толуш	0	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1	1/2	10	V
6	И. Бондаревский	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1/2	9 1/2	6—9
7	П. Керес	1	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	9 1/2	6—9
8	А. Константинопольский	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	9 1/2	6—9
9	Г. Лисицын	1/2	0	1	0	1	1/2	0	1/2	●	0	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	9 1/2	6—9
10	Г. Илвицкий	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	1	●	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	10—11
11	А. Лилиенталь	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9	10—11
12	Р. Холмов	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	12
13	Ю. Авербах	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	8	13—15
14	Г. Левенфиш	1/2	1	0	0	1	1	0	0	1/2	1	1	0	1/2	●	1/2	1	0	0	0	8	13—15
15	В. Рагозин	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	8	13—15
16	В. Алаторцев	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	7 1/2	16—17
17	В. Панов	0	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	7 1/2	16—17
18	Л. Аронин	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1	6	18—19
19	М. Тайманов	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	●	6	18—16

ПАРТИИ XVI ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 1. ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

Д. БРОНШТЕЙН А. КОТОВ

Примечания Д. Бронштейна

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 c7—c6

Этот порядок ходов встречался еще в партиях М. И. Чигорина. В настоящем первенстве большинство противников Котова отвечало 4. e3 или 4. Kf3.

4. e2—e4! . . .

Я глубоко убежден, что только таким путем можно использовать пассивные ходы 2...e6 и 3...c6.

4. . . . d5:e4
5. Kc3:e4 Cf8—b4+
6. Cc1—d2 . . .

Конечно, потеря пешки d4 вряд ли может смутить белых. А между тем, именно поэтому ход 4. e4! признан теорией некорректным.

6. . . . Cb4:d2+

Избирая вариант 3...c6, черные должны быть готовы к отражению атаки белых. Тот факт, что гросс-

мейстер Котов отказывается в столь ответственной для него партии принять жертву 2-х пешек (d4 и g2) или одной (d4), после 6...Ф:d4 7. С:b4 Ф:e4+ и т. д., характеризует весь этот вариант с лучшей стороны. Очевидно, даже в домашнем анализе не легко найти совершенно безопасные пути для черных!

Ходом 6...С d2+ черные заранее обрекают себя на долгую и трудную защиту.

7. Фd1:d2 Kg8—f6
8. Ke4:f6+ Фd8:f6
9. Kg1—f3 0—0
10. Cf1—e2 . . .

Преимущество белых заключается в несколько лучшем развитии. Рано или поздно черные сыграют c6—c5. В этом случае слон на e2 будет расположен лучше, чем на d3.

10. . . . Kb8—d7

Черным опасно терять темп на ход 10...Лd8. Белые могли ответить 11. 0—0—0! с грозной атакой.

11. Фd2—e3 b7—b6

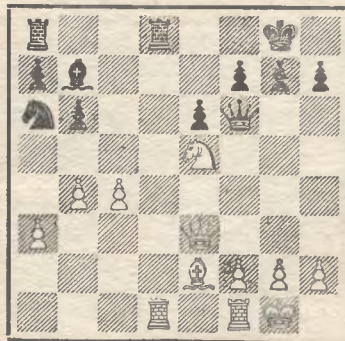
12. 0—0 c6—c5

С этим ходом можно было и не торопиться. Возможно, что черные опасались после 12...Cb7 ответа 13. c5.

13. Лa1—d1 Cb8—b7
14. d4:c5 Kd7:c5
15. b2—b4 Kc5—a6

Нехорошо 15...Ka4 16. Ke5 или 15...Ke4 16. Лd7.

16. a2—a3 Лf8—d8
17. Kf3—e5 . . .



Черным удалось удовлетворительно разрешить проблему развития фигур, но теперь у белых высвобождаются новые преимущества: во-первых, их фигуры оказались на более удачных местах, чем фигуры черных, кроме того, по мере уменьшения количества фигур на доске все большее значение приобретает пешечный перевес белых на ферзевом фланге.

17. ... Ка6—с7
18. Се2—h5 ...

Вызывая дальнейшее ослабление пешечного расположения черных, так как они не смогут долго выдерживать грозное давление коня е5 и поэтому неизбежен ход f7—f6, ослабляющий 7-ю горизонталь.

В этом случае белым желательно перевести партию в ферзевый эндшпиль, так как в таких окончаниях необеспеченное положение короля позволяет часто с большим эффектом (при помощи шахов) форсировать движение проходной пешки.

В таком плане и протекает дальнейшая часть партии.

18. ... g7—g6
19. Ch5—e2 Кс7—e8
20. f2—f3 ...

Ограничивая действие слона b7.

20. ... Фf6—e7
21. Лd1:d8 Ла8:d8
22. Лf1—d1 Лd8:d1+
23. Се2:d1 f7—f6
24. Ке5—d3 Ке8—с7
25. Cd1—b3 Кpg8—g7

Король черных уже начинает чувствовать себя неуютно. На поле g7 он в относительной безопасности, но теперь весь королевский фланг черных находится в замороженном состоянии, так как любое пешечное продвижение может оказаться роковым.

Между тем, у белых на ферзевом фланге вскоре образуется проходная пешка.

26. a3—a4 Фе7—d6
27. c4—c5 b6:c5
28. Kd3:c5 Cb7—с8?

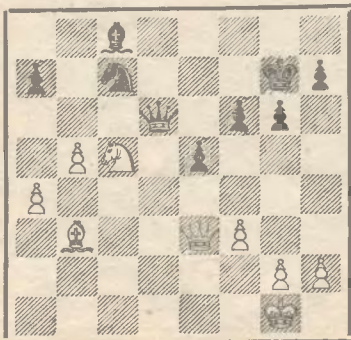
Черные добровольно «убивают» слона, значительно ухудшая свою позицию.

Обязательно было 28...Cd5!, предлагая размен слонов и сохраняя возможность упорной защиты. В этом случае белым было бы намного труднее организовать движение проходной пешки «b».

29. b4—b5 ...

«Приколичавая» к месту пешку a7, так как ни теперь, ни позже невозможно a7—a6? из-за b5—b6!

29. ... e6—e5



Еще больше увеличивает радиус действия белых фигур, но что было делать черным?

После ошибки на предыдущем ходе положение их затруднительно.

30. Кс5—e4?

Белые в свою очередь допускают грубый промах. Уверенные в победе, они соблазняются форсированным продолжением с выигрышем фигуры. Когда белые разглядели, что их «комбинация» ведет только к ничьей, было уже поздно. Правильным был простой ход 30. Кf2 (логическое продолжение предшествующей игры белых).

Черным нечего предпринять против марша белого короля на ферзевый фланг, так как их фигуры фактически находятся в цугцванге. Плохо, например, 30...Фb6 31. Кре2 и т. д. или 30...Kd5 31. Ке4! (выигрывает и простое 31. С:d5! Ф:d5 32. Фс3 с угрозой продвижения пешки «b»).

Между прочим, у белых есть и другая возможность—перевести ферзя на c4 с различными угрозами по диагонали a2—g8.

Недостаточно продуманный ход в тексте лишает белых всех плодов предыдущей работы.

30. ... Фd6—b6!

Единственный ход. Плохо 30...Фb4? 31. Кf2 с угрозами 32. Ф:a7! и 32. Фс1!

31. Фе3:b6

31. Кf2 уже запоздало ввиду 31...Се6 33. С:e6 К:e6, и черный король во время поспекает на помощь.

31. ... a7:b6

32. Ке4—d6 Cc8—d7

33. Cb3—c4 Кс7—a8

Грозило 34. a5, от чего не спасало 33...Кpf8 ввиду 34. a5 Кре7 35. ab! Кр:d6 36. b7!!

34. Cc4—d5 Ка8—с7

Только теперь белые увидели, что «запланированный» ими выигрыш коня 35. Cb7! Се6! 36. a5 ba 37. b6 Kd5! 38. С:d5 С:d5 39. b7 С:b7 40. К:b7 ведет после 40...a4 41. Кf2 a3 42. Кс5 a2 43. Kb3 Кf7 44. Кре2 Кре6 45. Крd3 Крd5 только к ничьей, так как белый конь прикован к пешке a2, а если белые захотят уничтожить ее королем, то черный король прорвется к белым пешкам.

35. Cd5—c6 ...

Белые решают разменять еще по одной пешке и теперь ничья неизбежна.

35. ... Cd7—e6

После 35...С:c6 36. bc коневой эндшпиль белые должны выиграть.

36. Kd6—b7 Кpg7—f7

37. a4—a5 b6:a5

38. Kb7:a5 ...

Теперь уже подавно нельзя «выигрывать» коня 38. Кс5? Kd5! 39. С:d5 С:d5 40. b6 Кре7 41. b7 С:b7 42. К:b7 a4, и черные выигрывают.

38. ... Кpf7—e7

39. Кpg1—f2 Се6—d7

Проще всего вело к ничьей 39...Крd6 40. Kb7+ Кре7 41. Ка5 Крd6

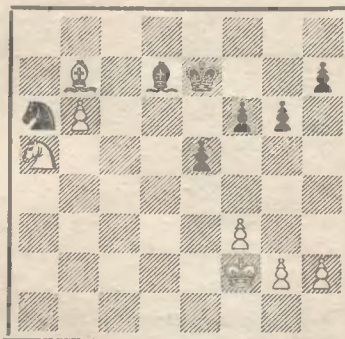
42. Kb7+ и т. д.

Теперь же, после

40. b5—b6 Кс7—a6

белые могли разменяться на d7 и получить несколько лучший коневой эндшпиль, который, однако, при правильной защите должен закончиться вничью (41. С:d7 Кр:d7 42. Кре3 Кс5 43. f4 ef+ 44. Кр:f4 Крd6!). Утомительная борьба отняла, однако, много сил у обоих противников, и поэтому белые решили записать спокойный, ни к чему не обязывающий ход, чтобы на досуге иметь возможность более тщательно продумать все возможности позиции.

41. Cc6—b7



Ничья.

Черные не могут подступиться к пешке b6, но и белые не могут усилить свою позицию.

Если же черные захотят обязательно уничтожить пешку b6, то они рискуют потерять одну-другую пешку на королевском фланге и поставить тем самым свою партию под угрозу проигрыша.

№ 2. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

А. КОТОВ П. КЕРЕС

Примечания А. Котова

1. d2—d4 e7—e6

2. c2—e4 d7—d5

3. Kb1—d2 Kg8—f6

Старинное продолжение, которое обрело популярность благодаря новым идеям ленинградских мастеров. Вариант 3...с5 практически лишает черных шансов на выигрыш, а 3...Кс6 в последних соревнованиях себя не оправдал.

4. e4—e5 Kf6—d7

5. Cf1—d3 c7—c5

6. c2—c3 b7—b6

Ленинградские шахматисты предложили здесь обратить внимание на слабость белых полей ферзевого фланга и играть 6...Кс6 7. Ке2 cd 8. cd Kb6! 9. 0—0 Cd7 10. a3 a5 11. Кf3 Се7 с тем, чтобы захватить пункт c4, аналогично партии Ароиния — Фурман из XVI чемпионата. Однако Керес избрал более старое продолжение (6...b6), которое ведет к трудной для черных игре.

7. Kg1—e2 Cc8—a6

8. Cd3:a6 Kb8:a6

9. 0—0 Cf8—e7

10. Ке2—g3 0—0

11. Фd1—g4! ...

Проще всего подчеркивает преимущество белых. После 11...Крh8, как и после случившегося в партии 11...,

15. черные обречены на трудную защиту.

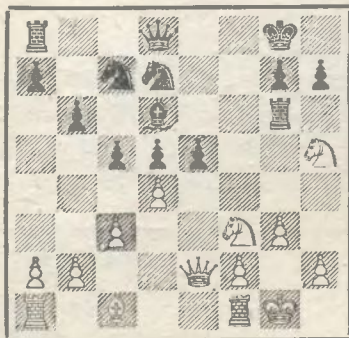
11. ... f7—f5
12. e5 : f6 Лf8 : f6
13. Kg3—h5 Лf6—g6

Это неудачное расположение ладьи белые используют в своей дальнейшей игре.

14. Фg4—e2 Ка6—с7
15. Кd2—f3 Се7—d6
16. g2—g3! ...

Очень сильный ход. Белые угрожают после 17. Кph1 и 18. Kh4 выиграть качество. Кроме того, они приобретают важный опорный пункт f4 для своих фигур.

16. ... e6—e5



Над этим ходом Керес очень долго думал и решил, во избежание худшего, отдать пешку. Если бы черные сыграли 16... Фe7, то белые имели выбор между двумя продолжениями:

I. 17. Cf4 C : f4 18. K : f4 Лf6 19. Лае1 с сильнейшим давлением на пункт e6;

II. 17. Kph1 e5 18. Kh4 ed (18... Ле6 19. Kf5!) 19. Ф : e7 C : e7 20. K : g6 hg 21. Kf4 g5 22. Kh3.

17. Kf3 : e5? ...

Непростительная небрежность, сводящая на-нет значительную долю преимущества белых. Правильное 17. de! Ле6 18. Kf4 Ле8 19. K : d5! оставляло белых с лишней пешкой и выигранной позицией. Я рассчитал варианты, связанные с 17. de!, но затем мое внимание привлек «более красивый» вариант.

17. ... Cd6 : e5
18. d4 : e5 Лg6—e6
19. Fe2—g4 g7—g6
20. Kh5—f6+! ...

При обдумывании 17-го хода я решил здесь играть 20. Kf4 Л : e5 21. K : g6 hg 22. Ф : g6+ Kph8 23. Cf4, но сейчас убедился, что промежуточным ходом 21... Kf6 черные отбивают атаку.

Поэтому пришлось перестраиваться и играть на небольшое позиционное преимущество.

20. ... Kd7 : f6
21. e5 : f6 Фd8 : f6
22. Cc1—f4 ...

Небольшой перевес белых все еще сохранился, ибо конь с7 не может найти хорошего места и пешка d5 требует защиты.

22. ... Kс7—e8

Хуже 22... Kb5 23. Lad1 d4 24. a4 Kd6 25. cd cd 26. Cg5 Фf5 27. Ф : f5 K : f5 28. g4 с лучшим эндшпилем и лишней пешкой у белых.

23. Ла1—d1 Фf6—f7
24. Фg4—f3 Ке8—f6
Или 24... Ле4 25. c4 Л : c4 26. Л : d5 с опасными угрозами.
25. c3—c4 ...

Выигрывает пешку и дает белым серьезные шансы на победу, несмотря на создающуюся опасную контригру.

25. ... Ла8—e8
26. c4 : d5 Ле6—e2
27. Фf3—b3? ...

В сильнейшем взаимном цейтноте обе стороны допускают много ошибок. После 27. d6! белые имели все шансы на победу. Например:

I. 27... Л : b2 28. Cc1! Лb1 29. d7 Лd8 30. Лd6 и выигр.

II. 27... Kd7 28. h4 и черным невыгодно бить на b2 из-за 29. Лfe1 и на a2 из-за 29. Ла1.

Ходом 28. h4 белые усиливали свою позицию и при случае готовили атаку на неприятельского короля.

27. ... Kf6—d7
28. Лd1—d3? ...

Вновь грубая ошибка, дающая черным опасную контригру. И здесь следовало сыграть 28. h4, предупреждая последующий выпад.

28. ... g6—g5!
29. Cf4—c7 ...

Единственный ход. Плохо 29. C : g5? c4 30. Ф : c4 Ке5 31. Фc3 K : d3 32. Ф : d3 Л2e5 с шансами у черных.

29. ... Kd7—f6?

Пришла очередь Кереса ошибиться.

После 29... Лf8 или 29... Kf8 белым нелегко было защищаться от множества угроз.

30. Лd3—f3! Фf7 : c7
31. Лf3 : f6 c5—c4
32. Фb3—b5? ...

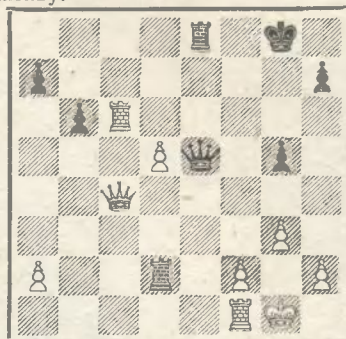
Правильное 32. Фf3! Л : b2 33. d6 оставляло большие шансы на победу.

32. ... Фc7—e5
33. Лf6—c6 Ле2 : b2?

Ошибка, решающая исход борьбы в пользу белых. После 33... Ф : b2! 34. Ф : c4 Ф : a2 черные имели шансы успешно защититься.

34. Фb5 : c4 Лb2—d2

Дольше можно было держаться после 34... Фе4, но и тогда 35. Фc3 оставляло белым неотразимую инициативу.



35. Лс6—с8! ...

Решающий маневр, после которого белые фигуры вторгаются в лагерь противника.

35. ... Ле8 : c8
36. Фc4 : c8+ Kpg8—f7
37. Лf1—c1! Фе5 : d5

38. Лc1—c7+ Kpf7—g6
39. Фc8—e8+ Kpg6—f5
40. Фе8—f8+ Kpf5—g4
Или 40... Кре4 41. Фе8+ Kpf5 42. Лf7+ Kpg4 43. Фc8+ и т. д.

41. f2—f3+! ...
Черные сдались, ибо после 41... Ф : f3 42. Лc4+ они теряют ферзя. Интересная партия, конец которой, к сожалению, испорчен цейтнотом.

№ 3. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА С. ФУРМАН П. КЕРЕС

Примечания С. Фурмана

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6
4. g2—g3 Cc8—a6

Редко встречающееся продолжение. Обычное 4... Cb7 надежнее.

5. Фd1—a4 ...

Наиболее энергичное возражение на 4-й ход черных. Белые не только защищают пешку c4, но и препятствуют немедленному продвижению черной пешки на d5.

5. ... c7—c6
6. Kb1—c3 d7—d5
7. c4 : d5 e6 : d5
8. Kf3—e5! ...

Немедленным нападением на пешку c6 белые добиваются отступления белопольного слона черных на более пассивную позицию, так как в данный момент им невыгодно защищать пешку ферзем. Например, 8... Фc8 9. Cg5 Kfd7 10. Ch3 или 8... Фc7 9. Cf4.

8. ... Ca6—b7
9. Cc1—g5 ...

На 9. Cg2 черные могли играть 9... Cd6, получая более активную позицию, чем в партии.

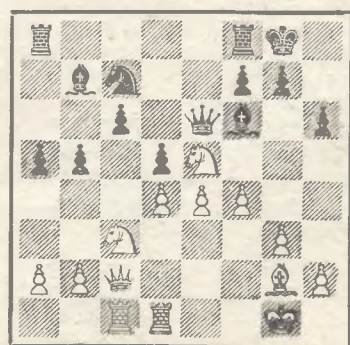
9. ... Cf8—e7
10. Cc1—g2 0—0
11. 0—0 h7—h6?

После этого хода белые надолго укрепляют коня на поле e5 и препятствуют развитию ферзевого фланга черных. Правильно было 11... Kfd7 12. C : e7 Ф : e7 13. Kd3 Kf6, хотя и в этом случае положение белых предпочтительнее.

12. Cg5 : f6! ...

Именно так. При отступлении слона черным было бы гораздо легче освободиться.

12. ... Ce7 : f6
13. f2—f4 a7—a5
14. Ла1—d1 Фd8—c8
15. e2—e4! b6—b5
16. Фа4—c2 Kb8—a6
17. Лd1—c1 Ка6—c7
18. Лf1—d1 Фc8—e6



Черные хорошо защищались и почти полностью закончили развитие фигур. Если бы им удалось сыграть 19...Лас8, они стояли бы вполне надежно. Учитывая это обстоятельство, белые немедленно вскрывают линию «с» для вторжения в лагерь противника.

19. Кс3: d5! Кс7: d5
20. е4: d5 с6: d5
21. Фс2—с7 Ла8—а7

Ничего лучшего не видно. Напротив:

I. 21...Фе7? 22. Ф: е7 С: е7 23. Лс7;

II. 21...Фа6 22. Кd7 Лfс8 23. К: f6+ g f 24. Фd7;

III. 21...Лfб8 22. Лс5! (Ошибочно 22. Кd7? из-за 22...Cd8!, но не 22...Фе3+ 23. Крh1 Лс8 24. Ф: b7 Л: c1 25. Ф: а8+ Крh7 26. К: f6+ g f 27. Лf1 и т. д.) 22...b4 23. Лb5! Cd8 24. Фd7 и материальные потери для черных неизбежны.

22. Фс7—с5!

Обходя ловушки: I. 22. Кс6 Лс8 23. Фb6 Ла6 с контригрой; II. 22. Кd7 Фе3+ 23. Крh1 Лс8 и белые должны форсировать ничью путем 24. Ф: с8+ С: с8 25. Л: с8+ Крh7 26. Кf8+ с вечным шахом.

22. ... Ла7—а6
23. Фс5: b5 Ла6—b6
24. Фb5—е2

Но не 24. Ф: а5 Ла8 с контригрой у черных.

24. ... Сf6—е7
25. Лс1—с2 Лf8—d8
26. Фе2—h5

Белые на ферзевом фланге выиграли пешку, а теперь приступают к атаке королевского фланга.

26. ... Се7—d6
27. Сg2—h3 Фе6—f6
28. Ке5—g4

Отказываясь от выигрыша качества путем 28. Кd7, что после 28...Л: d7 29. С: d7 Фе7 давало черным возможность осложнить борьбу.

28. ... Фf6—е7
29. Лс2—е2 Фе7—f8
30. Кg4—е5 Сb7—а6

Защищаясь от угроз 31. К: f7 Ф: f7 32. Се6 и 31. Кd7.

31. Ле2—f2 Са6—b5
32. Лd1—c1 Cd6—b8
33. Лf2—c2 g7—g6
34. Фh5—h4 Крg8—g7
35. а2—а3

Белые завершают подготовку к решающему штурму. Ход 35. а3 отнимает у черного ферзя поле b4.

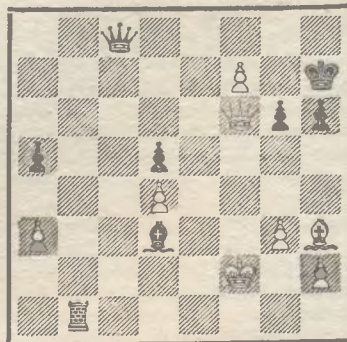
35. ... Сb8: е5
36. f4: е5 Сb5—d3
37. Лс2—с6 Лb6: b2

От решающей угрозы 38. Фf6+ нет защиты и поэтому черные пытаются создать хоть какую-нибудь контригру.

38. Фh4—f6+ Крg7—g8
39. е5—е6 Лd8—b8

Сейчас выигрывает 40. е7 Фе8 41. Лс8, но белые избирают комбинацию с эффектным превращением пешки в коня.

40. Лс6—с8 Лb8: с8
41. Лс1: с8 Лb2—b1+
42. Крg1—f2 Фf8: с8
43. е6: f7+ Крg8—h7



Теперь следует единственное выигрышающее продолжение.

44. f7—f8K+! Крh7—g8
45. Ch3—e6+ Фс8: е6
46. Фf6: е6+ Крg8: f8

Еще последовало:

47. Фе6: d5 Cd3—f5 48. Фd5: а5 Крf8—f7 49. а3—а4 Крf7—е6 50. Фа5—с5+ Кре6—d7 51. g3—g4 Лb1—b2+ 52. Крf2—g3 Лb2—b3+ 53. Крg3—f4 Cf5—е6 54. Фе5—g7+ Крd7—d6 55. Фg7—f8+ Крd6—d7 56. Фf8: h6. Черные сдались.

№ 4. ДЕВЮТ РЕТИ

Г. ЛИСИЦЫН

С. ФЛОР

Примечания С. Флора

1. Кg1—f3 d7—d5 2. c2—c4 d5—d4 3. e2—e3 Kb8—с6 4. Кf3: d4 Кс6: d4 5. e3: d4 Фd8: d4 6. d2—d3 e7—е5.

Избранный черными способ развития является, по-моему, самым простым способом для уравнивания игры в дебюте Рети. У черных нет никаких затруднений.

7. Kbl—c3 c7—с6
8. Сс1—е3 Фd4—d6

Это лучше, чем отступление на d8. В партии Ботвинник — Флор (XIII чемпионат СССР, 1944 г.) последовало 8...Фd8 9. Се2 Кf6 10. 0—0 Се7 11. Крh1 0—0 (точнее 11...Сf5) 12. f4 с некоторой инициативой у белых.

9. Cf1—е2

Вероятно, белым следовало упростить игру ходом 9. d3—d4.

9. ... Кg8—h6!

После этого оригинального хода инициатива переходит к черным. Конь стремится на f5; белые тогда уже не успеют сыграть d3—d4, и пешка «d» будет отсталой.

10. 0—0

Можно было еще сыграть 10. d4, но после 10...Кf5 партия черных лучше.

10. ... Kh6—f5
11. Кс3—е4 Фd6—с7
12. Се2—g4 Cf8—е7
13. Ке4—g3 Кf5: е3

Хорошо было простое 13...К: g3 14. fг 0—0. Размен на e3 ведет к более сложной игре.

14. f2: е3 g7—g6
15. Сg4: с8 Фс7: с8

Ферзь стремится на e6. Черные не берут на с8 ладьей, чтобы сохранить за собой возможность длинной рокировки.

16. е3—е4

С этим можно было не спешить. Белые не хотели допускать f7—f5, но пока черные не закончили разви-

тие, им было бы преждевременно начинать такую фланговую атаку. Белые могли играть, например, 16. Фf3 и если черные играют 16...f5, то только тогда следует 17. е4 и нехорошо f5—f4 из-за контраступления в центре — 18. d4. Черные на 16. Фf3 продолжали бы, конечно, не 16...f5, а 16...Фе6.

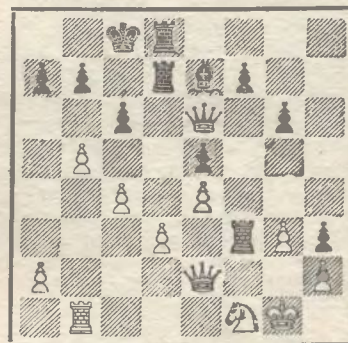
16. ... Фс8—е6
17. Фd1—е2 h7—h5!

Белые полагали, что они сумеют надежно защитить слабую пешку d3 ходами Лf3 и Лd1. Продвижением 17...h5 черные создают угрозы на королевском фланге. В дальнейшем эта пешка будет играть весьма важную роль.

18. Лf1—f3 h5—h4
19. Кg3—f1 h4—h3
20. g2—g3 0—0
21. Лa1—b1

Ничего не давало 21. Фf2, хотя бы из-за 21...b6.

21. ... Лd8—d7
22. b2—b4 Лh8—d8
23. b4—b5



При пассивной игре белых (например, 23. а3) черные переводят слона на g5 и конь уже не может войти в игру, потому что на Кd2 всегда следует размен на d2 и Ф: с4.

На 23. Кd2 последовало бы 23...Фg4 со страшной угрозой Л: d3. На 24. Лb3 черные выигрывают, продолжая 24...С: b4 25. Л: b4 Л: d3. Теперь видно, как важно было продвинуть пешку на h3, чтобы создать такие угрозы.

23. ... Се7—с5+
24. Крg1—h1 Сс5—b6

С намерением перебросить ферзя через d6 на c5 или (при случае) на a3.

25. b5: с6 Фе6: с6
26. Кf1—е3

Если 26. Лb5, то черные ходом Сс5 преграждают ладье путь на d5. В этом случае белый конь уже не успеет выйти на e3, поскольку пешка d3 под ударом.

26. ... Сb6: е3

Сейчас нельзя было брать на d3 из-за 27. Кd5, и черные теряют качество ввиду угрозы 28. Ке7+.

27. Лf3: е3 f7—f5
28. Лb1—b3 Лd7—d4
29. Крh1—g1 f5: е4
30. Лс3: е4 Лd4: е4
31. d3: е4

Ладейный эндшпиль, получившийся после размена ферзей, конечно, безнадёжен для белых.

31. ... Фс6—с5+
32. Крg1—f1 Фс5—d4

Черные играют на мат. Для выигрыша достаточно было 32...Лf8+ 33. Лf3 Л: f3+ 34. Ф: f3 Ф: c4+.

33. g3—g4 Фd4—a1+ В цейтноте черным кажется, что они могут закончить партию матовой атакой. Простое 33...Лf8+ 34. Лf3 Л: f3+ 35. Ф: f3 Фa1+ выигрывало две пешки.

34. Крf1—f2	Фa1—h1
35. Лb3: h3	Лd8—f8+
36. Лh3—f3	Фh1: h2+
37. Крf2—e3	Фh2—g1+
38. Крe3—d2	Фg1—d4+
39. Крd2—c2	Лf8: f3
40. Фе2: f3	Фd4: c4+
41. Крc2—b2	Фc4—b4+
42. Крb2—c2	a7—a5!

Ферзевый эндшпиль выигран без особенных затруднений для черных. В подобных эндшпилях, конечно, шансы слабой стороны в вечном шахе.

У белых слабые пешки. Белый ферзь прикован к их защите и не может создать угрозы черному королю, который хорошо прикрыт своими пешками.

Черные методически усиливают свою позицию.

43. a2—a3 Фb4—c4+ 44. Крc2—b2 Крc8—d7 45. Крb2—b1 a5—a4 46. Крb1—b2 b7—b6 47. Крb2—b1 Крd7—c7 48. Крb1—b2 Крc7—b7 49. Крb2—b1 Крb7—a6 50. g4—g5 Кра6—a5 51. Крb1—b2 Кра5—b5.

Здесь проще было 51...Фb3+ 52. Ф: b3 ab 53. Кр: b3 b5 и пешечный эндшпиль легко выигран для черных.

52. Крb2—a1 Фc4—d4+ 53. Кра1—a2 Крb5—c4 54. Фf3—f1+

Стоило попытаться счастье: 54. Фе2+ и если тогда 54...Крc3??, то 55. Фc2+! вынуждает пат!

54...Фd4—d3 55. Фf1—c1+ Крc4—d4 56. Фc1—g1+ Крd4: e4 57. Фg1—g4+ Крe4—e3 58. Фg4—g1+

Или 58. Ф: a4 Фd5+ с разменом ферзей.

58...Крe3—f4 59. Фg1—h2+ Крf4—f5 60. Фh2—f2+ Крf5: g5 61. Фf2: b6 Фd3—d5+ 62. Кра2—b1 Фd5—d4 63. Фb6—b7 Крg5—f4 64. Фb7—f7+ Крf4—e3 65. Фf7—e7 Крe3—d3 66. Фе7—e6 Фd4—g1+ 67. Крb1—a2 Фg1—f2+ 68. Кра2—a1 Фf2—e1+ 69. Кра1—b2 Фе1—c3+

Белые сдались.

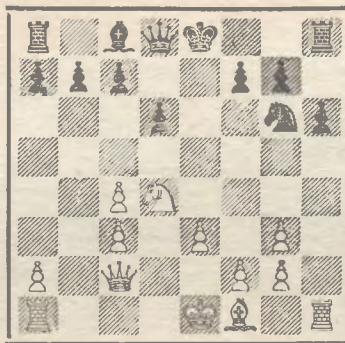
№ 5. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

А. ТОЛУШ С. ФУРМАН

Примечания А. Толуша

1. c2—c4 e7—e5 2. Кb1—c3 Кg8—f6 3. Кg1—f3 Кb8—c6 4. d2—d4 e5: d4 5. Кf3: d4 Cf8—b4 6. Cc1—g5 h7—h6 7. Cg5—h4 Cb4: c3+ 8. b2: c3 Кc6—e5

Все это уже неоднократно встречалось на практике. В этом положении белые обычно продолжали 9. e3 и после 9...Kg6 10. Cg3 Ke4 11. Фc2 К: g3 12. hg d6 получалась следующая позиция:



М. М. Ботвинник в XII-м чемпионате СССР в партии против Г. Я. Левенфиша здесь играл 13. f4!, после чего преимущество белых очевидно, так как черным очень трудно ввести

в игру коня g6. Однако позднейшие анализы показали, что черным следует на 12-м ходу ответить не d6, а 12...Фe7 с последующим d7—d6 и вполне удовлетворительной игрой.

9. f2—f4!

Предложено львовским шахматистам Аппелем (см. журнал «Шахматы в СССР» № 3 за 1941-й год). Как показывает настоящая партия, после этого хода черным трудно найти путь к уравниванию игры.

9. ... Ке5—g6

Нельзя 9...К: c4, так как после 10. e4 Ke3 11. Фf3 К: f1 12. e5 или просто 12. Л: f1 атака белых неотразима.

10. Ch4: f6	Фd8: f6
11. g2—g3	0—0
12. Cf1—g2	d7—d6
13. 0—0	Лf8—e8

Итоги дебюта для черных неутешительны. Для коня g6 пока не видно удобных полей, слон c8 также не имеет перспектив, и, кроме того, следующим ходом белые вызывают ослабление пешки d6.

14. Ла1—b1	c7—c6
15. Фd1—d2	Кg6—f8
16. e2—e4	Фf6—e7

Ферзя необходимо перевести на c7, так как другой возможности закончить развитие ферзевого фланга у черных нет.

17. h2—h3	Фe7—c7
18. Лb1—d1	...

Серьезная неточность, связывая почти на нет все достижения белых. Правильно было 18. Лfd1, после чего проблема развития ферзевого фланга черных все еще оставалась нерешенной.

18. ...	Cc8—d7
19. f4—f5	f7—f6

Иначе следовало бы 20. f6, разрушая позицию черной рокировки.

20. Кd4—b3

Поспешность. Значительно сильнее 20. Фf4 с последующим сдвоенем ладей по линии «d».

20. ...	Фc7—b6+
21. Кpg1—h2	Ла8—d8
22. Фd2—f4	...

Соблазнительное 22. Ф: d6 C: f5 23. c5 было к выгоде черных после 23...Л: d6 24. cb Л: d1 25. Л: d1 C: e4 26. Лe1 f5, так как белые не успевают использовать свою пешку на b6.

22. ...	Фb6—a6
23. Фf4: d6	Фа6: a2

Выглядит наиболее логичным продолжением, а в результате приводит к потере нескольких важных темпов, что дает возможность захватить белым линию «d». Правильно было 23...Ф: c4 24. Фе7 Ф: c3 25. Ф: b7.

24. Фd6—b4 Фа2—e2

Как указано в журнале «Шахматы в СССР» № 12 за 1948 г. (стр. 268) после 24...c5! черные получали неплохие контршансы.

23. Лd1—d2	Фe2—h5
26. Лf1—d1	b7—b6
27. c4—c5	Фh5—f7
28. Cg2—f1	Крg8—h8

На 28...a5 очень сильно 29. Фc4, а после 28...b5 29. Лd6 Лc8 30. Лld4



XI женское первенство СССР.

Ле7 31. Се2 черные лишались какой бы то ни было контригры, но возможно, что это было меньшим из зол.

29. с5: b6 а7: b6
30. Cf1—с4 Фf7—е7

Повидимому, лучшим практическим шансом было 30...Фh5, но и в этом случае после 31. Ф: b6 белые, имея материальный перевес, сохраняли инициативу. Теперь же черные попадают под «мертвую» связку по линии «d», что в конце концов приводит их к более тяжелым материальным потерям.

31. Фb4: e7 Ле8: e7
32. Сс4—е6 ...

Что теперь делать черным? Главный их шанс заключается в том, чтобы, разменяв побольше пешек, в наиболее выгодный для себя момент отдать фигуру и искать спасения в эндшпиле: ладья и две пешки против ладьи и коня.

32. ... g7—g6
33. g3—g4 Kph8—g7
34. Kb3—c1 ...

Грозило 34...С: e6.

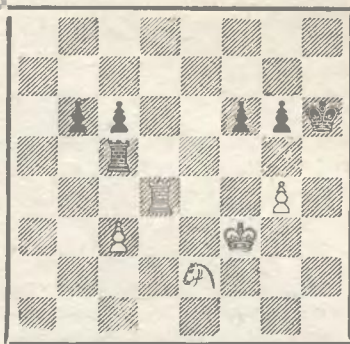
34. ... h6—h5
35. Kph2—g3 Kpg7—h6
36. Kc1—e2? ...

Цейтнотная ошибка. Следовало играть 36. Kpf3. Ход в тексте не выпускает выигрыш, но значительно усложняет его.

36. ... h5: g4
37. h3: g4 Kf8: e6

Рано или поздно, черным придется отдать фигуру, а сейчас для этого наступил подходящий момент (ошибочный 36-й ход белых). Правда, за фигуру черные получают только две пешки, но возникающий эндшпиль практически является для них лучшим шансом.

38. f5: e6 Ле7: e6
39. Jd2: d7 Jd8: d7
40. Jd1: d7 Ле6: e4
41. Kpg3—f3 Ле4—с4
42. Jd7—d4 Лс4—с5



В этом положении партия была отложена.

43. Kpf3—f4 ...

Записанный ход. Домашний анализ показал, что единственным планом игры на выигрыш является перевод белого короля к пешке с3 с тем, чтобы освободить коня и использовать его для завоевания пешек ферзевого фланга.

43. ... Kph6—g7
44. Kpf4—e3 Kpg7—h6

45. Kpe3—d3 Kph6—g5
46. Ke2—g3 Лс5—е5

На 46...f5 последовало бы 47. gf gf 48. Ke2 с последующим переводом ладьи на d6, а коня на d4.

47. Kg3—e4+ Kpg5: g4
48. Ke4: f6+ Kpg4—f5

На 48...Kpf3 белые выигрывали, продолжая 49. Jd6 Ле3+ 50. Kpc2 (но не 50. Kpc4? из-за 50...b5+ 51. Kpb3 c5 с ничьей) 50...Le2+ 51. Kpb3.

49. Kf6—d7 Ле5—b5
50. Jd4—d6 g6—g5
51. Jd6—f6+ Kpf5—g4
52. c3—c4 ...

После 52. Kpe4 белые также достигли выигрыша, но более сложным путем, чем это случилось в партии.

52. ... Лb5—b3+
53. Kpd3—c2 Лb3—b4
54. Kpc2—c3 Лb4—b1
55. Jf6: c6 b6—b5
56. Лс6—b6 Kpg4—f4
Если 56...Jcl+, то 57. Kpd2 Л: c4? 58. Ke5+.
57. c4: b5 g5—g4
58. Kd7—f6 Kpf4—f5
59. Kf6: g4 ...

Наиболее простой путь к победе. Дальнейшее течение партии не требует примечаний. Еще последовало 59...Kpf5: g4 60. Kpc3—c4 Лb1—c1+ 61. Kpc4—d5 Лc1—d1+ 62. Kpd5—c5 Jd1—c1+ 63. Kpc5—d6 Лc1—d1+ 64. Kpd6—c7 Jd1—b1 65. Лb6—b8 Kpg4—f5 66. b5—b6 Лb1—c1+ 67. Kpc7—b7 Kpf5—e6 68. Лb8—d8 Kpe6—e7 69. Jd8—d5 Kpe7—e6 70. Jd5—d4 Kpe6—e5 71. Jd4—d8 Kpe5—e6 72. Kpb7—a7 Kpe6—e7 73. Jd8—d4 Лc1—a1+ 74. Кра7—b8 Kpe7—e6 75. b6—b7 Kpe6—e5 76. Jd4—c4 Kpe5—d5 77. Лс4—c2 Лa1—h1 78. Kpb8—c7. Черные сдались.

№ 6. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ П. КЕРЕС Г. ЛЕВЕНФИШ

Примечания П. Кереса и В. Микенаса

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Cc1—d2 d5: e4
5. Фd1—g4 Фd8: d4

В партии Керес—Ботвинник (матч-турнир на первенство мира) черные защищались путем 5...Kf6, после чего белые, однако, получили хорошую игру. Ход 5...Ф: d4 более логичен. Белым не легко доказать правильность жертвы двух пешек.

6. 0—0—0 ...

После 6. Kf3 черные могут защищаться, играя 6...Kh6 (см. статью «Французская партия» С. Белавенца и М. Юдовича в «Ежегоднике», том 2-й).

6. ... f7—f5
7. Фg4—g3! Cb4—d6
8. Cd2—f4 Cd6: f4+
9. Фg3: f4 Фd4—c5
10. f2—f3 ...

Белые должны быстро вскрывать игру, чтобы получить линии для атаки.

10. ... Kg8—e7

11. f3: e4 0—0

12. Kg1—f3 Kb8—d7

За пожертвованную пешку белые получили длительную инициативу. Черным трудно развивать фигуры ферзевого фланга.

13. Cf1—d3 ...

После этого хода черные освобождаются. Белым было лучше избрать продолжение 13. ef Kf5 14. Фс4, сохраняя позиционный нажим.

13. ... e6—e5

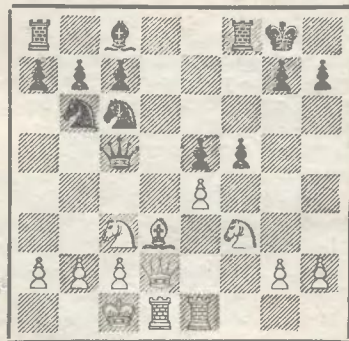
14. Фf4—d2 Kd7—b6

Необходимое для черных продолжение 14...f4 в данной позиции было неприемлемо ввиду 15. Ka4! Фс6 16. Фb4 с сильным давлением.

15. Jh1—e1 ...

Просчет. Необходимо было 15. ef С: f5 и лишь теперь 16. Jhe1.

15. ... Ke7—c6?



Черные не используют возможности путем 15...f4 закрыть позицию. Если тогда 16. Kd5, то 16...Сg4! и белые вряд ли имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

После хода в тексте черным до конца партии приходится преодолевать трудности.

16. Kc3—d5! f5: e4

Нельзя 16...К: d5 17. ed Ф: d5 18. Фс3! с сильной атакой.

17. Cd3: e4 Cc8—f5

18. Kd5: b6 ...

Довольствуясь преимуществом в эндшпиле. Слабее было 18. С: f5 Л: f5 19. К: c7 Лс8 с хорошей контригрой.

18. ... a7: b6

19. Фd2—d5+ Фс5: d5

20. Ce4: d5+ Kpg8—h8

21. Kf3: e5 Кс6: e5

22. Jle1: e5 c7—c6

23. Cd5—b3 Cf5—g4

При материальном равенстве белые сохраняют преимущество. Недостатки позиции черных заключаются в том, что их король выключен из игры, а слон не имеет опорных пунктов в центре.

24. Jd1—e1 Ла8—d8

25. Ле5—e7 Cg1—c8

26. Cb3—f7 g7—g5

Ослабляя, позицию королевского фланга, черные, однако, должны воспрепятствовать продвижению h2—h4—h5 с последующим Jc7 и Леa7.

27. b2—b3 b6—b5

28. Jle1—e5 Jd8—d7

29. Ле7: d7 Cc8: d7

30. Ле5—e7 Jf8—d8

31. h2—h3 b5—b4

32. Cf7—c4 Cd7—f5

33. g2—g4 ...
В цейтноте белые без необходимости осложняют игру. Проще было 33. Л: b7.
33. ... b7—b5
34. Сс4—f7 Лd8—d7
35. Ле7—e8+ Kph8—g7
36. Cf7—h5 Cf5—g6
37. Ch5: g6 h7: g6
38. Ле8—e6 ...

Последние ходы в цейтноте. Несомненно лучше было 38. Ле4, выигрывающая пешку.

38. ... Лd7—c7
39. Kpc1—d2 Kpg7—f7
40. Ле6—d6 ...

Сильнее 40. Ле5 Kpf6 41. Лс5, ликвидируя контригру черных.

40. ... Лс7—c8
41. Лd6—d4 ...

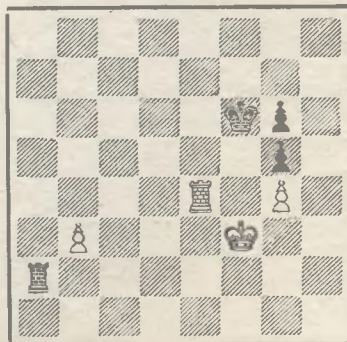
Записанный ход. Точнее 41. Kpe3!

41. ... Лс8—a8
42. Лd4—d6 ...

Вариант 42. Л: b4 Л: a2 43. Ле4 Лa8 44. Kpc3 Лh8 45. Ле3 c5 46. b4 Лс8, повидимому, при точной защите не давал белым выигрыша из-за слабости пешки h3. Например: 47. bc Л: c5+ 48. Kpb3 Kpf6 49. Лс3 Ле5 50. Kpb4 Kpf7 51. Лс5 Ле6 и т. д.

42. ... Ла8—c8
И после 42... Лh8 43. Л: c6 Л: h3 44. Лс5 Лg3 45. Л: g5 Kpf6 46. Л: b5 Лg2+! 47. Kpe3 Л: g4 48. Лb6+! Kpf5 49. Лa6 с последующим a4 белые сохраняют все шансы на победу.
43. Kpd2—e3! Лс8—h8

44. Лd6: c6 Лh8: h3+
45. Kpe3—f2 Лh3—h2+
46. Kpf2—f3 Лh2—d2
47. Лс6—c5 Kpf7—f6
48. Лс5: b5 Лd2: c2
49. Лb5: b4 Лс2: a2
50. Лb4—e4! ...



Отрезая черного короля, белые угрожают с помощью короля провести пешку «b» в ферзи.

50. ... Ла2—a8
Не проходит 50... Ла3 51. Ле3 Лa1 52. b4 Лf1+ 53. Kpe2 Лf4 из-за 54. Лf3 с выигранным пешечным эндшпилем.

51. b3—b4 Ла8—b8
52. Kpf3—e3 Лb8—d8
Черные имели здесь очень интересную защиту: 52... Kpf7 53. Kpd3 Kpg7! 54. Kpc4 Лс8+ 55. Kpd5 Лd8+ 56. Kpc6 Лс8+ 57. Kpd6 Лd8+ 58. Kpc7 Лf8!, чтобы на 59. b5 ответить Лf4.

Но белые продолжают после 54... Лс8+ просто 55. Kpb3! Лb8 56. Ле5 Kpf6 57. Лс5 и т. д.

53. b4—b5 ...
Другой путь к выигрышу 53. Лс4 с угрозой поставить ладью на поле c5.

53. ... Лd8—b8
54. Ле4—b4 Kpf6—e5
55. b5—b6 Kpe5—d5

Прогривало, конечно, и 55... Лb7 56. Лb5+ с последующим 57. Kpd4.

56. b6—b7 Kpd5—c5
57. Лb4—b1 Лb8—e8+
58. Kpe3—d3 Ле8—d8+
59. Kpd3—c3 Лd8—b8
60. Лb1—b2 Kpc5—d5
61. Лb2—b4 Kpd5—c5
62. Kpc3—b3 Kpc5—d5

Пешечный эндшпиль после 62... Kpc6 63. Kpc4 Л: b7 64. Л: b7 Kp: b7 65. Kpd5 Kpc7 66. Kpe6 Kpd8 проигран из-за 67. Kpf7.

63. Лb4—b5+!

Только так. После 63. Кра4 Kpc6! с последующим 64... Л: b7 черные достигают ничьей.

63. ... Kpd5—e4
64. Kpb3—a4 Kpe4—f3
65. Лb5—b4 Лb8: b7

Не меняет результата и 65... Kpg3 66. Кра5 Л: b7 67. Л: b7 Kp: g4 68. Kpb4 с продолжением, как в партии.

66. Лb4: b7 Kpf3: g4
67. Кра4—b3 Kpg4—f3
68. Kpb3—c3 g5—g4
69. Kpc3—d2 g4—g3
70. Kpd2—e1 Kpf3—g2
71. Лb7—g7 Черные сдались.

№ 7. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ С. РЕШЕВСКИЙ М. ЭЙВЕ Матч-турнир на первенство мира 25-й тур

Примечания М. Тайманова
1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. e2—e3 c7—c5
5. Kgl—f3 Kb8—c6 6. d4: c5.

Логичнее 6. a3 и только после 6... Cd6 7. dc, но и это не приносит белым преимущества. Например: 7... С: c5 8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. cd ed 11. Kb5 Ce7 12. Kbd4 Ke4 13. Ce2 a5! 14. b5 K: d4 15. K: d4 Cf6 (вариант указан Г. Я. Левенфишем в «Ежегоднике», том I).

6. ... Cf8: c5
7. a2—a3 a7—a5

Как видно из предыдущего примечания, ход 8. b4 не опасен для черных. Следовало просто рокировать.

8. Cf1—e2 0—0
9. 0—0 d5: c4
10. Fd1—c2 e6—e5
11. Ce2: c4 Cc8—g4

Темп, потерянный белыми (6-й ход), дал возможность черным вполне удовлетворительно развить свои фигуры.

12. Kf3—g5 Cg4—h5
13. Cc4—d3 h7—h6

Черные непоследовательно. Задумав правильный перевод слона на g6 (Cc8—g4—h5—g6), они останавливаются на полдороге. Ход 13... h6 нехорош, так как ведет к потере времени и лишает слона h5 важного опорного пункта g6.

14. Kg5—e4 Kf6: e4
15. Cd3: e4 ...

Хуже 15. К: e4 Ce7!

15. ... Cc5—a7
16. Ccl—d2 Ch5—g4
17. h2—h3 Cg4—e6
18. Kc3—b5 Ca7—b6
19. Лf1—d1 ...

Конечно, не 19. С: c6 ввиду Лс8. 19. ... Fd8—g5

После этого интересного хода создается сложная обоюдоострая игра. Можно было и перейти к защите путем 19... Fe7.

20. Kb5—d6! Ce6: h3
21. Fc2—b3 ...

Ничего не давало немедленное 21. К: b7 из-за Лас8 и нельзя 22. С: c6 С: g2! 23. e4 Fg4 и выигрывают.

21. ... Cb6—a7
22. Fb3: b7 ...

Опасно было бы играть на выигрыш пешки a5 ходом 22. К: b7 из-за 22... Ke7! (Не 22... a4 23. Ф: a4 С: e3 24. С: e3!). Например:

а) 23. К: a5 Лa8 24. Фа2 Ce6 25. Fb1 f5 26. Cf3 Kg6 с опасной атакой;

б) 23. С: a5 Ce6! 24. Fc3 (Или 24. Fc2 Лас8 25. Fe2 f5 и т. п.) Лас8 25. Fd2 f5 26. Cbl f4 и у черных сильная атака.

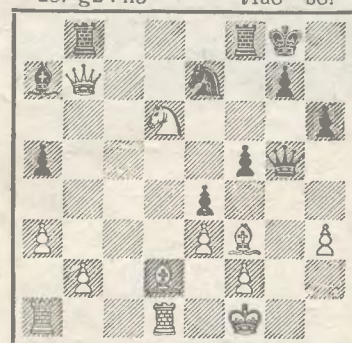
22. ... Kc6—e7
23. Ce4—f3 ...

Неточно было бы 23. Kpf1 из-за Cg4 24. Cf3 (рискованно 24. f3 Ce6) С: f3 25. Ф: f3 Лa8 26. Cc3 Kg6 и черные стоят неплохо. Не давало преимущества и взятие на a8.

23. ... f7—f5
24. Kpg1—f1 e5—e4
Если 24... Cg4, то 25. С: g4 fg 26. Ke4 Fh4 27. Kpg1 Kf5 28. g3

Фh3 29. Фb3+ Kph8 30. Fd3 с позиционным перевесом.

25. g2: h3 Ла8—b8!



26. Kd6: e4 ...

Вероятно лучше было 26. Ф: a7, хотя это и вело к осложнениям. Например: 26. Ф: a7 ef 27. Cc3 Fg2+ 28. Kpe1 Fgl+ 29. Kpd2 Ф: f2+ 30. Kpc1 с угрозой 31. Ф: e7. Слабее 27. Фа6 Л: b2 28. Kpe1 f4! с контригрой.

26. ... f5: e4
27. Fb7: e4 Лf8—f7?

Решающая ошибка — промедление в атаке. Необходимо было продолжать 27... Фf6 28. Kpg2 (Если 28. Kpe2, то Фа6+ 29. Kpe1 Фf6) Л: b2!, после чего, как это часто бывает, развитие атаки обеих сторон должно было привести к мирному исходу. Угрозы черных 29... Л: d2 и 29... Kf5 заставляют белых проявить максимум предусмотрительности. Плохо 29. Лас1 Kf5 30. Лс4 Kh4+ и выигрывают. Не проходит и 29. Cel Kf5 30. Ce2 К: e3+.

Спасение для белых заключалось в 29. Сс3! Ф:с3 (но не 29... Фg5+ 30. Крf1 Фb5+ 31. Крe1!) 30. Ф:е7 Ф:е3 31. Cd5+ Крh7 32. Се4+ и т. д. с ничьей.

28. Cf3—g4! Фg5—h4
Упорнее было бы 28...Кf5 29. С: f5 Л: f5.

29. f2—f4 Крг8—h8
Нельзя 29...Л: f4+ 30. Ф: f4 Лf8 31. Се6+! и выигрывают. Дальнейшее просто.

30. Cd2—e1 Фh4—f6 31. Се1—с3 Фf6—a6+ 32. Сg4—e2 Фа6—с8 33. Се2—g4 Фс8—a6+ 34. Крf1—g2 Ке7—f5 35. Сg4: f5 Лf7: f5 36. Лd1—d7! ...

Конечно, не 36. Ф: f5 Фе2+ с ничьей. Теперь же на 36...Фе2+ следует 37. Крh1. Черные сдались.



Гроссмейстер П. Керес

№ 8. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ П. КЕРЕС М. ЭЙВЕ

Матч-турнир на первенство мира
16-й тур

Примечания П. Кереса

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—с6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Kf6: e4 |
| 6. d2—d4 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | ... |

Возможно и острое продолжение 7. d5 d6 8. dс ба 9. Le1, однако сильный пешечный центр черных при наличии двух слонов дает им возможность с успехом отразить наступление белых и постепенно получить позиционное преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 7. ... | d7—d5 |
| 8. d4: e5 | Cc8—e6 |
| 9. Фd1—e2! | ... |

Этот ход, который я уже раньше применял в ответственных партиях, заслуживает особого внимания не потому, что он мало исследован, а просто потому, что это сильный ход. Идея хода состоит в том, что белые намерены атаковать центр черных хо-

дами Лd1 и с2—с4, не стремясь сохранить при этом белопольного слона.

9. ... Сf8—e7
Обыкновенно здесь продолжают 9...Кс5, как случилось в более поздних партиях матч-турнира: Керес—Решевский, Смыслов—Эйве и Смыслов—Решевский.

Д. Бронштейн и А. Константинопольский предлагают здесь для черных 9...Сс5, чтобы на 10. Се3 ответить 10...Фе7, однако окончательную оценку этого варианта без практической проверки дать трудно. Я думаю, что это продолжение вряд ли лучше обычных 9...Се7 или 9...Кс5.

10. Лf1—d1 0—0
После 10...Кс5 11. с4 К: b3 12. ab черным трудно защищать пункт d5. Если, например, 12...0—0, то белые могут играть либо 13. cd С: d5 14. Кс3 С: f3 15. gf (Керес—Алаторцев, XV первенство СССР), либо 13. Кс3 Kb4 14. Се3 и т. д. (Керес—Александр, матч СССР — Великобритания, 1947 г.). На 10...Ка5 сильно 11. Kd4.

11. с2—с4 b5: с4
12. Cb3: c4 Се7—с5
П. Романовский считает этот ход ошибочным и предлагает 12...Ка5 (см. бюллетень «На первенство мира» № 12), так как после 13. С: a6 Кс5 с последующим Каb3 черные выигрывают качество. Ясно, однако, что белым нет необходимости брать обесцвеченную пешку a6, тем более, что они могут играть 13. Cd3 Кс5 14. Сс2 и получить еще более мощную позицию, нежели в партии.

13. Cc1—e3 Сс5: e3
14. Фе2: e3 Фd8—b8
Ход, на который Эйве возлагал свои надежды, так как белые не могут сейчас бить на d5. Однако черные не учитывают того обстоятельства, что они все еще не избавились от позиционных недостатков открытого варианта испанской партии — слабостей пунктов d5 и с5.

Другое возможное продолжение 14...Kb4 также не лучше, так как белые могут играть 15. Cb3 с5 16. Кс3 или же спокойно 15. Фе2, угрожая 16. a3 с хорошей игрой.

15. Cc4—b3 Кс6—a5
16. Kbl—d2! ...
Слабее было, конечно, 16. Kd4? с5! 17. К: e6 fe 18. f3 с4, и благодаря тактическим возможностям черные избавляются от худшего. Ходом в партии белые закрепляют контроль над пунктами d4 и с5, а вместе с тем получают и явное позиционное преимущество.

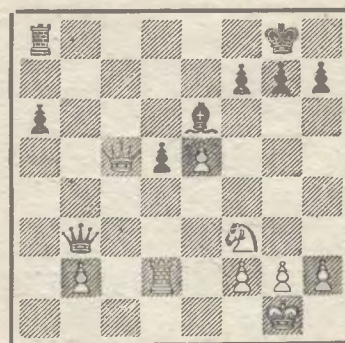
16. ... Ке4: d2
17. Лd1: d2 ...
После 17. К: d2 черные могут комбинационным продолжением 17...d4! 18. Ф: d4 С: b3 19. ab К: b3 20. К: b3 Ф: b3 примерно уравнивать игру.

17. ... Ка5: b3
18. a2: b3 Лf8—с8
Многие предлагали здесь ход 18...Фb6 с разменом ферзей. Мне кажется, что и эндшпиль после 19. Ф: b6 сb 20. Kd4 Лfс8 21. f4 с последующим Крf2 дает такие же шансы на победу, как продолжение в партии.

19. Ла1—с1 с7—с5!
Лучшее продолжение для черных

В случае пассивной защиты белые продолжали бы 20. Лс5 с последующим Kd4, ликвидируя все контршансы черных на ферзевом фланге, и развывая затем решающую атаку на королевском фланге.

20. Лс1: с5 Лс8: с5
21. Фе3: с5 Фb8: b3



22. Kf3—d4 Фb3—b7

Практически лучшим продолжением для черных было 22...Фа2, хотя и тогда после 23. h3 Фb1+ 24. Крh2 Фе4 25. Le2 Фf4+ 26. g3 Фh6 27. h4 их позиция не вполне надежна.

Заслуживало также внимания продолжение 22...Фс4 23. Лс2 Ф: с5 24. Л: с5 Лb8 25. Лс2 Лb4 26. Лd2 с преимуществом у белых.

23. h2—h3 Ла8—d8
24. Kpg1—h2 g7—g6
25. f2—f4 h7—h5
26. Лd2—d3! Фb7—d7

Конечно, нельзя играть 26...Ф: b2 27. К: e6 fe 28. Фе7, и белые выигрывают.

27. Фс5—b6 Лd8—a8
28. Лd3—a3 Фd7—a7

Практически черные уже вынуждены меняться ферзями, чего они так старательно избегали на 22-м ходу.

29. Фb6—b4? ...

Белые переоценивают свою позицию и надеются решить исход борьбы атакой на королевском фланге, однако эта надежда не оправдывается и дает черным возможность создать выгодные осложнения. Правильно было 29. Ф: a7 Л: a7 30. Крг3 и т. д. с явным преимуществом в эндшпиле.

29. ... Фа7—d7?

После этого все опять в порядке и белые могут продолжать атаку. Значительно сложнее получалась борьба после 29...Лс8 30. Фd2 Лс4 31. Лd3, и белые, правда, сохраняют позиционное преимущество, но возможности черных в защите значительно увеличились.

30. Фb4—a5 Се6—f5?

Лучше было защищаться пассивным ходом 30...Фа7, хотя и тогда белые после 31. Ла4 имеют явное позиционное преимущество. Теперь следует быстрый конец.

31. Ла3—с3 Ла8—a7
32. Лс3—с5 Cf5—e4
33. Фа5—с3 Фd7—e7?

Просмотр в безнадежной позиции. Черные рассчитывали на 34. e6 ответить 34...Фf6, но они просматривают простое 34. Кс6. Однако вторжение белой ладьи на 7-ю или 8-ю горизонталь быстро решало и при лучшей защите.

34. Kd4—с6 Черные сдались.

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

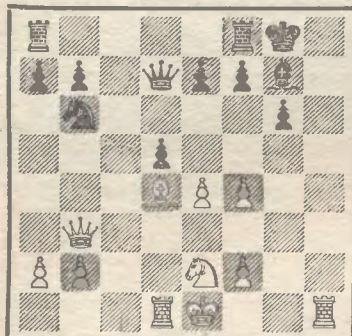
Защита Грюнфельда — один из важнейших современных дебютов. Мы приводим для самостоятельного анализа несколько партий, иггранных этой защитой и представляющих теоретический интерес.

№ 9. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ Д. БРОНШТЕЙН

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kf7 9. Лd1 Kb6 10. Фb3 Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2 K: f3+ 13. gf Ch5 14. f4 C: e2 15. K: e2 Фd7 16. h4 c6 17. h5 cd 18. hg hg 19. Cd4



19...C: d4 20. Л: d4 Kpg7 21. Kg3 Лg8 22. f5 Лh8 23. Л: h8 Л: h8 24. fg fg 25. ed. Ничья.

№ 10. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Г. ШТАЛЬБЕРГ А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 c6 8. Фb3 b5 9. Ce2 Фа5 10. 0—0 b4 11. e5 bc 12. ef C: f6 13. bc Ce6 14. Фа3 Ф: a3 15. C: a3 Kd7 16. Kd2 Cd5 17. Лfd1 c5 18. c4 Cc6 19. Cf3 C: f3 20. K: f3 cd 21. K: d4 Ke5 22. Лac1 Cg5 23. Лc3 Лfd8 24. Kpf1 Cf6 25. Л3c1 K: c4 26. Л: c4 e5. Ничья.

№ 11. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

И. БОНДАРЕВСКИЙ

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

XVI первенство СССР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c6 7. Cd2 e6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 Kb6 10. e4 dc 11. C: c4 K: c4 12. Ф: c4 Kd7 13. Лad1 e5 14. de K: e5 15. K: e5 C: e5 16. Cf4 Fe7 17. C: e5 Ф: e5 18. f4 Фа5 19. Fe2 Ле8 20. e5 f5 21. Лd6 Фc5+ 22. Фf2 Ф: f2+ 23. Kр: f2 Ce6 24. Лfd1 Kpf7 25. b3 Лac8 26. Ka4 Лc7 27. Kc5 Cc8 28. h4 b6 29. Ka4 Ce6 30. Лc1 Лec8 31. Kc3 Лd7 32. Л: d7+ C: d7 33. Лd1 Kpe7 34. Kpe3 Лd8 35. b4 Ce6 36. Л: d8 Kр: d8 37. Kpd4 h5 38. a3 Kpd7 39. Kd1 Kpc7 40. Kc3 Kpd7. Ничья.

№ 12. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

С. ГЛИГОРИЧ И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c6 7. Kf3 Фа5 8. Ke5 Kh5 9. cd K: f4 10. ef cd 11. Ф: d5 Фb6 12. Фc5 Ф: c5 13. dc Kc6 14. Kc4 Лd8 15. Ke3 Cd4 16. Cc4 C: c6 17. 0—0 Cf5 18. Лad1. Ничья.

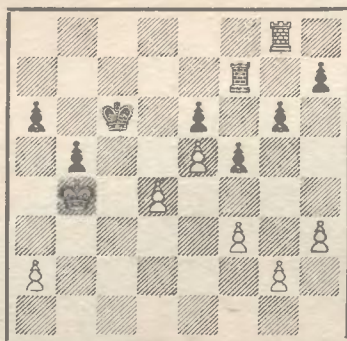
№ 13. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Д. БРОНШТЕЙН

А. КОТОВ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 0—0 9. Ce3 cd 10. cd Kc6 11. 0—0 Cg4 12. f3 Ka5 13. Лc1 K: c4 14. Л: c4 Cd7 15. Фb3 Фа5 16. Kc3 b6 17. Лfc1 Лfc8 18. Kd5 Л: c4 19. Ф: c4 e6 20. Ke7+ Kpf8 21. Kc6 C: c6 22. Ф: c6 Лd8 23. Фc7 Ле8 24. Фd7 Фb4 25. Kpf1 Fe7 26. Ф: e7+ Л: e7 27. Cg5 f6 28. Ce3 Kpe8 29. Лc8+ Kpd7 30. Ла8 Kpc6 31. Kpe2 Лf7 32. Лc8+ Kpd7 33. Лg8 Cf8 34. Kpd3 Kpc6 35. Cd2 b5 36. Ca5 a6 37. h3 f5 38. e5 Kpd7 39. Kpc3 Kpc6 40. Cb4 C: b4+ 41. Kр: b4



41...a5+ 42. Kр: a5 Лd7 43. Лc8+ Kpd5 44. Kр: b5 Kр: d4 45. f4 Kpe3 46. g3 Лd3 47. a4 Kpf3 48. a5 Kр: g3 49. a6 Ла3 50. Лc4 h5 51. Ла4 Лd3 52. a7 Лd8 53. Kpc6 h4 54. a8Ф Л: a8 55. Л: a8 Kр: f4 56. Kpd6 g5 57. Ла4+ Kpg3 58. Kр: e6 g4 и черные сдались.

№ 14. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Б. МИЛИЧ

Я. ШАЙТАР

Матч Югославия — Чехословакия, 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лc1 c5 7. dc Фа5 8. cd Лd8 9. Cc4 Ce6 10. b4 Ф: b4 11. Фb3 Ф: b3 12. C: b3 K: d5 13. K: d5 Л: d5 14. C: b8 Л: b8 15. C: d5 C: d5 16. Kf3 C: a2 17. Kpe2 b5 18. cb ab 19. Kd4 b5 20. Лhd1 Cc4+ 21. Kpe1 Ла8 22. Лb1 Ла2 23. Лd2 C: d4 24. ed Ла6 25. Kpd1 h5 26. f3 e6 27. Kpc2 Ла3 Ничья.

№ 15. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Я. ШАЙТАР

Д. АНДРИЧ

Прага, 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 c6 6. cd K: d5 7. e4 Kb6 8. Ce3 Ce6 9. d5 cd 10. ed K: d5 11. Лd1 C: c3+ 12. bc Фа5 13. Cd2 Фb6 14. Cb5+ Kc6 15. Kd4 Kc7 16. K: e6 K: e6 17. Ce3 Фc7 18. Cc4 Kед8 19. Ch6 Фе5+ 20. Ce2 Фе4 21. Фd5 Ф: d5 22. Л: d5 f6 23. Ce3 Kf7 24. 0—0 Лd8 25. c4 0—0 26. Лb1 b6 27. h3 e6 28. Л: d8 Л: d8 29. c5. Ничья.

№ 16. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

П. БОССЕЙ

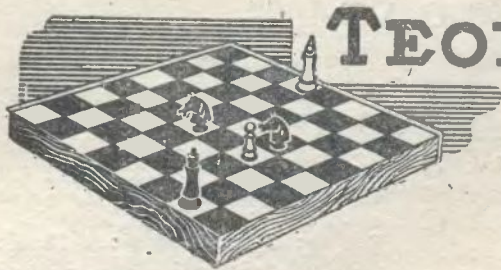
О. КРАЗ

Играна по переписке в Швейцарии в 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. f3 d5 4. cd K: d5 5. e4 Kb6 6. Ce3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. f4 Kc6 9. Kf3 Cg4 10. d5 Kb8 11. h3 C: f3 12. Ф: f3 c6 13. Лd1 cd 14. ed Kc8 15. Cd3 Kd6 16. h4 h5 17. g4 hg 18. Ф: g4 Фc8 19. Фg2 Ka6 20. h5 Kb4 21. hg K: d3+ 22. Л: d3 Фf5 23. gf+ Kр: f7 24. Лd1 Лh8 25. Kpe2 C: c3 26. bc Лаg8 27. Фf1 Фе4 28. Л: h8 Л: h8 29. Фf2 Kf5. Белые сдались.



В закончившемся женском первенстве Москвы первое место и звание чемпионки столицы завоевала Н. Вардина — 6½ из 8. На втором месте О. Рубцова — 4½, на третьем месте В. Чудова — 4 очка.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



Н. КОПАЕВ.

Ладья с пешкой против ладьи с пешкой

Статья подготовлена к печати заслуженным мастером спорта П. Романовским

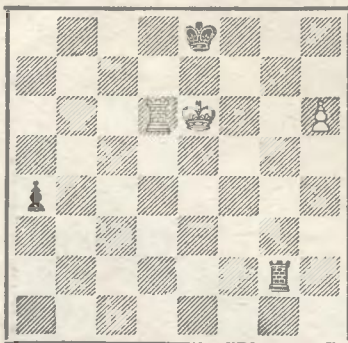
Эндшпиль ладья с пешкой против ладьи с пешкой почти не освещен в шахматной литературе, хотя на практике мы встречаемся с ним нередко.

Несколько примеров, посвященных этому вопросу в «Эндшпиле» И. Рабиновича, ни в какой степени не восполняют указанного пробела, тем более, что в большинстве своем примеры эти изложены неправильно и какие-либо обобщающие выводы на их основании сделать едва ли возможно.

В настоящей статье автор ставит своей целью содействовать развитию теории этого вопроса, незаслуженно оставшегося до сих пор в тени у наших исследователей.

Насколько этот эндшпиль иногда трудно поддается разрешению, указывают не только факты серьезных ошибок, допущенных в его анализе таким видным теоретиком, как мастер И. Рабинович, но и неправильной трактовкой отдельных его позиций крупнейшим знатоком в этой области мастером Н. Григорьевым.

В качестве примера разберем эту последнюю, помещенную в книге И. Рабиновича в качестве характерной иллюстрации борьбы ладьи с пешкой против ладьи с пешкой.



Ход белых. Выигрыш.

Решение этюда такое:

1. Кре6—f6 a4—a3?
(Знак наш. Н. К.)
2. h6—h7 Лг2—h2
3. Крf6—g7 Кре8—e7
4. Лd6—g6! ...

В этом тонком ходе — «соль» этюда. Белые вынуждают продвижение пешки а3 и лишь после этого атакуют ее. Если же сразу 4. Ла6, то черные достигают ничьей посредством 4... Лг2+ 5. Крh6 Лh2+ 6. Крg6 Лg2+ 7. Крf5 Лh2! (а не, как ошибочно указывает И. Рабинович, 7... Лf2+?)

8. Кре4! Лf8 9. Кре5!, и белые выигрывают, ибо на 9... Крf7 последует 10. Лf6+ Крg7 11. Л:f8, а на 9... Лh8 10. Ла7+ Кр любой ход 11. Крf6).

После правильного хода 7... Лh2 белые выиграть не могут.

Например: а) 8. Ла8 Л:h7 9. Ла7+ Крd6 10. Л:h7 Крс5 11. Кре4 Крс4 12. Лс7+ Крb3 13. Крd3 Крb2! (ошибочно здесь 13... а2, тогда 14. Лb7+ Крa3 15. Крс2 и белые выигрывают) 14. Лb7+ Крс1 и белым приходится отдавать ладью за пешку. Весь смысл этого варианта в том, что черные во-время успели поддержать королем движение своей пешки.

б) 8. Л:a3 Крf7, угрожая уже забрать пешку, 9. Ла7+ Крf8 10. Крg6 Лg2+ 11. Крf6 Лf2+ 12. Крg5 Лh2.

4. ... a3—a2
5. Лg6—a6! ...

Теперь, когда пешка продвинулась на а2 и одновременно стала на одной горизонтали с ладьей, черные не успевают поддержать ее своим королем и должны потерять ее. Белые угрожают h8Ф, и черные должны только шаховать.

5. ... Лh2—g2+
6. Крg7—h6 Лg2—h2+
7. Крh6—g6 Лh2—g2+
8. Крh6—f5 Лg2—f2+
9. Крf5—g4! Лf2—h2
10. Ла6:a2! Лh2—h1
11. Ла2—a8! и выигрывают.

Поскольку указанный в примечании к 4-му ходу белых ход 7... Лh2 приводит к ничьей, постараемся прийти к этой позиции из начального положения этюда. Это легко достигается.

1. Кре6—f6 Лg2—f2+!
2. Крf6—g7 Кре8—e7!
3. Лd6—a6 ...

Нельзя теперь 3. Лg6 Лf7+ 4. Крh8 Лf8+ 5. Лg8 Крf7 или 3. h7 Лf7+ 4. Крg6 Л:h7.

3. ... a4—a3!
4. h6—h7 ...

Если 4. Л:a3, то Лg2+ 5. Крh7 Крf7 и теоретическая ничья.

На 4. Ла7+ последует Кре6 5. h7 Лg2+ 6. Крf8 Лf2+ 7. Кре8 (7. Крg8 Лg2+ 8. Лg7 Л:g7+ 9. Кр:g7 a2 10. h8Ф a1Ф+) Лh2 и белые выиграть не могут.

4. ... Лh2—g2+
5. Крg7—h6 ...

После 5. Лg6 a2! 6. Л:g2 a1Ф+ белые даже проигрывают.

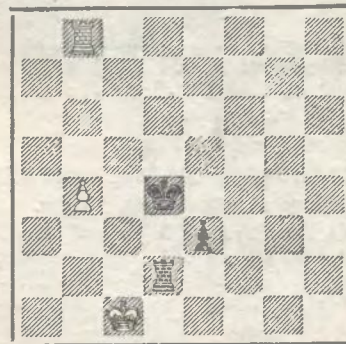
5. ... Лg2—h2+
6. Крh6—g6 Лh2—g2+

7. Крg6—f5 Лg2—h2!

И черные достигают ничьей, как указано в примечании к 4-му ходу белых в авторском решении.

Таким образом, в этюде Н. Григорьева черные добиваются ничьей благодаря тому, что при положении пешки на а3 они успевают защитить ее королем от нападения ладьи и обеспечивают продвижение ее вперед.

Рассмотрим теперь поучительный эндшпиль партии Лилиенталь — Тартаков, разбор которого помещен в учебнике И. Рабиновича.



Ход черных.

Автор не вскрыл ошибочной игры как белых, так и черных, а между тем белые проиграли лишь потому, что они последними сделали ошибку.

1. ... Крd4—d3

Угрожая 2... Лс2+. Белым лучше всего было здесь играть 2. Лс8!

Например, 2... Кре2 3. b5 Лd5 4. b6 Лb5 5. Лс6 Крe1 6. Ле6 e2 7. Лf6.

Белые добились идеального расположения фигур. Ладья выполняет сразу две функции: защищает пешку и не выпускает короля черных.

Это одна из основных ничейных позиций, с которыми мы будем встречаться и в дальнейшем.

Из-за положения белой пешки на 6-й горизонтали черные не могут провести маневр, часто встречающийся в подобных концах — 7... Лс5+ 8. Крb2 Крd2 9. Лd6+ Крe3 10. Ле6+ Крd3 11. Лd6+ Крe4 12. Ле6+ Ле5 13. Л:e5+ Кр:e5 14. b7 e1Ф 15. b8Ф+ с ничьей.

Если же на 2. Лс8 черные сыграют 2... Лf2, тогда 3. Лd8+ Крe2 4. Крс2! Лf4 (4... Крf1+ 5. Крс3 e2 6. Ле8 Лf4 7. Крd2! Лd4+ 8. Крс3 Лf4 9. Крd2 Л:b4 10. Лf8+) 5. Крс3 Ле4 6. b5 Крe1 7. Крd3 Ле7 8. Крс4 e2 9. Лh8 и белые, отдав ладью за пешку, легко достигают ничьей.

Белые, однако, сыграли:

2. Лb8—d8+ Крd3—e2
3. Лd8—b8

Вынуждено, чтобы не потерять пешки после 3...Лd4. Следует отметить, что положение ладьи впереди своей пешки является самой слабой защитой в подобном эндшпиле. Ладья должна защищать пешку сбоку, тогда маневренность ладьи намного повышается.

3. ... Лd2—d4?

Выигрывало 3...Крe1 4. b5 e2 5. b6 Лd6 6. b7 Лd7 7. Крc2 Лf7 и затем 8...Крf2.

4. b4—b5?

Белые не пользуются случаем приблизить своего короля к пешке, чтобы затем пожертвовать ладью. После 4. Крc2 черные не могут выиграть, например, 4...Крe1 5. Крc3 Лf4 (или 5...Ле4 6. Крd3 e2! 7. Лh8 Л:b4 8. Лh1+ Крf2 9. Лh2+ Крf3 10. Л:e2 Лb3+ 11. Крc4) 6. Ле8 e2 7. Крd3.

Или 4...Крf1 5. Лf8+ Крe1 6. Крc3 Ле4 7. Крd3 e2 8. Лh8 Л:b4 9. Лh1+ и т. д.

4. ... Лd4—c4+?

Быстро приводило к победе 4...Крf2 5. b6 e2 6. Лf8+ Крe3 7. Ле8+ Крd3 8. Ле6 Лc4+ 9. Крb2 Лb4+ и 10...Л:b6.

5. Крc1—b2 Лc4—e4
6. b5—b6?

Решающая ошибка. Еще и сейчас белые могли сделать ничью посредством 6. Крc3! Крe1 7. Крd3 Ле7 8. Крc4 e2 9. Лh8.

6. ... Крe2—e1
7. b6—b7 Ле4—e7!
8. Крb2—b3 e3—e2
9. Крb3—a4 Ле7—d7!
10. Кра4—b5 Крe1—d2
11. Крb5—c6 Лd7:b7
12. Лb8—d8+ Крd2—c1
13. Лd8—e8 Лb7—b2

Белые сдались.

Нетрудно видеть, что главной принципиальной ошибкой в игре белых являлось разведение короля с пешкой. Защищаемому следует:

1) держать ладью сбоку своей пешки, а не впереди ее, а короля вблизи пешки, чтобы иметь возможность поддержать ее движение после жертвы ладьи за пешку противника,

2) избегать нахождения короля на диагоналях превращения пешек, как своих, так и пешек противника, а также на 1-й и 8-й горизонталях.

Сильнейшей стороне в качестве методов к поддержанию инициативы можно рекомендовать:

1) отвлечение ладьи противника от поля превращения пешки,

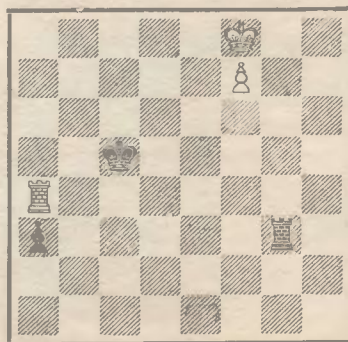
2) отнесение короля противника до горизонтали, на которой находится его пешка, что создает возможность известной комбинации с жертвой ладьи,

3) привлечение короля на диагональ, на которой находится поле превращения пешки,

4) создание угрозы мата вследствие нахождения короля на крайней горизонтали,

5) использование неудачной позиции короля, загораживающего путь своей ладье,

6) перевод в эндшпиль ферзя и ладьи против ферзя и ладьи, сохраняя возможность первому объявить шах. Продемонстрируем еще несколько примеров.



Выигрыш.

Король черных стоит неудачно, на диагонали превращения пешки белых, и это обстоятельство позволяет белым выиграть.

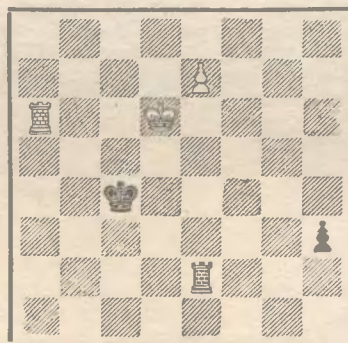
План выигрыша состоит в переводе короля на f5 и защите его от шаха по линии «f» путем Лf4.

Если бы король черных не стоял на диагонали a3—f8, этот план ни к чему не приводил.

1. Крf8—e7 Лg3—e3+
2. Крe7—d7!

Ошибочно здесь 2. Крf6, тогда 2...Крb5!, покидая неприятную диагональ, 3. Лf4 a2 4. Лf1 Лf3+ 5. Л:f3 a1f+ с ничьей.

2. ... Ле3—f3
3. Крd7—e6 Лf3—e3+
4. Крe6—f5 Ле3—f3+
5. Ла4—f4 Лf3:f4+
6. Крf5:f4 a3—a2
7. f7—f8f+ и выигрывают.



Выигрыш.

1. Ла6—a4+! Крc4—b5
На 1...Крb3 последует 2. Лh4 Лd2+ 3. Крc5 Лc2+ 4. Крb5 Ле2 5. Л:h3+, 6. Лh2, и выигрывают.

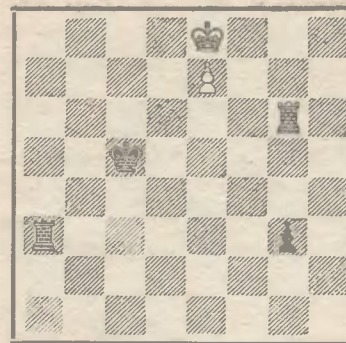
2. Ла4—h4 Ле2—d2+
Нельзя 2...h2 3. Л:h2 или 2...Ле3 3. Л:h3, отвлекая ладью от поля превращения пешки.

3. Крd6—e5 Лd2—e2+!
4. Лh4—e4 и выигрывают.

Приведенные позиции показывают опасность нахождения короля слабой стороны на диагонали превращения пешки.

На следующей диаграмме белые стремятся отсечь короля черных на край доски (вертикаль «a»).

Они достигают этого комбинированными действиями ладьи и короля.



Выигрыш.

1. Крe8—d7
Ошибочно 1. Лg8 Ла8+ 2. Крf7 Л:g8 3. Кр:g8 g2 4. e8f g1f+.

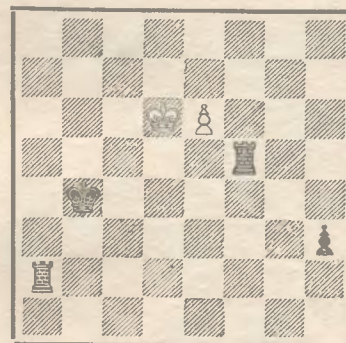
1. ... Ла3—d3+
2. Крd7—c7 Лd3—e3
3. Лg6—g5+ Крc5—b4!
4. Крc7—d6

Угрожая ходом 5. Л:g3.

4. ... Ле3—d3+
5. Крd6—c6 Лd3—e3
6. Лg5—g4+ Крb4—a5
7. Крc6—d6 Ле3—d3+

На 7...Крb6 последует 8. Лg8 (Ошибочно 8. Л:g3? Л:g3 9. e8f Лd3+ 10. Крe6 Ле3+) Лd3+ 9. Крe6 Ле3+ 10. Крd7 Лd3+ 11. Крc8 Ле3 12. e8f и выигрывает.

8. Крd6—c5 Лd3—e3
9. Лg4:g3 Ле3:e7
10. Лg3—a3×



Выигрыш.

В данном примере мы имеем дело с таким случаем, когда белым придется допустить проведение черными пешки в ферзь, причем черные сделают это первыми. Следовательно, белые должны прежде всего учесть, каким образом им придется защищаться от атак черного ферзя. Как ниже выясняется, критическим пунктом в этом смысле является поле h5, которое белым необходимо защитить от вторжения с шахом черного ферзя. Для этого белые отселяют черного короля на 5-ю горизонталь, чтобы в решающий момент пойти ладью на f5 с шахом и тем самым взять под контроль поле h5.

1. Лf5—f4X!

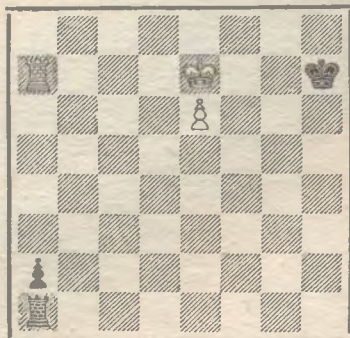
К ничьей ведет 1. e7 Лd2+ 2. Крc7 Ле2 3. Крd7 h2 4. Лf1 Лd2+ 5. Крe6 Ле2+ 6. Крf7 Лf2+! 7. Л:f2 h1f 8. e8f Фh5+ 9. Крf8 Фh8+. Черные дают вечный шах или выигрывают ладью.

1. ... Крb4—a5
2. e6—e7 Ла2—d2+
3. Крd6—e6 h3—h2

4. Лf4—f1 Лd2—e2+
5. Кре6—f7 Ле2—f2+
6. Лf1:f2 h2—h1Ф
7. Лf2—f5+!

Вот в чем дело. Белые защитили теперь важное поле h5.

7. ... Кра5—любой ход
8. e7—e8Ф и выигрывают.



Выигрыш.

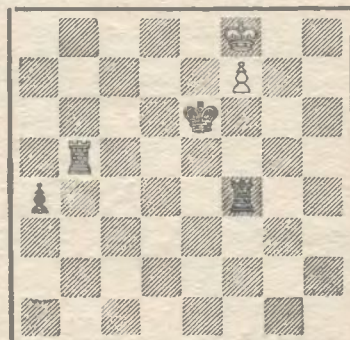
Эта позиция из этюда П. Кереса после 5-го хода (см. «Шахматы в СССР» № 7 за 1947 г.). Ладья черных лишена подвижности, а король удален от нее. Эти условия позволяют белым осуществить выигрывающий план. Нетрудно видеть, что если белым удастся перевести ладью с линии «а» на вторую горизонталь, они легко добьются победы, поставив ладью, например, на d2, выйдя королем после этого на линию «d» и двигая вперед пешку. Черные вынуждены двигаться королем в направлении 2-й горизонтали, что, как будет видно, в конце концов, приводит к потере черными пешки.

1. Кре7—e8+ Кph7—g6
2. e6—e7 Kpg6—h5
3. Ла7—a3! Kph5—h4

Не допуская шаха на h3 с последующим занятием второй горизонтали.

4. Ла3—a5 Кph4—g4
5. Кре8—f7 Лa1—f1+
6. Кpf7—g6 Лf1—e1
7. Ла5—a4+ Kpg4—h3
8. Kpg6—f6 Ле1—f1+
9. Кpf6—g5 Лf1—g1+
10. Kpg5—h5 Лgl—e1
11. Ла4—a3+ Кph3—g2
12. Ла3:a2+ и выигрывают.

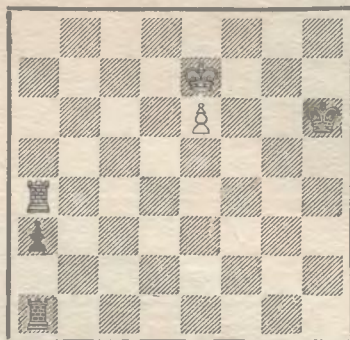
Благодаря активной ладье и близости короля к пешке черные спасли следующую позицию из партии Банник — Гольденов (первенство УССР 1947 г.).



Ход белых. Ничья.

Белые защитились от угрозы Л:f7+ посредством 1. Лb7 Кpd6 (ошибочно было бы здесь 1...a3? 2. Ла7! Лf3 3. Кре8 и выигрыв.) 2. Ла7 Крс5 3. Кре7 Кrb4 и затем пожертвовали ладью за пешку и добились ничьей.

Стой у белых в начальном положении ладья не на b5, а на a5, они бы выиграли: 1. Ла6+ Кpd5 2. Кре7 Ле4+ 3. Кpd7 Лf4 4. Ла5+ Кр — любой ход 5. Л:a4+ и 6. Л:f4.



Черные не могут улучшить расположения своих фигур. Поэтому здесь выигрыш не зависит от очереди хода.

Белые прежде всего переводят ладью с позиции сзади черной пешки на позицию сбоку пешки.

1. Ла4—h4+ Кph6—g7
2. Лh4—h3 Kpg7—g6
3. Лh3—f3!

Важная тонкость! В плане белых — перевод ладьи на d3, но предварительно следует заставить черного короля отступить на g7. Если сразу 3. Лd3, то Кpg7 4. Кpd6 a2 5. Лd2 Лb1! 6. Л:a2 Лb6+ 7. Кpd7 Лb7+ 8. Кре6 Лb1 9. Лf2 Лa1 и, как показал еще Н. Д. Григорьев, эта позиция ничейна. Если бы черный король стоял на g6, то белые выиграли бы, игра 9. Ле2! (вместо 9. Лf2), при короле же на g7 этот ход бесполезен ввиду 9...Кpf8.

Эта позиция (с королем на g6) получилась бы, если бы в ответ на последний ход белых черные ответили бы 3...a2. Тогда 4. Лf2 Лb1 5. Л:a2 Лb7+ 6. Кpd6 Лb6+ 7. Кpd7 Лb7+ 8. Кре6 Лb1 9. Ле2! и т. д.

3. ... Kpg6—g7

Вынуждено. Если 3...Кph7 (h6), то 4. Кpf7 (f6) с быстрым выигрышем. 3...a2, как указано в предыдущем примечании, также не спасает.

4. Лf3—d3! a3—a2
5. Лd3—d2 Лa1—b1
6. Лd2—g2+ Kpg7—любой ход

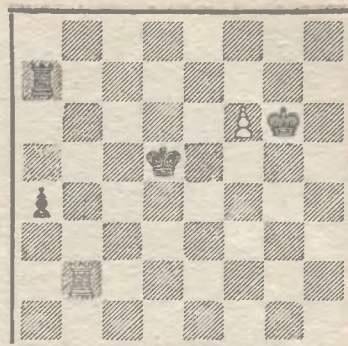
Если бы белые не дали шаха, то после 6. Л:a2 Лb7+ ничья, как указано выше.

7. Лg2:a2 и выигрывают.

Следующая позиция из партии Константинопольский — Фридман, Львов, 1940 г.

Шанс черных на ничью заключается в кажущейся возможности временно пожертвовать ладью за сильную проходную пешку «f», а свою пешку «a», поддержанную королем, провести в ферзи.

Если, например, белые играют 1. f7, то черные легко добиваются ничьей после 1...Л:f7 2. Кр:f7 Крс4.



Поэтому белые препятствуют сближению черного короля с пешкой.

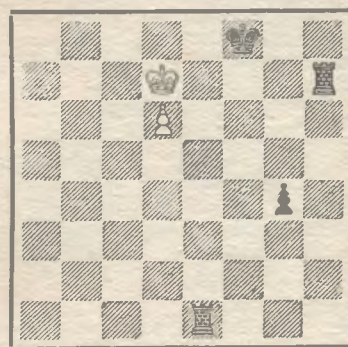
1. Лb2—c2!

Отрезая короля от пешки. Теперь грозит 2. f7.

1. ... Кpd5—e6
2. Лc2—c3!

В этом ходе — весь смысл. Белые заставляют двигаться черную пешку. Если сразу 2. f7, то Л:f7 3. Ле2+ Кpd5 4. Кр:f7 Крс4 и ничья. Можно и 2. Лc6+ Кpd5 3. Лc3.

2. ... a4—a3
3. f6—f7 Ла7:f7
4. Лc3—e3+ Кре6—d5
5. Kpg6:f7 a3—a2
6. Ле3—a3 и выигрывают.



Ход белых. Выигрыш.

Интересным маршрутом короля белые завоевывают пешку g4. Кризис борьбы наступает на 4-м ходе.

1. Кpd7—c8 Ле1—d1

Или 1...g3 2. Лh8+ Кpf7 3. d7 g2 4. d8Ф g1Ф. В концах ферзь и ладья против ферзя и ладьи выигрывает обычно сторона, которая первая начинает шаховать.

2. d6—d7 Лd1—c1+
3. Крс8—b7 Лc1—d1
4. Кrb7—c7!

С угрозой 5. Лb8+. Ошибочно 4. Крс6 g3! 5. Лh8+ Кре7! 6. Ле8+ Кpf6 7. d8Ф Л:d8 8. Л:d8 Кре6.

4. ... Лd1—c1+
5. Крс7—d6 Лc1—d1+
6. Кpd6—e6 Лd1—e1+
7. Кре6—f5 Ле1—d1
8. Кpf5:g4

и, возвратившись королем к пешке, белые легко выигрывают. По сути дела выигрыш достигается строго единственными ходами.

(Продолжение следует)

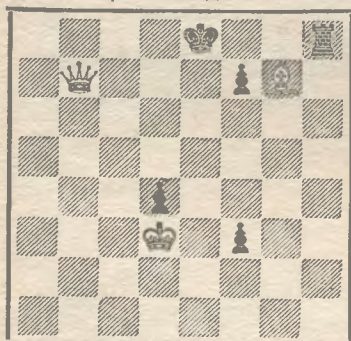
Читатель критикует

В редакцию поступило много писем читателей, справедливо критикующих опубликованные в последнее время задачи. Нам пишут, что четырехходовка А. Гуляева решается в 3 хода, трехходовка В. Шифа имеет два побочных решения. Совершенно необычным является случай совпадения задачи Г. Лободинского с опубликованной ранее задачей И. Цумпе и К. Траклера; удивляют читателей и «близнецы» А. Кузнецова. Все эти примеры указывают на ослабление внимания наших композиторов к качеству своих произведений.

Всесоюзная комиссия по композиции (председатель А. Гуляев) должна сделать из этих тревожных фактов серьезные выводы. Любители шахматной композиции вправе ожидать от советских композиторов, и в первую очередь от ведущих проблемистов, полноценных и оригинальных работ.

Три, а не четыре!

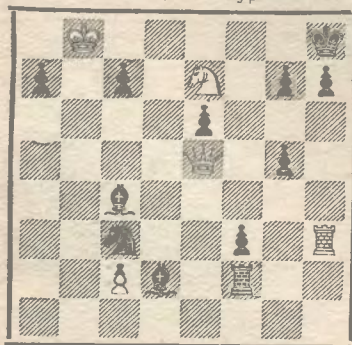
В статье А. Гуляева «Случай в шахматном клубе» (Бюллетень № 3 XVI чемпионата СССР) приведена задача, в которой мат дается в 4 хода.



Авторское решение (1. Cf6 0—0 Ф: f3 и т. д.) достигает цели, однако, как пишет нам ученик 8-го класса В. Фомин из Ленинграда, мат можно дать в три хода путем 1. Фс6+ Кре7 2. Cf6+ и 3. Фс8X.

Странное совпадение

На одном из международных конкурсов в 1924 году первый и второй приз (на равных) получила задача чешских авторов И. Цумпе и К. Траклера, опубликованная тогда же в Чехословацком журнале.



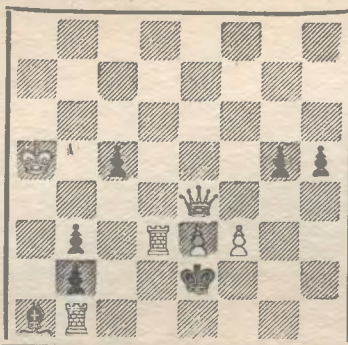
Мат в 3 хода

В июне 1947 года эта задача была использована для конкурса решений Московского городского дома пионеров и опубликована в специальной листовке.

Каково же было наше удивление, пишет в редакцию Е. Пенчко (Москва), когда мы увидели, что эта же задача напечатана в журнале «Шахматы в СССР» № 11 за 1948 год (задача № 72), как задача Г. Лободинского (Москва).

«Почетный отзыв»

В № 9 журнала «Шахматы в СССР» за 1947 год приведено решение задачи № 20 В. Пахмана (Чехословакия), помещенной в журнале № 3 за 1947 год.



Мат в 4 хода достигается путем 1. Лd5 и т. д. При этом получается «несколько экономичных, но не чистых «эхо-хамелеонных» матов».

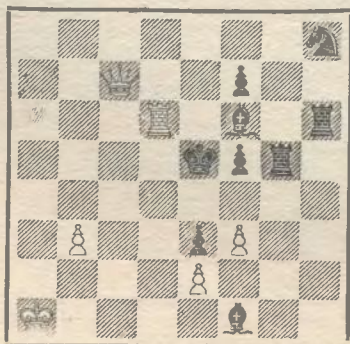
Очевидно «хамелеоны» прельстили и судью конкурса журнала А. Гуляева, присудившего этой задаче второй почетный отзыв («Шахматы в СССР» № 9 за 1948 год).

Интересно, какие маты получаются при втором решении этой задачи, найденном генерал-майором В. А. Панфиловым (Москва) — 1. f4!

1...c4 2. Лh1 и 3. Лh2+; 1...gf 2. ef+ и 3. Фf3X; 1...g4 2. Лh1 g3 3. Лhd1; 1...Kpf2 2. Лh1 (или 2. Лd2+) Kpg3 3. Лg1+; 1...h4 2. Лbd1 Kpf2 3. Л3d2+.

Слишком много решений

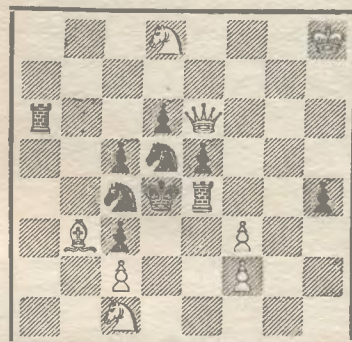
Как сообщают Б. Лебедев (г. Чкалов) и А. Махлин (г. Реутов) задача В. Шифа (Бюллетень № 2 XVI чемпионата СССР) имеет 3(!) решения.



Мат в три хода достигается любым ходом короля (1. Kpb2, 1. Кра2 и 1. Kpb1). Например, 1... Ce7, Cd8 2. f4+; 1... Cg7 2. Лf6+; 1... Лg4, 1... C: e2, 1... Kg6 2. Лd4+ при 1. Kpb2 и 2. Лd3+ при 1. Кра2 и 1. Kpb1.

Близнецы

В журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1948 год была опубликована задача А. Кузнецова.

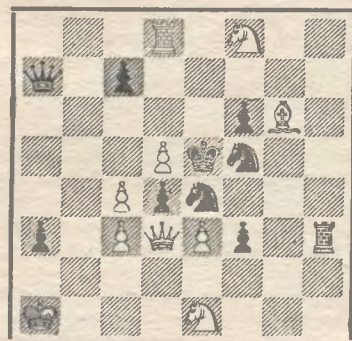


Мат в 2 хода

Решение задачи 1. Фg8 с угрозой 2. Ке6X.

1...Kd любой ход 2. Ф: c4X; 1...Kdb6 2. Кс6X; 1...Kde3 2. Ке2X. Ложный след 1. Ca2 с угрозой 2. Kb3X опровергается только путем 1...Лb6.

Удивление читателей вызывает то, что А. Кузнецов представил на конкурс в честь XVI чемпионата СССР почти полную копию этой задачи (Бюллетень № 18 XVI чемпионата СССР).



Мат в 2 хода

Решение задачи 1. Фb1 с угрозой 2. Kd3X.

1...Ke любой ход 2. Ф: f5X; 1...Keg3 2. К: f3X; 1...Ked6 2. Kd7X. Ложный след 1. Ch7 с угрозой 2. Kg6X опровергается путем 1...Лg3.

Судьи (Р. Кофман, М. Либуркин и Е. Умнов) забыли, очевидно, что по условиям конкурса принимаются задачи лишь ранее не опубликованные и присудили А. Кузнецову четвертый и пятый почетный отзыв (на равных).

Отличаются «близнецы» только тем, что один из них (отмеченный почетным отзывом) имеет побочное решение — 1. Ф: e4+ и 2. Ле8X.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Н. ПОЛЕВОЙ.

Турнир колхозников

Постановление Совета Министров РСФСР от 27 ноября 1948 года о проведении первого Всероссийского турнира колхозников вызвало живой отклик на местах.

В развитие этого постановления исполкомы Саратовского, Пензенского, Калужского и других областных Советов депутатов трудящихся приняли специальные решения об участии во Всероссийском шахматном турнире колхозников.

Исполкомом Саратовского областного Совета депутатов трудящихся учреждены два приза: району за наибольшее вовлечение колхозников в шахматный турнир и победителю областного турнира колхозников Саратовской области.

Первые заявки на участие в турнире поступили в Саратовскую областную судейскую коллегию от 83 колхозников сел Ворошиловского района — Богаевки, Синенькие, Широкий буерак и Трещиха. Затем начались десятки турниров в селах Аткарского, Воскресенского, Марковского, Федоровского, Пугачевского районов, Саратовской области.

Ценную инициативу проявили шахматисты Серпухова, направившие бригады в колхозы Серпуховского района, Московской области.

В состав первых трех бригад вошли лучшие общественники серпуховской шахматной организации.

В избах-читальнях Липецкого и Михайловского сельсоветов проводят турниры шахматист 1-й категории машинист Серпуховской ситценабивной фабрики Никифоров и директор спортивной школы Игнатов.

Шахматист 3-й категории мастер Серпуховского электромеханического завода Курюгин и слесарь того же завода Касатов выехали для встречи с шахматистами сел Буторлино и Бегичево.

В колхоз имени Сталина, Серпуховского района, и в село Глазово выехали шахматист 3-й категории заведующий библиотекой дома колхозников Ильин и инспектор комитета физкультуры Юдин.

Областная судейская коллегия Новгородской области заказала для колхозного турнира сотни комплектов шахмат, изготовляемых местными артелями, а в ряде сел Чкаловской области сельские шахматисты сами вырезали из дерева десятки комплектов, гончары вылепили из глины и раскрашили шахматы.

Мастера и первокатегорники активно участвуют в работе на селе. Чемпион Москвы мастер Симагин и мастер Люблинский провели беседы и сеансы одновременной игры против сельских и городских шахматистов Серпуховского района, Московской области. Мастер Загорянский провел беседу в клубе «Красный челнок» колхозов «Добро пожаловать», «13 лет РККА», «Заветы Ильича», «Рассвет».

Судейской коллегией по Новгородской области руководят мастер Сretenский и первокатегорник Попов. Таких примеров много, но все же еще недостаточно.

Первые сведения о начавшихся колхозных турнирах указывают на большой размах этих соревнований.

В 485 колхозах Чувашской АССР участвуют в игре свыше 4000 колхозников.

В Рязанской области проводятся турниры в 540 колхозах, с количеством участников 3200 человек.

В далеком Красноярском крае за первые 10 дней 700 колхозных шахматистов начали борьбу во Всероссийском турнире колхозников.

По Иркутской области уже играет свыше 3000 колхозников, по Воронежской области около 5000.

Успех капитана Лыскова

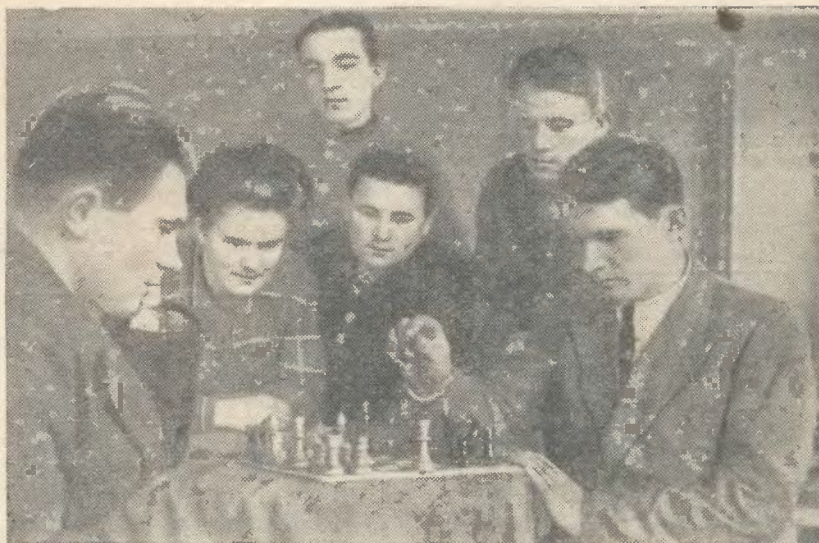
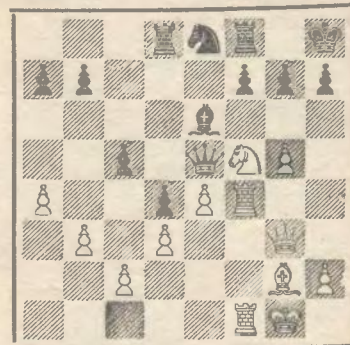
В недавнем турнире кандидатов в мастера впервые выступил чемпион Сахалина капитан Ю. Лысков. Этот молодой шахматист показал содержательную и интересную игру, он хорошо понимает позицию и изобретательно комбинирует в сложных положениях. Ю. Лысков заслуженно получил право участвовать в полуфинале первенства Советского Союза.

Приводим окончания двух партий, сыгранных Лысковым в Тульской группе Всесоюзного турнира кандидатов в мастера.

Окончание партии

Ю. ЛЫСКОВ (Сахалин)

А. СУЭТИН (Тула)



Колхозники сельхозартели «Новая жизнь» Бежецкого района, Калининской области братья Петровы — Леонид (слева) и Александр за разбором партии

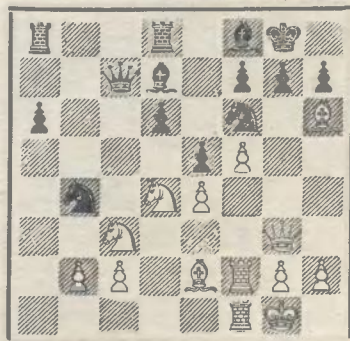
Лысков остроумно использовал опасное противостояние незащищенного черного ферзя на е5 с белым ферзем на g3. Партия далее продолжалась:

24. Кf5—h6! (Неожиданный и очень сильный ход. Если 24...gh, то 25. Л:f7 и т. д.) 24...f7—f6 (Если 24...Фс7, то 25. Л:f7! С:f7 26. Ф:c7 К:c7 27. К:f7+ и т. д.) 25. Лf4:f6 (Если 25. gf, то 25...gh) 25...g7:f6 26. Фg3:e5 f6:e5 27. Лf1:f8+ Kph8—g7 28. Лf8—f2 (Итак, белые выиграли пешку при хорошем положении) 28...Kpg7—g6 29. h2—h4 Ke8—g7 (или 29...Kph5 30. Кf7 С:f7 31. Л:f7 Кр:h4 32. Л:h7+ Кр:g5 33. Л:b7 с очевидным преимуществом) 30. Сg2—f3 Kg7—h5 31. Cf3—g4! (Решающий маневр, активизирующий все фигуры белых) 31...Се6:g4 (Плохо и 31...Ле8 32. Cf5 и т. д.) 32. Kh6:g4 Лd8—e8 33. Kpg1—h2 b7—b6 34.

Лf2—f5 Kh5—g7 35. Лf5—f6+ (Можно было и брать пешку е5) 35...Kpg6—h5 36. Kph2—g3 Ле8—e6 37. Kg4:e5 и через несколько ходов черные сдались.

Окончание партии

Ю. ЛЫСКОВ (Сахалин)
В. ЧИСТЯКОВ (Воронеж)



В этом сложном положении белые комбинационным путем получили преимущество:

18. Kd4—e6! f7:e6 (18...С:e6 19. fe Kph8 20. e7! Ф:e7 21. Сg5 дает белым грозную атаку) 19. f5:e6 Cd7:e6 (Или 19...Kph8 20. ed и игра белых лучше) 20. Лf2:f6 Фс7—d7? (Значительно сильнее 20...Ле8 и черные могут упорно бороться, например, 21. Ch5 Ле7 и не видно решающих продолжений атаки; не проходит 21. Л:e6 Л:e6 22. Сс4 Ф:c4 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Ф:g7+ Кре8 и т. д.) 21. Лf6:e6 Kpg8—h8 (Или 21...Ф:e6 22. Л:f8+ Кр:f8 23. Ф:g7+ Кре8 24. Ch5+) 22. Се2—c4 g7:h6 (Сразу проигрывает. Последним шансом было 22...d5, хотя и в этом случае после 23. С:d5 К:d5 24. ed gh 25. Лef6 перевес белых очевиден) 23. Фg3—g8+! Kph8:g8 24. Ле6—g6+!. Черные сдались.

Примечания М. Юдовича.



НАЧАЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 81 (4-я категория): 1. К. Домбровский (Константиновка), 2. Г. Ильинский (Шахты), 3. Л. Вербовецкий (Николаев), 4. Н. Рудич (Дзауджикау), 5. А. Фесенко (Запорожье), 6. В. Гривюк (Марьевка), 7. И. Тогобицкий (Тернополь), 8. Е. Томилло (Ханженково), 9. Р. Гребенюк (Винницкая обл.), 10. А. Шабанов (Гомель), 11. В. Осипов (Барановичи), 12. М. Ячинов (Льбава), 13. Ф. Косянчук (Льбава), 14. Н. Хижняк (Львовская обл.).

Староста турнира Р. И. Гребенюк — Винницкая обл., Хмельницкий район, п/о Уладовка.

№ 82 (4-я и 5-я категории): 1. Л. Палаш (Чаусы), 2. О. Суворов (Москва), 3. Э. Разумеев (Клинцы), 4. Л. Гольцов (Калуга), 5. Уткин (Моршанск), 6. А. Лещинский (Харьков), 7. Е. Рузер (Москва), 8. В. Ухин (Судогда), 9. А. Когтев (Москва), 10. В. Сазонов (Москва), 11. К. Кузнецов (Москва), 12. В. Федоров (Москва).

Староста турнира К. С. Кузнецов — Москва, 171. 2-я Радиаторная ул., дом 8-б, кв. 7.

№ 85 (3-я категория): 1. А. Заозерский (Термез), 2. А. Севалин (Гродно), 3. Н. Варченко (Полтавская обл.), 4. Ю. Блингов (Людиново), 5. Козлов (Москва), 6. В. Волков (Воронеж), 7. Н. Морщихин (Вельск), 8. Е. Крысин (Сызрань), 9. Д. Казан-

ский (Москва), 10. И. Кручинин (Ставропольский край).

Староста турнира Н. А. Морщихин — г. Вельск, Архангельской обл., ул. 1 Мая, д. 56, кв. 1.

№ 86 (3-я категория): 1. Э. Велибеков (Ереван), 2. Приедитис (Стренги), 3. Ж. Бюзандян (Ереван), 4. В. Родионов (Тернополь), 5. Детский дом (Краснодарский край), 6. А. Нохрин (Тернополь), 7. Н. Прокофьев (Горький), 8. Д. Зайцев (Краснодарский край), 9. С. Венцлаускас (Кретинга), 10. А. Грабовой (Краснодон), 11. А. Мальченко (Ростовская обл.), 12. И. Иванов (Советская Армия).

Староста турнира Н. Е. Прокофьев — г. Горький, 14. ул. Коминтерна, дом № 2, кв. 52.

№ 87 (3-я категория): 1. К. Максимович (Алма-Ата), 2. Е. Бляхер (Сталинабад), 3. Н. Попов (Читинская обл.), 4. А. Наговицын (Миасс), 5. Д. Кислов (Свердловск), 6. Р. Масенас (Кислевск), 7. Л. Шитц (Кемерово), 8. Г. Дубовицкий (Чкалов), 9. В. Овчинников (Катав-Ивановск), 10. В. Шнеур (Биробиджан).

Староста турнира Г. Дубовицкий — г. Чкалов, Бухарский пер., д. 15.

№ 88 (1-я категория): 1. В. Куличенко (Москва), 2. М. Жуков (Московская обл.), 3. Н. Козлов (Горьковская обл.), 4. М. Каганов (Калининград), 5. Н. Мичурин (Ленинград), 6. В. Баранов (Молотов), 7. Г. Сер-

жанов (Ессентуки), 8. Заднепрятный (Николаев), 9. Иванов (Горьковская обл.), 10. П. Маракулин (Житомир), 11. С. Ревич (Бердичев), 12. М. Варивода (Кировоградская обл.), 13. Д. Гольберг (Симферополь), 14. Е. Егоров (Запорожье).

Староста турнира М. С. Жуков — Московская обл., ст. Удельная, Ленинск. ж. д., ул. Интернациональная, д. 10.

№ 89 (2-я категория): 1. Г. Владимирский (Москва), 2. А. Воеводин (Мурманская обл.), 3. В. Кондратьев (Кандалакша), 4. В. Бережной (Ленинград), 5. В. Дусеев (Подольск), 6. В. Руженцев (Смоленск), 7. С. Никольский (Двинск), 8. В. Басов (Ленинград), 9. И. Еропов (Владимир), 10. В. Шустер (Москва), 11. Н. Авдеев (Смоленская обл.), 12. В. Розинкин (Тула), 13. Ф. Казачишин (Мичуринск).

Староста турнира Н. В. Авдеевков — ст. Пересна, Смоленская обл.

№ 90 (2-я категория): 1. А. Штейнберг (Владивосток), 2. С. Аллюшев (Ульяновская обл.), 3. И. Николаев (Чувашская АССР), 4. В. Чистик (Владивосток), 5. Н. Ермошкин (Чувашская АССР), 6. В. Прутовых (Красноярский край), 7. Н. Смоленцев (Красноярск), 8. П. Гушин (Молотовская обл.), 9. Г. Иванов (Ижевск), 10. Киселев (Губаха), 11. А. Агibalов (Приморский край).

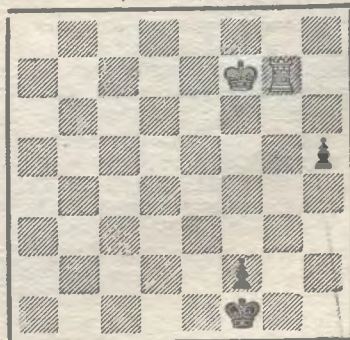
Староста турнира Г. А. Иванов — г. Ижевск, Удм. АССР, ул. Ленина, дом 172.



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

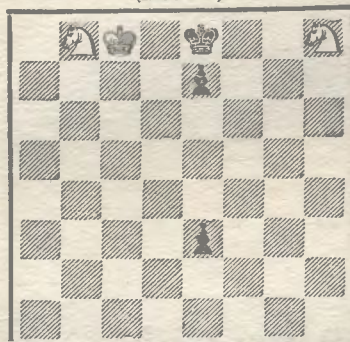


№ 1. В. ЧЕХОВЕР
(Ленинград)



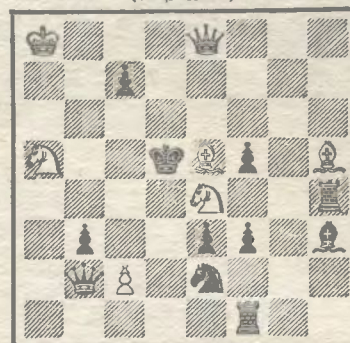
Ничья

№ 4. Г. ЗАХОДЯКИН
(Москва)



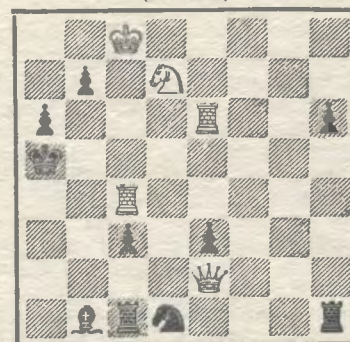
Ничья

№ 3. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
(Воронеж)



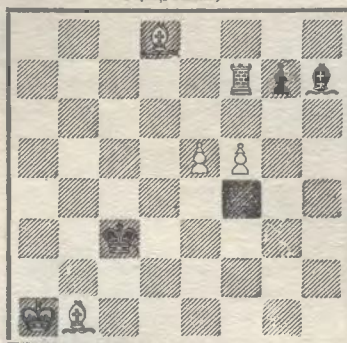
Мат в 2 хода

№ 6. Г. ЛОВОДИНСКИЙ
(Москва)



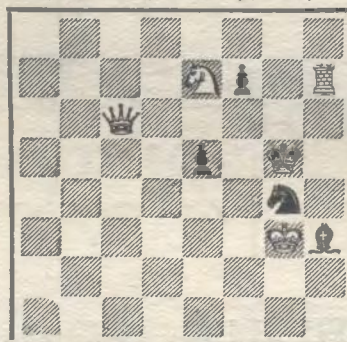
Мат в 3 хода

№ 2. Г. КАСПАРЯН
(Ереван)



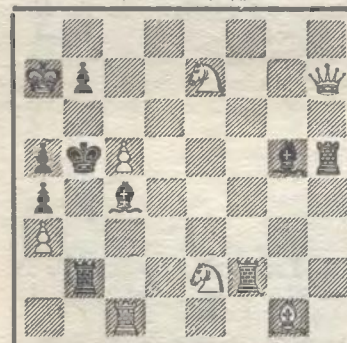
Ничья

№ 1. Л. УЛАНОВ
(Сосновка, Ленингр. обл.)



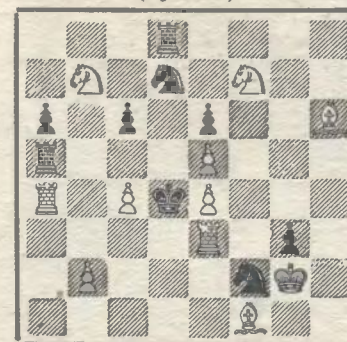
Мат в 2 хода

№ 4. С. ЗЕЛЬДОВИЧ
(Сталинград)



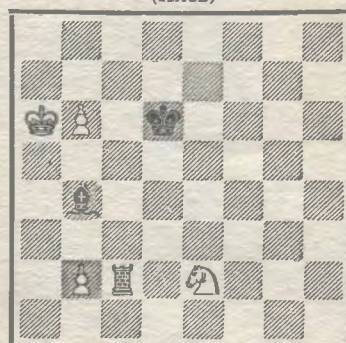
Мат в 2 хода

№ 7. А. ОБРУЧНИКОВ
(Рублево)



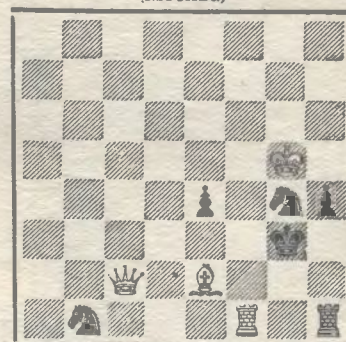
Мат в 3 хода

№ 3. Г. ЛЮБЧЕНКО
(Киев)



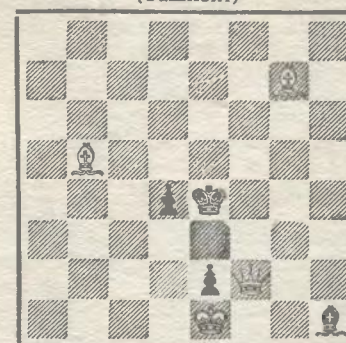
Ничья

№ 2. А. КУЗНЕЦОВ
(Москва)



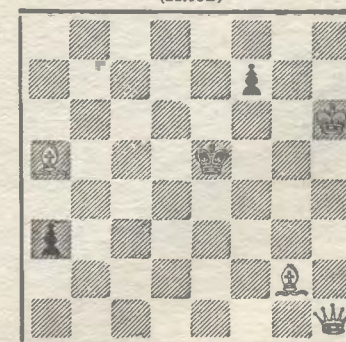
Мат в 2 хода

№ 5. В. САВЧЕНКО
(Ташкент)



Мат в 3 хода

№ 8. Б. АВШАРОВ
(Киев)



Мат в 4 хода

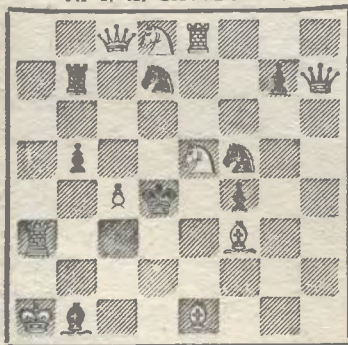
Конкурсы в Грузии

Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров Грузинской ССР организовал всесоюзные конкурсы по двухходовым и трехходовым задачам. Конкурсы явились значительным событием в развитии советской шахматной композиции. Они собрали около 150 задач советских авторов, среди которых были почти все крупнейшие шахматные композиторы СССР. Большой успех на этих конкурсах имела и способная композиторская молодежь.

Приходится пожалеть, что некоторые композиторы еще поверхностно работают над своими задачами, посылая на конкурсы недостаточно отработанные произведения с грубыми дефектами: побочные решения, нерешаемость и т. п. В разделе трехходовок из 54 присланных задач 22 оказались с дефектами. В разделе двухходовок с дефектами оказались интересные по замыслу задачи таких крупных композиторов, как А. Кейранс, В. Ведерс, Л. Загоруйко, А. Ярославцев и другие.

Конкурс прошел под знаком идей, открытых и разрабатываемых советскими композиторами, и дал ряд новых интересных достижений в этой области. Результаты конкурсов таковы: по двухходовкам премии присуждены: 1. Л. Загоруйко, 2. Л. Лошинскому, 3. Н. Ковалеву (Львов), 4. И. Крихели (Гори); почетные отзывы: 1. Г. Баеву (Ростов-на-Дону), 2. Е. Рухлису (Ташкент), 3. В. Васильеву (Ленинград), 4. З. Бирнову (Сталинград); похвальные отзывы: А. Гуляеву, А. Ярославцеву (Воронеж), Ф. Дюмеллю (Ташкент), С. Лейтесу (Челябинск). По разделу трехходовок премии получили: 1. Л. Лошинский, 2 и 3 (на равных) А. Гуляев и А. Немцов, 4. З. Бирнов; почетные отзывы: 1 и 2. Л. Загоруйко, 3. С. Лейтес, 4. А. Гуляев; похвальные отзывы: В. Войнов (Баку), И. Крихели, А. Орешин (Рузаевка), В. Туркин (с. Перелюб). Ниже приводятся несколько задач, получивших высшие отличия.

№ 1. Л. ЗАГОРУЙКО



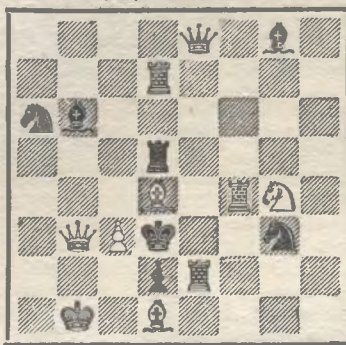
Мат в 2 хода — 1. Kd3.

В задаче № 1 представлена тема перемены точек сложного блокирования. Эта тема является разновидностью так называемой темы Рухлиса, заключающейся в том, что готовые в начальном положении маты после первого хода проходят при других

ходах черных. Загоруйко первым начал разрабатывать тему Рухлиса при блокировании.

В начальной позиции имеются готовые варианты с блокированием полей c5, e5 и e3: 1...Kc5 2. Kdc6X 1...K:e5 2. Ke6X 1...Ke3 2. Sc3X. В результате первого хода 1. Kd3 (угр. 2. Le4X) все три матующих хода сохраняются, но они становятся возможными в результате блокирования других полей: c4, d3 и e3. До задачи Л. Загоруйко эта тема в 3-х вариантах осуществлена не была.

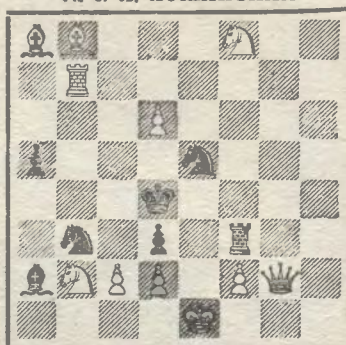
№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 2 хода — 1. Се5.

В задаче № 2 в начальной позиции имеются готовые маты с перекрытиями черных фигур: 1...Ke4 2. Le3X и 1...Kc5 2. Fb5X. После 1. Се5 (угр. 2. c4X) оба эти мата меняются взаимно 1...Ke4 2. Fb5X 1...Kc5 2. Le3X. Вполне оригинальная трактовка уже известной темы перемены матов. Большие технические трудности, к сожалению, заставили и Л. Загоруйко и Л. Лошинского отойти от предложенной советскими композиторами трактовки обеих тем: обе задачи не имеют тематических ложных следов и это снижает остроту иллюзорной игры. Нельзя не отметить большого успеха молодых композиторов Н. Ковалева и И. Крихели, впервые выступавших на больших конкурсах.

№ 3. Л. ЛОШИНСКИЙ

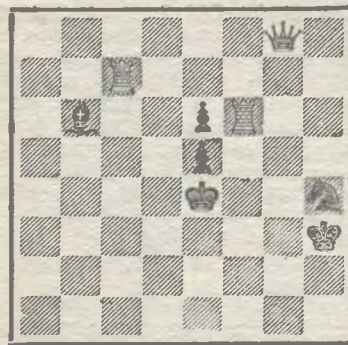


Мат в 3 хода — 1. Фг5.

Трехходовка Л. Лошинского (№ 3) — замечательное произведение. После 1. Фг5 в угрозе 2. Ke6+ Kpd5 3. Le7X и в центральных вариантах: 1...Kc5 2. c3+ Kpd5 3. Lb5X и 1...Kb любой ход 2. Ca7+ Kpd5 3. Ld7X осуществлены три правильных мата одной и той же батареей при связанных черных фигурах. Трудности

замысла преодолены весьма успешно. Хороши и дополнительные варианты 1...L:f8 2. Lb4+ Krc5 3. K:d3X — четвертый правильный мат со связкой коня и 1...Kc6 2. c3+ Krc4 3. Le7X — пятая связка черного коня.

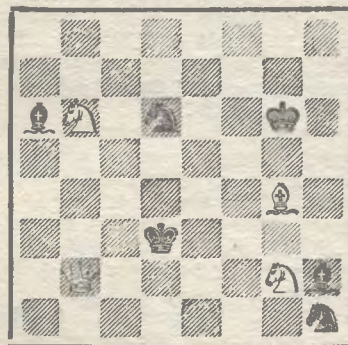
№ 4. А. ГУЛЯЕВ



Мат в 3 хода — 1. Lh6.

Очень хороша задача № 4. В главном варианте после 1. Lh6 Cf2 2. Lc2! в результате дугцванга получаются три правильных мата при связке черной фигуры: 2...C любой ход 3. Фg2X; 2...Cg3 3. Ф:e6 и 2...Kph2 3. L:h4X.

№ 5. А. НЕМЦОВ



Мат в 3 хода — 1. Kd7.

Достоинство задачи А. Немцова (№ 5) состоит в изяществе матовых позиций, из которых три являются «зеркальными», то есть такими, в которых ни одна белая или черная фигура не находится на полях непосредственно окружающих черного короля. 1. Kd7, угроза 2. Ce2+ Krc4 3. Kf6X 1...Krc4 2. Ce6+ Kpd3 3. Kc5X 1...Ke8 2. Cf5+ Krc4 3. Ke3X. Два дополнительных правильных мата проходят при 1...Krc4 2. Kf6+ Kpd3 3. Ce2X и 1...Kg3(Ce5) 2. Ke5(:) + Krc4 3. Cf3X.

Е. УМНОВ, А. БАТУРИН.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.)

№ 26. Д. Петров. 1. Lf3 Kd3 2. L:f7 Ce4 3. Kc6 L:d6 (3...Kpd7 4. C:e7+ C:d5 5. Sc5+ Krc8 6. Lf8+ Kpb7 7. Lb8+ Krc7 8. Cb6+) Kpd7 9. Ld8X). 4. K:e7+ Kpd7 5. Kg6+ Krc6 6. Le7+ Kp:d5 7. Le5+ K:e5 8. Kf4X.

Мат в центре доски с жертвой 3-х белых фигур. Построение этюда грубовато.

№ 27. А. Сарычев. 1. Kd5+ Kpd6 2. Kc3! Ca7! 3. Kb5+ (3. K: d7? Cb3! 4. Kb5+ Kpe7! 5. K: a7 Ce6 — ничья) 3...Kpc5! 4. K: a7 Kpb6 5. Kc8+ Kpc7 6. K: d7! Kp: c8 7. Kpe1! Cc2 8. Kpd2! Cb1 9. Kpc1 Ca2 10. Kpb2! и выигрывают. Финальная позиция с идеей преследования слона неоднократно применялась советскими этюдистами. В настоящем этюде она выражена в совершенной форме. Весь этюд отличается изящным решением и прекрасной отделкой.

№ 28. Л. Карлинский. 1. e8Ф+ C: e8 2. Ke7+ Kpf8 3. K: d5 Cf7 4. Kpb3 C: d5+ 5. Kpb4 Kpe8 6. Kpc5 Cb7 7. Kpd6 Cc8 8. Kpc7 Cg4 9. Kpd6 с ничьей.

№ 29. В. Корольков. 1. g6! C: g6 2. f5! C: f5 3. Le5 Ch7 4. Lf5! c4! (4...C: f5 — пат!) 5. L: f3+ c3 6. Ld3! C: e4! — пат. Хорошо построенный этюд с двумя патами при связке белой ладьи на разных полях.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.)

№ 60. А. Домбровский и В. Ведерс. 1. Kf7.

№ 61. А. Лебедев. 1. Cd4 угр. 2. fd3X 1...Cd6 2. fd5X 1...Cc7 2. Фc5X. Красивые маты связанным ферзем. 1...C: d4 2. Kd2X 1...L: d4 2. Фc2X. Перекрытие черных ладьи и слона с жертвой белой фигуры на точке пересечения.

Хорошая задача известного ленинградского композитора, вновь возвратившегося к творческой работе.

№ 62. Х. Мольнар. 1. K: e3. В главных вариантах 1...Lf6 2. fd5X и 1...Kh6 2. Kc4X представлен механизм защиты от 2-х угроз (2. Ф: e6X и 2. Kg4X).

№ 63. А. Ярославцев. 1. Lgd2 «Комбинации в попытках» на матующих ходах.

№ 64. С. Лейтес. 1. Cf8 угр. 2. Lg5+ 1...Lh4 (h3, h2, h1). 2. Lg4 (g3, g2, g1)+ 1...Le5 2. Lg6+ 1...Kf4 2. Lg8+. Семь движений белой ладьи по линии «g», выраженные в легкой форме.

№ 65. Х. Лүйк. 1. Фg2 Kp: c6+ 2. Kd4+ 1...Kpe4+ 2. Kd2+. Два шаха на вскрышку черным королем при тематическом первом ходе. Портит задачу множественность угрозы.

№ 66. Л. Ларсен. 1. b6 fe 2. L: c5+ (угроза) Kp: d6 3. Ld5X 2...Kpf4 3. Lf5X 1...Cc2 2. e4 f3 3. Kg6X 2...C: e4 3. d4X. Два варианта с правильными матами.

№ 67. Ю. Белякин. В начальной позиции черные находятся в цугцванге. 1...Л любой ход по линии «f» 2. Lh3 с неизбежными 3. Cg3 и 4. Л: h2X или 4. K: f2. Но выжидательного хода у белых нет. Поэтому 1. Cg3, создавая для черных новое положение цугцванга. Теперь на 1...Lf4 (f5, f6, f7, f8) следует 2. Le4 (e5, e6, e7, e8). Если 2...Л любой ход по линии «f», то 3. Lh4 (h5, h6, h7, h8). Блок в четырехходовой форме. Интересная задача молодого уральского композитора.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ШАХМАТИСТОВ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.)

Задача Н. Ивановского. В начальной позиции у белых 4 фигуры находятся под ударом. Если черные возьмут пешкой «b» или «с» белые слонов или ферзя, белые смогут дать мат. Однако, если черные сыграют пешкой «g» у белых нет готового мата. Поэтому белые жертвуют еще одну свою фигуру 1. Lg1!, создавая для черных положение полного цугцванга. Черные вынуждены брать белые фигуры, но, открывая линии действия других белых фигур, получают немедленный мат.

1...baФ 2. Фа3X 1...bcФ 2. Cg7X 1...cbФ Фc5X 1...gh 2. Lg8X 1...hgФ 2. Lh8X.

Задача Е. Горина. У черного короля два свободных поля. При отступлении 1...Kpe2 белые могут дать мат при помощи 2. Cg2 Kpd1 3. Cf3X. При отступлении же на другое свободное поле 1...Kpe4 черный король уходит из матовой зоны через d6. Очевидно, необходимо лишить черного короля возможности стать на d6. Это достигается ходом 1. c5 и теперь следует 1...Kpe4 2. Cg4 Kpd5 3. Cf3X. На 1...Kpe2 сохраняется ранее рассмотренный вариант.

КОНКУРСЫ «ШАХМАТЫ В СССР» ЗА 1949 ГОД

Редакция «Шахматы в СССР» объявляет на 1949 год:

1. Годовые конкурсы задач и этюдов по разделам: двухходовки, трех-

ходовки, четырехходовки, этюды. В каждом разделе по 3 премии и дипломы. Срок присылки оригинальных задач и этюдов — 30 сентября 1949 года.

2. Конкурсы для авторов, не получивших отличий на всесоюзных конкурсах, по разделам: двухходовки и трехходовки. В каждом разделе по 2 премии и дипломы. Срок присылки задач — 1 июля 1949 г. Судьи конкурсов: по двухходовкам — А. Козлов (Свердловск) и Ф. Дюммель (Ташкент), по трехходовкам — А. Домбровский (Рига) и А. Копини (Свердловск).

3. Конкурсы решений задач и этюдов. Эти конкурсы будут проводиться поквартально. В конкурс № 1 войдут задачи и этюды, опубликованные в №№ 1—3.

Конкурсы проводятся отдельно по задачам и этюдам. За указание полного решения задачи засчитывается: двухходовки — 1 очко, трехходовки — 2 очка, четырехходовки или этюда — 3 очка. За указание дефектов: побочное решение, нерешаемость и т. п. — дополнительно засчитывается столько же очков, сколько и за указание авторского решения. По каждому разделу устанавливаются премии и дипломы. Срок присылки решений — месяц по получении на местах очередного номера журнала.

Задачи, этюды и решения направлять в адрес редакции с соответствующими пометками: «годовые конкурсы задач и этюдов», «конкурс молодых авторов», «конкурс решений».



В командном первенстве районов Москвы финальный матч между Киевским и Красногвардейским районами (на 36:34), который завоевал «Кубок Москвы».

Москвы финальный матч между Киевским и Красногвардейским районами закончился победой Киевского района.



Томы Поп — чемпион Румынии

Закончился турнир на первенство Румынии. Звание чемпиона страны завоевал Тома Поп, набравший 14½ очков из 21 возможного. Второе и третье места разделили Эрдели и Троянеску. У них по 14 очков. Четвертым был Радулеску — 13½ очков, пятым Сименау — 13 очков и т. д.

Следующая партия играна в этом соревновании.

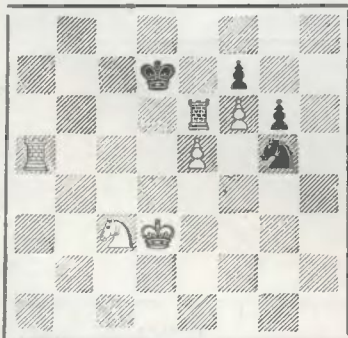
№ 17. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА С. ЭРДЕЛИ Т. ПОП

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 Kbd7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 e5 8. d5 Kc5 9. Kd2 a5 10. Фc2 Ke8 11. Kb3 b6 12. K: c5 bc 13. f4 f5 14. Cd3 ef 15. C: f4 Cd4+ 16. Kph1 Kg7 17. Kb5 Cf6 18. Ch6 fe 19. C: e4 Cd7 20. Kc3 Fe7 21. Лaе1 Ce5 22. Л: f8+ Л: f8 23. g3 Фf6 24. Cg2 g5 25. C: g7 Ф: g7 26. Фd2 h6 27. Kd1 a4 28. Фа5 Ce8 29. Ce4 Cd4 30. Cg2 h5 31. Фd2 g4 32. Ce4 Фf6 33. Cg2 Cd7 34. Kc3 Cf5 35. a3 h4 36. gh Ф: h4 37. Ле2 g3 38. Cf3 Cf2 39. Л: f2 gf 40. Cg2 Ch3. Белые сдались.

Окончание партии

Н. ГАЛИЧ

В. ЖИОБАНУ



Это положение возникло после 40 ходов в одной из партий чемпионата Румынии. Далее игра продолжалась:

41. Ke4! (При материальном равенстве ладейный эндшпиль выигран для белых, так как черный король занимает очень плохую позицию) 41... K: e4 42. Kp: e4 Лb6 (Или 42... Лс6 43. Ла7+ Ле7 44. Л: c7+ Kp: c7 45. e6 и т. д.) 43. Ла7+ Кре8 44. Kp4! (Решающий обходной маневр. Белый король прорывается на g7) 44... Лb1

45. Ла8+ (Если сразу 45. Kpg5, то 45... Лh1) 45... Kpd7 46. Лf8 Лf1+ (Или 46... Кре6 47. Ле8+ Kpd5 48. Лd8+ Кре6 49. e6 fe 50. Kpg5 и т. д.) 47. Kpg5 Лf5+ 48. Kph6 Л: e5 49. Л: f7+ Кре6 50. Kpg7 Kpf5 51. Лb7 (Еще проще 51. Ле7) 51... Kpg5 52. f7 Лf5 53. Лb1 Kph5 54. Лh1+ Kpg5 55. Лg1+.

Черные сдались.

Юношеское первенство Чехословакии

Шахматные организации Чехословацкой республики проводят сейчас большую работу среди школьников. В 1948 году в стране состоялись многочисленные турниры юных шахматистов, завершившиеся финальным турниром.

В финале уверенно победил Павел Шимоник, набравший 7½ очков из 11. Второе, третье и четвертое места разделили Альтишуль, Пишек и Есеский. У них по 6 очков.

Приводим одну партию этого турнира:

№ 18. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

П. ШИМОНИК

В. ПИШЕК

1. e4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. e3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. Фc2 Fe7 9. 0—0 dc 10. C: c4 e5 11. Cd2 Cc7 12. Лaе1 0—0 13. Ke4 K: e4 14. Ф: e4 a5 15. Ca2 Kph8 16. Cc3 f5 17. Фc2 e4 18. Kd2 Фh4 19. g3 Фh3 20. f4 Kf6 21. Лf2 Kg4 22. Лg2 K: h2 23. Л: h2 Ф: g3+ 24. Лg2 Ф: el+ 25. Kf1 Фh4 26. d5 Лf6 27. d6 C: d6 28. Фb3 Cd7 29. Ф: b7 Лd8 30. Ce6 Лg6 31. C: d7 Л: g2+ 32. Kp: g2 Фg4+ 33. Kg3 h5 34. C: f5 Фf3+ 35. Kph3 Cf8 36. Ф: e6 Лd6 37. Фе8. Черные сдались.

Турнир в Баарне

Небольшой международный турнир состоялся в Баарне (Голландия). Вот его результаты: Голомбек — 7 очков из 9, Спаньярд и Уатт — по 5½ очков, Девос — 5 очков, Принц, Рубинштейн — по 4½, Ланге и Вуд — по 4 и т. д.

С. Рубинштейн — сын известного гроссмейстера А. Рубинштейна.

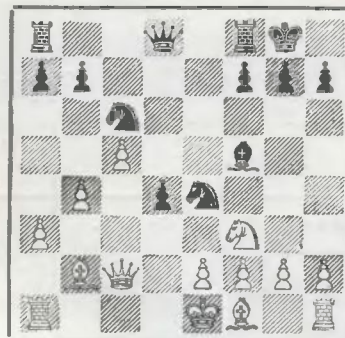
Следующей партии присужден приз «за красоту» в этом турнире.

№ 19. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Б. ВУД

П. ДЕВОС

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C: c3+ 6. Ф: c3 Ke4 7. Фc2 c5 8. dc Kc6 9. ed ed 10. Kf3 Cf5 11. b4 0—0 12. Cb2 d4



13. Фc4 Ле8 14. K: d4 Фf6 15. Ла2 Ce6 16. K: e6 Ф: f2+ 17. Kpd1 Л: e6 18. Cc3 Лd8+ 19. Kpc2 Fe3 20. h4 Лd2+ 21. C: d2 Ф: d2+ 22. Kpb3 Kd4+ 23. Кра4 Фd1+ 24. Кра5 Ла6+ 25. Ф: a6 Фа4+ 26. Kp: a4 Kc3+ 27. Кра5 Kb3X.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

В женском первенстве Югославии победила Л. Тимофеева, набравшая 12 очков из 13 возможных.

В чемпионате Франции первое место занял Россолимо — 6½ очков из 9.

Турнир мастеров Скандинавских стран закончился победой Меллера (Исландия). У него 8 очков из 11. Далее стали: Карлин (Швеция) — 7½, Сало (Финляндия), Поульсен (Дания), Вестель (Норвегия), Ниёмела (Финляндия), Школд (Швеция) — по 6½ очков и др.

Экстрем выиграл матч у Амана и завоевал звание чемпиона Швеции.

В женском чемпионате США первое и второе места разделили Корф (Бостон) и Грессер (Нью-Йорк).

В чемпионате Болгарии первое и второе места разделили Цветков и С. Найдорф. Они набрали по 12½ очков из 17. Далее стали Иванов, Попов, Карастойчев, Марков — по 10 очков, Милчев и Тошев — по 9½ очков, П. Петров — 9, Мешкаров и Димитров — по 8½, А. Петров — 8, Филиппов — 7½, Бендеров — 7, Писков — 6, Филчев — 5½, Стапчев — 5 и Копстакин — 4 очка.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л83141. Сдано в набор 25/XII—48 г. Подписано к печати 26/I—49 г. Тираж 20.000 Заказ № 4991
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,33. Уч.-изд. лист. 4,60. Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 61,296 знаков

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8

Цена 4 руб.

Турнир шахматистов Закавказских республик

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1 Макагонов	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10	I
2 Петросян	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9	II
3 Эбралидзе	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	III
4 Сорокин	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	7 1/2	4-5
5 Шишов	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	4-5
6 Амирханов	1/2	0	1/2	1	0	●	0	1/2	1	1	0	1	1	6 1/2	6
7 Благидзе	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1/2	0	1	0	1/2	5 1/2	7-9
8 Пирцхалава	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1	0	1	1	5 1/2	7-9
9 Саркисян	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1	5 1/2	7-9
10 Тиоргадзе	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	●	1	0	0	4	10
11 Буслаев	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	●	1/2	1	3 1/2	11
12 Дуз-Хотимирский	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	●	0	3	12
13 Карселадзе	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	●	2 1/2	13

Турнир по переписке № 20 (3 категория)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1 Сушков (Горький)	●	1 1/2	11	1 1/2	11	01	1 1/2	1 1/2	11	11 1/2	I
2 Авдеенков (Смоленская обл.)	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	11	1 1/2	1 1/2	9 1/2	II-III-IV
3 Бахтеев (Павлодар)	00	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	01	1 1/2	11	9 1/2	II-III-IV
4 Соколовский (Ашхабад)	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	11	9 1/2	II-III-IV
5 Мазилев (Ярославская обл.)	00	1 1/2	0 1/2	0 1/2	●	01	11	11	11	9	5-6
6 Новицкий (Киев)	10	1 1/2	1 1/2	0 1/2	10	●	1 1/2	11	11	9	5-6
7 Гаенко (Смоленская обл.)	0 1/2	00	10	1 1/2	00	1 1/2	●	1 1/2	11	7	7
8 Троицкий (Горький)	1 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	00	00	0 1/2	●	11	6 1/2	8
9 Руднев (Ленинград)	00	1 1/2	00	00	00	00	00	00	●	1 1/2	9

И