



Шахматы в СССР



С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Культура страны социализма	241	Учебный отдел	255
Командное первенство РСФСР	243	Читатель критикует	256
А. Соколовский — Победа команды Харькова	244		
Гроссмейстер анализирует	245	По Советскому Союзу	
Партии и окончания		Е. Пенчко — Клуб пионеров и школьников столицы	257
№ 202. М. Ботвинник — М. Эйве	247	В. Зак — У ленинградских школьников	258
№ 203. М. Эйве — В. Смыслов	247	А. Чистяков — Шахматная жизнь в Пензе	258
№ 204. М. Эйве — П. Керес	248	Н. Навиочников — В молодой советской области	259
№ 205. С. Решевский — М. Ботвинник	249	А. Балашов — Шахматисты Марийской республики	259
№ 206. Г. Лисицын — В. Люблинский	250	В. Некрасов — Создать клуб в Ульяновске.	259
№ 207. Ш. Цинцадзе — В. Васильев	250	В несколько строк	259
№ 208. П. Дубинин — Л. Гершкович	251	Физическое воспитание шахматиста	260
№ 209. С. Коган — Д. Гольдштейн	251	Ю. Быков — Нужны ли в шахматах «медведи»?	261
№ 210. Филиппов — Аратовский	251	За рубежом	263
№ 211. И. Кан — Г. Фридштейн	252	Задачи и этюды	264
№ 212. Л. Абрамов — Е. Загорянский	252	Турниры по переписке	3-я стр. обложки
№ 213. В. Соловьев — О. Чеботарев	253		
№ 214. М. Найдорф — Э. Лундин	253		
№ 215. Я. Фолтыс — В. Пирц	254		

XVI первенство СССР

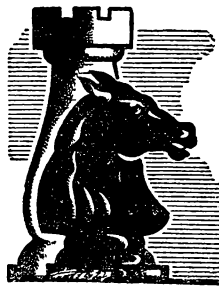
10 ноября в Москве состоялось открытие XVI шахматного первенства СССР. В турнире участвуют (в порядке жребия): 1. Ю. Авербах, 2. С. Флор, 3. П. Керес, 4. И. Бондаревский, 5. С. Фурман, 6. М. Тайманов, 7. А. Котов, 8. Г. Левенфиш, 9. В. Алаторцев, 10. А. Константинопольский, 11. Г. Илвицкий, 12. В. Панов, 13. Д. Бронштейн, 14. В. Рагозин, 15. Л. Аронин, 16. Г. Лисицын, 17. А. Лилиенталь, 18. Р. Холмов, 19. А. Толуш.

Первый Всероссийский шахматный турнир колхозников

Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР решил провести с 1 декабря первый Всероссийский шахматный турнир колхозников.

С 1 декабря по 1 января будут организованы соревнования в колхозах. С 1 по 15 января проводятся турниры в районах и с 15 по 25 января — в краях, областях и автономных республиках. Победители краевых, областных и республиканских турниров примут участие в зональных соревнованиях, которые состоятся с 30 января по 15 февраля во Владимире, Вологде, Пензе, Ульяновске, Саратове, Краснодаре, Челябинске, Новосибирске и Хабаровске.

Финальный турнир победителей намечено провести в Москве с 27 февраля по 10 марта.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 11 Ноябрь
1948 г.
XXV год издания

КУЛЬТУРА СТРАНЫ СОЦИАЛИЗМА

Октябрьская социалистическая революция была самым выдающимся событием на протяжении всей истории человечества.

Товарищ Сталин указал, что Октябрьская революция означает «коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира».

Великая Октябрьская социалистическая революция создала советское государство, государство совершенно нового типа, принципиально отличающегося от типа всех, когда-либо существовавших государств.

Сила советского государства прошла всестороннее испытание в Отечественной войне против фашистских захватчиков.

За время, прошедшее после окончания войны, капиталистические страны еще не закончили своего послевоенного восстановления и находятся в тисках кризиса. У них растет безработица, снижается реальная заработная плата рабочих, уровень промышленности даже в Соединенных Штатах Америки составляет сейчас менее 80 проц. от уровня 1943 года.

В то же время советская промышленность идет в текущем году на уровне, превышающем довоенный на 17 проц., валовой сбор зерновых культур достиг довоенного уровня, несмотря на сокращение посевных площадей.

Важнейшим достижением текущего года является рост реальной заработной платы рабочих и служащих Советского Союза по сравнению с прошлым годом более чем в два раза, что возможно лишь в социалистическом государстве.

Велико международное значение Октябрьской социалистической революции.

Наличие советского государства наглядно демонстрирует трудящимся всего мира возможность управления страной без эксплуататорских классов, поднимает их на борьбу за свое освобождение.

Советское государство, разрешившее благодаря ленинско-сталинской национальной политике впервые в истории человечества национальный вопрос на основе равноправия всех народов, зажгло в пролетариате колониальных стран надежду на освобождение, побуждало его к борьбе с империализмом.

Советское государство стало авангардом социалистического и демократического движения во всем мире.

В четвертую годовщину Октябрьской революции великий Ленин сказал: «Мы это дело начали. Когда именно, в какой срок, пролетарии какой нации это дело доведут до конца, — вопрос несущественный. Существенно то, что лед сломан, что путь открыт, дорога показана».

Октябрьская революция создала необходимые предпосылки для расцвета социалистической культуры. Трудящимся открылась широкая дорога к образованию. Наука и искусство стали достоянием всего народа.

Первой отличительной чертой социалистической культуры и является то, что создается она всем народом и что благами ее пользуется весь народ.

Сейчас в школах и техникумах свыше 34 миллионов учащихся, в высших учебных заведениях — 1 миллион. Миллионы рабочих и крестьян получили высшее образование, стали советской интеллигенцией.

Культура эпохи социализма, социалистическая по содержанию, является национальной по форме.

Национальная форма социалистической культуры это результат раскрепощения Октябрьской революцией угнетенных национальностей, создания возможностей свободного национального развития всех народов нашей необъятной Родины.

Культура страны социализма — передовая культура мировой цивилизации, потому что творцы социалистической культуры — советские люди, вооружены передовой идеологией марксизма-ленинизма.

Борьба партии на идеологическом фронте с пережитками буржуазной морали, с низкопоклонством перед буржуазной культурой, за дальнейший подъем коммунистической сознательности, обогащает социалистическую культуру глубоким ценным содержанием.

За 31 год со дня Великой Октябрьской революции в нашей стране произошла подлинная культурная революция.

В. М. Молотов в своем докладе на торжественном заседании, посвященном 31-й годовщине Октябрьской революции, сказал: «Пусть объявится такое капиталистическое государство, которое захотело бы потягаться с Советским Союзом в области подъема культуры страны!».

Истекший год ознаменовался новым подъемом советской культуры, науки и искусства.

Дискуссия по вопросам теории наследственности подчеркнула значение материалистических принципов науки.

Успехи советского искусства и в особенности советской литературы получили высокую оценку В. М. Молотова, указавшего как на один из положительных факторов, что «Советское искусство проникает далеко за рубежи страны, освещая дела и дни нашей Родины, которые капиталистическая печать стремится скрыть или извратить в глазах трудящихся».

Чувство гордости охватывает советского человека, когда он узнает об очередном триумфе социалистической культуры.

Успехи советской кинематографии на международных кинофестивалях, победы советских музыкантов, композиторов и исполнителей в международных конкурсах и первые места советских шахматистов в международных турнирах демонстрируют превосходство социалистической культуры.

Советские шахматисты за истекший год добились новых значительных успехов. Ботвинник, Смыслов и Керес в матч-турнире на первенство мира, Бронштейн, Болеславский, Котов и Лилиенталь в Стокгольмском международном турнире убедительно доказали превосходство советской шахматной культуры. Звание чемпиона мира по праву завоевано гроссмейстером СССР Михаилом Ботвинником.

Предыдущие победы команды шахматистов Совет-

ского Союза над национальными командами американских и английских шахматистов утвердили советскую команду как сильнейшую в мире.

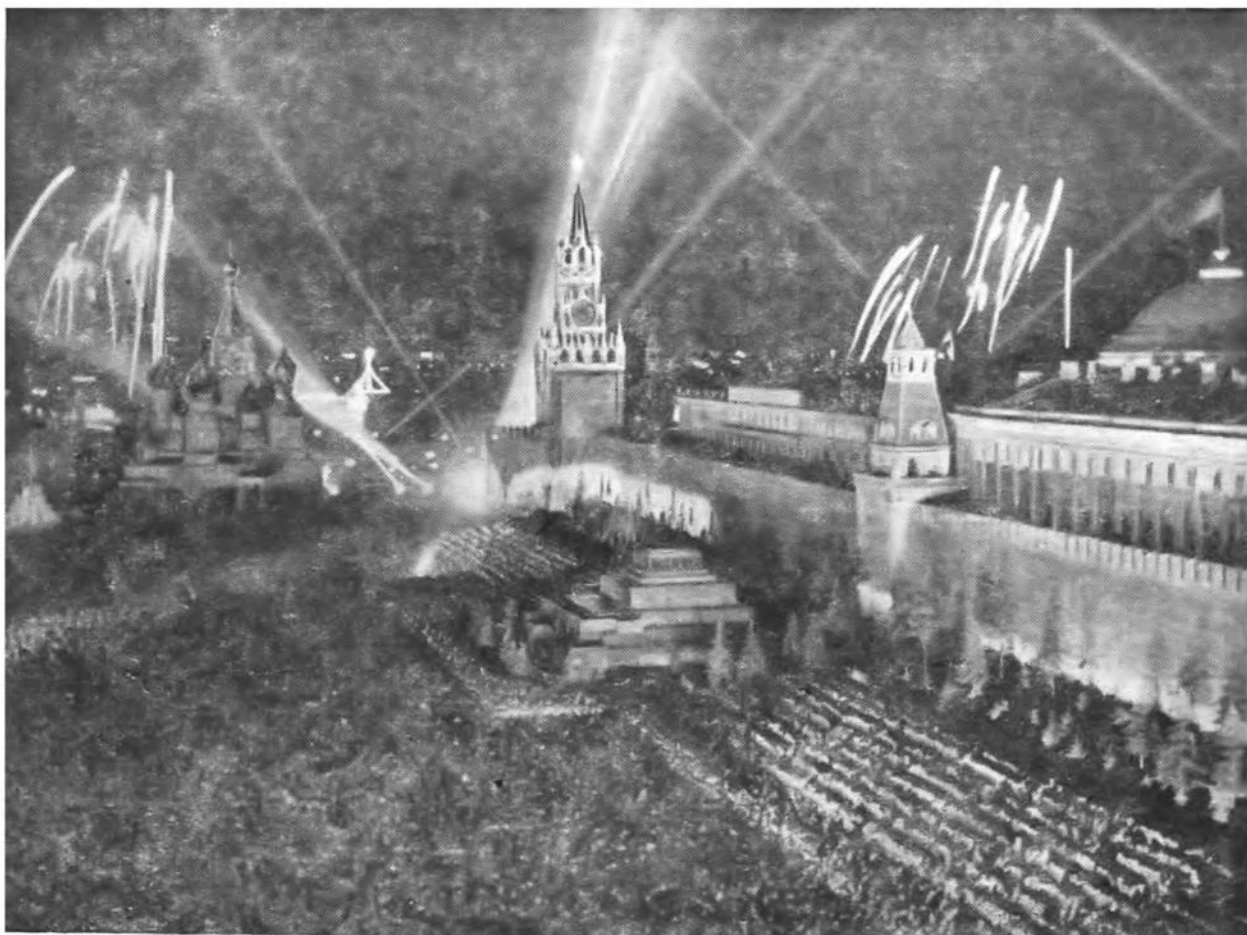
Эти достижения стали возможными потому, что в советской шахматной культуре, как и во всей социалистической культуре, приобщены сотни тысяч советских людей, творчество которых свободно развивается в условиях, созданных завоеваниями Великой Октябрьской революции.

Советское государство вступило сейчас в следующий этап своего развития — завершения строительства социализма и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Необходимым условием строительства коммунизма является дальнейший расцвет социалистической культуры — подъем коммунистической сознательности масс, обогащение науки и техники новыми открытиями, повышение уровня мастерства в искусстве, воспитание молодежи в духе советского патриотизма.

Успехи советского государства достигнуты под руководством большевистской партии, партии Ленина — Сталина.

Советский народ полон бодрости и веры в свои силы, проникнут единым вдохновенным желанием ответить героическим трудом и творчеством на призыв Центрального Комитета партии большевиков: «Под знаменем Ленина, под водительством Сталина, вперед к победе коммунизма!».



Москва 7-го ноября 1948 г. Салют на Красной площади.

Фото М. ГРАЧЕВА

243

ПОБЕДА КОМАНДЫ ХАРЬКОВА

Четырнадцать коллективов участвовали в командном первенстве Украины, проходившем во Львове.

В составе каждой команды играли 4 шахматиста, 1 шахматистка и 2 шашкиста. В полуфинальных турнирах, результаты которых приведены в таблицах, победители определились быстро. В одной группе 1-я команда Киева в первый же день выиграла с подавляющим перевесом у 1-й команды Львова, после чего оказалась недостижимой для других команд.

Во второй группе выявилось преимущество харьковчан, хотя они и проиграли с минимальным результатом матч 2-й команде Киева.

Окончательное распределение мест решали финальные матчи.

Переходящий приз завоевала команда Харьковской области, выигравшая матч у оставшейся на втором месте 1-й команды Киева со счетом 4½ : 2½. Харьковчане выступали в следующем составе: Серебрянский, Мацкевич, Голобродский, Щучинский, Зайцев, Цирик и Ашбель.

Потерпела поражение и 2-я команда киевлян, проигравшая со счетом 5½ : 1½ 1-й команде Львова, оказавшейся на третьем месте. Остальные матчи с одинаковым счетом 4 : 3 выиграли команды областей Черни-

говской у Одесской, Львовской (2-я команда) у Запорожской, Николаевской у Винницкой, Полтавской у Сталинской и Закарпатской у Каменец-Подольской.

Лучших индивидуальных результатов добились на первой доске представители обеих команд Львова мастер А. Сокольский и А. Заговура (по 5½ очков из 7).

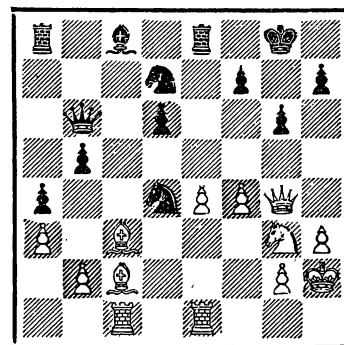
На второй доске лучший результат у Сахарова (Киев) — 6 очков, у Кутуева (2-я команда Львова) и Мацкевича (Харьков) — по 5 очков, на третьей у Шияновского (Киев) — 6½, на четвертой у Зурахова (Киев) и Щучинского (Харьков) — по 6 очков.

У шахматисток все партии выиграла Гольдберг (Киев), а у шашкистов мастер Каплан (Киев) набрал 6½ очков, мастер Цирик (Харьков) — 6 и Мордушенко (Запорожская область) — 5½.

Соревнование прошло организованно, вызвало большой интерес и будет, безусловно, способствовать укреплению шахматного движения в республике.

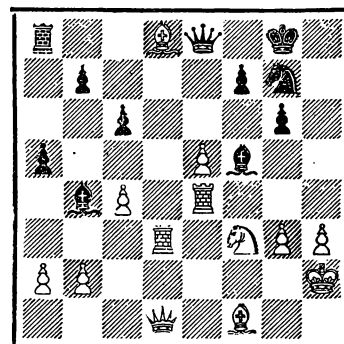
В командном первенстве сыграно много интересных партий.

Хорошо провел белыми атаку Ковалев (Львов) против Симкина (Киев).



В позиции на диаграмме последовало: 1. Kh5! (угрожая на 1... K:c2 красивой комбинацией: 2. Ф:d7! C:d7 3. Кf6+, 4. K:d7+ и 5. K:b6) 1... Kpf8 2. Фg5! gh 3. Лcd1! Ke6 (3... K:c2 4. Cg7+ и 5. Cf6+) 4. Фh6+ Kpe7 5. f5 Kc5 6. e5! Лаb (На 6... de последовало бы 7. Л:e5+ Kpd8 8. Ф:b6×) 7. ed+ Kpd3 8. Фg5+ f6 9. C:f6+ K:f6 10. Ф:f6+ Kpd7 11. Фf7+ Kpc6 12. Ф:e8+. Черные сдались.

Интересно закончил партию Гуляр (Закарпатская область) белыми против Серебрянского (Харьков).



Черные, стремясь восстановить материальное равенство, сыграли 29... Cf5, на что неожиданно последовало 30. Лh4! C:d3 31. Cf6! C:f1 32. Фc1!, и Серебрянский сдался ввиду неизбежного мата.

Теоретический интерес представляет следующая партия:

№ 201. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ ГРОЗДОВ ЛЕВЕНШТЕЙН

(Каменец-Подольская обл.) (Сталинская обл.)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. Кf3 Кf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 ed 11. e5 Kg4 12. Cg5 Фаb 13. 0—0 h6 14. e6 hg 15. ed+ C:d7 16. Le1+ Kpd5 17. K:d5 Cd6 18. h3 Kh6 19. K:g5 Ла7 20. Ke4 Cf8 21. b4 cb 22. Фd2 Се6 23. Фg5+ Kpd7 24. Лаc1 Kg5 25. Фе3 Ла8 26. Kb6+. Черные сдались.

Первая группа

Команды	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1 Киев (1-я команда) . . .	●	3½	5	6½	6	6	7	37	I
2 Львов (1-я команда) . . .	½	●	6	5	3	6½	6½	27½	II
3 Черниговская обл.	2	1	●	3	4	3½	5	18½	III
4 Запорожская обл.	½	2	4	●	4	5	2½	18	IV
5 Винницкая обл.	1	4	3	3	●	2½	4	17½	V
6 Сталинская обл.	1	½	3½	2	½	●	3	14½	VI
7 Каменец-Подольская обл.	0	½	2	½	3	4	●	14	VII

Вторая группа

Команды	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1 Харьковская обл.	●	3	5	5½	5½	5½	4½	30	I
2 Киев (2-я команда) . . .	4	●	3½	4½	4	3½	5	24½	II—III
3 Одесская обл.	2	3½	●	3½	3½	6½	5½	24½	II—III
4 Львов (2-я команда) . . .	½	2½	3½	●	4½	3½	6	21½	IV
5 Николаевская обл.	½	3	3½	2½	●	4½	5	20	V
6 Полтавская обл.	½	3½	½	3½	2½	●	7	17½	VI
7 Закарпатская обл.	2½	2	½	1	2	0	●	9	VII

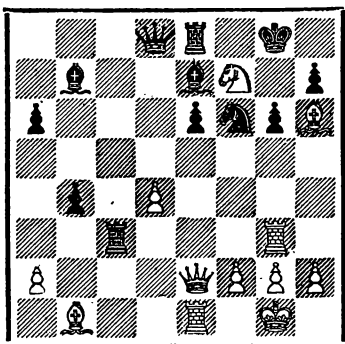
Гроссмейстер анализирует

Многие любители шахматного искусства полагают, что для повышения своей квалификации они прежде всего должны изучить теорию дебютов. Переоценка значения дебютных вариантов приводит к тому, что возникает разрыв между знаниями шахматиста и его умением применять на практике эти знания.

Основой работы шахматиста над собой должно явиться критическое изучение партий мастеров. Это изучение дает возможность понять весь процесс борьбы, знакомит с важнейшими дебютными идеями, методами позиционного маневрирования, комбинациями, техникой реализации преимуществ. Все лучшие наши шахматисты, готовясь к крупным соревнованиям, уделяют большое внимание анализу партии.

Характерны в этом отношении пометки ниже заметки Д. Бронштейна, убедительно демонстрирующие широту подготовки победителя Стокгольмского международного турнира.

КРАСИВАЯ КОМБИНАЦИЯ

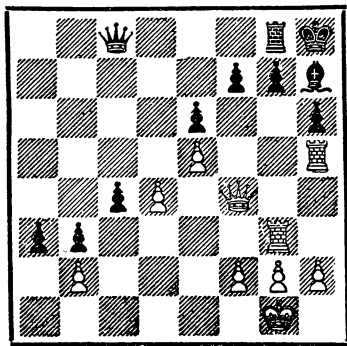


Позиция на диаграмме создавалась после 28-го хода белых (28. Кe5: f7) в партии Ботвинник—Флор (турнир в Гронингене, 1946 г.). В партии после 28...Фd5! 29. Кe5? Л: g3 30. fg Ф: d4+ 31. Крh1 Сd6 преимущество перешло к черным.

Между тем, белые могли изящной комбинацией форсировать вечный шах: 29. Лg5! Фc4 30. С: g6! hg 31. Л: g6+ Кр: f7 32. Лg7+ Крf8 33. Лg6+ и т. д.

К тому же результату приводит 30. Ф: c4 Л: c4 31. С: g6! Кd7 32. С: h7++ Кр: f7 33. Лg7+ и т. д.

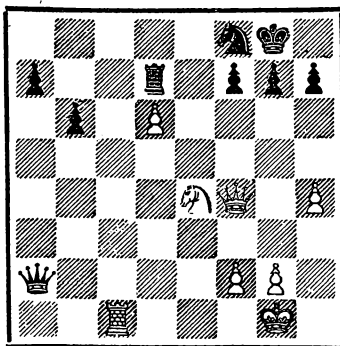
КТО ЖЕ БЫЛ В ЦЕЙТНОТЕ?



К этому положению пришла партия Дуз-Хотимирский — Петросян (VII первенство Армении). Белые, несмотря на цейтнот, нашли выигрышную комбинацию: 1. Л: h6 Фd8 2. Л: h7+ Кр: h7, но упустили завершение атаки путем 3. Лh3+ Крг6 4. Фе4+ f5 5. ef+ Кр: f6 6. Лf3+ Кре7 7. Фb7+ Фd7 (7...Крd6 8. Фb4+ и выигрывают) 8. Лf7+ Кр: f7 9. Ф: d7+ Крf6 10. d5! ed 11. Фd6+, форсированно забирая пешки d5 и a3. Или 5...Крf7 6. Фb7+ Крг6 (6...Крf8 7. fg+ Л: g7 8. Лh8+ Лg8 9. Лh7) 7. Лg3+ Крh6 (7...Кр: f6 8. Лf3+ Крг5 9. фf7) 8. фf7 Ф: f6 9. Лh3+ Крг5 10. Фh5+ Крf4 11. Лh4+ Ф: h4 12. Фе5+ Крг4 13. f3×. Последовал ошибочный ход 3. Фf3. Теперь черные могли спастись путем 3...Фh4! Например: 4. Лh3 Фh6! 5. Ф: f7 ab 6. Л: h6+ Кр: h6 7. Ф: e6+ Крh7, и белые вынуждены делать ничью вечным шахом. Идея этой жертвы ферзя при надвигающихся пешках ферзевого фланга почти в аналогичной позиции была осуществлена в партии Шапошников—Сахаров («Шахматы в СССР» № 4, 1947 г.). Однако Петросян не нашел спасующей жертвы, так как, очевидно, недостаточно внимательно следит за периодической шахматной литературой, и после 3...Лf8 4. Фh5+ Крг8 5. Фh6 g6 6. Лh3 проиграл.

Если ошибки обоих противников можно объяснить цейтнотом, то чем же вызвано упущение гроссмейстера Бондаревского, который в журнале «Шахматы в СССР» № 8 за 1947 г. снабдил ход 3. Фf3 восклицательным знаком? — Может быть, тоже цейтнотом?

ОШИБКА ОБОИХ КОММЕНТАТОРОВ

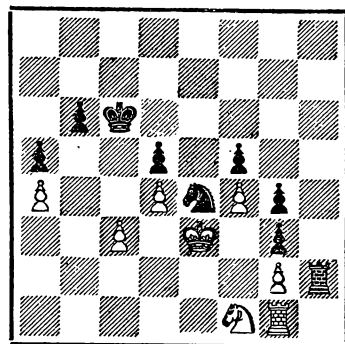


В положении на диаграмме из 18-й партии матч-реванша Алехин—Эйве Алехин указал комбинацию 31. Лc8 Фе6 32. Лb8 f5 33. Кg5 Ф: d6 34. Фc4+ Фd5 35. Ке6, которой он якобы мог выиграть партию. В сборнике партий этого матча М. Ботвинник справедливо замечает, что после 35...Фd1+ 36. Крh2 Фd6+ 37. g3 Ф: b8 или 37. Кf4+ Крh8 белые выиграть не могут и поэтому правильное 33. f3, «но и тогда вряд ли можно согласиться с утверждением Алехина, что выигрыш белых является делом техники».

Однако выигрыш у белых есть и достаточно простой: 35. Ф: d5+ (вместо 35. Ке6) 35...Л: d5 36. Ке6 Крf7 37. К: f8 h6 38. h5 и т. д.

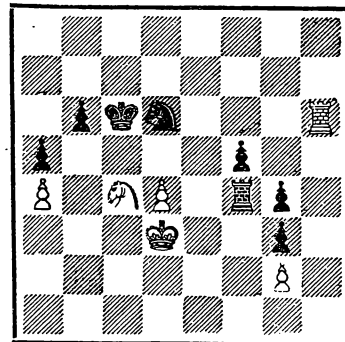
КОМБИНАЦИИ-БЛИЗНЕЦЫ

Партия Керес—Смыслов из тренировочного турнира в гор. Пярну (1947 г.) после 42 ходов пришла к следующей позиции.



У Смылова лишняя пешка и более активное расположение фигур. Несмотря на это, положение белых достаточно прочное. Пешки d5, f5 и g3 нуждаются в надежной защите, что дает белым контршансы для спасения партии.

В этой позиции Смыслов показал мне следующий вариант: 43. Крd3 Лh8 44. Кe3 Кd6 45. Ле1 Ле8 46. Лh1 Ле4 47. Лh6 Л: f4 48. c4! После этого неприятного хода Смыслов нашел блестящую идею: 48...dc+! 49. К: c4.

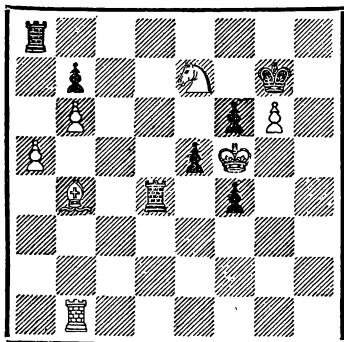


Казалось бы, черные теперь проигрывают... но 49...Лf3+! В случае 50. gf g2! белые с шахом берут еще коня d6, но пешка g2 неудержимо проходит в ферзи!

Когда мы показали ход 49...Лf3+ Г. Я. Левенфишу, он выразил уверенность, что «с такими пешками нельзя не выиграть!» Любопытно, что через несколько туров мне пришлось успокаивать себя именно таким соображением.

При доигрывании так все и произошло. Ход 49...Лf3—! был для Кереса неожиданным! Он очень долго думал и нашел красивую защиту. После 50. Кe3! Лf2 51. Кc4 Л: g2! (с угрозой Лd2+!) 52. Л: d6+ Крc7 53. d5 партия окончилась ничью, так как теперь крайне опасна пешка «d» (белые угрожают вечным шахом на полях c6, d6 и e6).

Доигрывая партию с Толушем, мы пришли к такому положению.

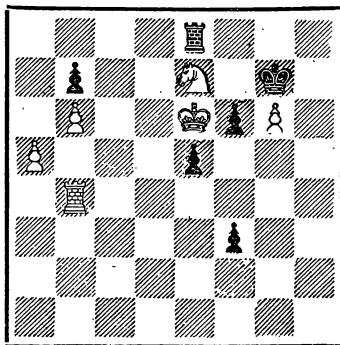


Черным в пору сдаваться, ибо угрозы белых чересчур серьезны. На свое счастье, глядя на пешечный островок f6, e5, f4, я вспомнил окончание партии Керес—Смыслов, и у меня зародилась идея провести эти пешки в ферзи. Практически мои размышления создали оригинальную комбинацию. Хотя она не достигала цели при правильном продолжении белых, но, несомненно, сыграла свою роль, ибо, считая позицию легко выигранной, Толуш был вынужден неожиданно серьезно задуматься.

Решение задачи было делом нелегким, и белые порой не находили сильнейших продолжений. Между тем, с каждым появляющимся шансом на спасение, сопротивление черных возрастало, и в конце концов в утомительном ферзевом эндшпиле проиграли... белые!

Вот это трагическое окончание: 75...f3! 76. Кре6 (Если 76. Лh1, то 76...Лh8! 77. Л:h8 Кр:h8 78.

Кр:f6 Лf4+!, и пешка «f» проходит в ферзи) 76...Л:b4!! 77. Л:b4 (Жертва качества воспринимается белыми как жест отчаяния. Поэтому они недолго раздумывали. Между тем, проще было игнорировать комбинационные попытки и сыграть просто 77. Лh1! От мата защищает только 77...Лh8, но после 78. Л:h8 Кр:h8 79. Крf7 Лg4 80. а6! пешка белых проходит в ферзи раньше) 77...Ле8! Именно на эту позицию рассчитывали черные, смутно надеясь на спасение. Мне понравилось несколько вариантов, убедивших, что выиграть белым не так просто!



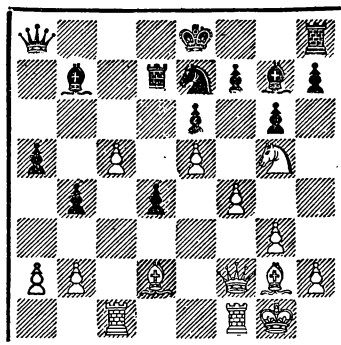
Основной вариант 78. Крd7 Л:e7+! — логическое следствие вступительных ходов — 79. Кр:e7 f2 80. Лb1 e4!, и черные пешки неудержимы! Именно этот вариант и напоминает комбинацию из партии Керес—Смыслов.

Партия продолжалась: 78. Лb1 e4 79. а6 (Белые не могут остановить черные пешки и обязаны искать решения партии в комбинированной

атаке на двух флангах. Ход в тексте показывает, что белые нашли верную идею, но осуществляют ее неправильно. Следовало играть 79. Лf1 f5, так как белые теряют один темп на Лf1, а черные два—на ходы f6—f5 и f5—f4, то это к выгоде белых. 80. а6 f4 81. а7! и выигрывают, но не 81. аb? e3 82. b8Ф Л:b8 83. Лh1 Л:b6+) 79...e3 80. а7? (Интересно, что теперь следовало брать на b7!) 80...e2! (80...f2 проигрывает после 81. а8Ф! Л:a8 82. Лh1 Лh8 83. Л:h8! Кр:h8 84. Крf7! Теперь же в этом варианте на 83. Л:h8 последует 83...e1Ф+!, и выигрывают черные).

81. Лh1 (Белые увидели свою ошибку, но преимущество уже на стороне черных) 81...Л:e7+ 82. Кр:e7 f2 83. а8Ф e1Ф+ 84. Л:e1 feФ+ 85. Крd7. Теперь понятно, что если бы белые сыграли 80. аb вместо 80. а7, то эндшпиль был бы выигран для них. В партии белые допустили еще одну ошибку и проиграли после 107 ходов.

МОГ ЛИ СМЫСЛОВ ВЫИГРАТЬ?



Позиция на диаграмме из партии Смыслов—Котов (турнир памяти Чигорина, 1947 г.) после 21-го хода черных. Смыслов сыграл 22. С:b7 Ф:b7 23. Фf3 Ф:f3 24. Л:f3 и в дальнейшем даже проиграл. Безусловно, сильнее было 23. с6, что рекомендовано в бюллетене турнира № 1 П. Романовским и И. Каном в журнале «Шахматы в СССР» № 1, 1948 г., хотя после 23...К:c6 24. Ке4 Фb6 25. Кd6+ Л:d6! 26. cd Крd7! с последующим Лс8, Cf8 и С:d6 черные могли еще с успехом сопротивляться.

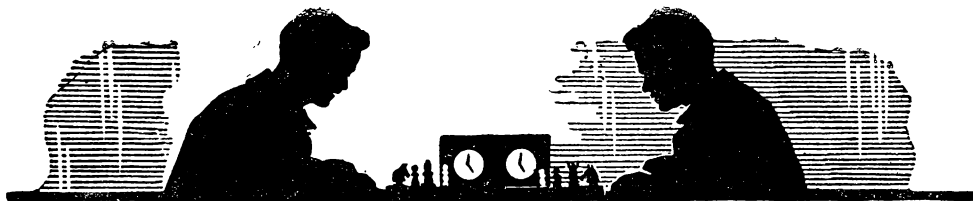
Заманчиво выглядело продолжение 22. с6. После 22...С:c6 23. Л:c6 К:c6 24. Лс1 Лd5 25. С:d5 ed белые могут выиграть, продолжая вместо 26. Кf3, что рассматривает Котов в примечаниях (бюллетень турнира № 4), 26. f5, и позиция черных разваливается.

Например: 26...К:e5 27. f6 и т.д. 26...С:e5 27. fg f6 28. Кf7. Если 26...0—0, то 27. f6 Ch6 (27...Ch8 28. e6 fe 29. f7+ Kpg7 30. К:e6X) 28. Kh3 Ce3 29. С:e3 de 30. Фf4 и т.д.

Однако и после 22. с6 черные не должны проиграть, так как они продолжают не 22...С:c6, а 22...К:c6 23. Ке4 0—0!, и ничего решающего не видно.



Одна из встреч командного первенства СССР.



партии и окончания

№ 202. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
М. БОТВИННИК М. ЭЙВЕ

Матч-турнир на первенство мира
22-й тур

Примечания Е. Загорянского

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. c2—c4 . . .

Эта партия подводила формальный итог многолетней творческой работы Ботвинника, который при ничейном исходе становился чемпионом мира. Естественно, что в столь ответственный момент М. М. Ботвинник избирает ферзевый гамбит, принесший ему немало блестящих побед.

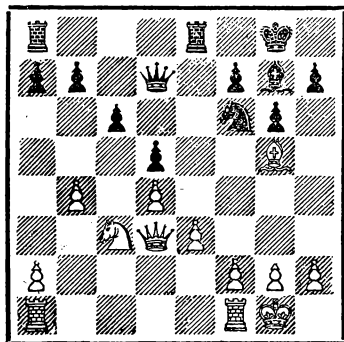
3. . . . e7—e6
4. c4: d5 e6: d5
5. Kb1—c3 c7—c6
6. Фd1—c2 g7—g6
7. Cc1—g5 Cf8—g7
8. e2—e3 Cc8—f5
9. Cf1—d3 Cf5: d3
10. Фc2: d3 0—0
11. 0—0 Kb8—d7

Теперь в распоряжении белых имеются два совершенно различных плана игры. Одним из них является атака на ферзевом фланге, связанная с ходами b2—b4, a2—a4 и Jb1.

Значительно острее второе построение с ходами Ke5 и f2—f4. Эта обязывающая и рискованная схема не соответствовала турнирному положению Ботвинника, и он предпочитает ей первую, но с предварительным разменом коней.

12. Kf3—e5 Фd8—e8
13. Ke5: d7 Фе8: d7
14. b2—b4 Jf8—e8

Сейчас белые могут играть 15. С: f6 и затем продолжать атаку на ферзевом фланге. В распоряжении черных имеется лишь план активной контргры на королевском фланге, причем инициатива их развивается медленнее, чем инициатива белых.



Позицию, приведенную на диаграмме, следует расценить как чуть лучшую для белых. Неудивительно, что гроссмейстер Эйве с радостью принял предложенную ничью и первым поздравил нового чемпиона мира.

Двухтысячная аудитория приветствовала победителя небывалого турнира, лучшего шахматиста нашей страны, завоевавшего почетное звание чемпиона мира.

№ 203. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА
М. ЭЙВЕ В. СМЫСЛОВ

Матч-турнир на первенство мира
24-й тур

Примечания В. Смыслова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Kg1—f3 Cf8—g7
5. Фd1—b3 . . .

Наиболее актуальный план развития в настоящее время. Эйве охотно избрал это продолжение, рассчитывая повторить вариант, который уже встретился между нами в 14-м туре.

Данная партия имела для меня очень большое значение, и тем не менее я решил пойти навстречу желаниям Эйве, ибо хотел еще раз проверить правоту идей, отстаиваемых мною в защите Грюнфельда.

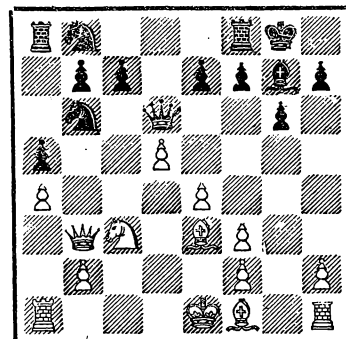
5. . . . d5: c4
6. Фb3: c4 0—0
7. e2—e4 Cc8—g4

Черные осуществляют план фигурного воздействия на центр, ставя на практическое разрешение одну из трудных проблем в шахматной стратегии. Сколько переживаний доставило мне применение этого хода в соревнованиях последних лет, пока, наконец, в матч-турнире на первенство мира эта система принесла успех. Она нелегка для правильной трактовки, но зато открывает широкие творческие перспективы для каждого, кто стремится к борьбе за шахматной доской.

8. Cc1—e3 Kf6—d7
9. Фc4—b3 Kd7—b6
10. a2—a4 a7—a6
11. d4—d5 Cg4: f3

Значительное усиление игры черных по сравнению с 11... Каб, как я играл в 14-м туре.

12. g2: f3 Фd8—d6!



Превосходная позиция для ферзя, откуда он может перейти на b4, усиливая нажим на ферзевом фланге. Эйве долго обдумывал свой ответ и нашел активное продолжение.

13. Kc3—b5 Фd6—b4+
14. Фb3: b4 a5: b4
15. Kb5: c7 . . .

Последовательно проводя свой план. На 15. a5 возможно было 15... С: b2 16. Jb1 Ka4, уводя из-под удара атакующие фигуры.

15. . . . Ла8: a4
16. Ла1—b1 . . .

Эйве оставляет ладью для защиты своего ферзевого фланга. В случае 16. J: a4 K: a4 17. b3 Kc3 18. Ch3 Ce5 19. Cb6 Каб 20. K: a6 Ла8! черные удобно развертывали свою игру.

16. . . . Kb6—d7
17. Kc7—b5 Jf8—c8
18. Cf1—e2 . . .

Заслуживало предпочтения 18. Kd4, на что черные могли ответить 18... b3 19. K: b3 e6 20. de fe 21. Ch3 Kpf7, получая за пешку инициативную игру, или избрать более простой путь 19... Лb4 20. Kd2 J: b2 с примерным равенством.

18. . . . b4—b3
19. Kb5—a3 . . .

Прикрывая поле c2 от вторжения неприятельской ладьи. Однако с этой целью заслуживало внимания 19. Cd1. Напротив, после 19. 0—0 Jc2 20. Cd1 Л: b2 21. С: b3 Лb4 легкие фигуры белых оказываются под ударом.

19. . . . Cg7: b2

Внешне простое, но на самом деле принципиальное решение. Эйве, безусловно, считался с этим ответом, надеясь с помощью двух слонов отыграть пешку b3 и получить хороший эндшпиль. Так велико в наше время убеждение в преимуществе двух слонов! Здесь интересно вспомнить, что Чигорин охотно вел борьбу, распола-

гая двумя конями, и не раз добивался успеха. В шахматах нет непреложных истин, иначе они потеряли бы свою привлекательность и долговечность.

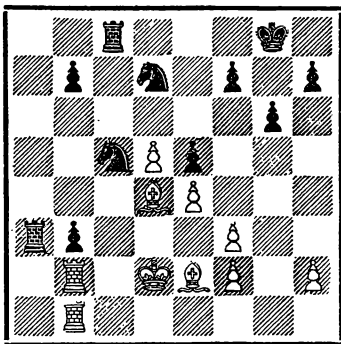
20. Лb1 : b2 Ла4 : a3
21. Крe1—d2 . . .

К этой позиции стремились оба партнера. У белых сильный центр и два слона. Зато черные имеют проходную и к тому же лишнюю пешку. Вопрос заключается в том, смогут ли они удержать завоеванное? Вокруг проходной пешки черных завязывается вся последующая борьба, в которой кони проявляют большую изворотливость.

21. . . . Кb8—a6
22. Лh1—b1 Ка6—c5
23. Се3—d4 . . .

Оказывается, отыграть пешку на b3 не так легко. В случае 23. Сb5 Ке5 24. С : c5 Л1 : c5 25. Л1 : b3 К : f3+ 26. Кре3 Лc3+! черные сохраняют перевес. Ходом в тексте Эйве отнимает поле e5 у черного коня. Другой возможностью для белых было 23. Сd1. Тогда неплохо 23. . . Ла2, удерживая лишнюю пешку.

23. . . . e7—e5!



24. d5 : e6 . . .

Не приходится строго осуждать белых за этот размен. На 24. Се3 могло последовать 24. . . f5 25. ef gf 26. f4 ef 27. С : f4 Ла4 28. Се3 f4 или 28. Сb6 Крf7, и у черных все фигуры в игре, в то время как белые ладьи скованы блокадой неприятельской пешки. Интереснее 24. Се3, чтобы на 24. . . Ка4 ответить 25. Сb4. В этом случае черные располагали ответом 24. . . Кb6, создавая угрозу 25. . . Кba4.

24. . . . Кc5 : e6
25. Cd4—e3 Кd7—c5
26. Се3 : c5 . . .

Итак, белые отдают одного из своих слонов и переходят полностью к пассивной защите. Их слоны в борьбе против коней не показали превосходства, и психологически понятно, что Эйве теперь уже решается на этот размен, освобождая поле e3 для короля.

26. . . . Ке6 : c5
27. Крd2—c3 . . .

Рассчитывая на 27. . . Ка4++ ответить 28. Крb4. Но черные уклоняются от ненужных упрощений. Поэтому естественнее выглядело 27. Кре3.

27. . . . Ла3—a4
28. Кре3—d2 Крg8—g7!

Хороший позиционный ход. Черные переводят короля на черное поле, косвенно укрепляя свою проходную пешку. Сказанное нами станет более ясным в процессе дальнейшей борьбы.

29. Крd2—e3 Лc8—d8
30. Лb1—c1 b7—b6
31. Се2—c4 Лd8—a8

Пешка черных неуязвима, ибо на 32. С : b3 последует 32. . . Лb4 33. Лc3 Ла3. В этом варианте раскрывается смысл 28-го хода черных, благодаря которому отсутствует вскрытый шах слоном.

32. Сc4—d5 Ла4—a2
33. Лc1—b1 Ла8—a4
34. Кре3—d2 . . .

Не лучше 34. f4 Крf6 35. h4 h5 36. e5+ Крf5 37. Лg1 f6 или 37. С : f7 Ле4+ 38. Крd2 Л1 : f4. После хода в тексте черные форсируют выигрыш путем небольшой, но изящной комбинации.

34. . . . Ла4—d4+
35. Крd2—e2 Кc5—a4!
36. Лb2 : a2 b3 : a2
37. Лb1—a1 . . .

Если 37. С : a2, то 37. . . Кc3+ 38. Кре3 Ла4 39. Сb3 Ла3, выигрывая фигуру.

37. . . . Ка4—c3+
38. Кре2—e3 Лd4—d1
Белые сдались.

№ 204. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА М. ЭЙВЕ П. КЕРЕС

Матч-турнир на первенство мира
21-й тур

Примечания Г. Левенфиша

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. Фd1—c2 0—0

Обоюдоострый ход, который Керес применил против Эйве в матче 1939 г. и против Рентера на турнире в Пярну.

5. Сc1—g5 h7—h6
6. Сg5—h4 c7—c5

В этом идея защиты. Чернопольный слон белых оттеснен на другой край доски и не может принять участия в борьбе, которая разгорается на ферзевом фланге. С другой стороны, у черных ослаблена позиция в центре, и связка коня f6 довольно чувствительна. Хуже 6. . . Ксб 7. Кf3, и теперь ошибочно 7. . . g5 8. Сg3 g4 9. Kh4 К : d4 из-за 10. Фd2, и белые отыгрывают пешку с явным преимуществом.

7. d4 : c5 Кb8—a6

Если 7. . . Фа5, то 8. С : f6 gf 9. e4 С : c3+ 10. bc Ф : c5 11. Фd2 Крg7 12. Kh3 с атакой.

8. e2—e3 Ка6 : c5
9. Кg1—e2 . . .

Казалось бы, что 9. a3 выгодно белым, так как 9. . . Фа5 10. С : f6 gf 11. Лc1! дает им преимущество, а после 9. a3 С : c3+ 10. Ф : c3 g5 11. Сg3 Кf6 12. Фc2 позиция черного короля ослаблена. Однако у черных находится любопытный уравновешивающий маневр: 9. a3 С : c3+ 10. Ф : c3 Кf6! 11. С : d8 К : c3 12. Се7

Кb3! 13. С : f8 К : a1, и теперь сомнительно 14. С : g7 ввиду 14. . . Кc2+ 15. Крd2 Ке4+ 16. Кр : c2 К : f2 17. С : h6 К : h1 18. Kh3 b6.

9. . . . d7—d5!

Черные правильно идут на осложнение, иначе последует a2—a3 с лучшей игрой для белых.

10. 0—0—0!

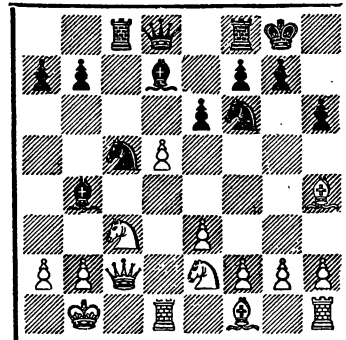
Эйве принимает вызов. Плохо 10. a3 из-за 10. . . dc с угрозой Кd3+, а на 10. cd последует 10. . . Ф : d5 11. Кf4 Фе4.

10. . . . Сc8—d7!

Логическое продолжение. Черные жертвуют пешку, но вводят в бой свежие силы.

11. c4 : d5 Ла8—c8
12. Крc1—b1 . . .

На 12. de черные ответят 12. . . fe, открывая вертикаль «f».



12. . . . Кc5—a4

Вряд ли сильнее. Многообещающим продолжением атаки было 12. . . Фа5. Например: 13. С : f6 gf 14. a3 С : a3 15. ba Ка4 16. Лd3 Сb5; или 13. С : f6 gf 14. de С : e6 15. Кc1 Ке4!; или 15. Кd4 (вместо 15. Кc1) С : c3 16. К : e6 К : e6 17. bc Л : c3 18. Фb2 Лc6 и т. д.

13. d5 : e6 f7 : e6
14. Фc2—b3 Сb4 : c3?

Керес напрасно уклоняется от продолжения 14. . . Фа5, на что могло последовать 15. С : f6 Кc5 16. Фc4 b5, и белым лучше всего форсировать ничью: 17. Л : d7 bc 18. Л : g7+ Крh8 19. Лf7+ и т. д.

15. Ке2 : c3 Ка4 : c3+
16. b2 : c3 Фd8—e8

Лучший ход. Белые не успевают разменять слона на коня (17. С : f6? Са4 18. Ф : b7 Лb8).

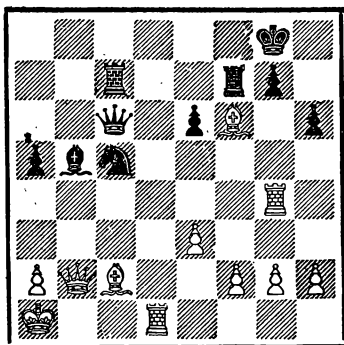
17. Лd1—d4! Кf6—d5
18. c3—c4 Кd5—b6
19. Cf1—d3 Кb6—a4
20. Cd3—c2 Ка4—c5
21. Фb3—c3 b7—b5

Эйве хорошо защищался, сохранил лишнюю пешку, и черные вновь вынуждены искать обострений.

22. Крb1—a1 a7—a5

В том же стиле. Эту пешку белые могли спокойно взять, но в связи с угрожающим цейтнотом Эйве избегает осложнений.

23. c4 : b5 Cd7 : b5
24. Фc3—b2 Фе8—c6
25. Лd4—g4 Лf8—f7
26. Ch4—f6 Лc8—c7
27. Лh1—d1! . . .



Все это разыграно Эйве в хорошем стиле. Теперь не проходит 27...Kd7 ввиду 28. С: g7 Ф: c2? 29. Сс3+! и 30. Ф: c2. Как же защититься от шаха на d8? Керес предпринимает отчаянную попытку:

27. ... Cb5—d3?
28. Сс2: d3? ...

Выигрывало 28. Л: d3! К: d3 29. С: d3, и теперь как при 29...Л: f6 30. Ф: f6 Фс1+ 31. Сb1, так и при 29...Фс1+ 30. Ф: c1 Л: c1+ 31. Крb2 Лd1 32. Сс2 Лf1 33. Ch4 белые остаются с лишней фигурой.

28. ... Кс5: d3
29. Лd1: d3 Лf7: f6!

Ввиду угрозы мата на c1 эта ладья неуязвима. Хотя белые и сохранили лишнюю пешку, но положение их нелегкое. Грозит Л: f2; белые ладьи расположены неудачно, тогда как черные создают опасную атаку тяжелыми фигурами.

30. f2—f3 Лf6—f5
31. Лg4—d4 Лf5—c5
32. Лd4—d8+ Кpg8—h7
33. Лd3—d1 Лс5—c2

От двух угроз (Лс1+ и Фс3+) можно было защищаться посредством 34. Фа3 (или Фb3). После 34...Л: g2 35. Фd3+ g6 36. Фd7+ Л: d7 37. Л1: d7+, Ф: d7 38. Л: d7+ Кpg8 39. h4 у черных несколько лучший, но, вероятно, ничейный ладейный конец. Однако в цейтноте последовало:

34. Фb2—d4? Лс2—c1+
35. Кра1—b2 Фс6—c2+

Ввиду мата в три хода Эйве сдался.

№ 205. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ С. РЕШЕВСКИЙ М. БОТВИННИК Матч-турнир на первенство мира 19-й тур

Примечания Ю. Авербах

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Сb4: c3+
6. b2: c3 Фd8—c7

Чаще играют 6...Ke7, на что применяются две основные схемы развития:

I. 7. a4 Фа5 8. Cd2 Кс6 9. Кf3 Cd7 с дальнейшей длинной рокировкой и f7—f6;

II. 7. Фg4 cd 8. Ф: g7 Лg8 9. Ф: h7 Фс7! 10. Ke2! Кс6 11. f4 dc с очень острой игрой.

7. Фd1—g4 f7—f5
8. Фg4—g3 ...

Этот вариант впервые прошел практическое испытание в одной из пар-

тий матча Раузер—Ровнер, где черным удалось добиться равной игры.

8. ... c5: d4
9. c3: d4 Kg8—e7
10. Сс1—d2 0—0
11. Cf1—d3 ...

Создавшаяся позиция полна жизни. Белые владеют двумя слонами и имеют преимущество на королевском фланге. Однако у них ослаблены пешки ферзевого фланга. Поэтому позиция требует от них энергичной игры. С другой стороны, черные, проявляя активность на ферзевом фланге, должны резервировать силы для защиты королевского фланга.

11. ... b7—b6

Заслуживало внимания и простое 11...Кbс6 12. Ke2 Ка5 с последующим Кс4 и продвижением пешек на ферзевом фланге. Ботвинник проводит более острый план, при котором слабости белых на ферзевом фланге становятся более чувствительными. Однако этот план имеет свои минусы, так как черным приходится защищать пункт e6 ферзем, и они немного отстают в развитии своих фигур.

12. Kg1—e2! ...

Переводя коня на f4 с давлением на пункт e6.

12. ... Сс8—a6
13. Ke2—f4 Фс7—d7
14. Cd3: a6 Кb8: a6
15. Фg3—d3 Ка6—b8

На наш взгляд, лучше 15...Кс7 16. h4 Лfс8 17. Лh3 Кe8 18. Лg3 Лс4 19. h5 Лас8, и черные, благодаря сильной позиции коня на e8, могут, не опасаясь угроз на королевском фланге, развивать инициативу на ферзевом.

16. h2—h4 ...

Белые наилучшим образом борются со стратегией черных. При шаблонной игре черные быстро добились бы перевеса, в то время как перевод ладьи на g3 заставляет их быть на чеку.

16. ... Кb8—c6
17. Лh1—h3 Ла8—с8
18. Лh3—g3 Кpg8—h8
19. h4—h5 Лf8—f7

Надежно защищая пункт g7, одновременно парируя возможную при случае угрозу Kg6+. Но при этом ладья попадает на неудачное место. Возможно было сразу 19...Лс7, с тем чтобы сдвинуть ладьи по линии «с» без потери времени, так как на 20. Kg6+ hg 21. hg следует 21...Лfс8, и черным удается защититься. Например: 22. Кре2 Кpg8 23. Лh1 Фе8.

20. h5—h6 ...

После продолжительного раздумья Решевский избрал этот весьма ответственный ход, временно запирающий игру на королевском фланге, но подчеркивающий слабость черных полей.

20. ... g7—g6
21. Лa1—c1 ...

Профилактический ход, защищающий пешку c2 и создающий угрозу c2—c4. В духе позиции было немедленное 21. Кf1, подготавливая после Ke2 и Сg5 ход Le1, чтобы впоследствии жертвовать пешку путем Сf6+. По существу судьба партии будет решена тем, возможен ли невозможен будет ход Сf6, смогут ли белые взор-

вать укрепления черных на королевском фланге?

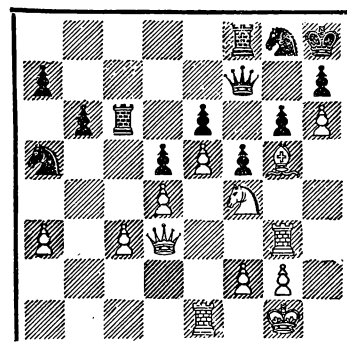
21. ... Лf7—f8

Отражая небольшую угрозу белых 22. с4?, на что последует 22...dc 23. Л: c4 К: e5!

22. Kf4—e2 Кс6—b8

Слишком медленно; теперь преимущество переходит к белым. Необходимо было играть сразу 22...Kg8 и если 23. Сg5, то 23...Ка5.

23. Крe1—f1 Лс8—c4
24. Крf1—g1 Кb8—с6
25. Cd2—g5 Ke7—g8
26. Лс1—e1 Фd7—f7
27. c2—c3 Кс6—a5
28. Ke2—f4 Лс4—c6!



Несмотря на большой цейтнот, черные хладнокровно отражают угрозы белых, защищая пункт e6.

29. Сg5—f6+? ...

Первая и сразу решающая ошибка. Теперь черным удастся не только выиграть пешку, но и перехватить инициативу на королевском фланге.

Лучшим продолжением было 29. Лge3 Кс4 30. Л3e2 Ke7 31. Cf6+ Кpg8 32. f3 с угрозой g2—g4. Черным пришлось бы полностью переключиться на защиту. Например: 32...Лfс8 33. g4 Крf8!

29. ... Кg8: f6
30. e5: f6 Ка5—c4!

Белые рассчитывали только на 30...Ф: f6 31. Лge3 Ле8 32. К: d5.

31. Фd3—b1 ...

Теперь остается играть лишь на ловушки: 31...К: a3? 32. Фb4 Кс2 (32...Кс4 33. Л: e6) 33. Фа4! К: e1 34. Ф: c6.

31. ... Фf7: f6
32. a3—a4 g6—g5
33. Кf4—d3 f5—f4
34. Лg3—h3 g5—g4
35. Лh3—h1 Лс6—c7
36. Фb1—d1 Фf6—g6
37. Лh1—h4 f4—f3
38. g2—g3 Лс7—f7
39. Кd3—f4 Лf7: f4!
40. g3: f4 Лf3: f4
41. Фd1—b1 Лf4—f5!

Замечательный ход. Белые беззащитны против угрозы g4—g3. Например: 42. Крh2 Фg5 43. Кpg3 Ф: f4x; или 42. Крh1 Лh5! На 42...Лh2 следует 42...с3 43. f3 Ф: g3+ 44. Крh1 f2 45. Лf1 Кd2!

42. Фb1—d3 g4—g3
43. Фd3—f1 g3: f2+
44. Кpg1: f2 Лf5—g5!
45. Фf1—h3 Лg5—g2+
46. Крf2: f3 Кс4—d2+
47. Крf3—e3 Лg2—g3+!

Белые сдались.

Г. ЛИСИЦЫН В. ЛЮБЛИНСКИЙ
(Ленинград) (РСФСР)

Командное первенство СССР, 1948 г.

Примечания Г. Лисицына

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Cc1—g5 | c7—c6 |
| 5. e2—e3 | Kb8—d7 |
| 6. Kg1—f3 | Фd8—a5 |

С перестановкой ходов получилась кэмбридж-спрингская защита, встречающаяся сравнительно редко в турнирной практике последних лет.

7. Kf3—d2 . . .

Наиболее солидное продолжение. Вариант 7. cd K: d5 8. Фd2 взят под сомнение после 25-й партии матча Алехин—Эйве (1935 г.), в которой черные сыграли 8...K7b6 с угрозой 9...K: c3 10 bc Kd5 11. Лас1 K: c3, выигрывая пешку.

7. . . . Фa5—d8

Своеобразный замысел. Черные полагают, что конь на d2 расположен хуже, чем на f3, рассчитывая, что им легче будет осуществить продвижение e6—e5. Мне кажется, что эта потеря времени здесь не оправдана. Следовало играть 7...dc 8. C: f6 K: f6 9. K: c4 Фс7 или 7...Cb4 8. Фс2 dc 9. C: f6 K: f6, и у черных неплохие шансы.

8. Cf1—d3 Cf8—e7

Нельзя, конечно, 8...e5 из-за 9. cd, и черные остаются без пешки.

9. 0—0 0—0

И сейчас нехорошо 9...e5, так как на это следует 10. C: f6 C: f6 (или 10...K: f6 11. de Kg4 12. cd K: e5 13. Ce4) 11. cd ed 12. ed C: d4 13. Le1+ с преимуществом у белых.

10. Cg5—f4! . . .

Препятствуя e6—e5. Теперь становится ясным, что дебютная идея Люблинского ошибочна.

10. . . . c6—c5

Преждевременно, так как вскрытие центра наруку белым, уже закончившим развитие легких фигур. Сильнее 10...b6 и 11...Cb7.

11. c4: d5 c5: d4

Черные хотят запутать игру и поэтому провоцируют белых на варианты, связанные с 12. de или 12. d6. Лучше было 11...ed, не открывая линии «с».

12. e3: d4 Kf6: d5

Если 12...ed?, то 13. Kb5 с очень неприятными угрозами. Например: 13...Ke8 14. Лас1 Фb6 15. Cc7 Фf6 16. Фh5; или 13...Kb6 14. Kc7 Лb8 15. K: d5; или 13...a6? 14. Cc7 Фе8 15. Kd6 C: d6 16. C: d6 с выигрыванием качества.

13. Kc3: d5 e6: d5

14. Фd1—c2 Kd7—f6

15. Cf4—c7! . . .

Чтобы затруднить развитие слона с8.

15. . . . Фd8—d7

На 15...Фe8 хорошо 16. Лас1 Ce6 17. Фb3 с атакой ферзевого фланга черных.

16. Ла1—c1 Ce7—d6

Лучшая защита. Если 16...Фg4, то 17. h3 Ф: d4 (или 17...Фh5 18. Лfe1 Ce6 19. Kf3) 18. Kf3 Фb4 19. a3, и черные должны отдать ферзя.

17. Kd2—f3 Cd6: c7

18. Фс2: c7 Фd7—g4

В последний момент черные изменили свой план защиты и, повидимому, напрасно. После 18...Ф: c7 19. Л: c7 Лb8 с дальнейшим Kf6—e8—d6 они сохраняли больше шансов на успешную защиту, чем при продолжении в партии.

19. h2—h3 Фg4—h5

20. Фс7—f4 . . .

Освобождая поле c7 для ладьи и грозя Лf1—e1—e5.

20. . . . Kf6—e4

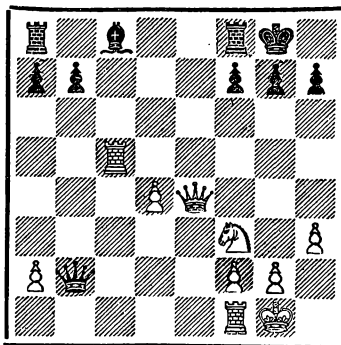
Чтобы создать какие-либо контршансы, черные жертвуют пешку. Однако это лишь ускоряет их гибель. Впрочем, и после 20...Ce6 21. Лс7! Лab8 22. Kg5 Лfe8 (22...h6 23. K: e6 fe 24. Фd6 Лfe8 25. Ле7 с выигрыванием пешки) 23. K: e6 fe 24. Cb5 черные все равно оставались без пешки при худшей позиции. На 20...Лfe8 следует 21. Лс7! b6 22. Kg5 Лf8 23. Ле1 h6 24. Kf3 Лfe8 25. Ле5 Л: e5 26. de Kd7 (26...Ke8 27. g4 g5 28. Фg3 и выигрывают) 27. g4 Ф: h3 28. Cf1 g5 29. K: g5, и белые выигрывают.

21. Cd3: e4 d5: e4

22. Фf4: e4 Фh5—b5

23. Лс1—c5 Фb5: b2

Затягивало борьбу 23...Фb6, на что белые собирались ответить 24. Kg3 Фh6 25. f4.



24. Kf3—g5 g7—g6

25. Фе4—h4 h7—h5

26. Kg5—e4! . . .

С двойной угрозой 27. Л: h5 или 27. Kf6+, с последующим Л: h5 или K: h5.

26. . . . f7—f5

27. Ke4—f6+ Kpg8—g7

28. Лс5—c7+ Лf8—f7

29. Kf6: h5+ . . .

Не более чем в шесть ходов требуется мат. Например: 29...gh (29...Kpg8 30. Фd8+ Лf8 31. Лg7+ Kph8 32. Ф: f8X) 30. Фg5+ Kpf8 31. Фh6+ Kpg8 32. Фg6+ Kph8 33. Л: f7 и т. д. Черные просрочили время.

Ш. ЦИНЦАДЗЕ В. ВАСИЛЬЕВ
(Грузинская ССР) (Ленинград)

Командное первенство СССР, 1948 г.

Примечания В. Созина

- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | a7—a6 |
| 3. g2—g3 | . . . |

Фианкеттируя королевского слона, белые затрудняют черным проведение маневра d5: c4 с последующим b7—b5 (в ответ на c2—c4).

3. . . . Kg8—f6

4. Cf1—g2 e7—e6

5. 0—0 c7—c5

6. b2—b3 . . .

Заслуживало внимания 6. dc C: c5 7. c4 0—0 8. Kbd2.

6. . . . Kb8—c6

7. Cc1—b2 Cf8—e7

8. c2—c4 0—0

Положение напоминает один из вариантов защиты Тарраша.

9. c4: d5 e6: d5

10. d4: c5 Ce7: c5

11. Kb1—c3? . . .

Слабый ход, допускающий d5—d4, после чего у черных, во всяком случае, не худшая игра. Правильно было 11. Kd4, блокируя пешку d5.

11. . . . d5—d4!

12. Kc3—a4 Cc5—a7

Теперь черным пригодился и ход 2...a6.

13. Ла1—c1 Cc8—g4

Нехорошо 13...Фe7 14. K: d4 K: d4

15. C: d4 C: d4 16. Ф: d4 Ф: e2

17. Kb6!

14. Ka4—c5 . . .

Сильнее было 14. Ca3 Ле8 15. Cc5.

14. . . . Фd8—e7

15. Kc5—d3? . . .

Но проходило 15. K: b7 из-за 15...Лас8!

15. . . . Лf8—e8

16. h2—h3 Cg4—f5

17. Лf1—e1 Ла8—d8

18. Kf3—d2 . . .



Мастер В. Васильев (Ленинград).

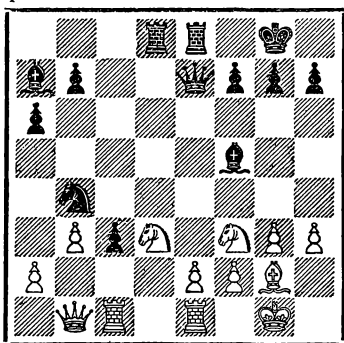
С примитивной угрозой 19. С:с6. Лучше было 18. а3, не допуская черного коня на b4.

18. ... Kf6—d5
19. Фd1—с2 ...

Положение белых очень трудное. Черные грозили ходом Кс3, вскрытая после вынужденного ответа С:с3 линию «d» и диагональ а7—g1. Относительно лучше 19. Kf3.

19. ... Кс6—b4
20. Фс2—b1 Кd5—с3
21. Сb2:с3 d4:с3
22. Кd2—f3 ...

Если 22. Kf1, то 22...с2 23. Фa1 (23. Фb2 С:д3 или Сd4) 23...Cd4 24. Kb2 Фf6, и черные выигрывают. Теперь следует эффектный удар.



22. ... Ca7:f2+!

Белые сдались, так как на 23. Кр:f2 решает 23...Фе3+ 24. Крf1 К:d3 25. ed С:d3+.

№ 208. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

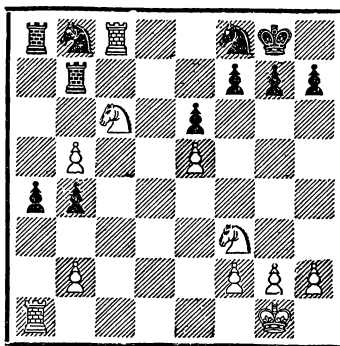
П. ДУБИНИН Л. ГЕРШКОВИЧ
(РСФСР) (Грузинская ССР)

Командное первенство СССР, 1948 г.

Примечания П. Дубинина

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—с6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Kbl—с3 d5:с4 5. e2—e3 b7—b5 6. a2—a4 b5—b4 7. Кс3—a2 e7—e6 8. Cf1:с4 a7—a5 (Спорный ход. Черные укрепляют пешку b4, но создают слабость на а5, которая скажется после неизбежного перевода Ka2—с1—b3) 9. Фd1—e2 Cf8—e7 10. 0—0 11. e3—e4 Сс8—a6? (Ошибочно. Черные хотят разменять слона, который мог быть переведен на d3. Следовало играть 11...с5) 12. Сс4:а6 Kb8:а6 13. Сс1—g5 Kf6—d7 (После этого хода положение черных становится тяжелым. Необходимо было 13...с5 14. Кс1 cd 15. Jld1 Кс5 16. К:d4, хотя и здесь положение белых лучше. Они угрожают e4—e5 и затем Kc1—b3; слабость пунктов а5 и b5 ощутительна) 14. Сg5—f4! Фd8—b6 15. Ka2—с1 с6—с5? 16. Фе2—b5! (Нехорошо теперь 16...Jlf8 из-за 17. Kb3) 16...Фb6:b5 17. a4:b5 Ка6—b8 18. Кс1—b3 а5—a4 19. Jlf1—с1! с5:d4 (Если 19...Jlc8, то 20. dc! К:с5 или 20...С:с5 21. b6!, и белые выигрывают) 20. Kb3:d4 Се7—f6 (Плохо 20...Кс5 21. С:b8 Jlf:b8 22. Кс6, и осложнения после Kb3 в пользу белых) 21. Cf4—d6 Jlf8—e8 22. e4—e5 (Энергичнее, чем 22. С:b4) 22...

Cf6—e7 23. Cd6:e7 Jle8:e7 24. Jlc1—с8+ Kd7—f8 25. Kd4—с6 Jle7—b7.



26. Jla1—d1! (Этот ход требовал точного расчета, так как у черных опасные пешки. Грозит мат в два хода) 26...g7—g6 27. Кс6:b4 Jlb7:b5 28. Jld1—d8 Jlb5:b4 29. Jld8:f8+ Kpg8—g7 30. Kf3—g5! (Если теперь 30...Jl:b2, то 31. J:f7+ Kph6 32. h4 Kph5 33. Jl:h7+ Kpg4 34. Jlc4+, Kpf5 35. Kf3! g5 36. Jlh6) 30...a4—a3 31. h2—h4! Jlb4:h4 32. b2:a3 Jla8:a3 33. g2—g3 Jlh4—h5? 34. Jlf8—g8+ Kpg7—h6 35. Kg5:f7X.

№ 209. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

С. КОГАН Д. ГОЛЬДШТЕЙН

Всесоюзный турнир кандидатов
в мастера, Москва, 1948 г.

Примечания С. Когана

1. e2—c4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. c2—c4 Kd5—b6 4. d2—d4 d7—d6 5. e5:d6 e7:d6 6. Kbl—с3 g7—g6 7. Ccl—e3 Cf8—g7 8. Kgl—f3 0—0

9. b2—b3

Рано или поздно необходимо сделать этот ход для защиты пешки с4 (после Сg4). Неожиданно черные соблазняются ошибочной комбинацией, надеясь опровергнуть ход 9. b3.

9. ... d6—d5?

Следовало играть 9...Кс6.

10. c4—с5 Kb6—d7

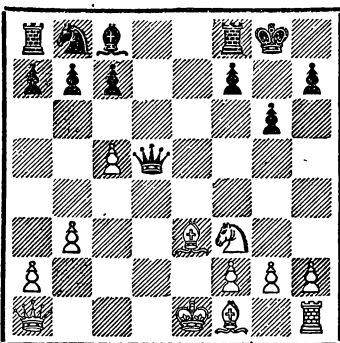
11. Кс3:d5 Kd7:с5

12. d4:с5!

Жертвуя качество, белые получают сильнейшую атаку благодаря перевесу в развитии и захвату диагонали а1—h8.

12. ... Cg7:a1

13. Фd1:a1 Фd8:d5



14. Cf1—c4 ...

Возможно было и 14. Ch6, но в этом случае черные могли защищать-

ся путем 14...Jle8+ 15. Се2 f6 16. Ф:f6 Фf7 или даже 16...Jl:e2+ 17. Кр:e2 Фе6+, и белым пришлось бы преодолеть немало трудностей.

14. ... Фd5—h5

Единственный ход. Если 14...Фe4, то 15. 0—0, и нет защиты от 16. Ch6.

15. Kf3—g5! ...

Белые выключают из игры черного ферзя, препятствуют ходу 15...Се6 и грозят сыграть 16. Фf6.

15. ... Kb8—d7

На 15...h6 последовало бы 16. К:f7! Jl:f7 17. Фf6 Фf5 (Если 17...g5, то 18. Cd4 с неизбежным матом) 18. С:f7+ Kph7 19. Фd8! Ф:f7 20. Ф:с8, и белые легко выигрывают; или 19...Фb1+ 20. Kpd2 Фb2+ 21. Kpd1, и белый король укрывается от шахов.

16. Фa1—d4! ...

Теперь у черных нет защиты от 17. Се2.

16. ... h7—h6

17. Сс4—e2 Фh5:g5

18. Се3:g5 h6:g5

19. h2—h4. Черные сдались.

№ 210. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

ФИЛИППОВ АРАТОВСКИЙ

Чемпионат Саратова, 1948 г.

Примечания Н. Аратовского

1. e2—e4 c7—с6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4:d5 с6:d5 4. c2—c4 Kg8—f6 5. Kbl—с3 e7—e6 6. Kgl—f3 Cf8—e7 7. c4:d5 Kf6:d5 8. Cf1—b5+ Kb8—с6 9. Kf3—e5 (Преждевременно здесь 9. Фа4, как было в партии Пахман—Котов из матч-турнира Москва—Прага, 1946 г.) 9...Фd8—b6 (Этим ходом черные идут на жертву качества и пешки. Возможно спокойное 9...Cd7. Плохо, однако, 9...К:с3 из-за 10. С:с6+ bc 11. Фf3!, и белые выигрывают пешку) 10. Фd1—a4 0—0 11. Ке5:с6 b7:с6 12. Сb5:с6 Сс8—a6! 13. Сс6:a8 (При других продолжениях черные также получали очень сильную атаку: 13. С:d5 ed 14. К:d5 Фе6+ 15. Ке3 Лаб8!, и белым уже нечем двигаться; или 13. К:d5 ed 14. С:d5 Сb4+) 13. ... Jlf8:a8 14. Сс1—d2? (Теперь белые проигрывают. Но и после 14. К:d5 ed 15. Cd2 Ф:b2 16. Jlc1 Сd4 или 14. а3 Cf6 15. Ke2 Jlc8 16. h4 Сс4 с угрозой Сb3 также не видно, что делать белым) 14...Kd5—b4! 15. Cd2—e3 Kb4—d3— 16. Kpel—d2 Kd3:b2 17. Фа4—b3 Kb2—c4+ 18. Kpd2—c2 Фb6—a5! (С угрозой Фf5+) 19. Кс3—e4 Кс4:e3— 20. Фb3:e3 (Нельзя 20. ie Фf5 с выигрышем фигуры) 20...Jlc8—с8+ 21. Ке4—с3 (Также белые проигрывают и при 21. Кс5 С:с5 22. dc Jl:с5+ или 21. Kpd1 Фа4+) 21...Се7—b4 22. Jla1—b1 Сb4:с3 23. Kpc2—d1 Фа5:a2 24. Jlb1—c1 Фа2—a4+ 25. Jlc1—c2 Сс3—a5 26. Фе3—e4 Фа4—a1+. Белые сдались.

И. КАН Г. ФРИДШТЕЙН

Турнир памяти Н. Н. Рюмина,
Москва, 1948 г.

Примечания И. К а н а

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Cf1—e2 | a7—a6 |

При избранной белыми системе развития этот ход считался почти обязательным в предупреждение угрозы Kdb5 с последующим C : f6.

Однако в партии Смыслов—Ботвинник (матч-турнир на первенство мира) черные продемонстрировали возможность обойтись и без профилактического a7—a6.

8. 0—0 . . .

Советский мастер В. Раузер, детально разработавший варианты после хода Cg5, рекомендовал иной способ развития: 8. Фd2 и 0—0—0. Турнирная практика показала, однако, наличие хороших контрвозможностей у черных.

В настоящей партии белые избирают другой план, рекомендованный чемпионом СССР П. Кересом.

8. . . . Cf8—e7

9. Фd1—d3 . . .

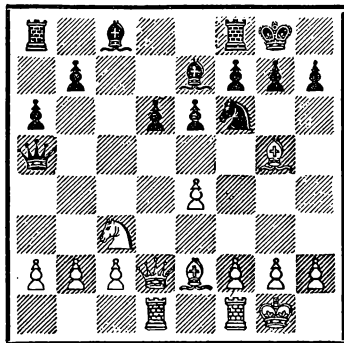
В этом и заключается идея Кереса. Белый ферзь без потери времени перебрасывается на королевский фланг для поддержания будущей атаки.

9. . . . 0—0

10. Лa1—d1 Kc6 : d4

Черные стремятся разменом коней упростить положение; они не учитывают, однако, что в отличие от обычных вариантов сицилианской партии пешка d6 теперь становится реальной слабостью. Лучшее было 10. . . Ке5 11. Фh3 Фс7 12. f4 Кс6 со сложной игрой.

11. Фd3 : d4 Фd8—a5
12. Фd4—d2! . . .



Повидимому, черные просмотрели это скромное на вид, но коварное отступление. Ничего не давало белым, конечно, 12. C : f6 C : f6 13. Ф : d6 C : c3.

12. . . . Фа5—с5

Грозило 13. Kd5! . . .
13. Cg5 : f6 g7 : f6

Вынужденно, так как теперь после 13. . . C : f6 14. Ф : d6 Ф : d6 15. Л : d6 C : c3 16. bc белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции.

14. Kpg1—h1 . . .

У белых ясный план игры против ослабленной пешечной конструкции черных. Прежде всего, необходимо сыграть f2—f4—f5, чтобы зафиксировать черные пешки на месте.

14. . . . Kpg8—h8
15. f2—f4 b7—b5
16. f4—f5! Лf8—g8

На 16. . . ef возможно 17. Kd5 и затем ef.

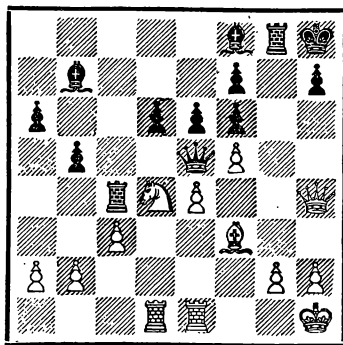
17. Ce2—f3 Cc8—b7
18. Kc3—e2 Фс5—e5
19. Ke2—d4 Ла8—с8

В случае 19. . . C : e4 20. C : e4 Ф : e4 21. Лfе1 белые с выгодой стыгивали пешку на e6.

20. Лf1—e1 Ce7—f8
21. c2—c3 . . .

Здесь черные предложили ничью, считая, что на доске создалась одна из тех так называемых «позиций равновесия», которую обоим противникам трудно усилить без риска. Белые отклонили предложение, полагая возможным усилить давление на пешку e6 и вызвать тем самым выгодное для себя изменение позиции.

21. . . . Лg8—g5
22. Фd2—f2 Лg5—g8
23. Фf2—h4 Лс8—с4



К интересным осложнениям приводило 23. . . ef, на что белые заготовили продолжение 24. К : f5 d5 25. ed! Ф : f5 26. Ce4 Лg4 27. C : f5 (27. Фh3 Ф : e4) 27. . . Л : h4 28. C : c8 C : c8 29. Ле8 Cg4 30. d6, и белые выигрывают.

24. Cf3—h5 Лg8—g7
25. Лd1—d2 Cf8—e7
26. Ch5—d1 . . .

Чрезвычайно неприятный для черных перевод слона на поле b3. Выясняется, что внешне активное построение черных фигур было не вполне удачным.

26. . . . Лс4—с7
27. Cd1—b3 Cb7—с8
28. Лd2—e2 . . .

С целью усилить нажим на пешку e6 посредством Фh3. (Если сразу 28. Фh3, то 28. . . ef). Сильнее было сначала 28. a3.

28. . . . b5—b4

Черные, конечно, пользуются возможностью осложнить игру.

29. Фh4—h3 b4 : c3
30. b2 : c3 Фе5—a5
31. c3—c4 e6—e5
32. Kd4—c2 . . .

Контргрозы черных отражены, вызван крайне невыгодный для них ход e6—e5. Начинается заключительная фаза партии — комбинированная атака на слабые черные пешки d6 и f6.

32. . . . Cc8—b7
33. Фh3—h4 Лс7—с8
34. Кс2—e3 Лс8—g8
35. h2—h3 Фа5—d8
36. Ke3—g4 Лg7—g5
37. Ле1—d1 . . .

Решающий ход. Угроза c5 усиливает атаку белых.

37. . . . Фd8—f8
38. Фh4—h6 Фf8 : h6
39. Kg4 : h6 Лg5—g7

Цейтнотная ошибка. Однако и после 39. . . Лf8 40. c5 положение черных достаточно безнадежно.

40. Kh6 : g8 Лg7 : g8 41. c4—c5 Лg8—d8 42. c5 : d6 Лd8 : d6 43. Лd1 : d6 Ce7 : d6 44. Cb3 : f7. Черные сдались.

№ 212. ВЕНТЕРСКАЯ ПАРТИЯ

Л. АБРАМОВ Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Московский полуфинал
XVI первенства СССР

Примечания Е. Загорянского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. d2—d3 Cf8—e7 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Kc3—e2 (Лучше 6. a3) 6. . . Kc6—a5 7. Cc4—b3 c7—c6 8. Ke2—g3 0—0 9. 0—0 Фd8—c7 10. Лf1—e1 Лf8—e8 11. Cc1—d2 Ка5 : b3 12. a2 : b3 Ce7—f8 13. Cd2—a5 (Потеря темпа, ибо ход b6—b7 оказывается полезным для черных) 13. . . b7—b6 14. Ca5—c3 g7—g6 (Теперь конь g3 явно не у дел) 15. h2—h3 Cc8—b7 16. Фd1—d2 Cf8—g7 17. Фd2—g5 a7—a5 18. h3—h4? (Белым трудно создать план активной игры. Ход в тексте позиционно ошибочен, ибо серьезно ослабляется пункт g4) 18. . . h7—h5! 19. Лa1—d1 Kf6—g4 (Угрожая 20. . . Ch6) 20. Фg5—c1 b6—b5 21. Cc3—d2 d6—d5 22. Kf3—h2 Фс7—d7 23. f2—f3 (После 23. К : g4 Ф : g4 пешка h4 незащита) 23. . . Kg4 : h2 24. Kpg1 : h2 Kpg8—h7 25. Cd2—g5 d5—d4 (Черные намекают план прорыва посредством c6—c5—c4. Как только Cb7 оживет, преимущество черных должно стать решающим) 26. Ле1—h1 Фd7—e6 27. Лd1—f1 f7—f6 28. Cg5—d2 c6—c5 29. Фс1—d1 c5—c4 30. b3 : c4 b5 : c4 31. f3—f4 (Другой контригры у белых нет) 31. . . e5 : f4 32. Cd2 : f4 a5—a4 33. d3 : c4 (Ликвидируя угрозу, но ослабляя пункт e4. Слон b7 начинает играть!) 33. . . Фе6 : c4 34. b2—b3 a4 : b3 35. c2 : b3 Фс4—c5 36. Лf1—e1 Ла8—a2 37. Фd1—b1 Ла2—c2 38. b3—b4 Фс5—c4 39. Фb1—d1 d4—d3! (Допуская 40. К : h5, на что последует 40. . . Л : e4!) 40. Фd1—f3 f6—f5 41. Kg3 : f5 Cb7 : e4. Белые сдались.

В. СОЛОВЬЕВ **О. ЧЕБОТАРЕВ**
(«Наука») (ЦДКА)

Командное первенство Москвы, 1948 г.

Примечания В. Соловьева

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 5. e4 : d5 | Фd8 : d5 |
| 6. Cc1—d2 | ... |

Ход кандидата в мастера П. Кондратьева.

- | | |
|-------------|-----------|
| 6. ... | Cb4 : c3 |
| 7. Cd2 : c3 | Фd5 : g2? |

Ошибочный ход; следовало сыграть предварительно 7...cd 8. C : d4 и только теперь Ф : g2, как было в партии Бондаревский—Соколовский из международного турнира памяти М. И. Чигорина, после чего атака белых развивается не так просто.

- | | |
|--------------|----------|
| 8. Фd1—f3 | Фg2 : f3 |
| 9. Kg1 : f3 | c5 : d4 |
| 10. Kf3 : d4 | ... |

Теперь становится ясной ошибка черных на 7-м ходу: сыграй они 7...cd, конь белых не попал бы на d4.

- | | |
|------------|---------|
| 10. ... | f7—f6 |
| 11. Lh1—g1 | Kpe8—f7 |
| 12. 0—0—0 | a7—a6? |

Черные опасались хода Kb5, но, возможно, что это уже решающая ошибка. Лучше было бы 12...Ke7, хотя после 13. Kb5 Kbc6 14. Kd6+ Kpf8 15. f4 у белых сильная атака. Теперь же черные проигрывают почти форсированно вследствие неразвитости своих фигур.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Cd3—c4 | Kg8—e7 |
| 14. Ld1—e1 | Ke7—d5 |
| 15. Kd4—f5! | g7—g5 |

Единственный ход. Плохо 15...K : c3 16. Л : g7+ Kpf8 17. bc и нельзя 17...ef из-за мата в два хода; поэтому черные должны потерять еще пешку e6.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Kf5—d6+ | Kpf7—g6 |
| 17. Cc4—d3+ | Kpg6—h5 |
| 18. Cc3—d2 | Kb8—c6 |
| 19. c2—c4 | Kd5—e7 |

Лучшее отступление коня.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Kd6—e4 | Ke7—f5 |
|------------|--------|

Плохо было 20...Lf8. Например: 21. K : f6+ Л : f6 22. Л : g5+ Kph4 23. Le4+ Kph3 24. Cf1+ Кр : h2 25. Lh4X.

- | | |
|--------------|-----|
| 21. Ke4 : g5 | ... |
|--------------|-----|

Нельзя 21...fg из-за мата после 22. Л : g5+ Kph4 23. Le4+ Kph3 24. Cf1+ Кр : h2 25. Cf4+ Kph1 26. Le1!

- | | |
|---------|--------|
| 21. ... | Cc6—d4 |
|---------|--------|

После этого хода белые сводят игру к варианту, указанному в предыдущем примечании.

- | | |
|---------------|-----------|
| 22. Kg5—e4 | Lh8—f8 |
| 23. Ke4 : f6+ | Lf8 : f6 |
| 24. Lgl—g5+ | Kph5—h4 |
| 25. Le1—e4+ | Kph4—h3 |
| 26. Cd3—f1+ | Kph3 : h2 |
| 27. Cd2—f4+ | Kf5—g3 |
| 28. Le4 : d4? | ... |

Выигрывая фигуру, но упуская возможность дать мат посредством 28. C : g3+ Kpg1 29. Le1 Kf3 30. Ld1.

- | | |
|------------|-----------------|
| 28. ... | Kph2—g1 |
| 29. Cf1—d3 | Черные сдались. |

№ 214. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. НАЙДОРФ **Э. ЛУНДИН**

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 4. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 5. Kg1—f3 | a7—a6 |

Это продолжение встретилось в партии Решевский—Керес из матчу турнира на первенство мира, а до того применялось Алексиним в матче против Эйве в 1935 г. Смысл последнего хода черных состоит в том, чтобы на 6. Cd3 путем 6...dc 7. C : c4 b5 быстро решить проблему развития слона c8; получающаяся в этом случае позиция напоминает схему расширенного фианкетто с той выгодной для черных особенностью, что слон находится на c1, а не на g5. При таком порядке ходов (5...a6 вместо 5...Kbd7) черные уклоняются от осложнений меранского варианта. Однако в ответ на 5...a6 в распоряжении белых имеется сильный ход 6. c5!, стесняющий ферзевый фланг черных.

- | | |
|-----------|-----|
| 6. Cf1—d3 | ... |
|-----------|-----|

Найдорф допускает освобождающий маневр черных и в результате не получает никакого преимущества по дебюту.

- | | |
|-------------|---------|
| 6. ... | d5 : c4 |
| 7. Cd3 : c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | c6—c5 |

Продолжая 8...Kbd7 9. e4 c5 и т. д., черные могли свести игру к меранскому варианту. Ход в тексте, препятствующий 9. e4, лучше.

- | | |
|----------|-----|
| 9. a2—a4 | ... |
|----------|-----|

Типичный для подобных позиций ход. Белые хотят ослабить неприятельские пешки и получить удобное поле c4 для своих фигур. Однако и у белых образуются некоторые слабости.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | b5—b4 |
| 10. Kc3—e4 | Kb8—d7 |
| 11. a4—a5 | Cc8—b7 |
| 12. Ke4—d2 | ... |

Продолжение 12. K : f6+ не сулило белым преимущества. Кроме того, им выгодно уклониться от размена коней, с тем чтобы укрепить одного из них на поле c4.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Cf8—e7 |
| 13. Kd2—c4 | 0—0 |
| 14. 0—0 | Фd8—c7 |

Угрожая ходом 15...Kg4.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. h2—h3 | Ла8—d8 |
|-----------|--------|

Вероятно, сильнее было поставить на d8 другую ладью, так как ладья на a8 нужна для защиты слабой пешки a6.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Фd1—e2 | Kd7—b8 |
|------------|--------|

Естественными ходами черные добились хорошего положения, однако

робкий ход в тексте плох. Заслуживало внимания 16...Kd5, намереваясь играть 17...cd 18. ed Kf4.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Lf1—d1 | Kf6—e4 |
|------------|--------|

Конь здесь не может укрепиться без новых ослаблений в позиции черных. Лучше 17...Kd5.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Kc4—d2 | f7—f5 |
| 19. Cd3—c4 | Ld8—d6 |

И этот ход заслуживает осуждения. Сильнее было 19...Cd5, так как 20. C : a6 не являлось угрозой ввиду 20...K : a6 21. Ф : a6 Ла8.

- | | |
|--------------|---------|
| 20. Kd2 : e4 | f5 : e4 |
| 21. Kf3—e5 | Ce7—f6 |
| 22. Ke5—g4 | Cf6—e7 |
| 23. b2—b3 | c5 : d4 |
| 24. Ld1 : d4 | Cb7—d5 |
| 25. Cc1—b2 | Lf8—f5 |
| 26. Cc4 : d5 | e6 : d5 |

Лундин допустил ряд неточностей, однако черные еще располагали ресурсами для защиты. В частности, белым все время приходится считаться с угрозой потери пешки a5. Поэтому черным следовало играть 26...Lf : d5.

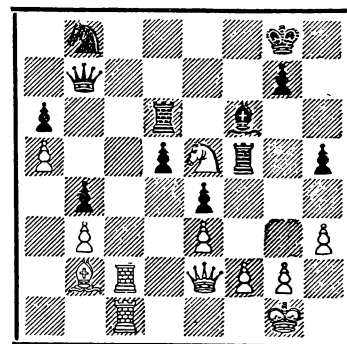
- | | |
|------------|-----|
| 27. Ld4—d2 | ... |
|------------|-----|

Намечая захват линии «с». Черные не чувствуют опасности и следующими ходами создают предпосылки для осуществления выигрывающей комбинации белых.

- | | |
|---------|--------|
| 27. ... | h7—h5? |
|---------|--------|

Выглядит весьма сильно, так как гонит коня на e5, где он лишен опоры. На самом деле ход в тексте приближает катастрофу. Играя 27...Lc6, черные могли еще защищаться.

- | | |
|-------------|--------|
| 28. Kg4—e5 | Ce7—f6 |
| 29. La1—c1 | Фc7—b7 |
| 30. Ld2—c2! | ... |



- | | |
|--------------|----------|
| 30. ... | Cf6 : e5 |
| 31. Cb2 : e5 | Lf5 : e5 |
| 32. Lc2—c8+ | Kpg3—h7 |
| 33. Lc1—c7 | Фb7—a8 |
| 34. f2—f4! | Le5—f5 |

Если 34...ef, то 35. Фc2+ Лg6 36. Lh8+ Кр : h3 37. Ф : g5; или 35. Фc2+ Le4 36. gi Лg6+ 37. Kpf2 Лe6 38. Л : g7+ Кр : g7 39. Фc7+, и белые выигрывают.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 35. g2—g4 | Ld6—g6 |
| 36. g4—g5 | Lg6 : g5+ |
| 37. f4 : g5 | Lf5 : g5+ |
| 38. Kpg1—f1 | d5—d4 |
| 39. Фе2—c4 | Lg5—f5+ |
| 40. Kpf1—e1 | Черные сдались. |

Я. ФОЛТЫС

В. ПИРЦ

Матч Чехословакия — Югославия,
Загреб, 1947 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3
Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4
Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1
b7—b5 7. Ca4—b3 0—0

8. c2—c3 d7—d5

Проблема защиты черных в испанской партии до сих пор еще не получила вполне удовлетворительного разрешения. Вероятно, этим можно объяснить попытки некоторых мастеров воскресить гамбитные варианты.

9. e4:d5 e5—e4

Это продолжение вряд ли можно признать правильным. Черные не получают достаточной компенсации за материальные потери. Вероятно, лучше всего здесь 9...K:d5 10. K:e5 K:e5 11. L:e5 c6 (Вариант 11...Kf6 забракован еще со времени партии Капабланка—Маршалл, 1918 г.) 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Le4 (Заслуживает внимания и 15. Фd3 Cf5 16. Фf1 Фh5 17. Ce3; Кристофель — Стейнер, Гэстингс, 1946 г.) 15...g5 16. Kd2 Cf5 17. Cc2! Kf6 18. Le2 Lae8, и черные сохраняют некоторый позиционный перевес взамен утраченной пешки (Симагин — Авербах, Москва, 1948 г.).

10. d5:c6 ...

Самое убедительное! Менее ясно 10. Kg5 Cd6 (Хуже 10...Ke5 11. K:e4 K:d5 12. d4, и у черных не видно достаточной компенсации за пешку) 11. dc! (Слабее 11. K:e4. В партии Яновский — Торнеруп, Копенгаген, 1947 г., случилось: 11. K:e4 K:e4 12. L:e4 Cf5 13. Le3 Ke5 14. h3 Фh4 15. Cc2 Kg4 16. Le2 C:c2 17. Ф:c2 Lae8 18. d4 Ф:f2+! Белые сдались) 11...C:h2+ (11...Kg4 12. Kh3 с шансами на успешную защиту) 12. Кр:h2 Kg4+ 13. Kpg1 (Интересно 13. Ф:g4 C:g4 14. K:e4, получающая три фигуры за ферзя) 13...Ф:g5 14. Le3 (Хуже 14. L:e4 Фh4 15. L:g4 C:g4 16. f3 Lae8!) 14...Фh4 15. Lg3 Фh2+ 16. Kpf1 Фh1+ 17. Кре2 Фh5 18. Lh3 Фf5 19. Фg1 с крайне запутанной игрой. Повидимому, у черных в этом варианте за фигуру хорошая атака.

10. ... e4:f3

11. Фd1:f3 ...

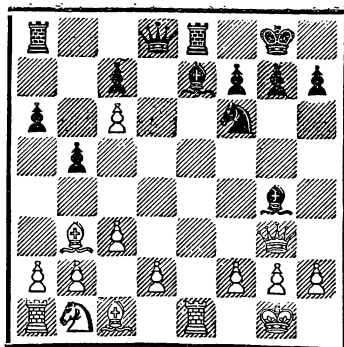
Заслуживает внимания 11. d4. После 11...fg (11...Cg4 12. gf Ch3 13. Kd2 не дает черным атаки) 12. Фf3! инициатива черных не компенсирует потерянной пешки.

11. ... Cc8—g4

12. Фf3—g3 ...

Плохо 12. Fe3 Le8 13. d4 Cd6 14. Фd2 Cf4!, и черные должны выиграть (Зворыкина—Мирошниченко, X женское первенство СССР, Москва, 1948 г.).

12. ... Lf8—e8



13. d2—d4 ...

Хорошо и 13. f4. После 13. f4 Cd6 14. Le5 h5 15. d4 C:e5 16. fe Kh7 17. h3 белые стоят лучше (Штольц—Штейнер, Гамбург, 1930 г.). Внимательного анализа заслуживает партия Болеславский — Пирц, Стокгольм, 1948 г.: 13. f4 Cd6 14. Le5 Ce6 15. d4 C:b3 16. ab C:e5 17. fe Ke4 18. Фf3 Фh4 19. g3 Kg5 20. Фf5 Fe4 21. Ф:g5 Fe1+ 22. Kpg2 Fe2+ 23. Kpg1 Fe1+, ничья. Плохо 13. f3? Фd3! и нельзя 14. fg Cc5+ 15. Kph1 Ф:g3 (Эд. Ласкер—Маршалл, Чикаго, 1926 г.).

13. ... Ce7—d6

14. f2—f4 ...

Не проходило 14. Le5? C:e5 15. de Cd1! 16. Cg5 C:b3 17. C:f6 (17. Kd2 K:h5!) 17...Ф:f6 18. ef Le1×.

14. ... Kf6—h5

Другая возможность: 14...L:e1+ 15. Ф:e1 Фf8 (с целью ввести в игру ладью a8) 16. Kd2 Le8 17. Фg3 Cf5. Тогда 18. Kf3, намечая Ke5.

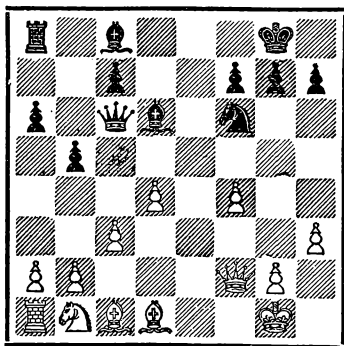
15. Le1:e8+, Фd8:e8

16. Фg3—f2 Fe8:c6

Заслуживало предпочтения 16...Fe4. Например: 17. Kd2 (Хуже 17. Cc2 Ф:c6 18. h3 Ce6!, оккупируя пункт d5) 17...Ф:f4 18. Kf1 Ф:f2+ 19. Кр:f2 Le8, сохраняя некоторую инициативу.

17. h2—h3 Cg4—c8

18. Cb3—d1! Kh5—f6



19. Kb1—d2 ...

Этим белые упускают шансы на выигрыш. После 19. Cf3 Ke4 20. Kd2! f5 21. K:e4 fe 22. Ce2, белые сохраняли лишнюю пешку при хорошем положении.

19. ... Cc8—e6

В этом все дело! Черные успевают перевести слона на d5.

20. Cd1—f3 ...

Теперь белые постепенно попадают в худшее положение. Лучше 20. Kf3 Ke4 21. Фh4, поддерживая равновесие.

20. ... Ce6—d5

21. Cf3:d5 Фc6:d5

Получившаяся позиция, несмотря на лишнюю пешку у белых, хуже: черные фигуры расположены очень активно и владеют линией «е». Особенно неприятна для белых слабость пункта e4.

22. a2—a4 ...

Правильная идея! Белые освобождают ладью от защиты пашки a2 и открывают линию «а». После 22. Фf3 Le8! 23. Ф:d5 K:d5 перевес у черных.

22. ... La8—e8

23. a4:b5 a6:b5

24. Kd2—f1 h7—h6!

25. Cc1—d2? ...

Решающая ошибка! Белые теряют важный темп. Положение было трудное, но успешная защита была вполне возможной. Следовало играть 25. Ce3. Например: 25...Фb3 26. Le1 b4 27. Cc1 bc (27...Ke4 28. Фf3!) 28. L:e8+ K:e8 29. bc, сохраняя шансы на ничью.

25. ... Фd5—b3

26. Cd2—e3 b5—b4!

27. c3:b4 ...

Если 27. Фd2, то 27...Kd5, или 27. Le1 Ke4!

27. ... Cd6:b4

28. d4—d5 ...

Возвращая пешку, белые надеются освободить слона. Однако уже поздно. На 28. Cd2 могло последовать 28...Ф:b2 29. Le1 Ke4! и т. д.

28. ... Kf6:d5

29. Ce3—d4 Фb3—d3

30. Kf1—g3 Cb4—e1?

Черные сводят игру к эндшпилю с лишней пешкой, упуская возможность сразу решить партию ходом 30...c5! Например: 31. Ce5 f6 32. Cc3 K:c3 33. bc C:c3; или 32. Cd6 Ke3 33. Cc7 Kd1! и т. д.

31. La1:e1 Le8:e1+

32. Фf2:e1 Фd3:d4+

33. Kpg1—h1 Фd4:f4

Для достижения выигрыша черные должны надвигать пешку «f», сочетая угрозы королю и пешке «b». Находясь, повидимому, в цейтноте, белые значительно упрощают задачу черных.

34. Kg3—f1 g7—g6 35. Fe1—e2

Kpg8—g7 36. Kph1—g1 Фf4—d4+

37. Kpg1—h1 h6—h5 38. Kph1—h2

Kd5—b4 39. Kf1—e3? Фd4—e5+

40. Kph2—g1 Kb4—d5! 41. Kpg1—f2

Kd5:e3. Белые сдались.

УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

Отдел ведет заслуженный мастер П. Романовский
О ДЕБЮТНОЙ ТЕОРИИ

I.

Теория дебюта, наряду с шахматным искусством в целом, непрерывно развивается. Постепенно происходит глубокая практическая проверка многих теоретических схем и в связи с этим переоценка различных дебютных вариантов. В истории развития дебюта есть примеры, когда оценка позиции в течение многих лет остававшаяся неизменной, вдруг изменялась коренным образом, так как был применен какой-либо новый ход.

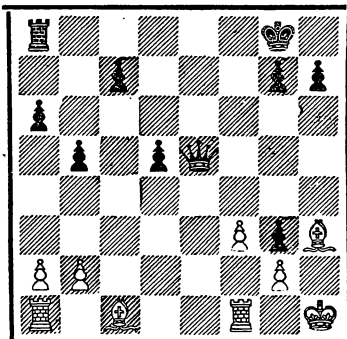
Теория шахматного дебюта — это обобщение большого практического опыта и теоретических варианты, особенно те, которые являются плодом кабинетного анализа, требуют проверки на практике. Еще основатель русской шахматной школы, ее крупнейший теоретик М. И. Чигорин, часто заканчивал свои исследования таким замечанием: «Интересно бы проверить эти варианты на практике».

Никогда не следует поэтому слепо доверять утверждениям теории, что то или иное продолжение хорошо или плохо.

Ярким примером значения такой практической проверки служит история открытого варианта испанской партии. В партии Болеславский—Рагозин (первенство Москвы, 1942 г.) внимание теоретиков привлекла позиция, получившаяся после ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Cc6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Ca7 13. Kbd4 K: d4 14. K: d4 C: d4 15. cd f4 16. f3 Kc3 17. hg fg.

Долгое время (до партии Болеславского с Рагозиным) эта позиция рассматривалась как выгодная для черных.

18. Fd3! (Ход, вызвавший переоценку варианта, так как после 18...Fh4 белые, отдавая путем 19. F: h7+ обратно фигуру, достигают в эндшпиле явного преимущества) 18...Cf5 19. F: f5 Л: f5 20. C: f5 Fh4 21. Ch3 (Заслуживает внимания промежуточное 21. Ce6+) 21...F: d4+ 22. Kph1 F: e5.



Болеславский продолжал 23. Cd2 c5 24. Lae1 F: b2 25. Cf4 Ff6 (В партии Болеславский—Богвинник, иг-

ранной в Свердловском турнире 1943 г., черные избрали здесь d5—d4, и партия закончилась вничью) 26. C: g3 d4 27. Le6 Fg5 28. Kph2 c4 29. f4 Fh5 30. f5 d3 31. f6, и через несколько ходов черные проиграли.

В радиоматче СССР—США (1945 г.) позиция на диаграмме повторилась в партии Смыслов—Решевский. Последний в ответ на 23. Cd2 сыграл не 23...c5, а 23...F: b2 и после 24. Cf4 c5 25. Ce6+ проиграл пешку «d», а затем и партию.

В статье П. Романовского («Шахматы в СССР» № 2, 1945 г.), а также в других теоретических заметках эта позиция была признана выгодной для белых.

Однако в 1946 году кандидат в мастера Эстрин после 23. Cd2 F: b2 24. Cf4 применил ход 24...d4 (А не 24...c5, как играл Решевский); затем в ряде партий, сыгранных по этому рецепту, черные, продолжая 24...d4, выигрывали. Им удавалось продвигать пешку на d2, что сковывало свободу действия белых ладей. Например, в партии Абжирко—Магергут последовало 25. C: g3 d3 26. Ce6+ Kph8 27. f4 Ld8 28. f5 d2 29. C: c7 Ld4, и черные, получив атаку на позицию белого короля, выиграли.

Многие поэтому оценивают сейчас весь вариант как выгодный уже для черных. Но и такой оценке доверять преждевременно. Последнее слово в этом варианте еще не сказано. Абжирко мог сыграть 25. Ce5 с угрозой Lc1, и тогда неясно, на чьей стороне преимущество. Например: 25. Ce5 c5 26. Lfd1 Lad8 27. f4 c4 28. f5 c угрозы f5—f6.

Необходима дальнейшая практическая проверка.

II.

Как же следует изучать дебютную теорию?

Дебютных вариантов очень много, и количество их все возрастает.

Изучать теорию дебюта лучше всего путем личной практики и разыгрывания партий мастеров.

Подлинное понимание дебюта определяется не изучением наименования дебютных схем, а пониманием планов, которые выражаются в дебюте конкретными вариантами. Можно отлично разыгрывать любое начало, не зная его названия, но понимая цель, последующую дебютными ходами.

Неправильный подход к вопросам теории приводит иногда к тому, что шахматисты, получив даже первую или вторую категорию и зная все наименования дебютов, имеют туманное представление о том, как следует правильно разыгрывать дебют. Понимательным примером этого является следующая партия, присланная нам из г. Алма-Ата шахматистом второй категории т. Опанасюком со своими

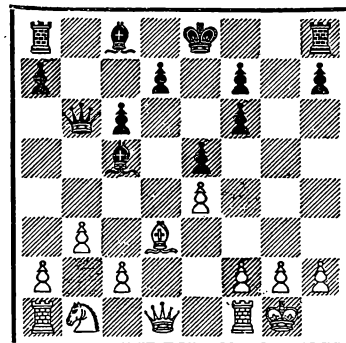
комментариями. Партия эта играна в чемпионате ДСО «Луч».

ОПАНАСЮК

БРИЖАК

Сицилианская партия

1. Kf3 c5 2. e4 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. K: c6 (Плохой ход, оставленный т. Опанасюком без примечаний. Белые этим разменом усиливают пешечную позицию черных в центре, открывают черным вертикаль «b» и теряют время, меняя трехходовым маневром Kgl—f3: d4: c6 своего коня на коня противника, сделавшего всего один ход!) 5...bc 6. Cd3 e5 («Слишком азартно», замечает т. Опанасюк. Абсолютно правильно, скажем мы. Черные запирают белого слона d3 и занимают пешкой важную позицию в центре. Положение черных уже несколько лучше) 7. 0—0 Cc5 («В том же азартном духе», — пишет автор комментариев. Черные занимают слонком удобную позицию, — вот правильная оценка этого хода) 8. Cg5 Fb6 (Этот маневр т. Опанасюк считает ошибочным. Действительно, лучше было 8...h6 9. Ch4 d6, и черные, угрожая прямой атакой g7—g5 и h6—h5, имеют значительное превосходство) 9. C: f6 gf 10. b3



10...d5? (Вот действительно азартный ход, теряющий пешку и являющийся причиной проигрыша партии. Однако комментатор обходит эту ошибку молчанием). Последовало: 11. Ff3 Kpe7 12. ed cd 13. Kc3, и белые выиграли. Вместо 10...d5 можно было продолжать 10...d6, а затем Kpe7, Lg8 и т. д.

Дебютные заблуждения т. Опанасюка довольно серьезные. Об этом говорят не только его ошибки, но и то заключение, которым он заканчивает свои примечания.

«Партия, — пишет он, — может быть использована в качестве удачной иллюстрации на занятиях в шахматных кружках. Она показывает, что нельзя пренебрегать дебютными принципами (Верно! 5. K: c6?) и так же, как точно и быстро доводить дебютное преимущество до победы». (А это уже неверно. Брижак добился дебютного преимущества, а партию проиграл.)

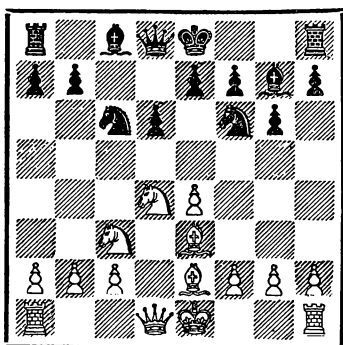
III.

Мы получили письма от гг. Мирошникова из Новосибирска и Попова из Сызрани с просьбой рассказать об истории «варианта дракона» в сицилианской партии и о том, внесено ли новое в оценку партии Алехин—Ботвинник, игранной этим вариантом.

Фианкеттирование в сицилианской партии королевского слона черными встречалось еще в середине прошлого столетия, но лишь в конце его приняло формы, близкие к современным. В турнирах 1906—1914 гг. «вариант дракона» уже занял большое место в теории сицилианской партии.

Советские мастера внесли много ценных идей в «вариант дракона», в игре белых и черных.

Этот вариант характеризуется ходами: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Kc6.



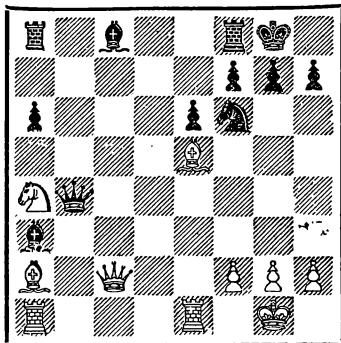
8. Kb3 0—0 9. f4 (Задача белых состоит в том, чтобы препятствовать контратаке черных с d6—d5) 9... Ce6 10. g4 (Эту атаку применил Алехин против Ботвинника на международном турнире в Ноттингэме в 1936 г.) 10... d5 (Так ответил Ботвинник, и это правильно. Белые еще не рокировали, и на их азартную фланговую атаку надо отвечать активной контригрой в центре) 11. f5 Cc8. Алехин продолжал 12. ed, и после 12... Kb4 13. d6 Ф: d6 14. Cc5 Фf4 15. Лf1 Ф: h2 16. С: b4 К: g4 17. С: g4 Фg3+ 18. Лf2 Фg1+ партия закончилась ничью.

Позднее в партиях Бастриков—Киселев и Бастриков—Аронин, играных в кандидатских соревнованиях 1945 и 1946 гг., белые, применив новый метод атаки 12. fg, после 12... hg 13. ed Kb4 14. Cf3 С: g4 15. С: g4 К: g4 16. Ф: g4 К: c2+ 17. Kpf2 К: a1 18. Л: a1 С: c3 19. bc Ф: d5 20. Cd4! достигли преимущества. Однако, если бы черные играли 12... fg, открывая линию «f», то вариант Бастрикова уже не проходил, а ход 12. fg нельзя было бы признать хорошим.

Кроме того, интересен после 9. f4 ход 9... a5, как случилось в партии Коган—Котлерман, игранной в первенстве Одессы 1948 г. Белые, предупреджая угрозу a5—a4—a3, ответили a2—a4, и тогда весь вариант Бастрикова теряет смысл, так как после 19... Ф: d5 черные нападают на коня. Это правильное указание сделал Г. Мазуренко из Одессы.



УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

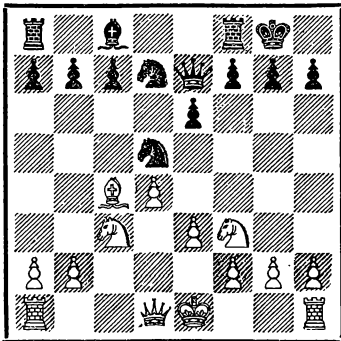


На диаграмме позиция после 19 ходов из партии Рагозин—Чеховер (Московский международный турнир 1935 г.). После повторения ходов путем 20. Cc3 Фd6 21. Ce5 Фb4 и т. д. противники согласились на ничью. В примечаниях к этой партии в сборнике турнира (стр. 124) Рагозин пишет, что белые, продолжая 22. Лa1 Fe7 23. Kb6 Cb7 24. К: a8, выигрывали качество, но ввиду двух лишних пешек у черных это еще не означало выигрыша партии.

Однако, как указывает Г. Сержанов (Ессентуки), белые могли играть на выигрыш путем 24. С: f6 (вместо 24. К: a8) 24... gf (24... Ф: f6 25. Kd7) 25. Лb3 Cd6 26. Лh3 f5 27. Фd2 f4 28. Фd3 и т. д.; или 25... Лfс8 26. К: c8 Л: c8 27. Фb1 Cc6 28. Лg3+ Kph8 29. Лh3 f5 30. Фa1+ и выигрывают.

ЗАБЫЧИВОСТЬ ГРОССМЕЙСТЕРА

В I томе «Ежегодника», в статье «Ферзевый гамбит», на стр. 304, рассматривая ортодоксальную защиту, Г. Левенфиш приводит вариант: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Cd3 dc 8. С: c4 Kd5 9. С: e7 Ф: e7 (параграф 1, вар. 8).



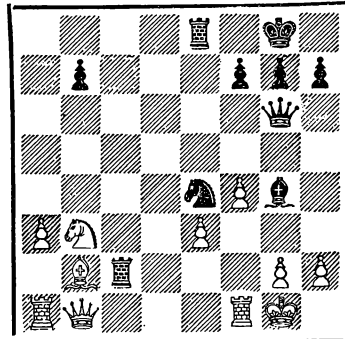
10. Фс2 К: c3 11. Ф: c3 c6 12. 0—0 b6 и т. д.

В конце варианта (после 15 ходов) следует ссылка на партию Левенфиш—Штальберг, Москва, 1935 г.

А. Куликов (г. Куйбышев) указывает, что вместо 10. Фс2?, конечно, всякий возьмет на d5 конем или сло-

ном и выиграет пешку и что в действительности партия Левенфиш—Штальберг была начата ходами 1. d4 d5 2. c4 c6 и в ней лишь с перестановкой ходов получился вариант, рассматриваемый в «Ежегоднике».

НЕОЖИДАННОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

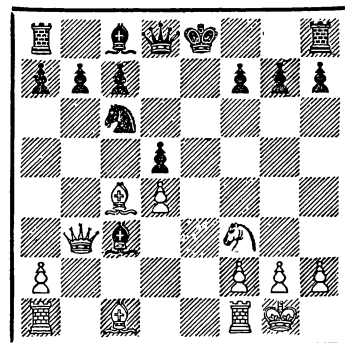


Комментируя свою партию с Котовым, М. Ботвинник в примечании к 20-му ходу указал (XI первенство СССР, сборник партий, стр. 57), что в позиции на диаграмме черные играют 26... Ле2.

Однако в этом положении возможна красивая комбинация, найденная Г. Сержановым:

26... Л: g2+! 27. Kp: g2 (27. Kph1 Ch3) 27... Ch3++ 28. Kp: h3 Kf2+! 29. Л: f2 Л: e3+ 30. Kph4 Фh6+ 31. Kpg4 Фh3+ 32. Kpg5 h6X.

НЕТОЧНОСТЬ В АНАЛИЗЕ



Положение на диаграмме получается после 10 ходов в итальянской партии (см. журнал «Шахматы в СССР» № 2, 1948 г. «Теоретические заметки»).

В. Иванов (Советская Армия) сообщает, что после 11. С: d5 0—0 12. С: f7+ Л: f7 13. Kg5 Ce6 14. Ф: c3 рекомендация О. Бернштейна 14... К: d4 15. Ле1 Фf6 16. Ке4 Фе5 17. f4 Фd5 18. Cb2 Лd7? не дает черным прочной позиции, так как 19. Кс5 выигрывает по меньшей мере качество. Например: 19... Лd6 20. К: e6 К: e6 21. Л: e6 или 19... Kb5 20. Фе3 и т. д. Но, как указывает В. Иванов, черные могут добиться уравнивания путем 18... Лd8 (вместо 18... Лd7). Например: 19. Кс5 Cg4 или 19. Kg5 Ле7 20. Лa1 c5.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Е. ПЕНЧКО

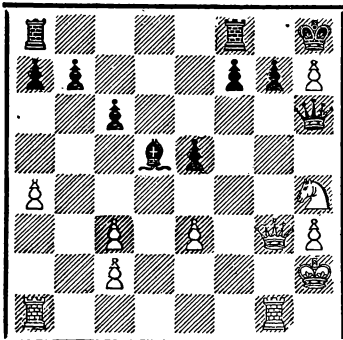
Клуб пионеров и школьников столицы

Мастер Ю. Авербах, кандидаты в мастера Я. Эстрин, О. Моисеев, П. Кондратьев, Ю. Солнцев, В. Соловьев и многие другие — все они воспитанники шахматного клуба Московского городского дома пионеров. Двенадцатый год существует этот клуб — центр шахматной жизни пионеров и школьников столицы.

В члены клуба принимаются только те школьники, которые успешно занимаются и являются организаторами шахматной жизни в школе. За год члены клуба провели в своих школах свыше 200 турниров.

В клубе юные шахматисты изучают теорию шахмат в шести учебных группах для всех категорий, участвуют в турнирах. Многие школьники добиваются в них 1-й и 2-й категории.

Приводим окончание партии Ю. Финкельштейн (2-я категория) — И. Чаплинский (1-я категория), сыгранной в одном из клубных турниров.



Пешки белых ослаблены, но давление по линии «g» дает им возможность создать реальные контршансы. Партия продолжалась:

24. Кf5 (Хуже 24. Ф:е5 Лае8!) 24... Ф:h7 25. Ф:е5 (Только не 25. К:g7 Ф:с2+ и т. д., а на 25. Ф:g7+ последовало бы 25... Ф:g7 26. Л:g7 Лg8, и у черных преимущество в эндшпиле) 25... f6 26. Фf4 (В случае 26. Фg3 g5 27. Лa1 Сe4 у черных позиционный перевес) 26... g5 27. Л:g5! (Эта комбинация должна была позвести к ничьей) 27... f6 28. Фe5+ Кpg8 29. Ке7+ Ф:e7 (Вынужденно. Если 29... Кpf7, то 30. Лf1+ Крe8 31. К:d5+ и т. д.) 30. Ф:e7 Лf2+ 31. Кpg1 Лg2+ 32. Кpf1? (Это проигрывает. Правильно было

32. Кph1, и, в связи с угрозой 33. e4, у белых есть достаточные возможности защиты) 32... Лf8+ 33. Кре1 (Белые рассчитывали, что теперь последует 33... Лg1+ 34. Кpd2 Л:a1 35. Ф:g5+ и затем с3—с4. Однако развязка наступила немедленно) 33... Сс4. Белые сдались.

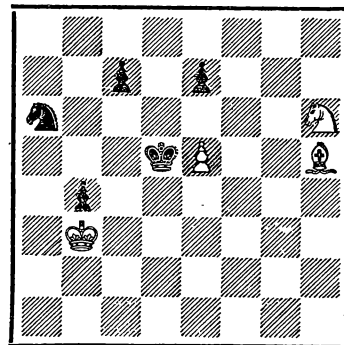
Свыше 300 пионеров и школьников участвовало в турнире, посвященном XXX-летию ВЛКСМ. Скоро начнется финал этого соревнования. 62 команды школ и домоуправлений боролись за приз Дома пионеров в течение трех месяцев. Первое место заняла команда 135-й школы Советского района, за которую играли Юлий Липец, Марк Сушкевич и Юлий Телесин.

Очень заинтересовал юных шахматистов оригинальный конкурс бывших воспитанников клуба. С сеансами одновременной игры выступали: кандидат в мастера В. Соловьев, шахма-

тисты первой категории Бразильский, Тененбаум, Васильчук и другие.

Интересно проходят занятия в секции композиции клуба, которой руководит Петя Соболевский, ученик 8-го класса 412-й школы Первомайского района.

Приводим этюд П. Соболевского.



Выигрыш



На турнире в Московском городском доме пионеров. На переднем плане шахматист 2-й категории Демирин и кандидат в мастера воспитанник Дома пионеров Эстрин.

Выигрыш достигается путем 1. Се2! (угрожая 2. Кf7 Крe6 3. Сс4+, защищая пешку) 1...Кс5+ 2. Кр:b4 Кd7! 3. е6! Кр:e6 4. Сg4+ Крd6 5. Кf7+ Крс6 6. Кd8+ Крd6 7. Кb7+.

Крс6 8. Ка5+ Крd6 9. Кс4+ Крс6 10. Cf3X.

Широко открыты двери клуба для пионеров и школьников столицы — любителей шахматного искусства.

А. ЧИСТЯКОВ

Шахматная жизнь в Пензе

По заданию Всероссийского комитета по делам физкультуры и спорта я проводил выступления в Пензе, а также в районных центрах области, городах Кузнецке и Сердобске.

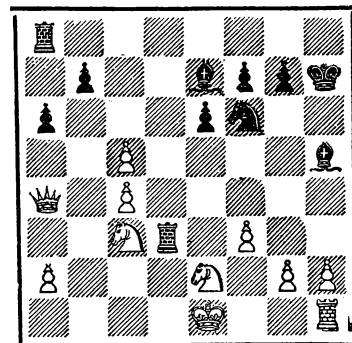
Хотя шахматистов высокой квалификации в Пензе нет, но интерес к шахматам велик, и шахматное движение имеет подлинно массовый характер.

Пять шахматистов имеют вторую категорию, но по силе к ним приближаются многие из большого и крепкого коллектива 3-й и 4-й категорий.

К сожалению, в городе нет шахматного клуба. Летом работа ведется в парке культуры имени Белинского, а зимой — в институтах и на предприятиях.

После ряда лекций для сильнейших шахматистов города я провел два сеанса одновременной игры с часами против моих слушателей.

В партии с шахматистом 3-й категории Пресняковым, играя черными, я пожертвовал ферзя, но допустил после этого ряд ошибок, которыми мой противник хорошо воспользовался.



Последовало: 19. с6! bc 20. Ф:с6 Лd8 21. 0—0 Сb4 22. Ке4 К:e4 23. Ф:e4+ Сg6 24. Фh4+ Кpg8 25. Фg5 (Препятствуя 25...Сс5+) 25...Cd2 26. Фg3 Ce3+ 27. Кph1 Лd1 28. Лf8d2 29. Кс3! Л:e1+? (Черные упускают ничью, которой они могли добиться после 29...Cf4 30. Л:d1 Л:d1+ 31. К:d1 С:g3 32. hg Кpf8) 30. Ф:e1 Ch6 31. с5 Лс2 32. с6! (Теперь нельзя 32...Cd2 из-за 33. Ф:d2 Л:d2 34. с7) 32...Cf4 33. g3 Сс7 34. Фе3 Cf5? (Сохраняло шансы на спасение 34...Ca5!) 35. g4! Сg6 36. Фа7 Cf4 37. с7 Лс1+ 38. Кpg2 Лс2+ 39. Кpf1 Лс1+ 40. Кpf2 Лс2+ 41. Ке2 Cd3 42. с8Ф+. Черные сдались.

Общее впечатление, что шахматисты Пензы, имея поддержку в работе со стороны городского комитета физкультуры и хороший актив в лице преподавателя индустриального института председателя секции тов. Буланова, студентов Бендовского и Янкельсона и многих других, добьются дальнейших успехов.

В. ЗАК

У ЛЕНИНГРАДСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

В шахматном клубе Ленинградского дворца пионеров занимается около 400 юных шахматистов и шашкистов. Мастера читают в нашем клубе лекции по теории, проводят консультации, дают сеансы одновременной игры. Квалификационные турниры всех категорий служат практическим экзаменом, подводящим итоги кропотливой работы.

Сейчас среди членов шахматного клуба Дворца пионеров 14 шахматистов 1-й категории, 36 шахматистов 2-й категории и 15 шашкистов 1-й и 2-й категории. В нашем клубе занимался чемпион СССР среди юношей 1947 и 1948 гг. комсомолец Виктор Корчной. Виктор в этом году закончил 202-ю школу и поступил в Ленинградский университет.

Большое будущее у отличника учебы, одиннадцатилетнего ученика 5-го класса 174-й школы Бориса Спасского. Борис — один из самых сильных юных первокатегорников страны. В полуфинале происходившего недавно юношеского первенства РСФСР Борис занял 2-е место, отстав от победителя кандидата в мастера Крючуса всего лишь на пол-очка.

Ученик 9-го класса 219-й школы Виктор Кондратьев — единственный юноша в Советском Союзе, имеющий 1-ю категорию по шахматам и шашкам. Ученица 9-го класса 180-й школы Люда Александрова в прошлом году знала только правила шахматной игры. Недавно Люда получила 3-ю категорию, и сейчас она по праву считается одной из сильнейших шахматисток Ленинграда.

Сын известного проблемиста Симховича, ученик 10-го класса 219-й школы Эмиль Симхович увлекается составлением задач и этюдов. Многие из них помещены в печати.

Обширны планы нашей работы. В ноябре мы проводим командные соревнования школ на первенство города. Во время зимних каникул будут происходить традиционные соревнования пионерских дружин. В начале года сборные команды районов будут оспаривать переходящий приз имени 10-летия Дворца пионеров. В прошлом году этот приз завоевала команда Дзержинского района. И, наконец, в апреле—мае будет проведен финал юношеского личного первенства Ленинграда.



Мастер В. Симагин (Москва) выиграл квалификационный матч у кандидата в мастера А. Банника (Киев) со счетом 7½:6½. В этом напряженном соревновании 2-я, 3-я, 8-я, 11-я, 12-я и 14-я партии закончились победой Симагина; 5-ю, 7-ю, 9-ю, 10-ю и 13-ю партии выиграл Банник, а 1-я, 4-я и 6-я партии закончились ничью.

На снимке: А. Банник (слева) и В. Симагин за матчевой партией.

В молодой советской области

В молодой советской области — Калининградской — недавно организована шахматно-шашечная секция. В различных спортивных обществах и на многих предприятиях проводятся турниры, выявляющие кандидатов — участников городского чемпионата Калининграда. Закончился турнир спортивного общества «Динамо». В нем участвовало пятнадцать шахматистов. Первое место завоевал молодой шахматист Шабанов, набравший 13 очков, второе — Алексеев.

Большой интерес вызвал междугородний матч Калининград — Балтийск. Калининградцы выиграли со счетом $4\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

Н. Насивочников.

Шахматисты Марийской республики

В послевоенные годы в Марийской АССР шахматное искусство получило широкое развитие. В течение двух лет республиканская секция провела 68 городских и районных шахматных соревнований, в том числе три шахматных чемпионата города Йошкар-Ола и два первенства Марийской АССР. Сейчас в республике насчитывается 247 квалифицированных шахматистов.

Недавно проведен квалификационный шахматный турнир на 1-ю категорию. Студент Государственного педагогического института В. Хлебников набрал установленную норму и получил 1-ю категорию.

Звание чемпиона города Йошкар-Ола и Марийской республики уверенно удерживает молодой инженер Балашов. Проведены также чемпионаты в районных центрах.

Большим событием в жизни наших шахматистов явился матч Казань — Йошкар-Ола. В Йошкар-Олу приехала сильная команда Казани — 5 шахматистов 1-й категории и 3 — второй. От Йошкар-Ола участвовало 8 шахматистов 2-й категории. Матч привлек более 300 зрителей. Команда Казани выиграла со счетом $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

А. Балашов.

Создать клуб в Ульяновске

В Ульяновске проводится немало шахматно-шашечных мероприятий. Недавно здесь закончился шестой областной шахматный чемпионат. Первое место и звание чемпиона области снова завоевал С. Храмцов. Однако отсутствие объединяющего центра — шахматно-шашечного клуба, тормозит привлечение новых любителей шахмат, широкое развитие массовой работы среди шахматистов. Все попытки актива получить хотя бы одну комнату для создания такого клуба пока остаются безрезультатными.

В. Некрасов.



Закончились полуфиналы XI женского шахматного первенства СССР.

В Ленинградской группе первое место заняла Белова (Ленинград), набравшая $10\frac{1}{2}$ очков из 13. На втором месте Вольперт (Ленинград) — $9\frac{1}{2}$, третье — седьмое места разделили ленинградки Биглова и Игнатьева, Барышева (Иваново), Лауберт (Рига) и Роотаре (Таллин) — по $8\frac{1}{2}$. Далее следуют: Гольдберг (Киев) — 7 очков, Мельченко (Ташкент) и Дорошинская (Новосибирск) — по 5, Невидомская (Минск) — 4, Вязмитинова (Ленинград) — $3\frac{1}{2}$, Ломоватская (Ленинград) — 3 и Яшумова (Петрозаводск) — 1 очко.

В Одесской группе победила Руденко (Ленинград) — 11 очков из 13. Второе, третье и четвертое места разделили Воскресенская (Фрунзе), Зворыкина (Ленинград) и Страндстрем (Москва) — по 9 очков. Чудова (Москва) и Вахтель (Орехово-Зуево) с $7\frac{1}{2}$ очками разделили пятое—шестое места. Следующие места заняли: Дайбо (Свердловск) — $6\frac{1}{2}$, Захаренко (Пенза) и Филиановская (Свердловск) — по 6, Бардина (Москва), Коган (Киев) и Корсунская (Одесса) — по 5, Артемьева (Киев) — 3 и Бородинкина (Вильнюс) — $1\frac{1}{2}$ очка.

Полуфинал в Тбилиси закончился победой Семеновой (Ленинград), набравшей 12 очков из 15. Второе и третье места поделили москвички Крезберг и Рубцова — по 11 очков, на четвертом месте ленинградка Лобанова — $10\frac{1}{2}$ очков, пятое место заняла Гурфинкель (Москва) — 10 очков. Далее идут: Кацкова (Москва) — 9, Гогиава (Тбилиси) — $8\frac{1}{2}$ очков и т. д.

На снимке. Участницы Ленинградского полуфинала Белова и Биглова за игрой.

В несколько строк

★ Звание чемпиона Киргизии завоевал Лобанов, выигравший матч у Бабкина со счетом $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

★ Первое место в шахматном первенстве Центрального совета спортивного общества «Зенит» разделили мастера Ю. Авербах и Л. Абрамов, набравшие в финале по 5 очков из 6.

★ Первенство Иркутской области выиграл Нечитайло — $8\frac{1}{2}$ очков из 11.

★ Турнир сибирских первокатегорников закончился победой кандидата в мастера В. Лепихина (Бийск), набравшего $8\frac{1}{2}$ очков из 10.

★ Старейший первокатегорник Чкалова, учитель-пенсиянер К. Панкратов вышел победителем городского турнира общества «Большевик» с результатом 10 из 11.

★ Традиционный матч команд Брянска и Бежицы выиграли брянские шахматисты со счетом $8\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$.

★ Накануне двух праздников — 30-летия комсомола и 31-й годовщины Великой Октябрьской социали-

стической революции, куйбышевские шахматисты получили подарок — открылся городской шахматный клуб в двух просторных комнатах Дворца культуры имени В. В. Куйбышева.

★ Первое и второе места в шахматном турнире Чирчикского машиностроительного завода им. Фрунзе разделили Мельченко и Каксин.

★ Ю. Лысенко набрал 18 очков из 20 возможных в турнире Канашского депю, Чувашской АССР.

★ На пароходе «Сухуми» победителями турнира оказались тт. Мельник и Григорьев, на гидрографическом боте «Мурманец» — тт. Сычев, Дмитриев и Руткин.

★ Чемпионат Челябинского металлургического завода закончился победой инженера Сахарова — $10\frac{1}{2}$ очков из 12.

★ Матч металлургов Златоуста и Челябинска закончился победой златоустинцев со счетом $6\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

★ Звание чемпиона Верхневолжского бассейнового совета общества «Водник» завоевал т. Архангельский.

Физическое воспитание шахматиста

(Обсуждаем статью Н. Головки¹⁾)

Д. ДЕШИН,
начальник отдела врачебного
контроля Всесоюзного комите-
та по делам физкультуры и
спорта.

Занятия физической культурой и спортом являются для шахматистов профилактическим средством против тех изменений, которые происходят в организме под влиянием длительного пребывания в комнате во время игры и подчас в неудовлетворительной санитарно-гигиенической обстановке.

Шахматист всегда, а тем более готовясь к соревнованиям, должен тренироваться не только за шахматной доской, но и на стадионе, в зале, бассейне, на катке, на лыжной дорожке. Безусловно, полный успех обеспечен ему лишь тогда, когда к специальной шахматной подготовке присоединяется достаточная физическая тренировка.

Основой физического воспитания должен явиться комплекс «Готов к труду и обороне СССР», а затем и занятия отдельными видами физических упражнений и спорта. Каждый шахматист, как и каждый физкультурник, должен сдать нормы БГТО, ГТО I или II ступени.

Шахматисты, которые по состоянию своего здоровья или возрасту не могут сдавать нормы комплекса ГТО, должны заниматься утренней гигиенической гимнастикой, прогулками, ходьбой на лыжах, катаньем на коньках, купаньем и т. п.

Физическое воспитание немислимо без медицинского контроля, который в нашей стране является обязательным для всех занимающихся физкультурой и спортом. Шахматисты, как и все физкультурники-спортсмены, должны проходить систематические медицинские освидетельствования.

Медицинское обслуживание, санитарно-гигиенические требования к проведению соревнований по шахматам не должны ничем отличаться от требований для других видов спорта.

Заявки на участие в соревнованиях должны визироваться врачом, подтверждающим прохождение медосмотра шахматистами.

Соревнования по шахматам должны обязательно обеспечиваться медицинским обслуживанием.

Назрела необходимость в составлении научно-исследовательскими институтами физкультуры методических указаний по физическому воспитанию, гигиене, режиму дня для шахматистов.

Л. ШАПИРО,
подполковник медицинской
службы, шахматист 1-й кате-
гории.

Н. Головки начинает свою статью ссылкой на М. М. Ботвинника: «Прежде всего перед соревнованием (подчеркнуто нами. — Л. Ш.) нужно подумать о здоровье...» и т. д.

Мы же полагаем, что о состоянии своего здоровья следует заботиться постоянно, а не только перед соревнованием.

Тот, кто знаком с системой (именно системой!) физической подготовки М. М. Ботвинника, знает, что чемпион мира придерживается строгого режима на протяжении года, даже если он в данном году и не выступает в соревнованиях.

Такая систематическая подготовка (различная, в зависимости от индивидуальности шахматиста, шашкиста) благотворно скажется на общем состоянии нервной системы. Ведь нельзя же представлять себе дело таким образом, что человек, длительно не соблюдающий правильного режима и вследствие этого перенапрягающий свою нервную систему, может быстро восстановить нормальное состояние за короткий срок своей подготовки к соревнованию.

В № 7 журнала «Шахматы в СССР» за 1948 г. М. Камышов справедливо осуждает некоторых участников чемпионата РСФСР за несоблюдение турнирного режима. Такие факты, к сожалению, до сих пор еще не единичны. Между тем, за редким исключением, никакой борьбы с нарушениями режима не ведется.

Мы говорим здесь об этом потому, что даже небольшие нарушения режима во время соревнований снижают эффект всей подготовительной работы шахматиста.

Именно несоблюдение режима приводит к тому, что нередко участники соревнования во время турнира обращаются к врачу с просьбой назначить им какие-либо медикаменты из «успокаивающих нервную систему», «снотворных» и т. п. Между тем, все эти сильные средства имеют и обратную, вредную сторону. Пользоваться ими следует только в виде особого исключения.

В заключение мы хотели бы остановиться еще на одном, крайне важном вопросе. Речь идет о регламенте турниров. Общеизвестно, что нигде в мире шахматные соревнования не проводятся в таких хороших условиях, как в нашей стране. Однако иногда регламент соревнований составляется организаторами неправильно. Не подлежит сомнению, что игра в полуфинальных группах с ограниченным числом участников и следующий за ним без перерыва финальный турнир требуют от шахматиста еще больше нервного напряжения, нежели обычный большой турнир.

Совершенно неправильно, например, был организован Всесоюзный юношеский турнир 1948 года, где полуфиналы и финал проводились без перерыва. А ведь ясно, что нервная система подростков требует особо бережного к себе отношения. Повидимому, Всесоюзная шахматная секция и шахматный отдел Всесоюзного комитета не уделяют достаточного внимания вопросам медицинского контроля.



¹⁾ См. журнал «Шахматы в СССР» № 7, 1948 г.

Нужны ли в шахматах „медведи“?

Предание рассказывает, что Гиерон, тиран Сиракузский, заказал однажды ювелиру золотую корону; последний, однако, изготовил ее из сплава золота и серебра и пытался выдать за золотую. Обман был раскрыт Архимедом...

Сейчас наблюдается какое-то поветрие на придумывание «шахматных» игр, изобретатели которых в одном похожи на этого древнего ювелира: они берут несколько шахматных правил, прибавляют некоторое количество собственных домислов и выдают полученный таким образом «сплав» за шахматную игру или за какие-то «новые» шахматы.

Вот, например, «двухлазерная шахматная игра вчетвером». Доска — 15 клеток по горизонтали, 8 — по вертикали. Два лагера — «светлых» и «темных». В центре обоих лагерей (на полях h1 и h8?) — короли; по обе стороны от них фигуры разных цветов — это полусоюзники-полувраги (в лагере «светлых» — «белые» и «желтые»; в лагере «темных» — «черные» и «красные»). Фигуры такие же, как и в шахматах, за исключением соседних с королями ладей, называемых «лагерными», которые имеют дополнительное право ходить «через квадратик, имеющий общую вершину с квадратиком, с которого ходят, в квадратик, имеющий общую вершину с квадратиком, через который ходят».

В результате достижения пешками последней горизонтали на доске могут появиться еще «лагерные» ферзи и слоны. Ферзь может бить свои фигуры (кроме короля) ¹.

Фигуры могут браться в плен, пленники могут ходить, для отличия на пленников надеваются бумажные кольца и т. д. Цель игры — «каждая борющаяся сторона стремится иметь пленником короля своего лагеря во время снятия с доски короля черного лагеря».

Автор этой «игры вчетвером» — тов. Любченко (Киев) скромничает, утверждая, что она только в два раза сложнее шахмат. Скорее можно согласиться с мастером Арониным, дававшим о ней отзыв, что «Трудно представить себе играющих в нее без шпаргалки с правилами, настолько она запутана и сложна».

¹ На этой мысли стоит остановиться. Правило, разрешающее бить своей фигурой, — почему только одним ферзем? — необычайно изменило бы всю игру: как просто открывались бы линии, какие фантастические жертвы, особенно в эндшпиле, стали бы возможны, и, с другой стороны, как легко уходил бы король от угроз спертотого мата или от опасности задохнуться на восьмой горизонтали из-за отсутствия «форточки», но беда вся в том, что введение даже одного лишь этого правила убilo бы шахматы, как таковые.

Вот другое предложение. Стоклеточная доска, пешки имеют право на двойные ходы, а в начальном положении — на тройной ход. Вводится новая фигура — «медведь», которая «ходит и бьет на любое поле квадрата со стороной в пять клеток, в центре которого она сама находится».

Автор называет свою игру «стопольным» или «большими» шахматами.

Но что общего есть между шахматами и этими играми? Ряд правил — и только.

Шахматы — не собирательное имя ряда игр, имеющих большее или меньшее число сходных правил, нет, шахматы — это название только одной игры, той, которая формировалась около полутора десятков столетий и в современном виде существует с XVI века, глубокое содержание которой раскрывается все более и более, а популярность, в первую очередь в нашей стране, растет из года в год.

Все остальные игры — не шахматы, как бы они ни маскировались под них. В лучшем случае — это внешне похожая подделка под шахматы.

Почему же появляются подобные «изобретения»? Видимо, эти авторы исходят из совершенно ошибочного предположения, что шахматы в их современном виде изживают сами себя. Это совершенно неправильно.

Пример матч-турнира пяти сильнейших шахматистов мира, где лишь незначительное количество партий закончилось вничью, лучший ответ на замечание т. Андреева-Кисиль (Ленинград), что «шахматная доска тесна и в шахматах форма вступила в противоречие с содержанием». Более того, вся турнирная практика шахматной борьбы и исследования теоретиков ясно показывают, что до сих пор в шахматном искусстве остается так много неизведанного, что даже шахматистам мирового класса непосильно подчас разрешать трудные и оригинальные проблемы, возникающие в процессе партии.

Вот почему на вопрос, нужны ли в шахматах «медведи», введенные т. Андреевым-Кисиль в его «стопольные шахматы», мы должны ответить отрицательно.

В шахматы, в их исторически сложившейся форме, нельзя прибавить новых правил без того, чтобы получившийся «сплав» перестал бы быть шахматами, ибо шахматы в нашем представлении не только совокупность определенных правил, это еще вековая история применения послед-

них, запечатленная в турнирных сборниках и монографиях, с неуязвимыми образцами творчества, которые производят сильнейшее эстетическое впечатление.

Вот почему в свое время бесславно провалились все попытки введения «других» шахмат, хотя их и вносили такие авторитеты, как Ласкер и Капабланка, правда, в пору их экс-чемпионства.

Сходство между шахматами и «стополем», не говоря уже об «игре вчетвером», лишь внешнее, формальное, так как одно увеличение доски заставляет переоценить относительную силу фигур: сила линейных фигур возрастает, сила коня и короля уменьшается и т. д.

Критерием пригодности, а точнее непригодности, подобных «вроде»-шахмат могла бы служить практика. Почему-то их изобретатели, однако, предлагают испытывать свои игры чуть ли не во всесоюзном масштабе. А ведь игру можно проверить и с товарищами, обязательно записывая партии, таким способом легче всего убедиться в том, что играть в нее шахматисты (а, очень возможно, и сами изобретатели)... не будут.

Какова же та рациональная база, которую изобретатели «новых» шахмат пытаются обосновать в подтверждение своих предположений?

Вот как, например, объясняется «двухлазерная шахматная игра вчетвером»: «В игре этой, — пишет тов. Любченко, — я попытался изобразить внутреннюю борьбу (то-есть отсутствие единства между союзниками, как он поясняет это в другом месте. — Ю. Б.), что соответствует законам диалектики».

Значительно более расширенно аргументирует автор «стополя». Он ставит вопрос: «Нет ли в современных шахматах отставания формы от содержания?» Дебютные схватки происходят слишком близко от тыла, отсюда «чрезмерная ответственность первых ходов». Это является причиной того, что для современных шахмат стала характерным «гипертрофия дебюта и возросшая роль домашней подготовки». И как следствие, по мнению автора, «урон для массового шахматного движения, так как «мало приятно терпеть сплошные поражения «из-за плохой дебютной подготовки и «вот добрая половина умеющих играть в шахматы не участвует в соревнованиях».

Этот вывод совсем не логичен. Автор переоценивает роль дебюта для рядового, массового шахматиста,

то, что в некоторой степени справедливо по отношению к соревнованиям мастеров, нельзя распространять на шахматиста пятой, четвертой, третьей и даже первой категорий.

Кроме того, ведь не секрет, что у нас есть много шахматистов, которые знают дебюты может быть лучше иного мастера, а играют неизмеримо слабее. В шахматах мало знать только теорию дебюта. Главное — уметь использовать на практике теоретические знания. Кроме того, творческий рост шахматиста неразрывно связан с его самостоятельной работой в этой области, причем теория шахмат создается на наших глазах, и в этой работе, наряду с мастерами, плодотворно участвуют и рядовые любители.

«В каждом дебюте, чуть ли не в каждом варианте его, можно избежать шаблонных книжных вариантов, достигая при этом, разумеется, не худших, если не лучших результатов», — писал М. И. Чигорин, и эти его слова в полной мере сохраняют свое значение и в наше время.

Как лекарство от мнимой болезни предлагаются «стопольные» шахматы, в которых осложнения серединой стадии партии якобы начинаются с первых ходов. Совершенно неясно, почему автор полагает, что «вовлечение масс в организованное шахматное движение, рост их квалификации и творчество мастеров — все это (после замены шахмат более сложным «стополем». — Ю. Б.) будет облегчено» и что «в результате такого преобразования освобожденные шах-

маты на просторе обретут новую форму»? Разве непонятно, что «освобожденные шахматы» — это не только новая форма, но и новое содержание, «освобожденные шахматы» — игра, действительно освобожденная... от самих шахмат, от всей их вековой культуры.

Авторы напрасно с такой наивной прямолинейностью стараются «диа-

лектически» обосновать свои предложения новых игр. Они забывают, что решающее значение в диалектике имеет конкретный анализ, а последний показывает, что введение («централизованным порядком», как намекает один из изобретателей) предлагаемых игр не найдет сторонников среди сотен тысяч любителей шахматного искусства.



В Новосибирске мастер М. Камышов выиграл тренировочный матч у кандидата в мастера А. Черненко с результатом 3½ : 2½.

На снимке: М. Камышов и А. Черненко за игрой.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА, 1948 г. (Ярославская группа)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Черепков (Ленинград) . . .	●	1	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	12 1/2	I
2 Солманис (Рига)	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	11 1/2	II
3 Подольный (Москва)	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	11	3
4 Зелинский (Горький)	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	10	4
5 Гречкин (Сталинград)	0	0	1/2	1	●	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	9 1/2	5
6 Гильман (Горький)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	9	6-9
7 Кнышенко (Ростов-на-Дону)	0	0	1	1/2	1/2	0	●	0	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	9	6-9
8 Магергут (Москва)	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	9	6-9
9 Макаров (Харьков)	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9	6-9
10 Кашляев (Москва)	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	10-11
11 Мелянгайлис (Рига)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	8 1/2	10-11
12 Радченко (Челябинск)	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	0	7 1/2	12
13 Бакулин (Москва)	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	0	0	1	6 1/2	13-16
14 Григорьев (Ростов-на-Дону)	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1/2	6 1/2	13-16
15 Сопков (Ярославль)	1/2	0	1	1/2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1	1/2	6 1/2	13-16
16 Шипилов (Сталинград)	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	●	1/2	1	6 1/2	13-16
17 Ноговицын (Иваново)	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	●	1	6	17-18
18 Плетнев (Ярославль)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	●	6	17-18



За рубежом

ПЕРВЕНСТВО АНГЛИИ

Звание чемпиона Англии завоевал Бродбент — $8\frac{1}{2}$ очков из 11. Далее следуют: Голомбек, Мильнер-Берри, Томас и Б. Вуд — по 7 очков, Г. Вуд — 6, Александер — $5\frac{1}{2}$, Ньюмен — $4\frac{1}{2}$, Айткин — 4, Винтер — $3\frac{1}{2}$, Ритсон-Морри и Абрегемс — по 3 очка.

В побочном турнире первое место занял Пенроуз — $7\frac{1}{2}$ очков из 11.

В женском турнире победила Прайз, набравшая 7 очков из 10. На втором месте Брюс — $6\frac{1}{2}$ очков, на третьем Транмер — 6.

Приводим одну из партий чемпионата страны.

№ 216. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

В. ВИНТЕР

Р. БРОДБЕНТ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C : c3+ 5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 d6 8. Ke2 e5 9. d5 Ke7 10. Kg3 0—0 11. Fc2 h6 12. 0—0 Ke8 13. f4 ef 14. Л : f4 Kf6 15. Л : f6 gf 16. e4 Kph8 17. C : h6 Лg8 18. Лf1 Kg6 19. Kh5 Ke5 20. Ce2 Лg6 21. Cc1 Fg8 22. Kf4 Лg5 23. Cd1 Fh7 24. Ke6 C : e6 25. C : g5 fg 26. de fe 27. Ff2 Fg7 28. Fg3 Kpg8 29. Cg4 Le8 30. Fh3 K : g4 31. F : g4 Fh6 32. Лf3 Le7 33. Fg3 e5 34. Лf5 Лg7 35. Ff2 g4 36. Лf8+ Kph7 37. Ff5+ Fg6 38. Fc8 F : e4 39. Лh8+ Kpg6 40. Fe8+ Kpg5 41. Fh5+ Kpf6 42. Лf8+ Кре6 43. Fe8+ Ле7 44. Fc8+ Лd7. Ничья.

Вместо 40. Fe8+? к мату вело 40. Fe6+ и т. д.

Партия эта говорит о снижении класса английских шахматистов, лишенных в своей стране широкой общественной поддержки. Характерно, что журнал «British Chess Magazine» именно эту бледную партию приводит как одну из интересных встреч турнира.

ТУРНИР В ВЕНЕЦИИ

В небольшом международном турнире в Венеции победил Найдорф (Аргентина), набравший $11\frac{1}{2}$ очков из 13. Второе и третье места разделили Барца (Венгрия) и Каналь (Италия) — по $9\frac{1}{2}$ очков. Лишь четвертое место занял Эйве (Голландия) — 8 очков. Далее стали: Кастальди— $7\frac{1}{2}$ очков, Локвенч и Тартаковер—по 7, Гроб—6, Сабашош, Монтичелли и Опоченский — по $4\frac{1}{2}$, Примавера и Флечер — по 4, Чустолицы — $3\frac{1}{2}$ очка.

Приводим одну из партий турнира в Венеции.

№ 217. ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ
П. КАНАЛЬ М. ЭЙВЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Ke2 Cg4 8. c3 Cc5 9. Kg3 Kh5 10. Kf5 Cb6 11. d4 ed 12. cd d5 13. h3 C : f5 14. ef Kf6 15. C : c6 bc 16. Ce3 Ke4 17. Лcl Le8 18. g4 Ff6 19. Фа4 Fe7 20. Лfe1 Лад8 21. Л : c6 Лd6 22. Л : d6 K : d6 23. Fc6 Лb8 24. F : d5 Fd7 25. Cf4 h6 26. Ke5 Фа4 27. Kc6 Лf8 28. f6 Le8 29. Le7. Черные сдались.



Геден Барца обдумывает ход. Наблюдает за игрой министр промышленности Венгерской республики и председатель «Шахматного союза венгерских трудящихся» Косица Битван.

ЧЕМПИОНАТ США

Закончился чемпионат США, организаторам которого не удалось привлечь к участию всех лучших американских шахматистов — Решевского, Файна, Горовица и Денкера. Этот факт, а также то обстоятельство, что американская шахматная федерация оказалась не в состоянии отправить на международный турнир в Стокгольм двух своих мастеров, говорит о тяжелом кризисе, который переживают сейчас шахматы в США.

Приводим результаты чемпионата США 1948 года. Первое место занял Г. Стейнер — 15 очков из 19, на втором месте Кэждэн — $14\frac{1}{2}$ очков. Далее стали: Крамер и Ульвстад — по 13 очков, Геш, Рубинов и Шейнсуйт — по 12 очков, Адамс, Эванс и Шипман — по $11\frac{1}{2}$, Сантасьер и Садрин — по $10\frac{1}{2}$, Пошель — 8, Платц — $7\frac{1}{2}$, Гейшер — 7, Уайтекер — 6, Говард — $5\frac{1}{2}$, Альмпрен — 4, Сурачи — 3, Янес — 2.

КОМАНДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ЗАВОДОВ

Интересные командные соревнования заводов и фабрик проведены в Чехословакии. В предварительных встречах участвовали 235 команд. Финал разыгрывался в Шпиндлерув-Млин.

После упорной борьбы победила команда металлостов города Витковиц, набравшая $45\frac{1}{2}$ очков. Второе место заняла команда заводов Шкода — $42\frac{1}{2}$ очка.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

◆ В юношеском первенстве Румынии победил талантливый шахматист Рейхер. Второе и третье места разделили Войкулеску и Петреску.

◆ Матч между командами Чехословакии и Югославии закончился со счетом 15 : 5 в пользу команды Югославии.

◆ Найдорф выиграл небольшой матч у Гроба с результатом 5 : 1.

◆ Со счетом 10 : 10 закончился матч сборных команд Англии и Голландии, происходивший в Лондоне.

◆ В чемпионате Бельгии первое место занял Девос — 7 очков из 10. Вторым был Дункельблум — $6\frac{1}{2}$.

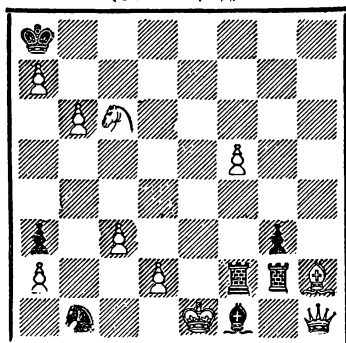
◆ Первое и второе места в чемпионате Норвегии разделили Барда и Ройяк. Между ними состоится матч на звание чемпиона страны.



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

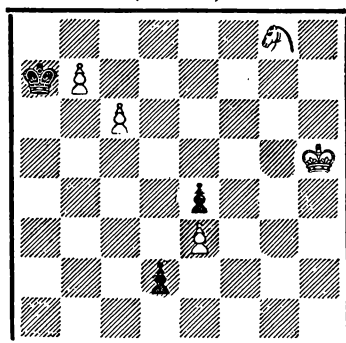


№ 30. З. БИРНОВ
(Сталинград)



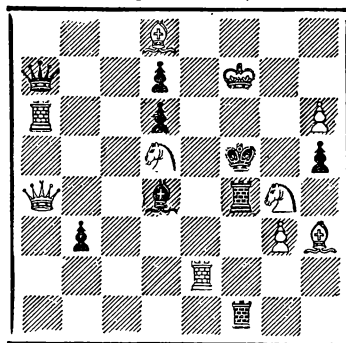
Выигрыш

№ 33. А. КАЗАНЦЕВ
(Москва)



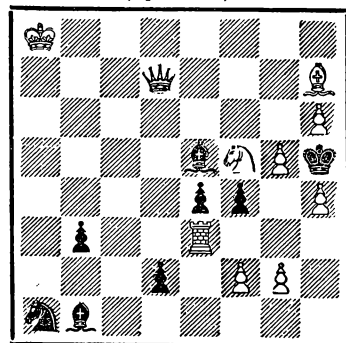
Ничья

№ 70. Ю. НИКОЛАЕВ
(Борисоглебск)



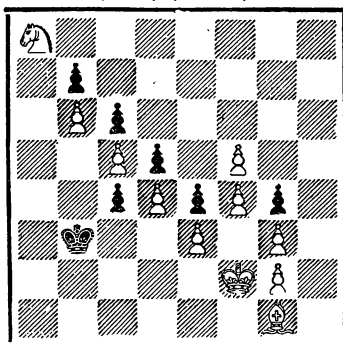
Мат в 2 хода

№ 73. А. ОРЕШИН
(Рузаевка)



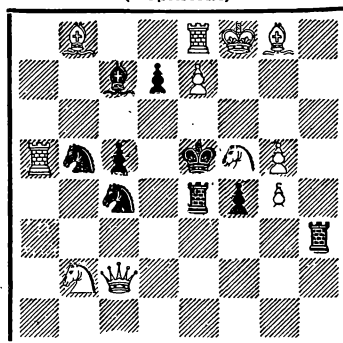
Мат в 3 хода

№ 31. Ф. БОНДАРЕНКО
(Симферополь)



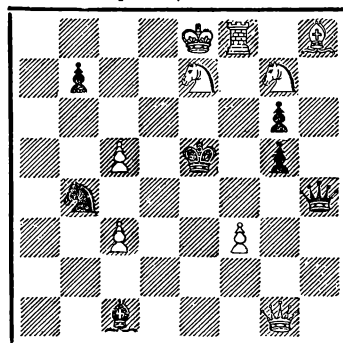
Выигрыш

№ 68. А. ДОБОРДЖИНИДЗЕ
(Воржони)



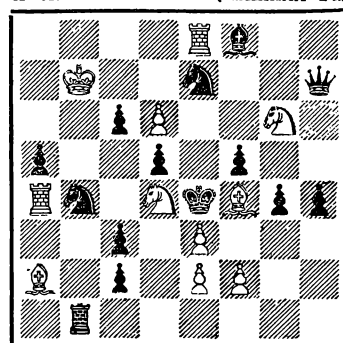
Мат в 2 хода

№ 71. А. НУМЕЛЛО
(Каменский район, Ростовской обл.)



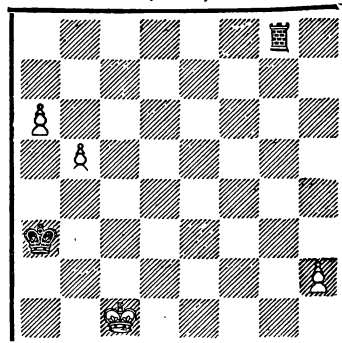
Мат в 2 хода

№ 74. В. НАЗАРОВ, В. МАЛИЙ,
Ф. и Я. РОССОМАХО (Нижний Тагил)



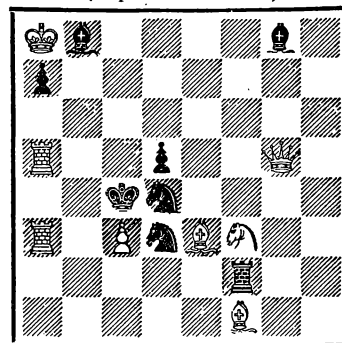
Мат в 3 хода

№ 32. Г. ЛЮБЧЕНКО
(Киев)



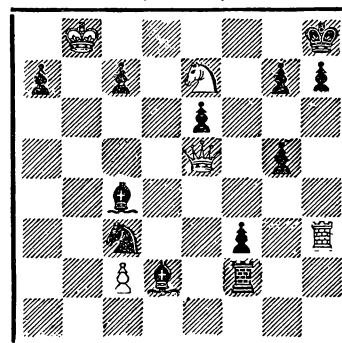
Выигрыш

№ 69. Н. МАНСУРОВ
(Верхне-Нейвинск)



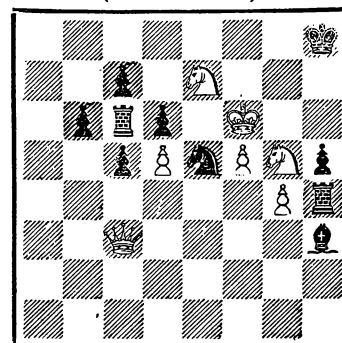
Мат в 2 хода

№ 72. Г. ЛОВОДИНСКИЙ
(Москва)



Мат в 3 хода

№ 75. В. ПАХМАН
(Чехословакия)



Мат в 4 хода

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ТРЕХХОДОВОК ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ В СССР» ЗА 1947 ГОД

В конкурсе участвовало 27 авторов с 27 задачами. Из конкурса исключены задачи №№ 9, 16 и 18 ввиду побочных решений и № 90 из-за дуалей.

1-я премия — Р. Кофман и Л. Лошинский (№ 82). В четырех равноценных вариантах осуществлена старая задачная тема, известная под названием «римской». Ложные следы опровергаются трудно находимыми защитами черных ладьи и слона. В действительной игре эти же фигуры, взаимно перекрывая друг друга, снимают защиту с ключевой точки позиции черных — пункта d5. Громоподобность позиции оправдана исключительной сложностью замысла. Однако очевидный первый ход неудачен.

2-я премия — Л. Загоруйко (№ 47). В двух основных вариантах осуществлено последовательное освобождение пятой горизонтали, приводящее к созданию скрытой батареи. Матовые позиции в каждом варианте очень красивы. Хороши первый ход и дополнительная игра.

3-я премия — С. Лейтес (№ 66). Скрытое развешивание белых фигур в сочетании с полной полувязкой черных фигур и блокированием. Однако все содержание задачи исчерпывается только двумя идейными вариантами.

1-й почетный отзыв — А. Гельштейн (№ 17). Центр задачи — в критических ходах обоих черных слонов. Автор нашел изящный механизм.

2-й и 3-й почетные отзывы (на равных) — А. Бондарь (№ 46) и С. Лейтес (№ 4). Две примерно равноценные задачи, построенные, к сожалению, «стандартно»: два идейные варианта и угроза. Задача С. Лейтеса более остра по замыслу, но угроза ее грубовата.

1-й похвальный отзыв — А. Гуляев (задача № 1 из бюллетеня международного турнира памяти Чигорина). Три красивых варианта с четырьмя правильными матами.

2-й похвальный отзыв — А. Немцов (№ 88). Четыре варианта с правильными матами, попарно образующими «эхо». Задача выиграла бы при наличии стратегической игры.

3-й похвальный отзыв — Т. Флоран (№ 75). Семь движений белой ладьи по линии «е». Интересный замысел оформлен, однако, далеко не лучшим образом.

Судья конкурса В. ШИФ.



Начались следующие турниры:

№ 75 (3-я категория). 1. Ю. Терещенко (ст. Бакалы), 2. Н. Волинский (Свердловск), 3. А. Боровков (Челябинск), 4. Ф. Кузьмин (Пенза), 5. Г. Савельев (Пензенская обл.), 6. Д. Конев (Карагандинская обл.), 7. В. Бурылов (Молотов), 8. Е. Жменько (Кировский район), 9. Д. Зайцев (Краснодарский край), 10. В. Светозаров (Карпинск), 11. А. Дунаев (Ворошилов), 12. А. Поливанов (Хабаровский край).

Староста турнира Н. И. Волинский — Свердловск, ул. Разина, д. 14, кв. 19.

№ 78 (4-я категория). 1. С. Пилинчук (Лозовая), 2. Н. Сатегин (Ворошиловград), 3. С. Мухин (Горький), 4. М. Бакулин (Москва), 5. Б. Комаров (Субата), 6. В. Лебедев (Рязанская обл.), 7. А. Войцеховский (Тарнополь), 8. Ю. Ермолина (Тула), 9. А. Галкин (Кострома), 10. М. Ячинов (Липая), 11. И. Мешалкин (Юрюзань), 12. Ю. Руссо (Москва).

Староста турнира А. И. Войцеховский — Тарнополь, ул. Фрашко, д. 5.

№ 79 (3-я категория). 1. Ф. Миллянский (Ленинград), 2. В. Пименов (Ленинградская обл.), 3. П. Яшелин (Советская Армия), 4. В. Аллахвердян (Львов), 5. А. Зуев (Минск), 6. А. Ивченко (Краснодарский край), 7. М. Кудряшева (Баку), 8. А. Степанов (Баку), 9. П. Сапач (Красногоровка), 10. Г. Ткаченко (Кировоградский район), 11. Л. Беляев (Казань), 12. В. Позднеев (Курская обл.).

Староста турнира П. П. Сапач — Красногоровка, Сталинская обл., ул. Калинина, д. 9.

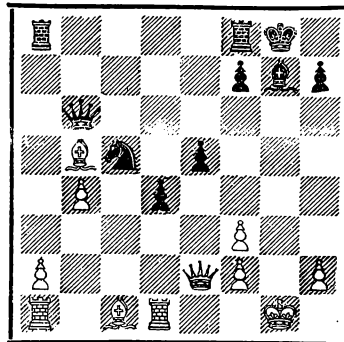
№ 80 (4-я категория). 1. В. Петров (Бакирская АССР), 2. Ю. Лукичев (Барнаул), 3. А. Подольский (Барнаул), 4. А. Лойко (Брест-Литовск), 5. М. Бахарев (Чкалов), 6. В. Иванов (Советская Армия), 7. В. Логинов (Таджикская ССР), 8. Г. Савельев (Пензенская обл.), 9. М. Андреев (Приморский край), 10. Ц. Нимаев (Кемерово), 11. Г. Буконин (Ульяновская обл.), 12. В. Витковский (Южно-Казахстанская обл.).

Староста турнира Г. В. Буконин — п. Ишеевка, Ульяновская обл. Ишеевский район.

№ 218. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
Я. ЭВЕНТОВ А. СИРОТИН
(Москва) (Чебоксары)

Турнир № 52 (тематический)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K: b5 ab 12. ef f6 13. fg C: g7 14. 0—0 0—0 15. Fe2 Cb7 16. Jd1 e5 17. C: b5 C: f3 18. gf Kc5 19. b4.

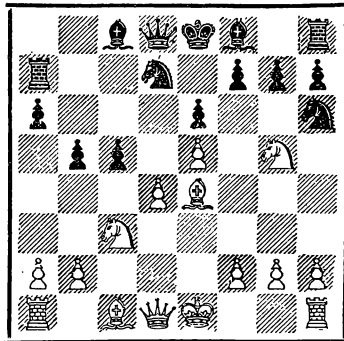


19... Kb3 20. Jb1 Fg6+ 21. Kph1 F: b1 22. Ch6 F: a2 23. Fe4 Fa1 24. Fg4. Черные сдались.

№ 219. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПОПОВ
ШАХМАТНЫЙ КЛУБ (Фрунзе)
(Черновцы)

Турнир № 52 (тематический)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Ce4 Jd7 12. Kg5 Kh6.



13. K: e6 fe 14. C: h6 K: e5 15. Ce3 cd 16. F: d4. Черные сдались.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л126448 Сдано в набор 25/X — 48 г. Подписано к печати 25/XI — 48 г. Тираж 20.000 Заказ 4043.
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,16. Уч.-изд. лист. 4,36 Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 58079 знаков

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8

Цена 4 руб.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА, 1948 г. (Бакинская группа)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Рандвийр (Таллин)	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	10 1/2	I
2	Арулайд (Таллин)	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9 1/2	II
3	Геллер (Одесса)	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9	3—5
4	Еремин (Казань)	1/2	0	1	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	9	3—5
5	Монсеев (Москва)	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9	3—5
6	Аронсон (Ленинград)	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1	0	8	6—10
7	Жилаков (Баку)	1/2	1	0	1	0	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	8	6—10
8	Пирцхалава (Тбилиси)	0	1	1	0	1/2	1/2	1	●	1	0	0	0	0	1	1	1	8	6—10
9	Шахтахтинский (Баку)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1	1/2	1	0	1/2	1	8	6—10
10	Шилиньш (Рига)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8	6—10
11	Айрапетов (Ташкент)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	7 1/2	11
12	Гусев (Сталинабад)	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1/2	0	0	●	0	1	0	1	6	12
13	Молчадский (Москва)	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	5 1/2	13—14
14	Шануренко (Москва)	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	0	1/2	●	1/2	0	5 1/2	13—14
15	Левитас (Баку)	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	●	0	4 1/2	15
16	Карселадзе (Тбилиси)	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	●	4	16

Государственное Издательство „ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“ **ВЫПУСКАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ**

НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ	Подписная цена		
	на 3 мес.	на 6 мес.	на 12 мес.
Журнал «Шахматы в СССР»	--	24 руб.	48 руб.
Газета «Советский спорт»	10 р. 50 к.	21 руб.	42 руб.
Журнал «Физкультура и спорт»	--	15 руб.	30 руб.
Журнал «Теория и практика физической культуры»	--	24 руб.	48 руб.

Подписка на 1949 год принимается во всех отделениях «Союзпечати» и почтовых отделениях СССР.