



Шахматы в СССР



10

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Тридцать лет Ленинского комсомола	217	Партии турниров кандидатов в мастера	
С. Аксанов — Воспитанники комсомола	218	№ 188. В. Кириллов — Е. Терпугов	230
Командное первенство СССР		№ 189. А. Альтгаузен — М. Бейлин	230
В. Рагозин, М. Юдович — Победа шахматистов Москвы	220	№ 190. А. Банник — Л. Гершкович	230
Говорят капитаны команд	224	Теоретический отдел	
В высшей квалификационной комиссии	225	Заметки о дебютах	231
Партии командного первенства		Партии и окончания	
№ 183. С. Флор — А. Благидзе	225	№ 191. М. Ботвинник — С. Решевский	232
№ 184. И. Болеславский — И. Бондаревский	226	№ 192. В. Смыслов — П. Керес	233
№ 185. М. Тайманов — С. Флор	226	№ 193. И. Бондаревский — М. Найдорф	233
№ 186. Е. Поляк — Х. Абдуллаев	227	№ 194. А. Лилиенталь — Э. Лундин	234
№ 187. Н. Аратовский — А. Толуш	227	№ 195. М. Найдорф — В. Рагозин	235
П. Романовский — Помочь выдвижению молодежи	228	№ 196. П. Романовский — А. Чистяков	236
		За рубежом	237
		Библиография	
		Евг. Загорянский — Нужная книга	238
		Задачи и этюды	239
		Турниры по переписке	3-я стр. обложки

Конкурс составления задач и этюдов

Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР объявил всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов, посвященный XVI первенству СССР. Конкурс проводится по разделам двухходовых задач, трехходовых задач и этюдов. Срок присылки композиций 20 ноября 1948 г.

По каждому разделу победители награждаются дипломами, премиями и свидетельствами Всесоюзного комитета.

На обложке. Представитель Ленинградского комитета по делам физкультуры и спорта тов. Дроздов вручает переходящий приз капитану московской команды Г. Равинскому. Слева направо: М. Юдович, А. Константинопольский, А. Дроздов, П. Романовский, О. Рубцова, Г. Равинский, В. Панов, Е. Быкова, В. Симагин, И. Кан, Ю. Авербах и А. Лилиенталь.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 10 Октябрь
1948 г.

XXV год издания

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

29 октября 1918 года открылся 1-й Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи. Участие молодежи в революционном движении за много лет до Великой Октябрьской социалистической революции и ее борьба против царского самодержавия нашли свое завершение на съезде, положившем начало комсомолу.

Комсомол был создан на основе решения VI съезда партии в 1917 году в результате многолетней плодотворной работы В. И. Ленина и И. В. Сталина над коммунистическим воспитанием молодежи.

За 30 лет своего существования комсомол вырос в девятимиллионную монолитную организацию, занимающую видное место в многообразной жизни нашего народа.

Вся история ВЛКСМ неразрывно связана с историей партии, под руководством которой он рос и укреплялся.

Начиная с героической борьбы на фронтах гражданской войны, через доблестный труд годов социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства и в грозную пору Великой Отечественной войны комсомольцы высоко несли боевые традиции своего союза.

Родина по заслугам оценила героизм комсомола, и он был награжден Советским правительством орденами Красного Знамени и Трудового Красного Знамени и орденом Ленина.

Высочайшей похвалой для самоотверженного комсомола явились слова товарища Сталина: «Комсомол всегда стоял у нас в первых рядах наших бойцов. Я не знаю случаев, когда бы он отставал у нас от событий нашей революционной жизни».

Сейчас, после победоносного завершения войны, комсомол попрежнему в первых рядах борцов трудового фронта, творцов мирной, созидательной пятилетки.

Указания Центрального Комитета ВКП(б) об основных задачах комсомола начертаны на знаменах комсомола, и он сплотился под ними, мобилизовав себя на досрочное выполнение пятилетки, овладение передовой наукой, техникой и культурой, непримиримую борьбу с враждебными нашей идеологии безыдейностью, аполитичностью, преклонением перед иностранщиной и другими пережитками буржуазной, собственнической морали. Выполнение комсомолом своей главной задачи воспитания молодежи на основе трудов основоположников марксизма-ленинизма, Сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» и биографий великих вождей нашей партии — Ленина и Сталина, формирует нового советского человека, беззаветно преданного своей Родине.

Таковыми людьми были герои Великой Отечественной войны Виктор Талалихин, Николай Гастелло, Александр

Матросов, Олег Кошевой, Лиза Чайкина, Зоя Космодемьянская и такими же растут комсомольцы сейчас — Герои социалистического труда стахановцы сельского хозяйства, знатные сталевары, машинисты, ученые, инженеры, агрономы, учителя и студенты.

Во всех областях культуры дерзновенно выступают комсомольцы, убедительно демонстрируя передовую роль культуры советского государства. Особенно значительна авангардная роль комсомольцев в советском спорте, душой и организатором которого является комсомол.

Комсомол возглавил в советском спорте борьбу за массовость, за спортивный рост каждого рядового спортсмена, за завоевание советскими спортсменами ведущих позиций в мире.

Органическая связь массовости спорта с высокими достижениями спортсменов — характерная особенность советского спорта, о которой М. И. Калинин сказал: «...У нас в физкультурном движении участвуют миллионы. И, разумеется, в среде этих миллионов скорее можно найти таланты, чем в тысячах, и в тысячах легче найти таланты, чем в сотнях».

По инициативе комсомола в 1931 году был введен комплекс «Готов к труду и обороне СССР», нормы которого по всем трем ступеням сдало более 19 миллионов человек, что является ярким доказательством народности спорта в нашей стране.

На своем участке культурного фронта комсомольцы-шахматисты также следуют славным традициям комсомола. В работе и в учебе они охвачены благородным стремлением внести полезный вклад в общее великое дело укрепления могущества нашей социалистической державы. В то же время комсомольцы — актив советской шахматной организации, они пропагандисты шахматного искусства, учителя многотысячной армии любителей шахмат и победители выдающихся шахматных соревнований.

Таковы воспитанники комсомола сильнейшие шахматисты мира Ботвинник и Смыслов, таковы комсомольцы мастера Авербах, Тайманов, кандидаты в мастера Благодзе, Вишномирскис, Столяр, Эстрин и тысячи других советских патриотов. Комсомольцы-шахматисты вместе с миллионами советских юношей и девушек достойно встретили тридцатилетие ВЛКСМ, добились новых успехов в труде и спорте. Они работают, создают наукой и культурой с чувством глубокой благодарности Советскому правительству, большевистской партии и лучшему другу молодежи великому Сталину за отеческое воспитание молодого поколения советской страны.

Воспитанники комсомола

Николай Петров

Есть даты, которые навсегда остаются в памяти человека.

Осенний октябрьский день так явно помнится Николаю Петрову, словно это было только вчера. Гудок возвестил конец смены. Николай наскоро сбросил с плеч темный халат. У дверей цеха его уже ожидал Борис Щеглов. Вдвоем они направились в райком комсомола. Недолго ждали в приемной и прошли в кабинет секретаря.

К этому событию давно готовился Петров. И все же большой день в жизни молодого сборщика наступил неожиданно. Из рук секретаря райкома получил он маленькую книжку в светлой обложке с силуэтом Ильича — комсомольский билет № 26204361. Отныне — он комсомолец, принят в большую комсомольскую семью.

Из райкома они вышли вместе — два сборщика, два комсомольца. Крепко пожали друг другу руки. Борис Щеглов сел в трамвай, а Николай пошел пешком — хотелось остаться одному, осмыслить то великое, что свершилось сейчас.

Восемнадцать лет в жизни человека — это, ведь, очень немного... Когда Петрову пришлось писать свою автобиографию, она едва заняла половину листка ученической тетради. Но в тот день, когда Николай, получив комсомольский билет, шел многолюдными улицами Москвы, перед ним предстала вся его жизнь, и каждая вежа ее получила особую значимость.

Школьные годы Коли Петрова оборвались в суровую осень сорок первого. Отец, хмурый и озабоченный, пришел с ночной смены. Мать встретила его встревоженным взглядом.

Он негромко сказал:

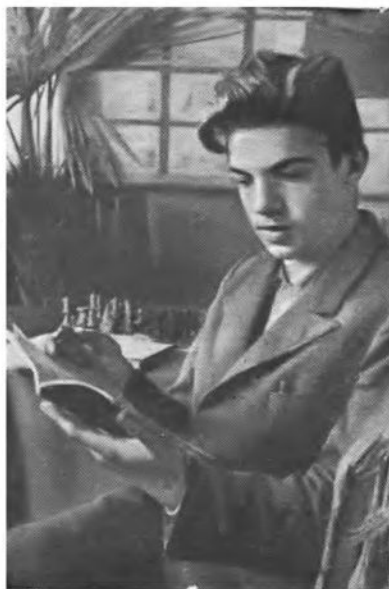
— Надо собираться. Завод переводим на Восток.

На платформы погрузили оборудование. В теплушках разместились рабочие с семьями. Один из последних эшелонов сопровождал диспетчер завода Владимир Васильевич Петров. Вместе с отцом уехал и Коля. Как дорогое воспоминание о родной школе, увозил он из Москвы связку учебников и тетрадей, а вместе с ними бережно завернутую шахматную доску — подарок отца.

Но в большом уральском городе, куда перевезли завод, учился Коля недолго. Это было в самый напряженный период войны. Каждый, кто мог трудиться, становился за станок — заменить ушедших на фронт. Мальчик решил поступить на завод учеником. Отец одобрил это. В зимнее утро сорок третьего Николай стал на сборку, и мастер показал ему первую несложную операцию.

Он полюбил свой цех. Сверкающие металлические части послушно вста-

вали на предназначенные им места. Из рук в руки передавалось изделие, и вот оно уже в самом конце цеха, где контрольные мастера придирчиво, еще и еще раз проверяли его действие. Как часто, уходя после смены домой и оглядывая на прощание обширный цех, Николай представлял себе снежную линию фронта и их изделие, рождающееся в далеком уральском городе, — в руках бойцов.



Н. Петров.

Фронт требовал больше этих изделий. В цехе висели плакаты, призывающие рабочих ускорить темпы. Николай старался поскорее освоить свою профессию. Задерживаясь после смены около опытных сборщиков, он наблюдал, как ловко управлялись они с целой горкой деталей.

И вот наступил торжественный день, когда ученику-сборщику присвоили рабочий разряд. Сейчас он, на равных правах со своими товарищами, монтировал нужные фронту изделия. Мастер, скупой на похвалу, наблюдая его работу, не раз говорил:

— Паренек смысленый, старательный. Сборщик будет отличный.

Труду на заводе Николай отдавал все свои силы, всю свою энергию. Но была у него еще одна страсть, и ей он посвящал немногие свободные часы. На тихой улице уральского города стоял большой и светлый Дворец пионеров. Сюда, вечерами, приходил молодой сборщик, чтобы в клубе юных шахматистов слушать лекции гроссмейстера Болеславского.

Николай еще до войны играл с товарищами в школе, в пионерских лагерях. Но по-настоящему красоту

шахматного искусства он понял в этот, надолго запомнившийся ему, вечера во Дворце пионеров. Тут разбирались интересные партии международных турниров. На дому приходилось самостоятельно проверять сложные позиции. Нелегко было находить для этого время. Но и здесь сборщик был настойчив и упорен. И вскоре после турнира во Дворце пионеров ему была присуждена третья категория. Так в жизнь молодого рабочего прочно вошло шахматное искусство.

...Многое вспомнилось Николаю Петрову в этот осенний день, когда он возвращался из райкома комсомола. Конец войны. Завод снова в столице. С ним сжился Николай. Завод стал для него родным, он не ушел из цеха. А прерванную учебу решил продолжать, поступив в школу рабочей молодежи. Теперь два раза в неделю после смены он спешит в школу, усаживается за парту. Каждая минута на учете у сборщика. Но и сейчас, хотя не каждый день, час-другой отдается шахматам. Петров любит анализировать партии мастеров. Дома на его столе можно видеть учебники шахматной игры, книги Ботвинника, Алехина. Недавно на общезаводском шахматном турнире Петров разделил второе и третье места со сборщиком-механиком Михаилом Галушкиным и получил вторую категорию.

★

Жизнь Николая Петрова — воспитанника Ленинского комсомола, похожа на жизнь миллионов его сверстников — советских юношей. Самое большое место в ней занимает труд — творческий и вдохновенный. Петров старается трудиться как можно лучше, как можно производительней, ибо знает, что каждое изделие, выходящее из его рук, нужно Родине. Война заставила его прервать учебу, но школа рабочей молодежи широко открыла перед ним двери. Сейчас он подумывает о вечернем электромеханическом техникуме. Комсомол привлек его к широкой общественной деятельности: Николай Петров — организатор спортивной работы в цехе. Член цехового комсомольского бюро, он руководит культурно-массовой работой. Посещение молодежи музеев, театров, кино, загородные массовки — всем этим занимается Петров. К шахматам он привлекает десятки молодых рабочих.

Полнокровна и насыщенная жизнь Николая Петрова — искусного сборщика-комсомольца, активного физкультурника, большого любителя шахматного искусства.

Юрий Авербах

В прошлом году после полуфиналов шахматного первенства СССР М. М. Ботвинник в статье, посвященной соревнованиям, писал:

«Растет новое поколение советских мастеров — таков главный итог этих полуфиналов. Если несколько лет назад юные Болеславский, Смыслов и Бронштейн были «одиночками», которые боролись со своими старшими товарищами — опытными мастерами — за место на шахматном «Олимпе», то сейчас к ним присоединилась большая группа молодых мастеров. Среди них выделяется Авербах, ясный и точный мастер, которого, вероятно, ничем не запугаешь...»

Ясный и точный стиль игры, умение правильно оценить позицию и во время почувствовать опасность, способность спокойно и упорно защищаться от атаки противника — вот, что характерно для мастера Авербаха.

Шахматная биография Авербаха началась тогда, когда ему было семь лет. Первые свои партии Юра играл с отцом; в ранние школьные годы долгие часы проводил за шахматной доской вместе со своим одноклассником Сережей Стечкиным. Правда, в ту пору Юра чаще всего терпел поражение, но эти первые неудачи толкнули его на то, чтобы по-настоящему начать совершенствоваться в шахматах.

Немало вечеров провел он за учебником шахматной игры. Юрий стал частым посетителем шахматной базы Центрального парка культуры и отдыха имени Горького, участвовал в сеансах одновременной игры, в турнирах. Но увлечение шахматами не отразилось на его школьных успехах — в каждом классе он был отличником. Эта способность совмещать серьезную работу над шахматами со школьной, позже — со студенческой учебой, а ныне — научной работой — является отличительной чертой Юрия Авербаха, как и многих других наших выдающихся шахматистов. Широкий и обширный круг интересов советского молодого человека, и есть у него все возможности для роста во многих областях труда, науки, искусства.

Еще в средней школе Юрий вступил в комсомол. Комсомольская организация помогла ему избрать нынешний его путь, путь научной деятельности. И в школе, и в институте он ощущал влияние комсомольской организации, которая постоянно воспитывала в нем любовь к Отчизне, патриотизм советского человека. Комсомол сделал из него активного общественника. Честь комсомольца, — вот о чем думал Авербах, борясь за отличные успехи в школе и институте.

Как часто сейчас, приходя в качестве желанного гостя в родную 59-ю школу Киевского района Москвы и читая школьникам лекции по теории шахматной игры, он вспоминает: в стенах этой же комнаты, после занятий, взволнованные шестиклассники рассказывали за шахматные доски. Тут был сыгран турнир на первенство класса. Юрий занял

тогда второе место. В школьной библиотеке он нашел книгу: «Защита Каро-Канна». Книга эта — набор вариантов для подготовленного шахматиста — оказалась, конечно, ему не под силу и лишь внесла путаницу в его представление о дебюте. И только придя в городской Дом пионеров, став постоянным посетителем детского шахматного клуба, он получил правильное направление для своей работы.

Участвуя в турнирах, изучая теорию шахмат, Юра внимательно слушал советы своего требовательного учителя мастера Юдовича. Совершенствуясь, он старался помочь многим своим товарищам — три шахматных кружка были им созданы в школе.

Важный этап в жизни Юры — третьи всесоюзные шахматные соревнования школьников. С большим интересом следили мастера за точной и смелой игрой Авербаха. Ему заслуженно досталась победа. Юрий — чемпион страны среди юношей, ему присвоена первая категория.

С отличными оценками окончена средняя школа. Давнишняя мечта быть инженером привела Юрия в высшее учебное заведение. Учеба занимает все больше и больше времени. Но можно ли отказаться от любимого дела — от шахмат? И, урывая минуты, вечерами готовится Авербах к первой своей встрече с мастерами — к чемпионату Москвы.

Начал турнир Юрий неплохо, сделал ничью с Каном и Пановым. А вслед за этим первое поражение — проигрыш учителю Юдовичу. После поражения словно подменили Авербаха. Он часто попадает в цейтнот. В защите его все больше и больше проглядывает неуверенность. Пять проигранных партий следуют одна за другой, и он занимает последнее место.

Авербах был, конечно, очень огорчен своей неудачей, но не потерял бодрости. Объяснялось все просто. Он быстро уставал, плохо переносил то большое напряжение, которого требовал турнир. Значит — надо быть физически подготовленным к трудной борьбе, и Юрий разработал для себя режим спортивной тренировки: зимой — ходьба на лыжах, плавание в бассейне; летом — волейбол, далекие пешеходные прогулки. И уже в следующих соревнованиях Авербах играет ровно, без срывов.

Учеба идет успешно. Студенту Авербаху присуждена Сталинская стипендия. В институте им развернута большая шахматная работа — он член спортивного клуба, руководитель шахматной секции.

Первый год Великой Отечественной войны. Комсомольские бригады идут в мастерские по ремонту машин. Машин, нуждающихся в ремонте, прямо с полей сражений прибывают в мастерские. Сутками не выходит из

цеха Юрий, он ставит новые моторы, проверяет ходовые части. Экипажи тут же принимают исправленные им и его товарищами машины и спешат к линии фронта, которая змеем всем близко, на полях Подмосковья.

Когда враг был отогнан от ворот Москвы, Юрий снова взялся за учебу. Московские шахматисты в эту пору ведут большую шефскую работу в госпиталях. Авербах бережно хранит грамоту Московского комитета по делам физкультуры и спорта, грамоту за шефскую работу среди раненых.

Первенство Москвы по шахматам. Встреча с Ботвинником, Смысловым, Рагозиным, Котовым. В полуфинале Авербах занимает первое место, в финале — шестое. В этом турнире он получает почетное звание мастера.

В биографии каждого шахматиста есть событие, которое он считает самым значимым, самым выдающимся. К таким событиям Юрий Авербах относит турнир на первенство ВЦСПС, в котором он участвовал три года назад. Позже было много волнующих встреч: чемпионат Прибалтики; полуфинал первенства СССР 1947, где он занял первое место; турнир памяти Рюмина, в котором Авербах разделил первое—второе места с Каном; жаркие сражения за шахматной доской, разгоревшиеся на недавнем турнире на «Кубок СССР» по шахматам, — здесь молодой мастер защищал спортивную честь столицы. Но турнир на первенство ВЦСПС 1945 года, в особенности последний решающий матч между командами обществ «Большевик» и «Зенит», запомнился ему навсегда. Время игры истекло. Матч был прерван, шесть партий отложено — из них всего лишь одна с преимуществом для «Зенита». Команда «Большевик» предвкушала верное поражение противника. Вечером собралась за шахматными досками вся команда «Зенита»: ночь напролет анализировали мастера, отыскивая скрытые возможности в каждой партии. И коллективная дружная работа сделала то, что, казалось, было невозможно: во время доигрывания из шести отложенных партий «Зенит» пять свел к ничейному результату, одну выиграл. Юрий Авербах, игравший черными, при явном позиционном преимуществе Чеховера, во время пожертвовал пешку, перевел игру в эндшпиль и добился ничьей.

Это соревнование, на котором так явно проявилась сила коллектива, могущество коллективной воли к победе, и считает Юрий Авербах наиболее значительным событием в своей шахматной биографии.

★

Советская шахматная молодежь вышла на широкую дорогу творчества и новых спортивных побед. Юрий Авербах идет в первых рядах молодых мастеров.

Победа шахматистов Москвы

(Впечатления участников)

Десять дней в залах Ленинградского дворца пионеров разыгрывалось крупнейшее соревнование спортивного календаря 1948 года — командное первенство СССР по шахматам. Проведенные ранее в Риге, Тбилиси и Фрунзе полуфиналы, а также финальные матчи, в которых победу оспаривали семь сильнейших команд, явились подлинным смотром советского шахматного искусства.

История шахмат в дореволюционной России не приводит имен шахматистов казахов, узбеков, таджиков или грузин. А сейчас в борьбе за «Кубок СССР» участвовали сборные команды всех шестнадцати союзных республик. Этот рост массовости шахмат, выявление новых ярких дарований явились одним из следствий расцвета национальной культуры всех народов, населяющих нашу великую Родину.

Массовость, народность советского шахматного движения — основной источник наших спортивных успехов. Только благодаря широкому распространению шахмат в Советском Союзе есть все основания утверждать, что выступавшие в финале первенства команды Грузии и Узбекистана могли бы с успехом провести встречи со сборными командами Англии или Франции.

Финальные матчи в Ленинграде дали богатый творческий материал, спортивная борьба за почетный переходящий приз была чрезвычайно упорной и увлекательной.

12 сентября

СМЫСЛОВ ВЫИГРЫВАЕТ У БОЛЕСЛАВСКОГО

Наиболее интересный матч первого тура между командами Москвы и РСФСР привлекал всеобщее внимание еще и потому, что за первой доской встретились прославленные гроссмейстеры Болеславский и Смыслов.

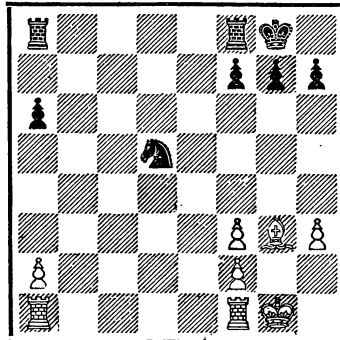
Смыслов черными превосходно провел дебют и вскоре захватил инициативу. После ряда упрощений он получил несколько лучший эндшпиль. Болеславский защищался беспланово и потерпел поражение.

№ 181. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ В. СМЫСЛОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4 Cg4 6. Kc3 Kf6 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Ce7 9. Ke2 (По-другому развивалась партия Гольденов—Юдович, XV первенство СССР: 9. d3 0—0 10. Ce3 Kd7 11. Kd5 Kc5 12. C:c5 dс 13. C:c6 bc 14. K:e7+ Ф:e7 15. 0—0 Lab8, и наличие строенных пешек у черных компенсируется открытыми вертикалями «b»

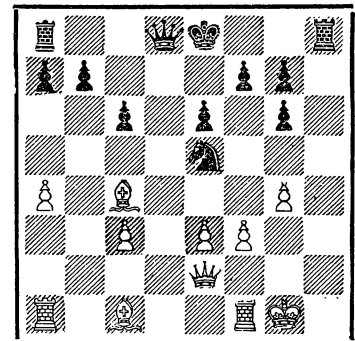
и «d») 9...0—0 10. C:c6 bc 11. d4 (Ошибка. Сначала следовало рокировать) 11...d5! 12. de Cb4+ 13. Kc3 K:e4 14. 0—0 C:c3 15. bc Fe7 16. cd cd 17. c4 (Если 17. Cf4, то 17...f6 18. Фd3 c6 19. Фd4 Lae8 20. ef Ф:f6 с преимуществом у черных) 17...Ф:e5 18. Cf4 Фс3! (Таким путем черные получают лучший эндшпиль) 19. cd Ф:f3 20. gf Kc3 21. C:c7 K:d5 22. Cg3.



(Пешки белых ослаблены, и их слон имеет мало перспектив. Однако, вероятно, при планомерной и точной защите белые могли добиться ничьей) 22...Lfс8 23. Lfd1 Lс5 24. Ld2 h6 25. Le1 Lac8 26. Cd6 Lc1 27. L:c1 L:c1+ 28. Kpg2 Kb6 29. Cg3 Lс6 30. Kpf1 f6 31. Kpe2 Kpf7 32. Kpd3 Lс5 33. Lb2 Kd7 34. Kpd4 La5 35. Lс2 Kpe6 36. Lс6+ Kpf5 37. Lс7 Ke5 38. Lс5 (Как указал Смыслов, на 38. L:g7 последовало бы 38...K:f3+ 39. Kpe3 La3+ 40. Kpe2 Kd4+ 41. Kpf1 L:a2 и т. д.) 38...La3 39. C:e5 La4+ 40. Lс4 (Решающая ошибка. После 40. Kpe3 белые могли еще стойко обороняться) 40...fe+ 41. Kpd5 L:a2 42. Lg4 g5. Белые сдались.

Из других партий надо отметить катастрофическую неудачу Лилиентала, в лучшем положении «зевнувшего» коня в партии с Илвицким, а также победы Нежметдинова (РСФСР) над мастером Константинопольским и Быковой над чемпионкой РСФСР Дайбо.

Команда Ленинграда после интересной борьбы выиграла у шахматистов Грузии. В этом поединке общее внимание привлекла партия между мастером Фурманом (Ленинград) и молодым кандидатом в мастера Гершковичем. Уже в дебюте Фурман решил форсировать события и после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dс 5. a4 Cf5 6. e3 Ka6 7. C:c4 Kb4 8. 0—0 e6 9. Фе2 Kbd5 10. Ke5 Ce7 вместо спокойного 11. f3 пошел на выигранный фигуры, ослабив позицию своего короля. Партия продолжалась: 11. g4? Cg6 12. h4 Cd6 13. f3 K:c3 14. bc C:e5 15. de Kd7 16. h5 K:e5 17. hg hg.



(Положение белых теперь очень тяжелое, так как грозит Фh4, а ферзь e2 должен защищать слона) 18. Cb3 Lh3! (А теперь уже решает этот ход. На 18...Фh4 белые ответили бы 19. Фg2) 19. e4 Lg3+ 20. Kph1 (Или 20. Kpf2 Фh4 и т. д.) 20...Фh4+ 21. Фh2 Lh3 22. Cf4 L:h2+ 23. C:h2 0—0—0, и вскоре белые сдались.

О небольшим перевесом команда Литвы победила команду Узбекистана. При этом из-за нераспорядительности своего капитана команда Узбекистана получила одно поражение за невзвучку. Это был первый и последний случай невзвучки на командном первенстве.

13 сентября

МОЛОДЕЖЬ НАСТУПАЕТ

Центральной встречей второго тура явился матч команд РСФСР и Украины. Почти на всех досках активно игравшие украинские шахматисты овладели инициативой. В превосходном стиле кандидат в мастера Геллер (УССР) разгромил Загоровского, Сахаров (УССР) стремительной атакой победил Бастрикова, молодая шахматистка Коган (УССР) выиграла у свердловской чемпионки Филановской. Содержательной была партия между лидерами команд Сокольским и Болеславским, в которой гроссмейстеру пришлось форсировать ничью вечным шахом.

В итоге результат матча 6:4 в пользу команды Украины был в полной мере оправдан всем ходом борьбы.

Со счетом 8½:1½ москвичи победили команду Узбекистана. Этот счет оказался рекордным для всего соревнования, и больше никому, и в том числе и самой московской команде, не удавалось его улучшить или даже повторить.

Но и в этом неудачно сложившемся для них матче узбекские шахматисты показали хорошее понимание позиции и неплохое умение комбинировать. Полного признания заслуживают ничьи, которых добились Ясевич против Рагозина, Перевозников

против Константинопольского и Нелов в партии с Каном.

Вторую победу с минимальным счетом одержала команда Литвы, встречавшаяся на этот раз с грузинскими шахматистами. В этом матче интересной была партия между мастером Вистанецким и кандидатом в мастера Благодзе (Грузия), закончившаяся победой Благодзе.

15 сентября

ВПЕРЕДИ КОМАНДА МОСКВЫ

В матче третьего тура с шахматистами Грузии москвичи добились большого счета 7½ : 2½ в свою пользу. Флор последовательно выиграл у Благодзе (см. партию № 183). Авербах и Константинопольский красиво разгромили Цинцадзе и Георгадзе. Лишь Симагин проиграл Вейзеру, точно прошедшему очень трудный эндшпиль.

С таким же счетом закончился и матч команд Украины и Узбекистана. Одной из наиболее содержательных партий здесь была встреча кандидата в мастера Поляка (УССР) и молодого ташкентского шахматиста Абдуллаева (см. партию № 186).

Семь отложенных партий было в матче Ленинград—Литва. Это убедительно говорит о том упорном сопротивлении, которое оказали мастерам Ленинграда молодые литовские шахматисты. Много волнений доставила зрителям острая партия Бондаревский—Микенас. В цейтноте Бондаревский сыграл неточно, и литовский чемпион добился победы.

16 сентября

РЕШАЮЩИЙ ТУР

Матч Москва — Ленинград! Давно уже встречи между этими шахматными столицами мира привлекают к себе внимание всех любителей шахмат. На этот раз поединок двух первоклассных команд происходил в ответственный момент первенства страны, и результат этого матча во многом предreshал исход борьбы. Вот почему сегодня так много зрителей в турнирном зале, вот почему с таким напряжением ведут партии мастера.

В этот вечер закончилась всего лишь одна партия. В тяжелом положении Толуш, игравший черными против Рагозина, допустил просмотр, потерял фигуру и немедленно сдался.

Исход одной из девяти отложенных партий также был предreshен. Речь идет о встрече Лисицын—Симагин, в которой ленинградский мастер отказался от записи хода и сделал его открытым, при этом продолжение, избранное Лисицыным, сразу проигрывало фигуру.

Во всех остальных матчевых встречах предстояла еще длительная борьба.

В день доигрывания команды, таким образом, вновь встретились почти в полном составе. Вот окончательный результат этого матча.

Москва		Ленинград	
1. Лилиенталь	½	Бондаревский	½
2. Флор	0	Тайманов	1
3. Рагозин	1	Толуш	0
4. Симагин	1	Лисицын	0
5. Авербах	1	Васильев	0
6. Панов	½	Фурман	½
7. Константинопольский	½	Копылов	½
8. Кан	½	Кламан	½
9. Юдович	½	Шамаев	½
10. Быкова	½	Зворыкина	½

Лучшими партиями были позиционная победа Тайманова над гротсмейстером Флором (см. партию № 185) и тонко проведенная Авербахом партия с Васильевым.

Упорной была борьба между шахматистами Украины и Грузии. Партии этого матча говорят о неплохом классе грузинских шахматистов.

Со счетом 7½ : 2½ шахматисты РСФСР выигрвали встречу с командой Узбекистана. Исход этого матча показал, что команда РСФСР не деморализовалась после тяжелого поражения во втором туре.

18 сентября

ПОРАЖЕНИЕ КОМАНДЫ УКРАИНЫ

Перед пятым туром лишь команды Москвы и Украины не имели поражений. Это придавало особый интерес сегодняшней встрече шахматистов Ленинграда и Украины.

Острыми были все партии этого боевого матча. На первых трех досках украинцы потерпели поражение. Бондаревский победил Сокольского, Тайманов — Поляка, Толуш — Кюпаева.

На следующих досках ленинградская команда также добилась перевеса, набрав четыре очка. Васильев отлично провел атаку против Котлермана, Шамаев запутал в осложнениях Сахарова, Руденко выиграла у Артемьевой.

Лишь два украинских кандидата в мастера выиграли свои партии: Геллер у Копылова и Коган у Кламана.

Эта победа улучшила шансы ленинградской команды, которая вновь стала главным соперником москвичей.

Приводим одну из партий матча.

№ 182. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

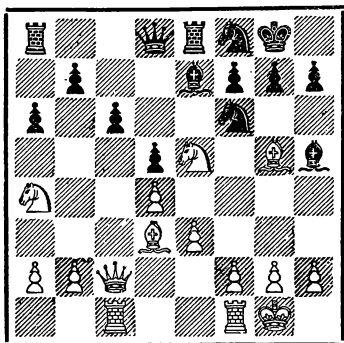
Е. КОГАН

К. КЛАМАН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 b5 (Этот ход с последующим переводом ладьи a8 на d7 несколько лет назад был рекомендован в анализе московского кандидата в мастера Живцова. Как показывает и течение настоящей партии, черные при этой системе защиты получают трудную игру) 8. Cf3 Ла7 9. Ce3 Лd7 10. a4 b4 11. Ka2 Cb7 12. Фd3 d5 13. e5 Ke4 14. Kc1 Ce7 15. Cg4! (Слабость пункта e6 — органический дефект построения черных) 15...Фс7 16. f4 0—0 17. Kcb3 Kc6 18. K : c6 C : c6 19. Cd4! (После 19. Ф : a6 Cb7 20. Фd3 Лс8 черные получали тактические контршансы) 19...g6 (Угрожало смертельное 20. f5) 20. Фh3 Лdd8 21. Лf3 Лfe8 (Допускает решающий комбинационный удар, однако у черных уже тяжелая позиция) 22. C : e6! fe 23. Ф : e6+ Kph8 24. Фf7. Черные сдались. Удовлетворительной защиты от 25. e6+ нет.

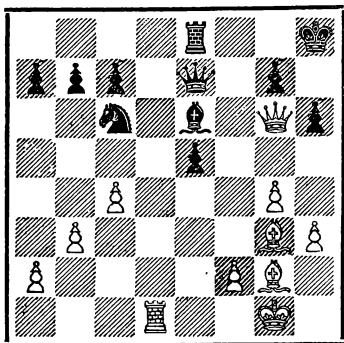


Поучительна ошибка, допущенная Баршаускасом в партии с мастером Константинопольским. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лс1 а6 8. cd ed 9. Cd3 c6 10. 0—0 Лe8 11. Фc2 Kf8 12. Kа4 Cg4 13. Ke5 Ch5



В оправдание молодому литовскому шахматисту надо сказать, что такую же ошибку допустил Чеховер в IX первенстве страны в партии с Раузером. Последовало: 14...С:c5 15. Ф:c5 Кe6 16. С:f6 gf 17. фc2 fe 18. С:h7+ Крh8 19. de Кg5 20. Cf5 Кf3+ 21. gf Фg5+, и белые сдались.

После 25-го хода черных в этой партии было такое положение.



26. Ce4 Kpg8 (Или 26...Cg8 27. Ch4 Фе6 28. Cf6! и т. д.) 27. Ch4! Фf7 28. Фh7+ Kpf8 29. Cg6 Фf3 30. Лd7! Ке7 31. С:e7+ Л:e7 32. Лd8+. Черные сдались.

19 септѣбѣря

В шестом туре команда Москвы была свободна, и, таким образом, в матче с шахматистами РСФСР ленинградцы имели последнюю возможность до минимума сократить дистанцию, отделяющую их от лидера соревнований.

В матче Украина — Литва сказало-
сь тяжелое поражение, которое по-
терпели накануне украинцы. Сегод-
ня они играли без присущей им уве-
ренности и настойчивости и смогли
добиться лишь счета 6:4. Вновь по-
терпел поражение Поляк, игравший
на протяжении всего командного пер-
венства просто слабо. Сокольский в
лучшей позиции запутался и про-
играл Микенасу. Сахаров попал в
безнадежное положение против Ти-
новскиса и спасся лишь благодаря
излишнему миролюбию противника,
согласившегося на ничью в выигран-
ной позиции.

21 сентября

В канун последнего тура были подсчитаны все варианты возможного распределения мест в турнирной таблице. Все было ясно. Лишь в том случае, если ленинградцы выигрывали свою встречу со счетом 10:0, а москвичи проигрывали матч, мог произойти дефлет первого места.

до сих пор проигрышей, московский мастер запутался в осложнениях и потерпел поражение.

Позиция черных кажется надежной, тем удивительнее тот быстрый разгром, который они потерпели.

18. Cd3! b4 (Черные стремятся предупредить ход 19. Cc3. Плохо было 19...Лe8 20. Cc3, и если 20...Кe4, то 21. Ф:e4. Упорнее всего было 18...h6) 19. e4! (По существу уже решающий ход) 19...Cb7 (Или 19...Kg4 20. Cg5 f6 21. e5 с сильнейшей атакой. На 19...h6 следует 20. e5 C:e5 21. Le1) 20. e5! C:e5 21. C:h7+ Kph8 22. K:e5 Ф:e5 23. Ce4+ Kpg8 24. C:b7 Лa7 25. Cf3. Черные сдались.

Вничию заканчиваются встречи Ли-
лиенталь—Сокольский и Кан—Коган.

Остальные партии откладываются.
В итоге матч заканчивается шестой победой команды Москвы со счетом 6:4.

В то же время ленинградцы добились скромного результата. Отличную партию дал Шах-Заде, выигравший у Шамаева, и Ким, последовательно использовавший свой позиционный перевес в партии с Кляманом.

Вничью сыграли матч команды РСФСР и Литвы. Этим успешным результатом литовские шахматисты обеспечили себе пятое место. Следует отметить выигрыш первокатогорника Дислериса (Литва) у масте-ра Аронина.

Победа московской команды вполне заслужена. Она провела все соревнование без поражения, в то время как другие команды имеют по меньшей мере два проигрыша.

Окончательные результаты командного первенства страны видны из таблицы.

222

ВЫВОДЫ И ПОЖЕЛАНИЯ

Командное первенство страны дает возможность шахматистам национальных республик встретиться за шахматной доской с прославленными гроссмейстерами и мастерами. Это обстоятельство тем более важно, что до сих пор в пяти союзных республиках еще нет своих мастеров. Таким образом, постоянный обмен опытом в командных соревнованиях может значительно помочь совершенствованию национальных шахматных кадров.

В связи с этим велики и почетны обязанности наших ведущих шахматистов. К сожалению, не все еще понимают значения командных соревнований. Грузинские, узбекские, украинские и литовские шахматисты с понятным интересом ждали встреч в финале с чемпионом мира Ботвинником, гроссмейстерами Котовым и Бронштейном. Однако эти первоклассные шахматисты по разным причинам не приняли участия в игре. Гроссмейстер Смыслов выступал за команду Москвы всего лишь в двух матчах, а отсутствие гроссмейстера Кереса в команде Эстонии помешало ей даже попасть в финал первенства.

Наряду с этим неправильно поступили те организаторы команд, которые пошли по линии наименьшего сопротивления, привлекая в свои коллективы «варягов». Странное впечатление, например, оставляло выступление мастера Люблинского в команде РСФСР. Известно, что Люблинский — воспитанник шахматного клуба Московского стадиона юных пионеров, известно, что он вырос в московской шахматной организации, и, наконец, не секрет, что Люблинский живет в Москве. Почему же этот мастер играет в команде РСФСР, в которой не выступали ни москвичи, ни ленинградцы?

Другой молодой мастер — Холмов, еще в полуфинале игравший в команде Белоруссии, теперь уже был в числе участников команды Литвы. Судейская коллегия, видимо, не зная, как ей быть с Холмовым, приняла «мудрое» решение, допустив его к участию с третьего тура.

При доигрывании партии Пирцхалава—Толуш имело место явное вмешательство в ход борьбы капитана ленинградской команды гроссмейстера Бондаревского и мастера Тайманова. В тот момент, когда Толуш обдумывал свой ход, во всеуслышание было объявлено, что Толуш имеет возможность сделать ничью, так как получается троекратное повторение позиции.

Несмотря на все протесты, главный судья т. Зубарев зафиксировал ничейный исход в этой партии. Более того, судейская коллегия не осудила поведения этих двух участников ленинградской команды, не до-



вела до сведения участников соревнования свое решение по этому конфликту.

Следует отметить, что и руководство некоторых команд, и в первую очередь ленинградской, не проявило во время соревнований должной выдержки. Вряд ли, например, успеху ленинградской команды содействовали бесконечные перемещения участников, причем, как правило, из числа играющих в очередном матче выбывали мастера, потерпевшие поражение накануне. Такие «санкции» не способствовали успеху ленинградской команды.

Особого внимания заслуживают факты, имевшие место при комплектовании команд. Мастер Гольденов, участвовавший в тренировочном сборе украинской команды, накануне соревнований отказался выступать. Кандидат в мастера Чукаев (Каунас) рвуческими требованиями обусловил свое участие в сборной команде республики.

Правильно поступили Украинская и Литовская шахматные секции, дисквалифицировавшие Гольденова и Чукаева. Эти факты говорят о необходимости усилить воспитательную работу среди шахматистов.

Несколько замечаний об организации турнира. Помещение для игры было явно неудачным. Оно ограничивало число зрителей до трехсот. А ведь любители шахмат должны иметь возможность присутствовать на встречах сильнейших коллективов страны.

Надо также более основательно продумывать и порядок проведения соревнований. Явно ненормальное положение создалось на этот раз с премированием участников, добившихся лучших индивидуальных результатов. На совещании капитанов был объявлен один порядок премирования, а по окончании соревнований этот вопрос был решен по-другому.

Несмотря на все эти недочеты, розыгрыш командного первенства страны явился важным этапом в развитии советского шахматного движения. Необходимо, чтобы командные соревнования стали традиционными и чтобы в борьбе за почетный приз ежегодно принимали участие лучшие наши шахматисты.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

КОМАНДА МОСКВЫ

Смыслов—2 очка (2)*, Лилиенталь—3, Флор — 4½, Рагозин — 4, Симатин — 3½, Авербах — 5, Панов — 4, Константинопольский—3, Кан—3½, Юдович — 2½(4), Быкова — 5½.

КОМАНДА ЛЕНИНГРАДА

Бондаревский — 2½ очка (5), Тайманов — 5, Толуш — 2 (5), Лисицын — 3½, Васильев — 5, Фурман — 2½ (5), Копылов — 2½, Кламан — 1½ (5), Шамаев — 3½, Чеховер — 2½ (3), Гольдберг ½ (1), Руденко—3(4), Зворыкина — 1½ (2).

КОМАНДА РСФСР

Болеславский — 4 очка, Иливицкий—4½, Аратовский — 2½, Люблинский—3, Аронин — 2½, Дубинин — 4, Загоровский — 3, Нежметдинов — 4½, Бастриков — 3½, Дайбо — 1 (3), Филиновская — 1½ (3).

КОМАНДА УКРАИНСКОЙ ССР

Сокольский — 2½ очка, Поляк — 1½. Копеев — 3½, Ратнер — 3, Котлерман—4½, Банник — 4, Геллер — 6, Коган — 4, Сахаров — 3½, Коган — 1½ (3), Артемьева 0 (1).

КОМАНДА ЛИТОВСКОЙ ССР

Микенас — 5 очков, Вистанешкис — 3. Холмов—3 (4), Вишомирскис — 3, Дислерис — 2, Хагет — 2, Баршаускас — 1. Фарбер — 2, Тивновскис — 2½, Голубев — 0 (1), Гордон — 0 (1), Воронкина—3 (5). Лукаускас — 0 (1).

КОМАНДА ГРУЗИНСКОЙ ССР

Шишов — 2 очка, Благидзе — 2½. Пирцхалава — 2½, Вейзер — 4. Гонгадзе — 2, Гершкович — 3½, Гюсгадзе — 0 (4), Гонгадзе — 1, Бугаев — 3½. Джакобия — 1 (2), Гоглава — 2½.

КОМАНДА УЗБЕКСКОЙ ССР

Айрапетов — 0 очков, Абдуллаев — 2. Ходжаев — 1, Ясевич — 1, Рахимов — 1. Ким — 3, Шах-Задэ — 2½, Перевозников — 2½, Неелов — 2, Мельченко — 1½.

* В скобках указано число партий, сыгранных участниками, которые провели менее 6 встреч.

ГОВОРЯТ КАПИТАНЫ КОМАНД

З. ХОДЖАЕВ (Узбекская ССР)

Больше внимания рядовым шахматистам

Узбекская республиканская секция провела большую подготовительную работу к командным соревнованиям на первенство Советского Союза. Сборная команда республики сформирована на основе результатов традиционного чемпионата Узбекистана, которому, как обычно, предшествовали многочисленные отборочные соревнования во всех областях.

В этом году мы выявили немало молодых одаренных шахматистов, и, именно благодаря тому, что мы смело привлекали молодежь, нам удалось одержать победу в полуфинальных соревнованиях в городе Фрунзе.

До сих пор ведущие шахматисты республик Средней Азии очень редко встречались с гроссмейстерами и мастерами. Командное первенство СССР явилось важнейшим мероприятием, содействующим творческому росту шахматистов национальных республик.

Дальнейшее развитие шахматной работы в нашей республике требует быстрого разрешения ряда серьезных вопросов.

Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта должен, наконец,

организовать регулярные выезды крупнейших мастеров на места. До сих пор, к сожалению, шахматный отдел Всесоюзного комитета недооценивает значения подобных командировок. В отделе (начальник т. Зубарев) укоренилась порочная практика, при которой местным шахматным организациям предлагают самим договариваться с мастерами, что нельзя расценить иначе, как желание снять с себя ответственность за это дело.

Серьезным тормозом на пути улучшения учебной работы в республике является полное отсутствие методического руководства со стороны шахматного отдела и Всесоюзной шахматной секции. У нас до сих пор нет учебных планов и программ для ведения занятий в коллективах. Журнал «Шахматы в СССР» также недостаточно освещает на своих страницах вопросы учебно-методической работы.

Следовало бы в ближайшее время созвать пленум Всесоюзной шахматной секции, чтобы заслушать доклад шахматного отдела Всесоюзного комитета и обсудить план работы на 1949 год.

А. ЛЕВИН (Украинская ССР)

Против зазнайства

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что из шести украинских мастеров лишь трое выступали в командном первенстве страны. Мастера Хавин, Погребыский и Гольденов отказались от участия. Если причины, по которым отсутствовали Хавин и Погребыский, можно признать уважительными, то поведение мастера Гольденкова заслуживает самого сурового осуждения. Гольденов принимал участие в тренировочном

сборе, ему были созданы все условия для отдыха. И тем не менее буквально накануне отъезда команды Гольденов пренебрег интересами коллектива и отказался от игры. Шахматная секция осудила поступок Гольденкова и вынесла решение о его дисквалификации.

Этот факт вновь говорит о том, что нам надо значительно улучшить воспитательную работу в шахматных организациях, искореняя зазнайство.

А. ДЖАКОБИЯ

(Грузинская ССР)

Командное первенство должно стать традиционным

У нас в Грузии очень любят шахматы. В республике много квалифицированных шахматистов, в столице имеется прекрасно оборудованный клуб. Есть клубы также в Кутаиси, Батуми, Сухуми, Гори и других городах.

К сожалению, совершенно отсутствует шахматная литература на грузинском языке, а книги и бюллетени, издаваемые в Москве, поступают к нам нерегулярно и в очень незначительных количествах. Это тормозит творческий рост молодежи. Плохо освещается шахматная жизнь и в местных газетах. Ни в одной из них нет постоянного шахматного отдела.

В феврале текущего года при 16 участниках было разыграно первенство Тбилиси. После других отборочных турниров, в которых участвовали все первокатегорники, проживающие в разных городах Грузии, мы провели девятый республиканский чемпионат. Команда Грузии формировалась на основании результатов, достигнутых нашими шахматистами в этих соревнованиях.

В финале командного первенства СССР мы выступали в ослабленном составе. Не смогли принять участия сильнейший шахматист республики заслуженный мастер Гоглидзе, мастер Эбралидзе и кандидат в мастера Сорокин.

Говоря об организации командного первенства, следует пожелать, чтобы в будущем полуфинальные встречи проводились в два круга или при большем числе участвующих команд. Это придаст полуфиналам квалификационное значение.

Во время финальных соревнований оставалась желать лучшей работы судейской коллегии. Нечетко были определены права капитанов команд, в турнирных залах не было порядка, неудачно были размещены демонстрационные доски.

На будущее наши пожелания таковы:

Совершенно необходимо, чтобы командные встречи на первенство СССР стали традиционными.

Мы просим Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта командировать в Тбилиси хорошего тренера.

Надо, чтобы журнал «Шахматы в СССР» больше внимания уделял освещению шахматной жизни в национальных республиках и имел там своих постоянных корреспондентов.



Дорогу молодым шахматистам

Улучшить воспитательную работу

Наша команда сформирована по результатам первенства республики 1948 года, в котором принимали участие все лучшие шахматисты Литвы. Однако перед самым отъездом в Ленинград для участия в финале первенства страны нам пришлось внести некоторые изменения в состав сборного коллектива. Мы отстранили кандидата в мастера Чукаева, предъявившего совершенно недопустимые рваческие требования к шахматной организации, и морально разложившегося первокатегорника Абрамивичюса.

Республиканский комитет по делам физкультуры и спорта утвердил решение секции и дисквалифицировал Чукаева и Абрамивичюса.

Этот факт говорит о необходимости коренным образом улучшить воспитательную работу в наших шахматных клубах и секциях. А ведь до сих пор многие наши шахматные клубы не имеют плана воспитательной работы и ограничивают свою деятельность лишь проведением квалификационных турниров.

Командное первенство СССР явилось хорошей школой для литовских шахматистов. Эти соревнования должны проводиться ежегодно.

Первенство СССР по шахматам 1948 года, проведенное в Ленинграде, является, пожалуй, самым крупным шахматным соревнованием коллективов республик нашей страны. Его ценность определяется не только участием сильнейших команд Москвы и Ленинграда, накопивших за 25 лет славные шахматные традиции, но и выдвижением молодых шахматистов союзных республик.

Достаточно напомнить, что коллектив Узбекистана, составленный из первокатегорников, оказал в последнем туре упорное сопротивление команде мастеров Ленинграда, а команда Литвы сумела добиться против команды РСФСР счета 5:5.

Вывод напрашивается: надо помочь талантливой молодежи, которая растет у нас, дать ей все возможности для овладения мастерством.

Молодой коллектив шахматистов РСФСР провел большую работу, готовясь к командному первенству СССР, но, к сожалению, выступал в несколько ослабленном составе (без чемпиона РСФСР 1947 года мастера Новотельнова). Отсутствие сильных запасных участников, недостаточная подготовка женщин-шахматисток ограничили возможности коллектива и помешали нам добиться лучшего результата.

Несколько слов о недостатках. Чересчур напряженная и нервная обстановка, которая царил на первенстве, неблагоприятно действовала на многих участников. Помещение, предоставленное в Ленинграде для командного первенства СССР, было явно неподходящим, что снизило агитационно-пропагандистскую роль этого мероприятия.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Высшая квалификационная комиссия по итогам командного первенства СССР вынесла следующие решения:

1) тт. Геллера, Котлермана (Одесса) и Нежметдинова (Казань) включить в кандидатский список на участие в полуфиналах XVII первенства СССР;

2) тт. Вишомирскому (Вильнюс), Перевозникову и Шах-Задэ (Ташкент) присудить 3-й балл и категорию кандидата в мастера;

3) тт. Вейзеру (Тбилиси) и Гершковичу (Рустави) засчитать подтверждение категории кандидата в мастера;

4) тт. Буслаеву (Тбилиси) и Киму (Ташкент) присудить один балл;

5) тт. Хацет, Дислерису, Тиновскису и Фарберу (Вильнюс) засчитать подтверждение первой категории сроком по 1.X.1951 г.

ПАРТИИ КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА

№ 183. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
С. ФЛОР **А. БЛАГИДЗЕ**
(Москва) (Грузинская ССР)

Примечания С. Флора

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6
3. Kg1—f3 Kb8—d7 4. Kb1—c3 e7—e5
5. e2—e4 g7—g6 6. Cf1—e2 Cf8—g7
7. 0—0 0—0
8. d4—d5

У белых здесь несколько хороших ходов (8. Ce3, 8. Le1). Однако я отвергнец хода 8. d5, так как без него черные меняются на d4 и получают контригру в центре и на флангах. После 8. d5 слон g7 надолго выключается из игры. Я убедился, на основании многих партий, что шансы белых на ферзевом фланге более значительны, чем контрмеры черных на королевском. Кроме того, атакующие попытки черных часто приводят лишь к ослаблению их позиции, и белые выигрывают атакой на королевском фланге. Так получилось и в этой партии.

8. . . . Kf6—h5

Черные хотят вынудить ослабление g2—g3, которое, однако, не существенно. Обычно здесь играют 8. . . . Kc5 9. Kd2 a5 10. Fe2.

9. g2—g3 h7—h6

10. Kf3—e1 Kh5—f6

11. Ccl—e3

С позиционной угрозой 12. b4.

11. . . . Kd7—c5

12. f2—f3 Cc8—h3
13. Lf1—f2 a7—a5
14. Ke1—d3 Kf6—d7

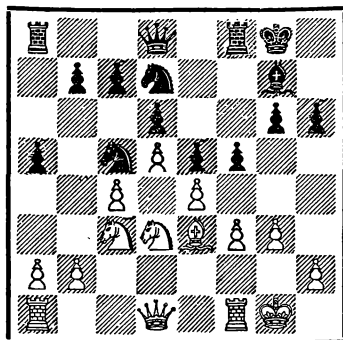
Лучше было 14. . . . K:d3 или 14. . . . Fe7. Черный конь на d7 расположен неудачно.

15. Ce2—f1

Размен слонов в подобных позициях выгоден белым, поскольку в лагере черных имеются слабые белые поля (b5 и после продвижения f7—f5 поле e6).

15. . . . Ch3: f1

16. Lf2: f1 f7—f5



17. Kd3: c5!

Часто подобный размен бывает ошибочным, потому что он освобождает удобное поле d6 для черного коня. В данной позиции размен на c5 оправдан, так как конь с d7 не успевает занять поле d6!

17. . . . d6: c5

После 17. . . . K: c5 18. C: c5 белые остаются с хорошим конем против «мертвого» слона g7.

18. Kc3—b5

Теперь черные все время должны считаться с угрозой d5—d6.

18. . . . f5—f4

Вскрытие линии (18. . . . fe 19. fe) в пользу белых. Однако черные могли сделать очень полезный для защиты ход 18. . . . La6!

19. Ce3—f2 Lf8—f7

20. Kpg1—h1 Cg7—f8

21. Fd1—e2 Cf8—d6

22. Lf1—g1 f4: g3

Быстро проигрывает. Правильно было 22. . . . Kph7. Белые продолжали бы Lg2, Lag1 и Cf2—e1—c3, вызывая размен на g3. В этом случае белые получали хорошие шансы на атаку.

23. Lg1: g3 Kpg8—h7

24. Lal—g1 Kd7—f8

После 24. . . . g5 белые разбивают позицию черных ходом h2—h4.

25. Cf2—e3 Fd8—d7

У черных нет защиты. Если 25. . . . g5, то белые жертвуют слона на g5.

26. Fe2—g2 Fd7—e7

27. Ce3: h6

Самое простое. Возможно было и 27. L: g6.

27. . . . Fe7—f6

28. Fg2—h3 Черные сдались.

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

(РСФСР)

И. БОНДАРЕВСКИЙ

(Ленинград)

Примечания И. Болеславского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. c2—c4 | Kd5—b6 |
| 5. e5: d6 | ... |

Это простое продолжение обеспечивает белым более свободную игру.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | e7: d6 |
| 6. Cf1—d3 | g7—g6 |

Черные избирают продолжение, рекомендованное в статье В. Микенаса в № 7 журнала «Шахматы в СССР» за 1946 год.

- | | |
|------------|--------|
| 7. Kg1—e2 | Cf8—g7 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. Kbl—c3 | Kb8—c6 |
| 10. Ccl—e3 | Kc6—b4 |

Черным не следовало тратить времени на размен пассивного слона d3. Предпочтительнее 10...d5.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. b2—b3 | Kb4: d3 |
| 12. Фd1: d3 | Lf8—e8 |

Сомнительно 12...d5 13. c5 Kd7 14. K: d5 c6 15. Kf4 g5 (Иначе черным не отыграть пешки) 16. Kh5 K: c5 17. Фс2, и королевский фланг черных серьезно ослаблен.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Lal—d1 | Kb6—d7 |
|------------|--------|

Заслуживало внимания 13...h6, ограничивая деятельность чернопольного слона белых.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Фd3—d2 | c7—c6 |
|------------|-------|

Неудачный ход, создающий слабость на d6, в этой позиции весьма существенную. Правильно 14...Kf8, что давало возможность закончить развитие.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Lf1—e1 | Фd8—a5 |
|------------|--------|

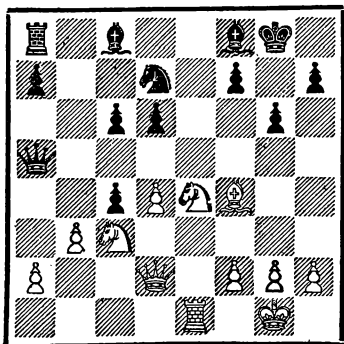
У черных затруднительное положение. Если, например, 15...Kf6, то 16. Cg5 Фс7 17. Kg3 Cd7 18. Kge1, и белые захватывают пункт f6.

- | | |
|-------------|----------|
| 16. Ce3—f4 | Cg7—f8 |
| 17. Ke2—g3 | Le8: el+ |
| 18. Ldl: e1 | b7—b5 |

Поскольку 18...Kf6 проигрывает из-за 19. Kd5, то ход в тексте является единственной возможностью нейтрализовать угрозу Le8, на что теперь следует Cb7.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Kg3—e4 | b5: c4 |
|------------|--------|

Относительно лучше здесь 19...b4, хотя после 20. Kdl d5 21. Kd6 перевес белых очевиден.



20. Cf4: d6 Cc8—a6

На 20...cb решало 21. C: f8 K: f8 (21...ba 22. Фh6+ Kph8 (22...Kpg7 23. Ke8+, затем 24. Фh6 и выигрывают) 23. Le8! Kpg7 (23...Cb7 24. L: f8+ L: f8 25. Фh6; или 23...ba 24. L: f8+ Kpg7 25. Lg8+ Kp: f6 26. Ke4+) 24. Le5!, затем 25. Ke8+ с последующим Фh6. Но и после хода в тексте позиция черных проиграна.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. b3—b4 | Фа5—f5 |
| 22. Cd6: f8 | Ла8: f8 |
| 23. d4—d5 | Kd7—e5 |

Плохо и 23...cd 24. K: d5 Kpg7 25. Ke7 Фе6 26. Kc5 и т. д.

- | | |
|------------|-------|
| 24. d5: c6 | f7—f6 |
|------------|-------|

На 24...K: c6 выигрывало 25. b5 C: b5 26. Kd6.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 25. b4—b5 | Ca6—c8 |
| 26. Фd2—d4 | a7—a6 |
| 27. Kc3—d5 | Kpg8—g7 |
| 28. Ke4: f6 | Черные сдались. |

Если теперь 28...L: f6, то 29. K: f6 Kp: f6 30. f4.

№ 185. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

М. ТАЙМАНОВ

(Ленинград)

С. ФЛОР

(Москва)

Примечания М. Тайманова.

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. e2—e4 c7—c6 | 2. Kbl—c3 d7—d5 |
| 3. Kg1—f3 d5: e4 | 4. Kc3: e4 Kg8—f6 |
| 5. Ke4: f6+ | g7: f6 |
| 6. d2—d4 | ... |

В партии Константинопольский—Флор (XIV первенство СССР) белые сыграли 6. g3 и после 6...Cg4 7. Cg2 e6 8. d4 Kd7 9. 0—0 Cg7 10. Le1 получили некоторое преимущество. Ход в тексте также дает белым удобную игру.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cc8—g4 |
| 7. Cf1—e2 | Фd8—c7 |

На 7...e6 может последовать 8. Cf4 Kd7 9. 0—0 Kb6 10. Фd2 Kd5 11. Cg3 с лучшей игрой у белых.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Ccl—e3 | e7—e6 |
| 9. c2—c4 | ... |

Спокойнее 9. 0—0, но белые хотели проверить обоюдоострое продолжение 9...Cb4+ 10. Kpf1 со сложной игрой. Например: 10...Kd7 11. c5 Фd8 12. a3 Ca5 13. b4 Cc7 14. Фb3 и т. д. Черные, однако, проводят испытанный план.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kb8—d7 |
| 10. Фd1—b3 | 0—0—0 |
| 11. Lal—cl | Фс7—b6 |

Опасаясь возможной инициативы белых на ферзевом фланге, связанной с прорывом d4—d5, черные вынуждают упрощения.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Фb3: b6 | a7: b6 |
|-------------|--------|

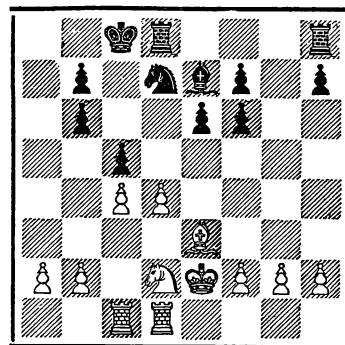
Может быть, лучше было 12...K: b6, так как ход в тексте создает черным лишнюю слабость.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. Kf3—d2l | Cg4: e2 |
|-------------|---------|

На 13...Cf5 последовало бы 14. Cf3 с прекрасной партией у белых.

- | | |
|--------------|--------|
| 14. Kpel: e2 | Cf8—e7 |
| 15. Lhl—d1 | c6—c5 |

В создавшемся эндшпиле преимущество белых несомненно, однако реализовать его чрезвычайно трудно. Сделанный ход упрощает задачу белых. Надо было играть 15...f5 с последующим 16...Cf6.



- | | |
|-------------|-----|
| 16. Kd2—b1! | ... |
|-------------|-----|

Конь попадает на b5, откуда будет оказывать сильное давление на позицию черных. Ошибкой было бы 16. Ke4 из-за 16...f5 17. Kc3 f4! 18. C: f4 cd, и нельзя 19. L: d4 ввиду 19...e5 20. Le4 f5 21. Le3 Cc5 и т. д.

- | | |
|-----------|--------|
| 16. ... | Lh8—g8 |
| 17. g2—g3 | c5: d4 |

Черные рассчитывают разменами облегчить защиту. В создавшемся положении, однако, подобная тактика не оправдывается. Следовало, сохраняя напряжение в центре, попытаться организовать контригру на королевском фланге путем 17...h5 и если 18. h4, то 18...f5.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. Ce3: d4 | Ce7—c5 |
| 19. Kbl—c3 | Cc5: d4 |
| 20. Ldl: d4 | Kd7—e5 |
| 21. Lcl—d1 | Ld8: d4 |
| 22. Ldl: d4 | f6—f5 |

Препятствуя ходу Ke4. Нехорошо было 22...Ld8 из-за 23. Lh4 и если 23...Kd3, то просто 24. b3.

- | | |
|------------|--------|
| 23. b2—b3 | Ke5—g4 |
| 24. f2—f3 | Kg4—f6 |
| 25. Kc3—b5 | ... |

Теперь нельзя 25...Ld8 из-за 26. L: d8+ Kp: d8 27. Kd6 с выигрышем пешки.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. ... | Kf6—e8 |
| 26. Кре2—e3 | ... |

Пользуясь скованностью черных фигур, белые вводят в игру короля, и его марш должен решить партию.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. ... | Lg8—g6 |
| 27. Кре3—f4 | Lg6—h6 |

Проигрывает 27...f6 из-за 28. Kd6+.

- | | |
|-------------|--------|
| 28. Ld4—d2 | Lh6—g6 |
| 29. Kpf4—e5 | Lg6—g8 |
| 30. Ld2—d4 | Lg8—g6 |
| 31. b3—b4 | ... |

У черных нет контригры, и они вынуждены пассивно ожидать событий.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. ... | Lg6—h6 |
| 32. Ld4—d2 | Lh6—g6 |
| 33. a2—a3 | h7—h5 |
| 34. Ld2—d4 | Lg6—h6 |
| 35. Ld4—h4? | ... |

Слабый ход в цейтноте, из-за которого белые могли лишиться большей части своего преимущества. После 35. c5 bc 36. bc Lh8 37. Kd6+ они легко выигрывали ладейный эндшпиль. Это продолжение было бы логичным завершением плана белых.

35. . . . Kpc8—d8

Ответная цейтнотная ошибка. После 35. . . Kpd7 (с угрозой 36. . . f6+) положение черных значительно улучшалось.

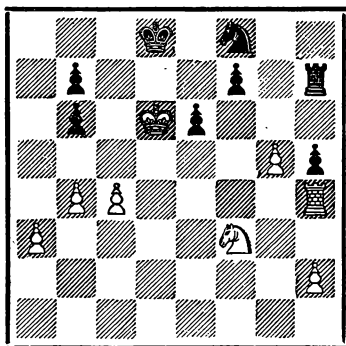
36. g3—g4 f5: g4
37. f3: g4 Ke8—f6

И сейчас черные могли упорно обороняться, сыграв 37. . . Kpe7.

38. g4—g5 Kf6—d7+
39. Kpe5—d6 Lh6—h7
40. Kb5—d4 . . .

Немедленно решало 40. c5 bc 41. bc с угрозой Ла4.

40. . . . Kd7—f8
41. Kd4—f3 . . .



Обоюдные цейтнотные промахи закончились. Позиция черных попрежнему плоха.

41. . . . Kf8—g6

Не спасал черных любопытный ход 41. . . f6 (с угрозой мата ладьей на d7) ввиду следующего варианта: 42. gf! Ld7+ 43. Kpe5 Kg6+ 44. Kp: e6 K: h4 45. K: h4, и пешка «f» будет стоять черным ладью. Например: 45. . . Kpe8 46. Kg6 Lc7 47. Ke5 и выигрывают.

42. Lh4—e4 Kg6—e7
43. Kpd6—e5! . . .

Приковывая коня, так как теперь нельзя ни Kf5, ни Kg6+ ввиду 44. Kpf6.

43. . . . Lh7—g7
44. h2—h4 Jlg7—g6

Пункт f6 прикрыт, но теперь белые решают партию переводом коня на d6.

45. Kf3—d4 Lg6—g8
46. Kd4—b5 . . .

Хуже 46. Kpf6 из-за 46. . . Kpe8.

46. . . . Ke7—f5
47. Kb5—d6 Kf5: d6
48. Le4—d4! . . .

Точнее, чем 48. Kp: d6, на что последовало бы 48. . . Le8.

48. . . . Kpd8—e7

Плохо и 48. . . Kpe7 49. Л: d6 Ла8 50. Ld3 с последующим 51. Kpf6.

49. Ld4: d6 Lg8—c8 50. Ld6: b6 Лс8: c4 51. Lb6: b7+ Kpe7—f8 52. g5—g6 f7: g6 53. a3—a4 g6—g5 54. a4—a5. Черные сдались.

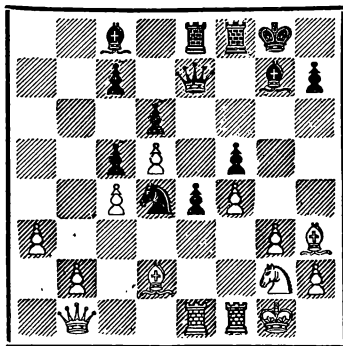
№ 186. ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Е. ПОЛЯК Х. АБДУЛЛАЕВ

(Украинская ССР) (Узбекская ССР)

Примечания Х. Абдуллаева

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kgl—f3 b7—b6 3. g2—g3 Cc8—b7 4. Cf1—g2 g7—g6 (Отклоняясь от известных вариантов, связанных с ходом c7—c5) 5. Kbl—c3 Cf8—g7 6. d2—d4 d7—d6 7. Fd1—d3? Kb8—d7 8. e2—e4 e7—e5 9. d4—d5 Kd7—c5 (Сказывается неточность 7-го хода белых. Лучше было сразу играть 7. Fc2) 10. Fd3—c2 a7—a5 11. 0—0 0—0 12. Kf3—e1 Kf6—d7 13. Cg2—h3 (Конечно, рано еще 13. f4 из-за 13. . . ef 14. C: f4 Fe7 с давлением на пункты e4 и e5. Если же 14. gf, то 14. . . f5 с хорошей игрой у черных) 13. . . Fd8—e7 14. Kel—g2 Ла8—e8 15. Cc1—d2 Cb7—c8 16. a2—a3! (Хороший ход; грозит b2—b4. Черные должны заботиться о ферзевом фланге) 16. . . a5—a4? 17. Ла1—e1 (Конечно, нельзя 17. K: a4? K: a4 18. Ф: a4 Kc5 и 19. . . C: h3) 17. . . Kc5—b3 18. Kc3: a4? (Лучше было 18. Ce3, не торопясь с выигрышем пешки. После хода в тексте инициативой овладевают черные) 18. . . Kb3—d4 19. Фc2—d3 f7—f5! 20. e4: f5 Kd7—c5 21. Ka4: c5 b6: c5 22. f2—f3 g6: f5 23. f3—f4 e5—c4 24. Fd3—b1.



24. . . Fe7—f7! 25. Kg2—h4 Cc8—d7 26. Le1—e3 c7—c6! (Захватывая диагональ h1—a8 это сильнее, чем Cd7—a4—c2—d3) 27. d5: c6 Cd7: c6 28. Фb1—c1 Фf7—h5 29. Lf1—f2 Kd4—f3+ 30. Kpg1—f1 (Плохо 30. K: f3 ef 31. Cf1 Cd4 32. Л: e8 Л: e8 33. Cel Le2!) 30. . . Kf3: d2+ 31. Фc1: d2 Cg7—d4 32. Lf2—e2 d6—d5 33. c4: d5 Cc6: d5 34. Le3—c3 Cd5—b7 35. Le2—e3 Le8—d8 36. Kpf1—f2 Cd4: e3+ 37. Fd2: e3 Фh5—d1 38. Ch3—f1 Ld8—d2+. Белые просрочили время.

№ 187. ГАМБИТ СТАУНТОНА

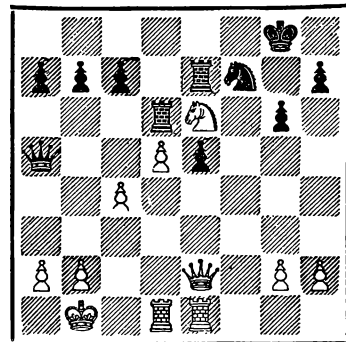
Н. АРАТОВСКИЙ А. ТОЛУШ

(РСФСР) (Ленинград)

Примечания Н. Аратовского

1. d2—d4 f7—f5 2. e2—e4 f5: e4 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—c6 5. f2—f3 (Повидимому, сильнее, чем 5. d5 Ke5 6. Fd4 Kf7 7. Ch4 g5 8. Cg3 Cg7) 5. . . d7—d5 (После этого черные получают худшую партию; больше шансов на уравнивание дает 5. . . e3 или 5. . . e5) 6. f3: e4 Kf6: e4

7. Kc3: e4 d5: e4 8. d4—d5 Kc6—e5 9. Fd1—d4 Ke5—f7 10. Cg5—h4 e7—e5 (Только так черные могут освободиться и развить свои фигуры. Теперь белые, используя слабость пешки e5, получают позиционное преимущество) 11. Fd4: e4 Cf8—e7 12. Ch4: e7 Fd8: e7 13. Cf1—b5+ Cc8—d7 14. Cb5: d7+ Fe7: d7 15. Kgl—f3 0—0 16. 0—0—0 Ла8—e8 17. Lh1—e1 Fd7—b5 18. Fe4—e2 Fb5—a5 19. Kpc1—b1 Le8—e7? (Неудачный ход, после которого белые переводят коня на e6. Ничего не давало черным 19. . . e4 20. c4, и, так как нельзя 20. . . ef 21. Ф: e8 f2 22. Le2, белый конь через d4 попадал на e6. Относительно лучше было 19. . . Kd6 и если 20. K: e5, то Lf5!) 20. Kf3—d4 g7—g6 (Теперь черные быстро проигрывают. Однако после Ke6 и Fg4 ход g7—g6 все равно вынуждался) 21. c2—c4 Lf8—d8 22. Kd4—e6 Ld8—d6 (Пытаясь отвлечь внимание противника демонстрацией на ферзевом фланге).



23. Fe2—f3! (С решающей угрозой Фf6) 23. . . Ld6—b6 24. b2—b3 Фа5—a3 25. Ld1—d3 (Белые легко отражают атаку незначительных сил противника) 25. . . Фа3—b4 26. Le1—c1 e5—e4 (В тщетной надежде на 27. Ф: e4? Kg5. Проигрывало и 26. . . Ld6 27. Фf6 Le: e6 28. de Л: d3 29. ef+, — но не 29. Ф: f7+ Kph8 30. e7? Л: b3+ 31. Kpa1 Lb1+ с вечным шахом — 29. . . Kpf8 30. Фh8+ Kp: f7 31. Ф: h7+ Kpf8 32. Lf1+ Kpe8 33. Ф: g6+ и Ф: d3) 27. Фf3—f6! Lb6: e6 28. d5: e6 e4: d3 29. Lc1—f1! Черные сдались.



Помочь выдвижению молодежи

(В порядке обсуждения)

Закончившиеся турниры кандидатов в мастера являются одним из важнейших мероприятий нашего спортивного календаря.

Кандидаты в мастера — это большая группа высококвалифицированных шахматистов, которая призвана выдвигать новых мастеров, углублять и развивать советскую шахматную мысль.

Кандидаты в мастера — это наиболее талантливые представители нашей шахматной молодежи, из среды которой за последние годы выдвинулись такие блестящие шахматисты, как Бронштейн, Симагин, Авербах, Тайманов и многие другие. Именно этим обстоятельством определяется то внимание, которым окружены соревнования кандидатов в мастера, и те высокие требования, которые к ним предъявляются.

Нормальным было бы такое положение, при котором кандидатское звание являлось бы сравнительно коротким этапом на пути роста шахматиста, этапом, как правило, приводящим к достижению подлинного мастерства.

К сожалению, сейчас создалось совершенно другое положение, и нам следует задуматься над тем, скоро ли наши кандидаты, а их насчитывается уже около 200 человек, станут мастерами. Ведь среди кандидатов в мастера имеются шахматисты с многолетним стажем, которым перевалило уже на пятый или шестой десяток лет и которые, трезво оценивая свои сегодняшние возможности и результаты, стремятся лишь к подтверждению своей категории. Эти «вечные» кандидаты, как их иногда называют в шутку, обычно и не ра-

ботают систематически над своим совершенствованием. В лучшем случае за несколько дней до очередного кандидатского турнира они берутся за подготовку, чтобы окончательно не «провалиться».

Таким образом, в среде кандидатов в мастера имеется целая группа, даже не претендующая на дальнейшие спортивные успехи. Между тем, наше массовое шахматное движение быстро увеличивает кандидатские кадры: через год число кандидатов возможно дойдет до 300, через два года — до 400 и т. д. Это было бы нормальным, если бы рост количественный соответствовал качественному, но этого нет, и надо признать, что качество игры многих кандидатов в мастера пока еще весьма посредственно. Другие кандидаты после первых успехов почтили на лаврах и не совершенствуются.

Чтобы прекратить этот процесс засорения кандидатских кадров и одновременно облегчить выдвижение на широкую арену мастерства наиболее талантливым представителям нашего подрастающего поколения, необходимо провести ряд серьезных мероприятий. Всесоюзные кандидатские турниры, как четверть-финалы очередного первенства СССР, следовало бы сохранить, поскольку они являются для наших кандидатов основным путем к получению звания мастера. Мы полагаем, что допускать в такие соревнования надо лишь кандидатов в мастера, набравших в предыдущих всесоюзных турнирах свыше 50 процентов очков, а также тех, которые вновь получили это звание за текущий год.

Кандидаты в мастера, набравшие от 30 до 50 процентов, независимо от их кандидатского стажа, лишаются балла, а набравшие 30 и ниже процентов — двух баллов.

При такой системе число участников в кандидатских турнирах будет колебаться в пределах от 70 до 80, для чего достаточно будет ежегодно проводить не более четырех турниров с отбором четырех или пяти участников из каждого в полуфиналы первенства СССР.

При такой системе группа кандидатов в мастера постепенно превратится в крепкий творческий коллектив одаренных молодых шахматистов, который будет являться активным, действенным резервом наших мастерских кадров.

В этом году кандидатские соревнования были особенно многочисленны. Восемь турниров, в которых играло 130 кандидатов в мастера, должны были отобрать 16 человек для участия в полуфиналах первенства СССР.

Эти соревнования ярко подтвердили высказанные нами соображения.

Результаты турниров показали существенную разницу в квалификационном составе, несмотря на однородность звания. В одних группах 9 или 9½ очков было достаточно для выхода в полуфинал, в других и 10 очков было мало. Более того, в ленинградской группе, где победитель набрал 9½ очков, разница между первым и пятнадцатым местом составила 3¼ очка; в московских же группах 10½ очков и 10 очков дали

Московская группа

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Банник (Киев)	●	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	11½	I
2	Хасин (Москва)	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10½	II—III
3	Ватников (Краснодар)	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	10½	II—III
4	Гульдин (Баку)	0	1	1/2	●	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	0	0	1	8½	4
5	Коц (Москва)	1/2	1/2	0	0	●	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	8	5
6	Багдасарьян (Москва)	0	0	0	1	0	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7½	6—7
7	Ярошевский (Москва)	1	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	7½	6—7
8	Соловьев (Москва)	0	1/2	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	7	8—9
9	Тер-Погосов (Москва)	0	0	1	0	1/2	1	1	1/2	●	1/2	0	1	1	1/2	0	0	7	8—9
10	Лукин (Москва)	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	0	0	1	0	6½	10—11
11	Сергеев (Москва)	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	●	0	0	1	1	1	6½	10—11
12	Гершкович (Рустави)	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1	●	1	1/2	1	0	6	12—14
13	Жердев (Москва)	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1	0	●	1/2	1	0	6	12—14
14	Трупан (Москва)	1	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	0	0	6	12—14
15	Богатырев (Москва)	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1	0	0	0	0	1	●	1/2	5½	15—16
16	Персиц (Москва)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1/2	●	5½	15—16

Ленинградская группа

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Эстрин (Москва)	●	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	9 1/2	I
2	Замиховский (Киев)	0	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	9	II—III
3	Бывшев (Ленинград)	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9	II—III
4	Алексеев (Ленинград)	1/2	0	1	●	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	8 1/2	4
5	Бер (Ленинград)	1/2	0	0	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8	5—9
6	Быков (Москва)	1	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	8	5—9
7	Мясоедов (Ленинград)	0	1	0	1	1	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8	5—9
8	Столяр (Ленинград)	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	8	5—9
9	Щербаков (Москва)	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	0	1/2	1	1/2	0	1	8	5—9
10	Айзенштадт (Ленинград)	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	7 1/2	10—11
11	Баславский (Ленинград)	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	●	0	1	0	1/2	1/2	7 1/2	10—11
12	Кондратьев (Таллин)	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1	1	1/2	1	7	12
13	Коваленко (Ленинград)	0	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	0	1	6 1/2	13—14
14	Павленко (Саратов)	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1	0	1/2	●	1	1	6 1/2	13—14
15	Калинин (Ленинград)	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	6	15
16	Щелочилин (Ленинград)	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	●	3	16

лишь третьи места, а разница между первым и пятнадцатым местом оказалась 6 1/2 и даже 7 очков.

Ряд кандидатов (Щелочилин, Карселадзе и другие) не смогли набрать даже 30 процентов возможного количества очков.

Многие кандидаты, занимавшие в прошлых кандидатских турнирах и чемпионатах республик первые места (Ладыженский, Сорокин, Шишов и другие), оказались в этом году в числе побежденных, что говорит о прекращении ими работы над собой.

Турниры в целом показали, что добрая половина участников по своей игре даже близко не подходит к тому, что подразумевается под шахматным мастерством. Игру многих из них отмечает невысокий уровень общей шахматной культуры, плохая теоретическая подготовка.

Неправильно организованная работа с кандидатами в мастера привела к просачиванию в число мастеров шахматистов сравнительно невысокой квалификации. В то же время многие талантливые кандидаты, доказавшие в ряде встреч с мастерами, что они

по своей силе уже догнали их, не могут практически совершенствоваться далее.

Искрой своеобразного и интересного таланта отмечена игра Геллера, Терпугова, Банника, Борисенко, Черепкова и некоторых других кандидатов в мастера. А ведь сейчас формально равные права с ними имеют значительно более слабые шахматисты Лапин, Исаков и другие. И при существующем положении этого никто изменить не может. Пришла пора помочь нашей шахматной молодежи.

Харьковская группа

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Кириллов (Ленинград)	●	1/2	1	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10	I
2	Лубенский (Ворошиловград)	1/2	●	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	9 1/2	II
3	Терпугов (Москва)	0	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	3
4	Горенштейн (Львов)	0	0	1	●	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	4—6
5	Коган (Одесса)	1	1/2	1	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	4—6
6	Мацкевич (Харьков)	1	1	0	1	1	●	1	0	1/2	0	0	0	1	1	1	1	8 1/2	4—6
7	Каем (Советская Армия)	0	1	1/2	1	1	0	●	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8	7—10
8	Мучник (Москва)	1/2	0	0	0	0	1	1	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	8	7—10
9	Сахаров (Киев)	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1/2	0	1/2	1	1	8	7—10
10	Серебрянский (Харьков)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	●	0	1	1	1	1	1/2	8	7—10
11	Липницкий (Киев)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	11
12	Ладыженский (Ростов-на-Дону)	0	0	0	1/2	1	1	0	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	6 1/2	12—13
13	Левин (Киев)	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	6 1/2	12—13
14	Голубовский (Москва)	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	5 1/2	14
15	Сорокин (Тбилиси)	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	●	0	4 1/2	15
16	Лапин (Иваново)	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	●	3 1/2	16

Таблицы турниров кандидатов в мастера в Баку, Ярославле и Туле будут помещены в следующих номерах журнала.

ПАРТИИ ТУРНИРОВ КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА

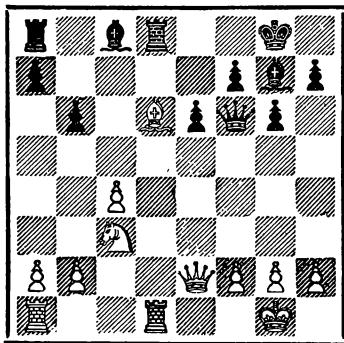
№ 188. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. КИРИЛЛОВ Е. ТЕРПУГОВ

Харьков, 1948 г.

Примечания В. Кириллова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 g7—g6 7. Ccl—e3 Cf8—g7 8. 0—0 0—0 9. Fd1—d2 (Продолжение, часто применявшееся мастерами Н. Д. Григорьевым и А. Ф. Ильиным-Женевским. После 9...Kg4 10. C:g4 C:g4 11. f4 ввиду угрозы 12. f5 белые получают активную позицию) 9...d6—d5 10. e4:d5 Kf6:d5 11. Kc3:d5 Kc6:d4 (На 11...F:d5 неплохо для белых 12. c4 Fd6:13. K:c6 F:c6 14. Lас1) 12. e6—c4 Kd4:e2+ 13. Fd2:e2 e7—e6 (Необходимо ввиду угроз Cg5 или Cc5) 14. Kd5—c3 b7—b6 (Черные теряют время. Лучшее было 14...Cd7) 15. Lf1—d1 Fd8—e7 (Не лучше 15...Fh4 16. c5! Fb4 и далее не 17. Lас1? — партия Ильин-Женевский—Кан, IX первенство СССР, а, как указал Г. Я. Левенфиш, 17. c6!) 16. Se3—f4 Fe7—f6 17. Cf4—d6 Lf8—d8 (На 17...Le8 последовало бы 18. Kb5!, но не 18. Kd5? F:b2!)



18. Cd6—e5! (Добиваясь размена слона g7. В дальнейшем конь белых окажется сильнее черного слона) 18... f6—g5 19. Ld1: d8+ Фg5: d8 20. Ла1—d1 Фd8—f8 21. Се5: g7 Кpg8: g7 22. Фе2—e4 Сс8—a6 23. Ld1—d7 (Угроза Фе5+ или Фd4+ и затем Ке4 вынуждает черных перейти в проигранный эндшпиль) 23... Кpg7—g8 24. Фе4—d4 Фf8—g7 25. Фd4: g7+ Кpg8: g7 26. b2—b3 Са6—c8 27. Ld7—c7 e6—e5 28. Кpg1—f1 Сс8—e6 29. Кpf1—e2 Кpg7—f8 30. Кре2—e3 Кpf8—e8 31. Кс3—b5 a7—a6 32. Kb5—d6+ Кре8—f8 33. Кре3—e4! f7—f6 34. Лс7—b7 (Образую проходную пешку) 34... b6—b5 35. c4—c5 h7—h5 36. h2—h4 a6—a5 37. Лb7: b5 (Точнее 37. К: b5, но не 37. c6 Ла6!) 37... a5—a4 38. Лb5—b7 Ла8—a6 (Не проходило 38... С: b3 39. c6!, и пешку не удержат) 39. Лb7—b6 Ла6—a5 40. b3—b4 Ла5—a7 41. a2—a3 Кpf8—e7 42. Kd6—b7 Се6—c4 43. Kb7—a5 Ла7—d7 44. Лb6—d6 Сс4—b5 45. Кре4—d5 Лd7: d6+ 46. c5: d6+ Кре7—d7 47. Кpd5—c5 Сb5—f1 48. g2—g3 g6—g5 49. b4—b5 g5: h4 50. g3: h4 Cf1: b5 51. Крс5: b5, и белые выиграли.

№ 189. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

А. АЛЬТГАУЗЕН М. БЕЙЛИН

Москва, 1948 г.

Примечания М. Бейлина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 a7—a6 7. Cc1—e2 (Для того, чтобы затруднить развитие черных, белым лучше играть 7. 0—0 Фс7 8. f4 и если 8...b5, то 9. Cf3 Cb7 10. e5!) 7...Фd8—c7 8. 0—0 b7—b5 9. f2—f3 Kb8—d7 10. Фd1—d2 Cf8—e7 11. g2—g4 0—0 (Неплохо 11... Kb6 с тем, чтобы на 12. g5 отступать конем f6 на d7) 12. g4—g5 Kf6—e8 13. f3—f4 b5—b4 14. Kc3—d1 Kd7—c5 15. Ce2—d3 Cc8—b7 16. Фd2—g2 f7—f5! (Черные начинают штурм центра. На 17. gf следует 17...Л: f6) 17. Kd1—f2 e6—e5 (Теперь нельзя 18. K: f5 из-за 18...Л: f5, плохо и 18. fe из-за 18...f4) 18. Kd4—b3 d6—d5 19. e4:d5 (Создалось острое положение. Не проходит 19. fe из-за 19...fe) 19...e5:f4 20. Ce3—d4 Kc5:d3 (Здесь черные упустили выгодную возможность 20...Кe6!) 21. Kf2:d3 Ce7—d6 22. Kb3—c5 f4—f3 23. Фg2:f3 Cd6:h2+ 24. Kpg1—g2 Ch2—d6 25. c2—c4 b4:c3 26. b2:c3 Cd6:c5 27. Kd3:c5 Ke8—d6 (Сейчас, как и ранее, плохо 28. Ке6 из-за 28...Фс4) 28. Лf1—h1 (Ловушка! Грозит Л:h7, Фh5+ и g5—g6) 28...Фс7—f7 (Защищаясь и нападая на пункт d5. Следующий ход белых связан с той же идеей жертвы ладьи на h7) 29. c3—c4 Kd6:c4 30. Kc5:b7 (Если теперь 30...Ф:b7, то 31. Л:h7! Кр:h7 32. Фh5+ Кpg8 33. g6 Ф:d5+ 34. Kph3! и выигрывают) 30...Kc4—d2! (Несмотря на отсутствие у черных слона b7, пункт d5 незачистим) 31. Фf3—e3 (При 31. Фd3 белые затягивали игру) 31...

ф7:d5+ 32. Кpg2—h3 Ла8—e8 33. Фе3—d3 Фd5:b7 34. Лa1—c1 Фb7—f3+ 35. Фd3:f3 Кd2:f3+. Через несколько ходов белые сдались.

№ 190. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

А. БАННИК Л. ГЕРШКОВИЧ

Москва, 1948 г.

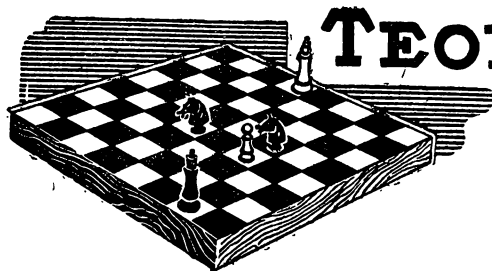
Примечания А. Банника

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5
3. Kbl—c3 d5: e4 4. Kc3: e4 Kg8—f6
5. Ke4: f6+ g7: f6 6. Ccl—e3 Kb8—
d7 (Черные избирают неудачный план
развития. Лучше 6...Cf5 с послед-
ующими e7—e6 и Kd7) 7. Kg1—f3
Kd7—b6 8. c2—c4 Cc8—g4 9. Fd1—b3
Fd8—c7 (Вряд ли хорошо 9...C: f3,
так как два слона в этой позиции
будут очень сильны) 10. Cf1—e2
h7—h5 11. 0—0! (Нечего бояться при-
зрачной атаки черных по линии «g»,
так как черные серьезно отстали в
развитии) 11...Cf8—h6 12. a2—a4
Ch6: e3 13. f2—e3 0—0 14. a4—a5
Kb6—d7 15. Fb3—a3 (Освобождая до-
рогу пешке b2 для решительного
штурма позиции черного короля)
15...h5—h4 16. b2—b4 Ld8—g8 17.
b4—b5 c6—c5 18. b5—b6 a7: b6
19. a5: b6 Fc7: b6 20. Lf1—b1 Fb6—
c6 (Черные угрожают C: f3 и, каза-
лось бы, вызывают d4—d5. Но белые
находят другой сильный ответ).

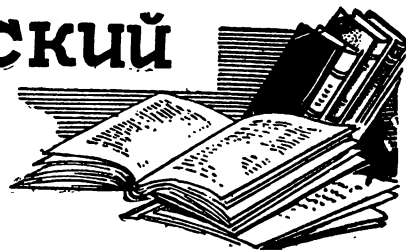
21. Kpg1—f2! Kpc8—c7 22. d4—d5
Фс6—d6 23. Фа3—a5+ b7—b6 (Чер-
ные заготовили ход 23...Кb6, но в
последний момент увидели, что это
сразу проигрывает из-за 24. Kd4! cd
25. c5!) 24. Фа5—a7+ Kpc7—c8 25.
Фа7—a8+ Фd6—b8 26. Фа8—c6+
Фb8—c7 27. Лa1—a8+ Kd7—b8 28.
Фс6: c7+ Kpc8: c7 29. Лa8—a7+
Kpc7—d8 30. Лb1: b6 Kb8—d7 31.
Лb6—b7 Kpd8—c8 32. Ce2—d1 Лg8—
d8 33. Cdl—a4 Kd7—e5 34. Kf3: e5
f6: e5 35. Ca4—c6. Черные сдались.



На турнире кандидатов в мастера (Московская группа),

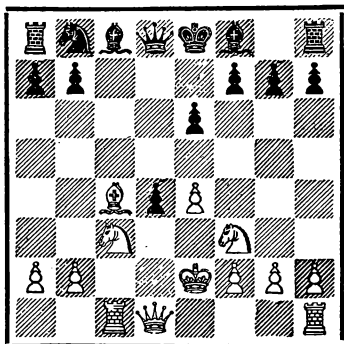


ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ

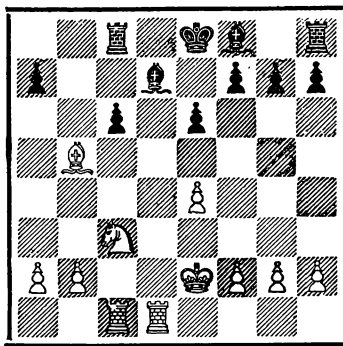
Позиция после ходов 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 Kd3+ 7. Kpe2 K:c1+ 8. Л:c1 e6 9. d4 cd встречалась неоднократно.



Партия Ботвинник—Каспарян (полуфинал XI первенства СССР, Ленинград, 1938 г.) продолжалась после этого всего пять ходов: 10. Ф:d4 Ф:d4 11. К:d4 a6 12. Ka4 Kd7 13. Лhd1 Ce7? 14. К:e6, и черные сдались, так как после 14...fe15. С:e6 угрожает 16. Л:c8+, а на 15...Кс5 последует 16. К:с5 С:с5 17. С:c8 Л:c8 18. b4 и т. д.

Однако черные после 13...b5! могли добиться хорошей игры. Например: 14. К:e6 Лb8! 15. Кс7+ Kpd8 16. С:f7 ba, или 14. К:b5 ab 15. С:b5 Ca6! 16. С:a6 Л:a6 17. Лс8+ Кре7 18. Лс7 Л:a4 19. Kpf3! Л:a2 20. e5 Ла8 21. Лd:d7+, Кре8 22. Л:f7 Лb8.

Очевидно, на этом основании гроссмейстер Г. Я. Левенфиш в журнале «Шахматы в СССР» № 7 за 1940 год приводит позицию после хода 11...a6 как любопытный пример того, что огромное превосходство в развитии (белые опередили противника на 5 — 6 темпов) не может быть решающим образом реализовано, если в лагере противника нет существенных слабостей. Мне все же казалось сомнительным, чтобы черные были вправе так разыгрывать дебют, не считаясь с потерей темпов, и я сделал попытку усилить этот вариант за белых в партии с Микенасом (Тбилисский полуфинал XV первенства СССР). Усиление заключалось в промежуточном шахе 10. Сb5+. Далее последовало: 10...Кс6 11. Ф:d4 Ф:d4 12. К:d4 Cd7 13. Лhd1 Лс8 14. К:c6 bc.



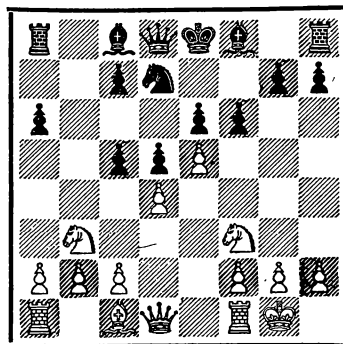
(После 14...С:c6 15. С:c6 Л:c6 16. e5! Cb4 17. Kb5 или 16...a6 17. Ka4 черные не избавлялись от затруднений) 15. Ca4 (Положение черных едва ли защитимо. Плохо 15...e5 из-за 16. Kd5! На 15...Cc5 последует 16. e5 с дальнейшим 17. Ke4) 15...Cb4 16. Лd4 Cc5 17. Лс4 Cb6 18. e5 f5 19. Kb5! Кре7 (На 19...cb последует 20. Л:c8+ Cd8 21. Cb3 С:c8 22. Л:c8) 20. Kd6 Лс7 21. С:c6 С:c6 22. Л:c6 Л:c6 23. Л:c6, и белые с лишней пешкой выиграли.

Повидимому, необходимо сделать вывод, что избранный черными вариант неудовлетворителен.

Л. АРОНИН.



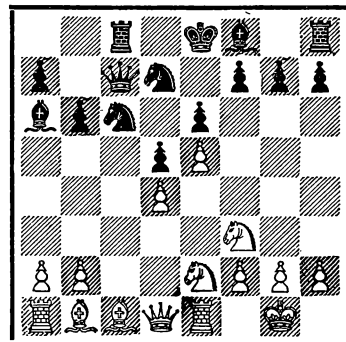
Во французской партии после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 f6 7. Cb5 a6 8. С:c6 bc 9. 0—0 c5 в ряде меж-



дународных турниров с успехом применяется продолжение Д. Бронштейна 10. c4!

Партия Нейкирх — Грубер (София, 1948 г.) далее развивалась: 10...dc 11. Ka5 Kb6 12. ef gf 13. Лe1 Фd5 14. Ke5! fe 15. Фh5+ Kpd8 16. de Cd7 17. Cg5+ с опасной атакой. Вместо 15...Kpd8 Бронштейн считает более сильным 15...Kpd7.

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 b6 7. Ke2 Ca6 белые обычно продолжали 8. С:a6. Интересно была разыграна партия Крамер—Толь (турнир в Левардене, 1948 г.). В этой партии последовало: 8. Cb1 Kc6 9. Kf3 Фс7 10. 0—0 Лс8 11. Лe1 cd 12. cd.

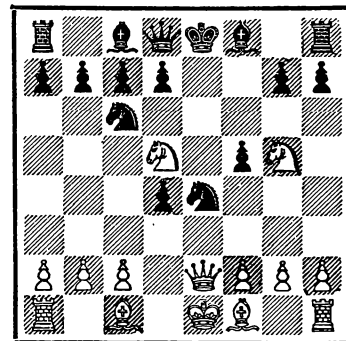


Теперь после 12...С:e2 13. Ф:e2 К:d4 14. К:d4 Ф:c1 белые получают грозную атаку путем 15. К:e6!

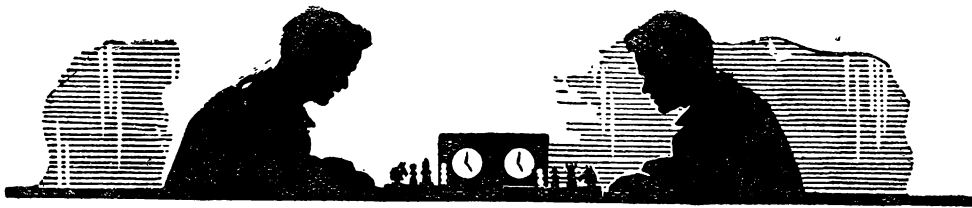
После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 b6 8. 0—0 cd 9. cd Kb4 маневр 10. Cb1 с дальнейшим f4 и f5 с успехом применил первокатегорник Б. Лесюк (Москва) в своей партии с М. Либуркиным (первенство ДСО «Молния», 1948 г.).



В теоретическом отделе журнала «Шахматы в СССР» № 8 за 1947 год приводилось новое продолжение в дебюте четырех коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5. В ответ на 5...К:e4 белые играли 6. Фе2 f5 7. Kg5.



Вместо хода 7...Ce7, который считался в этой позиции чуть ли не обязательным, черные могут играть 7...d3! и если 8. cd, то 8...Kd4, получая большое преимущество.



партии и окончания

№ 191. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
М. БОТВИННИК С. РЕШЕВСКИЙ
Матч-турнир на первенство мира
14-й тур

Примечания Г. Левенфиша

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | ... |

Это скромное продолжение за последние годы вытеснило старый метод развития 4. Фс2 главным образом потому, что нашло приверженца в лице М. Ботвинника, который одержал ряд замечательных побед в этом варианте.

- | | |
|----------|-------|
| 4. ... | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | ... |

Этот ход, несомненно, является потерей темпа. Однако он форсирует события, направляя борьбу по определенному руслу.

- | | |
|-----------|----------|
| 5. ... | Cb4: c3+ |
| 6. b2: c3 | ... |

У белых образовался мощный пешечный центр; кроме того, они имеют двух слонов. Единственным минусом их позиции являются слабые пешки c4 и a3. Стратегические планы обоих противников диктуются особенностями пешечной структуры. Белые стремятся к продвижению пешек в центре и вскрытию линий для своих слонов в целях атаки королевского фланга; черные должны тормозить движение пешек в центре или по крайней мере обезвредить его, в то же время атакуя слабые пешки белых.

В партиях Ботвинник—Капабланка (Амстердам, 1938 г.), Ботвинник—Александр (радиоматч СССР—Великобритания), Денкер—Эйве, Сабо—Коттнауэр (Гронинген, 1946 г.) черные продолжали 6... d5 7. cd ed. Как показывает течение этих партий, атака белых на королевском фланге опережает контратаку черных на ферзевом. Поэтому Решевский применяет систему защиты, рекомендованную еще А. Нимцовичем, при которой ферзевый фланг блокируется.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Kb8—c6 |
| 7. Cf1—d3 | 0—0 |
| 8. Kgl—e2 | b7—b6 |
| 9. e3—e4 | ... |

Нимцович когда-то утверждал, что пешечная группа c3, c4, d4 только тогда сильна, когда она дополняется пешкой e4. И действительно, позиция белых представляется весьма сильной. На 9... d6 или 9... e5 по-

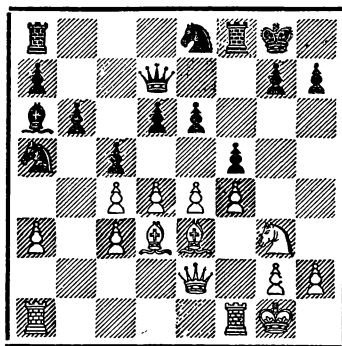
следует 10. Cg5 с дальнейшим f2—f4. От связки коня f6 черным надо обязательно освободиться.

- | | |
|------------|---------|
| 9. ... | Kf6—e8! |
| 10. Cc1—e3 | ... |

Этот ход необходим для защиты пешки d4 на случай переброски коня e2 для атаки. После 10... Cb2 Ka5 11. Kg3 Ca6 12. Fe2 могло последовать 12... Kd6 13. e5 Kd: c4 14. Фе4 g6 15. Ccl (15. Kh5 Cb7 16. Фf4 gh 17. Фh6 f5 18. ef Лf7) 15... d5 с выгодой для черных. Вызывая ход d7—d6, белые предупреждают возможную вылазку черного коня на d6. Но, с другой стороны, слон на e3 стоит неудачно, перекрывая вертикаль «e».

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | d7—d6 |
| 11. 0—0 | Kc6—a5 |
| 12. Ке2—g3 | Cc8—a6 |
| 13. Фd1—e2 | Фd8—d7 |
| 14. f2—f4 | f7—f5! |

Сильный маневр, встретившийся уже в партии Ионер—Капабланка из Карлсбадского турнира 1929 г. При запрашивающемся 14... Фа4 могло последовать 15. f5!, и атака белых очень опасна. Например: 15... ef 16. K: f5 C: c4 17. Ch6 C: d3 18. Фg4 C: e4 19. Ф: e4 gh 20. K: h6+ Kpg7 21. Фg4+ Kp: h6 22. Лf3; или 15... K: c4 16. fe fe 17. Л: f8+ Kp: f8 18. Лf1+. Kpg8 19. Фf3; или 15... C: c4 16. fe C: e6 17. Cb5, и черный ферзь в опасности. Теперь черные собираются в центре прочный заслон, и положение становится напряженным.



15. La1—e1? ...

Белые по инерции продолжают накапливать силы для атаки. Между тем обстановка уже изменилась. Ничего не давало и 15. d5 g6 16. de Ф: e6 17. ef gf и 18. K: f5 Л: f5 19. Фg4+ не проходит из-за 19... Kg7. Правильное продолжение за-

ключалось в 15. Лfе1 g6 16. Лад1 Фf7 (16... Фа4 17. d5 C: c4 18. de C: e6 19. ef gf 20. C: c5) 17. e5 Лс8 18. dc dc 19. Kf1 с дальнейшим Cf2 и Ke3.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | g7—g6 |
| 16. Ле1—d1 | Фd7—f7 |
| 17. e4—e5 | Ла8—c8 |
| 18. Лf1—e1 | d6: e5 |

Плохо 18... cd 19. C: d4 C: c4 20. ed K: d6 21. Фе5.

- | | |
|------------|--------|
| 19. d4: e5 | Ke8—g7 |
| 20. Kg3—f1 | Лf8—d8 |
| 21. Ce3—f2 | ... |

Если бы белым удалось произвести намеченную выше перегруппировку сил, то они стояли бы вполне удовлетворительно. Однако потерянные два темпа сказываются. Черные успели перебросить ладью на d8 и коня на g7 и имеют в распоряжении следующий сильный маневр.

- | | |
|------------|---------|
| 21. ... | Kg7—h5! |
| 22. Cf2—g3 | ... |

22. g3 ослабило бы диагональ h1—a8 и после Фf7—e8—c6 и затем Cb7 привело бы к катастрофе. Слон белых вместо сильного поля h4, откуда он препятствовал бы вторжению ладьей по линии «d», вынужден занять пассивное поле g3.

- | | |
|------------|----------|
| 22. ... | Фf7—e8 |
| 23. Кf1—e3 | Фе8—a4 |
| 24. Фе2—a2 | Kh5: g3! |

Решевский точно ведет атаку. Если бы черные допустили Cg3—h4, то шансы белых сразу возросли бы. Плохо и 24... Лd7 из-за 25. Cc2 Фс6 26. Л: d7 Ф: d7 27. Лd1, и белые овладевают линией «d».

25. h2: g3 h7—h5

Предупреждая g3—g4.

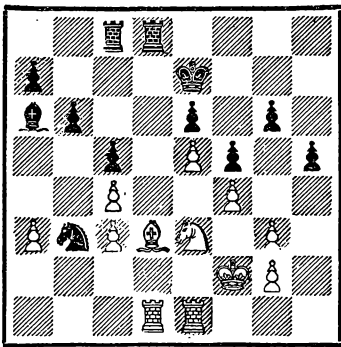
26. Kpg1—f2 ...

М. М. Ботвинник указал, что продолжение 26. Cc2 Фс6 27. a4 давало белым несколько лучшие шансы. Вариант 26... C: c4 27. C: a4 C: a2 28. Cd7 Лb8 29. c4! Kpf7 30. Лd6 Кре7 31. Лed1 в пользу белых. (Прим. ред.).

- | | |
|-------------|---------|
| 26. ... | Kpg8—f7 |
| 27. Cd3—e2 | Фа4—b3 |
| 28. Фа2: b3 | Ka5: b3 |
| 29. Ce2—d3 | ... |

М. М. Ботвинник полагает, что угрозу Kb3—d2—e4 следовало отражать ходом 29. Kf1 (указано С. Флором), после чего черным труднее было реализовать позиционный перевес. (Прим. ред.).

29. ... Kpf7—e7



30. Kpf2—e2 . . .

Слон не может ходить из-за Kb3—d2, а грозит сдвоение ладей по линии «d». Если бы черные теперь ответили 30... Ld7, то после 31. Cc2! Ka5 32. Л: d7+ Кр: d7 33. Cd3 позиция белых стала бы прочной.

30. . . . Kb3—a5!

31. Ld1—d2 Лс8—с7

Теперь на 32. Led1 последует 32... Lcd7, и белые из-за цугцванга теряют пешку, так как на 33. Kre1 следует 33... Kb3. Не проходит комбинация 32. Kd5+ ed 33. cd, так как слон на d3 берется с шахом. Поэтому белые пытаются запутать игру.

32. g3—g4! Лс7—d7!

На 32... hg последовало бы 33. Lh1!, а на 32... fg 33. C: g6. В обоих случаях игра осложнялась, что на руку белым.

33. g4: f5 g6: f5

34. Le1—d1 h5—h4

35. Kre2—e1 . . .

Всякий ход белой фигурой ведет к потерям. Например: 35. Лс2 К: c4 36. К: c4 Л: d3 37. Л: d3 C: c4; или 35. Lh1 К: c4 36. Ldd1 Л: d3 37. Л: d3 К: e3.

35... Ka5—b3 36. Ke3—d5+ e6: d5 37. Cd3: f5 Kb3: d2 38. Ld1: d2 d5: c4 39. Cf5: d7 Ld8: d7 40. Ld2—f2 Kre7—e6 41. Lf2—f3 Ld7—d3 42. Kre1—e2, и белые сдались.

Ошибка белых на 15-м ходу оказалась непоправимой.

№ 192. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. СМЫСЛОВ

П. КЕРЕС

Матч-турнир на первенство мира

17-й тур

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 c7—c6

5. e2—e3 . . .

Смыслов уклоняется от острого варианта Ботвинника 5. Kf3 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К: g5 и т. д., предпочитая более простую игру.

5. . . . Kb8—d7

6. c4: d5 . . .

Известное продолжение. Белые собираются атаковать ферзевый фланг черных (пункт c6), надвигая пешку

«b». Этот вариант не создает для черных особых затруднений.

6. . . . e6: d5

7. Cf1—d3 Cf8—e7

8. Kgl—f3 . . .

Продолжение 8. Фс2 0—0 9. Kge2 Ле8 10. 0—0—0 Kf8 более рискованно. Как показала практика, черным удастся быстро развить атаку на короля противника.

8. . . . 0—0

9. Фd1—c2 Лf8—e8

10. 0—0 Kd7—f8

11. La1—b1 . . .

Белые приступают к выполнению вышеуказанного плана. Ничего не обещает здесь 11. Ke5 Kg4! 12. C: e7 Ф: e7 13. К: g4 C: g4 с хорошей игрой у черных.

11. . . . Kf8—g6

Обычно здесь играют 11... Kh5, определяя положение фигур на королевском фланге. На мой взгляд, самое энергичное продолжение 11... a5!, затрудняя пешечную атаку белых на ферзевом фланге.

12. b2—b4 Ce7—d6?

Теперь черные попадают в полосу затруднений. Необходимо было 12... a6, чтобы после ходов a2—a4 и b4—b5 разменять пешки «a». В дальнейшем наличие пешек «a» служит серьезным козырем для белых.

13. b4—b5 Cc8—d7

Неудачный маневр! Белые все равно образуют у черных слабую пешку на c6, форсируя при этом выгодный размен легких фигур. Предпочтительней было 13... h6 14. C: f6 Ф: f6, сохраняя некоторую контригру.

14. b5: c6 Cd7: c6

15. Фс2—b3 Cd6—e7

Это печальное отступление, ввиду угрозы C: f6, вынуждено. Теперь ясно, что черные потеряли несколько важных темпов.

16. Cg5: f6! . . .

Разменивая активного коня, белые ослабляют пункт «d5».

16. . . . Ce7: f6

17. Cd3—b5 Фd8—d6

18. Lf1—c1 h7—h5

Контратака черных явно запаздывает. Необходимо было перейти к защите, играя 18... Ke7.

19. Kc3—e2! . . .

Белые приступают к атаке пункта c6. Кроме того, скоро выясняется, что белым необходимо держать пункт d4 под ударом обеих коней.

19. . . . h5—h4

20. Cb5: c6 b7: c6

21. Фb3—a4 Kg6—e7

22. Лb1—b7 . . .

Атакуя пешку a7 (см. примечание к 12-му ходу черных).

22. . . . a7—a5

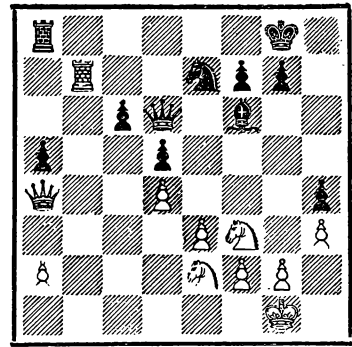
23. h2—h3 . . .

Необходимая профилактика. Белые не допускают хода h4—h3, ослабляющего их королевский фланг.

23. . . . Ле8—b8

24. Lc1—b1 Лb8: b7

25. Лb1: b7 . . .



25. . . . c6—c5

Находясь в худшем положении, Керес стремится запутать игру. В случае 25... Lb8 26. Л: b8+ Ф: b8 27. Ф: a5 Фb1+ 28. Kel у белых лишняя пешка.

26. Лb7—b5 . . .

Как указывает гроссмейстер Смыслов, плохо было 26. dc Ф: c5 27. К: h4 d4 28. ed (28. Лb5 Фа7!) 28... Фd5 29. Ld7 Фе4!, выигрывая фигуру.

26. . . . c5: d4

27. Ke2: d4 Ла8—с8?

Решающая ошибка! Необходимо было 27... C: d4! 28. К: d4 Лс8 29. Kb3 Л:2 30. Ф: h4 Л: a2 31. Л: a5 Л: a5 32. К: a5, и белым не просто реализовать лишнюю пешку. Плохо 30. Л: a5 Фf6! В случае 28. Ф: d4 Лс8 29. Лb1 Фа3 у черных контригра.

28. Kd4—b3 Cf6—c3 (Если 28... Лс2, то просто 29. Л: a5) 29. Фа4: h4 Лс8—c4 30. g2—g4 a5—a4 31. Kb3—d4 Cc3: d4 32. Kf3: d4 Фd6—e5 33. Kd4—f3 Фе5—d6 (33... Lcl+ 34. Kpg2 Фе4 35. Лb8+ и т. д.) 34. Лb5—a5 (Ввиду угрозы Ла8+, белые выигрывают вторую пешку. Остальное не представляет интереса) 34... Лс4—с8 35. Ла5: a4 Ке7—g6 36. Фh4—h5 Фd6—f6 37. Фh5—f5 Фf6—c6 38. Ла4—a7 Лс8—f8 39. Ла7—d7 d5—d4 40. Ld7: d4 Лf8—a8 41. a2—a4. Черные сдались.

№ 193. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

И. БОНДАРЕВСКИЙ М. НАЙДОРФ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания И. К а н а

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kgl—f3 Kg8—f6

4. e2—e3 g7—g6

5. Kb1—c3 Cf8—g7

6. Фd1—b3 0—0

7. Cc1—d2 e7—e6

8. Cf1—d3 Kb8—d7

9. 0—0 b7—b6

С перестановкой ходов получилась одна из позиций защиты Грюнфельда. Найдорф избирает лучший план развития, неоднократно испытанный в турнирах советских мастеров.

10. c4: d5 e6: d5

Иначе (после 10... cd) позиция белых была бы явно предпочтительнее, так как их фигуры лучше мобилизованы для активных действий на ферзевом фланге.

Ходом в тексте черные сохраняют возможность контрудара с6—с5.

11. e3—e4

Самое активное. В партии Лилиенталь — Белавенец (X первенство СССР) продолжение было 11. Лас1 Сb7 12. Лfd1 c5 13. dc К:с5 с полнопоравной игрой у черных.

11. ... d5: e4

Сильнее, вероятно, острое 11...с5! Партия Чеховер—Белавенец (X первенство СССР) продолжалась так: 12. К: d5 cd 13. К: f6+ (13. К: d4 Кс5!) 13...С: f6 14. Сb4 Кс5 15. Фс2 Се7, и черные стоят вполне удовлетворительно.

12. Кс3: e4 c6—с5

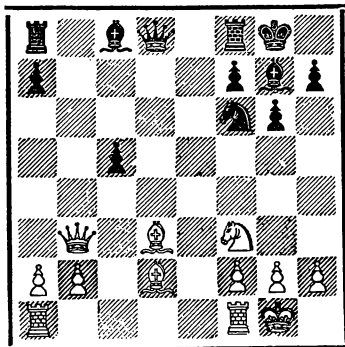
13. Ке4: f6+ Кd7: f6

К неприятностям для черных привело:

а) 13...С: f6 14. Се4 Са6 (14...Лb8 15. Cf4) 15. Лfe1 Лс8 16. Фа4;

б) 13...Ф: f6 14. Сg5 Фd6 15. Лfe1 или 14...Фс6 15. Сb5 Фс7 16. Се7 Ле8 17. Лfe1 с угрозами Кg5, Сс4 и d4—d5.

14. d4: c5 b6: c5



Позиция в известной степени опрделелась. В расположении черных имеется изолированная и слабая пешка с5, что дает белым некоторое преимущество. Однако прямолинейная игра на завоевание пешки с5 не приводит к желаемым результатам, как показывает продолжение партии.

15. Cd2—e3

Сильнее было 15. Сс4!, прежде всего прочно блокируя пешку с5 и одновременно препятствуя выгодному для черных развитию слона с8 на е6. Например, в партии Кан—Фридштейн (чемпионат Москвы, 1947 г.) после 15. Сс4 Фс7 16. Сс3 Лb8 17. Фа3 Ке4 18. С: g7 Кр: g7 19. Лас1 белые сохранили некоторый позиционный перевес; пешка «с» является предметом забот для черных.

15. ... Сс8—e6

Конечно! Теперь Сс4 уже не годится из-за ответа Лb8.

16. Фb3—a3 c5—c4

17. Cd3—e2 Кf6—d5

Черные получают, благодаря активному расположению своих фигур, возможность проявления инициативы. Правда, инициатива эта носит временный характер и в дальнейшем точно нейтрализуется белыми.

18. Лa1—d1

На 18. Сс5 могло последовать 18...Кf4 19. С: f8 К: e2+ 20. Кph1 Ф: f8 (20...С: f8 21. Фе3 Фd3 22. Лfe1) 21. Фе3 С: b2 22. Лa1 c3 23. Ф: e2 С: a2 к выгоде черных. Если

18. Сс5 Кf4 19. Лfd1, то 19...К: e2+ 20. Кph1 Фb8 21. С: f8 С: b2.

18. ... Фd8—b8

19. Се3—d4

Если 19. Сс1, то 19...Кf4 с отличной игрой у черных; слон g7 занимает грозную позицию.

19. ... Кd5—f4

20. Лf1—e1 Кf4: e2+

21. Ле1: e2 Лf8—d8

22. Лd1—d2 Сg7—h6

23. Cd4—e3 Лd8: d2

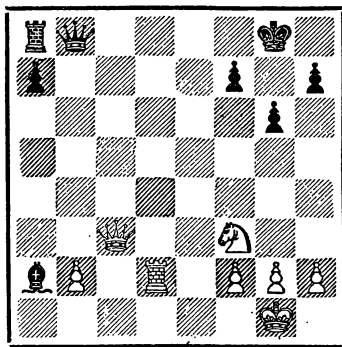
24. Ле2: d2 Чh6: e3

25. Фа3: e3 c4—c3

26. Фе3: c3

Хуже 26. bc Фb1+ 27. Фе1 С: a2, и у черных отдаленная проходная пешка «а».

26. ... Се6: a2



Положение упростилось, и теперь белые снова имеют возможность активной игры, благодаря ослабленной позиции черного короля. Однако на доске слишком мало фигур, и Найдорф успевает защититься.

27. h2—h4 Фb8—c8

28. Фс3—a5 Ca2—b1

29. h4—h5 g6: h5

Вынужденная смелость; допустить белую пешку на h6 было бы слишком опасно для черных.

30. Кf3—e5 Фс8—f5

31. Лd2—d5 Фf5—f4?

На 31...Се4 могло последовать неожиданное 32. Кg4 (Слабее 32. Кс6 или Кg6! из-за 32...Фf6). Однако ход в тексте ошибочен, как показал П. А. Романовский.

32. Ке5—d3?

Последняя попытка уйти от ничьей вечным шахом (Фс1—f4—c1) и создать атаку на черного короля. Белые не замечают выгодной возможности 32. Фс3! с сильными угрозами Кd7 и Кс6.

32. ... Сb1: d3

33. Лd5: d3 h5—h4

34. Лd3—f3 Фf4—c1+

35. Кpg1—h2 Фс1: b2

36. Фа5—g5+

Попытка 36. Фh5 отражалась посредством простого ответа Лf8. Слабее на 36. Фh5 Фg7 из-за 37. Лf4; если теперь 37...Кpf8, то 38. Лg4 Фс3 (38...Фf6 39. Фс5+) 39. Ф: h7 с атакой у белых.

36. ... Фb2—g7

37. Фg5: h4 Кpg8—h8

38. Лf3—g3 Фg7—e5

39. f2—f4 Фе5—f5

40. Лg3—g5 Фf5—e4

41. Лg5—g3

В этом положении партия была отложена; в день доигрывания партнеры согласились на ничью, не приступая к игре.

№ 194. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ Э. ЛУНДИН

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания А. Лилиенталья

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 d7—d5 4. Сс1—g5 c7—c6 5. e2—e3 Кb8—d7 6. c4: d5 e6: d5 7. Cf1—d3 Cf8—e7 8. Фd1—c2 0—0

9. Кg1—f3

К более острой игре приводит 9. Кge2 с последующим 0—0—0.

9. ... Лf8—e8

10. 0—0 Кd7—f8

11. Кf3—e5 Кf6—h5

Конь на h5 стоит неудачно. Правильно 11...Кg4 12. С: e7 Ф: e7 13. К: g4 С: g4 14. Лfe1 Лад8. Затем белые играют Лa1 и двигают пешку b2—b4—b5. Черные должны пытаться атаковать на королевском фланге (Лd6 и т. д.).

12. Сg5: e7 Ле8: e7

13. b2—b4 Kh5—f6

14. Лf1—e1

Слишком осторожно! Можно было немедленно использовать оплошность черных (11...Kh5), и, не опасаясь ослабления пешки e3, сыграть 14. f4! (Но не 14. Ке2 из-за 14...Ке4 и не 14. b5 ввиду c6—c5) 14...Ке8 (14...Кg4 15. Фе2!) 15. Лa1 f6 16. Кf3 Кd6 17. b5 Фе8 18. bc bc 19. e4! de 20. К: e4 с преимуществом у белых.

14. ... Кf6—e8

15. Лa1—c1 Сс8—e6

16. Кс3—e2?

И здесь на 16. b5 возможно 16...с5 17. dc Фс7, и черные отыгрывают пешку. Тем не менее следовало пойти на эти осложнения. Например: 18. Кf3 Ф: c5 19. Фb2 Фd6 20. Кd4, и белые стояли бы превосходно. Поэтому ход в тексте нужно считать потерей времени.

16. ... f7—f6

17. Ке5—f3 Ке8—d6

18. a2—a4 a7—a6

19. Ке2—c3 Се6—f7

20. b4—b5 a6: b5

21. a4: b5 c6: b5?

Защитить отсталую пешку с6 было бы трудно, но позиция пешек b7 и d5 еще хуже. Сильнее было 21...Сg6!

22. Кс3: b5 Ла8—c8

23. Фс2—a2 Кd6: b5

24. Cd3: b5 Ле7—c7

25. Лс1: c7 Фd8: c7

26. h2—h3

Обезопасив короля, белые начинают маневры, стремясь использовать слабости в пешечном расположении черных.

26. ... Кf8—d7

27. Сb5—d3 Кd7—b8

Если 27...Кb6, то 28. Лb1 Кс4 29. Фа7 Лb8 30. Лb5!, и положение черных незавидно.

28. Cd3—f5!

Чтобы завоевать линию «с».

28. ... Лс8—e8

29. Фа2—b1 g7—g6

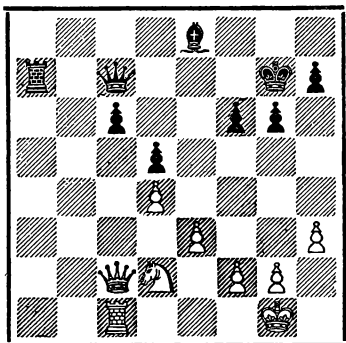
30. Le1—c1 Kb8—c6
31. Cf5—d3 Le8—a8
32. Kf3—d2 ...

Конь белых направляется на с5.

32. ... Ла8—a7
33. Cd3—b5 Kpg8—g7
34. Cb5 : c6 ...

Самое простое. На 34. Фс2 черные ответили бы 34... Фа5, что также привело к размену на с6.

34. ... b7 : c6
35. Фb1—c2 Cf7—e8



36. Kd2—b3 ...

В данном положении конь, конечно, сильнее черного слона.

36. ... Фс7—d6
37. Kb3—c5 Ла7—e7
38. Фс2—b2 f6—f5

Терпение черных иссякло, и они решаются на пешечный штурм королевского фланга. Но это позволяет коню занять еще более сильную позицию и ускорить развязку.

39. Kc5—d3 g6—g5
40. Kd3—e5 ...

Гроссмейстер В. Смыслов, комментируя эту партию в бюллетене Стокгольмского турнира № 10, пишет: «Поспешно сыграно. Сильнее было 40. Фс3, не допуская 40... f4. Теперь черные могли несколько осложнить борьбу ходом 40... f4, но они не используют последнего шанса и быстро гибнут».

Это было бы правильно, если бы я сыграл на 26-м ходу g2—g3, как ошибочно опубликовано в указанном бюллетене. В действительности я играл 26. h2—h3 и поэтому ход 40. Ке5 лучше.

40. ... Ле7—e6
41. Фb2—c2 Фd6—f8

На 41... f4 следует 42. Фf5 h6 43. e4 Лf6 44. Фс8 и выигрывают.

42. Лc1—a1 Фf8—f6
43. Ла1—a7+ Kpg7—g8
44. Фс2—b1 h7—h6
45. Фb1—b7 Kpg8—f8
46. Фb7—c8 ...

Со страшной угрозой 47. Kd7+.

46. ... Kpf8—g8
47. Ке5 : c6 ...

Это проще, чем выигрыш ферзя посредством 47. Лf7.

47. ... f5—f4
48. Kc6—e5 f4 : e3
49. f2 : e3 Фf6—f5
50. Фс8—b7. Черные сдались.

№ 195. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

М. НАЙДОРФ

В. РАГОЗИН

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания В. Рагозина

1. d2—d4 Kg8—g6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kbl—c3 d7—d5
4. Kgl—f3 Cf8—g7
5. Фd1—b3 d5 : c4
6. Фb3 : c4 0—0
7. e2—e4 Cc8—g4
8. Kf3—g5 ...

Новый ход. Идея его — избежать размена коня, отсеснив слона g4 ходом h3 на первоначальную позицию. На Стокгольмском международном турнире в партиях Бондаревский — Рагозин, Лилиенталь — Бронштейн, Бондаревский — Флор и Котов — Лилиенталь черные успешно преодолели дебютные затруднения в системе развития, испытанной в матч-турнире на первенство мира: 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Ldl. Далее Рагозин и Бронштейн играли Kc6, а Флор и Лилиенталь e7—e5, как случилось впервые в партии Керес—Смыслов. Оба продолжения оказались вполне надежными.

8. ... Kb8—c6

На 8... h6 могло последовать 9. h3 и если 9... hg, то 10. hg K : g4 11. f3 Kf6 12. C : g5 к выгоде белых. Поэтому черные заканчивают развитие фигур, не беспокоя пока находящегося не у дел коня g5.

9. d4—d5 Kf6—e8

Неожиданно в дебюте завязывается оживленная фигурная борьба. Естественное 9... Ке5 10. Фb3 h6 11. f4 hg 12. fe Kh5 выглядело весьма заманчиво. Однако белые в ответ на 9... Ке5 играют 10. Фb4, и после 10... h6 11. f4 Ked7 12. Kf3 центр белых нелегко разбить. Дело в том, что, кроме отсутствия пешечного центра, у черных мало активны тяжелые фигуры, и поэтому, несмотря на некоторую инициативу черных, без вскрытия линий для ввода в борьбу всех фигур инициатива эта может оказаться кратковременной.

10. h2—h3 Kc6—e5
11. Фс4—b3 Cg4—c8
12. Cf1—e2 ...

Белые решают просто закончить развитие. Интересно было 12. f4 Kd7 13. e5, на что черные предполагали ответить 13... Kc5 14. Фа3 b6 15. Ce3 f6 с неясной игрой.

12. ... c7—c6
13. 0—0 c6 : d5
14. Kc3 : d5 Ке5—c6

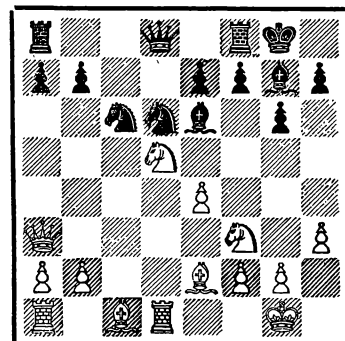
Конь стремится на поле d4. Если бы белые ответили 15. Ce3, то после предварительного 15... e6 16. Kc3 черные сыграли бы Kd4 с хорошей позицией.

15. Kg5—f3 Ке8—d6
16. Lf1—d1 Cc8—e6

Сейчас невыгодно было менять ферзя на ладью, коня и пешку, играя 16... K : e4 17. Kf6+ K : f6 18. Л : d8 Л : d8 19. Cc4, так как у белых активно расположены фигуры.

17. Фb3—a3? ...

Неправильная оценка позиции! Белые соблазняются угрозой 18. K : e7+, что вынуждает черных отдать ферзя, но черные об этом только и мечтали, ожидая лишь выгодной ситуации. Правильно было 17. Фd3, и тогда могло последовать 17... Лс8 18. K : e7+ K : e7 19. Ф : d6 Ф : d6 20. Л : d6 Лс2 21. Cd3 C : b2 с равным эндшпилем.



17. ... Kd6 : e4!

Другое продолжение 17... C : d5 18. ed Ке5 19. K : e5 C : e5 было безопасно для черных, но избранное в партии значительно сильнее.

18. Kd5—f6+ Ке4 : f6
19. Ld1 : d8 Лf8 : d8
20. Cc1—d2 Kf6—e4

По существу черные не пожертвовали, а лишь разменяли ферзя на ладью, коня и пешку. Однако и мой опытный противник, и некоторые другие свидетели этой партии полагали, что у белых материальное преимущество — столь сильное воздействие даже на искушенных мастеров еще оказывает слово ферзь.

В действительности положение черных, обладающих большим пространством, лучше. Любопытно, что ферзь в течение 25 последующих ходов так и остается на месте. Для такой сильной фигуры — малопочетная роль!

21. Cd2—e3 Ке4—d6!

Конь должны занимать прочное положение. С этой целью черные переводят коня на c4 или f5.

22. Ла1—c1 Kd6—f5
23. Ce3—f4 Ce6—d5

Намечая движение лишней пешки на королевском фланге, которое еще больше стеснит противника.

24. Ce2—c4 Cd5 : c4
25. Лc1 : c4 e7—e5
26. Cf4—g5 ...

Быть может, несколько лучше было 26. Cd2, но положение белых не лучше.

26. ... Лd8—d1+
27. Kpg1—h2 h7—h5
28. Лc4—c1 Лd1—d7
29. Cg5—e3 e5—e4
30. Kf3—e1 Лa8—d8
31. Ce3—c5 Cg7—e5+
32. g2—g3 ...

Также и на 32. Kpg1 последовало бы Ld2 с решающей атакой.

32. ... Ld7—d2
33. Lc1—c2 Ce5:g3+

Черные начинают собирать плоды своего позиционного превосходства.

34. Kph2—g2 Cg3—e5

Ничего не давало 34...C:f2 35. C:f2 e3 ввиду 36. Фс3 и нельзя 36...ef 37. Л:d2 fеФ 38. Л:d8+ и 39. Ф:el.

35. Kpg2—f1 Ld2:c2

В наступившем цейтноте черные стремятся к ясным продолжениям, но, вероятно, еще сильнее было бы 35...Ld1, сохраняя обе лады.

36. Ke1:c2 Ld8—d1+

37. Kpf1—e2 Ld1—b1

38. b2—b4 Lb1—b2

39. Kpe2—d1 Lb2—b1+

40. Kpd1—d2 Ce5—f6!

Черные могли играть спокойно 40...а6, сохраняя и позиционный и материальный перевес, но ход в тексте коварней: соблазняя белых отыграть пешку, черные быстро добиваются цели.

41. Cc5:a7 Kc6—e5

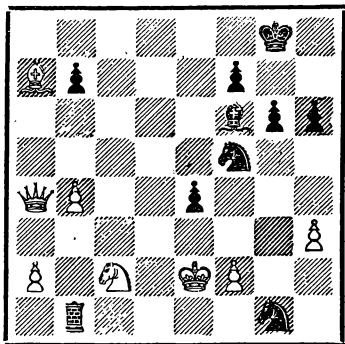
Этот маневр завершает борьбу. Вокруг белого короля создается матовая сеть.

42. Фа3—а4 ...

После 17-го хода белый ферзь впервые делает робкий шаг, но уже перед агонией.

42. ... Ke5—f3+

43. Kpd2—e2 Kf3—g1+



Записанный ход. Отложенная позиция своей оригинальной структурой привлекал всеобщее внимание участников. С нетерпением конкуренты Найдорфа ожидали доигрывания, однако оно не состоялось.

Накануне дня доигрывания Найдорф в присутствии других участников предложил мне показать, как я собираюсь у него выигрывать.

Мы расставили шахматы, и я показал следующий вариант: 44. Kpd2 Kf3+ 45. Kpe2 Kd6 (Здесь и 45...Kpg7 ведет к победе) 46. Фд7 (На 46. b5 черные выигрывают, продолжая 46...K:b5) 46...Kgl+ 47. Kpe3 Ld1, и Найдорф сдался, решив уже больше не продолжать игру.

Эту партию я, наряду с партией против И. Бондаревского, представил на соискание приза за красоту и считаю ее более оригинальной по содержанию, чем отмеченная партия с Бондаревским.

№ 196. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ П. РОМАНОВСКИЙ А. ЧИСТЯКОВ

Турнир памяти Н. Н. Рюмина,
Москва, 1948 г.

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 e7—e6 2. e2—e4 d7—d5
3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4 5. e4—e5 h7—h6 6. e5:f6 h6:g5
7. f6:g7 Lh8—g8 8. h2—h4 g5:h4
9. Фd1—h5 ...

Между теми же противниками в XI первенстве СССР, в 1939 г., здесь было сыграно 9. Фg4, что, вероятно, дает белым больше шансов на атаку. Черные (Чистяков) ответили 9...Ce7 (Правильно 9...Фf6) и после 10. g3! получили плохую партию.

9. ... Фd8—f6

10. Фh5:h4 Фf6:g7

11. Фh4—f4 Kb8—c6

Эта игра на обострение оказывается в конце концов к выгоде белых. Проще всего здесь 11...Cd6 12. Фе3 c6, и черные после Kb8—d7—f6 и далее Cd7 и 0—0—0 могут полностью мобилизовать свои силы.

12. Kgl—f3

Понятно, не 12. Ф:c7 ввиду 12...Ф:d4, но теперь белые грозят взять пешку.

12. ... Cc8—d7?

Интересный, но до конца не продуманный замысел. Осмотрительнее было 12...Cd6 13. Фе3 Kb4 14. 0—0—0 Фg6 и т. д.

13. Фf4:c7 ...

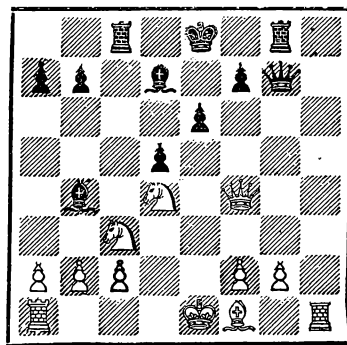
Белые хотя и не выигрывают пешки, но задерживают короля черных в центре, что создает для черных затруднения как в контратаке, так и в защите. Если сейчас 13...K:d4, то 14. Ke5.

13. ... Ла8—с8

14. Фс7—f4 Kc6:d4

На это и надеялись черные, играя 12...Cd7. Чем бы белые ни брали коня, черные отыгрывают фигуру после Lc8:c3.

15. Kf3:d4 ...



15. ... e6—e5

Черные, вероятно, не подозревали, что после этого естественного хода они уже не смогут отыграть безболезненно фигуру. Дело в том, однако, что и 15...Л:c3 приводило к выгоде белых. Например: 15...Л:c3 16. 0—0—0! Ce7 (Или 16...Лс8 17. К:e6! и Ф:b4) 17. Фb8+ Лс8 18. Ф:b7, и у белых очевидное преимущество.

16. Фf4—e3 Kpe8—d8

Черные спасли бы фигуру, но едва ли партию после 16...Cc5 17. 0—0—0 (Можно и сразу 17. К:d5) 17...Kpd8 18. К:d5 и т. д. Это, понятно, было все же лучшим выходом из положения.

17. Kd4—e2! ...

Это отступление сохраняет за белыми материальный перевес.

17. ... d5—d4

18. Фе3—e4 Cd7—c6

19. Фе4—d3 Kpd8—c7

20. a2—a3 Cb4—a5

21. 0—0—0 ...

Вероятно, самое надежное, так как на 21...dc следует теперь 22. Фd6+ Kpb6 23. b4, но достаточно было и 21. b4.

21...Kpc7—b8 22. Kc3—e4 Фg7—f8 23. Kpc1—b1 Cc6—a4 24. Ld1—c1 f7—f5 25. Ke4—g3 Lg8—g5 26. f2—f4 e5:f4 27. Фd3:d4 f4:g3 28. Фd4:a4 Ca5—d2 29. Lc1—d1 Лс8—d8 30. Ke2—d4 Cd2—e3 31. Lh1—h7 f5—f4 32. Lh7:b7+ Kpb8:b7 33. Cf1—a6+. Черные сдались



А. Лилиенталь проводит беседу с шахматистами села Завьялово, Удмуртской АССР.



Победа команды Венгрии

Закончилось командное первенство профсоюзных команд пяти стран, проведенное в городе Шпиндлерув-Млин (Чехословакия). В итоге соревнований первое место заняла команда Венгрии — 12½ очков. Далее следуют: Югославия — 9½ очков, Польша — 9 очков, Чехословакия — 8 очков и Швейцария — 1 очко.

В составе команды Венгрии выступали Сабо, Барца, Сили, Геребен, Баконьи.

Следующая партия сыграна в Шпиндлерув-Млине.

№ 197. ДЕБЮТ АЛАПИНА

Э. БАКОНЫИ

Б. КОСТИЧ

1. e4 e5 2. Ke2 Kf6 3. f4 d5 4. fe K: e4 5. d3 Kc5 6. d4 Ke6 7. Kf4 Ce7 8. Kc3 c6 9. Ce3 0—0 10. Cd3 g6 11. 0—0 f6 12. K: e6 C: e6 13. Ch6 Лf7 14. Фе2 f5 15. Фd2 Kd7 16. Ke2 Kf8 17. Kf4 Cg5 18. C: f8 Ф: f8 19. c3 Фh6 20. g3 Kph8 21. Фg2 C: f4 22. gf Лg3 23. Kph1 g5 24. fg Л: g5 25. Фf3 Лfг7 26. Лg1 f4 27. Фf2 Лg3 28. Cc2 Kpg8 29. Лаf1 Л7g5 30. Фd2 Ch3 31. Л: g3 fg 32. Лf6 Лf5 33. Фе2 g2+ 34. Kpg1 Фе3+. Белые сдались.

Чемпионат Чехословакии

Традиционный турнир на первенство Чехословакии проводился в этом году в Братиславе. В борьбе за звание чемпиона приняли участие все лучшие шахматисты республики, кроме мастера Л. Пахмана. Приводим таблицу результатов этого интересного соревнования.

Следующие две партии сыграны в этом турнире.

№ 198. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В. ОЛЕКСА

Д. УЙТЕЛКИ

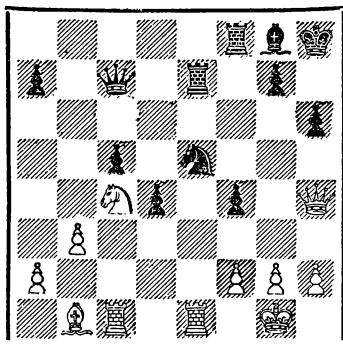
1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d6 6. b3 Kbd7 7. Cb2 c6 8. Kbd2 Фc7 9. e4 e5 10. de K: e5 11. K: e5 de 12. Kc4 Лd8 13. Фе2 Ке8 14. f4 ef 15. gf Ce6 16. C: g7 K: g7 17. Ке3 Ле8 18. e5 Фb6 19. Kph1 Лad8 20. c4 Лd4 21. Лad1 Лed8 22. Kc2 Л: d1 23. Л: d1 Kh5 24. Лf1 Cf5 25. Ce4 Лd2 26. Фе1 Лd1. Белые сдались.

№ 199. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Ч. КОТТНАУЭР

Э. РИХТЕР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kf3 b6 8. cd K: d5 9. C: e7 Ф: e7 10. K: d5 ed 11. Cd3 c5 12. dc bc 13. 0—0 Ce6 14. e4 d4 15. Фа4 Kd7 16. Фа3 Фd6 17. Лac1 Фb6 18. Kd2 Lab8 19. b3 f5 20. Лfe1 Лbc8 21. Kc4 Фc7 22. e5 f4 23. Kd6 Лcd8 24. Фа6 Kph8 25. Kb7 Лde8 26. Kd6 Лb8 27. Cb1 Cg8 28. Фе2 Лb6 29. Kc4 Ле6 30. Фh5 Ле7 31. Фh4 K: e5.



32. Ф: e7 Ф: e7 33. K: e5. Черные сдались.

Советская шахматная КОМПОЗИЦИЯ

«Советская шахматная композиция» — так называется новая книга, изданная венгерским шахматным союзом. Книга содержит результаты всех крупнейших конкурсов, проведенных в СССР с 1945 по 1947 гг. Приведенные около двухсот первоклассных задач лучших советских мастеров дают яркое представление о ведущей роли советской школы в современной шахматной композиции.

Турниры и матчи

РУМЫНИЯ. Звание чемпиона столицы Румынии города Бухареста завоевал Баланель, набравший 14½ очков из 19 возможных. Далее стали: Симеан — 13½ очков, Трайан и Ишим — по 11½ очков, и т. д.

АВСТРИЯ. В турнире на первенство Вены победил Галиа, набравший 13½ очков из 17. Второе место занял Мюллер — 12½ очков.

ШВЕЦИЯ. В чемпионате Стокгольма первым был Лундин — 10 очков из 13. 8½ очков у оставшегося на втором месте Кюста. Третье и четвертое места разделили Кайзер и Лундквист — по 8 очков.

АРГЕНТИНА. В небольшом международном турнире первое место занял О. Келли (Бельгия) — 11½ очков из 13. Второе и третье места разделили Элискасес и Россето — по 10½ очков.

ШВЕЙЦАРИЯ. В соревновании сильнейших шахматистов Швейцарии первое и второе места разделили Кристофель и Гигли. В женском турнире победила Шильд (Базель).

Первенство Чехословакии, 1948 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Зита	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10½	I—II
2 Рихтер	1/2	●	1	0	1	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10½	I—II
3 Уйтелки	1	0	●	1/2	1	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	10	III
4 Коттнауэр	0	1	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	9	IV—V
5 Лоума	1/2	0	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	1/2	9	IV—V
6 Альстер	0	1/2	1	1	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	0	8½	6—8
7 Подгорный	0	1	0	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	8½	6—8
8 Шайтар	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8½	6—8
9 Фолтыс	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	1	8	9
10 Фихтль	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1	7½	10
11 Олекса	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1	1	0	1	7	11
12 Рогачек	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1	6½	12
13 Флориан	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	●	1	1	6	13
14 Потучек	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	●	1	4	14
15 Шефс	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	●	3½	15
16 Крашмар	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	3	16

НУЖНАЯ КНИГА

«Когда выйдет шахматный учебник?»

«Где достать шахматный учебник?»

Эти два вопроса сейчас неизбежно завершают выступление мастера в любой аудитории. За последние годы советские шахматные организации добились значительных успехов в деле широкой популяризации шахматного искусства. Сотни тысяч людей часть своего досуга уделяют у нас шахматам, а учиться им не по чему. Потребность в шахматных руководствах стала резко ощущаться во всех наших шахматных коллективах.

Вышедший недавно в свет «Учебник шахматной игры» И. Л. Майзелюса и М. М. Юдовича*, разумеется, не может сразу заполнить зияющую пропасть, образовавшуюся в результате многолетней пассивности издательства «Физкультура и спорт». В этом свете даже тридцатитысячный тираж новой книги выглядит совершенно недостаточным и может рассматриваться лишь как первый шаг издательства в погашение его большого долга перед советскими любителями шахмат.

Просматривая «Учебник» Майзелюса и Юдовича, сразу же обращаешь внимание на его самобытность и оригинальность, сказывающиеся и в подборе и в группировке материала.

Задача авторов была нелегкой, ибо в малый объем (7 печатных листов) им предстояло уложить очень многое. Как опытные методисты, авторы с честью вышли из затруднения. Они написали цельный и толковый учебник для начинающих и, твердо ограничив себя этими рамками,

В книге раздел дебютов сведен к минимуму, и это, несомненно, правильно, так как углубленное изучение дебютов должно начинаться лишь на следующей ступени шахматного совершенствования.

Упор сделан на типичные приемы шахматной борьбы, которые, кстати сказать, частенько недостаточно освоены даже сравнительно искусственными шахматистами. По мысли авторов, начинающий, тщательно изучивший книжку, будет во всеоружии тактических приемов при наличии ясного и здравого понимания о позиции. Опираясь на эти два фактора, он легко сможет продолжать совершенствоваться, играя практически и изучая более сложные пособия.

* «Учебник шахматной игры». Государственное издательство «Физкультура и спорт». Москва — Ленинград. 1948 г. Стр. 110. Цена 5 р. 20 коп.

После интересного «Краткого очерка истории шахмат» и умело изложенного «объяснения игры» авторы сразу же знакомят читателя с простейшими типовыми матовыми позициями.

В пешечных окончаниях четко и убедительно изложены основные принципы пользования оппозицией и правильно оставлены в стороне дебри так называемой «теории соответствия».

Лаконичный раздел «Сравнительная сила фигур» находится не в самом начале, где он обычно носит абстрактный, схоластический характер, а отнесен в главу «Основы стратегии и тактики», где логически увязывается с примерами, взятыми из практических партий.

Элементы шахматной тактики такие, как «взятие», «комбинация», изложены и иллюстрированы понятно и выразительно.

В главе «Шахматная партия» дается превосходная по точности и полноте формулировка задач дебюта. Ею подчеркивается решение авторов не углубляться в сложные варианты, а дать лишь классификацию дебютных систем, а заодно показать наиболее часто встречающиеся типы дебютных ошибок.

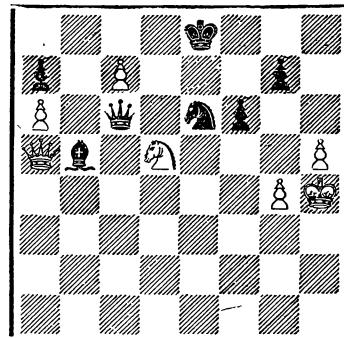
Большая и трудоемкая работа, сделанная авторами, к сожалению, не свободна от неточностей. Так, в главе «Основы стратегии и тактики» неудачны формулировки, определяющие эти два основных момента шахматного творческого процесса. Разница между «что» и «как» далеко не исчерпывает принципиального различия между стратегией и тактикой.

В перечислении закрытых дебютов приводится (правда, весьма лаконично) дебют Берда 1. f4, но не упоминается будапештский гамбит, который и принципиально и практически гораздо интереснее.

Спорным представляется мне примечание к ходу черных 4...Kb8—d7 после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 (вариант Б, стр. 90). Здесь еще рано говорить о «Кэмбридж-спрингской защите», характеризующейся, как известно, лишь ходом 6...Фа5.

В главе «Из практики мастеров», наряду с первоклассными произведениями искусства, встречаются и неинтересные партии. Примером может

служить бледная ничейная партия автора этих строк с В. Рагозиным (№ 32). Неудачна иллюстрация к теме «двойной удар» (диаграмма № 143). В этом положении после



1. Ф : b5! Ф : b5 2. c8Ф+ Крf7 двойной удар 3. Ф : e6+? совершенно излишен, ибо можно сразу решить исход борьбы, играя 3. Фb7+ и т. д.

На странице 43 перепутана нумерация диаграмм (№№ 80 и 81). Изредка попадают и опечатки.

Оставляют желать лучшего печать и диаграммы (особенно на стр. 57, 60, 64, 87).

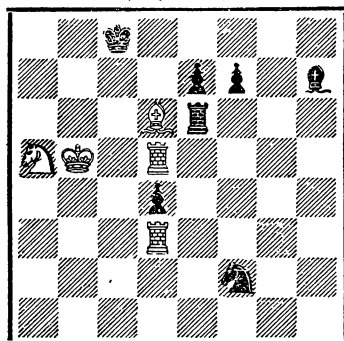
Перечисленные недочеты не снижают высокой оценки, которой безусловно заслуживает учебник. Десятки тысяч советских шахматистов прочтут его с пользой и интересом.



Чемпион Одессы, кандидат в мастера Е. Коган.

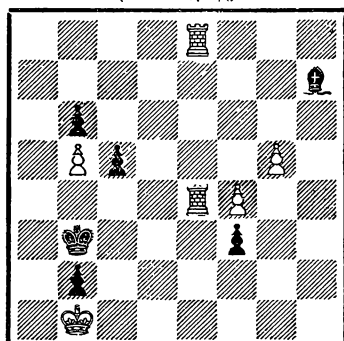
ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

№ 26. Д. ПЕТРОВ
(Воронеж)



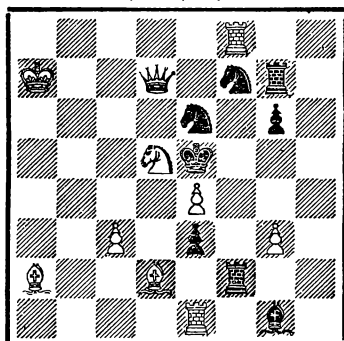
Выигрыш

№ 29. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



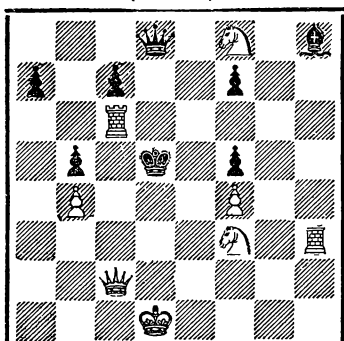
Ничья

№ 62. Х. МОЛЬНАР
(Венгрия)



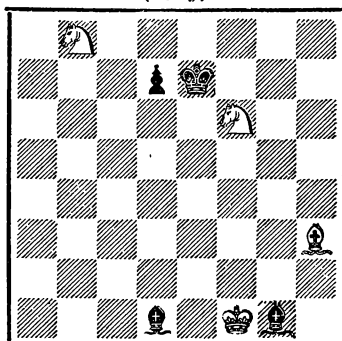
Мат в 2 хода

№ 65. Х. ЛУЙК
(Таллин)



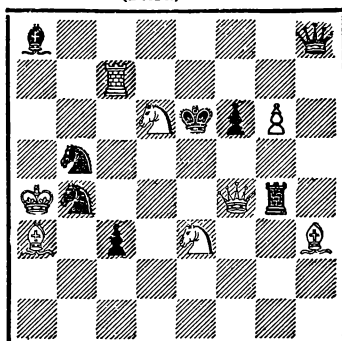
Мат в 3 хода

№ 27. А. САРЫЧЕВ
(Баку)



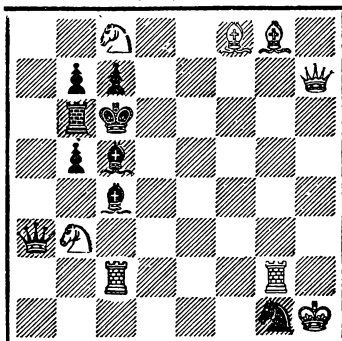
Выигрыш

№ 60. А. ДОМБРОВСКИС и В. ВЕДЕРС
(Рига)



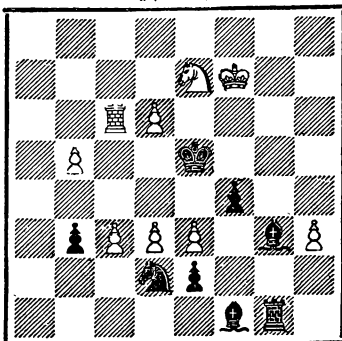
Мат в 2 хода

№ 63. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
(Курск)



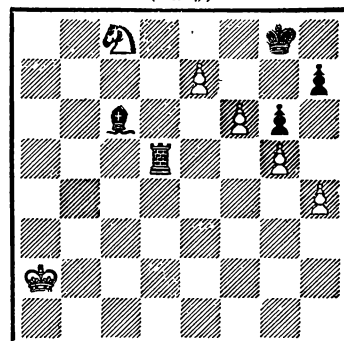
Мат в 2 хода

№ 66. Л. ЛАРСЕН
(Дания)



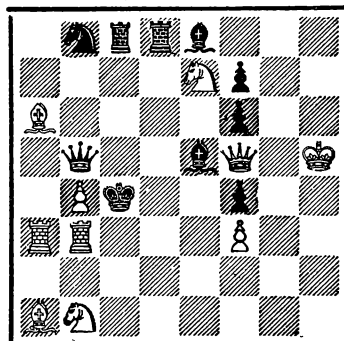
Мат в 3 хода

№ 28. Л. КАРЛИНСКИЙ
(Баку)



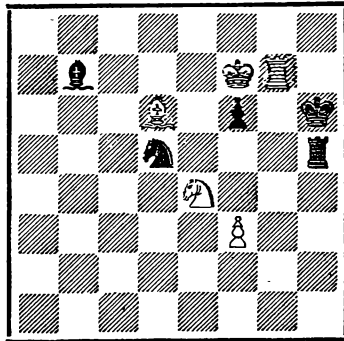
Ничья

№ 61. А. ЛЕБЕДЕВ
(Ленинград)



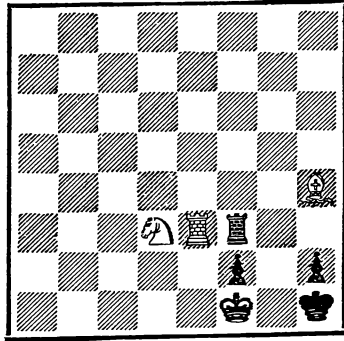
Мат в 2 хода

№ 64. С. ЛЕЙТЕС
(Челябинск)



Мат в 3 хода

№ 67. Ю. БЕЛЯКИН
(Свердловск)



Мат в 4 хода

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ЭТЮДОВ журнала «ШАХМАТЫ в СССР» за 1947 год

В 1947 году в журнале было напечатано 42 этюда. Из этого числа исключены этюды № 22 Л. Егiazарова (побочное решение) и № 29 Т. Горгиева (нерешаемость).

Отличия распределены следующим образом:

1-я премия — этюд № 18 В. Королькова. Тема «позиционной ничьей» в настоящем этюде выражена с подкупающей легкостью. Естественность начальной позиции, непринужденная игра, приводящая к двум эхо-вариантам, в которых белый король вынуждаст ничью, нападая попеременно на пешку и слона черных, — все это заслуженно обеспечивает этюду первое место.

2-я премия — этюд № 31 А. Гурвича. Заключительная позиция цугцванга в этом этюде не нова. Но блокирование черным конем свободного поля около черного короля, имеющее решающее значение в исходе борьбы, значительно оживляет финал этюда. Вступительная игра с привлечением черного коня на a7 удачна.

3-я премия — этюд № 36 А. Гуляева. Тема взаимного блокирования одного поля поочередно двумя черными фигурами («обструкция») проведена очень четко и выразительно. Интересно, как белые, имея в своем распоряжении одну лишь ладью, используя угрозу мата, добиваются выгодной для себя позиции черных фигур. Вся конструкция этюда выполнена отлично.

4-я премия — этюд № 1 А. Казанцева. Очень хорош неожиданный мат одной пешкой, получающийся после интересной, обоюдоострой борьбы. Подобная жертва ладьи уже встречалась ранее.

Специальная премия — этюд № 30 П. Ильина. Чудесная находка молодого автора. Даже после того, как найдено решение, трудно верить, что на доске ничья. Это, пожалуй, наиболее экономичный вид «позиционной ничьей» при таком соотношении материала. Жаль, что автор отказался от вступительной игры, без чего этюд решается легко.

1-й почетный отзыв — этюд В. Королькова (приведен в примечаниях к решению этюда № 3). Интересный этюд с рядом тонких моментов и любопытной позицией цугцванга.

2-й почетный отзыв — этюд № 4 А. Кузнецова. «Вечное» нападение белого коня на ладью черных весьма занимательно и технически хорошо оформлено.

3-й почетный отзыв — этюд № 19 В. Чеховера. Этюд интересен как наглядная иллюстрация того, что коню иногда удается удержать две далеко продвинутые пешки.

4-й почетный отзыв — этюд № 32 Н. Копеева. Трудный этюд, все тонкости которого познаются лишь в результате тщательного анализа. Как и предыдущий, этот этюд имеет практическое значение.

5-й почетный отзыв — этюд № 34 Г. Заходякина. Несмотря на форсированность решения, этот этюд, представляющий вариацию другого этюда автора, производит хорошее впечатление.

6-й почетный отзыв — этюд Г. Каспаряна (из статьи А. Гербстмана в журнале «Шахматы в СССР» № 7, 1947 г.). Достойно удивления, как автор, при крайне ограниченном материале развертывает сложную борьбу, полную чисто этюдных тонкостей, неожиданно завершающуюся правильным матом.

Специальный почетный отзыв — этюд № 17 М. Диментберга. Этюд принадлежит самому молодому участнику конкурса и свидетельствует о его несомненных способностях. Техническое оформление известной ничейной позиции проведено убедительно и простыми средствами.

1-й похвальный отзыв — этюд № 23 Н. Новотельной. Жертва ладьи на 5-м ходу довольно эффектна и находится не сразу.

2-й похвальный отзыв — этюд № 38 А. Гербстмана. Бегство черного короля через всю доску в поисках патового убежища мотивировано остроумно. Громоздкость построения замыслом не оправдана.

3-й похвальный отзыв — этюд № 15 З. Бирнова. Маневры белой ладьи для выигрыша черной пешки, контролирующей поле b6, заняты, хотя и несколько однообразны.

4-й похвальный отзыв — этюд № 37 А. Хильдебранда. Фигурная игра весьма содержательна, но финальная позиция встречалась неоднократно.

5-й похвальный отзыв — этюд № 13 З. Бирнова. Несложный этюд с красивым матовым финалом.

Судья конкурса М. ЛИБУРКИН.

Из прошлого русской композиции

Конец прошлого века в истории русской двухходовой задачи характеризуется борьбой за самостоятельные пути развития против влияния господствовавшей тогда английской школы.

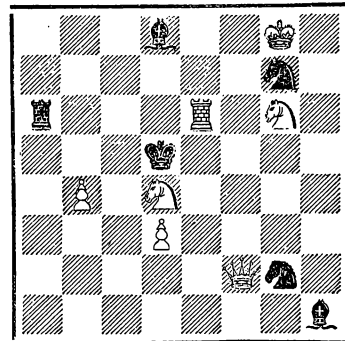
Выполняя искусственное требование единственности матующих ходов на все, даже не защищающие, ходы черных, английские композиторы почти не обращали внимания на идею и экономию материала.

Русские шахматные композиторы справедливо называли такой стиль «механическим».

Немало ярких, высокохудожественных произведений составили, в противовес «механическим» задачам английской школы, русские композиторы этого периода.

Примером таких задач является приводимая ниже композиция.

П. МАРАКУЛИН
I премия конкурса 1893 г.



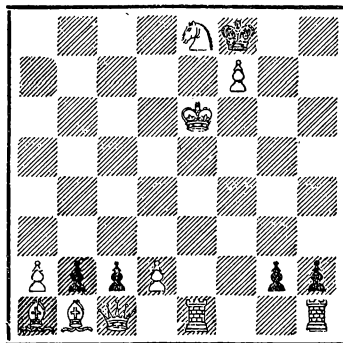
Мат в 2 хода

Первый ход 1. Kb5, предоставляющий черному королю поле e6 и создающий положение цугцванга, находится очень нелегко. Ряд красивых вариантов 1...Ca5 2. Fa2×; 1...Cb6 2. Ld6×; 1...Lc6 2. Le5×; 1...L : e6 2. Fc5×; 1...Kp : e6 2. f7× при легком изящном построении производят впечатление высокой художественности.

Е. Умнов.

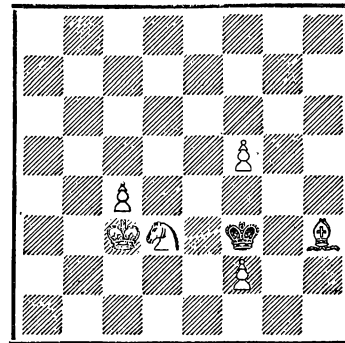
ЗАДАЧИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ШАХМАТИСТОВ

Н. ИВАНОВСКИЙ
(Архангельск)



Белые начинают и дают мат в 2 хода

Е. ГОРИН
(Москва)



Белые начинают и дают мат в 3 хода

№ 18. А. Гербстман. Ввиду дуали в одном из вариантов автор исправляет этот этюд следующим образом. Белые: Кра5, Ла6, Ле7, пп. b5, c5, f4, g5, h2; черные: Крб7, Фh8, пп. a7, c7, d7, f5, g7, h3, h7. Выигрыш. 1. c6+ dc 2. b6! ab+! 3. Л: b6+ Кра8 4. Ла6+ Крб8 5. Ле1! Фе8!! 6. Ле2 h6 7. g6 h5 8. Ле1 h4 9. Ле2 — цугцванг. Если 6. Лb1+? фb7 7. Лb4! Крс8 8. Л: b7 Кр: b7!, и в цугцванге уже белые. Белые должны не выигрывать ферзя, а путем выжидательных ходов поставить черных в положение полного цугцванга. Тема «ложного следа» (6. Лb1+?) представлена в этом этюде впервые.

№ 19. Г. Каспарян. 1. c6 Ке5! 2. Ch3+ Крb8 3. Кс5 К: c6 4. Кd7+ Крb7! 5. Cg2 Cg3 (грозило 6. Ке5) 6. Крс4! a5 7. Кс5+ Крb6 8. Ка4+ Крb7 (Последними ходами белые освободили поле d7 для своего короля и угрожают выиграть коня) 9. Крд3! Сi2! (Черные предпринимают интересную контригру на пат) 10. Кре2!! (При игре белых на выигрыш коня после 10. Cd5 a6! 11. Кре4 Са7 12. Крf5 Cb8! 13. Кре6 Кра7! черные спасаются! На 13. Кс5+ последует также 13... Кра7! 14. С: c6 Крb6 15. Кd7+ Кр: c6 16. К: b8+ Крb5 с ничьей, так как белая пешка гибнет) 10... Cg1 11. Cd5 a6! 12. Крf3 Cd4! 13. Крf4! (Очень тонкая игра: белому королю нужно занять поле e4 в тот момент, когда черный слон будет находиться на a7) 13... Са7 (Иначе после 14. Крf5 черные не успевают перегруппировать свои фигуры для пата) 14. Кре4 (Создалась позиция взаимного цугцванга!) 14... Cb8 15. Кс5+ Крb6 (Или 15... Кра7 16. С: c6 Крb6 17. Крд5) 16. Кd7+ Крb5 17. a4+ Кр: a4 18. К: c6+ и 19. К: b8+ и выигрывают. Можно также 17. С: c6+ Кр: c6 18. К: b8+ Крb5 19. Крд3 и выигрывают. Выдающееся по глубине замысла и техническому оформлению произведение, которое по праву может быть причислено к лучшим достижениям советской шахматной композиции!

№ 20. В. Корольков. 1. Крс2 g1 (gh) 2. c7! f3 (h3) 3. c8C! f2 (h2) 4. Ch3 (b7) Кра1 5. h5 (f5) a2 6. h5 (f6) и выигрывают. 1... g4 2. d7! g3 3. d8C! g2 4. Cb6 и выигрывают. Превращение пешек в слонов разного цвета. Аналогичный механизм был, однако, использован.

№ 21. М. Либуркин. 1. Ке4! Лh4 2. Кра3! Л: e4 3. Cd5 Cf5 4. Крb3! Се6! 5. Кра3!! Cf5 (5... С: d5—пат!) 6. Крb3! —ничья. Тема «позиционной ничьей» в сочетании с патом выражена в легкой форме. Для устранения возможности хода 1. Крb4 следует переставить белого коня с поля g5 на поле d2.

№ 44. А. Домбровский и Е. Рухлис. После 1. Лf2? (с угрозой 2. Кс2X) создается механизм продолженной защиты с готовыми матами: 1... К: любой ход 2. Кс4X, 1... К: d3 2. Кd5X. Но эта попытка опровергается 1... Cd5! В действительном решении 1. Се4 (с той же угрозой 2. Кс2X) механизм продолженной защиты сохраняется, но матующие ходы взаимно меняются. 1... К: любой ход 2. Кd5fX, 1... К: e4! 2. Кс4X. Оригинальная идея, представляющая интересные возможности для разработки.

№ 45. А. Копнин. 1. Кf3.

№ 46. Л. Лошинский. 1. Фе6 (угроза 2. Фе1X) 1... Ле5 2. Cd2X; 1... Се5 2. Cd4X; 1... Се4 2. Се5X; 1... d2 2. Cb2X; 1... Ле4 2. К: d3X. Четыре мата слоном. Мастерское выполнение трудного замысла.

№ 47. В. Брон. 1. Се5 (угроза 2. Л: c6 и 3. Сс7X) 1... Л: c4 2. de! с неизбежным 3. e7X. Эта же комбинация проходит и после 1... С: c4 2. de! и 3. c7X; 1... c5 2. Ка7! Взаимная «обструкция» черных ладьи и слона при правильных матах.

№ 48. А. Гуляев. 1. Фf1 (угроза 2. Кed4) 1... Л: f1 2. С: d3; 1... Ка6 2. Cb3+; 1... Кс6 2. К: c3+; 1... Cf5 2. Ф: f5; 1... Лс1 2. Ф: c1; 1... Лd2 2. Фb1. Трудная задача с разнообразным интересным содержанием и рядом правильных матов.

№ 49. Р. Кофман. 1. b3 (угроза 2. Лb2 и 3. Лb1X); 1... Лg5 2. d4! Ле5 (с5+) 3. de(dc)X; 1... Лg4 2. d3! Ле4 (c4+) 3. de (dc)X; 1... Лg3 2. Кf4! Ле3 (c3+) 3. de (dc)X; 1... Лg1 2. К: g1 и 3. Се2X.

В первых трех вариантах осуществлена старая задачная идея, известная в композиции под названием «римской». В данной задаче эта идея выражена в легкой форме при активном использовании белой пешки «d», каждый раз играющей дважды со всех трех доступных полей (d2, d3 и d4).

№ 50. А. Немцов. 1. Лс4 (угроза 2. Cf5+) 1... Кре8 2. Лс8+; 1... Крд8 2. Cf5; 1... Кре6 2. Сс6. Типичная задача для творчества этого крупнейшего советского композитора. Ряд матовых положений скомбинирован с тонким мастерством.

№ 51. В. Шиф. 1. Се5 (угроза 2. фс3+) 1... Фh3 2. Сс3+!; 1... de 2. Фе1!; 1... Ф: e5 2. Ф: e5. Маневры белых слона и ферзя очень красивы.

Автор улучшил эту задачу. Белые: Кра1, Фс5, Cb5, Cb8, Ка7, п. b6; черные: Крд8, Фh2, Лg7, Cb7, Ce1, Кb2, Кg6, п. a5. Мат в 3 хода. 1. Cd6.

Турниры по переписке

Начались следующие шахматные турниры:

№ 73 (3-я категория). 1. А. Алтухов (Москва), 2. В. Пушкин (Ярославль), 3. Нистратов (Рязск), 4. Б. Якубишин (Красилон), 5. А. Кашин (Кашин), 6. Н. Чунарев (Москва), 7. В. Раев (Тула), 8. Я. Руднев (Ленинград), 9. Р. Евневич (Пензенская обл.), 10. А. Хомский (Елава), 11. С. Кочергин (Астрахань).

Староста турнира А. А. Алтухов — Москва, ул. К. Маркса, д. 15, кв. 42.

№ 74 (3-я категория). 1. П. Трещилин (Степной), 2. И. Шульга (Днепропетровский), 3. Д. Скоробог (Кзыл-Орда), 4. В. Балашов (Турка), 5. И. Зубаха (Лидиевка), 6. Л. Новский (Эчмиадзин), 7. Г. Буценко (Кутаиси), 8. В. Павлов (Краснодарский край), 9. Д. Орленко (Сталинская обл.), 10. Н. Пономарев (Чистяково), 11. И. Полумиев (Ростовская обл.).

Староста турнира И. С. Зубаха — Сталинская обл., п/о Лидиевка, ул. Железнодорожная, д. 35/2.

№ 76 (4-я категория). 1. А. Ткаченко (Курская обл.), 2. И. Шуб (Киев), 3. Д. Бессарабов (Воронежская обл.), 4. О. Шангуров (Орехово-Зуево), 5. Г. Шангуров (Орехово-Зуево), 6. Е. Стребелев (Москва), 7. Е. Шмидт (Горький), 8. А. Уваров (Бокково-Антрацит), 9. В. Никаноров (Печеры), 10. И. Бененсон (Борисоглебск), 11. В. Юрьев (Москва), 12. Г. Семенов (Архангельск).

Староста турнира А. Ткаченко — Курская обл., с. Борисовка. Больница.

Начались следующие шашечные турниры:

№ 4 «А» (1-я и 2-я категория). 1. А. Андрущенко (Архангельск), 2. В. Грушецкий (Таллин), 3. А. Дубовой (Тирасполь), 4. Н. Каленчук (Ворошиловградская обл.), 5. И. Качеров (Кишинев), 6. В. Краснокутский (Сталинград), 7. Е. Ларин (Иваново), 8. Н. Новицкий (Киев), 9. В. Петров (Казань), 10. Г. Рогальский (Свердловская обл.).

№ 5 «А» (2-я категория). 1. Г. Бойко (Молотов), 2. А. Гомонов (Бежица), 3. В. Гришин (Тула), 4. В. Колкунов (Москва), 5. П. Корнилов (Харьков), 6. Я. Красинский (Брянск), 7. В. Краснокутский (Сталинград), 8. С. Мосолов (Харьков), 9. В. Писарев (Москва), 10. Цицвяко (Таллин).

Староста турниров В. С. Краснокутский — Сталинград, завод «Красный Октябрь». Главная бухгалтерия.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л86237 Сдано в набор 2/Х—48 г. Подписано к печати 21/Х—48 г. Тираж 20.000 Заказ 3752.
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,35. Уч.-изд. лист. 4,57. Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 60.914 знаков.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

ВСЕСОЮЗНЫЕ ТУРНИРЫ КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА, 1948 г.

Московская группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Бейлин (Москва)	●	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	12	I
2 Тарасов (Кишинев)	0	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	10 1/2	II
3 Ануфриев (Сталинградская обл.)	1/2	0	●	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	3
4 Бонч-Осмоловский (Москва) .	0	0	0	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8 1/2	4—6
5 Коган (Москва)	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	8 1/2	4—6
6 Наранович (Москва)	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	1	8 1/2	4—6
7 Вельтмандер (Сарапул)	0	0	1	0	1/2	0	●	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	7 1/2	7—10
8 Гольдштейн (Москва)	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	7 1/2	7—10
9 Кудрин (Москва)	0	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	7—10
10 Солнцев (Москва)	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1/2	7 1/2	7—10
11 Исаакян (Москва)	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1	0	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	7	11
12 Головки (Москва)	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	1	6 1/2	12
13 Благидзе (Тбилиси)	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	6	13
14 Альтгаузен (Москва)	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1/2	5 1/2	14
15 Альтшулер (Москва)	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	5	15
16 Быкова (Москва)	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	●	2	16

Куйбышевская группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Бастриков (Москва)	●	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	11	I
2 Араманович (Москва)	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	10	II
3 Баранов (Москва)	0	1/2	●	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	3—4
4 Борисенко (Ленинград)	0	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	9	3—4
5 Ивашин (Куйбышев)	1	0	1/2	0	●	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	0	1	8 1/2	5
6 Константинов (Краснодар) . . .	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	8	6
7 Черненко (Новосибирск)	0	0	1	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7 1/2	7—8
8 Шумилин (Москва)	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	1/2	1	0	7 1/2	7—8
9 Зефиоров (Горький)	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	7	9—11
10 Межгайлс (Рига)	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	0	7	9—11
11 Чукаев (Каунас)	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7	9—11
12 Алешин (Москва)	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	1/2	●	0	1	1	1	6 1/2	12—14
13 Воронков (Москва)	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	●	1	1	1	6 1/2	12—14
14 Шишов (Тбилиси)	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	●	1	1	6 1/2	12—14
15 Исаков (Омск)	0	1	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	0	●	1/2	4 1/2	15—16
16 Ходжаев (Ташкент)	0	1	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	0	0	0	1/2	●	4 1/2	15—16