



Шахматы в СССР



9

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

Стр.

От Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совета Министров Союза ССР	193
Андрей Александрович Жданов	193
Командное первенство СССР	195
А. Семенов — Гроссмейстер Д. Бронштейн	196
С. Флор — Международный турнир в Стокгольме	197
Н. Зубарев — Конгресс Международной шахматной федерации	200

Партии и окончания

№ 168. Д. Бронштейн — Л. Сабо	201
№ 169. И. Болеславский — Л. Штейпер	202
№ 170. А. Котов — Л. Пахман	202
№ 171. А. Лилиенталь — М. Найдорф	203
№ 172. М. Найдорф — Л. Сабо	204
№ 173. П. Керес — М. Ботвинник	205
№ 174. С. Решевский — М. Эйве	207
№ 175. С. Решевский — В. Смыслов	207
Партии для самостоятельного анализа	208
Найдите лучший ход	208

Учебный отдел

1. Дебютные ошибки в игре молодых шахматистов	209
2. О блокадных полях с5 и с4	210
Переписка с читателями	210

По Советскому Союзу

Юбилейный турнир «Динамо»	211
«Заочный» кубок РСФСР	212

За рубежом

Т. Флэриан — Шахматы в Венгрии	213
Г. Каспарян — Четыре ладейных этюда	214
Задачи и этюды	215

Турниры по переписке

Я. Эвентов — Укрепить дисциплину в турнирах по переписке	3 стр.
--	--------

КОМАНДА МОСКВЫ — ПОБЕДИТЕЛЬ ПЕРВЕНСТВА СССР

В финале лично-командного первенства СССР 1948 года первое место заняли шахматисты Москвы, выигравшие все матчи с общим результатом 40½ очков из 60.

На втором месте команда Ленинграда (35½), далее команды РСФСР (34), Украины (33), Литвы (26½), Грузии (24) и Узбекской ССР (16½).

На обложке: командное первенство СССР в Ленинграде. Матч Литовской и Грузинской ССР.



ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 9 Сентябрь
1948 г.

XXV год издания

От Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совета Министров Союза ССР

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совет Министров Союза ССР с великим прискорбием извещают партию и всех трудящихся Советского Союза, что 31 августа в 3 часа 55 минут дня после тяжелой болезни скончался выдающийся деятель нашей партии и Советского государства, член Политбюро ЦК ВКП(б), секретарь ЦК ВКП(б), депутат Верховного Совета СССР, генерал-полковник товарищ **АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЖДАНОВ**.

Смерть товарища **А. А. ЖДАНОВА**, верного сына партии Ленина — Сталина, посвятившего всю свою жизнь служению великому делу коммунизма, является тяжчайшей утратой для партии и всего советского народа.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ (большевиков)**

В лице товарища **ЖДАНОВА** партия лишилась выдающегося марксистского теоретика, талантливейшего пропагандиста великих идей Ленина — Сталина, одного из виднейших строителей партии и Советского государства.

Верный ученик и соратник великого Сталина товарищ **ЖДАНОВ** своей кипучей деятельностью на благо советского отечества, своей беззаветной преданностью делу партии Ленина — Сталина снискал горячую любовь партии и всех трудящихся нашей Родины.

Жизнь товарища **АНДРЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ЖДАНОВА**, отдавшего всю свою пламенную энергию делу строительства коммунизма, будет служить примером для трудящихся нашей великой Советской Родины.

**СОВЕТ
МИНИСТРОВ
СОЮЗА ССР**

Андрей Александрович Жданов

31 августа после тяжелой болезни скончался один из выдающихся строителей и деятелей коммунистической партии и Советского государства, член Политбюро ЦК ВКП(б), секретарь ЦК ВКП(б), депутат Верховного Совета СССР, генерал-полковник товарищ **Андрей Александрович ЖДАНОВ**.

Андрей Александрович ЖДАНОВ родился 26 (14) февраля 1896 года в гор. Мариуполе в семье инспектора народных училищ. Шестнадцатилетним юношей (в 1912 году) **А. А. ЖДАНОВ** после переезда его отца

в Тверь вступает в революционное движение, принимает участие в социал-демократических кружках учащейся молодежи гор. Твери (ныне гор. Калинина).

В ряды большевистской партии **А. А. ЖДАНОВ** вступает в 1915 году. Он ведет активную партийную работу в рабочем районе гор. Твери. Товарищ **ЖДАНОВ** вскоре становится партийным работником. В период первой мировой войны, будучи мобилизованным в армию, он ведет большевистскую пропаганду среди солдат, принимает участие в подготовке и

проведении Великой Октябрьской социалистической революции на Урале. В годы гражданской войны товарищ **ЖДАНОВ** занимается политическим просвещением в частях Красной Армии, ведет партийную и советскую работу на Урале и в Твери. С 1922 года тов. **ЖДАНОВ** председатель Тверского губисполкома. В 1924—1934 гг. он на руководящей партийной работе в Горьковском крае: секретарь Горьковского губкома, секретарь Горьковского крайкома ВКП(б).

На XIV съезде ВКП(б) **А. А. ЖДАНОВ** избирается кандидатом в члены

ЦК ВКП(б), на XVI съезде членом ЦК ВКП(б), а после XVII съезда он избирается секретарем ЦК ВКП(б), кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

Товарищ ЖДАНОВ ведет большую партийную и государственную работу. Он уделяет много внимания вопросам идеологии и марксистско-ленинской теории. Его выступление на первом съезде Союза Советских писателей наметило важнейшие задачи в развитии советской литературы.

В декабре 1934 года, после злодейского убийства С. М. Кирова, партия посылает товарища А. А. ЖДАНОВА на работу в ленинградскую партийную организацию, которую он возглавляет в период с 1934 по 1944 год включительно.

Выполняя волю партии, А. А. ЖДАНОВ со свойственной ему большевистской страстностью воодушевляет и мобилизует ленинградскую партийную организацию на разгром и выкорчевывание троцкистско-зиновьевских двурушников и предателей, еще теснее сплачивает ленинградских большевиков вокруг ЦК ВКП(б) и товарища Сталина.

Накануне XVIII съезда ЦК ВКП(б) поручает тов. А. А. ЖДАНОВУ руководство агитационно-пропагандистской работой партии. Он выступает также на XVIII съезде партии с докладом по вопросам партийного строительства. Любое поручение партии А. А. ЖДАНОВ выполнял, отдаваясь ему всей душой. После XVIII съезда партии т. ЖДАНОВ избирается членом Политбюро ЦК ВКП(б).

В годы Великой Отечественной войны партия и правительство поручают товарищу А. А. ЖДАНОВУ организацию дела обороны Ленинграда. Осуществляя указания ЦК ВКП(б) и товарища Сталина, ленинградские большевики, возглавляемые товарищем ЖДАНОВЫМ, явились душой героической обороны города Ленина. За работу на Ленинградском фронте тов. ЖДАНОВУ присваивается сначала звание генерал-лейтенанта, а потом звание генерал-полковника.

За свою выдающуюся партийную и военную работу т. ЖДАНОВ был награжден двумя орденами Ленина, орденом «Красное Знамя», орденом Суворова I степени, орденом Кутузова I степени, орденом Трудового Красного Знамени.

После победы в Великой Отечественной войне, когда партия и народ перешли к мирному строительству, видное место в жизни партии и страны заняли вопросы идеологической работы. Являясь выдающимся марксистским

теоретиком и талантливейшим пропагандистом великих идей Ленина — Сталина, товарищ ЖДАНОВ выступает с рядом блестящих докладов по вопросам литературы, искусства, философии, по вопросам международного положения.

А. А. ЖДАНОВ находился в первых рядах руководящих деятелей международного рабочего движения. Его выступления широко известны трудящимся всех стран.

Верный ученик и соратник великого Сталина товарищ ЖДАНОВ с пламен-

ной энергией боролся за дело коммунизма, никогда не щадил своих сил и здоровья. Его кипучая жизнь и деятельность — пример самоотверженного служения партии и народу. Горячую любовь партии и всех трудящихся он заслужил своей беззаветной преданностью великому делу Ленина — Сталина, своей глубокой принципиальностью, не допускающей какого-либо отклонения от генеральной линии партии.

Прощай, наш дорогой друг и боевой товарищ!

А. АНДРЕЕВ
Л. БЕРИЯ
Н. БУЛГАНИН
Н. ВОЗНЕСЕНСКИЙ
К. ВОРОШИЛОВ
Л. КАГАНОВИЧ
А. КОСЫГИН
А. КУЗНЕЦОВ
Г. МАЛЕНКОВ

А. МИКОЯН
В. МОЛОТОВ
П. ПОНОМАРЕНКО
Г. ПОПОВ
И. СТАЛИН
М. СУСЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. ШВЕРНИК
М. ШКИРЯТОВ



Командное первенство СССР

Закончилось, происходившее в Ленинграде, командное первенство СССР по шахматам, явившееся подлинным смотрам советского шахматного искусства. В соревнованиях на «Кубок СССР» по шахматам участвовали команды всех шестнадцати союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Многочисленные турниры, проведенные в городах и селах каждой республики, для определения сборной команды, показали возросший уровень спортивной квалификации и новые творческие достижения не только известных мастеров, но и многих молодых талантливых шахматистов. Все эти соревнования, привлекая внимание широких слоев трудящихся, были мощным средством пропаганды шахмат. Они содействовали приобщению рабочих, колхозников и интеллигентов к организованному шахматному движению.

На полуфинальных соревнованиях в столице Киргизии, городе Фрунзе, встретились представители пяти среднеазиатских республик. За шахматной доской здесь можно было видеть и туркменского колхозника Аманова, и студента Казахского университета Кожаметова, и инженера-узбека Айрапетова. В Риге, в полуфинале Западной зоны выступали команды Белорусской, Карело-Финской, Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, а в Тбилиси — команды Грузии, Армении, Азербайджана и Молдавии. Вместе с опытными мастерами, в борьбе за первенство, участвовали способные молодые шахматисты, выросшие за последние годы.

Такие соревнования стали возможными лишь в результате невиданного подъема национальной культуры в каждой республике. Мудрая ленинско-сталинская политика привела все народы СССР к этому расцвету культуры, «...национальной по форме и социалистической по содержанию...» (И. Сталин).

С новой силой командное первенство СССР подтвердило широчайшее развитие шахматного искусства в каждой союзной республике. И глядя на команды узбекских, киргизских, казахских, туркменских, таджикских шахматистов, игравших в ответственном всесоюзном соревновании, нельзя не сравнить положения с развитием шахматного искусства в этих среднеазиатских республиках, с положением шахматистов в странах Азии, находящихся под пятой империалистических государств. Сотни лет известны шахматы в Индии. Но много ли можно встретить шахматистов среди индусов? Английские колонизаторы мешали развитию национальной культуры индусского народа, а также и шахматного искусства. Европа около двадцати лет назад была поражена игрой сильного шахматиста — индуса Султан-Хана. Он несколько раз выступал в Лондоне. Однако пребывание Султан-Хана в столице Великобритании было кратковременным, так как он приехал сюда в качестве слуги какого-то чиновника, совершающего путешествие по Европе. Вот уже пятнадцать лет ничего не слышно о судьбе этого талантливого мастера.

Можно ли назвать имя хотя бы одного сильного шахматиста из подвластных Великобритании колониальных или полуколониальных стран? Нет, нельзя, — в английских колониях местное население не может даже и думать о шахматах.

Какой разительный контраст с невиданным расцветом культуры в среднеазиатских советских социалистических республиках, спортивные коллективы которых в командных соревнованиях показали образцы шахматного мастерства.

Даже в полуфиналах первенства СССР квалификационный состав команд был очень высок и большинство встреч проходило в обстановке подлинного спортивного и творческого подъема. Коллективы, выступающие от республик, в ходе соревнований повысили свою квалификацию, — учебно-воспитательное значение пер-

венства несомненно. Сделано много для широкой передачи опыта мастеров молодым шахматистам. И это сказалось уже в финале розыгрыша кубка.

Много раз опытные гроссмейстеры и мастера Москвы и Ленинграда, заслуженно пользующиеся известностью во всем мире, не могли победить своих молодых противников — первокатегорников из Узбекистана, Грузии и Литвы.

Командное первенство СССР явилось своеобразным отчетом каждого республиканского комитета по делам физической культуры и спорта о его шахматной работе. К сожалению, полуфиналы и финал не были использованы для широкого обсуждения деятельности республиканских шахматных секций. Следовало после соревнований провести однодневные конференции, заслушать доклады судей, обменяться опытом учебно-методической работы. Кстати о судьях. Почему шахматный отдел Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта (начальник тов. Зубарев) не подумал о том, что в число судей командного первенства СССР необходимо включить гроссмейстеров и мастеров, которые смогли бы дать серьезный анализ творческих достижений полуфинальных встреч. Эти упущения показывают, что шахматный отдел не понял большого значения командного первенства.

Командное первенство СССР должно стать традиционным шахматным соревнованием в нашей стране. Всесоюзному комитету по делам физической культуры и спорта надо извлечь все уроки из первого опыта его проведения. Сейчас полуфинальные соревнования проводились в трех группах по 4—5 команд. Не лучше ли провести два полуфинала, освободив от участия в них только победителя предыдущего первенства. Это даст возможность шахматистам периферии сыграть больше партий с сильными противниками, будет содействовать росту национальных шахматных кадров. Командное первенство СССР должно помочь еще более широкому развитию массовой и учебной работы. Ведущая роль здесь, конечно, принадлежит республиканским шахматным секциям.

Создание шахматных клубов не только в столичных, но и в областных городах — первоочередная задача дня. А как порой относятся к организации клубов, призванных стать центрами учебно-методической массовой работы, видно хотя бы из практики Ульяновского областного комитета по делам физической культуры и спорта. Шахматисты Ульяновска не один год уже добиваются создания такого клуба, но областной и городской комитеты физкультуры не занимаются серьезно этим вопросом, не считают с интересами широкой массы любителей шахмат. Таких примеров, к сожалению, много.

Развитие шахматного искусства в республиках заставляет сейчас думать о таких формах учебно-методической работы, как специальные тренировочные сборы. Для руководства этими сборами надо привлечь высококвалифицированные силы. Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта должен проводить командировки гроссмейстеров и мастеров в республики по определенному плану. Следовало бы наладить индивидуальное шефство гроссмейстеров и мастеров над молодыми талантливыми шахматистами национальных республик.

Назрела необходимость издания литературы по шахматам на родном языке в каждой республике. Это одна из насущных задач республиканских шахматных секций. Примером могут служить шахматная секция Эстонской ССР, осуществившая издание учебника шахматной игры Кереса, и секция Латвийской ССР, издавшая книгу мастера Кобленца. Ряд ценных пособий для начинающих переведено на узбекский язык.

Командное первенство СССР по шахматам, несомненно, послужит делу дальнейшего развития шахматного искусства в нашей стране.



Гроссмейстер Д. Бронштейн

В 1944 году на XIII Всесоюзный чемпионат, в числе других участников, приехал из Сталинграда двадцатилетний Давид Бронштейн. В Москве его мало знали. Было лишь известно, что он способный шахматист, воспитанник школы мастера Константинопольского в Киевском Дворце пионеров.

Сыграл он в общем посредственно и, быть может, остался бы незамеченным, если бы не два обстоятельства. Во-первых, он победил Ботвинника! Получив преимущество по дебюту, он затем выиграл две фигуры за ладью и пешку и, с исключительной точностью проведя эндшпиль, довел партию до победы. Второе обстоятельство, не столь сенсационное, но, пожалуй, еще более удивительное — Бронштейн получал дебютные преимущества против большинства своих противников, в том числе и таких, как Флор, Болеславский, Рагозин, Лиленталь. Это означало, что, приобретя турнирный опыт, он может намного улучшить свои практические результаты и, действительно, в полуфинале XIV первенства СССР, Бронштейн был первым. В финале он занял третье место, оставшись позади лишь Ботвинника и Болеславского.

Многие говорили, что в последнем туре Бронштейну здорово повезло: Котов и Константинопольский, стоявшие в таблице выше его, а также Рудаковский и Рагозин, стоявшие наравне с ним, — все четверо, как по заказу, проиграли в последнем туре, а он выиграл черными у заслуженного мастера Романовского. Он не отрицал этого — да, вероятно, повезло. И, может быть, не только в последнем туре, а еще в партиях с Алаторцевым и Каном. Против обоих он играл королевский гамбит — явную «бестактность» со стороны молодого мастера!

Бронштейн переехал в Москву и принял участие в чемпионате столицы 1946 г. Для начала он выиграл в полуфинале подряд 13 партий и лишь последние две свел вничью, обогнав ближайшего конкурента на 2½ очка.

В финале московского первенства, где играло пять гроссмейстеров, сложилась необычайно острая спортивная ситуация. Бронштейн в первом туре проиграл Алаторцеву. Лидировать стал многократный чемпион Москвы — гроссмейстер Смыслов. Затем Бронштейн выиграл пять партий и сравнялся со Смысловым. Молодой мастер выиграл еще шестую, седьмую и восьмую партии. Вопрос о первенстве решался теперь встречей между ним и Смысловым. В блестящем стиле Бронштейн победил своего грозного противника и стал чемпионом Москвы.



Гроссмейстер СССР Д. Бронштейн

В марте 1946 г. на матч-турнир в Прагу выехала московская команда в составе четырех гроссмейстеров и трех мастеров. По условиям соревнования каждый москвич должен был сыграть со всеми участниками пражской команды. В то время Бронштейн имел обыкновение в каждом турнире проигрывать первую партию. И на этот раз он в первом туре проиграл Катетову, но в конечном счете все же набрал 4½ очка из 6 — больше, чем кто-либо из участников матч-турнира. Во второй половине матч-турнира, происходившей в Москве, Котов и Смыслов решили догнать Бронштейна. Смыслов набрал 5½ из 6, а Котов выиграл даже все 6 партий. Каждый из них в результате имел по 9½ очков. Но и Бронштейн выиграл все шесть партий у пражских шахматистов и с 10½ очками сохранил первое место.

У Бронштейна недостаточна физическая подготовка. Игра подряд в нескольких турнирах снижает его спортивные и творческие результаты. Так получилось в 1947 году, когда кривая его успехов явно пошла на убыль. Он последовательно участвовал в полуфинале и финале первенства СССР, в чемпионате Москвы, в турнире на первенство Литовской ССР, в турнире сильнейших шахматистов СССР в г. Пярну, и в матче с командой Великобритании.

В полуфинале Всесоюзного чемпионата он, правда, разделит первое и второе места, но в его игре были заметны явные признаки утомления. В финале играл вяло, сделал много ничьих и занял шестое место. Конечно, для молодого мастера это — прекрасный результат, учитывая, что он обогнал четырех гроссмейстеров и 10

лучших мастеров Союза, но все же от него можно было ожидать большего.

В Московском чемпионате, на этот раз собравшем значительно более слабый состав, снова завязалась острая борьба. За несколько туров до конца, одиннадцать участников претендовали на первое место. В действительности же его разделили «только» трое: Симагин, Бронштейн и Равинский.

В происшедшем затем финальном матч-турнире Бронштейн сначала выдвинулся на первое место, но затем проиграв 2 партии Симагину — остался вторым.

Наконец, на турнире в Пярну Бронштейн нанес единственное поражение чемпиону СССР Кересу, но, проиграв Котову и Болеславскому, оказался снова на четвертом — шестом месте.

Следующий период в творчестве Бронштейна — упорная работа над собой.

Бронштейн делает определенные успехи в позиционной игре. Тут чувствуется влияние первого учителя — мастера Константинопольского, который остается его постоянным тренером.

Молодой мастер во всеоружии выступил в Стокгольме. Проявляя необычайную выдержку в трудных условиях этого турнира, он, в начальной стадии сберегал силы, не избегая ничьих и играя на выигрыш лишь решительные партии со своими конкурентами. Благодаря такой тактике, он броском на финише вырвался вперед и, не проиграв ни одной партии, занял первое место.

Бронштейн дал в этом турнире несколько превосходных эндшпилей, например, против Котова, Пирца; вместе с тем он хорошо проводил и партии с острыми дебютными вариантами, например, против Сабо, где казалось, исход висит на волоске, но в действительности все было точно рассчитано Бронштейном. Проявив большую разносторонность в выборе дебютов, Бронштейн затруднил своим противникам подготовку к борьбе с ним. Просматривая список сыгранных им партий, мы находим и французскую, и испанскую, и Каро-Канн, сицилианскую, староиндийскую, защиту Нимцовича и излюбленный королевский гамбит, который он играет при первой возможности и всегда с прекрасным результатом.

От шахматного клуба в Киевском Дворце пионеров — до первого места в крупнейшем международном турнире, — таков путь, пройденный за десять лет Давидом Бронштейном. Только непрестанная забота Советского государства о росте и совершенствовании молодежи во всех областях культуры дала ему возможность за короткий срок добиться таких значительных достижений.

Международный турнир в Стокгольме

Матчи на первенство мира представляют для шахматистов много интересного и со спортивной, и с творческой точки зрения. К сожалению, такие матчи в прошлом бывали очень редко. Почему? Основная причина — вопрос о первенстве мира в течение многих десятилетий решался самим чемпионом. Чемпион мира, как правило, устанавливая желательные для него условия проведения матча, являлся настоящим шахматным диктатором. Сколько лет длились переговоры, пока Ласкер с Таррашем и Алехин — Капабланка сели за шахматный стол! В течение десяти лет шахматный мир ожидал матч-реванша Алехин — Капабланка, который, однако, так и не состоялся.

Подобное положение возможно было лишь потому, что не было достаточно авторитетной организации, которая могла бы проводить такие матчи.

Лишь после того, как советская шахматная организация вступила в ФИДЕ, решение этой задачи стало под силу Международной шахматной федерации.

По инициативе советских шахматистов была разработана четкая система, при которой сильный мастер в любой части земного шара может принимать участие в борьбе за первенство мира. Каждый три года чемпион мира должен защищать свое звание. Это правильно и справедливо.

Отборочный турнир, выявляющий претендентов на мировое первенство, состоялся недавно в Стокгольме. Кто имел право участвовать в нем?

К сожалению, ФИДЕ в этом году не провело полностью всех намеченных предварительных турниров и большинство участников пришлось определять по методу так называемого персонального отбора. Метод этот не раз уже не оправдывался и его теневые стороны отчетливо проявились и сейчас. 11 членов международной квалификационной комиссии голосовали за тех шахматистов, которых они знали лишь по турнирным таблицам. Многим из судей импонировал факт завоевания первого места, причем недостаточно учитывалось спортивное значение турнира, в котором это произошло. Только этим можно объяснить, что по итогам голосования первое место занял Найдорф, беспрерывно побеждающий в южно-американских турнирах со слабым составом.

Еще до начала Стокгольмского турнира было ясно, что квалификационная комиссия не очень разбиралась в силе и форме лучших шахматистов мира. Самая большая несправедливость была допущена в отношении Лилиентала. По результату голосования Лилиенталь оказался только первым запасным! Если бы никто не отказался от игры, такой

(Из блокнота участника)

крупный шахматист мог не попасть в турнир. В результате голосования Бронштейну досталось 13-е место после Штейнера и Пахмана!

Соревнования в Стокгольме дали предметный урок некоторым шахматным «знатокам». Лучшее свидетельство их недостаточной компетентности — таблица турнира.

12 июля наша делегация прилетела в Стокгольм. До турнира осталось только три дня. А из участников-иностранцев никого нет. В чем дело? Оказывается — организаторы турнира объявили, что участники являются гостями комитета только с 15 июля (день жеребьевки). Приехать на три дня раньше (как сделали наши шахматисты) и жить за собственный счет в гостинице — на это никто из иностранцев не решился.

15 июля прилетел из Буэнос-Айреса аргентинец Найдорф. Он сразу внес много шума. Найдорф рассказывает всем, кто его еще не знает, какой он гений... По его словам, он играет лучше всех блитц, легко ведет 45 партий, не глядя на доску, за последние годы он занял около 20 первых мест (точное число он даже не помнит!).

Но на советских шахматистов эти довольно таки нескромные рассказы Найдорфа не произвели впечатления. Мы были уверены в своей силе и южно-американский «бум» нас не пугал...

Найдорф убеждает слушателей, что турнир десяти надо организовать

в Буэнос-Айресе: «Четыре человека из десяти живут в Америке». «Как четыре?» — спрашиваю его. «Решевский, Файн, Штальберг, Найдорф», — отвечает с апломбом аргентинец. «Но, простите, турнир еще не начался, а вы уверены, что вы и Штальберг попадете в «пятерку»? Найдорф усмеивается: «А разве в этом кто-нибудь сомневается? Может быть я не буду первым, но как я могу не попасть в «пятерку»? Смешно!».

Из Парижа прибыл самый старый участник, доктор Тартаковер. Ему уже больше 60 лет. Тартаковер неизменно в хорошем настроении. Он расценивает шансы с точки зрения возраста. «В 60 лет трудно играть», — говорит он.

— Скажите, доктор, зачем же вы участвуете в турнире? — спрашиваю я.

— Конечно, я не буду в числе победителей, — отвечает Тартаковер. — Но настроение кое-кому могу испортить... А потом, не забывайте, деньги — двадцать крон за очко. Это не много, но все же хлеб!

— Да, — думаю я, — тяжела участь шахматного профессионала, особенно пожилого, на Западе...

Окончательно выясняется, что Элисказес, Кэждэн и Денкер, которые имели право участвовать в турнире, отказались играть. Элисказес живет в Бразилии. Видимо, австрийский фашист Элисказес — чувствует себя в Бразилии, как дома — он даже не хочет показываться на европейском континенте.

Что касается Кэждэна и Денкера, то американский журнал «Чесс-ревью» сообщил, что отказ их объясняется отсутствием денег на дорожку.

Богатая Америка!.. Богатая, а так и не могли найти в Америке денег, чтобы послать двух мастеров в Стокгольм? Повидимому, американцы перестали верить в свои силы, если они отказываются принять участие в борьбе за первенство мира.

Кстати, в США с 1927 года не было ни одного международного турнира. А сами американцы за 21 год были гостями на турнирах всего мира. Сколько касс шахматных клубов в Европе до войны опустошили Решевский и Файн своими требованиями денег за сеансы и высокими гонорарами за участие в турнирах! Для американских просмейстеров правило: если они могут выторговать для себя экстрагонорар, они охотно едут куда угодно. А от таких турниров, как Стокгольмский, где можно завоевать не доллары, а славу своей шахматной организации — американцы отказываются!

Для нас борьба в турнире началась уже 13 июля. В этот день мы познакомились с регламентом. Он был неприятным: тур с 6 до 11 часов вечера, утром, с 10 до 2, — доигрывание. Советские шахматисты возража-



Гроссмейстер СССР И. Болеславский

ли. Шведы долго не желали понять, что нельзя играть 9 часов в день, особенно летом, в такую жару.

Был найден компромисс: в течение всего турнира судья не имеет права заставлять участника доигрывать по утрам больше, чем три раза.

Регламент менялся за время турнира трижды! К тому же судьи турнира руководили нами без всякого чувства ответственности за свое дело. И легко объясним случай с Бекком, который не явился на утреннее доигрывание со Штальбергом, так как он о нем не знал. Когда Бек явился вечером, ему сообщили, что партия его уже закончена и ему вписан ноль в турнирную таблицу... Протесты были бесполезны. А Штальбергу пол-очка в конце турнира очень пригодились.

Главный судья турнира Фриц Андерсен в начале пробовал договориться с участниками «по-хорошему». Партия осталась незаконченной и Андерсен выяснял у участников: когда они хотят закончить ее?

Один предлагает вторник, другой — пятницу. Но спустя несколько туров, особенно после случая с партией Бек — Штальберг, Андерсен, наконец, понял, что судья должен быть судьей. В дальнейшем, дни доигрывания были точно определены.

Шведская печать вначале турнира проявляла к нему большой интерес. Особенно много внимания уделялось «аргентинским звездам» — Найдорфу и Штальбергу. Штальберг высказывался на страницах «Автобладет» ежедневно. Фотографии Найдорфа появлялись в газетах во всех видах. Даже снимки жены Найдорфа помещались весьма часто. О нас газеты писали мало, но это вряд ли огорчало кого-либо из советских шахматистов...

16 июля начался турнир. Помещение для игры — на втором этаже, небольшое, человек, примерно, на сто. В воскресенье присутствовало около 250—300 зрителей, в будни — не более ста. Зрители находились непосредственно у шахматных столов. Часто во время игры любители автографов протягивали нам открытки и турнирные программы. Такая «непосредственная связь» с зрителями отвлекала участников, мешала нам сосредоточиться.

Сальсбаден — красивый курорт в пятнадцать километрах от Стокгольма. Летом сюда съезжается «элегантная публика» и в то время, когда шахматисты напряженно искали лучший ход, с первого этажа к нам доносились звуки оркестра. Без пяти минут одиннадцать, когда шахматисты были в жестоком цейтноте, оркестр частенько играл популярную песенку — «Дайте мне еще пять минут». Это кое-кого выводило из себя... Когда я смотрел на стрелку часов и слушал мелодию этой песенки, я думал: каких там пять минут! Хоть бы одну!..

Спортивная борьба в Стокгольме была исключительно напряженной.



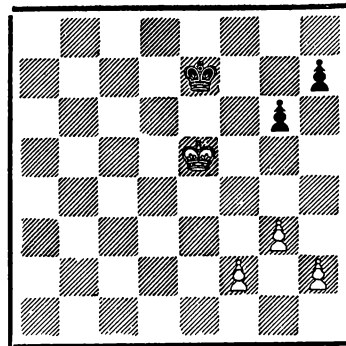
Гроссмейстер СССР А. Котов

Это и понятно — всем хотелось попасть в «пятерку». Проигрши одной партии отбрасывал назад сразу на несколько мест. Не запомню турнира, где было бы так много ничьих, как в Стокгольме. Игра требовала большого нервного и физического напряжения. Во время турнира, в Сальсбадене стояла очень жаркая погода. Она, конечно, плохо влияла на игру некоторых участников.

После первых туров я увидел в одной крупной газете такой заголовок: «Ни одного русского в пятерке!». Пирц, Сабо, Найдорф и другие лидировали. Дело в том, что в начале советские шахматисты много играли друг с другом. Когда же иностранные участники стали встречаться с советскими шахматистами, положение изменилось.

С четырьмя советскими гроссмейстерами и Найдорфом успешно сыграл Бронштейн, набрав 3 очка в первых пяти турах. Когда я высказал мнение, что первое место займет Бронштейн, Найдорф захохотал. Найдорф начал турнир хорошо. Но в пятом туре он проиграл Лилиенталю, который разгромил его в хорошем стиле. Эта партия заслуженно принесла Лилиенталю первый приз за красоту. В следующем туре Найдорф победил Болеславского. Казалось, дела его поправились. В Швеции «знатоки» шахмат считали, что первое место Найдорфу почти обеспечено. Однако, «проблема Найдорфа» была решена во время доигрывания его партии с Котовым из четвертого тура. Тогда произошел «невероятный случай», как выразился Тартаков. Найдорф в простом, как говорится «детском» пешечном эндшпиле, не нашел элементарного выигрыша, попал два раза в цейтнот и, так и не увидев простого решения позиции, свел партию ничью! Это было гибельно для Найдорфа. Уверенность его поколебалась. До конца турнира он не мог забыть этот эндшпиль.

Вот положение из партии Найдорф — Котов после 35-го хода. Каждый шахматист третьей категории поймет, сколько ошибок должен был сделать Найдорф, чтобы не выиграть.



Везло Сабо. Рагозин ему «зевнул» фигуру. Штейнер проиграл эндшпиль с разноцветными слонами при лишней пешке. Пахман его «выпустил». Больше не требуется. В результате — у Сабо семь очков из девяти...

В десятом туре состоялась встреча Бронштейн — Сабо. В прекрасном стиле Бронштейн побеждает Сабо и догоняет его. Настроение у нас улучшилось, у шведской печати оно стало мрачнее. С двумя лидерами соперничал одно время Лилиенталь. Серьезным противником мог быть Болеславский, но он иногда был слишком миролюбив... Итак, борьба за первое место разгорелась между Бронштейном и Сабо. В 17-м туре у Бронштейна хорошие шансы догнать Сабо, который за шесть туров успел оторваться на пол-очка. Бронштейн «выпускает» Трифуновича, Сабо делает ничью с Яновским. В предпоследнем туре Бронштейн легко выигрывает у Штейнера и снова догоняет Сабо, который сделал ничью со Штольцем.

Итак, все решается в последнем туре! Конечно, у Сабо верные шансы, ему играть с последним в таблице — Лундиным. Лундин не выиграл ни одной партии в турнире. Бронштейну же трудно будет победить цепкого Тартаковера.

Последний тур. Зрителей собралось на этот раз много. Душно, трудно дышать. На первой доске играют Бронштейн — Тартаков. В другом конце — Сабо — Лундин. Лундин черными играет какой-то странный гамбит и с самого начала у Сабо появляется лишняя пешка. Кажется, все...

Бронштейн стремился к осложнениям. Но дело все же доходит до эндшпиля. Неужели молодой Бронштейн победит опытного Тартаковера в эндшпиле? Ведь у Тартаковера имеется даже лишняя пешка. Он предлагает ничью. Бронштейн отказывается: ничья — это равносильно проигрышу, ведь у Лундина дела плохие! Тактическими маневрами, очень остроумно, Бронштейн постепенно переигрывает Тартаковера. А у Сабо дела немного осложняются. Может быть Лундин спасется? До конца тура остался час. Нервы напряжены до предела. В этот момент партия Бронштейн — Тартаков была нарушена антисоветской выходкой неизвестного лица, ворвавшегося в зал, где происходил турнир.

После двадцатиминутной паузы, с исключительной выдержкой, Бронштейн продолжает игру. Тартаковер попадает в тяжелое положение и вскоре проигрывает молодому советскому шахматисту.

Через несколько ходов Сабо сдался Лундину!

Это — сенсация. Правда, для знатоков тут не было большой неожиданности. Лундин сильный шахматист, в Стокгольме он был просто в плохой форме. В Гронингене Лундин играл много лучше и там он также победил Сабо, причем тогда эта партия получила первый приз за красоту.

Бронштейн у нас известен, как талантливый и очень сильный шахматист. Играя впервые в большом международном турнире за рубежом, он добился выдающегося успеха, всегда играя свежо, интересно, оригинально и смело, с большой волей к победе. Со спортивной точки зрения победу Бронштейна можно сравнить с успехом Ботвинника в 1935 году (Ботвиннику тогда тоже было 24 года) и с крупными успехами Ласкера, Капабланки, Алехина, при их первых появлениях на международной шахматной арене.

Турнир в Стокгольме принес успех не только Бронштейну. Это успех советского шахматного искусства в целом. Если четыре первые места из пяти заняли представители СССР — это блестящая победа.

Хорошие результаты Болеславского совершенно законны. Он в последние годы успешно играет во всех турнирах, дал ряд прекрасных партий. В последних двух турах Болеславский был настроен миролюбиво:



Гроссмейстер СССР А. Лилиенталь

«Я не предполагал, что Сабо проигрывает Лундину в последнем туре. Пожалуй, я мог бы его догнать, если бы играл острее в конце турнира», — заявил он. Котов играл очень старательно, с большой волей к победе. Он заслуженно занял четвертое место.

Лилиенталь прекрасно провел середину турнира. В любом другом турнире он старался бы играть энергичнее и удержать высокое место. Но в Стокгольме борьба носила особый характер. Лилиенталь начал делать осторожные «ничьи». Не каж-

дый, однако, это умеет. Порою игра на ничью быстро ведет к поражению. Гроссмейстер проиграл на финише две партии и отошел на пятое место.

Турнир был утомительным и длинным для всех, кроме Бондаревского, который «разыгрался» и жалел, что игра «так быстро» закончилась. Я сделал много ничьих, причем вничью заканчивались самые «дикие» мои партии, как, например, с Беком, Штальбергом, Глигоричем. В моей игре чувствовалось явное отсутствие практики. Надо больше играть и не попадать так часто в цейтноты.

Известно, что Рагозин играет неровно. После его большого успеха в турнире памяти Чигорина, можно было опасаться, что Рагозину грозит неудача. Мне кажется, что тактика Рагозина в Стокгольме была неправильной. Он выиграл у Бондаревского в первом туре, и потом с Яновским и Штольцем слишком форсировал события. Зачем? Рагозин видит в шахматах больше творческую борьбу, чем спортивную. Во время партии он забывал, что ему надо попасть в «пятерку» и увлекался красотой замыслов. Это, конечно, очень важно, но надо помнить и о результатах.

За рубежом мне часто повторяли: «С советскими шахматистами трудно играть, они слишком сильны!». Это приятно слышать. Наши шахматисты добились многого: команда СССР — сильнейшая в мире; Ботвинник — чемпион мира. Турнир в Стокгольме доказал, что у нас подлинных высот шахматного мастерства достигли не только Ботвинник, Смыслов, Керес, но и целая гвардия первоклассных мастеров.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Места
1 Бронштейн	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	13 1/2	I
2 Сабо	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	12 1/2	II
3 Болеславский	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	12	III
4 Котов	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	11 1/2	IV
5 Лилиенталь	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	11	V
6 Бондаревский	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6—9
7 Найдорф	1/2	0	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10 1/2	6—9
8 Флор	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6—9
9 Штальберг	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6—9
10 Трифунович	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	10	10
11 Бек	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	11—13
12 Глигорич	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	9 1/2	11—13
13 Пирц	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	9 1/2	11—13
14 Рагозин	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	0	1/2	0	1/2	1	8 1/2	14 15
15 Яновский	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	14 15
16 Тартаковер	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	●	0	1/2	1/2	1/2	8	16
17 Пахман	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	7 1/2	17
18 Штольц	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	7 1/2	18
19 Штейнер	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5 1/2	19
20 Лундин	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	4 1/2	20

Конгресс Международной шахматной федерации

Очередной XIX конгресс Международной шахматной федерации (ФИДЕ) происходил в Стокгольме с 11 по 14 августа.

Конгресс должен был разрешить ряд важных вопросов: о проведении турнира для выявления кандидата на матч с чемпионом мира М. Ботвинником; командном турнире наций; о первенстве мира среди женщин.

Были представлены двадцать три страны — больше, чем на двух конгрессах послевоенного времени. Тем не менее, в процессе голосования быстро выяснилась любопытная подробность: действующий в настоящее время предварительный Устав международной шахматной федерации допускает возможность передачи странами, не приславшими делегатов, своих голосов представителям других государств. Например, делегат Аргентины Сангинетти представлял одновременно Бразилию и Уругвай, делегат Швейцарии Вельми — Люксембург, делегат Нидерландов Циттерштейн — Бельгию. Легко понять, что «трехголосый» делегат Аргентины при таком порядке вещей был поставлен в заведомо более выгодное положение, чем многие другие делегаты. Советская делегация, возглавляемая т. Постниковым, немедленно опротестовала этот странный порядок. Однако президент конгресса д-р Рюб заявил, что все поправки к тексту Устава должны быть предварительно разосланы национальным федерациям для ознакомления и лишь после этого могут быть поставлены на обсуждение.

Конгресс открылся рассмотрением сравнительно второстепенных вопросов: утверждением протокола XVIII конгресса и докладом Бюро о проделанной за отчетный год работе.

Заслушаны были также отчеты о состоянии финансов ФИДЕ и содоклад ревизионной комиссии.

Наконец, конгресс перешел к рассмотрению порядка проведения турнира 1949 г. для определения кандидата на матч с чемпионом мира М. Ботвинником.

«Турнир десяти» — так назывался этот турнир в постановлениях двух предыдущих конгрессов ФИДЕ. И вдруг английский делегат Вуд и аргентинский делегат Сангинетти внесли предложение об увеличении количества участников этого турнира. А ларчик открывался просто: шансы Найдорфа и Штальберга попасть в «пятерку» победителей Стокгольмского турнира в этот момент были сведены к нулю. А, поэтому, нужно было найти обходной путь — увеличить количество попадающих в турнир 1949 г. ровно настолько, чтобы в их числе оказались и Найдорф, и Штальберг. Несмотря на беспринципность такого предложения, оно нашло поддержку среди некоторых делегатов.

Предложение представителя Венгрии мастера Флориана провести турнир 1949 года в Будапеште по установленным ранее условиям, было отклонено этими делегатами на второй план.

Подлил масло в огонь также вопрос об участии гроссмейстера Р. Файна, как известно отказавшегося от игры в матч-турнире на первенство мира 1948 г. по причинам мало убедительным. По этому поводу, на имя конгресса поступило следующее заявление, подписанное всеми участниками Стокгольмского турнира:

«Международной шахматной федерации.

Участники международного турнира в Стокгольме убеждены, что они выразят мнение всего шахматного мира, настаивая на том, чтобы не пять, а шесть победителей этого турнира были допущены в «турнир десяти».

Это возможно легко осуществить, если передать место, предназначенное для гроссмейстера Файна, шестому победителю.

Основанием для такого решения, нисколько не затрагивающего квалификации Файна, могут служить следующие соображения:

1) Файн своим запоздалым отказом от участия в матч-турнире 1948 года показал, что он находится вне практической игры, и одновременно нарушил элементарные правила отношений между участниками и организаторами, проявив свое неуважение ко всему шахматному миру;

2) «Турнир десяти» 1949 года еще больше, чем матч-турнир 1948 года, должен иметь своей основой практически успехи, в то время как Файн с 1938 года в турнирах не участвует».

Странное впечатление произвела телеграмма экс-чемпиона М. Эйве, оглашенная президентом конгресса д-ром Рюб. В этой телеграмме Эйве заявил о своем отказе от участия в турнире 1949 года и, одновременно, сообщил конгрессу о том... что он передает свое место аргентинцу Найдорфу. Кроме того, Эйве сообщил, что он намерен обратиться к гроссмейстеру Файну и рекомендовать ему также отказаться от участия в турнире и уступить свое место Штальбергу.

Эта телеграмма вызвала недоумение всех присутствующих и была принята лишь в части отказа самого Эйве.

Советская делегация выступила с решительным протестом против изменения условий турнира 1949 г. и подержала предложение Венгрии о проведении этого турнира в Будапеште, осенью 1949 года.

Поскольку согласия между двумя основными группировками делегатов достигнуто не было, вопрос

о месте проведения турнира 1949 г. президентом не был поставлен на голосование. Конгресс, тем не менее, подтвердил право Файна на участие в турнире 1949 года.

Советская делегация внесла компромиссное предложение — собрать в конце сентября в Париже комиссию ФИДЕ в составе президента д-ра Рюб (Голландия) и вице-президентов Рагозина (СССР), Рогард (Швеция), Берман (Франция) и Гирс (США), которой и поручить принять все решения по организации турнира 1949 г.

По докладу В. Рагозина было принято решение о проведении в Москве, весной 1949 г., турнира на первенство мира среди женщин. Из 16 участников 4 будут представлять Советский Союз. Подробное положение о проведении турнира будет утверждено указанной выше комиссией ФИДЕ.

Одобрено, в принципе, и проведение в 1949 году командного турнира наций. Однако, ни одна из делегаций, пока не изъявила согласия принять на себя организацию турнира. Вопрос этот также будет окончательно рассмотрен в Париже.

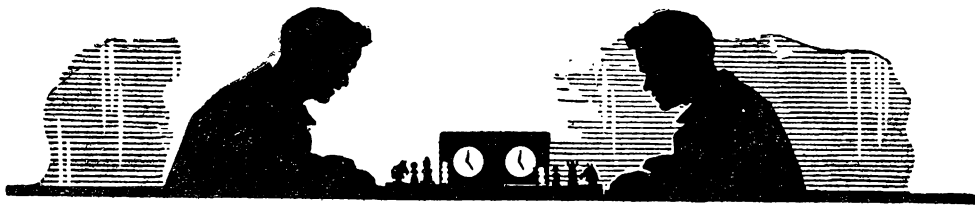
Из числа других вопросов, рассмотренных на конгрессе, продолжительные прения вызвал вопрос о приеме в члены ФИДЕ Германии. По предложению делегации СССР решено поручить комиссии в составе представителей СССР, США и Великобритании изучить вопрос о современном положении в этой шахматной организации и выяснить, очищена ли она от фашистских элементов. Доклад комиссии будет заслушан на конгрессе ФИДЕ в 1949 году.

По предложению делегата Великобритании в члены ФИДЕ принята шахматная организация Новой Зеландии и по предложению делегата США — шахматная организация Греции.

В торжественной обстановке президент конгресса д-р Рюб передал советской делегации для вручения чемпиону мира М. Ботвиннику диплом чемпиона, подписанный всеми членами конгресса.

Очередной XX конгресс ФИДЕ решено провести в июле 1949 года в Париже.

Хотя многие важные вопросы, стоявшие на повестке дня, остались неразрешенными, все же XIX конгресс сыграл некоторую роль в деле организации международной шахматной жизни и взаимопонимания между отдельными национальными федерациями. Нужно лишь пожелать, чтобы конгрессы ФИДЕ придерживались в своих решениях более последовательной и принципиальной линии. Только в этом случае Международная шахматная федерация завоеует необходимый ей авторитет.



партии и окончания

№ 168. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ
Д. БРОНШТЕЙН Л. САБО

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания Д. Бронштейна

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kbl—d2 | ... |

Развитие коня на d2 отнюдь не сильнее обычного 3. Кс3. Так играют в тех случаях, когда хотят избежать обоюдоострого варианта А. Нимцовича (3. Кс3 Сb4). Кроме того, ход 3. Кd2 позволяет белым развивать фигуры таким образом, чтобы не мешать движению пешек. Например, в данной партии, положение коня на d2 позволило белым нанести сокрушительный удар пешкой «с» (с2—с4!).

- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | Kb8—c6 |
| 4. Kgl—f3 | Kg8—f6 |

Вариант с ходом 3...Кс6 разыгрывают только так. А между тем, в этой позиции есть еще много неисследованных возможностей. К примеру, почему никто не испробует 4...Кb6!? — ход несколько необычный, но неплохой.

Рано или поздно белые должны принять решение относительно положения пешки e4. В случае ed ed конь переходит на f5. А если 5. e5, то 5...f6! с последующим Kf7!, и у черных отличная игра. В ответ на 5. Сb5 последует 5...Cd7 и теперь уже нельзя 6. e5 из-за 6...К:е5.

Мне кажется, что вариант 4...Кb6! заслуживает пристального внимания любителей шахматных «новинок». Ход 4...Кf6, на мой взгляд, ничуть не лучше.

- | | |
|------------|--------|
| 5. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. Kd2—b3! | ... |

Это продолжение впервые встретилось в партии Ботвинник—Болеславский (XIII первенство СССР, 1944 г.).

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | f7—f6 |
| 7. Cf1—b5 | a7—a6 |

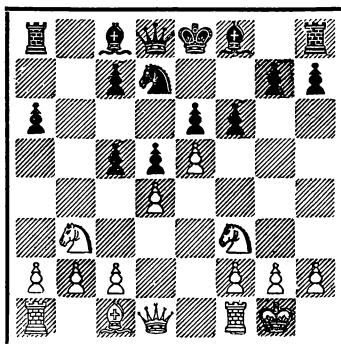
Усиление И. Бондаревского, примененное им в партии с Арономовым (XV первенство СССР, 1947 г.). Далее последовало 8. С:с6 бс 9. 0—0 с5 10. ef Ф: f6 11. Le1 c4 12. Кс5 С:с5 13. dc 0—0 14. с6 Kb8 15. Ке5 а5 16. Фd4 Ла6 17. Cd2 К:с6 18. К:с6 Л:с6 19. Ф: f6 gf, и черные получили лучший эндшпиль. На основании этой партии вариант М. Ботвинника был признан обезвреженным. Как показала практика последних состязаний, это было заблуждением.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Сb5:с6 | b7:с6 |
| 9. 0—0 | ... |

Теперь черные на распутьи. Либо позволить белым ходами Cf4, Le1

(при случае, Ка5) овладеть всеми черными полями, или же попытаться немедленно завязать бой в центре, чтобы расчистить дорогу своим слонам. Сабо предпочел второе.

- | | |
|--------|-------|
| 9. ... | с6—с5 |
|--------|-------|



- | | |
|------------|-----|
| 10. с2—с4! | ... |
|------------|-----|

Этот простой ход (связанный с временной жертвой пешки) опровергает стратегический план противника и ставит под сомнение избранный черными вариант.

Тактическое обоснование хода 10. с4 заключается в варианте 10...с6 11. ef Ф: f6 12. cd cd 13. dc и плохо 13...К:с5 ввиду 14. К:с5 С:с5 15: Фс2 с неизбежным Фс6+ (15...Фе7 16. b4).

Черные избирают относительно лучшую защиту, направляя игру на путь тактической борьбы.

- | | |
|---------|-------|
| 10. ... | d5:с4 |
|---------|-------|

В партии Бронштейн — Баршаускас, первенство Литовской ССР, 1947 г., черные сыграли 10...с6 11. ef gf 12. Фе2 Крf7 13. Le1 Kb6 14. К:с5 С:с5 15. dc К:с4 16. b3 Ка5, но после 17. Ке5+! быстро проиграли.

- | | |
|------------|---------|
| 11. Kb3—a5 | Kd7—b6 |
| 12. e5: f6 | Фd8: f6 |

До этого хода черных весь вариант встречался не только в советских, но, кажется, и в... венгерских турнирах.

Я полагаю, что 12... gf несколько лучше, хотя белые и в этом случае сохраняют сильную атаку.

Пешечное расположение черных разорвано, рокировать им некуда, поэтому король обречен на долгие скитания.

После 12...gf в распоряжении белых несколько заманчивых продолжений: 13. Le1, 13. Се3 и, что, вероятно, сильнейшее — 13. Cf4! (препятствуя ходу Фd5, на что следует С:с7, а кроме того, при случае, готовя защиту пункта g2 ходом Сg3).

Очень интересно, но вряд ли ведет к победе 13. Ке5!? (Именно этого хо-

да опасался Сабо). К примеру 13...fe 14. Фh5+ (14. Кс6 Фh4!) 14...Kpd7 15. dc С:с5 16. Се3 Cd6 17. Lad1 с атакой у белых.

Если сперва 13. Кс6 и лишь после 13...Фd5—14. Kfe5, то возможно 14...Лg8! 15. Фh5+ Лg6! с преимуществом у черных.

- | | |
|-----------|---------|
| 13. d4:с5 | Фf6—f5! |
|-----------|---------|

Остроумный ход. Видимо, черные возлагали на него свои надежды, когда взяли на f6 ферзем. Теперь в случае 14. cb Ф:а5 черные могут обороняться.

- | | |
|-------------|-----|
| 14. Ccl—g5! | ... |
|-------------|-----|

Вынуждая взятие пешки с5, после чего белые форсированно выигрывают фигуру.

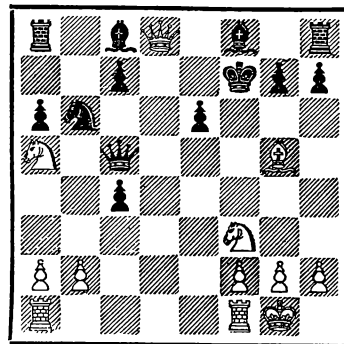
Плохо 14...Kd5 15. Le1 или 14...Kd7 15. Kd4! Ф: g5 16. К:е6, и черные беззащитны.

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Фf5:с5 |
|---------|--------|

- | | |
|-------------|-----|
| 15. Фd1—d8+ | ... |
|-------------|-----|

Этот шах имеет смысл только в связи с последующим ходом ладьи.

- | | |
|---------|---------|
| 15. ... | Kpe8—f7 |
|---------|---------|



- | | |
|-------------|-----|
| 16. La1—d1! | ... |
|-------------|-----|

Самый трудный ход в партии. Он связан с небольшой финальной комбинацией. Опасность положения заключалась в кажущейся беззащитности черных. В действительности, дело не так просто.

Если 16. Кс6!? (С угрозой Kfe5+ и Ке7+), то 16...Kd7! и трудности уже у белых. Например:

1. 17. Ld1 Ф:с6! 18. Л: d7+ С: d7 19. Ке5+ Кpg8 20. К:с6 Л: d8 21. К: d8 h6! с лишней пешкой у черных;

II. 17. Ф:с7 Cd6 18. Kd8+ Kpg6! и белые фигуры запутались во вражеском лагере.

Ход 16. Lad1 берет под обстрел узловой пункт позиции черных — поле d7.

Положение черных теперь действительно безнадежно.

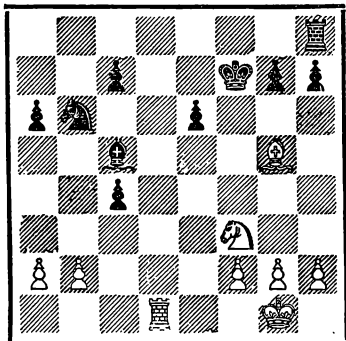
- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Сс8—b7 |
|---------|--------|

Единственный ход, который встречает, однако, забавное опровержение. Конечно, плохо 16...Ф:а5, так как после 17. Ф:с7+ белые создают матовую атаку любым способом.

17. Ка5:б7! Ла8:д8
18. Кб7:с5!

Этот простой размен ферзей черные недооценили.

Если теперь 18...Л:д1, то 19. Л:д1 и после 19...С:с5



последует «скромный» шах 20. Ке5+! Куда бы теперь король не пошел — ему будет худо — 20...Кре8 21. Лд8×, или 20...Крг8 21. Лд8+ Сf8 22. Се7 и опять черным плохо. Поэтому они сразу «жертвуют» фигуру.

18. ... Лд8—д5
19. Кс5—е4

Можно было, играя 19. Л:д5 ед 20. Ке5+ Кре8 21. Ке6 Сd6 22. К:г7+ и т. д. продолжать беспокоить короля, но я предпочел перейти к прозе.

19. ... Сf8—d6
20. Ке4—с3

Дальнейшее — чисто техническая часть партии (протекавшая к тому же в молниеносном темпе) мало интересна.

20. ... Лd5—a5 21. Cg5—c1 h7—h6 22. Лf1—e1 Кb6—a4 23. Кc3: a4 Ла5: a4 24. a2—a3 c4—c3 25. b2—b3 Ла4—a5 26. Лd1—d3 Ла5—c5 27. Сc1—e3 Лc5—a5 28. Лd3: c3 Ла5: a3 29. Се3—c5 Ла3—a5 30. b3—b4 Ла5—a4 31. g2—g3 a6—a5 32. b4—b5 Лh8—d8 33. Кpg1—g2 Ла4—a2 34. Сс5: d6 c7: d6 b5. Лc3—c7+ Кpf7—f6 36. Кf3—d4 Лd8—e8 37. b5—b6 e6—e5 38. b6—b7. Черные сдались.

№ 169. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ И. БОЛЕСЛАВСКИЙ Л. ШТЕЙНЕР Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания И. Болеславского

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Кf3: d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 e7—e6 7. 0—0 a7—a6 8. Сc1—e3 Фd8—c7 9. f2—f4 Кс6—a5

Черным не следовало, не закончив развития, переходить к операциям на ферзевом фланге. Перевод коня на c4 не сулит им ничего хорошего.

10. Кpg1—h1 Сf8—c7
11. Фd1—e1 Ка5—c4
12. Се3—c1 b7—b5
13. b2—b3 Кc4—b6
14. Се2—f3 Сс8—b7
15. a2—a3 Кb6—d7
16. Сc1—b2 Кd7—c5?

Черные незаметно попали в трудное положение, так как пользуясь неудачным маневром черного коня, белые расставили свои фигуры на лучшие позиции и подготовились к наступлению. Ход в тексте — непорочная ошибка. Следовало рокировать.

17. b3—b4!

Теперь у черных есть выбор из двух зол, из которых трудно назвать большее.

17. ... Кс5—d7

Если 17...Ка4, то 18. К: a4 ба 19. с4 с полным зажимом, так как нельзя 19...Ф: c4 из-за 20. Лc1 Фa2 21. Фе2 с угрозами Ла1 и Лс7.

18. e4—e5 d6: e5

19. f4: e5 Кf6—g8

Печальное возвращение.

20. Фe1—g3 Се7—f8

Нельзя 20...g6 из-за 21. С: b7 Ф: b7 12. Фf4!

21. Ла1—e1!

Посредством жертвы 21. Кс: b5 белые могли добиться материального преимущества, например: 21. Кс: b5 ab 22. К: b5 Фb6 23. С: b7 Ф: b7 24. Кd6+ С: d6 25. Ф: g7 0—0—0 26. Ф: h8 Ке7 27. Ф: h7 К: e5.

При этом черные распутывали клубок своих фигур и получали контригру; поэтому белые с полным основанием отказываются от этого продолжения.

21. ... Кg8—h6

22. Cf3: b7 Фс7: b7

23. Сb2—c1 g7—g6

У черных нет удовлетворительного продолжения. На 23...Кb6 проще всего 24. Сg5 с решающей атакой.

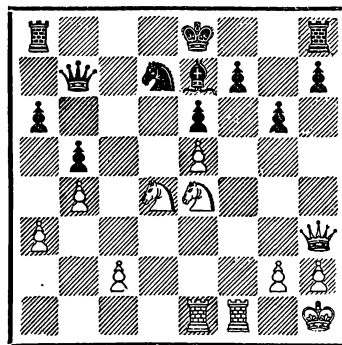
24. Сc1: h6 Сf8: h6

25. Фg3—h3

На 25...Сf8 решает 26. К: e6, на 25...Сg7—26 Л: f7, на 25...Cd2—26. Ке4.

25. ... Ch6—g5

26. Кс3—e4 Cg5—e7



27. Лf1: f7! Фb7—d5

Если 27...Кр: f7, то 28. Ф: e6+ Кpf8 29. Лf1+ и т. д.

28. Лf7: e7+ Кре8: e7

29. Фh3—h4+ Кре7—f7

30. Ке4—d6+ ...

Еще проще 30. Лf1+.

30. ... Кpf7—g7

Ведет к мату. На 30...Крг8 был возможен следующий вариант:

31. Фе7 Лf8 32. К: e6 Ф: e5 33. Ф: f8+ К: f8 34. Л: e5.

31. Фh4—e7+ Крг7—h6

32. Ле1—e3 Черные сдались.

Партии присужден 3-й приз за красоту.

№ 170. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. КОТОВ

Л. ПАХМАН

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Сf8—b4

Интересно, что в Стокгольме защита Нимцовича была сравнительно редким гостем. Большинство участников предпочитало малоизвестные, напряженные варианты защиты Грюнфельда.

4. Фd1—c2

Когда-то в матче Москва—Прага в 1946 году я играл против Пахмана 4. а3. Поэтому мне хотелось на сей раз применить иное продолжение.

4. ... d7—d5

5. c4: d5 e6: d5

6. a2—a3

При стремлении к острой игре это не плохой ход. Во всяком случае он содержательнее бесцветных вариантов, получающихся после взаимных обменов слонами (6. Cg5 h6 7. С: f6 Ф: f6 8. а3 С: c3+ 9. Ф: c3) и ведущих к быстрой ничьей.

6. ... Сb4: c3+

7. b2: c3 c7—c5

8. f2—f3

Когда я обдумывал эту позицию, то неожиданно вспомнил свою партию против Ботвинника в Гронингене. Там Ботвинник в аналогичной позиции сыграл f2—f3 и получил по дебюту неплохую партию. Мою уверенность в том, что ход f2—f3 в данной позиции не может быть плохим укрепило то, что по сравнению с указанной партией белые имеют в наличии слона c1, а это делает позицию белого короля на f2 еще более надежной.

8. ... Фd8—c7

9. Ла1—a2!

Этот своеобразный ход нелегко было найти. Белым нужно было предусмотреть, что после размена ферзей их отсталость в развитии легко будет преодолена и скажутся их надежные позиционные преимущества.

9. ... c5: d4?

Как это ни странно, но размен ферзей является здесь серьезной ошибкой. Сильнейшим ходом, повидимому, был 9...h6!, чтобы предупредить вывод слона на g5. В этом случае черные имели неплохие шансы создать игру по линии «е» и на ферзевом фланге путем Кb8—c6—a5 с захватом линии «с» и пункта с4.

10. c3: d4 Фс7: c2

11. Ла2: c2 Кb8—c6

12. e2—e3 Сс8—f5

13. Лс2—b2 0—0

Пахман рассчитывает на то, что после 14. Л: b7 Лf8 с последующим вторжением черной ладьи скажется большой перевес черных в развитии. Однако теперь черные не успевают предупредить опасный штурм белых пешек на королевском фланге путем h7—h5, ибо они будут вынуждены в конце концов защитить пешку b7. Поэтому, вероятно, сильнее было рокировать в длинную сторону.

14. Сc1—d2!

Слоны начинают свою убийственную деятельность — прежде всего отнимаются всякие перспективные позиции (a5) у коня с6.

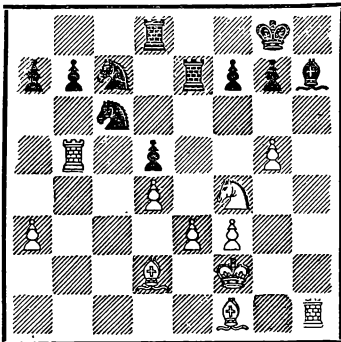
14. ... Лf8—e8
15. Kpe1—f2 Ле8—e7
16. g2—g4!

Этот пешечный штурм вносит полное смещение в лагерь черных фигур и вскрывает слабость в пешечном расположении черных. В частности, пешка d5 вскоре оказывается незащищенной.

16. ... Cf5—g6
17. h2—h4 h7—h6

Не лучше и 17...h5 18. g5 Kh7 19. Kh3 Kf8 20. Kf4 Ld8 21. Ch3, после чего черные не могут ничего предпринять против нарастающих угроз противника.

18. Kg1—h3 Ла8—d8
19. Kh3—f4 Cg6—h7
20. g4—g5 Kf6—e8
21. Лb2—b5 h6 : g5
22. h4 : g5 Ке8—c7



Если бы черные играли 22...Led7, то после 23. Ch3 a6 24. Лb6 Лc7 25. Лc1 создавалась забавная позиция, где черные могут двигаться только ладьями и все равно не в состоянии предупредить потерю пешки d5 после Лc1—c5.

23. Лb5 : b7 Кc7—e6
24. Лb7 : e7 Кc6 : e7
25. Kf4 : e6 f7 : e6
26. Cd2—b4 Ке7—c6
27. Cb4—c5 Лd8—b8
28. Cf1—h3 Ch7—f5
29. Ch3 : f5 e6 : f5
30. g5—g6! ...

Теперь нет защиты от страшного 31. Лh5 и 32. Л : f5, после чего создается еще угроза мата на f8, что связывает черную ладью. Пахман ищет свой последний шанс в ладейном эндшпиле без двух пешек.

30. ... Лb8—c8
31. Лh1—h5 Кc6—e5
32. d4 : e5 Лc8 : c5
33. Лh5 : f5 Лc5—c2+
34. Kpf2—g3 Лc2—c6
35. Лf5—g5 Лc6—c3
36. Kpg3—f4 Лc3—c4+
37. Kpf4—f5 Лc4—c3
38. Kpf5—e6 Лc3 : e3
39. Лg5—f5 Ле3—b3

Угрожал мат после 40. Кре7.
40. Кре6 : d5 Лb3 : a3
41. Лf5—f7 ...

Выигрывало также и 41. e6, ибо пешечный эндшпиль после размена ладей выигран для белых.

41. ... Ла3—a5+
42. Kpd5—e6 Ла5—a6+
43. Кре6—f5 Ла6—a5
44. Лf7—c7 Черные сдались.

Эта позиционная партия является, пожалуй, самой логичной из всех сыгранных мною на турнире в Стокгольме.

№ 171. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА А. ЛИЛИЕНТАЛЬ М. НАЙДОРФ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания А. Лилиенталь

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. a2—a3 ...

До сих пор не выяснено, выгодно ли это продолжение для белых. Минус варианта в том, что несмотря на наличие двух слонов, пешка c4 слаба. Однако, я неоднократно избирал этот вариант, так как у белых есть большие возможности для атаки на королевском фланге.

4. ... Cb4 : c3+
5. b2 : c3 c7—c5

Хороший ход. Можно также продолжать 5...0—0 с последующим d7—d6 и e6—e5.

6. e2—e3 Kb8—c6
7. Cf1—d3 b7—b6

В данном варианте этот ход связан с идеей Ca6 и последующим Ka5 и давлением на пешку c4, а кроме того, можно продолжать d7—d5.

8. Kg1—e2 0—0
9. e3—e4 Kf6—e8!

Этот ход был применен Капабланкой в 1929 г. в Карлсбадском турнире против Ионера. Также протекала партия Ботвинник—Решевский из 14-го тура матч-турнира на первенство мира. Ботвинник сыграл 10. Ce3 d6 11. 0—0 Ka5 12. Kg3 Ca6 13. Фе2 Фd7 14. f4 f5!, и черным удалось заблокировать пешечный центр белых. Кроме того, черные заставили белых заботиться о защите пешки c4. Этот вариант меня не удовлетворил и я не пошел по проторенной дороге.

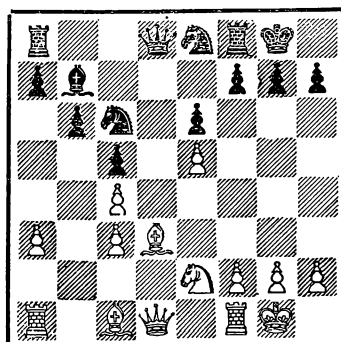
10. 0—0 d7—d6

Поспешно было бы 10...Ca6, так как на это могло последовать Фа4.

11. e4—e5 ...

Вот в чем заключалась идея белых. Теперь черным не удастся ходом f7—f5 выключить из игры белополюсного слона. Ясно, что плохо 11...de 12. de K : e5? 13. C : h7+.

11. ... d6 : e5
12. d4 : e5 Cc8—b7

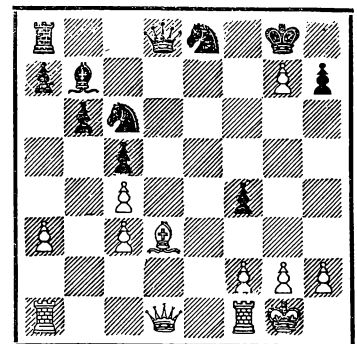


Замысел белых, связанный с ходом 11. e5, оправдывается. Необходимо было играть 12...Ca6; в этом случае белые продолжали бы 13. Cf4 Ka5 14. Фе2 g6 15. Ch6 Kg7 16. Kg3 и, если 16...C : c4, то 17. C : c4 K : c4 18. Фе2 b5 10. a4 a6 20. ab ab 21. Л : a8 Ф : a8 22. Ке4; за пожертвованную пешку белые получали сильную атаку.

13. Cc1—f4 f7—f5
14. e5 : f6 e6—e5

Ошибка. Найдорф не предвидел атаки, которая на него обрушится. Конечно, плохо 14...gf 15. Ch6 и далее Kf4. Или же 14...Ф : f6 15. Фе2 h6 16. Cg3 a5 (Если 16...Кe5, то 17. Ce4) 17. f4! Следовало продолжать 14...K : f6 и черные могли защищаться.

15. f6 : g7 Лf8 : f4
16. Ке2 : f4 e5 : f4



Вот в чем заключалась надежда Найдорфа. Теперь у черных две фигуры за ладью. Последующая комбинация белых была для него совершенно неожиданной. Ввиду обнаженности короля черным даже при лучшей защите партию спасти невозможно.

17. Cd3 : h7+ Kpg8 : h7
18. Фd1—h5+ Kph7 : g7
19. Ла1—d1 Фd8—f6

После этого хода, белые немедленно отыгрывают одну фигуру. На 19...Фс7 следует 20. Фg4+ с последующим 21. Лd7. На 19...Фс8 решает тихий ход — 20. Лf1 и на 20...Kf6 21. Фg5+ Kpf7 22. Лd6 и выигрывают:

20. Лd1—d7+ Kpg7—f8
21. Лd7 : b7 Кc6—d8

Если 21...Лd8, то 22. Ле1 с угрозой Лh7, от которой нет спасения.

22. Лb7—d7 Кd8—f7

Черные пытаются перегруппировать все свои фигуры на защиту короля, но следующие несколько ходов быстро выигрывают.

23. Фh5—d5 Ла8—b8

Конечно, нельзя было 23...Лd8 из-за 24. Л : f7+.

24. Лf1—e1 f4—f3
25. Ле1—e3 Черные сдались.

После 25...Kg5 выигрывает h2—h4.

Партии присужден первый приз за красоту.

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

Примечания П. Романовского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kgi—f3 | b7—b6 |

Здесь имеет смысл ответить 3...d5. Получающаяся позиция ферзевого гамбита по своему характеру сильно отличается от аналогичной позиции с белым конем на c3 (вместо коня на f3).

Так, если белые (после 3...d5) сыграют 4. Kc3, то возможно 4...c5 5. cd K:d5 и т. д. На 4. Cg5 возможно 4...h6 5. C:f6 Ф:f6 6. Фb3 Kc6 7. cd Cb4+ 8. Kc3 K:d4 с острой, своеобразной позицией.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—g2 | Cf8—e7 |

Обычно принято думать, что помимо хода в тексте у черных имеется лишь 5...Cb4+. На самом деле это не так. Практика дала здесь ряд других продолжений. Например: 5...c5 6. dc bc (Уфимцев — Кан, XV чемпионат СССР) или несколько слабее: 6...C:c5 (Макогнов—Аронин, XV чемпионат СССР).

В партии Кан—Араманович (чемпионат Москвы 1942 г.) последний избрал 5...Фс8. Последовало: 6. 0—0 c5 7. d5!? ed 8. cd K:d5 9. e4 Kc7 10. Kc3 Ce7 11. Cg5 f6 12. Ce3 0—0 13. Kh4. Жертва пешки не лишена интереса и заслуживает дальнейшего исследования. Правда, ход 5...Фс8 представляется несколько вычурным.

Нельзя не остановиться также на ходе 5...db, который сделали черные в партии Лилиенталь — Алаторцев (чемпионат Москвы 1946 г.). Продолжение было: 6. Kc3 Kbd7 7. Фс2 g6 8. e4 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Лd1 Фс8 11. b3 Лd8. Черные имеют стесненную, но очень крепкую позицию. В дальнейшем белые предприняли энергичную пешечную атаку на ферзевом фланге, которая, однако, не имела успеха и после острой борьбы черные даже выиграли партию, получив контригру в центре (e6—e5, f7—f5).

- | | |
|-----------|-----|
| 6. 0—0 | 0—0 |
| 7. Фd1—c2 | ... |

Наблю оскомину продолжение 7. Kc3 Kc4 8. Фс2 K:c3 9. Ф:c3 (На 9. bc интересно продолжение Г. Лисицына 9...Kc6!) 9...f5 или Ce4, в котором после раннего или позднего размена белопольных слонов противникам трудно найти объекты для активных действий.

- | | |
|--------|-------|
| 7. ... | c7—c5 |
|--------|-------|

К более сложной и более трудной для черных игре ведет здесь ход А. Нимцовича 7...d5 и если 8. Ke5, то c6. Продолжение А. Алехина 7...Ce4 не оправдало себя в партии Аронин—Керес (XV чемпионат СССР).

- | | |
|----------|-----|
| 8. d4:c5 | ... |
|----------|-----|



Мастер Л. Сабо (Венгрия)

Так игралось немало партий и белые неуклонно прибегали к этому взятию, имея в виду, что после 8. Kc3 cd 9. K:d4 C:g2 10. Kр:g2 Фс8! черные, атакуя пешку c4, выигрывают важный темп и успевают сыграть d7—d5. (Сразу 10...d5 несколько хуже ввиду 11. cd K:d5 12. Фе4). Вообще после размена белопольных слонов игра черных в этом дебюте обычно облегчается. Жаль, все же, что в практике не встречалась здесь попытка пожертвовать пешку в духе упомянутой выше партии Кан—Араманович. Например, 8. d5 ed 9. Kh4 Фс8 10. Kf5 Ле8 11. cd K:d5 12. e4 и т. д. У белых, несомненно, имеются шансы на атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | b6:c5 |
| 9. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 10. Лf1—d1 | d7—d6 |

В партии Дубинин—Жуховицкий (Киевский полуфинал XII чемпионата СССР, 1940 г.) черные попробовали 10...d5, но после 11. cd ed 12. a3 Ka5 13. Kg5! висение пешки черных оказались слабыми.

- | | |
|------------|-------|
| 11. b2—b3 | a7—a6 |
| 12. Cc1—b2 | ... |

К этой же позиции пришла партия Юдович—Дубинин, сыгранная в 1938 году в Киевском полуфинале XI первенства СССР.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Kc6—b4 |
|---------|--------|

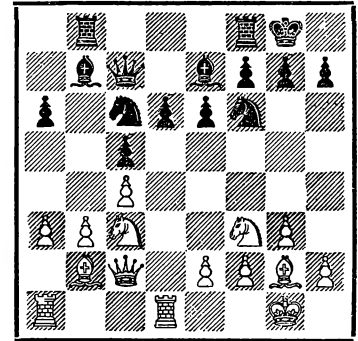
Начиная с этого хода партия, наконец, принимает оригинальный характер. Дубинин продолжал здесь 12...Фс7.

Ход Сабо, безусловно, активней и преследует ряд конкретных задач: торможение хода e2—e4, предупреждение сдвоения белых ладей. Кроме того, черные вызывают ход a2—a3, после чего белая пешка b3 может стать объектом атаки.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Фс2—b1 | Фd8—c7 |
| 14. a2—a3? | ... |

Не было еще никакой нужды создавать на b3 слабость. Заслуживал внимания, например, план с 14. e4, далее Лd2, Фе1 и Лad1. Также интересен был фигурный нажим на e4 путем 14. Kg5 и если 14...C:g2, то 15. Kр:g2 h6 16. Kge4 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Kb4—c6 |
| 15. Фb1—c2 | Ла8—b8 |



- | | |
|------------|-----|
| 16. La1—b1 | ... |
|------------|-----|

Отрицательной стороной этого хода является то, что он сделан вне общего плана белых. Комбинируя атаку пунктов e5, d4 и b3, черные в конце концов захватывают один из них. Правильный маневр, сохранявший вполне удовлетворительную игру, состоял в переводе Kc3—b1—d2.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Cb7—a8 |
| 17. Cb2—a1 | h7—h6 |

Если сразу 17...Ka5, то 18. Kg5.

- | | |
|-----------|-----|
| 18. e2—e3 | ... |
|-----------|-----|

Не лучше было и 18. Ka4 Ka5 19. Фс3 Cc6 с сильной угрозой K:b3.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Kc6—a5 |
| 19. e3—e4? | ... |

Трудно посоветовать белым разумный план. Если, например, 19. Ke1, то 19...C:g2 20. K:g2 Фb7, и грозная позиция ферзя определяет преимущество черных. С другой стороны, черные грозят после Cc6 дальнейшим усилением своей позиции либо путем Фb7, либо Лb7 и далее Лf6. Ход в тексте все же неудовлетворителен, так как у черных находится ясный план атаки пункта d4. Вероятно лучше было 19. Kd2 C:g2 20. Kр:g2 Фb7+ 21. Kpg1 и т. д.

- | | |
|------------|---------|
| 19. ... | Ka5—c6 |
| 20. Фс2—e2 | Kf6—d7! |

Черные грозят после Kde5 устранить белого коня и вторгнуться затем конем (или слоном после Cf6) на d4.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Kc3—a2 | Kd7—e5 |
| 22. b3—b4? | ... |

Преждевременное контр-наступление; следовало играть 22. Ke1! и если 22...Cf6, то 23. f4 Kd7 24. C:f6 K:f6 25. Kf3 или Kc2.

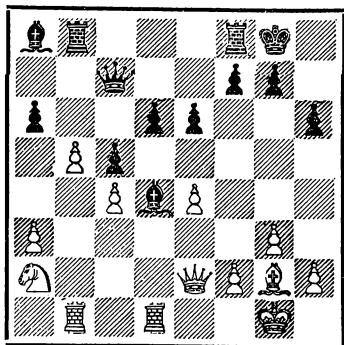
- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | Cc7—f6 |
| 23. Ca1—e5 | ... |

Черные грозили K:f3+ и затем C:a1 и Kd4.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | Cf6:e5 |
| 24. b4—b5 | Kc6—d4 |
| 25. Kf3:d4 | Ce5:d4 |

Слон на d4 для белых столь же неприятен, как и конь. Черные грозят

сейчас Фа5, что последует, например, на 26. ба. На 26. Фd2 опасно 26... f5 с сильной атакой на пункт f2. Белые решают ценой пешки устранить слона d4.



26. Ka2—b4 c5: b4
Лучше, чем 26... С: f2+ 27. Ф: f2 cb 28. Л: b4 и белые сохраняют крепкую пешечную цепь на ферзевом фланге.

27. Лd1: d4 b4: a3
28. Фе2—d3 a3—a2
29. Лb1—a1 Лf8—d8
Черные не могут защитить пешки a2, но, угрожая сейчас ходом е6—е5, они успевают забрать пешки c4 и b5.
30. Фd3—c2 Фc7—c5
31. Лd4—d1 a6: b5
32. c4: b5 Лb8: b5
33. Ла1: a2 Лb5—b4
34. Ла2—b2?

Чем меньше фигур, тем черным легче. Упорнее было Лад2 и черным едва ли хорошо играть d6—d5 (34... d5 35. ed ed 36. Фе5 Лb5 37. Лd4 и т. д.).

34... Лd8—b8
35. Лb2: b4 Лb8: b4
36. Фе2—a6?

Ход сделан, видимо, без расчета варианта, на основе общих соображений. Следовало играть 36. h4!, а затем уже стремиться к ладейному окончанию с тремя пешками против четырех на одном фланге.

36... Ca8—b7
37. Фа6: d6?

После отступления ферзя (на e2, a2, a1) белые сохраняли еще некоторые шансы на ничью.

37... Фc5: d6
38. Лd1: d6 Лb4—b1+
39. Сg2—f1 Сb7: e4

Со страшной угрозой Cf3, после чего белые были бы скованы. Это вынуждает белых к ослабляющему их позиции движению пешки «f».

40. f2—f4 Kpg8—f8
41. Лd6—d2

Грозило неприятное Cd5.

41... Kpf8—e7?

Черным следовало сыграть немедленно g7—g5.

42. Kpg1—f2?

Необходимо было 42. h4, предупреждая g7—g5.

42... g7—g5

43. Cf1—g2

При слонах игра была бы сложнее, но тоже без особенных перспектив для белых.

43... Ce4: g2
44. Kpf2: g2 g5: f4
45. g3: f4 Kpe7—f6
46. Лd2—d7 Лb1—b3
47. Лd7—a7 Лb3—d3
48. Ла7—b7 Kpf6—g7

План черных состоит в том, чтобы подасть королем на f5 при пешках на e6 и f6. Если сразу 48... Kpg6, то путем 49. f5+! белые могли получить некоторые шансы на спасение. Теперь же на 49. f5 черные ответят 49... e5.

49. Лb7—a7 h6—h5
50. Ла7—a5

Если белые будут держаться пассивно, играя ладью с a7 на b7 и наоборот, то черные осуществляют свой план посредством Лd5, далее Kpg6, f7—f6 и Kpf5.

50... Лd3—d5
51. Ла5—a3 Kpg7—g6
52. Kpg2—f3 Kpg6—f5

Теперь белые могли уже сдаться, но в Стокгольмском турнире своевременная сдача безнадежной партии была, кажется, не в моде... Еще последовало:

53. h2—h3

Вынуждено. Черные все равно сыграют h5—h4, затем Лd2.

53... h5—h4 54. Ла3—b3 f7—f6
55. Лb3—a3 Лd5—b5 56. Ла3—c3 Лb5—b2 (С решающей угрозой — Лh2) 57. Лc3—c5+ e6—e5 58. f4: e5 f6: e5 59. Лc5—c4 Лb2—b3+, 60. Kpf3—g2 Лb3—g3+ 61. Kpg2—h2 e5—e4 62. Лc4—c8 e4—e3 63. Лc8—h8 (Или 63. Ле8 Kpf4, далее Kpf3, e2 и т. д.) 63... Лg3—g6 64. Лh8—h5+ Лg6—g5 65. Лh5—h8 Kpf5—f4 66. Лh8: h4+ Kpf4—f3 67. Лh4—h8 e3—e2 68. Лh8—e8 Лg5—g2+ 69. Kph2—h1 Лg2—f2 70. Ле8—f8+ Kpf3—g3. Белые сдались.

№ 173. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ П. КЕРЕС М. БОТВИННИК Матч-турнир на первенство мира

Примечания П. Романовского
15-й тур

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—e4 d7—d5
3. Кb1—d2

Теоретики любят называть этот маневр ходом Тарраша, вероятно, потому, что в 1892 г. на международном турнире в Дрездене Тарраш действительно сыграл таким образом в партии с Готшалем. Последний ответил d5: e4, и дебют вошел после этого в русло известных теоретических вариантов.

Подлинная теория хода 3. Кd2 выросла из практики советских мастеров, в основном на всесоюзных шахматных турнирах; эта же практика показала, однако, что нет никаких оснований предпочитать это вычурное продолжение простому и ясному плану белых, связанному с 3. Кb1—c3.

3... c7—c5

Ботвинник почти всегда применяет этот ход в ответ на 3. Кd2. В матч-турнире он избрал его в двух партиях против Эйве.

К относительным недостаткам этого хода можно, пожалуй, отнести соз-

дающиеся у белых возможности форсированно достигнуть больших упрощений.

К более сложной игре ведет 3... Кf6 или 3... Кс6.

4. e4: d5 e6: d5
5. Kg1—f3

К многочисленным разменам приводит обычно 5. Сb5+, как играл Эйве в обоих упомянутых партиях с Ботвинником.

5... a7—a6
Новая попытка ограничить сферу деятельности королевского слона белых.

6. d4: c5 Cf8: c5
7. Кd2—b3 Сс5—a7
8. Сc1—g5 Kg8—f6

С угрозой С: f2+. Не в пользу белых было бы 9. С: f6 Ф: f6 10. Ф: d5 Ф: b2.

9. Кf3—d4 0—0
10. Cf1—e2 Фd8—d6

У черных хорошее развитие и разнообразные возможности активно расположить свои фигуры. Это уравнивает захват белыми пункта d4, являющийся неизбежным следствием данного дебютного варианта.

11. 0—0 Kf6—e4
12. Сg5—e3 Kb8—c6
13. Кd4: c6 Ca7: e3

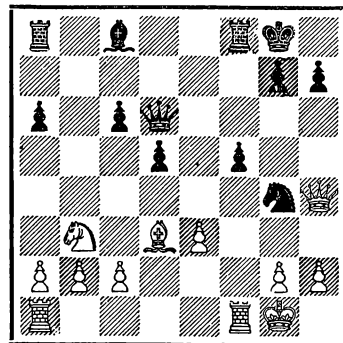
Обоюдострое продолжение. После 13... bc 14. С: a7 Л: a7 15. f3 Кс5 16. Фd4 К: b3 17. Ф: a7 К: a1 18. Л: a1 c5 или 15. Cf3 f5 16. С: e4 fe 17. Фd4 Ла7 черные получали хорошую, если не лучшую партию.

14. f2: e3

На 14. Ф: d5 могло последовать 14... К: f2 15. Ф: d6 Ке4+, однако мнение некоторых комментаторов о том, что белым лучше было бы сейчас сыграть 14. Ке7+ Ф: e7 15. fe представляется нам заслуживающим внимания.

14... b7: c6
15. Ce2—d3 Ке4—f6
16. Фd1—e1 Kf6—g4
17. Фе1—h4 f7—f5

Рискованное продолжение, ведущее к серьезному ослаблению пункта e5. Спокойнее было 17... h6 с последующим Ла7.



18. Лf1—f4!

Сильный атакующий ход. Угрожая Л: g4, белые выигрывают темп для нажима на пешку f5 путем сдвигания ладей. Черные не могут играть 18... К: e3 19. Ле1, и после единственного 19... Кс4 (19... Ле8 20. Фg3) белые с выгодой для себя отыгрывают пешку.

18... Kg4—e5

После этого естественного отступления (к тому же с угрозой Kg6) черные вдруг попадают в полосу затруднений. Следовало продолжать 18...Лf6 (19. Л: g4 Лh6). В случае 19. Фg3 черные после 19...Cd7 могли играть на слабость пешки e3.

19. Фh4—g3 Лa8—a7

Белые грозили после 19. Лa1 выиграть пешку f5. Если же 19...Kg6, то 20. Л: f5! Ф: g3 21. Л: f8+. Возможно было 19...c5, но едва ли это было лучше, так как после простого 20. Се2 пешка d5 становилась объектом новых нападения белых (например, после c2—c4 или Лад1).

20. Лa1—f1 Лa7—f7

21. Кb3—d4 Ке5: d3

Приходится, но теперь белые овладевают пунктом e5. Если 21...Kg6, то 22. К: f5.

22. c2: d3 c6—c5

Белые грозили маневром Кf3, далее d3—d4 и Ке5.

23. Кd4—f3 Фd6—b6

Незащищенный на d6 ферзь служил объектом различных комбинационных возможностей для белых. Например: 23...Ле8 24. Ле4 или 23...Ле7 24. Л: f5.

24. Лf4—h4? ...

Керес напрасно уводит ладью с важной вертикали «f». Следовало играть 24. Ке5 Ле7 25. Лf2 с угрозой d3—d4.

24. ... h7—h6

25. Кf3—e5 ...

Едва ли лучше было 25. Фе5 Сb7. Ладья белых на h4 стоит неудачно, а на 26. d4 возможно уже и 26...Ф: b2.

25. ... Лf7—f6

26. d3—d4 ...

Этого не следовало делать. Интересен вариант 26. Фf2 g5 27. Фg3 Ф: b2 28. Л: h6 Л: h6 29. Ф: g5+ Крh7 30. Фе7+ Крг8 31. Фg5+ с ничьей.

Лучше же всего было просто 26. b3, и если 26...g5, то 27. Лh5 с угрозой h2—h4. На 26...Ле8 белые могли бы уже играть 27. d4.

26. ... c5: d4

27. Лh4: d4 Фb6: b2

28. Лd4: d5 Сс8—e6

На 28...Ф: a2 могло последовать 29. Лc5 с угрозой Лc7. Черные стремятся подготовить удар f5—f4. Например, если сейчас 29. Лc5, то уже 29...f4 30. e4 Фd4+ 31. Фf2 Л: f4, или 30. Л: f4 Фa1+ с опасной атакой.

29. Лd5—d4 Крг8—h7

Подготавливая f5—f4, что сразу невозможно. Например: 29...f4 30. Лd: f4! Ф: e5 31. Л: f6! Ф: g3 32. Л: f8+ и hg.

30. Ке5—d7 Се6: d7

31. Лd4: d7 Лf6—g6

32. Фg3—f2 Фb2—e5

33. Лd7—d4 Лf8—b8!

Красивая ловушка. Если 34. Ф: f5?, то 34...Ф: e3+ 35. Фf2 Лb2!, и черные выигрывают.

34. Фf2—f4 Фе5—e6

35. Лd4—d2 Лb8—b5

36. h2—h3 Лb5—e5

37. Крг1—h2 Лg6—f6

38. Лf1—d1? ...

Рассчитывая на 38...Л: e3 39. Лd6 с хорошими шансами на ничью после 39...Фe1 40. Ф: e4 fe 41. Л: f6 g1 42. Лd6 Лa3 43. Л: f6 Л: a2 44. Ле6 Лa4 45. Крг3 и т. д. Как показывает дальнейшее, белые недооценили ответа черных. Следовало просто защитить пешку путем 38. Лf3, и партия, вероятно, закончилась бы ничьей.

38. ... Ле5—e4!

Теперь на 39. Лd6 белые могут не только взять пешку на a2, но и после 39...Фe7 40. Лd7 Л: f4 41. Л: e7 Лf2 42. a4 Ла2 добиться также явного преимущества, так как 43. Лd4 невозможно ввиду 43...Лg6.

39. Фf4—b8 Ле4: e3

40. Лd2—d8 Фе6—e5+

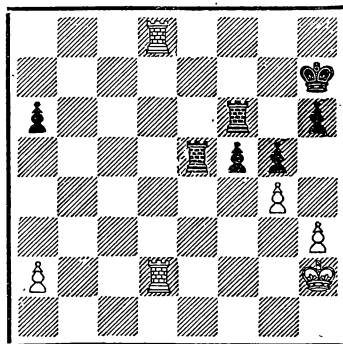
Не стоило подвергаться новым испытаниям после 40...Ф: a2 41. Лh8+ или сначала 41. Лd5, отрезая черного ферзя от королевского фланга.

41. Фb8: e5 Ле3: e5

42. Лd1—d2 g7—g5

43. g2—g4! ...

Чрезвычайно интересный ответ с неожиданными матовыми угрозами.



43. ... Лf6—f7

44. Лd8—d7 Крh7—g7

45. g4: f5 Ле5: f5

46. a2—a3 Лf5—f2+

47. Крh2—g3 Лf2: d2

48. Лd7: d2 Лf7—c7

49. Лd2—d4 Лc7—c6

49...Лc3+ 50. Крг4 Л: a3 51. Лd7+ Крf6 52. Лd6+ приводит к ничьей.

50. a3—a4? ...

Пассивный план защиты. Играя 50. Ла4 Крг6 51. Ла5 или h3—h4, белые добивались ничьей. Например: 50. Ла4 Лf6 51. h4 gh+ 52. Кр: h4 Крf7 53. Крг4 Крe7 54. Лd4 Лd6 55. Ла4 Крd7 56. Крf4 Крc7 57. Крe3 Крb6 58. Лh4 — ничья.

Другая попытка черных — отдать пешку «a», наступая на королевском фланге королем, пешкой и ладьей, — также не приводила к цели, как показывает следующее примерное продолжение: 50. Ла4 Крг6 51. h4 Крh5 52. hg hg 53. Крh3 Лc3+ 54. Крг2 a5 55. Л: a5 Крh4 56. Лd5 — ничья.

50. ... Крг7—g6

51. h3—h4 Крг6—h5

52. h4: g5 h6: g5

53. Лd4—d3? ...

Находясь в сильном цейтноте, Керес, видимо, не имел возможности рассчитать, что после 53. Лd5 Лc3+ 54. Крf2 Крh4 55. Лd6! a5 56. Лd5 g4 57. Л: a5 Лc2+ 58. Крf1 Крг3 59. Ла8 Лc1+ 60. Крe2 Крh2 61. a5 g3 62. a6 белые форсировали ничью. Избранное им продолжение значительно улучшает шансы черных.

53. ... Лc6—c4

54. Лd3—a3 ...

Еще хуже было 54. a5 Ла4 55. Лd5 Ла3+ и т. д.

54. ... a6—a5

55. Крг3—h3 Лc4—b4

56. Крh3—g3 Лb4—f4

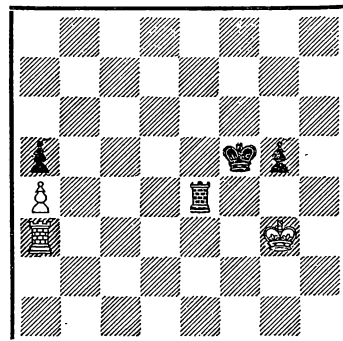
57. Ла3—a1 Лf4—g4+

58. Крг3—h3 Лg4—e4

59. Ла1—a3 Крh5—g6

60. Крh3—g3 Крг6—f5

Черные, повидимому, собираются путешествовать королем к белой пешке a4. Но осуществить этот замысел не просто, так как пешка g5 нуждается в защите.



61. Крг3—f3 ...

Таким путем белые не могут оказать сопротивление указанному плану черных. Следовало играть 61. Крh3 для того, чтобы сохранить за собой возможность атаки пешки g5 ладьей. Например: 61...Крe5 62. Лg3 или 61...Крf4 62. Лg3! Лb4 (или 62...Ле3 63. Л: e3 Кр: e3 64. Крг4—ничья) 63. Лg4+ Крf5 64. Л: b4 ab 65. a5 и т. д. Так же после 61...g4+ 62. Крг3 Крe5 63. Лb3 Л: a4 64. Лb5+ белые имели бы еще хорошие шансы на ничью.

61. ... Крf5—e5

62. Крf3—g3 Ле4—d4

63. Ла3—a1 Крe5—d5

64. Ла1—b1 Лd4—b4

65. Лb1—f1 Крd5—e4

66. Лf1—e1+ Крe4—d4

67. Крг3—h2 ...

Капитуляция без борьбы. Играя 67. Лf1 с угрозой Лf5, белые поставили бы перед черными еще несколько задач.

67. ... Лb4: a4

68. Ле1—g1 Ла4—c4

69. Лg1: g5 a5—a4

70. Крh2—g2 Крd4—c3

71. Крг2—f3 a4—a3

72. Лg5—a5 Крc3—b3

Белые сдались.

С. РЕШЕВСКИЙ М. ЭЙВЕ

Матч-турнир на первенство мира
15-й тур

Примечания И. Кана

- | | |
|-----------|-------|
| 1. c2—c4 | e7—e6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 3. g2—g3 | d5—d4 |
| 4. e2—e3 | ... |

Весьма сомнительное продолжение. Сочетание ходов g2—g3 и e2—e3 приводит лишь к возникновению слабостей в позиции белых.

- | | |
|------------|--------|
| 4. ... | Kb8—c6 |
| 5. e3 : d4 | ... |

После 5. d3 e5 6. e4 Cg4 дебютная стадия партии также развевывалась бы благоприятно для черных.

- | | |
|-----------|----------|
| 5. ... | Kc6 : d4 |
| 6. Cf1—g2 | Kg8—h6! |

Оригинальное развитие коня, преследующее очевидную цель — прочно захватить фигурами пункт d4. Сделано всего шесть ходов, а белые уже вынуждены добиваться уравнивания игры, оставив всякую мысль о получении преимущества. Это подчеркивает неудовлетворительность избранной Решевским системы развития.

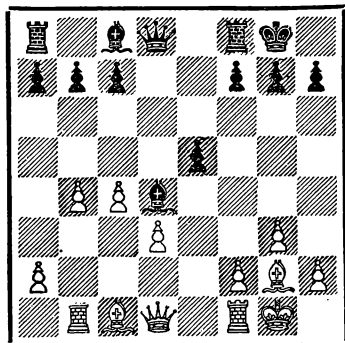
- | | |
|--------|-----|
| 7. 0—0 | ... |
|--------|-----|

В случае 7. K : d4 Ф : d4 8. Фb3 могло последовать 8...Cc5 9. 0—0 Kg4 к выгоде черных.

- | | |
|--------------|----------|
| 7. ... | Kh6—f5 |
| 8. d2—d3 | Cf8—e7 |
| 9. Kf3 : d4 | Kf5 : d4 |
| 10. Kb1—d2 | 0—0 |
| 11. Kd2—f3 | Ce7—f6 |
| 12. Kf3 : d4 | Cf6 : d4 |
| 13. Jа1—b1 | e6—e5 |

На протяжении последних ходов борьба шла за обладание пунктом d4, который остался в руках черных. Это обстоятельство, в связи с наличием в лагере белых слабой пешки d3, определяет позиционный перевес черных.

- | | |
|-----------|-----|
| 14. b2—b4 | ... |
|-----------|-----|



- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Cc8—f5 |
|---------|--------|

Поспешно сыграно. Необходимо было предварительно 14... Лb8 с последующей организацией нажима на пешку d3. После хода в тексте следуют форсированные размены, позволяющие белым добиться уравнивания игры.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. Cg2 : b7 | Cf5 : d3 |
|--------------|----------|

Очевидно эта тактическая возможность (Нельзя, конечно, 16. Ф : d3?)

C : f2+ и Ф : d3) соблазнила Эйве. Однако черные ничего не достигают в результате этой операции.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. Cb7 : a8 | Cd3 : f1 |
|--------------|----------|

Ничего не давало 16... C : b1 17. Cd5 c6 18. C : c6 Cd3 19. Cg5! Фd6 20. Ce7! (Но не 20. c5? Фg6!).

- | | |
|--------------|----------|
| 17. Фd1 : f1 | Фd8 : a8 |
| 18. Фf1—e2 | Фa8—c6 |
| 19. Cc1—b2 | g7—g6 |
| 20. Cb2 : d4 | e5 : d4 |

Теперь возникла позиция равновесия. Еще последовало:

- | | | |
|-------------|--------------|------------|
| 21. Фе2—d3 | Фс6—d6 | 22. Лb1—d1 |
| Фd6 : b4 | 23. Фd3 : d4 | Лf8—e8 |
| 24. Kpg1—g2 | Фb4—b6 | 25. a2—a3 |
| Фb6 : d4 | 26. Лd1 : d4 | Ле8—e6. |

Ничья.

№ 175. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. РЕШЕВСКИЙ В. СМЫСЛОВ

Матч-турнир на первенство мира
16-й тур

Примечания Ю. Авербаха

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. a2—a4 | Cc8—f5 |
| 6. e2—e3 | ... |

Одно время часто применялось продолжение 6. Ке5, однако 11-я партия второго матча Ахехин—Эйве (1937 г.) показала, что после 6...e6 7. f3 Cb4 8. Cg5 (В 6-м туре матч-турнира Решевский продолжал против Смыслова 8. e4; и после 8...C : e4! 9. fe K : e4 10. Cd2 Ф : d4 черные получили 3 пешки за фигуру и сильную атаку) 8...h6! 9. C : f6 gf 10. K : c4 c5 11. dc Ф : d1+ 12. Л : d1 Cc2 13. Лc1 Cb3 14. Kd2 C : c3 15. Л : c3 C : a4 черные достигают полного уравнивания. Поэтому в 13-й партии матча Эйве избрал продолжение 6. e3.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. ... | e7—e6 |
| 7. Cf1 : c4 | Cf8—b4 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. Фd1—e2 | Cf5—g4 |

В вышеупомянутой 13-й партии матча Эйве—Ахехин было сыграно 9...Кe4, на что последовало 10. Cd3! C : c3 11. bc K : c3 12. Фc2 C : d3 13. Ф : d3 Kd5 14. Ca3 Ле8 15. Lab1 b6 16. Лfcl с сильным давлением на пешку.

- | | |
|-----------|-----|
| 10. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Любопытно, что впервые позиция после 9-го хода черных встретилась в партии Флор—Решевский (Земмеринг-Баден 1937 г.). Флор сыграл сначала 10. Лfд1 Kbd7 и лишь теперь 11. h3, что является простой перестановкой ходов. Решевский уклонился от размена и ответил 11...Ch5, допуская продвижение 12. e4. Однако после 12...Фe7 13. e5 Kd5 14. Ke4 h6! (Слабее играл Файн против Капабланки в Земмеринге-Баде-не: 14...f6, так как после 15. ef gf 16. Ch6 Лfe8 17. Kg3 Cg6 18. Ke1

партия белых предпочтительней) Флор не получил особого преимущества.

- | | |
|---------|----------|
| 10. ... | Cg4 : f3 |
|---------|----------|

Для того, чтобы быстрее осуществить продвижение e6—e5, Смыслов предоставляет противнику преимущество двух слонов. При этом он надеется воспрепятствовать развитию слона c1.

- | | |
|--------------|--------|
| 11. Фе2 : f3 | Kb8—d7 |
| 12. Лf1—d1 | e6—e5 |
| 13. d4—d5 | ... |

Единственный способ удержания инициативы. При всех других продолжениях черные получали небольшое преимущество.

- | | |
|---------|----------|
| 13. ... | Cb4 : c3 |
|---------|----------|

Смыслов принимает вызов и идет на осложнения, связанные с временной жертвой пешки.

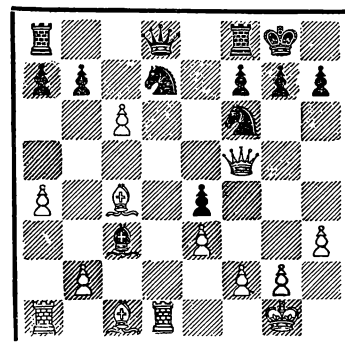
- | | |
|--------------|--|
| 14. d5 : c6! | |
|--------------|--|

После 14. bc cd 15. C : d5 K : d5 16. Ф : d5 Kb6 или 16. Л : d5 Фc7 белые не имеют компенсации за слабые пешки на ферзевом фланге.

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | e5—e4! |
|---------|--------|

Конечно, не 14...bc 15. bc Фc7 16. Ca3 с небольшим преимуществом у белых.

- | | |
|-------------|-----|
| 15. Фf3—f5? | ... |
|-------------|-----|



После этого ошибочного хода белые попадают в трудное положение. Следовало играть 14. Фе2! Ce5 15. cd Фе7 (Хуже 15...Фc7 из-за 16. Cd2! с угрозой Лас1. Например: 16...C : b2 17. Lab1 Ca3 18. Cc3 K : d7 19. Фg4 Ке5 20. C : e5 и Л : b7 с преимуществом) 16. Cd2 Лfd8 (16...K : d7 16. Cb4 Ф : b4 17. Л : d7 с небольшим преимуществом) 17. Лас1 и, благодаря двум слонам, белые стоят во всяком случае не хуже.

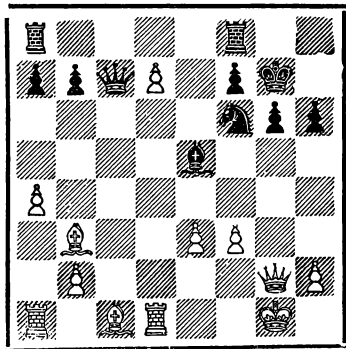
- | | |
|-------------|---------|
| 15. ... | Cc3—e5 |
| 16. c6 : d7 | Фd8—c7 |
| 17. Cc4—b3 | g7—g6 |
| 18. Фf5—g5 | Kpg8—g7 |
| 19. f2—f4 | ... |

15-м ходом белые поставили своего ферзя в неудачное положение, так как после 18...Kpg7 грозило 19...h6 20. Фh4 g5. Поэтому сны вынуждены при неразвитом ферзевом фланге вскрывать позицию своего короля.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. ... | e4 : f3 |
| 20. g2 : f3 | h7—h6 |
| 21. Фg5—g2 | ... |

Многочисленные слабости в позиции белых как на ферзевом, так и на королевском фланге при неразвитых фи-

гурах и открытом короле заставляют считать позицию белых проигранной. Черным необходимо только четким образом использовать выгоды своей позиции. Правильным планом было 21...Лfd8 22. Kph1 (22. f4 после 22...С: f4 23. еf Фb6+ и Ф: b3 приводило к потере пешки без всякой компенсации) 22...К: d7 и, если 23. f4, то 23...Кс5! 24. Сс2 Л: d1+ 25. С: d1 Лd8 26. Сс2 Cf6 27. е4 Кd3, и белым трудно защищаться.



21. ... Фс7 — b6

После этого хода преимущество черных в значительной мере теряется, так как белым удастся ввести ладью а1 в игру.

22. Сb3—c2 Лf8—d8
23. Ла1 — a3! ...

Вероятно, этот ход не был предусмотрен черными. Теперь они должны играть очень точно.

23. ... Лd8: d7
24. Лd1: d7 Кf6: d7
25. f3 — f4! Се5 — f6

25...С: f4? после 26. Лb3 Фс5 27. Лс3 Фb6 28. а5 приводило к потере фигуры.

26. Ла3 — b3 Фb6 — c5
27. Лb3 — b5 Фс5 — c4
28. Лb5: b7 ...

Можно было и 28. b3 Фс3 29. Л: b7 Кf8 30. Фd5!, заставляя черных форсировать вечный шах.

28. ... Ла8 — c8
29. Лb7: d7 Фс4: c2
30. Фg2: c2 ...

30. Cd2 Ф: a4 31. Фd5 Фd1+ 32. Кpg2 Фе2+ также приводило к ничьей, так как нельзя 33. Кpg3 Ch4+! с матом в несколько ходов.

30. ... Лс8: c2
31. Сс1—d2 Cf6: b2
32. Кpg1—f1 a7—a6
33. Кpf1—e2 Cb2—c1
34. Кpe2—d1 Лс2: d2+
35. Лd7: d2 Cc1: d2
36. Кpd1: d2 g6—g5
37. Кpd2—e2 ...

Белый король должен находиться на королевском фланге, чтобы не допустить образования у противника проходной пешки.

37. ... f7—f5

Если 37...f6, то 38. Кpf3 h5 39. е4 Кpf7 40. е5.

38. Кpe2—f3 Кpg7—f6
39. e3—e4 f5: e4+
40. Кpf3: e4 g5: f4
41. Кр: a4: f4 a6—a5

Ничья

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

№ 176. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. РАВИНСКИЙ Л. АБРАМОВ

Московский полуфинал

XVI первенства СССР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. d4 cd 5. Ф: d4 Kf6 6. 0—0 g6 7. e5 de 8. К: e5 a6 9. С: d7+ С: d7 10. Лd1 Ce6 11. Ф: d8+ Л: d8 12. Л: d8+ Кр: d8 13. Кс3 Cg7 14. Cg5 Kpc8 15. Ле1 Лd8 16. Кd3 h6 17. Ch4 g5 18. Cg3 Kd5 19. Ka4 b6 20. Ce5 С: e5 21. К: e5 Kpb7 22. g3 Лс8 23. c4 Kb4 24. Кс3 Кс6 25. b3 b5 26. К: c6 Л: c6 27. Ке2 Лd6 28. cb ab 29. Кс3 Kpb6 30. Ле5 Лd3 31. Ле3 Л: e3 32. fe Kpc5 33. Kpf2 Kpb4 34. Ке2 Кра3 35. Кс1 Kpb2 36. Кd3+ Кр: a2 37. b4 Kpb3 38. Kpel Kpc3 39. Ке5 Кр: b4 40. Кс6+ Крс3 41. К: e7 b4. Белые сдались.

№ 177. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. ЛИПНИЦКИЙ К. АКШАНОВ

Чемпионат Украины 1948 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. g3 Фс7 7. Cg2 Кс6 8. Kde2 a6 9. 0—0 Ce7 10. h3 b5 11. a3 Cb7 12. Ce3 Ka5 13. b3 Лd8 14. Фе1 d5 15. ed К: d5 16. К: d5 С: d5 17. С: d5 Л: d5 18. Cf4 Фb6 19. Ce3 Фс7 20. Kf4 Лd8 21. Kh5 0—0 22. Cf4 Cd6 23. Cg5 Лс8 24. Лd1 Kb7 25. Фе4 Фс6 26. Фh4 Ce5 27. Лfe! Cb2 28. Ce7 Лfe8 29. c3 Ф: c3 30. Cf6 gf 31. Фg4+ Kpf8 32. Фg7+ Крe7 32. Kf4! Ф: b3 34. Л: e6+ Ф: e6 35. К: e6 Кр: e6 36. Фg4+ f5 37. Фе2+

Ce5 38. f4 f6 39. fe fe 40. Фd2 Лсd8 41. Фh6+ и белые выиграли.

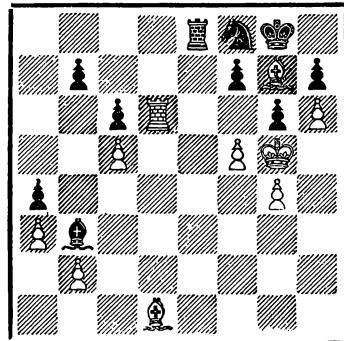
№ 178. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В. ПИРЦ

М. НАЙДОРФ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Кс3 e5 8. e4 ed 9. К: d4 Л: e8 10. h3 Кс5 11. Ле1 a5 12. Фс2 Kfd7 13. Kb3 Ka6 14. a3 c6 15. Ce3 Kac5 16. Лад1 Фс7 17. К: c5 К: c5 18. f4 Cf8 19. Фf2 Фе7 20. Cd4 Kb3 21. e5 de 22. С: e5 Фс5 23. Ке4 Ф: f2+ 24. Кр: f2 Ce7 25. Kf6+ С: f6 26. С: f6 Ce6 27. Cf1 a4 28. g4 Кс5 29. Cd4 Kb3 30. Cf6 Кс5 31. Лd6 Kd7 32. Cd4 Лад8 33. c5 Kf8 34. Cf6 Лa8 35. Cd3 Cd5 36. Л: e8 Л: e8 37. f5 Ла8 38. h4 Ле8 39. h5 Ла8 40. h6 Ле8 41. Cg7 Cb3 42. Кpg3 Ла8 43. Kpf4 Ле8 44. Кpg5 Ла8 45. Ce2 Ле8 46. Cd1. Черные сдались.



Найдите лучший ход

(РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ, НАПЕЧАТАННЫХ В ЖУРНАЛЕ № 8)

1. Б. Верлинский — Н. Рюмин, первенство Москвы 1933—34 гг. 28...Лс8—c3! 29. b2—b3 Лс3: b3 30. Кd2: b3 Фd3—c3+! 31. Кра1—a2 a4: b3×

2. С. Слоним — Н. Рюмин, первенство Москвы 1931 г. 1...Cb4—a3! 2. Кс3—a4 Ca3: b2+! 3. Ka4: b2 Фе7—a3 4. Фе2—e5 Лf8—e8 5. Фе5—d4 c6—c5 6. Фd4—c3 Фа3: a2 7. Cd2—e1 Ле8—e2! 8. Cd3: e2 Kf6—e4. Белые сдались.

№ 3. Н. Рюмин — М. Эйве, турнир в Ленинграде, 1934 г. 24. g5—g6! Фf7—f4 (Если 24...hg 25. hg Ф: g6, то 26. С: f3 с решающей угрозой Лdgl) 25. Кd5: f4 Cd6: f4 26. e2—e3 f3: g2 27. Лh1—h4! Cf4—g5 28. g6: h7+ Кpg8: h7 29. Фd2—c2+, Kph7—g8 30. Лh4—g4 Кс5—e6 31. f2—f4 Cb7—f3 32. Лg4: g2. Черные сдались.

№ 4. Н. Рюмин — И. Кан, турнир мастеров, Москва, 1932 г. 17. Ch4: e7! Cg7—e5! (Как указал Н. Рюмин, на 17...Кр: e7 следует 18. Фb4+! Kpd8 19. Ф: b7 с сильнейшей атакой; или 18. Фb4+! Kpf6 19. Фd6+; или 18...Кре8 19. Лаe1+ Се5 20. f4 и т. д. Если же 17...С: d4, то 18. Лаe1 Се5 19. f4 Кр: e7 20. fe и белые должны выиграть) 18. Kd4—f3! Кре8: e7 19. Kf3: e5 Kd7: e5 20. Фb3—b4+! Кре7—d8 (20...Kpf6 21. f4 Kg4 22. Фd4+ Кре7 23. h3 Kf6 24. Лаe1+ и выигр. — вариант указал Н. Рюмин) 21. Фb3: b7 Ла8—c8 21. Фb7: a7 Ке5—d7 23. Лf1—e1 Фh5: d5 24. Ла1—d1 Лс8—a8 (Если 24...Фс6, то 25. Л: d7+ Ф: d7 26. Фb6+ и 27. Фf6+ и т. д.) 25. Фа7—e3 Фd5—c6 26. Фе3—e5! Лh8—g8 27. Лd1—d6 Фс6—c7 28. Ле1—d1 Kpd8—c8 29. Фе5—e4 Фс7—b7 30. Фе4—c4+ Крс8—b8 31. Лd6: d7 Фb7—b6 32. Фс4: f7. Черные сдались.

УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

отдел ведет заслуженный мастер П. Романовский

1. ДЕБЮТНЫЕ ОШИБКИ В ИГРЕ МОЛОДЫХ ШАХМАТИСТОВ

Наши молодые шахматисты живо интересуются теорией дебюта. Прошедшие недавно юношеские чемпионаты СССР и РСФСР показали, что школьники немало поработали над дебютными вариантами. Когда смотришь их партии, чувствуется знакомство с дебютными руководствами и наличие собственных анализов. При всем том, однако, наряду с неплохим знанием аналитических изысканий, в какомнибудь сугубо современном варианте, в дебютной игре юных шахматистов наблюдается порой элементарное непонимание некоторых основ теории и отсюда неумение в незнакомом дебюте правильно расставить свои силы, разумно, с точки зрения борьбы в центре, построить свою пешечную цепь.

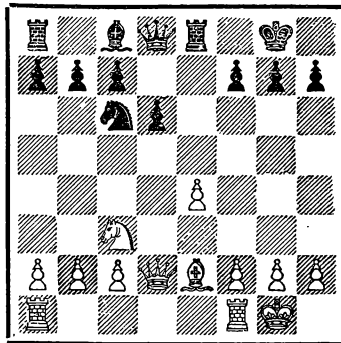
Перед нами лежит сделанная одним из мастеров СССР краткая характеристика молодого способного иркутского первокатегорника Гайдуга, занявшего в юношеском чемпионате Российской Федерации второе место. «Гайдук, — пишет мастер, — в защите очень упорен, в атаке — стремителен». Безусловно, оба эти качества характеризуют Гайдуга как шахматиста с лучшей стороны. Все же Гайдугу и его соратникам по возрасту и квалификации следует побольше рассматривать партий мастеров. Ведь не механическое изучение вариантов придуманных другими, определяет умение правильно решать дебютные проблемы, а глубокое понимание задач, вытекающих из самой природы начального расположения фигур на шахматной доске. В этом отношении у многих молодых шахматистов, в том числе и Гайдуга, дела обстоят очень неважно.

Вот, например, партия, сыгранная в юношеском чемпионате РСФСР между победителем первенства Н. Крогиусом и занявшим второе место В. Гайдугом (черные).

ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 (Испытать на практике все классические открытые дебюты — для молодого шахматиста весьма полезно и этот ход заслуживает похвалы) 3...ed 4. K: d4 Cc5 (Другое хорошее продолжение здесь 4...Kf6, немедленно атакуя центр и если 5. Kc3, то 5...Cb4, продолжая настойчиво атаковать пешку e4) 5. Ce3 Cb6 (Белые грозили K: c6. В старину здесь играли Ff6. Впрочем, это же продолжение черные избрали в партии Штольц—Бронштейн, игранной недавно на международном турнире в Стокгольме. Отступление слона, избранное Гайдугом, также является хорошей защитой) 6. Kc3 Kge7 (Как будет видно ниже, в основе этого неестественного развития коня лежит порочная идея массовых разменов в центре. Поэтому этот, во-

обще возможный ход, в плане Гайдуга является неудачным маневром. Вообще же проще и лучше здесь d6 и далее Kf6) 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d6 (Центральная пешка—вот основа дебютной стратегии белых и черные должны были всеми силами стремиться устранить эту пешку. Гайдук пока игнорирует эту задачу, а затем и сам укрепляет неприятельскую пешку в центре. Как следовало играть черным, исходя из указанных соображений? Понятно 8...d5, например 9. ed K: d5 10. K: c6 bc или 10. K: d5 K: d4 и главная дебютная задача была бы черными разрешена) 9. Fd2 K: d4? (И даже сейчас стоило подумать о d6—d5) 10. C: d4 C: d4 (Зачем? Лучше Ce6) 11. F: d4 Kc6? 12. Fd2 Le8.



13. f4 (У белых господство в центре и значительно лучшее развитие. Таковы итоги операции, инициатива в которых принадлежала черным. Любопытно, что черным, получившим в этой партии мат на 32-м ходу, так и не удалось ввести в бой свою ферзевую ладью. Все это произошло только вследствие грубого пренебрежения со стороны черных основными дебютными принципами, в данном случае необходимостью борьбы с пешечным превосходством противника в центре).

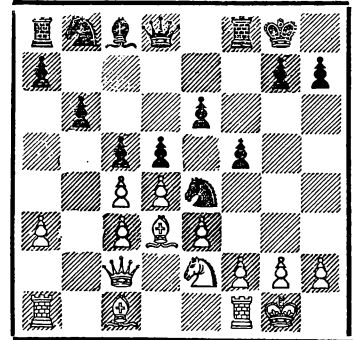
Рассмотрим еще характерный пример из того же турнира в партии Гайдук—Никитин.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Fc2 d5 5. a3 C: c3+ 6. bc (Не стоило ставить ферзя на c2, чтобы сейчас брать пешкой. При избранном же белыми плане лучше было сыграть на четвертом ходу e3, как в партиях Ботвинника на эту тему из Чигоринского турнира и матч-турнира на мировое первенство).

6...Ke4? (Плохо. В свете такого построения шестой ход белых приобретает новый смысл. Конь на e4 удержаться не может и, поэтому, его выступление совершенно бесполезно. Правильным планом было немедленное c5 с возможно быстрым развитием ферзевого фланга и выходом ладьи на c8. Следует заметить, что основой построения «каменной стены» для чер-

ных является пешечное равенство в центре и наличие чернопольного слона. Без этих условий прочность «каменной стены» становится весьма проблематичной) 7. e3 0—0 8. Cd3 f5 9. Ke2 (Конечно и f4 неплохое поле для коня, но проще и лучше 9. Kf3, контролируя пункт e5) 9...c5 (Вообще для «каменной стены» эту пешку надо ставить на c6, но у черных в этом случае не было бы защиты от f3 с последующим e4 и их позиция развалилась бы от этого наступления как картонный домик) 10. 0—0 b6.



11. f3? (После 10. cd ed 11. c4 белые использовали бы свое пешечное преимущество в центре. Вместо этого они теряют пешку, причиной чего, кстати служит неудачное положение их коня на e2) 11...Kd6 (Неожиданное и весьма неприятное нападение) 12. dc (Тоже непонятный размен. Белые добровольно уводят свою пешку из центра) 12...bc 13. Kf4 dc 14. Ce2 e5 15. Kh3 Ce6.

Ясно, что белые проиграли сражение в центре и это случилось не потому, что они не знали каких-нибудь теоретических вариантов, а вследствие допущенных ими принципиальных погрешностей при операциях с пешками в центре.

Черные же нарушили в этой партии элементарные теоретические правила, маневрируя в дебюте одной и той же фигурой, в ущерб развитию других.

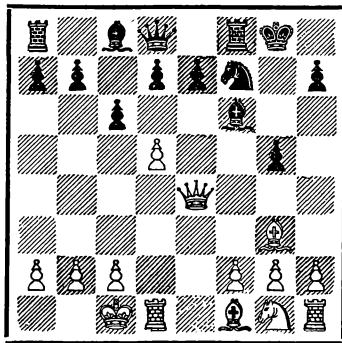
Еще одна весьма поучительная иллюстрация из партии Голенищев—Боярский.

ГАМВИТ СТАУНТОНА

1. d4 f5 (Смелый ход, ведущий к острей борьбе, но и при нем следует руководствоваться при выборе тех или иных вариантов основными задачами дебютной стратегии) 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kc6 (Черные избирают трудную систему защиты и вскоре выясняется, что они с ней не справляются. Классической защитой является здесь 4...c6, возвращая пешку, но добиваясь хорошей игры после 5. C: f6 ef 6. K: e4 d5. Если на 4...c6 белые играют 5. f3, то лучше всего для черных d5, теперь уже стараясь удержать пешку e4, мешающую естественному развитию белых фигур) 5. d5 Ke5 6. Fd4 Kf7 7. Ch4 g5? (Если

бы черные могли таким путем удерживать пешку e4, то об этом ходе стоило бы подумать, но пешка гибнет и поэтому черным следовало немедленно играть 7...с6. Этот ход, ведущий к устранению центральной пешки белых, вполне отвечал бы основным задачам дебютной стратегии — борьбе за пешечное преимущество в центре. Вместо этого черные: 1) ослабляют позицию своей рокировки, 2) теряют драгоценное время, 3) гонят слона противника на центральную диагональ. Все это делается для того, чтобы скорее рокировать в сторону разбитого королевского фланга. Положение в центре — а ведь в дебюте это главное, не интересует черных. Кроме 7...с6 в распоряжении черных был еще один очень острый ход 7...е5 и если 8. de, то 8...Kd6, или 8...de 9.

Ф: d8+ К: d8 и т. д.) 8. Cg3 Cg7 9. 0—0—0 0—0 10. К: e4 с6 (Наконец-то черные вспомнили о центре, но поздновато) 11. К: f6+ С: f6 12. Фе4



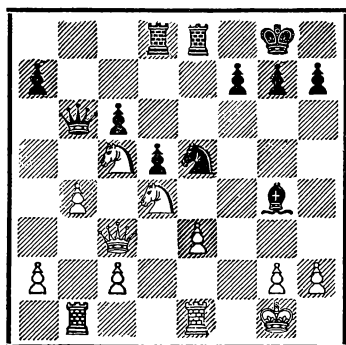
(Теперь очевидно, что черные проиграли бой. Белые грозят Cd3) 12...

Kh8 13. Cd3 Lf7 14. Kf3 cd 15. Ф: d5. При материальном равенстве черные остались в развитии, их ферзевый фланг еще не двинулся с места, королевский фланг разбит, центр заблокирован. Смелость в дебюте должна иметь определенное теоретическое обоснование, должна опираться на здоровую дебютную стратегию. Итак, разве неясно, что крупным пробелом в работе наших молодых шахматистов по изучению теории дебюта является слишком большое увлечение новинками, дебютными комбинациями и ловушками, разного рода книжными вариантами, в ущерб изучению законов и принципов дебютной стратегии, рассказывающим о приемах и методах дебютной борьбы в зависимости от создавшейся обстановки в центре.

II. О БЛОКАДНЫХ ПОЛЯХ c5 и c4

При соответствующем расположении пешек ферзевого фланга: у белых на a2 (a3, a4), c3, d4, у черных на a7, (a6, a5), c6, d5 образуются слабые поля c4 (у белых) и c5 (у черных). Эти поля служат часто объектом нападения.

Вот, например, позиция из партии Ботвинник—Болеславский (турнир на звание абсолютного чемпиона СССР 1941 г.), в котором белым удалось лучшим образом использовать слабость указанного расположения пешек.



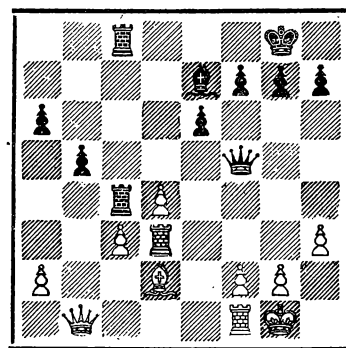
Эта позиция получилась после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Kf3 Cd6 7. 0—0 Kge7 8. dc C: c5 9. Kb3 Cb6 10. Ce3! (В предвидении будущих блокадных действий белые меняют чернополевых слонов) 10...C: e3 11. C: c6+ bc (На 11...K: c6 белые сыграли бы с выгодой Le1) 12. fe 0—0 13. Fd2 Fb6 14. Fc3 Lb8 15. Lab1 Le8 16. Lfe1 Kg6 17. Kc5 Cg4 18. Kd4 Ke5 19. b4. Блокада завершена и белые кони сильно стесняют игру противника.

Интересный случай подобной блокады произошел в партии командного первенства РСФСР между Храмовым, игравшим белыми, и Моисеенко.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. Фа4+ Kc6 6. Cd2 (Шах ферзем на 5-м ходу ничего не приносит белым и ферзь расположен на a4 неудачно. Все же если быть последо-

вательным, то сейчас надо уж играть 6. Ke5) 6...0—0 7. e3 Le8 8. Cd3 Cd7 9. Fb3 (Неудачное отступление. Лучше Fc2) 9...dc 10. C: c4 Фе7 (угрожая Ka5) 11. Ke5 (Лучше 11. a3 Ka5 12. Фа2) 11...Ka5 12. Fc2 К: c4 13. К: c4 Lc8! (Очень хорошо. Белые не могут предупредить атаки c7—c5) 14. Ke5 c5 15. 0—0 (Все же лучше было dc или сначала К: d7) 15...ed 16. ed Cc6 17. Cg5 Fd8! 18. Lад1 Ce7 19. Фе2 Kd5! (Хитрый ход. Черные играют на блокадную позицию со слабым полем c4. Позиция белых хуже — они допустили ряд неточностей в игре, но после 20. C: e7 Л: e7 21. К: d5 или К: c6 у них нашлось бы еще немало ресурсов к защите) 20. Cc1? К: c3! 21. bc Fd5! (С угрозами Fg2× и Cb5) 22. К: c6 Л: c6 23. Ld3 Lcс8 24. Fc2 Ff5 25. Cd2 b5 26. Fb1 a6 27. h3 Lc4.

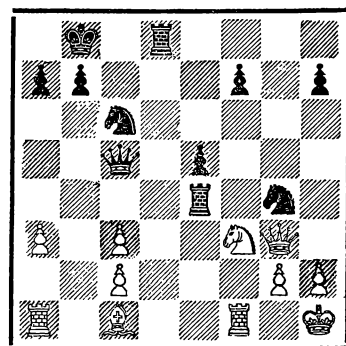


Данный пример иллюстрирует, что и без коней блокадная позиция разбираемого типа очень сильна. Моисеенко превосходно реализовал свое преимущество в эндшпиле после 28. Lf3 Ф: b1 29. Л: b1.

Переписка с читателями

Тов. Дроздов из Ленинграда сообщает, что в партии Ровнер—Бондаревский («Шахматы в СССР» № 1, 1947 год), вопреки комментариям, белым следует играть 17. К: c6+ вместо 17. Cf3, как сыграл Ровнер и если 17...C: c6, то 18. Fe2 Lhg8 19. Ch3! (а не 19. Cf3 рассматриваемого в комментариях) 19...Kg6 20. Cc1 Kh4 21. f3 и т. д. Однако, если черные сыграют вместо Kh4 20...C: g2!, то белые ничего не добиваются. Этот ход указал гроссмейстер Бронштейн, приведший следующий вариант: 21. C: g2 Kh4 22. Fh5 Л: g2+ 23. Kph1 Ldg8 24. Ф: h4 Fc6 25. f3 Lgl+.

Другое замечание тов. Дроздова о партии Баславский — Крылов («Шахматы в СССР» № 2, 1948 г.) справедливо. Дроздов нашел красивое опровержение комбинации Крылова, не обнаруженное его противником, а также и мастером Люблинским, комментировавшим эту партию.



Черные сыграли здесь 22...Ff2? (Люблинский снабжает этот ход восклицательным знаком) 23. Л: f2 Ld1+ 24. Lf1?

Так сыграл Баславский и проиграл. Дроздов же указывает, что после 24. Kgl! Leel 25. Lf1! Л: f1 26. Ce3! шансы на стороне белых.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Г. ЛИСИЦЫН

Юбилейный турнир „Динамо“

В честь 25-летия Всесоюзного ордена Ленина общества «Динамо» (1923—1948 гг.) в Москве, в августе, проводилась юбилейная спартакиада общества по всем видам спорта.

Общая программа соревнований предусматривала и проведение шахматного чемпионата. Для участия в нем были приглашены мастера СССР Панов (чемпион ЦС «Динамо» 1947 г.), Васильев, Гольденов, Кламан, Лисицын и Люблинский, кандидаты в мастера Батуринский, Благидзе, Богданов, Вейц и Мелихов и шахматист 1-й категории Вайнштейн.

К сожалению, для проведения юбилейного шахматного турнира были предложены те же сроки, как и для других соревнований, а именно: турнир при 12 участниках необходимо было провести за 7 дней.

Вследствие этого судейская коллегия чемпионата «Динамо» была вынуждена разбить участников на две равных группы по 6 человек в каждой.

В итоге упорной борьбы вышли в финал от первой группы ленинградские мастера Васильев и Кламан (по 3½ очка из 5), а от второй группы — киевский мастер Гольденов и ленинградец Лисицын (также по 3½ очка из пяти).

В первом туре финала встретились Кламан с Васильевым и Лисицын с Гольденовым. Кламан хорошо разыграл каталонское начало и получил все шансы на выигрыш.

Однако, исход борьбы решил цейтнот, во время которого инициативу перехватил Васильев и, в конечном счете, Кламану пришлось сдаться.

Лисицын (белые) в ферзевом гамбите получил небольшое позиционное преимущество против Гольденова, но Гольденов отлично защищался и сделал ничью.

Напряженно протекал второй тур. В партии Лисицын — Кламан белые, правильно пожертвовав пешку, получили длительную инициативу. Вскоре Кламану пришлось отдать ферзя. Создалось редкое положение, где ферзь и две ладьи Лисицына должны были бороться с ладьей и четырьмя легкими фигурами Кламана. Лисицын мог выиграть, отдав ферзя за ладью, слона и пешку. Вместо этого он в цейтноте допустил ряд ошибок и в день доигрывания сдал партию. В партии Гольденов — Васильев (испанская) белые применили систему Дураса, но из дебюта ничего не извлекли. Гольденов собирался предложить

ничью, но, вспомнив, что в финале только три тура, решил сыграть на обострение и неправильно пожертвовал пешку. Васильев без труда отпарировал все попытки Гольденова и сохранил лишнюю пешку. В дальнейшем, играя исключительно точно, Васильев реализовал свое материальное преимущество и выиграл партию.

В третьем туре Васильеву достаточно было ничьей, чтобы закрепить за собой первый приз и он, играя белыми с Лисицыным, провел ряд упрощений и добился ничейного результата.

Кламан с большим подъемом провел свою партию против Гольденова и добился победы.

Таким образом, звание чемпиона общества «Динамо» на 1948 год завоевал ленинградский мастер Васильев. Победа его вполне заслуженна. Васильев показал превосходное понимание сложных позиций и высокую технику реализации достигнутого преимущества.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	Итого	Место
1	Васильев	●	1	1½	1	2½	I
2	Кламан	0	●	1	1	2	II
3	Лисицын	½	0	●	½	1	III
4	Гольденов	0	0	½	●	½	IV

№ 179. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК
К. КЛАМАН Б. ГОЛЬДЕНОВ
Первенство «Динамо» 1948 г.
Примечания Г. Лисицына

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 3. e2—e3 | c7—c6 |
| 4. Cf1—d3 | Cc8—g4 |
| 5. Kb1—d2 | Kb8—d7 |
| 6. c2—c4 | ... |

Невыгодно для белых 6. e4 de 7. K: e4 K: e4! 8. C: e4 Kf6 и, чтобы не потерять пешку, приходится играть 9. Fd3.

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| 6. ... | e7—e5 |
| Слишком азартно. Надежнее 6. ...e6. | |
| 7. c4: d5 | Kf6: d5 |
| 8. 0—0 | ... |

Повидимому, точнее 8. h3, вынуждая 8...C: f3, так как 8...Ch5 9. g4 или 8...Kb4 9. Ce2 было бы в пользу белых. Все это указывает на ошибочность 6-го хода черных.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | e5: d4 |
| 9. e3: d4 | Cf8—e7 |
| 10. Kd2—c4 | Kd7—f6 |
| 11. Kc4—e5 | Cg4—h5 |
| 12. a2—a3 | ... |

Предупреждая Kd5—b4. Мне кажется, что лучше 12. Cg5, не теряя драгоценного времени.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | 0—0 |
| 13. Cc1—g5 | Kd5—c7 |

Незаметная погрешность, вследствие которой белые получают инициативу.

Следовало играть 13...Fc7 и 14...Lad8, заканчивая мобилизацию фигур.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. Fd1—b3! | La8—b8 |
| 15. Lf1—e1 | Kc7—e6 |

С первого взгляда может показаться, что у черных все в порядке, ибо грозит K: g5 и K: d4 и белые вынуждены к Cg5—e3, но...

- | | |
|-------------|-----|
| 16. Cd3—f5! | ... |
|-------------|-----|

Интересный ход, характерный для оригинального стиля мастера Кламана.

Оказывается, нельзя 16...K: d4 17. K: d4 F: d4 18. C: f6 C: f6 19. Kd7. Также невыгодно для черных 16...K: g5 17. K: g5, и белые фигуры стоят превосходно.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Kf6—d5 |
|---------|--------|



14 сильнейших шахматисток приняли участие в финале женского шахматного чемпионата РСФСР, проходившего в городе Куйбышев. Борьба на турнире протекала в основном между двумя свердловчанками А. Дайбо и Т. Филиановской.

НА СНИМКЕ: А. Дайбо, завоевавшая звание чемпионки РСФСР на 1948 год.

«Заочный» кубок РСФСР

Это не освобождает черных от затруднений. Как меньшее из зол следовало выбрать 16... С: f3 17. К: f3 К: g5 18. К: g5 Cd6 и т. п.

17. Cg5—d2 Kd5—c7
18. Cd2—a5! Kpg8—n8

Неудачные маневры поставили черных в трудное положение. Приходится отдавать пешки.

19. g2—g4

Неплохо и 19. С: e6 fe 20. С: c7 Ф: c7 Ф: c7 21. Ф: e6.

19. ... Ch5—g6
20. Ke5: g6+ h7: g6
21. Cf5: e6 b7—b6

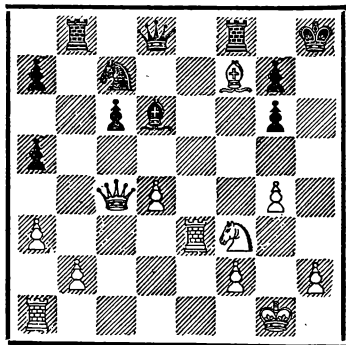
Единственный ход, дающий практические шансы на защиту. Совсем неплохо 21... fe 22. С: c7 Ф: c7 23. Ke5 и позиция черных безнадёжна.

22. Се6: f7 b6: a5
23. Фb3—c4 Ce7—d6

Нельзя допустить Kf3—e5.

24. Le1—e3?

Слишком прямолинейно. Следовало играть все-таки 24. Ke5 С: e5 25. de! с легким выигрышем, так как нельзя 25... Л: b2 26. Le3! Фh4 27. Лg3 Kd5 28. e6 и черные беззащитны от многочисленных угроз.



24. ... Kc7—d5!
25. Kf3—e5 Kd5: e3
26. Ke5: g6+ Kph8—h7
27. Kg6: f8+ Фd8: f8
28. f2: e3 Фf8—e7

Повидимому, было возможно и 28... Л: b2. Например: 29. Фе6 Л: h2 30. Лf1 Kph8 31. g5 Фd8.

29. Фc4—c2+ Kph7—h8
30. Фc2—f2 c6—c5
31. Ла1—f1 Лb8—f8
32. e3—e4 c5: d4?

Следовало играть просто 32... Ф: e4, так как опасно 33. dc С: c5! 34. Ф: c5 Ф: g4+ с ничьей.

33. Фf2—f5 Фе7—h4?

После этой ошибки черные вновь попадают в тяжелое положение.

Правильно было 33... Фе5.

34. e4—e5 Cd6—e7

Или 34... Сс5 35. e6 Cd6 36. Фh5+ Ф: h5 37. С: h5.

35. Лf1—f3 Фh4—e1+

Угрожало 36. Kpg2.

36. Kpg1—g2 Фе1—d2+

37. Лf3—f2 Фd2—g5

Равносильно капитуляции. Черные могли продлить сопротивление, играя 37... Фh6.

38. Фf5: g5 Се7: g5
39. Лf2—f5 Cg5—c1
40. Лf5—h5+ Cc1—h6
41. e5—e6 d4—d3
42. e6—e7 Лf8—c8
43. e7—e8Ф+ Черные сдались,

В розыгрыше «заочного» кубка РСФСР, первого в истории шахмат турнира по телеграфу, участвуют 25 городов—на огромном пространстве от Владивостока до Севастополя, от Горького до Кисловодска.

В классе «А» борются непосредственно за кубок коллективы Свердловска, Сталинграда, Ростова, Горького и Саратова.

В двух группах класса «Б», оспаривающих право участия в классе «А» находятся: Улан-Уде, Иваново, Чита, Ульяновск, Ижевск, Кисловодск, Орел, Чебоксары, Челябинск, Симферополь (1-я группа); Владивосток, Томск, Владимир, Пенза, Воронеж, Краснодар, Севастополь, Новосибирск, Калуга, Чкалов (2-я группа).

Руководит соревнованиями центральный штаб, находящийся в Москве.

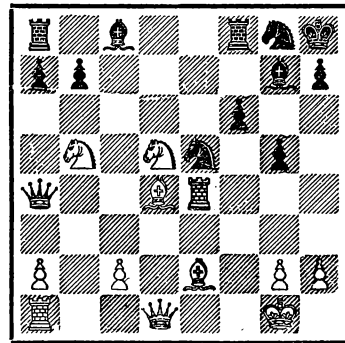
В каждом городе создан местный штаб, который отвечает за своевременную передачу депеш, за точное выполнение графика соревнований. Он поручает ведение партий шахматным клубам или же отдельным сильнейшим шахматистам; организует массовые мероприятия. На него возложена обязанность устанавливать специальные ящики для сбора письменных анализов всех желающих. В Сталинграде через такие почтовые ящики получено уже 550 анализов.

По регламенту надо, получив утром телеграмму противника, в тот же вечер послать ответ.

Этот график соревнования нарушают порой отдельные участники. Так, кандидат в мастера Корчмар (Саратов) немало досадил своей недисциплинированностью противникам — ростовчанам.

Начальники штабов класса «А» тт. Кавторин (Свердловск), Гречкин (Сталинград), Богатин (Ростов), Сивашев (Саратов), Коган (Горький) проделали большую работу. Все встречи протекают организованно и дали мно-

го интересного творческого материала. Вот характерный пример:



К позиции, изображенной на диаграмме, партия Сталинград—Саратов пришла после оживленной борьбы: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фb6 10. e5 de 11. fe К: e5 12. Kf5 Ф: b2 13. К: e7+ Kph8 14. Cd4 Kg8 15. Kb5 Фb4 16. Kd5 Фа4 17. Лf4 g5 18. Le4 f6.

В этот момент саратовцы сообщили центральному штабу, что, по их мнению, худшее уже позади: они удерживают лишнюю пешку, намереваются быстро развить фигуры путем Cf5, Ld8 и т. д.

Интересно было бы присутствовать в Саратовском штабе, когда здесь вскрывали очередную депешу, содержащую решающий удар сталинградцев — 19. Kd5: f6!!

Позиция черных рушится как карточный домик: 19... Kc6 20. Cc3 Фа6 21. К: h7! Фb6+ 22. Kph1 Лf5 23. К: g5! С: c3 24. Лh4+ Kpg7 25. Лh7+ Kpf8 26. К: c3 Л: g5 27. Ch5 Лf5 28. Фg4 Фd4 29. Фg6. Исход партии предрешен.

Можно предполагать, что в ближайшее время выявится победитель соревнований по классу «А».

Н. ФЕЛЬДМАН,
главный судья соревнований.



В столице Бурят-Монголии Улан-Уде закончился XV турнир на первенство республики, в котором приняли участие 13 лучших шахматистов. НА СНИМКЕ: участники первенства Ю. Шапошников и А. Уланов.



Т. ФЛОРИАН

Шахматы в Венгрии

Усилия «Шахматного союза венгерских трудящихся» за последнее время направлены, прежде всего, на развитие массовости шахматного движения. В этом году мы проводим так называемый «народный чемпионат». В соревновании имеют право играть лишь шахматисты, которые до этого не выступали ни в каких «официальных» турнирах. В связи с организацией народного чемпионата «Шахматный союз» Венгрии разослал 2000 шахматных досок с фигурами на места в низовые коллективы.

В чемпионате принимают участие более 30 тысяч человек, большинство из них рабочая молодежь. Турнир проходит в группах по 10 человек, из победителей формируются новые десятки — до окончательного определения «народного чемпиона».

Другим показателем развития массовости шахмат в Венгрии является постоянный рост количества команд, участвующих в командных соревнованиях Будапешта.

Сейчас, вместо обычного количества — 10 шахматистов, команды состоят из 16 любителей. Первенство города Будапешта второй раз завоевала команда профсоюза коммерческих служащих. Возглавляют эту команду мастера Сабо и Сили.

«Шахматный союз» Венгрии объединяет сейчас все шахматные кружки страны. Большинство из них — профсоюзные. За последний период «Шахматный союз» провел примерно 30 больших турниров. Звание чемпиона страны завоевал в 1945 году Т. Флориан, в 1946 году Л. Сабо, в 1947 году Г. Барца. Лучшими мастерами страны в настоящее время считаются Сабо и Барца.

Ласло Сабо — шахматный инструктор союза. Его имя широко известно по многочисленным турнирным успехам довоенного и послевоенного периода.

Геден Барца работает в бургомистрате Будапешта. Наибольших шахматных успехов он достиг за последнее время. Барца искусно использует «маленькие преимущества», цепко защищает и очень хорошо комбинирует.

К числу сильнейших мастеров Венгрии относится также 19-летний студент Пал Бенко, сотрудник Министерства иностранных дел Тибор Флориан, шахматный инструктор профсоюзных клубов столицы Эрнст Горбен и Иозеф Сили.



В турнирном зале международного шахматного турнира в Будапеште (1948 год).

Команда Венгрии в настоящее время выступает довольно успешно. Об этом говорят ее международные встречи. Она дважды добилась победы над Австрией (1947 год) со счетом $13\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$ и $15 : 5$ и заняла первое место на турнире Балканских стран в Софии (1947 год). Даже поражение, понесенное нашей командой во встрече с командой Югославии (1948 год) было с минимальным счетом ($9\frac{1}{2} : 10\frac{1}{2}$), особенно если учесть то обстоятельство, что наша команда была ослаблена отсутствием Сабо.

Венгерский Шахматный союз издает свой журнал, который редактирует известный шахматный деятель Л. Тот. В журнале систематически освещаются события шахматной жизни СССР. После освобождения Венгрии мы издали также несколько шахматных книг.

Председателем «Шахматного союза венгерских трудящихся» является Кошша Иштван, генеральный секретарь Совета венгерских профсоюзов. Его главные помощники — Т. Флориан и Э. Дальмади. Большую работу ведет известный шахматный писатель

и один из старейших мастеров Венгрии Л. Асталаш.

Количество организованных шахматистов Венгрии быстро увеличивается. Во многих клубах налаживается систематическая инструкторская работа, а многочисленные турниры дают возможность постоянно совершенствоваться молодым шахматистам. Все это обеспечивает дальнейшее развитие шахмат в нашей стране.

Приводим одну из партий чемпионата Венгрии 1947 года Г. Барца (белые) против Троянеску из международного турнира в Карловы Вары 1948 г.

№ 180. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

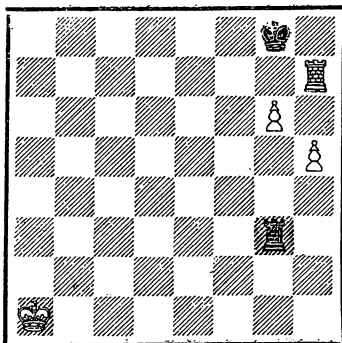
1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0—0 c5 5. d4 Ce7 6. dc C:c5 7. c4 0—0 8. Kc3 dc 9. Fa4 Fe7 10. Ф:c4 a6 11. Ke5 b5 12. Фh4 Cb7 13. Kg4 C:g2 14. Cg5! Cd4 15. Lfd1! Фb7 16. K:f6+ C:f6 17. C:f6 gf 18. Ld4 Kd7 19. Lg4+ Kph8 20. Ld1 Cd5? 21. Ke4! Lg8 22. K:f6 Lg7 23. Фh6! Черные сдались, так как на 23...Lag8 следует 24. Ф:h7+ Л:h7 25. Л:g8×.

Четыре ладейных этюда

Эти четыре ладейных этюда я не отважился использовать на конкурсах, так как пришел к выводу, что опубликование их без решений теряет смысл.

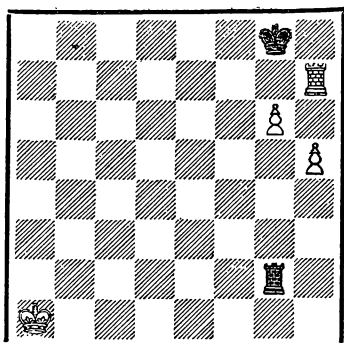
Я решил опубликовать их в журнале с необходимыми пояснениями. Для оценки настоящих этюдов необходимо знакомство с моей статьей «Ладья и две связанные пешки против ладьи», опубликованной в журнале «Шахматы в СССР» (№№4 и 5, 1946 г.). Критическими позициями являются № 1 и № 2.

№ 1.



Белые выигрывают только путем 1. Кра2!

№ 2.

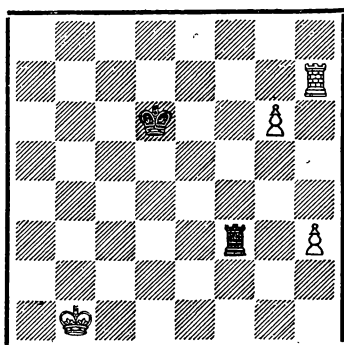


Белые выигрывают только при ходе черных

Анализ этих позиций приведен в вышеуказанной статье.

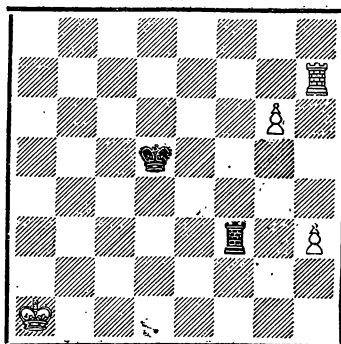
В этюде № 1 черные спасаются тонкими маневрами короля и ладьи.

ЭТЮД № 1.



Ход черных. Ничья.

ЭТЮД № 2.

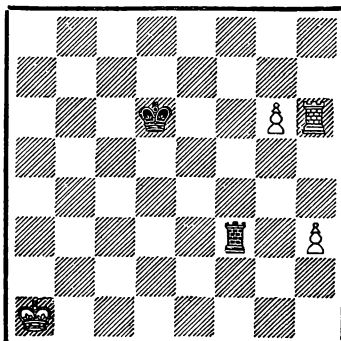


Ход черных. Ничья.

1. ... Лf3—g3 2. Лh7—h6 Крd5—с4!! (Сильный ложный след 2... Кре6? 3. h4 Крf6 4. h5 Крg7 5. Лh7+ Крg8 6. Кра2!! и белые выигрывают) 3. Кра1—b2 (Угрожало 3... Крb3 с матом) 3. ... Лg3—g2+ 4. Крb2—a3 (Или 4. Крb1 Крc3 5. Крd1 Крd3 6. Крe1 Кре3 7. Крf1 Крf3 8. h4 Лh2! 9. Крg1 Лg2+ 10. Крh1 Крf2—ничья) 4. ... Лg2—g3+ 5. Кра3—a4 Лg3—g1 6. Кра4—a5 (Или 6. Лh4+ Крd5! 7. Лh6 Крc4 и т. д.) 6. ... Крc4—с5 7. Кра5—a6 (Или 7. Лh5+ Крd6! 8. Лb5 Кре6) 7. ... Крc5—с6! 8. Кра6—a7 (Или 8. g7+ Крd5 9. Лh7 Кре6) 8. ... Крc6—с7 9. Кра7—a6 (Или 9. Лh7+ Крd6 10. Лb7 Кре6) 9. ... Крc7—с6. Ничья.

В этюде № 3 особенно труден 3-й ход белых

ЭТЮД № 3.



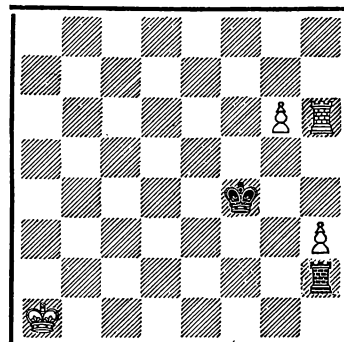
Ход черных. Белые выигрывают

1. ... Крd6—e7! 2. h3—h4 Кре7—f8!! 3. Лh6—h5!! (Разгадывая коварный замысел черных. Если играть естественно 3. Лh7? (или же 3. h5? Крg8! 4. Кра2 Лd3 5. Лh7 Лg3!), то после 3... Крg8 выигрыша нет, так как на 4. Лb7 последует 4... Лf5! 5. Лb4 Крg7 6. Лg4 Лh5 7. любой ход Лh6; на 4. h5 Ла3+! 5. Крb1 Лb3+! 6. Крc2 Лg3! и, наконец, на 4. Кра2 Лh3! (Но не 4... Лg3? 5. h5) 5. Крb2 Лg3! 6. h5 Лh3!)

После хода в тексте белые угрожают 4. Лg5 с последующим 5. h5, создавая выигранную позицию. Поэтому следующий ход черных вынужден 3. ... Лf3—f4! (Угрожая 4... Крg7. После 3... Лh3 4. Лf5+ Крg7 5. h5 у белых выигранная позиция) 4. Лh5—h7! Крf8—g8! (Или 4... Лg4 5. h5 Крg8 6. Крb2! Лg3 7. Крc2) 5. h4—h5! (Только так; 5. Кра2 не ведет к цели из-за 5... Лg4 6. h5 Лg3, а на 5. Крb2 последует 5... Лf3! 6. Крc2 Лe3 7. Крd2 Лg3! 8. h5 Лh3) 5. ... Лf4—h4 (И после 5... Лf2 6. Лb7 Лh2 7. Лb5 белые выигрывают. Если же 5... Лg4, то решает только 6. Крb2! Лg3 7. Крc2) 6. Кра1—a2!! (Естественный ход 6. Крb2? приводит к ничьей после 6... Лh3!, так как теперь ход белых) 6... Лh4—h3 7. Кра2—b2, и белые выигрывают, так как очередь хода за черными.

Вступительная игра в этюде № 4 приводит к позиции № 2, где решающее значение для результата имеет очередь хода.

ЭТЮД № 4.



Ход черных. Белые выигрывают

1. ... Крf4—f5 2. h3—h4 Крf5—f6 3. h4—h5 Крf6—g7 4. Лh6—h7+ Крg7—g8 5. Кра1—b1 Лh2—g2! (Теперь создается знакомая позиция № 2. Если 5... Лh3, то 6. Крb2!!) 6. Крb1—c1 Лg2—h2! (Или 6... Лg3 7. Крc2!!) 7. Крc1—d1 Лh2—g2! (Или 7... Лh3 8. Крd2!!) 8. Крd1—e1 Лg2—h2 (Или 8... Лg3 9. Крe2!!) 9. Крe1—f1 Лh2—h3 10. Крf1—f2!! и белые выигрывают, так как очередь хода за черными.

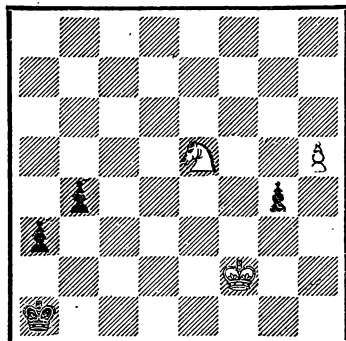
Ошибочно было бы 10. Крg2? Ла3 11. Лb7 Ла5 12. Лh7 Ла3. После 10. Крf2!! на 10... Ла3 решает 11. Лb7 Ла5 12. h6, и у черных нет шаха на g5, так как белый король стоит на f2.



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

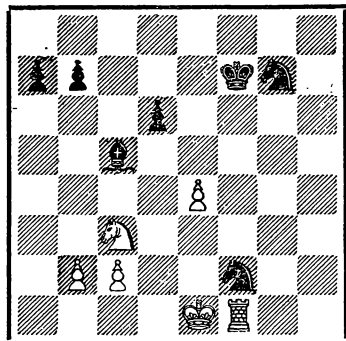


№ 22. Р. СКУЯ
Алукснэ, Латв. ССР



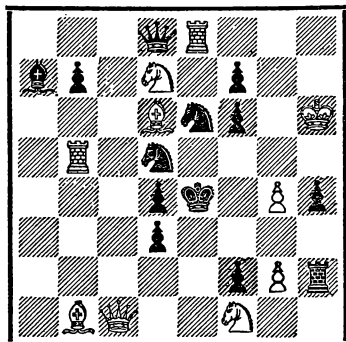
Выигрыш

№ 25. Г. ЛЮБЧЕНКО
Киев



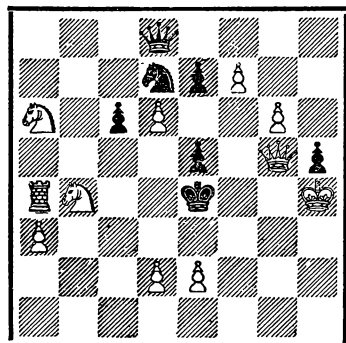
Выигрыш

№ 54. Б. НАЗАРОВ
Нижний Тагил



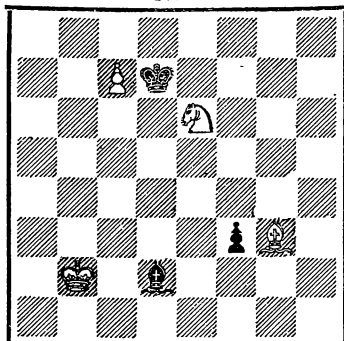
Мат в 2 хода

№ 57. А. МАЛЫШЕВ
Молотов



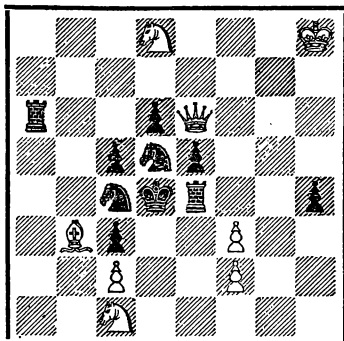
Мат в 3 хода

№ 23. В. БРОН
Свердловск



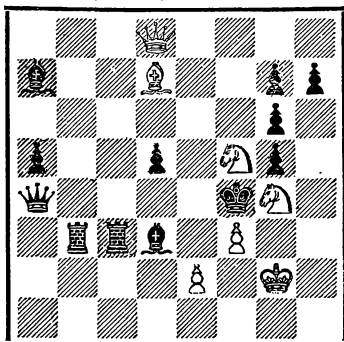
Выигрыш

№ 52. А. КУЗНЕЦОВ
Москва



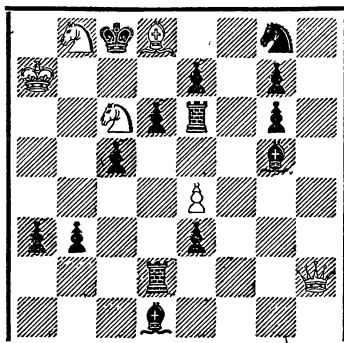
Мат в 2 хода

№ 55. З. ПИГИТС
Даугмале, Латв. ССР



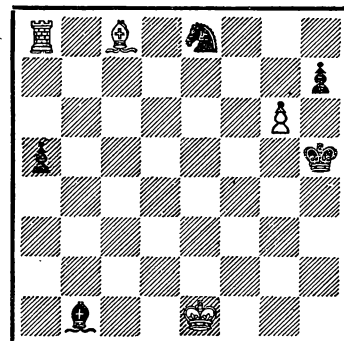
Мат в 3 хода

№ 58. Г. ЛОВОДИНСКИЙ
Москва



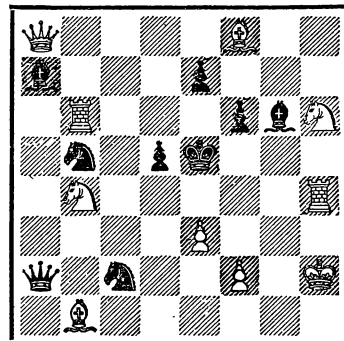
Мат в 3 хода

№ 24. Ю. ГУНСТ
Финляндия



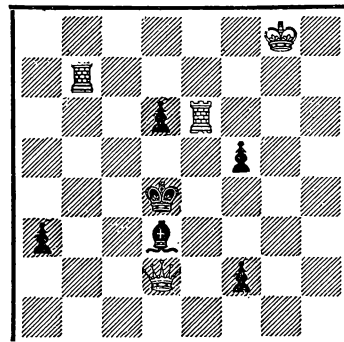
Выигрыш

№ 53. Н. ЗЕЛЕПУКИН (Киев)
Н. КОВАЛЕВ (Львов)



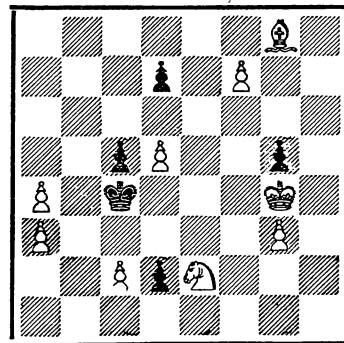
Мат в 2 хода

№ 56. В. ПАХМАН
Чехословакия



Мат в 3 хода

№ 59. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 5, 1948 г.)

№ 14. Ф. Бондаренко. 1. Се4 Фd7 2. Лg2 Фa4 3. b3 Фa3 4. Крh3 a4 5. b4 Ф: b4 6. Лg6+ Крh7 7. Лb6+ и выигрывают. Можно, однако, вместо 3. b3 продолжать 3. е6, что также ведет к выигрышу. Например: 3...h3 4. Лg6+ Крh7 5. е7 Крh8 6. Ле6 Фе8 7. Сg6 и выигрывают; или 3...Ф: a2 4. е7 Фf7 5. Лg6+ и выигрывают.

№ 15. Г. Каспарян. 1. Крg2 h1Ф+ 2. Кр: h1 Лa1+ 3. Крh2! Лb1 4. Фg3 Кd7! 5. Фd6 Кf6 6. Фе5! Крg7 7. Ch4 Лf1 8. С: f6+ Л: f6 9. Крh3 Cf5+! 10. Крg3! Крg6 11. Крh4, и теперь замурованная ладья черных гибнет.

№ 16. З. Герлянд. 1. с6! Кр: с6 2. h6 Сb1 3. е4! С: е4 4. Cf3 С: f3 5. h7 и выигрывают. Ложный след: 1. h6? Сb1 2. с6 a3! 3. с7 a2 4. с8Ф a1Ф+ с ничьей.

№ 17. В. Брон. 1. Сс6! Cd3+ 2. е4 Фd8! 3. Лh5+! Крg8 4. Cd5+ Ф: d5! 5. Лh8+!! Кр: h8 — пат! Изящный пат с двумя белыми пешками в центре доски.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 5, 1948 г.)

№ 36. Н. Иванов. 1. Фf7. Легко построенная задача с тремя вариантами «добавочной защиты»: 1...Кс: е4 2. f4X (Но не 2. d4? и 2. Сс7?); 1...Кg: е4 2. d4X (Но не 2. f4? и 2. Сс7?); 1...de! 2. Сс7X (Но не 2. f4? и 2. d4?); 1...Кр: е4 2. Фе6X.

№ 37. А. Кузнецов. 1. Лае2.

№ 38. Л. Бата. 1. Лf4. В начальной позиции имеются две пары готовых матов: 1...С: d4 2. Кd5X; 1...Се5 — любой ход 2. Кf5X; 1...К: d4 2. Сс1X; 1...Ке2 — любой ход 2. Фg1X. После первого хода эти маты взаимно меняются попарно. Оригинальная идея. К сожалению, в начальном положении отсутствует ответ на 1...Кр: d4.

№ 39. З. Бирнов. 1. Крb5 (угроза 2. Фс5+) 1...Фf4 2. Kb6+; 1...Фf6 2. Kb2+; 1...Сf4 2. Фс5+; 1...Креб 2. f8K+; 1...gf 2. Фb7+ Два развязывания белого коня с блокированием при правильных матах. 1. Крb4 и 1. Крb6 опровергаются только 1...Фf4!

№ 40. А. Домбровский. 1. Се8 (угроза 2. Кf7+) 1...Кd6 2. С: d7!; 1...Лf6 2. Крd3! Тихие вторые ходы белых используют перекрытие черной ладьи.

№ 41. Л. Загоруйко. 1. Фb6 (угроза 2. Л3с4+) 1...Лd5 2. Л5с4+; 1...Ле5 2. Лс7+; 1...е5(d5) 2. Лс6+.

№ 42. А. Орешин. 1. Фс1 К: d5 2. С: d3+; 1...Се5 2. Фс4+; 1...Сg5 (h4) 2. Фс8; 1...Кd7 2. Фс6+.

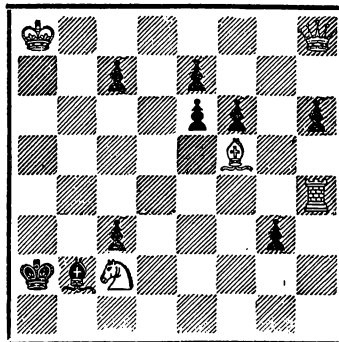
№ 43. В. Рангелов. 1. Сg2 b3 2. Лс3+; 1...Крс5 (d5) 2. Лf5+; 1...Кb6 2. Лс7+.

Результаты конкурса четырехходовок 1946 и 1947 гг.

За 1946 и 1947 гг. в журнале было опубликовано только 12 четырехходовых задач. Это очень мало. Четырехходовый жанр композиции надо активно развивать, так как только решение четырехходовок является действительно трудным для опытного решателя.

В. БРОН

I и II премии (на равных)



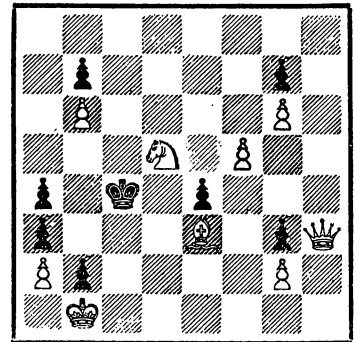
Мат в 4 хода. 1. Фd8.

Первые и вторые премии на равных присуждаются задачам В. А. Брона (№ 74 за 1946 год) и А. Е. Немцова (№ 76 за 1947 год).

В первой задаче представлена серия правильных матов при связанном черном слоне. К сожалению, первый ход неудачен. Во второй задаче очень

А. НЕМЦОВ

I и II премии (на равных)



Мат в 4 хода. 1. Фh7.

красивы и трудны движения белого ферзя при хорошем первом ходе. Интересная попытка 1. Фh8?! опровергается 1...Крd3 и белые в цугцванге, тогда как в действительном решении после 1. Фh7 Крd3 2. Фh8!! в цугцванге черные. Недостатком задачи является пассивность большинства белых и черных фигур.

Первый почетный отзыв М. Врубель (Польша) за задачу № 10. (1947 г.).

Второй почетный отзыв В. Пахман (Чехословакия) за задачу № 20. (1947 г.).

Судья конкурса А. Гуляев.

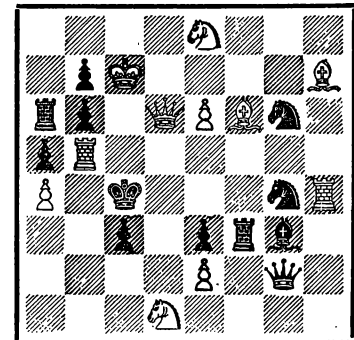
ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС УРАЛЬСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Свердловский областной комитет по делам физкультуры и спорта провел тематический конкурс двухходовок на так называемую «уральскую тему» для композиторов Урала.

Премии присуждены: I и II (на равных) В. Брону и Ю. Белякину (см. диаграмму), III — Б. Назарову (Нижний Тагил). Почетные отзывы: 1. В. Малий (Нижний Тагил), 2 и 4. Н. Мансуров (Верхнейвинск), 3. Ю. Белякин, 5. В. Кеворков (Ирбит). Успех молодых уральских композиторов Ю. Белякина, В. Малий, Н. Мансурова вполне заслужен.

Ю. БЕЛЯКИН

I и II премии (на равных)

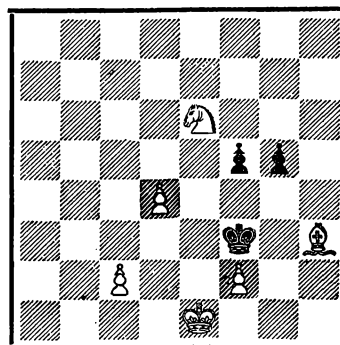


Мат в 2 хода. 1. е7.

ЗАДАЧИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ШАХМАТИСТОВ

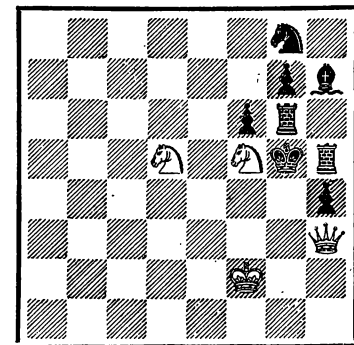
Ф. РОССОМАХО

Нижний Тагил



В. МАЧС

Рига



Белые начинают и дают мат в 2 хода.



Я. ЭВЕНТОВ

Укрепить дисциплину в турнирах по переписке

В турнирах по переписке, организованных журналом «Шахматы в СССР», участвует около тысячи любителей шахмат. Среди них есть активисты довоенных турниров: В. Збандутто, П. Миронов (Москва), А. Ивашин (Куйбышев), Д. Руссо (Одесса), А. Авласенок (Киров), а также участники, проявившие себя в послевоенных турнирах: В. Бибилов, Н. Федоров, Б. Розин (Москва), Н. Андреев-Кисиль (Ленинград), С. Арзуманян (Тбилиси), А. Ксенофонтов (Владимирская область) и другие.

Турниры по переписке повышают квалификацию участников и приучают их к анализу. Но значение их еще и в том, что они служат средством связи и дружеского общения шахматистов, живущих в разных концах нашей необъятной страны.

Вот, например, один из таких турниров. В нем ведут борьбу: москвич, ответственный сотрудник одного из министерств, врач-ленинградец, работник крымского совхоза, геолог разведочной партии, редактор районной газеты Саратовской области, офицер с Дальнего Востока.

Игра идет четко, организованно. Между участниками турнира завязалась теплая, дружеская переписка.

Хорошо проходит игра во многих турнирах. Шахматисты Москвы, Ленинграда и других крупных центров помогают своим партнерам из сельских местностей приобретать шахматную литературу, высылают им бюллетени турниров.

В большинстве соревнований по переписке участники внимательно относятся друг к другу, берегут время своих партнеров, строго соблюдают правила. Но все же в организации турниров по переписке сейчас немало серьезных недочетов. Соревнования эти обычно длятся полтора—два года и можно согласиться с тем, что отдельных участников различные обстоятельства заставляют прекращать игру. Но до сих пор не изжито и

прекращение игры по неуважительным причинам. Так, иногда участник турнира, почувствовав свой неуспех в нескольких партиях, перестает отвечать партнерам. Бывает, что, получив в соревнованиях за доской более высокую квалификацию, чем та, с которой он начинал игру, участник теряет интерес к турниру по переписке. Так поступил, например, Н. Гусев (Сталинабад), который выбыл из всех турниров первой категории по переписке, как только получил звание кандидата в мастера.

В турнире № 32 из одиннадцати участников осталось семь. Москвичи В. Антчак и В. Джалалов, сделав по 10 ходов, перестали отвечать на письма своих партнеров и, без уважительных причин, выбыли из турнира. Наряду с этим они попрежнему продолжают участвовать в турнирах за доской.

Укрепление дисциплины в турнирах во многом зависит от старост. Достойно сожаления то обстоятельство, что некоторые старосты невнимательно относятся к своим обязанностям.

НАЧАЛАСЬ ИГРА В СЛЕДУЮЩИХ ТУРНИРАХ:

№ 70 (2-я категория): 1. И. Кислов (Куйбышев), 2. В. Козмин (Правдинск), 3. З. Евельсон (Клинцы), 4. К. Авдеенков (Смоленская обл.), 5. Ю. Безменников (Тула), 6. В. Куприянов (Тула), 7. В. Струков (Москва), 8. Г. Романов (Тула), 9. И. Шаповалов (Ярославль), 10. С. Бобруйский (Москва), 11. В. Ранов (г. Кувши), 12. В. Назаров (Полтавская обл.).

Староста турнира Г. К. Романов — г. Тула, ул. Ленина, д. 26.

№ 71 (2-я категория). 1. П. Иванов (г. Броды), 2. Л. Финкельштейн (Вильнюс), 3. А. Асманов (Ставропольский край), 4. И. Поляков (Ставропольский край), 5. В. Хамаритов (Кишинев), 6. А. Данилов (Даугавпилс), 7. Р. Музыченко (Го-

И. Власов (турниры №№ 2 и 25) вел аккуратно турниры только до тех пор, пока сам в них играл. По окончании своих партий, в самой ответственной стадии соревнования, он перестал интересоваться турнирами. Е. Стребелев вместо того, чтобы руководить своим турниром (№ 27), вступил в ненужную полемику с турнирным комитетом. Дело дошло до того, что турнирный комитет был вынужден освободить тов. Стребелева от руководства соревнованиям.

Существует правило, по которому участник, выбывший без уважительной причины из турнира, подвергается дисциплинарному взысканию вплоть до дисквалификации. К сожалению, шахматные комитеты на местах не обращают внимания на соблюдение турнирного комитета о недисциплинированности отдельных товарищей в соревнованиях по переписке.

Помнить о своей ответственности перед партнерами, доводить до конца начатую партию, быстро и внимательно отвечать товарищам—долг каждого участника турнира по переписке.

мель), 8. Н. Житомирский (Речица), 9. Н. Спиридонов (Киевская обл.), 10. К. Поляков (Горьковская обл.), 11. Ф. Лобанов (Смоленская обл.), 12. Д. Хмельницкий (Тамбов).

Староста турнира Р. И. Музыченко — г. Гомель, ул. Буденного, д. 62.

№ 72 (2-я категория). 1. А. Нагорный (Алма-Ата), 2. Г. Кондратюк (Джамбул), 3. И. Хохлов (Каменец-Уральский), 4. В. Стрекаловский (Архангельск), 5. С. Сергеев (Ульяновск), 6. В. Лебедев (Сенгилей), 7. И. Кашеев (Свердловск), 8. Г. Перепелкин (г. Сатка), 9. В. Беляков (Башкирия), 10. В. Зарубин (Кировская обл.), 11. А. Захаров (Молотов), 12. А. Дикий (в/ч. 47751).

Староста турнира А. П. Нагорный — г. Алма-Ата, ул. Джамбула, д. 4.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л86163 Сдано в набор 30/VIII—48 г. Подписано к печати 29/IX—48 г. Тираж 20.000 Зак 3262.
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,24 Уч.-изд. лист. 4,38 Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 58.333 знаков

Типография издательства «Московский большевик». Чистые пруды, 8

Турнир по переписке № 8 (1 категория)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Жуков (Харьков)	●	1/2 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1	I
2 Полетаев (Челябинск)	1/2 1/2	●	1 1/2	1 1/2	0 1	1 1	1/2 1	1 1	10 1/2	II
3 Тимченко (Ворошиловск)	0 1/2	0 1/2	●	0 0	1 1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7 1/2	III
4 Пухляков (Ростов-на Дону)	0 0	0 1/2	1 1	●	0 1/2	1/2 1/2	1 0	1 1	7	4—5
5 Семенов (Дзержинск)	0 1/2	1 0	0 0	1 1/2	●	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	7	4—5
6 Доценко (Ворошилов)	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	1 1/2	6	6
7 Белова (Ленинград)	0 0	1/2 0	0 1/2	0 1	0 1/2	0 1/2	●	0 1	4	7
8 Рахно (Рапла)	0 1/2	0 0	0 1/2	0 0	0 1/2	0 1/2	1 0	●	3	8

Турнир по переписке № 9 (2 категория)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Козлов (Вильнюс)	●	1 1	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 0	0 1	8 1/2	I
2 Варивода (Ново-Георгиевск)	0 0	●	1/2 1/2	0 1	1 0	1/2 1	1 1/2	1 1	8	II—IV
3 Опанасюк (Беш-Агач)	0 1/2	1/2 1/2	●	0 1	1 +	1 1	1/2 0	1 0	8	II—IV
4 Хессин (Москва)	0 1/2	1 0	1 0	●	0 1	1 1/2	1 0	1 1	8	II—IV
5 Мелконян (Грозный)	1/2 1/2	0 1	0 —	1 0	●	0 1/2	1 1	1 1	7 1/2	5
6 Андрущенко (Архангельск)	1 1/2	1/2 0	0 0	0 1/2	1 1/2	●	1 1	0 1	7	6
7 Маргинчук (Симферополь)	0 1	0 1/2	1/2 1	0 1	0 0	0 0	●	1 0	5	7
8 Ефимов (Москва)	1 0	0 0	0 1	0 0	0 0	1 0	0 1	●	4	8

Турнир по переписке № 10 (2 категория)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1 Носов (Москва)	●	1 1	1 1/2	1 1	1 1	1 0	1 1	0 1	1 1	13 1/2	I
2 Чунаков (Горький)	0 0	●	0 1/2	1 1	1 1	1 0	1/2 1	1 1	1 1	11	II
3 Архангельский (Горький)	0 1/2	1 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1 1	1/2 1	1 1	10 1/2	III
4 Волюнский (Свердловск)	0 0	0 0	1/2 1/2	●	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1	9 1/2	4—5
5 Феофилов (Кисловодск)	0 0	0 0	1/2 1/2	1/2 0	●	1 1	1 1	1 1	1 1	9 1/2	4—5
6 Коскин (Горький)	0 1	0 1	1 0	0 1/2	0 0	●	0 1/2	1/2 1	1 1/2	7	6
7 Эларт (Рига)	0 0	1/2 0	0 0	0 1/2	0 0	1 1/2	●	0 1	1 1	5 1/2	7
8 Михайлов (Москва)	1 0	0 0	1/2 0	0 0	0 0	1/2 0	1 0	●	1 1	5	8
9 Крамарь (Львов)	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 0	0 0	●	1/2	9