Шахматы в СССР

7

Физкультура и Спорт 1948

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Массовая шахматная работа	145
Командное первенство СССР	
М. Бонч-Осмоловский — Турнир республик Средней Азии	146
А. Прорвич — Победа команды Грузии	147
Г. Федоров — Рижский полуфинал	148
Состав команд, участвовавших в первенстве СССР	149
М. Камышов — Чемпионат РСФСР	150
Н. Головко — Физическое воспитание шахматиста	152
Теоретический отдел	
Ю. Авербах — Ладья и пешка против коня и пешки	153
Партии и окончания	
№ 135. П. Керес — В. Смыслов	155
№ 136. В. Смыслов — М. Ботвинник	156
№ 137. С. Решевский — П. Керес	156
№ 138. Н. Аратовский — Л. Аронин	158
№ 139. В. Багин — В. Люблинский	158
№ 140. П. Дубинин — Н. Новотельнов	159
№ 141. И. Кожахметов — Х. Абдуллаев	160
№ 142. М. Тайманов — Г. Виноградов	160
№ 143. А. Банник — Е. Поляк	161
№ 144. Эльбеков — Шайбер	161
Окончание партии Уланов—Петинов	161
По Советскому Союзу	
Г. Гольдберг—Шахматная жизнь Ленинграда	162
З. Ходжаев — Первенство Узбекистана	163
Радиоконкурс для школьников	163
Матч двух парков	163
Радиоматч Норильск—Красноярск	163
А. Лобанов — Первенство Киргизской ССР	164
А. Сергеев — Чемпионат Сахалина	164
И. Лисер — Успех первокатегорника П. Ицакова	164
Всероссийские турниры первой категории	165
Задачи и этюды	
А. Батурин, Е. Умнов — Командные соревнования композиторов	166
Результаты международных конкурсов	168
Решения этюдов и задач	168
Турниры по переписке	3-я стр. обложки

Награждение участников матч-турнира

Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР специальным приказом отметил успехи, достигнутые советскими гроссмейстерами М. Ботвинником, В. Смысловым и П. Кересом в матч-турнире на первенство мира по шахматам.

Заслуженный мастер спорта гроссмейстер Ботвинник, завоевавший звание чемпиона мира, награжден значком «Отличник физической культуры», почетной грамотой и ценным подарком.

Гроссмейстеру Смыслову и гроссмейстеру Кересу присвоено звание заслуженного мастера спорта. Они также награждены почетными грамотами и ценными подарками.

Член судейской коллегии гроссмейстер А. Котов, секунданты советских шахматистов гроссмейстер В. Рагозин, мастера А. Толуш и В. Алаторцев награждены почетными грамотами.

На обложке: «Интересная партия!»

Фотоэтюд О. НЕЕЛОВА.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 7 Июль 1948 г.

XXV год издания

МАССОВАЯ ШАХМАТНАЯ РАБОТА

Журнал «Шахматное обозрение» в 1893 году, подводя итоги выступлениям Чигорина в Москве, писал: «Московский шахматный кружок сразу разросся. Теперь уже в нем 43 члена, причем 13 новых». Таковы были масштабы шахматной жизни в то время.

40.000 квалифицированных шахматистов насчитывает теперь московская шахматная организация. В Москве живут чемпион мира по шахматам, пять гроссмейстеров, 21 мастер, 58 кандидатов в мастера и около 200 шахматистов первой категории.

В недавно закончившихся турнирах в шахматных коллективах заводов, фабрик и учреждений Ленинграда участвовали 27.118 человек, в том числе 2.383 женщины. Свыше 8.000 квалифицированных шахматистов насчитывается сейчас в Иркутской области, где регулярно проводятся интересные массовые соревнования.

Все шире развертывается шахматная работа в колхозах. Вот характерный пример. В селе Аромашево, Свердловской области, за шахматной доской часто встречаются пахарь сельхозартели «Красная Новь» Кузовников, кладовщик конторы сельэлектро Краснопевцев, киномеханик Белоусов, ямщик отделения почтовой связи Телегин, рабочий машинно-тракторной мастерской Кесарев. В сельском Доме культуры проводится много турниров. 12 шахматистов села недавно получили четвертую категорию и десять — пятую. Таких фактов много.

Однако наряду с этим надо сказать, что многие комитеты по делам физкультуры и спорта и шахматные секции все еще не заиимаются серьезно массовой шахматной работой, мало делают для того, чтобы шире популяризировать шахматное искусство, не заботятся о творческом росте молодых шахматистов, о том, чтобы привлечь новичков к постоянным занятиям в шахматных коллективах.

Всесоюзная шахматная секция на своих случайных заседаниях, посвященных в основном спортивным итогам крупных соревнований, ни разу не обсуждала вопросы развития массовой шахматной работы.

Известно, что для шахматистов, овладевающих основами шахматной стратегии и тактики, первостепенное значение имеет правильно организованная учеба. Однако учебно-методическая комиссия Всесоюзной шахматной секции совершенно не проявляет признаков жизни. Эта комиссия не обобщает опыта лучших мастеров и методистов, не организует общественной проверки работы многочисленных преподавателей шахматной теории на местах, не готовит программы обучения начинающих.

Новичкам, получающим в соревнованиях пятую категорию и этим самым приобщающимся к организованной шахматной работе, надо без задержек выдавать квалификационные билеты. Это повышает интерес к турнирам, открывает перспективы спортивного роста. Но шахматный отдел Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта до сих пор не сумел издать единый квалификационный билет, и теперь во многих республиках и областях победителям турниров выдают справки, которые остаются у шахматистов на долгие годы, хотя в этих справках и написано, что они временные и подлежат обмену на квалификационные билеты.

Много любителей шахмат в Новгородской области. Формально Областной комитет по делам физкультуры и спорта (председатель тов. Останин) заботится о массовой шахматной работе. В свои планы комитет аккуратно вписывает проведение турниров в коллективах и районах области. Однако из года в год эти планы не выполняются, и в настоящее время, как сообщает нам тов. Уваров (г. Боровичи), рядовые шахматисты Новгородской области не имеют возможности повышать свою квалификацию.

Сейчас летние шахматные клубы в садах и парках заполнены тысячами любителей шахмат. Но почему так редко выступают здесь гроссмейстеры и мастера? Почему выезды ведущих советских шахматистов на периферию стали у нас единичными, почему наши гроссмейстеры не передают свой богатый опыт молодежи?

Все это могло произойти в первую очередь потому, что Всесоюзная шахматная секция и шахматный отдел Всесоюзного комитета забыли о массовой шахматной работе, не сумели правильно организовать и направить общественную деятельность наших гроссмейстеров и мастеров.

Мало делается у нас и для расширения средств и методов массовой шахматной пропаганды. Сеансы одновременной игры и лекции, подчас на случайные темы, — вот, пожалуй, и все, что проводится сейчас во многих наших шахматных клубах.

Почти забыты конкурсы решений задач и этюдов редко проводятся массовые молниеносные турниры. А ведь опыт Московской шахматной секции, организовавшей первенство Москвы по молниеносной игре на приз газеты «Вечерняя Москва», говорит о том, что подобные соревнования привлекают большое внимание шахматистов; в московском молниеносном турнире приняли участие более 1.000 человек.

Массовая работа имеет первостепенное значение для нашей шахматной организации. Только массовость шахмат поможет нам добиться новых спортивных успехов и удержать мировое первенство по шахматам.

Боевой программой деятельности всех наших шахматных секций должны стать слова товарища Молотова, сказанные им 22 июля 1947 года на приеме советских физкультурников в Кремле.

«Мы должны также пожелать того, чтобы нас, рядовых спортсменов, было много, так как в конечном счете решают дело рядовые спортсмены и массовость спорта».

Больше массовости, больше заботы о рядовых спортсменах! Этот наказ партии и правительства советские шахматисты должны выполнить и выполнят с честью.

Командное первенство СССР

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

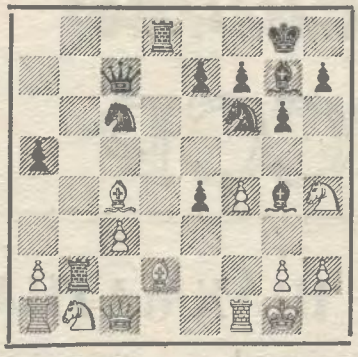
Турнир республик Средней Азии

Впервые в этом году Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта проводит лично-командное первенство Советского Союза по шахматам.

Уже первый этап — полуфинальные соревнования — подтвердил своевременность и целесообразность этого мероприятия.

В столице Киргизии, городе Фрунзе, собрались представители пяти среднеазиатских республик. Здесь среди участников соревнований мы встречаем инженера Айрапетова, солиста Таджикской госфилармонии Самара Сагдиева, майора Попова, колхозника Ашхабадского района Маша Кара Сахат, студента-медика Хайрулла Абдуллаева, заместителя министра Савилова, слесаря шахты из Караганды Курклетиса, доцента Плющевского, студента Казахского университета Ильгиза Кожахметова. Вместе с 68-летним заслуженным мастером спорта, старейшим русским шахматистом Владимиром Ивановичем Ненароковым за шахматную доску садится шестнадцатилетний Боря Лебедев из Сталинабада. Поистине в шахматы в нашей стране играют люди всех возрастов и профессий, всех национальностей!

Спортивные результаты полуфинала видны из таблицы.



Эта позиция создалась в партии после 21-го хода белых. У черных лишняя пешка и лучшее фигурное расположение. Не желая отступать ладьей, Кожахметов осуществил жертву качества. Последовало: 21... Ldb8?! 22. Cb3 Ce2! (В этом переводе слона на d3 — смысл маневра. Ладья белых оттесняется с f1, а черному коню освобождается поле g4) 23. Le1 (Здесь, возможно, лучше было 23. Ф:b2 С:f1 24. Кр:f1 a4 и т. д.) 23...Л:b1 24. Л:b1 Cd3 25. Lb2 Kg4! 26. g3 (После 26. h3 черным пришлось бы, повидимому, удовлетвориться вариантом 26...Фa7+ 27. Kph1 Фf2 28. К:g6 hg 29. hg Фh4+ 30. Kpg1 Ф:g4 и т. д. Плохо 26. Ce3? К:e3 27. Л:e3 a4 28. Cd1 Л:b2 29. Ф:b2 Ф:f4 30. Фf2 Ф:f2+ 31. Kg2 Ke5 42. Фe1 Kf3 43. Фc1 Kg1+ 44. Kph4 Фf2+ 45. Kph5 Kpg7! (Эффектный заключительный ход!) 46. g6 hg+ 47. Kpg5 f6×.

Подводя итоги соревнованиям, надо сказать, что команда Узбекской ССР заняла первое место вполне заслуженно. Это произошло потому, что шахматная работа в Узбекистане поставлена значительно лучше, чем в других республиках. Регулярные массовые соревнования в обществах, районах, колхозах, республиканское первенство, которому предшествовала система отборочных соревнований, хорошо поставленная квалификационная работа, занятия со школьниками во дворцах пионеров, — именно это, в конечном счете, обеспечило победу команде Узбекистана, в составе которой было много молодых способных шахматистов.

В команде Киргизии мы встречаем все те же старые имена, которые видели и много лет назад. Средний возраст участников команды — свыше 39 лет. Не сумела Киргизская шахматная секция воспитать молодых шахматистов. Недостаточна в Киргизии и работа с национальными кадрами.

В команде Казахской ССР не выступали некоторые из сильных шахматистов республики. Команда при-

ВОСТОЧНАЯ ЗОНА

	Команды	1	2	3	4	5	Итого	Место
1	Узбекская ССР	●	6	6½	8	8½	29	I
2	Киргизская ССР	4	●	5	8	6	23	II
3	Казахская ССР	3½	5	●	6½	7½	22½	III
4	Туркменская ССР	2	2	3½	●	6	13½	IV
5	Таджикская ССР	1½	4	2½	4	●	12	V

Среди шахматистов, игравших на первых досках, лучшего результата достиг мастер Анатолий Уфимцев (Казахская ССР). Цепкой защитой ему удалось добиться ничьей в неблагоприятно сложившейся для него партии с кандидатом в мастера Гусевым (Таджикская ССР). Остальные партии Уфимцев выиграл.

Гусев и чемпион Узбекистана кандидат в мастера Айрапетов набрали по 2½ очка. На второй доске хорошую игру показал одаренный первокатегорник Ильгиз Кожахметов (Казахская ССР), набравший 3 очка из 4. Комбинационная атака, проведенная Кожахметовым в партии с Сагдиевым (Таджикская ССР), одна из наиболее интересных в турнире.

Кр:f2 С:c3 с выигранным эндшпилем) 26...a4 27. Cd1 Л:b2 28. Ф:b2 Фa7+ 29. Kph1 Kf2+ 30. Kpg2 e3? (Ошибочный ход, основанный на просчете. Следовало играть сразу 30... К:d1 31. Л:d1 Ka5 и т. д.) 31. Cc1? (После промежуточного 31. Cf3! белые могли отразить атаку) 31... К:d1 32. Л:d1 e2 33. Le1 Фc5 34. Cd2 Ce4+ 35. Kph3 Фf2 36. Фc1 Cd3 (Здесь в распоряжении черных имелось другое интересное продолжение: 36...g5! 37. fg Cg2+!! 38. К:g2 Фf5+ 39. Kph4 Ke5 40. h3 Kg6+ 41. Kph5 Фf3+ 42. g4 Ф:h3+ и 43... Ф:h4×. Если же 37. Ce3, то 37... g4+ и 38...Ф:h2) 37. g4 (Угрожало 37...Фf1+) 37...g5! 38. fg Ce5! 39. Lh1 С:h2!! 40. Л:h2 Фf1+ 41.

Колхозник В. Аманов (Туркменская ССР), участник полуфинала командного первенства СССР.

ехала на турнир не подготовленной. Казахский комитет по делам физкультуры и спорта, повидимому, не может достаточно хорошо использовать для учебно-тренировочной работы своего единственного мастера А. Уфимцева.

Почти 45 лет — средний возраст туркменской команды, а это говорит само за себя.

Безобразно отнесся к отправке команды Таджикский комитет по делам физкультуры и спорта. До последнего дня в комитете не находилось денег на оплату проезда участникам. Команда была собрана наспех, и не случайно, что весь ее состав — представители Сталинабада, столицы Таджикистана.

Есть несколько общих вопросов для шахматной работы во всех среднеазиатских республиках. Это прежде всего вопрос о повышении класса игры. Прошедшие соревнования показали, что шахматисты первой категории совершают подчас элементарные ошибки в дебютах и допускают частые просмотры.

Дело в том, что учебная работа с ведущими шахматистами республик не организована. Приезд мастера или гроссмейстера в Среднюю Азию — событие, которое встречается примерно раз в 5—10 лет и носит скорее характер гастролн, чем учебно-методического мероприятия. К тому же шахматный отдел Всесоюзного комитета недостаточно серьезно относится к подобным командировкам, направляя для помощи местам случайных и недостаточно подготовленных людей. Примером этому может быть хотя бы командировка в Среднюю Азию кандидата в мастера Бастрикова, который ничем не помог местным организациям.

Шахматному отделу Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта следует осуществить командировки опытных методистов в республики Средней Азии, строго пресекая «рваческие» тенденции отдельных мастеров. Это — общее пожелание представителей всех республик, присутствовавших на турнире.

Наши всесоюзные календари часто строятся без учета действительного положения на местах. Сокращая в этом году проведение всесоюзных турниров первой категории, следовало учесть, что есть республики, которые своими силами не в состоянии провести «балльный» турнир, так как не имеют достаточного количества первокатегорников. Турнир первой категории для республик Средней Азии необходимо было оставить в календаре.

До войны в столице каждой республики были шахматные клубы. В трудные военные годы их помещения были заняты. До сих пор ни один клуб не получил обратно своего помещения. Шахматные клубы отсутствуют, а без них крайне затруднительна учебно-тренировочная работа. Этот вопрос также требует самого быстрого разрешения.

Встреча участниц командного первенства СССР З. Иоффе (Таджикская ССР) и Г. Воскресенской (Киргизская ССР).

А. ПРОРВИЧ

Победа команды Грузии

В Тбилиси проводился полуфинал лично-командного первенства СССР (Южная зона). До начала соревнований трудно было предположить, какая команда выйдет победительницей. Из четырех команд только команда Молдавской ССР была явно слабее по своему составу.

Сильную команду выставила Азербайджанская ССР: три мастера, два кандидата в мастера, 4 первокатегорника и одна шахматистка третьей категории.

Команда Армянской ССР имела в своем составе двух мастеров и 7 первокатегорников и, казалось, смело могла рассчитывать на первое место. Слабым звеном в этой команде была только последняя доска, за которой выступала шахматистка 4-й категории.

Наредкость ровной была команда Грузинской ССР: шесть кандидатов в мастера на первых досках представляли грозную силу. Имена чемпиона республики М. Шишова и таких кандидатов в мастера, как Н. Сорокин, А. Благидзе и А. Пирцхалава, хорошо известны по весьма удачным выступлениям в самых ответственных соревнованиях. «Хвост» команды — три боевых первокатегорника и шахматистка второй категории.

Для команды Молдавской ССР, участники которой и по квалификации и по своему турнирному опыту явно уступали участникам других команд, эти соревнования должны были явиться хорошей школой.

Как же развивалась борьба? Рассмотрим в отдельности каждый тур.

В первом туре команда Грузии одержала победу над командой Азербайджана (6½ : 3½), и, в конечном счете, этот матч предрешил, какая команда займет первое место.

Особенно напряженно протекала встреча Шишов—Макогонов. Получив оригинальной игрой в испанской партии более свободную позицию, Макогонов последовательно провел всю партию и добился победы на 66-м ходу. Неожиданным результатом закончилась встреча Жилаков—Пирцхалава. Белые попали в сильный цейтнот и в лучшей позиции на 38-м ходу просрочили время.

Партия на 10-й доске продолжалась всего.... 17 ходов. Вот эта партия.

ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

Б. ГОРБАЧЕВА (Азербайджанская ССР)	К. ГОГИАВА (Грузинская ССР)

1. d4 f5 2. e3 Kf6 3. Kd2 e6 4. Cd3 d5 5. c3 Kbd7 6. f3 Cd6 7. Kh3 0—0 8. 0—0 Фe8 9. e4 fe 10. fe e5 11. Kg5 h6 12. Kgf3 ed 13. K : d4 Ke5 14. Cc2 Keg4 15. K2f3 K : e4 16. Ke2 Фh5 17. Kg3 Cc5+. Белые сдались.

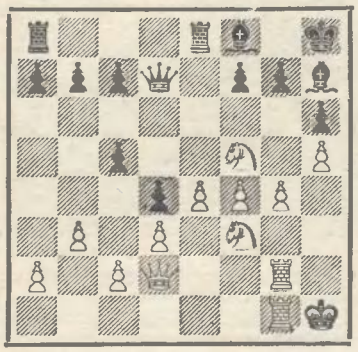
Серьезное сопротивление оказала в первом туре команда Молдавии шахматистам Армении, которые выиграли встречу лишь с небольшим перевесом (6 : 4).

Во втором туре команда Грузии разбила команду Молдавии, потеряв в этом матче только пол-очка (ничья Гиоргадзе — Генкин).

Встреча команд Армении и Азербайджана решила борьбу за второе место.

Жестокая схватка разгорелась на первых трех досках. В партии Каспарян—Макогонов встретилась защита

Каро-Канн. Макогонов интересно разыграл дебют и, вызвав выгодный для себя размен, тонко провел эндшпиль, добившись победы. Ничьей на 69-м ходу закончилась встреча Абрамян—Петросин. На третьей доске встретились Калашян—Гульдии. Белые в дебюте четырех коней захватили инициативу и начали подготовлять грозное пешечное наступление на королевском фланге. После 25-го хода белых партия пришла к следующей позиции.



Положение черных безрадостно. Против прорыва g4—g5 не видно защиты. Последовало: 25...g6 26. hg fg 27. К:h6! (Правильно! Белые вскрывают линию «h» для решающей атаки тяжелыми фигурами) 27...С:h6 28. Лh2 Cf8 29. Kg5 Ле7 30. Лg3 Лg7 (Черные совершенно беспомощны) 31. Лgh3 Ф:g4 32. Лh4 Фd7. Теперь после 33. Л:h7+ белые выиграли ферзя за ладью и слона и быстро принудили противника сложить оружие.

Этот выигрыш явился единственной победой команды Армении. Из остальных партий только две — Ольтецян—Велибеков и Калантар—Газаров закончились вничью.

Перед последним туром команда Грузии имела 16 очков, Азербайджана — 11, Армении — 8½ и Молдавии —4½.

В третьем, последнем туре встретились Азербайджан—Молдавия и Грузия—Армении.

Молдавия вновь потерпела жестокое поражение. Из 10 встреч только две закончились вничью: Макогонов —Шофман и Казацкер—Горбачева. В остальных встречах победили представители Азербайджана. Таким образом, результат матча Грузия — Армения должен был решить вопрос о победителе полуфинала. На первых досках мастера дали команде Армении 1½ очка, но из остальных восьми встреч только две — Акопджанян—Гиоргадзе и Гонгадзе—Калантар закончились вничью. В шести встречах победа была за командой Грузии.

Окончательные результаты полуфинала видны из таблицы.

ЮЖНАЯ ЗОНА

	Команды	1	2	3	4	Итого	Место
1	Грузинская ССР . . .	●	6½	7½	9½	23½	I
2	Азербайджанская ССР	3½	●	7½	9	20	II
3	Армянская ССР . . .	2½	2½	●	6	11	III
4	Молдавская ССР . .	½	1	4	●	5½	IV

В целом Тбилисский полуфинал командиого первенства СССР явился очень интересным соревнованием. Острую борьбу убедительно характеризует исход партий. Из 60 встреч лишь четырнадцать закончились вничью.

Лучших результатов в полуфинале добились кандидаты в мастера А. Пирцхалава, Б. Вейзер, первокатегорник Л. Гершкович и шахматистка второй категории К. Гогиава (Грузия), одержавшие победы во всех встречах. Такого же результата добился и первокатегорник Г. Шахтахтинский (Азербайджан).

Заслуженный мастер спорта В. Макогонов и А. Гонгадзе набрали по 2½ очка. Мастер Т. Петросян набрал 2 очка.

Лучшего результата в команде Молдавии добилась Д. Казацкер (1½ очка из 3). Хорошо провел свои партии молодой первокатегорник М. Шофмаи (Молдавская ССР), сыгравший вничью с Макогоновым и Каспаряном.

Последнее место, занятое командой Молдавской ССР, прежде всего объясняется недостаточно серьезным отношением Молдавского республиканского комитета по делам физкультуры и спорта к формированию команды. В настоящее время в Молдавии насчитывается до 10 шахматистов первой категории. Чем же объяснить, что к участию в командном первенстве Советского Союза не все они были привлечены? Шахматной секции необходимо сделать серьезные выводы из результатов Тбилисского полуфинала с тем, чтобы в будущем году республиканская команда была составлена из сильнейших шахматистов Молдавии.

Закончившийся полуфинал также наглядно показал, что республиканские шахматные секции плохо ведут работу с молодежью и особенно с женщинами-шахматистками. Об этом, например, говорит такой факт, что шахматистка Армении т. Бадалян не могла записать ни одной своей партии: инженер-химик по образованию, она занимается шахматами с 1941 года, и за этот период никто, очевидно, не познакомил ее с шахматной нотацией.

Мало новых имен, мало молодежи выступало в командах. Это большой недочет в работе республиканских шахматных секций.

Г. ФЕДОРОВ

Рижский полуфинал

В Риге разыгрывался полуфинал командного первенства СССР (Западная зона). В соревнованиях приняли участие команды Белорусской, Карело-Финской, Латвийской, Литовской и Эстонской союзных республик. Среди 50 участников (как известно, каждая команда состояла из 9 шахматистов и 1 шахматистки) было 6 мастеров (Вересов, Вистанецкис, Кобленц, Микенас, Сайгин и Холмов), 11 кандидатов в мастера и 24 первокатегориика.

Большое число зрителей ежедневно с исключительным интересом наблюдало за напряженной борьбой, развернувшейся на всех досках. Об упорстве борьбы свидетельствует тот факт, что после каждых двух дней игры из 40 партий 17—18 откладывались.

С первого же тура лидерство захватила команда Литовской ССР. Она выиграла все четыре матча и уверенно заняла первое место. Своим успехом литовская команда во многом

ЗАПАДНАЯ ЗОНА

	Команды	1	2	3	4	5	Итого	Место
1	Литовская ССР	●	6	6	6	7½	25½	I
2	Эстонская ССР	4	●	5½	7½	7	24	II
3	Латвийская ССР	4	4½	●	4½	10	23	III
4	Белорусская ССР	4	2½	5½	●	8	20	IV
5	Карело-Финская ССР	2½	3	0	2	●	7½	V

обязана мастерам Микенасу и Вистаиецкису, набравшим 7½ очков из 8 возможных.

Хорошего результата добилась команда Эстонской ССР, занявшая второе место. Это прежде всего — успех талантливой шахматной молодежи, выросшей в республике за последние годы. Виллард, Ней и Роотаре набрали 10½ очков из 12.

Команда Латвийской ССР, хорошо сыграв с командой Карело-Финской ССР (10 : 0), потерпела поражение во всех остальных матчах и заняла лишь третье место.

На четвертом месте оказалась команда Белорусской ССР, сыгравшая явно ниже своих возможностей.

Пятое место осталось за командой Карело-Финской ССР, которой играть было, безусловно, очень тяжело, так как в ее составе не было ни одного мастера или кандидата в мастера. Однако и она в отдельных матчах наносила чувствительные удары, как, например, было в матче с эстонской командой.

В целом командное первенство прошло вполне организованно и на высоком спортивном уровне.

Полуфинал командного первенства СССР. Встреча мастера В. Микенаса (Литовская ССР) с первокатегорником Б. Дмитриевым (Карело-Финская ССР).
НА СНИМКЕ: Б. Дмитриев обдумывает свой очередной ход. Справа — мастер В. Микенас.

СОСТАВ КОМАНД, УЧАСТВОВАВШИХ В ПЕРВЕНСТВЕ СССР

ВОСТОЧНАЯ ЗОНА

УЗБЕКСКАЯ ССР

1. Айрапетов (Ташкент), 2. Абдуллаев (Ташкент), 3. Ходжаев (Ташкент), 4. Ясевич (Ташкент), 5. Рахимов (Ташкент), 6. Ким (Самарканд), 7. Шах-Задэ (Ташкент), 8. Хаджибеков (Катта-Курган), 9. Сорокин (Ташкент), 10. Дмитрук (Ташкент).

КИРГИЗСКАЯ ССР

1. Лобанов, 2. Бабкин, 3. Савилов, 4. Кудряшов, 5. Рузинов, 6. Плющевский, 7. Зейгерман, 8. Ягло, 9. Попов, 10. Воскресенская. (Все из г. Фрунзе).

КАЗАХСКАЯ ССР

1. Уфимцев (Кустанай), 2. Кожахметов (Алма-Ата), 3. Курклетис (Караганда), 4. Реут (Алма-Ата), 5. Браун (Алма-Ата), 6. Коханов (Чимкент), 7. Манаков (Алма-Ата), 8. Резник (Алма-Ата), 9. Голяк (Алма-Ата), 10. Гаджинская (Алма-Ата).

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

1. Ненароков (Ашхабад), 2. Хазан (Ашхабад), 3. Бурашников (Ашхабад), 4. Ташли-Тайли (а/совет Безменн, Ашхабадской обл.), 5. Кеворков (Ашхабад), 6. Веселков (Ашхабад), 7. Хохлачев (Ашхабад), 8. Маша Кара Сахат (аул Эррик-Кала, Ашхабадской обл.), 9. Аманов (а/совет Геок-Тепе, Ашхабадской обл.), 10. Ягмурова (Ашхабад).

ТАДЖИКСКАЯ ССР

1. Гусев, 2. Сагдиев, 3. Меринг, 4. Карабаев, 5. Покровский, 6. Ежов, 7. Шмеркин, 8. Штром, 9. Лебедев, 10. Иоффе. (Все из г. Сталинабада).

ЮЖНАЯ ЗОНА

ГРУЗИНСКАЯ ССР

1. Шишов (Тбилиси), 2. Сорокин (Тбилиси), 3. Благидзе (Тбилиси), 4. Пирцхалава (Тбилиси), 5. Вейзер (Тбилиси), 6. Цинцадзе (Тбилиси), 7. Гершкович (Рустави), 8. Гиоргадзе (Тбилиси), 9. Гонгадзе (Тбилиси), 10. Гогиава (Тбилиси).

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР

1. Макогонов, 2. Абрамян, 3. Гульдин, 4. Жилаков, 5. Левитас, 6. Шахтахтинский, 7. Амирханов, 8. Велибеков, 9. Газаров, 10. Горбачева. (Все из г. Баку).

АРМЯНСКАЯ ССР

1. Каспарян (Ереван), 2. Петросян (Ереван), 3. Калашян (Ереван), 4. Мокацян (Ереван), 5. Саркисян А. (Кировакан), 6. Оганесян (Ереван), 7. Саркисян Л. (Кировакан), 8. Акопджанян (Ереван), 9. Олтецян[1] (Ереван), 10. Бадалян (Ереван).

МОЛДАВСКАЯ ССР

1. Шофман (Кишинев), 2. Гихтей (Кишинев), 3. Кошницкий (Кишинев), 4. Потипаев (Советская Армия), 5. Карчевский (Кишинев), 6. Беспаясный (Кишинев), 7. Соснюк (Кишинев), 8. Генкин (Сороки), 9. Морозов (Дубоссары), 10. Казацкер (Дубоссары).

ЗАПАДНАЯ ЗОНА

ЛИТОВСКАЯ ССР

1. Микенас (Вильнюс), 2. Вистанецкис (Вильнюс), 3. Чукаев (Каунас), 4. Вишомирскис (Вильнюс), 5. Дислерис (Вильнюс), 6. Абрамавичюс (Каунас), 7. Тиновскис (Вильнюс), 8. Хацет (Вильнюс), 9. Фарбер (Вильнюс), 10. Лукаускене (Вильнюс).

ЭСТОНСКАЯ ССР

1. Рандвийр (Таллин), 2. Рентер (Таллин), 3. Арулайд (Таллин), 4. Кондратьев (Таллин), 5. Пруун (Таллин), 6. Тюрн (Таллин), 7. Виллард (Таллин), 8. Ней (Тарту), 9. Питксаар (Таллин), 10. Роотаре (Таллин).

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

1. Солманис (Рига), 2. Кобленц (Рига), 3. Межгайлис (Рига), 4. Александров (Рига), 5. Шилиньш (Рига), 6. Мелнгайлис (Рига), 7. Берге (Рига), 8. Страутманис (х. Кукули, Лауценской волости), 9. Балинь (Рига), 10. Лауберте (Рига).

БЕЛОРУССКАЯ ССР

1. Холмов (Гродно), 2. Вересов (Минск), 3. Сайгин (Брест), 4. Каменецкий (Минск), 5. Брейтман (Ново-Белица, Гомельская обл.), 6. Шагалович (Минск), 7. Житкевич (Минск), 8. Жидц (Могилев), 9. Алексеев (Гомель), 10. Невидомская (Осиповичи).

КАРЕЛО-ФИНСКАЯ ССР

1. Дмитриев (Петрозаводск), 2. Машаров (Петрозаводск), 3. Граве (Суоярви), 4. Дудкин (Петрозаводск), 5. Фурсов (Петрозаводск), 6. Пугин (Петрозаводск), 7. Горин (Петрозаводск), 8. Павлов (Петрозаводск), 9. Петров (Петрозаводск), 10. Яшумова (Петрозаводск).

[1] В матчах Армения—Грузия и Азербайджан—Армения на 9-й доске за команду Армении играл первокатегорник Калантар (Ереван).

М. КАМЫШОВ

Чемпионат РСФСР

ШАХМАТНЫЙ ПРАЗДНИК

Подлинно шахматным праздником явился очередной чемпионат Российской Федерации, происходивший в Саратове. Тысячи зрителей побывали в дни соревнования в турнирном зале, горячо переживая все этапы интересной и содержательной борьбы лучших шахматистов РСФСР.

Состав чемпионата был превосходным, сказалась развернувшаяся шахматная работа в республике. Семь мастеров и 9 кандидатов в мастера, отличившихся в предыдущих соревнованиях, оспаривали почетное звание чемпиона РСФСР.

Кандидат в мастера Н. Аратовский

В турнире преобладала молодежь, которая и задавала тон соревнованию. Захватывающая борьба развернулась с первого дня и завершилась только в последней партии.

Результаты турнира видны из таблицы.

ПОБЕДИТЕЛИ И ПОБЕЖДЕННЫЕ

«Победителей не судят!», — давно пора от этого положения отойти и в спорте. Проанализируем, например, результат Иливицкого. Совсем недавно, в декабре 1945 года, этот молодой свердловский шахматист упорно боролся против мастеров на соревнованиях ВЦСПС. Тогда Иливицкий был первокатегорником. На турнире в Саратове мы увидели способного, знающего мастера, с исключительной выдержкой, мастера, за весь турнир не проигравшего ни одной партии!

Возникает естественный вопрос: что дал Иливицкому чемпионат, в котором он впервые дебютировал в роли мастера и что он сам дал турниру? К сожалению, приходится ответить — очень мало. Сейчас стиль Иливицкого — это игра на ничью и выжидание ошибок противника. Приведу его партию с Новотельновым (белые).

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фc2 c5 8. Kc3 cd 9. K:d4 C:g2 10. Kp:g2 Фc8 11. b3 Kc6 12. Лd1 d5 13. cd Kb4 14. Фd2 Kb:d5 15. Cb2 K:c3 16. Ф:c3 Ф:c3. Ничья.

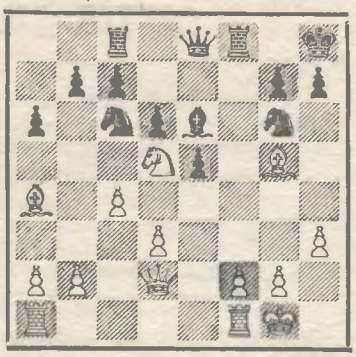
Вообще бесцветных партий у Иливицкого было немало.

Иливицкому следует понять, что с подобной игрой ему своего таланта не развить, что неизбежным следствием такого отношения к шахматному творчеству явится падение класса.

Полной противоположностью Иливицкому явился кандидат в мастера Аратовский. Смелая инициативная игра, стремление к активной борьбе характеризовали его с лучшей стороны. Превосходны его партии с Константиновым, Люблинским, Петровым. Тем не менее, и Аратовскому следует призадуматься над тем, что его желание всегда быть оригинальным не должно иметь ничего общего с вычурным и надуманным маневрированием.

Саратовскому комитету по делам физкультуры и спорта надо организовать серьезную тренировку Аратовского, помочь ему преодолеть творческие ошибки.

Серьезного успеха достиг Люблинский, он безусловно прогрессирует и сейчас тонко оценивает позицию и красиво комбинирует. Его партия с Петровым (белые) пришла к следующей позиции:



Последовало: 20...b5! 21. cb (упорнее 21. Cd1) 21...C:d5! 22. bc h6 23. Ce3 C:g2! 24. C:h6 Kh4! 25. Cd1 (Если 25. C:g7+, то 25...Kp:g7 26. Фg5+ Фg6 27. Ф:h4 C:c6+!) 25...Фg6 26. Cg5 C:f1 27. Kp:f1

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Аратовский (Саратов)	●	½	1	0	½	½	½	0	1	1	½	1	1	½	1	1	10	I—II
2	Иливицкий (Свердловск)	½	●	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	10	I—II
3	Люблинский (Московская обл.)	0	½	●	½	½	1	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	9½	III
4	Новотельнов (Грозный)	1	½	½	●	0	½	1	0	1	½	1	1	0	½	1	½	9	IV
5	Аронин (Московская обл.)	½	½	½	1	●	1	1	0	½	1	½	½	0	1	½	0	8½	V—VI
6	Нежметдинов (Казань)	½	½	0	½	0	●	1	0	1	1	½	0	½	1	1	1	8½	V—VI
7	Вельтмандер (Ижевск)	½	½	½	0	0	0	●	1	1	½	1	1	½	0	½	1	8	7—8
8	Дубинин (Горький)	1	½	½	1	1	1	0	●	0	½	0	½	½	1	½	0	8	7—8
9	Загоровский (Ленинградская обл.)	0	0	½	0	½	0	0	1	●	1	1	1	½	0	½	1	7	9—11
10	Константинов (Краснодар)	0	½	1	½	0	0	½	½	0	●	0	½	1	1	1	½	7	9—11
11	Корчмар (Саратов)	½	0	½	0	½	½	0	1	0	1	●	0	½	½	1	1	7	9—11
12	Седов (Ростовская обл.)	0	½	0	0	½	1	0	½	0	½	1	●	1	½	0	1	6½	12—13
13	Суэтин (Тула)	0	½	0	1	1	½	½	½	½	0	½	0	●	½	½	½	6½	12—13
14	Багин (Ростов-на-Дону)	½	0	0	½	0	0	1	0	1	0	½	½	½	●	½	1	6	14
15	Петров (Воронеж)	0	0	0	0	½	0	½	½	½	0	0	1	½	½	●	½	4½	15
16	Гречкин (Сталинград)	0	0	0	½	1	0	0	1	0	½	0	0	½	0	½	●	4	16

Kf3 28. C : f3 Л : f3 29. Ce3 Л : h3 30. Лc1 Фh5 и т. д.

Новотельнов снова продемонстрировал свои незаурядные способности, но недооценка противников стоила ему на этот раз нескольких очков. Из других мастеров следует сказать о Гречкине. К этому ответственному соревнованию он был во всех отношениях не подготовлен. Результаты Гречкина вновь говорят о том, что он мало работает в области шахмат.

Кроме Аратовского, из кандидатов в мастера зрелую игру показал только Нежметдинов. Его самобытное творчество характерно своеобразным пониманием позиции. Однако добиться спортивных успехов чемпиону Татарской республики мешает чересчур большая впечатлительность.

Мастер Г. Иливицкий.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ

Два приза за лучший результат в последних пяти турах стимулировали редкое спортивное напряжение в турнире. Первый из этих призов завоевал шедший одиннадцать туров на последнем месте Корчмар! Второй разделили на равных правах Вельтмандер, Дубинин, Иливицкий и Люблинский.

Приз за лучший результат против призеров получили Дубинин и Новотельнов.

Призы за лучшие партии были присуждены Аратовскому и Аронину (см. партию № 138), Люблинскому — за партии с Багиным (см. партию № 139) и Петровым, Багину — за интересную дебютную идею в голландской партии с Гречкиным, Дубинину — за сочетание новинки с дальнейшей интересной комбинационной игрой (см. партию с Новотельновым, № 140).

ДЕБЮТНЫЕ ИДЕИ

Из дебютных схем заслуживает внимания продолжение, примененное Коистантиновым против Дубинина (черные).

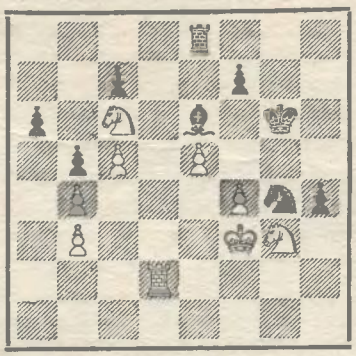
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K : d4 ed 5. 0—0 c6 6. Cc4 d5 7. ed cd 8. Cb5+ Cd7 9. Ле1+ Ke7 10. a4 (Лучше 10. C : d7+ Ф : d7 11. Фh5) 10... a6 11. C : d7+ Ф : d7 12. Фh5! (Ограничивая деятельность черных) 12... Лc8! 13. d3 Лc6 14. Kd2 Ле6 15. Л : e6 Ф : e6 16. Kf3 g6 17. Фh4 Kf5 18. Фh3, и черные испытывают затруднения.

Интересную проверку выдержал меранский вариант в партии Новотельнов—Суэтин. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Kg5 cd 12. Ф : g4 dc (В партии Рагозин—Камышов, Москва, 1947 г., имело место 12...K : e5) 13. K : f7 Kp : f7 14. Фf3+ Kpg8 15. Ф : a8 K : e5 16. Ce2 Kd3+ с контригрой.

Новый интересный маневр применил Дубинин (черные) в партии с Аратовским: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Лd1 Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2 K : f3+ 13. gf Ch5!, и слон стоит превосходно.

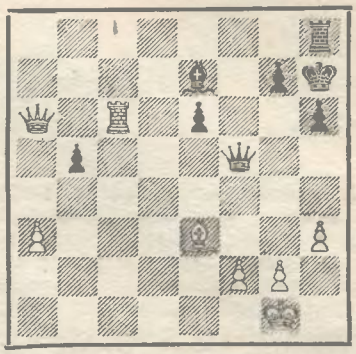
ТУРНИРНЫЕ ЭПИЗОДЫ

Во время чемпионата было несколько примечательных эпизодов, оказавших немалое влияние на турнирное положение отдельных участников. Дубинин (белые), упорно стремившийся к победе при доигрывании с Загоровским, в следующей позиции попался на хорошо замаскированную ловушку:



46. f5+? C : f5 47. K : f5 Kp : f5 48. Kd4+ Kpg5 49. Лg2 (Все еще ничего не замечая) 49...f5!! 50. K : f5 (50. ef? Ле3×) 50... Kp : f5 51. Л : g4 Лh8, и черные выиграли.

В партии Новотельнов—Суэтии, дебют которой мы уже привели, после 26. Лc1—c6 создалось следующее положение:



Последовало: 26...Лd8! 27. Л : e6? (беспечность!) 27...Лd1+ 28. Kph2 Cd6+! 29. Л : d6 Фe5+ 30. f4 Л : d6 31. fe Л : a6, и белые, допустив еще одну ошибку, быстро проиграли.

Оказал свое влияние на исход некоторых партий и пресловутый цейтнот. Недостающее Люблинскому до звания чемпиона очко было потеряно последним ходом второго контроля в его партии с Константиновым. Имея лучший эндшпиль, разыграв 12 ходов по домашнему анализу (!), Люблинский 56-м ходом внезапно пропустил неприятельскую пешку в ферзи.

О ТУРНИРНОЙ ЭТИКЕ

В период чемпионата были нарушения кодекса, сигнализирующие о недостаточном понимании молодыми шахматистами нашей турнирной этики. Загоровский, имея короля против короля и пешки противника, в явно ничейном положении, позволил себе отклонить предложенную ему ничью, вызвав смех всего зала. Он же подсказал Корчмарю выигрывающий ход в партии с Аратовским. На Корчмаря поступило заявление об умышленном отказе от выигрыша в этой партии. Обвинение не было доказано, но попутно выяснилось неэтичное поведение Корчмаря и его разговоры, могущие создать подобное предположение.

Надо полагать, что Иливицкий и Вельтмандер до начала своей партии договорились сыграть вничью, иначе ничем нельзя объяснить форсирование Иливицким повторения ходов в легко выигранной позиции.

Естественно, что не для этого приглашали молодых шахматистов в чемпионат республики.

Кроме того, строгого осуждения заслуживает тот факт, что некоторые участники не соблюдали турнирного режима. Давно пора участникам наших крупных соревнований, которые к тому же проводятся с отрывом от производства, понять, что их «частная» жизнь в дни турнира имеет непосредственное отношение к выполнению их обязательств в турнирной борьбе.

Надо полагать, что шахматная секция РСФСР обсудит все факты недостойного поведения некоторых участников и примет нужные меры.

Н. ГОЛОВКО,
майор медицинской службы,
кандидат в мастера.

Физическое воспитание шахматиста

(В порядке обсуждения)

Шахматные соревнования требуют от каждого участника большого напряжения сил. Еще в 1939 году М. Ботвинник писал: «Прежде всего перед соревнованием нужно подумать о здоровье, ибо только при хорошем здоровье можно рассчитывать на спортивный успех». Однако наши шахматные секции вопросам физического развития и воспитания шахматистов не уделяют достаточного внимания.

Большое значение имеют условия, в которых проводятся соревнования. Плохо организованный турнир, тесное, недостаточно проветриваемое помещение отрицательно сказываются на здоровье участников. Надо также учесть, что специфичность шахматной тренировки и соревнований приводит к тому, что шахматист мало бывает на воздухе, проводя много часов в помещении, зачастую неудовлетворяющем элементарным санитарно-гигиеническим требованиям.

Важным профилактическим мероприятием для предупреждения этих вредных влияний является систематическая физическая тренировка, назначенная врачом, изучившим состояние здоровья и конституциальные особенности шахматиста. Формы этой тренировки весьма разнообразны: от индивидуальной утренней гимнастики и пеших прогулок до занятий в конькобежной, лыжной и легкоатлетической секциях.

Многие ведущие шахматисты неоднократно указывали в своих выступлениях, какую огромную пользу приносят им занятия спортом. Гроссмейстер Котов включил, например, в свою тренировку к соревнованиям игру в теннис и городки. Гроссмейстер Керес и мастер Аронин с увлечением играют в теннис. «Исключительное турнирное «счастье» Авербаха в известной степени зависит от его физической выносливости», — пишет один из мастеров, игравший в последних полуфиналах первенства страны.

Вместе с тем надо сказать, что еще многие шахматисты, в том числе и молодые, не всегда обращают должное внимание на свое физическое развитие и состояние здоровья. Это лишает их возможности даже при больших шахматных способностях добиваться серьезных спортивных успехов.

Мы полагаем, что назрела необходимость внести изменение в положение о квалификации наших шахматистов, состоящее в том, что для получения третьей всесоюзной категории необходимо сдать все нормы на значок «ГТО» первой ступени (для школьников — «БГТО»).

При этом, однако, надо учитывать, что мы не можем предъявлять одинаковых требований ко всем шахматистам, предварительно не изучив их физической подготовки и состояния здоровья. Ведь шахматами, в отличие от других видов спорта, могут заниматься люди, имеющие физические недостатки, более слабое здоровье и даже страдающие некоторыми хроническими заболеваниями. Этим шахматистам нужно уделять особое внимание. Они должны быть под постоянным врачебным наблюдением. При правильном режиме и соответствующей их физическим возможностям шахматной нагрузке они могут с успехом участвовать в соревнованиях. Если же эти условия не соблюдаются, то выступление такого шахматиста нанесет только вред его здоровью.

Из сказанного выше ясно, что серьезной и неотложной задачей Всесоюзной шахматно-шашечной секции является создание системы врачебно-физкультурного наблюдения и обслуживания шахматистов. Эта система, по нашему мнению, должна заключаться в следующем:

1. Шахматисты, как и другие физкультурники, должны подвергаться не менее двух раз в год контрольному осмотру врача.

2. Врач должен указать шахматисту форму физической тренировки для выработки выносливости и сдачи норм комплекса «ГТО» или «БГТО».

3. Индивидуальному медицинскому наблюдению должны подвергаться наши ведущие шахматисты — мастера и гроссмейстеры. Участие врача в составлении плана их тренировок к соревнованиям (включающих и физическую тренировку) обязательно.

4. Строгому врачебному контролю должны быть подвергнуты санитарно-гигиенические условия игры. Проветривание, уборка и нормальное освещение помещения — обязательны.

В летний период надо широко практиковать проведение шахматных соревнований на свежем воздухе в шахматных базах садов и парков.

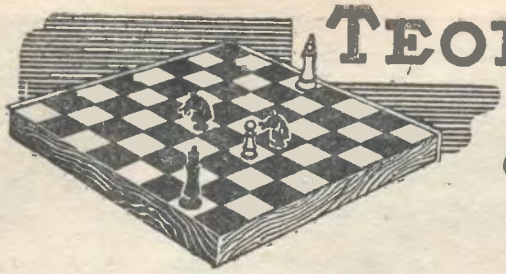
5. Медицинское обслуживание шахматных соревнований должно стать обязательным. Кроме контроля за санитарно-гигиеническими условиями игры врач должен составлять пищевой рацион для участников соревнований, содержащий разнообразные, легко и быстро усвояемые продукты, необходимые для питания нервной системы. Кроме того, врачу необходимо участвовать в составлении регламента соревнования, больше уделять внимания организации отдыха участников, оказывать им во время соревнований необходимую врачебную помощь. Опыт врачебного обслуживания ряда крупных соревнований подтвердил его важность и необходимость.

6. И, наконец, необходимо организовать при наших научно-исследовательских институтах физкультуры специальные врачебные группы для изучения влияния шахмат на развитие зрительной памяти, расчета, волевых качеств. В этой области сделано еще очень мало. Научно-исследовательские институты должны разработать для наших шахматных секций конкретные указания по организации врачебного контроля над участниками соревнований и определить санитарно-гигиенические мероприятия в помещениях для игры, а также регламент соревнований, благоприятствующий творческим успехам участников турниров и матчей.

Недавно закончился чемпионат Московского гарнизона. В нем приняли участие 19 кандидатов в мастера и первокатегорников.

Звание чемпиона гарнизона завоевал слушатель Академии имени Ворошилова, Сталинский стипендиат, старший лейтенант С. Джалалов, набравший 14½ очков.

НА СНИМКЕ: чемпион Московского гарнизона С. Джалалов.



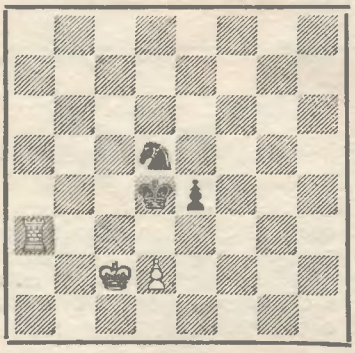
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел

Ю. АВЕРБАХ

Ладья и пешка против коня и пешки

(Статью консультировал заслуженный мастер П. Романовский)

В положениях, подобных позиции на диаграмме X, у белых появляется возможность атаки неприятельского короля с левого фланга в сочетании с обходом короля слева.



X

Белые играют 1. Ла4+ Крe5 2. Крb3 (угрожая дальнейшим движением короля) 2...Кf6? 3. Крc4 Крf4 (3...e3 4. de Крe4 5. Ла6 Кg4 6. Ле6+) 4. Ла3 Крe5 5. Ла5+ Крf4 6. Крd4 Кg4 7. Ла8 Крf3 8. Лf8+ Крe2 9. Кр:e4 Кр:d2 10. Лf4 Кh6 11. Крd5 Крe3 12. Крe5 Крd3 13. Крe6 с последующим Лh4. Поэтому мы приходим к выводу, что при возможности обхода королем слева черные должны стремиться к иной расстановке фигур, чем на диаграмме X.

Анализ показывает, что при обходе королем слева конь должен стоять не на d5, а на f5, а черный король при этом должен маневрировать между полями e5 и f4, в зависимости от положения белой ладьи. Исходя из этого, на 2. Крb3 следует играть не 2...Кf6, а 2...Кe7 3. Крc4 Кf5 4. Ла8 Крf4 5. Лf8 Крe5 6. Ле8+ Крf4 7. Крd5.

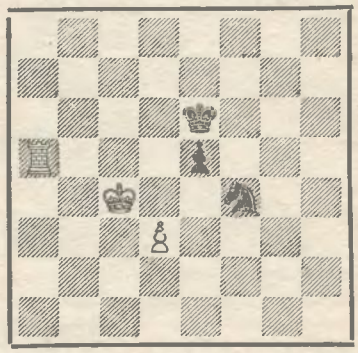
Вот максимум того, что могут добиться белые. Но на это следует 7...e3! 8. d4 Крf3! 9. Ле5! (9. Крc4 e2 10. Крd3 К:d4 или 9. Лf8 Крf4 10. Крe6 Крe4 11. Л:f5 Кр:d4 с ничьей) 9...Кg3 10. Крc4 Кe4 11. Крd3 Кf2+ 12. Крc2 Кe4 13. Крd1 (13. Лf5+ Крg4 14. Лf1 e2 15. Ла1 Крf3 16. Крd3 Кf2+ 17. Крd2 Кe4+ 18. Крe1 Крe3 19. d5 Кc5 20. Ла3+ Крd4 21. d6 Крd5 и т. д.) 13...Кf2+ 14. Крe1 Кd3+ 15. Крf1 Кf4 16. Ле8 e2+ 17. Крe1 Кd3+ 18. Крd2 e1Ф+ 19. Л:e1 К:e1 20. d5 Крe4 21. d6 Кf3+ и Кe5 с ничьей.

Полученный вывод справедлив, если позицию диаграммы X передвинуть на ряд вправо по горизонтали. Однако передвижение на два поля вправо приводит к проигранной позиции. Так, в следующей позиции (Белые: Крe2, Ла3, п. f2; черные: Крf4, Кf5, п. g4) после 1. Ла4+ Крg5 2. Крd3 Кg7 3. Крe4 Кh5 4. Ла8 Крh4 5. Лh8 Крg5 6. Лg8+ Крh4 7. Крf5 g3 8. f4 Крh3 9. Крg5 белые выигрывают.

Самая крайняя правая позиция (Белые: Крf2, Ла3, п. g2; черные: Крg4, Кg5, п. h4) является легко выигранной, так как черные не могут помешать обходу неприятельского короля. Передвижение этой позиции вверх по вертикали также не увеличивает шансов черных.

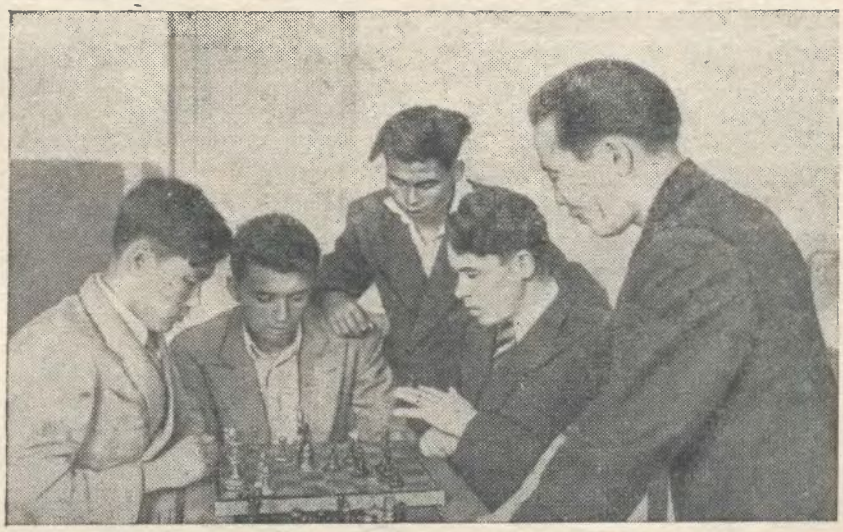
(Окончание. Начало см. «Шахматы в СССР» № 5, 1948 г.)

В положениях, подобных позиции на диаграмме XI, когда угроза движения черной пешки в ферзи становится менее опасной, черным следует перестроить метод защиты, а именно: придерживаться такой расстановки фигур, при которой белый король был бы прикован к защите своей пешки. Так, в позиции диаграммы XI лучшее поле для коня — f4,



XI

где он лишает свободы действий белого короля, атакуя пешку d3. Если белый король переходит на e3, то черные переводят коня на c5, не пуская короля на e4.

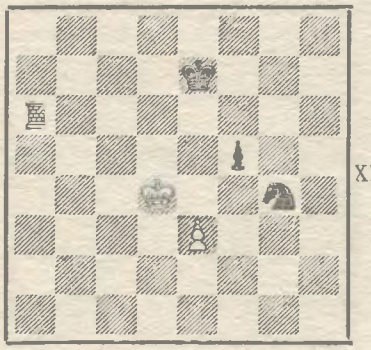


Лучшие шахматисты Северного отделения Хабаровского педагогического института, студенты первого курса (слева направо): нымылан Юрий Еткунин, русский Иван Гарднер, нымылан Василий Панкарин, лаураветлан Иван Алин и эвен Иван Березкин.

На 1. Ла6+ следует играть 1... Крf5! Например: 2. Лb6 Кe2 3. Лb2 Кf4 4. Лf2 Крg5 5. Крc3 Крf5 6. Крd2 Крe6 7. Крe3 (7. d4 Крd5 8. Крe3 Кe6) 7...Крd5 8. Ла2 Кe6; или 2. Лd6 e4! 3. d4 e3 4. Лd8 (4. Крc3 e2 5. Крd2 Крe4 6. Лd8 Крd5) 4... e2 5. Лf8+ Крg4 6. Лe8 Крf3 7. Крc3 Кg2 8. Крd2 e1Ф+ 9. Л:e1 К:e1 10. d5 Крe4 11. d6 Кf3+ и Кe5.

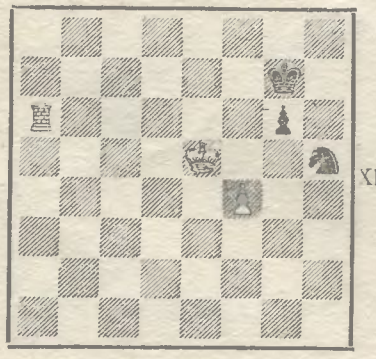
Интересно, что отступление короля на седьмую горизонталь, повидимому, проигрывает. Например: 1... Крe7 2. Лh6 Крd7 (2...Крf7 3. Лd6 Крe7 4. Крc5 Крf7 5. Крb6! Крc8 6. Крc7 Крe7 7. Крc6 Крf7 8. Крd7 Кe2 9. Лe6 Кf4 10. Л:e5 К:d3, и получилась позиция диаграммы I, выигранная для белых) 3. Лh4 Кg2 4. Лe4 Крd6 5. d4! ed 6. Кр:d4 и выигрывают.

Однако при передвижении позиции диаграммы XI по горизонтали вправо на один ряд отступление королем на седьмую горизонталь становится возможным, так как при этом белым не удается эффективно атаковать коня.



XII

В позиции диаграммы XII после 1. Лg6 Крf7 2. Лg5 Крf6 3. Лh5 Крe6 4. Лh4 Кf6! 5. Лh6 следует 5...Крf7! и 6. Крe5 невозможно из-за 6... Кg4+. Если белые попытаются отправиться королем в обход справа, то конь переходит на d5. Например: 1. Крd3 Кf6 2. Крe2 Кd5 3. Крf3 Крd7 с ничьей. В позиции (Белые: Крe4, Ла5, п. f3; черные: Крg6, Кh4, п. g5) на 1. Ла6+ только отступление на 7-ю горизонталь ведет к ничьей. После 1...Крh5? черные попадают в цугцванг и проигрывают: 2. Лb6 Кg2 3. Лb2 Кh4 4. Лh2! Крg6 5. f4 Крf6 6. f5!



XIII

Замечательно то, что позиция диаграммы XIII, полученная перемещением позиции — белые: Крe4, Ла5, п. f3; черные: Крg6, Кh4, п. g5 — вверх по вертикали на один ряд, проиграна, так как белым удается использовать неудачное положение неприятельского короля.

1. Ла7+ Крf8 (1...Крh6 проигрывает так же, как и в предыдущей позиции) 2. Лd7! Крg8 3. Крe6!! Неожиданный ход. Что делать черным?

I. 3...К:f4+ 4. Крf6 Кh5+ (4... Крh8 5. Лd4 g5 6. Лd7 g4 7. Лd4 и т. д.) 5. Кр:g6 Кf4+ 6. Крg5 Кe6+ 7. Крf6 Кf4 8. Лd4 и выигрывают.

II. 3...Крf8 4. Лf7+ Крg8 (4... Крe8 5. Лf6! Крd8 6. Крf7!) 5. Крe7 Крh8 6. Крf8 Кg3 7. Лg7 Кh5 8. Л:g6 и т. д.

Позиция диаграммы XIII встретилась в партии Тайманов—Бронштейн (полуфинал XV первенства СССР). Белые, однако, не нашли выигрыша, и партия закончилась вничью. Передвижение позиции диаграммы XIII еще на ряд вниз также приводит к проигранному положению для черных.

Сформулируем выводы.

В отличие от положений с блокированными пешками при удачной расстановке фигур слабейшей стороне удается свести вничью почти все позиции. В зависимости от расположения пешек слабейшей стороной должны быть применены различные расстановки фигур для того, чтобы добиться ничьей.

1. В позициях, где фланговый обход королем очень далек, черным следует придерживаться расстановки фигур типа позиции диаграммы VIII[1] (белые: Крb2, Лh3, п. a2; черные: Крa4, Кa5, п. b4).

2. В позициях, где при фланговом обходе королем движение пешки представляет большую опасность для белых, коня следует ставить так, чтобы он поддерживал движение пешки и защищал короля с тыла.

3. В позициях, где движение пешки менее опасно, коня следует ставить так, чтобы он не давал королю неприятеля возможности обхода[2] (см. диаграмму XI).

В свете настоящего анализа любопытны высказывания гроссмейстера Р. Файна относительно окончаний ладьи с пешкой против коня с пешкой в его исследовании по эндшпилю:

«При отсутствии проходных пешек в отличие от подобных слоновых концов не играет роли, находятся пешки в центре или на фланге, — пишет Файн. — Ничья получается только в том случае, если конь может атаковать неприятельскую пешку и не допустить прорыва вражеского короля. Это возможно только в таких позициях, когда пешки блокированы».

Результаты данной работы показывают, что американский теоретик глубоко ошибается.

***

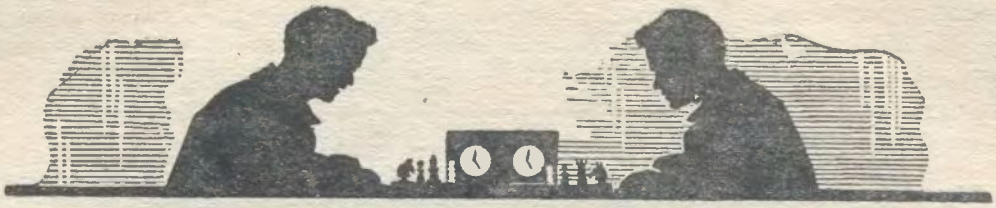
Как указывают в своих письмах многие читатели, в окончании партии Нейман—Стейниц, приведенной в первой части этой статьи (см. журнал «Шахматы в СССР» № 5, 1948 г., стр. 111), Стейниц мог выиграть проще, продолжая вместо 2...Лh4 2... Лh3! При этом ходе, вследствие положения черного короля на линии «f», у коня отрезается наибольшее число полей.

Это уточнение не вносит никаких изменений в общую оценку аналогичных положений, приведенных в статье тов. Авербаха. **(Ред.).**

В часы досуга в саду колхоза имени Карла Маркса, Ходжиабадского района, Узбекской ССР.

[1] Только в позиции — белые: Крb5, Лh6, п. a5; черные Крa7, п. b7 — коня следует ставить не на a8, а на b8.

[2] Исключением является позиция диаграммы XIII, где вследствие неудачного положения черного короля даже лучший план защиты не помогает.



партии и окончания

№ 135. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

П. КЕРЕС — В. СМЫСЛОВ

Матч-турнир на первенство мира

12-й тур

Примечания П. Романовского

1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Кb1—c3	d7—d5
4. Кg1—f3	Сf8—g7
5. Фd1—b3	d5 : c4
6. Фb3 : c4	0—0
7. e2—e4	Сc8—g4

Борьба фигур против пешечного центра является одной из важнейших проблем шахматной теории. Видным представителем и созидателем творческих идей, вкладываемых в эту борьбу, является гроссмейстер В. Смыслов. Его исследования и практические выступления внесли в этот вопрос много нового и в частности в защите Грюнфельда.

Прекрасным примером для нашей шахматной молодежи является упорство, с каким Смыслов работает над разрешением поставленной задачи. Проверяя свои мысли в ответственных соревнованиях, иногда даже проигрывая (Котову в XIV чемпионате, Ботвиннику в Гронингене, Эйве в матч-турнире), что неизбежно во всякой экспериментальной работе, Смыслов не падает духом, а расширяет и углубляет свои исследования.

8. Сc1—e3	. . .

Ранее играли 8. Ce2. Ход в тексте впервые встретился, кажется, в партии Ботвинник — Смыслов из Гронингенского турнира.

8. . . .	Кf6—d7
9. Фc4—b3	Кd7—b6
10. Ла1—d1	. . .

В тщетной попытке предупредить атаку центра путем e7—e5. Белым следовало играть 10. 0—0—0, и если 10. . .e5, то 11. d5. Черные были бы сильно стеснены. В двух партиях со Смысловым из 14-го и 24-го туров Эйве испробовал здесь 10. a4, но после 10. . .a5 11. d5 C : f3 12. gf Фd6! 13. Кb5 Фb4+ черные могут преодолеть все затруднения.

10. . . .	e7—e5!

Этого, вероятно, белые не ожидали.

11. d4 : e5	. . .

Поскольку белые не выигрывают таким путем пешки, здесь лучше было все же 11. d5, стремясь использовать в дальнейшем стесненное положение фианкеттированного слона черных. После возможного продолжения 11. d5 Фe7 12. Ce2 C : f3 13. C : f3 Кd7 14. 0—0 Крh8 (14. . . a6 15. a4) 15. Кb5 инициатива была бы у белых.

11. . . .	Кb8—d7
12. Cf1—e2	Фd8—e7
13. Ce3—g5	Фe7—e8
14. 0—0	. . .

Белые не могут извлечь каких-либо особых выгод из создавшейся позиции (например, 14. Кb5 C : f3 15. К : c7 Ф : e5!), и им ничего не остается, как закончить развитие. Теперь черные отыгрывают пешку, и их слон g7 приобретает большую активность.

14. . . .	Кd7 : e5
15. Кc3—d5	. . .

У белых нет выбора. После 15. К : e5 C : e2 (Хорошо и 15. . .Ф : e5 16. C : g4 Ф : g5) 16. К : e2 Ф : e5 черные получали преимущество.

15. . . .	Кb6 : d5
16. e4 : d5	Кe5 : f3+
17. Ce2 : f3	Cg4 : f3
18. Фb3 : f3	Фe8—d7

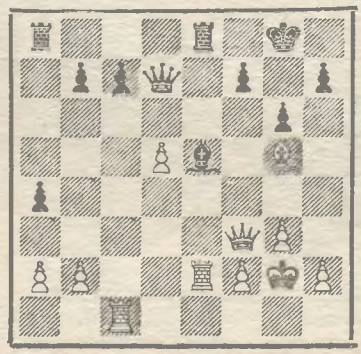
Если 18. . .C : b2, то 19. Ch6 Cg7 20. C : g7 и далее Фf3—c3+ и Ф : c7.

19. Лd1—d2	. . .

На 19. Cf6 возможно было 19. . .Фd6.

19. . . .	Лf8—e8
20. Лf1—c1	Cg7—e5
21. g2—g3	a7—a5
22. Крg1—g2	a5—a4
23. Лd2—e2	. .

Черные успели улучшить свою позицию на ферзевом фланге, в то время как маневры белых фигур ни к чему не привели. Белые должны были стремиться к размену слонов и атаке пункта c7. Предварительно мог бы быть полезным ход h2—h4. Сейчас белые намереваются играть 24. Лce1 (и если 24. . .Cd6, то 25. Cf6), но черные на-чеку и легко отражают угрозу.



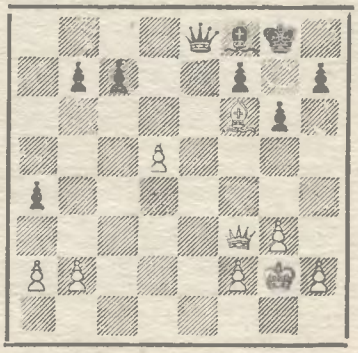
23. . . .	Ce5—d6!

Нехорошо было 23. . .Фb5 24. Лce1 C : b2? 25. Ле7 с очевидным преимуществом у белых.

24. Лc1—e1	Ле8 : e2
25. Лe1 : e2	. . .

На 25. Ф : e2 могло последовать 25. . .Фf5.

25. . .	Ла8—e8
26. Лe2 : e8+	Фd7 : e8
27. Cg5—f6	Cd6—f8



28. d5—d6!	. . .

Правильное решение — белые меняют свою слабую пешку, и партия должна закончиться вничью.

28. . . .	c7 : d6
29. Фf3 : b7	Фe8—e6
30. Cf6—c3	Фe6 : a2!

Черные стремятся к победе и смело идут на осложнения.

31. Фb7—e4	f7—f5!

На 31. . .Cg7 белые могли бы ответить 32. Фa8+ и далее Cd2.

32. Фe4—d4	Крg8—f7
33. Фd4—h8	Крf7—e8

Черные вынуждены отдать пешку обратно, после чего ничья определяется окончательно. Проще, пожалуй, было 33. . .Крe7 34. Ф : h7+ Фf7.

34. Фh8 : h7	. . .

Можно было еще поставить подводные рифы на пути противника, играя сейчас 34. Cg7, и если 34. . . Фf7, то 35. Ch6 (предложено гроссмейстером Котовым), но после 35. . .g5 36. C : g5 Фg7 борьба и в этом случае вскоре завершилась бы мирным исходом.

34. . . .	Фa2—f7
35. Фh7—h4	Фf7—d5+
36. Крg2—g1	Фd5—d1+
37. Крg1—g2	Фd1—d5+
38. f2—f3	Фd5—b5
39. Фh4—d4	Фb5—e2+
40. Фd4—f2	Фe2 : f2+
41. Крg2 : f2	Крe8—f7
42. Крf2—e3	Крf7—e6

Ничья.

№ 136. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

Матч-турнир на первенство мира
13-й тур

Примечания И. Болеславского

1. e2—e4	c7—c5

Как известно, Ботвинник редко играет сицилианскую партию; выбор ее в данном случае означает стремление играть во что бы то ни стало на выигрыш.

2. Кg1—f3	. . .

В свою очередь, и Смыслов отказывается от излюбленного им закрытого варианта, опасаясь, повидимому, какой-либо новинки со стороны Ботвинника.

2. . . .	Кb8—c6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Кf3 : d4	Кg8—f6
5. Кb1—c3	d7—d6
6. Сc1—g5	. . .

Так называемый вариант Раузера. Выдающийся советский теоретик В. Раузер связывал это продолжение с длинной рокировкой и давлением на пешку «d». Этот вариант часто игрался 10—15 лет назад. Он применялся как средство избежать вариант дракона, который тогда считался очень опасным для белых. Позднейшие исследования, однако, показали, что позиция белого короля после длинной рокировки не вполне обеспечена, и это дает черным хорошие контршансы. Систему развития с 6. Cg5 снова стали применять в последнее время, но уже осуществляя рокировку в короткую сторону.

6. . . .	e7—e6
7. Сf1—e2	Сf8—e7
8. 0—0	0—0

В партии Керес — Болеславский (турнир в Пярну, 1947 г.) здесь было сыграно 8...a6 9. Фd3 0—0 10. Лad1 Кe5, и теперь белые ходом 11. Фh3 (вместо 11. Фg3, как было сыграно в партии) могли получить сильную атаку. Ботвинник не желает тратить темп на ход пешкой, без которого пока можно обойтись.

9. Кd4—b5	. . .

Белые добиваются сдвоения черных пешек по линии «f», однако существенного перевеса это им не дает. Трудно, однако, посоветовать что-нибудь другое, так как маневр ферзем сейчас не имеет прежней силы; после 9. Фd3 Cd7 10. Лad1 К : d4 11. Ф : d4 Сc6 у черных хорошая игра.

9. . . .	a7—a6
10. Cg5 : f6	g7 : f6

Возможно было 10...С : f6 11. К : d6 С : c3 12. bc Фa5, и черные должны отыграть пешку. Но это продолжение (ведущее к быстрой ничьей) Ботвинника, конечно, не устраивало.

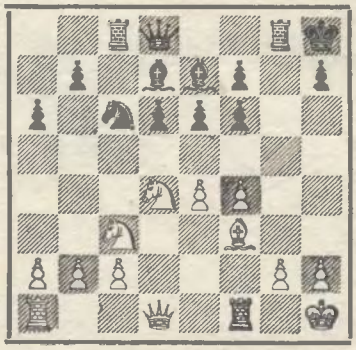
11. Кb5—d4	Крg8—h8

До сих пор подобные положения расценивались в пользу белых из-за неподвижности черного центра. Ботвинник доказывает в этой партии, что позиция черных таит в себе скрытые возможности, о которых белые не должны забывать.

12. Крg1—h1	Лf8—g8
13. f2—f4	Сc8—d7
14. Сe2—f3	. . .

Заслуживало внимания 14. Сh5 Лg7 15. Кce2, чтобы после f4—f5 перевести коня на f4.

14. . . .	Лa8—c8



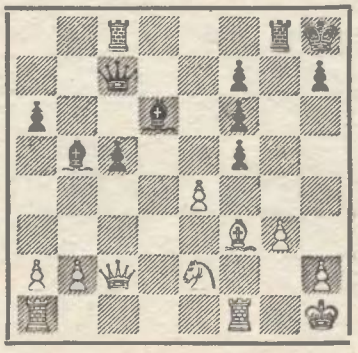
15. Кd4 : c6	. . .

Знал ли Смыслов, что этим ходом он усиливает неприятельский центр и делает его подвижным? Безусловно. И он правильно рассчитал, что двинувшийся вперед центр черных будет подорван белыми пешками и уничтожен. Но он не учел того, что после размена в центре два слона черных станут очень сильными, а позиция белых будет страдать неизлечимой слабостью черных полей.

15. . . .	b7 : c6
16. Кc3—e2	d6—d5
17. f4—f5	. . .

Последовательное проведение неправильного плана.

17. . . .	Фd8—c7
18. c2—c4	d5 : c4
19. Фd1—d4	c6—c5
20. Фd4 : c4	Сe7—d6
21. g2—g3	Cd7—b5
22. Фc4—c2	e6 : f5!



23. e4 : f5?	. . .

Решающая ошибка; белые, повидимому, не сознают опасности. Необходимо было 23. a4, жертвуя пешку, но сгоняя слона с его сильной позиции. Как показывают следующие варианты, белые еще могли сопротивляться:

I. 23...С : e2 24. С : e2 С : g3 25. С : a6 Лa8 26. Cb5, и белые не должны проиграть;

II. 23...fe 24. С : e4 С : e2 25. Ф : e2 Лce8 26. Фf3, и худшее для белых позади;

III. 23...fe 24. С : e4 Сc6 25. Кc3 С : g3 26. hg Л : g3 27. Фh2, отражая атаку.

23. . . .	Лc8—e8!
24. Лf1—f2	Лe8—e3

Как указывает в примечаниях к этой партии гроссмейстер Флор (бюллетень «На первенство мира» № 10), белые не могут играть 25. Кc3 из-за 25...Сc6 26. Cg2 С : g3 с разгромом, поэтому дальнейшее отступление вынуждено.

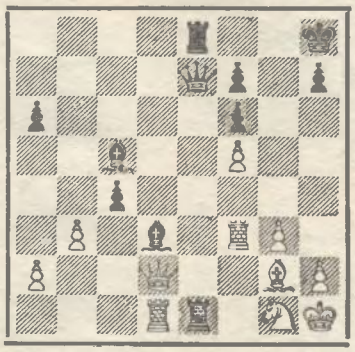
25. Сf3—g2	Фc7—e7
26. Кe2—g1	Cb5—d3
27. Фc2—d2	c5—c4

Теперь белые зажаты и на ферзевом фланге.

28. Лf2—f3	Лg8—e8
29. Лa1—d1	. . .

Здесь уже не спасает переход в эндшпиль, так как белые теряют пешку b2.

29. . . .	Cd6—c5
30. b2—b3	Лe3—e1



31. b3 : c4	Cd3 : c4
32. Cg2—f1	Лe1 : d1
33. Фd2 : d1	Лe8—d8

33...Фe1 также выигрывало качество.

34. Фd1—c2	Cc4—d5
35. Фc2—c3	Cc5—d4
36. Фc3—d3	Фe7—e3
37. Фd3 : e3	Cd4 : e3
38. Сf1—g2	Cd5 : f3
39. Cg2 : f3	Лd8—d2
40. Кg1—e2	Лd2 : a2

Белые сдались.

№ 137. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. РЕШЕВСКИЙ — П. КЕРЕС

Матч-турнир на первенство мира
13-й тур

Примечания Г. Левенфиша

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	c7—c6
3. Кg1—f3	Кg8—f6
4. Кb1—c3	e7—e6

Мне кажется, что при 4...dc 5. a4 или 5. e3 черным легче уравнять игру.

5. e2—e3	a7—a6

Давно известный ход, примененный дважды без успеха Алехиным в матче против Эйве в 1935 г. Идея его заключается, повидимому, в том, чтобы избежать «меранских» осложнений и на 6. Cd3 ответить 6...b5 или же посредством 6...dc 7. С : c4 c5 перейти в одно из разветвлений ферзевого гамбита. Переход к карлсбадскому построению вряд ли здесь целесообразен, так как после 6. cd ed 7. Cd3 у белых ферзевый слон заперт, а у черных активен. Продолжение, избранное Решевским, считается сильнейшим.

6. c4—c5	Кb8—d7
7. b2—b4	a6—a5

Весьма сомнительный маневр. Он хорош в швейцарском варианте ор-

тодоксальной защиты (то-есть с дополнительными против данной позиции ходами Cg5 Ce7 Лc1 0—0). Тогда на 10. b5 последует 10...e5 11. Фa4 ed 12. ed Ke4 13. К:e4 de 14. С:e7 Ф:e7 15. Kd2 e3 к выгоде черных.

8. b4—b5! e6—e5

Возражение Алехина 8...Ke4 оказалось недостаточным после 9. К:e4 de 10. Kd2 f5 11. f3 Фh4+ 12. g3 Фh6 13. Фe2 (8-я партия матча с Эйве, 1935 г.).

9. Фd1—a4 Фd8—c7

Здесь 9...ed 10. ed Ke4 11. К:e4 de 12. Kd2 ведет к трудной для черных позиции.

10. Cc1—a3! . . .

Угроза 11. bc bc 12. de вынуждает теперь черных выяснить положение в центре. После 10...ed 11. ed Ce7 12. Cd3 0—0 13. 0—0 превосходство белых и в центре и на ферзевом фланге бесспорно.

10. . . . e5—e4
11. Kf3—d2 Cf8—e7
12. Cf1—e2 h7—h5

На спокойное 12...0—0 последует 13. 0—0 и 14. f3 к выгоде белых. Ход в тексте предупреждает короткую рокировку, на что хорошо 13...Kg4 14. g3 f5 с сильной атакой. Минусы хода 12...h5 достаточно ясны, однако черные вынуждены пренебречь этим.

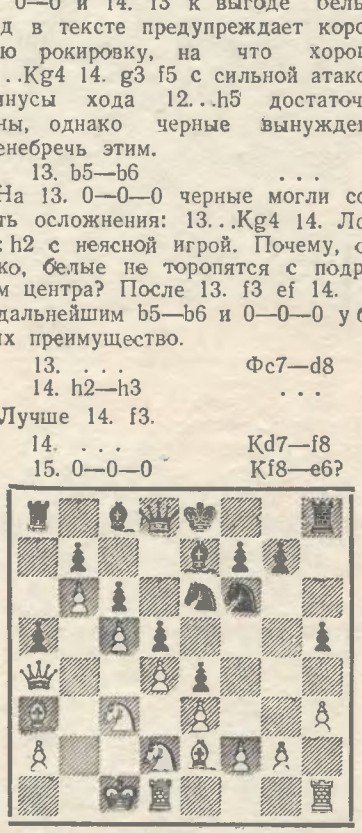
13. b5—b6 . . .

На 13. 0—0—0 черные могли создать осложнения: 13...Kg4 14. Лdf1 К:h2 с неясной игрой. Почему, однако, белые не торопятся с подрывом центра? После 13. f3 ef 14. gf с дальнейшим b5—b6 и 0—0—0 у белых преимущество.

13. . . . Фc7—d8
14. h2—h3 . . .

Лучше 14. f3.

14. . . . Kd7—f8
15. 0—0—0 Kf8—e6?



Смысл маневра, повидимому, заключался в том, чтобы на 16. f3 Kg5 17. h4 продолжать 17...ef 18. gf Ke6. В случае дальнейшего e3—e4 и размена на e4 пункт g4 оказался бы во власти черных. Керес, однако, не заметил скрытую комбинацию, ставшую возможной после хода 15...Ke6.

16. Kd2:e4! Kf6:e4
17. Kc3:e4 h5—h4

На 17...de последует 18. d5 С:c5 19. dc! С:a3+ 20. Крc2 и не проходит 20...Ф:b6, так как после 21. cb+ Крf8 слон a3 берется с шахом. Отнимая у белых возможность перебросить коня на g3, черные находят лучший выход из создавшегося положения.

18. Ke4—d2 0—0
19. Лh1—g1 Лf8—e8
20. Ce2—d3 Ce7—f8
21. Ca3—b2 Ke6—g5
22. Фa4—c2 a5—a4

Грозило a2—a4, Cc3 и Kb3 с выигрышем пешки a5. Правда, и сейчас пешка «а» обречена после Kd2—b1—c3, но у черных больше шансов запутать игру.

23. a2—a3 Фd8—e7
24. Лd1—e1 Kg5—e4
25. Kd2—f1 . . .

Для реализации материального преимущества в распоряжении белых было много путей. Например: 25. Kb1 и дальше 26. f3 и 27. Kc3 с выигрышем пешки «а»; или 25. К:e4 de 26. Cc4 и затем вскрытие линий посредством f2—f3 или g2—g3. План, избранный Решевским, также не плох, однако наступил обычный у Решевского цейтнот (меньше одной минуты на ход).

25. . . . Фe7—g5
26. f2—f3 Ke4—f6
27. Крc1—b1 Kf6—h5
28. Cb2—c3 . . .

Угрожало 28...Kf4; поэтому белые защищают ладью e1 и заодно ставят ловушку: 28...С:h3? 29. f4 Фg4 30. Ce2, и слон потерян. Гораздо сильнее 28. Cc1!, что препятствовало как Kf4, так и С:h3 и угрожало 28. e4!

28. . . . Cc8—d7
29. f3—f4? . . .

Следовало, разумеется, продолжать 29. Cd2 и до окончания контрольного времени воздержаться от решительных действий. Ход в тексте ослабляет белые поля. Опасный для черных прорыв e3—e4 теперь становится неосуществимым.

29. . . . Фg5—h6
30. Фc2—f2 Фh6—f6
31. Крb1—b2 Cd7—f5

Некорректная жертва пешки, рассчитанная на цейтнот противника. После 32. С:f5 Ф:f5 33. Ф:h4 ничего не дает 33...Kf6 34. Фf2 Ke4 35. Фc2, а на 33...Фd3 белые могут спокойно бить коня. Например: 34. Ф:h5 С:c5 35. dc d4 36. Cb4 Фb3+ 37. Крa1; или 34...Лa5 35. С:a5 Фb3+ 36. Крc1 Ф:a3+ 37. Крd1, и король уходит от шахов.

32. Фf2—c2 Cf5—e4
33. g2—g4 h4:g3
34. Kf1:g3 Kh5:g3
35. Лg1:g3 Ce4:d3
36. Фc2:d3 Лe8—e4
37. Лe1—g1 Лa8—e8
38. Лg1—f1 Фf6—h4
39. Лf1—g1 Лe8—e6

Ошибочно 39...Л:e3 40. Л:e3 Фf2+ 41. Cd2, и черные теряют ладью.

40. Фd3—d2 f7—f5
41. Фd2—d3 . . .

Записанный ход. Как показал анализ, несмотря на лишнюю пешку, выигрыш белых вряд ли возможен.

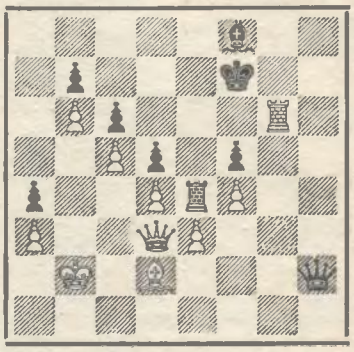
41. . . . Фh4—h5!
42. Cc3—d2 g7—g6

Черные собираются поставить короля на f7 и активизировать своего слона, но до этого дело не доходит. Решевский, поверхностно анализировавший отложенную партию, не заметил одну важную деталь. Ему следовало продолжать 43. Cc1 и затем 44. Фd1.

43. Лg3—g5 Фh5:h3
44. Лg1—g3 Фh3—h2!

Не допуская прежде всего взятия пешки f5. Белые могли сейчас форсировать ничью, преследуя ферзя ладьей, но Решевский хочет быстро выиграть.

45. Лg5:g6+ Лe6:g6
46. Лg3:g6+ Крg8—f7



47. Лg6—g5? . . .

Попадаясь в ловушку; продолжая 47. Л:c6! bc 48. b7 Лe8 (лучше всего) 49. Ф:f5+ Крg7 50. Фd7+ Крg8 51. Крc3!, белые достигали ничьей.

47. . . . Cf8—e7!
48. Лg5:f5+ Ce7—f6!

Ладья в капкане, из которого ей не вырваться.

49. Крb2—c3 Фh2—h3
50. Лf5:f6+ Крf7:f6
51. Фd3—c2 Фh3—f1
52. Фc2:a4 Фf1—a1+
53. Крc3—c2 Лe4—e8
54. Фa4—b3 Лe8—a8

За качество у белых три пешки — вполне достаточный эквивалент для эндшпиля. Поэтому им необходимо было стремиться хотя бы ценой пешки к размену ферзей. Продолжая 55. Фb2!, белые, повидимому, спасали партию. Например: 55...Фf1 56. Фb3 Лh8 57. Фd3 Фg1 58. e4. На 55...Ф:a3 56. Ф:a3 Л:a3 могло последовать 57. e4! de 58. d5! cd 59. c6! Теперь на 59...Лa6 следует 60. Ce3, а на 59...Лa8 60. Cc3+ Крe6 61. Ce5 Лc8 62. Cc7! Неплохая тема для этюда.

Но у Решевского наступил цейтнот № 2. На следующие два хода у него оставались считанные секунды.

55. Cd2—c1? Лa8—h8!

Теперь атака черных становится неотразимой.

56. e3—e4 Лh8—h1
57. e4—e5+ Крf6—e7
58. Фb3—e3 Фa1—a2+
59. Крc2—c3 Лh1—h2
60. Фe3—d3 Фa2—a1+
61. Крc3—b3 Фa1:c1
62. f4—f5 Фc1—b2+
63. Крb3—a4 Лh2—h8

Белые сдались.

№ 138. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Н. АРАТОВСКИЙ — Л. АРОНИН

Первенство РСФСР, 1948 г.

Примечания Н. Аратовского и Л. Аронина

1. d2—d4 Кg8—f6 2. Кg1—f3 g7—g6 3. c2—c4 Сf8—g7 4. Кb1—c3 0—0 5. e2—e4 d7—d6 6. Сf1—e2 Кb8—d7 7. 0—0 e7—e5 8. d4—d5 Кd7—c5

9. Фd1—c2 . . .

Это положение встречалось неоднократно, и черные здесь обычно играют 9...a5, укрепляя позицию коня с5. В этой партии черные допускают ход b2—b4, с тем чтобы вести борьбу на двух флангах. Замысел интересный, но вряд ли вполне правильный.

9. . . . Кf6—e8
10. b2—b4 Кc5—a6
11. Ла1—b1! . . .

Точное возражение. Белые не играют 11. a3, оставляя поле a3 для слона, чтобы быстрее создать угрозу c4—c5.

11. . . . f7—f5
12. Кf3—d2 Ке8—f6
13. Сc1—a3 Сg7—h6
14. Лb1—d1 Фd8—e8

Атака с f2—f4 развивается очень медленно, и черные замышляют в ответ на 15. c5 диверсию на ферзевом фланге.

15. c4—c5! . . .

Белые жертвуют пешку, захватывая инициативу, так как черные отстали в развитии.

15. . . . Сh6 : d2
16. Лd1 : d2 Кf6 : e4
17. Кc3 : e4 f5 : e4
18. Фc2 : e4 Фe8—a4
19. Фe4—e3 Ка6 : b4
20. c5 : d6 c7 : d6
21. Фe3—c3 a7—a5
22. f2—f4! . . .

Впечатление таково, что позиция черных разваливается. На 22...ef следует, конечно, 23. Cb2, а на 22... Фe8 23. fe Л : f1+ 24. С : f1 Ф : e5 25. Фc7! с сильными угрозами. Однако черные находят интересный тактический маневр.

22. . . . Сc8—f5
23. f4 : e5 Ла8—c8
24. Фc3—g3 Лc8—c2!

Этот ход выглядит как просмотр, но на самом деле это единственная защита от 25. Cb2.

25. Се2—d1 Фа4—b5

Выясняется, что на 26. С : c2 последует 26...Ф : f1+ с матом в два хода.

26. Лd2 : c2 Кb4 : c2

Теперь также нельзя 27. С : d6 из-за 27...Ф : f1+.

27. Cd1 : c2 Cf5 : c2
28. Лf1 : f8+ Крg8 : f8
29. Ca3 : d6+ . . .

Ни к чему не приводило 29. ed Фb6+ 30. Крf1 Cf5.

Как указал в газете «Коммунист» (Саратов) кандидат физико-математических наук тов. В. Грищенко, белым следовало играть 29. Фf4+ (основная идея хода — защитить поле c1); он приводит два варианта:

I. 29...Cf5 30. g4 Фb1+ 31. Cc1 de 32. Фf1, и белые выигрывают фигуру;

II. 29...Кре8 30. e6! Фb6+ 31. Крh1 Фb1+ (Если 31...Cf5, то 32. h3) 32. Cc1 Cf5 33. Фc4! Фc2 34. Фb5+, и белые выигрывают. (Ред.)

29. . . Крf8—e8
30. Фg3—f3 Сc2—f5
31. g2—g4 . . .

Больше шансов давало 31. h3.

31. . . Фb5—d3!
32. Фf3 : d3 . . .

Возможно было 32. Крf2 Фd2+ 33. Крg3 Фe1+ 34. Крh3 Фe4 35. Крg2 Ф : g4+ 36. Ф : g4 С : g4, хотя и в этом случае партия, повидимому, должна была закончиться вничью.

32. . . . Cf5 : d3
33. Крg1—f2 Cd3—c4

Ничья.

---

139. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

В. БАГИН — В. ЛЮБЛИНСКИЙ

Первенство РСФСР, 1948 г.

Примечания В. Люблинского

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 Cf8—b4+
4. Сc1—d2 Фd8—e7
5. Cf1—g2 Кb8—c6
6. e2—e3 . . .

Обычно играют 6. Кf3. Ход в тексте связан со стремлением развивать королевского коня через e2.

6. . . . e6—e5!
7. d4—d5 Cb4 : d2+

Здесь важен точный порядок ходов. На 7...Кb8 последовало бы 8. Кc3!, и белые сохраняют своего чернопольного слона.

8. Фd1 : d2 Кc6—b8
9. Кb1—c3 . . .

Заманчивая жертва пешки 9. d6 дает положительный результат лишь в случае 9...cd? После же 9... Ф : d6! 10. Ф : d6 cd 11. Кc3 Крe7! белые не имеют компенсации за пешку.

9. . . . d7—d6
10. e3—e4 0—0
11. Кg1—e2 a7—a5
12. h2—h3 Кb8—a6
13. g3—g4 Ка6—c5
14. Ке2—g3 . . .

Стремительное 14. g5 лишь наруку черным после 14... Кh5 15. Cf3 Кf4!

14. . . . Кf6—e8
15. 0—0—0 Фe7—h4!

Сильный ход, на долгое время пресекающий атакующие попытки белых. После 16. Кf5 С : f5 17. gf или 17. ef следует 17...Кf6! и g7—g6! с перевесом у черных.

16. Лd1—g1 g7—g6
17. Cg2—f1 . . .

Белые начинают перегруппировку фигур с целью вытеснить черного ферзя с его блестящей позиции на h4.

17. . . . f7—f6

На прямолинейное 17...Кg7, с идеей немедленного осуществления прорыва f5, белые могли ходом 18. Кb5 заставить черного коня вернуться восвояси.

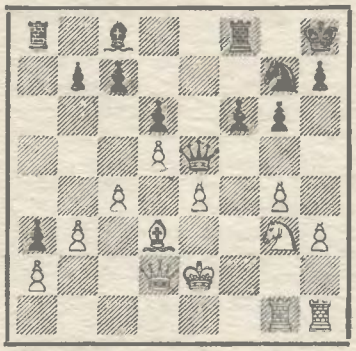
18. Кc3—d1 a5—a4!

Создавая угрозу 19...a3! и на 20. b3 К : b3+.

19. Крc1—c2 Крg8—h8
20. Кd1—e3 Ке8—g7
21. Ке3—g2 Фh4—g5
22. f2—f4? . . .

Белым, конечно, не улыбается переход в эндшпиль, однако это было бы меньшим злом после 22. f3. Дальнейшее развитие борьбы очень поучительно.

22. . . . e5 : f4
23. Кg2 : f4 Фg5—e5
24. Кf4—d3 Кc5 : d3
25. Cf1 : d3 a4—a3!
26. b2—b3 Фe5—b2+
27. Крc2—d1 Фb2—a1+
28. Крd1—e2 Фa1—e5!



29. Фd2—h6 Сc8—d7
30. Лg1—g2 f6—f5!

Наконец, настал момент для решающего контрнаступления. Трудность, однако, заключается в том, что и у белых после хода f6—f5 появляется довольно опасная встречная игра.

31. g4 : f5 g6 : f5
32. Лh1—f1 f5—f4
33. Лg2—f2! . . .

Белые остроумно защищаются. Если теперь 33..., Лf6, то 34. Л : f4!

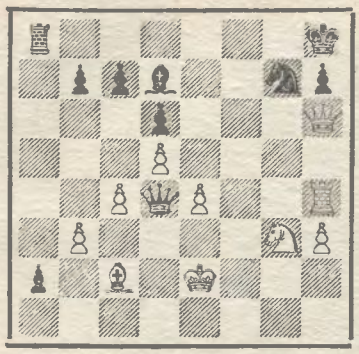
33. . . . Фe5—b2+
34. Крe2—d1 Фb2—a1+
35. Крd1—d2 Фa1 : a2+
36. Cd3—c2 . . .

Напрашивающееся 36. Крc3 опровергается посредством пожертвования ферзя за ладью и коня, в результате чего проходные пешки черных приобретают большую силу. Например: 36. Крc3 Ф : f2 37. Л : f2 fg 38. e5 Cf5! и т. д.

36. . . . Фa2—b2
37. Лf2 : f4 Лf8 : f4
38. Фb2—d4+ Фd4—b2+
39. Сc2—d3 Фb2—d4+
40. Cd3—c2 Фb2—d4+
41. Крd2—e2 . . .

Так как контроль времени прошел, белым нечего было надеяться на повторение ходов. И действительно, на 41. Cd3 черные выигрывали после 41...a2 42. e5 Ф : f4+.

41. . . . a3—a2
42. Лf4—h4 . . .



42. . . . Кg7—h5

Теперь атака белых отражается жертвой коня на другом поле. Однако белые не падают духом!

43. Кg3 : h5! a2—a1Ф
44. Фh6 : h7+ . . .

Замечательное положение создавалось после 44. Кf6! с, казалось бы, неотвратимой угрозой мата на h7. После получасового раздумья белые убедились, что у черных находится в этом случае единственное, эффектное возражение Фa1—d1+!!, и быстрый мат получает не черный, а белый король. Поэтому белые решили использовать свой последний шанс, заключающийся в ловушке. После 44. . Кр : h7 45. e5+ Крg8? черные, несмотря на двух лишних ферзей, попадают под вечный шах.

44. . . . Крh8 : h7
45. e4—e5+ Крh7—h8

Белые сдались.

№ 140. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

П. ДУБИНИН Н. НОВОТЕЛЬНОВ

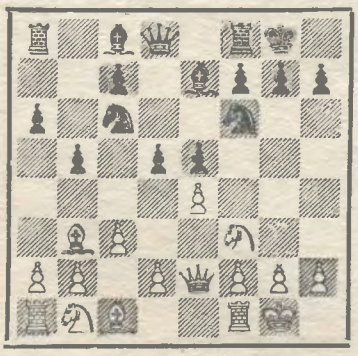
Первенство РСФСР, 1948 г.

Примечания П. Дубинина

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Сf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 Сf8—e7
6. Фd1—e2 . . .

Достоинство этого хода лишь в том, что он ведет к менее исследованной игре, чем обычное 6. Лe1.

6. . . . b7—b5
7. Сa4—b3 0—0
8. c2—c3 d7—d5!?



В примечаниях к партии Керес — Лилиенталь (турнир сильнейших шахматистов СССР в гор. Пярну, 1947 г.) гроссмейстер Керес писал: «Острый маневр, посредством которого черные пытаются захватить инициативу. Теоретическое продолжение 9. ed К : d5 10. К : e5 Кf4 11. Фe4 К : e5 12. d4! выгодно для белых. Однако, найденное мною 9. . Cg4! с намерением после 10. dc путем 10. . . e4 отыграть фигуру с достаточной атакой за пешку, меняет оценку этого варианта».

Повидимому, мне удалось в данной партии доказать иллюзорность атаки черных, связанной с ходом 9. . . Cg4.

9. e4 : d5 Сc8—g4
10. d5 : c6 e5—e4
11. d2—d4 . . .

Заслуживает внимания и 11. d3, сразу вынуждая черных бить на f3.

11. . . . . e4 : f3

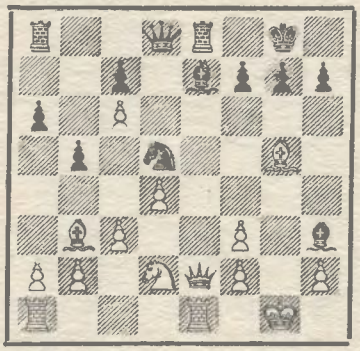
Плохо, конечно, 11. . Лe8? из-за 12. С : f7+, но возможно было 11. . . Cd6, после чего белые предполагали играть 12. Cg5 Лe8 13. Кbd2 ef 14. Фd3 fg 15. Лfe1, и белые угрожают маневром 16. Кe4.

12. g2 : f3 Cg4—h3
13. Лf1—e1 Лf8—e8
14. Сc1—g5 Кf6—d5

На 14. . Cd6 следует, конечно, 15. Ф : e8+ Ф : e8 16. Л : e8+ Л : e8 17. Кd2.

Сейчас перед белыми стоит сложная задача. Как играть? Если 15. С : d5 С : g5 16. Ф : e8+ Ф : e8 17. Л : e8+ Л : e8 18. Ка3, то 18. . Лe2 с решающим перевесом ввиду угроз Л : b2 и Ch4.

15. Кb1—d2! . . .



Только этот ход дает белым хорошую игру. Например: 15. . С : g5 16. Ф : e8+ Ф : e8 17. Л : e8+ Л : e8 18. Кe4! Л : e4 19. fe Кf4 20. a4, и у белых перевес на ферзевом фланге.

После 18. . Cf4 19. С : d5 Крf8 20. a4 f5 21. Кg3 слабо 21. . ba из-за 22. Сc4! с последующим Cf1 и выигранным эндшпилем.

15. . . . Кd5 : c3!

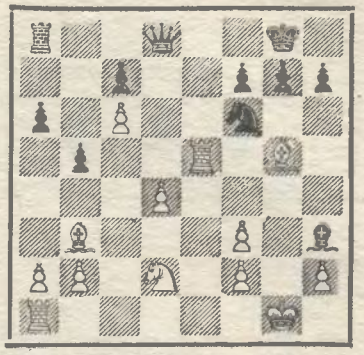
Разбивая пешечную цепь белых на ферзевом фланге. Если 15. . Фd6 (с угрозой Фg6), то 16. Фe5 и на 16. . . Фg6? 17. С : d5.

Теперь белые могли продолжать 16. bc С : g5 17. Ф : e8+ Ф : e8 18. Л : e8+ Л : e8 19. Кe4 и дальше, примерно, 19. . . Cf4 20. a4 Крf8 21. c4 bc 22. С : c4 с лучшими шансами.

16. Фe2 : e7!? . . .

Эта неожиданная жертва ферзя приводит к сложной игре с преимуществом у белых.

16. . . . Лe8 : e7
17. Лe1 : e7 Кc3—d5
18. Лe7—e5 Кd5—f6



Эту позицию белые имели в виду, жертвуя ферзя. У них ладья, слон и пешка за ферзя, обладание линией «е» и возможности вторжения при случае на e7.

Теперь белым следовало играть просто 19. d5 и затем Кe4 или Лae1. Если 19. . . Фd6?, то 20. Cf4! Фb4 21. Кe4, и положение черных тяжелое.

19. Кd2—e4? . . .

Рискованный ход, после которого черные создают сильную и опасную контригру.

19. . . . Фd8 : d4
20. Кe4 : f6+ g7 : f6
21. Cg5 : f6 Фd4—f4!

В случае 21. . Фd6 могло последовать 22. Лg5+ Крf8 23. Cg7+ Крe7 24. Лd1 Ф : c6 (24. . . Фb4? 25. Лe5+ Сe6 26. Лd7+ Крe8 27. С : e6) 25. Cd5 и т. д.

22. Лe5—g5+ Крg8—f8
23. Cf6—g7+ Крf8—e7
24. Лa1—e1+ Ch3—e6
25. Лg5—g3 Лa8—g8!

Тонкая защита! Если 26. Cf6+ Ф : f6 27. Л : g8, то 27. . Ф : b2, и преимущество у черных.

26. Крg1—f1 Фf4—f5?

Здесь черные должны были играть 26. . . Л : g7 27. Л : g7 Крf6, окончательно опровергая 19-й ход белых Кe4.

27. Лe1—e4 h7—h5?

Снова нужно было играть 27. . . Л : g7!

28. Крf1—g2 Фf5—h7
29. Cb3 : e6! f7 : e6
30. Cg7—e5 Лg8 : g3+

Если 30. . h4, то просто 31. Л : h4.

31. h2 : g3 Крe7—e8

Значительно сильнее было 31. . . Фf5.

32. b2—b4 Фh7—e7
33. a2—a3 Крe8—f7
34. Лe4—d4 Фe7—g5
35. Лd4—d7+ Крf7—e8
36. Ce5—f4! Фg5—f5
37. Лd7 : c7 e6—e5?
38. Лc7—a7 e5 : f4?

Ошибка. После 38. . Фc8 черные еще могли бороться.

39. Лa7—a8+ Крe8—e7
40. c6—c7 Черные сдались.

№ 141. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. КОЖАХМЕТОВ Х. АБДУЛЛАЕВ

(Казахская ССР) (Узбекская ССР)

Полуфинал командного первенства СССР, г. Фрунзе, 1948 г.

Примечания М. Бонч-Осмоловского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 b7—b5 6. Ca4—b3 Cf8—e7 7. Лf1—e1 d7—d6 8. c2—c3 Kc6—a5 9. Cb3—c2 c7—c5 10. d2—d4 Фd8—c7 11. d4 : e5 d6 : e5 12. Kb1—d2 0—0

13. h2—h3	Лf8—d8
14. Фd1—e2	Kf6—h5

Этот ход имеет тот смысл, что после 15. Kf1 Kf4 16. C : f4 ef конь на f1 остается не у дел; к тому же черные получают преимущество двух слонов. Взамен этого у белых сильная пешка на e5, и в их руках ключевой пункт для маневров коней — поле e4.

15. Kd2—f1	Kh5—f4
16. Cc1 : f4	e5 : f4
17. e4—e5!	g7—g6

Белые угрожали 18. Фe4 с ударом на h7, a8 и f4, однако после хода в партии ослабляются черные поля на королевском флаиге.

18. Kf1—d2	Cc8—e6
19. Лa1—d1	. . .

Лучше 19. b3.

19. . . .	Лa8—b8

Черные напрасно не пользуются представившейся им возможностью обменять слабую пешку f4 на пешку a2 после 19. . . C : a2. Не опасно было бы 20. b3 c4 21. b4 Cb3! Белым пришлось бы играть 20. Фe4 и затем Ф : f4.

20. b2—b3	Ka5—c6
21. Cc2—b1	a6—a5?

Черные слишком спокойно отиосятся к угрозе белых Фe4. Следовало играть 21. . .Cd5 22. c4 C : f3 23. K : f3 Kd4, или 22. Kh2 f5 23. ef C : f6 с большими осложнениями.

22. Фe2—e4	b5—b4
23. c3 : b4?	. . .

Этим поспешным ходом белые могли выпустить все свое преимущество. Правильно 23. c4.

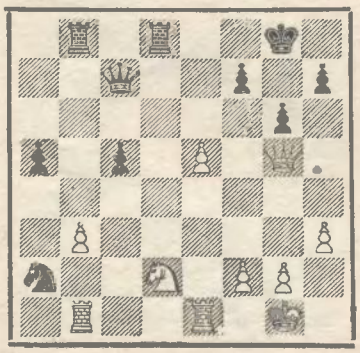
23. . . .	Ce6—f5?

После 23. . . Л : b4! 24. Kc4 C : c4 25. bc Kd4 черные уравнивали игру.

24. Фe4 : f4	Cf5 : b1
25. Лd1 : b1	Kc6 : b4
26. Kf3—g5	Ce7 : g5!

На 26. . . Cf8 или 26. . . Лf8 последовало бы 27. Kde4.

27. Фf4 : g5	Kb4 : a2



Приводит к быстрой гибели, однако от угрозы Ke4 и Kf6+ уже нет спасенья.

28. Kd2—e4 a5—a4 29. Ke4—f6+ Kpg8—g7 30. Kf6—g4 Лd8—g8 31. e5—e6 Лb8—e8 32. Фg5—f6+ Kpg7—f8 33. e6 : f7 Фc7 : f7 34. Лe1 : e8+ Kpf8 : e8 35. Лb1—e1+ Kpe8—f8 36. Фf6—d6+. Черные сдались.

№ 142. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. ТАЙМАНОВ Г. ВИНОГРАДОВ

7-я партия квалификационного матча, Ленинград, 1948 г.

Примечания М. Таймanова

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	d7—d6
3. Kg1—f3	Kb8—d7
4. Cc1—f4	c7—c6
5. h2—h3	. . .

После этого хода черные оригинальным маневром добиваются полноправной игры. Труднее их задача была бы в варианте 5. Kc3 g6 6. h3.

5. . . .	e7—e5!
6. Cf4—h2	. . .

Конечно, не 6. de de 7. K : e5 Фa5+ 8. Фd2 из-за 8. . .Cb4.

6. . . .	Фd8—b6
7. Фd1—d2	Kf6—e4
8. Фd2—c2	Фb6—a5+
9. Kb1—c3	Ke4 : c3
10. Фc2 : c3	Фa5 : c3+
11. b2 : c3	f7—f6
12. e2—e3	. . .

Не проходила попытка оживить слона h2 путем 12. c5. Например: 12. . .ed 13. cd6 dc 14. Лc1 Kb6 15. Л : c3 Ce6 в пользу черных.

12. . . .	Cf8—e7

Следовало играть 12. . .g6 и затем Cg7, укрепляя пункт e5. Вместо этого черные начинают «мудрить».

13. Лa1—b1	. . .

Попрежнему нехорошо 13. c5 из-за 13. . .dc 14. de fe 15. K : e5 Cf6.

13. . . .	Ce7—d8
14. Cf1—e2	Kpe8—f7

Лучше 14. . .0—0 и 15. . .b6 или 15. . .c5.

15. 0—0	Лh8—e8
16. Лf1—d1	b7—b6
17. Kf3—d2	f6—f5

Угроза 18. Ke4 очень неприятна для черных. Сказывается отсутствие слона на e7. Однако последний ход черных серьезно ослабляет их позицию. Следовало признать свою ошибку и сыграть 17. . .Ce7 или 17. . .Cc7.

18. Ce2—f3	e5—e4

Этот ход, после которого слон h2 приобретает большую силу, вынужден, так как на 18. . .Cb7 белые играли бы 19. c5!, достигая большого преимущества. Например: 19. . .e4 20. Ce2 do 21. Kc4 Ce7 22. Ka5!

19. Cf3—e2	Cd8—e7

Плохо 19. . .d5 из-за 20. cd cd 21. Cb5!

20. a2—a4	. . .

Теперь ввиду угрозы 21. a5 преимущество белых очевидно.

20. . . .	Kd7—f6

На 20. . .Ca6 последовало бы с большой силой 21. g4.

21. a4—a5	b6 : a5
22. Kd2—b3	a5—a4
23. Kb3—a5	c6—c5

На 23. . .Cd7 очень неприятно 24. Kb7.

24. Лb1—a1	. . .

Еще сильиее было бы 24. Лd2 с угрозой Ce2—d1 : a4.

24. . . .	Лe8—d8
25. Лd1—b1	. . .

Не давало реальных выгод 25. Kc6. Например: 25. . .Лe8 (Конечно, не 25. . .Лd7 26. dc dc 27. Ke5+) 26. K : e7 Kp : e7 27. dc dc 28. Cd6+ Kpf7 29. C : c5 Cd7, хотя и в этом случае позиция белых явно лучше.

25. . . .	Лd8—d7
26. Ce2—d1	Лd7—c7
27. Cd1 : a4	Cc8—d7
28. Ca4—c2	Kpf7—f8

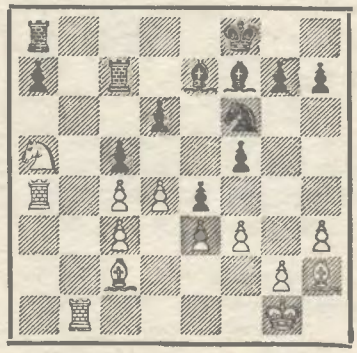
Перевод ладьи на c7 позволяет черным организовать нападение на белую пешку c4. Если теперь 29. Kb7, то 29. . .cd 30. cd Л : c4 и т. д.

29. f2—f3!	. . .

Создавая дополнительную слабость в лагере черных, так как для них явно невыгодно 29. . .ef 30. gf.

29. . . .	Cd7—e6
30. Лa1—a4	Ce6—f7

После этого хода инициатива белых приобретает угрожающий характер. Правильно 30. . .Cd7.



31. Лb1—b7!	Лa8—c8
32. g2—g4	. . .

Теперь черным трудно защищать свои многочисленные слабости. На 32. . . ef следует 33. C : f5, а после 32. . .fg 33. fe gh белые, играя 34. e5! de 35. Л : c7 Л : c7 36. C : e5 Лc8 37. Cf5 Лe8 38. Kc6, добивались решающего перевеса.

32. . . .	c5 : d4
33. Лb7 : c7	Лc8 : c7
34. c3 : d4	Kf6—d5

Единственная надежда черных — запутать игру. Попрежнему нехорошо 34. . .ef и 34. . .fg.

35. Лa4—a3	Kd5—b4
36. Cc2—b1	Kb4—c6

Нельзя 36. . .C : c4 из-за 37. Лc3.

37. g4 : f5	. . .

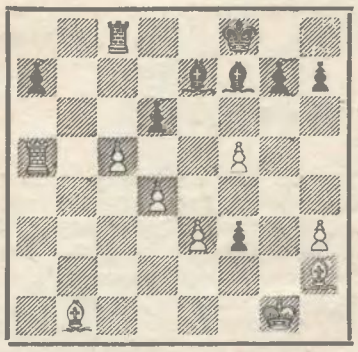
Ничего не давало 37. c5 K : a5 38. Л : a5 Лb7! Нехорошо и 37. fe K : a5 38. Л : a5 Л : c4.

37. . . .	e4 : f3

Плохо, конечно, 37. . .K : a5 из-за 38. Л : a5 Л : c4 39. C : e4.

38. c4—c5 Кc6 : a5
39. Ла3 : a5 Лc7—c8

На 39...Лb7 белые имеют ход 40. Ce4. Теперь казалось бы черные выпутались из всех бед, так как после 40 cd? они даже выигрывают ходом 40...Ch4! Однако белые заготовили опровержение контригры черных.



40. f5—f6!! . . .

Только этот ход ведет к победе.

40. . . . g7 : f6

Безнадежно и 40...C : f6 41. C:d6+.

41. Cb1—f5 Лc8—c6
42. Cf5—e4 d6—d5
43. Ce4 : f3 . . .

Дальнейшее—дело несложной техники. Черные не в состоянии защитить бесчисленных слабостей в своем лагере.

43. . . . f6—f5

На 43...a6 белые выигрывали ходом 44. Ce2.

44. Ла5 : a7 Лc6—h6
45. Ch2—f4 Лh6—f6

Проигрывает и 45...Л : h3 из-за 46. Крg2 Лh4 47. Л : e7.

46. Ла7—a8+ Cf7—e8

Или 46...Крg7 47. Ce5.

47. Cf3—h5. Черные сдались.

———

№ 143. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

А. БАННИК — Е. ПОЛЯК

Первенство Украины, 1948 г.

Примечания А. Банника

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—d2 c7—c5 4. e4 : d5 e6 : d5 5. Кg1—f3 Cf8—d6 6. Cf1—b5+ Кb8—c6 7. 0—0 Кg8—e7 8. d4 : c5 Cd6 : c5
9. Кd2—b3 Cc5—b6
10. Cc1—e3 . . .

В создавшемся положении белым выгодно разменять чернопольных слонов (и вообще побольше фигур), так как тогда черные поля в лагере противника лишатся своего естественного защитника. Маневр 10. Ce3 изобретен М. Ботвинником и обычно приносит белым успех.

10. . . . 0—0

После 10...C : e3 11. C : c6+ bc 12. fe с последующим переводом белого ферзя на c3 белые надежно оккупируют поля c5 и d4.

11. Лf1—e1 Cc8—g4

Слону здесь делать нечего. Лучше было 11...Ce6 или Cf5.

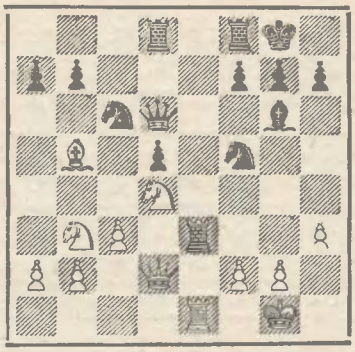
12. c2—c3 Cb6 : e3

Плохо, так как дает возможность белым быстро занять линию «е» и получить решающее преимущество.

13. Ле1 : e3 Фd8—d6
14. h2—h3 Cg4—h5

Все еще лучше 14...Ce6.

15. Фd1—d2 Ла8—d8
16. Кf3—d4 Ch5—g6
17. Ла1—e1 Кe7—f5



18. Кd4 : f5 Cg6 : f5
19. Cb5 : c6 b7 : c6
20. Фd2 — d4 Фd6—b8
21. Ле3—e7 Фb8—d6
22. Фd4—e5 Фd6—g6
23. Ле1—e3 Cf5—b1
24. Кb3—c5 Крg8—h8
25. Ле7 : a7 h7—h5

Нельзя играть 25...C : a2 из-за 26. Лg3 Фb1+ 27. Крh2 Лg8 28. Л : f7 Лde8 29. Лf : g7, и белые выигрывают.

26. a2—a4 h5—h4
27. a4—a5 Cb1—a2
28. a5—a6 Фg6—b1+
29. Крg1—h2 Фb1 : b2
30. Кc5—e6 Фb2—b8
31. Ла7—c7 f7—f6
32. Фe5—h5+ Крh8—g8
33. a6—a7 Черные сдались.

———

№ 144. ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ

ЭЛЬБЕКОВ — ШАЙБЕР

(Ташкент) (Сталинабад)

Командный матч Узбекистан—Таджикистан, 1947 г.

Примечания У. Эльбекова

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Кb1—c3 Кg8—f6 4. Cf1—b5 Кc6—d4 5. Кf3 : d4 e5 : d4 6. e4—e5 d4 : c3 7. e5 : f6 c3 : d2+.

Напрасно черные принимают жертву пешки. Атака белых очень опасна.

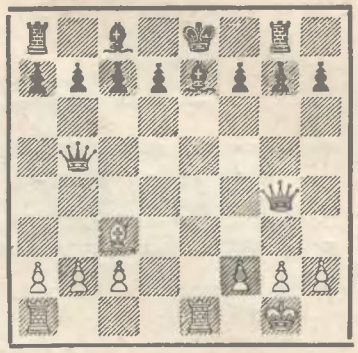
8. Cc1 : d2 Фd8 : f6 9. 0—0 Cf8—e7 10. Cd2—c3 Фf6—g5 11. Лf1—e1! Фg5 : b5

12. Фd1—g4! . . .

Сильный ход, после которого черные форсированно проигрывают.

12. . . . Лh8—g8!

Лучшая защита. Если 12...d6, то 13. Ф : g7 Лf8 14. Cf6 Ce6 15. Л : e6 и т. д.



13. Ле1 : e7+! . . .

Только этим ходом белые добиваются победы. Соблазнительный ход 13. Cf6 проигрывает из-за 13...d6! 14. Л : e7+ Крf8, и черные остаются с лишней фигурой.

13. . . . Крe8 : e7
14. Фg4—e4+ . . .

14. Ле1+ тоже выигрывает, но сложней.

14. . . . Крe7—d8

Если 14...Крd6, то 15. Лd1+ и т. д. Или 14...Крf8 15. Ле1.

15. Фe4—h4+ f7—f6

Если 15...Крe8?, то 16. Ле1+, или 15...g5? 16. Cf6+, матуя.

16. Cc3 : f6+ Крd8—e8
17. Ла1—e1+ Крe8—f7

Если 17...Крf8, то 18. C : g7+ с матом.

18. Ле1—e7+ Крf7—g6
19. Cf6 : g7 Фb5—g5

Или 19...Л : g7 20. Фg4+.

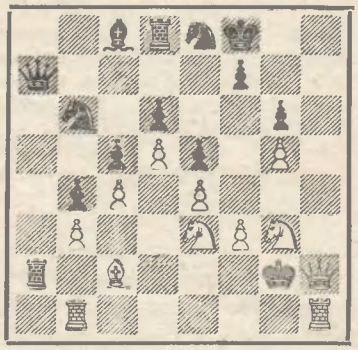
20. Фh4—e4+ Фg5—f5
21. Фe4—e3 Фf5—g5
22. f2—f4 Фg5—g4
23. f4—f5+ Черные сдались.

———

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

УЛАНОВ — ПЕТИНОВ

Всероссийский турнир первой категории, Саранск, 1948 г.



Чемпион Ленинградской области Уланов сильно провел финальную атаку. Последовало: 36. Фh2—h8+ Крf8—e7 37. Фh8—g8 Лd8—d7 (От угрозы 38. Лh7 удовлетворительной защиты нет. Например: 37...Л : c2+ 38. К : c2 Фa2 39. Лbc1, и если 39...Фb2, то 40. Лh7) 38. Фg8 : e8+! Крe7 : e8 39. Лh1—h8+ Крe8—e7 40. Кg3—f5+. Черные сдались.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Г. ГОЛЬДБЕРГ

ШАХМАТНАЯ ЖИЗНЬ ЛЕНИНГРАДА

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ

Приводим таблицу результатов женского шахматного чемпионата Ленинграда.

	Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1	Вольперт	●	½	1	1	½	1	1	1	½	1	+	8½	I—II
2	Зворыкина	½	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8½	I—II
3	Белова	0	1	●	0	1	½	½	1	1	1	1	7	III
4	Биглова	0	0	1	●	½	½	1	1	1	0	1	6	4—5
5	Семенова	½	0	0	½	●	0	1	1	1	1	1	6	4—5
6	Вязьмитинова	0	0	½	½	1	●	½	½	0	0	1	4	6—7
7	Ломоватская	0	0	½	0	0	½	●	1	0	1	1	4	6—7
8	Коган	0	0	0	0	0	½	0	●	1	1	+	3½	8—9
9	Матвеева	½	0	0	0	0	1	1	0	●	0	1	3½	8—9
10	Силантьева	0	0	0	1	0	1	0	0	1	●	0	3	10
11	Рубинштейн	—	0	0	0	0	0	0	—	0	1	●	1	11

Между Вольперт и Зворыкиной должен состояться матч, победительнице которого будет присвоено звание чемпионки Ленинграда на 1948 г.

В ДСО «ТРУДОВЫЕ РЕЗЕРВЫ»

Большой популярностью пользуются шахматы среди учащихся ленинградских ремесленных училищ.

В командном первенстве общества «Трудовые резервы» участвовали 2500 учащихся. Каждая команда состояла из 10 шахматистов и 10 шашистов. Первенство выиграла команда ремеслеиного училища № 28, одержавшая победу во всех матчах.

В финале индивидуального первеиства участвовало 18 шахматистов 2-й и 3-й категорий. Победителем вышел Б. Поливалов (Индустриальный техникум) — 12½ очков. Прошлогодний чемпион М. Демин (Индустриальный техникум) лидерствовал на протяжении всего турнира, но проиграл в последнем туре Альту и в результате этого занял 2-е место, набрав 12 очков. На 3-м и 4-м местах оказались В. Морозов и Е. Петров, имеющие по 11½ очков.

ШАХМАТЫ В ПАРКЕ

В специальном павильоне Центрального парка культуры и отдыха имени Кирова работает филиал Центрального шахматно-шашечного клуба. Начались турниры всех категорий, проводятся лекции и сеансы одновременной игры. Павильон ежедневно посещают много шахматистов.

СОРЕВНОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Закончилось командное первенство вузов Ленинграда. Двадцать восемь команд были разбиты на два класса. В трех группах класса «А» победу одержали команды Университета, Политехнического и Военно-механического институтов. Первое место в финале завоевали шахматисты Университета, набравшие 16½ очков.

РАДИОМАТЧ ДВУХ ИНСТИТУТОВ

Недавно, в ознаменование пятидесятилетия Ленинградского электротехнического института имени В. И. Ульянова (Ленина), состоялся шахматный радиоматч на пяти досках между шахматистами этого института и Московского энергетического института. Передача ходов производилась через свои любительские станции. За каждой доской было сыграно по две партии. Матч выиграли ленинградцы со счетом 6 : 4.

Чемпионат общества «Трудовые резервы» в Ленинграде. Играют В. Пружанский и М. Демин.

Первенство Узбекистана

В тринадцатый раз собрались сильнейшие шахматисты Узбекской ССР для розыгрыша почетного звания чемпиона республики. В чемпионате этого года участвовало 18 шахматистов — три кандидата в мастера и 15 первокатегорников. Особый интерес турниру придавало участие вне конкурса мастеров Г. Каспаряна (Ереван) и Г. Равинского (Москва).

Первое место с блестящим итогом—18 очков из 19 — занял мастер Каспарян. На 2½ очка от него отстал мастер Равинский. 3—4—5-е места разделили А. Айрапетов, Р. Рахимов и В. Ясевич. Между ними состоялся матч-турнир, победитель которого А. Айрапетов завоевал звание чемпиона республики. Результаты остальных участников видны из таблицы.

З. Ходжаев.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Каспарян	●	1	1	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	I
2	Равинский	0	●	1	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	1	0	15½	II
3	Айрапетов	0	0	●	0	1	½	1	1	0	1	1	½	½	1	1	1	0	1	1	½	12	III—V
4	Рахимов	½	0	1	●	1	½	1	0	1	½	½	1	½	½	0	½	½	1	1	1	12	III—V
5	Ясевич	0	½	0	0	●	½	1	½	½	1	1	½	1	½	½	1	1	1	½	1	12	III—V
6	Ким	0	0	½	½	½	●	½	0	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	10½	6
7	Абдуллаев	0	0	0	0	0	½	●	1	0	1	½	0	½	1	1	½	1	1	½	1	9½	7—9
8	Ходжаев	0	0	0	1	½	1	0	●	1	½	0	0	1	0	1	1	1	½	0	1	9½	7—9
9	Шах-Задэ	½	½	1	0	½	½	1	0	●	0	1	½	0	½	0	1	½	½	1	½	9½	7—9
10	Неелов	0	0	0	½	0	½	0	½	1	●	1	1	0	½	1	½	1	0	1	½	9	10—11
11	Перевозников	0	0	0	½	0	½	½	1	0	0	●	½	1	1	1	0	1	½	½	1	9	10—11
12	Саксонов	0	0	½	0	½	0	1	1	½	0	½	●	1	0	1	1	0	1	0	½	8½	12
13	Мухитдинов	0	0	½	½	0	½	½	0	1	1	0	0	●	1	0	½	½	½	1	½	8	13—14
14	Сорокин	0	0	0	½	½	½	0	1	½	½	0	1	0	●	0	0	1	½	1	1	8	13—14
15	Кучмар	0	0	0	1	½	½	0	0	1	0	0	0	1	1	●	½	½	1	½	0	7½	15—16
16	Сарваров	0	0	0	½	0	0	½	0	0	½	1	0	½	1	½	●	½	½	1	1	7½	15—16
17	Бондаренко	0	½	1	½	0	0	0	0	½	0	0	1	½	0	½	½	●	½	½	1	7	17
18	Гернмин	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1	½	0	½	½	0	½	½	●	½	1	6	18—19
19	Райко	0	0	0	0	½	0	½	1	0	0	½	1	0	0	½	0	½	½	●	1	6	18—19
20	Кириллов	0	1	½	0	0	½	0	0	½	½	0	½	½	0	1	0	0	0	0	●	5	20

РАДИОКОНКУРС ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Узбекский республиканский радиокомитет провел конкурс решений шахматных задач и этюдов для школьников.

В конкурсе приняли участие юные шахматисты Ташкента, Бухары, Самарканда и других городов.

Победителями вышли ташкентские школьники Юхтман, Глазатов, Ахмедзянов, Кенерман.

Женский чемпионат Ташкента. Участницы турнира Л. Дмитрук (слева) и Ф. Земляханова.

Матч двух парков

Широко развернулась шахматная работа в садах и парках Ташкента. Особенно много любителей шахмат собираются в летних базах парков имени Горького и имени Тельмана, парка железнодорожников, стадиона «Спартак» и во Дворце пионеров имени Сталина.

Интересный матч был недавно проведен между командами парков имени Горького и имени Тельмана. В составе команды парка имени Горького играли чемпион Узбекистана Айрапетов и ряд сильнейших шахматистов Ташкента. Команда парка имени Тельмана состояла в основном из рабочих завода «Таштекстильмаш».

Заводские шахматисты играли очень упорно, и команда парка имени Горького выиграла эту встречу, добившись лишь небольшого перевеса.

Одной из лучших партий матча была победа стахановца «Таштекстильмаша» Бандорина над первокатегорником Кучмаром.

———

Радиоматч Норильск—Красноярск

Интересный радиоматч проведен между шахматистами Норильска и Красноярска. Матч продолжался двенадцать часов и закончился вничью со счетом 2½ : 2½.

Первенство Киргизской ССР

Закончилось XI первенство Киргизской ССР по шахматам, в котором приняли участие победители областных первенств и чемпионата столицы республики.

В результате упорной борьбы первое и второе места разделили первокатегорники Бабкин и Лобанов, набравшие по 12½ очков из 16 возможных. Ким, набрав 11½ очков, занял третье место и набрал норму на получение первой категории. Прошлогодний чемпион республики Кудряшов разделил 7—10-е места.

Между Бабкиным и Лобановым будет проведен матч, который и решит вопрос о чемпионе республики.

Подробные результаты видны из таблицы.

А. Лобанов.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1	Бабкин	●	1	½	1	1	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	12½	I—II
2	Лобанов	0	●	1	1	1	1	½	0	½	1	½	1	1	1	1	1	1	12½	I—II
3	Ким	½	0	●	1	1	+	1	0	1	½	1	1	½	½	1	1	½	11½	III
4	Попов	0	0	0	●	0	1	1	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	11	IV—V
5	Рузинов	0	0	0	1	●	½	0	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	11	IV—V
6	Савилов	½	0	—	0	½	●	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	6
7	Зейгерман	0	½	0	0	1	1	●	0	½	½	1	1	0	1	1	1	1	9½	7—10
8	Кудряшов	½	1	1	0	0	0	1	●	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9½	7—10
9	Ягло	½	½	0	½	0	½	½	1	●	½	1	½	1	0	1	1	1	9½	7—10
10	Яхонтов	½	0	½	0	0	0	½	1	½	●	½	1	1	1	1	1	1	9½	7—10
11	Уринский	½	½	0	0	0	0	0	1	0	½	●	½	1	1	1	1	1	8	11
12	Солодковский	½	0	0	½	½	0	0	0	½	0	½	●	½	1	1	1	1	7	12
13	Шах-Задэ	0	0	½	0	0	0	1	0	0	0	0	½	●	½	1	½	1	5	13
14	Воскресенская	0	0	½	0	0	0	0	0	1	0	0	0	½	●	1	0	1	4	14
15	Лиджиев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	2	15
16	Дебердиев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	●	0	1½	16—17
17	Кононов	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1½	16—17

ЧЕМПИОНАТ САХАЛИНА

В молодой Сахалинской области шахматы пользуются большой популярностью среди населения. В начале этого года в самых отдаленных районах и городах были проведены массовые шахматные турниры на заводах, в учреждениях и учебных заведениях.

В гор. Александровске победителем турнира вышел учитель средней школы Петрашкевич. В Углегорском районе первое место занял преподаватель школы ФЗО Вольский.

Звание чемпиона города Корсакова завоевал крановщик порта Еремин. В первенстве областного города Южно-Сахалинска победил шахматист второй категории Климентьев.

Шестнадцать победителей районных и городских турниров составили финал первого областного шахматного чемпионата, проходившего недавно в Южно-Сахалинске.

Звание чемпиона Сахалинской области завоевал кандидат в мастера Лысков, набравший 13 очков из 15. Второе место с результатом 11 очков занял инженер Баранов. Весь турнир он провел с большим подъемом и дал ряд содержательных партий.

На ближайшие месяцы запланировано проведение матч-турнира команд семи городов областного подчинения, женского и юношеского областных турниров.

А. СЕРГЕЕВ,

председатель Сахалинского областного комитета по делам физкультуры и спорта.

Успех первокатегорника П. Ицакова

В Красноярске закончился XIII краевой чемпионат, в котором приняли участие 24 шахматиста, в том числе представители заполярных городов Игарки и Норильска.

Звание чемпиона края завоевал первокатегорник П. Ицаков (Манский район). На второе место вышел первокатегорник Лисер (Красноярск).

Одновременно с шахматным первенством проведены шашечный и женский шахматный чемпионаты. Звание чемпионки Красноярского края завоевала А. Ерохина (Красноярск). Среди шашистов победил кандидат в мастера А. Степанов (Красноярск).

Краевой комитет по делам физкультуры и спорта совместно с газетой «Красноярский рабочий» издавал специальный бюллетень, посвященный соревнованиям.

И. Лисер.

Турнир на первенство Московской области. На первом плане играют бухгалтер Волков (справа) и техник Чумичев.

ВСЕРОССИЙСКИЕ ТУРНИРЫ ПЕРВОЙ КАТЕГОРИИ

В столице Мордовской АССР г. Саранске и в г. Орехово-Зуево (Московская область) проводились Всероссийские турниры шахматистов первой категории. В них приняли участие чемпионы городов, областей и автономных республик РСФСР.

В итоге напряженной борьбы на первые места вышли: в Сараиском турнире (Восточная зона) представитель «старой гвардии» первокатегорников Н. Сидоров (Киров), в Орехово-Зуевском турнире (Западная зона) — С. Сныков (Тула).

Турниры вызвали большое оживление среди местных шахматистов и без сомнения будут содействовать дальнейшему развитию шахматного искусства в Российской Федерации.

Результаты турниров видны из таблиц.

Турнир в г. Саранске

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Сидоров (Киров)	●	0	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	11	I
2	Радченко (Челябинск)	1	●	½	1	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	10½	II
3	Матохин (Сталинград)	0	½	●	1	½	½	0	½	1	1	1	1	1	½	8½	III-IV
4	Никитин (Чебоксары)	0	0	0	●	1	0	1	1	1	1	½	1	1	1	8½	III-IV
5	Чумичев (Коломна)	½	½	½	0	●	1	0	1	1	½	1	0	1	1	8	5—6
6	Эзенкин (Магнитогорск)	0	½	½	1	0	●	1	1	½	0	1	1	½	1	8	5—6
7	Петинов (Саратов)	½	0	1	0	1	0	●	1	½	½	0	½	½	1	6½	7
8	Васильев (Саранск)	0	½	½	0	0	0	0	●	½	1	½	1	½	1	5½	8—9
9	Ермашов (Молотовская обл.)	0	½	0	0	0	½	½	½	●	½	1	½	1	½	5½	8—9
10	Ломов (Саранск)	0	0	0	0	½	1	½	0	½	●	0	1	½	1	5	10
11	Улаков (Ленинградская обл.)	0	0	0	½	0	0	1	½	0	1	●	1	0	½	4½	11
12	Гаиноченко (Пенза)	0	0	0	0	1	0	½	0	½	0	0	●	1	1	4	12
13	Шушуев (Кемерово)	0	0	0	0	0	½	½	½	0	½	1	0	●	½	3½	13
14	Горев (Горьковская обл.)	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	●	2	14

Победитель турнира в г. Орехово-Зуево С. Сныков.

Участники и судьи турнира в г. Саранске. Сидит второй слева — победитель турнира Н. Сидоров

Турнир в г. Орехово-Зуево

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1	Сныков (Тула)	●	½	½	½	1	½	1	½	0	1	½	1	½	1	1	½	1	11	I
2	Сивашев (Саратов)	½	●	½	0	0	0	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	10½	II
3	Титов (Калуга)	½	½	●	½	½	½	0	½	1	0	1	1	½	½	1	1	1	10	III—IV
4	Яровицын (Иваново)	½	1	½	●	1	½	0	½	½	½	½	0	1	1	½	1	1	10	III—IV
5	Абрамсон (Симферополь)	0	1	½	0	●	½	1	½	1	½	1	0	½	0	1	1	1	9½	V—VI
6	Карманов (Чкалов)	½	1	½	½	½	●	½	1	½	½	½	0	0	1	1	1	½	9½	V—VI
7	Шевахович (Ростов-на-Дону)	0	½	1	1	0	½	●	½	1	1	1	1	0	0	½	1	0	9	7
8	Кутяинн (Люберцы)	½	½	½	½	½	0	½	●	½	½	½	1	½	½	0	1	1	8½	8—9
9	Попов (Калинин)	1	0	0	½	0	½	0	½	●	1	½	½	1	1	0	1	1	8½	8—9
10	Литвишко (Воронеж)	0	0	1	½	½	½	0	½	0	●	½	½	1	1	1	0	1	8	10
11	Круглов (Ставрополь)	½	0	0	½	0	½	0	½	½	½	●	1	½	½	1	½	1	7½	11—12
12	Постнов (Ярославль)	0	½	0	1	1	1	0	0	½	½	0	●	½	0	½	1	1	7½	11—12
13	Тучинский (Рязань)	½	0	½	0	½	1	1	½	0	0	½	½	●	½	½	+	0	7	13
14	Спирин (Краснодар)	0	0	½	0	1	0	1	½	0	0	½	1	½	●	1	0	0	6	14
15	Андрианов (Орехово-Зуево)	0	0	0	½	0	0	½	1	1	0	0	½	½	0	●	0	1	5	15
16	Соловей (Орехово-Зуево)	½	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	—	1	1	●	½	4½	16
17	Яковлев (Ижевск)	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	0	0	1	1	0	½	●	4	17

ЗАДАЧИ и ЭТЮДЫ

Командные соревнования композиторов

Редакция журнала «Шахматы в СССР» провела командный матч по двухходовкам с участием команд Грузинской, Узбекской, Украинской и Латвийской союзных республик, а также команд Москвы и Урала. Каждая команда состояла из пяти участников при двух запасных.

Участникам было предложено две темы: одна для 1—3-й досок, другая — для 4—5-й досок. Результаты встреч подсчитывались по оригинальной системе: задачи первых досок всех команд составляли небольшой конкурс, в котором лучшей задаче засчитывалось 6 очков, занявшей 2-е место, — 5 и т. д. Задача, оказавшаяся на последнем, шестом, месте, получала 1 очко. В случае обнаружения дефектов (побочные решения, иерешаемость и т. д.) за задачу засчитывался 0. Таким же образом определялись результаты и на последующих досках. Команда, набравшая наибольшее число очков, занимала первое место.

Спортивные результаты матча видны из таблицы.

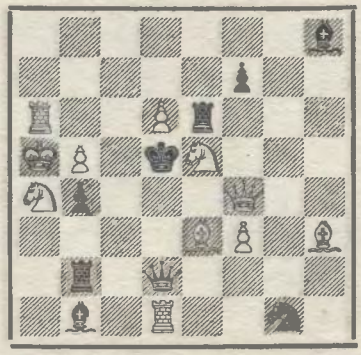
Творческие результаты матча весьма значительны и интересны. Для участников, выступавших на первых трех досках, была предложена тема, открытая в последнее время советскими композиторами.

Сущиость этой темы в следующем: в начальном положении или в результате первого хода, оказывающегося ложной попыткой, на определенном поле (или полях) проходит какая-либо стратегическая комбинация: блокирование, развязывание, перекрытие и т. п. Существование сильного ложного следа, в результате которого развертывается эта комбинация, является обязательным условием. В действительном решении поле, на котором проходила в ложной игре та или иная комбинация, меняется, но матующие ходы белых сохраняются теми же, что и были в ложной игре. Общая формулировка заданиой темы была такова: перемена стратегического поля ие менее, чем в двух вариантах, с сохранением матующих ходов.

Технически эта тема довольно сложна. Она требует большой изобретательности, но вместе с тем представляет широкие возможности для создания оригинальных комбинаций.

Работы всех команд оказались очень интересными. Наиболее полно участники матча разработали тему перемены точек перекрытия. Оригинальную задачу (№ 1) представил Р. Кофман. В ией имеется сильный

№ 1. Р. КОФМАН



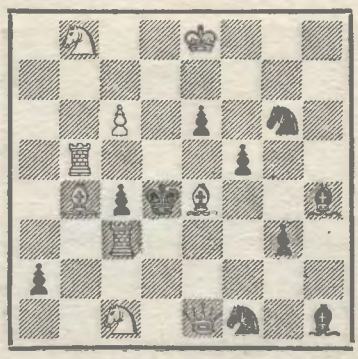
Мат в 2 хода 1. Kd3

ложный след: 1. Cf1? (с угрозой 2. Cc4×) 1...Cd3 2. Фd4×; 1...Фd3 2. Фe4× (Взаимное перекрытие черных ферзя и слоиа на поле d3). Другие варианты 1...b3+ 2. Kc3×; 1...Лc2 2. Фe4×; создается впечатление, что задача уже решена. Но черные играют 1...Ke2!, и на втором ходу мата дать нельзя. Вся эта интересная игра оказывается только «ловушкой». Задачу в действительности решает 1. Kd3. Теперь в вариантах 1...Ce5 2. Фe4× и 1...Лe5 2. Фd4× при тех же матующих ходах, что и в ложной игре, взаимное перекрытие двух фигур проходит на другом поле — e5. Любопытиа перемена ответа иа шах 1...b3+ 2. Kb4×!

На эту же тему дали задачи В. Калина, Б. Авшаров, Е. Рухлис, Ф. Дюммель и др.

Fще более содержательными оказались задачи участников на вторых досках. Л. Загоруйко (№ 2) осуществил тему перемены полей блокирования. В его задаче два ложных следа с раз-

№ 2. Л. ЗАГОРУЙКО



Мат в 2 хода 1. Cd3

личными полями блокирования: 1. c7? (угроза 2. Kc6×) 1...Ke5 2. Cc5×; 1...C:e4 2. Ke2× (блокируются поля e5 и e4), ио 1...Ke7!, и мата дать иельзя. В другом ложном следе 1. Cd5? (с угрозой 2. Л:c4×) 1...Ke5 2. Ke2×; 1...C:d5 2. Cc5× блокируются поля d5 и e5. Это решение опровергается 1...Ce4! Задачу реша-

Доски / Команды	1	2	3	4	5	Итого
Москва	Кофман 6	Загоруйко 5½	Кузнецов 5	Ратников 5	Обручников 6	27½
Латвийская ССР	П. Кейранс 5	А. Кейраис 4	Ведерс 6	Домбровскис 6	Валциньш 4	25
Украиская ССР	Калина 3½	Вольеров 1	Авшаров 4	Зелепукин 0	Ковалев 5	13½
Урал	Брон 1½	Копнин 5½	Федоров 2	Назаров 4	Кондратьев 0	13
Узбекская ССР	Рухлис 3½	Дюммель 2½	Перевозников 1	Кабиков 2½	Будай 3	12½
Грузинская ССР	Добордждгинидзе 1½	Табидзе 2½	Крихели 3	Карселадзе 2½	Имиадзе 2	11½

ет 1. Cd3! Теперь блокируются другие поля: 1..Ke3 2. Ke2×; 1...Cd5 2. Cc5×.

Задача Л. Загоруйко, однако, имеет существенный недостаток, от которого нужно предостеречь авторов, работающих над этой темой. Ложный след должен быть органической частью всего механизма задачи. Недопустимо ради ложного следа добавлять фигуры, совершенно ненужные для основного содержания задачи. Л. Загоруйко создал искусственную позицию, поставив белого коня b8 и пешку c6 только ради ложного следа — 1. c7?

П. Кейранс (№ 3) и В. Ведерс (№ 4) представили задачи на тему выбора стратегических точек. В начальном положении в обеих задачах нет готовых тематических игр. Последние возникают только в результате первого хода (как в ложной, так и в действительной играх). Это не перемена, а выбор стратегических точек. Оба автора построили содержание задач на выборе точек блокирования.

Хорошо разработал задание А. Копнин (№ 5). В ложном следе 1. Kd5? проходит двухкратное блокирование свободного поля d5: 1... C:d5 2. Kf5×; 1...Ф:d5 2. Ke2×. В действительном решении 1. Cc4 K:c4 2. Kge2×; 1...Ф:c4 2. Kf5× блокируется другое поле — c4. Предоставление черному королю свободного поля и скрытое опровержение ложного следа (1...Фe2!!) делают задачу одним из лучших достижений на заданную тему.

Из других задач на эту тему заслуживают быть отмеченными задачи О. Табидзе (№ 6) и А. Кейранса (№ 7). Грузинский композитор использовал тему выбора точек самосвязывания черных фигур, которую к тому же представил наиболее полно — в трех вариантах. А. Кейранс в своей хорошо сконструированной задаче выполнил тему перемены точек развязывания белой фигуры при взятии на проходе.

Для четвертых и пятых досок было предложено техническое задание. Требовалось представить в двух вариантах косвенное развязывание белого коня, связанного на угловом поле рядом с черным королем.

Лучшую задачу на эту тему дал А. Домбровскис (№ 8). В этой задаче хорош первый ход. Задача А. Обручникова (№ 9) — лучшая на последней, пятой доске. Особенно хороши в ней острый первый ход и нешаблонная мотивировка защит в главных вариантах.

По общим результатам на первое место вышла команда Москвы. Второе место заняла команда Латвийской ССР. Уральская команда, имевшая шансы на третье место, потеряв пять очков на последней доске, вынуждена была уступить это место украинским композиторам. Команды Грузинской и Узбекской ССР, состоявшие почти целиком из молодежи, оказались на последних местах.

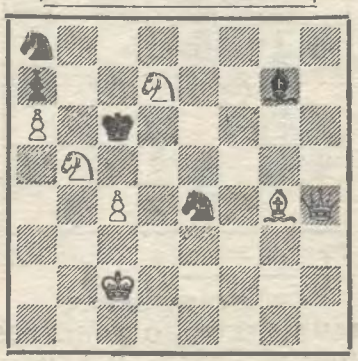
Матч явился результатом большой работы композиторов, проведенной на местах в последнее время. К сожалению, среди участников не было команды Ленинграда — крупнейшего центра советской шахматной композиции. Это — упрек ленинградской шахматной секции, которая не заботится о выдвижении и росте молодых шахматных композиторов.

Надо пожелать, чтобы такие матчи стали традиционным показом коллективных творческих достижений советских шахматных композиторов.

В общем конкурсе, который составили все задачи матча, премия присуждена Р. Кофману (задача № 1). Почетные отзывы: 1-й и 2-й (на равных) — Л. Загоруйко (№ 2) и А. Копнин (№ 5), 3-й — А. Домбровскис (№ 8), 4-й — В. Ведерс (№ 4). Похвальные отзывы: 1-й — П. Кейранс (№ 3), 2-й — О. Табидзе (№ 6), 3-й — А. Обручников (№ 9).

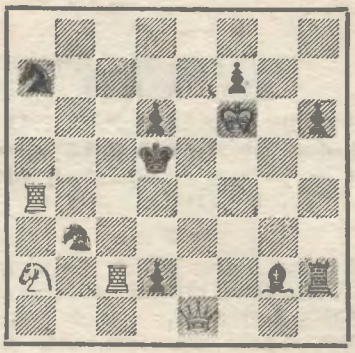
Судьи матча А. БАТУРИН, Е. УМНОВ.

№ 3. П. КЕЙРАНС



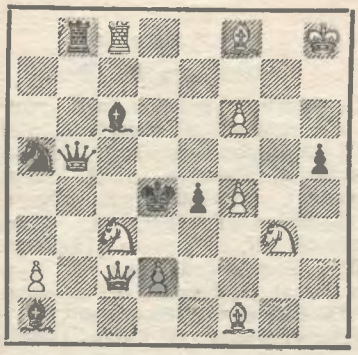
Мат в 2 хода 1. Фd8

№ 4. В. ВЕДЕРС



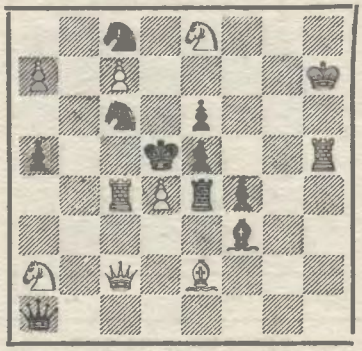
Мат в 2 хода 1. Фe8

№ 5. А. КОПНИН



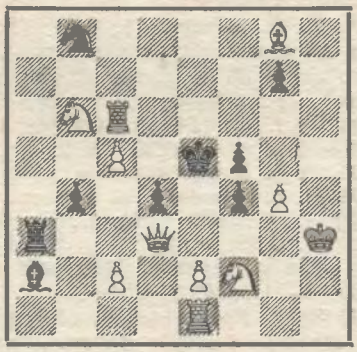
Мат в 2 хода 1. Cc4

№ 6. О. ТАБИДЗЕ



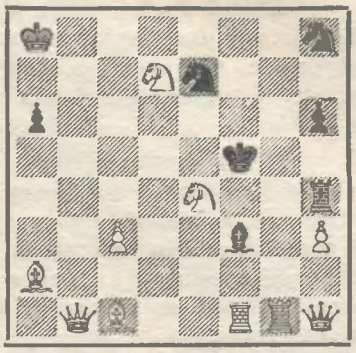
Мат в 2 хода 1. de

№ 7. А. КЕЙРАНС



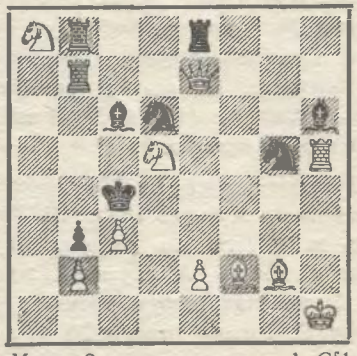
Мат в 2 хода 1. c4

№ 8. А. ДОМБРОВСКИС



Мат в 2 хода 1. Фb6

№ 9. А. ОБРУЧНИКОВ



Мат в 2 хода 1. Cf1

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНКУРСОВ

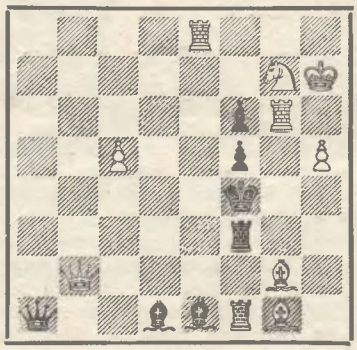
Закончился ряд международных конкурсов по композиции, в которых советские композиторы добились новых успехов.

В конкурсах газеты «Prace» (орган чехословацких профсоюзов) за 1947 год по разделу этюдов третий почетный отзыв присужден М. Либуркину, а мастеру А. Гуляеву по разделу трехходовок присужден похвальный отзыв.

В международном конкурсе Финляндского шахматного союза (1947 г.) по разделу двухходовок В. Ведерс (задача № 1) получил четвертую премию. Похвальный отзыв присужден А. Батурину. По разделу трехходовок А. Батурин (задача № 2) завоевал вторую премию.

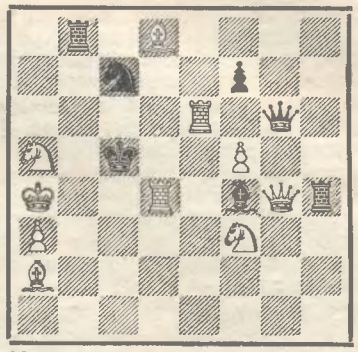
В годовом конкурсе Югославского шахматного журнала «Sahovski Vjesnik» за 1947 год по разделу двухходовок мастер А. Гуляев (задача № 3) получил вторую премию. Мастеру Е. Умнову (задача № 4) присужден первый почетный отзыв, С. Лейтесу — пятый.

№ 1. В. ВЕДЕРС



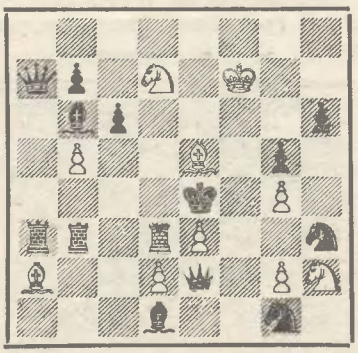
Мат в 2 хода 1. h6

№ 3. А. ГУЛЯЕВ



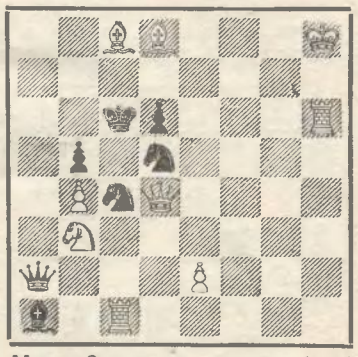
Мат в 2 хода 1. Фg1

№ 2. А. БАТУРИН



Мат в 3 хода 1. Лd6

№ 4. Е. УМНОВ



Мат в 2 хода 1. e4

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1948 г.)

№ 10. В. Брои. 1. Кh3+ Крf5! 2. К : g5 Л : f6 (Лучшая защита; после 2...Лe8+ 3. Крg7 Л : b8 4. f7 белые легко выигрывают) 3. Кh7 Лf7 4. Крg8 Крg6 5. Кf8+ Крf6 6. d7 Лg7+ 7. Крh8 Крf7! Черные используют неудачное расположение белых фигур: сейчас нельзя 8. d8Ф из-за 8...Лg8+ 9. Крh7 Лh8+! 10. Кр : h8, и черным пат! Все же у белых находится дополнительный ресурс 8. Cd6! Избегая патовой ловушки и защищая коня, белые выигрывают.

№ 11. А. Кузнецов. 1. e3+! (1. a7? Фh1+ 2. Крg6 c5 3. e4 Фh4! 4. a8Ф Фg5+ 5. Крf7 Фh5+ с ничьей) 1... Крg3 2. a7 (2. Cd4? e5! 3. a7 ed 4. a8Ф de 5. h8Ф e2 и выигрывают) 2... Фh1+ 3. Крg6 c5 4. e4! Фa1 5. e5! Фh1 6. ed Фa8 7. d7 и выигрывают. Ложные следы 1. a7? и 2. Cd4? очень трудны.

№ 12. М. Либуркин. 1. Cc8 Кf4 2. h4+ Кр : h4 3. Лh6+ Кh5+! 4. Л : h5+! Ф : h5. Черным удалось сохранить ферзя, но в этот момент они неожиданно получают красивый мат: 5. g3+ Крg5 6. f4X!; 1...К : f2 2. h4+ Кр : h4 3. Лh6+ Фh5 4. g3+ Крg5 5. Лa6, и белые выигрывают.

№ 13. А. Сарычев. 1. Cf4+ Кра8! (1...Крc8 2. К : b7 Лe1 3. Kd6+) 2. К : b7 Лe1 3. Cf3 Лf1 4. Cg2! Л : f4 5. Крg3 Лb4 (d4) 6. Кa5+ и 7. Кc6+ с выигрышем ладьи; 5...Лf6 (f8) 6. Кc5+ и 7. Кd7+, также выигрывая ладью. Несложный этюд с любопытным финалом.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1948 г.)

№ 28. З. Бирнов. 1. Крh6. Побочное решение 1. Лf4+.

№ 29. В. Ведерс. 1. Cd5! (Этот ход открывает интересную игру черного слона d6 с шахами белому королю) 1...Cd6—любой ход+ 2. Кg6X; 1...C : f4+ 2. Cc6!X; 1... Ce5+ 2. Кe6X; 1..C : d5 2. Кe2X.

№ 30. А. Добордджгиидзе. 1. Крg3.

№ 31. В. Туркин. 1. c4 (угроза 2. Лh5) 1...C : c6 2. Кg6!; 1...К : c6 2. de!; 1...C : c4 2. Кf7!; 1...К : c4 2. f7! Тема обструкции. Побочный вариант — 1...Кf8 2. Кh4+.

№ 32. А. Ярославцев. 1. e4 (угроза 2. Лb5+) 1...Лf2! Теперь белые ладья b2 и пешка d2 «полусвязаны», и после 2. Лb5+ Кр : e4 нельзя играть 3. d3X?, но оказывается связанной черная ладья g6, поэтому 3. Кg5X. Второй раз эта комбинация проходит в варианте 1...Лg2 2. d4+! Кр : e4 3. Кc5X.

№ 33. Э. Палькоска. 1. Cb6 (угроза 2. Cc7+). В вариантах 1...Л : d3 2. Кf3+! и 1...C : d3 2. Кg6+! проходит привлечение и отвлечение черных фигур.

№ 34. Б. Постма (на g7 черная пешка). 1. Лc7 (угроза 2. Фc4+) 1...К:c5 2. Кe3+; 1...Cc5 2. Ф:b3+; 1...К : c7 2. Лg5+; 1...C : c7 2. Кe3+; 1...Ce8 2. Фc4+.

№ 35. А. Немцов. 1. Крf2 (угроза 2. Кb4+ Крc5 3. Кa6+) 1...Крc5 2. К : c7 Крd4 3. Лb4+; 1...f5 2. Кb4+ Крd7 3. C : f5+; 1...Крd7 2. К : f6+ Крe6 3. Лe8+.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНКУРСА

(«Шахматы в СССР» № 2, 1948 г.)

№ 1. Фd1; **№ 2.** 1. Крe4; **№ 3.** 1. Cb5; **№ 4.** Фa4; **№ 5.** 1. Kd7; **№ 6.** 1. a7.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ А. Д. ПЕТРОВА

(«Шахматы в СССР» № 2, 1948 г.)

1. Фa8+, 2. Лb7+, 3. Лb4+, 4. c6+, 5. e5+, 6. Фb8+, 7. Крc5+, 8. Фb5+ 9. Лc4+, 10. Кf4X.

***

Авторы задачи № 10 («Шахматы в СССР» № 2, 1948 г.) прислали следующее исправление своей задачи. Белые: Крa1, Фh1, Лb5, Cb1, Cd8, Kd7, Кe2. Черные: Крg4, Лf8, Лh5, Cd1, Ch4, Кf7, пп. f4, g3. Мат в 2 хода. 1. Кg1.

Результаты конкурса № 12

Правильно решили все задачи: К. Алексинский (Москва), А. Ковко и Б. Авшаров (Киев), Н. Лочкарев (Чита), Б. Рябикин и А. Зверкин (Москва), М. Аброшин (Пугачев), В. Гришаев (Токмак), А. Махлин (Реутов), Л. Нумелло (Каменский район, Ростовской обл.), Н. Кауките (Рига), Н. Мурзиков (Челябинск), А. Архангельский (Владимир), Ж. Бюзандян (Ереван), Б. Савин (Мостиска), Н. Петров (Калуга). Премию получает А. Архангельский.

Турниры по переписке

№ 145. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

С. ПОЛЕТАЕВ (Челябинск) — **П. РАХНО** (м. Рапла)

Турнир № 8 (1-я категория)

Примечания С. Полетаева

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. c2—c4 Kd5—b6 4. c4—c5 Kb6—d5 5. Kb1—c3 Kd5 : c3 6. d2 : c3 d7—d6 7. Фd1—b3 d6 : e5

8. Cc1—g5! . . .

Идея маневра белых 7. Фb3 и 8. Cg5 принадлежит мастеру Фрейману. «Висячий» слон на g5 парализует королевский фланг черных.

8. . . . Фd8—d7

Грозило 9. Лd1 и 10. Cc4. На 8... Ce6 может последовать 9. Ф : b7 Cd5 10. Cb5+ c6 11. 0—0—0 Kd7 12. Л : d5 и т. д.

9. Лa1—d1 Фd7—f5
10. Cf1—c4 Kb8—c6

Лучшую защиту давало 10...Kd7. Если 10...h6, то после 11. C : f7+ Ф : f7 12. Лd8+ Kp : d8 13. Ф : f7 hg 14. Kf3 черные, несмотря на материальный перевес, бессильны против атаки белых.

11. Cc4—d5 h7—h6
12. Фb3—b5 Фf5—g6

Единственная защита. На 12...Cd7 последует 13. Ф : b7 Лb8 14. Ф : c7 Лc8 15. Ф : c8+ и т. д.

13. Kg1—f3 a7—a6

Также нельзя 13...Cd7 из-за 14. Ф : b7 Лb8 15. Ф : c7 Лc8 16. Ф : d7+ Kp : d7 17. C : f7+ и выигрывают.

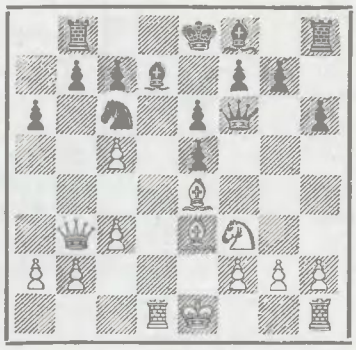
На 13...hg последует 14. K : e5 a6 15. Фa4 и т. д.

14. Фb5—a4 Cc8—d7
15. Cg5—e3 e7—e6
16. Cd5—e4 Фg6—f6

На 16...f5 решает 17. Л : d7!

17. Фa4—b3 Лa8—b8?

Следовало играть 17... Cc8, после чего черные еще могли сопротивляться.



18. Лd1 : d7! Kpe8 : d7
19. Ce4 : c6+! Kpd7—c8

Партия уже решена. После 19... Kp : c6 белые выигрывают путем 20. Фa4+ b5 21. Фe4+ Kpd7 22. K : e5+ Kpc8 23. Фd4 Фe7 24. Kc6 Фf6 25. Ka7+ Kpb7 26. c6+ Kpa8 27. K : b5 Ф : d4 28. K : c7+ Kpa7 29. C : d4+.

20. Cc6—e4 g7—g5 21. Фb3—a4 Лb8—a8 22. Фa4—e8+ Фf6—d8 23. c5—c6! b7 : c6 24. Фe8 : c6 Лa8—b8 25. Фc6 : a6+ Kpc8—d7 26. Kf3 : e5+ Kpd7—e8 27. Фa6—a4+ c7—c6 28. Фa4 : c6+ Kpe8—e7 29. Ce3—c5+ Kpe7—f6 30. Ke5—g4+ Kpf6—g7 31. Cc5—d4+. Черные сдались.

———

Начались следующие турниры:

№ 67 (1-я категория). 1. А. Навродский (Новосибирск), 2. В. Юргенсон (Красная речка), 3. Ю. Шапошников (Улан-Удэ), 4. Е. Сергеев (Белебей), 5. Е. Масютин (Барановичи), 6. П. Иванов (Броды), 7. Ю. Лернер (Калинин), 8. В. Алексеев (Кемерово), 9. Н. Вебс (Ишим), 10. К. Гаврилов (Горький), 11. И. Жданов (Латвийская ССР).

Староста турнира **К. А. Гаврилов** — г. Горький, Суэтская ул., д. 7, кв. 2.

№ 68 (4-я категория). 1. Ю. Вахлаков (Молотовская обл.), 2. Л. Карасев (Мурманск), 3. А. Иванов (Невьянск), 4. В. Томилов (Томск), 5. Ф. Кузьмин (Пенза), 6. Н. Фалькович (Омск), 7. С. Сафронов (Киров), 8. Г. Семенов (Архангельск), 9. В. Кокорин (Челябинск), 10. Б. Морозов (Томск), 11. Р. Иванов (Невьянск).

Староста турнира **С. Н. Сафронов** — г. Киров (областной), ул. Энгельса, д. 39, кв. 2.

№ 69 (4-я категория). 1. В. Зайцев (Славянск), 2. В. Островерхов (Баку), 3. А. Чистяков (Воронеж), 4. В. Мясников (Ярославская обл.), 5. А. Качура (Киев), 6. А. Перчин (Киев), 7. И. Тогобицкий (Тарнополь), 8. Ю. Кожанков (Москва), 9. И. Литвинов (Киев), 10. А. Рябов (Советская Армия), 11. В. Реутов (Советская Армия), 12. В. Пановко (Москва).

Староста турнира **Ю. А. Кожанков** — Москва, 17. Пятницкая ул., д. 49, кв. 30.

ТУРНИР № 12 (4-я категория)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1	Казанский (Москва)	●	1 ½	1 0	1 1	1 ½	1 ½	1 1	9½	1
2	Медведев (Воронеж)	0 ½	●	1 0	½½	1 1	1 1	1 1	8½	II—III
3	Подборнов (Иваново)	0 1	0 1	●	1 0	1 ½	1 1	1 1	8½	II—III
4	Иванов (Советская Армия)	0 0	½½	0 1	●	½ 1	1 1	1 ½	7	4
5	Калиничев (Елец)	0 ½	0 0	0 ½	½ 0	●	0 1	1 1	4½	5
6	Кривовязь (Москва)	0 ½	0 0	0 0	0 0	1 0	●	½ 0	2	6—7
7	Кукушкин (Москва)	0 0	0 0	0 0	0 ½	0 0	½ 1	●	2	6—7

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л38625 Сдано в набор 18/VI—48 г. Подписано к печати 26/VII—48 г. Тираж 20.000 Зак. 2288.
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,31 Уч.-изд. лист. 4,54 Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 59.420 знаков.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8

Цена 4 руб.

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 16 (2-я категория)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1	Крашенинников (Петрозаводск)	●	0½	01	1½	½1½	11	1½	½1½	11	11	11	11	16½	I—II
2	Федоров (Москва)	1½	●	11	½1	10	10	1½	11	11	10	11	10	16½	I—II
3	Глушков (Кировская обл.)	01	00	●	½1½	11	11	10	1½	½0	11	1½	11	14½	III
4	Медведев (Саратов) . . .	0½	½0	½1½	●	½1½	0½	½1	11	01	11	1½	1½	13	4
5	Васнлевский (Ишеевка) . .	½1½	01	00	½1½	●	11	00	11	11	10	1½	01	12½	5
6	Бородулин (Куйбышев) . .	00	01	00	1½	00	●	½1	11	1½	00	1½	11	11	6—7
7	Вебс (Ишим)	0½	0½	01	½0	11	½0	●	00	1½	11	1½	01	11	6—7
8	Бондаренко (Саратов) . . .	½1½	00	0½	00	00	00	11	●	11	01	½1½	11	9½	8
9	Авласенок (Кировская обл.) .	00	00	½1	10	00	0½	0½	00	●	½0	1½	1½	7	9—11
10	Косенков (Куйбышевская обл.) .	00	01	00	00	01	11	00	10	½1	●	00	½0	7	9—11
11	Лисовский (Карпинск) . .	00	00	0½	0½	0½	0½	0½	½1½	0½	11	●	10	7	9—11
12	Воротилов (Павлов) . . .	00	01	00	0½	10	00	10	00	0½	½1	01	●	6½	12

ПЕРВЕНСТВО КАЗАХСКОЙ ССР, 1948 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Итого	Место
1	Уфимцев . . .	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19	I
2	Рауш	0	●	1	1	½	1	0	½	0	½	½	0	1	1	1	1	½	½	1	1	1	13	II
3	Кокошвили . .	0	0	●	½	0	½	1	1	1	0	½	1	1	1	1	0	½	½	1	+	1	12½	III—IV
4	Чураев	0	0	½	●	1	1	0	1	½	0	½	1	1	1	1	0	1	1	½	½	1	12½	III—IV
5	Курклетис . .	0	½	1	0	●	½	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	½	½	+	1	12	V
6	Манаков . . .	0	0	½	0	½	●	1	1	0	½	1	1	0	0	1	1	1	1	1	+	0	11½	6
7	Пушкарев . .	0	1	0	1	0	0	●	1	0	1	½	0	0	1	0	1	½	1	1	1	1	11	7—9
8	Реут	0	½	0	0	1	0	0	●	½	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	11	7—9
9	Товсцик	0	1	0	½	0	1	1	½	●	1	½	0	½	½	1	0	½	0	1	1	1	11	7—9
10	Брижак . . .	0	½	1	1	0	½	0	1	0	●	½	1	½	½	0	½	1	1	0	0	1	10	10—12
11	Коханов . . .	0	½	½	½	0	0	½	0	½	½	●	½	½	½	1	½	1	1	½	½	1	10	10—12
12	Остропольский	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	½	●	1	½	0	0	1	1	1	+	1	10	10—12
13	Кожахметов . .	1	0	0	0	1	1	1	1	½	½	½	0	●	1	0	½	½	0	1	0	0	9½	13
14	Балгимбаев . .	0	0	0	0	1	1	0	0	½	½	½	½	0	●	1	0	1	1	½	½	1	9	14—16
15	Кондратюк . .	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	●	1	0	1	1	0	1	9	14—16
16	Романов . . .	0	0	1	1	0	0	0	1	1	½	½	1	½	1	0	●	0	1	0	½	0	9	14—16
17	Боровский . .	0	½	½	0	0	0	½	0	½	0	0	0	½	0	1	1	●	½	½	+	1	7½	17
18	Мавридов . . .	0	½	½	0	½	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	½	●	1	+	1	7	18
19	Омаров	0	0	0	½	½	0	0	0	0	1	½	0	0	½	0	1	½	0	●	1	½	6	19
20	Велюц	0	0	—	½	—	—	0	0	0	1	½	—	1	½	1	½	—	—	0	●	0	5	20
21	Мохов	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	½	1	●	4½	21