



Шахматы в СССР



С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Победа советской шахматной школы	121	Партия № 126. А. Хавин — Е. Поляк	139
Г. Левенфиш — Первые выводы	123	Партия № 127. А. Сокольский — А. Кофман	139
М. Видмар — Борьба за первенство мира	126	Окончание партии Е. Геллер — А. Сокольский	139
Партии матч-турнира		Г. Подольный — Цифры и факты	140
№ 118. М. Ботвинник — В. Смыслов	128	Р. Холмов — Первенство Белоруссии	140
№ 119. П. Керес — С. Решевский	129	Найдите лучший ход (решения позиций)	140
№ 120. С. Решевский — М. Ботвинник	129	В Высшей квалификационной комиссии	140
№ 121. В. Смыслов — М. Эйве	130	З а р у б е ж о м	
№ 122. М. Ботвинник — П. Керес	131	Победа Л. Сабо	141
№ 123. М. Эйве — С. Решевский	132	Турнир в Мар-дель-Плата	141
№ 124. В. Смыслов — С. Решевский	133	Задачи и этюды	142
№ 125. М. Эйве — П. Керес	134	А. Гуляев — Конкурс задач и этюдов	143
И. Линдер — Шахматный чемпионат мира	136	Решения этюдов и задач	144
По Советскому Союзу		Турниры по переписке	144
И. Погребысский — Первенство Украины	137		

Международный турнир в Стокгольме

15 июля в Стокгольме начинается международный турнир ФИДЕ. Победители получат право участия в двухкруговом турнире сильнейших шахматистов для выявления кандидата на матч с чемпионом мира Ботвинником.

К участию в турнире приглашены: Болеславский, Бондаревский, Бронштейн, Котов, Лилленталь, Рагозин и Флор (СССР), Бек (Финляндия), Глигорич и Трифунович (Югославия), Денкер и Кэждэн (США), Найдорф (Аргентина), О'Келли (Бельгия), Пахман (Чехословакия), Сабо (Венгрия), Тартаков (Франция), Штейнер (Австралия), Штальберг и Штольц (Швеция), Элискасес (Австрия) и Яновский (Канада).

На обложке. М. Ботвинник и В. Смыслов за турнирной партией. Наблюдает за игрой главный судья матч-турнира М. Видмар.

Фото Г. ЯВЛОНОВСКОГО.



Чемпион мира М. БОТВИННИК



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 6 Июль
1948 г.

XXV год издания

ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ

Год тысяча девятьсот сорок восьмой войдет в историю шахматного искусства знаменательной датой. В течение 80 дней внимание миллионов любителей шахмат во всех уголках земного шара было приковано к залу «Дирентоун» в Гааге, а затем к величественному Колонному залу в Москве, где в напряженной борьбе решалась судьба мирового шахматного первенства.

Это историческое соревнование закончилось новой блестящей победой советской шахматной школы. Первое место и почетное звание чемпиона мира завоевал лидер советских шахматистов, многократный победитель всесоюзных и международных турниров гроссмейстер Михаил Ботвинник. Второе место занял представитель молодого поколения советских гроссмейстеров комсомолец Василий Смыслов, показавший исключительно глубокую игру во всех стадиях партии. С одинаковым количеством очков закончили турнир чемпион СССР 1947 г. П. Керес и американский гроссмейстер С. Решевский. Экс-чемпион мира М. Эйве остался на последнем месте.

Завоевание вершин мирового шахматного искусства советской шахматной школой является закономерным итогом большого и плодотворного пути, пройденного шахматными организациями в нашей стране. Этот путь неразрывно связан с общим ростом и расцветом всей социалистической культуры. Итоги мирового первенства — это новая наглядная демонстрация преимуществ советского социалистического строя, создавшего невиданные в истории возможности и условия для наиболее благоприятного развития народных талантов во всех областях культуры.

Воплощены в жизнь заветные чаяния великого русского шахматиста Михаила Чигорина, мечтавшего о завоевании его соотечественниками мировой гегемонии в шахматах. Советские шахматисты — продолжатели лучших чигоринских традиций — сумели достичь того, чего не удалось добиться талантливому одиночке, лишенному в условиях царской России поддержки государства и коллектива.

Ботвинник, Смыслов и Керес выступали в этом турнире не просто как блестящие мастера шахматного искусства, защищающие свою личную спортивную славу, свои творческие и теоретические взгляды, а как представители самой передовой в мире шахматной школы. Они повседневно чувствовали могучую поддержку всей страны, и эта поддержка являлась неисчерпаемым источником творческого вдохновения, необходимого для успешного ведения борьбы.

Победа советской шахматной школы выражена не только в спортивных итогах матч-турнира. Во всех стадиях партии каждый из трех наших гроссмейстеров показал разностороннюю, своеобразную игру, сочетавшую богатство творческой фантазии и смелый полет мысли с прекрасной теоретической подготовкой. Сочетание передовой науки с творческой практикой, характерное для стиля советского человека в труде и науке, в искус-

стве и спорте, нашло свое яркое выражение и в шахматах.

Лавровым венком чемпиона мира увенчан итог двадцатипятилетнего шахматного пути Михаила Ботвинника. Творчество нового чемпиона мира отличается громадная дебютная эрудиция, глубокое понимание законов стратегии и тактики шахматной борьбы, высокое техническое совершенство. Было время, когда техника составляла «ахиллесову пяту» творчества многих советских мастеров, но этот период миновал. Теперь на партиях Ботвинника, Смылова и других наших ведущих мастеров шахматисты всего мира могут учиться безупречной технике реализации преимуществ и защиты трудных позиций.

Большой природный талант Ботвинника счастливо сочетается с огромной работоспособностью, железной волей к победе и выдержкой. Его стиль сейчас исключительно разносторонний, с одинаковой силой разыгрывает чемпион мира сложные позиции, насыщенные комбинационными возможностями, прекрасно владеет искусством позиционного маневрирования. Ботвинник — это подлинный новатор в шахматах, это мастер глубокого и объективного анализа. Критическое отношение чемпиона мира ко всем проблемам шахмат, и в первую очередь к своему собственному творчеству, должно явиться поучительным примером для всех советских спортсменов.

Миллионы советских людей с глубоким удовлетворением встречают победу Ботвинника. В лице Ботвинника они приветствуют верного патриота Родины, воспитанника Ленинского комсомола и большевистской партии, сумевшего сочетать высшие достижения в области шахмат с большой и плодотворной производственной и общественной деятельностью.

Спортивные и творческие итоги турнира говорят о том, что победа Ботвинника вполне закономерна. Они позволяют с уверенностью сделать вывод о том, что мир получил достойного и признанного чемпиона.

Это признание убедительно прозвучало в словах президента Международной шахматной федерации доктора А. Рюб в день провозглашения нового чемпиона мира. «Мир признает Ваше превосходство, — сказал Рюб, обращаясь к Ботвиннику, — и Ваше право защищать это звание. Международная шахматная федерация имеет удовольствие передать Вам выражение общего признания и уверенность в Ваших великих устремлениях в отношении развития шахмат и международного сотрудничества, открывающих новый и блестящий период в истории этой игры».

В течение многих десятков лет велась борьба за «шахматную корону». Чемпионы сменяли друг друга — Стейниц, Ласкер, Капабланка, Алехин, Эйве и вновь Алехин. Естественно, что смена чемпионов мира в известном смысле отражала прогресс шахматной мысли. Но никогда еще в истории появление чемпиона мира не являлось столь характерным торжеством целой шахматной школы, нового передового направления в разви-

тии шахматного искусства, каким явилась победа Михаила Ботвинника.

Организация и проведение матч-турнира являются большим успехом Международной шахматной федерации, влияние и авторитет которой значительно возросли в связи с вступлением в ее ряды сильнейшей в мире шахматной организации СССР. Впервые в истории важнейшие вопросы международной шахматной жизни стали решаться на принципиально правильной демократической основе с участием шахматных союзов и федераций большинства стран мира. Участникам были созданы максимально благоприятные условия для выявления всех их творческих возможностей, о чем свидетельствует большое количество полноценных произведений шахматного искусства, которые дал матч-турнир.

Недаром присутствовавшие на турнире представители шахматных организаций многих стран — Югославии, Чехословакии, Польши, Болгарии, Венгрии, Голландии, Швеции — выразили полное удовлетворение организацией турнира, особенно его московской части и справедливо отметили, что проведение таких соревнований играет полезную роль в деле укрепления дружеских культурных связей между народами.

Кончилось то время, когда порядок розыгрыша мирового первенства зависел от прихотей и капризов чемпиона мира, от закулисных комбинаций, от размера подачек шахматных «меченатов». Правда, и на последнем конгрессе ФИДЕ в августе 1947 года имели место отдельные попытки вернуться вспять к этим порочным методам. Выражением таких попыток, в частности, являлись предложения некоторых зарубежных шахматных кругов о розыгрыше звания чемпиона мира в матче Эйве—Решевский или о провозглашении чемпионом мира Эйве.

Итоги матч-турнира наглядно показали всю несостоятельность таких предложений.

Матч-турнир явился первым звеном в системе розыгрыша мирового первенства, разработанной ФИДЕ. Эта система базируется на объективном отборе претендентов с учетом состояния развития шахматного движения во всех странах мира и обеспечивает широкие возможности борьбы за звание чемпиона мира всем сильнейшим мастерам. Теперь уже не должно иметь места повторение печальных фактов прошлого, когда, например, такие большие шахматные художники, как Рубинштейн или Нимцович, были несправедливо лишены возможности бороться за мировое первенство.

Завоевание советскими шахматистами мирового первенства ставит перед нашей шахматной организацией новые серьезные задачи. Не в обычае советских людей успокаиваться на достигнутых успехах, как бы велики они ни были. Задача заключается в том, чтобы закрепить эти успехи, сделать так, чтобы знамя мирового шахматного первенства навсегда осталось в наших руках.

Для этого необходимо прежде всего использовать новый подъем шахматного движения в стране, тот колоссальный интерес к шахматам, какой вызвал матч-турнир среди самых широких слоев трудящихся. Этот подъем должен быть закреплен организационно, путем вовлече-

ния новых сотен тысяч любителей шахмат в коллективы при заводах, фабриках, колхозах, учреждениях, учебных заведениях, воинских частях путем проведения низовых квалификационных турниров и изучения основ шахматной теории. Большую роль в этом деле должна сыграть популярная шахматная литература. Совершенно нетерпимо далее такое положение, когда элементарный учебник шахматной игры стал у нас библиографической редкостью.

Нужно решительно улучшить работу по воспитанию шахматной смены в школьных кружках, в Домах пионеров. Не следует забывать, что именно из этих источников наше шахматное движение всегда черпало новые прекрасные таланты, что воспитанниками пионерских клубов являются второй призер мирового чемпионата Смыслов, гроссмейстер Болеславский, мастера Бронштейн, Симагин, Авербах, Тайманов и многие другие. Между тем, в последнее время этому участку работы уделяется значительно меньше внимания.

Серьезными недостатками страдает работа шахматного отдела Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта в части планирования соревнований. Проект календаря спортивных мероприятий не обсуждается широкой шахматной общественностью, намеченные соревнования не проводятся в четко установленные сроки, что ведет к срыву планомерной тренировки значительного количества высококвалифицированных шахматистов.

Особая ответственность ложится на ведущий отряд нашей шахматной организации — гроссмейстеров и мастеров. Это — наша шахматная гвардия, которая должна будет отстаивать в грядущих соревнованиях честь и славу первой в мире шахматной страны. Мы не имеем права пройти мимо того факта, что некоторые наши мастера уже в течение ряда лет толчутся на месте, не показывая ни спортивных, ни творческих результатов, соответствующих их высокому званию. Чем объяснить, например, такие факты, что мастера Овечкин (Иваново) и Абрамян (Баку) систематически уклоняются от участия в соревнованиях, а мастера Поляк (Москва) и Гречкин (Сталинград) достигают в турнирах более чем скромных результатов?

К сожалению, еще имеют место среди отдельных мастеров и такие органически чуждые нашему спорту явления, как самоуспокоенность и зазнайство.

Комитеты по делам физкультуры и спорта и шахматные секции не предъявляют достаточно жестких требований к таким мастерам, не напоминают им о их высокой ответственности. До настоящего времени не решен вопрос о создании тренерского совета, о разработке типовых программ для учебной работы с высшими категориями.

Для развития шахматного искусства в нашей стране партией и правительством созданы такие богатейшие возможности, о которых и не смеют мечтать любители шахмат в других странах. Воодушевленные победой, одержанной в мировом первенстве, наши шахматисты приложат все усилия к тому, чтобы достичь новых выдающихся результатов, достойных своей великой Родины.

РЕЗУЛЬТАТЫ МАТЧ-ТУРНИРА

Участники	1	2	3	4	5	Итого по кругам					Всего очков
						I	II	III	IV	V	
1 Ботвинник		½ ½ 1 ½ ½	1 1 1 1 0	1 ½ 0 1 1	1 ½ 1 ½ ½	3 ½	2 ½	3	3	2	14
2 Смыслов	½ ½ 0 ½ ½		0 0 ½ 1 ½	½ ½ 1 ½ ½	1 1 0 1 1	2	2	1 ½	3	2 ½	11
3 Керес	0 0 0 0 1	1 1 ½ 0 ½		0 ½ 1 0 ½	1 ½ 1 1 1	2	2	2 ½	1	3	10 ½
4 Решевский	0 ½ 1 0 0	½ ½ 0 ½ ½	1 ½ 0 1 ½		1 ½ ½ 1 1	2 ½	2	1 ½	2 ½	2	10 ½
5 Эйве	0 ½ 0 ½ ½	0 0 1 0 0	0 ½ 0 0 0	0 ½ ½ 0 0		0	1 ½	1 ½	½	½	4

Первые выводы

Ласкер, касаясь своего матча с Капабланкой, высказал следующую мысль. «Результат сыгранной партии — это факт, от которого не уйдешь. Все хитроумные соображения, не базирующиеся на этом факте, в корне порочны».

Таблица матч-турнира — это документ, разрешающий коренным образом вопрос о сильнейшем шахматисте мира, вопрос, дебатиро-

Жизнь опрокинула все эти «варианты». Оторвавшись на целый круг, Ботвинник оказался недостижимым для соперников, и по существу борьба закончилась уже за пять туров до конца.

Такие результаты показывали только Ласкер, Капабланка и Алехин — и то в свои лучшие годы. Поэтому и Ботвинник должен быть отнесен к тем немногим шахматистам экстра-класса, которых за всю шахматную историю не наберется и десятка.

Матч-турнир еще раз подтвердил, что соотношение сил лучше всего определяется в матчевых состязаниях, а не турнирных.

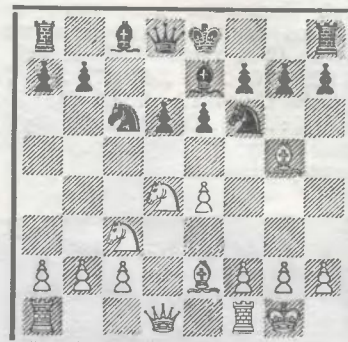
Таблица матч-турнира весьма красноречива. Все четыре матча выиграны Ботвинником со счетом против Смыслова 3:2, Кереса 4:1, Решевского 3½:1½, Эйве 3½:1½.

Итак, важнейший итог матч-турнира: первый советский чемпион мира Ботвинник завоевал почетный титул по достоинству. Первенство мира находится в надежных руках.

В чисто шахматном отношении Ботвинник на редкость разносторонен. В дебютной стадии он одинаково виртуозно трактует как солидные варианты ферзевого гамбита,

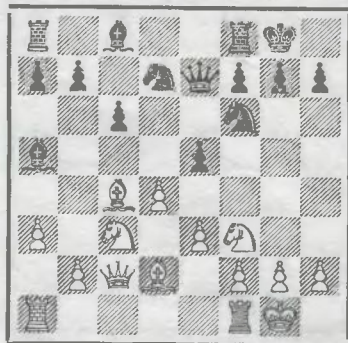
испанской партии, так и острые осложнения славянского гамбита, французской, голландской партии, защиты Грюнфельда. В середине игры Ботвинник предпочитает оперировать в центре доски, но охотно идет и на фланговые бои. Технические концы партий он ведет с такой же ясностью и точностью, как и сложные.

Ботвинник не признает только длительной пассивной обороны. Он строит дебют всегда таким образом, чтобы у него была контригра. Защита Ботвинника всегда активна. Например, в партии 13-го тура со Смысловым после известных дебютных ходов 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cg5 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 Ботвинник смело сы-



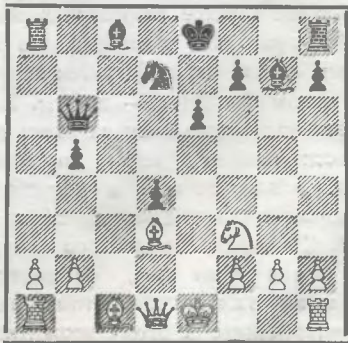
грал 8... 0—0 вместо считавшегося обязательным хода 8... a6. Последовало: 9. Кb5 a6 10. C:f6 gf!, и вскоре черные овладели инициативой.

Показателен для стиля Ботвинника фрагмент из его партии с Эйве из 2-го тура.



Следующий ход белых является началом глубокого агрессивного стратегического маневра: 12. Lael! Cc7 13. Ke4 К:e4 14. Ф:e4 a5 (Теперь грозит 15... Кph8 и 16... f5) 15. Sa2 Кf6 (На 15... Кph8 последовало бы 16. d3 К:e5 17. Кd4) 16. Фh4 e4 17. Ke5! Вот «соль» всего замысла. Черные приняли «данайский дар» и после 17... С:e5 18. de Ф:e5 19. Cc3 Fe7 20. f3! быстро проиграли. Но и при других ответах они получали тяжелую игру. Весь план с жертвой пешки выдержан в духе М. И. Чигорина.

Об исключительном мастерстве Ботвинника в дебютной стадии, об его эрудиции можно написать целый трактат. Здесь я ограничусь только одним примером.



Гроссмейстер СССР В. Смыслов

вавшийся примерно с 1935 и 1936 гг., то-есть со времени международных турниров в Москве и Ноттингэме. Да, Михаил Ботвинник, несомненно, сильнейший шахматист нашего времени, гроссмейстер класса мировых чемпионов — Ласкера, Капабланки и Алехина.

Перед матч-турниром было немало прогнозов. По результатам предшествовавших встреч Ботвинник считался фаворитом, однако расценивались высоко шансы и Кереса и Решевского. Предполагалось, что борьба будет происходить, как в Ноттингэме и Аврор-турнире, где победители определились в последнем туре и пол-очка решало вопрос о первом месте.

Эта многострадальная позиция из меранского варианта была предметом многочисленных детальных анализов и все же оставалась спорной. Но посмотрите, с какой ясностью и простотой Ботвинник доказывает преимущество белых в своей партии с Эйве из 12-го тура: 14. 0—0! Кс5 15. Cf4! Сb7 16. Le1 Ld8 17. Lc1 Ld5 18. Ce5! С:е5 19. Л:е5 Л:е5 20. К:е5 К:д3 21. Ф:д3 f6 22. Фg3!, и белые выиграли. Торжество принципа централизации!



Гроссмейстер СССР П. Керес

В борьбе за первенство мира одни шахматные факторы не являются решающими. Спортивные качества играют не меньшую роль. Ботвинник обладает ими в полной мере. Он шахматный боец высшего ранга. Молодым мастерам следует поучиться у него умению сконцентрировать свою волю на процессе шахматного «боя». Ботвинник заранее готовится к тому, чтобы играть без усталости, без волевого спада. Строгий режим подчинен основной задаче — победе. Ботвинник часто появлялся на сцене Колонного зала за 5 минут до начала игры, садился за стол и погружался в размышления над начальной позицией. К моменту пуска часов он уже был вне влияния зала, он целиком находился во власти шахматных идей.

Присоедините к этому врожденное

хладнокровие, стойкость при случайных неудачах, умение быстро ориентироваться при недостатке времени. Подобное сочетание шахматных и спортивных качеств встречается крайне редко. Ботвинник в матч-турнире не раз оказывался в трудном положении. В двух партиях с Решевским, в одной с Эйве и в одной со Смысловым позиция Ботвинника внушала серьезные опасения. И всякий раз Ботвинник быстро выходил из положения, принимая нужные контрмеры, учитывающие не только особенности позиции, но и характер противника.

Большой успех В. Смылова — радостное и знаменательное событие. «Послужной» список молодого советского грозмейстера выглядел весьма скромно по сравнению с достижениями Кереса, Решевского и Эйве.

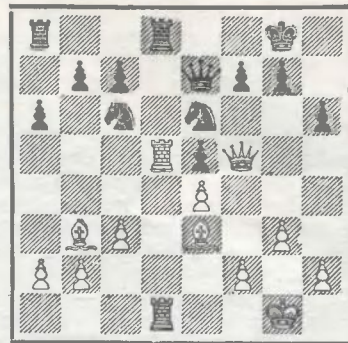
Но у молодых дарований важно не прошедшее, а будущее, важна динамика роста. Первое большое выступление Василия Смылова на международной арене, на турнире в Гронингене, принесло ему большой успех — третий приз, впереди целого сонма стажированных гроссмейстеров и мастеров. Его опередили только двое: будущий и бывший чемпионы мира — Ботвинник и Эйве.

Второй приз в матч-турнире — не

только крупнейший успех, это триумф молодости и таланта. Смыслов закончил турнир свежим, без признаков утомления. В первых кругах он играл еще неуверенно, в последних — с поражающей легкостью; он в них набрал 5½ очков.

Смыслов тяготеет к позиционной борьбе и ведет ее с большим мастерством, достойным удивления. Его лучшим достижением в матч-турнире я считаю партию с Решевским из 11-го тура.

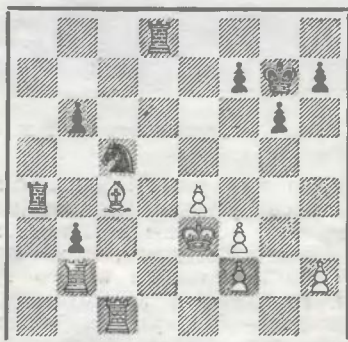
Смыслов хорошо разыграл первую половину партии и получил сильное давление и двух слонов. Решевский защищался с обычной цепкостью. Кони черных прикрывают центр. Чемпион США решил нейтрализовать давление белых ладей по вертикали:



21...Ld6 22. Л: d6! (Неожиданно; белые укрепляют черный центр, а слабость пешки d6, казалось бы, невозможно использовать. Позиционное чутье подсказало Смыслову правильный путь) 22...cd 23. Фg4! Крh8 (Если бы Решевский разгадал замысел белых, то он ушел бы королем на f8, но, очевидно, американец полагал, что белые готовят атаку с f2—f4—f5) 24. Сb6! (грозит Ld2 и Фd1) 24...Kb8 (Стремясь посредством 25...Kd7 изгнать назойливого слона) 25. С: e6! (На первый взгляд, совершенно непонятный ход, еще более укрепляющий пешечный центр черных) 25...fe 26. Фh4!! (Завершающий удар глубоко продуманного плана. После энергичного хода белых размен ферзей неизбежен и теряется пешка d6) 26...Фd7 27. Фd8+ Ф: d8 28. С: d8 Kd7 29. Сс7 Кс5 30. Л: d6 Лс8 31. Сb6, и Смыслов без труда выиграл.

В разыгрывании эндшпиля мастерство Смылова давно общепризнано. И в матч-турнире он не раз это доказывал.

Дарование Смылова весьма разнообразно. Он не чуждается острых позиций, как показали его партии с Эйве и Ботвинником, и, если окажется подходящий случай, может поразить противника красивой комбинацией. Вот окончание его партии с Эйве из 24-го тура:



Последовало: 31...Lda8! (Препятствует 32. С: b3, на что последует 32...Лb4 и 33...Ла3) 32. Cd5 Ла2 33. Leb1 Л8a4 34. Kpd2 Ld4+ 35. Кре2 Ka4! (решающий ход) 36. Л: a2 ba 37. La1 Кс3+ 38. Кре3 Ld1! Белые сдались, так как ладья берется с шахом. Еще эффективнее был вариант 37. С: a2 Кс3+ 38. Кре3 Ла4! 39. Сb3! Ла3! 40. Лb2 Kd1+!

Смыслов быстро движется вперед, и не исключена возможность, что

именно он будет противником Ботвинника в матче на первенство мира в 1950 году.

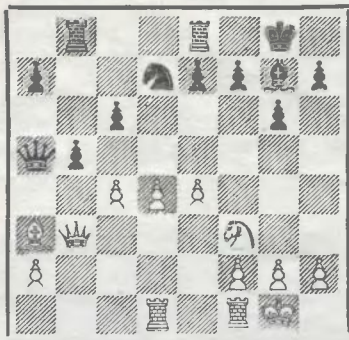
После внушительных побед Кереса в XV первенстве СССР и на турнире в Пярну многие видели в нем будущего победителя матч-турнира. Однако характер партий, выигранных Кересом как раз в этих двух турнирах, наводил на серьезные размышления.

В партиях этих соревнований было видно, что Керес стремится побеждать маневром, техникой и превосходством в эндшпиле. Некоторые его партии поражали цельностью, логичностью, мастерским использованием мелких промахов противника. Но зато в других чувствовалась неуверенность в сбалансированной игре и особенно в защите трудных позиций.

В Чигоринском турнире эти тенденции еще резче стали проявляться у Кереса. И в довершение всего именно в этом турнире спортивная сторона игры Кереса оказалась мало удовлетворительной. Неудачи нарушали его душевное равновесие, и после проигрыша Ботвиннику Керес проиграл Новотельнову.

К сожалению, Керес не обладает еще объективностью суждений и самокритичностью Ботвинника. Он не сделал надлежащих выводов из поражения в Чигоринском турнире. Его подготовка к матчу была неудовлетворительной. Керес не захотел прибегнуть к психологическим методам борьбы, не улучшил техники защиты.

Вот одна из немногих партий, в которой Керес проявил изобретательность в тактической борьбе.



РЕЗУЛЬТАТЫ МАТЧЕЙ

Участники	1	2	3	4	5	Итого
1 Ботвинник		3:2	4:1	3½:1½	3½:1½	14:6
2 Смыслов	2:3		2:3	3:2	4:1	11:9
3 Керес	1:4	3:2		2:3	4½:½	10½:9½
4 Решевский	1½:3½	2:3	3:2		4:1	10½:9½
5 Эйве	1½:3½	1:4	½:4½	1:4		4:16

Активная защита Смылова требует от белых ответственного решения. Черные угрожают не только 17...bc, но и 17...b4 и 18...c5. Керес задумывает глубокий план прямого нападения на черного короля.

17. c5! b4 18. Sb2 e5! 19. Kg5! Le7 20. f4! ed 21. f5!

Теперь выясняется цель атаки белых — штурм пункта f7. Как показали многодневные анализы В. Симагина, черные могли здесь ходом 21...Ф:c5! успешно защищаться. Смыслов сделал напрашивающийся ход 21...К:c5? 22. Фh3 h5 23. f6 Ch6 24. fe C:g5 25. Фf3 f6 26. C:d4 Kd7 27. h4!, и черные сдались.

Решевский, несомненно, сильный, оригинальный и интересный шахматист. Он смело идет на осложнения, его техника стоит на высоком уровне. Но у Решевского есть два коренных недостатка, которые красной нитью проходят через всю его шахматную карьеру и от которых он, повидимому, не в состоянии избавиться.

Плохая дебютная эрудиция. В ряде партий против Смылова, Ботвинника, Эйве по дебюту Решевский получал трудные позиции.

Неумение распределять время для обдумывания. Обычно Решевский тратит два часа на обдумывание 20 ходов и 30 минут на последние 20 ходов, то-есть на самый трудный этап борьбы. Самое любопытное, что Решевский часто тратит попусту время на обдумывание единственных, совершенно очевидных ходов.

В дни молодости Решевский блестяще играл в цейтноте. С возрастом рефлексy стали замедленными, и в матч-турнире он в цейтноте не раз оказывался «пострадавшим».

Крупная неудача экс-чемпиона мира М. Эйве оказалась сюрпризом турнира. Еще два года тому назад в Гронингене Эйве показал хорошую игру. В прежних турнирах и матчах Эйве всегда выступал во всеоружии, после основательной теоретической подготовки и тренинга. В матч-турнире его теоретическая подготовка оказалась недостаточной. Он избирал дебютные варианты, в которых его анализы заканчивались на три хода раньше, чем анализы его противников (две партии с Кересом, партия с Ботвинником). Поэтому Эйве часто попадал в трудные положения, а между тем защита трудных позиций всегда была «ахиллесовой пятой» голландского гроссмейстера.

Во всяком случае из серьезной неудачи Эйве преждевременно делать выводы о том, что он сошел со сцены. В 47-летнем возрасте Стейниц, Ласкер и Алехин находились в расцвете своих сил. Когда Эйве восстанавливает свою спортивную форму, он, несомненно, будет опасен для любого противника.

Таковы первые впечатления от матч-турнира. Радостно сознавать, что советская шахматная школа в лице Ботвинника и Смылова доказала свое превосходство и лучший ее представитель стал общепризнанным чемпионом мира.

ДВИЖЕНИЕ ПО ТУРАМ

Участники \ туры	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1 Ботвинник	—	1	1½	2½	3½	—	4	4½	5	6	—	7	8	8	9	—	9½	10	11	12	—	12½	13	14	14
2 Смыслов	½	½	1	2	—	2½	2½	3	4	—	5	5½	5½	5½	—	6	7	7½	8½	—	9	9½	10	11	—
3 Керес	1	2	2	—	2	2½	3½	4	—	4	5	5½	6½	—	6½	7½	7½	7½	—	7½	8½	9	9½	—	10½
4 Решевский	½	—	1½	1½	2½	3	—	3½	4	4½	4½	—	4½	5½	6	6½	—	7½	7½	8½	9	—	9½	9½	10½
5 Эйве	0	0	—	0	0	½	1	—	1	1½	1½	—	2½	3	3	3½	—	3½	3½	3½	4	—	4	4	—

Примечания: 1. Знак — обозначает, что в этом туре участник был свободен.
2. Жирным шрифтом выделен лидер турнира.

БОРЬБА ЗА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Предложение принять на себя функции главного судьи предстоящего матч-турнира на звание чемпиона мира поставило меня перед отнюдь не легким решением. Я был занят важными работами в области электротехники для пятилетнего плана Югославии и с тяжелой заботой думал о тех трех месяцах, которые, очевидно, должны будут отнять у меня обязанности главного судьи. С другой стороны, меня привлекала возможность своеобразного завершения моего шахматного пути, заманчивым было интересное путешествие. Я предвкушал наслаждение лично наблюдать все перипетии напряженной борьбы выдающихся мастеров. Но больше всего я думал о Москве — центре современной шахматной жизни, о Москве — столице нового мира. Это решило дело — я принял предложение.

Я знал, что наступит момент, когда главный судья должен будет представить шахматному миру нового чемпиона, и ни на минуту не сомневался, что чемпионом мира будет Ботвинник, сильнейший гроссмейстер Советского Союза. Я думаю, что перед началом закончившегося ныне матч-турнира лишь немногие шахматисты пребывали в неизвестности относительно того, кто окажется победителем соревнования. И действительно, Михаил Ботвинник одержал убедительную победу, продемонстрировав свое огромное превосходство.

Пожалуй, стоит труда заглянуть в историю и посмотреть, всегда ли чемпионы мира были столь бесспорными.

Бесполезно говорить о том, сколько было до сих пор чемпионов мира и каким по счету является Ботвинник. На подобные вопросы невозможно дать точный ответ. Разумеется, во все времена жили какие-то наиболее сильные шахматисты, которые и были по существу чемпионами мира. Шахматы в совершенной своей форме насчитывают уже приблизительно 500-летнюю давность. Если определить период «жизни» чемпиона в 20 лет, то получается примерно 25 предыдущих чемпионов мира. Многие из них остались неизвестными, вернее сказать, не получили признания.

Как известно, уже около 100 лет устраиваются международные турниры. Победитель первого из них А. Андерсен (Лондон, 1851 г.) многими рассматривается как первый признанный чемпион мира. Он был действительно очень сильным мастером и, несомненно, блестящим представителем своей шахматной эпохи. Это идейное направление часто называют романтической школой. Андерсен одержал победу также на втором международном турнире (Лондон, 1862 г.). И все же он не был «убедительным» чемпионом мира. Дело в том, что в промежутке между первыми двумя международными турнирами состоялся

матч Морфи—Андерсен (1858 г.), который закончился весьма несчастливо для как будто бы признанного чемпиона мира. Однако Морфи — непостижимый шахматный мастер — исчез из поля зрения, поистине как метеор, и Андерсен снова оказался сильнейшим шахматистом своего времени.

Особенностью романтической школы была буйная комбинационная игра. Ни один дебют не был для нее достаточно оживленным. Без фигур нельзя комбинировать; шахматные романтики любили поэтому стремительное развитие фигур, играли гамбиты.

В 1866 году В. Стейниц победил в матче чемпиона мира Андерсена. Стейниц сам позаботился о том, чтобы звание чемпиона мира стало общепризнанным понятием. Поэтому многие считают его первым настоящим чемпионом мира. Стейниц является неоспоримым основателем так называемой «новой» школы, он — виднейший представитель своей шахматной эпохи.

«Новая» школа узнала от Стейница, что существуют неизлечимые или, по меньшей мере, опасные пешечные слабости: отсталые, изолированные пешки, «дыры» в пешечной конфигурации.

Игра на создание позиционных слабостей указала комбинациям «новой» школы точки приложения, дала им общность направления и обусловила в партиях повторяющиеся мотивы. Дебют для «новой» школы означал первоначальное построение.

Представляется совершенно естественным, что «новая» школа стала постепенно отходить от необузданных

гамбитов, ввела в дополнение к открытым дебютам закрытые, а вместе с тем начала придавать и открытым дебютам все в большей степени позиционную окраску. Игра без планов первоначального построения становилась невозможной.

Необыкновенно ярким и мощным представителем так называемой «новой» школы был М. И. Чигорин. Этот творчески полнокровный гроссмейстер был опаснейшим соперником еще не ослабевшего с годами чемпиона мира Стейница, с которым он сыграл два грандиозных матча.

Перед чемпионом мира Стейнцем стояла трудная задача — самому разработать для себя систему игры, обосновать принципы новой школы. Это, с одной стороны, давало ему то преимущество, что он больше знал, чем его современники, но, с другой стороны, имело для него тот недостаток, что он сам способствовал развитию своих опаснейших соперников. И действительно, в 1894 году Стейниц потерпел в матче поражение от талантливейшего своего ученика—26-летнего Э. Ласкера, который, таким образом, завоевал звание чемпиона мира.

Стейниц держался на «троне» 28 лет. Его преемник Ласкер был чемпионом мира 27 лет. Он был им с полным основанием. Поэтому Ласкера следует отнести к числу крупнейших фигур шахматной истории.

Но Ласкер стал чемпионом мира в необыкновенно раннем возрасте и должен был еще дополнительно доказывать, что он им является в действительности. Сделал он это основательно. После турниров в Нюрнберге (1896 г.), в Петербурге (1896 г.), Лондоне (1899 г.) и Пари-



В шахматном клубе Московского городского дома пионеров. Анализ одной из партий матч-турнира. Руководит занятиями инструктор Е. Пенчко.

же (1900 г.) исчезли все сомнения. Можно завоевать звание чемпиона мира в 26 лет, но стаг им бесспорно можно лишь на десяток лет позже.

Около 1910 года на международной шахматной арене появился ряд новых гроссмейстеров, в первую очередь — Капабланка и Алехин. В творчестве молодого Капабланки и молодого Алехина были уже заметны новые черты.

Х. Р. Капабланка победил в 1921 г. старшего Ласкера и сделался чемпионом мира. Он был им бесспорно, так как добился крупнейших турнирных успехов.

Однако, не обладая верой в новое, Капабланка должен был быстро уступить первенство. И действительно, только шесть лет был он чемпионом мира. Ошеломительной была победа А. Алехина над Капабланкой в Буэнос-Айресе в 1927 г.

К моменту начала матча за мировое первенство у Алехина были уже очень большие турнирные успехи, но с получением звания чемпиона мира ему предстояло еще укрепить свое положение. Он не стал медлить. Его победы на турнирах в Сан-Ремо (1930 г.), Блэде (1931 г.), Цюрихе (1934 г.) обеспечили ему всеобщее признание. Алехин был крупным художником; его творчество было пенящимся источником идей; он был несравненным турнирным бойцом, часто напоминающим мне М. И. Чигорина.

Приступ слабости обусловил потерю им «шахматной короны» в 1935 г. Однако невероятная энергия, которой обладал Алехин, позволила ему быстро воспрянуть. Через два года после его неожиданного поражения он снова стал чемпионом мира и сохранил это звание вплоть до своей внезапной смерти в 1946 г. Период, когда чемпионом мира был Эйве, оказался поистине лишь эпизодом. Как бы сильно ни играл тогда голландский гроссмейстер против неослабевшего Алехина, он не мог держаться. Не мог он поэтому также стать идейным руководителем своей шахматной эпохи.

Как раз во время матча Алехина с Эйве отмечается победоносное выступление Ботвинника, уже добившегося перед этим выдающихся успехов в советских турнирах. Большой международный турнир в Москве в 1935 г. был для шахматного мира признаком начинающегося шторма. Крупнейший международный турнир в Ноттингэме в 1936 г. собрал наряду с наиболее выдающимися гроссмейстерами четырех чемпионов мира (Алехин, Капабланка, Эйве, Ласкер); в нем участвовали и будущие претенденты на звание чемпиона мира — Р. Файн и С. Решевский. Однако первый и второй приз Ботвинник разделил с Капабланкой. Советский шахматный великан начал прокладывать свой путь к мировому первенству.

Был ли еще Алехин в 1938 году действительным чемпионом мира, когда его матч с Ботвинником уже казался обеспеченным (он был

отодвинут второй мировой войной), представляется спорным. Но то, что сменить его может лишь Ботвинник, было ясно уже в то время. А когда война окончилась и на 1946 г. был снова намечен матч Ботвинник—Алехин, то уже можно было считать, что на этот раз должен был победить Ботвинник. В 1946 г. Ботвинник одержал победу на большом международном турнире в Гронингене. Одновременно новые идеи советской шахматной школы начали распространяться по всему миру.

Как виднейший представитель этой школы М. М. Ботвинник, несомненно, обладал всеми основаниями стать чемпионом мира.

Блестящие турнирные успехи Ботвинника избавляют его от необходимости стараться еще более укрепить свое сейчас завоеванное звание. Никто во всем мире не сомневается в том, что он сильнейший из всех современных шахматистов.

Этой весной я в течение двух долгих месяцев наблюдал за игрой нового чемпиона мира. Необычайно приковывало мое внимание также игра В. Смислова. Сорок пять лет тому назад я видел игру Г. Пильсбери, это был большой мастер, живое олицетворение боевой турнирной энергии. Я изучал партии Ласкера, Тараша, Алехина, Нимцовича. Однако лишь здесь, в партиях советских гроссмейстеров, я почувствовал нечто для меня новое. Мне нелегко было понять это «нечто»...

Мастера романтической школы были, я сказал бы, просто драчунами, забияками. Они нападали друг на друга как бы без повода, во вся-

ком случае без подготовки. Мастера «новой» школы были страстиками, но они любили острую борьбу. Я знаю из своей собственной турнирной практики, как важно было для меня во время партии найти ход, по возможности наиболее острый или, во всяком случае, не оставляющий противнику времени для ответных мероприятий.

Затем в шахматах ведущее положение приобрела позиционная борьба, которой вообще присуща значительно меньшая острота.

Советские шахматисты творят свои построения в соответствии со строго разработанными планами. Противника, который создает помехи созидателю советскому мастеру, надлежит перебороть с применением всех необходимых для этого боевых средств.

Играют ли Ботвинник и Смислов на позицию в смысле использования слабостей? Нет. Они стремятся лишь к тому, чтобы стоять хорошо. Затем они прилагают все усилия, чтобы стоять все лучше и лучше; они вправе ожидать награды за свои созидательные усилия, приводящие в конечном счете к победе, — красивейшей из всех возможных. Это — шахматная школа нового мира, новой культуры. И эта новая школа, завоевавшая сейчас мировое шахматное первенство, не даст его больше у себя отнять. Ведь шахматы в Советском Союзе — культурно-воспитательный фактор первого ранга, подлинно народная игра. Советские шахматы — это огромная, величественная пирамида, с почти невообразимо широким основанием, и вершиной этой пирамиды является новый чемпион мира М. М. Ботвинник.



В женском чемпионате Ленинграда 1948 г. приняли участие шесть победительниц полуфинальных соревнований и пять персонально приглашенных первокатегорниц. Первое и второе места разделили К. Звoryкина и Л. Вольперт, набравшие по 8½ очков из 10. Третье место заняла В. Белова — 7 очков.

НА СНИМКЕ: победительницы чемпионата Ленинграда К. Звoryкина (слева) и Л. Вольперт.

ПАРТИИ МАТЧ-ТУРНИРА

№ 118. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА
М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Макогонова

8-й тур

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. Фd1—b3 | d5 : c4 |

В партии Смыслов—Ботвинник из первого круга черные играли 5...с6 6. cd К : d5 7. e4 Kb6 8. Се3, и белые получили более свободную игру.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. Фb3 : c4 | 0—0 |
| 7. e2—e4 | Cc8—g4 |

В. Смыслов часто играет эту систему.

Идея хода 7...Сg4 заключается в том, чтобы создать нажим на пешку d4, причем черные не должны играть в дальнейшем с7—с6, сохраняя возможность хода Кс6. Другая схема развития здесь 7...с6 8. Се2 b5 9. Фb3 Фa5 10. Cd2 b4 11. Ka4 К : e4 12. Сb4 Фd8, и у черных неплохая игра (Флор—Лилиенталь, Пярну, 1947 г.).

Плохо 7...b6 из-за 8. e5! Kfd7 (Если 8...Ca6, то 9. ef С : c4 10. fg Кp : g7 11. С : c4) 9. Фd5 с6 10. Фе4 Сb/ 11. h4! (Бронштейн—Богатырев, Москва, 1947 г.).

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Cc1—e3 | ... |
|-----------|-----|

Ничего не дает белым 8. Ке5, как было сыграно в партии Котов — Лилиенталь (Пярну, 1947 г.): 8. Ке5 Се6! 9. d5 Cc8 10. Се2 e6 11. Cf4 ed 12. ed Ke8 13. 0—0 Kd6.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | Kf6—d7 |
| 9. Kf3—d2 | Kd7—b6 |
| 10. Фc4—d3 | c7—с6 |

Преждевременно. К интересным осложнениям вело 10...f5! Например: 10...f5 11. f3 fe 12. fe (сохраняя контроль над пунктом d5) 12...Кс6!

- | | |
|------------|--------|
| 11. f2—f3 | Cg4—e6 |
| 12. Лa1—d1 | Kb8—a6 |
| 13. a2—a3 | Фd8—d7 |
| 14. Фd3—c2 | Ka6—c7 |

Необходимо было решиться на 14...С : d4 и после 15. Kdb1 (Хуже 15. Kb3 С : b3, и черные удерживают пешку) 15...с5 16. Kb5 Лfс8 17. К : d4 cd 18. Кс3 Сс4 19. Л : d4 Фс6 у черных контригра на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kd2—b3 | Се6—с4 |
|------------|--------|

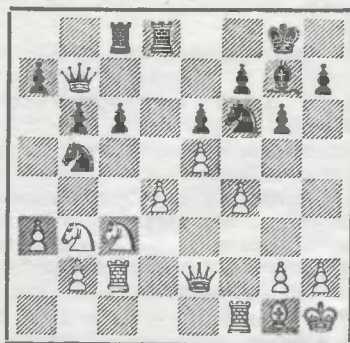
Размен белопольных слонов не в пользу черных. Заслуживало внимания 15...Лad8 16. Кс5 Фс8 17. Се2 (Плохо 17. К : e6 К : e6!) 17...Kph3 18. 0—0 f5, а затем Cg8.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. Cf1—e2 | Cc4 : e2 |
| 17. Фc2 : e2 | Ла8—d8 |
| 18. 0—0 | Фd7—e6 |
| 19. Kb3—c5 | Фе6—с8 |
| 20. Kpg1—h1 | Kb6—d7 |
| 21. Кс5—b3 | b7—b6 |
| 22. Фе2—e4 | Фс8—b7 |

- | | |
|------------|--------|
| 23. f3—f4 | e7—e6 |
| 24. Лd1—c1 | Kd7—f6 |
| 25. Ce3—g1 | Лd8—с8 |
| 26. Лc1—c2 | ... |

Ничего не давало белым 26. e5 Kfd5 27. Ке4 Ке8!

- | | |
|------------|---------|
| 26. ... | Лf8—d8 |
| 27. Фc4—e2 | Кс7—b5! |
| 28. e4—e5 | ... |



Черные угрожали маневром К : c3 и с6—с5. Плохо 28. К : b5 сb 29. Л : с8 Л : с8 30. e5 Kd5 31. Ф : b5 из-за 31...Лс2!

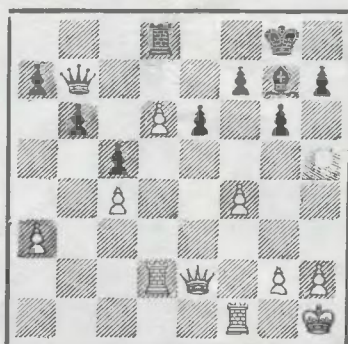
- | | |
|---------|----------|
| 28. ... | Kb5 : c3 |
|---------|----------|

Если 28...Kd5, то 29. Ке4, угрожая маневром a3—a4 и Kd6.

- | | |
|-------------|----------|
| 29. b2 : c3 | Kf6—d5 |
| 30. c3—c4 | Kd5—e7 |
| 31. Kb3—d2 | Ke7—f5 |
| 32. Kd2—e4 | Kf5 : d4 |

К сложной борьбе вело 32...Фа6 33. Лd1 h5! 34. Фf3 Фа4, не допуская c4—c5.

- | | |
|--------------|----------|
| 33. Cg1 : d4 | Лd8 : d4 |
| 34. Ке4—d6 | Лd4 : d6 |
| 35. e5 : d6 | c6—с5 |
| 36. Лс2—d2 | Лс8—d8 |



Черные могли уклониться от размена ферзей, играя сейчас 36...Cd4. Например: 36...Cd4 37. Фf3 Фd7 38. g4 Лс6 39. f5 ef 40. gf Л : d6; или 36...Cd4 37. Лfд1 Лd8 38. Л : d4 cd 39. Л : d4 Фс6 40. Фе5 h5, а затем Фс5 с очевидной ничьей.

- | | |
|-------------|----------|
| 37. Фе2—f3! | Фb7 : f3 |
|-------------|----------|

Теперь для черных размен ферзей вынужден, после чего они получают очень трудный эндшпиль. Плохо было 37...Фd7 из-за 38. g4 Cd4 39. f5!

- | | |
|--------------|----------|
| 38. Лf1 : f3 | Cg7—d4 |
| 39. g2—g3 | Лd8 : d6 |
| 40. Kph1—g2 | f7—f5 |
| 41. a3—a4 | Kpg8—f7 |
| 42. Лf3—b3 | ... |

Угрожая 43. a5 ba 44. Лb7+.

- | | |
|------------|---------|
| 42. ... | Kpf7—f6 |
| 43. Лd2—a2 | ... |

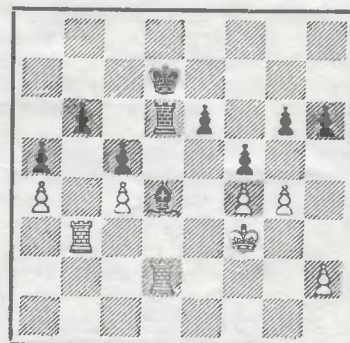
Вынуждая 43...a5, после чего у черных образуется слабость на b6.

- | | |
|-------------|---------|
| 43. ... | a7—a5 |
| 44. Ла2—d2 | Kpf6—e7 |
| 45. Kpg2—f3 | ... |

В этом положении черные записали свой 45-й ход, и партия была отложена. При доигрывании последовало:

- | | |
|------------|---------|
| 45. ... | Kpe7—d7 |
| 46. g3—g4! | h7—h6 |

Нельзя допускать g4—g5, так как тогда белые легко вскрывают вертикаль «h», продвигая пешку h2. Теперь на 47. g5 последует h6—h5.



- | | |
|------------|-----|
| 47. Лd2—g2 | ... |
|------------|-----|

Заслуживало внимания 47. Лd1 Крс7 48. h3 Kpd7 49. Кpe2 Крс7 50. Лg3 Kpd7 51. h4!; или 47. Лd1 Крс8 48. h3 Крс7 49. Кpe2 Kpd7 50. Лdb1 Крс7 51. Лg3 Kpd7 (черным нельзя перестроиться, так как на уход слона последует Лd1) 52. h4!

- | | |
|--------------|----------|
| 47. ... | Kpd7—e7 |
| 48. Лb3—d3 | Kpe7—f7 |
| 49. h2—h4 | f5 : g4+ |
| 50. Лg2 : g4 | h6—h5 |

Не допуская h4—h5. Теперь черным значительно легче защищаться. Они уже могут идти на размен ладей.

- | | |
|------------|--------|
| 51. Лg4—g2 | Лd6—d8 |
| 52. Лg2—d2 | ... |

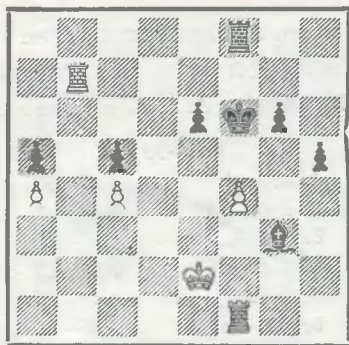
Препятствуя ходу 52...Cf6, так как после 53. Л : d8 С : d8 ничья очевидна.

- | | |
|-------------|---------|
| 52. ... | Kpf7—e8 |
| 53. Лd2—g2 | Kpe8—f7 |
| 54. Лg2—d2 | Kpf7—e8 |
| 55. Kpf3—e2 | Kpe8—e7 |

Если 55...Cf6, то 56. Лd6.

- | | |
|--------------|----------|
| 56. Лd2—d1 | Лd8—f8 |
| 57. Лd1—f1 | Cd4—f6 |
| 58. Лd3—b3 | Cf6 : h4 |
| 59. Лb3 : b6 | Ch4—g3 |
| 60. Лb6—b7+ | Kpe7—f6 |

Проигрывало 60...Kpd6? 61. Лd1+ Крс6 62. Лdb1!



61. Лб7—b5 Крf6—f5

Лучше было 61...Крg7.

62. Лb5 : c5+ Крf5—e4

63. Лc5—e5+ Крe4—d4

64. Лf1—d1+ ...

Если 64. Л : e6, то 64...Л : f4 (Плохо 64...Кр : c4 65. Лf3! h4 66. Л : g6 65. Л : g6 Л : f1 66. Кр : f1 h4 67. Лс6 (На 67. Лg4+ Крс5) 67... Крс3 — ничья.

64. ... Крd4 : c4

65. Ле5—e4+ Крс4—c5

66. Кре2—f3 h5—h4

67. Лd1—b1 Крс5—d6

68. Лb1—b6+ Крd6—d7

69. Крf3—g4 ...

Если 69. Лb : e6, то 69...Л : f4+.

69. ... Лf8—f5

70. Ле4—d4+? ...

Как указал Ботвинник, 70. Ла6! давало большие шансы на выигрыш.

70. ... Крd7—e7

71. Лb6—b7+ Крe7—f6

72. Лb7—b5 e6—e5

73. Лd4—d6+ Крf6—g7

74. Лb5 : a5 ...

Ботвинник указал, что к выигрышу вело 74. fe!

74. ... Лf5 : f4+

75. Крg4—h3 Крg7—h6

76. Ла5—a6 Крh6—h5

77. Лd6 : g6 Лf4 : a4

78. Лg6—h6+ Крh5—g5

79. Лh6—g6+ Крg5—h5

Ничья.

№ 119. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

П. КЕРЕС С. РЕШЕВСКИЙ

Примечания Д. Бронштейна

8-й тур

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 d7—d6

5. c2—c4 ...

Этот ход препятствует b7—b5 и d6—d5 и позволяет вывести коня b1 на удобное поле c3. Вместе с тем, движение пешки «с» на два поля несколько ослабляет пункт d4, чем черные незамедлительно пользуются.

5. ... Сс8—g4

Уничтожая коня f3, черные усиливают давление на центральное поле d4.

6. Кb1—c3 Кg8—e7

Проще 6...Кf6, не отнимая у слона f8 поле e7.

7. h2—h3 Сg4 : f3

8. Фd1 : f3 Ке7—g6

Лучше было 8...Кс8 9. Кd5 Лb8, и если 10. Фb3, то 10...Ка7!

9. Кс3—d5 ...

Если теперь 9...Се7, то 10. Кb4 pd7 11. К : c6 bc 12. Фb3, и черные черяют пешку c6.

9. ... Ла8—b8

10. Кd5—b4 ...

Возможно было и 10. С : c6+ bc 11. Ке3.

10. ... Кg6—e7

11. Кb4—c2 Фd8—d7

12. d2—d3 ...

С идеей после 12...Кg6 13. Се3 и d3—d4 добиться некоторого превосходства в центре. Более логичным выглядит, однако, 12. b4!, охраняя от размена слона a4 и освобождая для второго слона поле b2. В этом случае продвижение пешки «d» могло произойти сразу на два поля, и белые выиграли бы важный темп.

12. ... Ке7—c8

13. Сс1—d2 ...

Интересно было и 13. С : c6! Как в случае 13...bc 14. d4, так и после 13...Ф : c6 14. b3! и затем d3—d4 белые сохраняли преимущество.

13. ... Сf8—e7

14. Фf3—g3 ...

Любопытной возможностью являлось 14. d4!, что, повидимому, вело к выгоде белых. Например: 14...ed 15. К : d4 b5 16. К : c6 Ф : c6 17. cb ab 18. Сb3; или 14...b5 15. cb К : d4 16. К : d4 ed 17. Сb3.

14. ... Се7—f6

15. Ла1—c1 ...

Последней возможностью обострить игру было 15. b4, затем 16. 0—0 Лаe1 и т. д., подготавливая f2—f4.

15. ... Кс8—b6

16. Са4—b3 Фd7—d8!

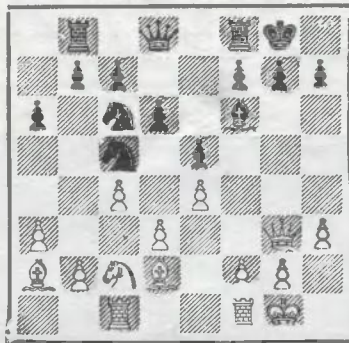
17. 0—0 Кb6—d7

18. a2—a3 ...

И теперь еще неплохо 18. f4!

18. ... Кd7—c5

19. Сb3—a2 0—0!



20. b2—b4 Кс5—e6

21. Cd2—e3 Ке6—f4

22. Фg3—f3 ...

Двойная угроза 22...Кe2+ и К : d3 вынуждает белых временно пожертвовать пешку. Впрочем, возможно было и 22. С : f4 ef 23. Фf3 Ке5 24. Фd1, ибо 24...f3 25. d4! к выгоде белых.

22. ... Кf4 : d3

23. Лc1—b1 Кd3—f4

24. b4—b5 Ничья.

В сильном обоюдном цейтноте вполне благоразумное решение, так как пешку белые могут немедленно отыграть.

№ 120. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ С. РЕШЕВСКИЙ М. БОТВИННИК

Примечания С. Флора

9-й тур

1. d2—d4 e7—e6

2. c2—c4 f7—f5

3. g2—g3 Кg8—f6

4. Cf1—g2 Cf8—e7

5. Кg1—h3 ...

Против этого построения уже много лет тому назад советские мастера нашли хороший план игры для черных. Этот план развития, примененный Ботвинником, дает ему и в данной партии удобную игру.

5. ... 0—0

6. 0—0 d7—d6

7. Кb1—c3 Фd8—e8

8. e2—e4 f5 : e4

9. Kh3—f4 ...

Или 9. К : e4 К : e4 10. С : e4 e5 с лучшей игрой у черных.

9. ... c7—c6

10. Кс3 : e4 Кf6 : e4

11. Сg2 : e4 e6—e5

12. Кf4—g2 ...

Вместо этого сложного маневра коном проще было 12. de de 13. Кd3 с примерно равной игрой.

12. ... Кb8—d7

На 12...Ch3 у белых был сильный ответ 13. Фb3.

13. Кg2—e3 e5 : d4

14. Фd1 : d4 Кd7—e5!

15. f2—f4 ...

Нельзя допустить Кf3+, после чего преимущество черных было бы значительным. Если 15. c5, то 15...Ch3, и нельзя 16. cd из-за 16...Cf6 — черные выигрывают качество.

15. ... Ке5—g4

16. Ке3 : g4 Сс8—g4

17. Лf1—e1 Ке7—f6!

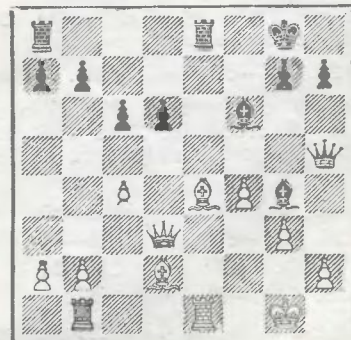
18. Фd4—d3 ...

Плохо брать пешку d6; например: 18. Ф : d6 Лd8 19. Фа3 (Или 19. С : h7+ Кр : h7 20. Л : e8 Лf : e8!) 19...Cd4+ 20. Крh1 Фh5 и Ле8 с очень неприятной позицией у белых.

18. ... Фе8—h5

19. Сс1—d2 Лf8—e8

20. Ла1—b1 ...



Бесполезный ход. Черные все равно не могут брать на b2 из-за Лb1 и Л : b7. Необходимо было 20. Ле3 с последующим двоянием ладей. После

хода в тексте Решевский должен был попасть в очень трудное положение. Недостатки хода заключаются в том, что белые теперь должны считаться с угрозами черных — Л:е4 с последующей неприятной связкой по диагонали b1—h7.

20. ... Ле8—e7

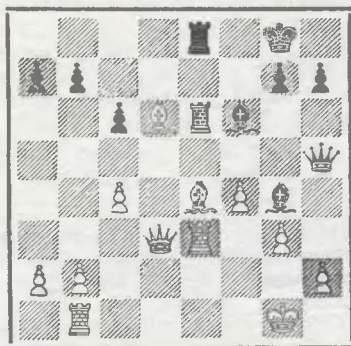
Как указал Ботвинник, намного сильнее было 20...Леb1, после чего не видно достаточной защиты у белых. Например: 21. f5 Л:е4 22. Л:е4 С: f5 23. Лbе1 d5 24. cd С:е4 25. Ф:е4 Ф: d5 с выигранным эндшпилем; или 21. b4 Лае8 22. Лbс1 Л8е7 с давлением по линии «е».

21. Cd2—b4 Ла8—e8
22. Сb4: d6 Ле7—e6

Черные заметили во-время, что не проходит 22...Л:е4 23. Л:е4 Л:е4 24. Ф:е4 Cf5 25. Фе3! (Но не 25. Фе1 Cd4+!) 25...С: b1 из-за 26. Феб+, матуя. Но позиция черных настолько сильна, что даже теперь вряд ли у белых есть защита.

23. Ле1—e3 ...

Не видно, как иначе избежать связки по линии «е».



23. ... Ле6: d6

Эта жертва напрашивается и кажется многообещающей. Но вместо этого простым ходом 23...Cf5 черные могли удержать преимущество. Например: 23...Cf5 24. Се5 (нет другого хода) 24...С: е5 25. С: f5 (Или 25. fe Л:е5 26. Лbе1 Фh6 или Фg5) 25...Лd6 26. Л: е5 Л: d3 27. Себ+ Л:е6 28. Л: h5 Ле2 с инициативой у черных.

24. Фd3: d6 Ле8—d8

Не проходит 24...Се7 из-за 25. Cd5+, и белые выигрывают.

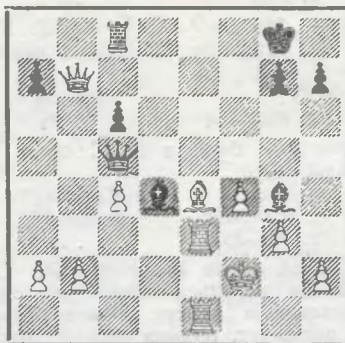
25. Фd6—c7 ...

Лучшее отступление. На 25. Фb4 следует 25...Cd4 26. Лbе1 Ле8. На 25. Фа3 неприятно вторжение ладьей на d2.

25. ... Фh5—c5
26. Лb1—e1 Лd8—c8
27. Фc7: b7 Cf6—d4
28. Kpg1—f2 ...

Сильнее было 28. Фb3! По мнению многих присутствующих знатоков, этот ход выигрывал. Однако после 28...Лd8 29. Kph1 С:е3 30. Ф:е3 Ф:е3 31. Л:е3 Лd1+ 32. Kpg2 Лd2+ 33. Kpf1 Л: b2 у черных были шансы

на ничью ввиду активной позиции ладьи.



28. ... Cd4: e3+

Очень сильным продолжением казалось 28...Фа5. Но на самом деле этот ход проигрывает. Например: 28...Фа5 29. Cf3! Фd2+ 30. Л1е2 С:е3+ 31. Kpg2, и фигуры черных под ударом — белые выигрывают. Черным лучше играть 29...Ле8, но и тогда после 30. С: g4 Л:е3 31. Л:е3 Фd2+ 32. Kpf1 (к ничьей ведет 32. Kpf3 Ф:е3+ 33. Kpg2 h5!) 32...Ф:е3 33. Фс8+ Kpf7 34. Фd7+ Kpf8 35. Фd6+ Kp:7 36. Kpg2 белые выигрывают.

29. Ле1: e3 Фс5—d4
30. Фb7—b3 ...

Лучше было 30. Cf3 Ле8 31. Фb3, но после дальнейшего 31...Л:е3 32. Ф:е3 Ф: b2+ черные отыграли бы пешку, и партия, повидимому, закончилась бы также вничью.

30. ... Фd4—d2+
31. Kpf2—g1 Фd2—c1+
32. Kpg1—f2 Фc1—d2+
33. Kpf2—g1 Фd2—c1+

Ничья вечным шахом.

Черные не могут выиграть ходом 33...Се2. На это последует 34. Л:е2 Ф:е2 35. С:с6. Возможно также 34. h4 Фе1+ 35. Kph2 Фf2+ 36. Kph3 h5 37. Л:е2 Ф:е2 38. c5+ Kpf8 39. Феб с ничейным исходом.

№ 121. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. СМЫСЛОВ М. ЭИВЕ

Примечания А. Лилиентала

9-й тур

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6

Я считаю этот момент очень ответственным в испанской партии. Вместо хода в тексте, мне кажется, более точным 7...0—0 с тем, чтобы скрыть свои дебютные планы.

8. c2—c3 Kc6—a5
9. Сb3—c2 c7—c5
10. d2—d4 Фd8—c7
11. Kb1—d2 Cc8—b7
12. Kd2—f1 c5: d4
13. c3: d4 Ла8—c8
14. Ле1—e2 ...

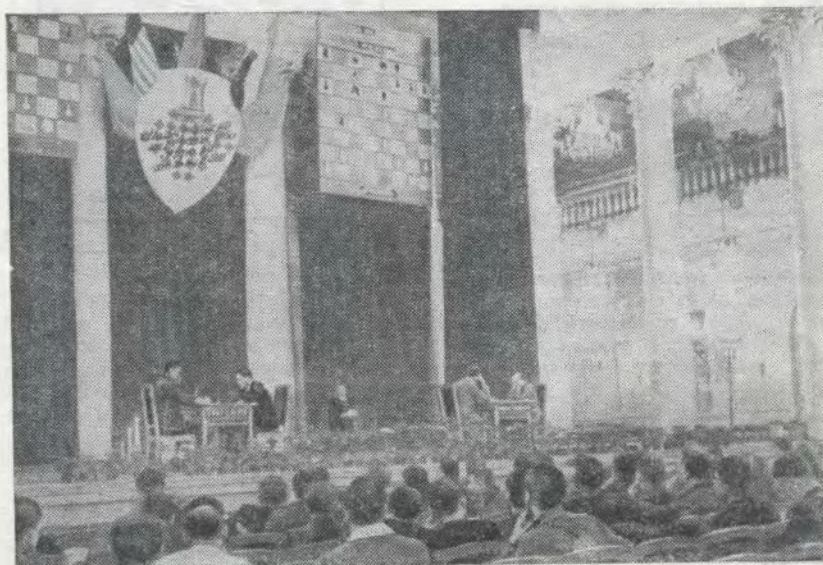
Слишком осторожно. Значительно активнее было бы 14. Cd3 и после 14...0—0 15. Kg3, затем 16. b3 и Сb2. Тогда белые стояли бы превосходно. Как видно из дальнейшего, в конечном счете Смыслов проводит тот же план.

14. ... 0—0
15. Kf1—g3 Лf8—e8
16. b2—b3 Се7—f8
17. Cc1—b2 g7—g6

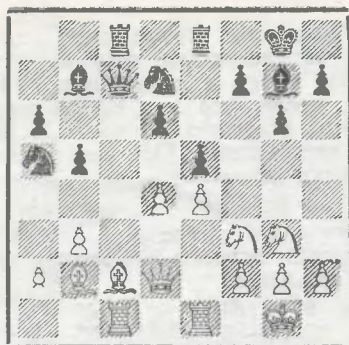
Вполне логично. Черные укрепляют пункт e5 и предотвращают вторжение вражеского коня на f5.

18. Фd1—d2 Cf8—g7
19. Ла1—c1 Kf6—d7
20. Ле2—e1 ...

Белые признают потерю времени на 14-м ходу, так как на e2 ладья стоит неудачно.



В Колонном зале Дома союзов. 21-й тур матч-турнира.



20. ... Ka5—c6

Слабо сыграно. Правильно было 20...Фb6, и тогда после 21. de K: e5 белые ничего не достигают, несмотря на изолированную пешку d6. Черные стоят очень активно. Если, например, 22. Kd4?, то 22... Kac4! или Kac4 с явной невыгодой для белых. Если же 21. Cc3, то 21... Kc6 22. d5 b4 и т. д.

21. Cc2—b1 Фc7—b6
22. d4—d5 ...

После этого хода картина выясняется: центр заперт, и это дает черным возможность надеяться на ничейный исход путем размена тяжелых фигур. Но у Смыслова превосходная интуиция, и он предвидел, что после разменов его легкие фигуры будут более активны, чем у противника.

22. ... Kc6—e7
23. Cb2—c3! Cb7—a8
24. h2—h4 h7—h5

Черные препятствуют неприятному для них дальнейшему продвижению пешки «h».

25. Cc3—a5 Фb6—b8
26. Kg3—f1 Лc8:c1
27. Лe1:c1 Лe8—c8
28. Kf3—e1 Kd7—c5
29. Fd2—g5 ...

Проще было сразу 29. Фе3.

29. ... Kpg8—f8
30. Фg5—e3 Ke7—g8
31. Фе3—h3 Cg7—h6
32. Лc1—c3 Kg8—e7
33. Cb1—c2 Kc5—b7
34. Лc3:c8+ Фb8:c8
35. Фh3:c8+ Ke7:c8

Черные стремились к ничьей, которой, вероятно, и добились бы при абсолютно точной игре.

36. Ca5—c3 Kb7—c5
37. Cc3—b4 Kpf8—e7?

Непоследовательно! Черные не учитывают, что их слон на a8 стоит плохо. Необходимо было 37...Kb6 с последующим Kb6—d7 с хорошими шансами на ничью.

38. f2—f3 Kpe7—d7

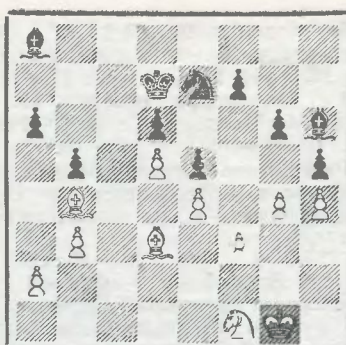
И теперь еще не поздно было провести вышеуказанный план защиты.

39. Ke1—d3! Kc5:d3
40. Cc2:d3 Kc8—e7

Чтобы сыграть f7—f5.

41. g2—g4! ...

Блестящий ход. Белые создают игру на королевском фланге и еще более затрудняют защиту черных.



В этом положении партия была отложена. Большинство участников (в том числе и Эйве) считали, что при доигрывании партия закончится ничью. Смыслов виртуозно использовал свое незначительное преимущество.

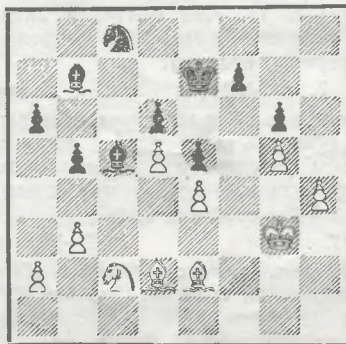
41. ... h5:g4
42. f3:g4 Ch6—c1!

Сыграно лучшим образом. Черные опасались угрозы g4—g5, после чего их чернополюсный слон также потерял бы активность. Я вспоминаю, что у многих присутствующих в зале этот ход вызвал недоумение. Они были удивлены, почему Эйве не сыграл f7—f6, не допуская блокады королевского фланга. Но против 42...f6 Смыслов располагал сильным и изящным маневром: 43. g5 f6 (Если 43...Cg7, то 44. Ke3 с явным преимуществом) 44. Cd2! и затем hg. Позиция черных была безрадостна. Очевидно плохо и 42...f5 из-за 43. g5 Cg7 44. Ke3 f4 45. Kg4, и, несмотря на наличие проходной пешки у черных, победа белых была бы обеспечена.

43. g4—g5 Ca8—b7
44. Kpg1—f2 Ke7—c8
45. Kf1—e3 Kpd7—e7
46. Cb4—a5 Cc1—a3
47. Kpf2—g3 Ca3—c5
48. Ca5—d2 Kpe7—f8

Эйве полагал, что его позиция неприступна, и поэтому он делал выжидательные ходы. Но если внимательно продумать положение, то будет ясно, что фактически только одна из черных фигур, а именно чернополюсный слон, находится в игре. Черный конь вынужден маневрировать в пределах своего лагеря. Так же не завидна и позиция слона на b7. Между тем, фигуры белых могут оперировать в любом направлении. Плохо было бы 48...Kb6, так как последовало бы 49. Kc2 с двойной угрозой: b3—b4 или Kb4 с очевидным преимуществом.

49. Ke3—c2 Kpf8—e7
50. Cd3—e2! ...



Тонкий ход. Белые готовят перевод слона на более активную позицию.

50. ... Kc8—a7
51. Cd2—a5 Ka7—c8
52. Ce2—g4 f7—f6

Черные не выдерживают напряжения и в размене пешек ищут спасения, но это только ухудшает их позицию. Не проходило 52...Kb6 из-за 53. b4 и на 53...Cg1 54. Kpg2 с выигрышем для белых.

53. Cg4—e6 f6:g5
54. h4:g5 Kc8—b6

Ведет к немедленному проигрышу, но теперь и выжидательная тактика не спасала. Например: 54...Kpe8 55. Kpf3 Kpf8 56. Cg4 Kpe8 57. Ch3 Kpe7 58. Cc7. Черные находятся в цугцванге. Если 58...Ka7, то 59. b4, а на 58...Ca7 следует 59. Kb4 с решающим Kc6.

55. b3—b4 Kb6—c4
56. b4:c5 Kc4:a5
57. c5:d6+ Kpe7:d6
58. Ce6—f7 ...

Выигрывает пешку, а с нею и партию.

58. ... Ka5—c4
59. Cf7:g6 a6—a5
60. Kpg3—g4 b5—b4
61. Cg6—f5 Kpd6—e7
62. Cf5—e6 Kc4—d6
63. Kc2—e3! Kd6:e4

Если 63...a4, то 64. Kf5+ K:f5 65. ef b3 66. ab a3 (66...ab 67. d6+) 67. f6+ Kpd6 68. g6 a2 69. f7 с легким выигрышем.

64. Kpg4—f5 ...

Решающий ход. Сопротивление черных сломлено.

64. ... Ke4—d6+
65. Kpf5:e5 Kd6—f7+
66. Kpe5—f4 Kf7—d8

Или 66...a4 67. g6 Kh6 68. Kpg5. 67. Ke3—f5+ Kpe7—f8
68. g5—g6 Kd8:e6+
69. d5:e6 a5—a4

70. Kpf4—e5 Черные сдались. Превосходная победа Смыслова.

№ 122. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. БОТВИННИК П. КЕРЕС

Примечания А. Сокольского

10-й тур

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 ...

На первый взгляд, этот ход выглядит, как отказ от продвижения пешки на поле e4. В действительности это один из путей подготовки такого продвижения, например, 4...b6 5. Kge2! (идея Рубинштейна) 5...Cb7 6. a3 Ce7 7. d5! и затем e3—e4 с преимуществом в центре у белых.

4. ... 0—0
5. a2—a3 Cb4:c3+
6. b2:c3 ...

Интересная с точки зрения шахматной стратегии позиция. Намерения белых очевидны. Они хотят сыграть 7. Cd3 и затем e3—e4, получая мощный пешечный центр. Что могут это противопоставить черные? На ход

6...d5 белые играют 7. cd ed 8. Cd3 и далее (после длительной подготовки путем Kg1—e2—g3, f2—f3 и т.д.) продвигают свою лишнюю пешку в центре. Ботвинник не раз осуществлял подобный план игры с большим успехом. Особое впечатление производит его партия против Капабланки (Амстердам, 1938 г.)

6... Лf8—e8

Еще Нимцович указывал, что при наличии белых двоянных пешек c3 и c4 черным не стоит играть d7—d5. Их контригра должна строиться на ходах e6—e5 или c7—c5, причем размены на e5 или c5, а также продвижение d4—d5 не к выгоде белых, поскольку при этом ослабляются их двоянные пешки.

Ход 6...Ле8 выглядит необычно, но направлен к той же цели — подготовке e6—e5.

7. Kg1—e2 ...

Точнее, чем 7. Cd3 e5 8. Ke2 e4, и после отступления слона черные могут сосредоточить удары на ослабленную пешку c4, играя 9...b6 и 10...Ca6, а также Kb5—c6—a5 или c7—c6 и d7—d5.

7... e6—e5

8. Ke2—g3 d7—d6

9. Cf1—e2 Kb8—d7

10. 0—0 c7—c5

Керес неточно разыгрывает дебют. Следовало сыграть c7—c5 ходом раньше и затем развить коня на c6. В этом случае черные поддерживают давление на d4, а на d4—d5 отвечают Ka5 и затем b7—b6 и Ca6, атакуя пешку c4. При положении коня на d7 лучше было 10...e4 или 10...Kf8, не занимая поля c5 пешкой.

11. f2—f3 c5: d4?

Этот и следующий пешечные размены совершенно не в духе позиции, так как они открывают путь чернополюному слону белых. Разменяв в дебюте слона, черные должны укреплять барьер, ограничивающий активность вражеского чернополюного слона.

12. c3: d4 Kd7—b6

13. Cc1—b2 e5: d4

Повидимому, в расчете на 14. ed d5! Лучше 13...Фe7, хотя и в этом случае позиция белых предпочтительней.

14. e3—e4! ...

Неожиданный и сильный ход!

14... Cc8—e6

Из-за слабости пешки d6 черные не успевают перевести коня на c5: 14...Kbd7? 15. Ф: d4 Кс5 16. Lад1 и т.д.

15. La1—c1 ...

Не 15. Ф: d4 ввиду 15...Ka4. Теперь слону освобождается поле a1 для отступления.

15... Ле8—e7

Вычурный ход, преследующий цель сдвоения ладей по линии «с», а также обеспечивающий ход Ke8 для защиты пешки d6. В духе позиции было 15...Лс8 16. Ф: d4 Ka4 17. Ca1 Кс5, переводя коня на c5 и только в ответ на 18. Лb1—18...Ле7, и положение черных оборонеспособно.

16. Фd1: d4 Фd8—c7

Не проходит 16...Лс8 17. Lfd1 Лс7 ввиду 18. c5! И здесь правильнее 16...Ka4 17. Ca1 Фb6. (На 17...Фb6 белые могли ответить 18. c5! К: c5 19. e5 с сильной атакой.—Ред.)

17. c4—c5! ...

Превосходно сыграно! Белая ладья с темпом перебрасывается на королевский фланг, и это решает судьбу партии.

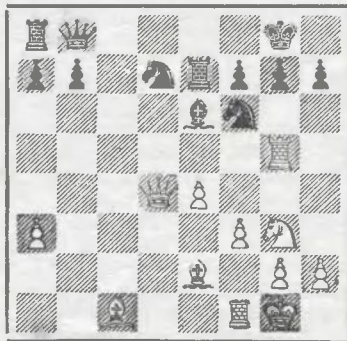
17... d6: c5

18. Lc1: c5 Фс7—f4

Ускоряет проигрыш. Впрочем, и при лучшем 18...Фd8 белые, продолжая 19. Фе3, создавали ряд угроз (20. С: f6, 20. Лg5 и т.д.), и у черных не было удовлетворительной защиты.

19. Cb2—c1 Фf4—b8

20. Лс5—g5 Kb6—d7



21. Лg5: g7+! Kpg8: g7

22. Kg3—h5+ Kpg7—g6

После 22...Kpf8 23. К: f6 К: f6 24. Ф: f6 черные не имеют защиты от матовых угроз.

23. Фd4—e3!

Черные сдались ввиду неизбежного мата. Партия проведена Ботвинником исключительно точно и сильно.

№ 123. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

М. ЭЙВЕ С. РЕШЕВСКИЙ

Примечания В. Панова

10-й тур

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 d7—d6

За последние годы эта система все больше входит в моду.

5. c2—c3 Kg8—e7

6. d2—d4 Cc8—d7

В партии Эйве—Керес из первого тура белые сыграли 7. Cb3 и после 7...h6 8. Kbd2 Kg6 9. Kc4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Ke3 получили активную позицию. Сейчас Эйве применяет интересную новинку.

7. h2—h4!? ...

Оригинальная идея, предупреждающая обычные для этого варианта способы развития для черных путем g7—g6 или Ke7—g6, на что белые с выгодой бы ответили 7. h5.

7... h7—h6

Этот ход, препятствующий в обычных вариантах выпадам Cg5 или Kg5, пока еще не обязателен и лишь ослабляет королевский фланг.

Повидимому, лучше всего здесь или на следующем ходу вернуться конем на g8 с дальнейшим Kf6 и Ce7, после чего ход h2—h4 теряет смысл. Возможно также и 7...Kc8 с дальнейшим Kb6, подготавливая длинную рокировку.

8. Cc1—e3 e5: d4

Эта сдача центра с последующей попыткой захватить инициативу вряд ли правильна.

9. c3: d4 d6—d5

10. e4—e5 b7—b5

Естественней было бы 10...Kf5 11. Cf4 Ce7 12. g3 Cb4+ 13. Kc3 Kce7, не боясь 14. С: d7+ Ф: d7 15. g4 из-за промежуточного ответа 15...Kg6. Ход в тексте ослабляет пешечную цепь на ферзевом фланге, и к тому же черные отстают в развитии.

11. Ca4—c2 Kc6—a5

Почему не 11...Kb4 и если 12. Cb3, то 12...Cf5? На 13. Фd2 черные играют не 13...Kd3+, а 13...Kec6! и 14...Ka5.

12. Kb1—c3 Cd7—g4

13. a2—a4! ...

Характерный в испанской партии подрыв на ферзевом фланге.

13... c7—c6

14. Фd1—d3 Cg4—f5

Цель этого хода, только облегчающего белым дальнейший нажим на слабые пешки черных, непонятна. Лучше было бы 14...Kf5.

15. Фd3—e2 b5—b4

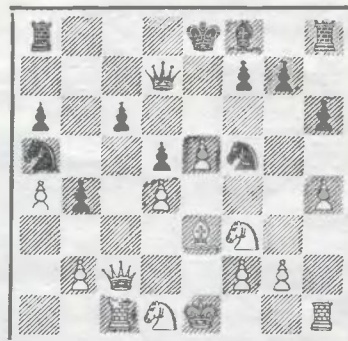
16. Kc3—d1 Фd8—d7

17. La1—c1 ...

Теперь преимущество белых в связи с давлением по полуоткрытой линии «с» несомненно.

17... Cf5: c2

18. Фе2: c2 Ke7—f5



19. g2—g4? ...

Рассчитывая, повидимому, только на ошибочный ответ 19...К: e3 20. К: e3, после чего белые кони расположены идеально. Необходимости в столь серьезном ослаблении позиции собственной рокировки не было. Следовало играть просто 19. Cf4 с дальнейшим b2—b3 и Ke3, сохраняя возможность рокировки.

19... Kf5—e7

20. Kf3—d2 ...

Весьма рискованно. Однако и после 20. Лg1 черные, продолжая 20...h5!, получали хорошую контригру.

20. ... Фd7: g4
21. Фс2—с5 Ка5—b7
22. Фс5: b4 Кb7—d8
23. f2—f3 ...

Угрожало 23... Кf5.

23. ... Фg4—g2
24. Лh1—g1 Фg2—h3
25. Се3—f2 ...

Очень сомнительно здесь 25. Лg4 с попыткой отрезать ферзя из-за 25... Кf5 26. Фс3 К: h4.

25. ... Фh3—с8
Лучше было сразу 25... Фd7 и затем Кf5 с прочной позицией.

26. Фb4—с3 Ке7—f5
27. Кd1—е3 Ла8—b8?

Повидимому, зевок в цейтноте. После 27... Фd7 или 27... К: е3 позиция черных не хуже.

28. Ке3: d5 Фс8—d7
29. Кd5—f4 Cf8—b4
30. Фс3—d3 0—0
31. Кpe1—f1? ...

Неточный порядок ходов. Необходимо было сразу играть 31. Кh5 (с угрозой 32. Кf6+) 31... Кph8, затем 32. Лс2! и далее, в зависимости от обстановки, Кpf1 или Кpd1.

31. ... Сb4: d2
32. Фd3: d2 Кd8—e6!
33. Кf4—h5 Кpg8—h8
34. Лg1—g4 Лb8—b3?

В цейтноте Решевский допускает подряд несколько ошибок. Правильно было 34... Лfд8 и на 35. Лd1 Фd5 с прекрасной игрой, так как на 36. Фd3 следует 36... g6 37. Кf6 Фb3.

35. Лс1—с3 Лb3—b4?

Решающая ошибка, ведущая к форсированному проигрышу. Лучше было 35... Лfб8, и если 36. Фс2, то 36... Л: с3 37. bc g6 38. Кf6 Фb7.

36. d4—d5! a6—a5

Если 36... Лbб8, то 37. Фd3 Кс7 38. dc Ф: d3+ 39. Л: d3 Л: b2 40. Лd7 Ке6 41. Лс4; или 36... Лbб8 37. Фс2 Кс7 38. dc, в обоих случаях без труда реализовав материальный перевес. Поэтому черные решают отдать фигуру, но сохранить кое-какие тактические шансы.

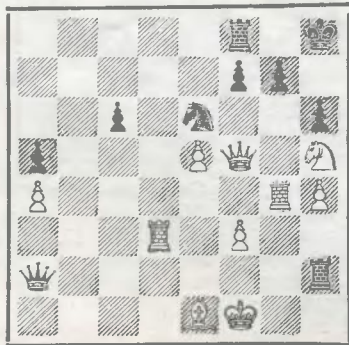
37. Фd2—d3 Фd7: d5

Плохо, конечно, 37... Л: g4 из-за 38. fg, и оба коня под ударом. Если 37... Кс7, то 38. Сс5.

38. Фd3: f5 Лb4: b2
39. Лс3—d3 ...

Еще сильнее здесь, как указал В. Макогонов, 39. Лгс4, но и ход в тексте не выпускает победы.

39. ... Фd5—a2
40. Cf2—e1 Лb2—h2



В этом головоломном положении партия была прервана. Белые должны играть очень осмотрительно.

Повидимому, наилучшим ходом был 41. Лd6 с угрозой 42. Л: g7 или 42. К: g7. Например: 41. Лd6 Фе2+ 42. Кpg1 Лh3 43. Фе4 Фh2+ 44. Кpf1 Фh1+ 45. Кре2, и атака черных кончается: 45... Лh2+ 46. Кpd1 Ла2 47. Л: g7 или 46... Лb8 47. Лd2.

Если 41. Лd6 Лb8, то 42. Л: g7! Не проходит интересный ход 41. Лd2?! с идеей 41... Л: d2 42. Л: g7 К: g7 43. Фf6 из-за 43... Лf2+! 44. С: f2 Фb1+ и 45... Фg6, отражая матовую угрозу.

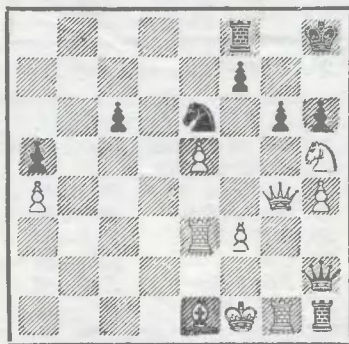
41. Лd3—e3 ...

Ход, записанный Эйве и дающий черным шансы на ничью вследствие неудачного положения белого короля, активной позиции черного коня и слабости изолированных пешек белых.

41. ... Лh2—h1+
42. Лg4—g1 Фа2—h2
43. Фf5—g4 ...

В случае 43. Л: h1 Ф: h1+ получается вечный шах, так как нельзя 44. Кре2?? из-за 44... Кd4+. Если же 43. Cf2, то 43... g6 или 43... Лd8 с контратакой.

43. ... g7—g6



44. Ле3—e2 ...

После долгого обдумывания Эйве решает вернуть фигуру, надеясь добиться менее рискованным путем победы в эндшпиль и опасаясь, очевидно, на 44. Кf6 неприятного хода 44... Кf4. Можно удивляться, конечно, только тому, что голландский гроссмейстер недостаточно глубоко проанализировал дома эту ответственную позицию, которая форсированно получается всего через четыре хода после возобновления игры. Не будь этого, решение Эйве перейти в эндшпиль не вызвало бы большого удивления у квалифицированных шахматистов, знающих, какими опасностями чреваты такие позиции, где все «висит», а король плохо защищен.

Лучший ход, сохраняющий серьезные шансы на выигрыш после 44. Кf6 Кf4, был 45. Ке4 с идеей на 45... Лb8 играть 46. Кf2, а на 45... Кh3 46. Л: h1 Ф: h1+ 47. Кре2, в обоих вариантах с выгодой упрощая позицию.

Однако черные на 45. Ке4 могут ответить 45... Кd5! с возможными продолжениями: 46. Лd3 Лb8 47. Кf2 Л: g1+ 48. Ф: g1 Ф: e5 или

46. Ле2 Л: g1+ 47. Ф: g1 Ф: e5, и в обоих вариантах черные, имеющие уже две пешки за фигуру, могут бороться.

44. ... Лh1: g1+
45. Фg4: g1 Фh2: g1+
46. Кpf1: g1 g6: h5
47. Ле2—e4 Кph8—h7!

Точнее, чем 47... Ла8, на что последовало бы 48. f4 и 49. f5 с очень сильной позицией.

48. Cel: a5 Лf8—b8
49. Ле4—b4 Лb8—a8
50. Ca5—b6 Кph7—g6
51. a4—a5 Кpg6—f5
52. Лb4—e4 Ла8—a6

Неудачное расположение белых фигур позволяет черным легко добиться ничьей.

53. Кpg1—f2 Ке6—f4
54. Ле4—c4 c6—c5
55. Кpf2—g3 Кf4—d5
56. Сb6—d8 Ла6—a8
57. Cd8—b6 Ничья.

Исключительно напряженная партия.

№ 124. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. СМЫСЛОВ С. РЕШЕВСКИЙ

Примечания А. Лилиентала

11-й тур

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 d7—d6
5. c2—c3 ...

Так же протекала партия из 10-го тура Эйве — Решевский, где было сыграно 5... Кge7 6. d4 Cd7 7. h4 (направлено против хода Kg6). Керес в партии против Решевского сыграл 5. c4 и после 5... Сg4! получилась сложная борьба. Несмотря на то, что теория рекомендует 5. С: с6+, этот ход ни разу не был применен. Повидимому, это объясняется тем, что белые не желают предоставлять черным двух слонов. Но все же в будущем можно ожидать, что этот вариант найдет свое применение, так как у белых получается активная фигурная игра.

5. ... Кg8—e7
6. d2—d4 Сс8—d7
7. Ca4—b3! h7—h6

Ход в тексте необходим, так как грозит Kg5.

8. Кb1—d2 Ке7—g6

Черные стремятся укрепить пункт e5 и при случае перебросить коня на f4. Смыслов, как видно из дальнейшего, опровергает этот план. Мне кажется, что в этой позиции необходимо предварительно играть 8... g5. Избранное Решевским продолжение приводит к трудной защите.

9. Кd2—c4 Cf8—e7
10. 0—0 0—0
11. Кс4—e3 ...

Недостаток дебютной схемы черных заключается в слабости пунктов f5 и d5.

11. ... Се7—f6
12. Ке3—d5 Лf8—e8

Пока борьба развивалась аналогично партии Эйве — Керес, игранный в Гааге, где черные продолжали 12...ed. Очевидно, после домашнего анализа упомянутой партии Решевский возлагал большие надежды на 12...Le8, но Смыслов простым и позиционно глубоко обоснованным продолжением доказал, что оценка американского чемпиона неправильна.

13. d4:e5! Cf6:e5

Оказывается, что нельзя 13...de из-за 14. K:f6+. А если черные берут конем на e5, то K:e5 и после размена на e5 f2-f4! с сильной атакой.

14. Kf3:e5 d6:e5

Очевидно, вынуждено.

15. Фd1-f3 ...

Преимущество белых определилось. Оно заключается в двух слонах, в прекрасном положении коня на d5 и давлении по линии «d».

15. ... Cd7-e6

Нет другой возможности устранить белого коня. Если, например, 15...Ka5, то следует 16. Cc2 (Не проходит жертва фигуры 16. C:h6? из-за 16...K:b3 17. ab gh 18. Kf6+ Kph8 19. Лад1 Kh4!, и черные выигрывают) 16...c6 17. Ke3 Ce6 (угрожало b2-b4) 18. Лd1 с последующим Kf5 и сильной атакой.

16. Лf1-d1 Ce6:d5

17. Лd1:d5! ...

После 17. ed черные могли получить контригру посредством 17...e4 18. Фе2 (Если 18. Фg3, то 18...Kce5) 18...Kb8 с дальнейшим 19...Kd7, и черные освобождаются от давления.

17. ... Фd8-e7

18. Фf3-f5

Это точнее, чем 18. Фg4. Черные могли ответить 18...Фе6, и Смыслов хотя и получил бы эндшпиль с некоторым преимуществом, но далеко не ясно, достаточно ли это для победы.

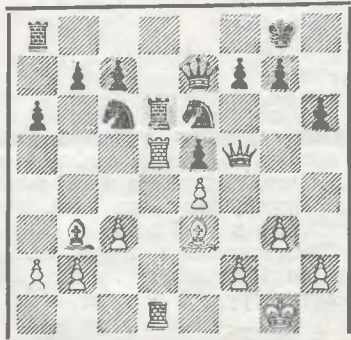
18. ... Kg6-f8

Вынужденное отступление. Не проходит теперь 18...Фе6 из-за 19. Лd7! или 18...Лад8 19. Л:d8 Л:d8 20. C:h6! (Но не 20. Ф:g6? Лd1+, и черные выигрывают).

19. Cc1-e3 Kf8-e6

20. Лa1-d1 Le8-d8

21. g2-g3 Лd8-d6



У черных тяжелая позиция. Они пытаются ликвидировать давление белых по открытой линии размена ладей. Но следующий ход Смыслов создает новую слабость в лагере черных.

22. Лd5:d6 c7:d6

23. Фf5-g4 Kpg8-h8

Грозило 24. C:h6. Возможно, что лучше было 23...Kpf8.

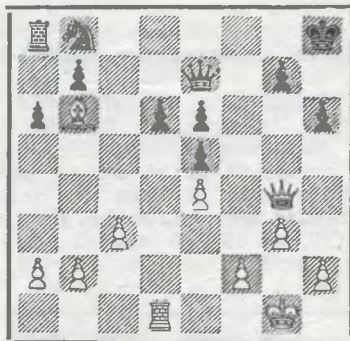
24. Ce3-b6

Теперь план белых ясен. Они подготовили Лd2 с последующим Фd1 и выигрышем пешки d6. У черных нет против этой угрозы удовлетворительной защиты.

24. ... Kc6-b8

Рассчитывая перевести коня через d7 на f6. Этот маневр опровергается следующим сильным ударом гротмейстера Смылова и быстро приводит к проигрышу. Упорнее было 24...Лс8, чтобы защитить пешку d6 ходом Лс6 (после Kb8).

25. Cb3:e6 f7:e6



26. Фg4-h4! ...

Этот неожиданный ход американский гротмейстер недооценил. Теперь пешка d6 незащищена. Положение черных безнадежно.

26. ... Фе7-d7

27. Фh4-d8+ Фd7:d3

28. Cb6:d8 Kb8-d7

29. Cd8-c7 Kd7-c5

30. Лd1:d6 Ла8-c8

31. Cc7-b6 Kc5-a4

Относительно лучшее, так как после 31...K:e4 32. Л:e6 белые выигрывают проще.

32. Лd6:e6 Ka4:b2

33. Ле6:e5 Kb2-c4

Если 33...Л:c3, то немедленно решает 34. Cd4! Решевский ищет спасения в ладейном эндшпиле.

34. Ле5-e6 Kc4:b6

35. Ле6:b6 Лc8:c3

36. Лb6:b7 Лc3-c2

37. h2-h4 Лc2:a2

38. Kpg1-g2 a6-a5

39. h4-h5 a5-a4

У черных не видно шансов на спасение, их король расположен неудачно, а фигуры белых очень активны.

40. Лb7-a7 Kph8-g8

41. g3-g4 a4-a3

Ладейный конец легко выигран для белых. Еще последовало:

42. Kpg2-g3 Ла2-e2 43. Kpg3-f3 Ле2-a2 44. Kpf3-e3 Kpg8-f8 45. f2-f3 Ла2-a1 46. Kpe3-f4 a3-a2 47. e4-e5 Kpf8-g8 48. Kpf4-f5 Лa1-f1 49. Ла7:a2 Лf1:f3+ 50. Kpf5-g6 Kpg8-f8 51. Ла2-a8+ Kpf8-e7 52. Ла8-a7+. Черные сдались.

Блестящая победа советского гротмейстера над чемпионом США.

№ 125. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ М. ЭЙВЕ П. КЕРЕС

Примечания Л. Аропина

11-й тур

1. e2-e4 e7-e5

2. Kgl-f3 Kb8-c6

3. Cf1-b5 a7-a6

4. Cb5-a4 d7-d6

Так называемая улучшенная защита Стейница. Черные угрожают сыграть 5...b5 и 6...Kf5, разменивая слона. Здесь белые играют обычно 5. C:c6+ или 5. c4 или, наконец, 5. c3, как в настоящей партии.

5. c2-c3 f7-f5

Острое продолжение, введенное в практику Капабланкой в 1928 году. Идея его состоит в устранении центральной пешки e4 и вскрытии линии «f». Подобная ранняя активность со стороны черных всегда выглядит сомнительно, однако в данном случае она является реакцией на последний ход белых (5. c3), который хотя и полезен белым, но мало способствует их развитию. Этот вариант является одним из наиболее спорных в испанской партии.

6. e4:f5 Cc8:f5

7. d2-d4 e5-e4

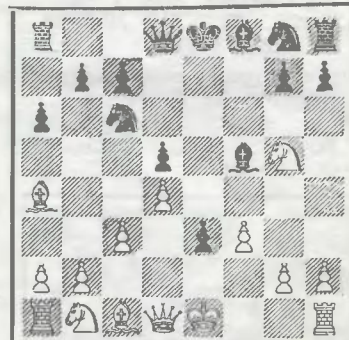
8. Kf3-g5 d6-d5

Нельзя было играть 8...h6? или 8...Kf6? ввиду 9. Фb3! и двойной удар на f7 и b7 решает. Встречалось в турнирах продолжение 8...Ce7, так как 9. Фb3 C:g5 10. Ф:b7 C:e1 к выгоде черных, однако после 9. d5 C:g5 10. Фh5+ или 9. 0-0 борьба складывается в пользу белых.

9. f2-f3 ...

Все это уже неоднократно встречалось. Благодаря наличию у белых хода 9. f3 вся система расценивалась в их пользу, так как на 9...ef последует 10. 0-0!, а в случае 9...h6 10. fe hg (10...de 11. Фb3!) 11. ef Cd6 12. Kd2! позиция выгодна для белых. Однако в настоящей партии черные добиваются успеха путем 9...e3, что до сих пор признавалось теорией мало удовлетворительным.

9. ... e4-e3!?



В партии Смыслов-Гольдберг (XIV первенство СССР) белые играли 10. C:e3 h6 11. Kh3 C:h3 12. gh, и позиция черных во всяком случае не хуже. Впоследствии гротмейстером Болеславским был рекомендован в ответ на 9...e3 ход 10. f4, обеспечи-

вая коню поле f3 и обрекая пешку e3 на гибель. После этого ход 9...e3 был забракован.

Возрождение Кересом этого продолжения представляет большой теоретический интерес, однако, к сожалению, в дальнейшем защита белых была неудовлетворительной.

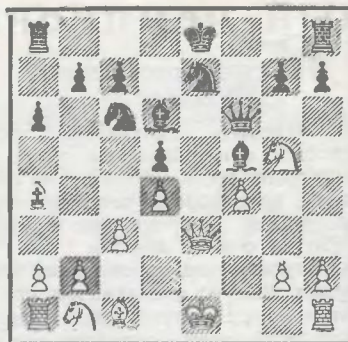
10. f3—f4 Cf8—d6
11. Фd1—f3 ...

Здесь возможно было 11. С:e3. Рассматривая связанные с этим ходом варианты, М. Эйве в своих комментариях к данной партии («Советский спорт» от 13 апреля, 1948 г.) указывает, что «после 11. С:e3 Фе7 12. Фе2 Сd3? 13. Ф:d3 С:f4 белые выигрывают путем 14. Кf7! (партия Тайманов — Заходякин, 1945 г.)».

Далее Эйве пишет: «Черные могут все же играть сильнее: 12...Сg4 13. Ф:g4 Ф:e3+ с примерным равенством». Однако этот вывод неправилен, так как после 14. Фе2 черные во всех случаях остаются без пешки. Например: 14...Ф:e2+ 15. Кр:e2 С:f4 16. Ке6!, или 14...С:f4 15. Ке6! Фc1+ 16. Cd1 и т. д. Далее Эйве справедливо рекомендует, как наилучший ход 12...Кf6!, «отказываясь от выигрыша пешки и добываясь длительного давления на позицию противника». Важным для оценки варианта с 11. С:e3 является то, что после 12...Кf6 белые почти форсированно могут упростить позицию и перевести партию в равный эндшпиль, а именно: 12...Кf6 (после 11. С:e3 Фе7 12. Фе2) 13. Кf3! Сg4 (Иначе последует 14. Ке5, и позиция белых будет очень хорошей) 14. h3 Кh5! 15. Крf2! (После 15. hg Кg3 черные остаются с лишним качеством) 15...К:f4 16. С:f4 Ф:e2+ 17. Кр:e2 С:f3+ 18. Кр:f3 0—0 19. g3 g5 20. Кd2 gf 21. g4 с вероятной ничьей. Таким образом, напрашивается вывод, что ход 11. С:e3 возможен, но при лучшей игре черных не обещает белым больше равной партии.

Маневр 11. Фf3 передает преимущество черным. Эйве рекомендует в этом положении любопытную идею, сохраняющую, по его мнению, преимущество за белыми, а именно: 11. Фh5+! и лишь на 11...g6 12. Фf3 с тем, чтобы отнять у черного коня поле g6. Однако все же 11. Фf3 никоим образом нельзя считать решающей ошибкой.

11. ... Фd8—f6
12. Фf3:e3+ Кg8—e7



13. Ca4:c6+? ...

После этого размена успешная защита для белых становится едва ли разрешимой задачей. Эйве высказывает мысль, что в этом положении в его распоряжении уже не было хороших продолжений, в подтверждение чего приводит следующий вариант: «Если 13. 0—0 0—0 14. Кd2 Кg6 15. g3 Лае8 16. Фf2 Cd3 17. Ле1 Л:e1+ 18. Ф:e1 К:d4 с решающей атакой у черных». Неясно, однако, как играть черным, если вместо 16. Фf2? белые сыграют 16. Фf3! Тем не менее, действительно, после 13. 0—0 0—0 14. Кd2 Кg6 15. g3 черные получают подавляющий перевес посредством 15...h6! 16. Кf3 Ch3, и как на 17. Лf2, так и на 17. Ле1 следует жертва 17...К:f4!

Однако белые могут улучшить защиту, вместо 14. Кd2? сыграв 14. Кf3! и на 14...Се4! 15. Кbd2! (грозило 15...Фg6!) 15...С:f4 16. Фе2, и у черных не видно решающего преимущества.

13. ... b7:c6
14. 0—0 ..

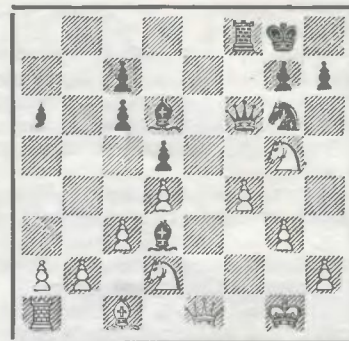
Теперь уже на 14. Кf3 0—0 15. Ке5 С:e5 16. de следует 16...Фg6 с двойным ударом — на g2 и b1.

14. ... 0—0
15. Кb1—d2 ..

Окончательно губит партию белых.

После 15. Ка3 можно было сопротивляться.

15. ... Ке7—g6
16. g2—g3 Ла8—e8
17. Фе3—f2 Cf5—d3
18. Лf1—e1 Ле8:e1+
19. Фf2:e1 ...



Последние ходы белых были необходимы. Теперь следует изящная жертва!

19. ... Cd6:f4!
20. g3:f4 ...

Нельзя даже облегчить положение разменом ферзей, так как после 20. Фе6+ Ф:e6 21. К:e6 Се3+ 22. Крh1 Лf1+! 23. Кpg2 Лf2+ белые сразу проигрывают.

20. ... Кg6:f4
21. Кd2—f3 ...

Если 21. Кgf3, то 21...Фg6+, а на 21. Фе5 Ке2+ 22. Крh1 Фf2 и т. д.

21. ... Кf4—e2+
22. Кpg1—g2 h7—h6!

Этим скромным ходом черные возвращают фигуру, сохраняя решающую атаку.

23. Фе1—d2 Фf6—f5
Можно было и 23...Се4.

24. Фd2—e3 h6:g5
25. Сc1—d2 Cd3—e4

Белые сдались.
Хорошо проведенная атака.



Башкирская АССР. Турнир в селе Петровском на первенство Макаровского района.

Шахматный чемпионат мира

(По страницам печати)

Шахматный чемпионат мира явился крупнейшим спортивным событием последних лет, привлечшим исключительное внимание советской и зарубежной печати.

Широкое освещение советской прессой матч-турнира на первенство мира отражало огромный интерес миллионов советских людей к соревнованию пяти сильнейших шахматистов мира.

«Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Красная звезда», «Труд», «Московский большевик», «Московский комсомолец», «Вечерняя Москва», «Советский спорт», а также газеты всего Советского Союза регулярно помещали сообщения о матч-турнире, партии, печатали диаграммы отложенных позиций.

Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР совместно с газетой «Вечерняя Москва» издавал специальный бюллетень «На первенство мира». Издательство «Физкультура и спорт» выпустило тиражом в 20 тысяч экземпляров книгу В. Батуринского «Шахматное первенство мира».

Во время пребывания в Голландии советские шахматисты постоянно чувствовали огромное внимание и заботу своей Родины. Гроссмейстер Флор в статье «Шахматисты нашей страны» («Правда», 18 мая) писал: «Всеобщее изумление голландцев вызвал приезд в Гаагу многочисленной делегации советских шахматистов. наших трех «шахматных богатырей» сопровождали секунданты, корреспонденты, кинооператор, врач, радиокомментатор. В то же время чемпион США Решевский пересек океан в одиночестве. В большой заботе советского государства о развитии шахматного движения и заключается неиссякаемый источник побед советских шахматистов на значительнейших международных турнирах и матчах».

Интерес к матч-турниру в нашей стране еще более возрос, когда участники приехали в Москву, чтобы продолжить здесь борьбу за высокое звание чемпиона мира по шахматам.

В отчетах о первых турах второй половины соревнования советская пресса обратила особое внимание на невиданный интерес московских любителей шахмат к соревнованию. «Правда», например, в своем отчете о 12-м туре писала: «Как и в предыдущие дни, Колонный зал Дома союзов был переполнен. Москвичи заполнили партер, ложи, хоры, теснились в фойе у демонстрационных досок. Большая толпа стояла на улице у подъезда, жадно высматривая выходящих. Сотни шахматистов собрались в ЦДКА, Центральном доме пионеров и клубах Москвы, куда ходы передавались по телефону».

Среди зрителей, присутствовавших в Колонном зале, были более ста

корреспондентов центральных, республиканских и областных газет. В Доме союзов было организовано специальное прессбюро, в течение тура выпускавшее для корреспондентов три сводки о ходе борьбы.

Матч-турнир на первенство мира возбудил интерес к шахматам среди широких масс трудящихся нашей страны. Об этом свидетельствуют многочисленные сообщения и заметки в районных, городских и областных газетах.

Газета «Актюбинская правда» (Казахская ССР) в номере от 14 мая сообщила: «На Донских рудниках за последнее время широкую популярность получил шахматный спорт. В шахматы играют здесь рабочие и служащие геолого-разведочной и геофизической партий, работники Донского хромитового управления и пожарной команды, учащиеся средней школы. В апреле был проведен шахматный турнир, в котором приняло участие 23 шахматиста».

«Балашихинцы», — писала 20 мая газета «Большевистский путь» (Московская область), — внимательно следили за матч-турниром. Сотни шахматистов всех возрастов в школах, на предприятиях, в институтах разбирали каждую сыгранную партию в Колонном зале и радовались успехам своих любимцев».

Во время матч-турнира во многих городах газеты поставили наиболее важные вопросы шахматной работы. Ярким примером может служить письмо двадцати шахматистов в газету «Грозненский рабочий» от 9 мая 1948 г. «С удовлетворением можно отметить, — пишут шахматисты, — что в связи с первенством мира оживление шахматной жизни произошло и в Грозном. На многих предприятиях, в учреждениях и в учебных заведениях созданы шахматные кружки и секции. Но для дальнейшего подъема шахматного движения в нашем городе необходимо создать шахматно-шашечный клуб. Мы выражаем пожелание вероятно всех шахматистов Грозного, чтобы такой клуб был создан в самое ближайшее время. Мы обращаемся к Грозненскому горисполкому, к руководителям облизполкома и горисполкома с просьбой создать в Грозном шахматно-шашечный клуб».

Блестящее достижение наших шахматистов получило высокую оценку советской прессы.

«Результаты шахматной битвы на первенство мира», — пишет газета «Труд», — еще раз со всей наглядностью продемонстрировали превосходство нашей социалистической культуры. В нашей стране колоссального расцвета достигли и наука, и искусство, и спорт. В условиях нашего общественного и государственного строя на небывалую высоту подня-

лось и шахматное искусство, сочетающее в себе элементы спорта, науки и искусства. Шахматы в Советском Союзе — подлинно народная игра».

«Победа Ботвинника, — пишет в передовой газета «Советский спорт», — одна из самых выдающихся международных побед советского спорта. Она представляет собой двойной триумф».

Во-первых, победа Ботвинника знаменует собой триумф советской шахматной мысли, превосходящей советской социалистической культуры. Во-вторых, Ботвинник проявил выдающиеся качества как спортсмен. И в этом смысле он является образцом для представителей всех видов спортивного оружия».

Ботвинник, Смыслов и Керес являются лучшими представителями советского шахматного искусства, за которыми стоит целая армия первоклассных шахматистов. «До матч-турнира на первенство мира по шахматам, — заявил Ботвинник, — считалось, что половина лучших шахматистов мира живет в Советском Союзе. Теперь можно с уверенностью сказать, что наша Родина вырастила еще больше шахматистов международного класса. Особенно приятен тот факт, что среди них много молодежи. Примером этому является комсомолец Василий Смыслов, который опередил в матч-турнире очень сильных соперников».

Эту же мысль яркими цифрами иллюстрирует передовая газета «Труд»: «Десять гроссмейстеров, 62 мастера, 190 кандидатов в мастера, тысячи шахматистов первой категории готовы новыми победами прославить нашу великую Родину. Нигде в мире нет такого количества одаренных шахматистов».

19 мая газеты поместили подробные отчеты о закрытии матч-турнира на первенство мира. «Зал оваций приветствует выдающегося советского шахматиста, с честью пронесшего знамя своей Родины в этом крупнейшем международном соревновании», — писала газета «Правда».

Под бурные аплодисменты всего зала президент ФИДЕ А. Рюб надевает на нового чемпиона мира громадный лавровый венок. Оркестр исполняет Государственный гимн СССР».

В конце заседания выступил М. Ботвинник. «В течение всего турнира советские участники чувствовали внимание и горячую поддержку всей нашей страны, всего советского народа, — говорит тов. Ботвинник. — Все мы глубоко ценим эту заботу. Я надеюсь, что успех советских шахматистов в закончившемся матч-турнире пойдет на славу советской культуры, советского народа, руководимого нашим великим вождем товарищем Сталиным».

И. ЛИНДЕР



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

И. ПОГРЕБЫССКИЙ

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ

До сих пор шахматное движение на Украине еще не достигло довоенного уровня. Передовая в журнале «Шахматы в СССР» (№ 2, 1948 г.) с полным основанием указала на существенные недостатки работы Украинского комитета по делам физической культуры и спорта в этой области.

Украинский комитет учел эту справедливую критику и сейчас у нас намечаются сдвиги к лучшему в организации и планировании соревнований. В этом году впервые были проведены полуфинальные турниры первенства республики в Черновцах и в Харькове, что позволило включить в борьбу за звание чемпиона Украины победителей всех областных состязаний. К сожалению, без всяких причин не уложился в отведенные сроки город Киев, чемпионат которого был третьей полуфинальной группой, и здесь пришлось прибегнуть к персональному отбору.

Впервые после войны в первенстве приняли участие все мастера, да и вообще турнир собрал самый сильный состав, какой может выставить Украина. Порадовало успешное выступление группы молодых способных шахматистов — результат оживления методической и спортивной рабо-

ты в таких центрах, как Одесса и Харьков.

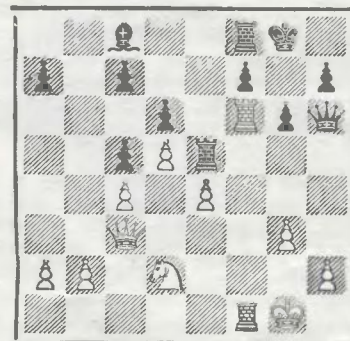
Но немало существенных недостатков остается и по сей день. При первом взгляде на турнирную таблицу бросается в глаза неудача многих мастеров. Сыграли они по-разному, но, во всяком случае, сумма очков шести мастеров меньше суммы очков, набранных шестеркой наиболее успешно сыгравших кандидатов.

Этому две причины: творческий рост молодежи и растренированность, оторванность от спортивной жизни большинства мастеров Украины. Вместе с тем, внимательный анализ иггранных партий показывает, что украинские мастера могут отстаивать свои позиции, если они будут систематически участвовать в соревнованиях и если республиканский комитет поможет наладить тренировку мастеров.

Шахматисты Украины ждут от республиканского комитета по делам физкультуры и спорта выполнения данных им обещаний о проведении учебных сборов, о помощи Киеву в воссоздании центрального шахматного клуба, об издании учебной литературы, об организации тренировочных турниров.

Теперь о победителях. Их двое. Одного из них — мастера Сокольского многие рассчитывали увидеть во главе таблицы. Он подтвердил еще раз, что, когда он хорошо подготовлен, то высокому уровню его игры сопутствуют и высокие спортивные результаты. Мастер Сокольский дал в этом турнире ряд содержательных цельных партий. Кандидат в мастера Поляк, шахматист с большим стажем, не раз добивался значительных успехов и раньше. В этом турнире он показал лучшие качества своей игры: тактическую изобретательность, цепкость в защите, энергичное использование преимуществ. Так, например, в позиции, получившейся после 21-го хода в партии с Сокольским, игравшим черными, Поляк превосходно провел атаку (см. диаграмму).

После 22. Лf4! черные сыграли 22...Фg7, подготавливая последовашую разменную комбинацию, но это не дало им облегчения. Далее было: 23. Кf3 g5 24. К:е5 gf 25. Кс6! fg 26. Ке7+ (Конь здесь занимает, как



выясняется, исключительно сильную позицию) 26...Kph8 27. hg Cg4. Теперь белые сыграли с решающим эффектом 28. e5!, и черным пришлось ответить 28...de, так как 28...Le8 проигрывает из-за 29. e6! Л:е7 30. e! После 29. Ф:е5 черные оказались в беспомощном положении. Партия продолжалась: 29...a5 30. Фf4 a4 31. Кс6 Le8 32. Ке5 Ch5 33. К: f7+ С: f7 34. Л: f7 Фd4+ (единственное) 35. Ф: d4 cd 36. Лf3, и белые легко выиграли эндшпиль.

Эта партия, сыгранная в начале турнира, была одной из шести рядовых побед Поляка на старте.

Хорошие результаты Котлермана и Банника вполне закономерны. Оба



Кандидат в мастера Е. Поляк



Мастер А. Сокольский

Интересна партия Сахаров — Коган. В варианте дракона после известных ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K: d4 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. f4 Ka5 11. f5 Cc4 Сахаров сыграл 12. Cd3, стремясь укрепить свой центр перед форсированием атаки на королевском фланге и, казалось, получив хорошие шансы после 12... C: d3 13. cd d5! 14. K: a5 Ф: a5 15.

Несмотря на то, что белые подтянули все силы на защиту короля, им не удалось спастись после 27...Лh4 28. Сg4 Cf4 29. Лg2 С:h2! (Эта

Черные полагали, что они могут принять предложенную жертву двух легких фигур за ладью, так как у них есть достаточная защита против получающейся связки по 8-й горизонтали, и ответили 1.. Лб: с6. Последовало: 2. С: с6 Л: с6 3. Ла8+ Сf8 4. Лd1! f5! 5. Ldd8 Лf6, и у черных как будто остается материальное преимущество. Однако именно сейчас их ждал заготовленный белыми сюрприз: 6. f4!!, и какой пешкой ни брать, одна из белых пешек доходит до e7. В партии черные избрали, как меньшее зло, 6.. Крf7 и после 7. Л: f8+ Крe7 8. Л: f6+ gf 9. Ла7+ Крf8 10. e7 С: f5 11. fe fe 12. Ла5 вскоре едались.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1	Подяк (Киев)	●	1	1/2	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	I—II
2	Сокольский (Львов) .	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	12 1/2	I—II
3	Котлерман (Одесса) .	1/2	1/2	●	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	12	III
4	Бавник (Киев)	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	11 1/2	4
5	Геллер (Одесса) . . .	1	0	0	1/2	●	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	11	5—8
6	Коган (Одесса) . . .	0	0	1	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1	1/2	1	0	1	1	11	5—8
7	Липницкий (Киев) . .	1	1/2	1/2	0	0	1/2	●	0	1	0	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	11	5—8
8	Хавин (Киев)	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	5—8
9	Копаев (Черновцы) .	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	●	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	10	9
10	Кофман (Киев)	0	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	9 1/2	10
11	Погребынский (Киев)	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8 1/2	11
12	Серебрийский (Харьков)	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	8	12
13	Гольденев (Киев) . . .	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1/2	0	0	1/2	1	7 1/2	13—15
14	Ратнер (Киев)	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	13—15
15	Сахаров (Киев)	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1	7 1/2	13—15
16	Макаров (Харьков) . .	0	1/2	0	1	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	6 1/2	16
17	Фельдман (Белая Церковь)	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	●	1	0	5 1/2	17
18	Акшанов (Харьков) . .	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	5	18
19	Ройзин (Одесса) . . .	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	●	3	19

№ 126. ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

А. ХАВИН Е. ПОЛЯК

Первенство Украины, 1948 г.

Примечания Е. Поляка

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. f2—f4 | ... |

Лучше чаще применяемое 4. d3. Ход в партии опровергается энергичной контратакой черных.

- | | |
|------------|----------|
| 4. ... | Cc5: g1! |
| 5. Lh1: g1 | d7—d5 |

«Современный дебют» рекомендует 5... 0—0, и лишь после 6. d3—6... d5, но ход в тексте, повидимому, еще сильнее.

- | | |
|-----------|-----|
| 6. e4: d5 | ... |
|-----------|-----|

На 6. C: d5 следовало бы 6... Cg4 7. Ke2 K: d5 8. ed ef с выигранной позицией у черных. Точнее было 6. fe dc 7. ef Ф: f6 с несколько лучшей игрой у черных.

- | | |
|----------|-----|
| 6. ... | 0—0 |
| 7. d2—d3 | ... |

Плохо 7. fe Kg4 (угрожая Фh4+ и Ф: h2) 8. g3 K: e5 с атакой у черных.

- | | |
|----------|--------|
| 7. ... | Lf8—e8 |
| 8. f4—f5 | e5—e4! |

После 8... C: f5 9. g4 Cg6 10. h4 белые получают хорошую контригру.

- | | |
|----------|-------|
| 9. d3—d4 | e4—e3 |
|----------|-------|

Черные, жертвуя пешку, задерживают развитие белых фигур.

- | | |
|------------|-----|
| 10. Фd1—f3 | ... |
|------------|-----|

К очень сложной и острой игре вел ход 10. g4. После 10... c6 11. dc K: c6 12. Cb5 Ke4 13. K: e4 Л: e4 у черных преимущество. Если 14. Фf3, то 14... Ф: d4 15. c3 Ke5! 16. Фd1 Ф: d1+ 17. Кр: d1 Л: g4, и у черных выигранная позиция.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. ... | c7—c6! |
| 11. Cc1: e3 | Фd8—e7 |
| 12. Kpe1—d2 | ... |

Если 12. Крf2, то 12... Ф: e3+ 13. Ф: e3 Kg4+.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | b7—b5 |
| 13. Cc4—d3 | b5—b4 |
| 14. Kc3—d1 | c6: d5 |

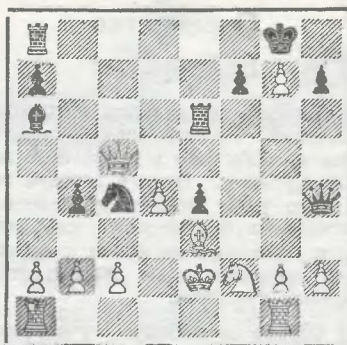
Теперь положение выяснилось. За пешку черные получили сильную атаку.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. Kd1—f2 | Kf6—e4+ |
| 16. Cd3: e4 | d5: e4 |
| 17. Фf3—f4 | Kb8—d7 |
| 18. Фf4—c7? | ... |

Неосторожная вылазка, приближающая развязку, но и после лучшего 18. Lae1 Kb6 черные сохраняли сильные угрозы.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. ... | Cc8—a6 |
| 19. Фc7—c6 | Kd7—b6 |
| 20. f5—f6 | Фe7—d8 |
| 21. f6: g7 | Ле8—e6 |
| 22. Фc6—c5 | Kb6—c4+ |
| 23. Kpd2—e2 | Фd8—h4! |

Это вторжение черного ферзя решает.



- | | |
|-------------|---------|
| 24. g2—g4 | Ле6—f6 |
| 25. Kf2: e4 | Kc4—d6+ |
| 26. Крe2—d1 | Kd6: e4 |
| 27. Фc5: b4 | Фh4: h2 |
| 28. Лg1—e1 | Ла8—c8 |
| 29. c2—c3 | Ca6—d3 |
| 30. La1—c1 | Фh2—g2 |

Упуская эффектный мат: 30... Фd2+ 31. C: d2 Kf2X!, но и ход в тексте оказался достаточно убедительным (грозит Фf3+). Белые сдались.

№ 127. ГАМБИТ СТАУНТОНА А. СОКОЛЬСКИЙ А. КОФМАН

Первенство Украины, 1948 г.

Примечания А. Сокольского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | f7—f5 |
| 2. e2—e4 | f5: e4 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | ... |

Известная теоретическая позиция, справедливо расцениваемая в пользу белых. Черным трудно разрешить проблему развития своих фигур.

- | | |
|--------|-------|
| 4. ... | b7—b6 |
|--------|-------|

Лучше 4... c6 и затем d7—d5, что сразу невыгодно ввиду 5. C: f6 ef 6. Фh5+ и Ф: d5.

- | | |
|----------|-----|
| 5. f2—f3 | ... |
|----------|-----|

Этот же ход последовал бы на 4... c6. Понятно, что здесь отыгрывать пешку ходом 5. C: f6 не имело смысла, так как это освобождало игру черных.

- | | |
|------------|---------|
| 5. ... | Cc8—b7 |
| 6. f3: e4 | Kf6: e4 |
| 7. Kc3: e4 | Cb7: e4 |
| 8. Kg1—f3 | Фd8—c8 |

Черные испытывают недостаток в хороших ходах. На 8... g6 очень сильно 9. Ke5! Cg7 10. Cc4 и т. д.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. Cf1—d3 | ... |
|-----------|-----|

Самое простое. Этим разминивается единственная выведенная фигура черных, и перевес белых в развитии становится еще более явным.

- | | |
|-------------|---------|
| 9. ... | Ce4: d3 |
| 10. Фd1: d3 | Фc8—a6 |
| 11. Фd3—e4 | Kb8—c6 |
| 12. d4—d5 | Kc6—a5 |
| 13. Kf3—e5 | ... |

Ничего не дает 13. d6 Фb7 или 13. C: e7 C: e7 14. d6 Kc6 15. de Фа5+ 16. c3 Фc5.

- | | |
|---------|--------|
| 13. ... | d7—d6? |
|---------|--------|

Естественный, но ошибочный ход, сразу проигрывающий партию. После

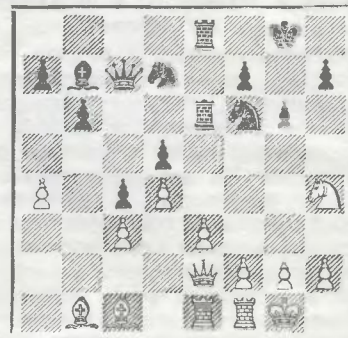
правильного 13... Kb7 14. c4 0—0—0 15. 0—0 белые имели значительное преимущество, но предстояла сложная борьба. Теперь следует любопытная комбинация.

- | | |
|-------------|----------|
| 14. Ke5—f7! | Крe8: f7 |
| 15. Lh1—f1+ | Крf7—e8 |

Нет сомнения, что и при других продолжениях белые легко добиваются победы.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 16. Lf1: f8+ | Черные сдались. |
|--------------|-----------------|

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ Е. ГЕЛЛЕР А. СОКОЛЬСКИЙ Первенство Украины, 1948 г.



Подготовленный соответствующим образом прорыв e3—e4 сулит белым захват инициативы. Однако черные расположили свои фигуры так, чтобы максимально затруднить этот прорыв, и осуществление его требует много времени.

18... b6—b5 19. a4: b5 Фc7—a5 20. Cc1—d2 Фа5: b5 21. f2—f3! a7—a5 22. Фе2—f2 a5—a4 23. g2—g4 (Играть 23. e4 еще нельзя. После 23... de 24. fe C: e4 25. C: e4 Л: e4 26. Л: e4 Л: e4 белые ничего не достигли) 23... a4—a3 24. g4—g5 Kf6—h5 25. e3—e4! Фb5—b2 26. e4—e5 a3—a2 (Теперь очевидно, что план черных потребовал меньше времени для его осуществления. Все же у белых столь сильная позиция на королевском фланге, что им удается создать головоломные осложнения) 27. f3—f4! a2—a1Ф 28. Cb1: g6 (На 28. f5 черные собирались ответить 28... Л: e5) 28... Фа1—a2 29. f4—f5 Ле6: e5! (Смысл жертвы в том, чтобы избежать вскрытия линии «f») 30. d4: e5 Фb2: d2 31. Cg6: f7+ Kpg8: f7 32. e5—e6+ Крf7—g8 (Казалось бы, борьба закончена, так как грозит не только Ф: f2+, но и Ф: g5+. Однако Геллер находит новые шансы) 33. Фf2: d2 Фа2: d2 34. Kh4—f3! Фd2: e1 (Неожиданно. После 34... Ф: c3 35. ed Лf8 36. Ле8 белые угрожают сами провести ферзя) 35. Лf1: e1 Kd7—c5 36. Kf3—d4 Kh5—f4 37. h2—h4 Kc5—b3 (Цейтнот. После правильного 37... Ке4 борьба быстро заканчивалась) 38. f5—f6 Kb3: d4 (проще всего) 39. f6—f7+ Kpg8—f8 40. f7: e8Ф+ Крf8: e8 41. c3: d4 c4—c3 42. h4—h5! Kf4—h3+ 43. Kpg1—h1 Kh3: g5 44. Ле1—g1 h7—h6 45. Лg1—g3 Cb7—a6 46. Лg3: c3 Ca6—c4, и черные постепенно выиграли в эндшпиле. (Примечания А. Сокольского).

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Шахматная организация Москвы — это четыреста низовых коллективов, 28 секций спортивных обществ, объединяющих 20.000 шахматистов. Двести шахматных кружков в средних школах и 30 клубов в домах пионеров, объединяющих свыше 12 тысяч юных шахматистов. В Москве шесть гроссмейстеров, 21 мастер, 58 кандидатов в мастера и около 200 шахматистов первой категории.

Недавно проведенное командное первенство высших учебных заведений и техникумов привлекло рекордное число участников: в 70 командах играли свыше 1000 человек.

Особенно оживленно в этом году проходило личное первенство среди школьников. Победители школьных турниров и шахматисты третьей категории разыгрывали первенство своего района. По два победителя районного первенства и шахматисты второй категории составили полуфиналы. Победители семи полуфинальных групп и шахматисты первой категории составили финал юношеского чемпионата Москвы. Отборочные соревнования выдвинули ряд способных шахматистов: тринадцатилетнего Анатолия Быховского, четырнадцатилетнего Виктора Демина и пятнадцатилетнего Леонида Плоткина, завоевавших в полуфиналах первые места.

В командном первенстве центральных детских спортивных школ первое место занял коллектив «Юного динамовца», на пол-очка опередившего команду городского Дома пионеров.

В турнире неполных и полных средних школ Москвы на приз журнала «Затейник» приняла участие 98 школ.

При Московском центральном шахматно-шашечном клубе организованы детские школы. Занятия в детской шахматной школе в старшей группе ведут мастера Константинопольский, Равинский и Кан, в младшей группе — мастера Авербах и Арошин. Шашечной школой руководит чемпион СССР И. Куперман.

Оживилась шахматная работа в спортивных обществах «Наука», «Большевик», «Динамо», «Молния», «Локомотив», «Труд», «Трудовые резервы», «Медик». Здесь организованы клубы и проводятся учебные занятия. Особенно следует отметить организацию работы в обществе «Наука». Шахматная и шашечная команды «Науки» победили в командном первенстве Москвы. В клубе «Наука» мастер Камышов ведет женскую шахматную школу, чемпион СССР мастер Куперман занимается с высококвалифицированными шашкистами. В МГУ заслуженный мастер спорта П. А. Романовский руководит женской шахматной школой и ведет занятия с сильнейшими шахматистами университета.

Г. Подольный.

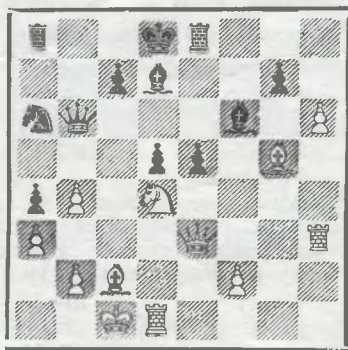
Первенство Белоруссии

В Минске проводился шахматный чемпионат Белоруссии, явившийся большим событием в шахматной жизни республики. Ведь в течение года до этого у нас не было проведено ни одного республиканского соревнования, и молодежь не имела возможности проверить свои силы в ответственных турнирах.

В борьбе за победу участвовали представители шести областей республики. Не смогли играть в турнире мастера Вересов и Сайгин, что серьезно снизило спортивное и творческое значение чемпионата.

Борьба в турнире была очень упорной. Она показала, что в лице Брейтмана, Шагаловича, Жидца мы имеем одаренных и многообещающих шахматистов. Подробные результаты видны из таблицы (см. на 4-й стр. обложки).

К следующему положению пришла партия Шагалович — Брейтман.



Белые сильно провели заключительную атаку. Далее последовало:

1. С: f6+ Ф: f6 2. Лf3 ed 3. Ф: e8+ Кр: e8 4. Л: f6 gf 5. Лg1 Крe7 6. Лg7+ Крd6 7. h7 Се6 8. Cd3! Лh8 9. С: a6 Cf5 10. Лf7 Л: h7 11. Л: f6+ Крe5 12. Л: f5+! Черные сдались.

Р. Холмов.

НАЙДИТЕ ЛУЧШИЙ ХОД

(Решения позиций №№ 1—5, помещенных в журнале «Шахматы в СССР» № 5, 1948 г.)

№ 1. И. Рабинович—М. Ботвинник, V первенство СССР, 1927 г.

21... Лf8: f4! 22. g3: f4 Фg6—g3 23. Кc3: e4 d5: e4! 24. Лd1: d7 Сb4—c5 25. e2—e3 Фg3: f3+ 26. Фc2—f2 Фf3: h1+ 27. Кpf1—e2 Фh1—h3 28. f4—f5 Фh3—g4+ 29. Крe2—d2 Ла8—f8 30. e5—e6 Фg4: f5 31. Фf2: f5 Лf8: f5 32. Лd7: b7 Лf5—f2+ 33. Крd2—e1 Лf2—f6, и черные выиграли.

№ 2. М. Лускис—П. Керес, Буэнос-Айрес, 1939 г.

17... e4—e3! 18. f2: e3 Сb4: c3 19. b2: c3 Сg6: c2 20. Кb3—d4 Кf6—e4! 21. h3—h4 c6—c5 22. Кd4—f3 Ке4—g3 23. Фf1—g2 Кg3: h1 24. Фg2: h1 Сc2—e4. Белые сдались.

№ 3. С. Решевский—Трейсмен, чемпионат США, 1936 г.

31. Са6—b7! Лc6: c5 32. d4: c5 Фd6—e7 33. c5—c6 Се6—c8 34. Сb7: c8! Лc7: c8 35. Фа5: d5 Фe7—e6 36. Фd5—c5 Лc8—c7 37. Кf3—d4 Фе5—e7 38. Кd4—b5. Черные сдались.

№ 4. В. Алаторцев—В. Смыслов, первенство Москвы, 1942 г.

25... Лc3: c3! 26. Фd4: c3 Ке5—c4! 27. Фc3—b4 a6—a5 28. Фb4—b3 Кc4: a3+ 29. b2: a3 Фg2: e4+ 30. Фb3—d3 Ле8—b8+ 31. Крb1—c1 Лb8—c8+ 32. Крc1—b1 Фе4—e5. Белые сдались.

№ 5. М. Эйве—А. Спейер, чемпионат Голландии, 1924 г.

18. Ле1: e7! Сb7: f3 19. Сb2—a3! Фd3—a6 20. Лc1—c7! Фа6: a3 21. Ле7: f7+ Крf8—e8 22. Фd1—e1+. Черные сдались, так как если 22... Ке4, то 23. К: e4 Лd1 24. Кd6++ Крd8 25. Лd7×.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Высшая квалификационная шахматная комиссия, рассмотрев итоги чемпионатов Украинской, Узбекской и Таджикской ССР 1948 г., а также результаты квалификационных турниров I и II категории Эстонской ССР, вынесла следующие решения:

1. т. Мацкевичу (Харьков) присуждена категория кандидата в мастера.
2. тт. Рахимову и Ясевичу (Ташкент), Пруун (Таллин) присуждено по 1 баллу.

3. тт. Сагдиеву (Сталинабад), Рождественскому, Розенфельду и Кунгсу (Эстонская ССР) присуждена первая категория.

4. тт. Киму, Шах-Заде, Неелову, Перевозникову, Саксону, Мухитдинову, Сорокину, Кучмар и Сарварову (Узбекская ССР), Рахимову и Исхакову (Сталинабадская обл.), Шайбер (Сталинабад), Тюрну (Эстонская ССР) засчитано подтверждение первой категории.

5. Высшая квалификационная комиссия отметила неудовлетворительные результаты в первенстве Украинской ССР мастеров Ратнера и Гольденова.



За рубежом

Победа Л. Сабо

Закончился международный турнир в Будапеште, особый интерес которому придавало то обстоятельство, что в нем встретились шесть участников предстоящих соревнований «ФИДЕ» в Стокгольме — Глигорич, Трифунович, Пахман, Сабо, Штейнер и Тартаков.

Подробные результаты спортивной борьбы видны из таблицы.

Успех Сабо вполне заслужен. Весь турнир он провел ровно и сильно и дал ряд превосходных партий. Быстро прогрессирует молодой югославский чемпион Глигорич, на игре которого ярко ощущается влияние советской шахматной школы.

Обращает внимание неудача Штейнера, но вообще он уже давно не имел крупных спортивных достижений.

Провал неоднократного участника британских чемпионатов Вуда говорит о продолжающемся кризисе английских шахмат, не выдвинувших за последние годы ни одного нового мастера международного класса.

Турнир в Будапеште привлек большое внимание венгерской общественности и широко освещался печатью. По окончании турнира участников принял премьер-министр Венгерской республики г-н Л. Диньеш.

Следующие две партии сыграны на этом турнире.

№ 128. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Л. САБО — И. ФОЛТЫС

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C:g7 14. 0—0 Kc5 15. Jlel Cb7 16. Cf4 K:d3 17. Ф:d3 C:f3 18. Ф:f3 0—0 19. Лaс1 Лас8 20. Фg3 Kph8 21. h4 Лfe8 22. h5 h6 23. Ce5 f6 24. Cf4 e5 25. Фg6 Фb7 26. C:h6 Фе7 27. Cd2 Cf8 28. h6 Лс4 29. b3 Л:c1 30. Л:c1 e4 31. Лс6 e3 32. fe de 33. Сс3. Черные сдались.

№ 129. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Л. ПАХМАН — Г. БАРЦА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Kc6 7. e3 Ke4 8. Фc2 e5 9. cd Ф:d5 10. Сс4 Фа5+ 11. b4 K:b4 12. Ф:e4 Kc2++ 13. Kpe2 K:a1 14. Kf3 Cd7 15. K:e5 0—0—0 16. K:d7 Л:d7 17. Cb2 Фa4 18. Фd3 Фc2+ 19. Ф:c2 K:c2 20. Kpd3 K:d4 21. ed Ле8 22. h4 a6 23. Kpc2 Kpb8 24. Лh3 Ле4 25. Лf3 f6 26. g3 h6 27. Cd3 Ле6 28. Cf5 Ле2+ 29. Kpd3 Лde7 30. Сс1 Ла2 31. Ле3 Л:e3+ 32. fe h5 33. e4 Лg2 34. e5 Л:g3+ 35. Kpe4 fe 36. de Лс3 37. Cf4 Л:a3 38. e6 Ла4+ 39. Kpe3 Ла3+ 40. Kpe2 Ла2+ 41. Cd2. Черные сдались.

Турнир в Мар-дель-Плата

В Мар-дель-Плата (Аргентина) недавно происходил международный турнир. Таблицу результатов этого соревнования приводим на 4-й стр. обложки.

Следующие партии сыграны на этом турнире.

№ 130. ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА

Э. ЭЛИСКАЗЕС — М. НАЙДОРФ

1. Kf3 Kf6 2. b3 g6 3. Cb2 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 Kbd7 7. 0—0 e5 8. de Kg4 9. Kbd2 Kg:e5 10. K:e5 K:e5 11. Лb1 d5 12. h3 Фе7 13. e4 de 14. K:e4 Cf5 15. Лe1 Фb4 16. Фc1 Лfe8 17. a4 Фа5 18. Фf4 Kd3 19. cd C:b2 20. b4 Фе5 21. Ф:e5 C:e5 22. Kc5 Лad8 23. g4 C:d3 24. Лbd1. Черные сдались.

№ 131. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. НАЙДОРФ — Г. ШТАЛЬБЕРГ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. e3 Kf6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 b4 9. Ke4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. K:f6+ K:f6 12. e4 c5 13. e5 Kd5 14. Фc2 h6 15. Фе2 Cd7 16. C:h6 c4 17. Cb1 c3 18. Фе4 g6 19. Фg4 Фе8 20. bc K:c3 21. Сс2 Ca4 22. Cb3 a5 23. h4 C:b3 24. ab Фb5 25. h5 Фd3 26. C:f8 Kp:f8 27. hg Ф:g6 28. Ф:g6 fg 29. Лfel, и вскоре белые выиграли.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ, 1948 г.

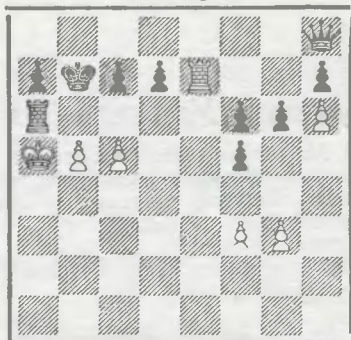
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Сабо (Венгрия)	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1
2 Глигорич (Югославия) . . .	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	10 1/2	II
3 Фолтыс (Чехословакия) . . .	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	10	III
4 Пахман (Чехословакия) . . .	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	9 1/2	IV—V
5 Тартаков (Франция)	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	0	9 1/2	IV—V
6 Барца (Венгрия)	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	6—8
7 Сили (Венгрия)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	9	6—8
8 Трифунович (Югославия) . .	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	6—8
9 Бенко (Венгрия)	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1	8 1/2	9
10 Геребен (Венгрия)	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	0	1	1/2	1	7 1/2	10
11 Штейнер (Австралия)	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	●	0	1	1	1	1/2	6	11
12 Баконьи (Венгрия)	0	1	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	●	1	0	1	0	5 1/2	12
13 Радулеску (Румыния)	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	0	●	0	1/2	1	4 1/2	13
14 Фустер (Венгрия)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	4	14
15 Томович (Югославия)	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1	3	15
16 Б. Вуд (Авглия)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	●	2 1/2	16



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

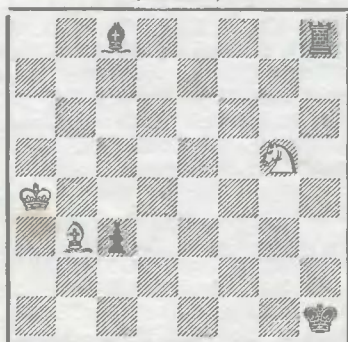


№ 18. А. ГЕРБСТМАН
(Ленинград)



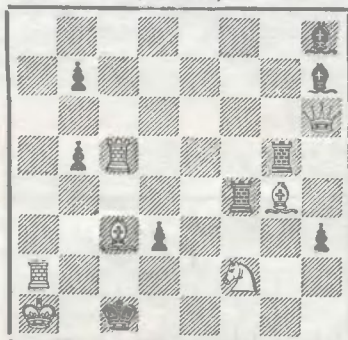
Выигрыш

№ 21. М. ЛИБУРКИН
(Москва)



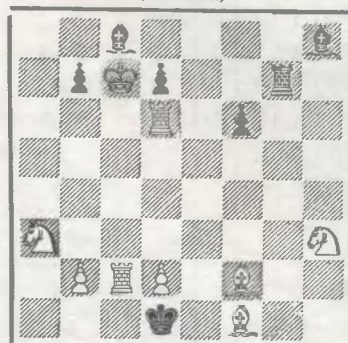
Ничья

№ 46. Л. ЛОШИНСКИЙ
(Москва)



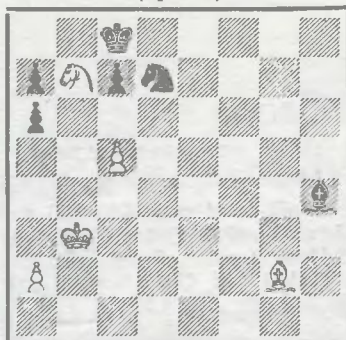
Мат в 2 хода

№ 49. Р. КОФМАН
(Москва)



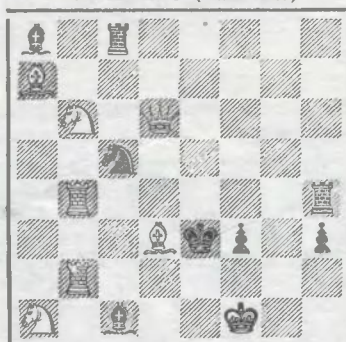
Мат в 3 хода

№ 19. Г. КАСПАРЯН
(Ереван)



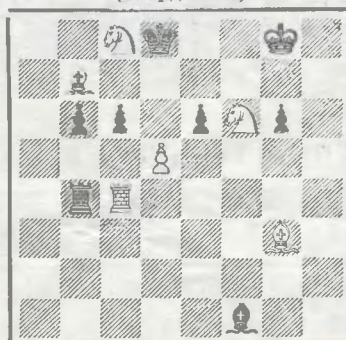
Выигрыш

№ 44. А. ДОМБРОВСКИС (Рига) и
Е. РУХЛИС (Ташкент)



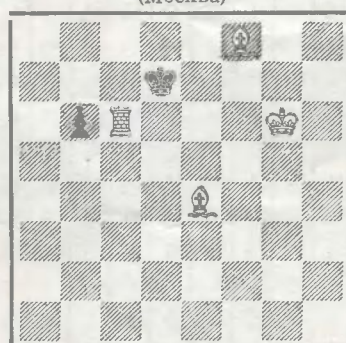
Мат в 2 хода

№ 47. В. БРОН
(Свердловск)



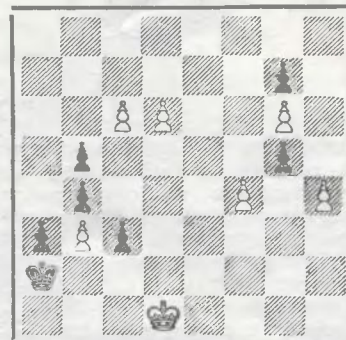
Мат в 3 хода

№ 50. А. НЕМЦОВ
(Москва)



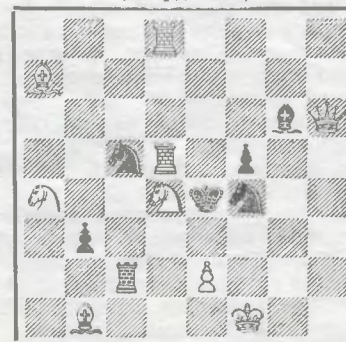
Мат в 3 хода

№ 20. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



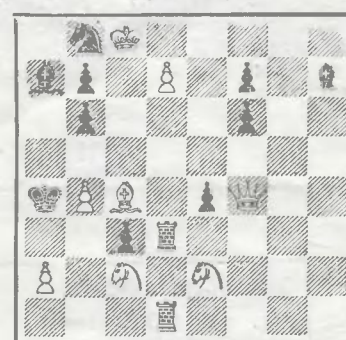
Выигрыш

№ 45. А. КОПНИН
(Свердловск)



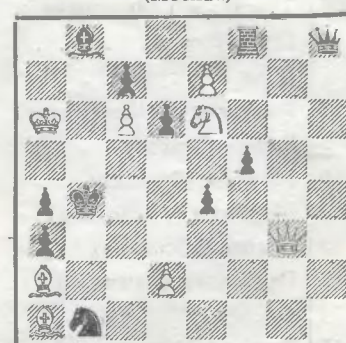
Мат в 2 хода

№ 48. А. ГУЛЯЕВ
(Москва)



Мат в 3 хода

№ 51. В. ШИФ
(Москва)



Мат в 3 хода

Этюды №№ 18, 19, 21 и задачи №№ 46, 48—51 посвящены М. Ботвиннику.

Конкурс задач и этюдов

Организованный Узбекским комитетом по делам физической культуры и спорта всесоюзный конкурс по составлению задач и этюдов привлёк к участию лучших композиторов страны.

По разделу этюдов призовые места достались известным опытным ком-

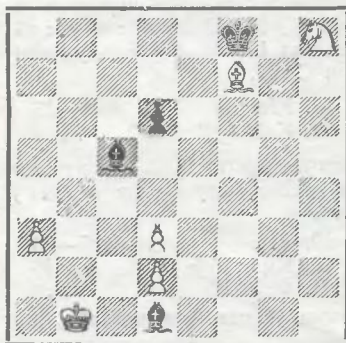
позиторам, в разделе трехходовых и в особенности двухходовых задач победа оказалась за молодежью. Особенно следует отметить успех молодого композитора А. Ярославцева (Курск), удачно выступившего во всех разделах конкурса.

Начинание Узбекского комитета надо приветствовать и можно лишь пожелать, чтобы другие республиканские комитеты последовали его примеру.

Спортивные результаты конкурса приведены в таблице.

Результаты конкурса	Двухходовки	Трехходовки	Этюды
I премия	Л. Загоруйко (Москва)	Р. Кофман и Л. Лошинский (Москва)	М. Либуркин (Москва)
II »	А. Ярославцев (Курск)	В. Брон	Г. Каспарян (Ереван)
III »	З. Бирнов (Сталинград)	С. Лейтес (Челябинск)	А. Гурвич (Москва)
IV »	Е. Рухлис (Ташкент)	А. Ярославцев	В. Корольков (Ленинград)
V »	Е. Умнов (Москва)	Л. Загоруйко	А. Ярославцев
I почетный отзыв	Ф. Дюммель и Е. Рухлис	З. Бирнов	В. Корольков
II » »	Л. Лошинский и Е. Умнов	А. Немцов (Москва)	Ф. Бондаренко (Симферополь)
III » »	Э. Юрка (Рига)	Л. Загоруйко	Ф. Бондаренко
IV » »	В. Брон (Свердловск)	В. Туркин (с. Перелюб)	З. Бирнов
I похвальный отзыв	Ф. Дюммель (Ташкент)	А. Ярославцев	А. Коваленко (Москва)
II » »	Р. Кофман и Л. Лошинский	С. Лейтес	А. Коваленко
III » »	А. Батурин (Москва)	Е. Умнов (Москва)	Ф. Бондаренко
IV » »	В. Ведерс (Рига)	А. Кейранс (Рига)	

М. ЛИБУРКИН
I премия



Ничья

Несмотря на материальный перевес, белые должны искать ничью — фигуры их «завязли» на королевском фланге и грозит 1...Cd4 или 1...Kpg7. Для того чтобы добиться ничьей, белые должны спасти обе фигуры или одну, а другую отдать за пешку d6. Немедленная реализация этого плана ничего не дает. Например: 1. Cc4? Ch5 и 2...Kpg7 или 1. Cg6 Kpg7 с преимуществом у черных.

Единственный путь 1. Krc1 Cg4. Это лучшее отступление. 2. Cg6 Kpg7 3. d4!! Очень тонкий ход, цель которого — отвлечь слона от защиты пешки d6. Красивый вариант получается после взятия пешки: 3...C:d4 4. Kf7! d5 5. Ce4!! de 6. Kd6!, и если 6...Cf3, то 7. Kf5+.

Основной вариант проходит после отступления слона на a3: 3...C:a3+ 4. Krc2. Теперь черные не могут взять коня, так как после 5. Kpb3 Cc1 6. Krc2 белые вечно преследуют слона; но надо иметь в виду, что и белые не могут сразу освободиться; для того чтобы «распутаться», им надо два хода, например, Cd3 и Kg6.

Имеющийся в распоряжении черных один темп они могут использовать для спасения своего чернополюсного слона. Возможны такие варианты: 4...Cb4 5. Kpb3 C:d2 6. Kf7, и белые отдали фигуру за пешку; или 4...d5 5. Cf7! Cf3 6. Kg6!! Kp:f7 7. Ke5+; или, наконец, 4...Ce6 — теперь поле b3 недоступно белому королю — 5. Cf7!! После размена на f7 белые вечно преследуют слона черных путем Kpb3—Krc2. 5...Cf5+ 6. Kpb3 Cc1 7. Cg6!!

Черные могут отступить слоном на первом ходу не только на g4. Приводим возникающие при этом варианты без примечаний.

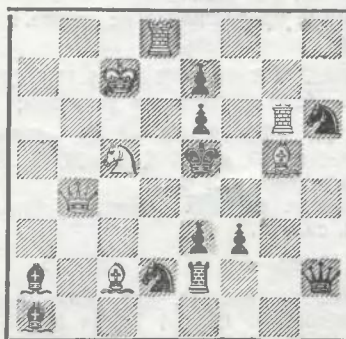
I. 1...Ca4 2. Ch5 Kpg7 3. Kf7 Ce8 4. K:d6!

II. 1...Cf3 2. Cg6 Kpg7 3. d4! C:a3+ (3...C:d4 4. Kf7 d5 5. Kg5!) 4. Krc2 d5 5. Kf7!!

III. 1...Ce2 2. Cg6 Kpg7 3. d4! C:a3+ (3...C:d4 4. Kf7 d5 5. Ce4!) 4. Krc2 d5 5. Cf7! Cc4 6. Kg6!!

Великолепный этюд с многочисленными, чрезвычайно тонкими вариантами.

Л. ЗАГОРУЙКО
I премия

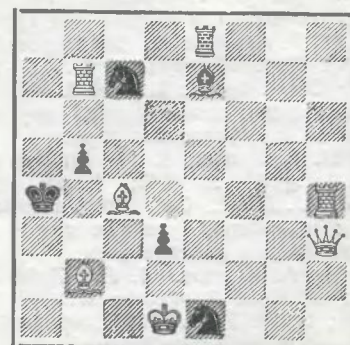


Мат в 2 хода

Новейшая тема! Имеется сильный ложный след 1. Krc8!? Грозит 2. Фb8X. Защиты сопровождаются стратегическими моментами. 1...Cd5 2. Kd7X; 1...Kf5 2. Kd3X (сложное блокирование). Но этот ложный след опровергается ходом 1...Kf7! Решает задачу 1. Фа5 с угрозой 2. Kb3X! Теперь те же маты проходят при других защитах. Например, 2. Kd7X следует после защиты 1...Cd4; 2. Kd3X — после защиты 1...Ke4. Не трудно видеть, что стратегическое содержание сохранилось, переменялись лишь поля блокирования.

В отличие от других задач на подобную тему, эта задача выделяется хорошим построением, красивым первым ходом с трудно находимой угрозой.

Р. КОФМАН И Л. ЛОШИНСКИЙ
I премия



Мат в 3 хода

Прекрасно построенная задача с двумя очень хорошими матующими ходами. 1. Фd7 (угроза 2. C:b5+ Kpb3 3. Cc4X!) 1...Cb4 2. La7+ Ca5 3. Ce6X!! Третий правильный мат получается в варианте 1...C:h4 2. Л:b5 (любой ход) 3. Cb3X.

Судья конкурса А. ГУЛЯЕВ.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1948 г.)

№ 7. Г. Заходякин. 1. Сb8 Kpb7 2. Kpd5 Kpc8 3. Kpc6! (3. Kpc6? Kg5+ 4. Kp:d6 Kf3 и от угрозы 5...Kd4 нет защиты) 3...Kd8+! 4. Kp:d6 Kpb7! (Цугцванг, в результате которого белые теряют фигуру) 5. Ke5! Kp:b8 6. Kpd7 Kb7 7. Kc6+ Кра8 8. Kpc6! c4 9. Kpd5! Снова цугцванг, но теперь уже очередь хода за черными, и они вынуждены потерять коня.

№ 8. И. Крихели. 1. e8f a1f 2. fс6+ Kpg1 3. f:с5+ Kpg2 4. fс6+ Kpg1 5. fб6+ Kpg2 6. fб7+ Kpg1 7. Ca7+ Kf2 (7...Kph2 8. fб8+ Kpg2 9. Фа8+ Kpg3 10. Сb8+ и выигрывают) 8. С:f2+ Kph2 9. fс7+ Kph3 (g2) 10. fд7(с6)+ Kph2 11. fд6+ Kpg2 12. fд5+ Kph2 13. fe5+ Kpg2 14. Фе4+ Kph2 15. f:h4+ Kpg2 16. fг3+ и 17. fн3X. Однако после 11...Kph3 (вместо 11...Kpg2) 12. fд3+ Kpg2 выигрыша за белых не видно (указано М. Либуркиным).

№ 9. В. Корольков. 1. Kh4! h2 2. Kpg6 h1f 3. h7+ Kph8 4. Kph6 e5! 5. e3! (Закрывая диагональ c1—h6 от возможного шаха черного ферзя на c1 и включая в игру коня a2) 5...e4! 6. Kc3 e5! (Не имея возможности помешать белому коню попасть на f7, черные ведут игру «на пат»: грозит f:h4+ с матом после взятия ферзя пешкой) 7. Ka4! fh2 (После 7...ba 8. b5 пешка достигнет 8-й горизонтали и заматует черного короля) 8. Kb6! fh1 9. Kc4! (Остроумный замысел. Белые не допускают жертвы ферзя на h4, в то же время приближая коня к полю f7) 9...fh2 10. Kd6! и выигрывают. Прекрасный этюд.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1948 г.)

№ 19. В. Брон. 1. Cg1.

№ 20. Р. Егоров. 1. g3. В вариантах 1...Ke4 2. Kd3X, 1...Ke6 2. Kc6X проведена «тема Исаева».

№ 21. А. Ярославцев. 1. K:f6.

№ 22. Р. Букна. 1. ef. «Комбинации в попытках» со связыванием трех белых фигур. Построение задачи очень громоздко, а первый ход груб.

№ 23. Б. Авшаров. 1. Лb3 (угроза 2. fg4X). Главный вариант 1...с6 2. Фе6+ Се5 3. fg6X; 2...Ле5 3. fg4X очень изящен; менее удачны другие варианты и двухходовая угроза.

№ 24. А. Копнин. 1. Kf5 (угроза 2. d8f) 1...g1K! 2. Cd6; 1...f1C 2. Kpg4!; 1...f1K 2. Ce1! Полусвязывание и превращения черных пешек в легкие фигуры в целях мата.

№ 25. А. Немцов. 1. Лf2 Kpf4 2. fд5!; 1...Kpd3 2. fб3+; 1...Ce2 2. Фе6+; 1...Kpf5 2. Л:f3+. Красивые матовые положения. Задачу портит дуаль в варианте 1...Kpe3 2. fс4, но можно и 2. fб3+.

№ 26. А. Антимонов. 1. fg8 Kpc6 2. fд5+ Kp:d7 3. Ke5+; 1...Kpb5 2. fс4+ Kp:a4 3. K:c3+; 1...e3 2. Л:d6+ Kpb5 3. Kc3+.

№ 27. А. Сокольский. 1. Ch1 h3 2. Cal e5 3. C:e5; 1...Kp:h8 2. Kpf8 a1f 3. Kf7+; 1...a1f 2. C:a1 h3 3. Cf6!



№ 132. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

В. НИКИТИН

И. ВЛАСОВ

(Чебоксары)

(Москва)

Турнир № 2 (1-я категория)

Примечания В. Никитина

1. d2—d4 d7—d5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. 0—0 0—0 6. c2—c4 Kb8—d7

7. Kb1—c3 d5:c4

8. e2—e4 c7—c6

Чаше встречается 8...с5, что, однако, заставляет черных считаться с острым вариантом В. Рагозина: 8...с5 9. d5 ed 10. ed Kb6 11. Ke5 Cd6 12. f4 Le8 13. a4! (см. партию Рагозин—Рудаковский, XIV первенство СССР).

9. a2—a4 b7—b6

В партии Ботвинник—Ласкер (Москва, 1936 г.) было сыграно 9...а5, что после 10. Фе2 Kb6 11. Лd1 Cb4 12. Ке5 fс7 13. Се3 Cd7 14. K:c4 привело к тяжелой для черных позиции. Ход 9...b6 рекомендован Ботвинником в турнирном сборнике III Московского международного турнира.

10. fд1—e2 Cc8—a6

В турнирном сборнике Ботвинник дает вариант: 11. b3 Cb4 12. Cb2 c5 13. bc cd 14. K:d4 C:c3 15. C:c3 Лc8 16. Kb5 C:b5 17. ab fс7 18. e5 f:c4 19. f:c4 Л:c4 20. ef Л:c3 21. fg Kp:g7 22. Л:a7 с равной игрой.

В настоящей партии белые стремятся завязать игру в центре, намечая прорыв d4—d5.

11. Лf1—d1 fд8—с8

Черные заблаговременно уводят ферзя с опасной вертикали, защищая попутно слона a6, что может создать угрозу c4—c3. Этот ход имеет существенные недостатки: 1) слон e7 остается без защиты и 2) ферзь на c8 оказывается расположенным столь же неудачно, как на d8.

Другие продолжения не лучше. Например:

I. 11...Le8 12. b3! Cb4 13. Cb2 c5 14. dc с различными угрозами;

II. 11...Cb4 12. d5! ed 13. ed Le8 14. fс2 cd 15. K:d5 Kf1:d5 16. Л:d5, угрожая Cg5 или fд1.

В обоих случаях позиция белых очень сильна.

12. d4—d5 e6—e5

Лучшего, видимо, нет. Явно плохо, например, 12...cd 13. ed Kc5 14. d6 Cd8 15. Ke5 и т. д. На 12...Kc5 хорошо 13. dc или 13. Kd4. Недостаточна, наконец, и комбинация

12...K:e4! 13. f:e4! Kf6! 14. Fe1 cd 15. K:d5 K:d5 16. Л:d5 ed 17. f:e7, так как в данной позиции две легкие фигуры более активны, чем ладья и две пешки.

13. Cg2—h3

Грозит 14. K:e5, что вынуждает следующий ход черных.

13... fс8—с7

14. Cc1—g5 Ла8—d8

15. d5:c6 Kd7—c5

Очевидно, что бить на c6 черные не могут ввиду 16. C:d7.

16. Cg5:f6 Ce7:f6

17. Kc3—d5 fс7:c6

Решающая ошибка. Правильно было 17...fд6, что заставляло белых удовольствоваться выигрышем пешки: 18. Kb4 fс7 19. K:a6 K:a6 20. f:c4 или 19. Cf1 с последующим 20. fс2 и C:c4.

18. Kf3:e5 fс6—d6

19. Ke5—g4!

Выигрывающий ход. Ввиду угрозы 20. Kd:f6+, черные не могут уйти слоном.

19... Kc5—d3

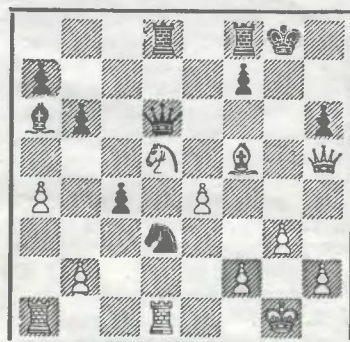
20. Kg4:f6+ g7:f6

21. fe2—h5

Теперь белые выигрывают прямой атакой.

21... f6—f5

22. Ch3:f5 h7—h6



23. Лd1:d3 c4:d3

24. e4—e5 fд6:d5

Или 24...f:e5 25. f:h6 fg7 26. Ke7X. Еще последовало:

25. fh5:h6 Лf8—e8 26. Cf5—h7+ Kpg8—h8 27. Ch7:d3+ Kph8—g8 28. Cd3—h7+ Kpg8—h8 29. Ch7—e4+ Kph8—g8 30. fh6—h7+ Kpg8—f8 31. fh7—h8+ Kpf8—e7 32. fh8—f6+ Kpe7—f8 33. Ce4:d5 Лd8:d5 34. f2—f4 Ca6—b7 35. Ла1—e1. Черные сдались.

ТУРНИР № 4 (3-я категория)

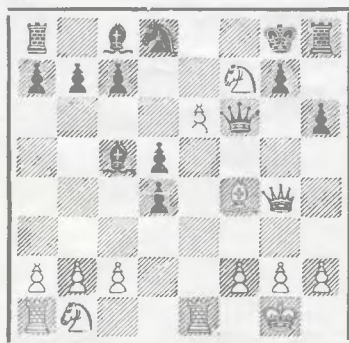
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1 Авдеенков (Смоленская обл.)	●	1 1	1/2 1/2	0 0	1/2 1/2	1 1	1 1	1/2 1	1 1	11 1/2	I—II
2 Джесюк (Киевская обл.)	0 0	●	1 0	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1	11 1/2	I—II
3 Троицкий (Кишинев)	1/2 1/2	0 1	●	1/2 1/2	1 1/2	0 1	0 1	1 1	1 1	10 1/2	III
4 Живилин (Коломна)	1 1	0 1/2	1/2 1/2	●	0 1/2	1 1/2	1 1	1 1	—	9 1/2	4
5 Гольдштейн (Киев)	1/2 1/2	0 0	0 1/2	1 1/2	●	0 1	1 1	1/2 1/2	1 +	9	5—6
6 Романов (Тула)	0 0	0 1/2	1 0	0 1/2	1 0	●	1 1	1 1	1 1	9	5—6
7 Сапач (Красногоровка)	0 0	0 1/2	1 0	0 0	0 0	0 0	●	1/2 1/2	1 1	4 1/2	7—8
8 Ширманов (Ульяновск)	1/2 0	0 0	0 0	0 0	1/2 1/2	0 0	1/2 1/2	●	1 1	4 1/2	7—8
9 Афонин (Москва)	0 0	0 0	0 0	—	0 —	0 1	0 0	0 0	●	0	9

№ 133. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

П. ГРАВЕ А. ПЕРФИЛЬЕВ
(Суоярви) (Горький)

Турнир № 48 (1-я категория)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 Kg4 7. C: f7+ Kp: f7 8. Kg5+ Kpg8 9. Ф: g4 d5 10. e6 Ff6 11. Ле1 Kd8 12. Cf4 h6 13. Kf7



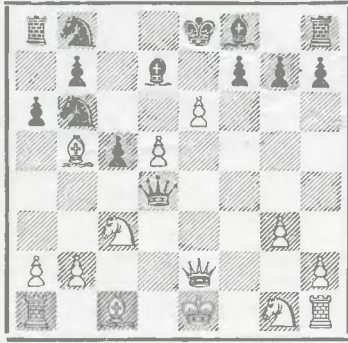
13. С: e6 14. Л: e6 Ф: e6 15. Ф: e6 К: e6 16. К: h8 К: f4 17. g3 Ke2+ 18. Kpf1 d3 19. ed Kd4. Белые сдались.

№ 134. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

Н. КОНОВАЛОВ Л. ИГНАТЕНКО
(Советская Армия) (Киев)

Турнир № 30 (1-я категория)

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe c5 7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd Фh4+ 10. g3 Фd4 11. Cb5+ Cd7 12. Фе2 a6 13. e6



13. fe 14. Ф: e6+ Ce7 15. Cg5 Kc8 16. C: d7+ Kpd8 17. Kf3 C: g5 18. К: d4 К: d7 19. Фg4 ed 20. Ф: g5+ Kpc7 21. Фf4+ Kpd8 22. Ke4 Lf8 23. Фg5+. Черные сдались.

Начались следующие турниры:

№ 65 (4-я и 5-я категория).

1. Э. Пантелеев (Крым), 2. В. Островерхов (Баку), 3. В. Партикас (Каунас), 4. В. Приймак (Молдавская ССР), 5. П. Дмитриев (Амвросиевка), 6. А. Белый (Дзержинск), 7. П. Аникин (Краматорск), 8. Н. Надобенко (Житомир), 9. О. Айрапетов (Баку), 10. В. Мартыш (Неман), 11. А. Работягов (Долбасс), 12. М. Зильберберг (Киев), 13. Э. Испандарян (Ереван), 14. Д. Борченко (Калининград).

Староста турнира А. И. Белый — Дзержинск, Сталинская обл., ул. Котовского, д. 23.

№ 66 (4-я и 5-я категория). 1. А. Внуков (Грязи), 2. Н. Царев (Москва), 3. И. Пекун (Москва), 4. Н. Тарасенко (Прокопьевск), 5. В. Колпачев (Ворошиловградская обл.), 6. А. Сатаров (Ступино), 7. В. Харьков (Давлеканово), 8. А. Ковко (Киев), 9. Г. Находкин (Киев), 10. З. Арсланбоков (Давлеканово), 11. Ф. Кузьмин (Пенза), 12. А. Гринь (Мелитополь), 13. В. Косянчук (Лепая), 14. П. Обыденков (Шатура), 15. С. Шейкин (Всеволожское).

Староста турнира Н. Я. Царев — Москва, 150. Погонный проезд, общежитие Мострамвая, д. 3, кв. 9.

ТУРНИР № 5 (3-я категория)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1 Кудряшева (Баку)	●	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1 1	1/2 1/2	7 1/2	I
2 Кащеев (Свердловск)	1/2 1	●	1 1/2	1 0	1 0	0 1	1/2 1/2	7	II
3 Павлов (Краснодарский край)	1/2 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	1 1	0 1/2	0 1	6	III
4 Чистик (Советская Армия)	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	●	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	5 1/2	4
5 Зубаха (Сталинская обл.)	0 0	0 1	0 0	1/2 1	●	0 1/2	1 1	5	5—6
6 Липкин (Ташкент)	0 0	1 0	1 1/2	1/2 1/2	1 1/2	●	—	5	5—6
7 Быстров (Куйбышев)	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	1/2 1/2	0 0	—	●	4	7

Государственное издательство «Физкультура и спорт»

Редактор В. В. Рагозин.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л98493. Сдано в набор 26/V—48 г.
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,25

Подписано к печати 21/VI—48 г.
Уч.-изд. лист. 4,45

Тираж 20.000 Зак. 1975
Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 59.330 знаков.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

ПЕРВЕНСТВО БЕЛОРУССКОЙ ССР, 1948 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Холмов (Гродно)	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	I
2 Брейтман (Гомель) . . .	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10 1/2	II
3 Шагалович (Минск) . . .	0	1	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	III
4 Жидц (Могилев)	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	8 1/2	IV
5 Шитик (Минск)	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	8	V
6 Алексеев (Гомель) . . .	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	6—7
7 Смирнов (Минск)	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	6—7
8 Цирульников (Гомель) . .	0	0	1/2	0	1	1	0	●	0	1	1	1	0	1	6 1/2	8
9 Синицкий (Барановичи) .	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	0	1/2	1	1	1	6	9
10 Яскевич (Гродно)	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1	●	1	1	0	1	5 1/2	10
11 Кияшко (Минск)	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	●	0	1	1	3 1/2	11
12 Клевлин (Брест)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	3	12
13 Гольдин (Минск)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	●	0	2	13
14 Акбаев (Смолевичи) . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	14

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МАР-ДЕЛЬ-ПЛАТА, 1948 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Элисказес . .	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	13	I
2 Штальберг . .	0	●	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	11 1/2	II
3 Медина . . .	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11	III
4 Найдорф . . .	0	1	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	0	1/2	10	IV—V
5 Россето . . .	1/2	0	1	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1	0	1	10	IV—V
6 О'Келли . . .	1/2	0	0	1	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	9 1/2	6—7
7 Сабо	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	9 1/2	6—7
8 Мадерна . . .	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	9	8
9 Пильник . . .	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	9
10 Болбохан . . .	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	8	10—12
11 Лускис	0	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	8	10—12
12 Михель	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	10—12
13 Гимар	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	●	1	1/2	1	1	1	7	13
14 Кастильо . . .	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	6 1/2	14—15
15 Фрейтас . . .	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1	0	6 1/2	14—15
16 пенкер	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	6	16—17
17 Сангинетти . .	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	6	16—17
18 Оливера	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	5	18