



Шахматы в СССР



3

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
На первенство мира	49	Почему белые сдались?	62
А. Котов — Участники матч-турнира	50	Партии для самостоятельного анализа	63
А. Константинопольский — Лучшие советские шахматисты	53	Найдите лучший ход (решения)	64
М. Бонч-Осмоловский — Женский чемпионат страны	56	Читатель критикует	65
В Высшей квалификационной комиссии	57		
Партии и окончания			
№ 53. М. Ботвинник — Н. Новотельнов	58	По Советскому Союзу	
№ 54. Ч. Коттнауэр — В. Рагозин	59	В. Симагин — Первенство общества «Спартак»	66
№ 55. Г. Гольдберг — Д. Бронштейн	60	Г. Гольдберг — Турнир в Харькове	68
№ 56 В. Симагин — Ю. Авербах	61	Э. Хачиан — Победа Макогонова	69
№ 57. В. Библиков — В. Збандутто	61	За рубежом	70
№ 58. А. Дурнев — Б. Лысков	62	Ю. Авербах — Мастер блестящих комбинаций	71
		Задачи и этюды	72
		<u>Николай Константинович Малахов</u>	3-я стр. обложки
		Решения этюдов и задач	3-я стр. обложки

МАТЧ-ТУРНИР НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

1 марта в Гааге (Голландия) состоялось торжественное открытие матч-турнира на звание чемпиона мира по шахматам.

В турнире принимают участие (фамилии указаны в порядке жеребьевки): гроссмейстер М. Ботвинник (СССР), гроссмейстер М. Эйве (Голландия), гроссмейстер В. Смыслов (СССР), гроссмейстер С. Решевский (США), гроссмейстер П. Керес (СССР).

В матч-турнире будет сыграно 25 туров, из них 10 (первые два круга) проводятся в Голландии, а 15 (последние три круга) — в Москве.

Главный арбитр турнира — югославский гроссмейстер Милан Видмар. Представитель СССР в судейской коллегии—гроссмейстер А. Котов.

На обложке: Участницы Всесоюзного женского первенства. Играют: чемпионка СССР Елизавета Быкова и Ольга Семенова. Наблюдает за игрой Лидия Мирошниченко.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 3

М а р т
1948 г.

XXV год издания

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

2 марта в Гааге, в зале «Дирентоун» в 19 час. 30 мин. вечера начался матч-турнир на звание чемпиона мира — одно из самых замечательных соревнований шахматной истории. Тот факт, что из пяти сильнейших современных шахматистов трое — Ботвинник, Керес и Смыслов — представляют Советский Союз, говорит о ведущем положении советской шахматной школы, воспитавшей плеяду первоклассных мастеров, сочетающих глубоконаучное понимание тактики и стратегии шахматной борьбы с широким творческим размахом во всех стадиях шахматной партии.

Играя в своем боевом стиле, внося новое в теорию и практику шахматного искусства, лучшие советские шахматисты добились больших успехов. Вот краткий перечень спортивных побед М. М. Ботвинника, перечень, говорящий за себя.

I—II призы во втором международном турнире в Москве — выше Капабланки и Ласкера; I и II призы в Ноттингэме в 1936 году — выше Алехина, Ласкера, Эйве, Решевского и Файна; первые призы в чемпионатах СССР в 1931, 1933, 1939, 1944 и 1945 гг. Первое место в матч-турнире на звание абсолютного чемпиона страны в 1941 году. Первый приз в международном турнире в Гронингене в 1946 году. Первый приз в турнире славянских стран, посвященный памяти М. И. Чигорина, в 1947 году.

Шахматная слава Пауля Кереса особенно возросла после турнира в Амстердаме, состоявшегося десять лет тому назад. Четверо из его участников — Ботвинник, Керес, Эйве и Решевский — встретились теперь снова. Тогда, в 1938 году, Керес разделил с Файном I—II призы. Через два года Керес победил в матче экс-чемпиона мира Эйве. В турнирах послевоенных лет Керес занял первые места

в XV первенстве СССР и в тренировочном турнире сильнейших советских шахматистов в Пярну.

Имя Василия Смылова пользуется широкой популярностью среди советских шахматистов. Воспитанник шахматного кружка Московского стадиона юных пионеров, Смыслов десять лет назад завоевал звание чемпиона страны среди юношей. В том же, 1938 году, он стал чемпионом столицы и получил звание мастера, а через три года, в двадцатилетнем возрасте, — звание гроссмейстера. Шахматная биография Смылова — яркое доказательство тех огромных возможностей, которые представляет советская страна для роста и совершенствования молодых дарований. В 1942, 1943 и 1944 гг. Смыслов становится чемпионом Москвы. На международном турнире в Гронингене Смыслов опередил многих прославленных мастеров и занял третье место.

В лице Ботвинника, Кереса и Смылова мы имеем достойных представителей советской шахматной школы в борьбе за мировое первенство. Но мы далеки от мысли недооценивать шансы Эйве и Решевского, этих крупнейших мастеров нашего времени, опытных шахматистов, искушенных в турнирных и матчевых боях.

Предстоит еще исключительно упорная и напряженная борьба, в которой каждый из участников мобилизует все свое умение, опыт и знания, волю и выдержку. Шахматный мир вправе ожидать, что в матч-турнире будут сыграны выдающиеся по содержанию и творческой насыщенности партии.

Советские шахматисты с огромным вниманием следят за всеми событиями этого соревнования. От всей души они желают успеха М. Ботвиннику, П. Кересу и В. Смыслову.

Участники матч-турнира

Передо мной список лучших современных шахматистов. Кто-то один из них скоро будет чемпионом мира. Кстати, все надеются, что турнир пяти закончится единоличной победой и вопрос о чемпионе мира разрешится еще в 1948 году, а не будет вновь отложен для дальнейших переговоров о дополнительном соревновании.

Кто же будет этим победителем? Кто будет следующим, шестым, в истории шахмат, чемпионом мира?

Я не хочу сейчас называть ве-

роятного, на мой взгляд, победителя и постараюсь рассмотреть каждого из пяти участников матч-турнира с точ-

ки зрения возможности его победы.

Вот таблица встреч всех участников между собой.

Участники	Ботвинник			Керес			Смыслов			Эйве			Решевский			Всего			В %
	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	
Ботвинник	●	●	●	2	0	6	6	1	5	0	2	4	2	0	3	10	3	18	61
Керес . .	0	2	6	●	●	●	4	1	4	7	7	5	3	2	3	14	12	18	52
Смыслов .	1	6	5	1	4	4	●	●	●	1	0	0	2	1	0	5	11	9	38
Эйве . . .	2	0	4	7	7	5	0	1	0	●	●	●	1	1	2	10	9	11	52
Решевский	0	2	3	2	3	3	1	2	0	1	1	2	●	●	●	4	8	8	40

Михаил Ботвинник

Наилучший результат против лучших противников у Ботвинника — свыше шестидесяти процентов выигранных очков. Правда, некоторые заявляют, что против Эйве у лидера советских шахматистов счет неважный.



Но Ботвинник уже не раз доказывал свое умение побеждать и «трудных» противников. Так, перед матч-турниром на звание абсолютного чемпиона СССР 1941 года у Ботвинника был весьма скромный результат против трех участников: Бондаревского, Кереса и Лилиентала. Известно, что, несмотря на это, в матч-турнире 1941 года Ботвинник выиграл все пять

матчей против своих турнирных противников.

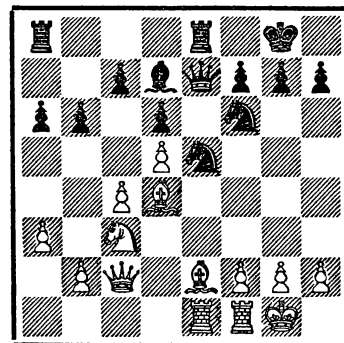
Если бы для получения звания чемпиона мира кроме «защиты диссертации» в матч-турнире нужно было сдать «кандидатский минимум», взяв определенное количество первых призов в турнирах, то можно было бы сказать, что Ботвинник многократно этот минимум перевыполнил. Свыше двух десятков первых мест во всесоюзных и международных турнирах завоевал он за время своих турнирных выступлений. Последние семь лет (с 1941 года) он занимает только первые места.

Стиль игры Ботвинника непрерывно совершенствуется. Его игра стала смелее, интереснее. Он стремится к победам, в его партиях мало бессодержательных, быстрых ничьих.

Я вспоминаю встречу Ботвинник — Эйве в Гронингене 1946 года. Она состоялась в 10-м туре. У Ботвинника было 8½ очков, у Эйве, шедшего вторым, — 7. Полтора очка разницы! Казалось бы, чего проще для Ботвинника — сделать ничью. Тем более, что возможность этого в партии представлялась неоднократно, ибо уже после ходов 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dс 4. e3 e6 5. С:с4 с5 6. 0—0 аб белые могли разменяться на с5 со спокойной игрой. Вместо этого Ботвинник сыграл 7. а4, затеял острую борьбу, которая после обоюдных ошибок все-таки закончилась ничьей.

Боевую игру Ботвинника, его умение с максимальным напряжением сил вести решающие партии, ярко пока-

зывает его встреча с Рагозиным в турнире памяти М. И. Чигорина.



В этот ответственный момент Ботвинник (белые) предпринимает смелый и оригинальный маневр, подчеркивающий перевес белых: 17. f2—f4! Ke5—g6 18. g2—g4!! Такой ход вряд ли нашли бы даже мастера острого комбинаторного стиля. Если бы Рагозин ответил 18... Kph8, то после 19. g5 Kg8 могла бы еще продолжаться интересная борьба. Но черные запутались, сыграли 18... Fe7—d8 и после 19. g4—g5 Kf6—g4 20. Фс2—d2 h7—h6 21. f4—f5 Kg6—e5 22. h2—h3 остались без фигуры.

В игре Ботвинника есть еще и недостатки. Он не совсем уверенно играет некоторые типы позиций, почти правилом стали его срывы в отдельных партиях (вплоть до грубых промахов), примерно после 12—13 туров.

И все же мы полагаем, что Ботвинник своими выдающимися успехами, своими познаниями, своим глубоким научным пониманием шахмат заслуживает сейчас звания чемпиона мира.

Пауль Керес

Результаты чемпиона СССР 1947 года Пауля Кереса против остальной группы участников матч-турнира очень высоки и отличаются ровностью. Только Ботвиннику он про-



играл «личный матч» в предыдущих встречах, да с Эйве имеет равный счет. Керес, несомненно, является одним из главных претендентов на звание чемпиона мира. Эйве, например, считает Кереса одним из вероятных победителей матч-турнира. А ведь Эйве хорошо изучил игру Кереса во время их длительного матча в 1940 году.

Керес сумел в 1938 году победить вместе с Файном в известном АВРО-турнире. Удастся ли ему вновь это сделать десять лет спустя, — покажет будущее.

Во всяком случае, сила игры Кереса за эти десять лет не уменьшилась. Победы в чемпионате СССР 1947 года, на турнире в Пярну 1947 года говорят о том, что сейчас Керес является для всех исключительно грозным противником и что его последняя неудача в славянском турнире — явление случайное.

Однако Керес сейчас резко отличается по стилю игры от Кереса 1937—41 годов. У всех нас живо впечатление от смелых, интересных комбинаций Кереса в партиях Земмерингского турнира 1937 года и матча с Эйве в 1940 году.

Сейчас же у Кереса наблюдается стремление решить исход борьбы техникой и маневрированием в концах игры.

Я изучил партии Кереса в двух последних турнирах — турнире в Пярну и турнире шахматистов славянских стран.

Из 28 партий, сыгранных Кересом в этих турнирах, в четырнадцать происходил ранний размен ферзей и другие упрощения, а исход борьбы решался в эндшпиле. В двух партиях ферзи были разменены уже на 7-м ходу, в пяти — на 12—15-м ходу.

Такое изменение стиля игры Кереса огорчает одних поклонников его таланта и радует других. Впрочем, некоторые полагают, что никакого по существу изменения стиля нет. Так, гроссмейстер Ботвинник считает, что Керес всегда был тонким позиционным шахматистом, и то, что его причисляли когда-то к шахматистам комбинационного стиля — является заблуждением. Впрочем, о стилях можно спорить очень долго, но так или иначе Керес обладает огромной шахматной силой. Даже в тех 14 партиях эндшпильного типа, о которых я упоминал, Керес набрал $9\frac{1}{2}$ очков — процент очень высокий.

Несомненно, что в матч-турнире Керес будет упорно бороться за первое место.

Некоторые говорят, что для матч-турнира осторожность — нужное качество, которое может принести Кересу неоценимую пользу. Вспоминают, что в АВРО-турнире гроссмейстер Керес выиграл всего три партии из четырнадцати, но (главное!) не проиграл ни одной, сделав одиннадцать ничьих.

Кроме всего прочего у Кереса еще два немаловажных плюса против остальных участников. Во-первых, он «почти» самый молодой — старше лишь Смыслова. Во-вторых, у него великолепная выдержка и здоровье хорошо тренированного спортсмена. Не нужно забывать, что Керес является превосходным теннисистом. В длительной борьбе на матч-турнире хорошее здоровье может сыграть большую роль.

Василий Смыслов

Перед началом Гронингенского турнира 1946 года группа участников спорила о возможных претендентах на первые места. Назывались многие имена, но кроме Ботвинника и Эйве чаще всего упоминали советского гроссмейстера Василия Смыслова. Предсказания оправдались — москвич блестяще провел турнир, заняв в нем третье место.

После этого крупного успеха Смыслов был включен в число участников предстоящей битвы за звание чемпиона мира.

Смыслов — самый молодой участник турнира. Ему 24 марта 1948 года исполняется 27 лет. Но, несмотря на молодость, у Смыслова солидный шахматный стаж. Он научился играть в шахматы в раннем детстве и уже семнадцати лет получил звание мастера, а в 20 лет стал гроссмейстером.

Смыслов обладает прекрасным интуитивным пониманием позиции. Он в состоянии «на глаз» найти правильное продолжение, во-время почувствовать опасность и перейти к защите, во-время обострить игру или, наоборот, во-время упростить положение.



У Смыслова яркое тактическое дарование, хорошая способность замечать самые замысловатые комбинационные продолжения. У молодого гроссмейстера неплохой психологический подход к шахматной партии, он часто очень удачно выбирает дебют, навязывая своему противнику борьбу в непривычных позициях.

У Смыслова великолепный счет против иностранных участников матч-турнира, но менее удачны его результаты с Ботвинником и Кересом.

Стиль игры Смыслова еще не окончательно оформился. Главный недостаток Смыслова (свойственный, правда, и многим другим шахматистам) — отсутствие стабильного, хорошо проработанного дебютного репертуара, особенно за черных.

Кандидат в мастера В. Батуринский произвел интересный подсчет по партиям 7 крупных турниров последнего времени.

В этих соревнованиях Смыслов набрал 70 процентов очков, играя белыми, а черными он выиграл всего 52,7 процента очков. В то же время Ботвинник набрал белыми 71,5 процента, а черными 65,6 процента. Цифры эти хорошо иллюстрируют уверенную игру Ботвинника черными и большой разрыв в результате белыми и черными у Смыслова.

Хочется надеяться, что, готовясь к первенству мира, Смыслов сумел искоренить этот свой недостаток и будет играть, не уступая в дебюте ни одному из своих грозных противников.

Макс Эйве

Эйве самый «старый» из всех участников матч-турнира — ему 47 лет, он на 20 лет старше Смыслова. Однако годы не изменили ни внешнего вида голландского чемпиона, ни его шахматной силы.

Макс Эйве продолжает оставаться одним из сильнейших шахматистов нашего времени. Его сила прежде всего — в огромном турнирном и матчевоом опыте. Достаточно сказать, что Эйве сыграл 82 партии с Алехиным с почетным результатом +20—26—36.

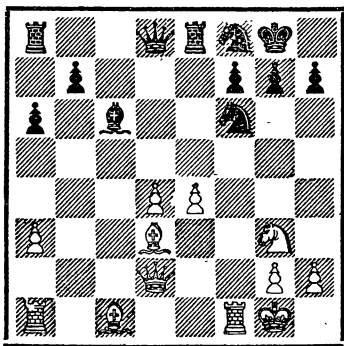
Экс-чемпион мира почти неуязвим в дебюте; в его практике мало поражений, являющихся следствием неудач в начале игры.

Некоторые дебюты, например, открытый вариант испанской партии, настолько им изучены, что его



противники стараются не давать Эйве, играющему черными, бить конем пешку на е4.

Эйве чрезвычайно сильный и находчивый тактик. Меня поразила партия, игранная им против Стейнера (черные) на Гронингском турнире.



Эйве сознательно шел на эту позицию, заранее предвидя все тактические тонкости, и сыграл здесь быстро 17. d4—d5! (Теперь на 17...Kg4

следует 18. dc Фd4+ 19. Кph1 Ф: a1 20. Сb2 Фa2 21. cb Лад8 22. Фc3 Ке5 23. С: a6 с перевесом у белых). Однако Стейнер ответил 17...Сb6—b5!, вновь ставя белым трудную задачу. Если 18. С: b5, то 18...Фb6+ 19. Кph1 Ф: b5 со многими угрозами.

Оказывается, Эйве все это предвидел и путем 18. Сc1—b2 Фd8—b6+ 19. Кpg1—h1 Сb5: d3 20. Лf1: f6!! g7: f6 21. Kg3—h5 Ле8—e5 (угрожал 22. Фh6) 22. Сb2: e5 f6: e5 23. Фd2: d3 получил значительное преимущество, которое довел до победы.

У Эйве, на мой взгляд, есть один крупный недостаток. Он не может мобилизовать все свои силы в решающий момент турнирной борьбы, он зачастую слишком хладнокровен.

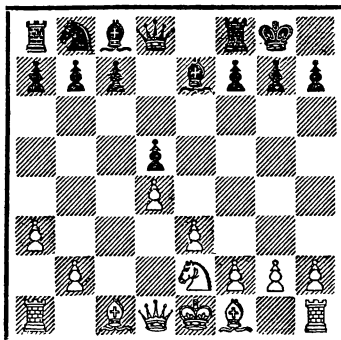
Только этим можно объяснить проигрыш нескольких матчей с перевесом на одно очко или отставание в турнирах от первого призера на полочка. Эйве ни разу не удавалось брать первое место в крупном международном турнире. Будущее покажет, прииссет ли 1948 год исключение.

Самуил Решевский

Многолетний чемпион США гроссмейстер Решевский с изумительным постоянством справляется со всеми своими конкурентами в чемпионатах своей страны, включая и гроссмейстера Файна.

Но на европейском континенте его успехи несколько скромнее, хотя на турнирах в Маргате 1935 г. и в Кембри 1937 г. ему удавалось быть первым. У Решевского своеобразный стиль игры, на мой взгляд, несколько напоминающий стиль Нимцовича. Решевскому часто удается поразить своих противников новыми, парадоксальными мыслями. Однако стремление быть оригинальным в своих планах иногда идет у Решевского в противоречие с основными позиционными принципами.

Первоклассного противника, в совершенстве владеющего методами маневренной борьбы, Решевскому не удается запутать. Мне вспоминается интересная встреча Решевский—Ботвинник из АВРО-турнира. После ходов 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Ce7 7. cd К: d5 8. К: d5 ed



Решевский вместо обычного развития путем Kg3, Cd3 и т. д. начал оригинальную игру на продвижение центральных пешек путем 9. g2—g3 Kb8—d7 10. Cf1—g2 Kd7—f6 11. 0—0 Ce7—d6 12. Ke2—c3 c7—c6 13. b2—b4 a7—a6 14. Лf1—e1 Лf8—e8 15. Сc1—b2 Cd6—f8 16. Фd1—d3 Сc8—e6 17. f2—f3.

Ботвинника не озадачило это своеобразное разрешение стратегической проблемы и он нашел в лагере белых неизлечимые слабости, которые искусно использовал. Последовал захват пункта c4. 17...Кf6—d7 18. Кc3—a4 b7—b6 19. Ла1—c1 b6—b5 20. Ка4—c5 Kd7—b6 21. Сb2—c3 Ла8—a7 22. e3—e4 Kb6—c4! Затем черные захватили еще центральные линии: 23. Лc1—a1 Cf8: c5 24.



d4: c5 Ла7—d7 и после 25. Фd3—d4 f7—f6 26. f3—f4 d5: e4 27. Фd4: e4 Лd7—d3 28. Ла1—c1 Лd3: c3! Ботвинник получил выигранную позицию, но затем допустил небольшие неточности, и Решевскому удалось добиться ничьей.

Надо также отметить, что чемпион США, несмотря на большой опыт, отстает в знании дебютной теории. Его разыгрывание начала партии порой вызывает недоумение. Имеются сведения, что Решевский в течение последнего времени очень серьезно занялся подготовкой к борьбе за первенство мира. Если ему удастся ликвидировать отставание в познании дебютов, да кроме того, избавиться от цейтнотов, в которых он, несмотря на превосходную игру, все-таки часто путает, тогда в лице Решевского появится грозный претендент на звание чемпиона мира. Ибо до сего времени указанные недочеты не давали

полностью развернуться большим природным дарованиям Решевского — тактической изворотливости, огромной интуиции, хорошему «комбинационному взгляду», который сочетается с высокой техникой реализации минимальных позиционных преимуществ.

★

Матч-турнир на первенство мира во многом необычен. Необычен прежде всего первый приз — звание чемпиона мира. Необычна и игра в двух странах — первая половина в Голландии, вторая — в Советском Союзе. Необычен двухнедельный перерыв между десятым и одиннадцатым туром. Нет сомнения, что все эти «отклонения от нормы» обычного международного турнира способны лишь повысить качество игры. Шахматный мир ждет от пяти своих сильнейших гроссмейстеров содержательных образцов подлинного творчества.



Совещание Комитета по проведению матч-турнира на первенство мира в Гааге. Слева направо: А. Котов, Д. Постников, Г. Циттерштейн, М. Эйве, А. Нейкирк, А. Рюб, Н. Зубарев.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

Лучшие советские шахматисты

Гроссмейстеры М. Ботвинник, П. Керес и В. Смыслов, выступающие в матч-турнире на мировое первенство, — выдающиеся шахматные художники. Стиль каждого из них, бесспорно, отличается своими индивидуальными особенностями. Однако, обобщая наиболее характерные черты творчества наших трех ведущих гроссмейстеров, следует прежде всего указать на полную независимость этих шахматистов от всяких догм и рутины, в той или иной степени затормозивших развитие многих превосходных мастеров.

Далее, на наш взгляд, необходимо отметить равномерность развития их шахматных способностей как стратегических, так и тактических. Мы полагаем, что наивно звучат характеристики, трактующие о стиле одного из наших трех претендентов на мировое первенство как о «комбинационном», другого — как о «позиционном».

Творчество наших сильнейших гроссмейстеров тем и замечательно, потому и увенчано такими значительными практическими успехами, что в нем гармонично сочетаются позиционные и комбинационные элементы шахмат. Это творчество характерно для советской шахматной школы, внесшей так много нового в теорию и практику шахматного искусства. Разбираемые ниже партии не являются выдающимися произведениями. Напротив, мы стремились показать

каждого претендента в «обыкновенной» партии, показать, как убедительно и точно используют они малейшие позиционные неточности противников, как остроумно разбивают их тактические замыслы.

№ 49. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ М. БОТВИННИК

XIV первенство СССР, 1945 г.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |

Эта защита была введена в практику М. И. Чигориним. Ее корректность, в первую очередь, зависит от оценки продолжения 4. e4 de 5. K: e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф: d4 7. C: b4 Ф: e4+ 8. Ce2, которое редко встречалось на практике, но, по видимому, небезвыгодно для белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
|-----------|--------|

Теперь белые могут выбирать между двумя обоюдоострыми системами:

- | |
|--|
| I. 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 (меранский вариант); |
| II. 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 и т. д. |

Но так как гроссмейстер Лилиенталь уже безуспешно применял против Ботвинника и тот и другой вариант (в матч-турнире 1941 г. и в XIII первенстве СССР), — он принимает решение: немедленно снять напряжение в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. c4: d5 | e6: d5 |
|-----------|--------|

Теперь ферзевому слону черных открыта хорошая диагональ.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Cc1—g5 | h7—h6 |
|-----------|-------|

Черные учитывают стремление противника к упрощению игры и «подталкивают» его к размену на f6.

- | | |
|------------|-----|
| 7. Cg5: f6 | ... |
|------------|-----|

Конечно, лучше 7. Ch4 или 7. Cf4.

- | | |
|--------|---------|
| 7. ... | Fd8: f6 |
|--------|---------|

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Fd1—b3 | ... |
|-----------|-----|

Намечая длинную рокировку, а при случае и e2—e4. Если 8. e4, то 8...de 9. K: e4 Cb4+.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Cf8—d6 |
|--------|--------|

На 9. e4 de 10. K: e4 черные теперь ответят 10...Fe7 11. 0—0—0 Cf4+ 12. Kcd2 0—0, и слоны черных будут очень сильны. Если же белые сначала играют 9. 0—0—0 и только на 9...0—0 отвечают 10. e4, то 10...Ff4+ с хорошей игрой у черных.

Плохо, однако, было бы после 9. 0—0—0 0—0 10. e4 продолжать 10...Cf4+ 11. Kpb1 de 12. K: e4 Fg6? ввиду 13. Cd3 Ф: g2? 14. Kf6+ Kph8 15. Kh4 Ф: f2? (Здесь лучше 15...Fg5 16. Kh7 Ф: h4) 16. Ф: f7!, и от мата нет защиты.

- | | |
|----------|--------|
| 9. e2—e3 | Kb8—d7 |
|----------|--------|

Конь спешит на f6, чтобы завладеть полем e4.

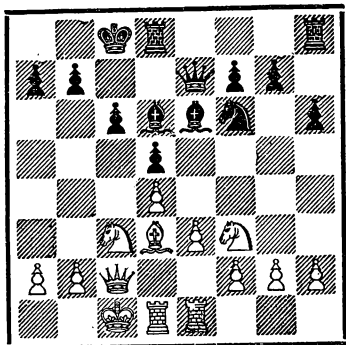
- | | |
|------------|--------|
| 10. Cf1—d3 | Ff6—e7 |
| 11. 0—0—0 | ... |

Рокировка в другую сторону была опасна, так как сюда легко направить удар черных фигур (ферзь, конь и два слона).

- | | |
|------------|---------|
| 11. ... | Kd7—f6 |
| 12. Lh1—e1 | Cc8—e6! |

Просто и хорошо! Черные препятствуют e3—e4 и готовят 0—0—0.

- | | |
|------------|-------|
| 13. Fb3—c2 | 0—0—0 |
|------------|-------|



В этой позиции белым следовало, в соответствии с расположением пешек, играть 14. Крb1 с последующим Лс1 и Ka4, стараясь установить коня на c5. Черные могли, конечно, ответить за это время следующей перегруппировкой: короля перевести на b8, ладью на c8 и затем продвинуть пешку на b6. Такое продолжение вело к напряженной борьбе. План, избранный белыми (14. Ke5 и 15. f4), создает слабости на e4 и e3 и помогает черным продвинуть пешку c6 на c4.

14. Kf3—e5? Kрс8—b8
15. f2—f4 ...

Лучше 15. Крb1 или 15. Ka4.

15. ... c6—c5!

Сила этого хода видна из следующего варианта: 16. Kb5 c4 17. Fa4 a6 18. K : d6 cd!, и конь d6 не имеет полей для отступления. Например: 19. K : b7 Ф : b7 20. Л : d3 Лс8+ 21. Крb1 Cf5 и выигрывают; или 19. Кс6+ bc 20. Л : d3 Крс7, отражая атаку. Белые вынуждены перейти к обороне.

16. Крc1—b1 c5—c4

Если теперь 17. Се2, то 17... g6 с угрозой Cf5. Белым приходится менять белопольных слонов, но это еще более ослабляет пункт e4.

17. Cd3—f5 Ce6 : f5
18. Фс2 : f5 Cd6—b4
19. Фf5—c2 Lld8—d6!
20. Лe1—e2 Cb4 : c3
21. b2 : c3 ...

После 21. Ф : c3 Ke4 нельзя помещать продвижению черной пешки на c3.

21. ... Kf6—e4

Чтобы успешно защититься, белым необходимо разменять коней. Но как осуществить этот размен? Если, например, 22. Kf3 (намечая Kd2), то 22... Лb6+ 23. Кра1 Фа3 с последующим Лb3, забирая пешку c3.

22. Крb1—a1 Lld6—a6
23. Фс2—c1 Llh8—d8

Эта ладья направляется на b6. Возможно было и 23... h5 (отнимая у белого коня поле g4) и затем Лh8—h6—b6.

24. Ле2—c2 ...

Плохо 24. Kg4 ввиду 24... Фh4 25. h3 h5, а на 24. Kf3 следует 24... Ла3 25. Лс2 Ла4 26. Кd2? Kf2! и т. д.

24. ... Lld8—d6
25. Ke5—g4 ...

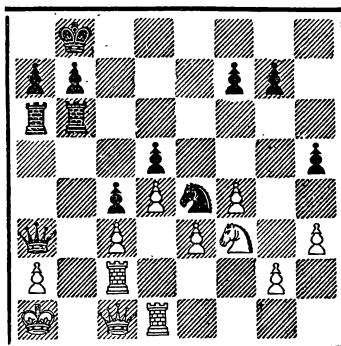
Из этой попытки ничего не выходит. На 25. Kf3 также сильно 25...

Lg6! 26. g3 Ла4 и потом Lg6—a6, усиливая атаку.

25. ... Lld6—g6!
26. h2—h3 h6—h5

Вновь загоняя белого коня на передовой, но бесполезный пост (e5).

27. Kg4—e5 Llg6—b6
28. Ke5—f3 Фе7—a3!



Грозит 29... K : c3! Белые не могут спасти пешку. Если 29. Ф : a3 Л : a3 30. Lldc1, то 30... Лbb3 31. Ke5 K : c3 32. K : f7 Ke4 и Л : e3.

29. Kf3—g5 Ke4 : c3
30. Фс1 : a3 Ла6 : a3
31. Lld1—c1 Кс3—b5
32. Kg5 : f7 Ла3 : e3

Наказание за грехи (15. f4?) свершилось...

33. Kf7—e5 Kpb8—c7
34. g2—g4 Kb5 : d4
35. Лс2—d2 Kd4—e2
36. Лс1—e1 Ke2—c3
37. Лe1—c1, и белые сдались.

Черные исключительно четко и логично провели всю партию, полностью осуществив свой стратегический план.

№ 50. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ П. КЕРЕС М. НАЙДОРФ

Марграт, 1939 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 d7—d5
4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 0—0
6. Kgl—f3 Kб8—d7
7. c4 : d5 e6 : d5

Одна из типичных позиций ферзевого гамбита. Благодаря полуоткрытым линиям «с» (для белых) и «е» (для черных) планы дальнейшей игры для обеих сторон легко определяются. Белые вскоре начнут продвижение пешек на ферзевом фланге (b4, a4, b5) с целью создать слабости в лагере противника. Черные должны развязать игру разменом слона g5 и затем пытаться создать контршансы в районе расположения белого короля.

8. Cf1—d3 c7—c6
9. Фd1—c2 Lf8—e8
10. h2—h3 ...

Устраняя возможность выпадов черных легких фигур на поле g4.

10. ... Kd7—f8
11. 0—0 Kf6—h5

В случае 11... Ke4 12. С : e7 Ф : e7 13. С : e4 de 14. Kd2 f5 (Или 14... Cf5 15. f4!) 15. d5! черным трудно закончить развитие.

12. Cg5 : e7 Фd8 : e7
13. Ла1—b1 Kh5—f6

Слишком медлительно. Рискованно 13... g5 14. Ke5 (Или 14. Cf5 Kg7)



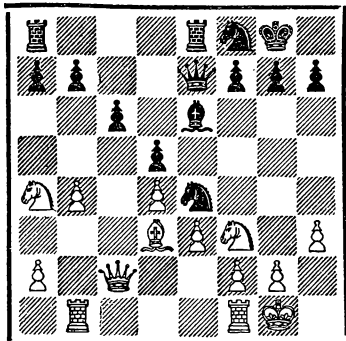
Участники матч-турнира перед отъездом в Гаагу. Слева направо: В. Смыслов, П. Керес, М. Ботвинник.

14...f6 15. Kg4, но можно было играть 13...g6, затем Kg7 и Cf5, разменивая слонов, или f7—f5—f4, начиная контратаку.

14. b2—b4 Cc8—e6
15. Kc3—a4 . . .

Хорошо и 15. a4!, чтобы поскорее продвинуть пешку на b5 и ослабить ферзевый фланг черных.

15. . . . Kf6—e4



Попытка освободиться от нарастающего давления белых на ферзевом фланге. Если 16. С:е4 de 17. Ф:е4, то 17...С:а2 (Возможно и 17...Фf6) 18. Ф:е7 Л:е7 19. Ла1 Сс4 20. Лfс1 Са6 21. Кс5 Сb5 или 21...Се2. Керес уклоняется от упрощающих вариантов.

16. Ka4—c5 Ke4—d6
17. a2—a4 f7—f6?

Следовало играть 17...Лас8 и после ухода ферзя с поля с2 (Иначе белые не могут добиться продвижения b4—b5) Се6—f5, разменивая слонов и освобождая коня f8 для активных выпадов на королевском фланге.

18. Лf1—c1 Ce6—f7
19. Kf3—d2 g7—g6

И здесь лучше Сg6.

20. b4—b5 c6: b5

Предпочтительнее 20...Лс8, чтобы на 21. С6 ответить 21...Л:с6 с последующим b7—b6.

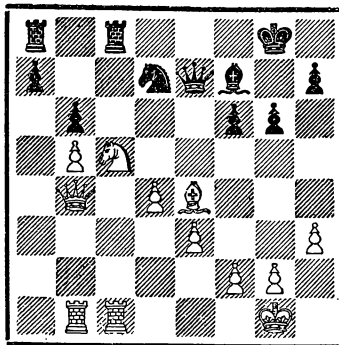
21. a4: b5 Le8—c8
22. Фс2—b3 Kf8—d7

Партия черных теперь стратегически проиграна; они пробуют спастись каким-нибудь тактическим «фокусом». Не проходило 22...b6 23. Ka6 Kc4 ввиду 24. С:с4 (Можно и 24. К:с4 de 25. С:с4 Л:с4 26. Л:с4 Лс8 27. Л:с8! С:б3 28. Л:б3 с перевесом у белых) 24...dc 25. Фb4, и пешка c4 гибнет.

23. Фb3—b4 Kd6—e4

Эта вылазка опровергается точными ударами Кереса. Однако грозило уже 24. К: b7, а на 23...Ke8 сильно 24. Kdb3.

24. Kd2: e4 d5: e4
25. Cd3: e4! b7—b6



Теперь 26. К: d7? Л: c1+ 27. Kph2 Ф: b4 28. Л: b4 Лас8 29. К: f6+ Kpg7 30. Kg4 ведет, вероятно, к ничьей.

26. Ce4: a8! b6: c5

27. Лс1: c5! . . .

Сильнее, чем 27. dc Л: a8 28. b6.

27. . . . Kd7: c5

Конечно, не 27...Л: a8? 28. Лс8+! и 29. Ф: e7.

28. Ca8—c6! a7—a6

Связка черного коня оказалась более основательной.

29. d4: c5 a6: b5

30. Фb4: b5 Черные сдались.

Безнадежно 30...Фс7 31. Сb7 или 31. Cd7 с последующим c5—c6.



№ 51. ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ И. БОНДАРЕВСКИЙ В. СМЫСЛОВ

Первенство Москвы, 1944 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. d2—d4 . . .

Более содержательна испанская игра четырех коней (4. Сb5). Но белые хотели испробовать один из старинных вариантов шотландского начала.

4. . . . e5: d4
5. Kf3: d4 Cf8—b4
6. Kd4: c6 b7: c6
7. Фd1—d4 . . .

Именно это отклонение от обычного развития (7. Cd3 d5 8. ed cd 9. 0—0 и т. д.) имели в виду белые. Однако этот ход, по сути дела, передает инициативу противнику.

7. . . . Фd8—e7
8. f2—f3 Сb4—c5

Учебники рассматривают лишь 8...c5 9. Фf2. Ход Смыслова связан с идеей немедленного использования линии «b» для ферзевой ладьи.

9. Фd4—d3 Ла8—b8!
10. Kc3—a4 . . .

Белые вынуждены рокировать в длинную сторону, а для этого им необходимо защитить пункт b2 и вывести ферзевого слона. Но, когда белые достигают своей цели, конь a4 становится мишенью для атаки черных.

10. . . . Cc5—b4+!

11. c2—c3 Сb4—d6

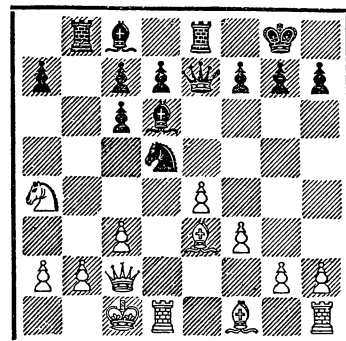
Теперь коню отрезано отступление.

12. Cc1—e3 0—0

13. 0—0—0 Лf8—e8

Подготовка выпада коня на d5.

14. Фd3—c2 Kf6—d5!



Черные жертвуют пешку, переводя партию в русло комбинационной борьбы, в которой скажутся открытые линии «a» и «b».

15. Ce3: a7 Лb8—a8

16. e4: d5 Ла8: a7

17. d5: c6 d7: c6

18. Cf1—c4? . . .

Неосмотрительно сыграно. Теперь черные форсированно добиваются победы. Необходимо было 18. Cd3, после чего ходом 18... Фh4! черные продолжали бы атаку.

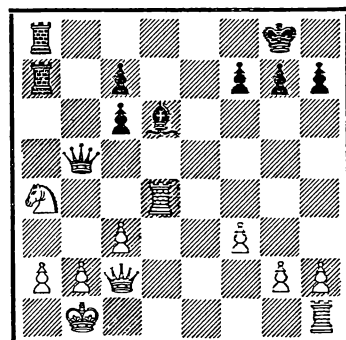
18. . . . Fe7—g5÷!

19. Kpc1—b1 Cc8—f5

20. Cc4—d3 Cf5: d3

21. Лd1: d3 Фg5—b5

22. Лd3—d4 Le8—a8



Неожиданный финал!
Белые сдались.

Женский чемпионат страны

С 26 декабря по 20 января в Москве состоялся финал X Всесоюзного женского шахматного первенства. Финалу предшествовали два полуфинальных турнира, проведенные в сентябре прошлого года в Ленинграде и Куйбышеве.

В ленинградской группе победили Биглова — 11 из 14, Игнатьева — 10, Семенова — 9, Белова — 8½ (вне конкурса), Крезберг, Роотаре и Руденко — по 8 очков. На первых местах в куйбышевском полуфинале оказались Вольперт — 11 из 13, Войчик, Зворыкина и Мирошниченко — по 8½, Захаренко и Страндстрем — по 8 очков.

Четыре участницы финала были приглашены персонально: чемпионка СССР 1947 года Быкова, Белова, Чудова и чемпионка Москвы Рубцова.

В последний момент, вместо отказавшихся от участия Бигловой и Игнатьевой, были включены в финал Лобанова от ленинградской и Бардина от куйбышевской группы, вставшие вслед за победителями.

Таким образом, финал был разыгран при 16 участницах.

СПОРТИВНАЯ БОРЬБА В ТУРНИРЕ

Борьба за первое место была исключительно напряженной и вопрос о победительнице турнира решился лишь в последнем туре.

Вначале на первых местах шли Захаренко, Чудова и Зворыкина, однако в дальнейшем борьба за лидерство происходила только между Руденко и Быковой. После семи туров Быкова, имея 5½ очков, догнала Руденко, однако, в результате проигрыша Быковой в восьмом туре Рубцовой, Руденко опять оказывается на первом месте. В десятом туре состоялась решающая партия Быкова — Руденко. С большим напряжением Быкова провела эту встречу, отложила партию с небольшим преимуществом и победила при доигрывании.

В следующем туре Руденко проигрывает Чудовой, и Быкова, сохранив до последнего тура дистанцию в пол-очка, вновь завоевала звание чемпионки.

ПОБЕДИТЕЛИ

Елизавета Быкова второй год подряд побеждает в турнире лучших шахматисток страны. Быковой удалось завоевать первое место потому, что она умеет мобилизовать себя, не впадает в панику в трудных положениях, упорно защищается. Чемпионка СССР хорошо понимает позицию, точно разыгрывает эндшпиль. Но, к сожалению, дебютный репертуар Быковой крайне ограничен, что резко сужает ее творческий кругозор.

Елизавета Быкова получила за победу в этом турнире третий кандидатский «балл» и первая из женщин завоевала звание кандидата в мастера.

Второе место для чемпионки Ленинграда Людмилы Руденко большой успех, показывающий, что наша «старая» гвардия шахматисток не собирается без боя сдавать свои позиции. Руденко дала несколько содержательных партий, одну из которых мы приводим.

№ 52. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Л. РУДЕНКО

О. РУБЦОВА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. e3 Kbd7 5. Kf3 Ce7 6. Фc2 0—0 7. b3 b6 8. cd K:d5 9. K:d5 ed 10. Cd3 h6 11. 0—0 Cb7 12. Cb2 Lc8 13. Ласi c5 14. Фе2 Лс7 15. Сb1 Le8 16. Фd3 Kf8 17. Ke5! Cf6 18. f4! C:e5 19. fe c4 20. Фс2 b5 21. Ca3! Kg6 22. Cd6 Ld7 23. Л:f7! Le6 24. Л:d7 Ф:d7 25. Фf2 Л:d6 26. ed Ф:d6 27. Лf1 Cc6 28. Фf7+ Kph7 29. Лf3. Черные сдались.

Рубцова играет очень интересно. Атаку она проводит с большой энергией, не останавливаясь перед жертвами. Однако позиции, где необходима упорная оборона, она разыгрывает значительно ниже своей обычной силы.

В игре Беловой раньше было много выдумки, она всегда стремилась к инициативе, неплохо комбинировала. В этом первенстве Белова «перестроилась», играла сухо-позиционно, избегала всякий риск, и это снизило ее спортивные результаты.

Проиграв в середине турнира четыре партии подряд, Чудова должна быть удовлетворена своим результатом. Ей не хватает стремления к победе, умения находить правильное продолжение в острых позициях.

Семенова — опытная шахматистка, и было бы неудивительно, если бы она заняла и более высокое место. Ноль очков в первых четырех турах — это результат, с которым трудно бороться за первые места.

Семенова интересно разыгрывает дебюты, но этого, конечно, мало, а в осложнениях середины стадии ее игра оставляет желать много лучшего. Начало партии Быкова—Семенова из первого тура представляет определенный теоретический интерес, однако в дальнейшем, имея три(!) пешки за качество, Семенова умудрилась даже проиграть.

Вот дебют этой партии. Черными играла Семенова. 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. Kd5 C:d5! 11. ed Ke5 12. c4 Lc8 13. Лс1 b5! 14. Ka5 bc (Недостаточно. После 14...K:d5! черные выигрывали пешку). Идея быстрого продвижения b7—b5 заслуживает серьезного внимания.

Представительница Таллина Роотаре впервые принимает участие в женском первенстве страны. Это, несомненно, одаренная шахматистка. Эстонская шахматная секция должна помочь Роотаре в дальнейшем ее совершенствовании.

КАК ИГРАЛИ В ТУРНИРЕ

Надо прямо сказать, что качество партий турнира оставляет желать лучшего.

Грубые просмотры мы наблюдали не только в каждом туре, но даже в большинстве партий. Достаточно сказать, что Белова и Чудова в выигран-

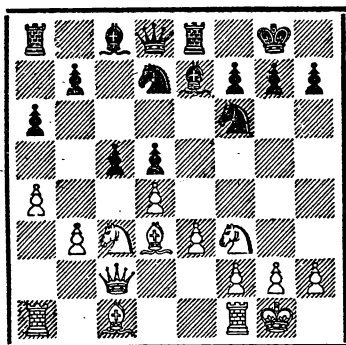
Таблица X Всесоюзного женского чемпионата

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Быкова	●	1	0	1	1½	0	1	1	1½	1	1	1	1	1	1	1	12	I
2 Руденко	0	●	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1½	1	1	1	1	11½	II
3 Рубцова	1	0	●	1	1	1	½	0	1	1	½	1	0	1	½	½	10	III
4 Белова	0	1	0	●	0	½	1	1	1	1	½	0	1	½	½	1	9	IV—V
5 Чудова	½	1	0	1	●	½	1	0	1	0	½	0	½	1	1	1	9	IV—V
6 Роотаре	1	0	0	½	½	●	0	1	0	0	½	1	1	1	1	1	8½	VI—VII
7 Семенова	0	0	½	0	0	1	●	0	1	1	½	½	1	1	1	1	8½	VI—VII
8 Вольперт	0	0	1	0	1	0	1	●	1	½	0	1	1	1	0	½	8	VIII—IX
9 Зворыкина	½	0	0	0	0	1	0	0	●	1	½	1	1	1	1	1	8	VIII—IX
10 Войчик	0	0	0	0	1	1	0	½	0	●	½	½	1	1	½	1	7	X
11 Лобанова	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	●	½	0	0	½	1	6½	XI
12 Крезберг	0	0	0	1	1	0	½	0	0	½	½	●	0	0	1	1	5½	XII—XIII
13 Страндстрем	0	½	1	0	½	0	0	0	0	0	1	1	●	0	1	½	5½	XII—XIII
14 Захаренко	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	1	1	1	●	½	1	5	XIV
15 Бардина	0	0	½	½	0	0	0	1	0	½	½	0	0	½	●	1	4½	XV
16 Мирошниченко	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	●	1½	XVI

ных позициях против Крезберг просмотрели мат в один ход. «Зевки» фигур испортили партии Вольперт с Бардиной, Крезберг с Руденко, Мирошниченко с Чудовой, Вольперт с Беловой. Количество таких примеров можно было бы увеличить.

К сожалению, дело не ограничивается только просмотрами. Приведем, например, начало партии Страндстрем—Роотаре. 1. e4 e5 2. d4 ed 3. Cc4 Kc6 4. Kf3 Cc5 5. 0—0 f6? 6. a3? (Последние ходы черных и белых явно находятся в противоречии с элементарными дебютными принципами).

К следующему положению пришла партия последнего тура Зворыкина—Чудова, решавшая судьбу пятого места.



В этой позиции черные сыграли 11...cd. Последовало: 12. ed? (Грубый промах в типичной позиции. Блокирующее поле перед слабой пешкой должна занимать фигура. Следовало играть 12. K:d4) 12...Kf8 13. Ke5? Cd6 14. f4? (Добровольно создавая в своей позиции новые слабости) 14...Фb6 15. Kf3 Cg4 16. Cd2 Jc8! 17. Фd1 C:f3 18. J:f3 Ф:d4+, и черные выиграли пешку.

ВЫВОДЫ И ПОЖЕЛАНИЯ

Почему же недостаточно хорошо играют наши шахматистки?

Основная причина в том, что женское шахматное движение до сих пор все еще не стало подлинно массовым. А ведь только массовость рождает действительные таланты. Характерно, что права участвовать в финале добились только две представительницы периферии. Это свидетельствует о том, что даже в большинстве крупных городов, кроме Москвы и Ленинграда, работа с женщинами-шахматистками ведется плохо.

Учеба наших шахматисток, как правило, бессистемна и происходит в отрыве от практической игры, от проверки полученных уроков в борь-

бе за шахматной доской. Происходит какое-то «тепличное» выращивание шахматисток, и немудрено, что даже наши финалистки, разыграв иной раз по последнему слову шахматной науки дебют, в простых позициях середины игры, известных любому второкатегорнику из практических партий, теряются и допускают серьезные ошибки.

До сих пор учебная работа даже с лучшими шахматистками обычно ограничивается дебютным «натаскиванием» перед турниром. Надо решительно улучшить массовую и учебную работу среди женщин-шахматисток, привлекать их для участия в мужских турнирах. Для ведущих женщин-шахматисток надо проводить учебно-тренировочные сборы под руководством опытных тренеров-методистов.

С сильнейшими шахматистками должны работать постоянно прикрепленные тренеры, занимающиеся с ними не только за две-три недели до турнира.

Только при серьезном и внимательном подходе к вопросам женского шахматного движения мы сможем добиться повышения класса игры наших чемпионки.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Высшая квалификационная комиссия приняла следующие решения по итогам республиканских, областных и городских соревнований, а также по результатам первенств Центральных Советов добровольных спортивных обществ:

1) тт. Воронкову, Ярошевскому и Быковой (Москва), Макарову (Харьков), Рандвийру (Таллин), Жилакову (Баку), Чистякову (Воронеж), Лыскову (Сахалин), Федосову (Тула), Чукаеву (Каунас), Лапину (Иваново), Клецелю (Приморский край) присудить категорию кандидата в мастера;

2) тт. Моисееву (Москва), Нежметдинову (Казань), Тарасову (Киев), Ноговицыну (Иваново) засчитать подтверждение категории кандидата в мастера;

3) тт. Шапошникову и Мацкевичу (Харьков), Резникову (Артемовск), Ивано: у (Свердловск) присудить по два балла;

4) тт. Нотариус (Казань), Венедиктову (Свердловск), Голобродскому (Харьков), Когану (Москва), Фомину и Гаевскому (Сталино), Левенштейну (Артемовск), Калафати (Ни-

колаев), Шостаку (Днепропетровск), Крогиус (Саратов), Абрамсону (Симферополь) присудить по одному баллу;

5) у тт. Березина (Москва), Селимханова (Баку) снять по одному баллу;

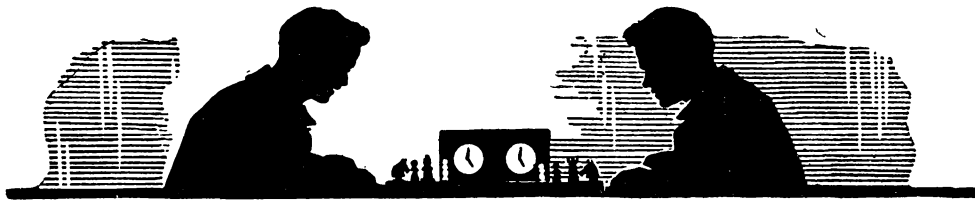
6) тт. Бендеру, Рузису и М. Когану (Одесса), Берзону (СВАГ), Зайцеву, Шахтактинскому, Королькову, Зейналлы, Данилову, Гольдбергу, Сардарову и Оленину (Баку), Солодовскому (Фрунзе), Гольдбергу (Ростов-на-Дону), Корсакову и Нагаеву (Самаркандская обл.), Максудову и Мухитдинову (Ташкент), Товсик и Резнику (Алма-Ата) присудить первую категорию сроком по 1/III 1950 г.

7) тт. Лернеру (Калинин), Бергу, Иванову, Горнегу и Дарэниекс (Латвийская ССР), Смирнову (Минск), Дроздову (Алма-Ата) присудить первую категорию сроком по 1/III 1949 г.;

8) тт. Звереву (Ленинград), Дмитриеву (Петрозаводск), Левандовскому, Богомазу, Говбиндеру, Руссо, Мазуренко, Жбанкову, Нейдингу, Пинесу и Дозорец (Одесса), Блюму, Мудрову и Никулину (Куйбышев),

Лобок (Московская обл.), Голубовскому и Шеремета (Москва), Ключкову (Запорожье), Филимонову, Зиндеру и Николаеву (СВАГ), Григорьяну, Газарову, Норинскому, Данилову, Велибекову, Карлинскому, Гулишамбарову, Зейналлы, Королькову, Амирханову, Дорогачинскому, Гольдбергу и Шахтактинскому (Баку), Стренадкину, Шатилову, Филиппеву, Чудненко, Бондаренко и Фомину (Сталино), Висковатову и Мазину (Николаев), Лейбенгрубу, Масичу и Елинскому (Днепропетровск), Миккову, Ней, Мерило, Пракасу, Костаби, Выханду, Луйк, Хиндре, Питксаар, Вилларду, Р. Прууну, Мялксоо (Эстонская ССР), Кудряшову, Лобанову, Зейгерману и Бабкину (Фрунзе), Матохину, Неелову и Фаткулину (Самарканд), Ясевичу, Логинову, Теплову и Сорокину (Ташкент), Реуту и Кожахметову (Алма-Ата), Полянскому (Вологда) засчитать подтверждение первой категории сроком по 1/III 1951 г.;

9) тт. Рискина (Фрунзе), Новикова и Скардина (Куйбышев) перевести во вторую категорию.



партии и окончания

№ 53. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

М. БОТВИННИК

Н. НОВОТЕЛЬНОВ

Турнир памяти М. И. Чигорина,
1947 г.

Примечания В. Микенаса
и Г. Фридштейна

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 4. g2—g3 | 0—0 |
| 5. Cf1—g2 | d7—d5 |
| 6. c4:d5 | ... |

Возможно, что точнее предвари-
тельно 6. 0—0 и если 6...dc, то 7.
Ka3.

- | | |
|----------|--------|
| 6. ... | Kf6:d5 |
| 7. 0—0 | c7—c5 |
| 8. e2—e4 | ... |

Вряд ли лучшее. Партия Шталь-
берг—Микенас (Кемери, 1939 г.) про-
должалась 8. Kc3 Kc6 9. K:d5 Ф:d5
10. Ce3! с преимуществом у белых.
Микенас на 8. Kc3 в партии с Кересом
(Гэстингс, 1937 г.) испробовал 8...cd,
но после 9. K:d4 K:c3 10. bc Фа5
11. Фb3 белые получили хорошую
фигурную игру.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Kd5—b6 |
|--------|--------|

Повидимому, первопричина даль-
нейших затруднений черных. Есте-
ственно 8...Kf6, вызывая e4—e5, что
к выгоде черных. Партия Алехин —
Микенас (Кемери, 1937 г.) продолжа-
лась 8...Kf6 9. e5 (Вынуждено, так
как на 9. Kc3 следует 9...cd 10.
K:d4 K:e4) 9...Kd5 10. dc Ka6 11.
a3 K:c5 12. b4 Ke6 13. Cb2 a5 14.
b5 Фd7! 15. Фе2 Ld8 16. Kbd2 Kef4!,
и черные выиграли.

- | | |
|-------------|-------|
| 9. d4—d5 | e7—e6 |
| 10. Cc1—g5! | f7—f6 |

После этого белые получают дли-
тельную инициативу. Черные долж-
ны были решиться на странный, на
первый взгляд, ход 10...Фd7, после
чего белые для поддержания инициа-
тивы могли предложить жертву пеш-
ки: 11. Kc3 ed 12. ed C:c3? 13. bc
Ф:d5 14. Фc1, и у белых хорошие
перспективы на атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cg5—e3 | Kb8—a6 |
| 12. Kb1—c3 | Kb6—c4 |
| 13. Ce3—c1 | e6—e5 |

Черные стремились к этой позиции,
полагая, что им удастся перевести
коня на d6, после чего, благодаря
угрозам b7—b5 или f6—f5, они по-
лучают полноправную игру.

14. Kc3—b5!

Тонкий позиционный ход, благода-
ря которому белые препятствуют про-
ведению задуманного черными плана.
В дальнейшем все усилия белых и
черных направлены к овладению
пунктами d6 и c4.

Если сейчас черные играют 14...
Kd6, то после 15. K:d6 Ф:d6 16.
Kd2 белые вновь атакуют поле c4.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. ... | Cc8—d7 |
| 15. a2—a4 | Фd8—b6 |

Спорный момент. Кроме хода в
тексте черные могли продолжать
15...C:b5 16. ab Kc7 17...Фc2 Kd6
18. Ф:c5 с несколько лучшей игрой
у белых. Все же, вероятно, черным
так и следовало продолжать; после
же сделанного хода они постепенно
попадают в тяжелое положение.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. b2—b3 | Kc4—a5 |
| 17. Lf1—e1! | ... |

Белые последовательно проводят
свой стратегический план. Они гото-
вят перевод слона на диагональ f1—
a6.

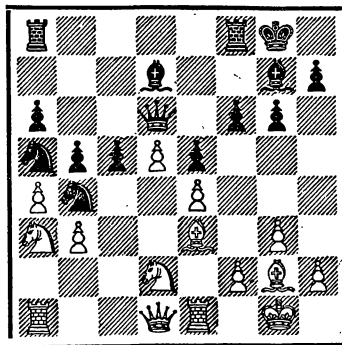
- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | Ka6—b4 |
|---------|--------|

После 17...C:b5 18. ab Ф:b5 19.
Cf1 Фb6 20. C:a6 ba 21. Ce3! давле-
ние белых усиливается.

- | | |
|------------|-------|
| 18. Kb5—a3 | a7—a6 |
|------------|-------|

Единственный способ помешать бе-
лым завладеть полем c4 после Kd2.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Cc1—e3 | Фb6—d6 |
| 20. Kf3—d2 | b7—b5 |



21. Cg2—f1

До сих пор белые хорошо вели
партию. Продолжая 21. ab ab 22. Cf1
Lf8 23. Kdb1!, они усиливали нажим
на пункт b5, так как плохо 23...Ka6
из-за 24. K:b5.

Ошибочно было бы черным вместо
22...Lf8 играть 22...Kb7 ввиду про-
должения: 23. K:b5 L:a1 (23...
C:b5 24. L:a1) 24. K:d6 L:d1 25.
L:d1 K:d6 26. C:c5, и белые, отыг-
рывая фигуру, остаются с материаль-
ным преимуществом.

После сделанного хода белые нео-
жиданно упускают все свое преимущ-
ество, так как у черных находится
очень интересный тактический контр-
удар на королевском фланге.

21. ... f6—f5!
Картина борьбы резко меняется.
Белые не успевают сыграть 22. ab
из-за продолжения: 22...f4 23. Kac4
K:c4 24. K:c4 fe 25. K:d6 ef+ 26.
Kpg2 feФ 27. Ф:el Kc2 и т. д.

Следующие ходы белых вынужде-
ны.

- | | |
|------------|--------|
| 22. f2—f3 | f5—f4 |
| 23. Ce3—f2 | f4:g3 |
| 24. h2:g3 | Cg7—h6 |
| 25. Cf2—e3 | ... |

Необходимо ввиду угрозы C:d2 и
K:b3.

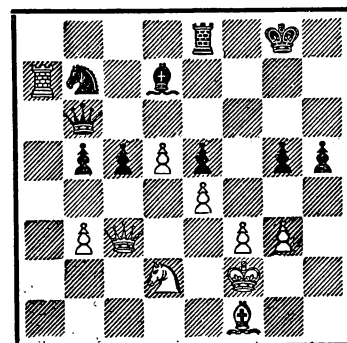
- | | |
|-------------|---------|
| 25. ... | Ch6:e3+ |
| 26. Le1:e3 | Фd6—b6 |
| 27. Kpg1—f2 | Ka5—b7 |
| 28. Ka3—c2 | Kb4:c2 |
| 29. Фd1:c2 | g6—g5 |
| 30. Фc2—c3 | Фb6—f6? |

Ошибка, дающая возможность бе-
лым упростить игру. Следовало про-
должать 30...Laе8 с очень сложной,
обоюдоострой игрой.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. a4:b5 | a6:b5 |
| 32. La1:a8 | Lf8:a8 |
| 33. Le3—e1! | h7—h5? |

В результате неудачного 30-го хода
черные получили трудную позицию.
Бесполезно 33...La2 34. La1 b4 35.
Фc1. Лучше всего было продолжать
33...Le8, освобождая ферзя от за-
щиты пешки e5. Своим последним
ходом черные непорочно ослабили
поле g5, чем белые немедленно поль-
зуются.

- | | |
|-------------|--------|
| 34. Le1—a1 | La8—e8 |
| 35. La1—a7! | Фf6—b6 |



36. Лa7 : b7!! Фb6 : b7

37. Фc3—e3! . . .

В этом все дело. Черным нечем за-
щитить поле g5.

37. . . . g5—g4

38. Фe3—g5+ Kpg8—f8

39. Фg5—f6+ . . .

Для выигрыша времени белые дают
несколько шахов.

39. . . . Kpf8—g8

40. Фf6—g6+ Kpg8—f8

41. Фg6—f6+ Kpf8—g8

42. Фf6—g6+ Kpg8—f8

43. Фg6 : h5! Лe8—a8

Черные хотят проявить активность
и быстро проигрывают. Но как им
играть? Если 43. . . Фb6, то 44. Фh8+,
и белые забирают пешку e5 с шахом
(После 44. . . Kpf7 гибнет слон d7).

Повидимому, лучше всего было
43. . . c4! 44. Фh6+ Kpe7 45. bc Фа7+
46. Kpg2 b4 с некоторыми осложне-
ниями.

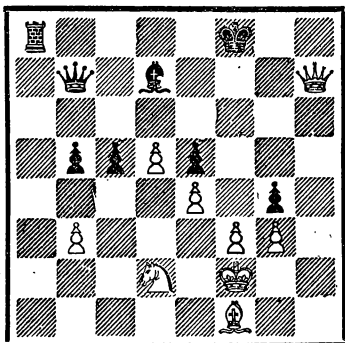
44. Фh5—h8+ Kpf8—f7

45. Фh8—h7+ Kpf7—f8

Нельзя 45. . . Kpf6 46. fg! и т. д.

46. Фh7—h8+ Kpf8—f7

47. Фh8—h7+ Kpf7—f8



48. Cf1 : b5! . . .

Прекрасный ход, повидимому, не
предусмотренный черными. Позиция
черных «трещит по всем швам».

48. . . . Фb7 : b5

Ничего не давало продолжение
48. . . Лa2 49. Фh6+ (Но не 49. С : d7?
Л : d2+ 50. Kpe1 Лd1+, и ничья
вечным шахом) 49. . . Kpf7 50. С : d7
Ф : d7 51. Кре3, и белые должны
выиграть.

49. Фh7—h8+ Kpf8—f7

50. Фh8 : a8 Фb5—d3

51. Фа8—a5 Cd7—b5

52. Фа5—c7+ . . .

Выигрывая с шахом еще одну пеш-
ку.

52. . . . Kpf7—e8

53. Фc7 : e5+ Kpe8—d7

54. Фе5—f5+ Kpd7—e8

55. Фf5—h5+ Черные сдались.

После 55. . . Kpd8 (e7) 56. Фg5+ или
55. . . Kpf8 56. Фh6+ и затем Фе3 по-
зиция черных безнадежна.

№ 84. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Ч. КОТТНАУЭР В. РАГОЗИН Турнир памяти М. И. Чигорина, 1947 г.

Примечания И. Кана

1. d2—d4 d7—d5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. c2—c4 c7—c6

4. Kb1—c3 e7—e6



Мастер Ч. Коттнауэр (Чехословакия).

5. e2—e3 Kb8—d7

6. Cf1—d3 Cf8—b4

Черные уклоняются от меранского
варианта, получающегося после 6. . .
dc 7. С : c4 b5. Продолжение 6. . . Сb4
оставляет за обоими противниками
больше неисследованных возможно-
стей.

7. 0—0 0—0

8. Фd1—c2 d5 : c4

9. Cd3 : c4 Cb4—d6

Рагозин сводит игру к одному из
знаменитых чигоринских построений,
сохранивших свою силу до настояще-
го времени. Черные готовят освобож-
дающее продвижение e6—e5.

10. Лf1—d1 . . .

Механически препятствуя (ввиду
связки по линии «d») ходу e6—e5, но
зато вызывая и без того нужный для
черных ход Фе7. Заслуживало вни-
мания сразу 10. Ke2 с намерением
продолжить Kg3 и e3—e4, аналогично
известной разгромной партии Толуш—
Алаторцев (XV первенство СССР).
Наоборот, Ke4 сейчас или на следую-
щем ходу слишком упрощало кон-
туры дальнейшей борьбы после раз-
мена коней.

10. . . . Фd8—e7

11. Кc3—e2 e6—e5

12. Ke2—g3 g7—g6

13. b2—b3 . . .

Переломный момент; черные полу-
чают теперь пешечный форпост e4,
помогающий им в дальнейшем раз-

вернуть наступление на королевском
фланге. Безусловно, сильнее было 13.
e4, имея в виду на 13. . . ed 14. Ch6
Ле8 15. С : f7+! Ф : f7 (15. . . Kp : f7
16. Фc4+ Kd5 17. ed Kb6 18. Ф : d4
или 17. . . Ke5 18. Фb3 к выгоде бе-
лых) 16. Kg5 Фе7 17. Фb3+ Kd5
(17. . . Kph8 18. Kf7+) 18. ed Kc5 19.
Фc4 или Фf3 с многообещающей по-
зицией у белых.

Конечно, весь приведенный вариант
не был обязательным для черных, но
во всяком случае им пришлось бы
после 13. e4 подумать над отраже-
нием угроз противника.

После 13. e4 ed 14. Ch6 для чер-
ных лучше 14. . . Лd8, но и тогда бе-
лые посредством 15. Л : d4 получают
выгодную позицию.

13. . . . e5—e4

14. Kf3—d2 Лf8—e8

15. Сc1—b2 Kd7—b6

16. Сc4—e2 h7—h5

17. Kd2—c4 . . .

Белым трудно воспрепятствовать
нарастанию инициативы черных на
королевском фланге. Коттнауэр стре-
мится усилить свою пешечную пози-
цию и открыть вертикаль «b» для
ферзевой ладьи.

17. . . . Kb6 : c4

18. b3 : c4 h5—h4

19. Kg3—f1 Сc8—f5

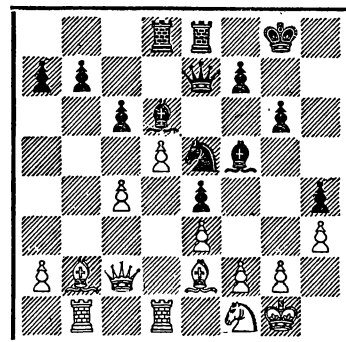
20. Лa1—b1 Ла8—d8

Черные заканчивают мобилизацию
своих сил. Соблазнительное на вид
20. . . h3 привело бы после 21. g3 к
заметному ограничению активности
черных на королевском фланге. Бе-
лые могли бы в дальнейшем получить
некоторую контригру посредством
Сc3, a2—a4 и Фb2.

21. d4—d5 Kf6—g4

Как видно из следующего Примеча-
ния, лучше было 21. . . cd 22. cd Kd7.

22. h2—h3 Kg4—e5



Черные недооценили тактическую
угрозу 23. c5! (23. . . С : c5? 24. С : e5).
На 23. . . Kf3+!? последовало бы 24.
Kph1! С : c5 25. dc!, и черные ока-
зываются в своеобразном комбина-
ционном тупике.

23. Фc2—c3? c6—c5

Теперь контригра белых на ферзе-
вом фланге и в центре убита, и чер-
ные могут без помех приступить к
осуществлению наступления на коро-
левском фланге.

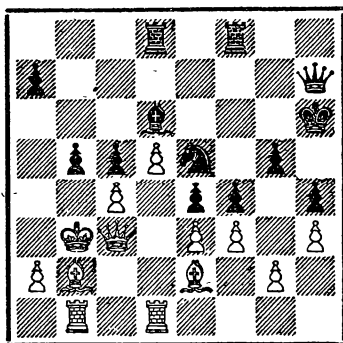
24. Kf1—h2 Kpg8—h7
25. Kh2—g4 Cf5 : g4
26. Ce2 : g4 f7—f5
27. Cg4—e2 Le8—g8
28. Kpg1—f1 g6—g5
29. Kp1—e1 . . .

Коттнаур принимает решение — перевести короля на ферзевый фланг. В самом деле, предстоящему штурму трудно было противопоставить иную защиту.

29. . . . Kph7—h6
30. Kpe1—d2 Lg8—f8
31. f2—f3 . . .

Белые должны были считаться с угрозой f5—f4—f3 с вскрытием линии «f» для черных ладей.

31. . . . f5—f4
32. Kpd2—c2 Фе7—h7
33. Kpc2—b3 b7—b5!



В подобных позициях такие возможности появляются, если можно так выразиться, сами собою, являясь логическим следствием накопленных одной из сторон преимуществ. Теперь становится очевидным, что черные владеют всей доской, и белому королю трудно найти спокойную пристань.

34. a2—a3 . . .

В случае 34. cb? c4+! белому королю пришлось бы уйти на a4, так как к быстрому проигрышу вело 35. C : c4 Лс8 36. Ld4 ef с разгромом (удар на b1!).

34. . . . b5 : c4+
35. Kpb3—a2 Ld8—b8
36. Ce2 : c4 . . .

Белые должны предупредить смертельную угрозу Лb3.

36. . . . f4 : e3
37. Sc4—e2 e4 : f3
38. g2 : f3 Ке5 : f3

Досадная оплошность. Упорная защита белых не должна была увенчаться успехом после очевидного хода 38. . . c4 с той же угрозой Лb3. После 38. . . c4 39. Cal Лb3 40. Л : b3 cb+ 41. Ф : b3 К : f3 или 38. . . c4 39. Ф : e3 Лb3 40. Фc1 Лf8 с угрозой c4—c3 черные сохраняли перевес. Если, например, во втором варианте белые играют 41. C : c4, то следует 41. . . Ф : b1+! 42. Кр : b1 К : c4 43. Ф : c4 Л : b2+ 44. Кра1 (44. Kpc1 Cf4+), и теперь черные выигрывают двумя способами: 44. . . Ce5 или 44. . . Л2b3.

Если 41. Лg1, то 41. . . Фf5, и на попытку белых осложнить борьбу посредством 42. Л : g5! (И на 42. . . Ф : g5 43. f4) проще всего 42. . . Ф : b1+!, и черные остаются с лишней фигурой. Если, наконец, 41. f4, то 41. . . c3! 42. fe cb или 42. fg+ Kpg7 43. g6 Фg8, и черные выигрывают.

39. Фс3 : e3 . . .

Теперь слоны белых начинают «работать», и это обстоятельство уравновешивает шансы, несмотря на наличие у черных лишней пешки.

39. . . . Лb8—e8
40. Фе3—d3 Фh7 : d3
41. Ce2 : d3 Лf8—f7
42. Лd1—f1 Ле8—e7
43. Лb1—d1 Kph6—h5
44. Cd3—a6 . . .

Белые полностью укрепили свою позицию и даже угрожают неприятным переводом слона a6—c8—e6.

Еще последовало: 44. . . Ле7—e8 45. Ca6—b5 Ле8—e3 46. Cb2—c1 Ле3—e7 47. Cb5—a6 Kf3—d4 48. Ca6—c8 Ле7—e2+ 49. Кра2—b1 Лf7 : f1 50. Лd1 : f1 Kph5—g6 51. Cc1—b2 Cd6—e5 52. Cb2 : d4 c5 : d4 53. Cc8—f5+ Kpg6—g7 54. Cf5—g4 Ле2—e3 55. Лf1—f3 Ле3—e1+ 56. Kpb1—c2 Ce5—f4 57. Kpc2—d3. Ничья.

№ 55. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО Г. ГОЛЬДБЕРГ Д. БРОНШТЕЙН Ленинградский полуфинал XVI первенства СССР

Примечания Г. Левенфиша

1. c2—c4 e7—e6
2. g2—g3 d7—d5
3. Cf1—g2 . . .

Энергичнее 3. Kf3 или 3. d4, так как продвижение пешки на d4 сильно стесняет белых.

3. . . . d5—d4
4. b2—b4 a7—a5

Конечно, не 4. . . C : b4? из-за 5. Фа4+.

5. b4—b5 e6—e5
6. d2—d3 . . .

Здесь следовало играть 6. Cb2 с дальнейшим Kf3 и e2—e3, по возможности расшатывая центр черных. Следующим ходом черные добиваются прочного позиционного перевеса.

6. . . . Cf8—b4+!
7. Kbl—d2 Kg8—f6

Теперь плохо 8. Kf3? e4!

8. Kgl—h3 Kb8—d7
9. 0—0 0—0
10. a2—a4 . . .

С целью обеспечить перевод коня на b3. Следовало централизовать коня h3 через g5 на f3. Этому маневру Бронштейн немедленно препятствует.

10. . . . h7—h6
11. Kd2—b3 Kd7—c5
12. Kb3 : c5 Cb4 : c5
13. f2—f4 . . .

Ослабляет позицию. Лучше 13. Kph1, чтобы перевести коня через g1 на f3.

13. . . . e5—e4

Чтобы на 14. de посредством 14. . . C : h3 15. C : h3 К : e4 создать давление на пешку e2. Однако точнее 13. . . C : h3! 14. C : h3 e4.

14. Kh3—f2! e4—e3
15. Kf2—e4 Kf6 : e4
16. Cg2 : e4 Фd8—d6
17. Фd1—b3 Cc8—g4
18. Ce4—f3 h6—h5!
19. Cf3 : g4? . . .

Белые решают образовать у противника слабую пешку g4 и собираются завоевать ее. Этот план ошибочен и красиво опровергается Бронштейном. Правильно 20. Ca3, ликвидируя «безработного» слона c1 и пытаясь после размена провести c4—c5.

19. . . . h5 : g4
20. f4—f5 g7—g5!

Опровержение маневра белых. Теперь следовало играть 21. fg и искать спасения в разменах. Белые, однако, считали, что они являются хозяевами на королевском фланге и сыграли:

21. f5—f6? Фd6—e5!

Иначе Лf5 с угрозой Л : g5 или Лd5.

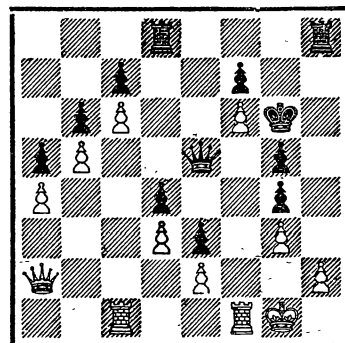
22. Cc1—a3 Cc5 : a3
23. Фb3 : a3 Лf8—e8
24. c4—c5 Kpg8—h7!

Подготавливая решающую атаку по линии «h».

25. c5—c6 b7—b6
26. Лa1—c1 Ла8—d8
27. Фа3—a1 Kph7—g6
28. Фa1—a3 Лd8—d6!

Если сразу Лh8, то белые ответили бы Фе7.

29. Фа3—a1 Ле8—h8
30. Фа3—a2 Лd6—d8!



Белые сдались. Грозит 31. . . Л : h2. На 31. Kpg2 последует 31. . . Л : h2+ 32. Кр : h2 Лh8+ 33. Kpg2 Лh3 34. Лf3 gf+! 35. Кр : h3 g4+! 36. Kph2 Фh5+ 37. Kpg1 f2 38. Kpg2 Фh3X!

№ 56. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ
В. СИМАГИН Ю. АВЕРБАХ
 («Спартак») («Зенит»)

Командное первенство Москвы,
 1948 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kc8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Jfl1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0

8. c2—c3 . . .

Кроме этого обычного продолжения в распоряжении белых имеются и другие возможности. Например:

1. 8. d4 d6 (Плохо 8. . . K: d4 из-за 9. C: f7+! Kph8 10. K: e5, Симагин—Потучек, матч Москва—Братислава, 1946 г.; или 9. . . J: f7 10. K: e5 Jf8 11. Ф: d4 Cb7 12. Kd3!, и у черных нет компенсации за пешку. Если в этом варианте 10. . . Kc6 11. K: f7 Kp: f7, то 12. e5 Kc3 13. Фh5+ Kp: f8 14. Ле3 с сильнейшей атакой) 9. c3 Cg4 10. Ce3 с равной игрой. После 8. d4 ed белые могут продолжать 9. e5 Ke8 10. Cd5, и у черных стесненное положение.

II. 8. h3 Cb7 9. c3 d5 10. ed K: d5 11. d4! (Плохо 11. K: e5 K: e5 12. J: e5 Kf4!, Богаырев—Лилиенталь, полуфинал XV первенства СССР) 11. . . ed 12. cd с острой игрой.

8. . . . d7—d5

Известная атака Маршалла. На наш взгляд, белые могут отразить угрозы, сохранив лишнюю пешку. Правда, необходимо отметить, что реализация этой пешки в создающихся позициях очень трудна.

9. e4: d5 Kf6: d5
 10. Kf3: e5 . . .

10. d4 не дает белым преимуществ. Например: 10. d4 ed 11. cd Cg4! 12. Kc3 Kf6! с хорошей игрой у черных (Симагин—Лилиенталь, Пярну, 1947 г.).

10. . . . Kc6: e5
 11. Le1: e5 c7—c6

Именно из-за этого продолжения (вместо 11. . . Kf6) этот гамбитный вариант снова вошел в практику последних лет.

12. d2—d4 . . .

После 12. C: d5 cd 13. d4 Cd6 14. Le1 Фh4 15. g3 Фn3 16. Ce3 Cf5 два сильных черных слона компенсируют черных за пожертвованную пешку (Гольденов — Потучек, Москва, 1946 г.). На 14-м ходу белым, вероятно, следует играть 14. Ле3. Заслуживает внимания 12. d3. Например: 12. . . Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Le4! 12. . . . Ce7—d6
 13. Ле5—e1 Фd8—h4
 14. g2—g3 Фh4—h3
 15. Le1—e4! . . .

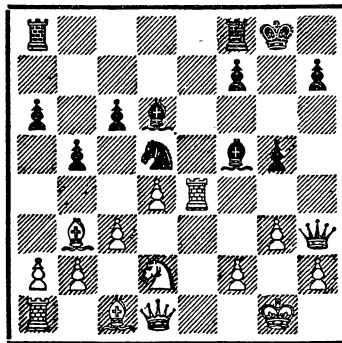
В партии Кристофель—Стейнер (Гастингс, 1945/46 г.) последовало: 15. Фd3 Cf5 16. Фf1 Фh5 17. Ce3 Лае8 18. Kd2 Ле6 19. a4 Ch3 20. Cd1! Фf5 21. Фе2. Гроссмейстер Файн полагает, что теперь ходом 21. . . Cf4, (вместо 21. . . Kf4 22. Фf3!) черные

могли уравнивать игру. Без особого успеха применялось здесь 15. C: d5 cd 16. Фf3 Cf5 17. Ф: d5 Лае8 18. Cd2 Ле6 19. J: e6 fe 20. Фg2 Фh5, и у черных сильные угрозы.

15. . . . g7—g5

Необходимо ввиду угрозы Jh4. Теперь на 16. C: g5 последует 16. . . Фf5. Однако ходом в тексте черные ослабили позицию своего короля, и этим белые пользуются для создания контригры.

16. Kb1—d2 Cc8—f5



17. Cb3—c2! . . .

На этом маневре построена вся защита белых. В случае 17. . . C: e4 18. K: e4 Ce7 19. C: g5 белые получают две пешки за качество и перехватят инициативу. Слабее было сыграно в партии Петросян—Авербах (Московский полуфинал XVI первенства СССР): 17. Фе2? Kf6!, и лады белых отрезан путь к отступлению.

17. . . . Kd5—f6

После 17. . . Лае8 у белых выбор между: 1) 18. Cd3 C: e4 (угрожало Cf1) 19. K: e4 с последующим K: g5 и 2) 18. J: e8 J: e8 19. C: f5 Ф: f5 20. Kf1, сохраняя лишнюю пешку.

18. J: e4—e2 Cf5: c2?

Теперь у белых нет затруднений. Следовало играть 18. . . Лае8! После 19. J: e8 J: e8 20. C: f5 Ф: f5 21. Kf1 белые сохраняли пешку, но должны отразить некоторые угрозы черных.

19. Фd1: c2 Ла8—e8
 20. Kd2—f3 h7—h6
 21. Ле2: e8? . . .

Нехорошо. Теперь черные снова развивают большую активность. После 21. Ce3! с последующим Лае1 черные не имели компенсации за пешку.

21. . . . Jf8: e8
 22. Cc1—d2 Ле8—e4
 23. J: a1—e1 Фh3—e6
 24. Le1: e4 Kf6: e4

Белым очень трудно реализовать свой материальный перевес из-за сильной позиции черных фигур.

25. Cd2—c1 . . .

Если сразу 25. Ce3, то 25. . . f5!

25. . . . c6—c5!
 26. Cc1—e3 c5—c4
 27. b2—b3! . . .

Единственный шанс! Необходимо вскрыть линию для ферзя.

27. . . . f7—f5
 28. Kf3—d2! Ke4: d2

На 28. . . Kf6 могло последовать 29. bc bc 30. Фа4 f4 31. d5! (Плохо 31. Ф: c4 Ф: c4 32. K: c4 fe 33. K: d6 e2!) 31. . . K: d5 32. Cd4 Fe1+ 33. Kf1 Фе2 34. Ф: a6.

29. Ce3: d2 Kpg8—g7
 На 29. . . Фе2 последовало бы 30. Ф: f5!

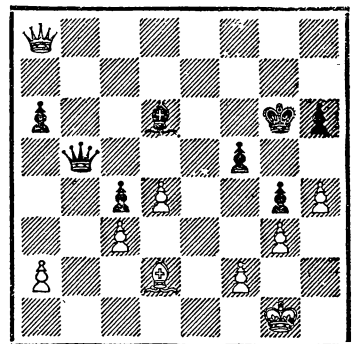
30. . b3: c4 b5: c4
 31. Фc2—b1 Фе6—d5
 32. Фb1—b6 Фd5—b5?

Решающая ошибка. Необходимо было 32. . . Фе4! В этом случае 33. Ф: d6 приводило к вечному шаху после 33. . . Фb1+. Белые продолжали бы 33. h4, сохраняя шансы на выигрыш.

33. Фb6—a7+ Kpg7—g6
 34. Фа7—a8! Kpg6—f7
 35. Фа8—f3 . . .

Белые захватили диагональ h1—a8. Это имеет решающее значение.

35. . . . Kpf7—g6
 36. h2—h4! g5—g4
 37. Фf3—a8 . . .

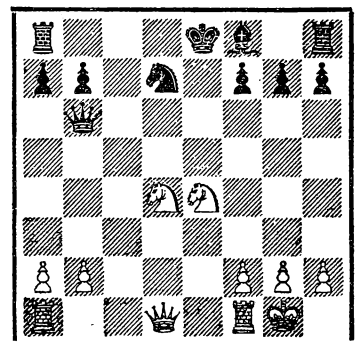


Здесь черные просрочили время. Позиция их безнадежна. Например: 37. . . Фb1+ (Очевидно, единственное) 38. Kph2 Фf1 39. Фе8+! Kpg7 40. Фе3! Kpf7 41. d5 и т. д. с выигрышем. Партия имеет теоретическое значение.

№ 57. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
В. БИБИКОВ В. ЗБАНДУТТО
 Турнир по переписке № 32
 (1-я категория)

Примечания В. Збандутто

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 c7—c5 4. c4: d5 e6: d5 5. Kgl—f3 Kc8—f6 6. Cc1—g5 Cc8—e6 7. Cg5: f6 Фd8: f6 8. e2—e4 d5: e4 9. Cf1—b5+ Ce6—d7 10. Kc3: e4 Фf6—b6 11. Cb5: d7+ Kb8: d7 12. 0—0 c5: d4
 13. Kf3: d4 . . .



В этом положении в партии Аляхин—Кусман (1924 г.), вошедшей во многие учебники, черные после 13. ... Лd8 14. Кf5 попали под разносную атаку и быстро проиграли. В настоящей партии черные находят план, дающий им возможность защиты.

13. ... 0—0—0!
14. Ла1—с1+ Крс8—b8
15. Фd1—с2 ...

Освобождаясь от связки. На 15. Фа4 черные ответили бы 15. ... Кс5 16. К:с5 С:с5 с примерно равным положением.

15. ... g7—g6
16. Фс2—а4 Кd7—е5
17. Лf1—d1 Cf8—g7
18. Ке4—с5 Лd8—d5
19. Кd4—b3 Лd5: d1+

19. ... Лhd8? вело к потере пешки после 20. Л: d5 Л: d5 21. К: b7 и нельзя 21. ... Кр: b7 из-за 22. Фе4 Фс6! 23. f3! Фb6+ 24. Лс5! 20. Лс1: d1 Лh8—d8

21. Лd1: d8+ ...

Конечно, плохо 21. Кd7+ К: d7 22. Л: d7 С: b2 23. Фf4+ Крс8 24. Л: d8+ Ф: d8, и белые остаются без пешки. Возможно, что лучше было уклониться от размена ладей ходом 21. Лс1.

21. ... Фb6: d8
22. Кb3—а5? ...

Все еще можно было форсировать ничью путем 22. Фb5 Фd1+ 23. Фf1 Ф: f1+ 24. Кр: f1.

22. ... Фd8—d2
23. Фа4—е8+ Крb8—с7
24. Фе8—е7+ Ке5—d7
25. Фе7: d7+ Фd2: d7
26. Кс5: d7 Крс7: d7
27. Ка5: b7 ...

На 27. b3 следует 27. ... b5!

27. ... Cg7: b2
28. Крг1—f1 ...

И 28. Кс5+ Крс6 к выгоде черных.

28. ... Cb2—d4
29. Кb7—а5 ...

Грозило Сb6 с выигрышем пешки.

29. ... Крд7—d6
30. Крf1—е2 ...

Более упорно было бы 30. Кb3 Крд5 31. Кd2 Сс3 32. Кf3 (32. Кb1 Крд4 33. Кре2 Сb4!) 32. ... Крс4 33. Кg5 Крb4 34. К: f7 Кра3.

30. ... Крд6—с5
31. Ка5—b3+ Крс5—с4
32. Кb3: d4 ...

После 32. Кd2+ Крс3 33. Ке4+ Крb2 34. Кg5 Кр: а2 получилось бы положение, как и при варианте, указанном в предыдущем примечании, но с потерей белыми двух темпов.

32. ... Крс4: d4 33. Кре2—d2 g6—g5 34. Крд2—с2 h7—h5 35. Крс2—d2 f7—f5 36. Крд2—с2 h5—h4 37. Крс2—d2 g5—g4 38. Крд2—е2 f5—f4 39. h2—h3 g4: h3 40. g2: h3 Крд4—е4. Белые сдались.

№ 36. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

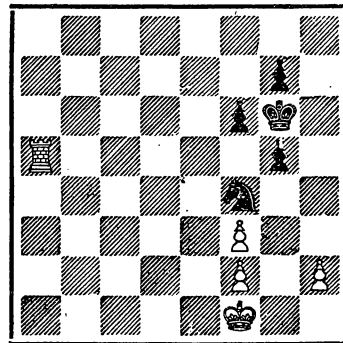
А. ДУРНЕВ

Б. ЛЫСКОВ

Играна в армейских соревнованиях, 1947 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. Фе2 b5 6. Сb3 Се7 7. с3 0—0 8. 0—0 d6 9. а4 b4 10. а5 Cg4 11. Лd1 d5! 12. d3 bc 13. bc d4 14. Са4! С: f3 (Повидимому, преждевременно) 15. gf К: а5 16. cd ed (На 16... Ф: d4 последует 17. Сb2) 17. Cd2 c5 18. Фе1 Кb7 19. е5 Ке8 20. Фе4 Фс8 21. Ка3! (Белые не спешат с отыгрышем пешки посредством 21. Сс6 и т. д., а вводят в бой новые силы) 21... Ла7? (Черные недооценивают вторжения коня белых на b6. Следовало играть 21... Кd8 и Лb8) 22. Кс4 Фе6 23. Лdb1 Фg6+? 24. С: g6 hg 25. Кb6 Кс7 26. Cd7! (Этот ход просмотрели черные, когда шли на размен ферзей. Теперь партия принимает исключительно острый характер, и черные в тяжелом положении все время находят труднейшие ходы) 26... с4! 27. dc (После 27. Кс8 Л: с8 28. С: с8 следует 28... с3! и Кс5, а в случае 29. С: с3 dc 30. С: b7 с2! и Сg5, и положение черных не хуже) 27... Кс5 28. Кс8 К: d7! 29. К: а7 (Ничего не давало 29. К: е7+! Крh7 30. Кс6 Лаа8 31. Лb7 Лfc8 32. Ка7 Кс5!) 29... К: е5 30. Крг2 (30. Cf4 К: f3+ 31. Крг2 Кh4+ и Ке6) 30... К: с4 31. Сb4 С: b4 32. Л: b4 Кd6 33. Л: d4 Кf5! (Черные кони работают весьма ловко!) 34. Лс4 Ке6 35. Л: а6 g5 36. Лс3 Л: с8 37. К: с8 Кf4+ 38. Крf1 Кd4! 39. Ла3 Крh7 (Белые фигуры скованы защитой слабых пешек; черные тонкой игрой добиваются ничьей) 40. Кd6 Крг6 41. Кс4 f6 42. Кd2 Крf7 43. Ла4 Кf5

44. Ке4 Кh4 45. Ла3 Кhg2! (Черные кони задержали белого короля) 46. Кg3 Крг6 47. Ке2 Крf5 48. К: f4 К: f4 49. Ла5+ Крг6 (Следующий эндшпиль коня с пешками против ладьи с пешками весьма поучителен).

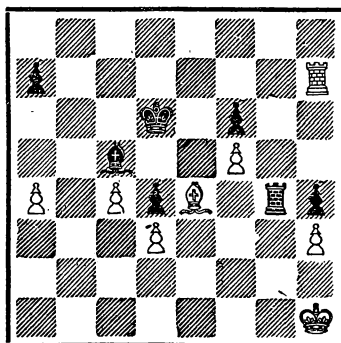


50. Крe1 Кg2+! (Теперь черные сами гонят белого короля к центру, так как видят возможность приковать к защите пешки f2 одну из белых фигур) 51. Кре2 Кf4+ 52. Крз3 Кh3! 53. Ла7 Кf4 54. Кре4 Кh3 55. Ла2 Кf4! 56. h4 f5+ 57. Кре5 Кd3+ 58. Крд4 Ке1! 59. Ла6+ Крh5 60. hg К: f3+ 61. Кре3 К: g5 62. Крf4 g6! 63. f3 Крh6 64. Лаf Кf7! 65. Ла7 Крг7 66. Кре3 Крf6 67. Крд4 Кh6 68. Крд5 Кf7 69. Лb7 Кd8 70. Лb6+ Крг5 71. Кре5 Кf7+ 72. Кре6 Кd8+! 73. Кре7 Крf4! (Последняя тонкость!) 74. Крf6 g5 75. Лb5 Кр: f3 76. Кр: f5 Кс6! 77. Лb3+ Крf2 78. Кре4 g4 79. Лb2+ Крг3 80. Лb6 Ке7 81. Ле6 Кс8 82. Кре3 Ка7 83. Лb6 Кс8 84. Лb1 Ке7. Ничья.

(Примечания Тарнопольского)

Почему белые сдались?

В партии Гольденов — Флор (XV первенство СССР) после 41-го хода белых создалось следующее положение.



Черные записали здесь свой ход 41... Л: е4 и белые сдались, не продолжая игры.

Почему белые сдались? — спрашивает нас читатель журнала К. Митин (Чита). По мнению тов. Митина, это решение было не только преждевременным, но и необоснованным.

Мы попросили гроссмейстера С. Флора ответить тов. Митину. Вот, что сообщает С. Флор.

«К. Митин пишет, что после 42. de d3 43. Лb7 Сb6 44. с5+ белые выигрывают. Это, конечно, видел и мастер Гольденов, но ведь ход 43... Сb6 является ошибочным. Белые сдались, потому что на 43. Лb7 решает 43... Кре5! 44. Лb1 Кр: е4 45. Крг2 d2 46. Крf1 Крд3. Теперь белые в цугцванге. Черные играют Крс2 в тот момент, когда белая ладья будет на b1, а поле a1 отнимет у ладьи слон с поля d4. Если же отступает белый король, то выигрывает Кре2 или Крс2.

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

№ 59. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. ЧИСТЯКОВ С. ФУРМАН

Свердловский полуфинал XVI
первенства СССР

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5
dc 5. a4 Фа5+ 6. Кс3 Ке4 7. Cd2
K: d2 8. K: d2 g6 9. e3 Cg7 10. K: c4
Фс7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Kd7 13.
a5 Kf6 14. Фа4 Cf5 15. Jfcl Лас8
16. Фа3 Ке4 17. К: е4 С: е4 18. Фс5
a6 19. Kb6 Лсе8 20. Ла4 Фd8 21.
f3 Cf5 22. e4 Cc8 23. Лb4 Ch6 24.
Лс3 Cd2 25. К: с8 Ф: с8 26. Фb6
С: с3 27. bc c5 28. Лс4 Фd7 29. Л: с5
Лс8 30. Лd5 Фа4 31. c4 Фс2 32.
Cf1 Фd1 33. c5 e6 34. Лd6 Лс6 35.
Фb4 Фс1 36. Kpf2 Л: d6 37. cd Фс6
38. e5 Лс8 39. Cd3. Черные просро-
чили время.

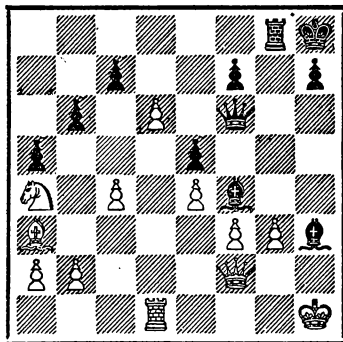
№ 60. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Г. ЛИСИЦЫН А. ХАВИН

(«Судостроитель») («Труд»)

Командное первенство ВЦСПС,
1947 г.

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Кс3 е5 4.
Kf3 Kbd7 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7 7.
d5 Кс5 8. Фс2 а5 9. 0—0 0—0 10.
Ke1 Kh5 11. С: h5 hg 12. Kd3 Kph8
13. К: c5 dc 14. Ce3 Фе7 15. Лад1
Лg8 16. f3 Ла6 17. Ка4 Лg6 18.
С: c5 Фg5 19. Фd2 Фh4 20. Kph1
Ch6 21. Фf2 Фg5 22. g3 b6 23. Ca3
Ch3 24. Jfcl Фf6 25. d6 h4 26. Лg1
hg 27. Л: g3 Л: g3 28. hg Cf4



29. d7 C: d7 30. gf C: a4 31. b3 Cc6
32. Фh2 Фg6 33. Лg1 Ф: g1+ 34.
Ф: g1 Л: g1+ 35. Кр: g1 ef 36.
Ch2+ Kpg8 37. Ce5 a4 38. ba C: a4
39. С: c7 b5 40. c5 b4 41. С: f4 b3
42. ab C: b3 43. c6 Ca4 44. c7 Cd7
45. Kpf2 Kpf8 46. Крс3 Ce6 47. Kpd4
Крe7 48. Cg3 Kpd7 49. Крс5 h5 50.
Kpb6 Крс8 51. f4 f5 52. e5 Cd7 53.
Ch4 Ca4 54. Cd8 Ce8 55. e6 Ca4 56.
Крс5 h4 57. С: h4 Кр: c7 58. Kpd5
Cc2.

В этом положении партия была от-
ложена и белым присужден выиг-
рыш.

№ 61. ГАМБИТ БЛЮМЕНФЕЛЬДА

М. ЮДОВИЧ Ю. ГУСЕВ

(«Большевик») («Молния»)

Командное первенство Москвы,
1948 г.

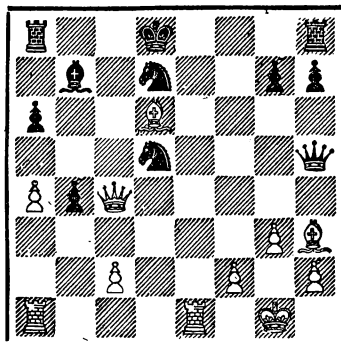
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4.
d5 b5 5. Кс3 b4 6. Kb1 ed 7. cd Cb7
8. Cg5 h6 9. С: f6 Ф: f6 10. e4
Ф: b2 11. Kbd2 g5 12. Лс1 Cg7 13.
Лс2 Фf6 14. Cd3 0—0 15. h4 g4 16.
Kg1 d6 17. Ф: g4 Фа1+ 18. Фd1
Ф: d1+ 19. Кр: d1 Kd7 20. Kgf3 a5
21. g4 a4 22. h5 Ca6 23. С: a6 Л: a6
24. Крe2 Ле8 25. Kpd3 b3 26. ab ab
27. К: b3 Ла3 28. Лb1 Лb8 29. Kd2
c4+ 30. Л: c4 Ке5+ 31. Крс3
К: g4+ 32. Крс2 К: f2 33. Ke1
Л: b1 34. Кр: b1 Лh3 35. Лс8+ Cf8
36. Ke2 Ле3 37. Кс3 Kpg7 38. Крс2
Лh3 39. Ke2 Ле3 40. Kd4 Kpg8 41.
Kf5. Белым присужден выигрыш.

№ 62. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Д. РОВНЕР А. ЧИСТЯКОВ

Свердловский полуфинал XVI
первенства СССР

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 c5 4. ed
Ф: d5 5. Kgf3 Kf6 6. Cc4 Фс6 7.
0—0 Kbd7 8. Фе2 а6 9. a4 b6 10. dc
bc 11. b4 cb 12. Kd4 Фb6 13. К: e6 fe
14. С: e6 Kpd8 15. Кс4 Фс6 16. Cb2
Cb7 17. Ch3 Крс7 18. Лfcl Фе4 19.
Фf1 Cc5 20. Ле1 Фh4 21. g3 Фh5 22.
Ce5+ Крс8 23. Kd6+ С: d6 24.
Фс4+ Kpd8 25. С: d6 Kd5



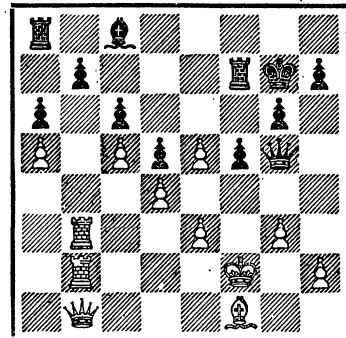
26. С: d7 Кр: d7 27. Ле7+ Кр: d6
28. Л: b7 Лас8 29. Фd4 Лhe8 30.
Лd1 Фе5 31. Ф: b4+ Крс6 32. Фb3
Лb8 33. Л: b8 Л: b8 34. Фс4+ Kpd6
35. Ф: a6+ Крe7 36. Фа7+ Фс7 37.
Фd4 Kf6 38. Фh4 Ф: c2 39. Ле1+ Kpf8
40. Фd4 Фс7 41. h3 Лd8 42. Фb4+
Фd6 43. Фb7 Фd7 44. Фb4+ Kpg8
45. a5 Ф: h3 46. Фс4+ Kph8 47. Фf7
Фс8 48. Ле7 Фс1+ 49. Kph2 Лg8
50. a6 Фf1. Белые сдались.

№ 63. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. ФУРМАН И. ВИСТАНЕЦКИС

Свердловский полуфинал XVI
первенства СССР

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4.
Кс3 e6 5. d4 Ке4 6. Cd3 f5 7.
Ke5 Фh4 8. 0—0 Cd6 9. f3 К: c3 10.
bc Kd7 11. f4 0—0 12. Фb3 Фе7 13.
a4 Лb8 14. cd ed 15. c4 Kf6 16. Ca3
С: a3 17. Л: a3 Ce6 18. c5 Kd7 19.
Фb1 К: e5 20. fe Фg5 21. Лf4 g6
22. Лb3 Лf7 23. a5 Фd8 24. Лf2 Cc8
25. g3 Kpg7 26. Лfb2 Фg5 27. Cf1
Ла8 28. Kpf2 a6



29. Л: b7 С: b7 30. Л: b7 Фd8 31.
Л: f7+ Кр: f7 32. Фb7+ Kpg8 33.
Ф: c6 Лb8 34. Ф: a6 Лb2+ 35. Ce2
Ла2 36. Фе6+ Kpg7 37. a6 h5 38.
Фb6 h4 39. Ф: d8. Черные сдались.

№ 64. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

БОРОВСКИЙ СЛИВА

Чемпионат Польши, 1947 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4.
Фс2 Ке6 5. Kf3 d6 6. a3 C: c3+ 7.
Ф: c3 a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Фе7 10.
e3 e5 11. d5 Kb8 12. Ce2 Kbd7 13.
0—0 a4 14. Cd1 Кс5 15. Ce2 g5 16.
Cg3 Kfe4 17. Фb4 h5 18. h4 b6 19.
Фe1 Лg8 20. Kph2 Ca6 21. С: e4
К: e4 22. Лс1 0—0—0 23. К: g5
К: g5 24. hg Ф: g5 25. f4 Фg4 26. Фf2
h4 27. С: h4 Лh8 28. g3 Л: h4+ 29.
hg Лh8 30. Фg3 Л: h4+ 31. Kpg2
Фh5 32. Фf3 Фg6+ 33. Kpf2 Лh2+
34. Крe1 e4 35. f5 Фf6, и черные вы-
играли.

№ 65. ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. ПОПЕА Л. КОСТЕА

Чемпионат Бухареста, 1947 г.

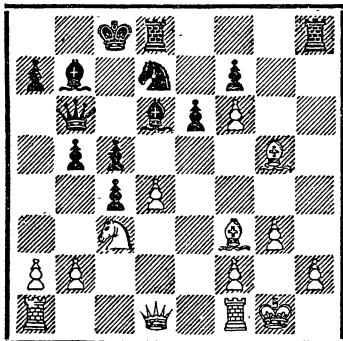
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4.
Фа4+ Kbd7 5. Кс3 e6 6. g3 a6 7.
Cg2 Ce7 8. 0—0 b5 9. К: b5 Kb6 10.
К: c7+ Kpf8 11. Фс6 Лb8 12. Ке5
Ф: d4 13. Cf4 Cb7 14. Ф: e6 fe 15.
К: e6+ Крe8 16. К: g7+ Kpd8 17.
Ke6+ Крс8 18. К: d4 С: g2 19.
Кр: g2 Kbd5 20. К: c4 К: f4+ 21.
gf. Черные сдались.

№ 66. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. БОЖИЧ М. ЗУБАРИЧ

Полуфинал первенства Югославии, 1947 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 dс 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К: g5 hg 10. С: g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. Ce2 Фb6 13. 0—0 0—0—0 14. Cf3 Cd6 15. g3 c5



16. dс С: c5 17. С: b7+ Ф: b7 18. Фе2 Cd4 19. Ке4 Ке5 20. Лd1 С: b2 21. Cf4 Фс6 22. Лfе1 Сс3 23. С: e5 С: e5 24. Kg5 Сс3 25. К: f7 С: e1 26. Л: e1 Лhф8 27. К: d8 Кр: d8 28. Фе5 Крс8 29. Лd1 с3 30. а3 а5 31. Лс1 b4 32. Ф: а5 Л: f6 33. Ф: b4 Лf3 34. Лb1 c2 35. Фb8+ Крd7 36. Лb7+. Черные сдались.

№ 67. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА РИХТЕР МАРКОВИЧ

Матч Чехословакия — Югославия, 1947 г.

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. d4 Cg7 6. e4 К: c3 7. bc c5 8. Cb5+ Cd7 9. С: d7+ Ф: d7 10. 0—0

0—0 11. Ce3 cd 12. cd Кс6 13. Лb1 Ка5 14. d5 Лfс8 15. Cd4 С: d4 16. К: d4 Лс4 17. f3 Лac8 18. Фd2 Фс7 19. Лfд1 а6 20. h3 Фс5 21. Крh1 Лс3 22. Фg5 e6 23. h4 Лс4 24. de Ф: g5 25. hg fe 26. К: e6 Лс2 27. Лd7 b5 28. Кf4 Л: a2 29. Кd5 Кс6 30. Кf6+ Крf8 31. К: h7+ Крg8 32. Кf6+ Крf8 33. Лс1 b4 34. e5 b3 35. e6. Черные сдались.

№ 68. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

Б. ТОТ М. ВИДМАР

Полуфинал первенства Югославии, 1947 г.

1. e4 Кf6 2. Кс3 d5 3. e5 Кid7 4. e6 fe 5. d4 e5 6. de e6 7. f4 Cс7 8. Cd3 Крf7 9. Кh3 Кс5 10. 0—0 g6 11. f5 ef 12. Ch6 К: d3 13. Ф: d3 Ле8 14. Лае1 Кс6 15. Крh1 d4 16. Ке4 К: e5 17. Фg3 Ке4 18. Кhg5+ Крg8 19. Фb3 b5 20. Ф: b5 С: g5 21. С: g5 Кd6 22. Фа5 К: e4 23. С: d8 Л: d8 24. Ф: c7. Черные сдались.

№ 69. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

С. НЕДЕЛЬКОВИЧ Б. МИЛИЧ

Полуфинал первенства Югославии, 1947 г.

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кс3 d5 5. Фb3 dс 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce2 Кfd7 9. Ce3 Кb6 10. Фd3 С: f3 11. gf Кс6 12. 0—0—0 e5 13. d5 Кd4 14. Крb1 c5 15. f4 ef 16. С: f4 Фf6 17. Ce3 Кd7 18. f4 Лfе8 19. Cg4 Кb6 20. h4 h5 21. Ch3 Фd8 22. Cg2 Лс8 23. e5 Кf5 24. Cf2 c4 25. Фf3 Фd7 26. Ch3 Лсd8 27. Лhg1 Крh7 28. Лg5. Черные сдались.

№ 70. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. ЧЕРМЕК С. ГЛИГОРИЧ

Чемпионат Югославии, 1947 г.

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 с6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dс 7. С: c4 b5 8. Ce2 Cb7 9. 0—0 Ce7 10. b3 0—0 11. Cb2 а6 12. Лс1 Лс8 13. Фс2 c5 14. Фb1 Фb6 15. Лfд1 Лfд8 16. а3 cd 17. К: d4 Ке5 18. Cf1 h6 19. Фа2 Са8 20. а4 b4 21. а5 Фb8 22. Ксe2 Ксg4 23. Кg3 h5 24. С: а6 Л: c1 25. Л: c1 К: h2 26. Ce2 h4 27. Кf1 К: f1 28. Кр: f1 Фh2 29. Cf3 h3 30. gh Ке4 31. С: e4 С: e4 32. Кре2 Ch4 33. Лf1 e5 34. а6 ed 35. С: d4 Ф: h3 36. Лg1 Фf3+ 37. Крe1 Л: d4 38. ed Фс3+ 39. Крf1 Фс1+. Белые сдались.

НАЙДИТЕ ЛУЧШИЙ ХОД

(Решения позиций, помещенных в журнале «Шахматы в СССР» № 2, 1948 г.)

№ 1. Бэрнс — П. Морфи, 1858 г.

15... С: e6! 16. С: e6 Кd3+! 17. Ф: d3 (17. cd Cb4+) 17...ed 18. 0—0—0 С: a3 19. Cb3 d2+ 20. Крb1 Cс5 21. Ке5 Крf8 22. Кd3 Ле8 23. К: c5 Ф: f1 24. Ке6+ Л: e6. Белые сдались.

№ 2. П. Морфи — Ш. Мориан, 1866 г.

24. Ле2! Ле8 (24...Ф: e2 25. Фd5+, матуя) 25. Лd2 Л: e3 26. Л: d3+ Л: d3 27. Ce7+ Крd7 28. Фb5+. Черные сдались.

№ 3. У. Поллок — М. И. Чигорин, 1889 г.

20...С: h3! 21. gh Л8: e3! 22. Лсe1 (или 22. fe Ф: h3 23. Лf2 Фg3+) 22...Ф: h3 23. Л: e2 Л: e2 24. Лb1 Ле4. Белые сдались.

№ 4. Г. Пильсбери — М. И. Чигорин, 1898 г.

40...с3!! 41. f5 (Если 41. Лb7+? Крd6 42. Ф: f7, то 42...с2 и выигрыш вают) 41...с2! 42. Лg1 Фd1 43. fg Ф: g1+ 44. Кр: g1 c1Ф+ 45. Крf2 Фс2 46. Крe3 Ф: g6 47. Ф: g6 С: g6 48. а4 Се8 49. а5 Cс6 50. g4 Крd6 51. h4 e5 52. h5 Крe7 53. а6 Крf7 54. Крf2 Крg7 55. Крg3 Крh6 56. Крh4 Cd5 57. а7 Са8. Белые сдались.

№ 5. Эм. Ласкер — А. Нимцович, 1914 г.

39. Л: f7! Л: f7 40. Ф: e6+ Лd7 (Если 40...Крb8, то 41. Фе8+! Кра7 42. Ф: f7, и слон с7 под ударом; или 41...Cd8 42. С: d8! с угрозой мата) 41. Ке5 С: e5 42. Фе8+, и ничья вечным шахом, так как на 42...Крс7 43. Ф: e5+ Крb6 следует 44. Фс5+ Крс7 45. Фе5+ и т. д.

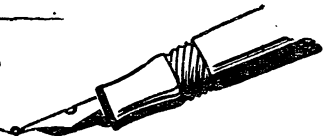
№ 6. Этюд Р. Рети, 1922 г.

1. Крd4!! Крf2 2. h4 Крg3 3. Крe3! Cg4! 4. b5! Кр: h4 5. b6! Cс8 (грозило 6. а6) 6. Крf4 Крh5 7. Крe5 Крg5 8. Крd6 Крf6 9. Крс7 Крс7 (любой ход) 10. а6, и белые выигрывают.



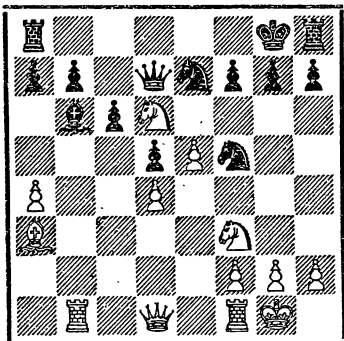
Сеанс мастера В. Симагина в клубе колхоза «Заветы Ильича» (Кунцевский район, Московской области).

Читатель критикует



ЧИГОРИН БЫЛ ПРАВИ

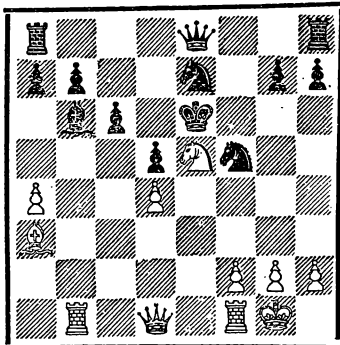
Эта позиция, возникшая в первой партии матча на мировое первенство Чигорин—Стейниц (Гаванна, 1892 г.), не раз была предметом исследований и анализов. Чигорин в этом положении провел блестящую комбинацию:



19. К: f7! Кр: f7 20. e6+ Кр: e6 21. Кe5 Фс8 22. Лe1, получил сильную атаку и выиграл.

Впоследствии Ласкер порицал эту комбинацию и указывал, что в позиции диаграммы для белых лучше было 19. a5. Ласкер указал, что Стейнцу следовало защищаться после жертвы коня путем 21...Фe8 с возможностями оказать упорное сопротивление.

В своей книге «М. И. Чигорин» (стр. 120) Н. Греков приводит ряд вариантов, подтверждающих правильность комбинации русского чемпиона. Эту свою точку зрения Греков подтверждает сложными вариантами, в то время как, по-моему, ход, предложенный Ласкером, форсированно проигрывает.



В этом положении могло бы последовать: 22. Лf1—e1 Кре6—f6 23. Са3: e7+! Кf5: e7 (На другие взятия решает 24. Кg4+) 24. Фd1—f3+ Кrf6—e6 (Если 24...Кpg5, то 25. h4+ и т. д.) 25. Ке5—f7+ Кре6—d7

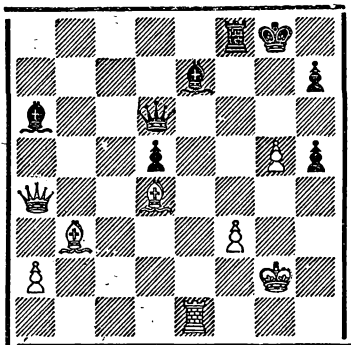
26. Фf3—g4+ Кpd7—c7 27. Фg4—f4+ Кpc7—d7 (27...Кpc8 28. Кd6+) 28. Фf4—d6+ Кpd7—c8 29. Лe1: e7, и черные могут сдаться.

Комбинация Чигорина является блестящим образцом ведения атаки.

Г. Сержанов (Краснодар).

ВТОРОЕ РЕШЕНИЕ

Партии Аронин—Лисицын из полуфинала XVI первенства страны повезло. Она напечатана в двух бюллетенях («Бюллетень Ленинградского полуфинала» № 4, «Три турнира» № 5), а также в журнале «Шахматы в СССР» № 12 за 1947 г. И всюду мастер Л. Аронин не сопровождает никакими замечаниями свой сороковой ход — Се5.



Между тем, в этой позиции форсированно выигрывает 40. Л: e7!

Вот примерные варианты:

I. 40...Ф: e7 41. С: d5+ Лf7 42. С: f7+ Кр: f7 43. Ф: a6 Ф: g5+ 44. Кpf1, и король уходит от шахов.

II. 40...Сf1+ 41. Кр: f1 Л: f3+ 42. Кре2, и белые выигрывают. Точнее надо комментировать партии, творчески мастера!

Н. Хармозов (Москва).

ПРОПАВШИЕ БЮЛЛЕТЕНИ

Командное первенство ВЦСПС, как известно, происходило в Ленинграде, в ноябре 1947 г. Тогда редакция газеты «Смена» решила издавать бюллетень, посвященный этому интересному соревнованию. Об этом решении сообщили участникам первенства, у многих даже собрали деньги на оплату всех десяти номеров бюллетеня.

Но вот закончились соревнования, а бюллетень так и не появился. Наконец, в январе 1948 г. в Москве поступил в продажу первый (!) номер этого издания. О судьбе остальных номеров ничего определенного неизвестно и до сих пор.

Считаю нужным остановиться на содержании первого номера. Отчет с первым туре написан небрежно, наспех. Искажены индивидуальные результаты встреч нашей команды с командой общества «Труд». Отметив результат на первых досках, автор отчета сообщает, что «на всех остальных досках — ничьи». Это неверно: на пятой доске Багдасарьян («Труд») выиграл у Блюма, на шестой Голубовский («Крылья Советов») — у Фрейдлина; среди шашкистов выиграла у своих противников мастер Веретэ («Труд») и автор этих строк.

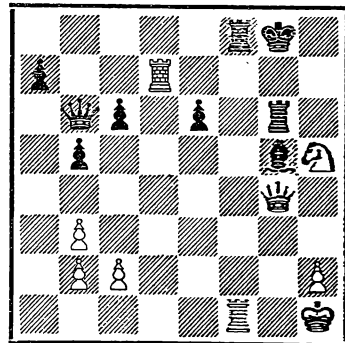
Печальная судьба постигла и бюллетени X первенства СССР по шашкам, издававшиеся в Риге. Где они находятся, для нас, московских любителей шашек, остается загадкой.

Возникает вопрос, — кто же отвечает за организацию выпуска шахматно-шашечных бюллетеней?

С. Мордушенко,
чемпион ДСО «Крылья Советов»
по шашкам.

МАТ В ТРИ ХОДА

Гроссмейстер Г. Левенфиш дважды комментировал партию Аронин — Чеховер, иггранную в полуфинале XVI первенства СССР. Я дважды ее разбирал по «Бюллетеню Ленинградского полуфинала» и по бюллетеню «Три турнира». Примечания гроссмейстера почти полностью повторяются, повторяются и ошибки.



Вот, например, в этой позиции белые сыграли 31. Кf5+. Этот ход комментатор дважды снабжает восклицательным знаком. Дальше следовала еще довольно продолжительная борьба. А ведь в позиции на диаграмме путем 31. Ф: e6+ белые могли объявить мат в три хода!

В. Трибушевский (Новосибирск)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В. СИМАГИН

Первенство общества „Спартак“

Для участия в пятом всесоюзном съезде шахматистов и шашкистов общества на живописное Рижское взморье съехались представители девяти союзных республик. Впервые на этот раз проводилось женское шахматное первенство.

Шахматный чемпионат собрал очень сильный состав: за исключением мастеров Уфимцева и Холмова в нем приняли участие все ведущие шахматисты общества: в турнире играли 5 мастеров, 7 кандидатов в мастера и 8 первокатегорников.

На старте неожиданно блеснул превосходным результатом первокатегорник Полянский (Вологда), победивший четырех мастеров. Однако его результаты в дальнейшем не подтвердили закономерности этого успеха. Затем лидерами в турнире были поочередно Фурман, Симагин, Сайгин и к концу турнира — снова Фурман.

На финише Фурман в острой борьбе проиграл Федосову, и мне удалось

его догнать. На третьем месте остался Сайгин.

Результат Фурмана закономерен. Он превосходно понимает все тонкости позиционной борьбы и безукоризненно теоретически подготовлен. Любопытна его коротенькая партия с Нежметдиновым.

№ 71. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Р. НЕЖМЕТДИНОВ С. ФУРМАН

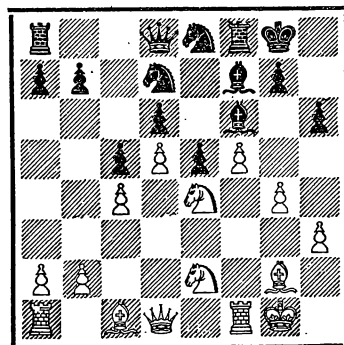
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. a4? b4 10. d4 bc 11. bc Cg4 12. a5? ed 13. cd d5! 14. e5 Ke4 15. Ca3? C: a3 16. Л: a3 Kg5! 17. Cc2 C: f3 18. gf Kh3+ 19. Kpg2 Фh4 20. f4 K: f4+ 21. Kph1 Ф: f2 22. Lgl K: d4 23. La2 Kde2!! Белые сдались.

Превосходное впечатление оставляет игра чемпиона Белоруссии Сайгина. Обладая отличной интуицией, он хорошо ставит дебюты и тонко играет эндшпиль. Привожу одну из партий Сайгина.

№ 72. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

В. САЙГИН А. ФЕДОСОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 e5? (Ведет к тяжелой игре; лучше 4... b5) 5. Kc3 d6 6. Cg2 Ce7 7. e4 0—0 8. Kge2 Ke8 9. 0—0 f5? (Ошибка, проигрывающая партию. Следовало играть 9... Kd7, на что белые продолжали бы 10. Ce3 с последующим a2—a3 и b2—b4, Белавенец — Симагин, Москва, 1940 г.) 10. f4! Cf6 11. ef C: f5 12. h3 Kd7 (Лучше 12... ef) 13. g4! Cg6 14. f5 Cf7 15. Ke4 h6



16. K: f6+! (Правильно! Слона необходимо уничтожить, чтобы двинуть пешку на h4) 16... Kd: f6 17. Kc3 Kh7 18. Fe1 Kc7 19. h4 Ce8 20. a4 Cd7 21. Ch3 Ke8 22. Фg3 Kef6 23. g5 hg 24. hg Kh5 25. Фg2 Фb6 26. Ke4 Lad8 27. Cg4 Kf4 28. C: f4 ef 29. Л: f4 Lfe8 30. g6 Kf8 31. f6 gf 32. K: f6+ Черные сдались.

Занявший четвертое место кандидат в мастера Р. Нежметдинов — шахматист острокомбинаторного стиля. Своим успехом Нежметдинов подтвердил, что право на квалификационный матч с мастером он завоевал не случайно. На пятом месте остался В. Тарасов, потерпевший на финише два поражения. Превосходную партию сыграл он против Баранова.

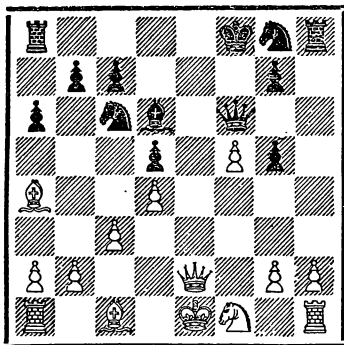
№ 73. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Б. БАРАНОВ В. ТАРАСОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C: f5 7. d4 e4 8. Kg5 d5 9. f3 h6 10. fe hg 11. ef Cd6 12. Фе2+ (Возможно, что здесь сильнее 12. Фg4) 12... Kpf8! 13. Kd2 Фf6 14. Kf1? (Ведет к проигрышу. Необходимо было 14. C: c6).



Группа участников турнира (слева направо): М. Бейлин, Т. Петросян, В. Тарасов и А. Александров.



14...К: d4! 15. cd Ф: d4 16. Cd7 Кf6 17. Се6 Лh4! 18. а3 (Спасения уже нет) 18...Ле4 19. Се3 Фе5 20. 0—0—0 d4! 21. С: d4 Л: е2 22. С: е5 С: е5 23. Кd2 Cf4 24. g3 Се3 25. Сс4 Л: d2 26. Л: d2 Лd8 27. Лhd1 Ке4. Белые сдались.

Хорошая партия, имеющая теоретическое значение.

Следует отметить вялую игру двух молодых мастеров—И. Вистанецкиса (молодой по стажу) и Т. Петросяна (по возрасту). Чемпион Прибалтики сочился на лаврах после завоевания звания мастера. Чемпион Армении провел весь турнир очень небрежно и заслуженно оказался на столь низком месте.

Добился успеха, набрав норму для получения балла, Г. Чукаев. Лучше всего сыграть М. Бейлин; Б. Баранов безразлично относился к турниру,

предлагая всем ничью на 9-м и 10-м ходу. Непонятный и совершенно неспортивный подход к соревнованию! Вообще в турнире имело место немало фактов неспортивного поведения участников; так, например, мастер Вистанецкис заявил, что он сдает одну из партий, если его противник записал правильный ход. Убедившись, что записан именно этот ход, Вистанецкис неожиданно решил продолжать борьбу...

Турнир был организован плохо. Некоторые партии игрались не по расписанию, многие участники уехали задолго до окончания турнира. Официального закрытия соревнования не было, и победителям не были вручены обещанные грамоты и жетоны. Главного судью тов. Солманиса видели на турнире очень редко.

Центральному Совету общества следует обратить серьезное внимание на все эти факты.

В женском турнире первое место завоевала Роотаре (Таллин), опередившая Барышеву (Иваново), третье место завоевала Михайлова, набравшая норму для получения второй категории.

Чемпионом общества «Спартак» по шахкам стал мастер Хейф (Москва), опередивший мастеров Тюнева (Ленинград), Коврижкина (Харьков) и Шутилкина (Калинин), разделивших 2-е — 4-е места.

По окончании турниров была избрана шахматно-шашечная секция общества и обсужден план ее работы на 1948 год.

В заключение привожу одну свою партию.

№ 74. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО И. ВИСТАНЕЦКИС В. СИМАГИН

1. d4 d5 2. Кf3 c6 3. g3 (Здесь фианкетто неуместно. Теперь черные получают превосходную партию) 3... Кf6 4. Cg2 Cf5 5. 0—0 e6 6. b3 Kbd7 7. Cb2 Ce7 8. Kbd2 a5 9. a3 (Чтобы на a4 ответить b2—b4) 9...0—0 10. Ке5 Фе7 11. К: d7 (Белые проводят шаблонный план, связанный с продвижением пешек «f» и «e» с целью захвата центра) 11...Ф: d7 12. f3 Cg6 (Неточность. После 12...c5 у черных был бы явный перевес) 13. e4 de 14. fe e5! 15. c3? (Ведет к проигрышу. Необходимо было 15. Кс4! с острой игрой) 15...Лad8 16. Лf2 (Черные угрожали Сс5 с выигрышем пешки) 16...Kg4 17. Ле2 Cg5 18. Кf1 f5! 19. ef Ф: f5! 20. Фе1 ed 21. cd Лde8! 22. h3 Фb5! (Форсированно выигрывает. Хуже 22...Фd3 23. Л: e8 Л: e8 24. Фс3!) 23. Cf3 (Белые растерялись. Однако и после 23. Л: e8 Л: e8 24. Фс3 Ке3 25. Ле1 К: g2 26. Л: e8+ С: e8 27. Кр: g2 Фе2+ 28. Крг1 Cf7! черные выигрывали) 23... Ке3! 24. Сс1 Кс2, Белые сдались.

Таблица первенства общества «Спартак»

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место	
1	Симагин (Москва) . .	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	I—II	
2	Фурман (Ленинград) .	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	I—II	
3	Сайгин (Брест) . . .	1	0	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	14	III	
4	Нежметдинов (Казань)	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	13 1/2	IV	
5	Тарасов (Кишинев) .	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	13	V	
6	Вистанецкис (Вильнюс)	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	11 1/2	6—7	
7	Чукаев (Каунас) . .	0	0	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	6—7	
8	Ноговицын (Иваново)	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	11	8—9	
9	Федосов (Тула) . . .	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	1	1	11	8—9	
10	Петросян (Ереван) .	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	10	
11	Бэйлин (Москва) . .	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	11—12	
12	Полянский (Вологда)	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	●	1/2	1/2	1	0	0	0	1	1	9	11—12	
13	Шеремета (Москва) .	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	8 1/2	13	
14	Александров (Рига) .	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1	8	14—15	
15	Баранов (Москва) . .	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1	8	14—15	
16	Сорокин (Ташкент) .	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	●	0	1/2	1	1	7 1/2	16	
17	Амирханов (Баку) .	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1	1	●	0	1	1	7	17	
18	Куликов (Куйбышев) .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1	●	1	4 1/2	18	
19	Яскевич (Гродно) . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	●	1	2	19
20	Роотаре (Таллин) . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1/2	20	

Турнир в Харькове

В Харькове недавно закончился финал первенства Центрального Совета общества «Большевик». Турнир этот особенно интересен потому, что «Большевик» второй раз подряд завоевывает звание чемпиона ВЦСПС по шахматам и шашкам. В числе членов общества два гроссмейстера, три заслуженных мастера, 11 мастеров, много кандидатов в мастера и первокатегорников. К сожалению, в финале по разным причинам не смогли принять участия гроссмейстер Флор, заслуженные мастера спорта Романовский, Макогонов и Зубарев, мастера Кан, Кобленц, Тайманов, Толуш, Юдович и Чеховер. Все же участие в соревновании гроссмейстера И. Болеславского, чемпиона РСФСР Н. Новотельнова, чемпиона Украины А. Сокольского и других сделало первенство «Большевика» значительным спортивным событием.

В первом туре финала встретились чемпион Украины Сокольский и чемпион РСФСР Новотельнов. Борьба была очень острой и закончилась победой Сокольского. Приводим эту партию.

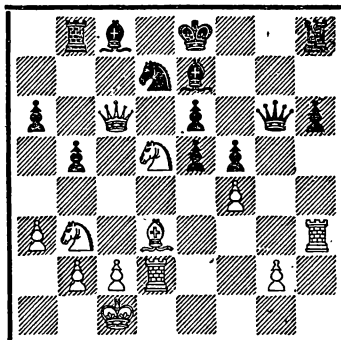
№ 75. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛЬСКИЙ

Н. НОВОТЕЛЬНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 (Если черные намеревались играть «вариант дракона», то надо было избирать точный порядок ходов, а именно: 2...d6 3. d4 cd 4. K:d4 и теперь Kf6) 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 (Ход В. Раузера. Теперь нельзя 6...g6, поэтому приходится переходить на шевенингенский вариант) 6...e6 7.

Fd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. C:f6 F:f6 10. Kb3 b5 (Прежде чем начинать операции на ферзевом фланге, необходимо было развить свои фигуры) 11. f4 Ce7 12. h4! Fg6 (Нельзя 12...0—0 ввиду g2—g4—g5 с разгромом) 13. h5 Fg3 14. Lh3 Fg4 15. Fe3 g5 (Грозило 16. Ce2 F:g2 17. Lg1 с выигрышем ферзя. Если 15...e5, то 16. Kd5) 16. hg F:g6 17. e5 Kb4 (Или 17...de 18. Fb6 Kb4 19. Cd3 K:d3+ 20. Ld:d3!) 18. Ld2 de 19. a3 Kc6 20. Fb6 Kb8 (Печально, но конь должен вернуться. Нельзя 20...Cd7 из-за 21. L:d7 Kp:d7 22. Ld3+) 21. Cd3 f5 22. Kd5 Kd7 23. Fc6 Lb8.



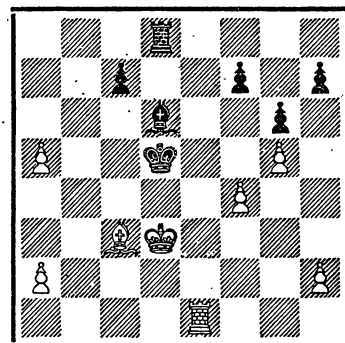
24. fe (Серьезная неточность, дающая возможность черным оказать длительное сопротивление. Быстро решало 24. Ce2! h5 25. K:e7 Kp:e7 26. Lhd3 Lb7 27. Kc5 K:c5 28. F:c5+ Kpf7 29. Ld8, выигрывая фигуру) 24...Cg5 25. Kpb1 0—0 (Нехорошо 25...C:d2, на что последует 26. K:d2 и нельзя рокировать. Угрожает

27. Kf4) 26. Lg3 Ff7 27. Kf4 Lb6 (Лучше 27...K:e5 28. Fd6 K:d3 29. F:b8 K:f4 30. F:f4 Kph7 31. L:g5 hg 32. F:g5 Fg6, и у белых большие трудности) 28. Fc7 Kph7 (Король попадает под удар по диагонали. Все же лучше 28...Lb7) 29. Lf2 Lg8 (Проигрывает немедленно. Следовало играть 29...Ch4 30. K:e6 F:e6 31. L:f5 L:f5 32. Lf3 Fc6 33. C:f5+ Kph8 34. Lc3 F:c7 35. L:c7 K:e5 36. C:e8, и белым, чтобы реализовать лишнюю пешку, надо точно провести эндшпиль) 30. K:e6 F:e6 31. C:f5+ F:f5 32. L:f5. Черные сдались.

В следующих двух турах Сокольский одерживает победы над Мацкевичем и Константиновым и после ничьей с Гольдбергом выигрывает у Воронкова и Гречкина.

Проигрыш в первом туре не смутил Новотельнова, и он в следующем туре наносит поражение Болеславскому.

Приводим окончание этой напряженной партии.



У белых лишняя пешка, но активная позиция черного короля почти компенсирует материальное неравенство. Далее было: 1. Cd2 Lh8 (На 1...c5 могло последовать 2. Lg1 и затем перевод ладьи через g4 на h4. Черные избирают правильный план, связанный с вскрытием линии «f») 2. Lf1 f5 (Болеславский отказывается от правильного 2...f6. Вероятно, он не заметил, что после 3. f5 fg 4. fg L:f1 5. g7 простое 5...Lf8 6. gf F C:f8 7. C:g5 ведет к ничьей) 3. Lf3 Le8 (На 3...Lf7 белые собирались играть 4. Lh3 и затем через поле b3 перебросить ладью в лагерь черных) 4. Lh3 Le7 5. Le3 (Белые тонко использовали неудачное положение черной ладьи. После размена ладей слоновый эндшпиль проигран для черных) 5...Ld7 6. Le8 Cc5 7. Cc3 Cd6 8. a6 c5 9. Ce5! C:e5 (Не лучше 9...c4+ 10. Kpc3 Ca3 11. Cb8) 10. L:e5+ Kpc6+ 11. Kpc3 Kpb6 12. Le6+ Кра7 (Если 12...Kpb5, то 13. a4+ Kp:a4 14. Kpc4) 13. Kpc4! Ld2 14. h4 L:a2 (На 14...Lh2 выигрывает 15. Kpb5 L:h4 16. Le7+ Kpb8 17. Kpb6) 15. Kc5 Lf2 16. Le7+ Kp:a6 17. L:h7 L:f4 18.



На турнире ЦС ДСО «Большевик». Играют: гроссмейстер И. Болеславский (слева) и кандидат в мастера О. Моисеев.

Лн6 Крб7 19. Крд5 Ле4 (Иначе 20. Кре5 и 21. Крф6) 20. Л: г6 Л: h4 21. Лf6 f4 22. г6 Крс7 23. Кре6. Черные сдались.

Но в следующем туре Новотельнов делает ничью с москвичем Моисеевым, а затем проигрывает Мацкевичу. Это лишает Новотельнова шансов на первое место.

Болеславский, проиграв Новотельнову, выигрывает у Мацкевича, Константинова и в разгромном стиле у Моисеева. Вничью закончились партии Болеславского с Гольдбергом и Воронковым.

После шести туров у Сокольского было 5½ очков, а у ближайшего его конкурента Болеславского — на полтора очка меньше. Казалось, что вопрос о первом месте решен. Однако дальнейшая неуверенная игра Сокольского и настойчивое стремление Болеславского к победе привели к ожесточенной борьбе между ними за первый приз.

В последующих четырех турах Сокольский выиграл только одну партию — у Гречкина.

К последнему туру Болеславский отстал от лидера турнира только на пол-очка. Сделав быструю ничью (партия продолжалась всего 30 минут) с Моисеевым, Сокольский как бы соглашается на дележ первого места. Однако Болеславский в партии с Щучинским просмотрел, в лучшей для себя позиции, тактический удар, в результате которого вынужден был отдать две фигуры за ладью и пешку. Партия была отложена, но при доигрывании Щучинский умудрился проиграть.

Интересно, что в предыдущем первенстве «Большевика» Сокольский поделил первое место с Флором, а в этот раз с Болеславским.

Нервно играл Новотельнов. Он слишком болезненно переживал поражения. Видимо, у Новотельнова оказалось переутомление от частой игры в турнирах.

Дележ третьего приза с Новотельновым и Гольдбергом несомненный успех для кандидата в мастера Моисеева. Это способный и растущий шахматист.

Мастер Ратнер хорошо проводил первую часть партии, но потом не только терял добытое преимущество, но и проигрывал. Константинов играет крепко, но чересчур осторожно и всегда старается упростить позицию. С такой тактикой трудно добиться серьезного успеха. Мацкевич охотно идет на обострение позиции и хорошо разбирается в комбинационных осложнениях. Но ему так же, как и другому харьковчанину — Щучинскому, недостает умения вести позиционную борьбу. Воронков играет цепко и солидно, но он не умеет переносить поражения, что отражается на игре в следующих турах. При большой стойкости Воронков, несомненно, добьется хороших результатов. Мастер

Гречкин играл очень неудачно и ряд партий проиграл из-за неумения правильно распределять время для обдумывания.

Турнир прошел организованно и четко (главный судья Кропотин) и привлек большое внимание общественности Харькова.

Таблица первенства ЦС ДСО «Большевик»

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Болеславский . . .	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	8½	I—II
2 Сокольский . . .	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	8½	I—II
3 Гольдберг . . .	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7	III—V
4 Моисеев . . .	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	7	III—V
5 Новотельнов . . .	1	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	7	III—V
6 Константинов . . .	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	5	6—8
7 Мацкевич . . .	0	0	0	0	1	0	●	0	1	1	1	1	5	6—8
8 Ратнер . . .	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	0	0	1	5	6—8
9 Воронков . . .	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	4½	9
10 Щучинский . . .	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	●	1	1	4	10
11 Гречкин . . .	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	●	1/2	3½	11
12 Дружко . . .	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	12

ПОБЕДА МАКОГОНОВА

Первенство Азербайджанской ССР 1947 года явилось третьим по счету республиканским соревнованием. Два предыдущих чемпионата были про-

лодежи, выдвинувшейся за последнее время. Но все же из 16 участников турнира 13 представляли Баку и лишь трое приехали из районов. Это еще раз указывает на необходимость поднять общий уровень шахматной работы в республике.

За первое место в турнире по сути дела борьбы не было. Заслуженный мастер В. А. Макогонов с самого начала прочно захватил лидерство и еще за три тура до окончания турнира обеспечил себе звание чемпиона республики. Второе место завоевал кандидат в мастера М. Жилаков, набравший 11 очков из 15. Его игру характеризует строгая позиционная постановка партии. Кандидат в мастера Б. Левитас, участник ряда всесоюзных соревнований, набрал 10 очков. Он дал ряд интересных, комбинационных партий. Четвертый и пятый призы поделили первокатегорники А. Зейналлы и Т. Шахтагинский, набравшие по 9 очков. Зейналлы играл изобретательно и проявил хорошее понимание позиции, но большего успеха ему помешала достигнуть недостаточная техника ведения эндшпиля. Шахтагинский играет упорно и очень изобретательно защищается в трудных позициях. При серьезной работе над собой он значительно улучшит свои достижения. Спортивные итоги турнира видны из таблицы (см. на 4-й стр. обложки).

Турнир привлек рекордное для шахматных соревнований в Баку количество зрителей.

Э. Хачиан.



В. Макогонов

ведены — один в 1934 году (победитель К. Селимханов) и второй в 1936 году (победители М. Макогонов и М. Жилаков). На этот раз, благодаря системе отборочных соревнований, удалось обеспечить участие в чемпионате как хорошо известных в республике шахматистов, так и мо-



ТУРНИРЫ И МАТЧИ

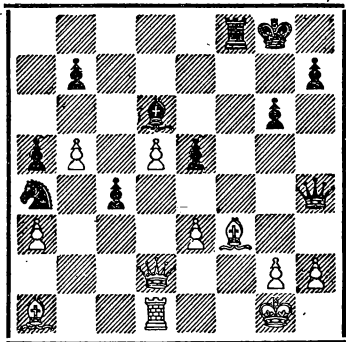
Небольшой международный турнир, устроенный шахматным клубом города Бевервик (Голландия), закончился победой Л. Принса (Голландия) — 6½ очков. Далее стали: Ван-Шельтинга (Голландия) 6, Россоломо (Франция) и Ван-Стеенс (Голландия) по 5, О'Келли (Бельгия) 4½, Б. Вуд (Великобритания) и Хенеберке (Голландия) по 4, Кортливер (Голландия) и Коттнауэр (Чехословакия) по 3½, Крамер (Голландия) 3.

Следующая партия играна в этом турнире.

№ 76. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМВИТ КОТТНАУЭР

ВАН-ШЕЛЬТИНГА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. e3 Кbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. b4 Cc7 9. Cb2 0—0 10. Фс2 de 11. C: c4 e5 12. Ld1 Fe7 13. Ca2 a5 14. b5 c5 15. d5 Cd6 16. Cb1 Kb6 17. Kg5 g6 18. Kge4 K: e4 19. K: e4 Cf5 20. 0—0 c4 21. f4 f6 22. fe fe 23. Фd2 C: e4 24. Л: f8+ Л: f8 25. C: e4 Ka4 26. Cal Фh4 27. Cf3



27...с3 28. C: c3 K: c3 29. Ф: c3 e4 30. g3 C: g3 31. hg Ф: g3+ 32. Cg2 Фf2+ 33. Kph1 Фh4+ 34. Kpg1 Фf2+ 35. Kph1 Лf5 36. Фс8+ Kpg7 37. Лс1 Фh4+ 38. Kpg1 Фf2+ 39. Kph1 Kph6 40. Ch3 Фf3+. Белые сдались.

В Будапеште происходил турнир памяти венгерского мастера Абоньи. Первое место занял Геребен — 12 очков из 15; далее стали: Гипари 9, Эйглер и Фихтер по 8½, Сигети 8 и т. д.

Приводим одну из партий победителя турнира.

№ 77. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

ГЕРЕБЕН

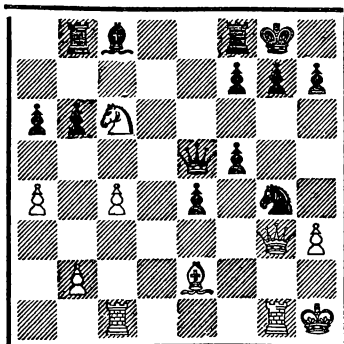
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. Фс2 Кс6 5. Kf3 d6 6. a3 C: c3+ 7. Ф: c3 a5 8. b3 Fe7 9. Cb2 Ke4 10. Фс2 f5 11. e3 0—0 12. Cd3 Kg5 13. K: g5 Ф: g5 14. f4 Фh4+ 15. g3 Фh6 16. e4 e5 17. de de 18. ef ef 19. 0—0—0 fg+ 20. Kph1 g2 21. Lhgl Ke7 22. f6 gf 23. Ф: g2+ Kg6 24. Ldf1 Ch3 25. Фd5+ Kpg7 26. Л: f6 Л: f6 27. Фе5 Laf8 28. Фе7+ Лf8f 29. C: f6+ Kpg8 30. Фd8+ Фf8 31. C: g6 hg 32. Л: g6+ Kph7 33. Фd3 Лf6 34. Л: f6+. Черные сдались.

Как мы уже сообщали, звание чемпиона Венгрии завоевал Гедон Барца. Приводим одну из его партий из турнира на первенство Венгрии.

№ 78. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ БАН

БАРЦА

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Ce2 e6 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 a6 9. a4 b6 10. f4 Фс7 11. Ce3 0—0 12. Фel Лb8 13. g4 Kb4 14. Лс1 d5 15. e5 Ke4 16. K: e4 de 17. f5 Kd5 18. Cd4 Cg5 19. c4 Ce3+ 20. Kph1 C: d4 21. K: d4 Ke3 22. Лg1 ef 23. Фg3 K: g4 24. h3 Ф: e5 25. Кс6



25...Ф: g3 26. Л: g3 Kf2+ 27. Kpg1 f4 28. Лb3 K: h3+ 29. Kph2 Лb7 30. Л: h3 C: h3 31. Kp: h3 Лd7. Белые сдались.

В чемпионате Праги первое место занял Рихтер — 7½ очков из 9. На втором месте Шайтар 7, далее Подгорный 5, Добнаш и Хавличек по 4½ и др.

В турнире на первенство Аргентины победил Россетто — 14 очков из 17, второе место занял Лускис 12½, третье — Пильник 12.

СИЛАКИ

Матч команд Вены и Цюриха закончился победой австрийских шахматистов. Счет матча 12:8.

Приводим результаты традиционно-го международного турнира в Гэстингсе: Сабо 7½, Гроб, Мюринг и Томас по 5½, Файрхерст 5, Абрагамс 4½, Голомбек 4, Александер 3½, Райзман 3, Спаньярд 1.

В побочном турнире победил Ковач (Венгрия) 6½ из 9, второе и третье места заняли Сергент и Ньюмен по 6 очков.

Следующие две партии играны в Гэстингском турнире.

№ 79. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ ГРОБ

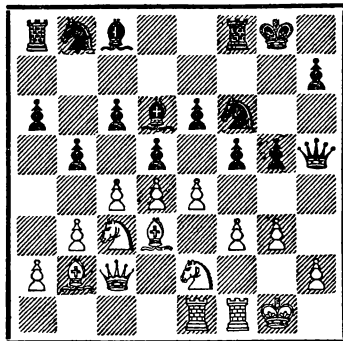
САБО

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Cd6 5. Кс3 с6 6. h3 Ke7 7. Фh5 Фb6 8. Kge2 Ce6 9. f4 Kd7 10. Фf3 Cf5 11. Cd2 h5 12. g3 Kf6 13. 0—0—0 0—0—0 14. Kpb1 Лde8 15. Ka4 Фс7 16. Кс5 b6 17. Ca6+ Kpb8 18. Фb3 Cc8 19. C: c8 Kp: c8 20. Kd3 Kf5 21. Ke5 Ke4 22. Cel f6 23. Kf3 g5 24. fg fg 25. Лf1 g4 26. hg hg 27. Ke5 K: d4 28. K: d4 C: e5 29. e4 Лh2 30. cd Фh7 31. Kpal c5 32. Фа4 Kd6 33. Лс1 Фd7 34. Фd1 Kpb7 35. Кс2 Фb5 36. Cc3 C: c3 37. bc Л8e2 38. Лf4 Kc4 39. Лb1 Фа4 40. Лf7+ Кра6 41. Лb2 K: b2 42. Фf1 Ф: c2 43. d6 Фd1+ 44. Ф: d1 K: d1. Белые сдались.

№ 80. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ ФАЙРХЕРСТ

МЮРИНГ

1. d4 f5 2. e3 Kf6 3. Cd3 e6 4. Ke2 Ce7 5. c4 0—0 6. Кс3 d5 7. Фс2 с6 8. 0—0 a6 9. b3 b5 10. Cb2 Fe8 11. Lael Фh5 12. f3 Cd6 13. g3 g5 14. e4



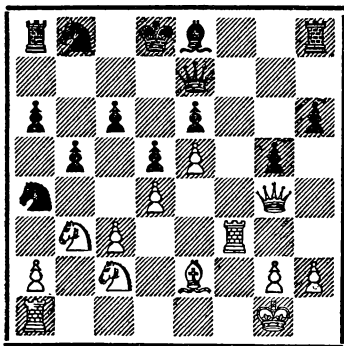
14...de 15. fe Kg4 16. Kcl f4 17. e5 f3 18. C: h7+ Kpg7 19. Лf2 K: f2 20. Ф: f2 C: e5 21. Л: e5 Kp: h7 22. Ke4 Фg6 23. K: g5+ Kpg8 24. Ke4 Лf5 25. Л: f5 ef 26. Kd2 f4 27. K: f3 fg 28. hg Ла7 29. Ke5 Fe4 30. Kcd3 Лh7 31. Фf3 Cf5 32. Ф: e4 C: e4. Ничья.

Мастер блестящих комбинаций

В марте этого года исполнилось 60 лет одному из старейших советских шахматных мастеров — Борису Марковичу Верлинскому.

Познакомившись с шахматами в 13-летнем возрасте, Верлинский вскоре стал одним из сильнейших шахматистов Одессы.

Неоднократно Борис Маркович завоевывал звание чемпиона Одессы, а в 1911 году занял призовое место во всероссийском турнире городов. Играя в остром стиле, стремясь решить исход борьбы комбинационным путем, Верлинский дал в этом турнире много красивых партий. Специальный приз получила его партия с Розенталем, окончание которой мы приводим.



Белые жертвой пешки добились этой многообещающей позиции. Далее последовало:

21. Лf6 К:с3 22. Cd3 h5 23. Ф: g5! (Конечно, не стоило путем Ф: e6 переходить в эндшпиль. Белые готовят жертву качества) 23...Kd7 24. Лa1 К: f6 25. ef Фf7 26. Кс5 Cd7 27. Kb4 а5 28. Фе5! Крс8 29. Kba6 Ce8 30. Cg6! Черные сдались.

В 1924 году на III Всесоюзном турнире Верлинский получил звание мастера, а в следующем году на IV Всесоюзном турнире занял четвертое место и получил три специальных приза. Один — за исключительный результат против призеров (+5=2), второй — за красивейшую партию турнира, третий — за лучший результат в последних турах.

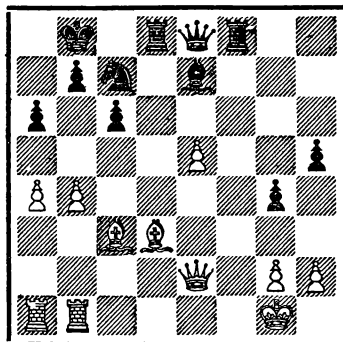
В 1925 году в Москве проводится первый международный шахматный турнир. Верлинский в числе десяти лучших советских шахматистов принимает в нем участие и становится наравне с гроссмейстерами Рубинштейном и Шпильманом. Сенсацией турнира была его победа над тогдашним чемпионом мира Капабланкой.

В 1928 году Борис Маркович занимает первое место в чемпионате Москвы, а в 1929 году добивается крупнейшего успеха — звания чемпиона СССР. На VII Всесоюзном первенстве Верлинский делит 3—6-е места, еще раз демонстрируя свою большую силу.



Б. М. Верлинский

По поручению шахматной организации Борис Маркович принимает участие во многих турнирах, передавая свой большой опыт растущим молодым шахматистам. В одном из таких турниров в партии с Писковым (черные) Борис Маркович провел следующую блестящую комбинацию:



1. b5 cb 2. ab Cc5+ 3. Kph1 Лf2 4. Фе4 ab.

Что делать белым? Если 5. Ce1, то 5...Лd4 6. Фе3 Лd5 7. Фс1 Л: g2! 8. Кр: g2 Фс6 9. Ce4 Лd2+ 10. Ф: d2 Ф: e1+, и мат в несколько ходов. Неожиданно последовало... 5. С: b5!! К: b5 6. e6!

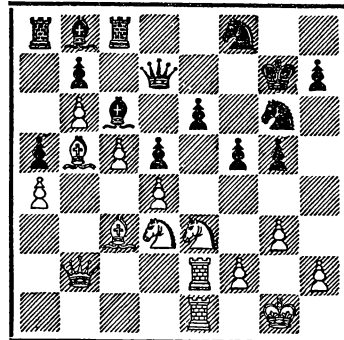
Комбинация только еще начинается! Если 6...Фс6, то 7. Ce5+ Cd6 8. e7 Лс8 9. Ф: c6 bc 10. С: d6+ Kpb7 11. Cc5 Лс2 12. Ла7+ Kpb8 13. Cb6 К: a7 14. Cd8+. На 6...Cd6 следует 7. Cd4 Лf4 8. Ca7+ Крс8 9. Лс1+ Кс7 10. Ce3!! и на 10...Л: e4 11. Ла8X!

Было сыграно: 6...Kd6 7. Ce5 Фе7 8. Фа4! Лс8 9. Фа8+ Крс7 10. Л: b7+ Kpd8 11. Л: e7 Лf1+ (Не лучше и 11...Л: a8 12. Лd7+ Kрс8 13. Л: a8+ Л: c8X) 12. Л: f1 Л: a8 13. Лd7+. Черные сдались.

Сейчас болезненное состояние не позволяет мастеру Верлинскому часто принимать участие в турнирах. Однако и теперь даже очень сильные шахматисты порой становятся «жертвой» большого комбинационного дарования Бориса Марковича.

Приводим два окончания из партий, иггранных Верлинским в последнее время.

В чемпионате Москвы 1944 года он эффектно закончил партию с мастером Загорянским (черные).



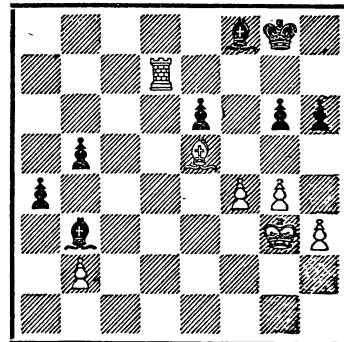
1. С: c6 Л: c6 2. Кс4! dc 3. d5+ Kpg8 4. dc Ф: c6 5. Фа2!

Очень важный ход. Сохранив пешку c4 и взяв пешки c5 и b6, черные имели бы хорошие шансы на спасение. На 5...cd сразу решает 6. Л: e6!

5...Фd5 6. Kb2 Ф: c5 7. Ф: c4 Cd6 (Нельзя 7...Ф: b6 из-за 8. Л: e6).

Далее было: 8. Фb3 Ле8 9. Кс4 f4 10. К: d6 Ф: d6 11. Фb5 Лс8 12. Ce5 Фа3 13. Cc7 h6 14. Фс4 Ле8 15. Фе4 Ле7 16. Ф: b7 Ф: a4 17. Фе4 Фd7 18. Лс2 Фb5 19. b7, и белые выиграли.

В командном первенстве ВЦСПС 1947 года Верлинский (белые) очень тонко провел эндшпиль с Кузьмиными.

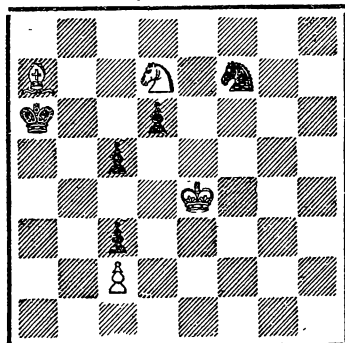


Несмотря на качество, выигрыш далеко не прост, так как черные имеют лишнюю пешку, двух слонов, а возможность прорыва затруднена.

Последовало: 1. Лb7 Cc4 2. h4 b4 3. h5 gh 4. g5! hg 5. fg Cd3 6. Kph4 Cg6 7. Ла7 a3 8. b3! (Теперь черные в цугцванге. На 8...Cf7 следует 9. Ла8 с угрозой Cd6) 8...Cc2 9. Кр: h5 Cd1+ 10. Kph4 Cc5 11. Лс7 Cf2+ 12. Kph3 Cb6 13. Лb7. Черные сдались.

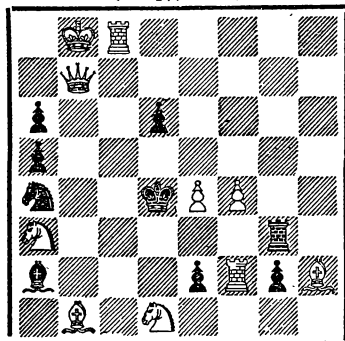
ЗАДАЧИ и ЭГЮДЫ

№ 7. Г. ЗАХОДЯКИН
(Москва)



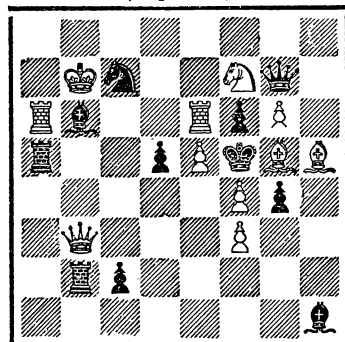
Выигрыш

№ 19. В. БРОН
(Свердловск)



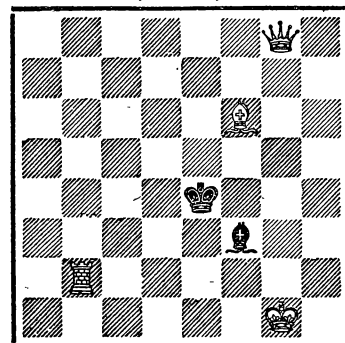
Мат в 2 хода

№ 22. Р. БУКНЭ
(Норвегия)



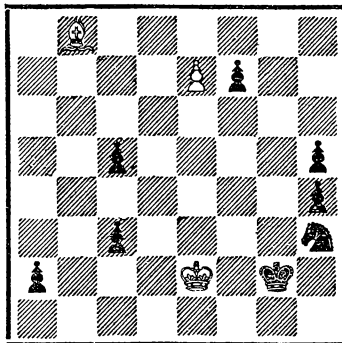
Мат в 2 хода

№ 25. А. НЕМЦОВ
(Москва)



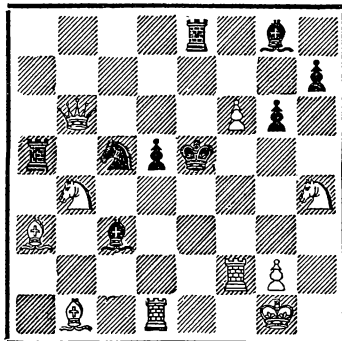
Мат в 3 хода

№ 8. И. КРИХЕЛИ
(Гори)



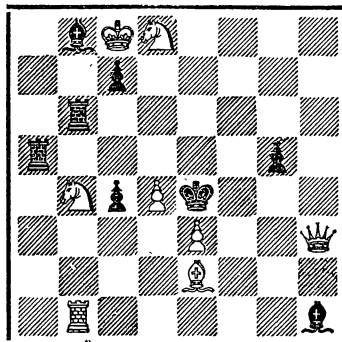
Выигрыш

№ 20. Р. ЕГОРОВ
(Горький)



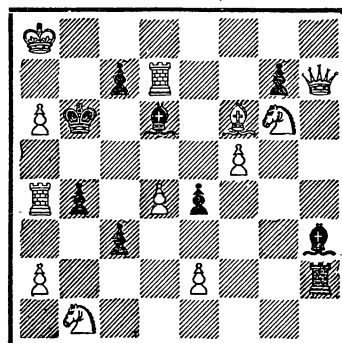
Мат в 2 хода

№ 23. Б. АВШАРОВ
(Киев)



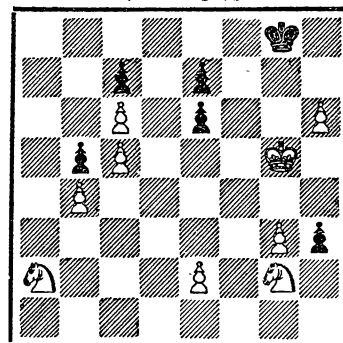
Мат в 3 хода

№ 26. А. АНТИМОНОВ
(Молотов)



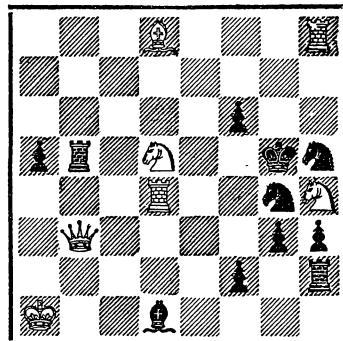
Мат в 4 хода

№ 9. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



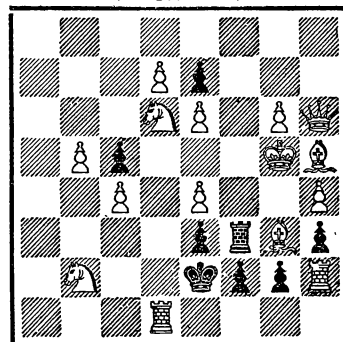
Выигрыш

№ 21. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
(Курск)



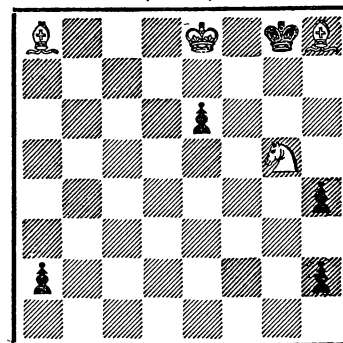
Мат в 2 хода

№ 24. А. КОПНИН
(Свердловск)



Мат в 3 хода

№ 27. А. СОКОЛЬСКИЙ
(Львов)



Мат в 4 хода

Николай Константинович Малахов

Умер Малахов, один из виднейших мастеров советской шахматной композиции.

Творческий стиль Малахова сложился под влиянием классика русской задачной школы А. В. Галицкого. Упорно работая в течение многих лет над трехходовой задачей, Малахов значительно развил идеи своего учителя, главным образом, за счет углубления и расширения стратегического содержания задач.

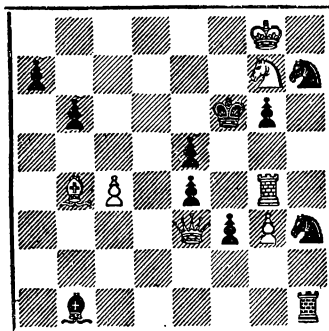
Материал, над которым работал Малахов, был сравнительно ограничен. Его интересовали, главным образом, комбинации, осуществляемые гармоничными действиями ферзя, ладьи и одной или двух легких фигур, обычно при небольшой пешечной поддержке. В этой области он достиг подлинного совершенства. Правильность матовых построений, их неожиданность, тонкая, часто неочевидная стратегическая игра, тихие вторые ходы в ряде вариантов, внезапные красивые жертвы (большей частью — ладьи) — все эти элементы выражены в работах Малахова с предельной полнотой и чеканной отчетливостью.

Характерной иллюстрацией стиля Малахова могут служить следующие две задачи.

Решение первой из них — 1. Лg4—g5! с угрозой Лf5+ и Фh6X. Стратегический смысл хода заключается в самоблокировании черными своей пешки g6, к которому они вынуждены прибегнуть в целях защиты от упомянутой угрозы. Итак: 1...Kh7: g5 или

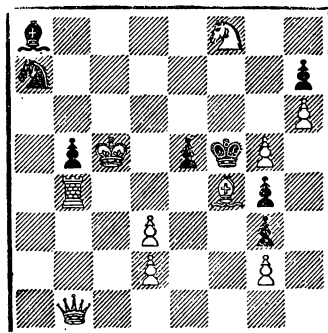
Kh3: g5 2. Фе3—a3!! Неожиданный удар посредством «тихого» маневра. У черных нет хода g6—g5 и потому угроза Се7X неотвратима. Красивы и другие варианты: 1...Kf4 2. gfl! с угрозой feX. На 2...K: g5 следует 3. fgX, а на 2...ef 3. Ф: f4X

№ 1. Н. МАЛАХОВ



Мат в 3 хода

№ 2. Н. МАЛАХОВ



Мат в 3 хода

Если 1...Kf2 или Kg1, то 2. Л: e5!! Кр: e5 3. Фе3X (красивый правильный мат). Наконец, если 1...Kf8, то 2. Кр: f8 и 3. Се7X. Посмотрим на диаграмму еще раз. Трудно поверить в то, что пешка g3 матует черного короля на f6 с двух полей (e5 и g5).

При взгляде на вторую задачу кажется, что диагональное противостояние белого ферзя и черного короля, несомненно, имеет в виду матовые угрозы. Совершенно неожиданным представляется поэтому первый ход решения 1. Лb4—e4!!, которым диагональ b1—h7 перекрывается вторично.

В первом ходе не отыщешь сразу и угрозы, заключающейся в тихом отступлении Cf4—e3!, после чего один из матов Фf1X или deX становится неизбежным (блокирована пешка e5). Красив комбинационный вариант: 1...e5: f4 2. Ле4—e5+!! Крf5: e5 3. d3—d4X. Правильная конструкция мата хороша и в другом варианте: 1...C: e4 2. de+ Кр: f4 3. Ке6X. Если 1...Кс6, то решает тихий ход 2. Фf1.

Не только семья советских композиторов понесла тяжелую утрату в лице Малахова. Его задачи представляют собой материал, работа над которым чрезвычайно полезна и для шахматиста-практика. Произведения Малахова учат быть в мышлении конкретным, не доверять одним внешним впечатлениям (Чигоринская школа!).

Творчество Малахова занимает по праву почетное место в нашей задачной композиции.

П. Романовский.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 11, 1947 г.)

№ 31. А. Гурвич. 1. Кd5+ Крс5! 2. К: b6 Ке5+ 3. Крс3! Ке6! 4. Ka4+ Крb5 5. Крb3! К: a7 6. Ке7! Кс6 7. Кf5! К (любой ход) 8. К(:) d4X.

№ 32. Н. Копеев. 1. Крb6 Крd8 2. Лg5 Крс8 3. Лg8+ Крf7 4. Лg7+ Л: g7 5. hg e5 6. Крс5 e4 7. Крс4 d6! 8. Крс3! Крс8 9. Крd4 d5 10. Крс3 Крf7 11. Крf4 Крс8 12. Крс5 Крh7 13. Крf5! e3 14. Крс6 e2 15. Крf7 e1Ф 16. g8Ф+ Крh6 17. Фg6X.

№ 33. В. Вукович. 1. Кра2 Чb6 2. Крb1 c6 3. Крс2 Крd6 4. h5! Сg7 5. Ке6 Кр: e6 6. h6! Cd4 7. Крd3 c5 8. a6 Крс5 9. h7 c4+ 10. Крс2 Крс4 11. a7 С: a7 12. h8Ф и выигрывают.

№ 34. Г. Заходякин. 1. Лс8+ Крd2! 2. Лd8+ Крс2! 3. Ле8+ Крf2

4. Лf8+ Крс2 5. Лb8!! h1Ф 6. Лb1!! Фh5 7. Лb2+ Крf3 8. Лb3+ Крс4 9. Лb4+. Позиционная ничья. Черный король не может пойти на пятую горизонталь ввиду потери ферзя, а на полях b1—b4 белая ладья дает вечный шах.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 11, 1947 г.)

№ 77. В. Калина. 1. Ca2.

№ 78. Е. Умнов. 1. Кре8.

№ 79. И. Сван. В начальном положении имеются готовые маты типа «продолженной защиты»: 1...К (любой ход) 2. Л: c3X и 1...Kd6! 2. Ке6X. Эта система взаимно меняется после 1. Ксc6! (с угрозой 2. Фb4X).

Теперь после 1...К (любой ход) 2. Ке6X, а на 1...Kd4 2. Л: c3X.

№ 80. А. Гуляев. 1. Kd5 ed 2. Крс6!; 1...e5 2. Крf6!; 1...Крс5 2. Ке7. Легкая, изящная позиция.

№ 81. Ю. Добролюбов. 1. Cf5. Цугцванг. 1...Крf7 2. Ке6; 1...Крf6 2. Ле7; 1...Крh6 2. К: h5.

№ 82. Р. Кофман и Л. Лошинский. 1. Фb3 (угроза 2. Ф: c3) 1...C: e2 2. hg!; 1...Ce4 2. Cd8!; 1...Л: e2 2. b5!; 1...Лd4 2. К: g6. Великолепная задача!

№ 83. Э. Юрка. 1. Сb7 (угроза 2. Ле4+) 1...Лс6 2. Kb5+; 1...Cс6 2. Ке6+.

№ 84. Э. Палькоска. 1. Кра1 (угроза 2. Л: d3) 1...Ch7 2. Cf4!; 1...e2 2. Л: e2. Отсутствие третьего правильного мата оставляет впечатление незаконченности.

Редактор В. В. Рагозин.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л94138.

Сдано в набор 13/II—48 г.

Подписано к печати 9/III—48 г.

Тираж 20 000. Зак. 564

Объем 3 печ. л.

Уч. авт. лист. 4,0 Уч.-изд. л. 4,21

Формат бумаги 60X92 см.

В 1 печ. л. 56.200 знаков

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

ПЕРВЕНСТВО АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР, 1947 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Макогонов (Баку)	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	I
2 Жилаков (Баку)	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11	II
3 Левитас (Баку)	0	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10	III
4 Зейналлы (Баку)	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9	IV—V
5 Шахтахтинский (Баку)	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	9	IV—V
6 Газаров (Баку)	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	8	6—8
7 Корольков (Баку)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	0	1	8	6—8
8 Сардаров (Кировбад)	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	8	6—8
9 Велибеков (Баку)	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	0	1	+	1	7 1/2	9—10
10 Карлинский (Баку)	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1	●	0	1/2	1	0	1	1	7 1/2	9—10
11 Григорьян (Баку)	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1	●	1/2	0	1	1	1	5 1/2	11—12
12 Шихлинский (Баку)	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	5 1/2	11—12
13 Селимханов (Баку)	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	●	0	1	1	5	13—14
14 Шахмалиев (Баку)	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	●	1	0	5	13—14
15 Григорьян (Степанакерт)	0	0	0	0	0	1	1	1/2	—	0	0	1	0	0	●	0	3 1/2	15
16 Люимов (Закаталы)	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	●	2 1/2	16

ПЕРВЕНСТВО ЭСТОНСКОЙ ССР, 1947 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1 Рандвийр	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	15	I
2 Кондратьев	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	14	II
3 Рентер	0	1/2	●	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	13	III
4 Арулайд	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	12	IV
5 Микков	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	11	V—VI
6 Ней	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	11	V—VI
7 Мерило	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	10 1/2	7
8 Виллард	0	0	1/2	0	0	0	1	●	1	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	10	8
9 Мяксоэ	0	0	0	0	1	0	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1	9	9—10
10 Пруун Рих	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9	9—10
11 Пруун Руд	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	8	11
12 Израэль	0	0	0	1	0	0	1	1	1/2	0	1/2	●	0	1	0	0	1/2	1	1	7	12—15
13 Питксаар	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	●	1/2	1	0	1	1	1	7	12—15
14 Хейнра	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	●	0	0	1/2	1	1	7	12—15
15 Хиндре	0	0	0	1	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	●	1	0	0	1	7	12—15
16 Валдаев	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	0	●	0	1	1	6 1/2	16
17 Луйк	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	0	1	6	17
18 Кальде	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1	0	1	●	1	5 1/2	18
19 Роогаре	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	●	2 1/2	19