



Шахматы в СССР



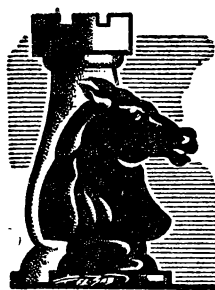
2

Физкультура и Спорт 1948

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр		Стр.
К новым успехам	25	№ 39. В. Панов — Г. Вересов	37
Г Левенфиш — Накануне первенства мира	26	№ 40. А. Константинов — А. Спирин	37
Теоретический отдел			
И. Кан — К теории ферзевого гамбита	28	№ 41. Л. Сабо — Е. Геребен	38
Заметки о дебютах	28	№ 42. М. Тайманов — А. Хавин	39
Партия № 30. М. Ботвинник — П. Трифунович	29	М. Юдович — Этюд, который не решается	39
Партии и окончания			
Партии турнира памяти М. И. Чигорина			
№ 31. П. Керес — М. Ботвинник	30	Партии для самостоятельного анализа	40
№ 32. П. Трифунович — В. Рагозин	31	По Советскому Союзу	
№ 33. А. Котов — А. Сокольский	32	И. Кан — Шахматисты Советской Армии	41
№ 34. В. Смыслов — П. Трифунович	33	В. Люблинский — На первенство флота	42
№ 35. И. Бондаревский — А. Котов	33	За рубежом	
№ 36. М. Ботвинник — Л. Пахман	34	Ч. Коттнауэр — Мастера Чехословакии	43
Партии разных соревнований			
№ 37. П. Керес — А. Лилиенталь	35	Матч Чехословакия — Югославия	44
№ 38. М. Тайманов — Е. Кузьминых	36	Найдите лучший ход	44
		Библиография	45
		Задачи и этюды	46

На обложке: матч команд «Локомотив» — ЦДКА (командное первенство Москвы 1948 г.). На первом плане слева Холодкевич («Локомотив»), справа капитан Гольдштейн.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 2 Февраль
1948 г.
XXV год издания

К новым успехам

1947 год был богат большими событиями в жизни советской шахматной организации.

Необходимо, прежде всего, отметить дальнейшее развитие массовости советского шахматного движения. Это нашло свое яркое выражение в большом количестве соревнований всесоюзного и местного значения, в которых приняло участие много молодых мастеров и сильнейших шахматистов периферии.

В 1947 году почти во всех союзных республиках были проведены шахматные чемпионаты. Это обстоятельство, несомненно, является показателем роста национальных шахматных кадров и организованности нашего шахматного движения. Новым и отрядным фактом является также впервые проведенные в этом году встречи команд сильнейших шахматистов союзных республик: матч трех республик в Тбилиси (при участии команд РСФСР, Грузинской и Азербайджанской ССР); командные соревнования пяти республик Средней Азии, закончившиеся победой шахматистов Узбекской ССР. Надо пожелать, чтобы подобные встречи сильнейших команд союзных республик стали традиционными.

В развитии массового шахматного движения большую роль призваны сыграть наши добровольные общества. Усилили свою деятельность в деле пропаганды шахматной культуры среди широких масс трудящихся такие спортивные общества, как «Большевик», «Наука», «Спартак», «Судостроитель», «Динамо». Провели всесоюзные соревнования «Крылья Советов», «Медик», «Машиностроитель», «Локомотив», «Зенит», «Труд», «Авангард», «Трактор» и многие другие.

Несколько улучшилась работа среди женщин. Успешно прошло десятое женское первенство СССР по шахматам. Впервые в 1947 г. был проведен женский чемпионат РСФСР, состоялись женские чемпионаты Москвы, Ленинграда, Киева соревнования шахматисток обществ «Большевик», «Наука» и других. Сильнейшие советские шахматистки участвовали в командных соревнованиях ВЦСПС. Все это говорит об известном, хотя и недостаточном сдвиге в работе среди женщин.

Улучшилась работа в области шахматной композиции. Московский композитор Л. Лошинский завоевал ряд высоких отличий на международных конкурсах 1946 и 1947 гг. Впервые было проведено всесоюзное первенство по шахматной композиции, в котором участвовало 49 авторов, приславших 170 произведений. Состоялся матч композиторов Москвы и Урала, ряд конкурсов нашего журнала, большой конкурс газеты «Труд», на который поступило свыше 250 задач и этюдов, турнир молодых композиторов, конкурс композиторов Узбекистана, конкурс памяти Л. И. Куббеля и ряд других мероприятий.

Плодотворное влияние на развитие шахматного движения в стране оказал приказ Всесоюзного комитета № 734, изданный в декабре 1946 года «О мерах по улучшению и дальнейшему развитию работы по шахматам и шашкам». Надлежащий контроль за его выполнением во всех местных организациях попрежнему является задачей шахматной общественности.

Большую роль в дальнейшем росте шахматного движения страны должно также сыграть постановление Секретариата ВЦСПС от 24/X — 1947 г. о шахматной работе в профсоюзах и решение о создании шахматно-шашечной секции. Успешно закончившееся в ноябре 1947 г. командное первенство ВЦСПС в Ленинграде, в котором приняли участие сильнейшие шахматисты и шашкисты 26 спортивных обществ, показывает, какие большие возможности имеются для развития шахматной работы в профсоюзах. Для этого необходимо, чтобы вновь созданная секция развернула свою деятельность, чтобы был утвержден твердый календарь профсоюзных соревнований.

Истекший год был знаменательным и с точки зрения дальнейшего роста авторитета шахматной организации СССР на международной арене. Во встречах с зарубежными мастерами советские шахматисты вновь добились выдающегося успеха. Второй матч СССР — Великобритания закончился победой команды СССР со счетом 15:5.

С большим успехом прошел международный турнир славянских стран, посвященный памяти знаменитого русского шахматиста, основоположника русской шахматной школы М. И. Чигорина. Этот турнир, организованный Комитетом по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР, привлек большое внимание советской общественности и явился значительным фактором укрепления культурных связей и дружбы славянских стран.

Истекший год был годом организационного укрепления советского шахматного движения. Но мы далеки от мысли почивать на лаврах и считать, что все уже обстоит благополучно. Многие важные задачи остаются нерешенными. Слабо идет работа в деревне, низовым коллективам в сельских районах уделяется мало внимания. Во многих крупных городах нет еще шахматных клубов, учебно-методическая работа не налажена. Неудовлетворительно восстанавливается издательская деятельность в области шахмат и шашек. В 1947 году издательство «Физкультура и спорт» выпустило только одну книгу — М. Ботвинника о матч-турнире 1941 г. На 1948 год издательством запланировано всего 2—3 шахматных книги. Это крайне недостаточно, учитывая растущий интерес к шахматному искусству. Издательство должно поставить своей задачей — восстановление довоенного объема выпуска шахматных книг и брошюр.

Советское шахматное искусство — неразрывная часть нашей социалистической культуры. Оно развивается и растет наряду с общим ростом нашей культуры. Необходимо всячески укреплять основы и принципы советской школы в шахматном искусстве; надо поднять на новую высоту теоретическую мысль советских шахматных мастеров, как в области практической игры, так и в области задачной и этюдной композиции. Решительно должна быть улучшена деятельность общественных шахматных организаций и в первую очередь Всесоюзной шахматно-шашечной секции. Секции необходимо установить

более тесную связь с шахматными организациями союзных республик, более углубленно и планомерно ставить и разрешать очередные вопросы нашего шахматного движения.

Наряду с этим, некоторые республиканские и областные комитеты работают в области шахмат неудовлетворительно. Особенно неблагоприятно обстоит дело в Комитете по делам физической культуры и спорта при Совете Министров УССР (председатель комитета т. Бунчук, председатель шахматно-шашечной секции т. Петров). Комитет не развернул работы с молодежью, не заботится о выдвижении новых кадров. Вот один из примеров: год прошел с тех пор, как киевскому студенту А. Баннику было предоставлено право играть матч на звание мастера, однако до сих пор этот матч не организован. Нет никакой работы и с основными кадрами украинских мастеров: мастера Копаяв, Хавин, Гольденев и Погребыцкий редко выступают в соревнованиях; все они не участвовали в полуфинале XVI первенства страны. Нами получены письма из Одессы, Кировограда и других областных городов УССР о безобразной работе украинской квалификационной комиссии. Квалификаци-

онные дела месяцами и чуть ли не годами лежат без движения в комитете, на письма шахматистов комитет не отвечает. Шахматная работа на Украине должна быть коренным образом улучшена.

Надо продумать и осуществить такую систему мероприятий, которые облегчили бы нашим мастерам совершенствование, дальнейшее повышение класса; в первую очередь необходимо организовать научно-методический кабинет по шахматам в центральных государственных институтах физической культуры в Москве и Ленинграде и создать шахматные клубы во всех крупных городах. Заблаговременно должен быть утвержден и доведен до мест спортивный шахматный календарь 1948 года.

Непременным условием выполнения стоящих перед нами задач является всемерное развитие в среде шахматных организаций критики и самокритики. Надо всегда помнить указание партии о том, что критика и самокритика — закон развития нашего общества. Не приходится сомневаться в том, что при наличии более постоянного и творческого общения наших ведущих кадров, критики и самокритики в их среде, мы добьемся еще более серьезных успехов советской шахматной организации.

Г. ЛЕВЕНФИШ

Накануне первенства мира

История преобразованных из шатранджа шахмат насчитывает около 450 лет. На протяжении этого периода шла кропотливая работа по углублению и совершенствованию шахмат. Турниры, матчи, сотни аналитических исследований — сделали шахматы массовым искусством, насыщенным спортивной борьбой, искусством, которое с каждым годом завоевывает симпатии многих тысяч любителей.

Из множества соревнований, имевших место за четыре с половиной столетия, некоторые должны быть выделены особо. Они, как маяки, указывают новые пути развития шахматного искусства. В XVII веке это были партии Джоакимо Греко, в XVIII — партии и теоретические исследования Филлидора. Оба они заложили основы для дальнейшего изучения тактики и стратегии шахмат.

Путь был расширен, и в XIX столетии развитие шахмат идет несравненно более быстрыми темпами. Матчи Лябурдонэ—Макдонель и Стаунтон—Сент-Аман, партии и исследования первого русского мастера Александра Петрова — подвели итоги работы, проделанной за первую половину века.

Международный турнир 1851 г. и матч Морфи—Андерсен открыли период шахматного романтизма. Комбинаторное мастерство достигает высокого совершенства, создается дебютная теория открытых начал.

В 70-х годах Стейниц разрабатывает и формулирует ряд положений шахматной стратегии и позиционной борьбы.

В конце XIX века на шахматную арену выходят три замечательных мастера — Чигорин, Ласкер и Пилсберги, оказавших громадное влияние на развитие шахматного искусства.

Основатель русской шахматной школы Чигорин стремился уже в начальной стадии партии к созданию

сложной обстановки и умел блестяще готовить неожиданные тактические удары. Стремление к инициативе характерно для самобытного творчества

Чигорина. Русский чемпион был крупнейшим теоретиком, и разработанные им системы дебютного развития широко применяются и сейчас.



Матч-турнир сильнейших шахматистов мира (Петербург, 1896 г.). На переднем плане играют Чигорин (слева) и Ласкер, на втором плане играют Стейниц (слева) и Пилсбергер.

Ласкер усовершенствовал учение Стейница, широко используя психологический фактор в шахматной борьбе и удерживал первенство мира с 1894 по 1921 год.

Пильсбери ввел планомерное изучение дебютных систем. Большой интерес представляют его изыскания в области ферзевого гамбита, русской и испанской партий.

Замечательный русский мастер Рубинштейн довел изучение дебютных систем до такого совершенства, что в течение 1907—1913 гг. завоевал ряд первых призов в международных турнирах и считался главным соперником Ласкера. Его партии до сих пор могут служить образцами реализации позиционного преимущества как в середине игры, так и особенно в эндшпиле.

Капабланка принес в шахматный мир великолепную технику, о которую разбились все психологические ухищрения Ласкера в матче на первенство мира в 1921 г. и идеи таких новаторов, как Нимцович и Рети, подвергнув проблему центра генеральной ревизии.

В 1927 г. состоялся матч Алевина — Капабланка. Победа Алевина по существу была торжеством шахматных взглядов Чигорина. Алевин, будучи продолжателем Чигорина, в то же время перенял все лучшие достижения Рубинштейна в области дебюта и эндшпиля. В сочетании с исключительным комбинационным талантом — это сделало Алевина непобедимым в период 1927—1935 гг.

В начале 30-х годов на международной арене выходит новая смена — Ботвинник, Флор, Керес, Решевский, Файн и другие. Больших успехов добивается старший по возрасту Эйве.

Молодежь уверенно идет вперед и первые призы, которые за небольшими исключениями на протяжении тридцати лет доставались кому-либо из «привилегированной» тройки (Ласкер, Капабланка, Алевин), начинают ускользать из их рук. Первый удар был нанесен на московском турнире 1935 г., когда Ботвинник и Флор опередили Ласкера и Капабланку; затем последовал матч Алевин—Эйве, и Алевин на два года выбывает из чемпионов мира. Далее следуют турниры в Ноттингэме, Земмеринге, Кемери и, наконец, Амстердаме, где первые призы достаются молодым гроссмейстерам.

Становится очевидным, что гегемонии Алевина и Капабланки, не говоря уже о престарелом Ласкере, приходит конец. Разница между классом чемпионов мира и молодых гроссмейстеров исчезла.

Смерть Алевина по-новому поставила проблему выявления сильнейшего шахматиста мира. Предстоящий матч-турнир призван решить этот вопрос.

Как мы уже отмечали, смена чемпионов мира всегда была закономерным следствием прогресса шахматной мысли, более глубокого понимания за-



Гроссмейстеры М. Ботвинник, П. Керес и М. Эйве в Колонном зале Дома Союзов во время матча СССР—США (1946 год)

конов стратегии и тактики шахматной борьбы. Внесли ли новые претенденты на шахматную корону свой вклад в дело шахматного искусства?

На этот вопрос, безусловно, можно дать положительный ответ. Ботвинник, а за ним Керес, Файн, Эйве передвинули центр тяжести шахматного сражения ближе к началу партии. Если еще в период нью-йоркских турниров 1924 и 1927 гг. дебют был средством для мобилизации сил, а основная борьба происходила в середине и в окончаниях партии, то сейчас дело обстоит иначе. Дебют стал плацдармом напряженнейшего боя за опорные пункты в центре, за лучшее развитие, а иногда за непосредственный переход в выгодный конец. Дебютная борьба стала несравненно более утонченной так же, как и реализация добытого в дебюте преимущества при переходе в середину игры. В «Авро-турнире» до 40 проц. всех партий было решено уже в дебюте. Такие партии, как Файн—Капабланка, где Капабланке удалось в миттельшпиле спасти пол-очка после плохого дебюта, является одним из тех исключений, которые только подтверждают правило. Два матча на первенство мира между Алевиным и Эйве показывают ту же картину. Несмотря на явное превосходство Алевина над Эйве в сложном миттельшпиле, в ряде партий Алевину не удавалось спастись после неудачно сложившегося дебюта.

Заслуживает быть отмеченным, что за последние годы стиль некоторых претендентов сильно изменился. Керес начал свою карьеру в бурно-романтическом стиле, а сейчас он, равно как Смыслов, Эйве и Решевский, склоняется в сторону солидных, строго позиционных построений. Наоборот, Ботвинник, в начале своего шахматного пути игравший в стиле Ру-

бинштейна, теперь стремится уже в дебюте к обострению борьбы в духе Чигорина и охотно идет на материальные жертвы, как, например, в славянском гамбите. Такой подход к решению дебютных проблем свидетельствует о зрелости и разносторонности таланта Ботвинника и уверенности его в своих силах.

Можно не сомневаться, что предстоящий матч-турнир будет одним из тех исторических состязаний, в котором будут показаны результаты исследовательской работы лучших ретиков мира. Мы, несомненно, увидим виртуозную реализацию дебютного преимущества.

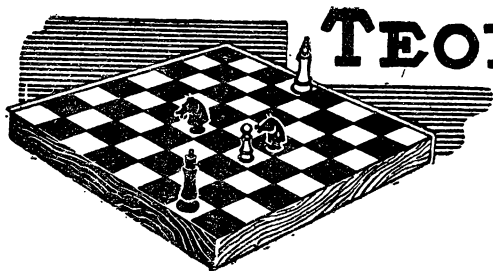
В области ведения концов все шесть конкурентов обладают высоким искусством, приобретенным на основе тщательного изучения техники мастеров старшего поколения и большой исследовательской работой. В середине игры Ботвинник, Керес, Файн и Эйве стремятся навязать противнику агрессивный бой, тогда как Решевский и, пожалуй, Смыслов охотно идут на сложные оборонительные построения.

Сейчас не время заниматься прогнозами об исходах спортивной борьбы. Не следует переоценивать результаты встреч участников в предшествовавших матч-турнирах соревнованиях. Ведь перед матчем с Капабланкой Алевин ни разу не мог опередить его в турнире и выиграть у него хотя бы одну партию.

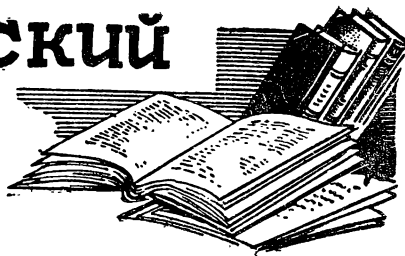
Условия матч-турнира сводят к минимуму элемент случайности. Чемпионом мира будет действительно сильнейший и наиболее целесообразно подготовленный. Надеемся, что этим сильнейшим будет один из представителей советской шахматной школы. Это явилось бы исторической закономерностью, поскольку русская шахматная школа внесла так много нового в теорию и практику шахматного искусства и в трудных испытаниях доказала правоту своих идей и взглядов.

Особо следует подчеркнуть, что матч-турнир шести проводится по инициативе советской шахматной организации. Впервые, по предложению Всесоюзной шахматной секции, Международная шахматная федерация определила состав участников, претендующих на звание чемпиона мира, назначила точные сроки этого соревнования и наметила программу спортивных встреч, определяющую выявление противников будущему чемпиону мира.

Это факт большого значения и он бесспорно будет содействовать новым успехам шахматного искусства.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



И. КАН

К теории ферзевого гамбита

В нескольких партиях Московского полуфинала XVI первенства СССР подвергся практической проверке следующий вариант ферзевого гамбита: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. e3 c6 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Ce2.

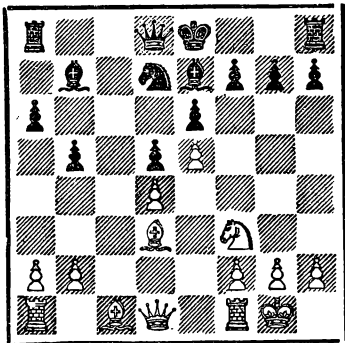
Объективно сильнейшим продолжением считается здесь 8. Cd3 ab 9. e4 c5 10. e5 cd, после чего возникают сложные и детально разработанные разветвления главного варианта «меранской» защиты.

Скромное отступление 8. Ce2 ведет к менее исследованной игре и, вместе с тем, ставит перед черными довольно серьезные задачи.

Приводим примеры из партий полуфинала:

Вересов — Симагин

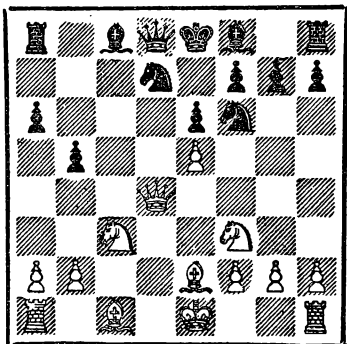
8...ab 9. e4 Cb7 10. e5 Kd5 11. K: d5 cd 12. 0—0 Ce7 13. Cd3.



У белых явное позиционное преимущество; черным нечего противопоставить назревающей атаке на королевском фланге.

Подольный — Камышов

8...ab 9. e4 c5 10. e5 cd 11. Ф: d4!



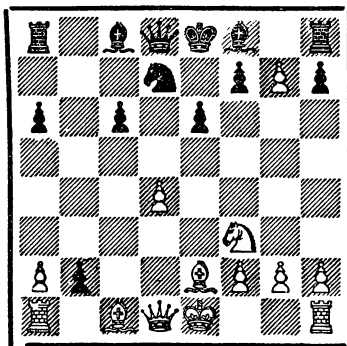
Теперь у черных нет удобного поля для коня f6.

11...Cc5 12. Фh4 Kd5 13. Ф: d8+ Kp: d8 14. K: d5 ed.

Черные потеряли право рокировки и имеют слабую изолированную пешку d5; позиционный перевес белых не вызывает сомнения. Следует отметить, что в распоряжении белых было вместо 13. Ф: d8+ также выгодное для них продолжение 13. Фg3.

Кан — Камышов

8...ab 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg.



Оригинальная позиция. Черные первыми могут провести нового ферзя; однако после 12...баФ 13. ghФ дальнейшая игра с двумя ферзями у каждого из противников должна сложиться в пользу белых, король которых найдет после короткой рокировки более надежное убежище.

12...C: g7 13. C: b2 Фа5+ 14. Kd2 Лb8 15. Фc2 c5 16. Cc3 Фc7 17. d5! C: c3 18. Ф: c3 Фе5 19. Ф: e5 K: e5 20. Лc1 ed 21. Л: c5.

И здесь перевес белых бесспорен; четыре изолированные пешки черных хороший объект для атаки.

Приведенные примеры подтверждают наличие серьезных проблем, возникающих перед черными при ходе 8. Ce2; можно сделать вывод, что это продолжение заслуживает внимания и дальнейшей теоретической и практической проверки.

С целью обобщения турнирной практики по этому варианту привожу продолжения, встретившиеся в партиях других соревнований:

I. 8...ab 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg C: g7 13. C: b2 Фа5+ 14. Фd2 Ф: d2+ 15. Kp: d2 c5 16. Лhbl с небольшим преимуществом у белых (Кан—Тайманов, первенство ВЦСПС, 1945 г.);

14. Фd2, повидимому, слабее, чем 14. Kd2.

II. 8...Ce7 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef C: f6 (Интересно здесь 11...Cb4!?; этот ход возможен и в вариантах с ходом 8...ab) 12. bc 0—0 13. 0—0 c5 14. Лb1 cd 15. K: d4 Kb6 16. Ca3 Ле8 17. Cf3 с сильной фигурной игрой у белых (Кан—Юдович, полуфинал XV первенства СССР).

III. 8...ab 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg C: g7 13. C: b2 c5 14. 0—0 Cb7 15. Фc2 cd 16. C: d4 C: d4 17. K: d4 0—0 18. Лad1.

Положение белых предпочтительнее (Кан—Симагин, первенство Москвы, 1947 г.).

IV. 8...ab 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg C: g7 13. C: b2 Лb8 14. Фc2 Фа5+ 15. Cc3 Фd5 16. 0—0 Cb7 17. Kd2! с лучшей игрой у белых (Кан—Камышов, первенство Москвы, 1947 г.).

ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ

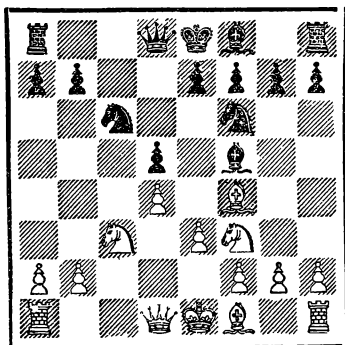
Разменный вариант чешской защиты, несмотря на свою внешнюю простоту, таит много опасностей для черных. Современная теория до сих пор не указала еще ясных путей к уравнению игры в этом симметричном варианте, где, как и обычно при симметричных построениях, преимущество выступления имеет весьма серьезное значение.

Приводимая ниже короткая, но содержательная партия Ботвинник—Трифуневич, игранная в последнем туре международного турнира памяти Чигорина, представляет большой интерес, так как в своих примечаниях к этой партии чемпион Югославии П. Трифуневич анализирует новый остроумный метод защиты в разменном варианте.

М. БОТВИННИК

П. ТРИФУНОВИЧ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. cd
cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3



Эта позиция являлась предметом многочисленных исследований и много раз встречалась в турнирных партиях. Как сейчас играть черным? До сих пор считалось, что ход 7...e6 после 8. Фb3 ведет к вариантам, выгодным для белых. Трифунович попытался опровергнуть это распространенное мнение.

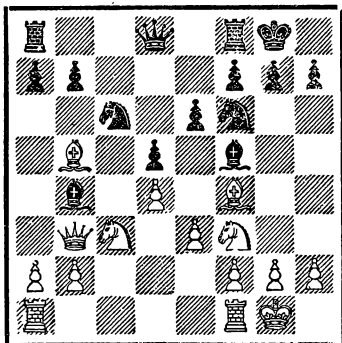
7...e6 8. Фb3 Сb4

Этот оригинальный ход разработан Трифуновичем. Обычно здесь играли 8...Фb6, что после 9. Ф:b6 ab 10. Сb5 дает белым опасную инициативу.

9. Сb5

Как указывает Трифунович, на 9. Ке5 черные играют 9...Фа5. Если 9. а3, то 9...С:c3+ 10. bc 0—0. Теперь на 11. Ф:b7 может последовать 11...Фа5 12. Фb3 Лаб8! 13. С:b8 Л:b8 14. Фd1 Ф:c3+ 15. Kd2 Лb2 16. Лc1 Лc2 17. Л:c2 С:c2 18. Фc1 Ка5, и положение белых критическое. Если вместо 12. Фb3 белые отступают ферзем на b2, то черные играют 12...Лаб8 13. С:b8 Л:b8 14. Фc1 Лb3 15. Kd2 Л:c3 16. Фd1 Лc2 с решающей атакой.

9...0—0! 10. 0—0



Если 10. С:c6, то 10...С:c3+ 11. Ф:c3 (или 11. bc bc 12. 0—0 Ке4 с равной игрой) 11...Лс8.

Попытки белых добиться преимущества в этом положении, по мнению Трифуновича, не могут увенчаться успехом. Возможны такие варианты:

1. 12. Ке5 bc 13. К:c6 Фd7 14. Лc1 (14. Ке5 Фb5) 14...Ке4 15. Ке7+ Ф:e7 16. Ф:c8 Фb4+ 17. Крf1



Мастер П. Трифунович (Югославия)

Ф:b2 18. Сg3 Kd2+ 19. Крe1 Кc4 и т. д.

II. 12. Фа3 Л:c6 13. Ф:a7 Cd3 14. Ке5 Ла6 15. Ф:b7 Фа5+ 16. b4 Фа3 с сильными угрозами.

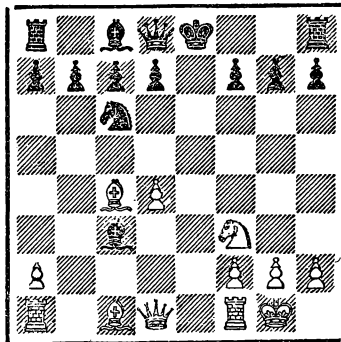
10...С:c3 11. С:c6

На 11. bc черные могут ответить 11...Ка5 12. Фb4 a6 13. Се2 Ке4 с удобной игрой, а если 11. Ф:c3, то 11...Ке4 12. Фа3 Фb6 13. С:c6 Ф:c6 14. Лас1 Фb5 15. Лс7 Лас8 и т. д.

11...С:b2 12. С:b7 С:a1 13. Л:a1 Фb6 14. С:a8 Л:a8. Ничья.

Мысли, выдвинутые югославским чемпионом в этой партии, представляют серьезное значение для теории чешской защиты. Этот метод развития за черных надо практически проверить в турнирной борьбе.

Позиция, возникающая в итальянской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кс3 К:e4 8. 0—0 К:c3 9. bc С:c3, явилась предметом бесчисленных анализов. Тем не менее и



сейчас в этом остром положении много неизведанного и интересного.

В книге «Современный дебют» (стр. 216) разбирается продолжение 10. Фb3 d5 11. С:d5 0—0 12. С:f7+.

До сих пор считалось, что черным теперь необходимо отступать королем на h8, что после 13. Ф:c3 Л:f7 оставило небольшое преимущество за белыми. Эта точка зрения неубедительна. Вполне возможно и 12...Л:f7 13. Kg5 Се6! 14. Ф:c3 (14. Ф:e6 Фd7) и теперь не 14...Лf6, что указано, как в «Современном дебюте», так и в книге П. Кереса «Школа шахматной игры», а 14...К:d4.

Следующий вариант приводит О. Бернштейн (Париж): 15. Ле1 Фf6 16. Ке4 Фе5 17. f4 Фd5 18. Сb2 Лd7, и у черных прочное положение.

Характерно, что по мнению теоретиков вместо традиционного 10. Фb3 белым следует избирать 10. Са3. К этому ходу П. Керес в своей книге ставит восклицательный знак, подтверждая эту оценку следующими вариантами:

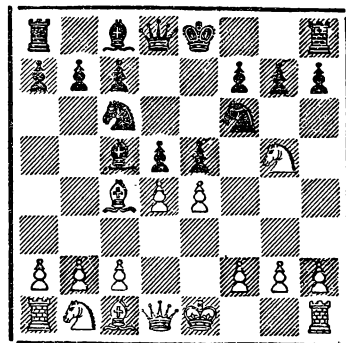
I. 10...d6 11. Лс1 Са5 12. Фа4 a6 13. Cd5 Сb6 14. Л:c6 Cd7 15. Ле1+ Крf8 16. Л:d6! и т. д.

II. 10...d5 11. Сb5 С:a1 12. Ле1+ Се6 13. Фа4 с сильной атакой.

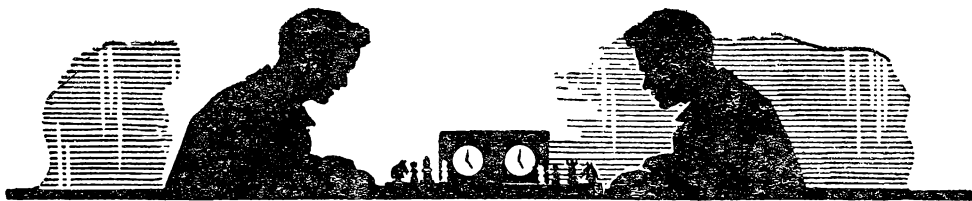
III. 10...Кe7 11. Фb3 d5 (11...С:a1 12. С:f7+ Крf8 13. Kg5 и т. д.) 12. Ф:c3 dc 13. Лfе1 Се6 14. С:e7 Кр:e7 15. d5 Ф:d5 16. Лад1 Фc5 17. Ле5 Фb6 18. Л:e6+ Ф:e6 19. Ле1 и т. д.

Острый вариант защиты двух коней, возникающий после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 Сс5, привлекал за последнее время внимание теоретиков.

В ответ на 5. d4 Керес и Файн рекомендуют 5...d5. В своей книге «Школа шахматной игры» Керес снабжает этот ход двумя восклицательными знаками. И тем не менее в возникающих осложнениях далеко не все еще ясно.



Возможно продолжение 6. С:d5 К:d5 7. dc. Если теперь черные играют 7...Kdb4, то после 8. а3 Ф:d1+ 9. Кр:d1 Ка6 10. b4 белые добиваются преимущества.



ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

Турнир памяти М. И. Чигорина

№ 31. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

П. КЕРЕС М. БОТВИННИК

Примечания М. Ботвинника

1. d2—d4 e7—e6

Турнирное положение вынуждало обоих партнеров играть на выигрыш. По существу эта партия решала вопрос о первом месте.

2. Kg1—f3 f7—f5

3. g2—g3 Kg8—f6

4. Cf1—g2 Cf8—e7

5. 0—0 0—0

6. c2—c4 d7—d5

7. Kbl—c3 c7—c6

Построение «каменной стены» в голландской партии приводит к сложной игре и во всяком случае исключает мирный исход партии.

8. Lal—bl ...

Намереваясь начать немедленные операции посредством пешечной атаки ферзевого фланга черных.

Возможно, что точнее было предва- рительно 8. cd.

8. ... Kpg8—h8

Выжидательный ход, но немалова- жный в этом дебюте. Полезно увести короля с диагонали a2—g8.

9. c4 : d5 c6 : d5

Необходимо, ибо после 9...ed бе- лые незамедлительно продолжали b2—b4—b5. Теперь выясняется, что ход белых 8. Lbl оказался потерей темпа.

10. Ccl—f4 Kb8—c6

Ничего теперь не дает белым 11. Kb5 Kh5 12. Cc7 Fd7.

11. Kf3—e5 Cc8—d7

12. Lbl—cl La8—c8

13. Fd1—d3 Kf6—h5

Полезный маневр — черные отес- няют фигуры белых и улучшают свою позицию в центре.

14. Cf4—d2 Ce7—d6

15. Ke5 : c6 ...

Белые вынуждены идти на размены. Выясняется, что они ничего не из- влекли из дебюта. Теперь, видимо, было лучше 15. K : d7.

15. ... Cd7 : c6

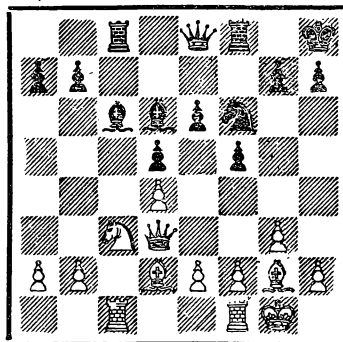
16. Fd3—f3 ...

Неудачный выпад. Белые рассчиты- вали на 16...Kf6 17. Cf4, но черные защищают коня!

16. ... Fd8—e8

17. Ff3—d3 Kh5—f6

Черные не находят точного поряд- ка ходов. Необходимо было 17...h6 (Препятствуя ходу Cg5), а затем уже 18...Kf6.



18. a2—a3 Lc8—c7

19. Cd2—g5! ...

Отлично сыграно. Белые намерева- ются путем размена на f6 (20. C : f6 Л : f6 21. f4) упростить игру, лишая черных шансов на атаку.

19. ... Kf6—g4

Этим ходом черные полностью вы- пускают инициативу, однако не дава- ло ясного перевеса как 19...Ke4 20. K : e4 de 21. Fe3 Ld7 22. Lfd1, так и 19...Kh5 20. e3 и 21. Cf4. Угрозу 20...K : h2 белые легко парируют.

20. Fd3—d2! Kg4—f6

21. Cg5—f4 Fe8—d7

Черные позволили белым консоли- дировать позицию.

22. Cf4 : d6 Fd7 : d6

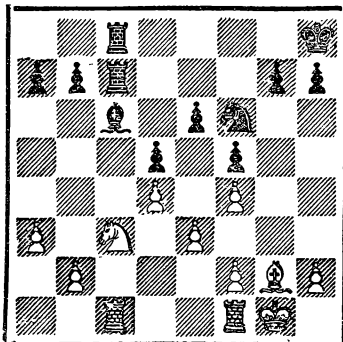
23. Fd2—f4 ...

Вряд ли следовало переводить пар- тию в эндшпиль, поскольку у черных больше шансов завладеть линией «с». Необходимо было 23. Lc2 с равной игрой.

23. ... Fd6 : f4

24. g3 : f4 Lf8—c8

25. e2—e3 ...



На последние 16 ходов у белых оставалось мало времени. Ходом в тексте Керес теряет важный темп и запаздывает с занятием ладьями ли- нии «с».

Следовало локализовать действие черных ладей по линии «с» путем 25. Ka2 и на Cb5 26. Л : c7 Л : c7 27. Лc1.

Теперь белые получают тяжелый эндшпиль.

25. ... Cc6—b5

26. Lf1—e1 Kph8—g8

Белым трудно что-либо предпри- нять. Если сейчас 27. Ka2, то 27...C : f1 28. Кр : f1 Ke4! 29. Ka2 Лc2 и белым плохо. Поэтому белые вынуждены защитить пункт e4, но ход f2—f3 яв- ляется новым ослаблением позиции.

27. f2—f3 Cb5—c4

Напращивающееся 27...Ke8 давало белым контригру после 28. e4. Те- перь же плохо 28. e4 ввиду 28...Kh5.

28. Cg2—f1 Kf6—e8

Не спеша с продвижением пешки «b». Предварительно конь переводит- ся на лучшую позицию.

29. Cf1 : c4 Lc8 : c4

30. Kpg1—f2 ...

Нельзя 30. Ka2 или 30. Ke2 из-за 30...Lc2, и белым нечем двигаться.

30. ... Ke8—d6

31. Kpf2—e2 b7—b5

32. Kpe2—d3 ...

Король слишком поздно подошел на помощь своим фигурам. Находись сейчас пешка на a2, белые смогли бы защититься.

32. ... b5—b4

33. Kc3—a2 ...

В случае 33. ab Л : b4 34. Lbl Lcb8 35. Kpc2 Kc4 белые теряли пешку, однако после избранного продолже- ния белые также остаются без пеш- ки.

Упорнее все же было 33. Ke2 Л : c1 34. K : c1 (Или 34. Л : c1 Л : c1 35. K : c1 ba 36. ba Kc4!) 34...ba 35. ba Lb8!, хотя и в этом случае поражение неизбежно.

33. ... b4 : a3

34. b2 : a3 Lc4—a4

35. Lcl : c8+ Kd6 : c8

36. Ka2—c3 La4 : a3

37. Kpd3—c2 Kc8—d6

38. Lel—bl Kpg8—f7

39. Lbl—b4 La3—a1

40. Kpc2—d3 Lal—a3



Гроссмейстер М. М. Ботвинник

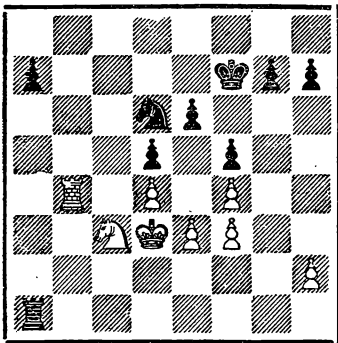
Для выигрыша времени перед контролем.

41. Kpd3—c2 Лa3—a1

Записанный ход.

42. Kpc2—d3 ...

Нетрудно убедиться, что после 42. Tb1 Л: b1 43. К: b1 так же, как после 42. Ла4 Л: a4 43. К: a4, черные без труда выигрывают.



42. ... Лa1—e1

Решающий ход. Его нелегко было найти, ибо черные нападают на защищенную пешку. Ничего не давало соблазнительное 42...Лh1 43. Ла4 Л: h2 44. Л: a7+ Kpf6 45. Ла6 с ничьей, или 42...Лf1 43. Ла4 Кс8 44. Kb5 Л: f3 45. Ла6. Активность белых фигур компенсирует материальные потери.

43. Лb4—a4 Кd6—c4
44. Ла4: a7+ Kpf7—g6!
45. e3—e4 Лe1—e3+
46. Kpd3—c2 Лe3: f3
47. e4: f5+ ...

Или 47. ed Ke3+ 48. Kpd2 К: d5 49. К: d5 ed 50. Ла6+ Kph5 51. Ла7 Kph6 52. Лd7 Л: f4 53. Л: d5 Kpg5, и черные должны выиграть, так как белые теряют еще пешку h2.

47. ... Kpg6: f5
48. Ла7: g7 Лf3—f2+
49. Kpc2—b3 ...

Белые уклонились от 49. Kpd1, опасаясь матовой атаки.

49. ... Лf2—b2+
50. Kpb3—a4 Лb2: h2
51. Лg7—f7+ Kpf5—g6
52. Лf7—f8 Кc4—d6
53. Кc3—b5 Кd6—f5

Черные избирают наиболее надежный путь.

54. Kb5—c7 Лh2—e2

54...К: d4 55. f5+ ef (55...Kpg7 56. Ле8) 56. К: d5 вело к более затяжной игре.

55. Кc7—e8 Kf5: d4
56. Лf8—f6+ Kpg6—h5
57. Лf6—f7 Кd4—f5
58. Лf7: h7+ Kph5—g4
59. Лh7—d7 Kpg4: f4
60. Ке8—c7 Kpf4—e5

Несмотря на две связанные проходные пешки, впереди еще имеются некоторые технические трудности.

Белые угрожали жертвой коня форсировать ничью.

Сейчас проще было 60...d4. Ход в тексте приводит к цели, но более длинным путем.

61. Кра4—b4 Ле2—c2
62. Kpb4—b3 Kf5—d4+
63. Kpb3—b4 Лc2—c4+
64. Kpb4—a5 Кd4—f5
65. Кра5—b6 d5—d4

Угрожая при случае Ке3, затем Л: c7 и Кd5.

66. Кc7—a6 Kf5—d6
67. Ка6—c5 Kpe5—d5
68. Кc5—d3 e6—e5
69. Лd7—h7 Лc4—c6+
70. Kpb6—a5 Кd6—c4+
71. Кра5—b5 Лc6—b6+
72. Kpb5—a4 Кc4—b2+
73. Кра4—a5 Kb2—c4+

После 73...К: d3 74. Кр: b6 достаточно было допустить одну неточность, чтобы свести на-нет плоды длительной работы.

74. Кра5—a4 Лb6—b8

На 74...Лf6 последовало бы 75. Лc7!

75. Кd3—b4+ Kpd5—e6
76. Kb4—c6 ...

Это ускоряет развязку.

76. ... Кc4—b2+
77. Кра4—a3 Kb2—c4+

Для выигрыша времени.

78. Кра3—a4 Лb8—b1
79. Лh7—h6+ Кре6—f5

Здесь партия снова была отложена. Керес записал ход, но затем, убедившись в безнадежности сопротивления, сдал партию.

Действительно, на лучшее 80. Kb4 (Этот ход и был записан) следовало 80...e4 81. Лh5+ Kpg4 82. Лc5 Kb2+ 83. Кра3 Кd3 84. К: d3 ed 85. Лd5 Kpf3.

Попытка играть на пат также была бы безуспешна: например, 80. К: d4+ ed 81. Лh5+ Кре6 82. Лh6+ Кpd5.

№ 32. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ П. ТРИФУНОВИЧ В. РАГОЗИН

Примечания В. Рагозина

1. Kg1—f3 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5
3. b2—b3 Kg8—f6
4. Cc1—b2 Cf8—e7
5. g2—g3 d7—d6

Обычно в голландской партии я применяю построение, известное под названием «каменная стена» — 5...d5, 6...c6, но это безопасно при положении пешки на d4. В создавшемся же положении на 5...d5 белые могли ответить 6. d3 c6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 и далее легко осуществили бы сильный удар в центре e2—e4. Черным было бы не легко создать контригру.

6. d2—d4 0—0
7. Cf1—g2 Фd8—e8
Эту систему с успехом применял покойный мастер А. Ф. Ильин-Женевский.

8. Kb1—d2 ...

Более естественно положение этого коня на c3, откуда он поддерживает не только возможное при случае e2—e4, но и неприятное для черных вскрытие игры в центре посредством d4—d5.

8. ... Kb8—c6
9. Фd1—c2 Cc8—d7
10. a2—a3 ...

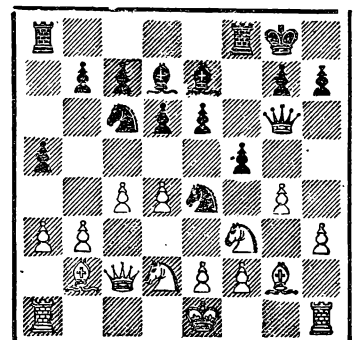
Чемпион Югославии мастер Трифуневич избирает своеобразный план. Обычно белые рокируют в короткую сторону. Он пока не определяет позицию короля и это связывает черных: они готовятся к атаке королевского фланга, а сейчас вынуждены выжидать, и полезных ходов у них не так много.

10. ... a7—a5
11. h2—h3 ...

Белые хотят сами атаковать королевский фланг черных! Эта новая обоюдоострая идея заслуживает изучения. Черные должны немедленно принимать контрмеры, так как угроза g3—g4 весьма неприятна.

11. ... Фе8—g6
12. g3—g4 Kf6—e4!

Атаку белых на фланге черные отражают захватом центра. Соблазнительно было взять пешку и разменять ферзей. Но после 12...fg 13. Ф: g6 hg 14. hg К: g4 15. Ch3 Kf6 16. 0—0—0 белые скоро отыгрывают пешку, а открытые линии на королевском фланге могут быть использованы для сильной атаки.



13. g4 : f5

Пользуясь тем, что черные не могут взять слона — 13...Ф: g2? 14. Лh2! и ферзь черных пойман, — белые открывают линию «п». Борьба принимает все более острый характер. Как показывают дальнейшие события, черные надежно защищают свой королевский фланг и раньше противника начинают опасную атаку.

Имели ли белые более сильное продолжение в позиции, изображенной на диаграмме?

Неприятно выглядело для черных 13. d5, на что правильным ответом было 13...ed 14. cd fg! 15. hg K: d2 16. Ф: d2 Kd8, и, ввиду ослабленной пешечной позиции и отсталости в развитии белых, преимущество на стороне черных. Поэтому более надежным продолжением для белых было 13. Лg1 fg 14. Ф: e4 Ф: e4 15. К: e4 gf 16. С: f3 e5 17. d5 Kd8, хотя и в этом случае черные сохраняют инициативу, но белым без ферзей легче защищаться.

13. ... e6 : f5
14. Лh1—g1 Ce7—f6
15. Cg2—h1 Fg6—h6
16. Kd2 : e4 f5 : e4
17. Фc2 : e4 Ла8—e8

Фигуры черных расположены идеально, а белым нужно еще подумать об убежище для короля.

18. Фe4—d3 Фh6 : h3
19. 0—0—0 Cd7—f5
20. Фd3—d2 Cf5—g6

При разных рокировках выигрывает тот, кто первым начинает штурм королевской крепости. У черных для атаки все готово, уже грозит Фf5.

21. d4—d5 Kc6—e5
22. Kf3 : e5 Cf6 : e5
23. Cb2 : e5 Ле8 : e5

На вид очень сильное 23...Л: f2 не вело к форсированной победе ввиду 24. Лg3 Фf5 25. Л: g6!, и если 25...Ф: e5, то 26. Ле6, если же 25...Ф: g6, то 26. Cd4, и белые могут защищаться.

24. f2—f3 a5—a4
25. b3—b4 c7—c6!

Это разрывает пешечную цепь белых и открывает доступ черных фигур к королю противника.

26. Лg1—g5 ...

Положение белых тяжелое. На естественное 26. e4 могло последовать 26...cd 27. cd Ch5, выигрывая пешку, или 27...Лh5 с сильной атакой. Наиболее трудные проблемы ставило перед черными продолжение: 26. dc bc 27. e4. Здесь черные имели в виду такой вариант: 27...d5 28. ed cd 29. c5 Лfe8 30. Лge1 Фf5 31. Kpb2 d4! 32. Л: e5 Л: e5 33. Ле1 Фе6! 34. Л: e5 Фb3+ и 35...Фb1X.

26. ... Фh3—h4

Двойной удар на ладью и на пешку c4.

27. Лg5—g4 Фh4—f6
28. Лg4—d4 ...

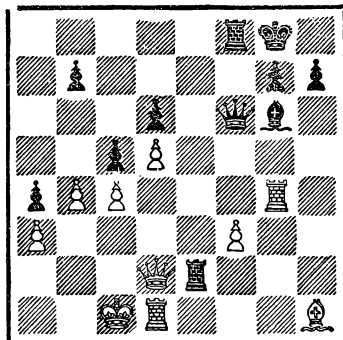
Спасения нет. На 28. e4 черные добивались победы, играя 28...cd 29. cd Ch5 30. Лg3 Л: e4! 31. fe Фa1+ 32. Kpc2 Лс8+ и т. д.

28. ...

29. Лd4—g4

c6—c5

Ле5 : e2!



Белые сдались, так как нельзя брать ладью из-за мата в 2 хода.

№ 33. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ А. КОТОВ А. СОКОЛЬСКИЙ

Примечания А. Котова

1. d2—d4 e7—e6
2. Kgl—f3 f7—f5
3. g2—g3 Kg8—f6
4. Cf1—g2 Cf8—e7
5. 0—0 0—0
6. c2—c4 d7—d6

Голландская партия—редкий гость в современных соревнованиях. Однако в турнире шахматистов славянских стран, где стремление к победе было ярко выражено, голландская партия встречалась довольно часто.

7. b2—b3 Фd8—e8
8. Cc1—a3? ...

Неудачный ход, правда, вызывающий совершенно неожиданную реакцию у противника.

Если бы черные ответили сейчас 8...e5!, то бессмысленность хода 8. Ca3 была бы очевидна.

8. ... a7—a5
9. Kb1—c3 Kb8—a6
10. Ca3—b2 ...

Приходится перестраиваться, чтобы предупредить возможность выпада Ка6—b4.

10. ... Фе8—h5
11. a2—a3 c7—c6

Угрожало неприятное b3—b4.

12. Kc3—a2 ...

Намерения у белых очень серьезные: перевести коня через c1 на d3 и этим «навсегда» предупредить ход e6—e5. Но противник тоже не дремлет и тонкой жертвой пешки завязывает оживленную игру.

12. ... Kf6—e4
13. Kf3—d2 ...

Выясняется, что немедленное 13. Kc1 чревато опасностями, ибо черные играют 13...Лf6 14. Kd3 Лh6, и угрозы королевскому флангу белых уже ощутимы. Приходится принимать дополнительные меры.

13. ... e6—e5!

Теперь белым нужно играть очень осторожно, чтобы не попасть под сокрушительный обстрел всех черных фигур.

14. Kd2 : e4! f5 : e4
15. Cg2 : e4 Cc8—g4
16. f2—f3 Cg4—h3
17. Лf1—f2 e5 : d4
18. Cb2 : d4 Ка6—c5

Кажется, что черные могут отыграть пешку путем 18...d5 19. cd cd 20. Cd3 С: a3. Однако на это следует 21. Kc3 и затем 22. К: d5 или 22. Л: a5 с перевесом у белых.

19. Ka2—c3 ...

После 19. Cc2 Ке6 20. Ce3 Cf6 белые фигуры заняли бы крайне неудачные позиции.

19. ... Kc5 : e4
20. Kc3 : e4 d6—d5!

Это позволяет черным отыграть пожертвованную пешку.

Впрочем, у черных уже не видно путей усиления давления, а угроза белых g3—g4 с последующим Ке4—g3—f5 могла стать опасной.



Председатель Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР С. В. Пушцов на закрытии турнира вручает приз А. Котову.

21. g3—g4! Фh5—f7
22. c4: d5 Фf7: d5
23. Cd4—b6! Фd5—e6?

Сокольский все еще находится под впечатлением временно захваченной им инициативы и отказывается от лучшего продолжения 23... С: g4. Тогда 24. Ф: d5 cd 25. fg de 26. Л: f8+ Кр: f8 27. a4 вело к примерному равному эндшпилю. Черным следовало пойти на это продолжение, так как теперь белые получают возможность форсировать изысканный выигрыш.

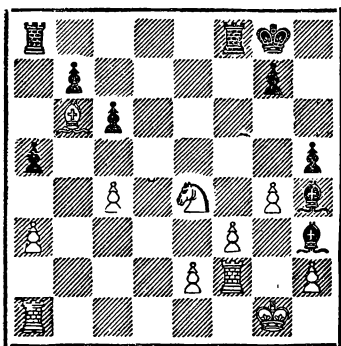
24. Фd1—d3! Се7—h4

Вероятно, надеясь вскоре выиграть качество, так как плохо 25. Kg3 С: g3 26. hg Фе5.

«Положение белых представляется трудным, но они находят блестящий и неожиданный выход», — пишет заслуженный мастер П. А. Романовский в № 15 «Бюллетеня» турнира.

25. Фd3—c4! Фе6: c4
26. b3: c4 h7—h5!

Бить на f2, конечно, нельзя ввиду 27. К: f2 и теряется слон h3. Сейчас черные, позидимому, считали, что после 27. Kg3 hg 28. f4 Лае8 29. С: a5 они получат хорошую позицию.



27. g4: h5! ...

Жертва качества дает белым сильную атаку.

27. ... Ch4: f2+

28. Kpg1: f2 Ch3—e6

У черных уже нет удовлетворительной защиты. На 28... Лае8 решало 29. Kd6 Ле6 30. c5, и черные пешки a5 и b7 беззащитны. Теперь же белые выигрывают атакой на короля.

29. Лa1—g1! Се6: c4

Легко убедиться, что защиты от 30. h5 или 30. Cd4 уже нет.

30. h5—h6 g7—g6

31. Лg1: g6+ Kpg8—h7

32. Лg6—d6 Лf8—f5

Угрожали маты после 33. Kg5+ и затем 34. h7+ и 35. Cd4+.

33. h2—h4 Ла8—g8

34. Сb6—e3 Лg8—g6

35. Лd6—d7+ ...

Не желая играть эндшпиль с четырьмя(!) связанными проходными пешками после 35. Kg5+ Л: g5 36. hg, белые заготовили маленький заключительный трюк на эту тему «доминанции».

35. ... Лf5—f7

36. Лd7—d8 Лg6: h6

37. Се3: h6 Kph7: h6

38. Ке4—d6 Лf7—f4

39. Kpf2—g3! Черные сдались.

Партия разделила специальный приз как красивейшая в турнире.

№ 34. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ В. СМЫСЛОВ П. ТРИФУНОВИЧ

Примечания П. Трифуновича

1. e2—e4 c7—c5
2. Kb1—c3 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. e4: d5 e6: d5
5. Cf1—g2 ...

Хуже было 5. d4 ввиду 5... cd 6. Ф: d4 Kf6 7. Cg5 Се7 с последующим 8... Ксб6.

5. ... Kg8—f6

Слабо 5... d4 ввиду 6. Фе2+! Се7 7. Kd5.

6. d2—d3 ...

Снова не годилось 6. d4 cd 7. Ксе2 (7. Ф: d4 Ксб6) 7... Сb4+ 8. Cd2 Сс5! в пользу черных.

6. ... d5—d4

Играя 6. d3, белые преследовали цель не только помешать продолжению черных d5—d4—d3, но и подготовить после 7. Кge2 продвижение d3—d4. Этому препятствует ход в тексте.

7. Кс3—e4 Kf6: e4

8. Cg2: e4 Cf8—d6

Точнее было 8... Kd7 или 8... Се7.

9. Фd1—h5! Kb8—d7

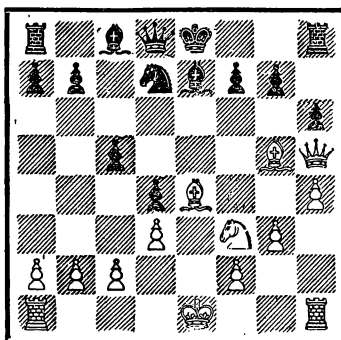
10. Ccl—g5 Cd6—e7?

Ошибочный ход, ставящий черных в тяжелое положение. Правильно было 10... Kf6 11. Фf3 Cg4! 12. Ф: g4 Фа5+ 13. Cd2 Ф: d2+ 14. Кр: d2 К: g4.

11. Kgl—f3 h7—h6

Неудовлетворительно для черных: 11... Kf6 12. С: f6 С: f6 13. Ф: c5, или 11... С: g5 12. К: g5 Фе7 13, 0—0 Kf6 14. Фh4 К: e4 15. Лае1

12. h2—h4 ...



12. ... Лh8—g8!

Единственно правильное решение, принятое после длительного раздумья. Плохо для черных:

I. 12... 0—0 13. С: h6 Kf6 14. Фg5;
II. 12... Kf6 13. С: f6 Фа5+ 14. Kpf1 С: f6 15. Лe1 Kpf8 16. Ке5 Фс7 17. К: f7!;

III. 12... Лf8 13. 0—0! hg 14. hg g6 15. С: g6 fg 16. Ф: g6+ Лf7 17. Лh7.

13. Cg5—f4 ...

Или 13. С: e7 Ф: e7 14. 0—0 Kf6. Важно отметить, что жертва фигуры не проходит. Например: 13. 0—0 hg 14. hg g6 15. Фh7 Kpf8 16. Cd5 С: g5+ 17. Kpb1 Лg7 18. Фh8+ Лg8 и атака отбита; если же 13. Cd5, то 13... Ке5! 14. С: e7 Ф: d5, развязывая игру.

13. ... Kd7—f6
14. Фh5—e5 Kf6—g4
15. Фе5—d5 Фd8: d5
16. Се4: d5 Kg4—f6
17. Cd5—c4 Сс8—e6
18. Сс4: e6 f7: e6
19. 0—0 ...

Позиция упростилась и центр тяжести игры переместился к пункту e6.

19. ... Kf6—d5
20. Cf4—d2 Се7—d6
21. Лf1—e1 Kpe8—d7
22. c2—c4 d4: c3
23. b2: c3 Лg8—f8
24. Kpg1—g2 Лf8—f5
25. c3—c4 Kd5—e7

Плохо было 25... Лaф8 26. cd Л: f3 27. de+ Крс7 28. Се3 Л3f6 29. d4 к выгоде белых.

26. Cd2—c3 Ла8—f8
27. Ле1—e3 Лf5—f7
28. Лa1—b1 b7—b6
29. Лb1—b2 Ке7—f5
30. Kf3—e5+ ...

На отступление ладьи может последовать К: g3.

30. ... Cd6: e5
31. Ле3: e5 Лf8—c8!

Важный ход. Ладья переводится на c6 для защиты пункта e6.

32. h4—h5 Лс8—c6
33. g3—g4 Kf5—h4+!

Только так. Активизируя свои фигуры, черные добиваются уравнивания шансов.

34. Kpg2—g3 Kh4—f3
35. Ле5—e3 Лс6—d6!
36. Сс3: g7 ...

Иначе последует Kd4.

36. ... Лf7: g7
37. Ле3: f3 Лd6—d4
38. Лf3—f4 Лd4: d3+
39. f2—f3 Kpd7—e7
40. Лb2—b3! Лd3: b3
41. a2: h3 Лg7—g8!

Для перевода ладьи на открытую линию «d».

42. Лf4—e4 Лg8—d8

Партия была отложена, и противники согласились на ничью. На 43. Ле3 (Этот ход был записан) черные ответят 43... Лd1 с контругрозами. Не проходит 43. f4 Kpf6 44. Kph4 Лd1 45. g5+? Kpf5.

№ 35. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ И. БОНДАРЕВСКИЙ А. КОТОВ

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. Ccl—g5 Cf8—e7
5. Kb1—c3 0—0
6. e2—e3 Kb8—d7
7. Фd1—b3 ...

Один из старинных ходов, которые любит иногда применять Бондаревский. Так играл часто в турнирах конца прошлого столетия В. Стейниц. В партии Стейниц—Пильсберги (Нюрнберг, 1896 г.) дебют был разыгран следующим образом: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Се7 5. e3 0—0 6. Фb3 c6 7. Kf3 Ke4 и т. д.

Любопытна оценка З. Таррашем хода Фb3. Он замечает: «Необычный и немотивированный ход. Таким путем нельзя добиться дебютного преимущества». Так полагал Тарраш.

В наше время ход Фb3 применяется с успехом.

7. ... c7—с6
8. Cf1—e2 b7—b6

На 8...dc белые имели в виду играть 9. Ф:с4, затрудняя ход b7—b6.

Характерны для этого варианта следующие партии VII чемпионата СССР (1931 год), которые с перестановкой ходов пришли к этой же позиции:

Раузер—Верлинский: 8...dc 9. Ф:с4 Kd5 10. С:e7 Ф:e7 11. 0—0 K5b6 12. Фb3 e5 13. a4 с небольшим преимуществом у белых; Раузер—Юдович: 11...Ле8 12. Lfd1 K5d6 13. Фb3 e5 14. a4 e4 15. Kd2 Kf6 16. a5! — также в пользу белых.

После 8... Ке4 белым следует, вероятно, отступить слоном на f4. Продолжение 9. С:e7 Ф:e7 10. 0—0 К:с3 11. Ф:с3 dc 12. Ф:с4 (Или 12. С:c4 b6) 12...e5 извлекает черных от затруднений.

9. 0—0 Cc8—b7
10. Lа1—d1 Fd8—c7

Уже через ход выясняется, что ферзь расположен здесь неудачно. Правильно было 10...dc с последующим Kd5.

11. c4:d5 e6:d5
12. Ld1—c1 ...

Сразу 12. Cf4 отражалось ходом Cdb6, теперь же грозит как этот ход, так и К:d5. Едва ли хорошо для черных сейчас 12...Fdb6 13. Cf4 Фb4 14. Фс2, или 13...Фe6 14. Kg5.

12. ... Фс7—d8
13. Cg5—f4 Kf6—h5

Проще было 13...Кe8 и далее Cdb6.

14. Cf4—e5 Kpg8—h8

Подготавливая f7—f6, что невозможно сейчас ввиду 15. Cc7! Ф:c7? 16. К:d5 и выигрывают.

Если 14...К:e5, то 15. de g6 16. Lfd1 и т. д. Позиционное преимущество белых неоспоримо.

15. Kf3—d2 Kh5—f6

И сейчас на 15...f6 последовало бы 16. Cc7!

16. Ce5—g3 Kf6—e8
17. Kd2—i3 Ce7—d6
18. Kf3—e5 Fd8—e7
19. Ke5:d7 ...

Цель этого, упрощающего позицию, размена — ослабить, в связи с задуманной белыми атакой на ферзевом фланге, защиту пешки b6.

19. ... Фе7:d7
20. a2—a4 Cd6:g3

Заслуживало внимания 20...f5.

21. h2:g3 Ke8—d6

Атаку белых легче было отразить посредством 21...Кс7 22. а5 Lf8 23. Фа3 (23. ab ab 24. Ф:b6? Cc8 25. Фс5 Ке6) 23...ba 24. Ф:a5 Ке6.

22. a4—a5 b6—b5

Меньшим злом было 22...ba 23. Ka4 Lab8 24. Kc5 Fd8 (Или 24...Фe7 25. Фа4 Lfc8 26. Ф:a5 Kf5 с угрозами К:d4 или К:g3. Если 27. К:b7, то для ничьей достаточно и 27...К:g3!, но можно также 27...Ф:b7 28. Ca6 Фс7 и т. д.) 25. Фа4 Cc8, организуя контратаку по линии «b».

23. Kc3—a2 Kd6—c4

Как вскоре выяснится, черными овладела здесь самоубийственная идея выигрыша пешки a5. Следовало забаррикадироваться на ферзевом фланге путем a7—a6 и наметить план защиты пешки c6, а затем попытаться предпринять что-нибудь на королевском фланге.

24. Фb3—c3 Fd7—d8?
25. b2—b3! Kc4:a5?

Плохо и 25...Ф:a5 26. Ф:a5! К:a5 27. Lc3 и далее Kb4 и La1.

Следовало, однако, сознаться в ошибочности своего плана и отступить конем обратно. После 25...Kd6 ни 26. a6 С:a6 27. Ф:c6 Cb7, ни 26. Kb4 Ф:a5, ни 26. a6 С:a6 27. Kb4 Cb7 28. К:c6 Фf6 не давало еще белым решающего преимущества. Теперь же черные, позарившись на пешку, гибнут.

26. Ka2—b4 Fd8—b6
27. Lc1—a1 ...

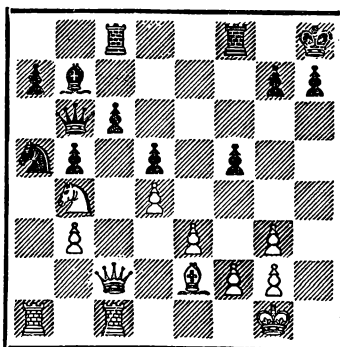
Белые грозят выиграть коня после сдвоения на линии «a». Удовлетворительной защиты от этого нет.

27. ... Ла8—с8
28. Lf1—c1 f7—f5

Ход, сделанный в сознании безвыходности своего положения. На 28...Ca8 последует 29. К:d5. Более полезным ходом было 29...h6.

29. Фс3—с2! ...

Гораздо сильнее, чем 29. Kd3 b4!, и черные отделаются пустяками. Теперь же не видно, что предпринять против угрозы Фа2.



29. ... Фb6—d8
30. Фс2—a2 c6—c5
31. Lc1:c5 Lc8:c5
32. d4:c5 Ka5—c6
33. Kb4:c6 Cb7:c6
34. Фа2—a6! ...

Сильнее, чем 34. Ф:a7 d4!, и у черных могли еще появиться кое-какие тактические шансы.

34. ... Fd8—f6
35. La1—d1 h7—h6

Этот ход необходим, в черные могут только пожалеть, что они не сделали его своевременно, например, на 28-м ходу.

Бесполезно 35...Лb8 36. Ф:a7.

36. Ce2:b5 Cc6:b5
37. Фа6:b5 ...

Далеко продвинутая пешка «с» делает сопротивление черных безнадёжным.

37. ... a7—a6
38. Фb5—d3 Lf8—d8
39. Ld1—c1! ...

Грозя c5—с6. На 39...Фb2 следует 40. Фс2 (Или Фс3), на 39...Фс6 40. Ф:f5.

39. ... d5—d4
40. Lc1—d1 Ld8—d5
41. e3:d4 Ff6—c6

Контрольные ходы миновали и самое правильное было для черных признать уже здесь бессмысленность дальнейшего сопротивления.

42. Fd3—c4 a6—a5
43. Ld1—a1 Ld5—d8
44. Фс4—a4 Фс6—e4
45. c5—c6! Ld8—c8

Ф или Л:d4 привело бы после 46. c7 к потере ладьи.

46. La1—c1 f5—f4
47. g3:f4 Фе4:f4
48. Фа4—a1 Lc8—f8
49. Fa1—b2 Lf8—f7
50. Фb2—c2 Ff4—c7
51. d4—d5 Lf7—f6
52. Lc1—e1 ...

Еще быстрее выигрывало 52. Фс5 и нет защиты от угрозы 53. d6 Л:d6 54. Ф:d6 Ф:d6 55. c7. Если 52...Lf5, то 53. Ld1. Белым, очевидно, захотелось под конец поатаковать еще и короля.

52. ... Kph8—g8
53. Фс2—c4 Kpg8—h7
54. Le1—e8 h6—h5
55. Фс4—e4+ Kph7—h6
56. Le8—h8+ Kph6—g5
57. Фе4—e3+ Kpg5—g6
58. Фе3—e8+ ... Черные сдались.

№ 36. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО М. БОТВИННИК Л. ПАХМАН

Примечания Г. Гольдберга

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e5
3. Kg1—f3 Kb8—c6
4. e2—e3 Cf8—b4
5. d2—d4 ...

Заслуживает внимания 5. Фс2 или 5. Фb3, не спеша с движением ферзевой пешки. Это могло привести к сицилианской партии с лишним темпом у белых и не совсем удачным расположением королевского слона черных.

5. ... e5:d4
6. e3:d4 d7—d5
7. Cc1—g5 Cc8—g4
8. a2—a3 Cb4—e7

Правильное решение. После 8...С:c3+ у белых с двумя слонами удобная игра.

9. Cg5—e3 0—0
10. h2—h3 ...



Мастер Л. Пахман (Чехословакия)

Потеря темпа. Если белые собирались при размене на f3 сдвинуть пешку, отказываясь при этом от рокировки в короткую сторону, то следовало играть 10. Ce2 и если 10...C:f3 11. gf dc 12. C:c4 с той же позицией, что получилась в партии, но с другим темпом. Теперь черные могли бы получить превосходную игру, но с этим не воспользовались.

10. ... Cg4:f3
11. g2:f3 Lf8—e8
12. Cf1—e2 d5:c4

Первая неточность черных. Еще не наступила пора скрывать игру в центре, а тем более не следовало без борьбы отдавать белым пункт d5. Правильно было 12...Cf8! с угрозой захватить пешку (13...dc 14. C:c4 K:d4). На 12...Cf8 белые не могут играть 13. c5 C:c5 14. dc d4. Ве-

роятно, последовало бы 13. Fd3 или более острое 13. Kpf1.

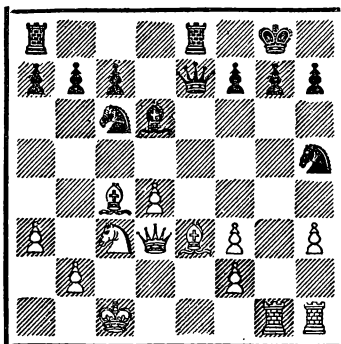
13. Ce2:c4 Ce7—d6

Вторая неточность. И здесь следовало продолжать 13...Cf8, на что лучшее 14. Kpf1 Fd7 с последующим Lад8 и давлением на пешку d4.

14. Fd1—d3 Fd8—e7
15. 0—0—0 Kf6—h5

План черных ошибочен. Вероятно, делая 14-й ход, Пахман полагал на 15. 0—0—0 жертвовать слона, но теперь, видимо, убедился, что после 15...C:a3? 16. ba F:a3+ 17. Kpb1 Kb4 18. Kb5 белые должны выиграть. Надо было завязать игру на ферзевом фланге посредством 15...Ka5 16. Ca2 c5.

16. Ld1—g1 ...



Белые в свою очередь допускают ошибку. Очевидно, что для атаки придется сдвинуть ладью по открытой линии, поэтому на было никакого смысла оставлять ладью на h1, где она в некоторых вариантах оказывается под ударом.

После 16. Lhg1! позицию черных защищать нелегко.

Если последовало бы (как в партии) 16...Ff6?, то 17. Ke4 Ff5 18. Lg5 F:f3 19. K:d6 cd 20. Lf5 и черные гибнут, или 18. K:d6 F:d3 19. C:i7+ и т. д.

Контригра после 16. Lhg1 запаздывает: 16...Ka5 17. Kd5 Fd8 (Fh4 18. Lg4 F:h3 19. Ff5) 18. Cg5 с атакой у белых. Не спасает и 16...Fd7 17. Lg5 Kf4 18. Ff5.

16. ... Fe7—f6
17. Lg1—g5?? ...

После 17. Ke4 Ff5 18. Lg4 Kf4 (F:f3 19. Lhg1 с сильной угрозой Kg5) 19. Fd2 атака белых не утихла.

17. ... Le8:e3!

Этого не заметил Ботвинник. Такой непостижимый просмотр — редкое явление для шахматиста экстра-класса.

Теперь белые остаются без фигуры. Остальное мало интересно: 18. Lg5:g7+ Kh5:g7 19. f2:e3 Ла8—e8 20. Kc3—d5 Ff6—h6 21. Kpc1—b1 Kc6—a5 22. e3—e4 Ka5:c4 23. Fd3:c4 c7—c6 24. Kd5—c3 fh6—e6 25. d4—d5 c6:d5 26. Kc3:d5 f7—f5 27. Lh1—e1 Kpg8—h8 28. Fc4—d3 f5:e4 29. Le1:e4 Fe6—g6 30. Kpb1—a2 Le8:e4 31. f3:e4 Fg6—e6 32. Kpa2—a1 Cd6—e5 33. Fd3—b5 b7—b6 34. Fb5—f1 Kph8—g8 35. Ff1—f3 Kpg7—e8 36. Ff3—b3 Ke8—c7 37. Fb3—f3 Kc7:d5 38. e4:d5 Fe6—f6 39. Ff3—g4+ Kpg8—f7 40. Fg4—d7+ Ff6—e7 41. Fd7—f5+ Kpf7—g7 42. Kpa1—a2 Kpg7—h6 43. b2—b4 Fe7—g5 44. Ff5—e6+ Fg5—f6 45. Fe6—d7 a7—a6. Белые сдались.

ПАРТИИ РАЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 37. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ
П. КЕРЕС А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Турнир в Пяну, 1947 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Fd1—e2 ...

Обычно здесь продолжают 6. Le1. Однако возникающие после этого варианты так основательно изучены, что приходится вплоть до миттельшпиля продвигаться по хорошо известным путям. Кроме того, я не хотел предоставлять Лилиенталю возможности применить свою излюбленную контратаку 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5. Ход в тексте вряд ли лучше, чем 6. Le1, но зато он менее исследован.

6. ... b7—b5
7. Ca4—b3 0—0
8. c2—c3 d7—d5

Это продвижение вполне приемлемо для черных. Теория рекомендует

теперь для белых 9. ed K:d5 10. K:e5 Kf4 11. Fe4 K:e5 12. d4! с лучшими перспективами; однако я давно уже указал на то обстоятельство, что черные, играя 9...Cg4! вместо 9...K:d5, могут предложить многообещающую жертву пешки с длительной инициативой. Ввиду этого белые решаются на скромное продолжение, которое, несмотря на свою внешнюю безобидность, таит в себе некоторые коварные возможности.

9. d2—d3 d5—d4?

Это продвижение, ранее часто применявшееся, следует, вероятно, признать ошибкой, создающей затруднения для черных. Также после 9...de 10. de у белых, как известно, более перспективная игра. Безусловно более надежно рекомендованное теорией 9...Cg4; при этом продолжении черные могут скорее рассчитывать на преодоление дебютных затруднений.

10. c3:d4! ...

Этот размен дает белым при всех обстоятельствах ощутительный перевес в центре.

10. ... Kc6:d4

Гамбитное продолжение 10...Cg4 оказывается после 11. de Kd4 12. Fe3 C:f3 13. ef C:f6 14. Kc3! недостаточным. Взятие пешкой (10...ed) предоставило бы белым возможность развить давление по линии «с» и начать атаку в центре посредством f2—f4.

11. Kf3:d4 Fd8:d4
12. Cc1—e3 Fd4—d8
13. Kbl—c3 c7—c6

В итоге дебюта у белых лучшее развитие с возможностями атаки на пешку e5; их единственная слабость заключается в отсталой пешке «d». Черные, однако, не могут использовать эту слабость, так как попытка 13...c5, во-первых, ослабит важный пункт d5 и, во-вторых, позволит белым начать решающие операции в центре посредством f2—f4.

Ход в тексте лучше, но и он в конечном счете является недостаточным, так как белые раньше или позже могут осуществить одно из важ-

ных продвижений: d3—d4 или f2—f4. По-моему, черные должны были здесь решиться на 13... Сe6! У белых в этом случае была бы несколько лучшая позиция, но им пришлось бы преодолеть больше трудностей, чем в партии.

14. h2—h3 Kf6—d7?

Черные необдуманно отводят одну из фигур, защищающих королевский фланг, и вскоре попадают под уничтожающую атаку. Ход в тексте создает как будто неприятную угрозу 15... Кс5, но белые легко ее парируют. Черным необходимо было играть здесь 14... Сe6 с шансами на успешную защиту.

15. La1—c1 Cc8—b7

Конечно, не 15... Кс5 ввиду 16. С:с5 С:с5 17. К: b5 с выигрышем пешки. Но ход в тексте также плох, так как снимает контроль с важного пункта f5. Лучше всего было 15... а5, чтобы при случае развить слона на а6.

16. Фе2—h5 Се7—d6

17. Кс3—e2 Kd7—f6

Ошибочность 14-го хода черных теперь очевидна: конь вынужден с потерей темпа вернуться на королевский фланг, чтобы противостоять атаке, грозящей после Ке2—g3—f5.

18. Фh5—f3 а6—а5

Эта диверсия на ферзевом фланге является для черных единственным шансом получить хоть какую-нибудь контригру.

19. а2—а3 а5—а4

20. Сb3—а2 b5—b4

21. а3: b4 а4—а3

22. b2: а3 Ла8: а3

23. Са2—с4 Cd6: b4

24. Ке2—g3 ...

Еще лучше было предварительное 24. Лb1, что вынуждало 24... с5, включая чернопольного слона. Белые в этом случае быстро получили бы решающую атаку.

24. ... Сb7—а6

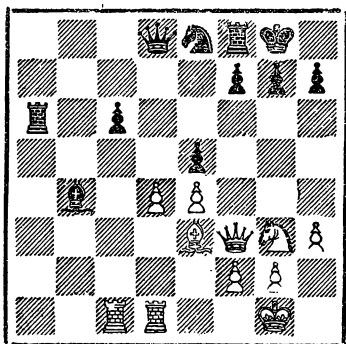
25. Лf1—d1 ...

Очень сильно было также 25. Кf5 g6 26. Kh6+ с последующим Сg5. Однако у белых настолько сильная позиция, что уже многие пути ведут здесь к цели.

25. ... Кf6—e8

26. Сс4: а6 Ла3: а6

27. d3—d4! ...



Белым наконец-то удается осуществить с решающим эффектом это давно подготовлявшееся продвижение. Черные не могут долго сопротивляться комбинированной атаке против короля и слабой пешки с6.

27. ... е5: d4

28. Се3: d4 Фd8—g5

29. Kg3—f5 Ла6—а3

Черные уже беззащитны, так как грозило, между прочим, и 30. h4 с выигрышем материала.

30. Cd4—e3! Фg5—f6

31. Фf3—g4 Ла3: e3

Черные жертвуют качество, чтобы отразить многочисленные угрозы, например, 32. e5 или 32. Лс4, но это, разумеется, не может облегчить их положение.

32. Кf5: e3 Сb4—а3

33. Лc1—c2 Ке8—с7

34. Фg4—g3? ...

После 34. Фd7 и взятия на с6 черным пришлось бы сразу сдаться. Игра на цейтнот противника ошибочна и лишь затрудняет задачу белых.

34. ... Кс7—b5

35. Ке3—f5 g7—g6

36. Лd1—b1 Лf8—а8

37. Кf5—h6+ ...

Конечно, не 37. Л: b5, так как черные ответят не 37... cb, допуская 38. Ф: a3! и т. д., а сперва 37... Фa1+ и лишь затем 38... cb. После же 37. Ла2 у черных имеется достаточная защита 37... h5. Ввиду этого белые форсируют переход в легко выигранный эндшпиль.

37. ... Kpg8—g7

38. Kh6—g4 Фf6—e6

39. Фg3—e5+ Фе6: e5

40. Kg4: e5 Kb5—d4

Или 40... Cd6 41. К: с6 Ка3 42. Ла2 с легким выигрышем.

41. Лс2—с4 Ла8—e8

42. Лс4: d4 Ле8: e5

43. Лb1—b7 Са3—e7

44. Kpg1—f1 с6—с5

45. Лd4—d7 Черные сдались.

Эндшпиль после 45... Kpf8 46. f3 безнадежен для черных.

№ 38. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ М. ТАЙМАНОВ Е. КУЗЬМИНЫХ

Ленинградский полуфинал

XVI первенства СССР

Примечания М. Тайманова

1. e2—e4 с7—с5

2. Kg1—f3 а7—а6

Этот ход лучше делать после 2... e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 Се7 7. 0—0, так как теперь белые сразу ставят пешку на с4 и затрудняют обычную в этом варианте контригру на ферзевом фланге.

3. с2—с4! е7—e6

4. d2—d4 с5: d4

5. Кf3: d4 Cf8—b4+

6. Kb1—c3 Kg8—f6

7. Cf1—d3 Kb8—с6

8. Kd4—c2 Сb4—c5?

Ошибка. Черные должны были меняться на с3, а затем играть 9... d5.

9. 0—0 Фd8—с7

10. Kpg1—h1 0—0

11. f2—f4 d7—d6

12. а2—а3 Cc8—d7

13. b2—b4 Cc5—а7

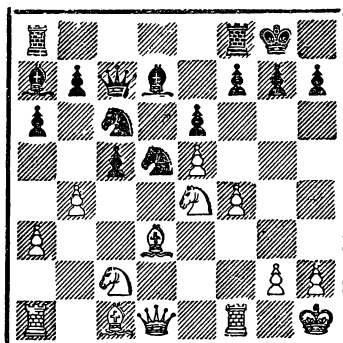
14. с4—с5!?

Отсутствие слона черных на королевском фланге побудило белых немедленно перейти в наступление. Однако, как показал анализ, жертва пешки не совсем корректна. Спокойное 14. Сb2 сохраняло за белыми преимущество.

14. ... d6: c5

15. e4—e5 Kf6—d5

16. Кс3—e4 ...



Эту позицию белые имели в виду, жертвуя пешку. Угрозы 17. Kg5 или 17. Фh5 с последующим 18. Kf6+ выглядят внушительно.

13. ... Кс6—e7?

Черные торопятся перебросить фигуры для защиты, но тщетно. Единственная возможность спасения заключалась в контрударе 16... c4!, отвлекаящем белого слона с важной диагонали b1—h7. После 16... c4! не проходит 17. Кf6+ К: f6 (17... gf? 18. С: h7+ Кр: h7 19. Фh5+ Kpg7 20. Фg4+ Kph7 21. Лf3 и т. д.) 18. ef cd 19. Фg4 g6 20. Фg5 Kd4!, и атака белых отражена. Если же 17. С: c4, то 17... Кс: b4 18. ab Ф: c4 19. Kd6 Фс7 20. Сb2 Сс6 — у черных прочная позиция, хотя у белых есть за пешку некоторое давление.

17. Фd1—h5 Ке7—f5

Хуже 17... Kg6 из-за 18. Kg5 h6 19. К: f7.

18. Кс2—e3! ...

Решающим образом усиливает атаку. Ввиду угрозы 19. К: d5 ed 20. Kf6+ gf 21. С: f5 черные вынуждены разменять коня d5, после чего королевский фланг оказывается беззащитным.

Ошибкой было бы 18. g4 из-за 18... Ссb1

18. ... Kd5: e3

19. Сс1: e3 с5: b4

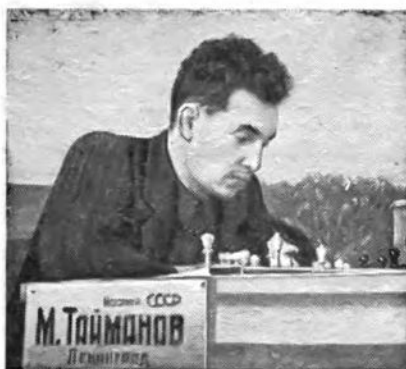
Проигрывает форсированно, но партию спасти уже нельзя.

20. Се3: а7 Ла8: а7

21. Ке4—f6+! g7: f5

22. Cd3: f5 e6: f5

23. e5: f6? ...



Грубая ошибка, сводящая на-нет все достижения белых. После 23. Лf3! у черных не было удовлетворительной защиты:

I. 23...Лс8 24. Лg3+ Крf8 25. Фh6+, матуя;

II. 23...Лс8 24. Лg3+ Крh8 25. Лg1! Лg8 26. Лh3 Лg7 27. еf и выигрывают.

23... Кpg8—h8
24. Лf1—f3 Фс7—с3!

Этот коварный ход белые просмотрели. Теперь атака белых иссякает, а реализация незначительного материального преимущества очень трудна.

25. Лf3 : с3 б4 : с3
26. Ла1—с1 Ла7—а8
27. Лс1 : с3 Ла8—с8
28. Фh5—h6 Лf8—g8
29. Лс3 : с8 Cd7 : с8
30. Крh1—g1 Сс8—е6
31. Кpg1—f2 б7—b5
32. Фh6—h3! Лg8—с8?

После этой ошибки партию, вероятно, спасти нельзя. Черные должны были играть 32...а5 и если 33. Фс3, то 33...b4!, после чего не видно, как белым выиграть, так как остаются пешки лишь на одном фланге.

33. Фh3—g3 Лс8—g8
34. Фg3—e3 а6—а5

Ввиду угрозы 35. Фа7 вынуждено.

35. Фе3—b6 б5—b4
36. а3—а4! Се6—d5

Упорнее 36...b3. Но и в этом случае белые, играя 37. Ф : а5 Лс8 38. Фb4!, должны добиться победы.

37. Фb6 : а5 Лg8 : g2+
38. Крf2—f1 Cd5—e4
39. Фа5 : b4 Лg2—g8
40. Фb4—e7 ...

Проще всего. Белые сгоняют слона черных с диагонали а8—h1, после чего пешку «а» нельзя удержать.

40. ... Се4—d5
41. Фе7—d7 Cd5—e6
42. Фd7—b7 Лg8—g6
43. а4—а5 Лg6 : f6
44. Крf1—f2 ...

Конечно, не 44. а6 из-за 44...Сс4+. Теперь 44...Сс4 невозможно из-за 45. Фс8+.

44. ... Лf6—h6
45. а5—а6 Лh6 : h2+
46. Крf2—g3 Лh2—а2
47. а6—а7 Черные сдались.

№ 39. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ В. ПАНОВ Г. ВЕРЕСОВ Московский полуфинал XVI первенства СССР

Примечания В. Панова

1. е2—е4 с7—с5
2. Кb1—с3 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 Kb8—с6
5. d2—d3 Kg8—f6
6. Kg1—e2 0—0
7. 0—0 d7—d6
8. h2—h3 Kf6—e8

Этот маневр не кажется естественным, однако необходимо воспрепятствовать выгодному для белых вскрытию центра после 9. Се3 и d3—d4.

9. Сс1—е3 Кс6—d4
10. g3—g4 Сс8—d7

Черные готовят пешечную контратаку на ферзевом фланге. Возможно было 10...f5.

11. Ке2—g3 б7—b5
12. Кс3—d5 е7—e6
13. Кd5—f4 ...

Белые подготовили отсечение коня d4 ходом с2—с3.

13. ... б5—b4
14. Фd1—d2 Ла8—b8
15. Ла1—b1 Ке8—с7
16. с2—с3 б4 : с3
17. b2 : с3 Кс7—b5
18. Лf1—c1 ...

Проще всего. К неясным последствиям, скорей выгодным для черных, вели продолжения 18. К : g6 или 18. Кf5.

18. ... Кd4—с6
19. Кf4—e2 Фd8—а5
20. Лb1—b3 Фа5—а4?

Подготавливая ход с5—с4 с последующей атакой разрозненных пешек. Однако черные напрасно пренебрегают атакующими контршансами белых. Лучше было 20...Лfс8. и если 21. Ch6, то 21...Ch8, уклоняясь от размена слонов, после которого позиция черного короля сразу делается ненадежной.

21. Се3—h6! Cg7 : h6
22. Фd2 : h6 f7—f6

Если 22...Ф : а2, то 23. Кf4! и черным плохо (Угроза 24. Kh5).

23. Лс1—b1! ...

Лучше, чем немедленное 23. Кf4, на что черные отвечают 23...Ке5, защищая пункт g6 и грозя Кf7.

23. ... с5—с4?
24. d3 : с4 Кb5—а3

Очевидно, черные только теперь заметили, что на 24...Ф : с4 следует 25. Кf4 с двумя угрозами: 26. К : g6 и 26. Cf1 с выигрышем фигуры.

25. Лb3 : b8 Кс6 : b8
26. Лb1—b3 Ка3 : с4
27. Ке2—f4 ...

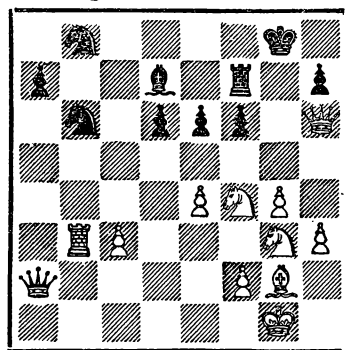
Лейтмотив игры белых: жертва коня с последующим матовой атакой ферзя и второго коня. Если сейчас, например, 27...Ке5, то 28. Л : b8! Л : b8 29. Kh5 с неизбежным матом.
27. ... Кс4—b6!

Единственный ход. Теперь после 28. Kh5. gh 29. К : h5 Лf7 черные могут защищаться.

23. Кf4 : g6 Лf8—f7

Сразу, конечно, проигрывает 28...hg 29. Ф : g6+ Крh8 30. Kh5, но теперь черные уже угрожают взять коня. Поэтому белый конь вынужден отступить, и черные отыгрывают пешку.

29. Kg6—f4 Фа4 : а2



30. Лb3 : b6! ...

Редкий случай, когда качество жертвуется только для того, чтобы не терять темпа! Стой ладья на b4, в жертве не было бы необходимости. Однако сейчас для белых невыгодно было 30. Лb4 из-за 30...Фа1+ 31. Крh2 Ф : с3 и ладья вновь атакována.

30. ... а7 : b6
31. g4—g5! ...

Тихий ход, который белые, продумав 40 минут, нашли, еще делая свой 28-й ход. Теперь, поскольку почти все черные фигуры выключены из игры, оба коня и ферзь белых, используя пешку g5 как таран, взламывают убежище черного короля. Защиты нет, например, 31...fg 32. Ф : g5+ и 33. Фd8+, забирая затем черного коня.

31. ... Фа2—а1+
32. Кpg1—h2 Фa1 : с3
33. g5—g6 Лf7—e7

Или 33...hg 34. К : g6 Лg7 35. Kh5.

34. Kg3—h3! ...

Лишая черных последней надежды: 34. gh+ Л : h7 35. Фg6+ Лg7.

34. ... h7 : g6

Угрожало 35. gh+ Л : h7 36. К : f6+.

35. Кf4 : g6 Кb8—с6

Здесь белые объяснили мат в три хода:

36. Фh6—h8+ Кpg8—f7
37. Фh8—g7+ ...

Черные просрочили время и им было зачтено поражение.

№ 40. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ А. КОНСТАНТИНОВ А. СПИРИН Первенство Краснодарского края, 1947 г.

Примечания А. Константинова

1 е2—е4 е7—е5 2. Kg1—f3 Kb8—с6
3. Cf1—b5 а7—а6 4. Сb5—а4 Kg8—f6
5. 0—0 b7—b5 6. Са4—b3 d7—d6

7. с2—с3 Сс8—g4

Черные развиваются по рецепту, изложенному в статье А. И. Рабиновича «Новое в испанской партии» («Шахматы в СССР», № 12, 1939 г.).

8. h2—h3 Cg4—h5
9. Jf1—e1 Cf8—e7
10. d2—d3 ...

Ход Сс8—g4 в этом варианте испанской партии обычно оправдывается, если белые играют d2—d4. При продолжении d2—d3 напряжение в центре отсутствует и слон на h5 не у дел.

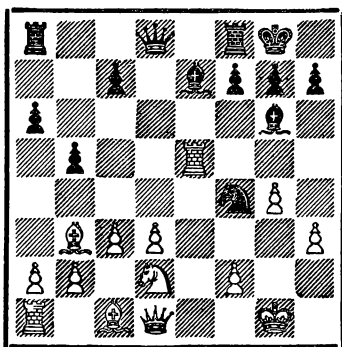
10. ... 0—0
11. Kbl—d2 d6—d5

В вышеупомянутой статье этот ход рекомендуется как опровержение всей предшествующей дебютной стратегии белых.

12. e4 : d5 Kf6 : d5
13. g2—g4 ...

В данном случае это ослабление королевского фланга оправдано конкретным вариантом, приводящим к выгоде белых.

13. ... Ch5—g6
14. Kf3 : e5 Kc6 : e5
15. Jle1 : e5 Kd5—f4



16. Kd2—e4! ...

До этого хода обе стороны придерживались опубликованного анализа, в котором указано продолжение. 16. Kf3? K : d3 17. Jd5 Cdb в пользу черных.

Ход в партии опровергает легковесную игру черных, но он не является открытым. В Пестьенском турнире 1912 года в партии Брейер—Шлехтер было сыграно таким же образом.

16. ... Kf4 : h3+

Последовательно, но нехорошо.

17. Kpg1—g2 Cg6 : e4+
18. d3 : e4 Ce7—d6

После 18... Ф : d1 19. С : d1 Cdb 20. Jf5 g6 21. Jf3 черный конь погибает.

19. Jle5—d5 Kh3 : f2
20. Fdl—f3! ...

Вышеупомянутая партия продолжалась 20. Кр : f2 Фh4+ 21. Кре3 Jад8 22. Cd2 c6 23. Jd4 c5, и черные получили опасную инициативу.

20. ... Kf2 : e4

Не приносило облегчения 20... Фh4 21. Jh5 Ф : g4+ 22. Кр : f2 с выигранной позицией у белых.

21. Фf3 : e4 Jf8—e8
22. Фе4—f3 Fd8—h4
23. Jd5—h5 Фh4—e7
24. Ccl—e8! ...

Слон неуязвим. На 24... Ф : e3 следует мат в 5 ходов: 25. Ф : f7+ Kph8 26. Л : h7+ Кр : h7 27. Jh1+ Фh6 28. Л : h6+ Кр : h6 29. Фh5X.

24. ... c7—c5
25. Cb3—d5 Jа8—d8
26. Jа1—f1 Jе8—f8
27. Ce3—g5 Черные сдались.

№ 41. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Л. САБО Е. ГЕРЕБЕН

Чемпионат Венгрии, 1947 г.

Примечания Л. Сабо

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. Kbl—c3 e7—e6
5. e2—e3 Kb8—d7
6. Cf1—d3 d5 : c4
7. Cd3 : c4 b7—b5
8. Cc4—d3 a7—a6

На 8... b4 следует 9. Ke4 Ce7 (9... c5 или 9... Cb7 10. Фа4!) 10. К : f6+ К : f6 11. e4! Cb7 12. Cg5 0—0 13. Jcl1, как в партии Ботвинник—Лисицын, VIII чемпионат СССР, 1933 г.

9. e3—e4 c6—c5
10. e4—e5 c5 : d4
11. Kc3 : b5 a6 : b5

Продолжение 11... К : e5 12. К : e5 ab, ранее часто применявшееся, повидимому, оставляет за белыми лучшие шансы после 13. Фf3! и постепенно исчезло из турнирной практики.

12. e5 : f6 Fd8—b6

Считается лучшим. Конечно, 12... Ф : f6? проигрывает ферзя; 12... К : f6? стоит по меньшей мере пешки, а 12... gf предоставляет белым лучшую игру после 13. К : d4.

13. 0—0 Cc8—a6?

В партии Трифунович — Александер, Хильверсум, 1947 г., черные сыграли 13... Cb7 и после 14. Фе2 b4 15. Cb5 Jа5 16. К : d4 пожертвовали ферзя: 16... Ф : d4 17. Jdl1 Ф : d1+ 18. Ф : d1 Л : b5. Две фигуры и ладья являются достаточной компенсацией за ферзя, но все же сильнее для черных, повидимому, 13... gf! Если 14. Ce4, то 14... Cb7!, и после 15. С : b7 Ф : b7 16. К или Ф : d4 у черных хорошая игра по линии «g». После партии мой партнер сказал, что он не рассматривал 13... gf!, а только 13... Cb7, и, зная о партиях Коттнауэр — Котов (Прага, 1946 г., и Гронинген, 1946 г.), стремился избежать известных вариантов; понимая, что позиция слона на a6 плоха, он рассчитывал консолидировать свою позицию и получить давление на ферзевом фланге.

14. Cd3—e4 Jа8—d8
15. Kf3 : d4 ...

Не 15. Ф : d4 ввиду 15... Cc5! с преимуществом у черных.

15. ... Kd7—e5

На 15... К : f6 белые собирались ответить 16. Cc6+ Кре7 17. Ce3 Л : d4 18. Ф : d4!, и, хотя у черных две фигуры за ладью, у них проигранное положение ввиду открытой позиции короля (18... Ф : c6 19. a4! и т. д.).

16. Ccl—e3 g7 : f6

Преждевременно было бы немедленное 16... Cc5 из-за 17. fg Jlg8 18. Фh5!

17. Jа1—cl1 Cf8—c5

Белые угрожали 18. Кс6! с выигрышем качества, так как 18... Л : d1 19. Лf : d1!! Фс7 20. К : e5 Ф : e5 21. Cc6+ вело к мату в несколько ходов.

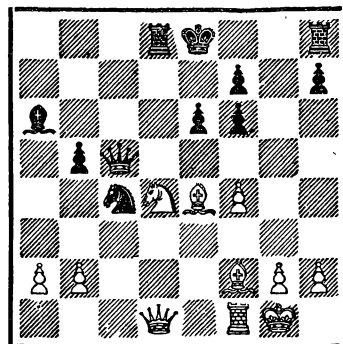
18. Jcl1 : c5! ...

Правильная жертва, хотя последствия ее не сразу становятся очевидными. Слабость пешечной структуры черных, сила двух слонов у белых и открытая позиция черного короля — ферзя: все это — факторы, весьма существенные в практической игре.

18. ... Фb6 : c5
19. f2—f4! ...

Немедленное 19. Кс6 опровергалось посредством 19... Л : d1 20. Л : d1 Ф : c6!

19. ... Ке5—c4
20. Ce3—f2 ...



Черным трудно уже найти удовлетворительную защиту.

а) 20... e5 21. Cc6+ Ф : c6 (вынуждено) 22. К : c6 Л : d1 23. Л : d1 0—0 24. b3 и т. д.;

б) 20... К : b2 21. Фb3 Л : d4 22. Ф : b2 e5 23. Jcl1! Фb4 24. С : d4 Ф : d4+ 25. Ф : d4 ed 26. Jc6! с большим преимуществом;

в) 20... f5 (Чтобы подготовить рокировку, которая сейчас не проходит из-за Фg4+ и т. д.) 21. Cc6+ Кре7 22. b3 Ka5 23. Фal К : c6 24. К : c6+ Ф : c6 25. Ch4+ с решающей атакой.

20. ... h7—h5
21. b2—b3 Kc4—b6
22. Fdl—all! Фc5—c7
23. Kd4 : e6! f7 : e6
24. Фal : f6 Кре8—d7

Единственный способ затянуть игру!

25. f4—f5! Лд8—e8?

Быстро проигрывает. Упорнее было, хотя также не спасало, 25...Лhe8; например: 26. Фd4+ Крс8 27. Ф:b6 Ф:b6 28. С:b6 с последующим f5—f6 или Лc1+; белые отыгрывают качество и остаются с двумя лишними пешками.

26. f5: e6+ Кpd7—c8

27. e6—e7 Са6—b7

28. Cf2: b6 Фc7: e7

29. Лf1—c1+ Крс8—b8

30. Сb6—c7+ Черные сдались.

Ввиду угрозы мата на a6 черные вынуждены отдать ферзя, и белые, оставаясь с ферзем и слоном против двух ладей, легко выигрывают.

№ 42. ЗАЩИТА КАРО-КАНН
М. ТАЙМАНОВ А. ХАВИН
(«Большевик») («Труд»)

Первенство ВЦСПС 1947 г.

Примечания А. Хавина

1. e2—e4 c7—c6

2. d2—d4 d7—d5

3. e4: d5 c6: d5

4. Cf1—d3 Кb8—c6

5. c2—c3 Kg8—f6

6. h2—h3 g7—g6

7. Фd1—c2 Cf8—g7

Белые не пустили черного слона на f5, но достигли этого дорогой ценой, отстав в развитии.

8. Kg1—f3 0—0

9. 0—0 Сс8—d7

Лучше было сразу 9...Се6, не опасаясь 10. Kg5 Cd7, и конь на g5 стоит плохо.

10. Лf1—e1 Ла8—с8

11. Фc2—b3 Фd8—b6

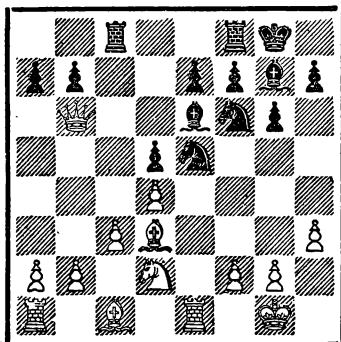
Черные уже закончили развитие, а фигуры ферзевого фланга белых еще стоят на месте.

12. Кf3—e5 Cd7—e6

13. Кb1—d2 Кс6: e5

14. Фb3: b6 ...

Лучше было 14. de Кd7 15. Ф: b6. Тайманов, видимо, не учел ответа черных.



14. ... Ке5: d3!

15. Фb6—b3? ...

Белые надеются выиграть черного коня, что, однако, им не удастся осуществить. Нужно было забрать пешки b7 и a7.

15. ... Кd3: e1

16. Кd2—f1 Ке1—d3

17. Сc1—e3 Кf6—h5

Черные могли сразу продолжать 17...Кс5, однако они хотят сыграть 18...Ке5, чтобы не давать белым проходной пешки.

18. g2—g3 Кd3—c5

Мне показалось, что мои слоны при ходе Кс5 будут очень активны. Возможно, однако, что после 18...Ке5 19. de d4 20. Ф: b7 de 21. К: e3 С: e5 черные могли бы скорей использовать свое преимущество. Не опасно было для черных и 19. g4 Кf3+ 20. Кpg2 Kh4+ 21. Kph2 Kf6 22. Kpg3 Ke4+, и белые не могут брать коня h4 из-за мата в несколько ходов.

19. d4: c5 d5—d4

20. Фb3: b7 d4: e3

21. Kf1: e3 Лс8—b8

22. Фb7: a7 Лb8: b2

23. c5—c6 ...

Эта пешка дает белым некоторые контршансы.

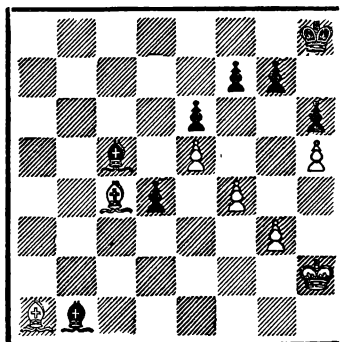
23. ... Лf8—c8

24. Ла1—d1 Лb2: a2

25. Фа7: e7 Cg7—f6

26. Фе7—b7 Ла2—a8

27. Ке3—d5? ...



Сильнее 27. c4 с последующим 28. Кd5.

27. ... Се6: d5

28. Лd1: d5 Kh5—g7

29. Лd5—d7 Kg7—e6

30. Фb7—b5 Cf6: c3

31. Фb5—d3 Cc3—f6

32. Фd3—f3 Kpg8—g7

33. h3—h4 ...

Белые пытаются раскрыть позицию черного короля, но это им лишь частично удастся. Черные стремятся разменять ладью и, выиграв пешку «с», обрушиться всеми фигурами на неприятельского короля. Дальнейший ход борьбы понятен.

33...h7—h5 34. Фf3—d5 Лс8—e8 35. f2—f4 Ла8—d8 36. f4—f5 g6: f5 37. Фd5: f5 Лd8: d7 38. c6: d7 Ле8—d8 39. Фf5: h5 Лd8: d7 40. Фh5—g4+ Кpg7—f8 41. Фg4—b4+ Cf6—e7 42. Фb4—b8+ Kpf8—g7 43. Kpg1—g2 Лd7—d2+ 44. Kpg2—h3 Лd2—d3 45. Фb8—e5+ Се7—f6 46. Фе5—e4 Лd3—c3 47. Фе4—g4+ Kpg7—f8 48. Фg4—b4+ Kpf8—g8 49. Фb4—g4+ Cf6—g7 50. Фg4—e4 Cg7—d4 51. Kph3—g2 Лс3—e3 52. Фе4—f5 Cd4—e5 53. g3—g4 Се5—g3 54. Kpg2—f1 Cg3: h4 55. Фf5—b5 Ле3—f3+ 56. Kpf1—g2 Лf3—g3+ 57. Kpg2—h2 Лg3: g4 58. Фb5—b8+ Kpg8—g7 59. Фb8—b5 Ch4—f6 60. Kph2—h3 Лg4—g5 61. Фb5—c4 Cf6—e5 62. Фc4—c2 Лg5—g3+ 63. Kph3—h4 Ке6—d4 64. Фc2—g6+ Лg3: g6. Белые сдались.

М. ЮДОВИЧ

ЭТЮД, КОТОРЫЙ НЕ РЕШАЕТСЯ

В моей партии с молодым шахматистом Лазаревым («Металлург Востока») из первенства ВЦСПС 1947 г. после 41-го хода белых создалось следующее положение.

Партия белых безнадежна, но, играя чересчур беспечно, я сделал ничью, чем был немало удручен, так как участники нашей команды («Большевик») были явно этим недовольны. Я даже не пытался оправдываться тем, что моя ошибочная игра неожиданно привела к созданию в практической партии этюда, который мне так и не удалось решить.

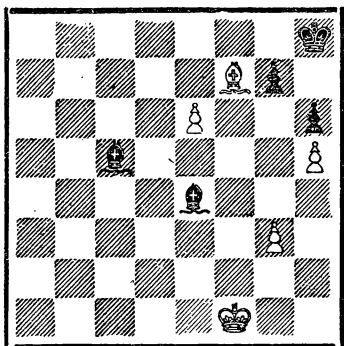
Последовало: 41...d3 42. f5 (Последний шанс) 42...Сс2? (Этот естественный ход чрезвычайно затрудняет достижение победы. Правильно было 42...d2 43. Се2 С: f5, легко выигрывая) 43. Сс3 Се3 (Выигрывая фигуру, что в этом положении ведет только к ничьей. И сейчас следовало иг-

рать 43...d2 44. С: d2 С: f5) 44. f6 fe 45. С: e6 d2 46. С: d2 С: d2 47. Cf7! Сb4 48. e6 Cf5 49. Kpg2.

Как черным реализовать свой материальный перевес?

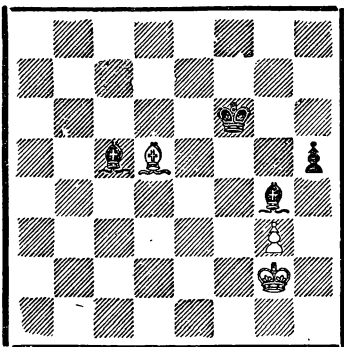
Их беда в том, что король на h8 попал в заточение и не принимает участия в борьбе. Не проходит попытка вытеснить белого слона с f7 путем Ch7 и Cg8. Размен на f7 (после e6: f7) ничуть не изменит дела.

После длительных маневров черные в следующем положении:



сыграли 55...g5 56. hg Kpg7 и затем поставили короля на f6. Они не могут взять пешку e6 или g6, так как тогда пешка h6 при чернопольном слоне не пройдет в ферзи.

В дальнейшей борьбе черные попытались атаковать пешку g3 и создать для белых позицию «цугцванга». Небольшие упущения белых позволили им добиться многого, но все же не привели к желаемому результату. Вот позиция, которая возникла после 95-го хода белых:

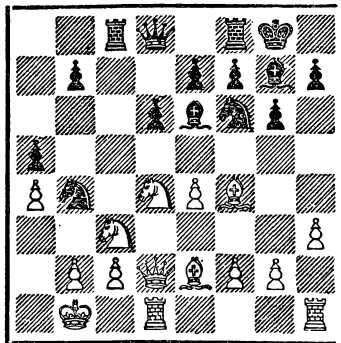


Далее было: 95...Kpe5 96. Cc6 Kpd4 97. Сb7 Kpe3 98. Cc6 Kpe2 99. Сb5+ Kpe1 100. Cc6 Ce2 101. Cd5 Cf1+ 102. Kpf3 Ch3 103. Cf7! (Важный темп. Белые не пропускают черного короля на f1) 103...Cg4+ 104. Kpg2 Ce2 105. Cd5 и партия закончилась вничью.

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

№ 43. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ Д. ГРЕЧКИН В. САЙГИН Свердловский полуфинал XVI первенства СССР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. Фd2 0—0 9. Kb3 Kg4 10. Cf4 a5 11. a4 Ce6 12. h3 Kf6 13. 0—0—0 Лс8 14. Kpb1 Kb4 15. Kd4



15...Л: c3 16. Ф: c3 Ca2+ 17. Kpc1 e5 18. Ce3 K: e4 19. Фe1 ed 20. С: d4 Фg5+ 21. Ce3 Фе5. 22. Cd4 Ch6+ 23. Ce3 Лс8 24. Cd3 Cg7 25. c3 K: c3. Белые сдались.

№ 44. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО Э. БЕК Г. ШТОЛЬЦ Матч, Хельсинки, 1947 г.

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 c5 4. d4 cd 5. K: d4 Kc6 6. Kc2 Cg7 7. g3 d6 8. Cg2 Cd7 9. 0—0 Фc8 10. e4 Ch3 11. b3 h5 12. f3 h4 13. g4 С: g2 14. Kp: g2 K: g4 15. Фe1 Kge5 16. Ce3 g5 17. h3 Kd3 18. Фd2 Kf4+ 19. С: f4 gf 20. Kph2 Фе6 21. Kd5 0—0—0 22. Лa1 Лdг8 23. Лг1 Cf6 24. Лг4 Ке5 25. Фf2 Kpb8 26. b4 K: c4 27. b5 Л: g4 28. hg Лс8 29. Kcb4 Фе5 30. Kc6+ bc 31. bc+ Кра8 32. Лb7 Фd4 33. Ф: d4 С: d4 34. K: e7 Лb8 35. c7 Kp: b7 36. cbФ+ Kp: b8 37. Kc6+ Kpc7 38. K: d4 Ке5 39. Kph3 Kpb6 40. Kp: h4 Kpc5 41. Kb3+ Kpb4 42. Kpg5 a5 43. K: a5 Kp: a5 44. Kp: f4 Kpb4 45. g5 Кра3 46. Kpe3 Kp: a2 47. f4 Kc6 48. f5 Kpb3 49. g6 fg 50. fg Kpc4 51. g7 Ke7 52. e5 d5 53. Kpf4 Kpc5. Белые сдались.

№ 45. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО Г. ГОЛОМБЕК М. ДИКСТРА Турнир в Левардене, 1947 г.

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K: d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 Ce6 7. С: e6 fe 8. 0—0 K8c6 9. Kg5 Фd7 10. Фg4 Kd4 11. f4 g6 12. e5 Фc6 13. Ke2 K: e2+ 14. Ф: e2 Kc2 15. Лb1 Kd4

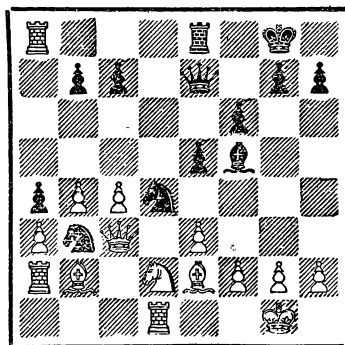
16. Фе4 Ф: e4 17. K: e4 b6 18. b4 cb 19. Л: b4 Kc6 20. Лс4 Ка5 21. Лс2 Kpd7 22. Лf3 Ch6 23. Лd3+ Kpe8 24. Лс7 С: f4 25. Ca3. Черные сдались.

№ 46. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Ф. ЭКСТРЕМ Г. КАРЛСОН Чемпионат Швеции, 1947 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Лс1 c6 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 dc 9. С: c4 Kd5 10. С: e7 Ф: e7 11. 0—0 K: c3 12. Л: c3 e5 13. Фb1 ed 14. ed Kb6 15. Лe1 Фf6 16. Сb3 Cf5 17. Фc1 Лад8 18. Лс5 Kd7 19. Л5e3 Лfe8 20. Фe1 Л: e3 21. Л: e3 g6 22. Фа5 a6 23. Фc7 b5 24. Ке5 Kpg7 25. K: c6 Лf8 26. h3 h5 27. Ке5 K: e5 28. de Фd8 29. Фc6 Cc8 30. Лf3 Фе7 31. Фf6+ Ф: f6 32. Л: f6 a5 33. a3 Cf5 34. Лb6 Cd3 35. Лb7 Kpg8 36. Ла7 Ce4 37. С: c4 bc 38. Л: a5 Лb8 39. Лс5 Л: b2 40. Л: c4 Лb1+ 41. Kph2 Лe1 42. Лс5 h4 43. g4 Kpf8 44. Kpg2 Kpe7 45. Лс3 Kpe6 46. f4 Kpd5 47. Лс7 Ла1 48. Л: f7 Ла2+ 49. Kpf1 Kpe4 50. Kpe1 Kpf3 51. Kpd1 Л: a3 52. e6 Ле3 53. e7 Kpg3 54. f5. Черные сдались.

№ 47. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА Г. САЛО Р. КРОГИУС Чемпионат Хельсинки, 1947 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d6 6. a3 С: c3+ 7. Ф: c3 a5 8. b3 Фе7 9. Сb2 0—0 10. e3 Ле8 11. Ce2 e5 12. 0—0 Cf5 13. de Ke4 14. Фc1 de 15. Лd1 Kc5 16. Фc3 a4 17. b4 Kb3 18. Ла2 f6 19. Kd2 Kcd4



20. Cf1 Cc2 21. Лe1 K: d2 22. ed Сb3 23. Ла1 K: f1 24. de Фf7 25. Лaс1 K: h2 26. Kp: h2 Фh5+ 27. Kpg1 Л: e5 28. Л: e5 Ф: e5 29. Ф: e5 fe 30. С: e5 c6 31. c5 Лd8 32. Cd6 Ле8 33. Kpf1 Ле4 34. f4 Cd5 35. Лс3 h5 36. Се5 g5 37. g3 h4 38. Kpf2 h3 39. Лc1 h2 40. Cf6 gf 41. Лh1 Ле2+ 42. Kp: e2 С: h1. Белые сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

И. КАН

Шахматисты Советской Армии

Недавно закончилось шахматное первенство Дальнего Востока, одно из интереснейших соревнований, проведенных в Советской Армии за последнее время. В турнире приняли участие 14 шахматистов. Среди участников было четыре кандидата в мастера, девять шахматистов первой категории и один — второй. Победу одержал представитель Приморского военного округа Клецель, набравший 11 очков. Победителю вручен переходящий приз — серебряный кубок.

Заметно оживилась работа в шахматном клубе Центрального Дома Красной Армии имени М. В. Фрунзе. В клубе проводятся беседы, сеансы одновременной игры, блиц-турниры, консультация. Активно работает квалификационная комиссия (председатель — майор Руденский, секретарь — лейтенант Алексеев).

Шахматная секция ЦДКА (председатель — генерал-майор медицинской службы Крупчицкий) проводит в настоящее время полуфинал шахматного первенства Московского гарнизона. В марте состоится финальный турнир.

Командные соревнования на первен-



Турнир в ЦДКА. Слева — генерал-майор Крупчицкий, справа — подполковник Клячкин.

ство Министерства Вооруженных Сил, шахматисты которого являются обладателями «Кубка Москвы», привлекли 14 команд.

Большой интерес вызывает участие команды ЦДКА в шахматно-шашечных соревнованиях на первенство Москвы. Команда ЦДКА, выступающая в таких соревнованиях впервые, включена в первую группу.

В основной список шахматной команды ЦДКА входят один мастер, восемь кандидатов в мастера и 11 шахматистов первой категории, имеющих в большинстве своем один—два балла. В запасном составе шахматной команды — 22 первокатегорника.

В 1948 году состоится давно не проводившийся розыгрыш шахматного первенства Вооруженных Сил. Соревнование сильнейших шахматистов сухопутных войск, флота и авиации будет проводиться в ноябре—декабре 1948 года в Москве. В октябре 1948 г. должны состояться полуфинальные турниры, в которых смогут принять участие победители предварительных соревнований в военных округах и на флотах, а также военнослужащие — кандидаты в мастера. Военнослужащие — мастера спорта по шахматам примут участие непосредственно в финале.



В клубе Н-ской части. Группа шахматистов за анализом партии.

На первенство флота

Шахматы очень популярны среди военных моряков. Шахматные секции и кружки существуют почти на каждом корабле, в каждой военно-морской части. Флот имеет и немалые шахматные силы: 7 кандидатов в мастера и свыше 30 первокатегорников.

В 1940 году в Ленинграде с большим успехом был проведен первый Всефлотский шахматный чемпионат. Звание первого чемпиона Военно-Морского Флота по шахматам завоевал В. Рагозин, 2-е место занял талантливый молодой шахматист И. Фомишкин, погибший смертью храбрых в боях с фашистскими захватчиками под Ленинградом.

После Великой Отечественной войны шахматные первенства на флотах и флотилиях стали ежегодными и традиционными. В декабре 1947 года Главнокомандующий Военно-Морских сил адмирал Юмашев издал приказ о развитии шахматного искусства среди личного состава флота и проведении второго общесфлотского шахматного чемпионата. Этот интересный турнир был проведен с 15 ноября по 2 декабря 1947 года в Москве. Победу в турнире и звание шахматного чемпиона Военно-Морских сил завоевал шахматист первой категории майор О. Крылов. Воспитанник шахматной школы Московского Дома пионеров, Крылов играет сейчас очень сильно и изобретательно. На второе место вышел кандидат в мастера старший матрос П. Кондратьев. Тонкая позиционная игра этого молодого шахматиста заслуживает большой похвалы.

Высокую технику ведения эндшпиля показал занявший третье место опытный кандидат в мастера инженер-подполковник И. Баславский. Ряд встреч с блеском провели первокатегорники подполковник П. Васильев, старшина 1-й статьи П. Киселев и чемпион Тихоокеанского флота кандидат в мастера старшина 2-й статьи Ю. Ульянов.

Турнир дал немало интересных и поучительных примеров шахматного творчества в разных стадиях партии. Приводим партию победителя.

№ 48. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

И. БАСЛАВСКИЙ О. КРЫЛОВ

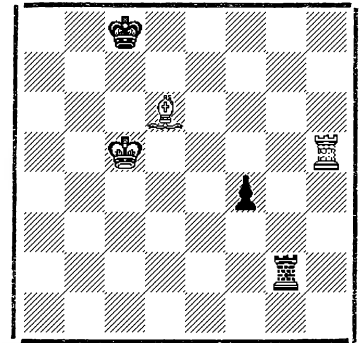
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:с3+ 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Ф: g7 Лg8 8. Фh6 c5 (Этот острый вариант французской защиты встретился в 3-й партии матча Аляхия — Эйве 1935 г.



Чемпион Военно-Морского Флота
майор О. Крылов.

Вместо 8...c5 к оживленной игре ведет также 8...Лg6 9. Фе3 Кс6 и при случае Кс6—e7—d5) 9. Ке2 Кс6 10. dc Лg6 11. Фе3 e5! 12. Кg3 Фd5 13. Се2 Сg4 14. 0—0 0—0 15. С: g4+ Л: g4 16. Кf5? (Ошибка, дающая черным опасную атаку. Белые должны были играть 16. h3! Лf4 17. Фе2! или 16. h3! Лg6 17. Ле1 со взаимными шансами) 16...Крb8 17. f3 Лf4! 18. Кd4 ef 19. К: f3 Кg4 20. Фе1 Ле4! 21. Фg3 Ф: c5+ 22. Крh1 Фf2! 23. Л: f2 (После 23. Ф: f2 К: f2+ у черных большой позиционный перевес) 23...Лd1+ 24. Лf1 Л: f1+ 25. Кg1 Кf2+, и черные быстро выиграли.

Поучительное окончание встретилось в партии Кондратьев — Васильев. Белые точно форсировали выигрыш в следующей позиции, используя неудачное положение черного короля.



Последовало: 62. Крс6! Лс2+ 63. Сс5 Лd2! 64. Лh8+ Лd8 65. Лh7 Лd1 66. Ла7 Лb1 67. Лf7 Лd1 68. Л: f4 Лd2 69. Лf8+ Лd8 70. Лf7 Лd2 71. Лg7 Лd1 72. Ла7 Лb1! 73. Са3! Крb8 74. Ле7 Кра8 75. Ле4! Лb7 76. Лf4! Кра7 77. Ла4+. Черные сдались.

Забавный мат случился в партии Чулков — Гавеман. В защите Каро-Канн после ходов 1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. d4 de 4. К: e4 Кf6 5. К: f6+ ef 6. Сс4 Се7 7. Фh5 0—0 8. Ке2 g6 9. Фf3 «естественный» ход черных 9... Кd7?? привел к немедленной катастрофе: 10. Ch6! Ле8 11. С: f7+! Кр: f7 12. Фb3X!

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1	Крылов	●	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10 1/2	I
2	Кондратьев	1	●	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10	II
3	Баславский	0	1	●	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	III
4	Васильев	0	0	1	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	8	4
5	Киселев	0	0	0	1/2	●	0	1	1	1	1/2	1	1	1	7	5—6
6	Ульянов	0	1/2	0	1/2	1	●	0	0	1	1	1	1	1	7	5—6
7	Горячев	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	1	0	1	1	1	6 1/2	7
8	Чулков	0	0	0	1	0	1	1/2	●	0	1	0	1	1	5 1/2	8
9	Березовский	1/2	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	0	4 1/2	9
10	Гавеман	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	●	1/2	1/2	1	3 1/2	10
11	Дробышевский	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1	1/2	3	11
12	Колчин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	1 1/2	12—13
13	Трубецкой	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	●	1 1/2	12—13



Ч. КОТТНАУЭР

Мастера Чехословакии

Шахматы занимают видное место в общественной и культурной жизни Чехословакии. В нашей стране насчитывается немало мастеров, молодых и талантливых шахматистов всех категорий.

Славные традиции чешского шахматного искусства олицетворяет гроссмейстер Ольджих Дурас. Ему сейчас 65 лет, и он уже не участвует в турнирах. Однако выступления Дураса в области этюдной композиции показывают, что он сохранил свой большой шахматный талант.

Имя Карла Опоченского хорошо известно шахматной Европе. Это опытный мастер, участник многих турниров.

Доктор Мирослав Катетов, участник матча Москва—Прага, один из виднейших чешских математиков. Занятость по основной профессии мешает Катетову чаще выступать на чешских турнирах.

Молодой Ярослав Шайтар, студент высшей коммерческой школы в Праге, хороший теоретик. Стиль его игры немного суховат, но зато он очень упорен в обороне.

Ян Фолтыс работает шахматным инструктором на большом заводе в Витковице (Моравская Острава). До войны Фолтыс с успехом выступал на международных турнирах. Он тонкий техник, с хорошим позиционным чутьем. Один из главных претендентов на звание чемпиона страны.

Франтишек Зита, также участник матча Москва — Прага. Опытный международный мастер.

Мастеру Эмилю Рихтеру 50 лет. Сейчас он выступает в турнирах по переписке. Представитель чешской позиционной школы.

Сильные мастера также доктор Я. Флориан из Брно, профессор И. Рейфир из Праги, словацкие мастера Л. Потучек и О. Рогачек и братиславский шахматист доктор Я. Уителкв.

Молодое поколение мастеров представляют Фихтель, Альстер и Стулик.

В настоящее время чемпионом страны является Людек Пахман. Он шахматный референт центрального совета чешских профсоюзов. Пахман играет очень изобретательно и смело, он прекрасный теоретик.

Я бы предпочел не упоминать Чехословакию, шахматного рефе-



Гроссмейстер О. Дурас дает сеанс одновременной игры.

рента Министерства просвещения. Его стиль мне неясен, спортивная форма неустойчива...

Очередное первенство Чехослова-

кии, вероятно, будет проходить в борьбе между Пахманом, Фолтысом и Коттнауэром. Но, конечно, сюрпризы не исключаются...

КЛЕВЕТНИКИ ИЗ ЖУРНАЛА „ЧЕСС“

В январском номере «Чесс» за 1948 г. в хроникальной заметке редактор журнала Б. Вуд рассказывает о сеансах одновременной игры гроссмейстера В. Рагозина в Берлине, проведенных им на обратном пути из Голландии в СССР, после восемнадцатого конгресса ФИДЕ.

По словам Вуда, Рагозин, говоря после сеанса о шансах участников матч-турнира на мировое первенство, якобы «добродушно согласился, что вместо гроссмейстера Смыслова шестым участником мог бы с успехом выступить Найдорф».

Неизвестно, из каких источников почерпнул Б. Вуд «информацию» о том, чего Рагозин совершенно не говорил. Во всяком случае Б. Вуду не следовало бы забывать, что он сам был в числе делегатов конгресса ФИДЕ и ему была известна позиция

делегации в вопросе о комплектации матч-турнира на первенство мира, и, кстати сказать, — из выступления самого Рагозина.

При таких обстоятельствах «информация» Б. Вуда оказывается просто недобросовестной.

ГОЛЛАНДИЯ. По окончании турнира ФИДЕ в Хильверсуме были разыграны три небольших турнира (по 8 участников), давшие следующие результаты: 1-я группа: О'Келли и Мюринг — по 5½, Крамер — 4, Остервийк и Эйве — по 3½ и т. д. О'Келли выиграл у Эйве, проигравшего три партии. 2-я группа: Россолимо — 6½, Пахман — 6, ван-Стевис — 4½, Ферлер — 4, ван-Дэсбург — 3½ и т. д. 3-я группа: Сабо — 6½, Спаньярд — 6, Кастальди — 5, ван-Сетерс — 4, Фонтейн — 3 и т. д.

МАТЧ ЧЕХОСЛОВАКИЯ — ЮГОСЛАВИЯ

В Загребе состоялся матч сборных команд Чехословакии и Югославии. После упорной борьбы встреча закончилась со счетом 10 : 10. Сильнейшие шахматисты Чехословакии — Пахман и Коттнауэр и от Югославии — Глигорич и Трифунович не принимали участия в матче, так как в это время играли в турнире памяти М. И. Чигорина.

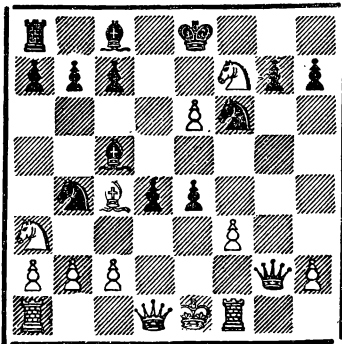
Приводим результаты матча по доскам (первыми напечатаны фамилии чешских мастеров).

Фолтыс 0, $\frac{1}{2}$ — Пирц; Катетов 1, $\frac{1}{2}$ — Томович; Опоченский 1, 0 — Пук; Зита $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ — Видмар; Рихтер 1, $\frac{1}{2}$ — Маркович; Шайтар $\frac{1}{2}$, 1 — Милич; Рогачек $\frac{1}{2}$, 1, — Вукович; Потучек 0, 0 — Божич; Флориан 0, $\frac{1}{2}$ — Костич; Лоума $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ — Рабар.

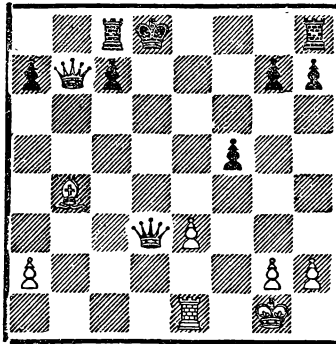


На открытии матча Чехословакия — Югославия. Выступает А. Покорный (Чехословакия).

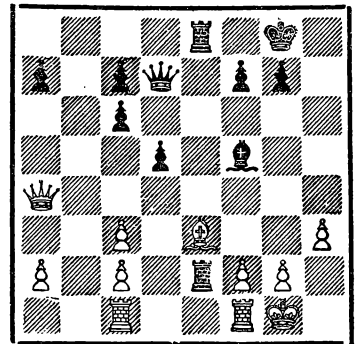
Найдите лучший ход



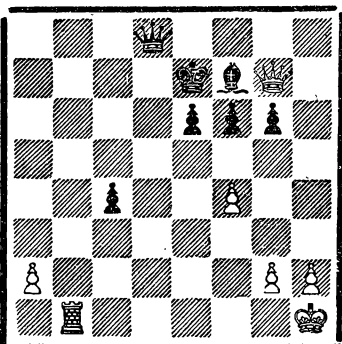
№ 1. Ход черных



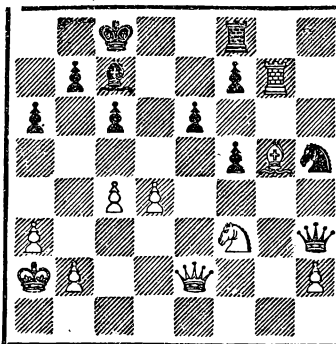
№ 2. Ход белых.



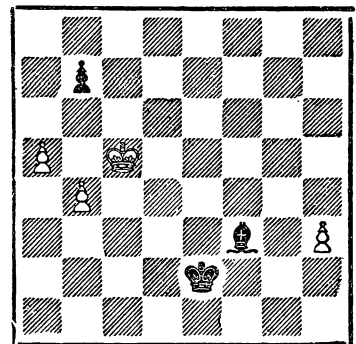
№ 3. Ход черных



№ 4. Ход черных



№ 5. Ход белых



№ 6. Ход белых

Приводим список изданий по шахматам и шашкам, вышедших в СССР с 1941 г. по январь 1948 г.

А. ПЕРИОДИКА И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВЫПУСКИ РАЗЛИЧНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

1. «Шахматы в СССР». 1941 г., №№ 1—6 (по июнь); 1945 г. (с мая) №№ 1—8; 1946 г. №№ 1—12; 1947 г. №№ 1—12. Издательство «Физкультура и спорт», Москва. В 1948 году издание продолжается.

2. «Шахматно-шашечная газета «64». 1941 г., №№ 1—26 (с 1/I по 25/V 1941 г.). Изд-во «ФиС».

3. «Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам». Специальные выпуски газеты «64». №№ 1—10 (с 23/III по 30/IV 1941 г.). Изд-во «ФиС».

4. То же. Справки об участниках. Составили И. Кан и Ф. Левин. Стр. 32. Изд-во «ФиС», Москва, 1941 г.

5. «Свердловский шахматный турнир с участием мастеров СССР». Бюллетени №№ 1—3 (с 3/IV по 24/IV 1942 г.). Издание Свердловского шахматного клуба ЦС ДСО «Строитель Востока».

6. «Бюллетень Куйбышевского шахматного турнира мастеров СССР». №№ 1—4 (с 15/VIII по 7/IX 1942 г.). Издание Куйбышевского областного Совета депутатов трудящихся.

7. «Бюллетень шахматного чемпионата Москвы». №№ 1—5 (с 7/XI по 10/XII 1942 г.). Издание Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта.

8. «Советская шахматная хроника» (на английском языке). 1943 г. №№ 1—4 (стеклографическое издание); 1944 г. №№ 1—10 (литография), в дальнейшем типографская печать: 1944 г. №№ 11 и 12 (вышли также на русском языке); 1945 г. №№ 1—12; 1946 г. №№ 1—6. Издание ВОКС.

9. «Вечерняя Москва» на шахматном турнире (Московский полуфинал XIII чемпионата СССР). Спец. выпуски №№ 1—3 (с 16/III по 29/III 1944 г.). Изд-во «Московский большевик».

10. «Бюллетень XIII первенства СССР по шахматам». №№ 1—7 (с 25/V по 25/VI 1944 г.). Изд-во «ФиС».

11. «Вечерняя Москва» на шахматном турнире (Шахматный чемпионат Москвы). Спец. выпуски №№ 1—5 (с 17/XII 1944 г. по 19/I 1945 г.). Изд-во «Московский большевик».

12. «Вечерняя Москва» на шахматном турнире. Московский полуфинал

XIV шахматного чемпионата СССР. Спец. выпуски №№ 1—4 (с 1/III по 21/III 1945 г.). Изд-во «Московский большевик».

13. «XIV первенство СССР по шахматам». Спец. выпуски №№ 1—10 (с 1/VI по 10/VII 1945 г.). Изд-во «ФиС».

14. «Журнал «Шахматы в СССР» на Московском чемпионате». Февраль 1946 г. Стр. 40. Изд-во «ФиС».

15. «Шахматный матч-турнир Москва — Прага». Май 1946 г. Спец. выпуски №№ 1—4, стр. 1—32, и №№ 5—8, стр. 33—64. Изд-во «ФиС».

16. «Международный шахматный матч СССР — США. 12—16 сентября 1946 года». Стр. 20. Издание газеты «Вечерняя Москва». Изд-во «Московский большевик». Москва, 1946 г.

17. «Смена» на Всесоюзном шахматном чемпионате (XV шахматный чемпионат СССР). Спец. выпуски №№ 1—20 (с 2/II по 12/III 1947 г.). Издание газеты «Смена», Ленинград.

18. «Московскийсомолец» на шахматном чемпионате Москвы. Спец. выпуски №№ 1—8 (с 21/IV по 19/V 1947 г.). Изд-во «Московский большевик».

19. «Турнир сильнейших шахматистов СССР в городе Пярну». Бюллетени №№ 1—12 (июль-август 1947 г.). Издание Республиканского шахматного клуба ЭССР. Газетное изд-во ЭССР, Таллин, 1947 г.

20. «Шахматный матч СССР — Великобритания». Бюллетени №№ 1—3 (с 24/IX по 28/IX 1947 г.). Издание газеты «Вечерняя Москва». Изд-во «Московский большевик».

21. «Три турнира». Полуфиналы XVI шахматного чемпионата СССР. Бюллетени №№ 1—5 (с 21/X по 14/XI 1947 г.). Издание газеты «Вечерняя Москва». Изд-во «Московский большевик».

22. «Бюллетень шахматного чемпионата РСФСР». №№ 1—3 (с 1/VII по 7/VII 1947 г.). Изд-во «Волжская коммуна», гор. Куйбышев.

23. «Бюллетень X первенства СССР по шашкам». Тульский полуфинал. Бюллетени №№ 1—6 (с 1/X по 23/X 1947 г.). Издание газеты «Коммунар».

24. «Международный турнир памяти Чигорина». Бюллетени №№ 1—15 (с 28/XI 1947 г. по 3/I 1948 г.). Издание газеты «Вечерняя Москва». Изд-во «Московский большевик».

25. «XVI Всесоюзное шахматное первенство» (Ленинградский полуфинал). Бюллетени №№ 1—10 (октябрь—ноябрь 1947 г.). Издание Ленинградского газетно-журнального и книжного издательства.

Б. КНИГИ

1. Бондаревский И. З. «20 партий XII Всесоюзного шахматного первенства». Стр. 112. Ростовское областное книгоиздательство. Ростов-на-Дону, 1941 г.

2. «Пять лет первого детского шахматно-шашечного клуба». Стр. 68. Издание Киевского Дворца пионеров и школьников имени XX-летия ЛКСМУ. Киев, 1941 г.

3. Алаторцев В. А. «Шахматы в госпитале», стр. 32. Изд-во «ФиС». Москва, 1943 г.

4. «СССР — США. Международный шахматный матч по радио». Сборник под общей редакцией М. М. Ботвинника. Составил В. Е. Герман. Стр. 176. Изд-во «ФиС». Москва, 1946 г.

5. «Шахматный кодекс СССР». 4-е дополненное и исправленное издание. Стр. 32. Изд-во «ФиС». Москва, 1946 г.

6. Ботвинник М. М. «Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам». Ленинград — Москва, 1941 г. Стр. 148. Изд-во «ФиС». Москва, 1947 г.

7. «В помощь шахматному коллективу «Зенит». Стр. 64. Издание Центрального совета добровольного спортивного общества «Зенит». Москва, 1947 г.

В. ИЗДАНИЯ НА ЯЗЫКАХ НАРОДОВ СССР

1. «Malesport» («Шахматный спорт»), под редакцией П. Кереса и Р. Прууна. Приложение к журналу «Kehakultuur», Таллин. 1945 г.; 1946 г. №№ 1—24; 1947 г. №№ 1—24. На эстонском языке.

2. «NSVZ Parimate Maletajate Turniir Pärnus» («Турнир в Пярну», см. А, № 19). Бюллетени №№ 1—12 (июль-август 1947 г.). На эстонском языке.

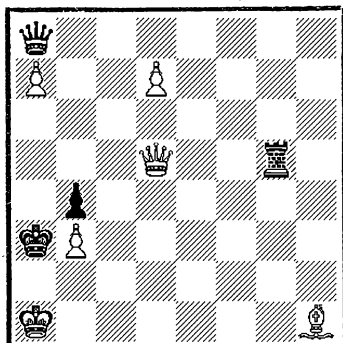
3. Keres P. «Malekool». (Керес П. «Школа шахматной игры»). Ч. 1-я. Стр. 432. Изд-во педагогической литературы. Тарту, 1947 г. На эстонском языке.

4. Koblenca A. «Padomju Sacha Meistaru Partijas» (Кобленц А. «Партии советских мастеров»). Стр. 366. Латвийское государственное издательство. Рига, 1947 г. На латышском языке.

Составил И. МАЙЗЕЛИС.

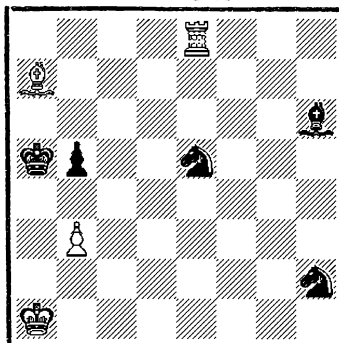
ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

№ 4 Т. ГОРГИЕВ
(Махач-Кала)



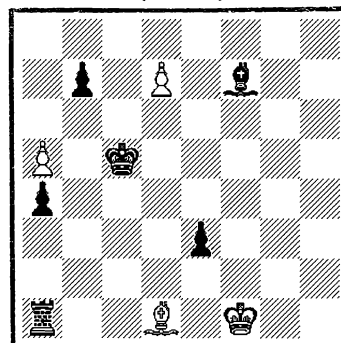
Выигрыш

№ 5 А. ГЕРБСТМАН
(Ленинград)



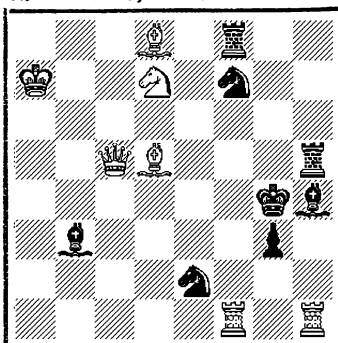
Выигрыш

№ 6 В. КАЦ
(Чкалов)



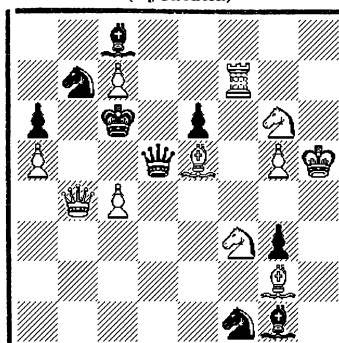
Ничья

№ 10 А. ДОМБРОВСКИС
Е. РУХЛИС, Л. ЗАГОРУЙКО



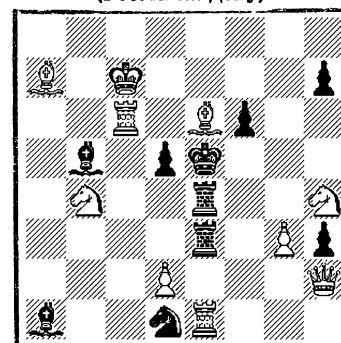
Мат в 2 хода

№ 11 А. ОРЕШИН
(Рузаевка)



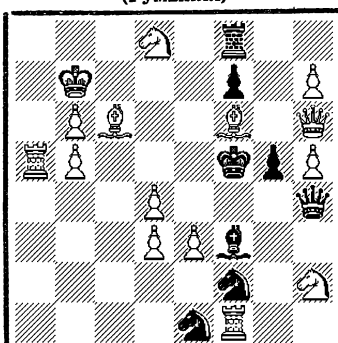
Мат в 2 хода

№ 12 Г. БАЕВ
(Ростов-на-Дону)



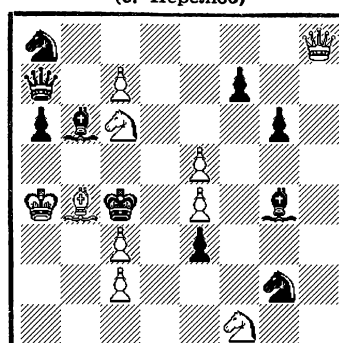
Мат в 2 хода

№ 13 М. СТАН
(Румыния)



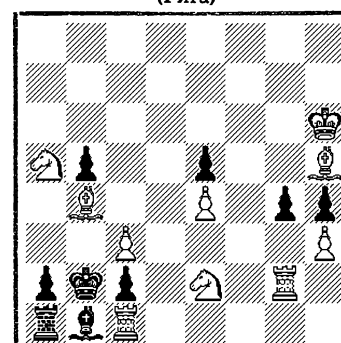
Мат в 2 хода

№ 14 В. ТУРКИН
(с. Перелюб)



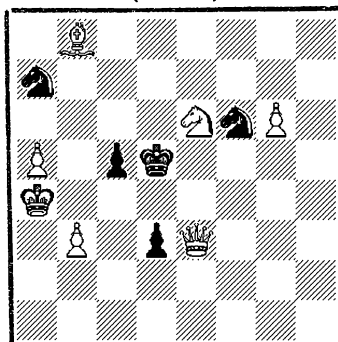
Мат в 3 хода

№ 15 Э. ЮРКА
(Рига)



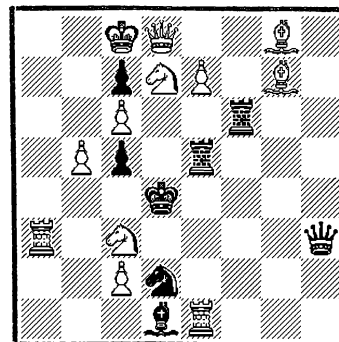
Мат в 3 хода

№ 16 Ю. ДОБРОЛЮБОВ
(Москва)



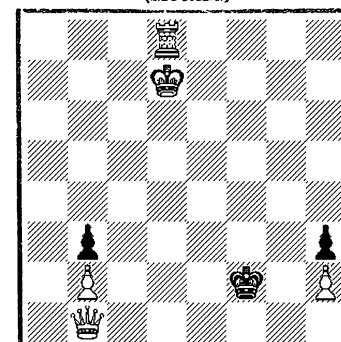
Мат в 3 хода

№ 17 Р. ПОНОМАРЕВ
(Казань)



Мат в 3 хода

№ 18 А. НЕМЦОВ
(Москва)



Мат в 4 хода

ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

На конкурс поступило 29 задач от 17 авторов. Исключены из конкурса: 3 задачи как не решаемые Домбровский (Рига) и Сиротин (Чебоксары) и 8 задач как не отвечающие теме конкурса: Геллер, Кан (оба Палестина), Лейтес (Челябинск), Максимович (Алма-Ата), Золотарев (Белгород), Чигогидзе (Тбилиси), Федотов (Курганская область). Среди оставшихся задач отличия распределены следующим образом: Первая премия Л. Загоруйко (№ 1). Четыре тематических варианта, осложненные перекрытиями, образуют четкий ме-

ханизм двойного клапана. Несмотря на отдаленное положение, белые кони играют с максимальной нагрузкой.

Первый почетный отзыв Л. Загоруйко (№ 2).

Идейная игра заканчивается правильным матом; второй правильный мат получается при 1... Лa1 2. К:с4. К сожалению, маты слишком примитивны.

Второй почетный отзыв Р. Кофман (№ 3). В четырех вариантах тема осложнена блокированием. Однако в двух из них (1... с5 и 1... d6)

не соблюдена чистота цели хода, что для такой защитительной комбинации, как тема «полушаха», — обязательно.

Третий почетный отзыв А. Ярославцев (№ 4). Сложный механизм темы с ладьями в роли тематических фигур.

Четвертый почетный отзыв В. Рангелов (№ 5). Изящная задача с двумя правильными матами. Жаль, что в защите «полушах» является только сопутствующим моментом.

Похвальные отзывы: 1. А. Домбровский (№ 6), 2. Л. Нумелло (Ростовская обл.). 3. В. Ведерс (Рига) 4. Э. Юрка (Рига).

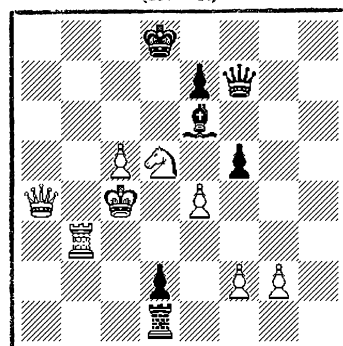
Судья конкурса мастер композиции Е. Умнов.

От редакции: Настоящее присуждение вступает в силу с 1.VI. 1948 г.

Из прошлого русской композиции

В старину — а «старина» для современной композиции не превышает и одного века — задачи строились совсем по другим принципам. Основной принцип экономии, которому подчиняется сейчас композиция, тогда еще не был установлен. Правила старинной эстетики требовали, чтобы и матующая сторона находилась под угрозой немедленного мата. Много внимания уделялось составлению так называемых «условных» задач, в которых выполнение задания сопровождалось каким-либо специальным условием.

А. Д. ПЕТРОВ
(1844 г.)

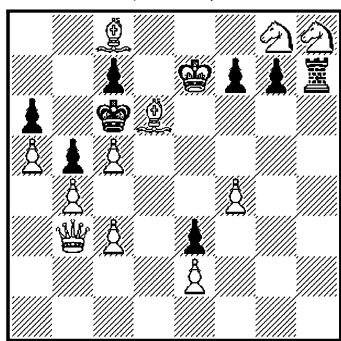


Мат в 10 ходов белым конем

Выдающийся русский шахматист А. Д. Петров был большим мастером задач такого типа. В приводимой задаче условием является — явление мата обязательно конем. Сделать это не так просто. Надо, прежде всего, суметь развязать его.

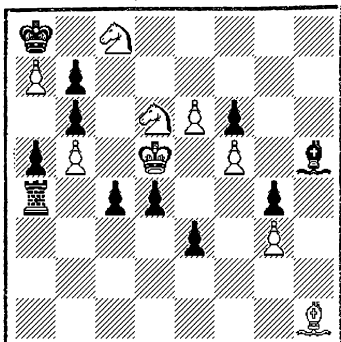
Е. Умнов.

№ 1. Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)



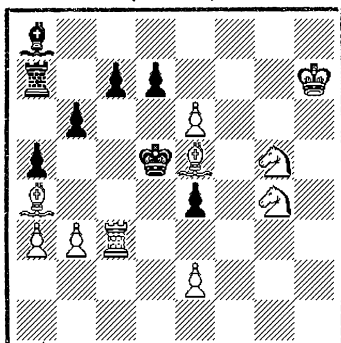
Мат в 3 хода

№ 2. Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)



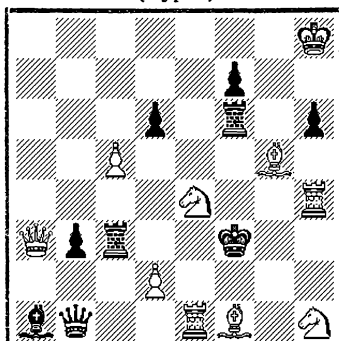
Мат в 3 хода

№ 3. Р. КОФМАН
(Москва)



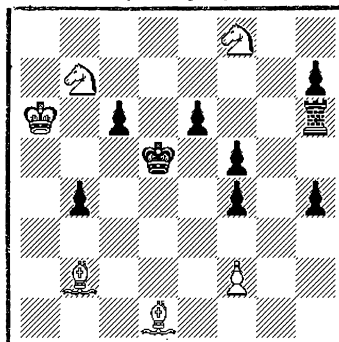
Мат в 3 хода

№ 4. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
(Курск)



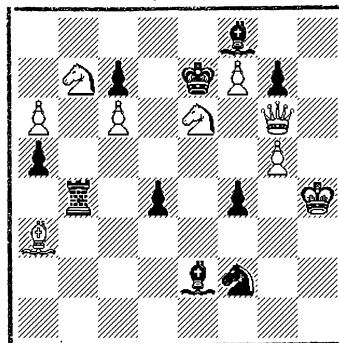
Мат в 3 хода

№ 5. В. РАНГЕЛОВ
(Болгария)



Мат в 3 хода

№ 6. А. ДОМБРОВСКИС
(Рига)



Мат в 3 хода

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС ГАЗЕТЫ „ТРУД“

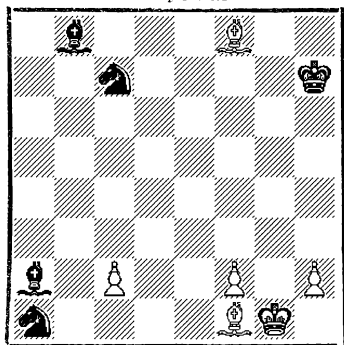
Всесоюзный конкурс по составлению задач и этюдов, проведенный в 1947 году редакцией газеты «Труд», явился крупнейшим послевоенным соревнованием по шахматной композиции. В нем участвовало 247 оригинальных произведений как известных советских композиторов, так и начинающих авторов. Судьями были: М. Либуркин (этюды), В. Шиф и Г. Гейлер (задачи).

Наиболее интересными оказались разделы этюдов и двухходовок.

В разделе этюдов отличия распределились следующим образом: Премии: 1. Г. Каспарян (Ереван), 2. З. Бирнов (Сталинград), 3. В. Корольков (Ленинград). Почетные отзывы: 1. А. Гурвич (Москва), 2. Г. Заходякин (Москва), 3. А. Гербстман (Ленинград). Похвальные отзывы: 1. Б. Сахаров (Москва), 2. В. Брон (Свердловск), 3. А. Беленький (Каменец-Подольск).

В этюде, отмеченном первым призом, белые создают своеобразную связку черных коней и слонов. По-

№ 1. Г. КАСПАРЯН
I премия



Ничья

1. Cd3+ Kpg8 2. Cd6 Cb1! 3. Cc4+! Kph7 4. Cd3+ Kph6 5. Cf4+ Kph5 6. Ce5! K: c2 7. Cd6! Kph6 8. Cf8+ Kpg5 9. Ce7 Kpf4 10. Cd6+ Kpg4 11. Kph1 Kpf3 12. Kpg1 Ka3 13. Cf1! Kc2 (13. ... Kab5 14. C: b5) 14. Cd3! Ka6 15. Cf8! Kc7 (15. ... Kab4 16. C: b4) 16. Cd6 Kpg4 17. Kph1 Kph5 18. Kpg1! Kpg5 19. Ce7+ Kpg4 20. Cd6 Kph5! 21. Kph1! Ничья.

пытки черных развязать свои фигуры отражаются тонкими маневрами белых слонов.

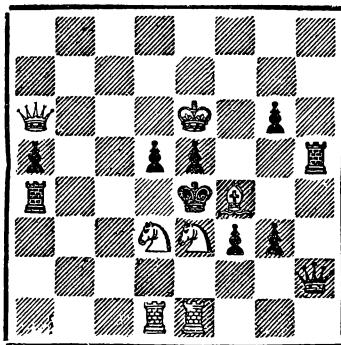
Раздел двухходовок. Премии: 1. Е. Умнов (Москва), 2. Л. Лошинский (Москва), 3. Л. Загоруйко (Москва). Почетные отзывы: 1. Е. Рухлис (Ташкент), 2. Р. Кофман и Е. Умнов (Москва), 3. А. Гуляев (Москва), 4. З. Бирнов (Сталинград), 5. С. Лейтес (Челябинск).

Похвальные отзывы: 1. Ф. Дюмель и Е. Рухлис (Ташкент), 2. А. Ярославцев (Курск), 3. А. Домбровский (Рига), 4. М. Каганер (Москва), 5. А. Копнин (Свердловск).

Премии для начинающих авторов получили: 1. Б. Коваленко (Чернобыль), 2. В. Вишневский (Херсон), 3. Б. Рябикин (Москва).

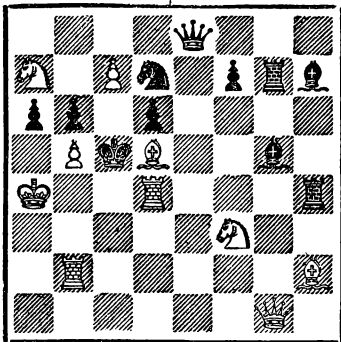
Задача мастера Умнова, получившая первую премию, отличается хо-

№ 2. Е. УМНОВ
I премия



Мат в два хода. 1. Фс6

№ 3. Л. ЛОШИНСКИЙ
II премия



Мат в два хода. 1. Са2!

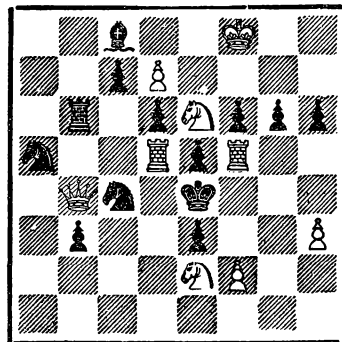
рошей конструкцией и оригинальностью механизма. В задаче Л. Лошинского, получившей вторую премию, связанная белая ладья матует пять раз, в том числе четыре раза по линии связи. Красивая дополнительная игра, ложные следы и сложность механизма позволяют считать эту задачу лучшим произведением на тему игры связанной белой фигурой.

Об одной новой идее

Попытки органического соединения двух тем, открытых советскими композиторами: тем «продолженной» и «добавочной» защит, до настоящего времени не привлекали достаточного внимания советских композиторов. В этой краткой заметке рассказывается об опытах работы уральских композиторов над этой интересной конструктивной идеей. Примером ее является приводимая ниже задача. Если бы поле e4 было как-либо заблокировано, белые имели бы возможность дать мат тремя способами: d4X, K: f3X и h8FX. От угрозы 2. Лс4X черные имеют разнообразные защиты. 1... Кс любой ход, но тогда возникает новая угроза 2. Ле6X. Поэтому черные защищаются и от этой угрозы (продолженная защита) 1... Кс: e4! — поле e4 заблокировано, но из трех возможных матов проходит только 2. К: f3X, от остальных матов черные остроумно защи-

Раздел трехходовок. Этот раздел оказался менее удачным ввиду большого количества неправильных задач. Премии: 1. Л. Лошинский (Москва), 2. В. Брон (Свердловск), 3. Р. Кофман (Москва). Почетные отзывы: первый и второй Л. Загоруйко (Москва), 3. А. Копнин (Свердловск). Похвальные отзывы: 1. П. Чертков (Сталино), 2. А. Домбровский (Рига) и 3. Н. Рындин (Москва). В задаче, занявшей первое место, Л. Лошинскому удалось

№ 4. Л. ЛОШИНСКИЙ
I премия



Мат в три хода

1. Фe1 угроза 2. Фh1+; 1. ... Кс6 2. Фb1+; 1. ... c5 2. Kg7; 1. ... g5 2. К: c7; 1. ... Кр: f5 2. Kg3+.

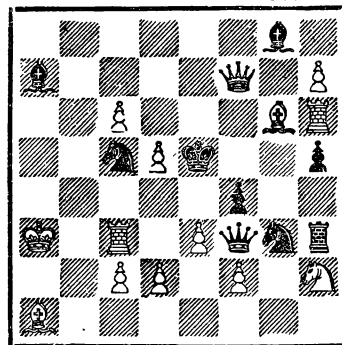
представить пять связываний черной пешки при правильных матах. Хорошее техническое достижение.

Вызывает удивление, что Кофман представил на конкурс не оригинальную задачу, которая уже участвовала на конкурсе газеты «64» в 1938 году и даже получила на этом конкурсе третью премию. Видимо, тов. Кофман безответственно относится к своим выступлениям на конкурсах.

Л. Загоруйко.

А. КОПНИН

Похв. отзыв газ. «Труд»



Мат в два хода. 1. Се4!

тились (добавочная защита). Подобным же образом 1... Kge2(f5) 2. Фf5X, но 1... Kge4! тогда только 2. d4X. На 1... Фh1(d1) 2. Ф: f4X, но 1... Ф: e4!, тогда 2. h8FX.

А. Копнин.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» №№ 8 и 10 за 1947 г.)

Этюд № 25 А. Хачатуров. 1. f5 Крс5 2. h5 g3 3. Кре1! d4 4. f6! Крд6 5. h6 g2 6. Крf2 d3 7. f7! Кре7 8. h7 g1Ф+ 9. Кр: g1 d2 10. f8Ф+! Кр: f8 11. h8Ф+ и выигрывают.

№ 26 А. Коваленко. 1. d7 Крс7 2. fg Фг8 (Нельзя 2. Ке6+? Кр: d7 3. fg Фa8+!) 3. Ке6+ Кр: d7 4. Кf8+ Крд6 5. Cf6 Крд5 6. Крг3 Кре4 7. Кр: g4 и ничья. Проигрывает 1. fg? Ф: g7 2. d7 Фb2+ и черные с помощью шахов выигрывают пешку d7.

№ 27 В. Чехов. 1. g7 Ла2! 2. Кре1! Кре3 3. Крд1 Крд3 4. Крс1 Крс3 5. Крb1 Лb2+ 6. Кра1 Лb8! 7. h7 Ла8+ 8. Крb1 Лb8+ 9. Крс1 Ла8 10. Крд1 (обратный марш королей) 10. Крд3 11. Кре1 Кре3 12. Крf1 Крf3 13. Крг1! Ла1+ 14. Крh2 Ла2+ 15. Крh3 Ла1 16. Крh4 Крf4 17. Крh5 и выигрывают, так как пешка f5 блокирует черного короля.

№ 28 М. Врубель. 1. Лг8+ Крh7 2. Л: g4 c2 3. Сb1! cbФ 4. Лг7+ Крh8 5. Лг8+ Кр: g8 — пат. 3. Ке3 4. С: c2+ К: c2 5. Лг7+ Кр: g7 — пат. 3. d3 4. С: c2 dc 5. Лс4 Ке3 6. Л: c2! К: c2 — пат. 3 любопытных пата.

№ 29 Т. Горгиев. 1. Сс1 Ла3+ 2. С: a3 Кс3! 3. Лh5+! Крг4 4. Лг5+! Крh4 5. Сb2 Лd1+ 6. Сс1 Л: c1+ 7. Крb2 Лb1+ 8. Кра3 Кр: g5 — пат. 8. Ла1+ 9. Крb2 Ла2+ 10. Крс1 Кр: g5 — пат. Однако этот авторский замысел опровергается 1. Сс1 Лd8! (вместо авторского 1. Ла3+) 2. С: e3 Ла8+! с выигранием ладьи. (Указано А. Гурвичем).

№ 30 П. Ильин. 1. Ке7+ Крh7 2. g6+ Крh8 3. Крb4 e2 4. Крс5 e1Ф 5. Крд6 — ничья. 1. Крf7 2. Кс6 e2 3. Ке5+ Кр любой ход 4. Кd3 (f3) и пешка e2 задержана. Очень удачная находка заключительной позиции на тему позиционной ничьей.

Задача № 59 Л. Бата. 1. Фс4. Легко построенная задача с точным разделением матующих ходов.

№ 60 К. Григорьев. 1. Лh3. Оригинальный механизм двух систем полусвязывания.

№ 61 Ф. Дюммель. 1. Фh3. Тема продолженной защиты с двумя возникающими угрозами.

№ 62 А. Козлов. 1. Фg6

№ 63 Т. Соколенко. 1. Кf8.

№ 64 П. Тен-Кате. 1. Фb6.

№ 65 А. Константинопольский. 1. Cd! Крс4 2. Кр: f3; 1. e5 2. Са4!

№ 66 С. Лейтес. 1. Фf7 угроза 2. Фе7+; 1. d4 2. Kg4+ fg 3. Cf4X; 1. Kd4 2. Cf4+ gf 3. Kg4X. Два интересных варианта с полусвязыванием и

тонкой стратегической игрой черных и белых фигур.

№ 67 П. Романовский. 1. Фс5 угроза 2. Кf3+; 1. dc 2. Сс7+; 1. Кс6 2. К: c6+; 1. Крf6 2. Ф: d6+.

№ 68 В. Рангелов. 1. Сb2 угроза 2. Kdc5; 1. Cg1 2. Ке5; 1. К: b2 2. Кс5; 1. Kb4 2. Са3. Очень экономичная задача!

№ 69 Б. Ильин. 1. Фс8. Цугцванг! Тонкая задача.

№ 70 Б. Назаров. 1. Фf4. Дуали при игре черного коня e5.

№ 71 А. Гуляев. 1. d4. Улучшение задачи, напечатанной в нашем журнале в 1946 году.

№ 72 У. Уаттс. 1. Ке3.

№ 73 А. Кузнецов. 1. Лс2.

№ 74 В. Ведерс. 1. Фс3 угроза 2. Фе5+; 1. Кс4 2. Фd3+; 1. Kb3 (Кс6) 2. Фе2+; 1. Кр: d5 (Крf5) 2. Фе5+; 1. Kd7 (Kg4) 2. Фd4+; 1. Сс7 2. К: f6+

№ 75 Т. Флориан. 1. Крb2 угр. 2. Ле3+; 1. Ф: d8 2. Ле8+; 1. Фd7 2. Ле7+; 1. Сb6 2. Ле6+; 1. Сb5 2. Ле5+; 1. Л: f6 2. Ле4+; 1. gf 2. Ле1+. Семь движений белой ладьи по вертикали. Построение, однако, очень громоздко.

№ 76 А. Немцов. 1. Фh7. Цугцванг. 1. Крд3 2. Фh8! Кре2 3. Фh1! Крд3 4. Фf1X; 1. Кр: d5 2. Фg8+ Крс6 3. Фе8+ Крд6 4. Фе6X; 1. Крb5 2. Ф: g7 Кра5 3. Фс3+ Кра6 4. Кс7X. Очень красивый первый вариант с тихими ходами белого ферзя на угловые клетки h8 и h1.

Исправление. Т. Чарнецкий (Польша) прислал нам следующее исправление своей задачи (№ 13), помещенной в № 3 «Шахматы в СССР» за 1947 г.: белые — Крд1, Фh2, Лh6, Сс2, c7, Ке6, e7; черные — Кре5, Лd6, d8, Са2, a3, Кf4, h5, пп. c5, d2, d7, h3. Мат в 2 хода. 1. Ф: d2.



КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Высшая квалификационная комиссия утвердила положение о квалификации участников турниров по переписке. Это решение должно сыграть большую роль в дальнейшем развитии игры по переписке.

Установлены три категории, соответствующие таким же категориям за доской: 1-я, 2-я и 3-я. Все остальные заочники объединяются в одну группу «внекатегорников». Нормы для получения или подтверждения категории по переписке определяются той же квалификационной таблицей, что и при игре за доской, причем для получения 3-й категории по переписке необходимо набрать не менее 70 проц. очков во внекатегорном турнире. Вполне понятно, что участвовать в турнирах по переписке могут лишь внекатегорники, играющие в силу по меньшей мере 5-й категории. Все остальные квалификационные правила (зачет плюсов и минусов, необходимый минимум сыгранных партий и т. д.), действующие в турнирах за доской, применяются и для турниров по переписке. Срок подтверждения категории по переписке — 5 лет. Для подтверждения квалификации, заочник допускается не более, чем в два турни-

ра по переписке соответствующей категории.

Второй важной особенностью нового положения является предоставление права шахматистам, имеющим квалификацию по игре за доской, участвовать в турнирах по переписке соответствующей категории, а шахматистам-заочникам принять участие в турнире за доской соответственно своей квалификации по переписке. Турнирный коэффициент при этом не снижается, так как категория заочника в турнире за доской (и наоборот) условно остается та же. Это дает возможность шахматисту, оторванному почему-либо от практической игры на длительный срок, повысить свою квалификацию с правом подтверждения ее в ближайшем турнире за доской.

Положение особенно внимание обращает на укрепление дисциплины участников турниров по переписке. Шахматные организации вменяются в обязанность рассматривать факты выхода из турниров по не уважительной причине и применять к нарушителям дисциплинарные взыскания.

В. Збандутто.

Редактор В. В. Рагозин.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л86883. Сдано в набор 17/II—48 г. Подписано к печати 14/II—48 г. Тираж 20 000. Зак. 172. Объем 3 печ. л. Уч. авт. лист. 4,03. Уч.-изд. л. 4,44. Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 59,174.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

ЧЕМПИОНАТ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Участники	Города	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Аронин	Мытищи	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2	I
2 Чумичев	Коломна	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7	II
3 Кутянин	Люблино	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	1	0	6 1/2	III
4 Алешин	Люблино	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	0	1	6	4
5 Лебедев	Раменское	1/2	0	1	0	●	1	0	1	1	0	1	5 1/2	5
6 Лобок	Тушино	0	0	0	0	0	●	1	1/2	1	1	1	4 1/2	6
7 Алексашкин	Загорск	0	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	0	1	1/2	4	7—8
8 Панкратов	Мытищи	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	4	7—8
9 Кунцевич	Мытищи	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	●	1	0	3	9—11
10 Макаров	Сталиногорск	0	0	0	1	1	0	0	1/2	0	●	1/2	3	9—11
11 Судницын	Серпухов	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	3	9—11

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 1

(1-я и 2-я категория)

Участники	Города	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1 Прошин	с. Благодатное . . . Ставропольский край	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1	1 1	10 1/2	I
2 Котков	Молотов	1/2 1/2	●	1/2 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	1/2 1/2	1 1/2	10	II
3 Басенский	Одесса	1/2 1/2	1/2 1/2	●	0 1	1/2 1/2	0 1	1 0	1/2 1	1 1	9 1/2	III—IV
4 Панин	Москва	0 1/2	1 1/2	1 0	●	1/2 1/2	1 0	1/2 1/2	1/2 1	1 1	9 1/2	III—IV
5 Чаплинский	Реутов Моск. обл.	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1 1	1/2 1/2	1/2 1	1 1	9	5
6 Алявдин	Москва	1/2 1	0 1/2	1 0	0 1	0 0	●	0 1	1/2 1/2	1/2 1	7 1/2	6—7
7 Розинов	Москва	1/2 1/2	0 0	0 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	●	1/2 1	0 1	7 1/2	6—7
8 Оганянц	Тбилиси	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	1/2 0	1/2 0	1/2 0	●	1 1/2	1 1/2	6	8
9 Ангелович	Минск	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 0	1/2 0	1 0	0 1/2	●	2 1/2	9