



Шахматы в СССР



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр		Стр.
По Ленинскому пути	1	Партии разных соревнований	
П Романовский — Международный турнир		№ 11. Ю. АВЕРБАХ — Г. ВЕРЕСОВ	16
памяти М. И. Чигорина	2	№ 12. Л. АРОНИН — В. ЗАГОРОВСКИЙ	17
Михаил Иванович Чигорин	5	№ 13. Н. ГОЛОВКО — Ю. ГУСЕВ	17
Партии и окончания		Партии для самостоятельного анализа	18
Партии турнира памяти М. И. Чигорина		По Советскому Союзу	
№ 1. К. Плятер — М. Ботвинник	7	Командное первенство пяти республик	19
№ 2. Н. Новотельнов — П. Керес	8	Чемпионат Смоленской области	20
№ 3. А. Котов — С. Глигорич	9		
№ 4. П. Керес — А. Котов	9	За рубежом	
№ 5. Н. Новотельнов — А. Сокольский	10	О. ДУРАСУ 65 ЛЕТ	21
И. Кан — О некоторых партиях турнира	10	БАЛКАНСКАЯ ОЛИМПИАДА	21
		Задачи и этюды	22

На обложке:



Шахматы В СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 1 Январь
1948 г.

XXV год издания

ПО ЛЕНИНСКОМУ ПУТИ

24 года отделяют нас от того скорбного дня, когда перестало биться пламенное сердце великого Ленина. Невозвратимую утрату понесли партия, советское государство, советский народ.

Умер Владимир Ильич Ленин, величайший революционный мыслитель нашей эпохи, вождь рабочего класса и трудящихся всего мира, основатель большевистской партии, создатель советского государства.

Умер Ленин—но дело, которому он отдал всю свою благородную жизнь, весь свой гений вождя и учителя трудящихся—живет и крепнет. Всепобеждающая сила идей ленинизма видна во всех трудовых и ратных подвигах советских людей, в славных победах советской страны, одержанных под водительством великого продолжателя дела Ленина — Носифа Виссарионовича Сталина.

Идя твердой поступью по ленинскому пути, следуя ленинским заветам, наш народ, под руководством большевистской партии во главе с товарищем Сталиным, добился всемирно-исторических успехов. Миллионы людей всего мира воочию видят, как на месте старой, отсталой России возникло новое, социалистическое государство, с передовой высоко-развитой индустрией, с крупным колхозным земледелием, как растут из года в год культурное и материальное благосостояние народов СССР. Ленин указывал, что «только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни». Вся тридцатилетняя история советского общества является ярким подтверждением мудрого ленинского высказывания.

Каждый год, в день смерти Владимира Ильича, мы подводим итоги пути, пройденного нашей страной. 1947 год, второй год сталинской послевоенной пятилетки, ознаменовался новыми выдающимися достижениями. В сравнении с 1946 годом, выпуск продукции промышленности увеличился на 22 проц., а в целом промышленность выполнила план на 103,5

проц. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась соответственно на 32 проц. Только народ, воспитанный партией Ленина—Сталина может, после тяжелейшей из войн, творить такие чудеса трудового героизма!

Истекший год был знаменателен не только новыми успехами в деле подъема народнохозяйственной мощи СССР. Он ознаменовался и дальнейшим ростом его значения и авторитета на международной арене. Советский Союз идет в авангарде всего демократического, антиимпериалистического лагеря. Советская страна стоит твердо на страже свободы и независимости народов, воодушевляя своим примером трудящихся всего мира в их борьбе против империализма и реакции. Агрессивные планы американских империалистов встречают все более мощный отпор народных масс. Силы демократии и социализма крепнут. В ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы утвердился строй народной демократии и успешно закладываются основы перехода на социалистический путь развития. И никакие ухищрения, угрозы и дикие неистовства империалистов не смогут остановить роста демократии и социализма во всем мире.

Величественные успехи нашей Родины с новой силой свидетельствуют о преимуществах советского строя, основы которого были заложены Лениным, о несокрушимой силе марксизма, самого передового и единственно научного мировоззрения. В феврале этого года исполняется столетие «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. Ленин и Сталин в новой исторической обстановке, в эпоху общего кризиса капитализма, развили учение Маркса, обогатили марксизм новыми открытиями, вооружили партию непобедимым оружием в борьбе за победу коммунизма.

Животворная сила марксистско-ленинского учения направляет все помыслы и дела советских людей, вдохновляя их на новые подвиги во славу социалистического отечества.

Великий Ленин вывел нашу Родину на путь социализма.

Великий Сталин ведет наш народ к коммунизму.

Международный турнир памяти М. И. Чигорина

Сорок лет прошло со дня смерти выдающегося русского шахматного мастера Михаила Ивановича Чигорина. Далеко шагнуло с тех пор шахматное искусство, но особенно значителен его прогресс в Советской стране, добившейся огромных успехов во всех областях культуры.

Благодаря неустанной поддержке государства, поставленная в благоприятные условия для своего развития, советская шахматная школа имела преимущество перед зарубежными шахматными школами еще и в том, что история развития шахматного искусства в России определялась самобытными творческими традициями русской шахматной школы, основоположником которой являлся Чигорин.

Шахматы для Чигорина были искусством, в котором главную роль должна была играть творческая мысль. Чигорин отрицал значение всякого рода догм как решающих факторов в оценке позиции; Чигорин считал, что исходным моментом для такой оценки должен служить анализ.

Чигорин за шахматной доской всегда мыслил конкретно, а творчество его было исключительно многогранным. С равной силой Чигорин разыгрывал дебют, миттельшпиль и эндшпиль, всегда избирая свои оригинальные и своеобразные продолжения.

М. И. Чигорин дорог советским шахматистам не только как мастер выдающегося дарования, но как и общественный деятель большого масштаба. Еще в 1876 году он приступает к изданию журнала «Шахматный листок», выход которого зачастую обеспечивает сам своими скудными средствами. Чигорин был организатором первых всероссийских турниров; он настойчиво пропагандировал идею создания «общероссийского шахматного союза».

Дерзание, воля к инициативе, упорство, настойчивость и решимость, смелое искание нового, конкретность мышления, аналитическая глубина теоретических исследований — вот черты, определяющие сегодня творчество советских мастеров и характерные для стиля, основы которого были заложены гениальным Чигориным.

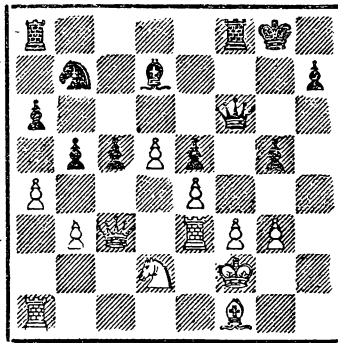
Турнир мастеров славянских стран, организованный Комитетом по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР, явился замечательным памятником основоположнику русского шахматного мастерства.

Партии турнира, за небольшим исключением, представляют собой интереснейший, содержательный творческий материал, ярко характеризующий высокий уровень шахматной мысли советских гроссмейстеров и других лучших славянских шахматистов.

Перейдем к некоторым иллюстрациям, которые наглядно показывают, как развивалась борьба в турнире.

Вполне естественно, что наша мысль при этом в первую очередь обращается к игре победителя турнира Ботвинника, обогатившего советское шахматное искусство рядом новых глубоких и красивых произведений. Одним из них является его партия с чемпионом РСФСР мастером Новотельновым.

В этой партии в результате сложной дебютной борьбы в защите Грюнфельда Новотельнову удалось добиться инициативы и Ботвиннику пришлось играть очень точно, чтобы отразить основные угрозы опасного противника. Новотельнов, однако, не оценил одной из чисто чигоринских черт в игре Ботвинника — умения сочетать защиту и замыслы контратакующего характера. После 30-го хода в этой партии создавалась следующая позиция.



Последовало 31. ab ab 32. Л: a8 Л: a8 33. Ле1. С намерением сыграть Ла1 и вызвать новый размен. Эндшпиль выгоден для белых, так как черные пешки — особенно центральная — могут явиться хорошим объектом для нападения. Черным, наоборот, желательно избежать упрощений, так как белый король все еще находится в далеко не безопасной зоне.

Вероятно, черным лучше всего было играть 33...Лf8 34. Ла1 Кd6, стараясь создать угрозы вокруг пунктов e4 и f3. Новотельнов же сыграл 33...h5? 34. Ла1 Ле8 35. Ла7 Фb6 (Ничего не подозревая, но у белых уже появилась контр-инициатива).

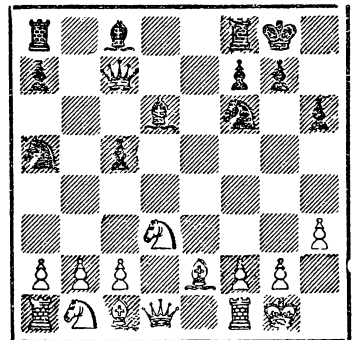
36. Л: b7!! (Неожиданно и красиво!) 36...Ф: b7 37. Фе3 g4 38. Фg5+ Кf8 39. Фf6+ Kpg8 40. Фg6+ Kpf8 41. Ф: h5 Ла8 42. Фh8+ Kpf7 43.

Фh7+ Kpf8 44. С: b5!, и черные вскоре сдались.

Сильное впечатление производит партия Ботвинника с Плятером, в которой ясно, точно и логично Ботвинник решил труднейшие задачи (см. партию № 1).

Все же наиболее яркими выразителями чигоринской мысли среди советских шахматистов следует считать, по нашему мнению, Смыслова и Рагозина. Целеустремленные, ярко проводимые атаки в открытых позициях, стремление к возможно быстрому вскрытию игры, оценка позиции и выбор хода на основе расчета вариантов, а не только соображений, вытекающих из позиционных принципов и возникающее отсюда творческое своеобразие принципиальных решений — все эти характерные черты русской шахматной школы — ярко выражены в игре обоих гроссмейстеров.

Весьма характерна для творческих взглядов Рагозина его партия с Глягоричем. 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. Кg5 (Чигорин играл здесь иногда и 4. d4, например, против Яновского в Париже 1900 г.) 4...d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ c6 7. dc dc 8. Ce2 h6 9. Кf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. d4 ed 12. К: d3 Фc7 13. h3 0—0 14. 0—0 c5



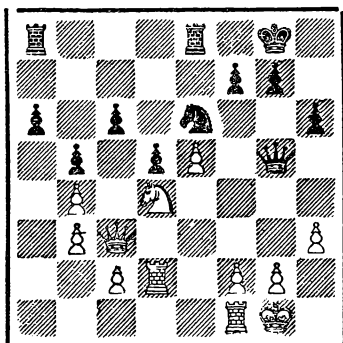
Здесь последовала неожиданная жертва пешки: 15. c4! К: c4 16. Кc3 Са6 (Рагозин указывает, что на 16... Сb7 он ответил бы 17. Ке1! с угрозами С: c4 и Кb5) 17. Фа4 Ка5 18. Се3 (Белые выиграли несколько темпов для развития и стоят хорошо. Фигурный бой в открытых положениях — один из излюбленных методов Чигорина) 18...Лb8 19. Лаb1 c4 20. Ке1 Сс8 21. Кf3 Cf5 22. Лbd1 Сс5 (Ошибка в трудном положении. Белые грозили не только Л: d6, но и Кd5. На 22...Лb4 последовало бы 23. Фа3 и если теперь 23...Се7, то 24. Кd5 К: d5 25. Л: d5 Лb5 26. Ф: e7! Ф: e7 27. Л: b5, и белые, выигрывая



Победители турнира. Слева направо: М. Ботвинник, В. Рагозин, В. Смыслов. Стоят: А. Котов, И. Болеславский.

еще одну фигуру, остаются с преимуществом. Лучше всего, вероятно, было 22...Cd7) 23. Kd5! K:d5 24. Л:d5 С:e3 25. fe, и белые, добившись материального перевеса, выиграли партию.

Из партий Смыслова отличны его разгромные миниатюры против Плятера и Пахмана, но особенно привлекательна заключительная атака в партии с Сокольским. После 22-го хода черных (Сокольский), в ней создалось следующее положение:



Белым опасно играть К:с6. Черные же грозят сыграть Кf4, или разменяться на d4 с последующим выигрышем пешки e5. Все это было предусмотрено белыми раньше, как покажет их ближайший ход: 23. f4!! К:f4 24. Ldf2 Ке6 25. Kf5! Лес8 26. h4! Фd8 27. Фg3 Крh7 28. Kd6 Лс7 29. К:f7 Фe7 30. Kd6 Лg8 31. Фd3+, и черные сдались. Подкупающая ясность конкретного и далекого рас-

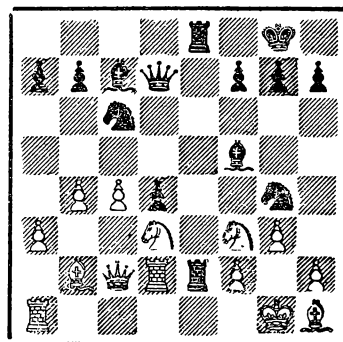
чета, характерная для игры Смыслова, появилась в этом финале в полной мере.

В турнире был установлен специальный приз за красивейшую партию турнира. Судейская комиссия присудила его на равных основаниях Болеславскому за его партию с Трифуновичем и Котову за партию с Сокольским.

Из гостей — представителей шахматного искусства братских славянских стран, наилучшее впечатление произвели своей игрой югославские мастера Глигорич и Трифунович, а также чешские мастера Пахман и Коттнауэр.

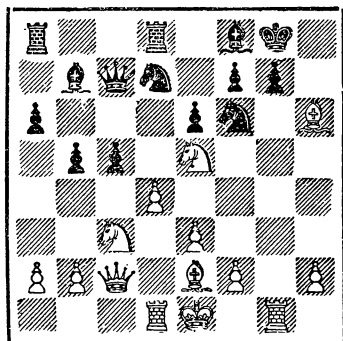
Сложные проблемы, которые умеют ставить перед своими противниками Глигорич и Пахман решаются нелегко. В другом духе играет Трифунович. Он отличный техник и превосходно защищается. На его долю и пало наибольшее количество сделанных ничьих — целых десять! Коттнауэр превосходный шахматист, что он доказал и в свое время в матче Москва — Прага, а также глубоко проведенными в этом турнире партиями против Рагозина, Пахмана, Бондаревского и Котова. Однако четыре нуля на старте, из которых два явились следствием грубых ошибок, сразу определили его сравнительно скромный результат.

Остроту творческой мысли Пахмана и Глигорича хорошо рисуют следующие примеры.



В партии Коттнауэр — Глигорич черные энергично и красиво добиваются победы, точно рассчитав девятиходовую атаку. Последовало: 24... Ксе5! 25. Kf:e5 K:e5 26. Л:e2 С:d3 27. Фd2 С:e2 28. Ф:e2 d3 29. Фd2 (На 29. Фе4 d2 30. Лd1 K:c4, или 30...Kd3) 29...K:c4 30. Фе3 K:b2 31. Ф:b2 d2 32. Cf3 Le1+ 33. Kpg2 d1Ф. Белые сдались.

Партия Пахман — Холмов пришла к изображенной на диаграмме позиции после 18-го хода. Еще в дебюте Пахман начал острую атаку, оставив короля в центре и двинув вперед пешку «g» (g2—g4—g5).



Продолжение было: 19. К:f7! Кр:f7 20. С:g7! (Все это очень остроумно. Черным трудно защищать теперь короля, лишнего пешечного прикрытия) 20...c4! 21. Фg6+ Крe7 22. e4! Фf4! 23. d5 ed (До сих пор черные хорошо защищались против опасной атаки противника, но сейчас они делают ошибку. Следовало играть 23...Кe5 и после 24. С:f6+ Ф:f6 25. Фh7+ черные, если не хотели рисковать, могли бы уже добиться ничьей, закрываясь ферзем 25...Фf7 26. Фh4+ Фf6 и т. д.) 24. Лg5 С:g7 25. Ф:g7+ Крe6 26. Сg4+ К:g4 27. Л:g4 Фе5 28. Лg6+, и вскоре черные сдались. Характерная для Пахмана партия. Он играл ее смело, остроумно и все же не вполне корректно.

Плятер — представитель польских шахматистов, слишком молод и мало опытен, чтобы претендовать в таком чрезвычайно сильном по составу соревновании на высокое место. Тем не менее, в его игре уже чувствуется определенный стиль; Плятер весьма упорен в обороне. Болеславский, Керес, Сокольский, Пахман, Трифу-

нович тщательно пытались пробить надежно построенные оборонительные линии Плятера. С трудом победили польского мастера Котов и Ботвинник.

Болгарский мастер Цветков не имеет опыта встреч с шахматистами столь высокого класса. Отдельные мысли его были очень интересны, но пока большинство из них он не умеет еще доводить до конца.

Надо отметить большой успех мастера Новотельнова, хотя и не попавшего в группу призеров, но разделившего 6 и 7-е места в почетном соседстве с чемпионом СССР гроссмейстером Кересом. Если приглядеться внимательно к партиям Новотельнова, то можно смело констатировать, что международный турнир явился для него и спортивной, и творческой победой. Новотельнов проиграл всего три партии: Ботвиннику, Котову и Трифуновичу. Из его удач большое впечатление производят защита и затем контратака в партии с Холмовым и победы в блестящем стиле над Глигоричем и Кересом.

Из неудачников в первую очередь называют Кереса. Деж 6 и 7-го места, понятно, нельзя считать для него большим спортивным достижением. Но нас больше смущает другая сторона относительной неудачи Кереса — этого высоко одаренного гроссмейстера, заслуженного претендента на шахматную корону мира. С чисто творческой стороны в игре Кереса в этом турнире можно было наблюдать явления, которым нелегко подыскать подходящее объяснение. Речь идет о небывало большом для Кереса количестве просчетов и просто плохих решений, поведших за собой неприятные последствия. Так, со Смысловым в выигранной позиции он просмотрел простой ничейный шанс противника (Фн4), с Бондаревским Керес отказывается от интересной контригры, теряет вместо этого материал и делает в конце концов ничью лишь благодаря благодущию ленинградского гроссмейстера.

Излишнее стремление к упрощениям, к переводу партии в стадию эндшпиля, не могло удовлетворить многочисленных поклонников таланта эстонского гроссмейстера. Керес должен сделать и конечно сделает серьезные выводы из этого турнира.

Несколько слов о теоретической стороне турнира. Особых событий в этой области не произошло, но интересно все же было немало. Партии Коттнауэр — Пахман (меранский вариант) и Новотельнов — Болеславский (староиндийская защита) были премированы, как имеющие определенную ценность для теории.



Председатель Славянского Комитета СССР генерал-лейтенант А. С. Гундоров выступает на торжественном закрытии турнира.

Было сыграно несколько теоретически важных ладейных эндшпилей. Так, Керес после многочасовых усилий выиграл у Сокольского трудный эндшпиль с ладьей и пешками «f» и «h» против ладьи, и тем поколебал общую уверенность в теоретической ничейности подобного конца. Репутацию его ничейности восстановил Смыслов, которого точно в таком же эндшпиле тщетно пытался одолеть Глигорич. Интересен был финал в партии Пахман — Глигорич, где получилась эндшпиль — ферзь и коневая пешка против ферзя (подобный эндшпиль в XIII чемпионате СССР

выиграл Ботвинник у Равинского). Глигорич защищался лучше Равинского и добился было уже ничьей, когда грубый промах заставил его сложить оружие.

Занимательна заключительная ничейная позиция в партии Бондаревский — Керес, где ладья белых с пешками «a» и «h» не могла одолеть одинокую ладью Кереса.

Международный шахматный турнир славянских стран послужил делу дальнейшего подъема русской шахматной школы. Он еще раз подтвердил, что эта школа является самой передовой в мире.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Ботвинник . .	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11	I
2 Рагозин . . .	0	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10 1/2	II
3 Болеславский	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	10	III—IV
4 Смыслов . . .	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10	III—VI
5 Котов	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2	V
6 Керес	0	0	1	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9	6—7
7 Новотельнов .	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9	6—7
8 Пахман	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1	8 1/2	8
9 Трифунович .	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	9
10 Глигорич . .	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1	7 1/2	10
11 Бондаревский	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1	6 1/2	11
12 Холмов	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1	5 1/2	12
13 Коттнауэр . .	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	5	13
14 Плятер	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1/2	4	14—15
15 Сокольский .	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4	14—15
16 Цветков . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	2	16

Михаил Иванович Чигорин

(К Сорокалетию со дня смерти)

ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

М. И. ЧИГОРИНА

«Нередко... «теоретическое» — синоним шаблонного. Ибо, что такое «теоретическое» в шахматах, как не то, что можно встретить в учебниках и чего стараются придерживаться, раз не могут придумать чего-либо более сильного или равного, самобытного» (из примечания к 6-му ходу 15-й партии матча с Таррашем 1893 г.).

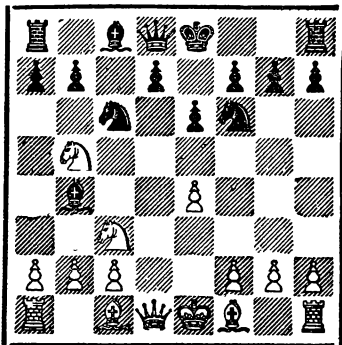
По поводу тенденции одного иностранного комментатора слишком часто видеть «теоретически новое» Чигорин иронически писал:

«В каждой партии вообще, замечу я, это «новое» обязательно встречается, так как партии от начала и до конца не повторяются» (из примечания к 17-й партии матча с Таррашем 1893 г.).

«Одна из главных ошибок аналитиков, даже из числа весьма сильных практических игроков, вообще состоит в том, что не дают себе труда приискивать более или менее сложные комбинации у той стороны, против которой они возражают».

«Когда несколько любителей за шахматным столом рассматривают какое-либо положение из партии или анализа, то всегда найдутся оппонировавшие, за какую бы сторону вы ни взялись играть. Я, по свойственной мне слабости к атакам, всегда берусь вести игру за ту сторону, у которой мне покажется хоть какой-нибудь намек на атаку».

Крайне интересна и показательна для взглядов Чигорина его полемика с Таррашем по поводу хода 7. а3 в известном варианте сицилианской партии (после 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 е6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кdb5 Сb4) в примечаниях к партии Пильсбери — Блэкберн из матча по кабелю между Англией и США в 1901 г., опубликованной в «Новом времени» 16 апреля 1901 г. и перепечатанной в «Шахматном обозрении» №№ 32—35 (стр. 125—126).



По поводу этого хода д-р З. Тарраш в сборнике своих 300 партий рас-



суждает: «Раз белые сыграли конем на b5, то следует дать им шах на d6. С ходом же а2—а3 они теряют не менее 3 темпов. Сам по себе ход а2—а3 по своему ничтожеству равняется 1 (проигранному?) темпу. Затем обмен коня b5 (а не коня с3), которым сделано 3 хода, на слона, сделавшего один ход равняется 2 темпам. Следовательно, белые проиграли 3 темпа. Тем не менее, — добавляет Тарраш, — этот вариант, несмотря на его ошибочность, много раз встречался в турнирных партиях».

Должно быть, не перестают прибегать к нему между прочим потому, что не могут понять и мудреного толкования почтенного доктора о «проигранных темпах» и его «арифметики»; ведь черные, играя слоном на b4 и беря им коня с3, делают не один, а два хода.

Серьезна же и главная причина, по которой стали теперь чаще делать ход 7. а2—а3, заключается в личном соображении игрока, который имеет

смелость предполагать, что даже при трех «проигранных темпах» и «идиотском», по выражению Тарраша, ходе 7. а2—а3, белые получают лучшую партию, чем при 7. Kb5—d6+ с почти неизбежным продолжением: Кре8—е7 8. Сс1—f4 е6—е5 9. Кd6—f5+ Кре7—f8 10. Cf4—g5 d7—d5! 11. е4:d5 Сс8:f5 и т. д.

«В каждом дебюте, чуть ли не в каждом варианте его, можно избирать шаблонных, книжных вариантов, достигая при этом, разумеется, не худших, если не лучших результатов».

«Эти «общие соображения» появились в шахматной литературе сравнительно недавно — лет десять тому назад¹⁾, должно быть, с возникновением так называемой «новой школы», оповещенной Стейнницем, и привились они очень понятию почему: этой «словесностью», так сказать, может заниматься всякий, хотя бы он и не обладал достаточным знанием шахматной игры и опытом в анализе. Гений Морфи и Андерсена не нуждался ни в каких отвлеченных соображениях».

«Умение искусно комбинировать, способность находить в каждом данном положении наиболее целесообразный ход, скорее ведущий к выполнению задуманного плана, — выше всяких принципов, или, вернее сказать, и есть единственный принцип в шахматной игре, поддающийся такому определению».

Чигорина спросили, почему он остановил свой выбор именно на Гунсберге, когда Гаванский шахматный клуб предложил ему сыграть матч с противником по своему выбору.

«Потому что именно Гунсбергу, — ответил Чигорин, — я проиграл обе партии на последнем турнире».

¹⁾ Написано в 1893 г. — Ред.

СОВРЕМЕННИКИ О ЧИГОРИНЕ

Достоинейший претендент на борьбу за мировое первенство. — Стейнниц.

Гениальный самородок. Он был первым русским, который стал работать над созданием общественной шахматной жизни в России. — Винавер.

Разрушая нездоровое, он в то же время внес в теорию дебютов так много нового, как никто другой. — Рубинштейн.

Творчество Чигорина в области дебюта может служить образцом для шахматных мастеров... В Советском Союзе сохранились традиции Чигорина. — Ласкер.

Ни у кого шахматы не были более

искусством и творчеством, чем у Чигорина. — Мизес.

Никогда не было мастера, который в такой мере сочетал бы в себе искусство атаки и защиты, как Чигорин. — Пильсбери.

Такие комбинации, как Чигорин, мог создавать только великий мастер. — Гунсбергер.

Выдающийся мастер эндшпиля. — Шлехтер¹⁾.

¹⁾ Шлехтер, сам замечательный мастер эндшпиля, был дважды побежден М. И. Чигориным в изумительно тонких эндшпилях: в Гастингсе в 1895 г. и в Монте-Карло в 1902 г.

Для Чигорина в принципе не существовало слово «ничья». Что для него значили половинки, единицы и нули, когда он стремился к борьбе, к исканию, к истине?.. — Шпильман.

Никогда не было мастера, который был бы более близок к великому Морфи, чем Чигорин. — Мароци.

Мой лучший учитель. — Харузек.

Нет мастера, поражение в партии с которым было бы менее досадно, чем поражение при встрече с Чигориным. — Салье.

Нет никого, кому бы так мало благоприятствовало турнирное счастье, как Чигорину, но и нет никого, кто так мало нуждался бы в турнирном счастье, как Чигорин. — Тарраш.

Память о великом Чигорине жива в моих воспоминаниях, как живет и будет жить его слава в истории шахматного искусства до тех пор, пока люди будут играть в шахматы. — Дурас.

РУКОПИСЬ ДАНОУШЕВСКОГО

Во всем мире всегда было много почитателей гениального русского шахматиста М. И. Чигорина и его шахматного искусства, но особенно близко творчество Чигорина по своему духу шахматистам славянских стран; здесь Чигорин всегда пользовался общими симпатиями, здесь особенно внимательно изучалось его творчество.

Когда весной прошлого года наши шахматисты (Смыслов, Болеславский и Алаторцев) побывали в Польше, они в Лодзи получили замечательный подарок: объемистый рукописный томик, в который вошли 800 аккуратно записанных партий Чигорина. Эта рукопись — труд недавно скончавшегося лодзинского шахматиста Данюшевского.

Только подлинный энтузиаст творчества великого русского шахматиста мог проделывать такую работу, требовавшую кропотливых изысканий на протяжении многих лет. Автор сам был сильным шахматистом, — он принимал участие в олимпиаде, происходившей в Москве в 1920 году и сыграл сравнительно успешно: он набрал 7 очков из 15.

Главной целью своей работы Данюшевский считал, очевидно, полноту собрания партий Чигорина и потому вносил в свою рукопись все без исключения известные ему партии Чигорина. Ко многим партиям имеются короткие примечания Чигорина, а иногда и примечания автора рукописи; некоторые партии иллюстрированы диаграммами.

На книге имеется надпись: «Делегации шахматистов СССР в память их пребывания и выступлений в г. Лодзи 29 и 30 апреля 1947 г. от благодарных лодзинских шахматистов. В. Николаев, председатель Лодзинского окружного шахматного союза».

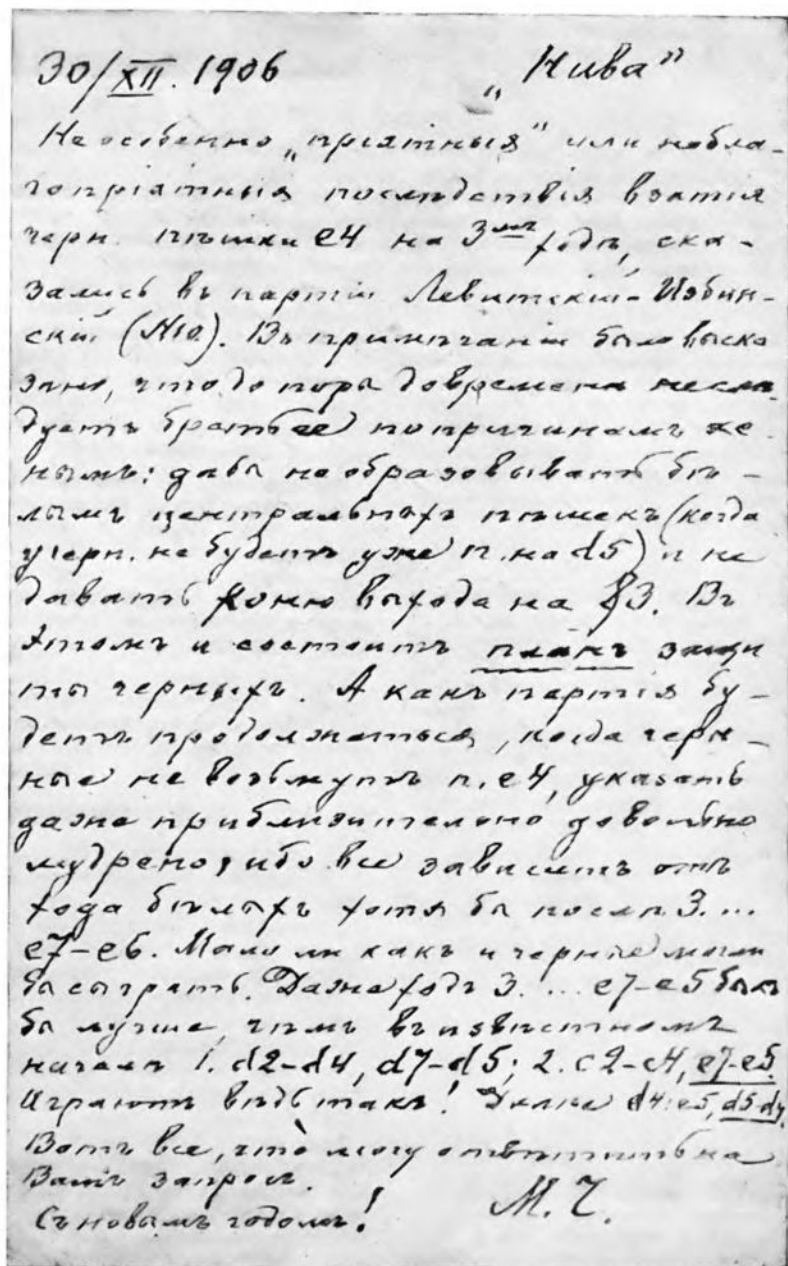
ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О ЧИГОРИНЕ

Это было давно, в мои гимназические годы, в период первого увлечения шахматами и изучения их. А изучать было трудно. Из пособий — только Дюфрень и Шифферс. Доходить до многого надо было самому. Большим подспорьем служили шахматные отделы в печати, особенно в «Ниве». Этот отдел вел Михаил Иванович Чигорин. С большим нетерпением ожидал я очередную книжку с этим отделом. Получал и штудировал партии. Раз мне понадобилось разъяснение по вопросу о защите Каро-Канн после ходов 1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3.

Задумал обратиться в редакцию «Нивы». Опасался, найдет ли время и возможность М. И. Чигорин ответить незнакомому начинающему любителю. Послал открытку и... вскоре получил ответ. Михаил Иванович подробно, насколько позволял размер открытки, осветил вопрос и в конце поздравил меня с новым годом, что было особенно лестно.

Эту открытку, рисующую Чигорина, как внимательного и отзывчивого редактора и человека, я сохранил поныне.

Н. Павлов-Пьянов.



ПАРТИИ ТУРНИРА ПАМЯТИ М. И. ЧИГОРИНА

№ 1. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

К. ПЛЯТЕР М. БОТВИННИК

Примечания Д. Бронштейна

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—e2 ...

Развитие коня на e2 (взамен обычного 2. Kf3) усиленно рекомендуется гроссмейстером Кересом.

2. ... Kg8—f6
Наиболее энергичное возражение.
3. Kb1—c3 d7—d5
4. e4:d5 Kf6:d5
5. Kc3:d5 ...

Если 5. g3, то черные играли бы, вероятно, «по-Ботвиннику» 5...Kc7 и затем e5, оккупируя важный узловой пункт d4. Хорошо и 5...K:c3 6. K:c3 (6. bc Fd5) и затем 6...e5.

5. ... Fd8:d5
6. Ke2—c3 ...

Слабый ход, хотя белые выигрывают таким образом время для развития слона f1. Следовало играть 6. d4 (См. партию № 4 Керес—Котов). На поле c3 конь расположен неудачно, а слон белых на c4 и вовсе не будет иметь перспектив.

6. ... Fd5—d8
7. Cf1—c4 ...

Быть может несколько лучше 7. e3 e5 8. Cg2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. d3 Kc6 11. f4.

7. ... Kb8—c6
8. d2—d3 e7—e6

Конечно, не 8...e5?, на что, возможно, рассчитывали белые. Теперь слон c4 вне игры.

9. 0—0 Cf8—e7
10. f2—f4 ...

В дальнейшем «атакующий» выпад пешки «f» припосит белым лишь неприятности, однако, партия черных уже предпочтительней.

10. ... 0—0
11. Kc3—e4 ...

Не следовало допускать следующий ход черных. Белые должны были сыграть 11. a4, обеспечивая позицию своего королевского слона.

После примерного 11...b6 12. Ce3 Cb7 13. Ke4 белые могли постепенно завязать интересные осложнения.

11. ... Kc6—a5
12. Cc4—b3 Fd8—d4+

Обычно такой шах выглядит преждевременным, но здесь он очень силен.

13. Kpg1—h1 ...

Несколько лучше было бы 13. Kf2, хотя и тогда 13...K:b3 14. ab b6 и Cb7 дает черным перевес.

13. ... c5—c4

Крайне неприятный для белых ход. Бить пешку белые не могут, а на отход слона 14. Ca4 последует 14...cd 15. cd, и у белых стратегически проигранная позиция.

14. c2—c3 ...

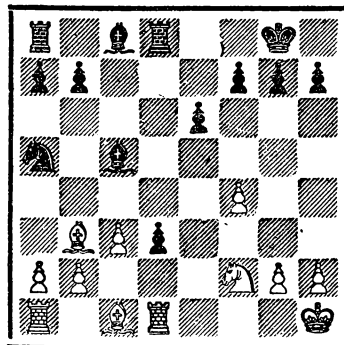
В трудном положении мастер Плятер защищается очень находчиво. Он жертвует пешку и надеется ее вскоре отыграть.

14. ... Fd4:d3
15. Fd1:d3 c4:d3
16. Ke4—f2 Lf8—d8

Многие полагали, что сильнее 16...b6, но это неверно, так как после 17. K:d3 Ca6 18. Ld1 белые грозят увести слона на c2, а если 18...K:b3 19. ab, то слон на a6 попадает под удар ладьи a1.

17. Lf1—d1 Ce7—c5!

Очень тонкий ход, последствия которого должны были быть далеко рассчитаны. Черные возвращают выигранную пешку, но партия форсированно переходит в выгодный для них конец игры. Острее, но отнюдь не сильнее 17...e5! Например, 18. fe Cf5 19. Ce3 Kc6 20. e6! fe 21. g4, или 18...Cc5 19. Cg5! с неясной игрой.



18. Ld1:d3 Cc8—d7

Следующий ход белых вынужден, ибо медлить с развитием ферзевого фланга было небезопасно, например, 19. Ke4 K:b3 20. ab Cb5! 21. L:d8+ L:d8 22. Cd2 Cc6! 23. K:c5 L:d2, и черные выигрывают.

19. Cc1—e3 Cc5:e3
20. Ld3:e3 Cd7—b5
21. Kf2—e4 h7—h6
22. La1—e1 ...

Слон не может уйти с b3 ввиду Kc4 с нападением на b2 и e3.

22. ... Ka5:b3
23. a2:b3 a7—a5

Вот к этой позиции и стремились черные, правильно оценив ее, как выигранную, хотя достижение победы требует еще, несомненно, высокой техники.

Каковы же преимущества положения черных? Во-первых, в их распоряжении открытая линия «d». Затем, у белых на ферзевом фланге три пешки сдерживаются двумя черными; к тому же пешка b3 слаба, так как не может быть защищена другой пешкой. И, наконец, у черных имеется хороший слон, который в случае размена тяжелых фигур, несомненно, окажется расторопнее коня белых.

Интересно проследить, как просто и четко ведет Ботвинник последующий эндшпиль.

24. h2—h3 Ла8—с8
25. Kph1—g1 Kpg8—f8
26. Kpg1—h2 ...

Оказывается, нехорошо 26. Kpf2 ввиду 26...f5 и Ld2+. Белые не могут ничего предпринять и вынуждены топтаться на месте, выжидая действий противника.

26. ... Lc8—c7
27. Kph2—g3 b7—b6

28. Kpg3—h2 Lc7—d7
29. Kph2—g1 Ld7—d1
30. c3—c4 ...

Новое ослабление, но у белых уже нет хороших ходов. Черные грозили после размена одной пары ладей прогнать коня с e4 и вторгнуться ладьей на d2 с угрозой пунктам g2 и b2.

30. ... Cb5—c6
31. Ke4—c3 Ld1:e1+
32. Le3:e1 Kpf8—e7

Маленькая ловушка: 33. f5 Ld2 34. fe L:g2+ 35. Kpf1 fe 36. Kd5+ C:d5 37. cd Lg6, и у черных лишняя пешка.

33. Le1—e2 f7—f6
34. Kpg1—f2 Ld7—d3

Возможно и 34...g5! К выгоде черных 35. fg hg или 35. f5 e5.

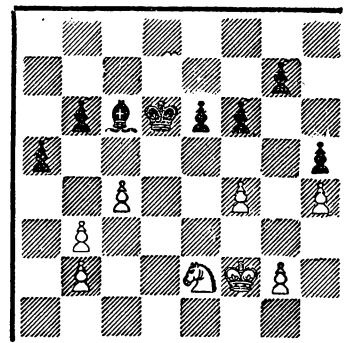
35. h3—h4 h6—h5
36. Le2—e3 Ld3—d2+
37. Le3—e2 Ld2—d3

Повторение ходов в цейтноте для выигрыша времени.

38. Le2—e3 Ld3—d2+
39. Le3—e2 Ld2:e2+

Далее повторять ходы опасно, так как после 39...Ld3 40. Le3 позиция повторяется в третий раз.

40. Kc3:e2 Kpe7—d6



По удобной тропинке e7—d6—c5—b4 король устремляется в атаку на белые пешки ферзевого фланга. В нужный момент черные ходом e6—e5 создадут проходную пешку и оттянут к ней силы белых. Тогда погибнут пешки b3 и b2 и черная пешка a5 форсированным маршем пройдет в ферзи.

41. Ke2—d4 g7—g6
42. g2—g3 ...

Пешечное окончание, конечно, безнадёжно для белых.

42. ... e6—e5
43. f4:e5+ f6:e5
44. Kd4—c2 Cc6—e4
45. Kc2—e1 Kpd6—c5
46. Kpf2—e3 Ce4—f5
47. Kel—f3 Kpc5—b4
48. Kf3—d2 ...

На этот ход белые, вероятно, возлагали некоторые надежды. Черные выигрывают пешку, но белым удается сохранить пешку b2, что препятствует движению пешки a5.

48. ... Cf5—c2
49. Kpe3—f3 Cc2:b3
50. Kpf3—e4 Cb3:c4
51. Kpe4:e5 Cc4—d3

52. Kpe5—d4 Cd3—f5
53. Kd2—c4 b6—b5
54. Kc4—d2 a5—a4
55. Kpd4—d5 Cf5—h3
56. Kpd5—d4 Ch3—g2

Маневры черного слона имеют целью вытеснить белого короля с полей d4 и d5.

57. Kpd4—d3 Kpb4—c5
58. Kpd3—c3 b5—b4+

Теперь путь в ферзи свободен.

59. Kpc3—d3 Cg2—d5
60. Kd2—b1 Cd5—e6
61. Kbl—d2 Ce6—f5+
62. Kpd3—e3 Cf5—c2

Ввиду неизбежного a4—a3—a2—a1 Ф мастер Плятер сдался.

Гроссмейстер Ботвинник прове. всю партию с железной последовательностью.

№ 2. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Н. НОВОТЕЛЬНОВ П. КЕРЕС

Примечания М. Юдовича

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 d7—d5
4. Kbl—c3 c7—c6

Турнирная практика показала, что здесь вполне приемлемо и 4...c5.

5. e2—e3 Kb8—d7
6. Cf1—d3 Cf8—b4
7. 0—0 0—0
8. Ccl—d2 ...

Хороший ход, хотя он и выглядит весьма скромно. Дело в том, что теперь размен на c3 будет невыгодным для черных. Применялись в этой позиции продолжения:

I. 8. Ke5 K:e5 9. de Kd7 10. f4 с активной игрой у белых.

II. 8. Фс2 dс 9. С:с4 Cd6 с интересной борьбой в центре.

8. ... Фd8—e7
9. Kf3—e5 Lf8—d8

В случае 9...K:e5 10. de Kd7 следует 11. f4 и не проходит 11...Kc5 из-за 12. K:d5!

10. a2—a3 Cb4—d6

Неудовлетворительно и теперь 10...K:e5 11. de С:с3 12. С:с3 Ke4 13. С:e4 de 14. Фg4 и т. д.

11. Ke5:d7 Cc8:d7
12. c4—c5 Cd6—c7
13. f2—f4 Cd7—e8
14. Фd1—c2! ...

Тонкий ход, вынуждающий ослабление королевского фланга черных. Грозит Ce1 и Ch4 с нарастающей атакой.

14. ... g7—g6
15. b2—b4 ...

Теперь на 15. Ce1 черные отступили бы конем на d7.

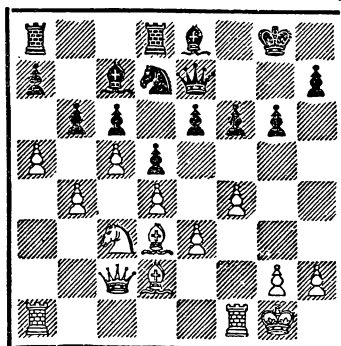
15. ... Kf6—d7
16. a3—a4 b7—b6
17. a4—a5 f7—f6?

Керес не понял хитроумного плана своего противника. Белые вовсе не собирались вести атаку на ферзевом фланге, которая лишь оживила бы черные фигуры, занимающие пассивные позиции. Белые стремились демонстрацией на ферзевом фланге лишь отвлечь внимание черных от



Чемпион РСФСР мастер
Н. Новотельнов

королевского. Керес должен был сыграть 17...f5, препятствуя вскрытию линий и готовясь к упорной защите.



18. e3—e4!

Смело и правильно, хотя и создает серьезные слабости в лагере белых. Новотельнов правильно учел, что в позиции черных образуются еще более существенные ослабления.

18. ... b6:c5
19. b4:c5 La8—b8
20. e4:d5 e6:d5
21. Lf1—e1 Fe7—g7
22. f4—f5! ...

Инициатива у белых, и в дальнейшей борьбе чемпион РСФСР превосходно использует все свои возможности.

22. ... Kd7—f8
23. Le1—e3 Ce8—d7
24. Kc3—e2 Ld8—e8
25. Le3:e8 Lb8:e8

Лучше было 25...С:e8. Черным не следовало оставлять линию «b».

26. Ke2—f4 Фg7—h6

Если сразу 26...g5, то 27. Kh5 Фf7 28. g4, зажимая черных.

27. g2—g3 g6—g5
28. Kf4—g2 Фh6—g7
29. La1—b1 Cd7—c8

Попытка возвратиться на линию «b» после 29...Lb8 30. Л:b8 С:b8 31. Фb3 приводила к тяжелым последствиям.

30. Фс2—d1 Фg7—f7

31. Kg2—e3 ...

Белые постепенно усиливают свое положение и Керес решает теперь во что бы то ни стало осложнить борьбу.

31. ... h7—h5

32. Cd3—e2 Le8—e4

33. Ce2:h5 Фf7—e7

34. Ke3—c2 Cc8:f5

35. Lb1—b7! Fe7—d8

Керес упускает серьезный шанс — 35...g4. В этом случае на 36. Cf4 последовало бы 36...Л:f4! 37. gf С:c2 38. Ф:c2 Fe3+ 39. Фf2 Фc1+ и если 40. Kpg2, то Ke6. Теперь на 41. Л:c7 следует 41...K:f4+ 42. Kpg3 K:h5+ и т. д.

После 35...g4 черные могли бы в ответ на 36. Kb4 играть 36...Le2 с угрозой Фe4!

36. Ch5—f3! ...

Только не 36. Л:a7 Фb8 37. Ла6 С:g3 и т. д.

36. ... Le4—e7

37. Kc2—e3 Cf5—g6

38. a5—a6 Kf8—e6

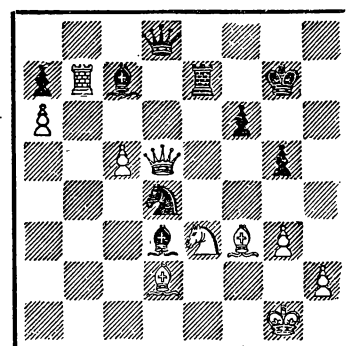
Если 38...Cb8, то 39. Фb3, усиливает давление.

39. Фd1—a4 Cg6—d3

На 39...Ce8 очень сильно было бы 40. Kf5.

40. Фа4:c6 Ke6:d4

41. Фс6:d5+ Kpg8—g7



В этом положении партия была отложена, и Новотельнов записал свой 42-й ход. Он оказался тонким психологом и вместо естественного и сильного хода 42. Cg4 записал другой, также весьма сильный, но неочевидный ход 42. Cc3 Расчет Новотельнова оказался совершенно правильным. Керес не ожидал этого продолжения и за доской не нашел лучшей защиты.

42. Cd2—c3! Le7—d7

Форсированно проигрывает. Упорнее было 42...Ф:d5 43. K:d5 K:f3+, 44. Kpf2 С:a6 45. Л:c7 Л:c7 46. K:c7 Cb7 47. Ke6+ Kpg6 48. Kd8 Cd5 49. h3!

Эту пешку белым надо сохранить, так как иначе черные могут отдать фигуру и свести борьбу к ничейному эндшпилю. После 49. h3! у белых все шансы на победу.

43. Сс3:d4! Лd7:d5
44. Ке3:d5 Кpg7:g6
45. Лb7:c7 Фd8:e8

Безнадежно и все другое.

46. Cf3-h5+! Черные сдались. Новотельев показал себя в этой трудной партии первоклассным тактиком.

№ 3. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. КОТОВ С. ГЛИГОРИЧ

Примечания Д. Брошштейна

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 e7-e6
3. Kb1-c3 Kg8-f6
4. Cc1-g5 Cf8-e7
5. e2-e3 h7-h6
6. Cg5-h4 0-0
7. Kgl-f3 b7-b6
8. Cf1-d3 ...

За последние годы вариант 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed и т. д. так много анализировали, что простой ход в тексте оставляет белым лучшие практические шансы.

8. ... Cc8-b7
9. 0-0 Kb8-d7
10. Фd1-e2 d5:c4

Преждевременный размен. Лучше сразу 10... Ке4; если тогда 11. Cg3, то 11... Cd6. Черные, возможно, опасались продолжения 11. C:e7 Ф:e7 12. C:e4 de 13. Kd2 f5 14. f3, но после 14... ef 15. K:f3 e5! у них отличная игра.

11. Cd3:c4 Kf6-e4

Если 11... c5, то 12. Лfd1, и черным трудно развиваться.

12. Ch4-g3 ...

Любопытный ход. Уклоняясь от упрощающих разменов, белые надеются использовать стесненное расположение фигур противника.

12. ... Ке4:c3

Если 12... K:g3, то 13. hg c5 14. Лfd1!

13. b2:c3 Ce7-d6

14. e3-e4

Из дебюта белые вышли с преимуществом.

14. ... Cd6:g3

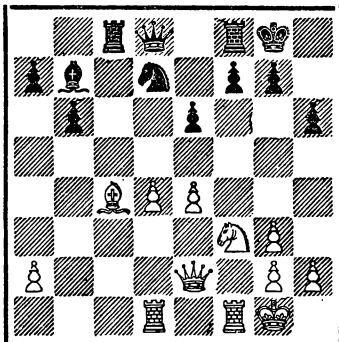
15. f2:g3! ...

Смело и хорошо! Открытая линия «f» доставит черным много хлопот.

15. ... c7-c5

16. Ла1-d1 c5:d4

17. c3:d4 Ла8-c8



18. e4-e5

Ответственное продвижение. Белые тонко оценили позицию и, не обращая внимания на ослабление пешки d4, готовят перевод слона и ферзя на диагональ b1-h7. Рано или поздно черные будут вынуждены к ходу f7-f5 (g7-g6 слишком ослабляет пункт f6), и тогда, после e5:f6, в лагере черных образуется новая слабость на e6. Примерно в таком плане и разворачивается последующая борьба.

18. ... Kd7-b8

Лучше было сразу 18... Cd5 19. Cd3 f5 (19. C:d5 ed 20. e6 Фе7).

19. Лf1-f2 Cb7-d5

20. Cc4-d3 f7-f5

21. e5:f6 Лf8:f6

22. Cd3-b1 Kb8-d7

23. Фе2-e3 Фd8-e7

24. Лf2-e2 Фе7-b4

25. Фе3-d3 Kd7-f8

26. Kf3-e5 Cd5-c4

Черные стремятся к разменам. При пассивной игре белые усиливали бы позицию продвижением пешек «g» и «h».

27. Ке5:c4 Фb4:c4

28. Фd3-e3 Лc8-d8

29. Cb1-c2 Kpg8-h8

30. Cc2-b3 Фc4-b5

31. Ле2-c2 ...

Хотя черным и удалось отразить непосредственные угрозы, положение их продолжает оставаться очень трудным.

31. ... Лf6-f7

32. h2-h3 Фb5-f5

33. Лc2-c6 Фf5-b5

34. Фе3-e4 Фb5-f5

35. Фе4-e2 Лf7-f6

36. Cb3-c2 Фf5-g5

37. Kpg1-h2 Фg5-a5

38. Cc2-e4

Подготавливая вскрытие игры ходом d4-d5.

38. ... Лf6-f7

39. d4-d5!?

Остро, но не вполне правильно.

39. ... e6:d5

40. Фе2-h5! ...

Крайне неприятный для черных ход, но все же черные могли еще успешно защищаться.

40. ... Лf7-e7?

Ошибка в цейтноте. Следовало играть 40... Лfd7, и белым трудно усилить атаку.

41. Лd1:d5! Лd8:d5

42. Ce4:d5 ...

Теперь черные беззащитны. Угрожает хотя бы 43. Фf5 Ле8 44. Л:h6+! gh 45. Фf6+ Kph7 46. Фf7+ Kph8 47. Фg8x.

42. ... Фа5-a6

и черные сдались ввиду 43. Фf5.

Напряженная партия!

№ 4. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

П. КЕРЕС

А. КОТОВ

Примечания С. Флора

1. e2-e4 c7-c5 2. Kgl-e2 Kg8-f6 3. Kb1-c3 d7-d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. Kc3:d5 Фd8:d5 6. d2-d4 c5:d4 7. Фd1:d4 Фd5:d4

8. Ке2:d4 a7-a6

Белые избрали скромный вариант. После размена ферзей у них небольшое преимущество в развитии. Конечно, при высоком уровне техники в наше время подобные позиции черные могут успешно защищать; требуется лишь внимательная игра.

9. Cc1-e3 Cc8-d7

Более уместным кажется 9... e5 с последующим Cf5 и Kd7. Теперь у черных возникают затруднения.

10. 0-0-0 Kb8-c6

11. Kd4-b3 e7-e6

12. Kb3-c5 0-0-0

13. Cf1-e2 ...

После размена на d7 у белых было бы более реальное преимущество. Ход в тексте позволяет черным сохранить слона.

13. ... Cd7-e8

14. c2-c3 Cf8-e7

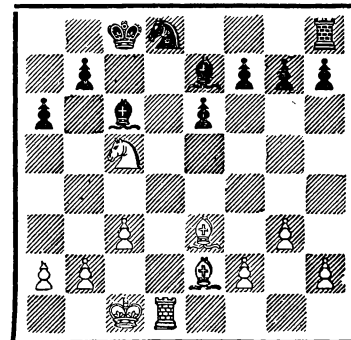
15. Ce2-f3 Лd8:d1+

16. Лh1:d1 Kc6-d8

17. g2-g3 Ce8-c6

18. Cf3-e2 ...

У белых несомненное преимущество. Для выигрыша оно, впрочем, вряд ли достаточно. Было бы интересно наблюдать, как Керес попытался бы использовать лучшее расположение своих фигур. Показать это ему не удалось, так как следующим ходом гроссмейстер Котов совершает «самоубийство».



18. ... e6-e5??

Можно было продолжать 18... h5 или 18... Ле8. После грубой ошибки Котова, позиция черных становится совершенно безнадежной. Иногда требуется несколько плохих ходов, чтобы проиграть шахматную партию. В данном случае для этого достаточно только одного.

19. Ce2-g4+ Kpc8-b8

Еще хуже 19... Kpc7 20. Kd7 со страшной угрозой 21. Cb6+.

20. Kc5-d7+ Cc6:d7

21. Лd1:d7 Лh8-e8

22. Ce3-b6 Kd8-c6

23. Cd6-c7+ Kpb8-a8

24. Kpc1-c2 ...

Хороший ход. Если сразу 24. Cf3, то черные после 24...e4 и Cg5+ еще могут продолжать игру. Теперь же черные беззащитны. Еще последовало:

24...f7—f6 25. Cg4—f5 h7—h6 26. Cf5—e4 g7—g5 27. b2—b4 h6—h5 28. a2—a4 f6—f5 29. Ce4:f5 Le8—f8 30. Cf5—e4 Lf8:f2+ 31. Kpc2—d3 Kc6:b4+ 32. c3:b4 Ce7:b4 33. Kpd3—c4 Lf2—d2 34. Ld7:d2 Cb4:d2 35. a4—a5 g5—g4 36. Kpc4—d5 Cd2—g5 37. Kpd5—d6 h5—h4 38. Kpd6—d7. Черные сдались.

№ 5. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО Н. НОВОТЕЛЬНОВ А. СОКОЛЬСКИЙ

Примечания А. Сокольского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. g2—g3 | d7—d5 |
| 4. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Kb1—d2 | c7—c6 |
| 7. Fd1—c2 | b7—b6 |
| 8. 0—0 | ... |

Эта позиция встречалась неоднократно. В партии Пахман—Котов из этого же турнира черные развивались как обычно: 8...Kbd7 9. e4 Cb7. Мне кажется более удачным развитие слона не на b7, а на a6, где он связывает белых необходимостью защищать пешку c4 и оказывает давление по диагонали a6—f1.

- | | |
|------------|---------|
| 8. ... | a7—a5 |
| 9. b2—b3 | Cc8—a6! |
| 10. Cc1—b2 | Kb8—d7 |
| 11. Kf3—e5 | Ла8—с8 |
| 12. e2—e4 | ... |

Плохо 12. cd cd 13. Kc6 ввиду 13...Cb4! и неожиданно повисают все фигуры белых.

- | | |
|---------|-------|
| 12. ... | c6—c5 |
|---------|-------|

Неприятное противостояние ферзя белых и черной ладьи форсирует дальнейшие события.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. e4:d5 | e6:d5 |
| 14. Фc2—f5! | c5:d4 |
| 15. Ke5:d7 | Fd8:d7 |
| 16. Фf5:d7 | Kf6:d7 |
| 17. Cg2:d5 | Kd7—f6 |
| 18. Cd5—g2 | Ce7—b4 |
| 19. Kd2—f3 | ... |

Или 19. Lf1d1 Cc3! 20. C:c3 dc 21. Ke4 K:e4 22. C:e4 b5! и пешка c3 очень сильна.

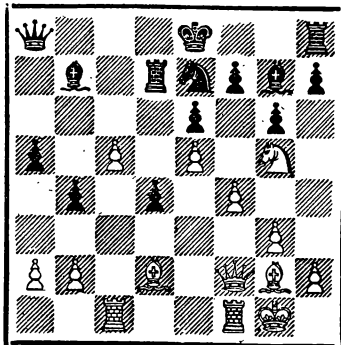
- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | b6—b5! |
| 20. Kf3:d4 | b5:c4 |
| 21. b3:c4 | Ca6:c4 |

Ничья.

Развитие слона на a6 в данной партии себя полностью оправдало.

О некоторых партиях турнира

В своих комментариях к партии со Смысловым (белые) А. Котов в № 4 турнирного бюллетеня указывает, что после 21-го хода черных



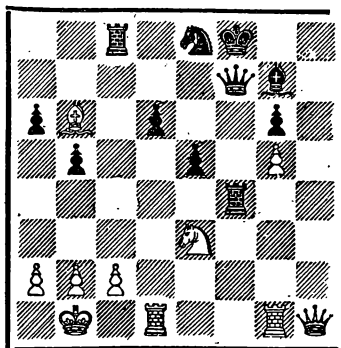
белые имели возможность вызвать выгодные осложнения посредством 22. c6. Однако и после 22. C:b7 Ф:b7 заслуживало внимания 23. c6! (вместо последовавшего в партии 23. Фf3) K:c6 24. Ke4 с угрозами Kc5 или Kd6+.

Если, например, 24...Фb6, то 25. Kd6+ Кре7 26. f5. Примерные варианты: 26...ef 27. Cg5+ Кре6 28. K:f5! C:e5 29. Фf3 Ld5 (29...d3+ 30. Ce3) 30. Л:c6+! Ф:c6 31. Ke7 Фb7 32. K:d5 Ф:d5 33. Ф:f7+ Kpd6 34. Ce7+ Kpc6 35. Лc1+ и белые выигрывают. В этом варианте на 29...Лс8 (вместо 29...Лd5) могло последовать 30. Kg7+! Kpd6 (30...C:g7 31. Фе4+!) 31. Cf4 с атакой.

В случае 26...ef 27. Cg5+ f6 следует 28. K:f5+! g1 29. ef+ в пользу белых. На 27...Kpf8 возможно 28. K:f5 gf 29. Ф:f5.

Если после 26. f5 черные ответили бы 26...C:e5 (26...K:e5? 27. f6+), то 27. Kc4 с сильными угрозами K:e5 и Cg5+.

Интересно финальное положение в партии Плятер — Цветков.



Будучи в цейтноте, Плятер форсировал ничью повторением ходов и позиции (31. Kd5 Lf5 32. Ke3 Lf4 33. Kd5 Lf5). Между тем, 31. Kg2! приводило к выигрышу качества, так как черная ладья не может уйти с линии «f» из-за ответа белых Lf1, а на 31...Lf5 (f3) последует 32. Kh4 Lf4 33. Ce3.

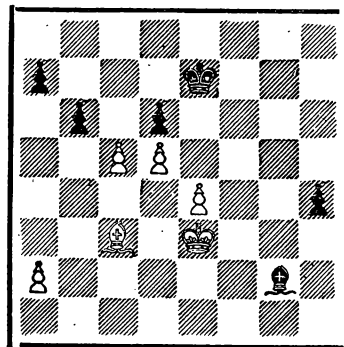
В случае 31. Kg2 Фc4 32. K:f4 Ф:c2+ 33. Кра1 ef черные приобре-

тают за качество вторую пешку, но после 34. Cd4! вряд ли могут рассчитывать на спасение.

★

В комментариях к партии Котов—Ботвинник (см. № 7 турнирного бюллетеня) заслуженный мастер спорта П. А. Романовский указывает, что уже 32-м ходом черные упустили свои главные шансы.

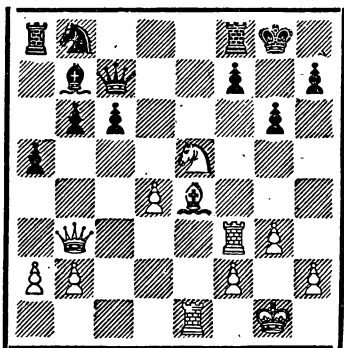
Однако после 39-го хода белых



черные, сыграв (вместо 39...bc) 39...dc! поставили бы белых перед трудными, а возможно и неразрешимыми задачами. Смысл парадоксального на вид продолжения 39...dc в том, что черные грозят создать проходные пешки на ферзевом фланге, обезвреживая в то же время белые проходные и центре. Например, 39...dc 40. Cel h3 41. Cg3 b5 42. d6+ Kpd7 43. e5 Cd5 44. a3 b4 и черные должны выиграть. Или 39...dc 40. a4 a6 41. Ce5 b5 42. ab ab 43. Cf4 h3 44. d6+ Kpd7 45. e5 Cd5 47. Kpf2 Kpc6 47. Kpg3 Ce6 и белым плохо.

★

Эффектным продолжением Бондаревский мог закончить свою партию с Плятером гораздо быстрее, чем это произошло на самом деле.



Вместо случившегося в партии 20. Лc1 к быстрой победе белых приводило довольно очевидное 20. C:g6 hg 21. K:g6 и атака белых неотразима. Например: 21...Kpg7 22. Le7 или 22. K:f8. На 21...c5 возможно 22. Фе3! Фd6 23. Ke7+ Kph8 (h7) 24. Lf4 и белые выигрывают. Или 22...fg 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Фе8+ и Ле7+! Если 21...Фd6, то 22. Ke7+ Kph8 23. Л:f7 и т. д.

Командное первенство ВЦСПС

Первое командное первенство ВЦСПС было проведено в конце 1931 года одновременно с VII все-союзным шахматно-шашечным съездом. 39 команд были распределены по четырем группам. В финале первое место завоевали электрики (Ленинград), опередившие работников госторговли и кооперации (Москва), хлопчатобумажников (Ленинград), нефтяников (Баку) и рабочих авто-тракторной промышленности (Москва и Сталинград). Команда-победительница выступала в составе: Старченкова, Лурье, Пищика, Бурковского, Питюгова и Юдина.

Вторично командное первенство ВЦСПС проводилось после большого перерыва зимой 1938 года. Финалу предшествовала сложная система предварительных соревнований. В пяти городах прошли полуфиналы. 6 команд-победительниц съехались в Москву для розыгрыша первенства. Состав каждой команды был доведен до 10 человек: 5 шахматистов, шахматистка, 3 шашкиста и шашкистка. Первенство выиграл «Строитель», выставивший прекрасную команду: Рагозин, Каспарян, Наглис, А. Поляк, Кудрин, Рубцова, Потапов, Таксер, Либерман и Царевская. Только на одно очко отстала команда «Молния».

Через год в Ленинграде состоялось **третье** первенство ВЦСПС. Всего участвовало 16 команд. Соревнования закончились триумфом «Зенита», в команде которого выступали Левенфиш, Алаторцев, Загорянский, Калинин, Руднев и Морачевская. Особенно сильны были шашкисты «Зенита», представленные чемпионами СССР Соковым и Сушинской и мастерами Тюневым и Миротиним. Зенитовцы набрали 20½ очков из 30 возможных.

Четвертое командное первенство ВЦСПС разыгрывалось в Москве в конце 1945 года. Нарушенная войной, шахматная работа только начала восстанавливаться и в соревнованиях участвовало всего 12 команд. Команды были разделены на две группы. За первое и второе места были сыграны два матча между победителями групп «Большевиком» и «Зенитом». Результат матчей не дал преимуществ ни одной команде и звание чемпиона ВЦСПС было присуждено обоим. Победители выступали в следующем составе: «Большевик»: гроссмейстер Болеславский, гроссмейстер Флор, мастера Толуш, Чеховер, Сокольский, Кан, Юдович, Б. Блиндер, Коган и Торчинский; «Зенит»: гроссмейстер Котов, гроссмейстер Бондаревский, мастера Загорянский, Авербах, Камышов, Тайманов, Абрамов, чемпион СССР Куперман, мастера Веретэ и Мирогян.



Встреча команд обществ «Большевик» и «Наука». На первой доске играют гроссмейстер С. Флор («Большевик») и мастер Д. Ровнер («Наука»).

Проходившие с 15 по 27 ноября 1947 года в Ленинградском Дворце культуры имени С. М. Кирова командные соревнования профсоюзов превосходят своими масштабами все предшествующие. К участию допускались команды только тех спортивных обществ, которые провели широкие предварительные соревнования. О размахе этих соревнований свидетельствует факт участия в финале 26 команд. Но оказалось, что и эта цифра не отражала роста шахматного движения в профсоюзах, так как целый ряд обществ («Электрик», «Торпедо» и др.), не включенных в утвержденный список, настойчиво добивались права на участие.

К соревнованиям удалось привлечь исключительно сильный состав. Среди 284 участников было 3 гроссмейстера (Бондаревский, Левенфиш и Флор), 47 мастеров и более 50 кандидатов в мастера. В командах были «восстановлены» женские шахматные доски, на которых играли лучшие шахматистки страны во главе с чемпионкой СССР Быковой («Большевик»).

Все команды были разделены на две группы: в первую — сильнейшую, где разыгрывалось звание чемпиона ВЦСПС, входили «Большевик», «Зенит», «Крылья Советов», «Локомотив», «Металлург Востока», «Молния», «Наука», «Строитель», «Судостроитель» и «Труд». Остальные 16 команд составили вторую группу, разделенную на две подгруппы «А» и «Б», при чем команды, занявшие одинаковые места в подгруппах, должны были играть

между собой матч для определения окончательного места в группе.

Результаты борьбы в первой группе видны из таблицы. Обращает на себя внимание результат первых трех победителей между собой: все они выиграли друг у друга матчи с одинаковым счетом 7:3.

Сильнейшая команда «Большевик» своим успехом обязана главным образом женской и шашечным доскам: чемпионка СССР Е. Быкова и мастера М. Коган и Б. Блиндер втроем выиграли 17 партий! Грозный же шахматный состав команды (С. Флор, А. Толуш, М. Тайманов, А. Сокольский, М. Юдович, В. Чеховер, запасной Г. Гольдберг) на деле оказался совсем не таким грозным. Показательно, что ни один шахматист «Большевика» не получил приза за лучший результат на своей доске. Хорошо сыграл мастер В. Чеховер, но результат К. Виноградова («Наука») оказался лучше.

Призы были присуждены за лучшие результаты: на первой доске мастеру Л. Арониному («Локомотив») +4—0=5; на первой и второй досках — мастеру Ю. Азербайхану («Зенит») +4—0=5; на второй доске мастеру Г. Лисицыну («Судостроитель») +5—1=3; на третьей — кандидату в мастера А. Кофману («Молния») +6—0=3; на четвертой — кандидату в мастера Г. Подольному («Судостроитель») +4—0=5; на пятой — кандидату в мастера К. Виноградову («Наука») +6—0=2; на шестой — первокатегорику Ю. Голу-

бовскому («Крылья Советов») +5—1=3; на седьмой — Е. Быковой («Большевик») +8—1=0; на восьмой — мастеру М. Когану («Большевик») +5—0=4; на девятой — мастеру Б. Блиндеру («Большевик») +4—0=5 и на десятой доске — кандидату в мастера В. Каплану («Наука») +5—0=4.

Во второй группе в подгруппе «А» от начала до конца лидировала команда «Медик», выделявшаяся сре-

ди остальных своим сильным составом. Первое место «Медик» занял, выиграв все матчи и оторвавшись на 9 очков от следующего за ним «Машиностроителя», возглавляемого мастером Шамаевым.

Победителем в подгруппе «Б» оказался «Авангард» (Дубровский, Грибин, Грачев, Литвин, Жуков, Георгала, Шведова, Капнудель, Шенкер и Карташев), выдержавший напряжен-

ное соревнование с ровной командой «Шахтер».

Выиграв решающий матч у «Авангарда», «Медик» завоевал переходящий приз по второй группе.

Следует отметить, что разбивка команд на подгруппы была произведена задолго до соревнований. В результате подгруппа «А» оказалась более сильной. Это подтверждается хотя бы тем, что команды подгруппы «А» выиграли 6 матчей из 8 у команд подгруппы «Б».

Наряду с этим в первой группе, например, играла команда «Металлург Востока», которая по своему квалификационному уровню была явно ниже команды «Медика».

Проведение таких больших соревнований было связано с многими трудностями, которые организаторам удалось более или менее успешно преодолеть. Большой нагрузка выпала на долю мандатной комиссии.

Она произвела тщательную проверку состава, которая показала, что некоторые мастера и организации легкомысленно относятся к вопросу о переходе мастера из одного общества в другое, не оформляя переход через соответствующие органы. Мастера Чистякова даже пришлось не допустить к участию в соревнованиях.

Досадно также, что организаторам соревнования не удалось провести конференции представителей обществ для обсуждения состояния шахматной работы в профсоюзах и обмена опытом.

Для судейской коллегии это первенство явилось хорошей практической школой, через которую прошли добрых два десятка судей различной квалификации. Совершенно естественно, что в таких соревнованиях ежедневно возникало много мелких и крупных конфликтов, но, как правило, судейской коллегии удалось быстро принимать исчерпывающие решения и нормальный ход соревнования не нарушался. Оперативно и точно присуждали неоконченные партии В. Васильев, П. Дубинин и В. Зак. Среди капитанов команд, немало сделавших для поддержания дисциплины и организованности, выделялся капитан «Локомотива» т. Черкес.

Командное первенство ВЦСПС сыграло большую роль в оживлении шахматной работы в профсоюзах. Постановление Секретариата ВЦСПС открывает для этого новые возможности. Следующие соревнования должны быть еще более массовыми, должны привлечь те спортивные общества, которые пока недооценивают культурное и воспитательное значение шахмат.

1-я группа

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего	Место
1	Большевик	●	3	7	7½	5½	6	5½	7	7	9	57½	I
2	Наука	7	●	3	5	7	3½	3½	5½	3½	7½	54½	II
3	Судостроитель	3	7	●	5	5	7	3½	6½	5	9	54	III
4	Локомотив	2½	5	5	●	5½	5½	6	6	7	9	51½	IV
5	Зенит	1½	3	5	4½	●	1½	5	8½	7	5½	48½	V
6	Труд	4	3½	3	4½	4½	●	6½	4	6	8½	44½	VI
7	Строитель	4½	3½	3½	4	5	3½	●	4½	6	5	39½	VII
8	Молния	3	4½	3½	4	1½	6	5½	●	5	6	39	VIII
9	Крылья Советов	3	3½	5	3	3	4	4	5	●	5½	36	IX
10	Металлург Востока	1	2½	1	1	4½	1½	5	4	4½	●	25	X

2-я группа

Подгруппа «А»

		1	2	3	4	5	6	7	8	Всего	Место
1	Медик	●	6	7	8	7	7½	8	8½	52	I
2	Машиностроитель	4	●	5½	6	6½	5	7½	8½	43	II
3	Красное Знамя	3	4½	●	5½	4	5	6½	8	36½	III
4	Нефтяник	2	4	4½	●	5½	6½	5½	7	35	IV
5	Водник	3	3½	6	4½	●	6	5	6½	34½	V
6	Калев	2½	5	5	3½	4	●	5½	6	31½	VI
7	Красная звезда	2	2½	3½	4½	5	4½	●	6	28	VII
8	Сталь	1½	1½	2	3	3½	4	4	●	19½	VIII

2-я группа

Подгруппа «Б»

		1	2	3	4	5	6	7	8	Всего	Место
1	Авангард	●	6	4½	6½	1½	7	8½	8½	47½	I
2	Шахтер	4	●	4	8½	6½	6½	7½	8½	45½	II
3	Трактор	3½	6	●	4	5	6	7	8½	42	III
4	Дзержинец	3½	1½	6	●	7½	9	7½	7	42	IV
5	Родина	3½	3½	5	2½	●	1½	6	9	37	V
6	Торфяник	3	3½	4	1	2½	●	6	7½	27½	VI
7	Сталинец	1½	2½	3	2½	4	4	●	4	21½	VII
8	Металлург Центра	1½	1½	1½	3	1	2½	6	●	17	VIII

ПАРТИИ ПЕРВЕНСТВА ВЦСПС

№ 6. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Л. АРОНИН
(«Локомотив»)

А. ГУЛЬДИН
(«Молния»)

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. c2—c3 | f7—f5 |

Этот ход ведет к очень оживленной игре.

- | | |
|------------|----------|
| 6. e4 : f5 | Cc8 : f5 |
| 7. d2—d4 | e5—e4 |
| 8. Kf3—g5 | d6—d5 |

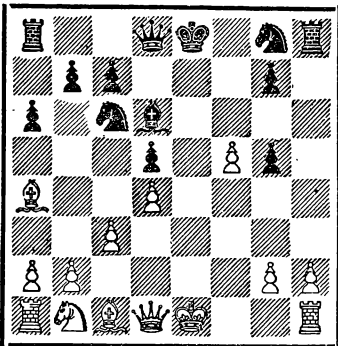
Необходимо, так как, например, на 8...h6? последует 9. Fb3!, и белые выигрывают.

- | | |
|----------|-------|
| 9. f2—f3 | h7—h6 |
|----------|-------|

Острое, но вряд ли лучшее продолжение. В партии Смыслов — Гольдберг из XIV первенства СССР черные сыграли здесь 9...e3 и после 10. C : e3 h6 11. Kfh3 C : h3 получили неплохую игру. Позднее было найдено усиление за белых, а именно 10. f4!, что обеспечивает поле f3 для коня, а пешка e3 обречена на гибель.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. f3 : e4 | h6 : g5 |
| 11. e4 : f5 | Cf8—d6 |

На 11...Fd6 последовало бы 12. C : g5 Л : h2 13. 0—0! в пользу белых.



Проблема этой позиции для белых состоит в скорейшей мобилизации сил. Если даже черные отыграют пешку, то у белых останется преимущество двух слонов, особенно сильных в открытой игре.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Kb1—d2! | Fd8—f6 |
|-------------|--------|

Нельзя играть 12...C : h2 13. Kf1 Fd6 14. Ff3 и в связи с угрозой 15. g3 черным не избежать потерь. На 12...Cg3+ последовало бы 13. Кре2!, и белому королю не грозят серьезные опасности.

- | | |
|-------------|-------|
| 13. Kd2—f3 | g5—g4 |
| 14. Fd1—e2+ | ... |

Необходимый промежуточный шах. На 14. Kg5 следовало 14...Cg3+ 15. Кре2 C : h2 с обоюдными шансами.

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Kg8—e7 |
|---------|--------|

На 14...Kpf8 сильно, как и в партии, 15. Kg5, а на 14...Kpd7 15. Ке5+ C : e5 16. de Ф : f5 17. Лf1 Фе6 18. Cf4

с перевесом у белых. И все же черным следовало избрать последнее продолжение, так как после хода в тексте белые получают значительно лучший эндшпиль.

- | | |
|------------|-------|
| 15. Kf3—g5 | 0—0—0 |
|------------|-------|

На 15...C : h2 необходимо (но и весьма сильно) было 16. Лf1 и в связи с угрозой 17. Ке6 положение черных тяжелое.

- | | |
|--------------|-----------|
| 16. Фе2—e6+ | Ff6 : e6+ |
| 17. Kg5 : e6 | Ld8—g8 |
| 18. Ca4—c2 | Lh8—h5 |

Необходимо было 18...Л : h2 (18...C : h2 19. Cg5!) 19. Л : h2 C : h2, восстанавливая хотя бы материальное равенство.

- | | |
|--------------|----------|
| 19. Ке6—f4 | Cd6 : f4 |
| 20. Cc1 : f4 | Кe7 : f5 |
| 21. 0—0 | Kc6—e7 |

Защиты уже нет. На 21...Kh6 выигрывает 22. Cg6.

- | | |
|------------|-------|
| 22. Cc2—d1 | g7—g5 |
| 23. Cf4—d2 | ... |

Можно было, конечно, и 23. C : g4 gf 24. C : h5. Но ход в тексте еще проще.

23...Lh5—h4 24. g2—g3 Лh4—h7 25. Cd1 : g4 Лh7—f7 26. Лf1—f2 Kpc8—d8 27. Лa1—f1 Лg8—f8 28. Cd2 : g5 Kf5—d6 29. Лf2 : f7 Лf8 : f7 30. Лf1 : f7 Kd6 : f7 31. Cg5—f6 Kf7—d6 32. Cg4—f3 Kpd8—e8 33. Cf6 : e7 Кре8 : e7 34. Kpg1—f2. Черные сдались.

№ 7. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Г. ЛЕВЕНФИШ

(«Судостроитель»)

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

(«Крылья Советов»)

Примечания П. Романовского

- | | |
|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 3. Kgl—f3 | d5 : e4 |
| 4. Kc3 : e4 | Kg8—f6 |
| 5. Ke4 : f6+ | g7 : f6 |
| 6. d2—d4 | Cc8—g4 |
| 7. Cf1—e2 | Fd8—c7 |
| 8. c2—c3 | ... |

Острее и содержательней здесь 8. c4, но белые, преследуя план с длинной рокировкой, не имеют в виду атаки в центре или ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Kb8—d7 |
| 9. Fd1—a4 | ... |

Выглядит недурно, так как угрожает ходом d4—d5 и задерживает рокировку черных, а на 9...Kb6 белые не без выгоды для себя ответят 10. Фа5. И все же мы предпочли бы здесь 9. Ce3, или 9. Kh4 C : e2 10. Ф : e2 0—0—0 11. 0—0 e6 12. c4 и т. д. с обоюдными возможностями.

Как показывает дальнейшее течение партии, избранное белыми продолжение позволяет ферзевому слону черных занять сильную позицию на

f5, которая вскоре окажется ключевой для намечаемого черными оригинального плана атаки.

- | | |
|--------|-------|
| 9. ... | e7—c6 |
|--------|-------|

Очень вяло! 10. Ce3 естественнее и лучше.

- | | |
|------------|---------|
| 10. ... | Lh8—g8 |
| 11. 0—0—0 | Cg4—f5! |
| 12. Ld1—e1 | ... |

Следовало разменять опасного слона: 12. Kh4 Ce4 13. f3 Cg6 14. K : g6 hg и дело вкуса, что предпочесть: двух ли слонов белых, или компактную группу черных пешек, угрожающую наступлением в центре. Черные могли, правда, сыграть по иному: 13...b5! 14. Fb3 Cd5, обостряя борьбу.

- | | |
|---------|---------|
| 12. ... | Lg8—g4! |
|---------|---------|

Очень хорошо. Черные (отказываясь от Л : g2) не только защищаются от Kh4, но и грозят ходом Ke5. Экспедиция ладьи в центр доски, где она попадает в окружение вражеских фигур, требовала прощательной оценки.

- | | |
|------------|--------|
| 13. h2—h3 | Lg4—e4 |
| 14. Fa4—b3 | ... |

Теперь плохо 14. g4 Cg6 15. Kh4 Kc5! 16. Fd1 Л : e2! 17. dc Л : d2! 18. Ф : d2 Ld8 19. Фе3 Ld3 и нельзя 20. Фе2 ввиду 20...Ch6+.

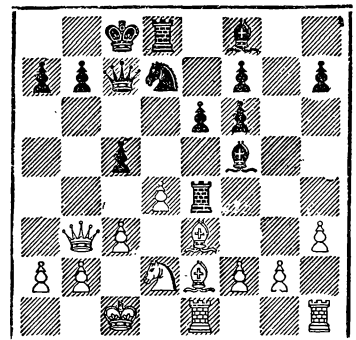
- | | |
|-------------|-------|
| 14. ... | 0—0—0 |
| 15. Cd2—e3? | ... |

Этот «привлекательный» ход с угрозами и Kd2 и Cd3, от которого отказались бы немногие, неожиданно приводит к быстрой катастрофе.

После 15. Cd3 Л : e1+ 16. K : e1 Cg6 17. C : g6 hg 18. Kd3 c5, или 15. Cd3 Kc5! 16. dc Л : d3 17. Л : e4 C : e4 18. Фе4 f5 (либо 18...Cg6) преимущество черных бесспорно, но борьба могла бы еще затянуться.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | c6—c5! |
| 16. Kf3—d2 | ... |

У белых нет удовлетворительной защиты. На 16. dc проще всего 16.. K : c5 17. C : c5 Ch6+ 18. Ce3 Л : e3! На 16. Cd3 могло последовать хотя бы 16...Л : e3 17. Л : e3 C : d3 18. Л : d3 c4.



- | | |
|--------------|----------|
| 16. ... | c5 : d4! |
| 17. Kd2 : e4 | Cf5 : e4 |
| 18. Ce3—d2 | ... |

Печальная необходимость. На 18. C : d4 последовало бы 18...Kc5 19.

42. . . . e6 : f5
 43. g4 : f5 Фb1 : b4
 44. f5—f6 . . .
 Отчаяние! Нельзя 44. Кс5 К : сb1
 44. . . . Фb4 : a4
 45. f6 : g7 Кpg8 : g7
 46. Фе3—g1+ . . .

Здесь белые могли еще испробовать ловушку, играя 46. e6 fe 47. Кph5 Фd1+ 48. Кph4 и если теперь черные ответят 48... Кpg6??, то 49. Фg1+! Ф : g1 и белым пат! Можно и 49. Ф : h6+! с тем же результатом. Конечно, черные вместо 48... Кpg6?? сыграли бы 48... Фс2 и легко выиграли бы.

46. . . . Ке4—g5
 47. e5—e6 . . .
 Или 47. Фf2 Ф : d4+! и затем Кf3+. Теперь же на 47... Ф : d4+?? белые берут ферзя с шахом.
 47. . . . Фа4—b3
 48. Фg1—g2 f7 : e6
 Белые сдались.

№ 10. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Р. РЕНТЕР **Л. ШАМАЕВ**
 («Калев») («Машинист») (Машинист)

Примечания Л. Шамаева

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Кb1—c3 d7—d5
 4. Кg1—f3 c7—c6
 5. e2—e3 Кb8—d7
 6. Фd1—c2 . . .

Белые избегают острого меранского варианта.

6. . . . g7—g6
 7. Cf1—e2 Cf8—g7
 8. 0—0 0—0
 9. e3—e4 d5 : c4
 10. Ce2 : c4 c6—c5

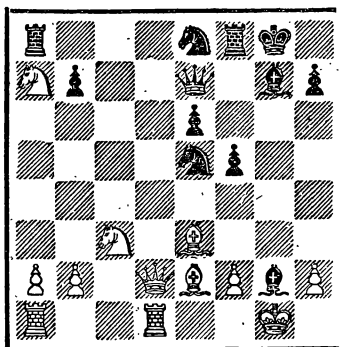
Нехорошо теперь 11. d5 Кb6 12. Фb3 К : c4 13. Ф : c4 ed 14. ed b6 с преимуществом у черных.

11. Лf1—d1 c5 : d4
 12. Кf3 : d4 Фd8—e7

13. Кd4—b5 Кd7—e5
 14. Сс4—e2 Сс8—d7
 15. Сс1—f4 Кf6—e8
 16. Фс2—d2 . . .
 Чтобы выиграть фигуру после 16... f5? 17. С : e5 С : e5 18. Ф : d7.
 16. . . . Cd7—c6
 17. Cf4—e3 f7—f5!

Черные сознательно ослабляют свою позицию и жертвуют пешку, но получают возможность атаки на королевском фланге.

18. e4 : f5 g6 : f5
 19. Кb5 : a7 Сс6 : g2!



20. Кpg1 : g2 f5—f4
 21. Ce3 : f4 Ла8 : a7
 22. Фd2—e3 Ла7—a5
 23. Cf4—g3 Ке8—d6!
 24. Кс3—e4 Кd6—f5
 25. Фе3—b6 Ке5—c6
 26. Ке4—d6 Кf5—d4
 27. Ce2—c4 . . .

Белые, по моему мнению, должны были продолжать 27. Ф : b7 Ф : b7 28. К : b7 К : e2 29. К : a5 К : a5 30. Лe1 К : g3 31. fg С : b2 32. Лa1 Cd4 33. Л : e6 Лf2+ 34. Кph3 Л : a2 35. Ле7 с хорошими шансами на ничью.

27. . . . Ла5—g5
 Перевод ладьи решает партию (грозит 28... Ф : d6).

28. Кd6—e4 Лg5—g4
 29. Лd1—e1 Фе7—f7!

Черные не удовлетворяются выигрышем качества (29... Кс2).

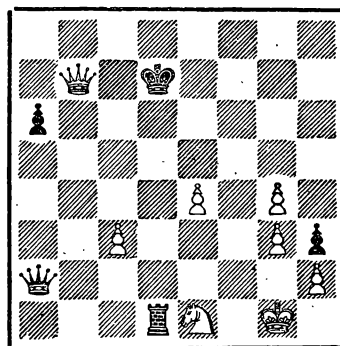
Белым (в цейтноте) нелегко отразить различные атаки.

30. Кpg2—f1? Фf7—f3
 31. Кpf1—g1 Лg4 : e4
 32. Ле1 : e4 Фf3 : e4
 33. Фb6 : b7 Кd4—f3+
 34. Кpg1—f1 Фе4 : c4+
 35. Кpf1—g2 Фс4—d5
 36. Кpg2—f1

Белые просрочили время.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

С. МУДРОВ **С. МОЛЧАДСКИЙ**
 («Крылья Советов») («Молния»)



В этой позиции черным удалось найти любопытный путь к победе.

57. . . . Кpd7—e8
 58. Фb7—c8+ Кре8—f7
 59. Фс8—c7+ Кpf7—g8
 60. Фс7—b8+ Кpg8—g7
 61. Фb8—e5+ Кpg7—h7
 62. Фе5—h5+ Кph7—g8
 63. Фh5—e8+ . . .

Если 63. Фg6+, то выигрывает интересный марш короля, например: 63... Кpf8 64. Фf6+ Кре8 65. Фg6+ Кpd7 66. Фg7+ Крс6 67. Фf6+ Кpb5 68. Фе5+ Кра4 69. Фе8+ Кра3 70. Фf8+ Кpb2 71. Фf2+ Кpb1, выигрывая, так как пешка a6 проходит в ферзи.

63. . . . Кpg8—g7
 64. Фе8—e5+ Кpg7—f8
 65. Фе5—b8+ . . .

Если Фh8+ или Фf6+, то решает марш короля на поле a1.

65. . . . Кpf8—f7
 66. Фb8—a7+ Кpf7—g6
 67. Фа7—b6+ Кpg6—g7
 68. Фb6—a7+ Фа2—f7
 69. Фа7—e3 . . .

При размене ферзей пешка a6 проходит в ферзи.

69. . . . a6—a5!

Подготавливая комбинацию, случившуюся в партии.

70. Фе3—g5+ . . .

Если 70. c4, то 70... a4 71. c5 a3 72. c6 a2 73. c7 a1Ф и выигрывают.

70. . . . Кpg7—f8
 71. Фg5—c5+ Кpf8—g8
 72. Фс5—g5+ Фf7—g7
 73. Фg5—e3 Фg7—f6!
 74. e4—e5 Лd1 : e1+!

Решающий удар!

75. Фе3 : e1 Фf6—f3
 76. Фе1—d2 Фf3—g2+

Белые сдались.

Примечания С. Молчадского.



Команда общества «Медик», занявшая первое место во второй группе. В первом ряду (слева направо): В. Костылев, С. Данилин, А. Рубинчик, Г. Равинский; во втором ряду: Г. Ладыженский, Д. Замиховский, Г. Сержанов, А. Гуревич, А. Ярошевский.

ПАРТИИ РАЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 11. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Ю. АВЕРБАХ Г. ВЕРЕСОВ

Московский полуфинал

XVI первенства СССР

Примечания Ю. Авербаха

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 g7—g6
5. c2—c4 . . .

Дебютные руководства считают, что черные, допустив c2—c4, получают трудную игру, так как им нечего противопоставить сильному центру белых. Поэтому вместо 4... g6 сильнее считается 4... Kf6, вызывая Kc3. В данной партии черные проводят новый план, связанный с немедленным подрывом неприятельского центра путем f7—f5.

5. . . . Cf8—g7
6. Kd4—c2 . . .

На 6. Ce3 неприятно 6... Kf6!, например, 7. Kc3 Kg4! 8. K:c6 K:e3 9. K:d8 K:d1 или 7. f3 Fb6.

6. . . . d7—d6
7. Cf1—e2 Kg8—h6
8. Kb1—c3 . . .

Белые не пытаются бороться с дебютным построением черных; между тем, здесь заслуживало внимания острое продолжение 8. h4 с угрозой h5.

8. . . . 0—0
9. 0—0 f7—f5
10. c4:f5 Kh6:f5

Черные получили активную позицию. Однако расположение их пешек ослаблено. Поэтому белые намечают план, связанный с разменом активно расположенных черных фигур и переходом в выгодный эндшпиль.

11. Kc3—d5 e7—e6
12. Kd5—e3 Fd8—h4

Начиная атаку на королевском фланге. Мне кажется, что с неразвитым ферзевым флангом такая игра имеет мало шансов на успех.

13. La1—b1 . . .

Белые осуществляют свой план, связанный с b3, Cb2 и последующими разменами в центре.

13. . . . Kc6—d4

Это только способствует плану белых.

14. Kc2:d4 Kf5:d4
15. b2—b3 h7—h5

На немедленное 15... Ce5 последовало бы 16. Kg4, поэтому черные, помышляя об атаке, еще более ослабляют свое пешечное расположение.

16. Cc1—b2 . . .

На 16. Cd3 черные задумали 16... Kf3+ 17. gf Ce5 с атакой.

16. . . . Cg7—e5
17. g2—g3 Fh4—e4

Если 17... K:e2+ 18. F:e2 Fg5, то 19. C:e5 F:e5 20. Fd3 Kpg7 21. Lbd1 с сильным давлением.

18. Cb2:d4 . . .

Теперь белые захватывают инициативу.

18. . . . Fe4:d4
- Конечно, не 19... C:d4 20. Cd3.

19. Fd1—c2 Kpg8—g7
20. Lb1—d1 Fd4—c5

21. Fc2—e4! La8—b8
22. Ke3—c2 Cc8—d7
23. Ke2—d4 Lf8—f6
24. f2—f4 . . .

Белые добились своей цели: следующие размены неизбежны.

24. . . . Cd7—c6
25. Fe4—e3 Ce5:d4
26. Fe3:d4 Fc5:d4+
27. Ld1:d4 e6—e5
28. f4:e5 Lf6:f1+

28... de 29. L:f6 Kp:f6 30. Ld6+ было хуже, чем продолжение в партии.

29. Kpg1:f1 d6:e5
30. Ld4—d6 . . .

Основное преимущество белых в этом эндшпиле — возможность образования отдаленной проходной пешки на ферзевом фланге.

30. . . . La8—f8+
31. Kpf1—e1 Lf8—f6

Ответственный момент. Белая ладья на d6 сковывала неприятельского короля защитой пешки g6 и создавала сильную угрозу b3—b4—b5, поэтому черные считают, что размен ладей облегчает защиту.

32. Ld6:f6 Kpg7:f6
33. Kpe1—f2 e5—e4

Чтобы активизировать своего короля, черные создают новую слабость. Дальнейшее показывает, что черным не удастся спасти партию.

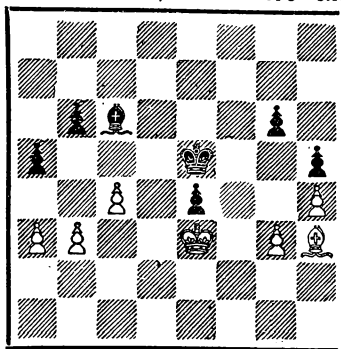
После 33... b6 34. Kpe3 Cd7 35. Cf3 Cf5 с последующим переводом короля на ферзевый фланг, преимущество белых было бы, вероятно, недостаточно для выигрыша партии.

34. Kpf2—e3 Kpf6—e5
35. a2—a3 b7—b6
36. h2—h4 Cc6—d7
37. Ce2—f1 a7—a5
38. Cf1—g2 Cd7—c6

На 38... Cf5 следует 39. Ch1, и черные попадают в цугцванг.

39. Cg2—h3! . . .

Белые постепенно ограничивают подвижность неприятельского слона.



39. . . . b6—b5

Не спасало и 39... Ca8! 40. Cd7 Cb7 41. b4 ab 42. ab Ca8 43. c5 bc 44. bc Kpd5 (44... Cd5 45. Ce8 Kpf5 46. c6! Kpg4 47. c7 Ce6 48. C:g6 Kp:g3 49. C:h5 Kp:h4 50. Cf7! Cc8 51. Kpe4 Kpg5 52. Kpe5 Ca6 53. Ce6 Cb7 54. Ch3 Ca6 55. Kpd6 Kpf6 56. Krc6 Kpe7 57. Kpb6 Kpd6 58. Cg4 и выигрывают. Или 46... C:c6 47. C:c6 Kpg4 (47... g5 48. Ce4+ Kpf6 49. hg+ Kp:g5 50. Cf3 и т. д.) 48. Kpf2 e3+ 49. Kpg2, и в виду угрозы 50. Cd7x, белые выигрывают) 45. Ce8 g5! (45...

Kp:c5 46. C:g6 Kpd6 47. C:h5 (47. C:e4? C:e4 48. Kp:e4 Kpe6 с ничьей) 47... Kpe5 48. g4 Cc6 49. Cg6 и белые выигрывают) 46. hg (Стоит слон черных на b7, белые выиграли бы ходом 46. c6) 46... Kp:c5 47. Cg6! Cd5 48. C:e4 Cg8 49. Kpf4 Kpd6 50. Kpf5 Kpe7 51. Kpg6 и выигрывают.

40. c4:b5 Cc6:b5
41. Ch3—c8 Cb5—c6
42. b3—b4 a5:b4
43. a3:b4 Cc6—b5
44. Cc8—b7! g6—g5

Лучший шанс. На 44... Cd3 следуют 45. Cc6 g5 46. hg Kpf5 47. g6! и т. д. Или 45... Kpf5 46. b5 Kpg4 (46... C:b5 47. C:b5 Kpg4 48. Kpf2 e3+ 49. Kpg2 и выигрывают) 47. b6 Ca6 48. Kpf2 e3+ 49. Kpg2 и выигрывают.

45. Cb7:e4 g5:h4
46. g3:h4 . . .

Казалось бы, эндшпиль элементарно прост. Белая пешка «b» не может продвинуться, так как черные отдадут за нее слона и получится теоретически ничейный эндшпиль. Однако, благодаря тому, что черная пешка «h» находится на поле цвета слона, белые легко выигрывают, ограничивая действия слона защитой пешки «h», после чего движение пешки «b» отвлекает черного короля и белые прорываются королем к пешке «h» и при поддержке слона проводят ее в ферзи.

46. . . . Cb5—a4

Или 46... Ce8 47. Cf3 Kpf5 48. Ce2 Kpe5 49. Cd3 Kpd5 50. Kpf4 Kpd4 51. Ce2 Krc3 52. C:h5! C:h5 53. b5 и выигрывают.

47. Ce4—g6 Ca4—d1
48. b4—b5 Kpe5—d5
49. Kpe3—f4 Kpd5—c5
50. Kpf4—g5 Cd1—e2!
51. Cg6—e8! . . .

Грубой ошибкой было бы 51. C:h5? C:b5 52. Cg4 Ce8 53. Cf5 Kpd6 54. Cg6 Kpe7 с ничьей.

51. . . . Krc5—b6

Как это ни прискорбно, черным приходится еще более отдаляться от пешки «h».

52. Ce8:h5 Ce2:b5
53. Ch5—g4 Cb5—e8
54. Cg4—f5 Kpb6—c7
55. Cf5—g6 Krc7—d8
56. Kpg5—f6! . . .

Последняя тонкость. 56. C:e8 вело только к ничьей. Черные сдались.

№ 12. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
Л. АРОНИН В. ЗАГОРОВСКИЙ

Ленинградский полуфинал
XVI первенства СССР

Примечания В. Загоровского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kb1—c3 e7—e5
4. e2—e4 e5:d4
5. Fd1:d4 . . .

Эта система не раз была испробована в прошлом. Белые, не считаясь с потерей темпа, стремятся овладеть центром.

5. . . . Kb8—c6
6. Fd4—d2 . . .

Рекомендовано гроссмейстером Флором, как наиболее целесообразное продолжение с точки зрения общего стратегического плана. Помогите, не хуже 6. Фd1, чтобы после 6... g6 играть 7. Сg5 с неприятной связкой коня f6.

6. ... g7—g6
7. g2—g3 Сf8—g7
8. Cf1—g2 0—0
9. Kg1—e2 Лf8—e8

В партии Флор—Хавин (XIII первенство СССР) черные продолжали 9... Ке5. После 10. b3 Сg4 11. Фе3 Ле8 12. f3 Се6 13. 0—0 а5 14. Сb2 а4 15. Лад1 и оказались в худшей позиции.

10. 0—0 ...

Белые испытывают затруднения с развитием ферзевого фланга. Лучше 10. f3, укрепляя пункт е4 и сохраняя возможность сыграть 11. b3.

10. ... а7—а5
11. Фd2—с2 ...

Сказывается неточность, допущенная белыми на 10-м ходу. После 11. f3 а4 белый слон о занятии поля b2 может только мечтать.

11. ... Кс6—b4
12. Фс2—d1 ...

В дебютной стадии — четвертый ход ферзем! Это не говорит в пользу стратегии белых.

12. ... а5—а4
13. а2—а3 Кb4—с6
14. Фd1—с2 ...

Угрожая К: а4. Однако, то время, которое белые затратили на ходы ферзем, теперь черные используют и получают контригру.

14. ... Сс8—d7
15. Сс1—е3 ...

Целеустремленнее кажется сразу 15. Cf4. Плохо здесь 15. h3 Ка5 16. К: а4 (16. Кd5 Кb3) 16... К: е4 17. Кb6 (или 17. С: е4 С: а4 18. Ф: а4 Л: е4, выигрывая пешку) 17... cb 18. С: е4 С: h3 19. Лd1 Лс8 20. Cd5 b5! На 15. К: а4 последовала бы жертва качества: 15... Ке5 16. b3 (После 16. Кас3 К: с4 17. Кd5 К: d5 18. ed b5 у черных преимущество) 16... К: с4 17. Ф: с4 b5 18. Фс2 ba 19. e5 de 20. С: а8 Ф: а8, и позиция белых безрадостна.

15. ... Кf6—g4
16. Се3—f4 Кс6—а5
17. Кс3—d5 Kg4—е5
18. Кd5—е3 Cd7—е6
19. Cf4: е5 ...

Размен вынужден.

19. ... d6: е5
20. Ла1—d1 Фd8—b8

На первый взгляд, более логичным выглядело 20... Фе7. Но этот ход неожиданно оказывается просто слабым, так как после 21. Кd5 Фс5 22. Ф: а4 К: с4 23. Фс2 черные попадают под неприятную связку.

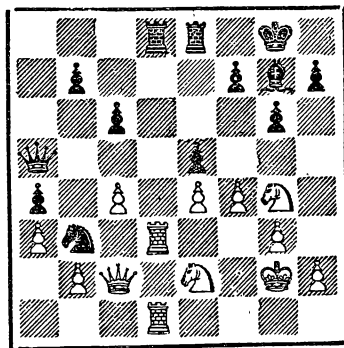
21. Ке3—d5 Ка5—b3
22. f2—f4 Се6—g4
23. Сg2—f3 ...

Черные угрожали ходом 23... Кd4. Белые могли здесь играть 23. fe с последующими Кf6+, но они предпочитают готовить продвижение f4—f5.

23. ... Сg4: f3
24. Лf1: f3 c7—c6
25. Кd5—e3 Фb8—a7
26. Kpg1—g2 Ла8—d8
27. Ке3—g4 ...
Сильнее в этой позиции 27. f5.
27. ... Фа7—а5!
Черные захватывают линию «d» и одновременно угрожают 28... Лd2 29. Л: d2 Ф: d2 с выигрышем пешки.

28. Лf3—d3? ...
После хода в тексте материальные потери для белых неизбежны. Ходом 28. f5 белые могли вызвать тактические осложнения, но при точной игре черные и здесь сохраняли преимущество: 28... gf 29. ef e4 30. Лf2 Л: d1 31. Ф: d1 h5 32. Ке3 Лd8 33. Фс2 Лd3.

Следует отметить, что на простое 28... Лd2 29. Л: d2 Ф: d2 у белых был ответ 30. Лс3.



28. ... Лd8: d3
29. Фс2: d3 Кb3—с5
30. Фd3—с3 ...

На 30. Фd6 последовало бы 30... h5 31. К: е5 С: е5 32. fe К: е4, и у черных лишняя пешка. Теперь получающийся эндшпиль почти не оставляет белым шансов на спасение.

30. ... Фа5: с3
31. Ке2: с3 e5: f4
32. g3: f4 h7—h5
33. Kg4—e5 Сg7: e5
34. f4: e5 Ле8: e5
35. Лd1—d8+ Kpg8—g7
36. Kpg2—f3 g6—g5
37. Kpf3—e3 Ле5—e7
38. Кре3—f3 Ле7—d7

Здесь проще было продолжать 38... g4+! 39. Кре3 f5, выигрывая вторую пешку или случая выигранный пешечный эндшпиль.

39. Лd8: d7 Кс5: d7
40. Кс3: а4 Кd7—е5+
41. Kpf3—e3 ...

Более упорное сопротивление белые оказывали, играя 41. Кре2.

41. ... Ке5: с4+
42. Кре3—d4 b7—b5

Позиция черных выиграна. В партии еще последовало:

43. Ка4—с5 Кс4: b2 44. e4—e5 Кb2—а4 45. Кс5—e4 Kpg7—g6 46. Ке4—d6 g5—g4 47. Kpd4—e4 Ка4—с3+ 48. Кре4—f4 c6—с5 49. Кd6—b7 b5—b4 50. а3: b4 c5: b4 51. Кb7—с5 Кс3—e2+ 52. Kpf4—e3 Ке2—g1 53. Кре3—f4 Kg1—f3 54. Кс5—d3 b4—b3 55. h2—h3 Кf3—e1 56. Кd3—b2 g4: h3 57. Kpf4—g3 h3—h2 58. Kpg3: h2 Ке1—f3+. Белые сдались.

№ 13. ЗАЩИТА ФИЛИДОРА Н. ГОЛОВКО Ю. ГУСЕВ

Турнир кандидатов в мастера,
Москва, 1947 г.

Примечания Н. Головки

1. d2—d4 d7—d6
2. e2—e4 Kg8—f6
3. Kbl—c3 Kb8—d7
4. Kg1—f3 e7—e5
5. Cf1—c4 Cf8—e7

С перестановкой ходов получились один из вариантов защиты Филидора.

6. 0—0 0—0
7. h2—h3 c7—c6
8. Лf1—e1 b7—b5
9. Сс4—f1 a7—a6
10. а2—а4! b5—b4
11. Кс3—b1 Сс8—b7
12. Kbl—d2 e5: d4
13. Кf3: d4 Лf8—e8
14. Кd4—f5 g7—g6?

Повидимому, решающая ошибка! Теперь заметно ослабляются черные поля. Лучше было 14... Cf8 и если 15. Кс4, то 15... К: е4 16. f3 (16. Л: е4? Л: е4 17. Кf: d6 Кdf6 и т. д.) 16... d5 17. fe dc 18. С: c4 Ке5, и у черных надежная игра.

15. Кf5: e7+ Фd8: e7
16. Кd2—с4! d6—d5

Если 16... К: е4, то 17. Л: е4 Ф: е4 18. К: d6.

17. Кс4—а5 Кd7—с5
18. Фd1—d4! ...

Интересный момент. Черные атаковали пешку е4 5 раз, но... брать ее нельзя. Например:

1. 18... de 19. Сg5! и выигрывают; II. 18... Кс: е4 19. Сg5! и выигрывают; III. 18... Кf: е4 19. f3 Фh4 20. Се3, и черные не могут избежать материальных потерь.

18. ... Кс5—е6
19. Фd4—b6 Фе7—с5
20. Фb6: с5 Ке6: с5
21. Сс1—e3 Kf6—d7
22. e4: d5 c6: d5
23. Ле1—d1 d5—d4
24. Лd1: d4 Сb7—e4

25. Лd4: b4 Сс4: c2 26. Лb4—с4 Кс5—b3 27. Лс4: c2 Кb3: a1 28. Лс2—c1 Ле8—e5 29. Ка5—с4 Ле5: e3 30. Кс4: e3 Ка1—b3 31. Лс1—с7 Кd7—с5 32. Cf1—c4 Кс5—e6 33. Лс7—с6 Кb3—с5 34. а4—а5 Ла8—b8 35. Лс6—b6 Лb8: b6 36. а5: b6 а6—а5 37. Сс4—d5 Ке6—f4 (Если 37... Кd8, то 38. Кс4 Кdb7 39. Ке5 Кd6 40. Кс6 а4 41. Ка5 и затем b6—b7) 38. b6—b7 Кс5—d7 39. Cd5—с6 Кd7—b8 40. Сс6—b5 Kf4—e6 41. Ке3—с4 а5—а4 42. Кс4—а5 Ке6—d8 (Если 42... Кс7, то 43. Кс6 К: с6 44. С: с6 Ка6 45. С: а4 и т. д.) 43. Сb5: а4 Kpg8—f8 (Черные рассчитывают пройти королем на с7 и оказать еще длительное сопротивление, но именно на этом поле их ждет «сюрприз») 44. b2—b4 Kpf8—e7 45. b4—b5 Кре7—d6 46. Ка5—с6 Kpd6—с7 47. b5—b6+. Черные сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Б. ГОЛОЩАПОВ

Командное первенство пяти республик

Восемь дней в столице солнечного Узбекистана — Ташкенте, в большом зале Дома ученых, продолжались командные соревнования на первенство республик Средней Азии.

В соревнованиях приняли участие команды Узбекистана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Казахстана. Каждая команда состояла из 5 шахматистов и 2 шашкистов.

Большое число зрителей ежедневно, с исключительным интересом, наблюдали за напряженной борьбой, газвернувшейся на всех досках. Об

упорстве борьбы свидетельствует тот факт, что после двух дней игры из 40 партий 17 были отложены.

С первого дня лидерство захватила команда Узбекистана. Она уверенно с отличным результатом заняла 1-е место.

Итоги соревнования видны из таблицы.

Победа команды Узбекистана вполне заслужена. Это, прежде всего, успех талантливой шахматной молодежи, выросшей в республике за последние годы.

Команда Таджикистана своим успехом обязана отличной игре своих шашкистов — первокатегорников Гордона и Когана, набравших $6\frac{1}{2}$ очков из 8, наравне с шашкистами Узбекистана.

Занявшая 3-е место команда Казахстана, хорошо сыграв на шахматных досках, потерпела полный провал по шашкам, набрав всего $\frac{1}{2}$ очка из 8.

Команды Киргизии и Туркмении играли слабее остальных и заняли последние места.

Командное первенство республик Средней Азии должно явиться серьезным стимулом для еще большего развития шахматно-шашечной работы в национальных республиках. Участники первенства высказали желание о том, чтобы провести в 1948 году личное первенство республик Средней Азии по шахматам и шашкам.

	Республики	1	2	3	4	5	Итого	Место
1	Узбекистан	—	$7\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	31	I
2	Таджикистан	$2\frac{1}{2}$	—	6	5	6	$19\frac{1}{2}$	II
3	Казахстан	$2\frac{1}{2}$	4	—	$5\frac{1}{2}$	7	19	III
4	Киргизия	$1\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	—	$6\frac{1}{2}$	$17\frac{1}{2}$	IV
5	Туркмения	$2\frac{1}{2}$	4	3	$3\frac{1}{2}$	—	13	V

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

В Иркутской области

Свыше 8 тысяч квалифицированных шахматистов и шашкистов насчитывается в Иркутской области. Здесь регулярно проводятся интересные соревнования. В начале декабря 1947 г. были разыграны областные турниры. В шахматном первенстве области наряду с сильнейшими шахматистами и шашкистами Иркутска приняли участие представители районных центров — Усолья, Свирска, Черемхова, лучшие шахматисты и шашкисты Восточно-Сибирского военного округа. В шахматном турнире первые два места поделили мастер завода имени Сталина Кузьмин и студент Иркутского педагогического института Копуркин, набравшие по $7\frac{1}{2}$ очков из 11.

Традиционными стали матчи между Иркутском и Улан-Уде (столицей Бурято-Монгольской АССР). Недавно в Улан-Уде состоялась восьмая встреча на двенадцати досках. После напряженной борьбы матч закончился вничью.

Значительный интерес вызвала иркутская городская молодежная олимпиада, закончившаяся победой воспитанника шахматной секции Дворца пионеров, пятнадцатилетнего Володи Гайдука, уже завоевавшего первую всесоюзную категорию.

Неплохо работают шахматные секции в ДСО «Спартак», «Авангард», «Крылья Советов», Горном институте, Дворце пионеров, университете.

И все же можно было сделать значительно больше. Областной и

городской комитеты по делам физкультуры и спорта не довели до сведения актива приказ Всесоюзного комитета № 734 «О мерах по улучшению и дальнейшему развитию работы по шахматам и шашкам». В таких крупных обществах, как «Динамо», «Локомотив», «Медик» нет никакой работы по шахматам. Закрылся центральный шахматно-шашечный клуб в Иркутске. Не ведутся занятия с женщинами-шахматистками. Не проводятся соревнования в колхозах и МТС.

В середине ноября 1947 г. актив шахматистов Иркутска был принят председателем областного исполнительного комитета депутатом Верховного Совета РСФСР Н. М. Никольским.

28 ноября облисполком на своем заседании принял специальное решение «О состоянии шахматно-шашечной работы в области и мероприятиях по дальнейшему ее развитию». Областному комитету по делам физкультуры и спорта предложено улучшить руководство шахматной работой. Имеется в виду открыть в Иркутске в ближайшие дни Центральный клуб в новом помещении. Отпущены средства на его оборудование. Решено создать курсы общественных инструкторов по шахматам, открыть постоянный шахматный отдел в «Восточно-Сибирской правде».

Областному отделу культпросветработы предложено организовать в клубах, домах культуры, красных уголках и избах-читальнях шахматно-шашечные комнаты и уголки.

Решение облисполкома открывает большие перспективы дальнейшего развития шахматной работы в области. Однако большую помощь иркутянам должны оказать и центральные шахматные организации. Ведь до сих пор еще слишком долго находится во всесоюзной и республиканской секциях ходатайства об утверждении высших категорий. Крайне незначительно количество кустовых и республиканских соревнований, что несомненно ведет к снижению качественного уровня игры.

Из-за отдаленности Иркутска многие спортивные общества не приглашают на свои соревнования его представителей. Так поступили, например, «Спартак», «Наука». Не был приглашен представитель Иркутска и на всесоюзные юношеские соревнования, несмотря на то, что несколько пионеров Иркутска уже имеют первую категорию.

Вызывает удивление, что, несмотря на большой интерес к шахматам, в Иркутской области и городе ликвидированы, по указанию республиканского комитета физкультуры и спорта, штатные инспекторы. В настоящее время ни в областном комитете, ни в обществах, нет ни одного освобожденного работника по шахматам.

Всесоюзной шахматной секции следует также разработать типовой устав областного шахматно-шашечного клуба и учебно-лекторского бюро при нем. Это значительно облегчит организацию и работу шахматных клубов в городах и областях.

Чемпионат Смоленской области

В довоенные годы в Смоленске была сильная шахматная организация.

После войны началось возрождение шахматной жизни города. Недавно здесь был проведен чемпионат области. Много трудностей пришлось преодолеть организаторам турнира. Не было подходящего помещения, недостаточной была помощь местных физкультурных организаций.

Все же чемпионат прошел довольно успешно. Звание чемпиона оспаривали 15 человек — представители Смоленска и пяти районов области. Первое место занял, игравший вне конкурса — автор этих строк. Второе место досталось преподавателю математики П. Головкину, набравшему 10½ очков из 14. Ему присуждено звание чемпиона области. Подробные результаты чемпионата видны из таблицы.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Очки	Место
1 Дуз-Хотимирский	●	1	1	1½	1½	1½	1	1	1	1½	1	1	1	1	1	12	I
2 Головкин . . .	0	●	1	1	1	0	1	½	1	1	1	½	1	½	0½		II
3 Кильматов . . .	0	0	●	1	1	1	0	½	1	1	1	½	1	0	9		III
4 Еськов	½	0	0	●	0	1	½	1	½	1	1	½	½	1	8½		IV
5 Шантуров . . .	½	0	0	1	●	0	½	0	1	1	1	0	1	1	8		5
6 Кондратьев . . .	½	0	0	0	1	●	1	0	½	1	1	1	0	½	7½		6
7 Авдеев	0	1	1	½	½	0	●	½	½	½	0	½	1	0	7		7—9
8 Макеенков . . .	0	0	½	0	1	1	½	●	½	0	½	1	½	½	7		7—9
9 Эрдман	0	½	0	½	0	½	½	½	●	1	1	½	½	½	7		7—9
10 Бирюков	½	0	0	0	0	0	½	1	0	●	½	1	1	1	6½		10
11 Иванов	0	0	0	0	0	0	1	½	0	½	●	1	0	1	5		11
12 Бахуров	0	0	0	0	1	0	½	0	½	0	0	●	1	½	4½		12—13
13 Шашкевич . . .	0	½	½	½	0	1	0	½	½	0	1	0	●	0	4½		12—13
14 Витковский . . .	0	0	0	½	0	0	1	½	½	0	0	½	1	●	4		14—15
15 Трегубов	0	½	1	0	0	½	0	0	0	0	0	0	1	1	4		14—15

Следует отметить довольно ровный и сильный состав турнира. В партиях против Еськова, Шантурова, Кондратьева и Бирюкова, мне пришлось удовольствоваться ничейным исходом. В большинстве случаев я встретил весьма упорное сопротивление.

Новый чемпион области — еще молодой шахматист, ему 24 года.

Он играет инициативно и изобретательно. По результатам этого турнира ему присуждена первая всесоюзная категория. Остальные участники, как правило, неплохо ориентируются в середине игры, но слабо разыгрывают дебюты. На эту сторону своей теоретической подготовки смоленским шахматистам надо обратить серьезное внимание.

ИНТЕРЕСНЫЕ ТУРНИРЫ

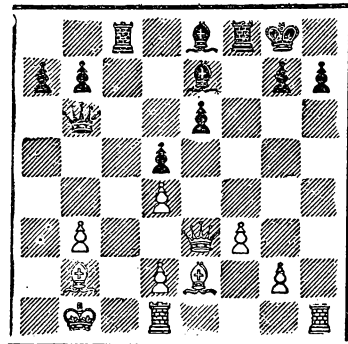
Закончилось первенство советской военной администрации в Германии по шахматам и шашкам 1947 г.

В шахматном турнире первое и второе места поделили Зиндер и Филимонов, набравшие по 13 очков из 15. Оба победителя провели турнир без поражения и дали ряд интересных партий. Третье и четвертое места поделили Берзин и Николаев — 11 очков.

В шашечном турнире победил первокатегорник Кобец, набравший 9 очков из 10.

После 19-го хода, в партии Пахомов—Филимонов, сложилось следующее положение.

Черные красиво реализовали свое преимущество. Последовало 19...



Cg6+ 20. Cd3 (Если 20. d3, то просто 20...Ф:b3) 20...Cg5! 21. Фе2 Фa6! Белые сдались.

А. Берзин.



О. ДУРАСУ 65 ЛЕТ

Известному чешскому гроссмейстеру Ольджиху Дурасу недавно исполнилось 65 лет. По собственному его признанию, он вырос как шахматист на чигоринских традициях. Получив звание мастера 23-летним юношей в 1905 г., Дурас выступал в международных турнирах лишь до 1914 г., но за этот период он добился многих крупных успехов, выдвигавших его в число сильнейших шахматистов мира.

Первые значительные успехи были достигнуты Дурасом в 1906—1907 гг. на турнирах в Нюрнберге и Вене; в обоих он занял второе место. В 1908 г. Дурас стал гроссмейстером, взяв первые призы на больших международных турнирах в Вене и Праге, насчитывавших по 20 участников. В 1909 г. на международном турнире памяти М. И. Чигорина в Петербурге Дурас берет третий приз (первые два места разделили Ласкер и Рубинштейн). Дальнейшие успехи Дураса

не менее значительны — вторые призы в Гамбурге в 1910 г. и в Аббашии в 1912 г., первый приз (с Рубинштейном) в Бреславле в 1912 г. В 1913 г. Дурас участвовал в небольших турнирах в Москве и Петербурге. Выступления Дураса стяжали громкую славу чешскому шахматному искусству. Его успехи много содействовали популяризации шахмат в Чехословакии.

Столь блестяще развивавшаяся шахматная карьера Дураса была прервана начавшейся в 1914 г. первой мировой войной. В дальнейшем Дурас выступал лишь как композитор; его задачи и этюды пользуются заслуженной известностью.

В 1946 г. Дурас тепло приветствовал прибывших в Прагу советских мастеров, участников матча Москва—Прага.

Редакция «Шахматы в СССР» шлет привет и наилучшие пожелания первому чехословацкому гроссмейстеру Ольджиху Дурасу.

БАЛКАНСКАЯ ОЛИМПИАДА

В Софии в ноябре 1947 г. состоялся командный матч-турнир четырех балканских стран: Болгарии, Венгрии,

Румынии, Югославии. В каждой команде было по восемь участников. Результаты матч-турнира показывает таблица:

	Страны	1	2	3	4	Итого
1	Венгрия	—	5	6½	6½	18
2	Югославия	3	—	5½	4½	13
3	Болгария	1½	2½	—	4½	8½
4	Румыния	1½	3½	3½	—	8½

МАТЧИ ПО РАДИО

★ Между клубами «Мэнхэттен» в Нью-Йорке и «Жокей-клубом» в Буэнос-Айресе был проведен 2 ноября 1947 г. радиоматч на 10 досках, закончившийся победой «Жокей-клуба» со счетом 6½ : 3½. Индивидуальные результаты: Штальберг (0) — Решевский; Найдорф (1) — Кэждэн; Ю. Болбохан (½) — Денкер; Пильник (½) — Горовиц; Мадерна (½) — Кевин; Михель (1) — Пинкус; Росето (½) — Павей; Гимар (1) — Крамер; Гарсиа Баладо (½) — Шейнсу-

ит; Луцкис (1) — Д. Бирн. Арбитром матча был Г. Кмох, переселившийся из Голландии в США.

Приводим две партии радиоматча:

№ 25. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО С. РЕШЕВСКИЙ Г. ШТАЛЬБЕРГ

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. d4 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 c5 7. dc dc 8. Фc2 Фd5 9. Ka3 Ф: c5 10. Ф: c4 Ф: c4 11. К: c4 Кc6 12. Ксe5 К: e5 13. К: e5 Ке8 14. Kd3 Kd6 15. Cg5 Ле8 16. Лас1 h6 17. Ce3 Cf5 18. Лс7 С: d3 19. ed Лас8 20. Лfс1 Л: c7

21. Л: c7 С: b2 22. С: b7 Cf6 23. Ce6 Лb8 24. С: a7 Лb1+ 25. Kpg2 Ла1 26. a4 Kf5 27. Cb6 Cd4 28. a5 Ce3 29. Ла7 Kd4 30. Ce4 Kb3 31. a6 Cd4 32. С: d4 К: d4 33. Лd7 f5 34. Cd5+. Черные сдались.

№ 26. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. НАЙДОРФ И. КЭЖДЭН

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С: c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Ке4 10. Cd3 К: c3 11. bc С: c3 12. С: f5 ef 13. Лb1 Фс8 14. Ca3 Лd8 15. Kg5 Фd7 16. Фh5 h6 17. Kf3 b6 18. Лfс1 Ca5 19. Kh4 f4 20. Kf5 Ле8 21. Фg4 f6 22. Ф: f4 Ка6 23. Фg4 Kph7 24. Л: c6 Лас8 25. Лd6 Фf7 26. К: g7 Ле8 27. Kh5 f5 28. Фh4 Л: d6 29. С: d6 Cb4 30. Kf6+ Kpg7 31. Ce5 Cf8 32. h3 Фg6 33. a5 f4 34. Ке4+ Kph7 35. Ф: f4. Черные сдались.

★ Англия выиграла радиоматч против Австралии со счетом 7 : 3. Индивидуальные результаты: Александер (0) — Л. Штейнер; Голомбек (½) — Пурди; Бродбент (1) — Кошницкий; Кроун (1) — Джеллис; Уинтер (½) — Гольдштейн; Мильнер-Бэрри (1) — Кроуль; Ферхерст (1) — Грин; Айткен (1) — Миллс; Абрэхэмс (½) — Класс; Ньюмэн (½) — Кароли.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

ВЕНГРИЯ. Закончился чемпионат Венгрии, которому предшествовали три полуфинальных турнира. Победу в финале одержал Барца с 11½ очками (из 14). Второе и третье места разделили Бенке и Шилли 10½, четвертое и пятое — Ласло и Сабо 9, шестое и седьмое — Геребен и Типари 7½.

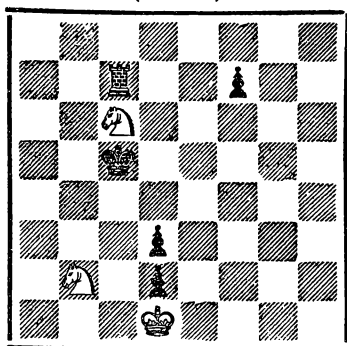
ИТАЛИЯ. Небольшой международный турнир в Венеции закончился победой гроссмейстера Тартаковера, набравшего 10½ очков (из 13). Второе и третье места с 9½ очками разделили Каналь и О'Келли. Далее следуют: Монтичелли — 8½, Гроб — 8, Нестлер — 7½, Медлина — 7, Стальди — 6, Палаван и Саккони — по 5½, Стальда — 4½, В. Кан — 4, Шабасос — 3½, Гельман — 1½.

АНГЛИЯ. Победители первенства Англии Голомбек и Бродбент сыграли матч из 6 партий. Звание чемпиона Англии на 1948 год завоевал Голомбек, выигравший матч со счетом 4 : 2.

Звание чемпиона Лондона выиграл Уинтер с 6½ очками (из 7).

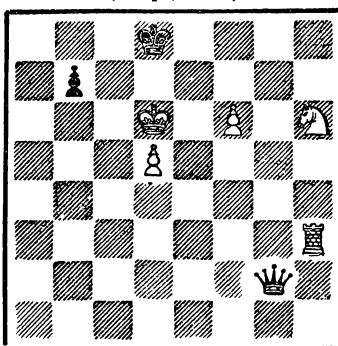
ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

№ 1. Г. ЗАХОДЯКИН
(Москва)



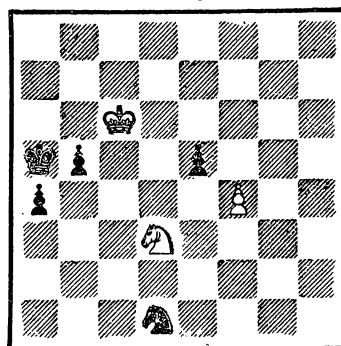
Ничья

№ 2. А. КОЗЛОВ
(Свердловск)



Выигрыш

№ 3. М. АЙЗЕНШТАТ
(Ленинград)



Выигрыш

КОНКУРСЫ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ НА 1948 г.

Редакция «Шахматы в СССР» на 1948 год объявляет следующие конкурсы:

I. Годовые конкурсы составления задач и этюдов по разделам:

1) Двухходовки. Судья А. Кейранс (Рига).

2) Трехходовки. Судья Л. Лошинский (Москва).

3) Этюды. Судья А. Гуляев (Москва).

В конкурсы войдут все задачи и этюды, которые будут помещены в журнале в течение 1948 г.

Последний срок присылки задач и этюдов — 1 августа 1948 г.

II. Конкурс чetyрехходовок. Судья В. Брон (Свердловск). Срок присылки задач — 1 октября 1948 г.

III. Всесоюзный конкурс двухходовок для молодых авторов, еще не получавших отличий на всесоюзных конкурсах. Судьи: Е. Рухлис (Ташкент) и А. Кузнецов (Москва). Срок присылки — 1 мая 1948 г.

По всем объявленным конкурсам устанавливаются по три премии, почетные и похвальные отзывы.

IV. Полугодовые конкурсы решений задач и этюдов. В конкурс решений первого полугодия войдут задачи и этюды, которые будут помещены в №№ 1—6 нашего журнала.

Конкурс проводится по разделам: а) этюды и б) задачи. За правильные решения будет засчитываться: двухходовки — 1 очко, трехходовки — 2 очка, четырехходовки (многоходовки) или этюда — 3 очка.

За указание побочных решений, или нерешаемости дополнительно засчитывается столько же очков, сколько и за указание авторских решений. По каждому разделу устанавливается 5 премий. Срок присылки решений — 2 месяца со дня получения на местах очередного номера журнала.

ТУРНИР КОМПОЗИТОРОВ

Закончился турнир шахматных композиторов № 3, организованный журналом «Шахматы в СССР».

На первое место в турнире вышел способный казанский композитор Н. Иванов, набравший 5½ очков из 7 и проводший весь турнир без поражения. На втором месте С. Пугачев (Эстонская ССР), набравший 4½ очка. Третье место занял Л. Уланов (Кингисеп) 4 очка. Далее: А. Копнин (Свердловск) 3 очка, Р. Феофилов (Кисловодск), А. Стахеев (Шербаков) и А. Копдратьев (Каменск—Уральский) по 2½ очка. На последнем месте Н. Ковалев (Львов) 1½ очка. Лучшие задачи в турнире представили С. Пугачев и Л. Уланов.

Краевой конкурс решений

Газетой «Красноярский рабочий» впервые проведен конкурс решений задач и этюдов. Конкурс привлек 287 решателей задач и 107 решателей этюдов. Решения поступали из таких отдаленных пунктов Красноярского края, как Туруханск, Игарка, Норильск и других.

По задачам первые три места заняли М. Бриткова и А. Севастьянов (оба — Красноярск) и Б. Сотниченко (Ачинск).

По этюдам победителями оказались А. Аладышкин и М. Бриткова (оба — Красноярск) и Б. Сотниченко (Ачинск).

Победителям конкурса вручены премии.

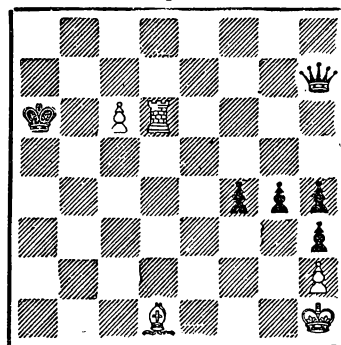
КОНКУРС ЭТЮДОВ ЕРЕВАНСКОГО ШАХМАТНОГО КЛУБА 1947 г.

Ереванский шахматный клуб провел всесоюзный конкурс этюдов.

I премию получил мастер В. Корольков (Ленинград). II премию — мастер А. Гербстман (Ленинград), III премию — М. Либушкин (Москва), IV премию — мастер В. Брон (Свердловск), V премию — З. Бирнов (Сталинград).

Почетными отзывами награждены: Ф. Бондаренко (Симферополь), Г. Надарейшвили (Тбилиси), В. Корольков (Ленинград), В. Брон (Свердловск). Похвальные отзывы получили: М. Айзенштадт (Ленинград), Г. Надарейшвили, Ф. Бондаренко и покойный И. Алешин. Конкурс присуждал Г. Каспарян.

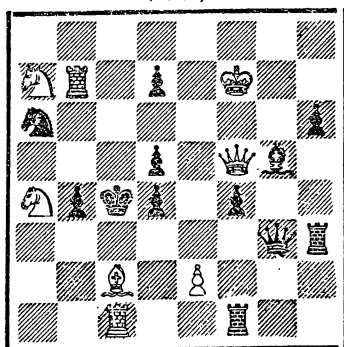
В. КОРОЛЬКОВ
I премия



Ничья

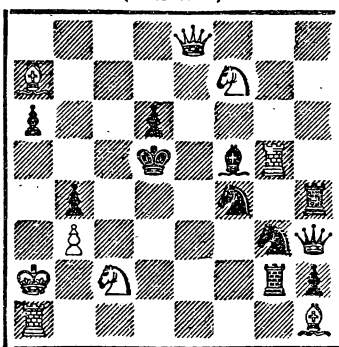
В этюде В. Королькова в двух вариантах черный ферзь и черный король попеременно подвергаются «вечному» преследованию белой ладьи. 1. c7+ Кра7! 2. Ла6+ Крb7 3. Cf3+! g1 4. c8Ф+! Кр: c8 5. Лg6! Фh5 6. Лg5 Фh6 7. Лg6! Фh5 8. Лg5 — ничья. 1... Кра5 2. Ла6+ Крb5 3. Се2+ Крb4 4. Лb6+ Кра3 5. Ла6+ Крb2 6. Кb6+ Кра1 7. Ла6+! — ничья. Очень красива финальная позиция первого варианта.

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
(Рига)



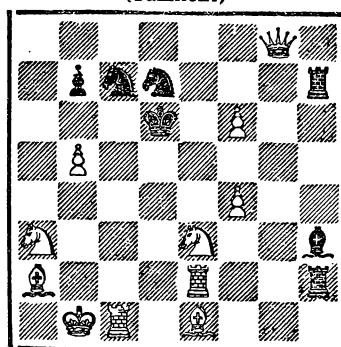
Мат в 2 хода

№ 2. Ф. ДЮММЕНЬ
(Ташкент)



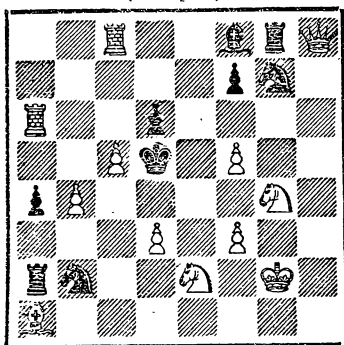
Мат в 2 хода

№ 3. Е. РУХЛИС
(Ташкент)



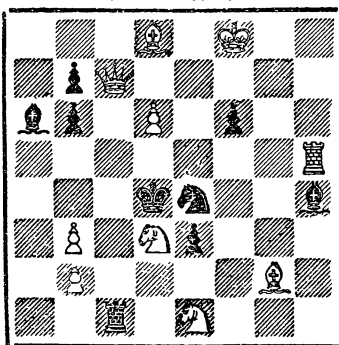
Мат в 2 хода

№ 4. Ф. ФЛЕК
(Венгрия)



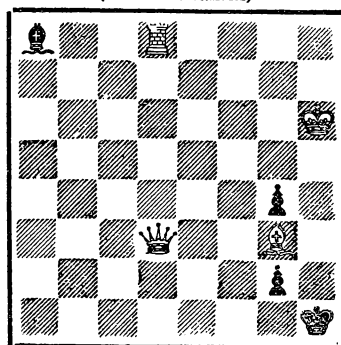
Мат в 2 хода

№ 5. Е. ВИРТАНЕН
(Финляндия)



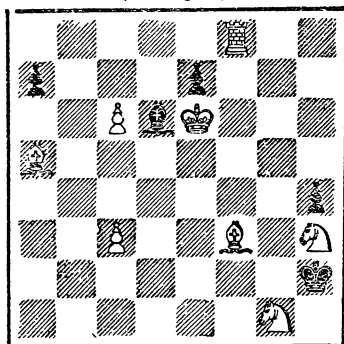
Мат в 2 хода

№ 6. Ф. РИХТЕР
(Чехословакия)



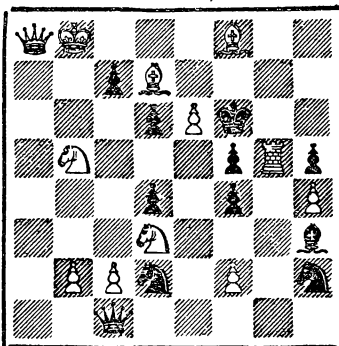
Мат в 3 хода

№ 7. В. РАНГЕЛОВ
(Болгария)



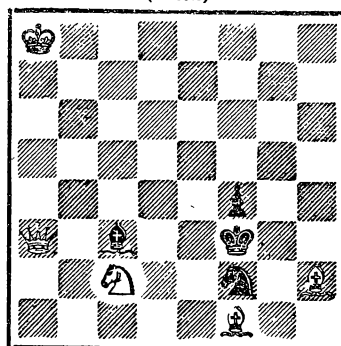
Мат в 3 хода

№ 8. Л. ЛОШИНСКИЙ
(Москва)



Мат в 3 хода

№ 9. Б. АВШАРОВ
(Киев)



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ («Шахматы в СССР» № 7 1947 г.)

Этюд № 24. В. Федоров. 1. Кс6 Ка6
2. Ch7 Kpf7 3. Cd3 Kb4 4. Sc4 Kpf6
5. Kd4 Kpg5 6. Kpc5 и выигрывают.

Задача № 48. А. Антимонов.
1. Ld8.

№ 49. С. Арзуманян. 1. Л: f7. Три шаха белому королю, осложненные перекрытиями. Первый ход груб.

№ 50. А. Афонин. 1. Фс7.

№ 51. А. Братченко. 1. Фа2. Четко построенная задача на «московскую» тему с блокированием в 3 вариантах.

№ 52. Г. Вольеров. 1. К: е4. В четырех тематических вариантах разделение матующих ходов определяется развязыванием черной фигуры.

№ 53. Н. Ивановский. 1. Кс3. С ограниченным материалом и в легкой форме представлен механизм устранения повторной угрозы с перекрытиями черных фигур.

№ 54. А. Кондратьев. 1. Фf7. Тема добавочной защиты при игре черного ферзя в четырех вариантах.

№ 55. Р. Феофилов. 1. Кf7.

№ 56. Э. Юрка. 1. Kg2.

№ 57. А. Домбровский. 1. Kph2 Ca5 2. Kb4; 1... Сb6 (e7) 2. Kd4; 1... Sc7 (f6) 2. Kbe5. Точные отходы белого коня на втором ходу устраняют возможность попадания черного слона на линию мата h1—a1.

№ 58. В. Туркин (с черным слоном на e1). 1. Ld7 угроза 2. Сb1+; 1... Лbс4 2. Кс5+; 1... Лсс4 2. Ld4+; 1... Ле2 2. Ле7+; 1... е5 2. Cf7.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ № 7

В конкурсе приняло участие 85 решателей. Полные и правильные решения этюда № 24 и всех задач прислали М. Аброшин (Пугачев), И. Дучинский (СУГРЭС), Г. Роговский (Хромлик), С. Арзуманян (Тбилиси), А. Марченко (ст. Величковка), В. Сладухин, Ю. Белякин (Свердловск), Р. Пономарев (Казань), Б. Назаров (Н. Тагил), А. Королев, Л. Козлов, А. Найшлос (Москва), А. Махлин, А. Кузнецов (Реутов), В. Храмов (Ессентук), Р. Садыхбейли, Л. Парфенова (Баку), Т. Соколенко (Одесса), В. Гришаев (Токмак), Д.

Каноник (Кривой Рог), А. Ковко (Киев), А. Николаев (Шербаков), Р. Мандиан (Тбилиси), Ю. Власевич (Полтава), Ю. Неелов (Самарканд), Ю. Попов (Астрахань), И. Новак (Новая Соль, Дрогобычской обл.), Б. Савин (гор. Мостиска, Дрогобычской обл.).

Премиируются по жребию Ю. Попов и Л. Парфенова. Правильные решения всех задач прислали 34 решателя.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ № 8

В конкурсе приняло участие 63 решателя. Правильно решили все задачи и этюды Н. Рындин, В. Таушкин, Л. Козлов, В. Ерин, К. Георгала, А. Найшлос (Москва), В. Титов, Н. Петров (Калуга), В. Маслак (Брянск), И. Дучинский (СУГРЭС), В. Алексеев (Кемерово), С. Арзуманян (Тбилиси), Л. Нумелло (Ростовская обл.), В. Кондрацкий (Грайворон), Ю. Белякин (Свердловск), Б. Савин (г. Мостиска, Дрогобычской обл.), А. Марченко (ст. Величковка), Ю. Попов (Астрахань), О. Мазин (Николаев), А. Кузнецов (Реутов). Премию получают Л. Нумелло и С. Арзуманян.

Правильные решения только одних задач прислали 23 решателя.

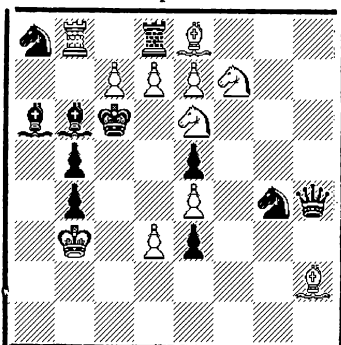
КОНКУРС СВЕРДЛОВСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Свердловский областной комитет по делам физкультуры и спорта провел второй областной конкурс на составление двухходовых задач, посвященный 30-й годовщине Октябрьской революции.

В конкурсе приняло участие 12 композиторов города Свердловска и области, приславших 42 задачи. Судил конкурс мастер по композиции В. Брон (Свердловск).

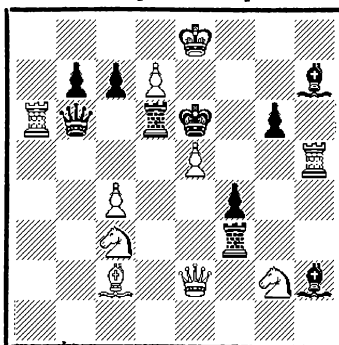
I премия и IV почетный отзыв присуждены А. Копнину (Свердловск), II и III премии на равных старейшему уральскому композитору

А. КОПНИН I премия



Мат в 2 хода. 1. d4

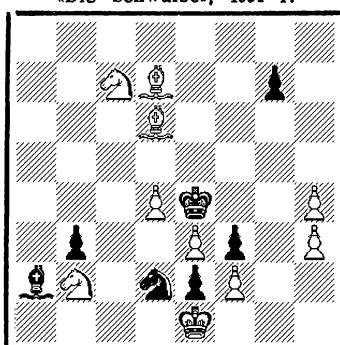
А. КОЗЛОВ II и III премия на равных



Мат в 2 хода. 1. Ke4

№ 3

«Die Schwalbe», 1934 г.



Мат в 3 хода. 1. Se5

П. КЕЙРАНС

18 октября 1947 года в Риге скончался на 62 году жизни выдающийся латвийский композитор П. Кейранс.

П. Кейранс хорошо знаком композиторам всего мира. С 1913 года, когда он получил первое отличие, его имя часто встречается среди победителей многих международных конкурсов. За свои творческие достижения П. Кейранс получил 50 призов и около 60 почетных и похвальных отзывов. Не присоединяясь к какой-либо одной определенной школе или направлению, П. Кейранс создал свой собственный стиль. Яркая идея, острое выражение замысла в экономичной форме, трудное решение — вот принципы, которых придерживался в своих работах П. Кейранс. Это хорошо иллюстрируют следующие его задачи: № 1.

Показательная для творчества П. Кейранса двухходовка. Красивый первый ход. 1. Se3 развязывает тематического слона e4 1... C: d5+ 2. Kc6X; 1... C: f5 2. Cf2!X. Неожиданный вариант создается после 1... Cf2 2. Fa1X!

В задаче № 2. 1. Kg4! угроза 2. Ke5 — в вариантах 1... Ch6 2. Fe6!; 1... Cg5 2. Fg8! и 1... Cf4 2. F: b8! проходит тема Метценауера.

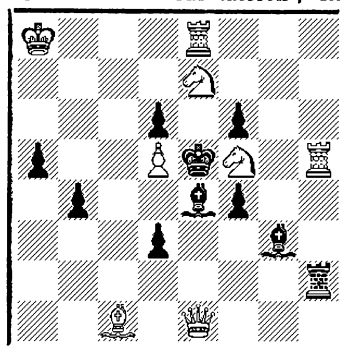
В задаче № 3 в трех вариантах выражена тема, предложенная самим П. Кейрансом. Она заключается в том, что белые освобождают для черного короля поля, находящиеся по диагонали от него: 1. Se5 Cb1 2. Kb5!; 1... Kb1 2. Sb5! (обструкция); 1... Kc4 2. Ka4! Нередко покойный композитор выступал с задачами совместно с сыном своим Артуром Кейранс. П. Кейранс воспитал целый ряд способных молодых проблемистов Латвии.

А. Домбровскис.

П. КЕЙРАНС.

№ 1

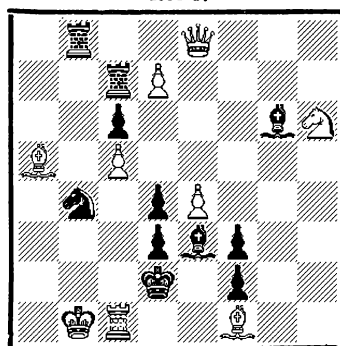
II приз «Шахматный листок», 1927 г.



Мат в 2 хода. 1. Se3

№ 2

II приз конкурс памяти Г. Матисона 1934 г.



Мат в 3 хода. 1. Kg4



№ 27 ЗАЩИТА 2-х КОНЕЙ

Я. ЭСТРИН

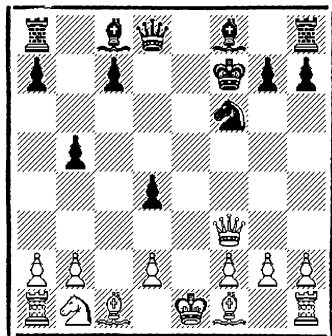
А. ГИЛЬМАН

(Москва)

(Горький)

Турнир кандидатов в мастера

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6
4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 7. Cf1
K:d5 8. K:f7 Kp:f7 9. cd ed 10
Pf3+ Kf6.



11. C:b5 Ce6 12. 0—0 Lb8 13. Ce6
Фd6 14. h3 g5 15. Ce4 g4 16. hg C:g4
17. Фd3 Фе5 18. Cf3 Cd6 19. g3 Фh5
20. C:g4 K:g4 21. Фf3+ Kpg7 22.
Фh1 Ф:h1+ 23. Kp:h1 Lhf8 24. f4
Лbe8 25. d3 Ле2 26. Kd2 Лf5 27. Kf3
Лh5+ 28. Kpg1 Kh2 29. Лf2 K:f3+
30. Л:f3 Leh2 31. Лf2 Лh1+ 32.
Kpg2 Л5h2+ 33. Kpf3 Л:f2+ 34.
Kp:f2 Cb4 35. a3 Cd2 36. C:d2
Л:a1, и белые сдались.

ИСПРАВЛЕНИЯ

В партии № 321 В. Папов — Г. Ратинский (№ 12, 1947 г.) в примечании к 12-му ходу допущена опечатка. Вместо слов «но пока не нашёл», следует читать «пока не нашёл».

В партии № 309 М. Юдович — Г. Левенфиш (№ 11, 1947 г.) перепутана строка. Следует читать: 8. c3 0—0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 и т. д.

НАЧАЛАСЬ ИГРА В ТУРНИРАХ

№ 49 (2-я категория): 1. А. Цыбин (Львов), 2. А. Файнгар (Москва), 3. Д. Володин (Бабушкин), 4. Л. Головкин (Куйбышев), 5. Д. Глушков (Горький), 6. Джесюк (Киевская обл.), 7. И. Кашеев (Свердловск), 8. В. Целоусов (Удмуртская АССР), 9. С. Черненко (Свердловск), 10. А. Ясенецкий (Грузинская ССР), 11. Г. Касьяненко (Советская Армия).

Староста турнира А. Файнгар — Москва, 1. Трехпрудный пер., д. 5/15, кв. 17.

№ 50. (Контр-гамбит Фалькбеера). 1. М. Опанасюк (Алма-Ата), 2. А. Андрущенко (Архангельск), 3. Центральный шахматный клуб (Черновцы), 4. Г. Моисеснюк (Уфа), 5. А. Авласнюк (Киров), 6. Г. Бородулин (Куйбышев), 7. В. Куличенко (Москва), 8. Мурозян (Москва).

Староста турнира Мурозян — Москва, Б. Ордынка, д. 17, кв. 70.

№ 53 (4-я категория). 1. В. Куртышко (Борисоглебск), 2. В. Морозов (Ленинград), 3. К. Розин (Советская Армия), 4. Ю. Воронков (Москва), 5. В. Шанпуров (Чермоз), 6. И. Сербин (Кустанайская обл.), 7. М. Королев (Каунас), 8. Г. Зоря (Молотовская обл.), 9. Ф. Тямашев (ст. Корши), 10. С. Бабинов (Саратов), 11. В. Горбачев (Могилев).

Староста турнира Ю. Воронков — Москва, Баррикадная ул., д. 8а, кв. 9.

№ 54 (пятая категория): 1. В. Шулепов (Муром), 2. И. Асаритис (Рига), 3. В. Столяров (Горьковская обл.), 4. В. Сергеев (Новгородская обл.), 5. Н. Ратников (Москва), 6. В. Вебра (Вильнюс), 7. П. Нейченко (Молдавская ССР), 8. С. Старенький (Омская обл.), 9. А. Быков (Советская Армия), 10. Р. Муратов (Москва).

Староста турнира Н. Ратников — Москва 116, Лефортовский вал, д. 7-а, корпус 11, комн. 8.

Продолжается запись в шахматные турниры для всех категорий. Заявления, справку о квалификации и турнирный взнос в размере 20 рублей следует направлять в редакцию журнала «Шахматы в СССР».

№ 28. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

А. ПЕРФИЛЬЕВ

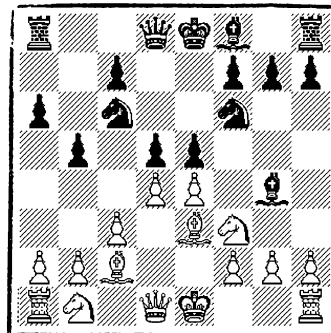
М. СМИРНОВ

(Горький)

(Москва)

Турнир № 11 (первая категория)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
d6 5. c3 Kf6 6. d4 b5 7. Ce2 Cg4 8.
Ce3 d5



9. h3 Ch5 10. g4 ed 11. Cg5 Cg6 12.
e5 C:c2 13. Ф:c2 h6 14. cd Фd7 15.
Ce3 Ke4 16. Kbd2 Kb4 17. Фb1 K:d2
18. C:d2 c5 19. C:b4 cb 20. Фf5
Лc8 21. Ф:d7+ Kp:d7 22. Kpd2 Ce7
23. Лacl a5 24. Л:c8 Л:c8 25. Лc1
Л:c1 26. Kp:c1 b3 27. ab g5 28.
Kpd2 Kpe6 29. Kpe3 f5 30. cf Kp:f6
31. Ke5 Cd6 32. f4 Kpe6 33. f5+ Kpf6
34. Kpd3 C:e5 35. de Kd:e5 36. Kpe3.
Черные сдались.

№ 29. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

В. ЗБАНДУТТО

Л. ИСАЕВ

(Москва)

(Москва)

Турнир № 32 (первая категория)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4
Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 g6 7. h4 h5
8. Cc4 Kb6 9. Cb3 Cg4 10. Ke5 e6
11. f3 Cf5 12. K:f5 gf 13. Cg5 Ce7
14. Фе2 Kfd5 15. C:e7 Ф:e7 16.
0—0—0 f4 17. Kd3 Лg8 18. C:d5
K:d5 19. Лd2 Фf6 20. Фе5 Ф:e5 21.
de Kpe7 22. c4 Ke3 23. K:f4 K:c4
24. Лe2 Лh8 25. Лd1 Kb6 26. Лd4
Kd5 27. Kh3 c5 28. Лc4 Лac8 29. a4
a6 30. a5 Kb4 31. Kf4 Kc6 32. Лa4
Лcd8 33. Лc2 K:e5 34. Л:c5 Kd3+
35. K:d3 Л:d3 36. Лe7+ Лd7 37.
Л:d7+ Kp:d7 38. Kpd2 f5 39. Kpe3
Лg8 40. Kpf2 Лg7 41. g4 hg 42. fg
fg 43. Kpg3 Kpd6 44. h5 Kpe5 45.
Л:g4 Лd7 46. Kph4 Kpf5 47. h6 Лd1
48. Лb4 Лh1+ 49. Kpg3 Л:h6 50.
Л:b7 Лh8 51. Лb6 Лa8 52. Kpf3 Kpe5
53. Kpe3 Kpd5. Ничья.

Государственное издательство «Физкультура и спорт».

Редактор В. В. Рагозин.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л85808. Сдано в набор 15/XII—17 г. Подписано к печати 29/I—48 г.

Тираж 20 000.

Зак. 3792

Убьем 3 печ. л. Уч. авт. лист. 4,19. Уч.-изд. л. 4,42

Формат бумаги 60×92 см.

В 1 печ. л. 58919 зн.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

Цена 4 руб.

Десятое первенство СССР по шашкам

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Но- ро	Место
1	Куперман (Москва) . . .	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	11 1/2	1
2	Блиндер Б. (Киев) . . .	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	11	II—III
3	Коган (Киев)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	11	II—III
4	Коршунов (Тюмень) . . .	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4—5
5	Тюнов (Ленинград) . . .	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9 1/2	4—5
6	Блиндер С. (Свердловск) .	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	6—8
7	Каплан (Киев)	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9	6—8
8	Циценовецкий (Ленинград)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9	6—8
9	Миротин (Москва)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	9—11
10	Потапов (Москва)	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	9—11
11	Романов В. А. (Рига) . . .	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	9—11
12	Коврижкин (Харьков) . .	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2	12—14
13	Петров (Ленинград) . . .	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	12—14
14	Романов В. Н. (Москва) . .	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7 1/2	12—14
15	Шмидт (Харьков)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	7	15—16
16	Шутилкин (Калинин) . . .	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	7	15—16
17	Берак (Москва)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	6	17
18	Хейф (Москва)	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	5 1/2	18