



Шахматы в СССР



12

Физкультура и Спорт 1947

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	стр.		стр.
Яркая демонстрация советского патриотизма . . .	273	№ 330. А. Лилиенталь — А. Толуш	232
О развертывании работы по шахматам и шашкам в профсоюзах	274	№ 331. П. Керес — А. Котов	283
Н. Зубарев — Полуфиналы первенства страны . . .	275	№ 332. П. Трифунович — Л. Сабо	283
Теоретический отдел		№ 333. А. Куликов — И. Блюм	284
А. Сокольский — Атака Макса Ланге . . .	277	Окончание партии А. Толуш — Е. Загорянский . .	281
Партии и окончания		Окончание партии Г. Макаров — И. Тимченко . .	285
Полуфиналы XVI первенства СССР		Окончание партии В. Созин — А. Фрейдзон . .	285
№ 324. Л. Аронин — Г. Лисицын	278	Партии без примечаний XV первенства СССР . .	286
№ 325. Г. Равинский — В. Панов	279	Партии для самостоятельного анализа	288
№ 326. Г. Фридштейн — А. Константинопольский . .	279	Читатель критикует	289
№ 327. С. Фурман — А. Кобленц	280	За рубежом	290
Партии разных соревнований		Задачи и этюды	291
№ 328. В. Макогонов — И. Болеславский	281	А. Доборджгинидзе — Успех молодежи . . .	292
№ 329. Т. Петросян — И. Бондаревский	281	З. Бирнов — Матч композиторов Москвы и Урала	292
		А. Батурин — Композиторы Узбекистана . .	293
		Турниры по переписке	294
		Указатель статей и заметок, помещенных в жур- нале «Шахматы в СССР» за 1947 год	295

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР СЛАВЯНСКИХ СТРАН

В Москве, с 25 ноября по 23 декабря, происходил международный шахматный турнир славянских стран, посвященный памяти основоположника русской шахматной школы М. И. Чигорина. В турнире приняли участие сильнейшие шахматисты СССР, Болгарии, Польши, Чехословакии и Югославии — всего 16 человек.

Первое место завоевал М. Ботвинник, набравший 11 очков; второе — В. Рагозин 10½; третье и четвертое места поделили И. Болеславский и В. Смыслов — по 10; пятое — А. Котов 9½ очков.

Далее следуют: П. Керес и Н. Новотельнов (РСФСР) по 9 очков, Л. Пахман (Чехословакия) — 8½, П. Трифунович (Югославия) — 8, С. Глигорич (Югославия) — 7½, И. Бондаревский — 6½, Р. Холмов (БССР) — 5½, Ч. Коттнауэр (Чехословакия) — 5, К. Плятер (Польша), А. Сокольский (УССР) по 4 и А. Цветков (Болгария) — 2 очка.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВЦСПС ПО ШАХМАТАМ И ШАШКАМ

В Ленинграде с 15 по 28 ноября с. г. происходило командное первенство сильнейших шахматистов и шашкистов профсоюзов. В соревновании приняли участие 26 команд, в том числе 10 команд в первой группе и 16 команд во второй. В каждой команде выступали 6 шахматистов, 3 шашкиста и одна шахматистка.

В первой группе победу одержала команда спортивного общества «Большевик», набравшая 57½ очков. Команде присвоено звание чемпиона ВЦСПС на 1947 год.

Во второй группе победу одержала команда общества «Медик».

На обложке: командное первенство ВЦСПС. Встреча команд «Судостроитель» и «Строитель». На первой доске играют гроссмейстер Г. Я. Левенфиш («Судостроитель») и мастер Г. М. Каспарян («Строитель»).



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 12 Декабрь
1947 г.

XXIV год издания

Яркая демонстрация советского патриотизма

В обстановке величайшего политического и производственного подъема прошли в нашей стране выборы в местные Советы депутатов трудящихся. С огромным единодушием советский народ голосовал за кандидатов нерушимого блока коммунистов и беспартийных. Величайшее воодушевление царило в избирательных округах, где баллотировался любимый вождь и учитель трудящихся товарищ И. В. Сталин. Избиратели Москвы, Ленинграда, Киева, Еревана, Кишинева, Петрозаводска и других городов Советского Союза с безграничной радостью голосовали за великого Сталина и его ближайших соратников.

Сталинский блок одержал повсюду блистательную победу. По предварительным данным по Российской Федерации в выборах в местные Советы депутатов трудящихся приняло участие свыше 99 проц. избирателей. Высокая избирательная активность, огромная организованность избирателей — характерные черты выборов во всех республиках, городах и селах.

Выборы явились ярким выражением силы советской демократии, демонстрацией морально-политического единства нашего народа, его сплоченности вокруг большевистской партии и советского правительства.

В этой избирательной кампании была еще раз перед всем миром продемонстрирована великая жизненная сила советского общественного строя, высокий моральный облик советских патриотов. «Духовный облик нынешних советских людей, — говорил тов. Молотов, — виден, прежде всего, в сознательном отношении к своему труду, как к делу общественной важности и как к святой обязанности перед Советским государством». Дни выборов с особой силой подчеркнули эти черты духа и характера советских граждан, коммунистов и беспартийных, творящих одно общее дело для блага и процветания любимой Родины.

Ярким проявлением этого морально-политического единства советских людей, их неук-

лонного стремления повышать народнохозяйственную мощь своего отечества, явилось обращение ленинградцев ко всем работникам промышленности о выполнении пятилетки в 4 года. Призыв ленинградских рабочих и служащих встретил мощный отклик во всей стране. Множится количество предприятий, перевыполнивших планы этого года. Промышленность г. Москвы, например, уже к 19 ноября выполнила государственный план 1947 года.

День всенародного праздника — день выборов — трудящиеся ознаменовали новыми производственными победами. Советские люди ясно осознают, что с ростом производительных сил страны, ее хозяйственного и культурного благосостояния, растет могущество СССР, как надежного оплота мира во всем мире, растет его международный авторитет, его роль в борьбе против поджигателей новой войны.

Глубокая демократичность советской избирательной системы видна во многих ярких фактах.

В состав избирательных комиссий по Советскому Союзу выдвинуто более 8 миллионов человек, в том числе по Российской Федерации около четырех миллионов. В местные Советы повсеместно избраны кандидаты Сталинского блока коммунистов и беспартийных — передовые советские люди, стахановцы промышленности и сельского хозяйства, деятели науки и культуры. Гроссмейстер А. Котов избран в депутаты Московского городского Совета; чемпион РСФСР мастер Н. Новотельнов — в депутаты Грозненского городского Совета депутатов трудящихся. Гроссмейстер Котов был выдвинут коллективом московского завода имени Калинина, где он работал в дни войны. Здесь А. А. Котов проявил себя как талантливый конструктор, за что был удостоен высшей правительственной награды — ордена Ленина. Шахматисты



Кандидат в депутаты Московского городского Совета депутатов трудящихся гроссмейстер А. Котов беседует с избирателями на агитпункте 23-го избирательного участка Кировского района.

СССР хорошо знают активную общественную деятельность и высокие спортивные достижения Котова и Новотельнова.

В дни избирательной кампании наше государство осуществило в интересах трудящихся денежную реформу и отмену карточек на продовольственные и промышленные товары. В этом акте видна великая забота партии и правительства о благе народа. В результате

реформы население получило вместо рубля с пониженной покупательной способностью полноценные деньги, за которые оно может покупать товары без карточек по сниженным ценам. Советский народ с огромным удовлетворением встретил мудрое решение партии и правительства.

С чувством гордости за свою социалистическую Родину живет и трудится советский человек. В наш век, когда все дороги ведут к коммунизму, наша великая Сталинская Конституция, наши социалистические порядки воодушевляют не только советских людей, но и миллионы трудящихся за рубежом, показывая им единственный и верный путь избавления от капиталистического рабства.

Путь нашего победного движения к коммунизму освещен бессмертными идеями марксизма-ленинизма. Нас ведет к светлому будущему великий Сталин. Под знаменем Советов, под знаменем Сталинской Конституции, самой демократической в мире, наш героический народ придет к полному торжеству коммунизма в нашей стране.

О РАЗВЕРТЫВАНИИ РАБОТЫ ПО ШАХМАТАМ И ШАШКАМ В ПРОФСОЮЗАХ

Постановление Секретариата ВЦСПС от 24 X—47 г.

Учитывая культурное и воспитательное значение игры в шахматы и шашки, привлекающей большое внимание трудящихся, Секретариат ВЦСПС постановляет:

1. Обязать центральные советы добровольных спортивных обществ и центральные комитеты профсоюзов:

а) улучшить работу по шахматам и шашкам в профсоюзах, организовать шахматно-шашечные секции при всех физкультурных организациях и профсоюзных клубах;

б) восстановить комнаты для игры в шахматы и шашки в клубах, дворцах культуры, парках культуры и отдыха, обеспечить эти комнаты необходимым инвентарем; устраивать в клубах шахматные и шашечные турниры, квалификационные турниры; матчи между коллективами; сеансы одновременной игры, лекции на шахматно-шашечные темы, привлекая к проведению этих

мероприятий квалифицированных шахматистов и шашкистов;

в) в целях популяризации и широкого использования шахмат и шашек, как средства культурного досуга трудящихся, проводить шахматно-шашечные мероприятия в общежитиях, домах отдыха и санаториях.

2. Организовать при Отделе физкультуры и спорта ВЦСПС шахматно-шашечную секцию.

Утвердить шахматно-шашечную секцию в следующем составе: В. В. Рагозин («Судостроитель»), М. М. Ботвинник («Энергия»), П. Ф. Никифоров (ВЦСПС), Г. М. Гейлер (ред. газ. «Труд»), А. М. Сидлин («Цветные металлы»), В. Н. Жердев («Большевик»), В. И. Соколов («Торпедо»), Л. А. Глезер («Строитель»), М. П. Камышов («Наука»), Б. З. Лесюк («Молния»).

Секретарь ВЦСПС М. ТАРАСОВ.

Полуфиналы первенства страны

Полуфинальные турниры XVI всесоюзного первенства, проходившие в Москве, Ленинграде и Свердловске, явились смотрами наших кадров мастеров, а также талантливой молодежи, завоевавшей в предшествовавших турнирах кандидатов в мастера право на участие в полуфиналах. Во всех трех группах участвовало 39 мастеров и 7 победителей кандидатских турниров. К сожалению, остались незаполненными два места в свердловской группе. Это объясняется неприездом украинских мастеров, которые, кстати сказать, даже не позаботились своевременно сообщить о своем отказе от участия. Таким образом, представители Украины в полуфиналах отсутствовали, если не считать мастера Ратнера, выбывшего (по болезни) после двух туров из свердловского турнира.

В полуфиналах этого года, впервые было применено общее для всех видов спорта правило, по которому мастера, в течение ряда лет не подтверждавшие своего звания, в полуфиналы не были допущены.

В московской группе от начала и до конца лидировал мастер Авербах. Первое место, которое он занял, оторвавшись на полтора очка от ближайших конкурентов, досталось ему без особого напряжения. В лице Юрия Авербаха мы имеем молодого, растущего мастера, заметно прогрессирующего от турнира к турниру. Его первое выступление в финале всесоюзного первенства представит большой интерес.

Похвальную выдержку показал мастер В. Панов. Начав с шести рядовых ничьих и не проиграв в дальнейшем ни одной партии, он также без особой конкуренции вышел в вто-

рое место. В активе Панова несколько хорошо проведенных партий, в частности блестящая контратака в партии против Равинского и эффектная победа над Вересовым.

Третье и четвертое места разделили два участника, сильно отличающиеся друг от друга как по стилю игры, так и по шахматному стажу. Это мастер А. Константинопольский и 22-летний кандидат в мастера Р. Холмов. Любопытно, что даже по таблице Бергера их положение совершенно одинаково!

18-летний Тигран Петросян с большим упорством вел борьбу, и так же как Холмов, завоевал право на звание мастера.

Следует отметить неудачу двух участников финала XV первенства мастеров И. Кана и Г. Каспаряна, а также чемпиона Москвы мастера В. Симагина, разделивших VII—IX места.

Большого можно было ожидать также от мастера Вересова, который, одно время, являлся серьезным претендентом на призовое место.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ито го	Место
1 Авербах	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	11 1/2	I
2 Панов	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	II
3 Константинопольский	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	III—IV
4 Холмов	0	1/2	1	●	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1/2	9	III—IV
5 Петросян	0	1/2	1/2	0	●	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	V
6 Равинский	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	8	VI
7 Кан	1	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	7 1/2	VII—IX
8 Каспарян	0	1/2	0	1	0	1	1	●	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1	7 1/2	VII—IX
9 Симагин	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	VII—IX
10 Вересов	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1	1	7	X
11 Камышов	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1	1	●	0	0	0	1	1	6 1/2	XI—XII
12 Подольный	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	●	0	1/2	1	0	6 1/2	XI—XII
13 Загорянский	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	●	0	0	1	6	XIII—XIV
14 Люблинский	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1	●	1/2	0	6	XIII—XIV
15 Фридштейн	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	●	1	5	XV
16 Абрамов	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	1	0	1	0	●	4 1/2	XVI

Значительно более напряженно протекала борьба в ленинградской группе. Лидеры менялись несколько раз и первые места определились лишь в последнем туре. Хорошо стартовавший мастер Л. Аронин в 4 и 5 турах проиграл две партии, но тем не менее, постепенно наверстывая упущенное, уже к 10 туру вновь захватил лидерство и в острой борьбе с мастером М. Таймановым окончательно закрепил за собою первое место. Аронин обладает большой цепкостью в защите и не теряет в трудных позициях, как это особенно было видно в его партии с Копыловым. Факт вторичного выхода в финал первенства Союза — свидетельство творческого роста молодого мастера.

Отрадно отметить успех талантливого М. Тайманова, который впервые получил право на участие в финале

Лисицын снова обнаружил заветное трудолюбие и усидчивость в использовании едва заметного преимущества. Бронштейн во многих партиях показал мастерство высокого класса, но стремление к выигрышу во что бы то

ни стало, принесло ему два поражения; в результате он должен был довольствоваться дележом III и IV мест.



Мастер Ю. Авербах.



Мастер Л. Аронин.

Мастерскую норму выполнил молодой кандидат в мастера Загоровский. Он показал хорошее знание теории, основательное понимание позиции и свежесть тактических и позиционных замыслов.

Положительный сдвиг имеет место в творчестве В. Чеховера, однако, после нескольких лет «депрессии» он все еще не может найти самого себя.

По своему дарованию, Чеховер, несомненно, может рассчитывать на более высокие результаты.

Из остальных участников ленинградской группы бросается в глаза относительный неуспех мастеров А. Сокольского и В. Микенаса и особенно К. Кламана, разделившего с В. Кирилловым последнее место.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ито- го	Место
1 Аронин	●	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	11	I
2 Тайманов	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	II
3 Лисицын	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	10	III—IV
4 Бронштейн	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	III—IV
5 Васильев	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9	V—VI
6 Загоровский	1	0	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	9	V—VI
7 Чеховер	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	8	VII
8 Жуховицкий	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	7 1/2	VIII—IX
9 Сокольский	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	●	0	1	1	1/2	1	1	0	7 1/2	VIII—IX
10 Копылов	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	●	0	1/2	1	1	1	1	6 1/2	X—XI
11 Микенас	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	●	1/2	1	1/2	1	1/2	6 1/2	X—XI
12 Батуев	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	6	XII—XIII
13 Кузьминых	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	6	XII—XIII
14 Гольдберг	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	●	1/2	1	4 1/2	XIV
15 Кириллов	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	4	XV—XVI
16 Кламан	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	0	●	4	XV—XVI

В свердловской группе фактически оказалось лишь тринадцать участников. Это обстоятельство в значительной степени повлияло на полноценность турнира.

Так же как и в ленинградской группе, в Свердловске до последнего тура шла ожесточенная борьба за выход в финал. В связи с сокращенным составом этого турнира, по решению Высшей квалификационной комиссии, количество выходящих в финал по свердловской группе было сокращено до двух, вместо трех по двум другим турнирам. По этой причине борьба развернулась здесь особенно остро. В числе претендентов на первые места по ходу турнира оказались мастера С. Фурман, В. Сайгин, Н. Новотельнов, А. Чистяков и кандидат в мастера Г. Илвицкий. В конечном счете, неудачниками оказались Сайгин, Новотельнов и Чистяков. Первый из них в двух партиях умудрился подставить от ферзя и должен был отпасть от борьбы за выход в финал, второй — в последнем туре проиграл решающую партию Фурману и должен был удовлетвориться дележом второго и третьего места с Илвицким. Первое место досталось ровно проводшему турнир ленинградскому мастеру Фурману. В партиях с Новотельновым, Кобленцом и Геллером Фурман показал высокий класс.

Мастер Чистяков в последнем туре проиграл решающую встречу кандидату в мастера Геллеру и оказался отброшенным на четвертое место.

В результате, по Бергеру, на вто-

ром месте оказался кандидат в мастера Илвицкий, неожиданно выигравший в последнем туре у Ровнера, который недопустимо слабо разыграл окончание партии, имея ферзя за двух коней.

Кроме Уфимцева и Дубинина, игра которых в настоящем турнире была неизвестна, ниже своих возможностей сыграли Кобленц, Ровнер и особенно Вистанецкис, который хорошо зарекомендовал себя в квалификационном матче с Загорянским.

Представитель Одессы молодой кандидат в мастера Е. Геллер показал себя очень способным шахмат-



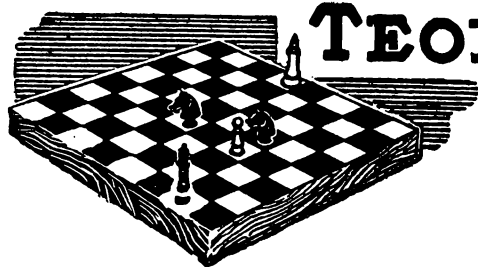
Мастер С. Фурман.

стом, от которого много можно ждать в будущем.

Общие итоги трех полуфинальных групп весьма знаменательны: из одиннадцати победителей восемь — Авербах, Аронин, Фурман, Холмов, Тайманов, Бронштейн, Илвицкий и Новотельнов относятся к молодому поколению советских шахматистов и пятеро из них будут впервые принимать участие в финале всесоюзного первенства.

Другой вывод, который напрашивается в связи с этим — это целесообразность увеличения мест для выхода в полуфинальные соревнования для победителей кандидатских турниров. Это даст возможность более быстрого выдвижения талантливых шахматистов. Мастера, не подтверждающие своего спортивного звания, должны будут завоевать право участия в полуфиналах наравне с кандидатами и мастерами. Всесоюзная шахматная секция, нам кажется, должна обсудить это предложение.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Ито- го	Место
1 Фурман	●	1/2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9 1/2	I
2 Илвицкий	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	8 1/2	II—III
3 Новотельнов	0	1/2	●	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	II—III
4 Чистяков	1	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8	IV
5 Геллер	0	1	0	1	●	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	7	V—VI
6 Сайгин	0	1/2	1	0	1	●	1	1	1/2	0	0	1	1	7	V—VI
7 Шамаев	1	0	0	1/2	1	0	●	0	0	1	1	1	1/2	6	VII
8 Уфимцев	0	0	0	1/2	0	0	1	●	1	1/2	1	1	1/2	5 1/2	VIII
9 Дубинин	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	●	1	1	0	1	5	IX
10 Кобленц	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	4	X
11 Ровнер	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	●	1	1/2	3 1/2	XI
12 Вистанецкис	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	●	1/2	3	XII
13 Гречкин	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	2 1/2	XIII



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



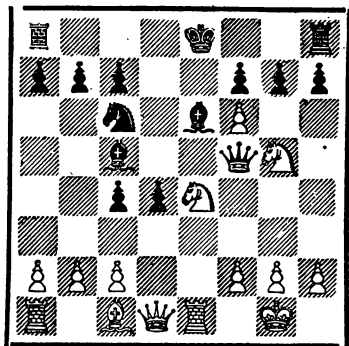
А. СОКОЛЬСКИЙ

Атака Макса Ланге

Атака Макса Ланге в защите двух коней — забытая, но интересная страница шахматной теории. Много исследований посвящено этой атаке. Особенно большую роль для ее оценки сыграли партии и анализы Чигорина.

Общее впечатление от различных вариантов таково, что эта атака выгодна белым. Все же в книге «Современный дебют» и учебнике Кереса мы находим защиты, расцениваемые, как вполне удовлетворительные для черных.

Дебютные ходы, приводящие к исходной теоретической позиции, таковы: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 e5 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+ Ce6 9. Kg5 Фd5 10. Kc3 Фf5 11. Ke4



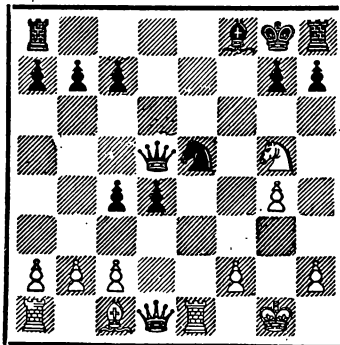
Здесь возможны три основных защиты:

I. 11...Cb6. Белые получают преимущество, продолжая, согласно известной партии Чигорин — Тейхман (Лондон, 1892 г.), 12. fg Лg8 13. g4 Фg6 14. К:е6 fe 15. Cg5! Л:г7 (15... h6 16. Фf3! hg 17. Kf6+ Kpf7 18. Л:е6! Кр:е6 19. Le1+ Ке5 20. Фd5+) 16. Фf3! (Но не 16. Kf6+? Kpf7 17. h4 d3! 18. Kh5 Kd4 19. c3 Ke2+ 20. Л:е2 de, и черные выиграли. — Партия Эстрин — Копаев, полуфинал первенства СССР 1944 г. Шах на f6 надо держать, как угрозу, в резерве) 16... e5 (Или 16... d3 17. Kf6+ Kpf7 18. К:h7+ Kpg8 19. Kf6+ Kpf7 20. h4 в пользу Белых) 17. Kf6+ Kpf7 18. h4 h6 19. Ke4+ Кре6 20. h5 Фf7 21. Cf6 Лgg8 22. Фf5+ Kpd5 23. b3 Л:г4+ 24. Ф:г4 Лg8 25. bc+ Кр:с4 26. Cg5 hg 27. Фg3!, и белые выигрывают.

II. 11... Cf8. Этот ход, сопровождаемый восклицательным знаком в книге «Современный дебют», рекомендует также и Керес. Лучший путь атаки 12. К:ф7! Кр:ф7 13. Kg5+ Kpg8.

В «Современном дебюте» приводится, как лучшее отступление 13... Kpg6. Это по меньшей мере рискованно. Керес справедливо указывает, что после 14. fg! С:г7 15. Л:е6+ Cf6 16. g4 Фd5 17. Kh3! Kpf7 18. Kf4 Фc5 19. Фf3 Lhf8 20. Фе4! Kpg8 21. Kh5 белые имеют преимущество, так как королевский фланг черных слишком ослаблен.

14. g4! Фg6 (!) (Конечно, не 14... Фg4+? 15. Ф:г4 С:г4 16. f7×! Плохо и 14... Ф:ф6? 15. Л:е6 Фd8 16. Фf3 Фd7 17. Ле7!, и белые выигрывают. Интересна партия, игранная во львовском турнире первой категории, Сажаев—Романишин: 14... Фd5 15. К:е6 Ке5 16. f7+! Кр:ф7 17. Kg5+ Kpg8.



18. Л:е5!!! Ф:е5 19. Фf3!, и белые выиграли. Красивая комбинация!

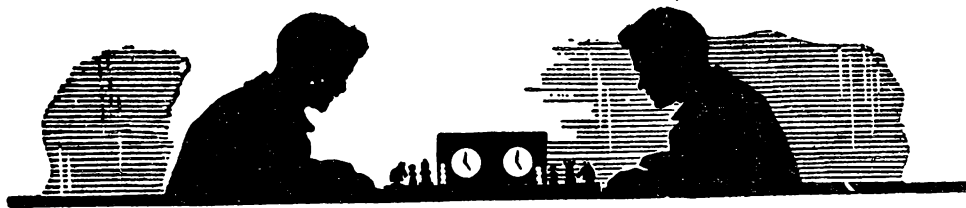
15. Л:е6 (На 15. fg Керес рекомендует жертву качества — 15... Cd5! 16. ghФ+ Кр:h8 17. Kh3 Cd6 18. Kf4 Фf7 19. К:d5 Ф:d5 с достаточной компенсацией благодаря угрозе Ке5) 15... gf 16. f4! (Это продолжение, мне кажется, сильнее, чем обычное 16. Фf3, на что Керес предлагает 16... Kpg7 17. h4 h5 с контригрой) 16... Kd8 (После 16... h5 17. f5 Фg7 18. Ке4! Ф:г4+ 19. Ф:г4 hg 20. Kf6+ Kpf7 21. К:г4 у белых эндшпиль

лучше. Любопытны варианты после 16... d3 17. f5 Фg7 18. Ке4. Например; 18... dc 19. Фd5! Ф:г4+ 20. Kpf2 Фh4+ 21. Kpg2 Фg4+ 22. Kpf3 Фh3+ 23. Kg3 Kpg7 24. Л:ф6! и т. д. Или 18... Kd4 19. К:ф6+ Kpf7 20. g5! К:е6 21. fe+ Кре7 22. Фg4!, и у черных, несмотря на лишнее качество, безнадежная позиция. Наконец, 18... Ce7 19. g5! Лaf8 20. Фg4 fg 21. С:г5 С:г5 22. К:г5 с угрозами Л:е6! или f6!) 17. Фе2! d3 18. cd cd (18... Ф:d3 19. Ф:d3 cd 20. Л:f6 в пользу белых) 19. Фе3 К:е6 (Или 19... Фg7 20. Ле8! fg 21. Ф:d3! gf 22. С:f4 Ф:г4+ 23. Kph1! и если 23... Ф:f4, то 24. Лf1!, и белые выигрывают) 20. Ф:е6+ Kpg7 21. Фd7+ Kpg8 22. Фd5+ Kpg7 23. f5 Фе8 24. Ке6+ Kpg8 25. К:f8+!, и белые выигрывают. (Партия Сокольский — консультанты, Львов, 1947 г.).

III. 11... 0—0—0. Возможно лучшая защита. Основное продолжение атаки при лучшей защите черных ведет к ничьей. 12. К:е6 fe 13. g4 Фе5! 14. fg Лg8 15. Ch6! d3 16. c3 Ce7! 17. Фf3 (Здесь стоит подумать о продолжении 17. f4 Фd5 18. Фd2, готовя сдвоение ладей по линии «е» и затем Kf2. Я полагаю, что у черных нет серьезной контригры) 17... Фd5 18. Фf7 Ch4 19. Лad1 Ке5 20. Фf4 Kg6, и ничья повторением ходов.

Общий вывод: как при 11... Cb6, так и при 11... Cf8 черные не успевают рокировать и попадают под сильнейшую атаку. Внимание исследователей следует обратить на защиту 11... 0—0—0. Однако, не исключена возможность, что и здесь найдутся за белых более сильные продолжения. В частности, заслуживает проверка предлагаемый мною ход 17. f4 вместо 17. Фf3.

Мне кажется, что атака Макса Ланге к выгоде белых. Жаль, что эта интересная атака в последнее время практически почти не испытывается.



партии и окончания

ПОЛУФИНАЛЫ XVI ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 324. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Л. АРОНИН Г. ЛИСИЦЫН

Ленинградский полуфинал

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Fd8—c7

12. Kb1—d2 . . .

Одна из наиболее известных позиций в испанской партии. В турнирах прежних лет здесь обычно играли 12...Kc6, но, как доказал Раузер, после 13. de de 14. a4! белые получают преимущество. В последнее время приобрело популярность продолжение, примененное черными в настоящей партии. Однако, ее развитие достаточно убедительно, на наш взгляд, показывает, что и этот путь не приносит черным радостей.

12. . . . c5 :d4

13. c3 :d4 Ka5—c6

14. Kd2—b3 a6—a5

15. Cc1—e3 a5—a4

16. Kb3—d2 a4—a3

Продолжение 16...Kb4 17. Cb1 a3 18. Fb3! ведет к выгоде белых.

17. b2 :a3 Ла8 :a3

Единственное, что принес черным марш пешки «а» — это вскрытие линии для ладьи, что в данной позиции не имеет особого значения. Теневые же стороны этого маневра более существенны: белые успели закончить развитие, пешка b5 слаба, а, кроме того, неудачная позиция черной ладьи на a3 позволяет белым осуществить следующий сильный маневр:

18. Fd1—c1 . . .

Стратегическая идея этого хода состоит в переводе ферзя на диагональ a1—h8 для обстрела пешки e5, с тем, чтобы вынудить черных к сдаче центра (e5 :d4); кроме того, этот маневр позволяет создать ряд тактических угроз, что иллюстрируется следующими вариантами:

I. 18...Лс3 19. Kb1 Лс4 20. Ка3 Лb4 21. Cb3 и белые выигрывают качество.

II. 18...Kb4 19. Ф :a3 К :c2 20. Лaс1 также с лишним качеством у белых.

III. 18...b4 19. Cb3 (грозя 20. d5) 19...Фb7 20. Фb2 (Преврежденно 20. de de 21. Кс4 Ла8 22. К :e5 К :e5 23. К :e5 из-за 23...К :e4) и черные вынуждены играть 20. ed, так как на 20...Kfd7 последует 21. de с последующим 22. Кс4 с выигрышем пешки e5.

IV. 18...Ла8 19. Cd3! Фb7 20. de de 21. Фb2, выигрывая пешку b5 или e5. И, наконец,

V. 18... Фа5, что и случилось в партии.

18. . . . Фс7—a5

19. Cc2—b3 Cc8—b7

20. Фc1—b2 . . .

Грубой ошибкой было бы, конечно, 20. Kb1? из-за 20...Л :b3. Теперь же белые, помимо взятия на e5, угрожают и этим ходом. Поэтому сдвиг центра вынуждается немедленно.

20. . . . e5 :d4

21. Kf3 :d4 Кс6 :d4

И это необходимо, ввиду угроз 22. К :b5 или 22. Кс2.

22. Ce3 :d4 . . .

Получившаяся позиция, это, повидому, лучшее, чего могли добиться черные после хода 18. Фc1. Тем не менее она безусловно благоприятна для белых, фигуры которых действуют очень гармонично. У черных, напротив, слабы пешки b5 и d6, ладья a3 находится вне игры и нависла угроза e4—e5.

22. . . . Фа5—a8

23. e4—e5 . . .

Сила этого хода прежде всего в том, что невозможно 23...de, так как после 24. Л :e5 под ударом оказываются слон e7 и пешка b5. Например: 23...de 24. Л :e5 Ле8 25. Л :b5 С :g2 b6, Лg5 и белые выигрывают фигуру.

23. . . . Kf6—h5

24. e5—e6 f7—f5

Пешка попрежнему неуязвима. На 24...fe последует 25. Л :e6 с выигрышем фигуры.

25. f2—f3 Ла3—a6

26. Ла1—d1 Фа8—d8

27. Kd2—f1 d6—d5

Естественная попытка получить контригру, атакуя пешку e6. Однако,

этот ход «убивает» слона b7 и позволяет белым начать решительную атаку на королевском фланге, не опасаясь некоторого ослабления позиции собственной рокировки.

28. g2—g4! f5 :g4

29. h3 :g4 Kh5—f6

30. Kf1—g3 g7—g6

31. Фb2—e2 . . .

Не только нападая на b5, но и грозя немедленно выиграть посредством 32. g5 с последующим 33. Фе5.

31. . . . Cb7—c8

Другой защиты нет.

32. Фе2 :b5 Ла6 :e6

33. g4—g5 Cc8—a6

34. Фb5—a4 Ле6 :e1+

35. Ld1 :e1 Fd8—d6

36. Cd4—e5 Fd6—c5+

37. Ce5—d4 . . .

37. Fd4 приводило после 37...Фа5! к излишним осложнениям.

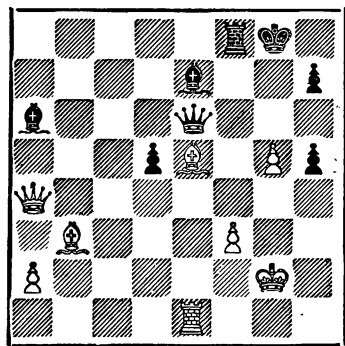
37. . . . Фс5—d6

38. Kpg1—g2 Kf6—h5

39. Kg3 :h5 g6 :h5

40. Cd4—e5 Fd6—e6

Единственный ход, т. к. необходимо одновременно защитить a6 и d5.



41. Ce5—f6! . . .

Белые благополучно избежали сложной борьбы сыграть здесь 41. Фа5, что, на первый взгляд, немедленно выигрывало, так как на любую защиту пешки d5 следовало 42. Cf6 с выигрышем. Однако, это было бы грубой ошибкой, которую черные опровергли бы следующим образом: 41. Фа5? Cf1+! 42. Kpg1! (42. Kpf2 Л :f3+) 42...Cc4 43. С :c4 dc 44. Cf6 Cc5+! 45. Kpg2

Фс6 с равными шансами; или 42. Л: f1 Ф: e5 43. Ф: d5+ Ф: d5 44. С: d5+ Кpg7 45. f4 h4! с шансами на ничью.

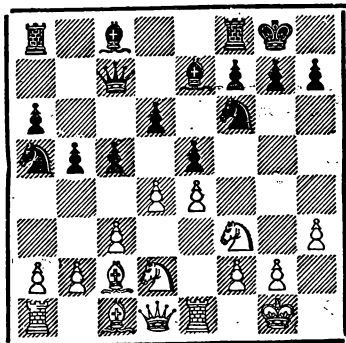
После хода в тексте черные беззащитны. На 41... Ф: e1 следует мат в 3 хода, а на 41...Ce2 белые выигрывают путем 42. Фе4! (но не 42. С: e7? так как после 42...Фf5 думать о спасении пришлось бы белым) 42...Ф: e4 43. fe С: f6 44. С: d5+ Кph8 45. gf и белые выигрывают.

41. ... Са6—f1+
42. Le1: f1 Се7: f6
43. g5: f6 Лf8: f6
44. Фа4—d4 Лf6—f5
45. Кpg2—f2 Лf5—g5
46. Лf1—g1 Черные сдались.

№ 325. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Г. РАВИНСКИЙ В. ПАНОВ Московский полуфинал

Примечания В. Панова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kб8—с6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kг8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. h2—h3 d7—d6 9. c2—c3 Kс6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7
12. Kbl—d2 ...



Эта позиция Чигоринской защиты издавна служит предметом теоретических анализов и споров. Как и другие советские теоретики, я немало поработал в поисках удовлетворительного противоядия против атаки Раузера (13. de de с дальнейшим Kd2—f1—e3—f5), но пока не нашел для черных достаточно активной контригры.

12. ... Cс8—b7
13. Kd2—f1 ...

После 13. d5 получается позиция, похожая на общеизвестный закрытый вариант Чигоринской защиты: 13... Ке8 (затем 14... g6, 15... Кg7?) вряд ли дающий белым преимущество, а в случае 13. de de 14. Kf1 черные, играя 14...Лад8 15. Фе2 с4, получают хорошую контригру.

13. ... c5: d4
14. c3: d4 Ла8—с8

Весь этот вариант был мной разработан и применен в двух партиях против Бронштейна (в полуфинале чемпионата СССР, 1944 г. и в чемпионате Москвы 1946 г.) и против

Верлинского в чемпионате Москвы 1945 г.

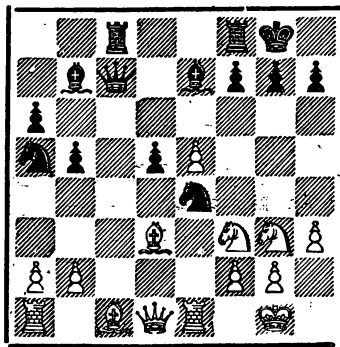
15. Cc2—d3
Нельзя 15. Ке3 из-за 15...К: e4. Отступление слона на b1 также вряд ли хорошо.

15. ... d6—d5!
«Гвоздь» всего варианта. Теперь на 16. ed следует позиционная жертва пешки: 16...e4!, примененная мной в указанной партии с Верлинским. После 17. С: e4 К: e4 18. Л: e4 С: d5 черные получают преимущество двух слонов и сильную инициативу, вполне компенсирующую пешку.

Если же 16. К: e5, то 16...de, также с прекрасной позицией у черных.

16. d4: e5 Kf6: e4
17. Kf1—g3 ...

Так со мной играл Бронштейн в чемпионате Москвы 1946 г. Я тогда сыграл 17...Cb4? и не получил достаточной контригры. Много времени спустя Бронштейн, проанализировавший нашу партию, обратил внимание на возможность хода 17...f5!, значение которого во время партии я недооценил.



17. ... f7—f5!
18. e5: f6 ...

Повидимому, вынуждено, так как конь занимает слишком мощную позицию.

18. ... Се7: f6!

В этом смысл 17-го хода. Снова жертвуя пешку, черные после 19. К: e4 de 20. С: e4 Лfд8 или 19. С: e4 de 20. К: e4 Лcd8 21. К: f6+ Л: f6 получают прекрасную контригру.

19. Kг3—f5 ...

И этот ход, как показывает настоящая партия, не является удовлетворительным.

19. ... Ка5—с4
20. Le1—e2 ...

На ход любого коня на d4 следует 20...К: f2!

20. ... Кс4: b2!

Проще всего. Черные выигрывают пешку при хорошей позиции.

21. Cc1: b2 Cf6: b2
22. Kf5—h6+? ...

Белые сдвигают пешки черных, стремясь обесценить пешечное преимущество противника, но этим дают противнику важный темп и открытую линию. Однако, и после 22. Л: b2 Л: f5 23. Лс2 Фb6 черные постепенно должны выиграть.

22. ... g7: h6
23. Ле2: b2 Фс7—g7!

Сильный ход, так как угрожает 24...Л: f3, используя незащищенность белых ладей, а на 24. Лb1 следует 24...Кс3.

24. Cd3: e4 d5: e4

Повидимому, естественней и проще было 24...Ф: b2 25. С: d5+ С: d5 26. Ф: d5+ Кph8, и, после неизбежного размена ладей, у черных выигранный эндшпиль. Но и ход в тексте сохраняет за черными атаку при лишней пешке.

25. Kf3—d4 Kpg8—h8

Освобождая линию «g» и предупреждая шаха на b3. Теперь уже угрожает связка по линии «d».

26. Лb2—d2 Лf8—g8

Вынуждая решающее ослабление позиции белого короля.

27. g2—g4 ...

Если 27. Фf1, то 27...Фg5 (с угрозами 28...Ф: d2 или 28...e3) 28. Ле2 Cd5! с последующим 29...Cc4.

27. ... Фg7—e5

28. Фd1—b3 h6—h5

29. Фb3—e3 ...

Идея белых — ценой второй пешки, которая все равно незащищена, заблокировать позицию, — а затем искать контршансов путем размена тяжелых фигур, используя обнаженность позиции черного короля.

29. ... h5: g4

30. h3—h4 g4—g3

31. f2—f4 Фе5—f6

32. Лa1—d1 g3—g2!

Ошибочно было бы 32...Ф: h4 из-за 33. Kf5.

33. Фе3—f2 Лс8—с3

С неотразимыми угрозами 34...e3 и 34...Лh3.

34. Kd4—f5 Лс3—h3

35. Фf2—d4 Фf6: d4+

Белые сдались.

Теоретически ценная партия.

№ 326. ЗАЩИТА ФИЛИДОРА Г. ФРИДШТЕИН А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ Московский полуфинал

Примечания

А. Константинопольского

1. d2—d4 d7—d6

Этот ход, на мой взгляд, ничуть не хуже обычных ответов черных (1...d5 или 1...Кf6). Часто он приводит к стариндийской защите или, как в данной партии, к защите Филидора.

2. e2—e4 Kг8—f6

3. Kbl—c3 Kб8—d7

4. Kgl—f3 e7—e5

5. Cf1—c4 Cf8—e7

Черные могут не опасаться немедленных атак на пункт f7. Например:

1. 6. С: f7+ Кр: f7 7. Kг5+ Kpg8 8. Ке6 Фе8 9. К: c7 Фg6 10. К: a8 Ф: g2 11. Лf1 ed! (А. Рабинович — А. Ильин-Женевский, Москва, 1922 г.).

11. 6. de de 7. С: f7+ Кр: f7 8. Kг5+ Kpg6! 9. h4 h5 10. f4 ef 11. Ке2 Cd6 12. С: f4 Ке5 с выгодой для черных. (Анализ Н. Рюмина).

6. 0—0 0—0

В этой позиции белым следует под-
держать напряжение в центре, при-
мерно, следующим образом: 7. Фе2 с6
8. а4! (парируя b7—b5).

Мастер Фриштейн избрал план,
менее соответствующий духу этого
трудного дебюта.

7. Лf1—e1 c7—c6

Ход, создающий угрозу b7—b5 и
освобождающий черному ферзю поле
c7.

8. d4: e5 d6: e5

После размена в центре у черных
легкая игра, так как (после 9...Фс7)
они ставят коня на с5, ладью на d8 и
грозят Кс5—e6—d4. Сильна и угро-
за b7—b5—b4. Поэтому белым необ-
ходимо было и на 8-м и на 9-м ходу
сыграть а2—а4.

9. h2—h3 Фd8—c7

10. Кf3—h4 ...

Неудачный маневр, ведущий к
ухудшению позиции белых пешек и
потере времени. Лучше 10. а4 Кс5 11.
Фе2.

10. . . Кd7—c5

11. Kh4—f5 Cc8: f5

Возможно было и 11...b5 12.
К: e7+ Ф: e7 13. Cd3 b4 и затем
Лd8, нападая на пункт d3.

12. e4: f5 b7—b5

13. Cc4—f1 ...

Плохо 13. Cb3 а5 или 13. Cd3 Лад8
14. Фе2 b4 15. Ке4 К: d3 16. cd Фd7.

13. . . . b5—b4

14. Kc3—b1 e5—e4

Создавая угрозу Фе5. Белые
вынуждены отдать пешку, чтобы за-
кончить развитие фигур.

15. Cc1—e3 Ла8—d8

16. Kbl—d2 Фс7—e5

17. Фd1—e2 Фе5: f5

Неплохо, казалось бы, 17...Ф: b2
18. Кс4 Фс3 19. Cd2? Фd4 (Хуже
19...Ф: c2 20. С: b4 Ф: e2 21.
С: e2). Однако после 19. Ка5! и за-
тем (на 19...Лс8 или 19...Кcd7) 20.
Фс4 у белых появлялись хорошие
контршансы.

18. Фе2—c4 Лf8—e8

Косвенно защищая пешку b4 (19.
Ф: b4? Кd3).

19. Kd2—b3! Кс5—e6!

Черные отдают пешку. Но они вы-
гадывают время для создания атаки
против белого короля по диагонали
b8—h2. Ближайшие два хода раскры-
вают этот план.

20. Фс4: c6 Фf5—e5

Слабо 20...Лс8 ввиду 21. Фb5!

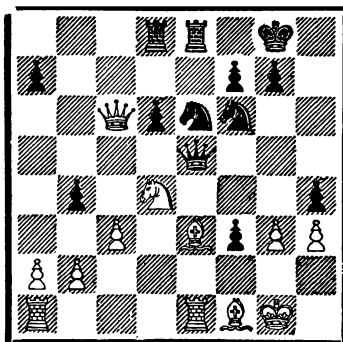
21. c2—c3 h7—h5

22. Kb3—d4 Ce7—d6

23. g2—g3 h5—h4

Последние ходы были почти форси-
рованы. Ответ белых (24. f4) вынуж-
ден, так как на 24. Ке2 следует
24...hg 25. fg Кd5 26. Cd4 К: d4 27.
cd Фg5 с ясным перевесом у черных.

24. f2—f4 e4: f3



В этом положении белым следова-
ло играть 25. Cf2. Если черные сы-
грали бы 25...Фh5, то очень сильно
26. g4! (Но не 26. Ф: f3? hg1!).
26...К: g4 27. Ф: f3! Правильный
ответ на 25. Cf2 заключался в
25...К: d4! Например:

I. 26. cd Фg5 27. Л: e8+ К: e8,
и пункт g3 незащитим, так как на 28.
g4? решает 28...Фf4.

II. 26. Ф: e8+ Л: e8 27. Л: e5
С: e5 28. cd С: g3.

Находясь в цейтноте, белые допу-
стили просмотр.

25. Ce3—f4? f3—f2+

26. Kpg1: f2 h4: g3+

Белые сдались.

№ 327. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО С. ФУРМАН А. КОБЛЕНЦ Свердловский полуфинал

Примечания С. Фурмана

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. g2—g3 d7—d5

4. Cf1—g2 d5: c4

5. Фd1—a4+ Cc8—d7

При продолжении 5...Kbd7 6. Ф: c4
а6 7. Фс2 черным труднее разрешить
проблему развития ферзевого слона.

6. Фа4: c4 Cd7—c6

7. Kgl—f3 Cc6—d5

8. Фе4—a4+ Cd5—c6

9. Фа4—d1 e6—e5

Вполне обоснованный ход. Черные
удачно используют тактический мо-
мент для удара по центру белых.

10. 0—0 e5: d4

11. Фd1: d4 ...

Белые вынуждены идти на размен
ферзей, так как 11. К: d4 С: g2 12.
Кр: g2 Фd5+ давало черным воз-
можность быстро мобилизовать свои
силы.

11. . . . Kb8—d7

Размен ферзей оказался Кобленцу
не совсем по вкусу и он стремится
использовать положение белого фер-
зя для выигрышей темпов.

12. Kbl—c3 Cf8—c5

13. Фd4—h4 0—0

14. Cc1—f4 Ла8—c8(?)

Причина дальнейших затруднений.
Черные не учли перевода белого сло-
на на h3. Лучше было играть 14...
Cб6 с дальнейшим Фе7.

15. Ла1—d1 Фd8—e8

На 15...Фе7 белые также играли
бы 16. Ch3 Cb6 17. Kd4 с преимуще-
ством.

При ходе в тексте черные остав-
ляют за собой возможность хода Се7.

16. Cg2—h3 Cc5—e7

17. Kf3—d4 Kf6—d5

Если 17...Ке4, то неприятен для
черных ответ 18. Фg4.

18. Cf4—g5 Ce7: g5

19. Фh4: g5 h7—h6

20. Фg5—d2 Kd5: c3

21. b2: c3 ...

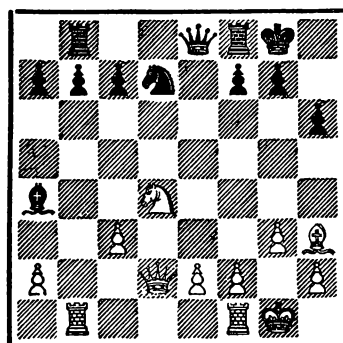
Проще было играть 21. Ф: c3, сох-
раня сильное давление.

21. . . . Cc6—a4

На 21...Cd5 последовало бы 22.
Кb5, и материальные потери для
черных неизбежны.

22. Лd1—b1 Лс8—b8

Ничего лучшего не видно. На 22...
с5 (Если 22...b6, то 23. Лb4) после-
довало бы 23. Kf5 Лс7 (или 23...
Лb8 24. Kd6) 24. Фf4 Ке5 25. Kd6 и
выигрывают.



23. Лb1—b4! Kd7—f6

Гораздо больше затруднений ста-
вило перед белыми 23...Ке5, на что
могло последовать 24. Kf5 Cc6 (если
24...c5, то 25. Kd6, а на 24...Лd8
следует 25. Фе3 с многочисленными
угрозами) 25. К: h6+ gh 26. Ф: h6
Kg6 27. Cf5 Фе5 (защищаясь от 28.
Лh4) 28. С: g6 fg 29. Ф: g6+ Фg7
30. Фе6+ Фf7 31. Лg4+ Kph7 32.
Фе5 и белые выигрывают.

24. Kd4—f5 Ca4—c6

Черные беззащитны. На 24...Cd7
последует 25. К: h6+ gh 26. Ф: h6
С: h3 27. Лh4 с неизбежным матом.

На 24...Ке4 следует 25. Фd4 с
выигрышем фигуры.

25. Лb4—h4 Kf6—e4

26. Kf5: h6+ Kpg8—h7

27. Ch3—f5+ Черные сдались

ПАРТИИ РАЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 328. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

В. МАКОГОНОВ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Турнир в Пярну, 1947 г.

Примечания И. Болеславского

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Фd1—b3 | d5: c4 |
| 5. Фb3: c4 | Cf8—g7 |
| 6. e2—e4 | 0—0 |
| 7. Cc1—f4 | ... |

Ненужный ход, так как черные все равно собираются играть c7—c6. Правильно 7. Кf3.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. ... | c7—c6 |
| 8. Лa1—d1 | ... |

Это продолжение встретилось в моей партии с Рагозиным (белые) из XIV первенства СССР. Дебют также сложился в пользу черных.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | b7—b5 |
| 9. Фc4—b3 | Фd8—a5 |
| 10. Cf4—d2 | ... |

Вышеупомянутая партия продолжалась 10. Cd3 Се6 11. Фc2 c5! с сильной атакой.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. ... | b5—b4 |
| 11. Кc3—a4 | Kf6: e4 |
| 12. Cd2: b4 | Фа5—c7? |

Черные опередили белых в развитии и могли ходом 12...Фf5 поставить их в затруднительное положение. Например: 12...Фf5 13. Кf3 Ка6! 14. Са3 Лb8 15. Фc4 Фа5+ 16. Кc3 Кb4 с сильной атакой. Или 14. Сс3 Лb8 15. Фc4 (15. Фc2 Кb4 16. С: b4 Л: b4 17. Cd3 Фа5) 15...Кd6 16. Фd3 Фе6+, и черные выигрывают пешку.

После пассивного хода в тексте игра уравнивается.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Cf1—d3 | Ke4—f6 |
|------------|--------|

Ничего не дает 13...Фf4 14. Кf3 Се6 15. Сс4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Kg1—e2 | Kb8—a6 |
| 15. Сb4—d2 | Ла8—b8 |
| 16. Фb3—c4 | ... |

Неудачная позиция для ферзя. Лучше 16. Фа3 Кd5 17. 0—0, и черным приходится играть 17...Фd6, нейтрализуя белого ферзя, так как острое продолжение 17...e5 18. Се4 не обещает им выгод.

- | | |
|-----------|--------|
| 16. ... | Kf6—d5 |
| 17. a2—a3 | ... |

Приходится терять темп ввиду угрозы Кb4.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. ... | Фc7—d6 |
| 18. 0—0 | Ка6—c7 |
| 19. Фc4—c2? | ... |

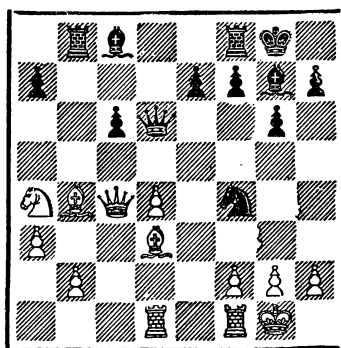
Если 16-й ход белых можно рассматривать как неточность, то это уже серьезная ошибка. Следовало примириться с разменом слонов: 19. b4 Са6 20. Фc2 С: d3 21. Ф: d3 Ке6 22. Кc5 Кdc7. Черные стоят лучше, но непосредственной опасности для белых нет.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Кc7—e6 |
| 20. Фc2—c4 | ... |

Нет лучшей защиты пешки d4, но потеря двух темпов не проходит даром.

- | | |
|---------|--------|
| 20. ... | Ke6—f4 |
|---------|--------|

- | | |
|-------------|---------|
| 21. Ke2: f4 | Kd5: f4 |
| 22. Cd2—b4 | ... |



- | | |
|---------|-----------|
| 22. ... | Лb8: b4!? |
|---------|-----------|

Этот ход очень заманчив, так как форсированно приводит к эндшпилю с шансами на выигрыш у черных. Но он не является сильнейшим продолжением, потому что после простого 22...Фf6 белым очень трудно было бы защищаться. Это подтверждают следующие варианты:

I. 23. Се4 Се6 24. Фc2 (24. Ф: c6 Лfc8 25. Фа6 Фg5! и т. д.) 24...a5 25. С: a5 Сb3 26. Ф: c6 Фg5 27. Сb4 Kh3+ 28. Kph1 C: d1 29. gh Лfc8 30. Фа6 Фf4 31. f3 Лc1, и черные выигрывают.

II. 23. Кc3 Фg5 24. Се4 (24. g3 Се6 25. Фc5 Ф: c5 26. С: c5 К: d3 27. Л: d3 Сc4) 24...Ch3 25. С: e7 Ф: e7 26. gh Л: b2 с решающей атакой.

III. 23. Фc2! Cg4! 24. f3 (24. Лd2 К: g2 25. Кр: g2 Cf3+ 26. Kpg3 Ch6 27. Лg1 Фf4+ 28. Kph3 g5) 24...Ф: d4+ 25. Kph1 К: d3 26. Ф: d3 (26. Л: d3 Cf5!) 26...Ф: d3 27. Л: d3 Cf5 28. Лc3 Сc2 29. b3 С: b3 30. Л: b3 a5, и черные должны выиграть.

- | | |
|------------|-----|
| 23. a3: b4 | ... |
|------------|-----|

Заслуживало внимания 23. Ф: b4 Ф: b4 24. ab К: d3 25. Л: d3 Са6 26. Лc3 С: f1 27. Кр: f1 С: d4 28. Л: c6 Лb8 29. Лc4, и у белых шансы на ничью.

- | | |
|---------|--------|
| 23. ... | Сс8—e6 |
|---------|--------|

На 24. Фc5 теперь следует 24...Сb3, на 24. Фc3 Фd5!, и черные выигрывают.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Фc4—c2 | Kf4: d3 |
| 25. Фc2: d3 | Фd6: b4 |
| 26. d4—d5? | ... |

После этого слабая пешка c6 превращается в сильную проходную d5, и положение белых сразу становится безнадежным.

Больше шансов давало 26. b3 Ф: b3 27. Кc5 Ф: d3 28. К: d3 С: d4 29. Кb4 Сс4! 30. Лfе1 Сс3 31. К: c6 (31. Ле4 Сb5) 31...С: e1 32. Л: e1, и черным еще нелегко использовать лишнюю пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 26. ... | c6: d5 |
| 27. Фd3—a6 | d5—d4! |
| 28. Лf1—e1 | Се6—b3 |
| 29. Лd1—a1 | d4—d3! |
| 30. Ка4—c3 | ... |

Или 30. Ф: d3 С: a4 31. Ле4 Сb5.

- | | |
|---------|---------|
| 30. ... | Cg7: c3 |
|---------|---------|

Самое простое.

- | | |
|------------|---------|
| 31. b2: c3 | Фb4: c3 |
| 32. Фа6—a3 | d3—d2 |
| 33. Лe1—d1 | Лf8—c8 |
| 34. Лd1—f1 | d2—d1Ф |

В цейтноте черные затягивают игру. Немедленно решало 34...a5 35. h3 Лc7! затем a4 и Фd4.

- | | |
|-------------|---------|
| 35. Лf1: d1 | Сb3: d1 |
| 36. Фа3: c3 | Лc7: c3 |
| 37. Лa1: d1 | a7—a5 |

Остальное не представляет интереса, эндшпиль элементарно выигран. Белые сдались на 58-м ходу.

№ 329. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО
Т. ПЕТРОСЯН И. БОНДАРЕВСКИЙ

Первенство Армении, 1947 г.

Примечания Т. Петросяна

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | e7—c6 |
| 4. g2—g3 | d5: c4 |
| 5. Фd1—a4+ | Сс8—d7 |
| 6. Фа4: c4 | c7—c5 |
| 7. Cf1—g2 | Cd7—c6 |

- | | |
|--------|-----|
| 8. 0—0 | ... |
|--------|-----|

Неточность. Следовало играть 8. dc Кbd7 9. Се3 (Но не 9. b4? a5 10. b5 Cd5 с последующим взятием на c5).

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Kb8—d7 |
| 9. d4: c5 | ... |

Вынуждено. 9. Кc3 привело бы после 9...b5! к трудной позиции. Плохо тогда 10. К: b5? Кb6 и черные выигрывают. На отступление ферзя следует c5—c4, и черные получают перевес на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|---------|
| 9. ... | Cf8: c5 |
| 10. Kb1—c3 | 0—0 |
| 11. b2—b4 | Сс5—e7 |
| 12. a2—a3 | a7—a5 |
| 13. Сc1—e3 | a5: b4 |

Сильнее было 13...Лc8.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. a3: b4 | Ла8—c8 |
| 15. Фc4—b3 | Kf6—g4 |
| 16. Се3—d2 | Kd7—e5 |
| 17. Cd2—f4 | Ke5—g6 |
| 18. b4—b5 | Сс6: f3 |
| 19. Cg2: f3 | Kg6: f4 |
| 20. Cf3: g4! | ... |

Казалось, что 20. gf выигрывало пешку b7, но после 20...К: f2! белые сами оставались без пешки.

- | | |
|---------|--------|
| 20. ... | Се7—f6 |
|---------|--------|

Лучше 20...Фd4. Черные рассчитывали на жертву фигуры, но в последний момент заметили, что она недостаточно ясна.

- | | |
|------------|---------|
| 21. Лa1—c1 | Cf6: c3 |
|------------|---------|

Черные заготовили 21...Фd2 22. gf Ф: f4 23. Cf3 Се5 (Заслуживает внимания 23...Лc5!) 24. Лfд1 Ф: h2+ 25. Kpf1 Фh3+, на что следует, однако, 26. Kpe1! (Но не 26. Kpg1? из-за мата в 4 хода).

- | | |
|-------------|---------|
| 22. Лc1: c3 | Лc8: c3 |
| 23. Фb3: c3 | Kf4—d5 |
| 24. Фc3—c5 | Фd8—c7 |
| 25. Фc5: c7 | Kd5: c7 |
| 26. Cg4—f3 | Kc7: b5 |

Ничья.

Турнир в Парну, 1947 г.

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. g2—g3 | 0—0 |
| 6. Cf1—g2 | Kb8—c6 |

Обычно играют здесь сразу 6...e5. Ходом в тексте черные начинают острую схватку в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Kg1—e2 | e7—e5 |
| 8. d4—d5 | Kc6—d4 |

Вступление к предстоящему сражению. 8...Ke7 приводило к обычным схемам староиндийской защиты.

9. 0—0

Нельзя, конечно, 9. K:d4 ed 10. Ф:d4 из-за 10...K:e4.

9. ... c7—c5

Сдавать позиции посредством 9...K:e2+, конечно, не входило в планы черных. Однако ход в тексте должен был привести к потере пешки без достаточной компенсации.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. d5: c6 | b7: c6 |
| 11. Ke2: d4 | e5: d4 |
| 12. Kc3—e2 | ... |

Не совсем ясно, почему белые отказались здесь от взятия пешки на d4. После 12. Ф:d4 Kd5 13. Фd3! K:c3 14. bc сдвоенные пешки белых хотя и слабы, но слабы и пешки черных d6 и c6, что делает лишнюю пешку белых вполне реальной ценностью. Например: 14...Фa5 15. Ф:d6 C:c3 16. Фa3! Ф:a3 17. C:a3 со здоровой лишней пешкой. Или 14...Фa5 15. Ф:d6 Ф:c3 16. Ce3 Ф:c4 17. e5! Cb7 18. Lf1c1 Фa6 19. Lab1 с большим позиционным преимуществом у белых. Или, наконец, 14...Ca6 15. Ca3 c5 16. e5 de 17. Ф:d8 La:d8 18. C:c5 также с лишней пешкой у белых. В случае 12. Ф:d4! Kg4 13. Фd2! Ke5 14. b3 Фf6! 15. Cb2 Kf3+ 16. C:f3 Ф:f3 17. Фd1 Cg4 18. Ф:f3 C:f3 19. Lf1e1 Lf1e8 20. Le3! C:c3 21. C:c3 нельзя 21...C:e4 ввиду 22. Lae1 f5 23. f3, и белые выигрывают.

Если же в этом варианте черные играют сразу 20...C:e4, то 21. Lae1 d5 22. K:e4 de (22...C:b2 23. Kf6+) 23. C:g7 Kp:g7 24. Л:e4, оставаясь с лишней пешкой.

Эти примерные варианты, нам кажется, доказывают, что белые могли с успехом брать на d4. Продолжение в тексте ставит перед черными трудные, но все же разрешимые задачи.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Lf8—e8 |
| 13. Ke2:d4 | Фd8—b6 |
| 14. Фd1—d3 | Kf6:e4 |
| 15. Cc1—e3 | ... |

Белые, отказавшись от выигрыша пешки на 12-м ходу, предпочли форсированно притти к данной позиции, считая ее, очевидно, еще более выгодной для себя. В самом деле, висит конь e4, а за ним пешка c6; кроме того, приходится считаться с отскоками белого коня. На 15...Kc5

следует 16. Фа3 с угрозой 16. b4. Тем не менее эта позиция вполне защитима для черных.

15. ... c6—c5?

Черные идут на жертву качества, которая оставляет практические шансы, но приводит к объективно проигранной для них позиции. Правильным продолжением было 15...d5!, хотя это и выглядит рискованно. Например: 16. Ke6 Ф:b2 17. Kc7 Cf5!, и в связи с угрозами 18...K:g3 и 18...Фb7 черные стоят хорошо. Или 16. Ke6 Ф:b2 17. K:g7 Ф:g7 18. cd cd 19. Ф:d5 Cf5, и благодаря отличному развитию черных фигур белым трудно использовать слабость черных полей.

16. Cg2:e4 c5: d4

Больше шансов давало 16...Л:e4.

17. Ce3:d4	Cg7:d4
18. Ce4:a8	Фb6:b2
19. La1—d1	...

Но не 19. Lab1? Cf5! 20. Л:b2 C:d3, и черные отыгрывают качество.

19. ...	Cd4—c5
20. Фd3—f3	...

Белые избирают энергичный план реализации преимущества, организуя давление на пункт f7. Более спокойным и технически более простым путем было 20. Фd2 (Но не 20. Ld2 Cf5!), и если 20...Le2, то 21. Ф:b2 Л:b2 22. Лb1! C:f2+ 23. Kpg2, и ввиду угрозы Lb8 белые выигрывают. После же 20. Фd2 Фf6 21. Lf1e1 контршансы черных минимальны.

20. ...	Cc8—f5
21. Ca8—d5	h7—h5
22. Ld1—b1!	...

Элегантно и должно было повести к победе.

22. ... Фb2—d2

После 22...Ф:a2 белые посредством 23. Lb7 Lf8 24. C:f7+ Л:f7 25. Фd5 C:f2+ 26. Kph1 форсировали победу.

23. Lb1—b7	Le8—e1!
24. h2—h4	...

Вынуждено ввиду угрозы 24...Л:f1+ 25. Kp:f1 Ch3+ и т. д. Нельзя было 24. Л:e1 Ф:e1+ 25. Kpg2 C:f2 26. Ф:f2 Ch3+ 27. K:f3 Cg4+ 28. Kpg2 с ничьей. Нельзя также и 24. Фg2 ввиду 24...Ch3! 25. Ф:h3 Ф:f2+, и черные выигрывают.

24. ...	Фd2—c1
25. Lf1:e1?	...

Этот ход в большой степени затрудняет возможность достижения выигрыша. Между тем, 25. Фg2! легко выигрывало, так как не видно защиты от угрозы 26. Л:f7.

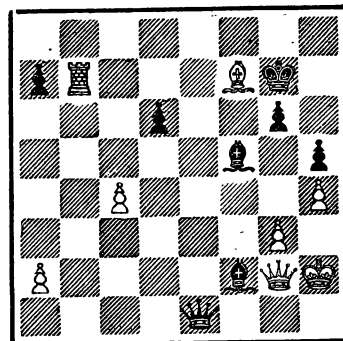
25. ...	Фc1:e1+
26. Kpg1—h2	...

Вся беда в том, что после 26. Kpg2 C:f2 белые должны согласиться на ничью посредством 27. Ф:f2 Ch3+ 28. Kpf3 Cg4+ и т. д. Любопытно, что в этом варианте белые могут позволить себе даже пожертвовать ферзя посредством 28. Kp:h3, так как после 28...Ф:f2 29.

Л:f7 черные должны его немедленно возвратить с ничейным пешечным эндшпилем.

26. ...	Cc5: f2
27. Фf3—g2	Kpg8—g7
28. Cd5: f7?	...

Это находит изящное опровержение. Однако и после 28. Л:f7+ Kph6 выигрыш белых вряд ли возможен, так как им нелегко эффективно ввести в игру ладью, а плохая позиция белого короля, которого сторожат ферзь и два слона черных, увеличивает ничейные шансы.



28. ... Cf2—g1+!

Маленькая, но отнюдь не бросающаяся в глаза комбинация!

29. Фg2:g1	Фe1—e2+
30. Фg1—g2	Фe2:g2+
31. Kph2:g2	Cf5—e4+
32. Kpg2—f2	Ce4:b7

Материальное равенство восстановлено, и получившийся эндшпиль носит ничейный характер.

33. Cf7—e8

Это приводит к потере пешки, что, впрочем, не отражается на исходе партии. Проще выясняло ничью 33. Ce6 Kpf6 34. Ch3 Kpe5 35. Kpe3 Ca6 36. Cf1 d5 37. Cd3.

33. ... Cb7—a6

34. Kpf2—e3

Конечно, нельзя 34. Cb5 ввиду 34...C:b5 35. cb Kpf6 36. Kpe3 Kxe5 37. a4 Kpd5 38. Kpd3 Kpc5 39. Kpe3 d5, и черные выигрывают на цугцванге.

34. ... Ca6:c4

35. a2—a3

36. Ce8—b5

37. Kpe3—d4

Несмотря на лишнюю пешку, у черных нет путей к победе. Это лишний раз доказывает, каким важным фактором является пешечная формация в эндшпилях с одноцветными слонами. Положение белых пешек на полях цвета, противоположного цвету слонов, а черных пешек — на полях того же цвета компенсирует лишнюю пешку черных.

37. ... g6—g5

38. Cb5—d3

39. g3:h4

40. Cd3—c4

41. Cc4—e2

42. Ce2—d3

43. Kpd4—e3

Ничья.

№ 331. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ
П. КЕРЕС А. КОТОВ

Турнир в Пяру, 1947 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—e2 ...

Этот ход, обычно, ведет к тем же вариантам, что и 2. Kf3, но содержит в себе больше яду. Я часто применял его в последние годы и в большинстве случаев с успехом.

2. ... d7—d6
3. g2—g3 b7—b5?

Черные уже сейчас настраиваются на закрытый вариант сицилианской партии и хотят для этой цели подготовить атаку на ферзевом фланге без потери времени на подготовительные ходы. Однако они забывают, что белые могут перейти к варианту, при котором ход 3...b5 оказывается преждевременным. Лучше было простое 3...Kc6.

4. Cf1—g2 Cc8—b7
5. d2—d4! ...

Этот ход обеспечивает белым значительное преимущество в развитии, так как черным приходится терять время на защиту пешки «b».

5. ... c5:d4
6. Ke2:d4 a7—a6
7. 0—0 Kg8—f6
8. Lf1—e1 Fd8—c7?

Угрожало, конечно, 9. e5, но вместо хода в тексте, опять-таки связанного с потерей времени, черным следовало что-нибудь предпринять, чтобы наверстать отставание в развитии. Продолжение 8...e5 9. Kf5 g6 с последующим Ce7 и 0—0 было, несомненно, малопривлекательным, но все же относительно лучшим.

9. a2—a4! ...

Разрушая ферзевый фланг черных, так как 9...b4 не сопровождается здесь выигрышем темпа и позволяет белым путем 10. c3! немедленно ликвидировать черную пешку. Дебютное построение черных следует признать опровергнутым.

9. ... b5:a4
10. La1:a4 ...

Белые могли здесь также путем жертвы фигуры 10. Kc3 e6 11. Kd5! ed 12. ed+ Kpd8 13. Cg5 Kbd7 14. Ла3 получить опасную и, вероятно, решающую атаку. Однако я уклонился от этого варианта, так как рассчитывал получить достаточное преимущество и при избранном мною спокойном продолжении.

10. ... Kb8—d7
11. Cc1—d2 ...

И здесь жертва 11. Kc3 e6 12. Kd5! и т. д. была очень сильна, но позиционная трактовка позиции обеспечивает белым длительное, хотя и небольшое преимущество.

11. ... Kd7—c5
12. Ла4—с4 e7—e5!

Единственная защита, позволяющая черным устранить непосредственные угрозы. Однако черные получают

теперь отсталую пешку на линии «d».

13. Kd4—f5 ...

Продолжение 13. b4 ed 14. bc dc 15. e5 приводило после 15...Kd5 16. e6 0—0—0 и т. д. к необозримым осложнениям. Ход в тексте лучше.

13. ... Fc7—d7
14. Cg2—h3 ...

Здесь заслуживала внимания также жертва пешки путем 14. Сb4 или защита ее посредством 14. Kc3, однако в последнем случае из-за ненадежного положения ладьи c4 могли получиться весьма запутанные позиции. У белых же на 26 ходов оставалось всего полчаса, и поэтому они избрали более солидное продолжение.

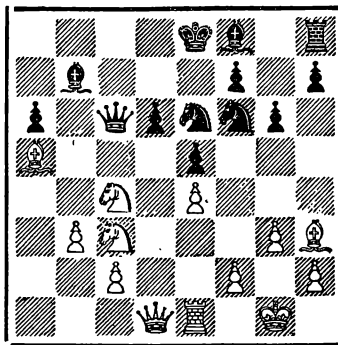
14. ... Kc5—e6
15. Cd2—a5 g7—g6!

Черные в трудном положении защищаются очень искусно. Плохо было, например, 15...d5 из-за 16. Lc7! K:c7 17. K:g7+ C:g7 18. C:d7+ Kp:d7 19. ed с преимуществом у белых, так как взятие на d5 повело бы после 20. c4 к потере фигуры. Теперь же вариант 16. Lc7 K:c7 17. Kg7+ C:g7 18. C:d7+ Kp:d7 и т. д. был бы для черных вполне приемлем. Белым приходится отступить конем, но зато в пешечном расположении черных появились новые слабости.

16. Kf5—e3 Ла8—с8
17. Kbl—c3 ...

Ничего не давало 17. Kd5 K:d5 18. L:c8+ F:c8 19. ed Fc5, и черные спасают фигуру, сохраняя удовлетворительную позицию.

17. ... Lc8:c4
18. Ke3:c4 Fd7—c6
19. b2—b3 ...



19. ... Ke6—c5??

Грубая ошибка, после которой партия быстро заканчивается, а она могла бы еще стать очень интересной. Плохо было также 19...Ce7 из-за 20. C:e6 fe 21. Сb4 с выигрышем пешки, так как на 21...0—0 22. C:d6 Ld8 последовал бы контрудар 23. Kd5!

Наибольшие заботы во время партии создавала для меня возможность выпада 19...Kd4, так как возникающие после этого осложнения трудно было рассчитать в цейтноте. Белые и в этом случае сохраняли преимущество благодаря интересной ком-

бинации 20. Kd5! K:d5 21. K:e5! Например: 21...de 22. F:d4! ed 23. ed+ и т. д. или 21...Fc5 22. Kc4 Ce7 23. Cg2!, и после отхода коня d5 белые посредством 24. Сb6 отыгрывают фигуру, сохраняя преимущество. Недостаточной для черных после 20. Kd5! была бы также попытка 20...K:e4 ввиду 21. F:d4! F:d5 22. Fb6 Ce7 23. L:e4! и т. д.

Эти варианты показывают, что черные все еще не преодолели затруднений в развитии и что им в дальнейшем пришлось бы вести трудную защиту. Ошибочный ход в тексте приводит, однако, к немедленной развязке.

20. Kc4:e5

Черные сдались, так как проигрывают ферзя или получают мат.

№ 332. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ
П. ТРИФУНОВИЧ Л. САБО

Турнир в Хильверсуме, 1947 г.

Примечания П. Трифуновича

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kbl—d2 Kb8—c6
4. Kgl—f3 Kg8—f6
5. e4—e5 Kf6—d7
6. c2—c4 ...

После 6. Kb3 f6 7. ef F:f6 8. Cg5 Ff7 9. Сb5 Cd6 у черных хорошие перспективы. Белые избирают поэтому другой путь, имея в виду после 7. cd ed продвигать при случае пешку «e». Другая идея хода — подготовка атаки королевского фланга черных. На этом фланге у белых получается пешечное превосходство.

6. ... f7—f6
Заслуживало внимания 6...dc.
7. c4:d5 e6:d5
8. Cf1—b5 a7—a6
9. Сb5—a4(?) ...

На первый взгляд, был привлекателен ход 9. Фа4, однако это плохо ввиду 9...ab! 10. F:a8 Kb6. Гораздо лучше хода в тексте было 9. C:c6 bc 10. Фа4 Сb7 11. ef F:f6 12. 0—0 Ce7 13. Kb3! с угрозами Ka5 и Cg5.

9. ... f6:e5
10. Kf3:e5 ...

И это не лучшее продолжение. Следовало играть 10. de, обеспечивая контроль над полем d4. Продолжение 10...b5 было безопасным ввиду 11. Сb3 Kd:e5 12. K:e5 K:e5 13. Fh5+ Kf7 14. C:d5 — в пользу белых.

10. ... Kd7:e5
11. d4:e5 b7—b5
12. Ca4—b3 ...

Получилась позиция, напоминающая открытый вариант испанской партии. Интересно 12. Сc2 (в духе варианта) K:e5 13. Fh5+ Kf7 14. C:h7 Ce6 15. 0—0 Ff6 16. Kf3 0—0—0 и нельзя 17. Cg5 ввиду 17...L:h7!

12. ... Kc6—d4!
13. 0—0 ...

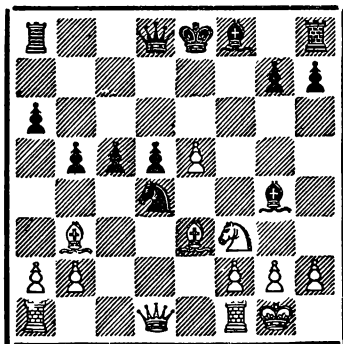
Нельзя 13. Кf3 из-за 13...К: f3+
14. Ф: f3 Сb4+.

13. ... c7—c5

Опять хорошо сыграно. Конь на d4 сильно стесняет белых.

14. Кd2—f3 Сс8—g4

15. Сс1—e3 ...



15. ... Кd4: b3

Многие мастера — участники турнира—после окончания партии порицали этот ход и указывали, что черные могли добиться перевеса путем 15...С: f3 16. gf К: b3. Однако после 17. Ф: b3 с последующим Лад1 не видно, как могут черные использовать ослабление пешек королевского фланга белых. Например, не дает ничего 17...d4 ввиду 18. Фе6+, а также 17...c4 ввиду 18. Фс3 Се7 19. Лад1 0—0 20. Фd4 с равными шансами.

(М. М. Ботвинник, однако, полагает, что в этом варианте после 17. Ф: b3 d4 18. Фе6+ следует продолжать 18...Се7, и черные после 19. Фс6+ Крf8 20. Cf4 Фе8, преодолев временные затруднения, сохраняют лучшую пешечную позицию. — Ред.).

16. a2: b3

Не 16. Ф: b3 ввиду 16...Се7! 17. Лад1 d4 с последующими Фb6 и Се6. Белые берут пешкой, чтобы затруднить продвижение пешечной фаланги противника.

16. ... d5—d4

17. Се3—g5! Cf8—e7?

Это плохо. Теперь белые получают решающее преимущество на королевском фланге. Правильно было 17...Фd5! (Но не 17...С: f3? 18. Ф: f3 с нападением на Ла8).

18. Сg5: e7 Фd8: e7

19. h2—h3 Сg4—h5

Упорнее было 19...Се6, на что белые собирались играть 20. b4!

20. g2—g4 Ch5—g6

И здесь лучше было 20...Cf7 с перспективой поставить слона на d5. Не опасно было 21. e6? ввиду 21...С: e6 22. Лe1 0—0 23. Фе2 Фf6!

21. Кf3—d2 0—0

Ничего не давало 21...Cd3 22. Фf3.

22. f2—f4 Сg6—d3

23. Лf1—f2! ...

Именно так. Поле f3 надо оставить для ферзя.

23. ... Фе7—e6

24. Фd1—f3 c5—c4

25. Ла1—e1 Ла8—d8

26. f4—f5 Фе6—d5

27. e5—e6! Фd5: f3

28. Кd2: f3 Лd8—d5

29. Кf3—e5 Лd5: e5

Иначе белые после 30. К: d3 cd 31. Лd1 выигрывают еще быстрее.

30. Лe1: e5 Лf8—c8

31. b3: c4 Cd3: c4

32. Лf2—d2 d4—d3

33. g4—g5 Лс8—e8

34. b2—b3! Сс4: b3

35. Лd2: d3 Сb3—c4

36. Лd3—d6. Черные сдались, так как нет защиты от продвижения f5—f6.

№ 333. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

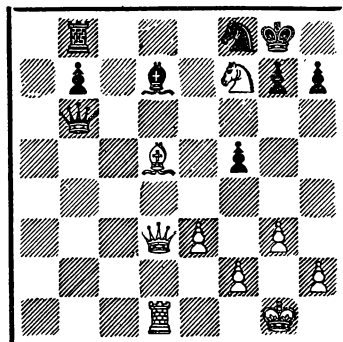
А. КУЛИКОВ

И. БЛЮМ

Первенство Куйбышева, 1946 г.

Примечания А. Куликова

1. d2—d4 Кg8—f6 2. Кg1—f3 e7—e6 3. c2—c4 Cf8—b4+ 4. Сс1—d2 Фd8—e7 5. g2—g3 Кf6—e4 6. Cf1—g2 0—0 7. 0—0 d7—d5 8. Кb1—c3 Ке4: d2 (После 8...С: c3 9. С: c3 К: c3 10. bc dc? 11. Ке5 белые с выгодой отыгрывали пешку) 9. Кf3: d2 c7—c6 10. Фd1—c2 f7—f5 (Черные не хотят допустить e2—e4 и надеются создать контратаку с f5—f4 и Cd6. Все же солиднее 10...Кd7) 11. a2—a3 Сb4—a5? (Последовательнее 11...Cd6. Теперь белые разменивают пешку d5 на пешку d4 и вскрывают позицию, захватывая инициативу) 12. b2—b4 Са5—c7(Сb6!) 13. c4: d5 c6: d5 14. Сg2: d5 Сс7—b6 15. Cd5—g2! Сb6: d4 16. e2—e3 Cd4—f6 17. Ла1—c1 a7—a5 (Лучше 17...Кс6 или 17...Кd7) 18. b1—b5! Фе7: a3 19. Кс3—d5 Кb8—d7 (Если 19...ed?, то, конечно, 20. С: d5+ Крh8 21. Кс7: e6 Лf8—e8 22. Кd2—c4 Фа3—e7 23. Ке6—c7 Ле8—d8 24. Лf1—d1 Кd7—f8 25. Кс7—d5 Фе7—f7 26. Кd5: f6+ Фf7: f6 27. Кс4: a5 Лd8: d1+ 28. Лс1: d1 Фf6—b6 29. Ка5—c4 (После оживленной борьбы белым удалось добиться перевеса. Сейчас черным плохо играть 29...Ф: b5 из-за 30. Кd6 или 30. Лd8) 29...Фb6—c7 30. Сg2—d5+ Крg8—h8 31. Фе2—d3 Сс8—d7 32. b5—b6 Фс7—c5 33. Кс4—e5 Фс5: b6 (Теперь белые решают игру, используя диагональ a2—g8) 34. Ке5—f7+ Крh8—g8 35.



Положение после 35-го хода черных.

Кf7—h6+ Крg8—h8 36. Кh6—f7+ Крh8—g8 37. Кf7—g5+ (В цейтноте белые выгадывают время. В этом турнире действовало правило троскратного повторения серии ходов, а не позиции) 37...Крg8—h8 38. Кg5—f7+ Крh8—g8 (см. диаграмму).

39. Cd5—c4! (Не так легко найти верное решение. Если бы слон отходил на a2 или b3, то черные могли бы ответить 39...Се6!, что сейчас плохо из-за 40. Кg5! Лучшая защита после сыгранного 39. Сс4 заключалась в 39...Фс5! с идеями: 1) защита пунктов d5 и f5; 2) нападение на слона c4; 3) подготовка хода Се6. При этом белые могли выиграть пешку f5, но партия продолжалась бы. Черные не находят ответа 39...Фс5! и сразу проигрывают) 39...Фb6—f6? 40. Кf7—d8+ Крg8—h8 41. Фd3—d5 Кf8—e6 42. Кd8: e6 Cd7—c6 43. Фd5—d8+. Черные сдались.

Этой партии присужден приз Куйбышевского городского комитета по делам физической культуры и спорта.

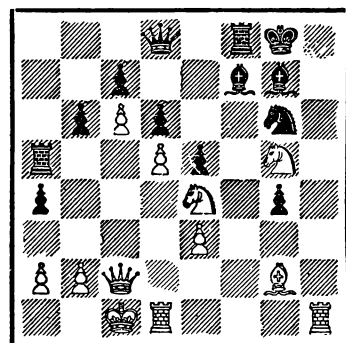
ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

А. ТОЛУШ

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Первенство Литовской ССР, 1947 г.

После 25-го хода черных создалось следующее положение:



Несмотря на двух слонов и лишнюю пешку, позиция черных проиграна. Белым следовало исключить возможность каких-либо сюрпризов посредством 26. Крb1!, после чего атака на черного короля быстро привела бы к цели. Однако, желая форсировать события, мастер Толуш сыграл

26. Сg2—f3? ...

Теперь плохо для черных 26...gf? 27. Фh2 Кh4 28. Ф: h4 Сg6 29. Фh3!, однако они находят другой любопытный контрход.

26. ... Ла5—c5!

27. Ке4: c5 Фd8: g5

28. Фе2—h2 Фg5: e3+

29. Крc1—b1 Кg6—h4!

На 30. Ф: h4 следует 30...Сg6+ 31. Крa1 gf 32. Ке6 a3, и, несмотря на два лишних качества, позиция белых внушает опасения. Белые избирают более сильное продолжение.

30. Cf3: g4 ...

Связывая черного слона защитой поля е6. Попытка сохранить фигуру посредством 30... Сg6+ 31. Кра1 Кf5? привела бы черных к катастрофе после 32. Ке6 и 33. Лdг1. И все же позиция их защитима!

30. ... б6:с5
31. Фh2:h4 Фе3—e4+

С темпом защищаясь от мата.

32. Крb1—a1 а4—a3!

Внезапно положение белых стало опасным. Нельзя 33. ба или 33. b3 ввиду 33... Фc2! Прогрывает и 33. Лh3 Фc2 34. Л:а3 е4 35. Лb1 Лb8 36. Лb3 Ф:б3. В варианте 33. Лh3 Фc2 34. Л:а3 е4 35. Лb3 решает 35... С:д5 36. Лb7 Ла8, также со скорым матом. Белые находят единственную защиту.

33. Лd1—d2! а3:б2+

Сильнейшее. На 33... Лb8 белые ответили бы 34. b3!, благополучно избегая прямых угроз.

34. Лd2:б2 Фе4—g6

Именно сюда, чтобы е5—e4 не включило ферзя от защиты поля h7.

35. Сg4—f3! е5—e4

Теперь на 36. Ф:е4 следует 36... Лb8 37. Ф:g6 (Или 37. Лhb1 Фf6 38. Фе2 Сg6!) 37... С:g6 38. Лhh2 c4! 39. а4 Л:b2 40. Л:b2 c3 41. Лb8+ Крf7, и на доске появляется новый черный ферзь.

36. Cf3:е4 Лf8—b8

Позиция белых выглядит безнадежной, ибо на 37. С:g6? черные дают мат в 3 хода, на 37. Лh2? следует 37... Фg1+ 38. Сb1 Сg6, а на 37. Лb1 Л:b2 38. Л:b2 (Или 38. Фd8+ Се8! и выигрывают) 38... Фg1+ 39. Сb1 С:b2+ 40. Кр:b2 Фg2+ и 41... Ф:d5 с выигранным эндшпилем. Однако у мастера Толуша припасен еще один сюрприз.

37. Фh4—h8+! Сg7:h8
38. Лh1:h8+ Кpg8—g7

После 38... Кр:h8? 39. Л:b8+ Фg8 40. Л:g8+ Кр:g8 41. а4 Ch5 42. Cd3! белые выигрывают фигуру и партию.

39. Се4:g6 Лb8:h8
40. Сg6:f7 Кpg7:f7

Белые избежали разгрома, но не проигрыша. Активность короля и слабость белых пешек «с» и «d» дают черным прекрасные шансы на победу.

41. Лb2—b7 ...

Попытка спастись контратакой. «Глухая защита» 41. Лd2 не сулила успеха ввиду Крf7—f6—e5 и далее Лh8—a8—a4—d4.

41... Крf7—f6 42. Лb7:c7 Кpf6—e5 43. Кра1—b2 Кре5:d5 44. а2—a4 Лh8—b8+? (Неточность. Черные сэкономили выгодный темп, играя

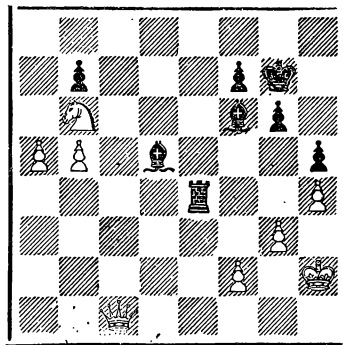
44... Ла8! и 45... Ла6) 45. Крb2—с3 Лb8—b6 46. Лc7—a7 Кpd5:c6 47. а4—a5 Лb6—b7 48. Ла7—a8 Лb7—d7! 49. а5—a6 d6—d5! (Это сильнее, чем 49... Крb6 50. Лb8+ Кр:а6 51. Крc4! с вероятной ничьей) 50. Ла8—b8 Лd7—g7 51. Лb8—с8+? (Сразу проигрывает. Некоторые возможности сопротивления сохраняло 51. Лd8. Тогда последовало бы 51... Лh7 52. Лb8 Лd7!, и белые в цугцванге, ибо на 53. Крd3 следует 53... Лh7, а на 53. Крb3 Ла7!, и черный король находит убежище на d4) 51... Крc6—b5 52. Лc8—d8 d5—d4+ 53. Крc3—d3 Лg7—g3+ 54. Крd3—e4 Крb5:а6 55. Лd8—b8 Кра6—a5 56. Лb8—b7 Кра5—a4 57. Крe4—d5 Лg3—с3. Белые сдались.

(Примечания Е. Загорянского)

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

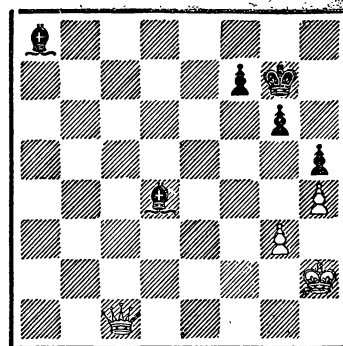
Г. МАКАРОВ И. ТИМЧЕНКО

Турнир I категории. Харьков, 1947 г.



У белых материальное преимущество, однако наличие у черных двух сильных слонов дает им некоторые шансы в предстоящей борьбе.

43... Cd5—e6 (Печальная необходимость. Хуже 43... Лd4, так как после размена на d5 белые сравнительно легко добиваются победы, например: 44. К:d5 Л:d5 45. Фc4 Лd2 46. а6 ба 47. ба Л:f2+ 48. Крh3 и т. д.) 44. а5—a6! (Наиболее энергичное продолжение. Всякое промедление со стороны белых ведет лишь к усилению позиции черных, например: 44. Фd2 Лd4 45. Фе3 Лb4 46. Фc5 Лb2 47. а6 ба 48. ба Ла2, и проигрывается одна из двух пешек, или 44. Фc7 Ле2 45. Ф:b7 Л:f2+ 46. Крh1 Cd4 и т. д.) 44... b7:а6 45. b5:а6 Ле4—e2! 46. а6—a7! (Точно рассчитанное продолжение. Слабо 46. Фc5 Ла2) 46... Ле2:12+ 47... Крh2—g1! Cf6—d4+ 48. Кpg1—h1 Лf2—a2 (Плохо 48... Сg4 49. а8Ф Cf3 50. Ф:f3 Л:f3 51. Фd1 и выигр.) 49. а7—a8Ф Ла2:а8 50. Кb6:а8 Се6—d5+ 51. Крh1—h2 Cd5:а8



Эта позиция могла получиться и после 47. Крh1 с той лишь разницей, что слон черных стоял бы не на поле d4, а на поле f6. Эта разница является решающей. Теперь белые выигрывают одного из двух слонов.

52. Фc1—a3! Черные сдались.

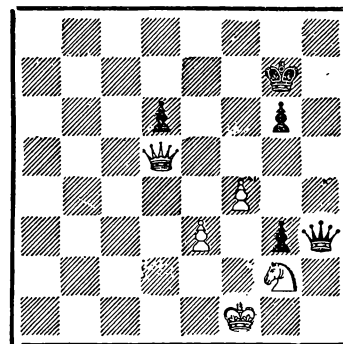
На 52... Сb7 следует 53. Фb4; если 52... Сc6 или 52... Cd5, то 53. Фd6, и, наконец, если 52... Се4, то 53. Фb4 (при 52. Фc8? спасало 52... Cf3!).

(Примечания Г. Макарова)

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

В. СОЗИН А. ФРЕЙДЗОН

(Первенство Ленинградского гарнизона, 1947 г.)



В этой позиции (после 64-го хода белых) черные попытались использовать свой последний шанс.

Последовало 64... Кpg7—h6 65. Фd5—g5+? (Следовало играть 65. Кре2 Кpg7 66. Крf3 с легким выигрышем) 65... Крh6—g7 66. Фg5—h4 Фh3—h2! 61. e3—e4? (Играя 67. Фе7+ и затем Фе4 белые выигрывали. После сделанного хода неожиданно получается ничья) 67... Кpg7—f7! (У белых теперь цугцванг!) 68. e4—e5 (Если 68. f5, то 68... g5! 69. Ф:g5 Фh1+ 70. Кре2 Ф:g2+ и т. д.) 68... d6:e5 69. f4:e5 Фh2:h4 70. Kg2:h4 Крf7—e6. Ничья.

(Примечания Л. Шамаева)

ПАРТИИ XV ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 334. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

В. АЛАТОРЦЕВ

1-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 Kd7 9. Le1 Cf6 10. Kf1 Kc5 11. Ce2 Ke6 12. Ke3 g6 13. h3 Cg7 14. Kh2 Ke7 15. Kf3 c5 16. a4 b6 17. Cb3 Lb8 18. Kg4 Kc6 19. Cd2 Kph8 20. Cd5 Ke7 21. Cb3 f5 22. Kgh2 f4 23. d4 ed 24. C:e6 C:e6 25. cd cd 26. b4 Fd7 27. e5 de 28. K:e5 Fd6 29. Khf3 Kc6 30. K:c6 F:c6 31. Le1 Fd7 32. Le4 Lbc8 33. Л: c8 Л: c8 34. C: f4 Cf5 35. Ke5 Fe6 36. Le1 Fd5 37. Kf3 Cc2 38. Fd2 d3 39. Ce5 C: a4 40. C: g7+ Kp: g7 41. Fb2+ Kpf7 42. Ke5+ Kpf8 43. K: d3 Le8 44. Fh8+ Fg8 45. Ff6+ Ff7 46. Fh8+ Fg8 47. Ff6+ Ff7 48. Л: e8+ C: e8 49. F: b6 Cb5 50. Ke5 Fe7 51. Fd4 Kpg8 52. f4 Ff6 53. Fd5+ Kpg7 54. Kpb7+ Kpg8 55. Fc8+ Kpg7 56. Fc7+ Kpg8 57. Kg4 Fd4+ 58. Kph2 h5 59. Kh6+ Kph8 60. Kf7+ Kpg8 61. Kh6+ Kph8 62. Kf7+ Kpg8 63. Kg5 Cc4 64. Fb8+ Kpg7 65. Fe5+ F: e5 66. fe Kpf8 67. Kpg3 Kpe7 68. Kpf4 Kpd7 69. Ke4 Cf1 70. h4 Kpc6 71. Kc3 C: g2 72. Kpg5 Kpd7 73. Kpf6 Cf1 74. e6+ Kpe8 75. Ke4. Черные сдались.

№ 335. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. ТОЛУШ

В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 Ce6 8. ab K: c3 9. bc bc 10. Kg5 Cd5 11. e6 fe 12. Fg4 h5 13. Ff4 Fd6 14. Ff7+ Kpd7 15. Ca3 Fc7 16. Ce2 Kc6 17. C: h5 Ke5 18. de F: e5+ 19. Kpf1 F: g5 20. Cf3 Ff6 21. C: d5 F: f7 22. C: a8 a5 23. g3 Ff5 24. Kpg2 g5 25. h3 Cg7 26. Llad1+ Kpc7 27. g4 Ff7. Белые сдались.

№ 336. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. ЮДОВИЧ И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

2-й тур

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. c3 d6 5. h3 0—0 6. Ce4 c5 7. c3 b6 8. 0—0 Ca6 9. C: a6 K: a6 10. Fe2 Kf7 11. Kbd2 Fd7 12. Ch2 Ke6 13. a4 Lf6 14. Lf1d1 Fb7 15. Fd3 a6 16. Kc4 cd 17. cd Kd7 18. Lasc1 Lc7 19. Ka3 Lasc8 20. Ff1 Kf6 21. Л: c7 Л: c7 22. Lc1 Ke4 23. Kbl Ch6 24. Kc3 b5 25. ab ab 26. K: e4 F: e4 27. Kd2 Fd5 28. Л: c7 K: c7 29. Fc1 Ke6 30. Fc2 f5 31. Kf3 Kpf7 32. h4 Fe4 33. F: e4 fe 34. Kd2 K: d4 35. K: e4 Kf5 36. h5 gh 37. Kc3 b4 38. Kdl Kpe6 39. e4 Kd4 40. Kpf1 h4 41. f4 h3 42. Kf2 hg+ 43. Kp: g2 Cg7 44. Kd3 b3 45. Cgl Kc6 46. Cf2 Ka5 47. Cel Kc4 48. Kcl K: b2 49. Kpf3 Ch6 50. Cg3 Kc4 51. K: b3. Ничья.

№ 337. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Л. АРОНИН

В. СМЫСЛОВ

5-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Kc5 10. Cg5

Fd7 11. Ce2 Cg4 12. Le1 Ke6 13. Ch4 Ce7 14. C: e7 K: e7 15. Kbd2 Ld8 16. h3 Ch5 17. Kf1 c5 18. Kg3 Cg6 19. Kh4 0—0 20. K: g6 fg 21. Fg4 Lf4 22. Fe2 c4 23. Lad1 Fa7 24. Fe3 d4 25. cd Kd5 26. Fd2 Л: d4 27. Fa5 Kdc7 28. Фа3 Fc5 29. Ke2 b4 30. Fe3 Л: d1 31. Л: d1 Л: d1 32. C: d1 F: e3 33. fe Kc5 34. Kcl Kd7 35. Kpf2 K: e5 36. e4 Kpf7 37. Kpe3 Kpe6 38. Ke2 Kpd6 39. Kd4 Kpc5 40. Ce2 Kb5 41. Ke6+ Kpd6 42. Kd4 Kc7 43. Kf3 K: f3 44. gf Ke6 45. f4 Kpc5 46. Cd1 g5 47. f5 Kd4 48. Ca4 h5 49. Cdl h4 50. e5 K: f5+ 51. Kpe4 Kd4 52. Cg4 c3 53. bc bc 54. Kpd3 c2 55. Kpd2 Kpd5 56. e6 Kpd6 57. Kpcl a5 58. Kpd2 g6. Белые сдались.

№ 338. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. СМЫСЛОВ

В. РАГОЗИН

6-й тур

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 Kd5 10. K: f7 F: h4 11. K: h8 Cb4 12. Lc1 c5 13. dc Kd7 14. Ce2 Cb7 15. Ch5+ Kpd8 16. 0—0 C: c3 17. Л: c3 Kpc7 18. Kg6 Fe4 19. Лг3 K: c5 20. Cf3 Ff5 21. Fd4 Kpb6 22. b4 cb 23. ab Fc2 24. C: d5 Ld8 25. Kf4 C: d5 26. Лс3. Черные сдались.

№ 339. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Л. АРОНИН И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

13-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Kd7 9. d4 b5 10. Ce2 Cf6 11. Ce3 Ke7 12. Kbd2 c5 13. dc K: c5 14. Kf1 Fc7 15. Kg5 g6 16. Fd2 Cb7 17. b4 Ka4 18. Cb3 Kbb6 19. Llad1 Kdc8 20. Fd3 Kc4 21. Cel Fe7 22. Fg3 Cg7 23. Fh3 h6 24. Kf3 K8b6 25. Ke3 Cc8 26. Fg3 K: e3 27. C: e3 Kc4 28. Kd2 Ce6 29. K: c4 bc 30. Ca4. Ничья.

№ 340. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. БОНДАРЕВСКИЙ А. ТОЛУШ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 8. C: e7 F: e7 9. Fc2 c6 10. Cd3 K: c3 11. F: c3 dc 12. C: c4 Kd7 13. 0—0 b6 14. Fd3 Ld8 15. Fe2 Cb7 16. Ca6 C: a6 17. F: a6 c5 18. Lf1d1 cd 19. K: d4 Kc5 20. Fe2 Lasc8 21. h3 Fb7 22. Lasc1 Fa6 23. F: a6. Ничья.

№ 341. ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

К. КЛАМАН

А. УФИМЦЕВ

1. e4 d6 2. Kf3 g6 3. c3 Cg7 4. Ce4 Kf6 5. e5 de 6. K: e5 0—0 7. d4 Kbd7 8. Fb3 K: e5 9. de Ke4 10. e6 fe 11. Ce3 Kph8 12. Kd2 K: d2 13. C: d2 Л: f2 14. Kp: f2 F: d2+ 15. Ce2 Cd7 16. Lhle1 Ce5 17. Fb7 Lf8+ 18. Kpg1 Fe3+ 19. Kph1 Fh6. Белые сдались.

№ 342. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. РАГОЗИН

В. МАКОГОНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Kc5 10. Ce2 Cg4 11. Le1 Ke6 12. h3 Ch5 13. a4 Ka5 14. ab ab

15. Fe2 c6 16. Kbd2 Cg6 17. Kf1 Ce7 18. Kg3 C: c2 19. F: c2 0—0 20. Kf5 Fd7 21. K: e7+ F: e7 22. Kd4 Fd7 23. Kf5 c5 24. Fd3 d4 25. cd K: d4 26. K: d4 cd 27. Le4 Fe6 28. Л: d4 F: e5 29. Cf4 F: d4 30. F: d4 Kb3 31. Fd5 K: a1 32. F: b5 Kc2 33. Ce5 Lf8 34. Ce3 Kd4 35. Fe5 f6 36. Fe4 Kph8 37. Kph2 Kb5 38. Cb4 Lab8 39. Ce5 Kd6 40. Ff4 Kb5 41. h4 Kd4. Ничья.

№ 343. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

С. ФЛОР

П. ДУБИНИН

18-й тур

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Fb3 dc 6. F: c4 0—0 7. e4 c6 8. Ce2 Kbd7 9. 0—0 Kb6 10. Fb3 Ce6 11. Fc2 h6 12. Ldl Fc8 13. b3 Ld8 14. a4 a5 15. Ca3 Cf8 16. Lasc1 Kh5 17. Ke5 Kf4 18. Cf1 g5 19. Ke2 Kg6 20. Kc4 Fc7 21. Kc3 Fh8 22. g3 Kph7 23. Cg2 f6 24. d5 Cf7 25. dc bc 26. Kd4 Л: d4 27. Л: d4 e5 28. Ld3 C: a3 29. Lal Ff8 30. F: c6 Ce5 31. Kg4 Lc8 32. F: f6 h5 33. K: e5 K: e5 34. F: e5 Fg7 35. F: g7+ Kp: g7 36. Llad1 Cb4 37. f4 fg 38. gf Lc2 39. e5 Ce6 40. Ch3 C: h3 41. Л: h3 Kpg6 42. Lf1 Kd5 43. f5+ Kpf7 44. f6 Ce5+ 45. Kph1 Ke3 46. e6+ Kp: e6 47. Л: e3+ C: e3 48. f7 Ch6 49. f8f C: f8 50. Л: f8 Lc5 51. Kpg2 Kpe5 52. Lb8 Kpe4 53. Kpg3 Kpd4 54. Kph4 Lc2 55. h3 Lc3 56. Lb5 Le3 57. Л: a5 Л: b3 58. Л: h5 La3 59. La5 Kpe4 60. Kpg4 Lal 61. h4 Lgl+ 62. Kph5 Lg8 63. Kph6 Kpf4 64. h5 Kpg4 65. Lb5 La8 66. a5 Kpf4 67. Kpg6 La6+ 68. Kpg7 La7+ 69. Kpf6 La6+ 70. Lb6 Л: a5 71. h6 La7 72. Kpg6 Kpe5 73. h7. Черные сдались.

№ 344. ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

Б. ГОЛЬДЕНОВ

К. КЛАМАН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 K: d4 5. F: d4 d6 6. Cb5+ Cd7 7. C: d7+ F: d7 8. Kc3 Ke7 9. 0—0 Kc6 10. Fc4 Ce7 11. Kd5 0—0 12. b4 Cd8 13. Cb2 Ke5 14. Fb3 c6 15. Ke3 Kph8 16. Llad1 f6 17. f4 Kg6 18. f5 Ke5 19. C: e5 fe 20. Lf3 Ch6 21. Kph1 Lae8 22. h3 d5 23. Kg4 Ff7 24. Le1 Cd4 25. Lff1 f5 26. Kh2 de 27. Л: e4 g6 28. F: f7 Л: f7 29. fg Л: f1+ 30. K: f1 Kpg7 31. Kd2 Kp: g6 32. Kf3 Kpf5 33. Lh4 Cc3 34. Lc4 Cb2 35. g4+ hg 36. hg+ Kpe6 37. Kpg2 Kpd5 38. Lc5+ Kpd6 39. Kg5 b6 40. Lc4 Cd4. Белые сдались.

№ 345. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. БОНДАРЕВСКИЙ В. РАГОЗИН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. Fb3 Ce7 7. e3 0—0 8. Ce2 a6 9. 0—0 b5 10. cd cd 11. Lasc1 Cb7 12. a4 b4 13. Ka2 Cd6 14. Cf4 C: f4 15. ef a5 16. Ke5 Ke4 17. Fe3 Ca6 18. C: a6 Л: a6 19. b3 f6 20. Kd3 Le8 21. Lc2 La7 22. Lfcl Kd6 23. Kc5 Kf8 24. Ldl Fh6 25. Kcl Lc7 26. Ke2 Ke4 27. f3 Kd6 28. Ff2 Lec8 29. Kg3 Kb7 30. Ldc1 K: c5 31. dc Fc6 32. Ke2 e5 33. Fg3 Kd7 34. fe fe 35.

f4 e4 36. Фе3 Фf6 37. Фd2 Фf7 38. c6 Кf6 39. Лс5 Фе7 40. Фd4 e3 41. Л: a5 h5 42. Лас5. Фе8 43. h3 h4 44. Ф: b4 Фh5 45. Фb5 Фf5 46. Лd1 Фе6 47. Фd3 Ле8 48. Лс2 Фd6 49. Фd4 Л: c6 50. Л: c6 Ф: c6 51. Фd3 Фb6 52. Лс1 Фb4 53. Лс7 Ле4 54. Крh2 Фd6 55. Лс8+ Крf7 56. Фс2 d4 57. Лс7+ Крf8 58. Лс8+ Крf7 59. Лс6 Фd5 60. Лс5 Фd6 61. Фс4+ Фе6 62. Фb5 Фd6 63. Фс4+ Фе6 64. Фb5 Фd6 65. Лс6 Фе7 66. Фс4+ Крg6 67. Лс7 Фе8 68. Фе5 Крh7 69. Лс8 Фf7 70. Лd8 Фh5 71. Ф: h5+ К: h5 72. Л: d4 Л: d4 73. К: d4 К: f4, и черные сдались.

№ 346. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК И. КАН Л. АРОНИН

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. Сg5 c6 4. e3 Cf5 5. Кbd2 Кbd7 6. Се2 h6 7. Ch4 Фе7 8. 0—0 e6 9. c4 Фb6 10. Фс1 c5 11. cd ed 12. dc К: c5 13. С: f6 gf 14. Кd4 Cd7 15. Cf3 Се6 16. Фс2 0—0—0 17. Лfс1 Крb8 18. Лaб1 Cd6 19. b4 Кd7 20. a3 Лс8 21. Фb3 Се5 22. Фd3 Cd6 23. Л: c8+ Л: c8 24. Фh7 Cf8 25. К: e6 Ф: e6 26. Фd3 Ке5 27. Фb3 К: f3+ 28. К: f3 Фе4 29. Лd1 Фе4 30. Фb2 Фе3 31. Фа2 Фе4 32. Фb1 Фе2 33. Ф: c2 Л: c2 34. g3 a5 35. Л: d5 ab 36. ab С: b4 37. Лh5 Cf8 38. Кd4 Лb2 39. Лf5 Лb6 40. Крf1 Крс7 41. Крe2 Ла6 42. Крd3 Се7 43. Kb5+ Крd7 44. Кс3 Cf8 45. e4 Сg7 46. Кd5 Лd6 47. Крс4 Ле6 48. Крd4 Ле5 49. Л: e5 fe+ 50. Крс5 Cf8+ 51. Крb6 Крс8 52. Ке3 Сb4 53. Кg4 Сe1 54. f3 Крd7 55. К: h6 Крe6 56. Кр: b7 Cf2 57. Кf5 Сg1 58. h4. Черные сдались.

№ 347. СКАНДИНАВСКАЯ ПАРТИЯ Г. КАСПАРЯН М. ЮДОВИЧ

1. Кс3 d5 2. e4 Кf6 3. ed К: d5 4. Сс4 e6 5. Кf3 Се7 6. 0—0 0—0 7. d4 К: c3 8. bc Кd7 9. Фе2 b6 10. Фе4 Лb8 11. Cd3 g6 12. Ch6 Ле8 13. Фе3 Сb7 14. Кg5 Cf8 15. Фh3 Кf6 16. f4 c5 17. С: f8 Л: f8 18. f5 ef 19. Лf4 Крg7 20. Лa1f1 Фе7 21. С: f5 h6 22. Cd3 hg 23. Л: f6 Лbе8 24. Сс4 ф: f6 25. Л: f6 Кр: f6 26. Фd7 Се4 27. Ф: a7 Крg7 28. Ф: b6 cd 29. Ф: d4+ Крb6 30. Cd3 f5 31. h3 Лd8 32. Фе3 Cd5 33. h4 С: a2 34. hg+ Крh7 35. c4 Лd7 36. g4 f4 37. С: g6+ Крg7 38. Фе5+ Кр: g6 39. Фе6+ Кр: g5 40. Ф: d7 Лf6 41. Фа4 Кр: g4 42. Ф: a2 Крg3 43. c3 f3 44. Фh2+ Крg4 45. Крf2. Черные сдались.

№ 348. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ В. МАКОГОНОВ Д. БРОНШТЕЙН

1. d4 e6 2. Кf3 f5 3. g3 d5 4. Сg2 Кd7 5. 0—0 Cd6 6. b3 Фе7 7. c4 c6 8. Фс2 Фf6 9. Сg5 Фg6 10. Cf4 С: f4 11. gf Kh6 12. Ке5 Фh5 13. Фd3 К: e5 14. fe f4 15. Фf3 Фg5 16. Кс3 Кf5 17. Лад1 0—0 18. Крh1 Cd7 19. Лg1 Се3 20. Фh3 Фh5 21. e4 fe 22. fe Ф: h3 23. С: h3 Ch5 24. Лd1f1 К: e3 25. С: e6+ Крh8 26. Л: f8+ Л: f8 27. Лс1 Лf2 28. Ch3 Лf3 29. Се6 Лf2 30. Ch3 g5 31. cd ed 32. Крg1 Лd2 33. e6 g4 34. Cf1 Кf5 35. Ке2 Крg7 36. Лс7+ Крf6 37. Л: h7 Сg6 38. Л: b7 Ке3 39. e7 Л: a2 40. Кf4 Ла1 41.

Крf2 Л: f1+ 42. Кр: e3 Лf3+ 43. Крd2 Л: f4 44. Крс3 Ле4 45. Л: a7 Л: e7 46. Л: e7 Кр: e7 47. Крb4 Сс2 48. Крс3 Cd1 49. b4 Са4 50. Крd3 Крf6 51. Крe3, и белые сдались.

№ 349. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ П. ДУБИНИН А. ТОЛУШ

19-й тур
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. a4 b4 9. d4 d6 10. де К: e5 11. Cf4 Кg6 12. Сg3 Сb7 13. Кbd2 Фd7 14. Кd4 d5 15. e5 Ке8 16. e6 fe 17. К: e6 Лf6 18. Фе2 a5 19. c4 bc 20. bc c5 21. Кf3 Сс6 22. h4 Cd6 23. h5 Кf8 24. К: f8 Л: f8 25. Ке5 С: e5 26. Ф: e5 Кf6 27. h6 Лае8 28. Фd6 c4 29. hg Кр: g7 30. Сс2 Ф: d6 31. С: d6 Лf7 32. Л: e8 С: e8 33. Лb1 Ке4 34. Се5+ Крg8 35. Cd4 Ле7 36. Лb8 Крf7 37. Cd1 Кg3 38. Крh2 Ле1 39. Cf3 Кf1+ 40. Крh3 Cd7+ 41. Крh4 С: a4 42. С: d5+ Крe7 43. Ла8 Кd2 44. Л: a5 Cd7 45. Се3 Лd1 46. Сс5+ Крf6 47. Cd4+ Крe7 48. Ла6 Cf5 49. Сс5+ Крd7 50. Ла7+ Крс8 51. g4 Се4 52. Се6+ Крb8 53. Лg7 Сс6 54. Cd6+ Кра8 55. Лg8+ Крb7 56. Лg7+ Кра8 57. Се7 Ке4 58. g5 К: f2 59. С: c4 Ке4 60. Крg4 К: c3 61. Сс5 Ке4 62. Се3 Лd7 63. Лg8+ Крb7 64. Се6 Ле7 65. Крf5 Крс7 66. Cf4+ Крb6 67. Лb8+ Крс5 68. Лb1 Ле8 69. Се6 Кd6 70. Лd1+ Крe7 71. Сb3 Лb8 72. Сс4 Лb4 73. Cd5 С: d5 74. Сс5+ К: c5 75. Л: d5 Ке6 76. Ла5 Кd4+. Белые сдались.

№ 350. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ Д. БРОНШТЕЙН И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 e5 7. Кf3 h6 8. 0—0 Се7 9. Се3 0—0 10. Фd2 Се6 11. Лад1 Ка5 12. Кd5 С: d5 13. ed Лс8 14. К: a7 b6 15. Фb4 Кd7 16. Сb5 Кс5 17. Cd3 Кd7 18. Cf5 Кс4 19. b3 Фе7 20. Ф: c4 Ф: a7 21. Фb5 Лfд8 22. a4 Лс5 23. Фе2 Кf6 24. c4 Фа5 25. Фd2 Лс7 26. Ла1 g6 27. Сс2 Ф: d2 28. К: d2 Ла8 29. b4 Кd7 30. Сb3 f5 31. f3 Сg5 32. Ла2 Се3+ 33. Крh1 Крg7. Ничья.

№ 351. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ В. РАГОЗИН И. КАН

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 dc 4. e3 c5 5. С: c4 e6 6. 0—0 a6 7. Кс3 b5 8. Сb3 cd 9. ed Сb7 10. Сg5 Се7 11. Лас1 0—0 12. Сс2 Кbd7 13. Ле1 Ле8 14. Фе2 Кf8 15. С: f6 С: f6 16. Се4 С: e4 17. Ф: e4 Фа5 18. Фg4 b4 19. Ке4 Се7 20. Фf4 Кg6 21. Фе3 Ф: a2 22. b3 Фа5 23. Кс5 Фb5 24. Кg5 С: g5 25. Ф: g5 Лад8 26. Лс4 Лd5 27. Фе3 Лед8 28. Кd3 a5 29. g4 h5 30. h3 hg 31. hg Фb6 32. Ла1 Л: d4 33. Крf1 Фd5 34. Л: d4 Ф: d4 35. Ф: d4 Л: d4 35. Крe2 Кf4+ 37. К: f4 Л: f4 38. f3 e5 39. Крe3 f6 40. Л: a5 Крh7 41. Лс5 Крg6 42. Лс7 Лd4 43. Ле7 Лf4 44. g5 Лh4 45. gf gf 46. Лb7 f5 47. Лb6+ Крg5 48. Лb5 Лh2 49. Л: b4 f4+ 50. Крe4 Ле2+ 51. Крd5 Ле3 52. Лb8 Крf6 53. Лf8+ Крg6 54. b4 Крg5 55. Лg8+ Крf5 56. Лf8+, Крg5 57. Лg8+. Ничья.

№ 352. ЗАЩИТА КАРО-КАНН Г. ЛЕВЕНФИШ Г. КАСПАРЯН

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К: e4 Кf6 5. К: f6+ ef 6. Сс4 Cd6 7. Фе2+, Фе7 8. Ф: e7+ С: e7 9. 0—0 Се6 10. b3 С: c4 11. bc Ка6 12. Ле1 Крd7 13. Лb1 b6 14. Лb3 Лhе8 15. Лd3+, Cd6 16. Са3 Л: e1+ 17. К: e1 c5 18. Ле3 Cf4 19. Ле2 Лb8 20. g3 Cd6 21. Ле3 b5 22. cb Л: b5 23. Лb3 Ла5 24. c4 Крс6 25. Кd3 Кс7 26. Кс1 Ке6 27. Ке2 f5 28. f4 g5 29. fg К: g5 30. Крf2 Ке4+ 31. Крe3 Cf8 32. Кf4 Ch6 33. d3 Кg5 34. d4 cd+ 35. Кр: d4 Ке6+ 36. К: e6 fe 37. Крd3 Ле5 38. h4 Ле3+ 39. Крс2 Ле2+ 40. Крb1 Ле1+ 41. Крс2 Ле2+ 42. Крb1 Ле4 43. Лd3 Се3 44. Лd8 Cf2 45. Ле8+ Крd7 46. Лh8 С: g3 47. Л: h7+ Крс6 48. h5 Л: c4 49. Ле7 Крd5 50. Лd7+ Крe4 51. h6 Се5 52. h7 Лс3 53. Сс1 f4 54. Ле7 Лh3 55. Л: e6 Л: h7 56. Са3 Крd5 57. Ла6 f3 58. Ла5+ Крe4 59. Сс5 Крd3 60. a4 Лh1+ 61. Кра2 Крс4. Белые сдались.

№ 353. ДЕБЮТ РЕТИ В. АЛАТОРЦЕВ В. МАКОГОНОВ

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 d5 4. Сg2 Кbd7 5. b3 Се7 6. Сb2 0—0 7. 0—0 b6 8. cd К: d5 9. d4 Са6 10. Кbd2 c5 11. Кс4 Кf7 12. Кfе5 Сb7 13. Фd2 cd 14. С: d4 Сb4 15. Фb2 b5 16. a3 Се7 17. Кd2 a5 18. Лfс1 Ла6 19. Кd3 Са8 20. Кс5 Лс6 21. b4 a4 22. e4 Кf7 23. Лс2 Ка6 24. Лас1 К: c5 25. С: c5 Лс8 26. С: e7 Л: c2 27. Ф: c2 Ф: e7 28. e5 Кd5 29. Ке4 f6 30. Фе5 Фd7 31. Кd6 fe 32. К: b5 e4 33. С: e4 Кf4 34. С: a8 Ке2+, 35. Крg2 К: c1 36. Се4 Кb3 37. Фh5 g6 38. Фе5 Кd2 39. Кd6 К: e4 40. К: e4 Фd5 41. Ф: d5 ed 42. Кс3 d4 43. К: a4 d3 44. Кb2 d2 45. b5 Ле8 46. b6 Лb8 47. Крf3 Л: b6 48. Кd1 Ле6. Белые сдались.

№ 354. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ А. ЛИЛИЕНТАЛЬ Б. ГОЛЬДЕНОВ

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Кf6 4. Кf3 Се7 5. e3 0—0 6. Cd3 de 7. С: c4 c5 8. 0—0 a6 9. a4 Кс6 10. b3 b6 11. Сb2 Сb7 12. Фе2 Фс7 13. Лас1 Кb4 14. dc bc 15. e4 Фf4 16. Лсe1 Лад8 17. Сс1 Фс7 18. Сg5. Ничья.

№ 355. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ М. ЮДОВИЧ А. УФИМЦЕВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. Кf3 Кbd7 6. e3 0—0 7. Лс1 c6 8. Cd3 de 9. С: c4 Кd5 10. С: e7 Ф: e7 11. 0—0 К: c3 12. Л: c3 e5 13. de К: e5 14. К: e5 Ф: e5 15. Фb3 Фе7 16. Лd1 Cf5 17. Сс3 С: d3 18. Лс: d3 Лад8 19. Л: d3 Л: d3 20. Л: d8+, Ф: d8 21. h3. Ничья.

№ 356. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ В. СМЫСЛОВ С. ФЛОР

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С: c4 Сb4 8. 0—0 Кbd7 9. Фb3 a5 10. Ка2 Се7 11. Ф: b7 Лb8 12. Фа6 Ла8 13. Фb7 Лb8. Ничья.

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

№ 357. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

П. ДУБИНИН Л. АРОНИН

Первенство РСФСР, 1947 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 Ce6 9. f4 Фc8 10. Фd2 0—0 11. 0—0 Лd8 12. Cf3 Cc4 13. Лfd1 e5 14. Kd5 C: d5 15. ed Ke7 16. fe de 17. d6 Kf5 18. Ce5 e4 19. Ce2 a5 20. a4 b6 21. C: b6 Л: d6 22. Cd4 K: d4 23. K: d4 Kg4 24. c3 Ch6 25. C: g4 C: d2 26. C: c8 Ce3+ 27. Kpf1 Л: c8 28. Kb5 Ldd8 29. Kd6 Lb8 30. Kc4 Cc5 31. Л: d8+ Л: d8 32. Kpe2 Lb8 33. Лd1 f5 34. Лd5 Cg1 35. h4 f4 36. Л: a5 Лf8 37. Ле5 f3+ 38. Kpf1 Ch2 39. Л: e4 f2 40. Ле3 h6 41. Лf3 Лc8 42. Kd2 Ла8 43. b3 Лd8 44. Ke4 Лd1+ 45. Kp: f2 Лb1 46. b4, и белые выиграли.

№ 358. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. СЕДОВ А. СУЭТИН

Первенство РСФСР, 1947 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Фe2 c5 8. Лd1 Фа5 9. Cd3 h6 10. C: f6 K: f6 11. 0—0 dc 12. C: c4 a6 13. Ke5 Фc7 14. a4 cd 15. ed Лd8 16. Ca2 b5 17. Cb1 Фb6 18. Ke4 Cb7 19. Kc5 Лac8 20. a5 Фc7 21. K: f7 Ce4 22. Фe2 Kp: f7 23. K: e4 Ф: a5 24. Лfе1 Фb6 25. Kc5 C: c5 26. dc Фe6 27. b4 Л: d1 28. Л: d1 Kd5 29. h4 a5 30. Фh5+ Kpf8 31. Ca2 K: b4 32. Лd6 Ф: c5 33. Лd8+ Kpe7 34. Фе8+ Kpf6 35. Ф: e6X.

№ 359. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

И. БОЛБОХАН М. ЭЙВЕ

Турнир в Мар-дель-Плата, 1947 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 ed 8. K: d4 c6 9. Фd2 d5 10. cd cd 11. e5 Ke8 12. f4 f6 13. Kf3 Kc7 14. 0—0—0 Kc6 15. K: d5 K: d5 16. Ф: d5+ Ф: d5 17. Л: d5 fe 18. fe Ce6 19. Лb5 Лac8 20. Kpb1 Л: f3 21. gf Cf5+ 22. Kpc1 Kd4+ 23. Kpd1 K: b5 24. C: b5 C: e5 25. b3 Лc2 26. Cc4+ Kpg7 27. a4 Ла2 28. Лe1 Cc3 29. Лf1 Л: h2 30. C: a7 Лd2+ 31. Kpc1 Ла2 32. Kpd1 h5 33. f4 Cc2+ 34. Kpc1 Ce4 35. Kpd1 h4. Белые сдались.

№ 360. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

А. ЯНОВСКИЙ И. ТОРНЕРУП

Турнир в Копенгагене, 1947 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. Kg5 Cd6 11. K: e4 K: e4 12. Л: e4 Cf5 13. Ле3 Ke5 14. h3 Фh4 15. Cc2 Kg4 16. Ле2 C: c2 17. Ф: c2 Лаe8 18. d4 Ф: f2+. Белые сдались.

№ 361. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

О. БАРДА А. ЯНОВСКИЙ

Турнир в Копенгагене, 1947 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 Cf5 4. Cg2 c6 5. 0—0 Фc8 6. c4 dc 7. Kc3 Ch3 8. Лe1 C: g2 9. Kp: g2 e6 10. e4 Cb4 11. e5 Kd5 12. Ke4 0—0 13. Kf5 f6 14. ef K: f6 15. K: f6+ Л: f6 16. Фh5 h6 17. Л: e6 Kd7 18. Л: f6 K: f6 19. Фf7+ Kph8 20. Kf3 Фd7 21. Ф: c4 Kd5 22. a3 Cd6 23. Фd3 Лf8 24. Cd2 Фf7 25. Лe1 Ke7 26. Ле2 Фd5 27. Фе4 Фb3 28. Ke5 Kpg8 29. Kd7 Лf7 30. Kc5 C: c5 31. dc Kd5 32. Фе8+ Лf8 33. Фе6+ Лf7 34. Фg4 Kph7 35. h4 Ф: b2 36. C: h6 Фc3 37. h5 Фf6 38. Cg5 Фf5 39. Ф: f5+ Л: f5 40. f4 Лf7 41. Kpf3 b6 42. Ле6 Лc7 43. f5 bc 44. g4 c4 45. Cf4 Лc8 46. Ле4 c3 47. Лc4 Kpg8 48. g5 Kpf7 49. Ce5 Ле8 50. Cd4 Лe1 51. Л: c6 Ke7 52. Лc7 Лf1+ 53. Kpg4 c2 54. Л: c2 Л: f5 55. Лf2 Л: f2 56. C: f2 g6 57. C: a7. Черные сдались.

№ 362. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК А. ДЕНКЕР

Турнир в Гронингене, 1946 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab. 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Фе2 Kc5 12. Kd4 K: d4 13. cd K: b3 14. K: b3 Лc8 15. Ce3 c5 16. dc d4 17. K: d4 Cc4 18. Фg4 h5 19. Фg3 C: f1 20. Л: f1 C: c5 21. Ch6 g6 22. C: f8 C: d4 23. Cd6 Фd7 24. b3 Фf5 25. Ф:3 Лc2 26. Ф: f5 gf 27. a3•Лc3 28. Лb1 Лc2 29. Лf1 Лc3 30. g3 Л: b3 31. Лd1 Cb6 32. Лd2 f4 33. gf h4 34. h3 Л: h3 35. Kpg2 Лc3 36. Ce7 h3+ 37. Kph2 Лf3 38. Ch4 Лf4 39. Kp: h3 Лc4 40. Лd6 Cc7 41. Лd5 Лc1 42. Kpg4 b4 43. Cd8 Лc3 44. C: c7 Л: c7 45. Лd8+ Kpg7 46. Лb8 a5 47. f4. Ничья.

№ 363. НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО

РУСАКОВ Б. ВЕРЛИНСКИЙ

Москва, 1947 г.

1. e4 e5 2. c3 Kc6 3. d4 Kf6 4. Cg5 h6 5. Ch4 g5 6. Cg3 ed 7. e5 dc 8. ef cb 9. Фе2+ Фе7 10. fe Cg7, и черные выиграли.

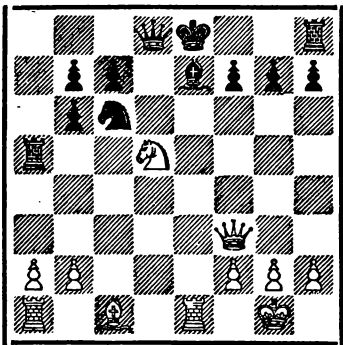


В шахматном кружке Дома инженера и техника имени Ф. Э. Дзержинского (Москва).

Читатель критикует

СОМНИТЕЛЬНЫЙ РЕЦЕПТ

В статье «Защита Алехина» («Шахматы в СССР» № 7, 1946 г.) мастер В. Микенас, разбирая матчевую партию Алехин — Эйве, рекомендует после 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 de 7. c5 e4 8. cb ef 9. C: f3 C: f3 10. Ф: f3, вместо сделанного в партии хода 10... ab, «напрашивающийся ход 10... Kc6» и пишет, что «после 11. 0—0 e6 12. Kc3 ab 13. d5 ed 14. K: d5 Ла5 15. Ле1+ Се7 белые вряд ли могут рассчитывать на дебютное преимущество».



К этому положению пришла партия Ксенофонов — Куличенко из турнира по переписке № 33. После 16. К: e7 К: e7 белые сделали непредусмотренный В. Микенасом ход 17. Cg5! Теперь возможны следующие варианты:

I. 17... Л: g5 18. Лад1 Фс8 19. Фе3 и т. д.

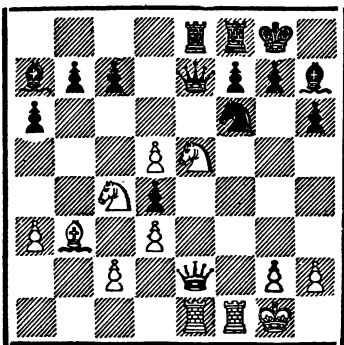
II. 17... f6 18. Лад1 Фс8 18. С: f6 с разгромом.

Очевидно, что рецепт В. Микенаса является по меньшей мере сомнительным.

А. КСЕНОФОНОВ
(г. Юрьев-Польский).

ЭФФЕКТНАЯ КОМБИНАЦИЯ

После 20-го хода черных партия Толуш—Фурман («Шахматы в СССР» № 7, 1947 г.) пришла к следующей позиции:



Здесь белые сыграли 21. d6! Оценивая этот ход, Толуш пишет: «Начало эффектной, но при правильной защите ведущей только к ничьей комбинации». Чемпион Ленинграда ошибается. Комбинация ведет к выигрышу.

Последовало: 21... Фd8 22. dc?

Именно этот ход, оставленный Толушем без внимания, является переломным и выпускает выигрыш. Правильно было 22. К: f7! Далее могло быть:

1. 22... Л: f7 (22... Кр: f7 23. Ке5×!) 23. dc Фd7 24. Ф: e8+ К: e8 25. Л: e8+ Ф: e8 26. Kd6 и т. д.

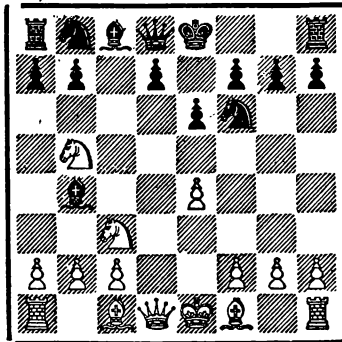
II. 22... Л: e2 23. К: d8 Л: e1 24. Ке5+ Крh8 25. Kd7+, и белые должны выиграть.

После 22. К: f7! возникают многочисленные варианты, но, как нам кажется, в любом из них преимущество белых неоспоримо.

К. РАУШ (г. Балхаш).

ПРЕИМУЩЕСТВО У БЕЛЫХ

Сицилианскую атаку 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 Сb4 многие аналитики пытались опровергнуть путем 6. Kb5. Этому ходу, уделив основное внимание в своем исследовании И. Зек («Шахматы в СССР» № 8, 1939 г.).



В ответ на 6... d5 Зек рекомендует 7. Cf4. Как правильно указывает кандидат в мастера И. Баславский (Ленинград), на это может последовать просто 7... Ка6. Партия Шамаев — Щелочилин, игранная в 1945 году, продолжалась 8. e5 Ке4 9. Фg4 g5, и черные перехватили инициативу.

Баславский указывает также, что в случае 7. Cg5 черные получают удобную игру после 7... a6 8. e5 ab 9. ef g1 10. С: b5+ Кс6.

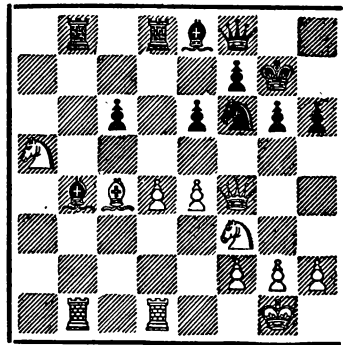
После 6... d5 белые могут развиться по образцу партии Микенас—Дрейбург (Кемери, 1939 г.) 7. e5. Например: 7... Ке4 8. Фg4 g6 9. Cd3 или 7... Kd7 8. Фg4 Cf8 9. Cg5. Теперь черным следует играть 9... Фb6, сохраняя прочную позицию.

Напрашивается вывод, что наиболее обещающим для белых вместо 6. Kb5 является старый ход 6. e5. Файн производит такой вариант:

6. e5 Kd5 7. Cd2 К: c3 8. bc Cf8 9. Cd3 Кс6 10. К: c6 dc 11. Фg4 g6 12. Cg5 Ce7 13. h4 0—0 14. 0—0 Cd7 15. Лад1 с большим преимуществом у белых.

УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Партия Керес — Юдович помещена в шестом номере журнала «Шахматы в СССР» за 1947 г. (партия № 136, стр. 139) с примечаниями М. Юдовича.



Эта позиция возникла после 27-го хода белых. Здесь черные сыграли 27... Фе7, причем комментатор ставит к этому ходу восклицательный знак и доказывает, что «в ответ на 27... e5 черные опасались неожиданной комбинации 28. К: e5».

Как указывают мастер Г. Вересов (Минск) и первокатегорник А. Сафонов (Москва), после 28. К: e5 Kh5! белые теряют фигуру и атака, которая у них получается, никоим образом не компенсирует столь серьезный материальный урон.

Таким образом, переломный момент этой напряженной партии освещен неправильно.

ВОПРОС ПО СУЩЕСТВУ

В седьмом номере бюллетеня турнира в Пярну гроссмейстер А. Котов, комментируя свою партию с И. Болеславским (партия № 51), после 1. d4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 d5 4. c4 Cg7 5. cd К: d5 6. Kf3 пишет:

«На турнире в Таллине в 1945 году Толуш черными сыграл такую партию (оставляем знаки А. Котова) 6. e4? Kb4 7. Ke2 Kb6 8. d5 Kd1! 9. Фа4+ b5 и белые сдались».

Партия, что я говорю, — примечательная. Возникает лишь один вопрос по существу, что стали бы черные делать, если вместо 9. Фа4+ белые сыграли бы 9. К: d4 С: d4 и лишь теперь 10. Фа4+ или 10. a3.

Видимо, гроссмейстер Котов без проверки привел этот ошибочный вариант, так и не ответив на вопрос, хороший или плохой ход 6. e4!

И. БУБНОВ (г. Воронеж).



АНГЛИЯ

Москва — Прага

Вышел из печати переведенный на английский язык сборник матча Москва—Прага, содержащий все 72 партии и снабженный указателями дебютов и эндшпилей.

«Вариант Вуда—Мароци»

Б. Вуд — редактор английского журнала «Чесс», — повстречавшись на турнире в Баарне (Голландия) с престарелым гроссмейстером Г. Мароци, задал ему, между прочим, следующий вопрос: «Чем можно объяснить исключительную шахматную силу русских?».

«Я полагаю, — ответил тот, — что главная причина заключается в климате. Шахматы — весьма подходящая игра для тех, кто временами вынужден проводить дома многие недели».

«Глубина» этого высказывания, — возможно, сделанного в шутку, — произвела, однако, сильное впечатление на Б. Вуда, так как, приводя на страницах «Чесс» эту беседу, он уже от себя добавляет: «Это могло бы служить объяснением, почему жители Исландии являются почти соперниками русских по силе игры».

Итак, вместо того, чтобы объективно информировать читателей своего журнала о развитии шахмат в Советском Союзе и попытаться серьезно проанализировать причины, которые обусловили успехи советских мастеров на международной арене, Б. Вуд предпочитает заниматься плоскими вариациями на старинную тему о «развесистой клюкве».

Строгий и объективный анализ источников силы советских шахматистов способствовал бы, прежде всего, развитию шахмат в самой Англии. Климатические и всякого рода аналогичные «теории», безусловно, этому не содействуют.

◆ В Лондоне после хирургической операции скончался в возрасте 18 лет английский шахматист Г. Кроун, участник матча СССР — Великобритания.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

◆ В связи с международным фестивалем молодежи в Праге были организованы турниры для представителей шахматной молодежи различных стран. В одном из них победил Бенке (Венгрия) с 4 очками из четырех, в другом — Пуц (Югославия) с 4 очками из пяти, в третьем — Милич (Югославия) и Бахман (Швейцария), набравшие по 3 очка из четырех. Состоялся также чемпионат профсоюзов, в котором участвовало свыше 150 команд.

◆ Сборная команда Чехословакии, с успехом выступавшая в международных матчах с Великобританией, Голландией и Францией, предполагает встретиться в текущем году также со сборными командами Югославии, Венгрии и Австрии. На 1948 год намечены встречи с Данией, Швецией, Норвегией и Финляндией.

МАТЧ ФРАНЦИЯ—БЕЛЬГИЯ

Матч происходил на 10 досках в Брюсселе. В первом туре победу одержала Бельгия со счетом $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$, во втором — Франция со счетом $7 : 3$. Общий результат в пользу Франции $11\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$. В матче не участвовал чемпион Бельгии О'Келли, а со стороны Франции отсутствовали Тартаковер и Бернштейн. На первой доске чемпион Франции Россимо выиграл обе партии у Лемера, на второй доске того же результата достиг бельгиец Дункельблум против Райзмана.

ГОЛЛАНДИЯ

◆ В чемпионате Голландии первое место занял ван-Схельтингх $8\frac{1}{2}$. Далее следуют: Кортливер $6\frac{1}{2}$, Крамер $5\frac{1}{2}$, ван-ден-Берг и Туммерс 4, и т. д.

◆ Две встречи на 10 досках состоялись между студенческими командами Голландии и Швейцарии. Первый матч голландцы проиграли ($12 : 8$), второй — выиграли ($13 : 7$). Команду Голландии возглавляли ван-ден-Берг и Остервийк, команду Швейцарии — Кристофель.

США

В открытом чемпионате США, состоявшемся в августе при 14 участниках, победил Кэждэн с $11\frac{1}{2}$ очками из 13. Второе и третье места разделили Сантасьер и Яновский (Канада), набравшие по 10 очков.

ФИНЛЯНДИЯ

В Хельсинки происходил турнир ФИДЭ при 12 участниках от северных стран. Первые два места с 9 очками из 11 разделили Э. Бек (Финляндия) и Г. Штольц (Швеция). Между ними состоится матч из восьми партий: три будут сыграны в Хельсинки, а последние пять — в Стокгольме. Результаты турнира видны из таблицы.

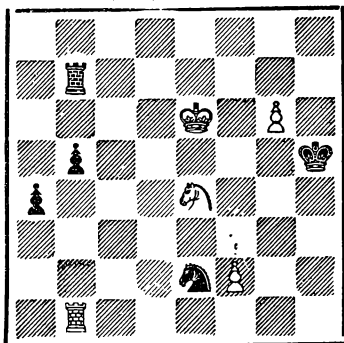
Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1	Бек (Финляндия)	●	1	1	$1\frac{1}{2}$	0	1	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9
2	Штольц (Швеция)	0	●	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	9
3	Каресон (Швеция)	0	0	●	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$7\frac{1}{2}$
4	Эневальдсен (Дания)	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	●	0	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	7
5	Барда (Норвегия)	1	0	0	1	●	1	0	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	6
6	Лундин (Швеция)	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	0	●	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6
7	Кайла (Финляндия)	0	0	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	0	0	●	$1\frac{1}{2}$	1	1	$1\frac{1}{2}$	0	4
8	Фред (Финляндия)	$1\frac{1}{2}$	0	0	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	●	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	0	0	4
9	Асгайерсон (Исландия)	0	0	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	0	$1\frac{1}{2}$	●	1	$1\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$
10	Вестол (Норвегия)	0	$1\frac{1}{2}$	0	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	●	1	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
11	Гудмундсон (Исландия)	0	0	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	0	●	1	$3\frac{1}{2}$
12	Кинмарк (Швеция)	0	0	0	0	$1\frac{1}{2}$	0	1	1	0	$1\frac{1}{2}$	0	●	3



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

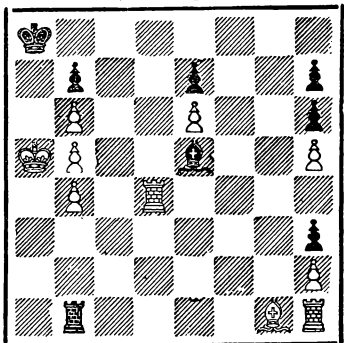


№ 35. А. КОЗЛОВ
(Свердловск)



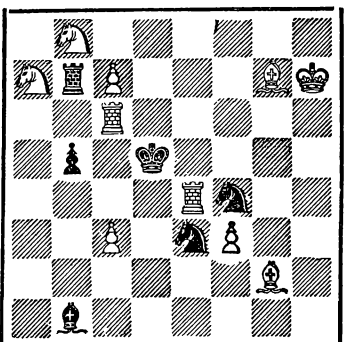
Выигрыш

№ 38. А. ГЕРБСТМАН
(Ленинград)



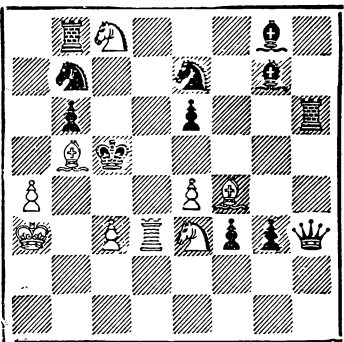
Выигрыш

№ 37. А. КЕЙРАНС
(Рига)



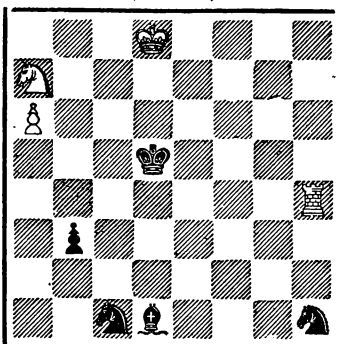
Мат в 2 хода

№ 90. Р. ПОНОМАРЕВ
(Казань)



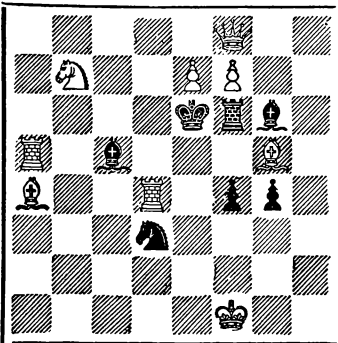
Мат в 3 хода

№ 36. А. ГУЛЯЕВ
(Москва)



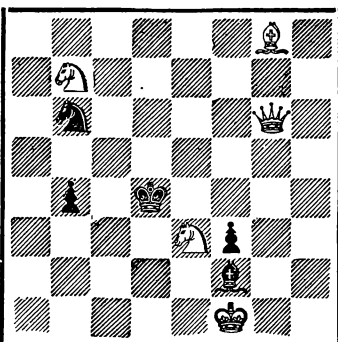
Выигрыш

№ 85. Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)



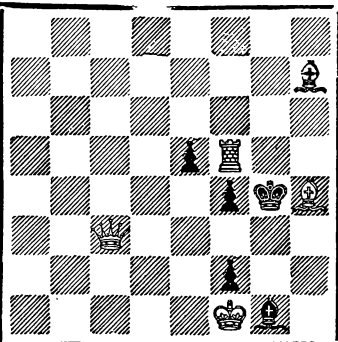
Мат в 2 хода

№ 88. А. НЕМЦОВ
(Москва)



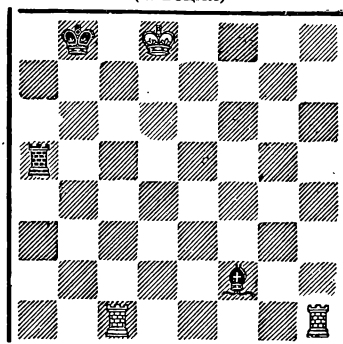
Мат в 3 хода

№ 91. А. ОРЕШИН
(Рузаевка)



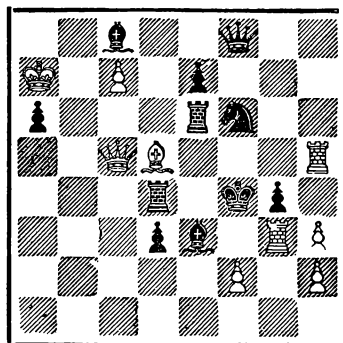
Мат в 3 хода

№ 37. А. ХИЛЬДЕБРАНД
(Швеция)



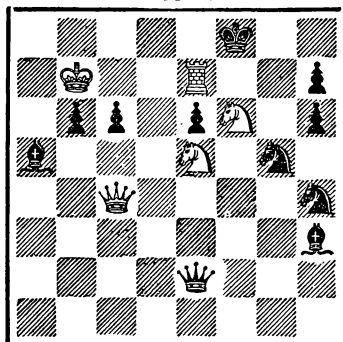
Выигрыш

№ 86. А. КОПНИН
(Свердловск)



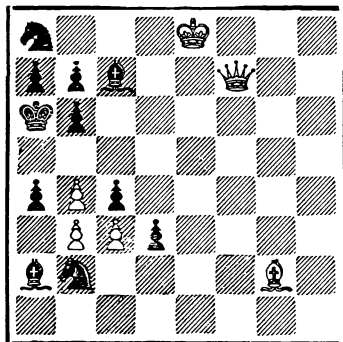
Мат в 2 хода

№ 89. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
(Курск)



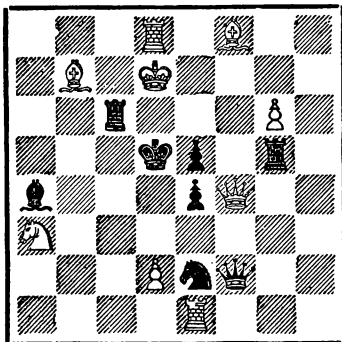
Мат в 3 хода

№ 92. Н. ПЕТРОВИЧ
(Югославия)



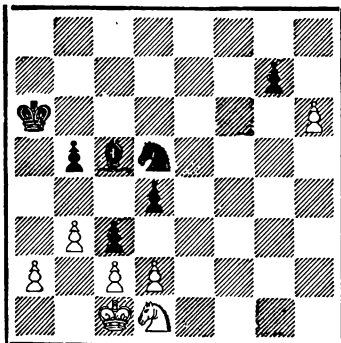
Мат в 4 хода

М. ИМНАДЗЕ
1 премия



Мат в 2 хода. 1. d4.

Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
1 премия



Белые выигрывают. 1. h7 Ca3+ 2. Kb2 cb+ 3. Krb1 b4 4. h8Ф Kc3+ 5. dc dc 6. Ф: g7 и т. д.

А. ДОБОРДЖИНИДЗЕ.

УСПЕХ МОЛОДЕЖИ

В первом конкурсе составления задач и этюдов, организованном Грузинским республиканским комитетом по делам физкультуры и спорта, участвовали 63 произведения.

Качественно наиболее сильным оказался раздел трехходовок. Очень интересны насыщенные стратегическим содержанием задачи студента Кутанского педагогического института им. Цулукидзе Отара Табидзе, получившие 1—2 премии. Третью премию получил А. Пирцхалава.

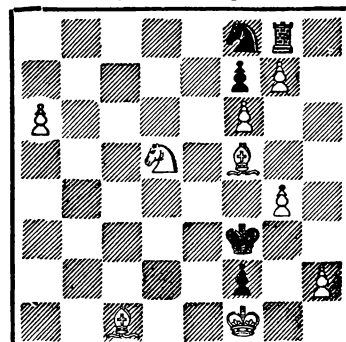
В разделе двухходовок первое место заняла задача лектора Сухумского педагогического института М. Имнадзе. В этой задаче проходит интересная стратегическая игра: шесть матов ферзем с разных полей!

В разделе этюдов премировано произведение молодого тбилисского пролемиста Г. Надарейшвили.

В Грузии организуются сейчас периодические конкурсы по решению задач и этюдов. Шахматные отделы местных газет «Ахалгазрда», «Коммунисти» и «Молодой сталинец» уделяют большое внимание шахматной композиции.

О. ТАВИДЗЕ

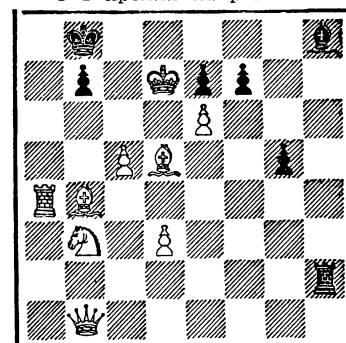
1—2 премия на равных



Мат в 3 хода. 1. Kf4.

О. ТАВИДЗЕ

1—2 премия на равных



Мат в 3 хода. 1. Kc1.

Матч композиторов Москвы и Урала

Организованный редакцией журнала «Шахматы в СССР» матч между композиторами Москвы и Урала явился первым соревнованием подобного рода в послевоенный период. В матче участвовали две команды — по 7 человек каждая. В обеих командах были представлены в основном молодые композиторы. По условиям матча, каждый участник должен был составить две задачи-двухходовки на темы, ко-

торые были предложены каждой командой. Команда Москвы предложила тему: «Игра белой батареи не менее, чем в трех вариантах, причем в одном из них проходит перемена ответа на шах белому королю», а уральская команда — острую и интересную тему: «Антикритические ходы черных фигур в двух вариантах, сложенные не менее, чем двумя стратегическими моментами».

Как уральская, так и особенно московская команды недостаточно внимательно отнеслись к обработке своих композиций. В результате ряд интересных задач оказался с дефектами, что значительно исказило результаты матча.

Несмотря на большое количество дефектных задач, матч все же оказался интересным соревнованием, имеющим большое значение для дальнейшего развития советской шахматной композиции.

Победа уральской команды вполне заслужена. Следует отметить хорошую постановку в целом работы по композиции на Урале, что является заслугой свердловской группы композиторов во главе с В. Броном и А. Козловым.

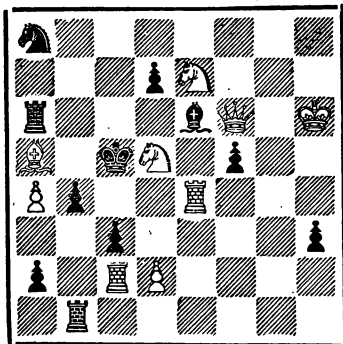
Команда Москвы потерпела в этом матче поражение, потому что москвичи недостаточно серьезно отнеслись к выполнению задания. Проигрывая на досках №№ 1 и 4, определившие исход матча, явились результатом того, что москвичи представили все четыре задачи, интересные по замыслу, но с дефектами.

Опыт проведения междугородного матча композиторов себя оправдал. Надо проводить такие встречи и в дальнейшем. Приводим лучшие задачи этого матча (см. стр. 293).

Судья матча З. Бирнов.

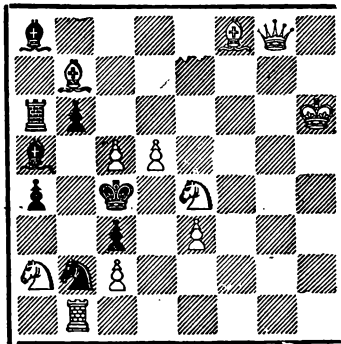
№ досок	Москва			Урал		
	Участники	Тема Московской команды	Тема Уральской команды	Участники	Тема Московской команды	Тема Уральской команды
1	Загоруйко	0	0	Брон	1	1
2	Ярославцев	1/2	1	Лейтес	1/2	0
3	Кузнецов	1/2	1	Назаров	1/2	0
4	Ратников	0	0	Козлов	1	1
5	Обручников	1/2	0	Копнин	1/2	1
6	Демьянов	1	0*)	Федоров	0	0*)
7	Рындич	1	0	Емельянов	0	1
Итого		3 1/2	2		3 1/2	4
Общий итог 5 1/2 : 7 1/2 в пользу Уральской команды						
* Задача имеет дефект						

С. ЛЕЙТЕС



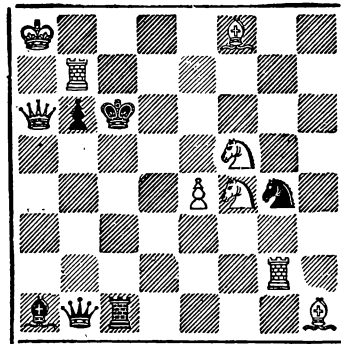
Мат в 2 хода. 1. К:с3.

А. КУЗНЕЦОВ



Мат в 2 хода. 1. Фg4.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ



Мат в 2 хода. 1. е5.

КОМПОЗИТОРЫ УЗБЕКИСТАНА

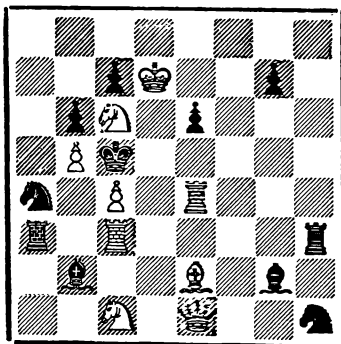
Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете министров Узбекской ССР, совместно с шахматным отделом газеты «Правда Востока», провели первый республиканский конкурс двухходовок для композиторов Узбекистана.

Конкурс оказался очень удачным. Он собрал 53 двухходовки 17 композиторов Узбекской ССР. I, III премии и 2-й почетный отзыв получил Ф. Дюммель — сотрудник республиканской газеты «Правда Востока», II премия присуждена преподавателю Ташкентского электромеханического техникума В. Будаев; 1-й почетный отзыв завоевал старейший композитор Узбекистана Б. Перевозников, 3-й почетный отзыв получил И. Бирбагер. Похвальными отзывами награждены Ф. Аблаев и А. Кабаков. Судил конкурс Е. Рухлис (Ташкент).

Ф. Дюммель безусловно способный и растущий композитор. Его задача, приводимая ниже, составлена на тему, открытую и активно разрабатываемую ташкентскими композиторами. В начальной позиции имеются готовые варианты 1... Cf3 2. Kd3X и 1... Лf3 2. Ле5X с перекрытием Гримшоу на поле f3. Оба эти варианта подчеркнуты сильным ложным следом 1. Фf1? (с угрозой 2. Фf8X), опровергаемым госредством 1... Кf2! Задачу решает 1. Лf3 с угрозой 2. Фb4X. Теперь при тех же матующих ходах 1... Лс3 2. Ле5X и 1... Сс3 2. Kd3X проходит тема Гримшоу на поле с3.

А. БАТУРИН.

Ф. ДЮММЕЛЬ



Мат в 2 хода. 1. Лf3

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 6, 1947 г.)
№ 21. М. Айзенштаг. 1. Ce2+ Кр: h4 2. С: h5! Сс8+ 3. Kpf6! Cg4 4. Kf2!! С: h5 5. Kf4X. Чистый и экономичный мат, в создании которого активно участвуют все фигуры.

№ 22. Л. Егиазаров. 1. Kpd1 Kpd3 2. a4 Krc4 3. Krc2 Krb3 4. Кр: e3 Кр: b2 5. Kpd2 Krb3 6. a5 ba 7. Krc1—ничья. Этюд имеет побочное решение, указанное Нееловым (Самарканд): 1. a4 Krb4 2. Kpd3 Кр: a4 3. Кр: e3 Krb3 4. Kpd4! Кр: b2 5. Krc4 и ничья.

№ 23. Н. Новотельнов. 1. Кс3+ Краб 2. К: e4 Леб 3. Лb8! Ле7+ 4. Крсб Кра7! 5. Лb7+!! Л: b7 6. Kd6! Лb8 7. Kb5+ Краб (a8) 8. Кс7, и ничья вечным шахом.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 6, 1947 г.)

№ 39. В. Брон. 1. d6 Сс4 2. Kld2X, 1... Сb3 2. K3d2X. Два антикритических хода, осложненных разнообразными стратегическими моментами.

№ 40. С. Лейтес (на b3 белый конь) 1. Kd2.

№ 41. С. Пугачев. 1. Лdс8. Побочное решение 1. Кe5+

№ 42. Э. Пап. 1. Ке2.

№ 43. Н. Ратников (на b7 черный слон) 1. Сс6. Комбинации в попытках при прямом связывании белых фигур, осложненные темой Сомова.

№ 44. М. Стан (на g1 черная ладья) 1. Ке7. Тоже комбинации в попытках, но с использованием механизма вскрытия черных ладей.

№ 45. А. Эллерман. 1. Kd1. Тема повторной угрозы с игрой черной ладьи. Дуаль после 1... Кf5.

№ 46. А. Бондарь (с черной пешкой на f4). 1. Са5 (угроза 2. Се3+). В главных вариантах 1... с4 2. Cf7+ и 1... Cd3 2. Лg3+ проходит тема сложного блокирования.

№ 47. Л. Загоруйко. 1. Фе4 (угроза 2. К: c6+) 1... de 2. К: f5; 1... fe 2. К: d5+; 1... Cd6 2. Фb1; 1... Cf7 2. Фс2+; 1... Kpd6 2. К: g6+. Трудная для решения задача! Ее идея — в последовательной расстановке пятой горизонтали для скрытого действия ладьи g5, связывающей черную слона е5.

РЕЗУЛЬТАТЫ

КОНКУРСА РЕШЕНИЙ № 6

В конкурсе приняло участие 62 решателя. Максимальное количество очков набрали, решив правильно все задачи: Р. Пономарев (Казань), Р. Фефилов (Кисловодск), Э. Раутнайнен (с. Ирбей, Красноярский край), А. Крылов и В. Левенштейн (оба Москва), Ю. Попов (Астрахань), В. Федоров (Каменск-Уральский). Премию получает Э. Раутнайнен. Правильно решили все задачи также: А. Молдаванский (Б. Церковь), Б. Гершман (Горький), А. Коваленко (Чернобыль), В. Сладухин, И. Дучинский, Ю. Белякин, А. Копнин (все Свердловск), Н. Рындин, С. Понятовский (оба Москва), Г. Рогальский (Хромпик), А. Антимонов (Молотов), Б. Писарев (с. Лешуконское), Ж. Бюзандян (Ереван), М. Аброшин (Пугачев), А. Архангельский (Владимир), С. Арзуманян, К. Дубоенский (оба Тбилиси), Н. Ивановский (Архангельск), Б. Назаров (Н. Тагил), Д. Каноник (Кривой Рог), Б. Авшаров, Б. Гомон, Е. Корогодский (все Киев), Н. Каукитис, Л. Лиепиньш (оба Рига), Р. Садыкбейли (Баку), А. Марченко (ст. Величковка), В. Храмов (Ессентуки), А. Махлин, А. Кузнецов (оба Рязань), В. Кондрацкий (Гайворон), М. Георгиевский (Бежица), Ю. Золотарев (Смела), Л. Нумелло (Каменский район Ростовская обл.), А. Стахеев (Шербаков), Т. Соколенко (Одесса), В. Алексеев (Кемерово).

Правильные решения всех этюдов прислали: Б. Гершман, И. Дучинский, В. Будрик (Московская обл.), Ю. Белякин, А. Копнин. Премию получает И. Дучинский.

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ ЗАДАЧ

Комитетом по делам физической культуры и спорта при Совете Министров Грузинской ССР объявлен Всесоюзный конкурс составления двухходовых и трехходовых задач. Судьи конкурса: А. Батурин (двухходовки) и Е. Умнов (трехходовки). Задачи посылайте по адресу: Тбилиси, ул. Джапаридзе, 4. Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров Грузинской ССР. Последний срок присылки задач 15 февраля 1948 года.



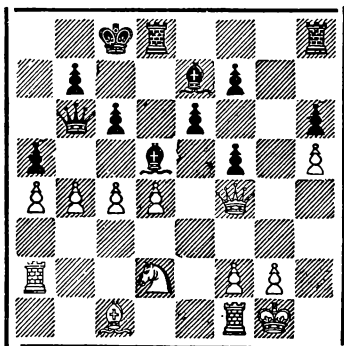
№ 364. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

БИРМАН

СМИРНОВ

Турнир № 11 (1-я категория)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf 6. Ke2 Cf5 7. Kg3 Cg6 8. h4 h6 9. h5 Ch7 10. c3 Фb6 11. Cc4 Kd7 12. a4 a5 13. Фf3 e6 14. 0—0 Cc2 15. Ke4 f5 16. Kd2 Kf6 17. b3 Ce7 18. Лa2 Ce4 19. Фf4 0—0—0 20. b4 Kd5 21. C: d5 C: d5 22. c4.



22...C: g2 23. Kp: g2 Л: d4 24. Фе5 Лg8+ 25. Kpf3 Лgg4. Белые сдались.

№ 365. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

В. ЗБАНДУТТО

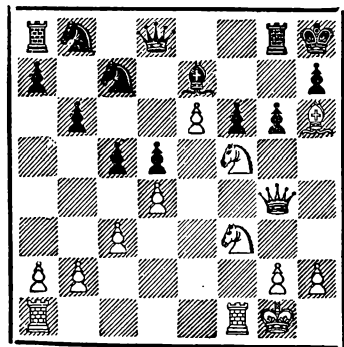
В. БИБИКОВ

(Москва)

(Москва)

Турнир № 32 (1-я категория)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 b6 6. Ke2 c5 7. c3 Ca6 8. C: a6 K: a6 9. 0—0 Ce7 10. f4 0—0 11. f5 Kc7 12. Kg3 f6 13. fe K: e6 14. d4 g4 Kc7 15. Kf5 g6 16. e6 Kb8 17. Kf3 Kph8 18. Ch6 Лg8.



19. Kg5 fg 20. K: e7 Ф: e7 21. Лае1 K: e6 22. Л: e6 Фd7 23. Лfe1 Kc6 24. Ф: g5 Лg8 25. Лf6 Лfс8 26. Лfe6. Черные сдались

ЗАКОНЧИЛИСЬ СЛЕДУЮЩИЕ ПАРТИИ:

№ 1. Алявдин (0) — Басенский (1).
№ 3. Арзуманян (1, 1) — Вавельский (0, 0), Арзуманян (1, 1/2) — Мартынов (0, 1/2), Авласенок (1, 1/2) — Мартынов (0, 1/2), Авласенок (0, 1/2) — Граник (1, 1/2), Эвентов (0) — Авласенок (1), Авласенок (1, 1) — Вавельский (0, 0), Авласенок (1/2, 1/2) — Андреев-Кисиль (1/2, 1/2), Мартынов (1, 1) — Вавельский (0, 0), Мартынов (1, 0) — Эвентов (0, 1), Ксенофонов (1, 0) — Арзуманян (0, 1), Андреев-Кисиль (1, 0) — Арзуманян (0, 1), Арзуманян (1/2, 1/2) — Савенков (1/2, 1/2), Андреев-Кисиль (0, 1/2) — Эвентов (1, 1/2), Авласенок (1, 1/2) — Эвентов (0, 1/2), Авласенок (1/2) — Савенков (1/2).

№ 4. Джесюк (1, 1) — Ширманов (0, 0), Авдеев (1, 1) — Сапач (0, 0), Ширманов (1/2, 0) — Авдеев (1/2, 1), Авдеев (1, 1) — Джесюк (0, 0), Авдеев (1) — Романов (0), Сапач (1/2, 1/2) — Ширманов (1/2, 1/2).

№ 8. Кудрявцев (0), — Пухляков (1), Тимченко (1/2) — Жуков (1/2), Жуков (1) — Семенов (0), Жуков (1, 1/2) — Рахно (0, 1/2), Тимченко (1) — Кудрявцев (0), Тимченко (0, 0) — Пухляков (1, 1), Рахно (1/2) — Даченко (1/2).

№ 9. Ефимов (0, 1) — Мартинчук (1, 0), Андрущенко (0, 1) — Ефимов (1, 0), Ефимов (1) — Козлов (0).

№ 10. Носов (1, 0) — Коскин (0, 1), Носов (1) — Эларт (0).

№ 11. Ширманов (1) — Розин (0), Ширманов (1, 1) — Басов (0, 0), Смирнов (1, 1) — Бирман (0, 0), Перфильев (1/2, 1/2) — Бирман (1/2, 1/2), Перфильев (1/2, 1/2) — Андреев (1/2, 1/2).

№ 12. Казанский (1) — Кукушин (0), Подборнов (1) — Калинин (0), Калинин (0, 1/2) — Казанский (1, 1/2), Иванов (1/2) — Калинин (1/2), Калинин (0, 1) — Кривовязь (1, 0).

№ 14. Коган (1/2, 1) — Батурицкий (1/2, 0), Головки (1/2) — Ивашин (1/2), Головки (1/2) — Мелихов (1/2), Мелихов (1/2) — Гильман (1/2).

№ 15. Дубинин (0, 0) — Голубцов (1, 1), Голубцов (0, 1/2) — Чехович (1, 1/2), Дубинин (1, 0) — Арендаревский (0, 1), Боронин (1, 1/2) — Голубцов (0, 1/2), Меккер (1) — Музыченко (0), Голубцов (1) — Меккер (0), Чехович (0) — Музыченко (1), Андреев-Кисиль (0) — Арендаревский (1), Меккер (1) — Королев (0), Мартынов (0, 0) — Щербakov (1, 1).

№ 16. Вебс (1/2) — Медведев (1/2), Крашенинников (1) — Воротилов (0), Воротилов (1) — Вебс (0), Воротилов (1) — Лисовский (0), Авласенок (1/2) — Воротилов (1/2), Бородулин (1/2) — Вебс (1/2), Воротилов (0, 0) — Глушков (1, 1), Авласенок (1/2) — Бо-

родулин (1/2), Авласенок (1/2) — Косенков (1/2), Лисовский (0) — Авласенок (1), Василевский (1, 0) — Федоров (0, 1).

№ 17. Гладков (0) — Бордовский (1), Лобанков (1, 1/2) — Горев (0, 1/2), Лобанков (0) — Власов (1), Зубаха (0, 0) — Гладков (1, 1), Зубаха (1) — Бордовский (0).

№ 18. Ярский (1) — Гайдук (0), Кац (1) — Гайдук (0), Архипов (0) — Кац (1), Адо (1) — Архипов (0), Архипов (1) — Мартынов (0), Ярский (1) — Адо (0), Адо (1, 1) — Лейкин (0, 0), Ярский (1/2) — Мартынов (1/2), Лейкин (1/2, 1/2) — Баранов (1/2, 1/2), Баранов (0) — Кац (1), Мартынов (1/2) — Голубев (1/2), Адо (1) — Мартынов (0), Мартынов (1/2, 1/2) — Баранов (1/2, 1/2), Голубев (1/2, 1/2) — Баранов (1/2, 1/2), Баранов (0) — Адо (1).

№ 19. Богданов (1, 0) — Агапов (0, 1), Агапов (0) — Тарасюк (1), Тарасюк (1, 1/2) — Богданов (0, 1/2), Кочергин (0) — Тарасюк (1), Иконников (0, 1) — Солодовников (1, 0), Тарасюк (0) — Солодовников (1), Иконников (1/2, 0) — Агапов (1/2, 1), Солодовников (0) — Богданов (1), Тарасюк (1, 1) — Иконников (0, 0), Чистяков (0, 0) — Агапов (1, 1), Агапов (1, 1) — Кочергин (0, 0).

№ 20. Авдеев (0, 1/2) — Новицкий (1, 1/2), Троицкий (0) — Авдеев (0, 1), Руднев (1/2) — Авдеев (1/2), Сушков (1, 1/2) — Авдеев (0, 1/2).

№ 21. Куличенко (1) — Стрекаловский (0), Куличенко (1) — Рыжих (0), Куличенко (1) — Постников (0), Куличенко (1) — Андреев-Кисиль (0), Куличенко (1, 1) — Гаенко (0, 0), Рыжих (1) — Миронов (0), Миронов (1) — Козин (0), Косогов (1) — Миронов (0), Косогов (1) — Кислов (0).

НАЧАЛАСЬ ИГРА В ТУРНИРЕ:

№ 48 (1-я категория): 1. П. Граве (Суоярви), 2. Е. Попов (Тамбов), 3. А. Перфильев (Горький), 4. В. Подсыпанин (Махач-Кала), 5. Е. Степанов (Куляб), 6. Ю. Бледнов (Благоевский), 7. Н. Филаретов (Молотов), 8. М. Горяинов (Сталинск), 9. А. Навродский (Новосибирск), 10. В. Алексеев (Кемерово), 11. В. Ефремов (Ворошиловград).

Староста турнира Е. Степанов — Куляб, Таджикская ССР, редакция газеты «Кулябская правда».

ПОПРАВКА

В части тиража журнала «Шахматы в СССР» № 10 в диаграмме к окончанию партии Санжин—Сергеев (стр. 241) вкралась опечатка. На поле h6 должна стоять черная пешка.