



Шахматы в СССР



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Пленум Всесоюзной шахматной секции	129	Партии без примечаний	141
Н. Блукет, А. Сергеев — Двадцать пять лет	131	Партии разных соревнований	
Теоретический отдел		№ 153. К. Александер — А. Яновский	143
А. Котов — Пешечная структура в центре . .	133	№ 154. Р. Горенштейн — Ройзензон	143
В. Корольков — Совершенствование этюдной идеи	135	№ 155. А. Арулайд — М. Бонч-Осмоловский . .	144
И. Кан — Упущенная возможность	137	№ 156. М. Камышов — С. Жуховицкий	144
Партии и окончания		По Советскому Союзу	
Партии XV первенства СССР		Шахматы в РСФСР	145
№ 135. И. Кан — С. Флор	138	И. Погребынский — Чемпионат Киева . .	146
№ 136. П. Керес — М. Юдович	139	За рубежом	
№ 137. П. Дубинин — В. Алаторцев	140	В. Алаторцев — Шахматная жизнь в Польше	148
№ 138. Л. Аронин — П. Керес	140	Памяти И. Рудаковского	150
		Задачи и этюды	151
		Турниры по переписке	3-я стр. обложки

Приз журнала „Шахматы в СССР“

Приз журнала «Шахматы в СССР» за оригинальное и ценное теоретическое достижение в XV первенстве СССР присужден гроссмейстеру Г. Я. Левенфишу за его партии с Болеславским и Алаторцевым.

(См. партии №№ 57 и 120, стр. 61 и 118)

На обложке. В шахматном клубе Центрального парка культуры и отдыха имени М. Горького (Москва).

Фото А. БУРДУКОВА



Шахматы

В СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 6

Июнь
1947 г.

XXIV год издания

ПЛЕНУМ ВСЕСОЮЗНОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ

Три дня (с 14 по 17 мая) происходил в Москве пленум Всесоюзной шахматной секции. Участники пленума заслушали доклады В. П. Виноградова «О состоянии и перспективах шахматной работы» и М. М. Юдовича «Об изменениях в существующей квалификационной системе».

Отмечая серьезные успехи шахматного движения, достигнутые за последнее время, представители крупнейших шахматных центров страны, впервые после войны собравшиеся для обсуждения насущных вопросов шахматного движения, говорили, главным образом, о причинах, тормозящих дальнейшее развитие советского шахматного искусства, о неотложных задачах наших шахматных организаций.

В декабре прошлого года Всесоюзный комитет издал приказ № 734, предусматривающий ряд мероприятий по улучшению шахматно-шашечной работы. Но за полгода, прошедшие с того времени, ни разу не проверялось выполнение приказа. Это привело к тому, что республиканские комитеты в свою очередь не контролировали шахматную работу областных и районных комитетов. И неудивительно, что в большинстве районов до сих пор отсутствуют шахматно-шашечные секции. Нет таких секций и при некоторых областных комитетах. О недооценке шахматной работы говорит тот факт, что комитеты физической культуры и спорта Белорусской, Грузинской, Армянской, Узбекской, Таджикской и Туркменской союзных республик не прислали своих представителей на пленум.

Успехи шахматного движения зависят прежде всего от умения привлечь к общественной работе в низовых коллективах и в секциях комитетов широкий актив. Но это ни в коей мере не снимает ответственности за шахматную работу с самих комитетов, являющихся органами контроля и руководства во всех областях физической культуры и спорта, в том числе в области шахмат и шашек.

Пленум единодушно высказался за организацию широкой проверки выполнения приказа Всесоюзного комитета. В резолюциях пленума отмечается необходимость периодически заслушивать отчеты районных комитетов и секций о работе по выполнению приказа Всесоюзного комитета.

Улучшение работы в районах в первую очередь должно сказаться на состоянии шахматного движения в деревне. Ведь не секрет, что шахматные коллекти-

вы в деревне до сих пор остаются беспризорными. До войны большой популярностью пользовались шахматно-шашечные соревнования в колхозах. Проводились и районные, и областные, и республиканские турниры, состоялся и всесоюзный чемпионат колхозников. Для того чтобы возродить эту работу, имеющую серьезное культурно-воспитательное значение, необходимо разработать календарь традиционных турниров внутри колхозов, совхозов, МТС, на первенство сельсоветов и районов. Сильнейшие шахматные коллективы городов должны выездами в село, проведением семинаров, сеансов, лекций помочь квалифицированному росту любителей шахмат и шашек в деревне. Нужно позаботиться также об улучшении снабжения сельских районов инвентарем и литературой.

Участники пленума отмечали, что подавляющее большинство шахматистов объединено сейчас в добровольные спортивные общества профсоюзов. Между тем, отдел физкультуры и спорта ВЦСПС занимается шахматами от случая к случаю. Только отсутствием руководства шахматной работой в профсоюзах можно объяснить, что наряду с некоторыми спортивными обществами («Большевик», «Наука», «Медик», «Молния», «Цветные металлы», «Зенит», «Локомотив»), где шахматная работа заметно оживилась, значительное число обществ до сих пор мало уделяет внимания шахматам и шашкам. Пленум подчеркнул необходимость создания шахматно-шашечной секции ВЦСПС и коренного улучшения руководства шахматной работой спортивных обществ.

Советская шахматная организация по праву считается сильнейшей в мире. Это неоднократно подтверждали крупные успехи наших представителей в международных встречах. Но, чтобы закрепить наше ведущее положение, мы обязаны неустанно заботиться о воспитании достойной смены нашим ведущим мастерам. С тревогой говорили члены пленума о том, что мало новых имен появляется в последнее время среди участников крупнейших соревнований, хотя количество юных шахматистов значительно возросло. Объясняется это тем, что руководители этих школ представлены самим себе. Шахматная общественность не помогает им, не заботится о программах преподавания, не обобщает опыт лучших тренеров и педагогов. Пленум наметил ряд мероприятий, в том числе проверку состава руководителей школ, разработку программы

преподавания шахмат и шашек в клубах «Юного шахматиста», при домах пионеров и в средних школах. Пленум поднял вопрос об увеличении количества шахматных отделов в молодежной печати и укреплении руководства ими. Высказывалось пожелание о периодических сборах шахматных тренеров. Такое творческое общение будет бесспорно способствовать улучшению работы по воспитанию молодых шахматистов и шашкистов.

Серьезно отстает еще шахматно-шашечная работа среди женщин. Женские турниры незаслуженно занимают очень небольшое место среди многочисленных соревнований, проходящих в республиках, областях и городах. Между тем, после командного матча с Англией, состоявшегося в прошлом году, наши шахматистки успешно вышли на международную арену. Нужно расширить число массовых соревнований, вовлекая все больше женщин в шахматные коллективы, вести углубленную работу по повышению их квалификации. В крупных центрах должны быть созданы общегородские женские шахматные школы. Успех дела будет обеспечен в том случае, если секции привлекут самих шахматисток к общественной работе, поручат им организацию и руководство соревнованиями в коллективах, будут регулярно включать шахматисток в командные соревнования спортивных обществ и городов.

Отстающим участком продолжают оставаться и шашки. Широкая популярность этой народной игры, доступность ее дает возможность нашим секциям проводить подлинно массовые соревнования во всех городах и селах. Эта возможность не используется. Правда, в календаре всесоюзных встреч предусмотрены крупные шашечные турниры. Но это не может повлечь за собой улучшения шашечной работы до тех пор, пока аналогичные мероприятия не будут включены в календари республиканских, городских и областных комитетов по делам физкультуры и спорта, пока каждое спортивное общество одновременно с шахматными не будет проводить и шашечные соревнования. Особое внимание пленум обратил на развитие международных шашек. Нужно популяризировать игру на столклеточной доске, имеющую международное распространение. Эта игра незначительно отличается от русских шашек, и нет сомнения, что после некоторых тренировок наши мастера смогут успешно выступать в соревнованиях за рубежом.

Почетное место занимают шахматы и шашки в досуге советских воинов. Известно, какой популярностью пользуются турниры в частях Советской Армии, как много писем получают шахматно-шашечные отделы военных газет. Но отсутствие твердого календаря, от низовых соревнований до первенства Вооруженных Сил, затрудняет дальнейшее развитие шахматной работы в Советской Армии. Пленум обязал местные шахсекции оказывать всемерную помощь организации шахматно-шашечных мероприятий в домах офицера, в суворовских и нахимовских училищах, в частях и соединениях Советской Армии.

Участники пленума высказали мнение, что создание в будущем добровольного шахматного общества, работающего под контролем и руководством Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта,

будет содействовать новым успехам шахматно-шашечного движения в стране. Для того чтобы подготовить создание общества, надо организационно укрепить самостоятельное шахматное движение и прежде всего низовые шахматные коллективы. Нужно добиться увеличения выпуска шахматно-шашечного инвентаря, выпускать больше книг по шахматам и шашкам. Особое место занимает вопрос о создании шахматно-шашечных клубов. Опыт Ленинграда, Свердловска, Тбилиси и ряда других городов, где такие клубы существуют, показывает, что именно шахматные клубы как центры учебно-методической и спортивно-массовой работы обеспечивают успешную деятельность шахматных организаций. Такие клубы необходимо создать во всех крупных городах страны. Это предусмотрено приказом Всесоюзного комитета и должно быть осуществлено. В первую очередь необходимо организовать Дом шахматиста им. Чигорина в Москве. Создание широкой сети клубов — непременное условие для организации всесоюзного общества шахматистов.

На пленуме широко обсуждались также учебно-методические и квалификационные вопросы. Пленум считает необходимым введение во Всесоюзном комитете должности государственного тренера по шахматам для организации постоянной тренерской работы с мастерами. По мнению членов пленума, в текущем году надо провести семинары по подготовке инструкторов-общественников, а при всесоюзной школе тренеров организовать шахматно-шашечное отделение. Всесоюзная секция обязана разработать методические программы для всех категорий — от пятой до кандидатов в мастера. Пленум выдвинул в порядок дня организацию при научно-исследовательских институтах физической культуры в Москве и Ленинграде методических центров для научной разработки вопросов методики и теории шахматного искусства.

Большое значение для роста шахматной организации будет иметь решение пленума о низовой квалификации. Для получения квалификации (вплоть до третьей категории) теперь достаточно провести турнир в два круга при шести участниках. Это дает возможность организовать квалификационные соревнования на любом предприятии, в любом колхозе, учреждении и школе. Разрешено также квалифицировать участников командных соревнований, сыгравших не меньше пяти партий. Решено ввести новую категорию — кандидат в мастера со специальным квалификационным коэффициентом 0,5. В связи с этим предложением звание кандидата в мастера будет присуждаться на три года, а для получения балла устанавливается норма в 75 процентов.

Эти решения должны обеспечить дальнейший массовый рост шахматно-шашечного движения, и в то же время они предъявляют более высокие требования к высококвалифицированным кадрам, обязанным повседневно заниматься дальнейшим творческим совершенствованием.

Решения пленума должны сыграть большую роль для развития советского шахматного движения. Активное участие местных шахматных организаций и в первую очередь квалифицированных кадров в выполнении этих решений обеспечит дальнейший рост советского шахматного искусства.

ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛЕТ

(Юбилей заслуженного мастера П. Романовского)

Трудно указать дату, когда впервые начал увлекаться шахматами Петр Романовский. Вероятно, любовь к шахматам развилась у него еще в раннем детстве — в семье Романовских шахматы всегда были в почете. Его старший брат Евгений играл в силу второй категории, а Александр имел первую.

Первый серьезный шахматный успех будущего мастера относится к 1908 году. В «осенний турнир» Петербургского шахматного собрания был включен Александр Романовский, но он заболел и его заменил Петр.

В соревновании (где он впервые играл с часами) Петр Арсеньевич разделил вместе с Лебедевым и Гельбцом 4—6-е места и сразу получил 1-ю категорию. Между прочим, в этом турнире он одержал победу над первым призером — мастером С. Н. Фрейманом. Романовскому было тогда 16 лет.

В 1909 году Петр Романовский принимает участие во Всероссийском турнире, где становится сразу после призеров. Его победа над Алехиным привлекает общее внимание, о Романовском начинают говорить, как о крупном шахматном даровании.

По окончании реального училища Петр Романовский поступает в Политехнический институт. В 1913 году он становится чемпионом высших учебных заведений Петербурга, в связи с чем командировается на турнир в Мангейм. Война помешала окончанию этого турнира, в котором Романовский шел на одном из первых мест.

Вернувшись в Россию, Петр Арсеньевич совершенствует свое шахматное дарование, которое ярко выявляется на Всероссийской шахматной олимпиаде (октябрь 1920 г.). В этом турнире Романовский занимает второе (после Алехина) место и получает звание мастера. В 1923 году Романовский добивается первого места во Всероссийском чемпионате и получает звание чемпиона РСФСР. III Всесоюзный чемпионат приносит мастеру Романовскому новый успех. Он завоевывает второе место (за Боголюбовым).

В 1925 году Петр Арсеньевич принимает участие в ленинградском «турнире десяти», где вместе с Боголюбовым делит 1—2-е места, а также — в международном турнире, организованном в Москве. Разделив с Рети 7—8-е места, он становится выше таких признанных крупных шахматистов, как Рубинштейн и Шпильман.

Большой успех выпадает на долю Романовского в V Всесоюзном чемпионате 1927 года, в котором он завоевывает звание чемпиона Советского Союза. В 1933 году в турнире ленинградских мастеров (с участием масте-

ров Григорьева и Ненарокова) он делит 1—2-е места с Ботвинником. Успешно он выступает также в 1934 году в ленинградском турнире с участием Эйве и Кмоха. Вместе с Рюминым он делит 2—3-е места, отстав лишь на пол-очка от Ботвинника.



П. А. Романовский

В 1935 году Петр Арсеньевич выступает в Международном турнире в Москве. Он делит 8, 9 и 10-е места с Лилиенталем и Рагозиным и входит в число призеров.

После 1935 года Петр Арсеньевич значительно реже играет в турнирах, занимаясь, главным образом, литературной деятельностью, однако и в это время он добивается серьезных успехов.

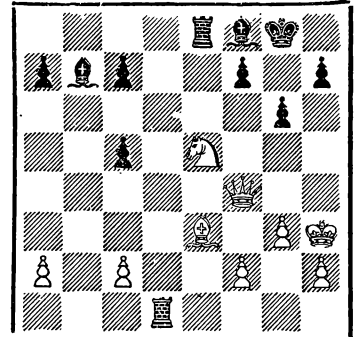
Участвуя в 1938 году в ленинградской группе полуфинальных соревнований XI Всесоюзного первенства, Романовский занимает второе место (первый — Ботвинник).

В 1942 году он занимает первое место в чемпионате г. Иванова, а в 1943 году делит 4—5-е места в турнире мастеров в Москве.

В полуфинальных соревнованиях 1944—45 года Петр Арсеньевич завоевывает право на участие в финале XIV Всесоюзного первенства, но играть не может из-за болезни.

В шахматной печати опубликовано много интересных и поучительных партий Романовского. Мы приводим три окончания из его партий, неопубликованных в печати. В его партии с мастером Ильиным-Женев-

ским встретилась следующая позиция (черные — Романовский):



Последовало 30... Le8:e5! Изящная жертва качества с целью создания матовой атаки.

31. Фd4:e5 Ld1-d5

32. Фе5-e8 Ld5-h5+

33. Kph3-g4 Kpg8-g7!

Черные грозят f7-f5+ с последующим Cd6+.

34. h2-h4

Атака черных не может быть отражена. На относительно лучшее 34. Фd7 могло последовать 34... Лf5 (с угрозой Cf3+) 35. Cf4 Cd6! 36. h4 Cg2, а белым плохо.

34... Cb7-g2

Угрожая Лf5, а также f7-f5+.

35. Ce3-g5 Cf8-d6

36. Фе8-d7 h7-h6

37. Cg5-d2 Lh5-f5!

38. Cd2:h6+ Kpg7:h6

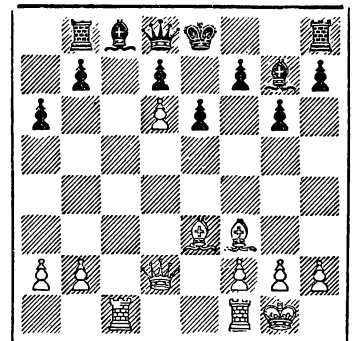
39. f2-f4 Kph6-g7

40. Фd7-b5 Лf5-d5

41. Фb5-b2+ Лd5-d4!

Мат после f7-f5+ неизбежен. Белые сдались.

После 20-го хода черных в партии Романовский—Равинский (тренировочный турнир, Москва, 1943 г.) получилась следующая позиция:



21. Ce3-h6!

Форсированно выигрывает партию. Если 21... 0-0, то 22. C:g7 и далее Фd4+ и Фа7; на 21... Ce5 решает 22. Фе3 C:d6 23. Фd4.

21... Фd8-f6

22. Ch6:g7 Фf6:g7

23. Фd2-e3!

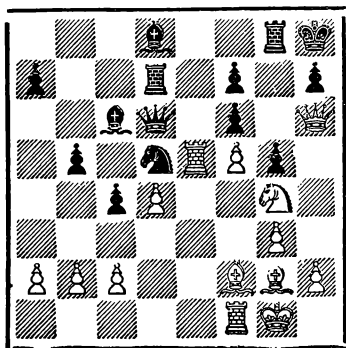
Черные хотели было пойти ладьей на a8, чтобы защититься от Фа7, но вместо этого хода остановили часы.



П. А. Романовский в шахматном клубе общества «Большевик». Слева — В. Чудова, справа — чемпионка страны Е. Быкова

Действительно, на 23... Ла8 все равно последует 24. Фа7!, а на 23... b6 24. Ф: b6!

В тренировочном турнире 1944 года партия Романовский—Авербах после 28-го хода черных пришла к позиции, указанной на диаграмме.



29. Сg2: d5 Сс6: d5
30. Ле5: d5! ...

В связи с 35-м ходом белых, пожертвование качества форсированно приводит к выигрышу.

30. ... Fd6: d5
31. Kg4: f6 Cd8: f6
32. Фh6: f6+ Lg8—g7
33. Lf1—e1 Ld7—d8
34. Le1—e5 Fd5—a8

Если 34... Fd6, то 35. Le8+ с выигрышем ферзя за ладью.

35. d4—d5! Ld8—g8
36. Cf2—d4 b5—b4

37. Le5—e1, и черные вскоре сдались.

Не следует думать, что спортивный путь Романовского сопровождался только радостью побед. Нет, эти победы чередовались иногда с поражениями. Но поражения заставляли Петра Арсеньевича еще глубже изучать причины своих неудач и совершенствовать свое мастерство.

Глубокий анализ позиций, научный

подход к разрешению шахматных проблем характеризуют мастера Романовского как шахматиста. В молодые годы он изучает партии Пильсберри, увлекается его блестящими комбинациями. Затем он изучает творчество Ласкера, которое показывает молодому шахматисту значение шахматного плана и учит осуществлять его на практике. В дальнейшем на Романовского производят большое впечатление стратегические идеи Капабланки. Они вскрывают внутреннюю динамику шахматной борьбы, силу взаимодействия фигур.

Своим учителем Петр Арсеньевич считает также Г. Я. Левенфиша. Партии, сыгранные с ним, помогли Романовскому углубить понимание процессов шахматной борьбы.

Романовский много работал над усовершенствованием и практическим испытанием идей Р. Рети.

Романовский — художник-исследователь. В своих партиях он прежде всего стремится к доказательству или опровержению той или иной идеи.

Романовский объективен. В своей книге «Пути шахматного творчества» он раскрывает перед читателем недостатки своей игры, ошибки, на которых он учился. Он показывает нашей молодежи, что шахматы для глубокого их понимания требуют большой исследовательской работы.

Очень высоко следует оценить книгу Романовского «Мительшпиль», по которой учились многие советские мастера. Этот труд, посвященный вопросам исследования середины шахматной партии, является одним из лучших в мировой шахматной литературе. Перу Романовского принадлежат также работы: «Что каждый должен знать о дебюте», «Шахматные идеи на практике», «Вопросы шахматной методики», анализы партий турниров 1-й категории и полуфи-

нальных соревнований СССР, а также многие статьи в журналах.

В 1946 году вышла в свет книга Романовского «Шахматы в СССР», изданная в Лондоне.

Все работы Романовского характеризует высокий уровень понимания и освещения шахматной борьбы и тщательная литературная обработка материала.

Романовский неутомимый пропагандист шахматного искусства. Но он не только пропагандист, но и педагог. Он учит молодежь и через печать, и живым словом. Его квартиру, до 1942 года в Ленинграде, а теперь в Москве, всегда посещают молодые шахматисты. С одними он ведет регулярные занятия, другим дает советы, указывает ошибки, рассеивает сомнения. У Петра Арсеньевича много учеников-заочников, с которыми он ведет оживленную переписку. Некоторые его питомцы стали известными советскими мастерами (Алаторцев, Лисицын, Чеховер и др.). Сурово «достается» его ученикам, если они соглашаются на ничью в позициях, где еще возможна борьба, так как именно в борьбе он видит творческий смысл шахматного искусства.

Повседневной работой над своими и чужими партиями, вскрывая замыслы противников, отыскивая упущенные возможности, Романовский показывает молодежи пример, как нужно работать над собой. Романовский учит ее не только тонкостям современной техники игры, но и вскрывает эволюцию шахматной мысли, изучая историю и пути шахматного прогресса.

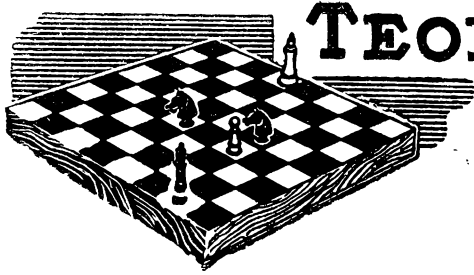
Характерной чертой Романовского является его исключительно добросовестное и внимательное отношение к любому взятому на себя обязательству. Если он берется за судейство, то можно не сомневаться, что турнир пройдет на высоком организационном уровне. Если он пишет статью или книгу, то тщательно подготовит материал. Его выступления — лекции и доклады — пользуются большой популярностью и успехом.

Романовский — мастер-общественник. Начиная с 1918 по 1939 г., он был одним из руководителей Ленинградской шахматной организации.

За свою плодотворную деятельность Петр Арсеньевич Романовский получил почетное звание заслуженного мастера спорта.

В первые годы войны Романовский пережил тяжелое горе. В суровые дни января 1942 года в осажденном Ленинграде Петр Арсеньевич потерял всю свою семью. Только огромная дисциплина воли дала возможность Петру Арсеньевичу вновь, с неутомимой энергией, продолжать свою исследовательскую работу в области шахмат, свою общественную деятельность.

Пожелаем же дорогому юбиляру, с честью несущему более четверти века почетное звание мастера Советского Союза по шахматам, дальнейших успехов на благо столь любимого им шахматного искусства.



ПЕШЕЧНАЯ СТРУКТУРА В ЦЕНТРЕ

Крупнейшую роль в определении планов в мительшпиле играют центральные пешки. Если центр заперт, игра переносится на фланги, а при сильном пешечном центре у одной из сторон игра в основном развивается в центре. Пешечная структура на флангах обычно не имеет решающего влияния на характер борьбы в мительшпиле.

Можно различить пять видов пешечных формаций в центре:

1. Центр заперт — в центре пешечная цепь.

2. Открытый центр — в центре нет пешек.

3. Подвижный центр — у одной из сторон свободная пешечная фаланга в центре.

4. Фиксированный центр — в центре позиция пешек определилась.

5. Напряженный центр — в центре пешечная позиция еще не определилась.

В зависимости от типа пешечного центра шахматист должен избирать различные планы игры. Определяя направление атаки, методы ее ведения, организуя оборону, надо, в первую очередь, учитывать особенности, накладываемые на мительшпиль различными центральными пешечными формациями.

Попытаемся коротко определить эти особенности.

1. Центр заперт

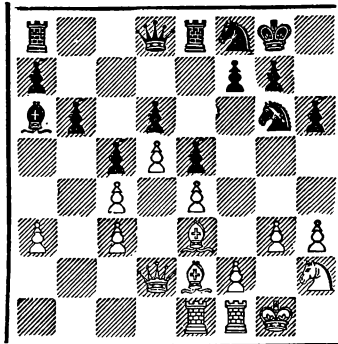
Партия носит закрытый характер. В этом случае игра, естественно, переносится на фланги. Каждая сторона комбинирует атаку на одном фланге с защитой на другом.

Активный план. Проведение атаки на фланге, где собственная позиция сильнее. В большинстве случаев организовываются пешечные штурмы, ибо центр заперт и вскрытие собственной позиции не так опасно.

Защитительный план. Создание препятствий, оборонных пунктов на пути неприятельских пешек и фигур на том фланге, где мы ведем защиту, с целью опередить противника в развитии атаки на другом фланге.

Кто быстрее проведет атаку, — вот, что решает в позициях этого типа. Обе стороны при этом должны тщательно следить за возможными ударами в центре и помнить всегда, что контригра в центре — лучшее возражение на фланговую атаку противника.

В качестве примера рассмотрим окончание партии Яновский—Нимцович, Петербург, 1914 г.



Белые намерены надвигать пешки королевского фланга, пользуясь тем, что центр заперт. Интересно проследить, как искусно препятствует этому Нимцович, создавая на пути движения белых пешек опорные защитительные пункты.

1. ..Kf8—h7 2. h3—h4 Kh7—f6 3. Ce2—d3 Лa8—b8.

Опасное движение пешки f2—f4 черные на время предупредили. Пока белые готовятся к штурму, мобилизуя силы «второго эшелона», черные подводят резервы для защиты — ладью на e7. Кстати, грозит b6—b5 с вскрытием линии «b».

4. Фd2—e2.

Яновский также создает опорный пункт на b5. На 4. ..Фd7 следует 5. a4 и нельзя 5. ..Ф: a4 6. Лa1.

4. ..Лb8—b7 5. Ce3—c1 Лb7—e7 6. Kpg1—h1.

Яновский убедился, что сыграть f2—f4 ему пока не удастся, и готовит движение пешки «g». Но Нимцович из чеху и вскоре создает новый опорный пункт на g5.

6. ..Ca6—c8 7. Лf1—g1 Kpg8—f8 8. h4—h5 Kg6—h8 9. g3—g4 Kf6—h7 10. Cd3—c2.

Очень неясно было 10. g5 hg 11. C: g5 f6 12. Ce1 Kf7 13. h6 g5.

10. ..Le7—b7 11. f2—f4 f7—f6.

У черных на пункт g5 четыре удара, и белым рискованно играть сейчас 12. g5 hg 13. fg K: g5 14. C: g5 fg, так как позиция их собственного короля также раскрывается. Яновский, убедившись, что позицию черных «не пробить», производит размены.

12. f4: e5 d6: e5 13. Kh2—f3 Kh8—f7 14. Лg1—f1 Kpf8—g8 15. Kf3—h4 Kf7—d6 16. Kh4—f5 Ce8: f5 17.

g4: f5 Kh7—g5 18. Ce1: g5 h6: g5 19. Ce2—a4 Le8—f8 20. Ca4—c6 Лb7—b8 21. a3—a4, и после ряда осложненных партий закончилась вничью.

2. Открытый центр

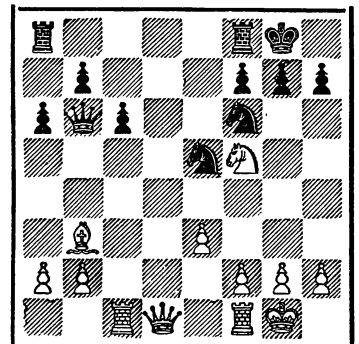
Пешки в центре уничтожены, решающее значение имеют маневры фигур.

Активная сторона стремится фигурной игрой вызвать ослабление позиции противника и затем проводит атаку этих слабостей. Пешечные штурмы, как правило, отсутствуют, т. к. при открытом центре ослабление собственной позиции очень рискованно.

Защищающаяся сторона стремится отразить атаку, избегая по возможности пешечных ослаблений.

Интересным примером фигурных маневров при открытом центре является партия Бронштейн—Зита из матча Москва—Прага (см. журнал «Шахматы в СССР» № 7, 1946 г.).

Много примеров замечательных фигурных атак при открытом центре можно найти в партиях А Alekhina. Остановимся лишь на одном (Алехин—Ласкер, Цюрих, 1934 г.).



У белых активно расположены фигуры для атаки королевского фланга. Алехин сначала вызывает ослабление пешечного прикрытия. 1. Фd1—d6 Ke5—d7 (Плохо 1. ..Kg6 2. Kh6+ gh 3. Ф: f6 Фd8 4. Фc3) 2. Лf1—d1 Лa8—d8 3. Фd6—g3 g7—g6 (Первая цель достигнута. Вызванное ослабление позволяет белым значительно усилить фигурную атаку) 4. Фg3—g5! Kpg8—h8 (Иначе следовало бы Лd1—d4—h4 или даже 5. Лd6) 5. Kf5—d6 Kph3—g7 6. e3—e4! Kf6—g8 7. Лd1—d3 f7—f6 (Это новое, почти вынужденное ослабление позиции допускает изящный финал. Любопытно, что почти тот же мат следовал

на 7... h6 8. Kf5+ Kph7 9. К : h6 f6 10. Kf5! fg 11. Лh3+ Kh6 12 Л : h6+ 8. Kd6—f5+ Kpg7—h8 9. Фg5 : g6!! Черные сдались.

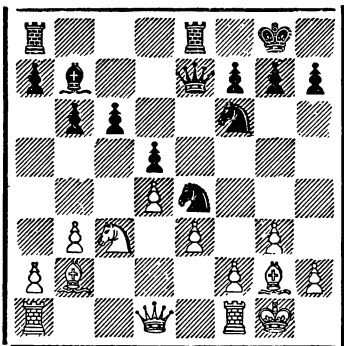
3. Подвижный центр

Наличие пешечной фаланги у одной из сторон, естественно, привлекает к ней внимание обоих играющих.

Активная сторона, владеющая пешечным центром (за исключением позиции, где центр слаб и его нужно защитить), пытается продвинуть пешки вперед и создать одну или две проходных в центре, которые могут решить исход партии. Однако такой идеальный план действий осуществить не всегда удается. Чаше сторона, владеющая центром, с помощью пешек отбрасывает фигуры противника с хороших центральных полей и переносит атаку на фланг, где решает борьбу.

Защитительный план заключается в стремлении остановить и заблокировать пешки противника. Это первая цель. Дальнейшая задача — подорвать этот центр и уничтожить его. Как правило, защищающейся стороне не удается организовать контратаку на фланге, так как наличие пешечного центра мешает этому. Все внимание защищающегося должно быть приковано к центру.

Как пример подобной борьбы можно привести окончание партии Константинопольский—Котов из полуфинала XIV первенства СССР (Баку, 1945 г.).



У белых есть, пожалуй, единственный способ активной игры. Он заключается в том, чтобы подготовить и осуществить продвижение пешечного центра путем f2—f3 и e3—e4. В этом случае пешки d4 и e4, поддержанные двумя слонами, могут устремиться вперед, оттесняя неприятельские фигуры.

Черные хотят задержать движение белых пешек, в дальнейшем их заблокировать и, может быть, уничтожить. Последовало:

1. Лf1—e1 Cb7—c8.

Первая попытка удержать пешку на e3 — для этого слон переводится на f5.

2. f2—f3 Ke4 : c3 3. Cb2 : c3 Cc8—f5 4. Фd1—d2 h7—h5.

Предупреждая возможное g3—g4 и при случае намереваясь играть h5—h4.

5. Le1—e2 Fe7—d7!

Далеко рассчитано. Черные не в состоянии удержать продвижение

пешки e3. Поэтому они имеют в виду допустить движение белой пешки на e5 и заблокировать центральные пешки противника на полях d5 и e6. Для этого им нужно разменять белопольных слонов.

6. La1—e1 Cf5—h3 7. Cg2—h1 Le8—e6 8. e3—e4 d5 : e4 9. f3 : e4 La8—e8 10. Ch1—f3.

Угрожало 10... Cg4 11. Le3 Fe7 12. Фd3 Kd5.

10... Ch3—g4 11. Фd2—f4 Cg4 : f3 12. Фf4 : f3 Фd7—e7 13. e4—e5.

Вынуждено. Теперь после 13... Kf6—d5 черные добились цели—центральные пешки белых надежно заблокированы, причем у белых «неудачный» чернополюсный слон. На вынужденный ход белых 14. Cc3—d2 черные ответили 14... Fe7—a3, и это привело к опасным осложнениям ввиду атаки белых на пункт f7. Вместо этого им следовало продолжать 14... h5—h4! с превосходной игрой.

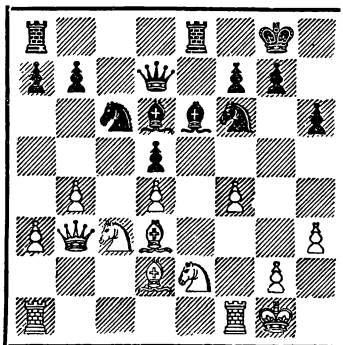
Аналогичные примеры борьбы за центр очень часто встречаются в различных вариантах защиты Алехина, защиты Грюнфельда, защиты Нимцовича.

В качестве примера подобной борьбы в центре можно привести партию Решевский—Ботвинник (Амстердам, 1938 г.). Часто бывает так, что активная сторона жертвует пешку, а иногда и более, лишь бы получить свободный пешечный центр. Таковы партии Рюмин—Панов (IX первенство СССР), Котов—Лиленталь (XIII первенство СССР), Толуш—Алаторцев (XV первенство СССР).

4. Фиксированный центр

Если позиция центральных пешек определилась, игра носит в основном характер борьбы за центральные пункты, за закрепление фигур на этих пунктах. При достаточной централизации фигур направление их действия переносится на фланги.

Исключительно сильно разыгрывает подобные позиции гроссмейстер Ботвинник. Рассмотрим его партию против Стольберга (белые) из XII первенства СССР.



В этой позиции белые стремятся укрепиться фигурами на пунктах e5 и c5, черные — на пунктах e4 и c4. Ботвинник весьма логично проводит борьбу и в несколько ходов достигает решающего перевеса.

1... Ce6—f5!!

Размен слонов облегчит черным захват полей e4 и c4.

2. Фb3—c2 Cf5—e4 3. b4—b5.

Это дает возможность черным захватить второй важный пункт — c4. Лучше было 3. Lad1.

3... Ce4 : d3 4. Фc2 : d3 Kc6—a5 5. Ke2—g3.

Плохо 5. К : d5 К : d5 6. С : a5 Le3 с сильным давлением у черных.

5... Ka5—c4 6. Cd2—c1 La8—c8 7. La1—a2 Cd6—f8 8. a3—a4 Cf8—b4.

Немедленно пользуясь возможностью уменьшить количество белых фигур, защищающих пункт e4.

9. Kc3—d1 Kf6—e4.

Точнее было 9... Kd6 и 10... Ke4. Но и сделанного хода достаточно.

10. f4—f5 Ke4 : g3 11. Фd3 : g3 Cb4—d6 12. Фg3—f3 Cd6—e7 13. Фf3—g3 Ce7—f6 14. Cc1 : h6 Cf6 : d4+ 15. Kpg1—h1 f7—f6!

У белых в районе центра находится всего лишь одна пешка f5, а это — важнейший признак приближающейся катастрофы.

16. Ch6—c1 Le8—e4.

Все на том же центральном опорном пункте.

17. Фg3—d3 Kc4—e5 18. Фd3—b1 Lc8—c4.

Центр сейчас представляет удобное место стоянки почти для всех черных фигур.

19. a4—a5 Cd4—c5 20. b5—b6 a7—a6 21. Kd1—b2 Lc4—c3 22. Cc1—d2 Lc3—b3 23. Фb1—c2 Фd7—b5 24. Lf1—c1 Ce5—f8 25. Lc1—d1 Le4—e2.

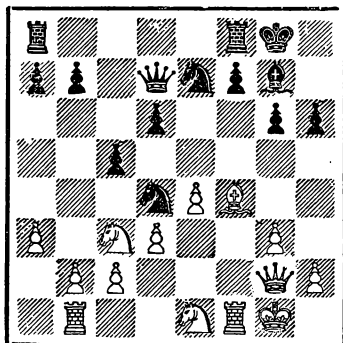
Централизация позволила черным добиться вторжения тяжелыми фигурами в лагерь противника. Наступает решающая фаза — атака на короля.

26. Фc2—c1 Lb3—h3+! 27. g2 : h3 d5—d4. Белые сдались.

5. Напряженный центр

При невыясненном положении пешек игра может перейти в любой из четырех выше перечисленных типов позиции. Внимание играющего должно быть привлечено к центру. Цель маневров — добиться выгодной стабилизации в центре и, наоборот, навязать противнику невыгодную для него пешечную формацию. Бывает, что одна из сторон не может дожидаться выяснения пешечной позиции и вынуждена начать атаку на фланге. Но и в этом случае нужно особенно тщательно следить за возможными контрударами противника в центре. Такой удар, нанесенный во-время, может разрушить все атакующие планы на фланге.

Как пример борьбы в таких позициях рассмотрим партию Смыслов—Котов (чемпионат Москвы, 1943 г.).



Позиция в центре невыяснена. Черные имеют возможность двумя способами попытаться разменять важную белую пешку e4 — сыграть f7—f5 или d6—d5. Белые считают первую угрозу более сильной и предупреждают ее.

1. g3—g4 Ла8—d8.

Черные обращают свое внимание на другую возможность подрыва центра d6—d5.

2. Kpg1—h1 Kd4—e6 3. Cf4—d2 d6—d5.

Цель достигнута. Белым невыгодно меняться на d5, так как тогда черные, владея центральными линиями и пунктом d4, стояли бы идеально.

4. Ke1—f3 d5—d4?

Подобные стратегические ошибки

равносильны грубым просмотрам. Черные должны были стремиться вскрыть центр, так как размен слона g2 и движение g3—g4 очень ослабили позицию белого короля. Нужно было играть 4... de! Тогда как после 5. de Kd4 6. Lад1 Фс6, так и после 5. К:е4 Фс6 6. Фh3 f5 7. gf Л1: f5 позиция белых выглядела очень непрочной ввиду открытого положения короля. Запирая позицию в центре, черные оправдывают всю предыдущую игру белых. Теперь атака Смыслова на короля разворачивается сама собой.

5. Кс3—e2 Ке7—с6.

Нужно было еще попытаться вскрыть центр после 5... c4 6. dc d3.

6. Фg2—h3 Kpg8—h7 7. Ke2—g3 f7—f6 8. Kg3—f5!

Превосходная жертва, которую черным не следовало принимать.

8... g6: f5? 9. g4: f5 Ке6—с7 10. Лf1—g1 Кс7—e8 11. Лg1—g6, и белые вскоре выиграли.

Примеров партий с невыясненным положением пешек в центре очень много. Читатель может убедиться по партиям мастеров, как внимательно они следят за центром, как стремятся к тому пешечному расположению в центре, какое им выгодно. Добившись своей цели, мастер в дальнейшем проводит тот план игры, который соответствует пешечной формации в центре.

В. КОРОЛЬКОВ

Совершенствование этюдной идеи

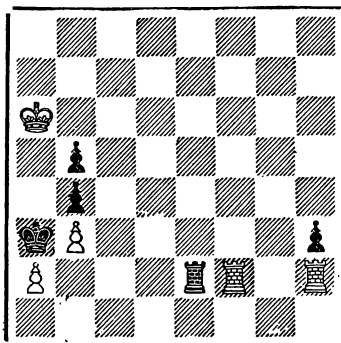
В последние годы все чаще печатаются коллективные произведения композиторов. Творческие связи, крепящиеся между композиторами, как правило, приводят их к совместному труду. К сожалению, мало распространена такая своеобразная форма коллективного труда, как работа над уже напечатанными этюдами. Нередки случаи, когда автор, не желая делиться своим открытием с другими и торопясь его «запатентовать», отдает в печать этюд плохо оформленный или с недостаточно ярко выраженной идеей. Ясно, что «незрелое», несовершенное произведение может и должно быть улучшено. Кроме того, не исключается возможность усовершенствования, казалось бы, вполне законченного произведения. Творческая индивидуальность композитора, своеобразие его стиля, особый «подход» к теме — позволяют ему отыскать нюансы, ускользнувшие от автора, выявить возможности, оставшиеся неиспользованными.

Реже всего побуждают композитора к работе над чужими этюдами причины «технического» порядка. Исправить этюд, устранить побочное решение, ликвидировать дуаль — это в конце концов дело самого автора. Лишь в случае творческой заинтересованности в чужом этюде у композитора возникает желание улучшить его. Характерен следующий пример. После ряда попыток мне удалось выразить в этюде «сказочную» тему, встречающуюся в задачах на обратный мат — преследование дальнобойной фигуры по линии ее движения однотипной фигурой противника. Однако первое выражение новой темы получилось очень громоздким. Впоследствии Горгиев, а затем и Чеховер добились значительного упрощения позиции.

Понятно, с каким интересом я изучал этюд Чеховера (№ 1). Анализ показал, что автор не смог «выжать» из позиции все возможное. Путем

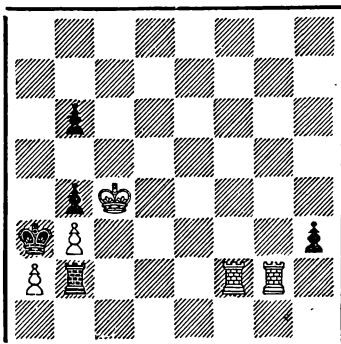
простой перестановки фигур, без увеличения материала, удалось добавить к этюду три вступительных хода.

№ 1. В. ЧЕХОВЕР
(«Шахматы в СССР», 1937 г.)



Выигрыш

№ 2. В. КОРОЛЬКОВ
(по Чеховеру)



Выигрыш

Этюд № 2 решается так: 1. Лh2 (Белые должны увести ладью из-под удара. 1. Л: b2? h2 2. Л: h2 b5+, и черным пат, или 2. Лb1 h1Ф 3. Л: h1 b5+ — снова пат) 1... Лd2 (Препятствуя проникновению белого короля на поле d3 и грозя 2... b5+, после чего ладья черных становится «бешеной». Плохо 1... b5+, так как

после 2. Kpd3 на Лd2+ последует просто 3. Кр: d2, распатывая черную королю) 2. Kpb5 (Чтобы на 2... Лd5+ ответить 3. Кра6 Ла5+ 4. Kpb7 b5 5. Лh1! h2 6. Лf4 и выигрывают) 2... Ле2 (Теперь белые ладьи стеснены, и ходить может только король) 3. Кра6! (Пряча за черные пешки...) 3... b5, и получилась позиция этюда Чеховера, в которой белые достигают победы следующим образом: 4. Кра5 Лd2 5. Ле2 Лс2 6. Лd2 Лb2 7. Лс2 Л: c2 8. Л: c2 h2 9. Лс1 и выигрывают. Любопытно, что если переставить черную пешку с h3 на h4, то можно добавить еще один ход черных (1... h3). Однако оставлять право первого хода за черными не принято, передать же первый ход белым невозможно без добавления материала.

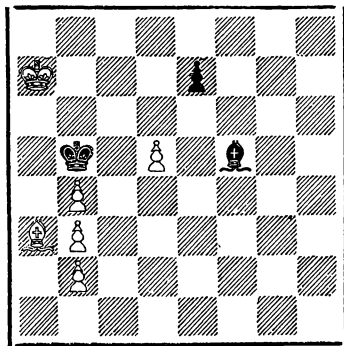
В свое время, в статье «Замурование как прием» я обратил внимание составителей на то, что замурование фигуры это не только этюдная идея, но она может быть использована и в качестве технического приема для воплощения другой идеи. Тогда же было отмечено, что этим приемом один из первых (причем, конечно, совершенно «стихийно») воспользовался Ф. Лазар. В этюде № 3 белые достигают ничьей следующим образом: 1. Kpb8! Се4 2. d6! ed 3. Kpc7 d5 4. Kpd6 d4 5. Кре5 d3 6. Kpd4 d2 7. Kpc3 d1Ф(Л) — пат, или 7... d1K(C) — ничья. Идея этюда — преследование королем черной пешки, которое завершается неожиданным патом, а замурование слона является только техническим приемом, позволяющим провести идейную комбинацию. Черным невыгодно путем 1... Kpb6 допускать «размурование» белого слона, так как вступление его в игру немедленно приводит к ничьей.

Естественно, что я с особым интересом стал вникать в тайны этого этюда. Я увидел, что замурование белого слона совершается уже в начальном положении. А не лучше было бы добиться этого в самом про-

цессе игры? Действительно, если в начальном положении переставить черного короля на a4, то черные, имея выбор между двумя ходами — Кр:b3 и Крb5, — вынуждены будут остановиться на последнем, тем самым осуществляя замурование слона противника. Оставалось только добавить вступительную игру, чтобы получить этюд № 4. 1. Cf1+ e2 2. С:e2+ Кс4 3. С:c4+ Кра5 4. b4+ Кра4 5. Сb3+ Ф:b3 (иначе 6. c4×) 6. cb+ Крb5!, и перед нами начальная позиция этюда Лазара!

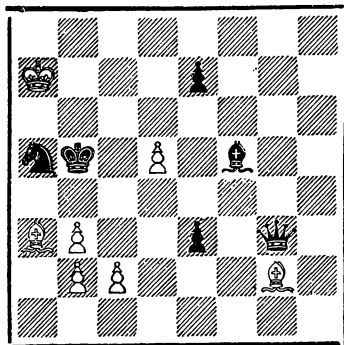
№ 3. Ф. ЛАЗАР

(Сборник задач и этюдов, 1928 г.)



Ничья

№ 4. В. КОРОЛЬКОВ
(по Лазару)



Ничья

Добавление шести вступительных ходов придало этюду новый облик. Контригра черных становится целеустремленной, замурование белого слона осуществляется ими «сознательно». Вся заключительная игра Лазара становится теперь закономерным следствием хода 6... Крb5, который, кстати сказать, черные делают совершенно добровольно, потому что никто их к этому не вынуждает.

Рассмотренные нами примеры связаны с работой над вступлением, над конструкцией этюда.

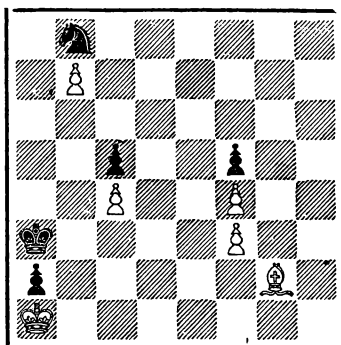
При работе над этюдом № 6, являющимся «улучшенным и дополненным изданием» этюда № 5, автор ставил перед собой более широкую задачу.

Добавлением всего лишь двух белых пешек в этюде № 5 нам удалось удлинить борьбу на 7 (!) ходов, продлить «путешествие» белого слона, свершающего переходы с одного края доски на другой, определить позицию обоих королей в процессе игры. В итоге перед нами этюд № 6.

1. Крb1 (1. f7 a2) 1... a2+ 2. Кра1 Кра3! 3. d8Ф (3. f7 Ка5) 3... К:d8 4. f7 Ке6! 5. f8Ф К:f8 6. b7 Кd7 7. Сg2 Кb8, и получился этюд Ф. Бондаренко, который решается так: 8. Cf1 Кс6 9. Се2 (9. Cd3 Кd4 10. b8Ф(Л) Кс2+ 11. С:c2— пат) 9... Кd4 10. Cd1 Кс6 11. Се2 Кd4 12. Са4! и выигрывают.

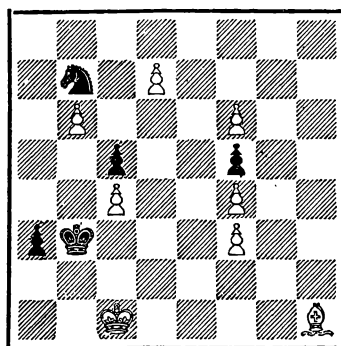
№ 5. Ф. БОНДАРЕНКО

(«Шахматы в СССР», 1946 г.)



Выигрыш

№ 6. В. КОРОЛЬКОВ
(по Бондаренко)



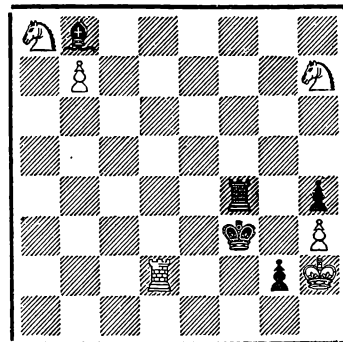
Выигрыш

Идея зигзагообразного движения белого слона получила в новом этюде законченное выражение. Улучшение не ограничилось вступлением, но коснулось также идейного содержания этюда.

В этюде № 7 А. Хохлова белые после 1. Кс7 С:c7 2. b8Ф С:b8 путем жертвы ладьи добиваются интересной ничейной позиции: 3. Л:g2 Лg4+ 4. Крh1 Л:g2 5. Кg5+ Крg3 (Л:g5 — пат) 6. Ке4+ Кр:h3 7. Кg5+ Крg3 8. Ке4+ Крf3 9. Кg5+ Крf2 10. Ке4+ Крf1 11. Кd2+ Крf2 (Л:d2 — пат) 12. Ке4+, и белые дают вечный шах; или 3... Лf7+ 4. Крh1 Л:h7 5. Лg7 Лh6 (Л:g7 — пат) 6. Лg6. и белая ладья «вечно» преследует черную.

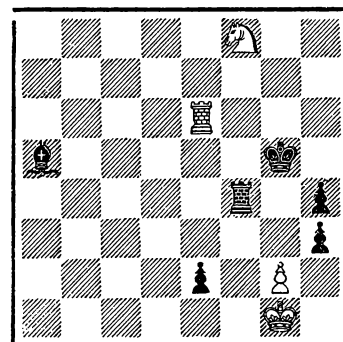
Однако 3-й ход белых портит весь этюд. Жертва белой ладьи на g2 должна преследовать единственную цель — завлечь на невыгодное поле черную ладью. А у Хохлова основная цель третьего хода заключается в уничтожении грозной черной пешки g2, а тематическая цель достигается лишь попутно. Действительно, не будь у черных пешки g2, белые спаслись бы посредством 3. Крg1, и ход 3. Л:g2 не был бы нужен.

№ 7. А. ХОХЛОВ
(«Шахматы в СССР», 1946 г.)



Ничья

№ 8. В. КОРОЛЬКОВ
(по Хохлову)



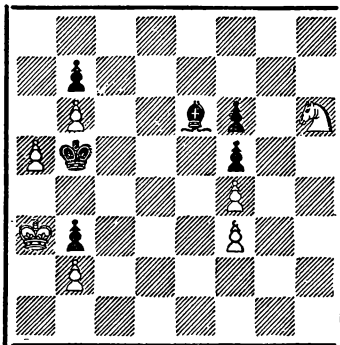
Ничья

Если, однако, переставить белую ладью на e2, то черную пешку g2 можно будет снять с доски! Белая ладья находится под ударом, и ход 3. Крg1 оказывается невозможным. Потеря ладьи неизбежна, но отдать ее нужно именно на пункте g2 с тем, чтобы завлечь на невыгодное поле черную ладью.

Несколько исправив позицию, мы получим этюд № 8, в котором к тому же удалось достигнуть и некоторой экономии материала. 1. Кh7+ Крg4 2. Л:e2 (2. gh+ Крg3 3. Лf1×) 2... Сb6+ (2... Лf1+ 3. Кр:f1 h2 4. Ле4+ Крh5 5. Кf6+ Крg5 6. Лg4+ и Л:h4) 3. Крh2 (3. Крh1 Лf1+ и Сс7+) 3... Сс7 4. gh+ (4 Крg1 Лf1+ 5. Кр:f1 h2 6. Ле4+ Cf4) 4... Крf3 5. Лg2! (Кульминационный ход! Если 5. Ле7, то Лf7+, или 5. Лс2 Лс4+ и выигр.) и с незначительным изменением получилась позиция этюда Хохлова.

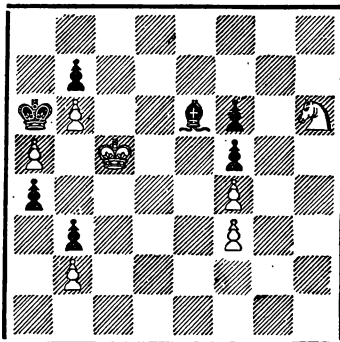
В 1938 г. Ф. Симхович в небольшой статье «О перемене плана в этюдах» предложил новую тему: «блок с переменной плана игры». Открытую им тему он иллюстрировал примером № 9. Этюд представляет собой «блок» — черные в цугцванге, и при их ходе белые быстро добились бы ничьей. Например: 1... Кр:a5 2. Кg8 С:g8 — пат. Но у белых нет выжидательного хода, и они вынуждены изменить план игры: 1. a6 Кр:a6 2. Крb4 Кр:b6 3. Крc3 Крc5 4. Крd2 Крd4 5. Крe2 Крc5 6. Крd2 Крd6 7. Крc1 Крe7 8. Крb1 Крf8 9. Кра1 Крg7 10. К:f5+ С:f5 — пат.

№ 9. Ф. СИМХОВИЧ
(«Шахматы в СССР», 1938 г.)



Ничья

№ 10. В. КОРОЛЬКОВ
(по Симховичу)



Ничья

Первый пат в этюде проходит только в иллюзорной игре, и черным не приходится проявлять никакой изобретательности, чтобы избежать его. Значительно интереснее осуществить в этюде два полноценных варианта. Это достигается путем незначительной перестановки королей и добавления черной пешки. В этюде № 10 после 1. Крb4 a3 2. Кр: a3 черные, играя 2... Кр: a5, попадают на первый пат, а, избегая его посредством 2... Крb5, — на второй.

Может быть, с формальной точки зрения этюд стал менее занимательным — не стало «блока», исчезла «перемена плана». Но игровая сторона этюда, несомненно, обогатилась — добавился второй полноценный пат, введена контригра черных. Идея этюда получила дальнейшее развитие.

Количество примеров можно было бы умножить, но и приведенный материал убедительно показывает, что работа над чужими этюдами прежде всего полезна... для самих этюдов: вступление в этюде удлиняется, конструкция упрощается и создается в процессе игры, идея этюда выражается более выпукло или даже под-

вергается видоизменению. Переделка этюдов приносит пользу и «первому» автору, наглядно показывая все недочеты его творчества, а также «второму», — приучая его к углубленному изучению творчества других композиторов к работе над этюдами самых различных стилей.

Улучшение этюдов — нелегкая работа; она должна вознаграждаться получением права на соавторство, а иногда, может быть, даже и на авторство... Кто же, в каждом отдельном случае, должен присуждать это право? Может ли «второй» автор самовольно добавлять свою фамилию над этюдом, хотя бы и на втором месте? А не вправе ли «первый» автор не согласиться с изменением и потребовать снятия своей фамилии? Все эти вопросы подлежат разрешению Центральной комиссии по композиции.

Работа над усовершенствованием опубликованных этюдов способствует развитию композиции, движет шахматную мысль вперед. Мы вправе ожидать, что с каждым днем все больше композиторов будет вовлекаться в этот поучительный и увлекательный метод коллективного творчества.

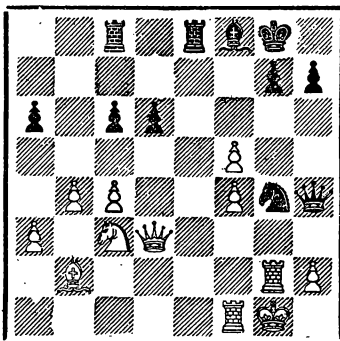
И. КАН

УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

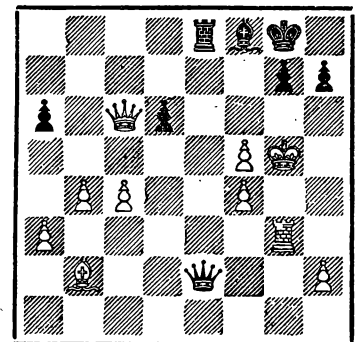
В № 8—9 журнала «Шахматы в СССР» за 1946 г. помещена статья мастера А. М. Константинопольского «Матч Кан—Гольденов». В статье, правильно и объективно оценивающей итоги матча, приведена среди других и пятая партия. К сожалению, эта весьма сложная и интересная партия помещена без примечаний.

Считаю необходимым привести две позиции, существенные для оценки этой партии.

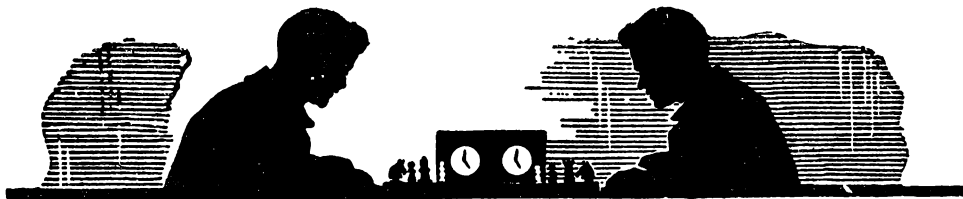
После 27-го хода белых создалась следующая позиция:



Черные сыграли 27... Ке3, выигрывая качество за пешку, но сильно осложняя путь к победе. Правильно было, как указал Б. П. Гольденов, 27... Ле3! 28. Фd1 (Не проходит 28. Л: g4, так как ферзь берет ладью с шахом) 28... h5! и затем Лсе8 с решающим позиционным нажимом у черных. После 27... Ке3 партия продолжалась так: 28. Ке4! (лучший шанс) 28... К: g2 29. Кр: g2 Фе7 30. Крf3 Фf7 31. Лg1 Л: e4! (Черные возвращают выигранное качество, получая атаку) 32. Ф: e4 Ле8 33. Ф: c6 Фh5+ 34. Лg4 Фh3+ 35. Лg3 Фf1+ (Ничья посредством Фh5+ черных не удовлетворяет) 36. Крг4 Фе2+ 37. Крг5 Ф: h2? 38. Фg2! Ле2? 39. Ф: h2 Л: h2 40. Лb3, и белые выиграли. Между тем, после 37. Крг5 черные имели в своем распоряжении эффективное продолжение.



37... h6+ 38. Крг6 (Или 38. Крh4 Ле4 с неотразимой атакой у черных) 38... Ле6+! (Указано шахматистом первой категории майором Б. Гавердовским) 39. fe (На 39. f6 следует 39... Ф: b2) 39... Ф: e6+ 40. Крh5 Фf5+ 41. Крh4 Се7+, восстанавливая материальное равенство и сохраняя инициативу. Следует отметить, что пятая партия игралась при счете 2:2 и, таким образом, оказала известное влияние на течение матча со спортивной точки зрения.



партии и окончания

ПАРТИИ XV ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 135. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК
И. КАН С. ФЛОР

13-й тур

Примечания И. Кана

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 d7—d5
3. Ccl—g5 ...

Продолжение, имеющее по сравнению с «регулярными» вариантами ферзевого дебюта лишь одно преимущество, — оно мало исследовано.

3. ... c7—c6
4. e2—e3 h7—h6

Полезный ход, сделанный для того, чтобы: 1) оттеснить слона с диагонали c1—h6, что может способствовать в будущем развитию контр-инициативы черных на ферзевом фланге; 2) обеспечить возможный маневр Cc8—f5—h7.

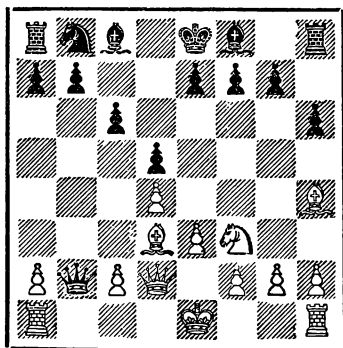
5. Cg5—h4 Фd8—b6

Более логичным представляется 5. ... Cf5.

6. Cf1—d3 ...

Теперь развитие слона на f5 невозможно, а на 6...Ф:b2 последует, конечно, 7. Kbd2 и затем 0—0 с хорошими шансами на атаку за пожертвованную пешку.

6. ... Kf6—e4
7. Kbl—d2 Ke4:d2
8. Фd1:d2 Фb6:b2



Черные все же решили принять жертву пешки, почему и произвели перед этим размен одной из легких фигур — для сокращения будущих атакующих возможностей белых.

После партии гроссмейстер Флор сообщил, что однажды шахматные комментаторы уже упрекали его за то, что он не решился в значительной более ответственной турнирной партии — с самим чемпионом мира

Алехиным (Ноттингем, 1936 г.) — принять сходную жертву пешки. В данном случае Флор считал принятие жертвы возможным ввиду закрытого характера позиции, в связи с чем белым трудно использовать их перевес в развитии. Дальнейшее течение партии, однако, не подтверждает этой оценки.

9. 0—0 e7—e6
10. Лa1—b1 Фb2—a3

Нельзя, конечно, 10...Ф:a2? 11. Лa1 Фb2 12. Лfb1.

11. c2—c4 ...

Вполне возможно было и более прямолинейное продолжение 11. Ке5 и f2—f4, немедленно переходя к прямой атаке на позицию черного короля.

11. ... d5:c4
12. Cd3:c4 Cf8—e7
13. Ch4—g3 Kb8—d7
14. e3—e4 0—0
15. Cc4—d3 Ce7—d8
16. Фd2—e2 Лf8—e8
17. Лb1—b3 Фa3—f8

После 17...Фa5 18. e5 черный ферзь оказался бы отрезанным от главного театра военных действий — королевского фланга.

18. e4—e5 Cd8—e7

Передвижения фигур в тылу не могут, конечно, сулить черным надежды на успех. С другой стороны, черные опасаются отвести фигуры от своего короля (например, 18... Cb6 или 18... Kb6) из-за надвигающейся атаки противника.

19. h2—h4 Ле8—d8
20. Фе2—e4 f7—f5
21. e5:f6 Kd7:f6
22. Фе4—e2 Ce7—d6
23. Kf3—e5 Cd6—c7

Потеря темпа, так как после ответа белых черные вынуждаются к размену этого слона на коня е5.

24. Cd3—g6 ...

С угрозой Cf7+ и Фc2+.

24. ... Cc7:e5

25. Cg3:e5 ...

Теперь позиция черных вряд ли защитима, так как белые угрожают обрушиться на ослабленные бастионы черного короля всеми своими фигурами, а также пешками «h» и «g». К тому же черные в этот момент уже испытывали недостаток времени на обдумывание ходов.

25. ... Фf8—e7
26. Cg6—b1 Лd8—f8

27. Фе2—c2 Лf8—f7
28. Фc2—g6 Kpg8—f8
29. Лb3—f3 Cc8—d7
30. Лf1—e1 ...

Вероятно, сильнее было 30. g4!

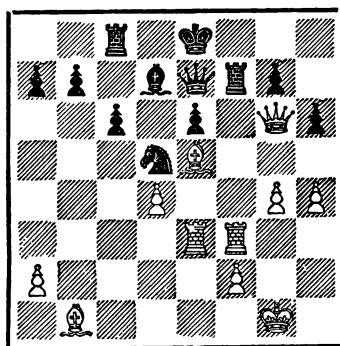
30. ... Kpf8—e8
31. Le1—e3 ...

И здесь лучше 31. g4!

31. ... Ла8—c8

Попытка освобождения 31... Kd5 привела бы после 32. Л:f7 Ф:f7 33. Лf3 Ф:g6 34. C:g6+ к потере ладьи a8.

32. g2—g4 Kf6—d5



33. Лf3:f7 ...

В обоюдном цейтноте белые избирают форсированное продолжение, позволяющее им отыграть пешку и сохранить решающий позиционный перевес. Лучше было 33. Лb3 с угрозами Л:b7 и C:g7; слабее выигрыш качества посредством 33. Cd6, так как белым нет смысла отдавать активного слона e5 за «жалкую» ладью f7.

33. ... Фе7:f7
34. Ле3—f3 Фf7:g6
35. Cb1:g6+ Kpe8—d8
36. Лf3—f8+ Kpd8—e7
37. Лf8—f7+ Kpe7—d8
38. Лf7:g7 c6—c5?
39. d4:c5? ...

39. Cd6 просто выигрывало пешку c5.

39. ... Лс8:c5

Теперь выигрывало 40. g5 hg 41. h5 или 40. h5 с угрозой g4—g5.

40. Ce5—d6 Лc5—c1+
41. Kpg1—h2 Cd7—c6
42. Cg6—e4 ...

Необходимая осторожность; попытка сразу использовать пешки «h» и «g» свала черным некоторые тактические контршансы (42. h5 Kc3 или 42. g5 hg 43. h5 Kf4).

42. ... Jc1—e1
43. f2—f3 Le1—e2+
44. Kph2—h3 Kd5—e3
На 44... Л: а2 последовало бы 45.
h5 с угрозой 46. g5!
45. Се4: с6 b7: с6
46. h4—h5 c6—c5

Безобидная попытка создать «вечно-шаховую» сеть вокруг белого короля.

47. Cd6: c5 Ke3—d5
48. Лg7—h7 ...

Проще всего; белые уничтожают пешку h6 и этим открывают выход своему королю.

48. ... Kpd8—e8 49. Лh7: h6 Kpe8—f7 50. Лh6—h7+ Kpf7—f6 51. Лh7: a7 e6—e5 52. Kph3—g3 Kd5—f4 53. Ла7—a6+ Kpf6—f7 54. Сс5—f2 Kf4—d3 55. Cf2—a7 Kd3—f4 56. Kpg3—h4 Le2—e1 57. Ca7—b8 Kf4—e6 58. Kph4—g3 Ke6—d4 59. g4—g5? (Грубый промах) 59... Le1—g1+ 60. Kpg3—f2 Лg1: g5 61. h5—h6 Лg5—f5 62. Kpf2—e3

В результате ошибки белых выигрыш достигается лишь при помощи последнего резерва — пешки «а».

62... Kd4: f3 63. h6—h7 Kp17—g7 64. Ла6—h6 Kpg7—h8 65. a2—a4 Kf3—g5 66. Лh6—h5 Лf5—f3+ 67. Kpe3—e2 Лf3—f5 68. Сb8—c7 Kg5—f3! 69. Лh5: f5 Kf3—d4+ 70. Kpe2—d3 Kd4: f5 71. Сс7: e5+ Kph8: h7 72. Kpd3—c4 Kph7—g6 73. a4—a5 Kf5—e7 74. Kpc4—c5 Kpg6—f5 75. Се5—b8

Выигрывало и 75. Kpd6 Кс8+ 76. Kpc7 Ka7 77. Kpb6 Кс8+ 78. Kpb7.

75. ... Kpf5—e4

Проигрывало также 75... Kpe6 76. a6 Кс8 77. Kpc6 Kpe7 78. Kpb7 Kpd7 79. Cf4 Kpd8 80. Cg5+ Kpd7 81. Ce7!

76. a5—a6 Ke7—c8

77. Kpc5—c6 Kpe4—d4

78. Kpc6—b7 Черные сдались.

№ 136. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

П. КЕРЕС М. ЮДОВИЧ

16-й тур

Примечания М. Юдовича

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Kg1—f3 e7—e6

5. Сс1—g5 h7—h6

Интересно, что система защиты со взятием на с4 столь успешно применяемая Ботвинником, в этом турнире почти не встречалась. Лишь Рагозин в своих партиях с Лилиенталем и Смысловым играл 5... dс, а затем, уклоняясь от основных вариантов, смело, но, повидимому, необоснованно жертвовал качество и... попадал в тяжелое положение. Ход, избранный мною, применяется очень редко, хотя он дает черным неплохую игру. Белые получают преимущество в пространстве, но черные сохраняют двух слонов, которые в будущем могут проявить свою силу.

6. Сg5: f6 ...

Если теперь 6. Ch4, то после 6... dс

7. e4 g5 8. Сg3 b5 черные удержат гамбитную пешку.

6. ... Фd8: f6

7. Фd1—b3 ...

Теория считает этот маневр лучшим продолжением. Преждевременно 7. e4 de 8. К: e4 Сb4+ 9. Кс3 0—0, и у черных нет серьезных дебютных затруднений.

7. ... d5: c4

8. Фb3: c4 Kb8—d7

9. Лa1—d1 ...

В случае 9. e4 e5 10. d5 Kb6 11. Фb3 Сс5 у черных удобная игра.

9. ... Cf8—e7

Конечно, не 9... e5 10. de К: e5 11. Фе4 Cd6 12. Л: d6 и т. д.

10. e2—e3! ...

Оставляя поле e4 для коня, Керес намеревается использовать неудачное положение черного ферзя на f6. Это требует от черных точной и продуманной защиты.

10. ... 0—0

Роковой ошибкой было бы 10... Фg6 11. Cd3! Ф: g2 12. Kpe2 с разгромной атакой.

11. Cf1—d3 g7—g6!

Необычная идея. Черные «фианкетируют» ферзя, все время удерживая контроль над пунктом e5.

12. Кс3—e4 Фf6—g7

13. Фс4—c3! ...

Теперь прорыв e6—e5 белые радикально предупредили, и черные переходят к «глухой» защите, медленно развивая фигуры и, самое главное, не создавая слабых пунктов в своем лагере.

13. ... Kd7—b6

14. 0—0 Kb6—d5

15. Фс3—c1 ...

На 15. Фb3 черные могли ответить 15... b6 и после 16. Лс1 играть просто 16... Cd7. В этом случае на 17. Ca6 последовало бы 17... Лa8 с угрозой, при случае, b6—b5.

15. ... Лf8—d8

16. a2—a3 Сс8—d7

17. Ke4—c5 Ла8—b8

18. b2—b4 Cd7—e8

19. e3—e4 Kd5—f6

20. Лf1—e1 ...

На первый взгляд позиция белых безукоризненна, но при более внимательном анализе становится очевидным, что в своем стремлении захватить пространство белые ослабили ряд важных пунктов, а положение их пешек (a3, b4, d4) дает черным возможность организовать сильную контригру.

20. ... b7—b6

21. Кс5—b3 Фg7—f8!

Лучше, чем заманчивое 21... c5 22. dс Ca4, так как после 23. Сс2 Л: d1 24. Ф: d1 белые сохраняли позиционный перевес. Например: 24... С: b3 25. С: b3 hс 26. e5! Kd5 (26... Ке8 27. Фd7) 27. С: d5 Лd8 28. Фа4 и т. д.

22. Фс1—f4! Kpg8—g7

23. Cd3—c4 a7—a5!

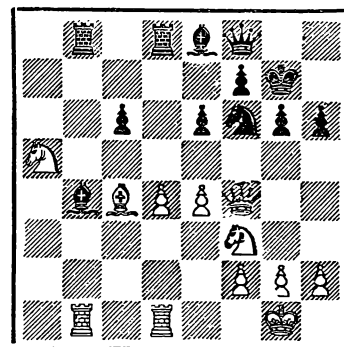
24. b4: a5 b6: a5

Если 24... b5, то 25. Cf1 С: a3 26. Ла1, и белая пешка a5 очень опасна.

25. Kb3: a5 Ce7: a3

26. Лd1—b1! Ca3—b4

27. Le1—d1 ...



27. ... Фf8—e7!

Многие считали, что здесь путем 27... e5!? черные добились явного преимущества. В самом деле, после 27... e5 нельзя играть 28. Ф: e5 из-за 28... Cd6. Сомнительно и 28. de Kh5 29. Фе3 С: a5 30. g4 Л: d1+ 31 Л: d1 Сb6! с сильной атакой. И все же бле-

стаций тактик Керес спасался в этом случае неожиданной комбинацией: 28. К:е5! Дальше могло последовать 28... С:а5 29. Л:б8 Л:б8 30. К:г6. Если теперь 30... fг, то 31. Ф:б8 и нельзя играть 31... К:е4 из-за 32. Фа7+; на 30... Фb4 белые ответили бы 31. Кh4! и если 31... Cd7, то 32. e5! В этом варианте видно, как удачно расположен белый ферзь на f4.

28. Ka5—b3 Kf6—d7

Намечая маршрут Kd7—b6—a4 с вторжением на с3.

29. Kf3—e5 Kd7: e5

И теперь 29... Kf6 было возможным, но в этом случае после 30. Cf1 Kc4 31. Ldc1 белые создавали контригру в связи с активной позицией коня на e5. Черные решают сразу уничтожить этого опасного врага.

30. Ff4: e5+ Fe7—f6

31. Fe5—g3 Cb4—e7

32. Lb1—a1 Lb8—b4

33. Ld1—c1 Ld8—b8

34. La1—a7 Ff6—g5!

Парируя угрозу 35. e5 и вынуждая переход в благоприятный для черных эндшпиль.

35. f2—f4 ...

Необходимо. Если 35. Fc3, то 35... Л: b3.

35. ... Fg5: g3

36. h2: g3 Kpg7—f8

Если сразу 36... Cd8, то также 37. Kc5 с угрозой К: e6+.

37. Kb3—c5 Lb8—d8

38. Kc5—b3 Ld8—b8

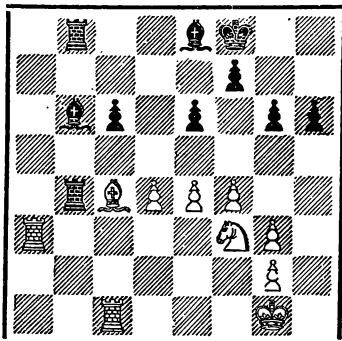
39. Kb3—d2? ...

Ведет к затруднениям для белых. Правильно 39. Kc5.

39. ... Ce7—d8

40. Kd2—f3 Cd8—b6

41. La7—a3 ...



Согласились на ничью.

Премущество черных бесспорно, но мне не удалось в анализе найти решающее продолжение, поскольку варианты 41... g5 42. Ld3 Ld8 43. Kph2 g4 44. Ke5 h5 45. d5 и т. д., или 44... Л: d4 45. Л: d4 С: d4 46. К: g4 h5 47. Ке5 С: e5 48. fe Ла4 49. g4 hg 50. Kpg3 и затем Kpf4, или, наконец, 46. К: g4 c5 47. К: h6 Cb2 48. Lb1 Cg7 49. Л: b4 cb 50. Kg4 Ca4 51. Cd3 не дают ясного ответа на вопрос, могут ли черные победить. Возможно, что игру черных можно где-либо усилить, но, по мнению Кереса, в распоряжении белых были достаточные ресурсы для спасения партии.

№ 137. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ П. ДУБИНИН В. АЛАТОРЦЕВ 11-й тур

Примечания П. Дубинина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 5. f2—f4 | c7—c5 |
| 6. Kc3—e2 | ... |

Идея этого старинного маневра — укрепить центральный пункт d4.

- | | |
|------------|---------|
| 6. ... | f7—f6 |
| 7. Kgl—f3 | Fd8—b6 |
| 8. c2—c3 | Kb8—c6 |
| 9. g2—g3 | c5: d4 |
| 10. c3: d4 | Cf8—b4+ |
| 11. Ke2—c3 | f6: e5? |

Дебютные ходы данной партии проанализированы в статье И. Бондаревского «Теоретические итоги» (Ред.).

- | | |
|------------|-----|
| 12. f4: e5 | 0—0 |
|------------|-----|

Теперь уже черные грозят пожертвовать качество (Лf8: f3) и получить за него две пешки и атаку; поэтому ответ белых вынужден.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Sc1—f4 | Cb4—e7 |
|------------|--------|

Сейчас черные угрожают ходом g7—g5! или просто Fb6: b2.

- | | |
|------------|-----|
| 14. a2—a3! | ... |
|------------|-----|

Здесь черные должны были решиться на ход 14... g5. Если белые играют 15. С: g5, то 15... Л: f3! На 15. К: g5 черные могут продолжать 15... С: g5 16. С: g5 К: e5 или даже 15... Ф: d4. Но все же и в случае 14... g5 путем 15. Ka4 Fd8 16. Ce3 белые сохраняли хорошую игру.

- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | Lf8—f7? |
| 15. Kc3—a4 | Fb6—d8 |
| 16. h2—h4! | ... |

Теперь контрудар g7—g5 предотвращен, и позиция белых явно лучше.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Kd7—f8 |
| 17. Cf1—d3 | Cc8—d7 |
| 18. b2—b4 | ... |

Фигуры черных стеснены в своих движениях. Единственный шанс черных — создать контригру по линии «с» и, в частности, овладеть пунктом с4.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. ... | b7—b6 |
| 19. Ka4—c3 | a7—a5 |
| 20. b4—b5 | Kc6—a7 |
| 21. Kf3—g5! | ... |

Белым необходимо вызвать размен слона e7, разрывающего неприятное давление по диагонали a3—f8.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. ... | Ce7: g5 |
| 22. Cf4: g5 | Fd8—e8 |
| 23. Fd1—e2 | La8—c8 |
| 24. Cg5—d2 | Lc8—c7! |
| 25. Lh1—f1 | Lf7: f1+ |
| 26. Kpe1: f1 | Fe8—e7 |
| 27. Kpf1—g2 | Cd7—e8 |

Задача черных — развить слона и коня a7 на более активные позиции. План белых — создать атаку на королевском фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 28. h4—h5 | h7—h6 |
| 29. Fe2—g4 | Fe7—f7 |
| 30. La1—h1 | Ff7—e7 |

Лучшая защита — контратака! Черные беспокоят белых на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|---------|
| 31. a3—a4 | Kf8—h7? |
|-----------|---------|

Больше шансов давало продолжение 31... Фа3! 32. Lc1 Kph8 33. Fd1, после чего белые должны были отеснить ферзя черных и лишь затем возобновить атаку на короля.

32. Kc3—e2!

Конь спешит на королевский фланг, чтобы усилить атаку.

32. ... Ka7—c8

В сильном цейтноте черные отдают пешку h6. Впрочем, их позиция уже безрадостна. Если, например, 32... Kph8, то 33. Lf1! Kc8 34. Kf4 Kg5 35. Kg6+ С: g6 36. С: g6 или 36. hg, и нет защиты от страшной угрозы С: g5.

33. Cd2: h6 Fe7—a3?

34. Fg4: e6+ Ce8—f8

35. Fe6—f5 Kh7—f8

36. Ch6—c1 Фа3—a2

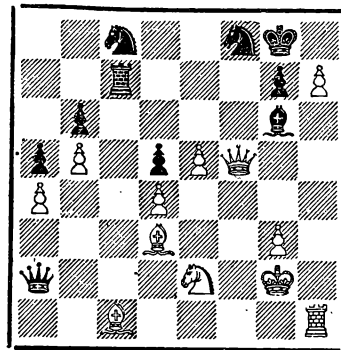
37. h5—h6! ...

Ловушка, в которую черные попадают.

37. ... Cf7—g6?

38. h6—h7+ ...

Вот в чем смысл предыдущего хода белых.



38. ... Cg6: h7

39. Lh1: h7 Kf8: h7

На 39... g6 последует, конечно, 40. Lh8+!

40. Ff5: h7+ Kpg8—f8

41. Fh7—h8+ Kpf8—f7

42. Fh8—h5+ Черные сдались.

На 42... Kpf8 белые играют 43. Cg6, и черные получают мат или теряют ферзя.

№ 138. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА Л. АРОНИН П. КЕРЕС

19-й тур

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kgl—f3 | b7—b6 |
| 4. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 6. 0—0 | 0—0 |
| 7. Fd1—c2 | ... |

Часто встречается также продолжение 7. Kc3. И тот и другой ходы берут под контроль центральный пункт e4, вокруг которого разворачивается борьба в этом дебюте. На 7. Kc3 черным лучше всего отвечать 7... Ke4 8. Fc2 К: c3 9. Ф: c3 (9. Kf5? К: e2+, черные выигрывают) 9... f5 с примерно равной игрой.

7. ... Cb7—e4

Здесь 7... Ke4 плохо из-за 8. Kfd2!

(8... К: d2? 9. С: b7 К: f1 10. С: a8 и выигрывают).

8. Фс2—a4

Заслуживает рассмотрения 8... Фb3, на что черным лучше всего ответить 8... Кс6 (Слабее 8... c5 9. Кс3!), и белые должны защищать пешку d4 ввиду угрозы 9... С: f3 и 10... К: d4. После же 8. Фа4 ход 8... Кс6 плох из-за 9. Кс3 Сg6 10. d5 в пользу белых.

8... c7—c5

На 9. Кс3 теперь последует промежуточное нападение на ферзя посредством 9... Сс6 с последующим 10... cd.

9. d4—d5

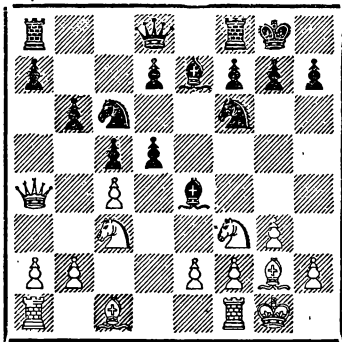
Кажется, новый ход. Идея его — отрезать отступление слону c4, заменив его и добиться тем самым господства на диагонали h1—a8.

9... e6: d5

10. Кb1—c3

Теперь создается висячее положение в центре. У черных пешкой больше, но как им играть? Если 10... d4, то 11. К: e4 К: e4 12. К: d4 в пользу белых.

10... Кb8—c6



После этого черные угрожают как 11... d4, так и 11... dc.

11. Кс3: e4

Отыгрывая пешку, но... ничего не добиваясь. Правильным продолжением было 11. cd! С: d5 12. К: d5 Е: d5 13. Лd1. Теперь 13... Кdb4? проигрывает из-за 14. a3. На 13... Кf6 следует 14. Kh4! Лс8 (грозило С: c6) 15. Кf5 с преимуществом у белых. Если, например, 15... d5, то 16. Сg5! Если 13... Кс7, то последовало бы также 14. Kh4! (Недостаточно 14. Кg5 из-за 14... Фе8!) 14... Фе8 (Лучшего ввиду угрозы 15. С: c6 не видно) 15. Кf5, и у белых снова очень сильная позиция. Проигрывает, например, 15... Ке6? из-за 16. Л: d7! Ф: d7 17. С: c6 Фс7 18. С: a8 Л: a8 19. Фс6! и т. д.

Ход в партии дает черным время для организации серьезных контр-угроз.

11... d5: e4

12. Кf3—g5 Лf8—e8!

Самое сильное. Если 12... e3, то 13. f4! (13. С: e3 Кg4), и белые отыгрывают пешку с лучшей партией. Не проходит и 12... b5 13. cb (На 13. Ф: b5 следует также 13... Кd4) 13... Кd4 14. К: e4! К: e2+ 15. Кph1 К: c1 16. Ла: c1 (Но не 16. К: f6+ С: f6 17. С: a8? Ф: a8+, и черные

остаются с двумя фигурами за ладью) 16... d5 17. К: f6+ С: f6 18. Лcd1 Cd4 19. b4 в пользу белых.

13. Кg5: e4 Кf6: e4

14. Сg2: e4 Се7—f6

15. Фа4—c2

Теперь черные изящной комбинацией упрощают позицию. В распадении белых был только один ход— 15. f3, — после которого возможна была еще содержательная борьба.

15... Кс6—d4

16. Фс2—d3 d7—d5!

Белые должны форсировать ничью.

17. Се4: d5

На 17. cd последует 17... c4!

17... Кd4: e2+

18. Кpg1—g2 Ке2: c1

19. Лa1: c1

Согласились на ничью. На первый взгляд черные ходом 19... С: b2 могут выиграть пешку, так как слон d5 связан. На самом деле после 19... С: b2 белые путем 20. Фf3! отыгрывают пешку. Например: 19... С: b2 20. Фf3 С: c1 21. С: f7+ Кph8 22. С: e8 с ничьей.

№ 139. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

И. КАН

Д. БРОНШТЕЙН

5-й тур

1. Кf3 e6 2. d4 f5 3. g3 Кf6 4. Сg2 Сb4+ 5. Cd2 С: d2+ 6. Кb: d2 0—0 7. 0—0 d6 8. c3 Кс6 9. Фb3 Кph8 10. Кс4 Ке4 11. Лaд1 Фf6 12. Фа3 Cd7 13. e3 Фh6 14. Кfd2 Кf6 15. Лfе1 a5 16. Фb3 a4 17. Фс2 Кd8 18. Кf1 Сс6 19. Кcd2 С: g2 20. Кр: g2 Кf7 21. b3 ab 22. ab Кg5 23. h4 Кge4 24. Лa1 g5 25. К: e4 fe 26. Л: a8 Л: a8 27. hg Ф: g5 28. Kh2 Лa3 29. c4 Фа5 30. Лb1 h5 31. c5 d5 32. Фе2 Кpg7 33. g4 Лa2 34. Лb2. Ничья.

№ 140. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. МАКОГОНОВ

П. КЕРЕС

5-й тур

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. Кс3 Сb4 5. Фа4+ Кс6 6. a3 С: c3+ 7. bc Cd7 8. cd ed 9. Сg5 h6 10. С: f6 Ф: f6 11. Фb3 Фd6 12. e3 Cf5 13. Ce2 0—0 14. 0—0 b6 15. Кd2 Ка5 16. Фа2 c5 17. Кb3 К: b3 18. Ф: b3 Лас8 19. Лaс1 Лс7 20. Лfd1 Лfc8 21. Са6 Лb8 22. Cf1 c4 23. Фb2 b5 24. Лe1 a5 25. f3 Ле7 26. Лa1 g5 27. e4 de 28. a4 b4 29. fe Л: e4 30. Л: e4 С: e4 31. С: c4 Лс8 32. Фе2 Сg6 33. Cd3 С: d3 34. Ф: d3 Л: c3 35. Фе4 b3 36. Лf1 Фе6 37. Ф: e6 fe 38. Лb1 Кpf7 39. Кpf2 Лс2+ 40. Кpf3 b2 41. h3 Кpe7 42. g4 Кpd6 43. Кpe4 Лh2 44. d5 ed+ 45. Кpd4 Лg2 46. Крс3 Крс5 47. Лf1 d4+ 48. Крb3 Лf2 49. Лe1 d3 50. Кра2 Крс4 51. Ле8 d2. Белые сдались.

№ 141. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. ТОЛУШ

Г. ЛЕВЕНФИШ

5-й тур

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. cd cd 5. Кс3 Кс6 6. Cf4 Cf5 7. e3 Фb6 8. Cd3 С: d3 9. Ф: d3 e6 10. 0—0 Се7 11. h3 0—0 12. a3 Ка5 13. Ке5 Лfc8 14. Лa1 Кс4 15. Сg5 Cd6 16. С: f6 gf 17. К: c4 Л: c4 18. Ке4

15 19. Кf6+ Кpg7 20. Kh5+ Кph8 21. f4 Фd8 22. Лbe1 Лас8 23. Л: c4 Л: c4 24. Кph2 Фh4 25. Фе2 a6 26. Лg1 Лс8 27. g4 Лg8 28. gf Л: g1 29. Кр: g1 Ф: h3 30. fe fe 31. Кf6 Се7 32. Кg4 Кpg7 33. Кf2 Фg3+ 34. Кpf1 Ch4 35. Кd3 b6 36. Ке5 Фh3+ 37. Кpg1 Фg3+ 38. Кpf1 Фh3+ 39. Кpg1 Cf6 40. Кd7 Cd8 41. Ке5 h5 42. Фg2+ Ф: g2+ 43. Кр: g2 Сс7 44. Кd3 Cd6 45. a4 Кpf6 46. Кpf3 Кpf5 47. h3 Се7 48. Кf2 Ch4 49. Кd3 a5 50. Ке5 Се1 51. Кd3 Ch4 52. Кf2 Cd2 53. Крс2 Се1 54. Кpf3 Сb2 55. Kh3 Са3 56. Кg5 Се7 57. Kh3 Са3 58. Кf2 Сb2 59. Кd3 Сс3 60. Кf2 Cd2 61. Кpe2 Се1 62. Кpf3. Ничья.

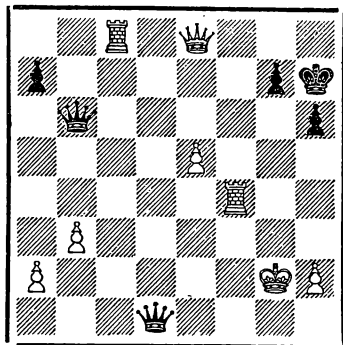
№ 142. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. ФЛОР

Г. КАСПАРЯН

5-й тур

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Се7 5. e3 0—0 6. Кf3 h6 7. Ch4 b6 8. cd К: d5 9. С: e7 Ф: e7 10. К: d5 ed 11. Лс1 Се6 12. Фа4 c5 13. Фа3 Лс8 14. Се2 Кd7 15. 0—0 Фf8 16. dc bc 17. Кd2 Лa8 18. e4 d4 19. f4 f5 20. e5 Кb6 21. Ке4 К: c4 22. С: c4 Фf7 23. b3 Лb4 24. Фа6 Ле8 25. С: e6 Л: e6 26. Фс8+ Кph7 27. Ф: c5 Фb7 28. Фf8 d3 29. Лс8 Фb6+ 30. Кph1 d2 31. Ф: f5+ Лg6 32. Фf8 Л: g2 33. Фg8+ Кpg6 34. Фс8+ Кph7 35. Кр: g2 Л: f4 36. Л: f4 d1Ф.



37. Фg8+ Кpg6 38. Фf7+ Кph7 39. Фf5+ Фg6+ 40. Ф: g6+ Кр: g6 41. Лс6+ Кph5 42. Лb6c4 Фd2+ 43. Лf2 Фd5+ 44. Кpg3 Ф: e5+ 45. Кpf3 g5 46. Ле2 Фd5+ 47. Кpe3 g4 48. Лс2 Кph4 49. Лс5 Фd6 50. Кe4 h5 51. Л5с3 Фd8 52. Лс5 Фd6 53. Л5с3 Фd8 54. Лс6 Кph3 55. Л6с3+ Кph4. Ничья.

№ 143. ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

К. КЛАМАН

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

5-й тур

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4 Сb4 4. a3 С: c3 5. dc d6 6. Фе2 Се6 7. Сg5 h6 8. Ch4 Кbd7 9. Кf3 Фе7 10. Кd2 0—0—0 11. f3 С: c4 12. К: c4 g5 13. Cf2 d5 14. Ке3 de 15. fe Кс5 16. Кf5 Фf8 17. Кg3 Ке6 18. 0—0 Кf4 19. Фb5 Фе8 20. a4 Кg4 21. Фс5 К: f2 22. Л: f2 Крb8 23. Кf5 h5 24. a5 a6 25. Ке3 Лh6 26. Кf5 Лh8 27. c4 h4 28. Ке3 Фе6 29. b3 c6 30. Лe1 Лd7 31. Кf5 g4 32. Фе3 Лdd8 33. Лff1 h3 34. Л: f4 ef 35. Ф: f4+ Кра8 36. g3 Фd7 37. Ф: g4 Фd2 38. Фе2 Ф: a5 39. e5

ПАРТИИ РАЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 153. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

К. АЛЕКСАНДЕР А. ЯНОВСКИЙ

Турнир в Гастингсе, 1946/47 г.

Примечания К. Александра

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kб1—с3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. h2—h4 | f7—a6 |
| 7. Fd1—g4 | f7—f5 |

Новый ход. Многие считают, что он должен реабилитировать защиту с 6...а6.

8. Fg4—g3

Сильнее, чем 8. Fh5+ g6 9. Fh6 Kpf7! или 8. ef K: f6.

8. ... c7—c5

9. Cg5—e3 0—0

10. Kgl—e2 Fd8—b6?

Слабо. Лучше 10...Kc6 11. Kf4 (11. Ch6 Лf7 12. K: d5 cd!) 11...Kb6 12. 0—0—0, и, хотя белые стоят хорошо, их преимущество не столь значительно, как после 10...Fb6.

11. 0—0—0 Лf8—f7

Не 11...Kc6? из-за 12. Ch6 Лf7 13. K: d5 ed 14. e6.

12. Ke2—f4 Kd7—f8

13. Cf1—e2 Kb8—c6

14. Ce2—h5 g7—g6

Не 14...cd из-за 15. C: f7+ Kp: f7 16. C: d4 K: d4 17. Фе3 Cc5 18. Ka4 и выигрывают.

15. Kf4: g6 h7: g6

16. Ch5: g6 Kf8: g6

Или 16...Лg7 17. h5 cd 18. Ka4 Фа5 19. Ch6 Ф: а4 20. C: g7 Kp: g7 21. h6+ Kph8 22. Cf7, матуя.

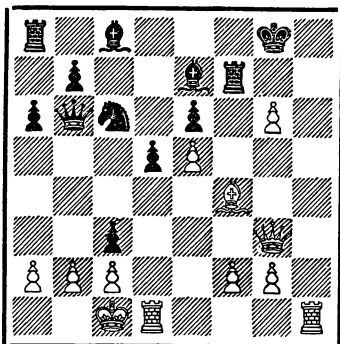
17. h4—h5 f5—f4

Плохо 17...cd 18. hg де 19. Лh8+ Kp: h8 20. gf или 18...Лg7 19. Fh3 Kpf8 20. Fh8+ Лg8 21. Ch6+ и т. д.

18. Ce3: f4 c5: d4

Если 18...Fd8 (C угрозой на 19. hg ответить 19...Л: f4 20. Ф: f4? Cg5), то 19. Ce3, и черные беспомощны против угрозы hg с последующим вторжением по линии «h».

19. h5: g6 d4: c3



20. g6: f7+?

Утеская немедленный выигрыш посредством 20. Лh8+! Kp: h8 21. Лh1+ Kpg8 22. Лh8+! Kp: h8 23. gf Fd8 (23...Ф: b2+ 24. Kpd1 Fb1+ 25. Cc1) 24. Fg6 Фf8 25. Fh5+ Kpg7 26. Ch6+, матуя. Я видел двойную жерт-

ву ладей, но просмотрел ход 25. Fh5+.

20. ... Kpg8: f7

21. Fg3: c3 Kpf7—e8

Форсировано. На 21...Cd7 последует 22. Лh7+ и выигрывают.

22. Лh1—h8+ Kpe8—d7

23. Лd1: d5+ Kpd7—c7

Если 23...ed, то 24. e6+ Kp: e6 25. Fh3+, и король черных матуется в 6 ходов.

24. Лd5—d1?

Слабо. Правильно было 24. Ce3. При ходе в тексте позиция также выиграна, но с большими трудностями.

24. ... Fb6: f2

25. Cf4—e3 Фf2—f5

Если 25...Ф: g2, то 26. Лg1 Fd5 27. Лg7 Kpb8 28. Cb6 Fd7 29. Лgg8 и выигрывают; или 26...Фe4 27. Лg7 Kpb8 28. Л: e7 K: e7 29. Фc5 Фc6 30. Ф: e7, и белые выигрывают.

26. g2—g4 Фf5—g6

Или 26...Ф: e5 27. Ф: e5+ K: e5 28. Cf4 Cd6 29. g5 и выигрывают.

27. Ce3—c5 Фg6—g5+

Если 27...C: c5 28. Ф: c5 Fg5+ 29. Kpb1 Ф: e5, то 30. Лh7+ Kpb8 31. Ф: e5+ K: e5 32. g5.

28. Фc3—e3 b7—b5

Не 28...K: e5 из-за 29. Лh7.

29. Cc5—b6+ Kpc7—b8

Или 29...Kpb7 30. Лh7 Ф: e3+ 31. C: e3 Kpb8 32. g5 и выигрывают.

30. Kpc1—b1 Фg5—g7

Если 30...Ф: e5, то 31. Лd7 Ф: e3

32. C: e3 e5 33. g5 и т. д.

31. Лd1—d7 Ce7—c5

Если 31...Ф: h8, то 32. Cc7+ Kpb7 33. Fb6X.

32. Cb6—c7+ Kpb8—b7

33. Фе3: c5 Черные сдались.

№ 154. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Р. ГОРЕНШТЕЙН РОЙЗЕНЗОН

Всеукраинское первенство

ДСО «Наука», 1947 г.

Примечания Р. Горенштейна

- | | | | |
|-----------|--------|------------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kб1—с3 | d7—d5 | 4. Kgl—f3 | Cf8—g7 |
| 5. Fd1—b3 | d5: c4 | 6. Fb3: c4 | 0—0 |
| 7. e2—e4 | b7—b6 | | |

Освещая этот вариант в статье «Дебютные итоги XIV Всесоюзного первенства» («Шахматы в СССР» № 1, 1946 г.), И. Болеславский пишет о партии Котов—Смыслов), что черные «вместо правильного хода 7...b6 сыграли 7...Cg4, что совсем не в духе дебюта». У белых находится, однако, тактический удар, который ставит под сомнение этот «правильный» ход.

8. e4—e5! Cc8—e6

После 8...Kg4 или 8...Kh5 следует 9. h3, и черный конь не у дел. На 8...Kid7 следует 9. e6 или 9. Fd5 c6 10. Fc4 Cb7 11. Cc4. Наконец, на 8...Ke8 следует 9. Fd5! Ф: d5 10. K: d5 Kc6 11. Cb5, и белые выигрывают пешку. Если 8...Ca6, то белые играют так же, как в партии.

9. e5: f6! Ce6: c4

10. f6: g7 Kpg8: g7

11. Cf1: c4

Итак, белые отдали ферзя и пешку за три легких фигуры. Создавшаяся позиция выгодна для белых. Их фигуры владеют центральными полями. В позиции черных чувствуется отсутствие слонов, дают себя знать дыры на флангах.

Белые имеют прямой и ясный план атаки на королевском фланге; черные обречены на трудную защиту.

11. ... Kb8—d7

12. Cc1—e3 a7—a6

Слабый ход. Правда, малоушестительно выглядит и 12...c5 13. 0—0—0 Фc7 14. d5 a6 15. h4 h6 16. h5 g5 17. Ke4 (белый конь стремится на f5). Но черным следовало играть 12...c6, а затем продолжать b6—b5 и a7—a5—a4, создавая некоторую инициативу на ферзевом фланге.

13. h2—h4 h7—h6

Вынуждено, так как 13...h5 еще более ослабляло позицию рокировки черных; белые подготовят и проведут ход g2—g4.

14. 0—0—0 b6—b5

15. Cc4—b3 c7—c6

16. h4—h5! g6—g5

Теперь белые подготавливают f2—f4, чтобы вскрыть позицию черного короля.

17. Kf3—e5 Fd8—c7

18. f2—f4 Kd7: e5

19. d4: e5 Ла8—d8

20. Лd1—e1!

Белые сохраняют силы для решающей атаки. На 20...g4 последует 21. Лh4, а если 20...f6, то 21. Ke4 с угрозой Kc5. Черные пытаются предпринять контрнаступление.

20. ... a6—a5

21. f4: g5 a5—a4

22. g5: h6+ Kpg7—h8

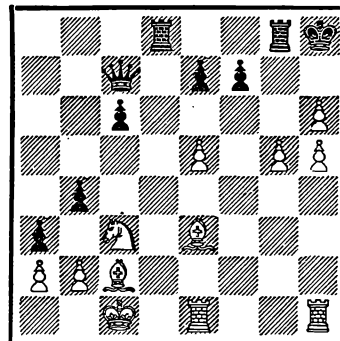
23. Cb3—c2 a4—a3

Лучше было, вероятно, 23...Лg8 или Ф: e5.

24. g2—g4 b5—b4

25. g4—g5! Лf8—g8

Белые пешки неустойчивы!



- | | | | |
|-------------|---------|--------------|-----------------|
| 26. e5—e6! | f7—f6 | 27. g5—g6 | b4: c3 |
| 28. Лh1—gl | a3: b2+ | 29. Kpc1—b1 | f6—f5 |
| 30. g6—g7+ | Лg8: g7 | 31. h6: g7+ | Kph8—g8 |
| 32. Cc2: f5 | Фc7—e5 | 33. Cf5—c2 | Фe5: h5 |
| 34. Лg1—h1 | Фh5—d5 | 35. Лe1—gl | Фd5: e6 |
| 36. Лh1—h8+ | Kpg8—f7 | 37. Лh8: d8. | Черные сдались. |

А. АРУЛАЙД

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

Всесоюзный турнир 1-й категории,
Таллин, 1945 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 g7—g6 6. Cf1—e2 Cf8—
g7 7. Ccl—e3 Kb8—c6 8. 0—0 0—0
9. Fd1—d2 ...

Редко применяемое, но, видимо,
хорошее продолжение. Ввиду угрозы
9... d5 здесь обычно играют 9. Kb3,
после чего 9... Се6 приводит к слож-
ной борьбе. Слабее 9. f3 или 9. Kph1,
на что вполне возможно 9... d5.

9. ... Kf6—g4

Другая возможность — 9... d5 10.
K:c6 bc 11. e5. Маневром коня чер-
ные добиваются размена одного из
белых слонов; правда, при этом чер-
ный слон займет на g4 не очень удач-
ную позицию.

10. Ce2:g4 Cc8:g4

11. f2—f4 ...

В партии Тейлор—Файн (Ноттингем,
1936 г.) здесь было сыграно 11. f3
Cd7 12. Lad1. Белые также получили
хорошую партию. Ход в тексте угро-
жает отрезать слона путем f5, чер-
ные поэтому заблаговременно отсту-
пают слоном.

11. ... Cg4—d7

12. Kc3—e2 Kc6—a5

13. b2—b3 b7—b5

Черные начинают атаку на ферзе-
вом фланге, фиксируя одновременно
слабость белых на c2. Белым необхо-
димо ускорить темпы своей атаки на
другом фланге.

14. f4—f5 Ka5—c6

15. La1—d1 Kc6—e5

16. Ce3—h6 La8—c8

17. Ch6:g7 Kpg8:g7

18. Ke2—f4 Kpg7—h8

19. Kf4—d5 g6:f5

20. Kd4:f5 ...

Если теперь 20... e6, то 21. Фh6!
Сильнее было, однако, 20. ef, сохраняя
обоих коней в центре.

20. ... Cd7:f5

21. e4:f5 f7—f6

Препятствия неприятному продви-
жению f5—f6. Но теперь у черных
образуется существенная слабость на
e6.

22. c2—c3 Lf8—g8

23. Fd2—d4 Fd8—d7

24. Kpg1—h1 ...

Этот подготовительный ход необ-
ходим. Если сразу 24. a4, то 24... Лg8
и 25. Лf4 невозможно ввиду 25...
Kf3+!

24. ... Lg8—g5

25. a2—a4 b5:a4

26. Fd4:a4 Fd7:a4?

Размен создает для черных новые
трудности. Лучшее было 26... Фb7, со-
храняя вполне защитную позицию.

27. b3:a4 Lc8—c5

Лучше было 27... Лg7 28. Лb1 и
теперь только 28... Лc5! Белые не мо-
гут играть 29. Лb8+ Лg8 30. Л:g8
Kp:g8 31. K:e7+ Kpf7 и конь пой-
ман! После же 29. Лfd1 Kc6 черные
могут защищаться.

28. Kd5:e7 Лc5:c3?

Слабо. После 28... Kc4 черные по-
лучали за пешку контригру.

29. Ld1:d6 Ke5—g4?

А это уже решающая ошибка. Обя-
зательно было 29... Kpg7 30. Л:f6
Лc2 или 31. Kd5 Л:f5!

30. h2—h4! Lg5—h5

Другого поля для отступления нет.
Теперь черные фактически играют без
ладьи.

31. Ld6—d8+ Kph8—g7

32. Ld8—g8+ Kpg7—f7

33. Lg8:g4 Kpf7:e7

34. Kph1—h2 Kpe7—d6

35. g2—g3 Черные сдались.

Заключительная позиция довольно
оригинальна.

№ 156. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

М. КАМЫШОВ С. ЖУХОВИЦКИЙ

Московский полуфинал
XV первенства СССР

Примечания М. Камышова

1. e2—e4 Kq8—f6

2. e4—e5 Kf6—d5

3. c2—c4 Kd5—b6

4. c4—c5 ...

Малоизвестное, острое продолже-
ние.

4. ... Kb6—d5

5. Kbl—c3 Kd5:c3

6. d2:c3 d7—d6

7. Cf1—c4 e7—e6

Рекомендованное в статье В. Ми-
кенса («Шахматы в СССР» № 7,
1946 г.) продолжение 7... d5 8. Ф:d5
Ф:d5 9. С:d5 e6 10. Се4 С:c5
предпочтительнее. У белых сохра-
няется давление по диагонали h1—a8,
однако остающийся на доске мате-
риал позволяет черным рассчитывать
на мирный исход борьбы.

8. c5:d6 c7:d6

9. Kgl—f3 ...

Возможно 9. Cf4, на что лучшим
продолжением является 9... de 10.
Ф:d8+ Kp:d8 11. С:e5 f6 с на-
пряженной игрой. Пешечный барьер
должен компенсировать черных за
отсталость в развитии фигур.

9. ... Fd8—c7

10. Fd1—e2 a7—a6?

Существенная потеря темпа. Следо-
вало играть 10... Kc6 11. Cf4 de 12.
С:e5 К:e5 13. К:e5 Cd6! 14. Сb5+
Кpe7 15. Kf3 (или 15. Kc4) 15... Лd8.
избегая ослаблений.

11. Cc1—f4 Kb8—c6

12. La1—d1 d6—d5

13. Cc4—d3 Cf8—e7

14. 0—0 Cc8—d7

15. Lf1—e1 h7—h6

Преимущество белых очевидно. Но
как им усилить свою позицию? Чер-
ные, сохранив возможность рокиров-
ки в любую сторону, ставят перед
белыми серьезную дилемму: уводом
белопольного слона на b1 позволить
противнику осуществить длинную
рокировку или уходом чернопольно-
го слона на c1 допустить короткую.
Например: 16. Cc1 0—0 17. Ch1 f5 18.
ef Л:f6 19. Фc2 Kp:f7 20. Фh7 Фb8! и
Фg8 с защитимой позицией.

16. Cf4—g3!

Мощный форпост белых на e5 па-
рализует тактические возможности и
сохраняет за белыми стратегическое
преимущество.

16. ... g7—g5

17. b2—b4 h6—h5

18. h2—h3 0—0

19. Kf3—d2! Ld8—g8

20. a2—a4 h5—h4

21. Cg3—h2 g5—g4

Сказываются неравные шансы сто-
рон: нарушенное взаимодействие чер-
ных фигур требует материальных
жертв, что в конечном итоге губит
черных.

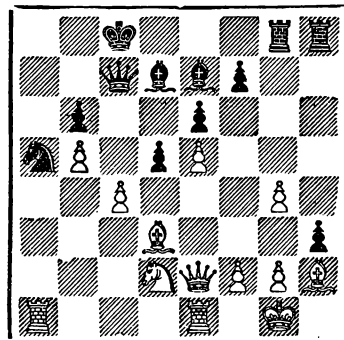
22. h3:g4 h4—h3

23. b4—b5 a6:b5

24. a4:b5 Kc6—a5

25. Ld1—a1 b7—b6

26. c3—c4 ...



Атака белых нарастает, в нее
включаются все фигуры, даже слон
h2 из своего «заточения» оказывает
влияние: грозит 27. cd ed 28. e6.

26. ... h3:g2

27. Ch2—g3 ...

Нельзя 27. Kp:g2 f5! Также нехо-
рошо 27. cd ed, и слон d7 воскресает.

27. ... Ce7—c5

28. Kpg1:g2 ...

Но не 28. cd Фb7!

28. ... Фc7—b7

29. Le1—c1 d5—d4+

Продвижение, ускоряющее развяз-
ку, однако порицания оно не заслу-
живает, так как уже грозило 30. cd
ed 31. Л:a5 С:g4 32. Фе3 d4+ 33.
Фe4.

30. Cd3—e4 Фb7—c7

31. Kd2—b3 ...

Хорошо также, как указал Жухо-
вицкий, 31. Cf3, и через поле e4 по-
следовательно проникают в лагерь
противника конь и ферзь.

31. ... Kpc8—d8

32. Kb3:a5 b6:a5

33. Ce4—f3 Фc7—b6

34. Фе2—e4 Kpd8—c7

Грозило 35. Фа8+ Kpe7 36. Ch4+.
Плохо 34... Kpe7 35. Лh1.

35. Лc1—d1 Lg8—b8

36. Фе4—f4 ...

Сохраняя давление на пешку d4 и
угрожая 37. Fd2.

36. ... Фb6—a7

37. La1—a4 Фа7—b6

38. Ff4—d2 Лb8—a8

39. Ld1—a1 Ла8—a7

40. Ла4:a5 Ла7:a5

41. Fd2:a5 Cd7—c8

42. Фа5:b6+ Черные сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ШАХМАТЫ В РСФСР

Подавляющее большинство советских шахматистов проживает на территории РСФСР. Вот почему организация мероприятий, которые вовлекли бы в учебную и квалификационную работу новые кадры шахматистов Российской Федерации, является в настоящее время чрезвычайно серьезной и почетной задачей, имеющей большое культурно-массовое и общественное значение.

Шахматная секция при Республиканском комитете по делам физической культуры и спорта создана сравнительно недавно, однако ей уже удалось осуществить ряд интересных мероприятий по дальнейшему развитию шахмат.

Перед тем, как говорить о централизованных республиканских планах, необходимо коснуться поистине неисчислимых турниров, матчей, лекций по теории, которые по инициативе мест изо дня в день проводятся в краевых, областных и городских организациях нашей необъятной республики.

Приведем несколько примеров.

В Саратове за первый квартал 1947 года шахматными турнирами, матчами и сеансами было охвачено 513 человек, из которых впервые квалификацию получили 112 человек.

В Кирове количество занимающихся в шахматных секциях увеличилось с 1.024 человек до 3.356 человек. Во всех 60 районах и двух городах Кировской области проведены низовые и городские шахматные турниры. В соревнованиях школ Министерства просвещения участвовали 18 команд.

В Ростове-на-Дону возрождается шахматный клуб, которому возвращены его помещение и оборудование; утвержден штат клуба.

В Чувашской автономной республике зимой был проведен XII республиканский чемпионат, которому предшествовали 23 отборочных турнира с 270 участниками. Чемпионат посетили свыше 1.000 зрителей.

В Московской области развернулась большая массовая шахматная работа. По неполным данным в области 1 мая 1947 года зарегистрировано свыше 10.000 организованных шахматистов и шашкистов, в числе которых 1 мастер, 3 кандидата в мастера и 27 первокатегорников. В городах Серпухов, Подольск, Клин, Орехово-Зуево, Егорьевск, Загорск создаются шахматные клубы и шахмат-

ные отделения при детских спортивных школах. На-днях начинаются матчи 50 заводов на кубок области.

Значительных успехов в развитии шахмат достигли наши города республиканского подчинения (Свердловск, Горький, Сталинград, Саратов, Ростов-на-Дону, Омск, Новосибирск и другие), а также такие центры, как Краснодар, Воронеж, Тула, Вологда, Чкалов, Чита, Кемерово, Красноярск и многие другие края, области и автономные республики (Чувашская, Удмуртская). Пополнились активом шахматные секции при местных комитетах физкультуры, увеличилось число судей республиканской категории (А. Ишутинов — Горький, К. Литвинов — Подольск, С. Калмыков — Клин).

Серьезное внимание уделяется низовым коллективам в районах. Развертывание шахматной работы в сельских местностях позволит секциям в 1948 году организовать республиканский колхозный турнир и тем самым возродить традицию крупных колхозных соревнований, которые в свое время проводились на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве.

Из поступающих к нам материалов видно, что создание республиканской шахматной секции, проведение матчей 18 городов и областей и в особенности организация исключительных по масштабу зональных шахматных соревнований на территории от Ленинграда до Владивостока, — явились мощным толчком к дальнейшему массовому развитию шахмат.

Конечно, все это только первые шаги, и далеко не всюду шахматная работа стоит на должной высоте. Приказ председателя Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта тов. Романова (№ 734) сыграл значительную роль для развертывания общественной инициативы и роста творческой самостоятельности шахматного актива на местах. Однако многие руководители физкультурных организаций еще не повернулись «лицом к шахматам», все еще мало шахматных клубов, инвентаря, литературы. Вот почему шахматная работа в РСФСР страдает рядом существенных недостатков.

Большой счет местные организации предъявляют Отделу физкультуры и спорта ВЦСПС, который в области шахмат ограничивается только «пла-

тоническими обещаниями». Ведь это печальный факт, что большинство центральных советов добровольных спортивных обществ начинают «заниматься шахматами» только... осенью, когда вырисовывается необходимость участвовать в командном первенстве ВЦСПС — единственном крупном мероприятии, которое в течение года проводится профсоюзными.

Какие спортивные соревнования будут проведены в РСФСР в течение этого года?

В апреле — мае закончились зональные шахматные турниры, являющиеся полуфиналами чемпионата РСФСР.

Эти соревнования состоялись в Ленинграде, Рязани, Воронеже, Горьком, Саратове, Краснодаре, Челябинске, Омске и Хабаровске и вызвали большой интерес.

Девять победителей турниров, а также персонально приглашенные мастера приняли участие в финале чемпионата, который состоялся в Куйбышеве.

Значение этого чемпионата повышается еще и тем, что на основе его результатов будет утверждена сборная команда РСФСР, которая сможет выступать во всесоюзных и международных соревнованиях.

Республиканская шахматная секция намерена уделять серьезное внимание популяризации шахмат среди женщин. Впервые будет проведен республиканский женский турнир (в июне месяце, в Иванове). В нем примут участие лучшие наши шахматистки (кроме представительниц Москвы и Ленинграда).

Известно, какое большое значение для выдвижения новых кадров, новых талантов имеет учебно-квалификационная работа среди детей и юношества. Напомним, что лучшие советские шахматисты — Ботвинник, Смыслов, Болеславский и другие — выдвинулись в весьма юном возрасте. Так, Ботвинник получил звание мастера СССР в 16 лет, а Смыслов — в 17 лет.

15 июля в Ленинграде состоится Всероссийский юношеский турнир. В нем примут участие 16 юных шахматистов — победители местных соревнований. Во время турнира гроссмейстеры и мастера проведут широкую консультационную работу с участниками.

Во время последнего всесоюзного чемпионата в Ленинграде представители шахматной секции Российской Федерации получили предложение от представителей Закавказских республик провести шахматные встречи команд РСФСР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР.

Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР одобрил эту ценную инициативу. Во второй половине августа команда РСФСР в составе 9 шахма-

тистов и одной шахматистки выедет в Тбилиси и Ереван для проведения матчей с командами братских республик.

Для оживления массовой работы и пропаганды шахмат Республиканская секция организует радиоматч Калининград—Владивосток и грандиозный массовый турнир, посвященный 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Намечен выпуск республиканского шахматного бюллетеня.

Учитывая положительный опыт

поездки С. Флора на Дальний Восток, утверждены новые маршрутные поездки гроссмейстеров и мастеров на места, а также мероприятия в области учебно-методической, судейской и квалификационной работы.

Все эти мероприятия будут иметь успех лишь в том случае, если наша шахматная общественность на местах окажет Республиканской секции активную помощь и со своей стороны проявит инициативу и творческую самостоятельность для дальнейшего развития шахматного искусства.

И. ПОГРЕБЫССКИЙ

Чемпионат Киева



Кандидат в мастера Ю. Сахаров

Закончившийся в апреле текущего года чемпионат столицы Украины — первый большой турнир в Киеве после войны, собравший сильный состав.

Хотя по разным причинам три мастера (Гольденков, Ратнер, Погребысский) не смогли в нем играть, турнир был очень интересным и дал немало содержательных партий.

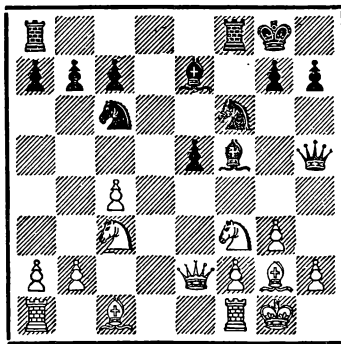
В борьбе за первенство приняли участие мастера Хавин, пять кандидатов в мастера во главе с чемпионом Украины Банником и шесть первокатегорников — победителей отборочных соревнований.

Чемпионат разыгрывался в одной из школ, в скромном по размерам и мало удобном для игры зале. Партии нельзя было демонстрировать, о массовой работе не приходилось думать. И если, тем не менее, турнир оказался полноценным спортивным состязанием, то это заслуга его участников, игравших без освобождения от работы, но вложивших в борьбу все, что они могли.

Лидеры определились с первых туров: Кофман, Сахаров, Замиховский. Они сумели удержать свои позиции до конца, но чемпион города остался невыявленным: первые два места разделили Кофман и Сахаров, набравшие по 8½ очков из 11 возможных.

Кофман — кандидат в мастера с большим стажем. Характерными для него всегда были поиски осложнений, тактическая изобретательность, комбинационное чутье. Слабее у него была техника реализации преимущества, и определенным изъяном являлась склонность переоценивать свои шансы. Отрадно отметить, что в этом турнире он показал достаточно трезвую оценку позиции и хорошую технику, сохранив общий энергичный стиль своей игры.

Типично для Кофмана следующее окончание.



В голландской партии, играя черными против вяло разыгранного дебют Поляка, Кофман быстро перехватил инициативу и весьма целеустремленно, но вместе с тем и осмотрительно использовал свое преимущество.

Последовало: 13. Кс3—d5 Ла8—e8! 14. Кd5:e7+ (После 14 К:c7 e4! 15. К:e8 Л:e8 белые плохо. Например: 16. Фе3 Кg4! или 16. Фd1 Сg4. Стоит отметить, что если бы черные сыграли 13...e4, то белые улучшили бы свое положение после 14. К:e7+ К:e7 15. Кd4 Сg4 16. f3) 14...Ле8:e7 15. Фе2—e3? (Лучше



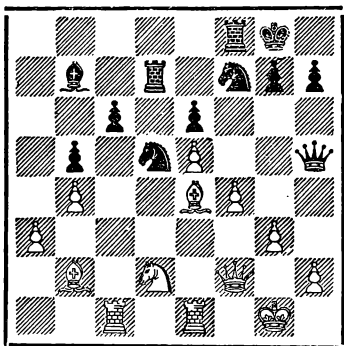
Кандидат в мастера А. Кофман

было 15. Се3. Теперь позиция белых рушится) 15...Кс6—d4! 16. Кf3—h4 (16. К:d4? Кg4!) 16... Кd4—c2 17. Фе3—g5 Cf5—d3, и черные выигрывают качество и партию. На 17. Фс5 проходил следующий вариант: 17...Лfe8 18. К:f5 Ф:f5 19. Лb1 b6! 20. Фb5 или 20. Фс6 Кd4 и выигрывают.

Игра другого победителя турнира Сахарова имеет много общего с игрой Кофмана: то же тяготение к комбинационным осложнениям, к острым позициям. Но Сахаров играл в этом турнире не столько острее, сколько азартнее Кофмана и не раз попадал в тяжелые, если не безнадежные, положения, где его выручали только изобретательность и хладнокровие.

Третий призер — Замиховский (8 очков из 11) — тяготеет к солидной позиционной борьбе, в которой он чувствует себя уверенно. Замиховский показал, что длительный перерыв военных лет не ослабил его, и в этом турнире ему удалось дать ряд неплохих партий.

Содержательна партия Замиховский — Сахаров. По дебюту белые получили преимущество и, отразив легковесную атаку черных, довели его, по видимому, до решающего позиционного перевеса.



В нависшем над обоими партнерами дейтноте Замиховский сыграл прямолинейно: 27. Kd2—b3, недооценив последний ход черных (26. . . Jaf8).

Теперь Сахаров ошеломляет противника рядом эффективных ударов: 27. . . Kf7—g5! 28. Ce4—g2 c6—c5! 29. Kb3: c5 Kd5: f4! 30. g3: f4 (Вынуждено, так как иначе во всех вариантах с решающим результатом следует Kf3+!) 30. . . Cb7: g2! 31. Ff2: g2 (Не спасает 31. K: d7 Kh3+ 32. Kр: g2 K: f2 33. K: f8 Kd3 34. Kd7 из-за 34. . . Фg4+ 35. Kpf1 Ff3+, 36. Kpg1 K: f4, и мат неизбежен) 31. . . Jld7—d2! 32. Фg2: d2 (Если 32. Фg3, то 32. . . Kf3+ 33. Kpf1 K: h2+ 34. Kpg1 Kf3+ 35. Kpf1 Fh1+, матуя) 32. . . Kg5—f3+ 33. Kpg1—h1 Kf3: d2, и вскоре белые сдались.

К относительным неудачникам турнира следует отнести мастера Хавина, занявшего с 7½ очками четвертое место, и чемпиона Украины Банника (6½ очков, 5-е место). На результатах Хавина сказалась некоторая расстроенность и склонность недооценивать противника, а на Банника обескураживающе подействовала в середине турнира потеря верного очка в партии с Левиным из-за опоздания при доигрывании.

На 6-е место вышел Вишняцкий (5 очков), единственный из первокатегорников, добившийся пятидесятипроцентного результата в борьбе с первой пятеркой, а 7-е и 8-е места разделили Поляк и Хатунцев — по 4½ очка.

Дальше идут: Левин (4 очка), Павлов (3½ очка), Яшин — участник всесоюзного юношеского турнира (3 очка) и Черняховский (2½ очка).

Приводим также оригинальную по дебюту и довольно поучительную партию Хавин—Яшин. Предоставляя детальный разбор читателю, опишем развитие борьбы в этой партии в общих чертах. Мастер позволил себе, вероятно, учитывая неопытность своего противника, пешкоедство в дебюте. Яшин смело и правильно пошел на материальные жертвы и получил вполне компенсирующую атаку, но сразу же после этого слишком упрощенно подошел к позиции и остался

у разбитого корыта. Явно растерявшись, он проиграл затем без борьбы в несколько ходов. Вот эта партия:

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. b2—b3 e7—e5 4. Cf1—c4 Kg3—f6 5. Kf3—g5 d7—d5 6. e4: d5 Kc6—d4 7. c2—c3 Kd4—f5 8. Фd1—f3 Kf5—d6 9. Фf3—e2? Cf8—e7! 10. Фе2: e5 Kd6: c4? (Значительно сильнее 10. . . 0—0!) 11. b3: c4 0—0 12. Фе5—e2 Jlf8—e8 13. 0—0 Ce7—d6 14. Фе2—d1 Cd6: h2+ 15. Kpg1: h2 Kf6—g4+ 16. Kph2—g1 Фd8: g5 17. d2—d4 Фg5—h5 18. Cc1—f4 g7—g5! 19. Cf4—d6 Ле8—d8 20. Cd6—c7 Jld8—d7 21. f2—f3 Jld7: c7 22. f3: g4 Cc8: g4 23. Фd1—e1 c5: d4 24. Фе1—e5 Jc7: c4 25. Kb1—d2 Jc4—a4 26. Kd2—e4, и черные сдались.

Однако, говоря о турнире, анализируя его итоги, нельзя не отметить, что шахматная жизнь Киева возрождается все еще медленно и ее масштабы далеки от довоенного уровня.

В самом деле, отборочные к чемпионату города турниры первокатегорников были проведены еще в 1946 году, а финал проводился почти через год.

Одно время реальными были перспективы на возобновление деятельности городского шахматно-шашечного клуба и было понятно желание провести чемпионат в своем клубе. В конце концов, под клуб удалось получить только временное помещение, и для зимних условий оно оказалось совершенно непригодным. В результате чемпионат города был отложен.

Командное первенство Киева, проведенное недавно, также было скомкано. В первой группе смогли участвовать только пять обществ: «Боль-

шевик», «Молния», «Наука», «Строитель», «Труд», а от проведения встреч во второй группе пришлось вовсе отказать.

Занявшая первое место команда «Наука» не на много оторвалась от вышедшей на второе место ровной и дружной команды «Труд» (27½ и 24 очка из 40 возможных), тогда как недостаточно спаянная команда «Большевика», несмотря на наличие в ней двух шахматных и двух шашечных мастеров, вышла только на третье место.

Но главным итогом был не очковый результат, а тот очевидный факт, что шахматы и шашки в спортивных обществах Киева явно не в почете. Учебная и спортивная работа по шахматам и шашкам в Киеве находится на низком уровне.

Необходимо также указать, что работа среди детей, раньше хорошо организованная в Киеве, сейчас тоже поставлена плохо. Школьным турнирам, проводившимся в начале года, не удалось придать должного размаха. Учебно-воспитательная работа во Дворце пионеров недостаточна. В результате почти никто из школьников не дошел за последнее время до уровня первой категории.

Как программа-минимум, необходим систематически работающий, имеющий твердую базу городской клуб. Необходим решительный сдвиг в отношении к шахматам физкультурных и профсоюзных организаций как республиканских, так и городских.

У шахматистов Киева есть достаточно данных, чтобы закрепить за собой положение одной из ведущих шахматных организаций Советского Союза.

Чемпионат Киева 1947 г.

№ п/п.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1	Кофман	●	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	+	8½	I—II
2	Сахаров	0	●	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1/2	8½	I—II
3	Замиховский	1	0	●	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8	III
4	Хавин	1	0	0	●	1/2	0	1	1	1	1	1	1	7½	IV
5	Банник	0	0	1	1/2	●	1	1	1	0	1	0	+	6½	V
6	Вишняцкий	0	1	1/2	1	0	●	1/2	0	0	1	1	0	5	VI
7	Поляк	0	0	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	4½	VII—VIII
8	Хатунцев	1/2	0	0	0	0	1	1/2	●	1	0	1/2	1	4½	VII—VIII
9	Левин	0	0	0	0	1	1	1/2	0	●	0	1/2	1	4	IX
10	Павлов	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	●	1	0	3½	X
11	Яшин	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	●	+	3	XI
12	Черняховский	—	1/2	0	0	—	1	0	0	0	1	●	—	2½	XII



В. АЛАТОРЦЕВ

ШАХМАТНАЯ ЖИЗНЬ В ПОЛЬШЕ

ПОЛЬСКИЙ ШАХМАТНЫЙ СОЮЗ

В 1945 году в новой демократической Польше был образован польский шахматный союз. В трудных условиях начал он свою работу и уже добился серьезных успехов. В польском шахматном союзе насчитывается сейчас около 5.000 членов, в том числе 500 шахматистов первой категории и 15 мастеров.

Польским шахматистам предстоит сделать еще многое. В Варшаве и ряде других городов нет шахматных клубов. Велика нужда в шахматном инвентаре и литературе. Для проведения международного турнира в Варшаве шахматы и часы были привезены из разных городов.

Шахматный союз пользуется поддержкой правительства. На проведение Варшавского турнира союз получил средства по специальному государственному ассигнованию. Польские любители шахмат с гордостью отмечают этот факт. Они уверены, что теперь шахматам в Польше обеспечены все возможности для развития.

Из спортивных мероприятий, проведенных польским шахматным союзом, надо отметить чемпионат республики. Первое место в нем занял Богдан Слива (Лодзь), второе — Ян Гадалинский (Лодзь) и третье — Казимир Плятер (Варшава).

К сильнейшим мастерам Польши следует также отнести участников Варшавского турнира Пытляковского (Лодзь) и Гринфельда (Лодзь).

В командных соревнованиях на первенство Польши победила команда Лодзи. На 2—3-м местах оказались команды Кракова и Катовиц, на 4-м месте — команда Варшавы.

Во многих польских газетах стали регулярно выходить шахматные отделы, газеты проводят международные конкурсы по составлению задач и этюдов. В одном из крупнейших конкурсов первую премию получил советский композитор Лошинский. Ежедневно по радио передаются шахматные новости.

Недавно начал издаваться шахматный журнал «Шахи», редакция которого возглавляют журналист Гавликовский и проблемисты Чарнецкий и Врубель. В этом году предполагается провести очередной чемпионат Польши, а также разыграть в Ченстохове командное первенство страны при участии 10 сильнейших команд.



Чемпион Польши Богдан Слива

ТУРНИР В ВАРШАВЕ

С 15 по 28 апреля в польской столице — Варшаве — был проведен международный шахматный турнир. В соревновании приняли участие польские мастера Б. Слива (чемпион Польши), К. Плятер (Варшава), Я. Гадалинский, И. Гринфельд, А. Пытляковский — все из Лодзи, Л. Пах-

ман (чемпион Чехословакии), Я. Шайтар (Чехословакия), С. Глигорич (Югославия) и советские гроссмейстеры В. Смыслов и И. Болеславский.

На открытие турнира прибыли посол СССР в Польше т. Лебедев, посол Югославии г-н Пшибишевич, посол Чехословакии г-н Хайрет, заведующий отделом культуры Варшавского магистрата г-н Ладош. Собравшихся приветствовали президент польского шахматного союза г-н Миллер и г-н Ладош. С ответным словом выступили мастера Алаторцев (СССР) и Шайтар (Чехословакия).

Турнир проходил почти каждый день с контролем времени 2½ часа на первые 40 ходов и далее по 16 ходов на 1 час. Обычно по утрам в течение двух часов происходило доигрывание отложенных партий.

Варшавский турнир — это состязание на очень короткую дистанцию — всего 9 туров. По составу турнир был смешанным: наряду с известными мастерами, в нем принимали участие и новички, впервые выступающие в международном состязании. Итоги турнира видны из таблицы.

Большой похвалы заслуживает талантливый представитель Югославии 24-летний мастер Светозар Глигорич. Его превосходный спортивный результат (8 очков из 9 возможных!) говорит сам за себя.

Глигорич — яркий представитель современной шахматной школы; он хорошо комбинирует и, наряду с этим, отлично ведет позиционную игру. В

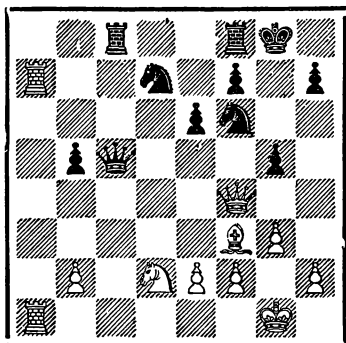
Международный турнир в Варшаве, 1947 г.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1	Глигорич (Югославия) . . .	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	I
2	Болеславский (СССР) . . .	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	6	II—V
3	Пахман (Чехословакия) . . .	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6	II—V
4	Смыслов (СССР)	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	6	II—V
5	Шайтар (Чехословакия) . . .	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1	1	6	II—V
6	Плятер (Польша)	0	1	1/2	0	0	●	1	1	1	1	5½	VI
7	Пытляковский (Польша) . . .	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1	0	1/2	2½	VII
8	Слива (Польша)	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	2	VIII
9	Гадалинский (Польша) . . .	0	1/2	0	0	0	0	1	0	●	0	1½	IX—X
10	Гринфельд (Польша)	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1½	IX—X

ряде партий, например, со Смысловым, югославский мастер показал себя очень опасным противником не только в дебюте и мительшпиле, но и в эндшпиле. Выгодно отличают Глигорича его упорство, воля к победе и скромность. Он может служить хорошим примером многим молодым шахматистам.

В 4-м туре состоялась встреча **Смыслов — Глигорич**. Эта партия во многом определила исход всей спортивной борьбы.

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. d4 0—0 6. 0—0 de 7. Фc2 a6 8. Ф: c4 b5 9. Фc2 Cb7 10. Cf4 Cd6 11. Kbd2 Kbd7 12. Kb3 Ce4 13. Фc1 Лc8 14. a4 Фe7 15. ab ab 16. Ла7 С: f4 17. Ф: f4 Фb4 18. Kbd2 С: f3! 19. С: f3 c5 20. de Ф: c5 21. Лfа1? g5!



Блестящий удар, который для Смыслова явился неожиданным. Этим ходом Глигорич выигрывает пешку.

22. Фе3 Ф: e3 23. fe Лc2 24. Ке4 g4! 25. С: g4 К: g4 26. Л: d7 Л: e2 27. Лd2 Л: d2 28. К: d2 К: e3 29. Ла3 Ке4 30. К: c4 bc 31. Лc3 Лb8 32. Лc2 h6 33. Кpf2 Лb3 34. h3 Кpg7 35. Л: c4 Л: b2+ 36. Кpf3 Лb3+ 37. Кpf4 h5! 38. h4 f6 39. Лc6 Кpf7 40. Лc7+ Кpg6 41. Лc8 e5+ 42. Кре4 Лb4+ 43. Кpf3 Кpf5 44. Лh8 e4+ 45. Кpg2 Лb2+ 46. Кph3 Кpg6 47. Ле8 Ле2 48. Ле7 f5 49. Ле6+ Кpg7 50. Ла6 Лf2 51. Ле6 Кpf7 52. Ле5 Кpf6 53. Ле8 Лd2 54. Лf8+ Кре5. Белые сдались.

Превосходное творческое достижение Глигорича!

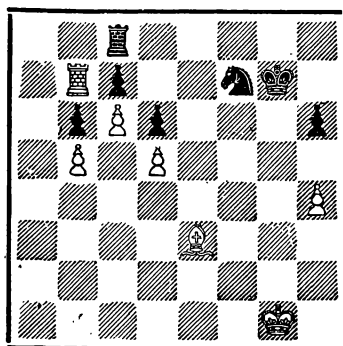
2—3—4—5-е места поделили Болеславский, Смыслов, Пахман и Шайтар. По собственному признанию мастеров Пахмана и Шайтара, они добились большого успеха. Этого нельзя сказать о результатах обоих гроссмейстеров. Повидимому, напряженная борьба в XV чемпионате вызвала большое утомление у Болеславского и Смыслова. На этот раз их игра была неузнаваемой. Почти в каждой партии они допускали грубые промахи.

Из польских мастеров лучшего спортивного результата добился Плятер, хорошо показавший себя в атаке и в защите. Плятеру, однако, недостает теоретических знаний.



Мастер Светозар Глигорич

Последовательно играл Плятер против Сливы.



В положении на диаграмме последовало: 42... Kd8 43. Л: c7!+ Л: c7 44. С: b6 Ке6 45. С: c7 и т. д.

Турнир шахматистов славянских стран вызвал большой интерес и, несомненно, будет содействовать развитию шахматной культуры в Польше.

Закрытие турнира состоялось 28 апреля. Президент польского шахматного союза вручил призы Глигоричу, Болеславскому, Смыслову, Пахману, Шайтару и Плятеру. От советской делегации мастер Алаторцев передал подарки польскому шахматному союзу и польским шахматистам. В заключение состоялся сеанс одновременной игры на 20 досках гроссмейстера Смыслова, закончившийся со счетом +17,—0,—3 в пользу гроссмейстера.

Закрытие международного турнира в Варшаве прошло в исключительно теплой и дружеской обстановке.

В дни Варшавского турнира участники были приняты президентом Польской республики господином Берутом. Президент выразил пожелание распространить шахматную культуру в Польше среди широких слоев населения и в том числе среди рабочих.

В ГОРОДАХ ПОЛЬШИ

По окончании Варшавского турнира с 29 апреля по 5 мая Смыслов, Болеславский и Алаторцев посетили ряд польских городов. В Лодзи состоялись два сеанса советских гроссмейстеров. Результат Смыслова: +28,—3,—7. Сеанс продолжался 6 часов. Среди игравших были 10 первокатегорников, участники лодзинских чемпионатов. Результат Болеславского: +29,—1,—2. Сеанс продолжался 5 часов.

На сеансах присутствовало свыше 300 лодзинских шахматистов.

На другой день мы вместе с лодзинскими шахматистами посетили президента города г-на Ставинского и воеводу Шиманек. Обсуждались вопросы дальнейшего развития шахматной жизни в Лодзи. Вечером в Обществе польско-советской дружбы состоялся доклад мастера Алаторцева «Шахматы в СССР» и демонстрация партий XV первенстве СССР.

Лодзинские шахматисты преподнесли советской делегации рукопись покойного польского мастера Данюшевского о М. И. Чигорине.

2 мая в Доме металлста города Хожева состоялись сеансы Смыслова (+22,—0,—6), Болеславского (+20 из 20) и Алаторцева (+12,—1,—0). Советскую делегацию приветствовали более 300 шахтеров, рабочих заводов городов Хожева, Бытома, Хропачева. На вечере присутствовал советский консул в Кракове т. Овсиенко.

30 мая состоялись сеансы в Катовицах. Институт социально-экономических наук был переполнен любителями шахмат.

Результат Смыслова: +16,—1,—4. Результат Болеславского: +21,—1,—1. Сеанс Алаторцева закончился с результатом +9,—0,—2.

Шахтеры и рабочие заводов Катовиц и близлежащих городов Хожева, Бытома, Хропачева тепло приветствовали советских шахматистов и преподнесли им подарок — статую, изображающую трех шахтеров.

4 апреля советская делегация выехала в древний польский город Краков. В Краковском шахматном клубе состоялись два сеанса: Смыслова с часами на 7 досках (результат +5,—0,—2) и Болеславского на 23 досках (+20,—1,—2). На следующий день в шахматном клубе состоялась лекция мастера Алаторцева.

Всего в городах Польши в сеансах одновременной игры советские шахматисты Смыслов, Болеславский и Алаторцев сыграли 276 партий с результатом +238,—8,—30.

6 апреля советская делегация вернулась в Варшаву, а 7 апреля вылетела в г. Лигниц — к советским войскам Северной группы. С большим успехом прошли здесь доклады советских шахматистов и сеансы Смыслова (+17,—2,—3) и Болеславского (+21,—0,—2).

Наша поездка в Польшу содействовала укреплению дружеских связей шахматистов славянских стран.

(1914—1947)

Безвременно скончался в возрасте 33 лет мастер Иосиф Иосифович Рудаковский.

С шахматами Иосиф Рудаковский познакомился еще на школьной скамье. С 1930 г. молодой шахматист добивается серьезных успехов в первенствах Воронежа и Воронежской области. Летом 1934 г. И. Рудаковский делит 3—4-е места в межкраевом турнире РСФСР.

С большим подъемом провел Рудаковский первенство ВЦСПС 1935—36 гг. В полуфинале он занял второе место, а в финале — восьмое. Достижения во всеююзных турнирах первокатегорников (Ростов-на-Дону, 1937 г., и Горький, 1938 г.) дали ему звание кандидата в мастера, а уже в следующем году в Ростовском турнире кандидатов Рудаковский заслуженно занял первое место и получил звание мастера.

Продолжая упорно совершенствоваться, И. И. с успехом выступал в Киевском полуфинале XII первенства СССР (4—7-е места), а в финале



выиграл в хорошем стиле у П. Кереса. В том же году в первенстве Украины Рудаковский разделил 3—4-е места.

Инженер-строитель по специальности, Иосиф Рудаковский в годы Отечественной войны находился на фронте и лишь в 1945 г. вновь начал выступать в шахматных соревнованиях. В Бакинском полуфинале XIV первенства СССР он в превосходном стиле провел большинство партий, несмотря на тяжелую болезнь, уже подтачивавшую его здоровье, и разделил 1—3-е места.

В финальном турнире Рудаковский стал рядом с Лилиенталем и Рагозиным, дав ряд красивых, художественно проведенных партий.

В последние годы в связи с плохим состоянием здоровья Рудаковский редко выступал в больших турнирах, однако он активно участвовал в шахматной жизни города Черновцы.

Смерть Рудаковского — большая утрата для советской шахматной организации.

№ 157. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ ЛИНДРОТ И. РУДАКОВСКИЙ (Дом офицера) (Наука)

Командные соревнования, г. Черновцы, 1946 г.

Примечания И. Рудаковского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | d7—d6 |
| 6. g2—g3 | Kb8—c6 |

С намерением немедленно разменять центрального коня белых. Как показала практика, в пользу белых спокойное развитие фигур — 6...Ce7 7. Cg2 a6 8. 0—0 Фc7 9. Фd2! Kbd7 10. b3 Лa8 11. Cb2 b5 12. a3 Cb7 13. f4 0—0 14. Kph1 Лf8 15. Fe2 Kf8 16. Лa1 Лbc8 17. g4! e5 18. Kf5 Kg6 19. g5 Ke8 20. Лd3!, и у белых сильная атака (Константинопольский — Рудаковский, полуфинал XII первенства СССР).

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cf1—g2 | Kc6:d4 |
|-----------|--------|

Если 7...Cd7, то не 8. 0—0 a6 9. b3 Лс8 10. Cb2 K:d4 11. Ф:d4 Фа5! (Рагозин—Панов, XII первенство СССР), а 8. Kde2! a6 9. 0—0 b5 10. a3 Фc7 11. h3 Ce7 12. Kph1 0—0 13. g4 Kph8 14. Kg3! (Толуш—Котов, XIV первенство СССР).

- | | |
|------------|--------|
| 8. Фd1:d4 | Cf8—e7 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. b2—b3 | Cc8—d7 |
| 11. a2—a4 | Cd7—c6 |
| 12. Cc1—a3 | ... |

Эту систему развития рекомендовал П. А. Романовский в своей статье «Обзор дебютов военного времени» («Шахматы в СССР» № 3,

1945 г.). Как показывает данная партия, черные все же без труда развертывают свои силы.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. ... | Фd8—c7 |
| 13. Лf1—e1 | Лf8—d8 |
| 14. Лa1—d1 | a7—a6 |
| 15. Kc3—e2? | ... |

Позиционная ошибка, так как препятствовать b7—b5 посредством c2—c4 белые не успевают. Лучше всего было 15. Фd3 b5 16. ab ab 17. Cb4 с равной игрой. Теперь же черные захватывают инициативу.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | b7—b5! |
| 16. a4:b5 | a6:b5 |
| 17. Ca3—b4 | e6—e5! |
| 18. Фd4—c3 | Фc7—b7 |
| 19. f2—f3 | Ла8—c8 |
| 20. Фc3—e3 | d6—d5! |

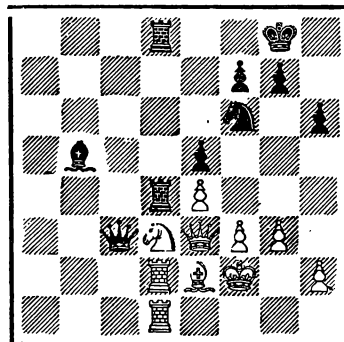
Расшищая центр для своих фигур. После 21. С:e7 Ф:e7 белым следовало играть 22. ed K:d5 23. Фf2, так как при продолжении в тексте пешка «d» приобретает угрожающую силу.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Cb4:e7 | Фb7:e7 |
| 22. c2—c3? | b5—b4! |
| 23. c3:b4 | d5—d4 |
| 24. Fe3—d2 | d4—d3! |
| 25. Ke2—c1 | Cc6—b5 |
| 26. Фd2—e3 | Фe7:b4 |
| 27. Лd1—d2 | ... |

Теперь белые выигрывают пешку d3, но попадают под смертельную связку.

- | | |
|----------------|---------------|
| 27. ... | Лd8—d4! |
| 28. Ле1—d1 | Фb4—a3 |
| 29. Kc1:d3 | Фа3:b3 |
| 30. Cg2—f1 | Лc8—d8 |
| 31. Cf1—e2 | ... |
| Если 31. Kpf2? | то 31...Л:e4! |
| 31. ... | h7—h6 |
| 32. Kpg1—f2 | Фb3—c3! |

Любопытное положение цутиванга. Несмотря на большое количество фигур, белым трудно развязаться: на 33. К:e5? выигрывает 33...Ф:d2!, а на выжидательные ходы 33. Kpf1 или 33. h3 черные усиливают давление посредством 33...Лb8b6 и затем Kf6—d7—c5 или b6.



33. Лd1—c1 Фc3:c1!

В этом положении партия была отложена и по регламенту командных соревнований присуждалась. Черным был присужден выигрыш ввиду следующих вариантов (после обязательных ходов 34. К:c1 Л:d2):

1. 35. Фc5 С:e2 36. К:e2 Лb2 37. Крe3 Лb3+ 38. Кc3 Ла8 39. Kpd2 Лаa3 40. Kbl Ла2+ 41. Kрc1 Л:f3 и выигрывают;

II. 35. Фb6 С:e2 36. К:e2 Kh7! 37. h4 Kf8, и черные выигрывают после Ке6 и сдвоения ладей по второй горизонтали;

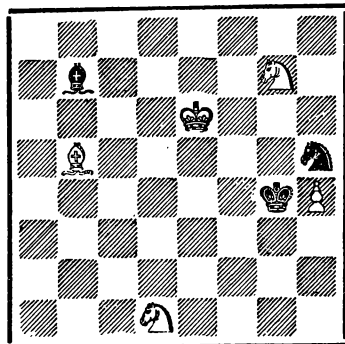
III. 35. Фc3 С:e2 36. К:e2 Ла2 37. Крe3 Лda8 38. Kpf2 Kd7 с тем же планом, как и в предыдущем варианте.



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

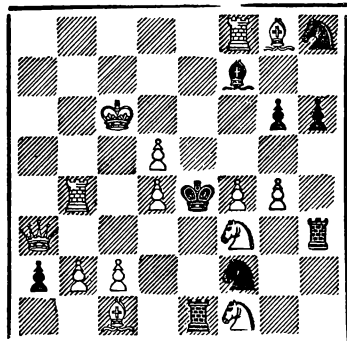


№ 21. М. АЙЗЕНШТАТ
(Ленинград)



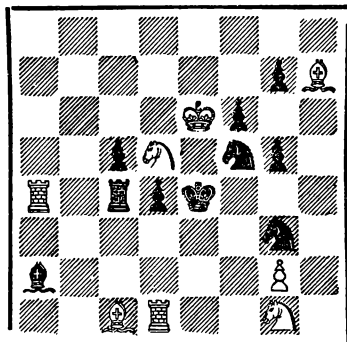
Выигрыш

№ 39. В. БРОН
(Свердловск)



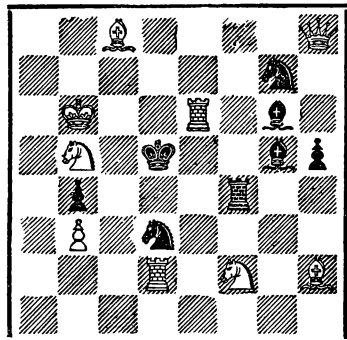
Мат в 2 хода

№ 42. Э. ПАП
(Франция)



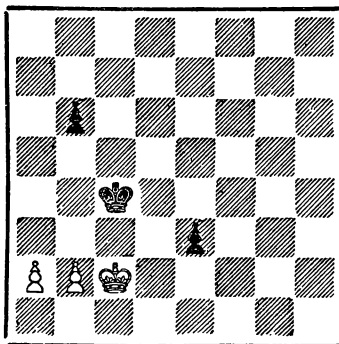
Мат в 2 хода

№ 45. А. ЭЛЛЕРМАН
(Аргентина)



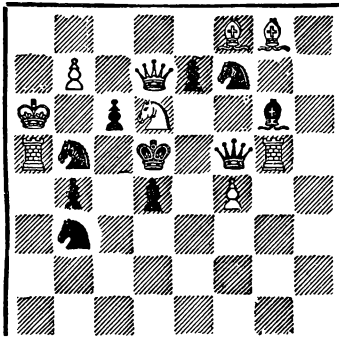
Мат в 2 хода

№ 22. Л. ЕГИАЗАРОВ (Москва)
Памяти Н. Д. Григорьева



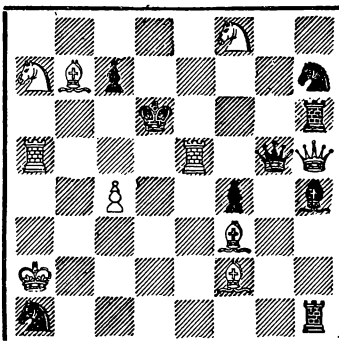
Ничья

№ 40. С. ЛЕЯТЕС
(Челябинск)



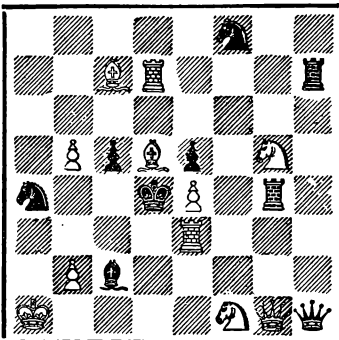
Мат в 2 хода

№ 43. Н. РАТНИКОВ
(Москва)



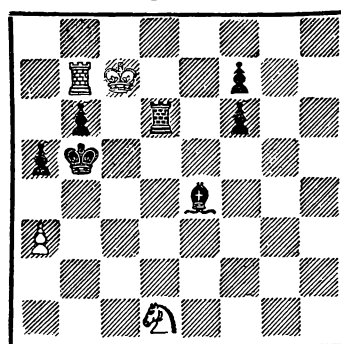
Мат в 2 хода

№ 46. А. БОНДАРЬ
(Проскуров)



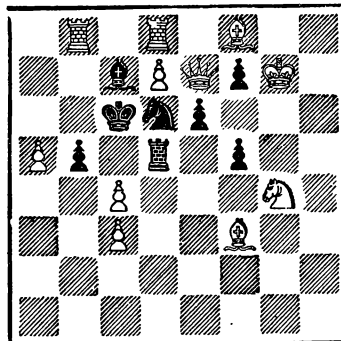
Мат в 3 хода

№ 23. Н. НОВОТЕЛЬНОВ
(Грозный)



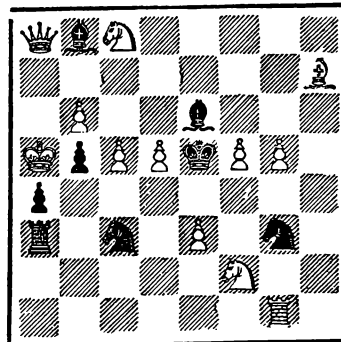
Ничья

№ 41. С. ПУГАЧЕВ
(Тарту)



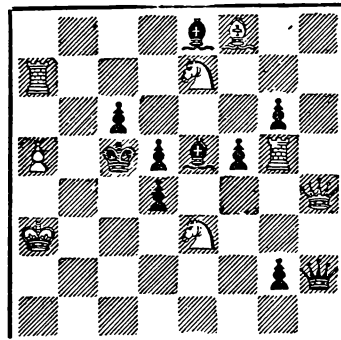
Мат в 2 хода

№ 44. М. СТАН
(Румыния)



Мат в 2 хода

№ 47. Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)



Мат в 3 хода

РЕЗУЛЬТАТ КОНКУРСА ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ В СССР» ЗА 1946 ГОД

В конкурсе приняли участие 17 советских и 4 иностранных композитора. Из общего числа 24 напечатанных задач исключаются 7 задач:

а) из-за предшествеников — №№ 18, 28, 49.

б) из-за побочных решений — №№ 72, 78, 86, 87.

Отличия в конкурсе распределяются следующим образом:

1-я премия — А. Гуляев (№ 79). Изысканно построенная задача с четырьмя правильными матами. Особо выделяется красивое матовое положение после 1...Лс7 и тихий вариант 1...Ла5 (а8).

2-я премия — М. Хавель (№ 90). Задача в классическом чешском стиле, в которой автор применил необычный творческий прием: в тематических вариантах 1...Лс5 и 1...Лд4 он допустил взятие черной фигуры. Однако трехкратный поединок черной ладьи и белого коня производит настолько сильное впечатление, что отмеченная грубость игры не воспринимается как недостаток.

3-я премия — А. Бондарь (№ 29). Трехходовая трактовка защиты Шифмана, заключающейся в самосвязывании черной фигуры в расчете на последующее развязывание ее. Тема представлена в двух вариантах: 1...Л: f5 и 1...К: f5. Интересна также связка черной фигуры в варианте 1...К: d5.

1-й почетный отзыв — А. Немцов (№ 63). В задаче мастерски скомбинированы шесть правильных матов. Некоторая шаблонность их

не позволила выдвинуть эту задачу на призовое место.

2-й почетный отзыв — А. Доборджинидзе (№ 64). Хороший первый ход создает угрозу с матом от батареи. Черные тонко защищаются, перекрывая заранее линию действия будущей батареи. Однако дифференциация матов настолько упрощена, что создает впечатление схематичности. Задача значительно выиграла бы, если снять удар с поля f6, что было, очевидно, вполне возможно.

3-й почетный отзыв — В. Милтнер (№ 89). Центральным вариантом этой задачи очень интересен: 1...Сg8! 2. Ф: b3! d4 3. Ф: g8X. Необходимость привлечения черного слона на поле g8 подчеркивается тематическим ложным следом 1. Ф: b3? d4! Эта идея встречалась и ранее, но без правильного мата.

1-й похвальный отзыв — Л. Лошинский (№ 16). Тема открытая и разработанная советскими композиторами: белая фигура становится на то поле, которое перед этим было оставлено черной фигурой. Выделяется точное разделение игры при движении черной ладьи на e3 или f3. Конструкция задачи очень тяжелая.

2-й похвальный отзыв — Н. Малахов (№ 88). В двух вариантах этой задачи жертвуется белый ферзь, в третьем — проходит самосвязывание черного слона. Все это при правильных матах. Задачу губит пешка на g7.

Судья конкурса Р. КОФМАН

ИТОГИ ТУРНИРА МОЛОДЫХ КОМПОЗИТОРОВ

Второй турнир молодых композиторов, объявленный журналом «Шахматы в СССР», закончился победой С. Пугачева (Тарту). С. Пугачев — способный композитор; при условии дальнейшей работы над собой он, несомненно, достигнет еще более высоких результатов. Занявший 2-е место Б. Ильин (Новочеркасск) и поделившие 3-е и 4-е места А. Обручников (Москва) и Е. Корогодский (Киев) достигли также неплохих результатов. Все они, однако, еще недостаточно овладели техникой задачной композиции.

Занявший 5-е место Н. Ивановский

(Архангельск) набрал 50% возможных очков.

Москвичи Н. Рындин и А. Афонин и М. Мухортов (ст. Абрамовка), хотя и заняли последние места, но и для них турнир явился хорошей тренировкой. Афонин мог достигнуть лучших результатов, если бы он тщательнее подходил к отделке задачи: из семи его задач четыре оказались с побочными решениями.

В целом турнир выдвинул новую группу молодых композиторов, от которых можно ожидать дальнейших успехов.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ № 1 ЗА 1947 г.

В первом конкурсе решений за 1947 год приняло участие 152 решателя. Правильные решения всех задач и этюдов прислали: Б. Лазарев (Москва), С. Дучиновский (СУГРЭС) и Н. Кошульников (Дмитров). Эти трое решателей получают первые премии.

По разделу задач правильные решения прислали: С. Понятовский, Ю. Григорьев, Н. Васильев, Н. Рындин, Левенштейн и Шлейфман, Н. Фартуков, Д. Шустов, М. Соседкин, Е. Цванг, П. Исаев, К. Алексинский, М. Шейнерман, К. Георгала (все — Москва), А. Махлин, А. Кузнецов (оба — Реутов), Я. Ярнин (Ленинград), Б. Гомон, Е. Корогодский (оба — Киев), С. Арзуманянц, Р. Манданян (оба — Тбилиси), А. Туманов (Рязань), И. Новак (Дрогобыч), И. Тимченко (Харьков), Б. Коваленко (Чернобыль), А. Хинич (Идрица), Ю. Золотарев (Смела), Н. Каукитис (Рига), Р. Гребенюк (ст. Уладовка), Л. Кривошея (ст. Попасная), Евельсон (Клинцы), А. Маркелов (Дзержинск), Нейман (Богородск), Н. Ивановский (Архангельск), А. Сиротин (Чебоксары), В. Великов (Люберцы), В. Глоба (Запорожская обл.), В. Хромов (Ессентуки), В. Найдин (Ейск), М. Георгиевский (Бежица), А. Марченко (ст. Величковка), М. Терехов (Луцк), Н. Шеляпин (Петрозаводск), С. Зельдович (Молотовская обл.), Б. Назаров (Н. Тагил), В. Турланов (Акмолинск), Ю. Попов (Астрахань), Е. Кириченко (Кондрово), Б. Писарев (Лешуконское), В. Павлов (ст. Курганная), А. Ильин (Татарбупар), А. Архангельский (Владимир), Д. Красиков (Балхаш), М. Будаев (Станислав), Г. Рогальский (Хромпик), А. Соколов (Советская Армия), А. Николаев, А. Стахеев (оба — Шербаков), В. Мильтин (Ургенч), Б. Родионов (Тула), И. Пуняев, В. Ивин (оба — Серпухов), Ю. Власевич (Полтава), О. Лабис (Павлодар), А. Нейман (Свердловская обл.), Л. Борисов (Корнино), В. Кондрацкий (Гайворон), А. Попов, Н. Кручинин (оба — Сясьстрой), Я. Шермазанян (Ереван), В. Федоров (Каменск-Уральский), Т. Соколенко (Одесса), А. Антимонов (Молотов).

Правильные решения всех этюдов прислали: Д. Коузов (Ленинград), И. Стотыка (Москва).

Вторые премии присуждаются редакцией по задачам: Е. Корогодскому, С. Зельдовичу, Ю. Золотареву, Н. Ивановскому, И. Новак; по этюдам — И. Стотыка.

№№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	С. Пугачев	×	1	1	½	1	1	1	1	6½	I
2	Б. Ильин	0	×	1	1	½	1	1	1	5½	II
3	Е. Корогодский	0	0	×	1	½	1	1	1	4½	III—IV
4	А. Обручников	½	0	0	×	1	1	1	1	4½	III—IV
5	Н. Ивановский	0	½	½	0	×	½	1	1	3½	V
6	Н. Рындин	0	0	0	0	½	×	0	1	1½	VI
7	А. Афонин	0	0	0	0	0	1	×	0	1	VII—VIII
8	М. Мухортов	0	0	0	0	0	0	1	×	1	VII—VIII

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Для молодых шахматных композиторов

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет конкурс, посвященный памяти безвременно скончавшегося И. Алешина для молодых композиторов, не получавших отличий на всесоюзных конкурсах.

За лучшие задачи устанавливаются три премии, почетные и похвальные

отзывы. Специальная премия назначается за лучшую задачу на «Крымскую тему». Срок присылки задач в адрес редакции (с пометкой «На конкурс памяти Алешина») — 1 октября 1947 г.

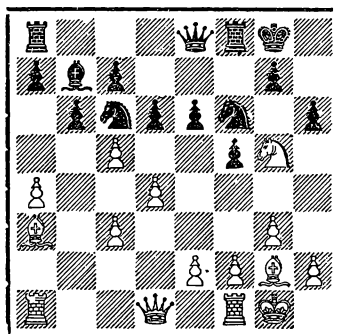
Судьи конкурса — Р. Пономарев и Л. Загоруйко (Москва).



ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

В. ЩЕРБАКОВ **Г. МАРГЫНОВ**
(Советская Армия) (Ленинград)

Турнир № 15 (2-я категория)



13. К:е6 Ф:е6 14. d5 Фе8 15. dс С:с6 16. С:с6 Ф:с6 17. cd cd 18. С:d6 Лfd8 19. Фb3+ Кph7 20. Се5 Лd2 21. e3 Kg4 22. Cd4 Фf3 23. Фf7 Лg8 24. e4 Ф:е4 25. Лае1 Фd3 26. Ле8. Черные сдались.

№ 158. СКАНДИНАВСКАЯ ПАРТИЯ
Х. БАРАНОВ **Б. ПЕРСИЦ**
(Москва) (Тула)

Турнир № 2 (1-я категория)

Примечания Б. Персица

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Сg4 6. Се2. (Ход Ласкера 6. h3 хотя и считается едва ли не опровержением скандинавской партии, но, нам кажется, дает возможность черным получить вполне приемлемую игру. Например, в партии Зайцев—Персиц из этого же турнира последовало: 6... С: f3 7. Ф: f3 с6 8. Cd2

Kba7 9. 0—0—0 e6 10. Сс4 Фс7 11. Лhe1 0—0—0 12. Сb3 Cd6 13. Крb1 Крb8 14. Ke2 e5, и у черных хорошее положение) 6... Кс6 7. Се3 0—0—0 8. Кd2 (Черные угрожают ходом 8... e5) 8... С: e2 9. Ф: e2 Фf5 10. Кb3 (Этот же ход последовал бы, конечно, и после 9... К: d4? 10. С: d4 Л: d4) 10... e6 (Данная позиция неоднократно встречалась в междunarодной практике. Обычно белые здесь играют 11. a3. Однако Тарраш, а за ним и другие авторы учебников рекомендуют сразу 11. 0—0—0, считая, что таким путем белые добиваются преимущества) 11. 0—0—0 Kd5 12. Ka4 Се7 13. Кас5 e5 14. К: b7? (Этот ход опровергается черными. В партии по переписке Шумахер — Персиц из этого же турнира последовало: 14. de Ф: e5 15. Лde1 Ксb4 16. Крb1, после чего шансы черных, пожалуй, лучше. Если 14. Фb5, то 14... Кb6 15. d5 Kd4) 14... Ксb4! 15. К: d8 К: a2+ 16. Крd2 Сb4+ 17. c3 Kd: c3 18. Фа6+ Кр: d8 19. bc С: c3+ 20. Кре2 Фg4+ 21. f3 Ф: g2+ 22. Cf2 e4! 23. Лdg1 ef+ 24. Крd1 Ф: f2 25. Фс4 Kb4.

Белые сдались. Если 26. Ф: c3, то 26... Фе2+ 27. Крe1 Ka2+ 28. Крb1 К: c3+ 29. Крe1 Ka2+ 30. Крb1 Kb4! и т. д.

Начались шашечные турниры:

№ 1 «А» (1-я и 2-я категория). 1. А. Дубовой (Тирасполь), 2. Я. Красинский (Брянск), 3. В. Краснокутский (Сталино), 4. Л. Кропотин (Харьков), 5. С. Мосолов (Харьков), 6. Н. Нсзицкий (Киев), 7. В. Писарев (Москва), 8. Б. Цыцывко (Таллин), 9. В. Гришин (Тула), 10. Г. Бойко (Молотов).

Староста турнира **В. Краснокутский** — г. Сталино, Донбасс, 4-я линия, 98.

№ 2 «А» (3-я категория). А. Андрущенко (Архангельск), 2. А. Афонин (Москва), 3. К. Гляничук (Киев), 4. А. Гусев (Хабаровск), 5. С. Кац (Киев), 6. И. Янович (Павлодар), 7. Э. Жданов (Львов), 8. Г. Рогальский (ст. Хромпик, Свердловской ж. д.).

Староста турнира **А. Афонин** — Москва, 43. Первомайская ул. д. 3а, кв. 6.

Закончились партии в следующих турнирах:

№ 4. Романов (0) — Джесюк (1).

№ 8. Полетаев (1) — Рахно (0), Полетаев (1) — Доценко (0), Рахно (1,1) — Кудрявцев (0,0), Рахно (1) — Белова (0), Тимченко (1) — Рахно (0), Жуков (1) — Тимченко (0), Жуков (1) — Белова (0).

№ 14. Гильман (½) — Ивашин (½), Киселев (½) — Гильман (½), Ивашин (½) — Киселев (½), Батурицкий (0) — Эстрин (1), Эстрин (½,½) — Люблинский (½,½).

№ 15. Дубинин (0) — Меккер (1), Голубцов (1) — Дубинин (0), Голубцов (½) — Королев (½), Голубцов (½) — Мартынов (½), Королев (1) — Шербаков (0).

№ 18. Лейкин (½,½) — Мартынов (½,½), Гайдук (1,½) — Мартынов (0,½), Архипов (½) — Лейкин (½), Архипов (1) — Адо (0), Архипов (1) — Голубев (0), Кзц (1) — Баранов (0), Ривкин (½) — Баранов (½), Ярский (1) — Мартынов (0), Лейкин (1) — Болейн (0).

№ 19. Агапов (½) — Иконников (½).

№ 21. Куличенко (1) — Миронов (0).

№ 24. Хачатуров (1) — Боков (0), Баракин (1) — Шумахер (0).

№ 25. Баранов (½) — Брагинский (½).

По турниру № 1. Исключены из числа участников за нарушение правил игры: 1. В. Дунаев, 2. С. Магомедов, 3. А. Педашенко.

По турниру № 27. Исключены из числа участников Д. Лозанский и М. Смелков по уважительной причине. Включен в турнир А. Лившиц (Москва).

По турниру № 30. Включены в состав участников И. Роменский (ст. Алшеронская) и Е. Степанов (Сталинабад).

По турниру № 31. Включен в состав участников В. Павлов (станция Курганна, Краснодарский край).

По турниру № 33. Исключен из числа участников по уважительной причине Г. Рогальский.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Ответственный редактор **В. В. Рагозин.**

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04.

Л98174

Сдано в набор 17/V—47 г.

Подписано к печати 26/VI—47 г. Тир. 20.000. Заказ 1648

Объем 3 печ. л. Уч. авт. 4,26. Уч. издат. 4,52.

Формат бумаги 84×60 см. В печ. л. 56866 зн.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

Цена 4 руб.