



Шахматы в СССР



5

Издательство

Физкультура и Спорт 1947

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Великие дни труда и победы	105	№ 122. А. Уфимцев—С. Флор	120
Н. Греков — Русская школа в шахматном искусстве	107	Партии без примечаний	121
П. Романовский — Лучшая партия XV первенства СССР	111	Партии разных соревнований	
И. Бондаревский — Теоретические итоги	112	№ 129. Ю. Сахаров—Б. Гольденов	122
Партии и окончания		№ 130. Г. Фридштейн—Л. Аронин	122
Партии XV первенства СССР		№ 131. И. Болеславский—В. Смыслов	123
№ 118. П. Керес—К. Кламан	116	По Советскому Союзу	
№ 119. В. Рагозин—Г. Каспарян	117	У ростовских шахматистов	124
№ 120. Г. Левенфиш—В. Алаторцев	118	Зарубежом	
№ 121. Г. Каспарян—Д. Бронштейн	119	Турнир в Мар-дель-Плата	125
		Задачи и этюды	127
		Турниры по переписке	3 стр. обложки

Закончился московский чемпионат школьников, в котором принимало участие около 7.000 юных шахматистов. В финале первые три места разделили Юра Бразильский, Юра Васильчук и Ленья Пинес.

На снимке, помещенном на обложке, группа участников финального турнира анализирует только что закончившуюся партию Васильчук (слева) — Пинес.

Фото А. БУРДУКОВА



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 5 М а й
1947 г.

XXIV год издания

ВЕЛИКИЕ ДНИ ТРУДА И ПОБЕДЫ

Тридцать пять лет тому назад, в 1912 году, товарищ Сталин в Первомайской листовке назвал день Первого Мая праздником обновления. Именно в этот день, указывая на, трудящиеся на весь мир заявляют о том, что они несут человечеству весну освобождения, что они призваны обновить мир на основе свободы и социализма.

Многое изменилось в нашей стране с тех пор. Советский народ под руководством партии Ленина — Сталина в корне изменил весь уклад, весь облик нашей Родины. Освобожденный, творческий труд советских людей создал новый строй, при котором на благо народу обеспечено всестороннее развитие духовных и материальных сил общества.

Рабочий класс, крестьянство и интеллигенция нашей страны показали невиданный трудовой героизм в годы сталинских пятилеток. А когда пробил грозный час встать на защиту Родины, советские люди, проявив беспримерные отвагу и мужество, отстаивали ее свободу и независимость от немецко-фашистских захватчиков.

Овеянный славой минувших героических лет, советский народ, — народ-творец, народ-победитель, — вышел на Первомайские демонстрации 1947 года. Это было незабываемое зрелище. В Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Баку, Тбилиси, во всех городах и селах необъятного Советского Союза — всю-

ду советские люди демонстрировали свою несокрушимую сплоченность, свою верность великой партии большевиков — организатору и вдохновителю наших побед. На алых стягах Первомайских колонн были начертаны боевые призывы ЦК ВКП(б) ко дню Первого Мая. В этих призывах содержалась конкретная программа действий советских людей во втором году новой Сталинской пятилетки.

Великая Отечественная война закончилась разгромом гитлеровской Германии. Этой исторической победой наш народ спас не только свое будущее, но и будущее всего свободного человечества. Советская страна предстала перед всем светом как надежный оплот мира и безопасности, свободы и независимости народов.

Но не перевелись еще за рубежом явные и скрытые покровители фашистов. Международная реакция вынашивает новые агрессивные планы. Враги мира и сотрудничества народов прикрывают свое истинное лицо маской лже-демократов; они снова бряцают оружием. Разоблачать этих лже-демократов, поджигателей новой войны, помнить о том, что демократии нет и не может быть без борьбы с фашизмом — задача всех честных людей во всем мире.

В обстановке огромного политического и производственного подъема наши люди встре-

„Трудящиеся всех стран! Без борьбы с фашизмом нет демократии! Долой лже-демократов, поддерживающих фашистов! Да здравствует полная победа демократии над фашистами и их покровителями!“

(Из призывов ЦК ВКП(б) к 1 Мая 1947 г.)

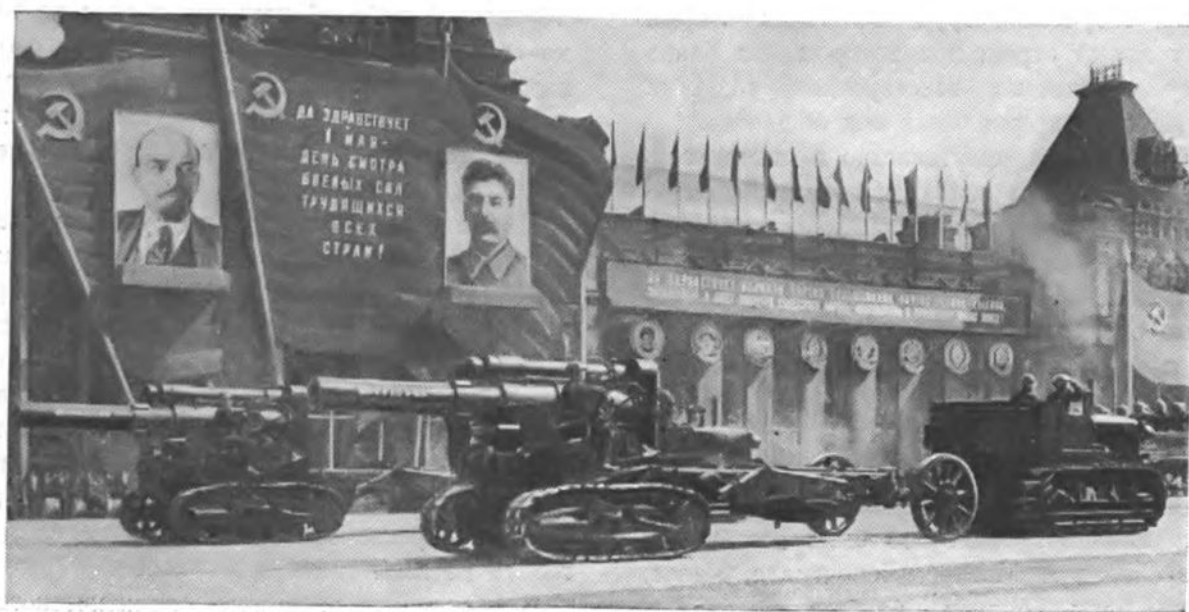
чали праздники дня Первого. Мая и дня Победы. На красочных первомайских плакатах были отмечены результаты героического труда народа, знающего, что он идет к великой цели — торжеству коммунизма. Вдохновляемый гением великого Сталина, советский народ с небывалым энтузиазмом трудится для досрочного выполнения плана второго года послевоенной пятилетки, готовя достойную встречу 30-летия Великого Октября.

Во всех областях хозяйственной и культурной жизни страны первый год послевоенной Сталинской пятилетки принес большие успехи. В 1946 году валовая выработка промышленности СССР увеличилась на 20 процентов по сравнению с 1945 годом. Построено, восстановлено и введено в действие до 800 предприятий, в том числе такие, как Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, как Днепрогэс — гордость нашего народа. Становится на ноги металлургия Юга, разрушенная немцами. Дальнейший подъем промышленности продолжается. В первом квартале 1947 года промышленность Москвы и Ленинграда перевыполнила свои планы.

На страже мирного труда советского народа стоит его доблестная Советская Армия. Она покрыла себя неувядаемой славой в дни Великой Отечественной войны. Один-на-один против вооруженных до зубов гитлеровских полчищ сражалась наша Армия. Она стойко выдержала натиск вероломно напавшего врага; перейдя в решительное наступление, она сломала хребет гитлеровскому зверю. Это было два года тому назад — 9 мая 1945 года. В столице поверженной в прах гитлеровской Германии, в Берлине, была подписана безоговорочная капитуляция германских вооруженных сил.

Наша победа в этой войне — это победа советского общественного строя, созданного Лениным и Сталиным, это победа сталинской военной стратегии и тактики, победа мудрой политики большевистской партии.

Умолкли громы великих битв. На всех просторах нашей Отчизны кипит созидательный труд советских людей. Под знаменем Ленина, под водительством Сталина Советская Родина, успешно преодолевая послевоенные трудности, идет вперед к полному торжеству коммунизма.



Празднование Первого Мая 1947 года в Москве. Артиллерия на Красной площади

«Да здравствуют Вооруженные Силы Советского Союза, отстоявшие и прославившие свою Родину в Великой Отечественной войне!

Советские воины! Бдительно охраняйте завоеванный мир и созидательный труд нашего народа!»

(Из призывов ЦК ВКП(б) к 1 Мая 1947 г.)

Русская школа в шахматном искусстве

VII. СОВЕТСКОЕ

ШАХМАТНОЕ ИСКУССТВО

(Окончание)

Шахматная жизнь в Советском Союзе развивается с необыкновенной силой. В нашей стране миллионы любителей увлекаются шахматами, вырастают многие десятки новых мастеров, которые по характеру своего творчества являются наследниками и продолжателями заветов и творческих исканий русской школы. Однако характер творчества советских мастеров не остается неподвижным, а непрерывно углубляется, прогрессирует.

Ведь «хранить наследство вовсе еще не значит ограничиваться наследством» (Ленин), — и советские мастера, сохраняя все ценнейшее, что создала русская школа, неумолимо идут вперед по пути творческих исканий, неустанного самосовершенствования. На смену одиночным энтузиастам и отдельным мастерам старого времени пришло массовое шахматное движение в Советском Союзе. Новое внесено в область практической игры. Работа над изучением шахмат по своей плановости и методичности принимает теперь научный характер, как имеет научный характер, например, правильно поставленное изучение какого-либо вида искусства.

Игра Чигорина, несмотря на весь его творческий гений, была далеко не свободна от жестокости срывов, — в его практике почти не было турнира, на котором он не проиграл бы вследствие небрежности кому-либо из слабейших участников, как и не было ни одного матча, в котором он из-за грубого просмотра не потерпел бы поражения в стоявшей на выигрыш партии; например, грубый промах в доведенной до выигрышного положения последней партии матча со Стейнницем, быть может, отнял у него звание чемпиона мира.

Современный мастер обязан стремиться к тому, чтобы абсолютно устранить из своей игры подобные срывы, и для этой цели он должен много и разносторонне работать над собой. Большую роль здесь играет волевое начало. Каждый советский мастер, принимающий участие в серьезном состязании, прекрасно знает всю ответственность своего выступления: он разносторонне, тщательно готовится к выступлению, чтобы добиться возможно лучших результатов, и в течение всего состязания напрягает все силы, чтобы дать все лучшее, на что только он способен.

Живой связью между М. И. Чигориным и нашей современностью являются наши мастера старшего поколения, лично знавшие М. И. Чи-

горина. Здесь, прежде всего, должны быть названы выдающиеся мастера-художники Г. Я. Левенфиш и П. А. Романовский, которые в своем творчестве ярко демонстрируют чигоринский стиль игры. В течение первых 10 — 12 лет советской шахматной жизни, до выступления нового поколения, они, бесспорно, были сильнейшими советскими мастерами; вместе с А. Ф. Ильиным-Женевским и Н. Д. Григорьевым эти два мастера были организаторами-энтузиастами шахматной жизни на новых началах в послеоктябрьский период.

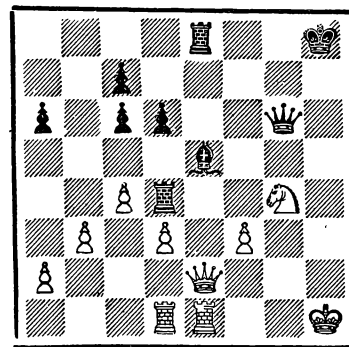
Г. Я. Левенфиш выдвинулся на петербургских турнирах 1909 — 1910 гг. В 1911 г. за результаты, достигнутые на международном турнире в Карлсбаде, ему было присвоено звание мастера, а целый ряд проведенных в превосходном стиле партий уже тогда привлек внимание к таланту его игры. Игра Левенфиша характеризуется глубокими, оригинальными стратегическими замыслами и острыми, далеко рассчитанными комбинациями. Высокое практическое искусство принесло ему много успехов в серьезнейших состязаниях, — он дважды завоевал звание чемпиона Советского Союза (1934 и 1937 гг.), а качество его игры неоднократно отмечалось специальными призами. В 1937 г. Левенфишу присуждено было звание гроссмейстера. Быть может, помешали еще большим практическим успехам Г. Я. Левенфиша значительные перерывы в его шахматной деятельности. Например, с 1926 по 1933 г. он почти не выступал. Талантливый и разносторонний литератор, Г. Я. Левенфиш в то же время принадлежит к числу выдающихся теоретиков; прекрасным его достижением является проредактированный им первый том монументального «Современного дебюта».

№ 114. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

О. ДУРАС **Г. ЛЕВЕНФИШ**
Международный турнир в Карлсбаде, 1911 г.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. d2—d3 d7—d6 6. c2—c4 (Оригинальный вариант Дураса, который в этой партии явился для Левенфиша, как он сам рассказывал, совершенной новинкой; тем не менее Левенфиш нашел за доской превосходную контригру) 6...Cf8—e7 7. h2—h3 0—0 8. Sc1—e3 Kf6—h5! 9. Kb1—c3 f7—f5! 10. Kc3—d5 (На 10. ef C:f5 11. g4 последовало бы 11...Cg6! и если 12. gh, то 12...C:h5, с выгодой

отыгрывая фигуру) 10...Kh5—f4! 11. Ce3:f4 e5:f4 12. e4:f5 Cc8:f5 13. 0—0 (На 13. K:f4 последовало бы 13...Cf6, как и в партии) 13...Ce7—f6 14. Kd5:f4 g7—g5! 15. Kf4—d5 g5—g4 16. h3:g4 Cf5:g4 17. Kd5—e3 Cg4—h5 18. g2—g4 (Не было другого способа предотвратить размен на f3 с разрушением королевского фланга) 18...Ch5—g6 19. Ca4:c6 b7:c6 20. La1—b1 Fd8—d7 21. Kf3—h2 Cf6—d4 22. Fd1—d2 Fd7—g7! 23. Ke3—g2 La8—b8 24. b2—b3 Cd4—c3 25. Fd2—c2 Kpg8—h8 26. Kg2—h4 Cc3—e5 27. f2—f3 Lf8—f4 (За пожертвованную пешку черные с большим искусством создали активную фигурную игру на всей доске) 28. Lb1—d1 Lb8—f8 29. Fc2—g2 Lf4—d4 30. Kh4:g6+ Fg7:g6 31. Fg2—e2 Lf8—e8 32. Lf1—e1 h7—h5! (Начало решающей атаки) 33. Kpg1—h1 h5:g4 34. Kh2:g4



34...Ld4:g4! (Смертельный удар) 35. f3:g4 Fg6—h6+ 36. Kph1—g1 Ce5—d4+ 37. Kpg1—g2 Le8:e2+, и черные выиграли. Дурас оказал чрезвычайно упорное сопротивление и сдался лишь на 65-м ходу.

П. А. Романовский тоже дважды был чемпионом Советского Союза (1923, 1927 гг.). Его неустанные искания на путях, предугазанных М. И. Чигориным, дали много новых оригинальных идей шахматному искусству, а благодаря своеобразному практическому мастерству он создал много красивых партий. П. А. Романовский — автор многих ценных трудов по шахматам; особенно должен быть отмечен его «Мительшпиль». Прекрасной особенностью шахматной деятельности П. А. Романовского являются его неумолимые работы в качестве педагога и методиста: ряд видных советских мастеров считает себя его учениками. В признание выдающихся заслуг П. А. Романовского ему, первому в Советском Союзе, в 1936 г. было присуждено звание заслуженного мастера.

Должны быть названы и другие наши мастера старшего поколения — современники М. И. Чигорина: Ф. И. Дуз-Хотимирский, А. И. Рабинович, С. Н. Фрейман, Б. М. Блюменфельд.



Н. Рюмин и Н. Григорьев за матчевой партией (Москва, 1930 г.)

Особенной оригинальностью и разносторонностью отличалось дарование Николая Дмитриевича Григорьева (1895—1938), этого истинного художника и энтузиаста шахматного искусства. Н. Д. Григорьев был не только одним из наших талантливейших мастеров, но в то же время он — неутомимый организатор советской шахматной жизни, этюдист мирового масштаба, автор многих ценнейших теоретических изысканий, — главным образом, в области эндшпиля, — всегда интересный шахматный литератор и комментатор. В области практической игры Н. Д. Григорьев не добился таких успехов, которые соответствовали бы степени его дарования. Причиной этого было, кажется, то, что ему не всегда удавалось ввести в рамки практической борьбы свою богатую творческую фантазию; но все же он четыре раза был чемпионом Москвы, а, главное, — дал много красивых, содержательных партий.

Широкая поддержка шахматного искусства в СССР государством, а также профессиональными и общественными организациями, быстро дала богатые плоды, — наше шахматное движение стремительно разрастается и вширь, и вглубь. В атмосфере серьезного понимания шахмат, внимательного отношения к ним и поощрения их, шахматное искусство получает у нас небывалое широкое распространение; вырастают многочисленные молодые мастера, — воспитанники советского шахматного движения.

В конце 20-х годов выдвигается выдающийся представитель нашего шахматного искусства Михаил Моисеевич Ботвинник, который добивается крупнейших успехов и на советских и на зарубежных турнирах. Естественно, что успехи Ботвинника сделали его главным претендентом на звание чемпиона мира. Полученный им первый приз на международ-

ном турнире в Гронингене 1945 г. убедительно свидетельствует об этом.

По характеру своего творчества Ботвинник является представителем русской школы в шахматном искусстве. Сам Ботвинник рассказал, что он учился у Чигорина («М. И. Чигорин», стр. 385). Многие черты творчества Ботвинника непосредственно сближают его с Чигориным: богатство идей, глубина и оригинальность замыслов, энергия и смелость при выполнении их. Он совершенно чужд столь обычному у западных гроссмейстеров стремлению к ничьим. Его игра всегда активна, при встречах с любым противником он всегда стремится к победе.

Ботвинник умеет создавать позиции, которые требуют разрешения их не безошибочной техникой, а путем борьбы идей, острых комбинаций, смелых, решительных ударов.

Заслуги Ботвинника, как теоретика, заключаются в том, что он внес в теорию дебютов ряд новых идей и схем. К числу его значительнейших теоретических новинок должны быть отнесены: хорошо известный теперь вариант защиты Каро-Канн; система игры с ходом Фb3 в защите Грюнфельда (разработанная им совместно с Рагозиным); гамбитный вариант ферзевого гамбита (партия с Денкером, 1945 г.); разработка варианта Тарраша во французской партии (3. Kd2), а также целая система защиты за черными во французской партии (с ходом 3...Cb4); в старониддийской защите — идея, связанная с ходом Се3 (до h2—h3); ход с7—с5 в защите Нимцовича (как было в партии с Кересом первого круга шестерного матч-турнира) и т. д.

Особенностью творчества Ботвинника является его искусство, играя черными, при малейшем упущении противника перехватывать инициативу и завязывать активную игру на всей доске. Весьма показательны в

этом отношении, например, его партии с Боголюбовым (Ноттингем, 1936 г.), с Котовым (решающая партия за первый и второй призы XI первенства СССР, 1939 г.), с Раузером (VII первенство СССР, 1933 г.).

Ботвиннику, как и Чигорину, свойственна также необыкновенная цепкость в защите трудных положений и умение находить глубоко скрытые в позиции возможности для нанесения совершенно неожиданного контрудара; очень характерна, например, его партия с Романовским из XIII первенства СССР.

Ботвинник в своем творчестве сделал тот шаг, который поднял советское шахматное искусство на высшую ступень.

В наше время только одной одаренности, только интуитивного творчества, как было в прежние времена, недостаточно для достижения выдающихся успехов. Не только в науке, но и в литературе и в любой области искусства, успех, прежде всего, — итог огромного планомерного труда. В наше время фундамент крупного достижения — не только одаренность, но также знание и целеустремленная работа над собой. Шахматы, конечно, не исключение, — чрезвычайно разработана теория, слишком точна техника использования малейшей неточности противника. Очень велика сила микроскопа, которым вооружен глаз современного шахматного стратега, умеющего подметить ничтожнейшие слабости в позиции противника.

Ботвинник дополнил характер творчества русской школы целеустремленной работой над собой, гвердой волей к победе, — он умеет включить в свое шахматное искусство все элементы, необходимые для достижения победы, и отстранить все, что может мешать на этом пути. Ботвинник всесторонне изучил все лучшее, что дало в смысле методов творческой борьбы современное шахматное искусство. Творческие идеи и оригинальные замыслы Ботвинника в гораздо большей мере, чем у старых мастеров, подвергаются собственной беспощадно-суровой критической оценке прежде, чем творец решает проводить их на доске. Конечно, шахматный мастер-созидатель не может строить свою игру, совершенно исключив элемент риска, но в творчестве Ботвинника риск всегда глубоко завуалирован.

Ботвинник обладает всеми данными выдающегося гроссмейстера современности, — к своей исключительно богатой и разносторонней природной одаренности он в результате упорной, планомерной и целеустремленной работы добавил все то, что необходимо турнирному бойцу при встречах с опаснейшими соперниками, — черты, обеспечивающие не только отдельные успехи, но и ровность успехов.

Следующая партия, сыгранная еще на VIII первенстве СССР 1933 г., в очень многом показательна для стиля его игры, хотя, конечно, трудно охарактеризовать творчество разностороннего мастера одной партией.

№ 115. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. РАУЗЕР — М. БОТВИННИК
VIII первенство СССР

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 g7—g6 7. Ccl—e3 Cf8—g7 8. Kd4—b3 Cc8—e6 9. f2—f4 0—0 10. 0—0 Kc6—a5 11. Kb3:a5 (?) Фd8:a5 12. Ce2—f3 Ce6—c4 13. Лf1—e1 Лf8—d8 14. Фd1—d2 Фа5—c7 15. Лa1—c1 (?) . . .

В результате пассивной игры белых черные захватывают инициативу. Последующая часть партии проведена ими с большой силой.

15. . . . e7—e5!
16. b2—b3 d6—d5!!
17. e4:d5 e5—e4!
18. b3:c4 . . .

Подробный анализ, проведенный после партии, показал, что избранное сейчас продолжение относительно лучше для белых.

18. . . . e4:f3
19. c4—c5 Фc7—a5
20. Лe1—d1! . . .

Здесь, как показал в свое время В. Рагозин, следовало играть 20. Фd3! с обоюдоострыми вариантами.

20. . . . Kf6—g4!
21. Ce3—d4 f3—f2+!
22. Kpg1—f1 . . .

Но не 22. Kph1 Л:d5 23. К:d5. f1Ф+ и 24. . . . Ф:d2.

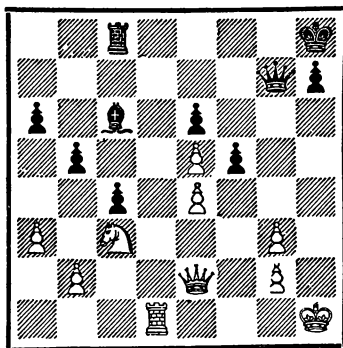
22. . . . Фа5—a6+ 23. Фd2—e2 Cg7:d4 24. Лd1:d4 Фа6—f6! 25. Лc1—d1 Фf6—h4 26. Фе2—d3 Лd8—e8 27. Лd4—e4 f7—f5! 28. Ле4—e6 Кd4:h2+ 29. Kpf1—e2 Фh4:f4. Белые сдались.

Творчество безвременно скончавшегося Николая Николаевича Рюмина (1908—1942) отличалось не только предприимчивостью, смелостью, оригинальностью выдумки, но и каким-то, ему одному свойственным изяществом игры, которое принесло ему множество специальных призов «за красоту»¹.

Самобытное искусство Вячеслава Васильевича Рагозина богато оригинальными стратегическими замыслами. Для его творчества характерны глубоко задуманные, чисто позицион-

ные пожертвования. Рагозин — один из ярких представителей русской школы; в его игре чувствуется внутренняя близость с творчеством М. И. Чигорина. Рагозин дал много ценного для теории дебютов, начиная с системы игры, носящей его имя; большое значение имеют также его идеи в испанской партии, во французской, в защите Нимцовича, в защите Грюнфельда и т. д. После многочисленных побед над виднейшими иностранными мастерами Рагозина стали называть «грозою иностранцев».

Приводим финал 10-й партии матча И. Бондаревский — В. Рагозин, 1946 г.



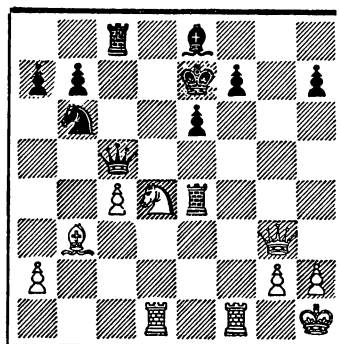
Уже сама обоюдоострая позиция характерна для творчества В. Рагозина.

Последовало: 1. ef Ф:g3! 2. fe (Проигрывало 2. f6 ввиду 2. . . Лg8 3. Лd2 С:g2+! 4. Ф:g2 Фe1+ и т. д.) 2. . . Фh3+ 3. Kpg1 С:g2! 4. e7! (После 4. Ф:g2 Лg8 5. Ф:g8+ Кр:g8 черные скоро выигрывали опасную пешку «e») 4. . . Cd5!! (Этот этюдный ход, перекрывающий вертикаль «d», является «гвоздем» комбинации черных) 5. Kpf2 Лg8 6. Kpe1 Фh4+ 7. Kpd2 Ce6 8. Kpel Ф:e7 Черные выиграли пешку и сохраняют атаку) 9. Лh1 Cf5 10. Kd5 Фg5+ 11. Фе3 Фg2. Белые сдались.

Александр Александрович Котов получил звание гроссмейстера за достигнутый им успех на XI первенстве СССР в 1939 г., где он боролся с Ботвинником за первый приз, и, лишь проиграв ему в последнем туре, должен был «удовлетвориться» вторым призом. На этом турнире Котов дал много красивых партий; одно окончание приведено ниже.

Вероятно, следствием напряженной творческой деятельности Котова в качестве инженера (за «свои, имеющие большое значение изобретения, А. А. Котов был награжден орденом Ленина) явились весьма значительные неровности в его практических выступлениях. Правда, вдумчивое отношение к своему шахматному искусству помогает А. А. Котову изжить этот недостаток.

Блестящей комбинацией закончил Котов свою партию с Юдовичем из XI первенства СССР, 1939 г., которая после 24-го хода черных пришла к такому положению:

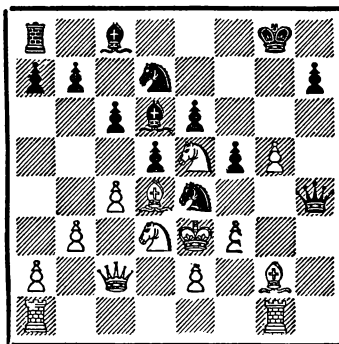


25. Лf1—f5!! e6:f5
26. Kd4:f5+ Kpe7—f6
Если 26. . . Ф:f5?, то 27. Фd6×.
27. Лd1—d6+ Kpf6:f5
28. Фg3—f3+ Ле4—f4
29. Фf3—h5+ Kpf5—e4
30. Cb3—c2+ Kpe4—e3
31. Лd6—d3+

Черные сдались, так как после 31. . . Kpe4 следует 32. Лd2+ Kpe3 33. Фе2×.

За победу на XII первенстве СССР в 1940 г. Игорю Захаровичу Бондаревскому было присуждено звание гроссмейстера¹.

Стиль его игры привлекает к себе внимание остроумием, энергией и смелостью. Особенное восхищение вызвало следующее окончание партии А. Котов—И. Бондаревский, игранный на всесоюзном турнире первой категории (Ленинград, 1936 г.).



После ошибочного хода белых 23. Kpf2—e3? (Правильно было 23. Kpf1!) Котов рассчитывал проскользнуть королем на ферзевый фланг, но Бондаревский доказал несостоятельность его плана.

Последовало:

23. . . . f5—f4+
24. Kd3:f4 Фh4—f2+
25. Kpe3—d3 Фf2:d4+!!
26. Kpd3:d4 Cd6—c5+!

и белые сдались ввиду 27. Kpd3 К:e5×. Удивительной красоты мат!

Пауль Керес, который несколько лет назад вошел в семью советских шахматистов, принадлежит к числу тех мастеров, которые уже с первых выступлений обладают почти полной

¹ За партии с одним только И. Л. Рабиновичем Рюмин получил три приза «за красоту»: на VIII первенстве СССР (Ленинград, 1933), на турнире с участием Эйве и Кмоха (Ленинград, 1934) и на II международном турнире (Москва, 1935).

¹ Долеж первого приза с А. Лилиенталем.

своей силой¹, и с первых выступлений Керес добивался блестящих международных успехов. Такие победы, как первый приз на очень сильном по составу международном турнире в Земмеринг-Бадене, 1937 г., дележ первого приза на гроссмейстер-турнире в Амстердаме 1938 г., а также выигрыш матча у Эйве (1940 г.), поставили его в ряды сильнейших мастеров мира.

Последним выдающимся практическим достижением Пауля Кереса был первый приз на недавнем XV первенстве СССР. Стиль игры Кереса очень разносторонен. Наряду с огромным комбинационным дарованием, он обладает также тонким пониманием позиции. Керес любит боевые партии. Для него одинаково характерны и упорная стратегическая борьба, и стремительные атаки.

При всей разносторонности игра Пауля Кереса всегда отличается оригинальностью, смелостью, огромной энергией. За десять лет выступлений Керес во многом выравнивал свою игру. Риск, которым характеризовались иногда партии его ранних выступлений, теперь в его игре почти совершенно отсутствует. Если у Кереса иногда и проявится некоторая неустойчивость в позиционной постановке партии, то он подчас умеет ее искупить мастерским тактическим ударом.

№ 116. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. ЭЙВЕ П. КЕРЕС

9-я партия матча, 1940 г.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—e7 6. 0—0 0—0 7. Kbl—c3 Kf6—e4 8. Fdl—c2 Ke4: c3 9. Fc2: c3 d7—d6 10. Fc3—c2 f7—f5

11. Kf3—e1 Fd8—c8!

Это лучше, чем 11... C: g2 12. K: g2 c6 13. e4, как Керес играл в этом же варианте против Алехина в Буэнос-Айресе (1939 г.).

12. e2—e4 Kb8—d7

13. d4—d5? ...

Следовало играть 13. ef ef и затем 14. Ch3 g6 15. Ch6 (Левенфиш).

13. ... f5: e4!

14. Fc2: e4 ...

Как 14. de Kc5, так и 14. C: e4 Kf6 15. Cg5 h6 было для белых невыгодно.

14. ... Kd7—c5

15. Fe4—e2 Ce7—f6!

После 15... e5 белые успели бы закончить развитие путем 16. b4 Kd7 17. Cb2 и т. д.

¹ К такому типу шахматистов принадлежали Морфи, Ласкер, Пильсберн, Капабланка — в противоположность, например, Стейнницу, Чигорину, Алехину, которые полной силы достигли лишь после ряда последовательно возрастающих успехов.

16. Cg2—h3 Lf8—e8!

Сильнее, чем 16... Fe8, так как тогда после 17. de Cc8 18. Cg2 белые получили бы вполне удовлетворительную игру (Эйве). Теперь грозит 17... ed.

17. Ccl—e3 Fc8—d8

18. Ce3: c5 e6: d5!

19. Ch3—e6+ ...

Лучше было 19. Ce3.

19. ... Kpg8—h8

20. Lal—d1 d6: c5!

21. Kel—g2 ...

На 21. cd последовало бы 21... Cd4!, и черные грозят C: d5, а в случае отступления ферзя — Л: e6 и Fd5 (Левенфиш).

21. ... d5—d4

22. f2—f4 d4—d3!!

23. Ld1: d3 Fd8: d3!

24. Fe2: d3 Cf6—d4+

25. Lf1—f2 ...

25. Kph1 было совсем безнадежно ввиду 25... Л: e6 с последующим Лае8 и Ле2.

25. ... Ле8: e6

26. Kpg1—f1 Ла8—e8!

27. f4—f5 ...

Грозило 27... Ce4—f5—h3.

27. ... Ле6—e5

28. f5—f6 g7: f6

29. Lf2—d2 Cb7—c8

30. Kg2—f4 Ле5—e3

31. Fd3—b1 Ле3—f3+

32. Kpf1—g2 Lf3: f4!

33. g3: f4 Ле8—g8+

34. Kpg2—f3 Cc8—g4+

Белые сдались.

Прекрасная партия! Керес в полном блеске показал свое искусство — и стратегическое, и тактическое.

За последнее десятилетие советская шахматная жизнь выдвинула новые кадры ярко одаренных молодых мастеров. Прежде всего здесь должен быть назван Василий Васильевич Смыслов, к числу блестящих достижений которого относится четырехкратная победа на чемпионатах Москвы, второй приз на XIII первенстве СССР и третий приз на международном турнире в Гронингене. В искусстве Смыслова особенно импонирует своеобразный красивый стиль игры. В его глубоких, оригинальных замыслах и смелых, неожиданных комбинациях видно незаурядное дарование. Одной из прекрасных черт стиля Смыслова является легкость игры при глубине и оригинальности замыслов.

№ 117. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

В. СМЫСЛОВ Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Первенство Москвы, 1944 г.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kbl—c3 d5: e4 4. Kc3: e4 Kb8—d7 5. Kgl—f3 Kg8—f6 6. Ccl—g5 h7—h6? 7. Ke4: f6+ Kd7: f6 8. Cg5: f6 Fd8: f6 9. Cf1—d3 Cf8—d6 10. Fd1—e2 Cc8—d7 11. Cd3—e4!

Начатый этим ходом нажим на ферзевом фланге разворачивается как будто совсем просто, но эта «простота» лишь видимая.

11... 0—0 12. 0—0 Kpc8—b8 13. c2—c4 c7—c5 14. d4: c5 Cd6: c5 15. b2—b4! Cc5—e7 16. c4—c5! Ld8—c8 17. Lal—c1 Lh8—d8 18. c5—c6!!

Чигорин говаривал, что жертва пешки часто заключает в себе больше тонкости, чем жертва фигуры.

18. ... b7: c6

19. Fe2—a6 Ff6—f4

20. b4—b5! ...

В течение четырех ходов белый слон остается под ударом, но брать его нельзя; после 20... F: e4 репшило бы 21. b6!

20. ... Lc8—c7

21. Lc1—b1! Kpb8—a8

22. b5: c6! f7—f5

Если 22... F: e4, то 23. Lb7 или 22... Cc8 23. Fb5.

23. g2—g3! Ff4—d6

И опять нельзя было 23... F: e4 24. Lb7.

24. Lb1—b7, и белые выиграли.

Во многом игра Смыслова напоминает искусство М. И. Чигорина, однако в некоторых отношениях ему еще предстоит работа над своим мастерством; например, его защита не так насыщена подготовкой контригры, как это было у Чигорина.

Богато одаренный Исаак Ефремович Болеславский добился выдающихся практических успехов, лучшие из которых — вторые призы на XIV и XV первенствах СССР. Болеславский проявил себя глубоким стратегом, остроумным и изобретательным тактиком; должны быть отмечены также его оригинальные идеи в дебютах.

В результате критического отношения к своему творчеству и большой работы над своим искусством Болеславский уверенно добивается все более высоких успехов. Во многом его игра производит впечатление законченности.

Многочисленные советские мастера по стилю своей игры являются прямыми продолжателями чигоринской русской школы. Конечно, в игре каждого мастера проявляются индивидуальные черты, в процессе исканий выявляются те или другие особенности, увлечения, но ведущее значение в советском шахматном искусстве безраздельно принадлежит идеям и заветам русской школы.

С каждым годом выдвигаются и растут новые и новые молодые талантливые силы, которые крепнут на почве, подготовленной старыми русскими мастерами и советскими мастерами, уже достигшими столь многого.

ЛУЧШАЯ ПАРТИЯ XV ПЕРВЕНСТВА СССР

Комиссия в составе А. Константинопольского, А. Котова и П. Романовского было поручено присудить установленный редакцией журнала «Шахматы в СССР» специальный приз за лучшую партию XV Всесоюзного первенства.

Эта задача оказалась чрезвычайно трудной, и прежде всего потому, что превосходных, насыщенных глубокими идеями партий в турнире было сыграно немало.

Кроме того, само понятие «лучшая партия» является весьма неопределенным, не говоря уже о праве любого шахматиста подходить к оценке «лучшего» с точки зрения своих субъективных творческих позиций. В самом деле, какую партию следует считать лучшей в турнире? Такую ли, в которой победитель, скажем, играл безупречно (если вообще можно играть безупречно), и осуществил в процессе атаки интересные, оригинальные идеи? Но как быть в том случае, если осуществление этих идей оказалось возможным лишь благодаря слабому сопротивлению противника, недостаточно стойкой его защите?

Можно ли, далее, считать «лучшей» такую партию, где победитель, может быть, играл не лучшим образом, но зато на отдельных этапах борьбы осуществил глубокие и тонкие идеи, при условии, когда противник относительно хорошо защищался и ставил перед победителем ряд трудных задач?

Неясно также, в какой мере следует принимать во внимание внешнюю эффективность партии, неожиданность красивого хода и т. д.

Все эти вопросы встали перед комиссией, когда она знакомилась с обширным творческим материалом турнира. После кропотливого и тщательного отбора мы остановили свое внимание на следующих семи партиях: Толуш — Алаторцев, Левенфиш — Алаторцев, Керес — Кляман, Кляман — Бондаревский, Смыслов — Лилиенталь, Керес — Левенфиш и Рагозин — Каспарян.

Блестящие атаки были проведены Толушем и Левенфишем против Алаторцева. Трудно указать, где победители в этих партиях сыграли не лучшим образом.

Эффектно и оригинально реализовал свое дебютное преимущество Керес против Левенфиша. В большом стиле добился победы Смыслов над Лилиенталем. Последовательной и сильной игрой с красивым этюдным ударом Кляман победил в последнем туре Бондаревского.

Чрезвычайно содержательна по глубине и сложности борьба в партиях Рагозин — Каспарян и Керес — Кляман.

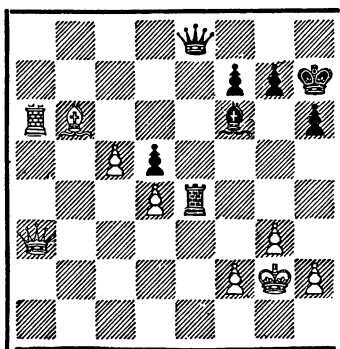
В первой из них жертва пешки позволила белым захватить инициативу, которую Рагозину удалось путем тонких маневров претворить в атаку, проведенную с большой точностью и энергией.

В партии Керес с Кляманом борьба протекала с обоюдными шансами: только исключительно тонкой и далеко не очевидной контригрой Кляману удалось обезвредить опасное наступление чемпиона СССР, остроумно пожертвовавшего качество и добившегося, казалось, уже значительного преимущества.

После дальнейшего анализа мы решили, что партии Кляман — Бондаревский, Керес — Кляман и Рагозин — Каспарян по общему творческому масштабу борьбы и по трудности разрешения тех задач, которые были поставлены перед победителями, являются претендентами на специальный приз.

Рассмотрим критические моменты борьбы в этих трех партиях.

После 40-го хода в партии Кляман — Бондаревский создавалась следующая позиция.



У белых лишняя пешка, но фигуры черных занимают центральную линию «е» и белая пешка d4 должна, повидимому, погибнуть. Кроме того, черные после ухода ладьи могут создать путем Fe4 + опасную атаку.

Последовало: 41. Фа4!, и перед черными встали, может быть, уже неразрешимые задачи. Вот основные варианты:

I. 41...Ф:а4 42. Л:а4 С:д4 43. Крf1; и у черных нет защиты от f2—f3;

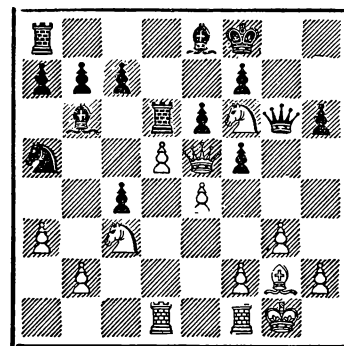
II. 41...Ф:а4 42. Л:а4 Л:д4 43. Л:д4 С:д4 44. f4! Кpg6 45. Ca7! с неотвратимой угрозой c5—c6.

III. 41...С:д4 42. Ф:е8 Л:е8 43. Ла2 (с угрозой Лd2) 43...Cc3 (Если 43...Лс8, то 44. Лd2 С:с5 45. Лс2) 44. Ла7! Кpg6 45. Лd7 d4 46. c6, и черным плохо.

Таким образом, пешка оказалась неуязвимой. Бондаревский сыграл 41...Фс8, и после 42. Ла8 Фс6 43. Фс2! Фс6 (Белые грозили не только

f2—f3 но и c5—c6. Если сразу 43...g6, то 44. c6 Лe2 45. Фс3 Фe4+ 46. Фf3) 44. Лf8! g6 45. Л:f7+ белые вскоре выиграли.

В партии Рагозин — Каспарян после 27-го хода белых создалась эта красочная позиция, явившаяся следствием оригинальной атаки, которая была проведена Рагозиным. Задача белых, однако, все еще не проста.



27...Кре7 28. К:е8 Л:е8 29. Kb5! f6 (На 29...Лd7 опасно было d6+) 30. Фс3 fe (Пожалуй, лучший выход из положения. Теперь на 30...Лd7 последовало бы 31. de Л:d1 32. Л:d1 Кр:e6 33. Ch3, а на 30...Лd8 31. b4! cb 32. К:c7) 31. К:d6 cd 32. de f5 33. fd2 Фe5 34. Ф:h6. Это несколько затягивает борьбу. Черные сдались на 55-м ходу; после 34. С:e4! это случилось бы, вероятно, скорее.

В партии Керес — Кляман роли атакующих поочередно менялись. В дебюте Керес предпринял стремительный и оригинальный пешечный штурм на ферзевом фланге и вскоре неожиданно пожертвовал качество за пешку и многообещающую, казалось, атаку.

Положение Клямана одно время было почти критическим. Лишь глубокой игрой Кляману удалось не только отразить удары Кереса, но и перехватить инициативу, тем более, что чемпион СССР не разгадал полностью замыслов противника. В решающий момент Кляман упустил сильнейшее продолжение атаки, и борьба разгорелась с новой силой.

Эта партия большого творческого диапазона перекрывает своим глубоким содержанием те неточности, которые были допущены, к сожалению, в отдельные напряженные моменты обоими противниками. Она помещена в этом номере журнала с примечаниями заслуженного мастера Ф. И. Дуз-Хотмирского.

Комиссия присудила Кляману за партию против Кереса приз редакции журнала «Шахматы в СССР».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИТОГИ

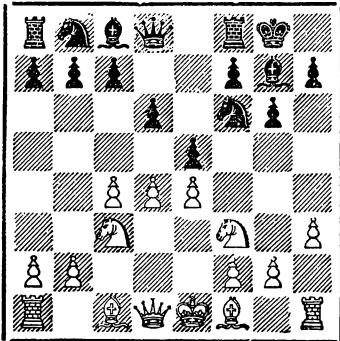
(Обзор дебютов XV первенства СССР)

(Окончание)

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Большой популярностью в XV первенстве пользовалась старониндийская защита, с которой мы и начинаем обзор закрытых дебютов.

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. h3 e5



Макогонов—Болеславский. 7. d5 Kbd7 8. Ce3 Kc5 9. Kd2 a5 10. (Ce2 Ke8. Очевидно, что другой возможности проявить инициативу у черных нет. 11. g4 f5 12. ef. «Гвоздь» системы Макогонова. 12... gf 13. Фc2. Белые подготавливают рокировку в длинную сторону, и теперь становится ясным их план. Черные не могут играть 13... f4, так как после 14. С:с5 dс 15. Cd3 с последующим захватом центрального пункта e4 белые получают преимущество. 13... Ка6 14. f3 Ch6. На 14... Kb4 следует 15. Fb1 и затем a2—a3. 15. g5. Белые последовательно стремятся к захвату пункта e4 и для этой цели жертвуют пешку. 15... f4 16. Cf2 С: g5 17. h4 Ch6 18. Kde4 Cf5 19. a3 Kf6 20. К: f6+ Ф: f6 21. Cd3 С: d3 22. Ф: d3 Фf5 23. Ke4 Kb8 24. Fb3. Этим бесцельным ходом Макогонов дает черным возможность консолидировать свою позицию. Мы предлагаем 24. Кре2 с последующим Lag1 и Kg5, и у белых активная игра.

Лилиенталь—Дубинин. 7. d5 Kh5 8. Kh2. Этот ход кажется вычурным, однако он необходим, если белые не хотят допустить f7—f5. Например: 8. Ce3 f5 и плохо 9. ef gf 10. К: e5 из-за 10... Фе8! (10... f4 11. Ф: h5 fe 12. Cd3). 8... a5. Если 8... Kf4, то 9. g3 К: h3 10. Kf3 g5 11. Л: h3 g4 12. Лh1 с преимуществом у белых. 9. g3 Ка6 10. Ce2 Кс5? Нельзя, конечно, 10... С: h3 из-за 11. С: h5 gh 12. Ф: h5. Лучше было вернуться конем на f6. 11. С: h5 gf 12. g4. Излишняя осторожность. Белые могли и должны были взять ферзем пешку. Например: 12... Kd3+ 13. Кре2 К: c1 14. Ла: c1 f5 15. f3 или 12... f5 (лучше всего) 13. f3 fe 14. fe, и у черных не видно достаточной компенсации. Если

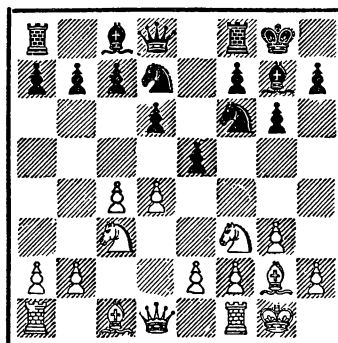
они отыгрывают пешку путем 14... Kd3+ 15. Кре2 Kf2 16. Лf1 К: h3, то 17. Ch6 с преимуществом у белых. Таким образом, весь маневр черных, начинающийся ходом 7... Kh5, сомнителен.

Каспарян—Болеславский. 7. de de 8. Ф: d8 Л: d8 9. Cg5. Если 9. К: e5, то 9... К: e4. 9... с6. Черные жертвуют пешку. Как показывает течение партии, эта жертва вполне обоснована. Однако они могли играть просто 9... Ле8. 10. К: e5 h6. На 10... Ле8 следует 11. 0—0—0 Л: e5 12. Лd8+ Ле8 13. С: f6 и т. д. 11. С: f6. 11. Ch4 g5 12. Cg3 Kh5 белых не устраивает. 11... С: f6 12. Kg4 С: g4 13. hg Ка6. После 14. Ce2 Kb4 15. Лс1 Cg5 16. Лd1 черные могли играть на выигрыш, продолжая 16... Л: d1+ 17. К: d1 К: a2.

Флор—Аронин. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2. Белые не играют 6. h3, предпочитая быстрое развитие фигур королевского фланга. 6... Kbd7 7. 0—0 e5 8. d5 Кс5 9. Kd2. Лучше 9: Фс2 a5 10. Ke1 Ke8 11. Kd3. 9... a5 10. Фс2 Kg4. Этот маневр не соответствует духу позиции. Хорошо здесь 10... Kfd7 с последующим f7—f5. Белые ничего не получили по дебюту.

Лилиенталь—Каспарян. 1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. c4 g6 4. Кс3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 Кс6. Как показала практика последних лет, здесь хорошо 6... Kbd7 7. 0—0 e5 и т. д. Черные избирают более слабое продолжение. 7. 0—0 Cd7 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. Ke1 Kh5 11. Kd3 Фс3 12. Le1. Здесь можно было играть 12. с5. 12... Ch3 13. Ch1 f5 14. f3 fe 15. К: e4. Белые, завладев пунктом e4, стоят лучше.

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. g3 Kf6 4. Cg2 g6 5. Kf3 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 Kbd7.



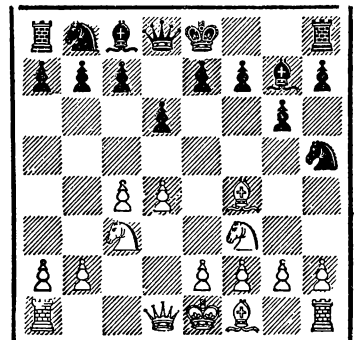
Алаторцев—Смыслов. 8. b3. Обычно здесь играют 8. e4 c6 9. b3 и т. д. 8... Ле8 9. Фс2. Теперь на 9. e4 черные могут играть 9... ed 10. К: d4 Кс5 11. Le1 Kg4 с угро-

зой Фf6. 9... c6 10. de de 11. Kg5. Белые пытаются перевести коня для захвата пункта d6. Хорошо 11. h3 с последующим Ce3 и т. д. 11... Кс5 12. Лd1 Фb6 13. Kge4 Кс: e4 14. К: e4 с равной игрой.

Алаторцев — Кан. 8. e4 cd 9. К: d4 Кс5 10. h3 Ле8 11. Le1 a5 12. Cf4. Алаторцев часто избирает эту систему против старониндийской. Нам кажется, что ход в тексте более приемлем после 12. b3 c6, так как в этом случае у черных «висит» пешка d6. 12... Kfd7. Заслуживало внимания и 12... a4, нарушая планы белых. Нельзя 13. Фс2 из-за 13... Kf: e4 или 13. b4 ab 14. ab Л: a1 15. Ф: a1 Kh5. 13. Ce3 с примерно равными шансами.

Флор — Бронштейн. 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 Kbd7 4. Cf4. Белые препятствуют продвижению e7—e5. 4... g6 5. Кс3 Cg7 6. h3. Обычно здесь не делали этого хода, а продолжали 6. e3 0—0 7. Фс2 Ле8 8. Лd1, снова затрудняя ход e7—e5. Однако и ход в тексте, открывающий слону убежище на h2, очень хорош. 6... 0—0 7. e3 c6 8. Ce2 a6. Возможно, что здесь лучше 8... Фа5. 9. 0—0 b5 10. Kd2 Kb6 11. Ch2 Ce6 12. b3, и черным не легко найти удобный план игры.

Лилиенталь — Бронштейн. 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Cf4 Cg7 5. Кс3 Kh5.



Бронштейн неудовлетворен позицией, которую он получил в партии с Флором, и поэтому пытается усовершенствовать защиту. 6. Ce3. Любопытный ход! Он, конечно, затрудняет развитие королевского фланга, но в закрытых позициях это обстоятельство трудно использовать. Белые задушили перевести слона на d4. Обычно играют 6. Cg5. 6... Kd7. Черные играют пассивно. Мы рекомендуем 6... 0—0. Например: 7. d5 e5 8. de С: e6 с ударом на c4; лучше 7. Фd2 Ле8, но в этом случае у черных нет трудностей. 7. d5 c6 8. Cd4 Kf6 9. e4 0—0, и теперь, как считает Лилиенталь, вместо 10. h3 надо было играть 10. Ce2. Белые стоят лучше.

Бондаревский — Уфимцев. 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 d6 4. e3 Cg7 5.

Kbd2 0—0 6. Сс4. Слоны белых расположены очень хорошо. Если черные играют 6... d5, то чернополюсный слон белых будет оказывать сильное давление. 6... Kbd7 7. h3 c5 8. c3 b6 9. 0—0 Cb7 10. a4. Дальше черные играли неточно и быстро оказались в трудном положении. 10... Cd5 11. Ca6 Jlb8 12. Фе2 Ке4 13. К:е4 С:е4 14. Jlad1 Cc6 15. Cb5 Фс8 16. d5 Cb7 17. е4 с преимуществом у белых.

Лучше разыграли черные этот вариант в следующей партии.

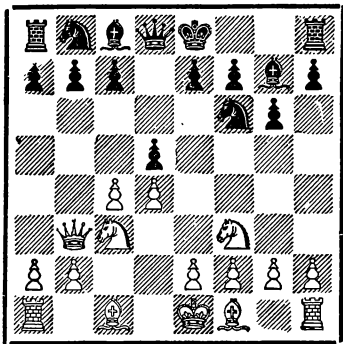
Бондаревский — Болеславский. 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 d6 5. Cc4 0—0 6. Kbd2 c5 7. c3 b6 8. Фе2. Не допуская размена белополюсных слонов, что имело место в партиях Юдович — Болеславский и Толуш — Болеславский. 8... a6 9. a4. Ослабляет пункт b4, чем Болеславский немедленно пользуется. Лучше было 9. h3 или 9. 0—0. 9... Kh5 10. Cg5 h6 11. Ch4 cd 12. cd. Возможно было 12. ed с угрозами по линии «е», однако это ослабляло пункт f4. 12... Kc6 с хорошей игрой у черных.

Приведенных примеров вполне достаточно для характеристики борьбы в старинной партии. Напрашивается общий вывод: наши мастера поработали над усилением инициативы белых в этом дебюте, и черным нелегко бороться за уравнение.

Защита Грюнфельда встретила в 12 партиях, причем 9 из них приходится на долю Лилиентала и Дубинина!

Главным возражением белых на эту защиту была система, связанная с выпадом Фb3.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3.



Теперь черные должны или сразу защитить центр путем 5... с6 или сдать его ходом 5... dc (5... e6 закрывает диагональ слону).

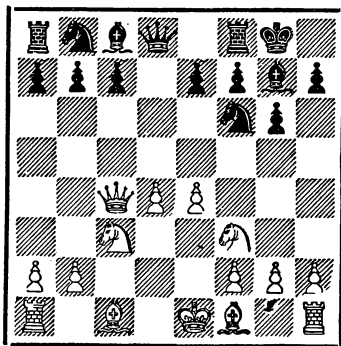
1. Черные защищают пешку ходом 5... с6.

Смыслов — Лилиенталь. 5... с6 6. cd. Теперь, как известно, нехорошо 6... cd из-за 7. Cg5. 6... К: d5 7. e4 Kb6. Ботвинник рекомендовал здесь 7... К: c3 8. bc c5 9. Cc4 0—0, считая игру равной. Во всех партиях XV первенства черные отступали конем на b6. 8. Се3. Керес в партии с Дубинным сыграл слабее 8. Се2 Се6 9. Фе2 (лучше 9. Фd1) 9... Cg4 с преимуществом, так как на 10. Се3 по-

следовало 10... С: f3 11. gf С: d4. 8... 0—0 9. Jld1 Се6 10. Фс2 Сс4 11. Се2 С: e2 12. К: e2, и белые стоят лучше.

II. Черные играют 5... dc.

Прежде всего надо отметить партию Дубинин — Смыслов. 5... dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4.



Как известно, против Котова (XIV первенство СССР) и Ботвинника (Гронинген, 1946 г.) Смыслов играл в этом положении 7... Cg4 и оба раза потерпел поражение. Заслуживает быть отмеченным его упорство, ибо и в данной партии последовало 7... Cg4.

8. Се2. Так играл Котов. Ботвинник ответил 8. Се3 Кс6 9. d5 С: f3 10. gf Ке5 11. Фе2 с6 12. f4 и т. д. 8... Кс6 9. Се3. Дубинин отказывается от рецепта Котова 9. d5 и другим путем получает тоже хорошую игру. 9... С: f3 10. gf e6 11. f4. Партия белых лучше.

Алаторцев — Лилиенталь. 7... c6. Может быть, сильнее здесь 7... b6, как было в партии Ботвинник — Левенфиш (VIII первенство СССР). 8. Се2. Если 8. Cf4, то 8... Фа5 9. Cd2 b5 с контригрой на ферзевом фланге (Макогонов — Болеславский, XIII первенство СССР). 8... b5 9. Фb3 Фа5 10. 0—0 b4. Алаторцев проводит любопытную комбинацию: 11. e5 bc 12. ef С: f6. Нельзя 12... cb 13. fg baФ 14. gfФ+ Кр: f8 15. Ch6+, и белые остаются с лишней фигурой. 13. bc с преимуществом.

Флор — Дубинин. 7... с6 8. Се2 Kbd7 9. 0—0 Kb6 10. Фb3 Се6 11. Фс2 h6 12. Jld1. Благодаря сильному, надежно укрепленному пешечному центру белые стоят лучше.

Таким образом, после 5... dc черным нелегко бороться за уравнение.

Можно подвести некоторые итоги. Ходом 5. Фb3 белые обеспечивают себе хороший пешечный центр, и черные в XV первенстве не нашли убедительного возражения на этот маневр.

В двух партиях белые fianкетировали слона.

Бондаревский — Лилиенталь. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К: d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 Kb6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Кс6. Слабее здесь 8... с6, на что в партии Загорянский — Смыслов (Москва, 1942 г.) последовало 9. e3 Kbd7 10. a4 a5 11. Фе2 e5 12. Jld1 с лучшей игрой. 9. d5 Kb8 10. Cf4 c6. Черные отказываются от принятия жертвы пешки 10... С: c3 11. bc К: d5 12.

Ch6 Ле8, так как позиция их короля была бы сильно ослаблена, а белые получали преимущество двух слонов и лучшее развитие. 11. dc К: c6 с равной игрой.

Алаторцев — Флор. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 d5 4. Cg2 Cg7 5. cd К: d5 6. Кс3 Kb6 7. e3. Белые не хотят закрывать диагональ белополюсному слону, но отстают в развитии. 7... 0—0 8. Ке2 e5 9. d5 c6. Здесь Алаторцев пошел на обострение путем 10. e4 cd 11. ed, но Флор перевел коня на d6 11... Кс4 12. b3 Kd6 и получил хорошую позицию.

Из остальных партий, иггранных защитой Грюнфельда, надо отметить партию Кан — Дубинин. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Фа4+. Этот вариант предложен Файном и часто применялся у нас Флором, однако только после 4. Kf3 Cg7. У белых не защищена пешка d4, и это обстоятельство используется черными. 4... Cd7 5. Фb3 Кс6 с двойной угрозой К: d4 и Ка5. 6. cd. Теперь черные захватывают инициативу. 6... К: d4 7. Фd1 Kb5. Белые вместо 6. cd могли играть 6. Kf3, но тогда черные имеют ничью 6... Ка5 7. Фb4 Кс6 (7... К: c4 8. К: d5) 8. Фb3 и т. д.

В защите Нимцовича 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 чаще всего белые играли 4. e3 или 4. Фс2.

Лилиенталь — Юдович. 4. e3 c5 5. a3 cd. Черные напрасно отказываются от перехода к варианту Земиша 5... С: c3+ 6. bc и получают стесненную позицию. 6. ed Ce7 7. d5 ed 8. cd d6 9. Cd3.

Толуш — Рагозин. 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kge2 Kbd7 7. 0—0 dc 8. С: c4 c5. В партии Бондаревский — Опоченский (Прага, 1946 г.) черные сыграли 8... e5, на что неожиданно последовало 9. С: f7+!? со сложной игрой. 9. a3 cd 10. ab dc 11. bc Фс7 12. Cb3 Kb6. Гроссмейстер Рагозин считает, что по дебюту черные получили лучшую игру. Нам кажется, что это — поспешное заключение. У белых слаб пункт c4, но наличие двух слонов и открытая вертикаль «а» обеспечивают им равные шансы. Так, например, здесь можно было играть 13. Ла5, возобновляя позиционную угрозу с3—c4.

Бондаревский — Левенфиш. 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 dc. Черные проводят оригинальный маневр, стремясь к продвижению e6—e5. 7. С: c4 Cd6 8. Kf3 Кс6 9. e4 e5 10. d5 с примерно равными шансами. Вместо 9. e4 белые могли играть 9. Cb5 e5 10. С: c6 ed 11. К: d4 bc 12. К: c6 Фd7 13. Kd4. У белых лишняя пешка, но этот вариант крайне рискованный. У черных два слона и лучшее развитие, они легко могут получить сильную атаку.

Превосходно разыграли белые дебют в партии Флор — Керес. 4. Фе2 Кс6 5. Kf3 d6 6. Cd2 e5 7. de de 8. a3 С: c3 9. С: c3 Фе7 10. e3 0—0. Теперь белые получают преимущество. В подобных позициях обычно играют 10... a5. 11. b4! Cg4 12. Ce2. Нехорошо 12. b5 С: f3 13. gf Kd4 14. Фd1 c5. 12... e4 13. b5! ef 14. gf С: f3. И после 14... Cd7 15. bc С: c6 16. Фf5

у белых прекрасное положение. 15. С: f3 Кe5 16. Се2. Ход, заслуживающий порицания. Белые должны были брать на b7. Черные, на наш взгляд, не имели компенсации за пешку.

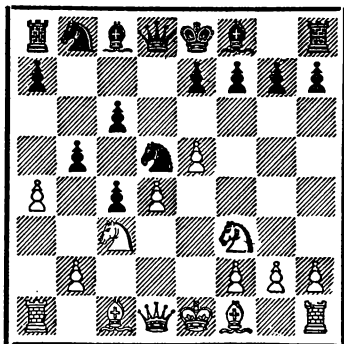
Флор — Толуш. 4. Фc2 0—0 5. Кf3 c5 6. dc Ка6 7. e3 К: c5 8. Cd2. Заслуживает внимания 8. a3 С: c3+ 9. Ф: c3 с двумя слонами. 8... b6 9. Се2 Сb7 с примерным равенством. Керес в партии с Толушем вместо 9... Сb7 сыграл активнее 9... Са6 10. 0—0 d5. Обе эти партии показывают, что в данном варианте черные не испытывают трудностей.

Из остальных партий, иггранных защитой Нимцовича, надо упомянуть о партии Бондаревский — Смыслов, где белые сыграли 4. Cd2. Продолжение это мало исследовано, но заслуживает внимания.

В новоиндийской защите интересно разыграл дебют Кламан со Смысловым. 1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. Кc3. Просто и хорошо! 3... Сb7 4. Сg5 d5. Вряд ли можно рекомендовать развивать слона на большую диагональ и следующим ходом запираить ее собственной пешкой! Естественнее 4... e6. 5. e3 e6 6. Ке5 Се7 7. Сb5+ c6 8. Cd3 с хорошей фигурной игрой.

Перейдем теперь к рассмотрению тех защит в ферзевом дебюте, которые связаны с ответом черных 1... d5. Особое положение здесь занимает чешская и принятый ферзевый гамбит, которые встречались довольно часто.

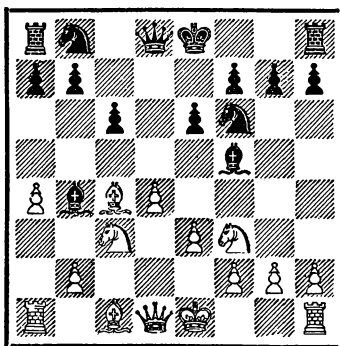
Большой интерес вызвала партия первого тура Толуш — Смыслов, в которой чемпион Ленинграда после известных ходов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc применил интересную новинку 5. e4 b5 6. e5 Кd5 7. a4.



7... Се6. В свое время Тарраш, наверное, не стал бы рассматривать этот ход. Возможно, что Смыслов выбрал ход в тексте, желая уклониться от подготовленных вариантов. Требуется проверить на практике два продолжения: 7... e6 и 7... К: c3. 8. ab К: c3 9. bc ab 10. Kg5 Cd5 11. e6! fe 12. Фg4. После 7... Се6 все было форсированно. Белые пожертвовали две пешки и получили сильнейшую атаку. К тому же черным нелегко закончить развитие. 12... h5. Белые угрожали 13. К: h7 и 13. К: e6. 13. Фf4 Фd6 14. Фf7+ Кpd7 15. Са3. 15. Cf4 ставило черных в критическое положение. На 15... Фb6 могло последовать просто 16. Се2 и далее либо 17. С: h5, либо 17. Cf3. Закончив

в три-четыре хода развитие всех сил, белые должны получить неотразимую атаку, так как королевский фланг черных парализован. Если 15... e5, то 16. de С: f7 17. ed Cd5 18. 0—0 e6 19. Л: d5! ed 20. g3, и все фигуры белых обрушиваются на короля противника.

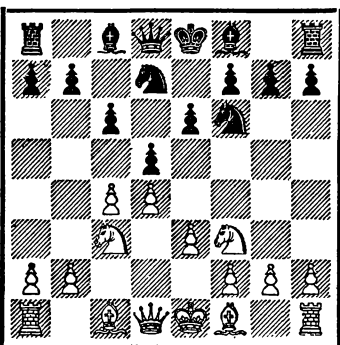
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С: c4 Сb4.



Юдович — Аронин. 8. Фb3 Фb6 9. a5? С: a5 10. Фа2. Оказывается на 10. Л: a5 Ф: a5 11. Ф: b7 0—0 12. Ф: a8 Фc7 13. Ке5 черные ответят 13... Кfd7. Однако это еще не все. Белые могли играть 14. e4. Например: 14... Kb6 15. Ф: b8 Л: b8 16. ef К: c4 17. К: c4 Лb4 18. Ке3 Л: d4 19. fe fe 20. 0—0, получая три фигуры против ферзя и пешки. Кроме того, белые могли играть 12. Ке5 (вместо 12. Ф: a8). Например: 12... Фb6 13. Ф: a8 Кfd7 14. e4 К: e5 (14... Ф: d4 15. Се3 Ф: e5 16. f4 и т. д.) 15. de Сg6 16. Се3 (16. 0—0 Кd7 17. Се3 c5 18. Кd5 Л: a8 19. К: b6 ab, и черные выигрывают пешку) 16... Ф: b2 17. 0—0 Ф: c3 18. Лb1 с хорошими шансами на ничью. Юдович сыграл слабее и потерпел поражение.

Смыслов — Флор. 8. 0—0 Кbd7 9. Фb3. Как показывает Флор, это продолжение не опасно для черных. Лучше 9. Фе2 (15-я партия матча-реванша Эйве — Алехин). 9... a5! 10. Ка2 Се7 11. Ф: b7. Правильное решение. Если белые отказываются от взятия пешки, то они стоят даже хуже. 11... Лb8 12. Фа6 Лa8 13. Фb7 — ничья повторением ходов.

Четыре раза в турнире получалось исходное положение меранского варианта: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 e6 5. e3 Кbd7.



Во всех этих партиях, однако, не встретился классический вариант

6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3 ab 9. e4 c5 и т. д.

Толуш — Лилленталь. 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Сb3 b4 9. Ке2 Сb7. Сильнее 9... c5, что расценивается в пользу черных. Хорошо также 9... Са6, как в партии Кан — Юдович. 10. 0—0 Се7 11. Кf4 0—0 12. Kg5. У белых сильное атакующее положение. Через несколько ходов чемпион Ленинграда пожертвовал на e6 фигуру и выиграл в блестящем стиле.

Флор — Юдович. 6. Фc2. Преду-прежняя меранский вариант. 6... ab 7. e4. Предпочтительней 7. c5. 7... dc 8. С: c4 b5 9. Се2 c5. Теперь начинаются большие осложнения, причем оказывается, что лишняя темп белых (Фc2) не имеет значения, так как положение ферзя неудачно. 10. e5 cd 11. К: b5 ab 12. ef Фb6 13. Фе4 Сb7 14. fg С: g7 15. Фg4 Лg8 16. Фh5 Cd5 17. Ф: h7 0—0—0 с головоломной игрой.

Толуш — Алаторцев. 6. Cd3 Сb4 7. 0—0 0—0 8. Фc2. В третьей партии матча-реванша Эйве — Алехин белые играли 8. a3. Ботвинник считает «интересным» 8. Ке5. Лучше всего выглядит ход, сделанный Толушем. 8... dc 9. С: c4 Cd6 10. Cd3. Сильнее 10. Лd1. Если тогда 10... Фе7, то 11. Ке2 e5 12. Kg3. На 10... Фc7 хорошо 11. Ке4, и нельзя провести e5: 11... К: e4 12. Ф: e4 e5 13. de К: e5 (13... С: e5 14. Л: d7) 14. Kg5 с лучшей игрой. 10... Фе7. Не предвидя острого хода противника. Надо было сразу играть 10... e5. 11. Ке2 e5 12. Kg3 с преимуществом.

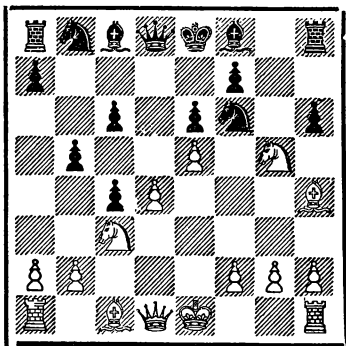
Переходим к принятому ферзевому гамбиту. Теоретический интерес здесь представляют две партии.

Кан — Кламан. 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 c5 5. С: c4 e6 6. 0—0 a6 7. Фе2. В партии Рагозин — Кламан белые сыграли 7. a3. Ход, конечно, неплохой, но вряд ли стоит тратить на него время. 7... Кc6 8. Кc3 b5 9. Сb3 Сb7. В пятой партии матча-реванша Эйве — Алехин черные развили королевского слона на e7, но после 10. dc С: c5 11. e4 получили худшую игру. 10. Лd1 Се7. Черные должны спешить с рокировкой. 11. dc Фc7 12. e4 С: c5 13. h3 0—0. Теперь белые вместо 14. Сg5 могли получить прекрасную партию путем 14. e5 Кd7 15. Cf4, имея в виду 16. Сc2 или 16. Ке4.

Бондаревский — Алаторцев. 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 ab 4. e3 Сg4 5. С: c4 e6. Этот вариант несколько раз встречался на международном турнире в Гронингене, 1946 г., где белые играли 6. Фb3, но ничего существенного получить не могли. 6. Кc3 Кf6 7. h3 Ch5 8. g4. Получая двух слонов ценно некоторого ослабления пешечной позиции. 8... Сg6 9. Ке5 Кbd7 10. К: g6 hg 11. Се2. Слон переводится на f3, откуда он будет оказывать давление на ферзевый фланг. 11... c5 12. d5 ed 13. К: d5 Ке5 14. Фа4+ Кc6 15. К: f6+ Ф: f6 16. Фе4+ Фе5 17. Ф: e5+ К: e5 18. Cd2 с преимуществом у белых.

Остальные защиты «регулярного» ферзевого гамбита встречались редко. Ценными для теории являются партии Рагозина (черные) против Смыслова и Лилиенталь, где случился известный вариант, который мы называем системой Ботвинника.

Смыслов — Рагозин. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 dc. Черные могут играть здесь 5... h6. На отступление слона 6. Ch4 может уже с большими основаниями последовать 6... dc 7. e4 b5. Если белые берут коня 6. С:f6, то после 6... Ф:f6 получается так называемый московский вариант. Это продолжение случилось в партии Керес — Юдович. Далее было: 7. Фb3 (предупреждая 7... Сb4) 7... dc 8. Ф:c4 Кd7 9. Ld1 Ce7 10. e3 0—0 11. Cd3 g6 12. Ke4 Фg7. У черных стесненное положение, но два слона дают им надежды на будущее. Игра несколько напоминает один из вариантов кембридж-спрингской защиты, встретившийся, например, в знаменитой одиннадцатой партии матча Капабланка — Алехин, Буэнос-Айрес, 1927 г. 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5.



9... Kd5. Ботвинник играет здесь 9... hg. Продолжение в тексте было забраковано после партии Белавенец — Рагозин, Ленинград, 1939 г. 10. К:f7 Ф:h4 11. К:h8 Сb4 12. Lc1! В партии Лилиенталь — Рагозин белые сыграли слабее 12. Фd2 c5 13. 0—0, и теперь черные должны были продолжать 13... Кс6 со сложной игрой. 12... c5 13. dc Кd7 14. Ce2. У черных нет компенсации за материальные жертвы. Белые легко выиграли. Две партии, проигранные Рагозиным без борьбы, значительно отразились на его спортивном результате, и он, повидимому, также пришел к выводу, что ход 9... Kd5 не может применяться в ответственных партиях. Во всяком случае в предпоследнем туре в партии с Бондаревским он уже отказался играть этот вариант.

В защите Тартаковера сейчас лучшим за белых считается продолжение, которое было предложено мастером Эбралидзе и применялось в нескольких ответственных партиях Флором и Рагозиным.

Рассмотрим партию Флор — Макогонов. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Lc1. Белые на-

мерены развить коня g1 на e2 после предварительного маневра Cf1—e2—f3. 6... h6 7. Ch4 b6 8. cd К:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. К:d5 ed 11. Ce2 Сb7. Слон расположен здесь хуже, чем на e6. В партии Флор — Бондаревский (Москва, 1944 г.) продолжение было 11... Ce6 12. Cf3 c5, что, по-моему, активнее. 12. Фа4 c5 13. Фа3 Lc8 14. Кf3 Фf6 15. dc bc 16. 0—0, и черным трудно создать контригру.

Защиту Рагозина избрал Керес (черные) в партии с Макогоновым: 1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. Кс3 Сb4 5. Фа4+ Кс6 6. a3 С:c3+ 7. bc. Этот вариант не раз встречался на практике. Мы приводим эту партию, учитывая то обстоятельство, что Макогонов всегда расценивал получившееся положение в пользу белых. Мотивы такой оценки следующие: «у белых два слона, конь на c6 стоит плохо, и белые второй раз могут играть ферзевый гамбит после размена на d5». Все же в этих рассуждениях недооценивается весьма существенное обстоятельство: черные опередили белых в развитии! 7... Cd7 8. cd ed 9. Сg5 h6 10. С:f6 Ф:f6 11. Фb3 Фd6 12. e3. Конечно, брать пешку b7 белые не могут из-за отсталости в развитии. 12... Cf5 13. Ce2 0—0 14. 0—0 b6, и шансы черных не хуже.

Дебют ферзевой пешки хорошо фазыгрывал Кан.

Кан — Флор. 1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. Сg5. Излюбленное продолжение мастера Кана. 3... e6 4. e3 h6 5. Ch4 Фb6 6. Cd3 Ke4 7. Kbd2 К:d2 8. Ф:d2 Ф:b2 9. 0—0. Черные наивно разыграли дебют, чего нельзя было ожидать от Флора. Мы расцениваем положение как выигранное для белых!

Вполне удовлетворительную защиту против этой системы мы видим в партии Кан — Аронин: 1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. Сg5 c6 4. e3 Cf5 5. Kbd2 Kbd7 и т. д.

Особо следует остановиться на каталонской партии. Белые достигли этим началом отличного успеха: пять выигрышей, один проигрыш при четырех ничьих. Правда, не всегда конечный результат партии определялся дебютом, но все-таки, когда белые правильно трактовали дебют, они (за исключением партии Кламан — Бондаревский) получали преимущество. Очевидно, что игра черных в этом дебюте переживает серьезный кризис, и участники XV первенства не показали, как надо вести защиту.

Почти во всех партиях черные играли «принятую каталонскую», т. е. брали пешку c4.

Лилиенталь — Кан. 1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Сg2 Kbd7 6. Kbd2 Kb6 7. 0—0 Cd7. Теперь белые сыграли 8. a4, что значительно ослабляет собственную позицию на ферзевом фланге. Лучше сразу 8. Ке5 с преимуществом.

Смыслов — Кан. 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Ф:c4 a6 7. Фc2 c5 8. Кf3 cd 9. К:d4, и черные не сумели разрешить проблему развития ферзевого фланга.

Керес — Левенфиш. 1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 d5 4. Сg2 Ce7 5. d4 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Фc2 c5 8. cd К:d5 9. Кс3, и снова черные далеки от уравнения шансов.

Мы могли бы продолжить наши примеры, но ограничимся еще одним, где черные применили иной метод защиты.

Алаторцев — Каспарян. 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 Сb4+ 4. Cd2 Фе7 5. Сg2 0—0 6. Кf3 d5 7. 0—0 Кс6. Здесь белые начали комбинировать, не закончив развития, и получили плохую партию. Простой ход 8. a3 сохранял за ними преимущество.

Мы видим, что черным в приведенных партиях не удавалось нормально закончить развитие: виновником их бед явился злополучный слон на c8.

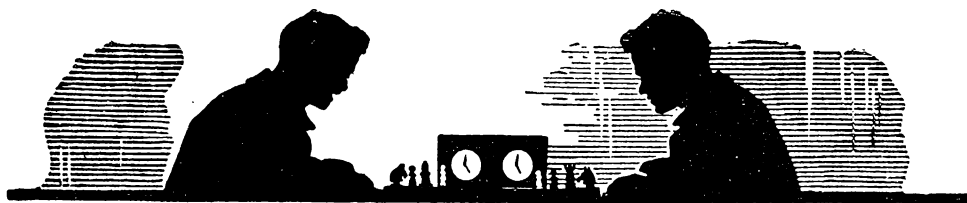
В партии Кламан — Бондаревский черные избрали «ортодоксальную» систему. 1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. g3 e6 4. Сg2 Kbd7 5. 0—0 c6 6. Kbd2 Ce7 7. c4 0—0. У черных крепкая позиция, и, построив барьер на d5, они в дальнейшем развивают слона на b7. Недостаток этой системы — некоторая ее пассивность, что, правда, белым трудно использовать. 8. Фc2 b6 9. b3 Сb7 10. Сb2 c5 11. e3 dc 12. bc cd 13. ed Lc8 с равными шансами.

Безусловно в будущих турнирах почетное место будет занимать каталонская партия, и надо надеяться, что наши мастера разработают ряд хороших систем развития для черных.

Для теории английской партии ценной является встреча Керес — Смыслов. 1. c4 Кf6 2. Кс3 c5 3. Кf3 e6. Хорошо здесь 3... d5 4. cd К:d5 с тем, чтобы на 5. g3 продолжать, по рецепту Ботвинника, 5... Кс6 6. Сg2 Кс7 и далее e6—e5 (см., например, партию Гольдберг — Ботвинник, XIV первенство СССР). Вместо 5. g3 белые могут играть 5. e4 Kb4 6. Сc4 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кс6 7. 0—0 Кс7. Черные пытаются с потерей темпа защищаться по Ботвиннику. 8. b3 Ce7 9. Сb2 e5. План осуществлен, но теперь чемпион СССР доказывает преимущество белых. 10. Lc1 f6 11. Ka4. Здесь Смыслов допустил еще одну ошибку 11... b6 и после 12. Kh4 уже к 20-му ходу имел безнадежную позицию. Вместо 11... b6 сильнее 11... Ке6, однако и в этом случае у белых преимущество.

Любопытно, что в партии Уфимцев — Левенфиш черные тоже отказались от построения e5 и c5. В этой партии случилось: 1. c4 Кf6 2. Кс3 c5 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Сg2 Кс7. До сих пор, как в упомянутой выше партии Гольдберг — Ботвинник. Здесь Уфимцев сыграл 6. d3, и Левенфиш ограничился скромным 6... e6, так как на 6... e5 могло последовать 7. f4!

Заканчивая обзор дебютов XV Всеобщего первенства, мы полагаем, что наши ведущие шахматисты примут активное участие в дальнейшей разработке творческих достижений турнира.



ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

ПАРТИИ XV ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 118. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

П. КЕРЕС

К. КЛАМАН

4-й тур

Примечания Ф. Дуз-Хотимирского

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 d7—d6

Черные намереваются перейти к староиндийской защите.

3. g2—g3 g7—g6
4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. Kgl—f3 0—0
6. 0—0 Kb8—d7
7. d2—d3 ...

Избирая это продолжение, белые не хотят идти навстречу дебютным планам противника.

7. ... e7—e5
8. Cc1—d2 Kd7—c5

У белых преимущество на ферзевом фланге. Наступлением пешек «а» и «b» они могут развить сильную атаку и стеснить черных. Протизоядием против этого наступления считается ход 8... a7—a5, но при этом необходимо учитывать ослабление пункта «b5».

Кламан избирает другой план защиты, связанный с переводом коня d7 на e6, где конь черных занимает устойчивую позицию, оказывая давление на центр.

9. b2—b4 Kc5—e6
10. La1—b1 Kf6—e8

Черные освобождают дорогу пешке f7 и намереваются перевести коня на защиту слабого ферзевого фланга. В дальнейшем возможно c7—c6 и d6—d5.

11. a2—a4 c7—c6
12. a4—a5 Ke8—c7!

Конь занимает сторожевой пункт на c7 и поддерживает контраступление d6—d5.

13. b4—b5(?) ...

Пауль Керес сразу бросается в атаку, надеясь одержать быструю победу. Однако в лице Кламана гроссмейстер встретил талантливого и упорного противника, который превосходно провел защиту в очень острой позиции. Мне кажется, следовало повременить с продвижением пешки «b», продолжая 13. Fc1.

13. ... c6: b5

Черные могли немедленно наступать в центре 13... d5! и на 14. a6

играть e5—e4. Если 15. ab, то 15... C: b7 16. bc C: c6 и теперь нельзя 17. cd? из-за потери фигуры после 17... ef.

Если на 13... d5 белые отступают конем f3, то черные продолжают 14... f5 с хорошей активной игрой. Вообще после хода 13... d5 партию черных можно предпочесть.

14. Kc3: b5 ...

На 14. cb черные продолжают d6—d5 с хорошей позицией.

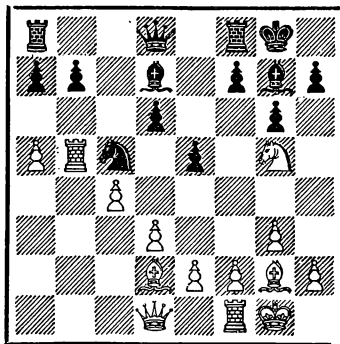
14. ... Kc7: b5
15. Lb1: b5 Ke6—c5

Вопреки ожиданиям белых, черные выдержали первое наступление противника. Конь c5 занимает прочную позицию.

16. Kf3—g5 ...

Любой ценой белые хотят удержать в своих руках инициативу.

16. ... Cc8—d7



17. Lb5: c5 ...

Эта смелая жертва качества ставит перед черными трудные, но все же разрешимые задачи. Быть может, следовало примириться с создавшимся положением и отступить ладьей, сохраняя равновесие. Не проходил следующий вариант: 17. C: b7 C: b5 18. C: a8 Ca4!, и черные выигрывают.

17. ... d6: c5
18. Cg2: b7 La8—b8
19. Cb7—d5 ...

После 19. a6 Cc8 20. Fb3 C: b7 21. ab Fb6 22. Lb1 L: b7 черные должны выиграть.

19. ... Fd8—e7
20. f2—f4! ...

Слабее 20. Ke4 Kph8 21. Ce3 Lfc8, и черные могут постепенно реализовать свое материальное преимущество.

20. ... e5: f4

21. Cd2: f4 Lb8—b2!

22. Kg5—e4 ...

Угрожая 23. Cd6 и 23. Cg5.

22. ... Cd7—f5

Единственный ход, отражающий обе угрозы.

23. Cf4—d2 ...

Если 23. Cd6, то 23... Cd4+, и, в случае отступления короля, черные выигрывают фигуру. Не проходит и 23. Cg5 Cd4+ 24. e3 C: e4! и т. д.

23. ... Lf8—d8!

Черные намерены продолжать 24... L: d5 25. cd C: e4 26. de F: e4 с выигранным положением.

24. Cd2—g5 ...

Плохо 24. Kg5, на что могло последовать 24... L: d2 25. F: d2 Cd4+ 26. Kph1 Ce3 и т. д.

24. ... Cg7—d4+
25. Lf1—f2 ...

На 25. e3 последует 25... C: e4! 26. C: e7 C: e3+ 27. Lf2 L: f2!

25. ... Fe7—e5!

Опасно было 25... C: f2+ 26. Kp: f2.

26. Cg5—f4 ...

Если 26. C: d8, то черные играют 26... Fb8! с угрозой Lb1.

26. ... Fe5—g7

Робкий ход. Проще 26... L: d5 27. C: e5 L: e5 28. Kpg2 C: e4+ 29. de C: f2 30. Kp: f2 L: e4, и черные должны выиграть. Если на 26... L: d5 последует 27. e3, то 27... C: e3 28. C: e3 F: e4!

27. e2—e3 Lb2: f2

28. Kpg1: f2 Cd4—e5

29. Ke4: c5 Ce5: f4

30. g3: f4 Fg7—h6?

Сильнее было 30... Lb8, занимая открытую линию. На это белые не могут играть 31. Kb7 из-за 31... L: b7 и 32... Fb2+. Владея открытой линией, черные легче могли добиться победы.

31. Kpf2—g1 Ld8—b8

32. Kc5—b7! ...

Чтобы ограничить действие ладьи.

32. ... Fh6—h4

33. c4—c5 Fh4—e7

34. Fd1—f3 ...

Белые теряют пешку d3, а вместе с ней гибнет и весь их пешечный центр. Возможно, лучше было 34. e4.

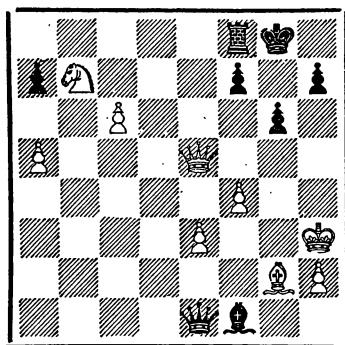
34. . . C f5 : d3
35. c5—c6 Cd3—a6
36. F f3—e4 Fe7—a3

И после размена ферзей черные сохраняли шансы на выигрыш.
36...Ф:е4 37. С:е4 С:б7 38. сb а6! и т. д.

37. Kpg1—f2 Фа3—b2+
38. Kpf2—g3 Fb2—c1
39. Fe4—e5 Fc1—e1+
40. Kpg3—h3 Ca6—f1+

Последние десять ходов были сделаны в сильном обоюдном пейноте. И белые и черные могли играть точнее.

41. Cd5—g2 Лb8—f8



42. Kb7—d6 Fe1—e2!
43. Cg2:f1 Fe2:f1+
44. Kph3—g3 Ff1—g1+
45. Kpg3—f3 . . .

На 45. Kph3 следует 45...h5!
45...Fg1—h1+ 46. Kpf3—g3
Fh1:c6 47. h2—h4 Лf8—d8 48.
Kd6—e4 Fc6—e6 49. Ke4—f6+
Kpg8—g7! 50. Kf6—e8+ Kpg7—f8
51. Fe5:e6 f7:e6 52. Ke8—c7
Kpf8—e7 53. Kc7—b5 Лd8—d5 54.
Kb5:a7 Kpe7—d7 55. a5—a6 Kpd7—c7
56. e3—e4 Лd5—c5 57. h4—h5 Kpc7—
b6 58. e4—e5 Kpb6:a7 59. Kpg3—g4
Лc5—c8.

Белые сдались. На 60. Kpg5 следует 60...Лf8.

Весьма содержательная и интересная партия — единственное поражение чемпиона СССР. Убедительные победы Клямана над гроссмейстерами Кересом, Бондаревским и Левенфишем говорят о нем, как о высоко даровитом мастере.

№ 119. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

В. РАГОЗИН Г. КАСПАРЯН

11-й тур

Примечания В. Рагозина

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 Cf8—b4+
4. Sc1—d2 Fd8—e7
5. Cf1—g2 0—0
6. Kbl—c3 Kb8—c6
7. Kgl—f3 d7—d5

В аналогичных позициях чаще играют 7...d6 и затем e6—e5, укрепляясь в центре по черным полям и открывая диагональ c8—h3 для ферзевого слона. Каспарян своим последним ходом начинает борьбу по белым полям. Что следует предпочесть?

В первом случае игра носит спокойный характер; во втором случае, практически еще недостаточно проверенном, возможна сложная борьба со всякими сюрпризами. Поэтому, на какой путь вступать — дело вкуса и убеждений.

8. 0—0

Белые стремятся к осложнениям. После 8. a3 С:с3 9. С:с3 Ке4 10. Фс2 Cd7 11. 0—0 К:с3 затруднения черных легко преодолимы. Ход в тексте связан с жертвой пешки и ставит на разрешение извечную проблему: что важнее в борьбе — время или материал?

8. . . . d5:c4

9. a2—a3 Cb4—a5

Жертвуя пешку, белые рассчитывали на 9...С:с3 10. С:с3 Kd5 11. Фа4 Kb6 12. Фс2. Центр был бы в руках белых, а развитие черных оставалось затрудненным.

Вместо хода в тексте возможно было и 9...Cd6 10. Фа4 e5 11. d5 Kd4 12. Ф:c4 К:f3+ 13. ef с интересной и обоюдоострой борьбой.

Наличие уже на 9-м ходу трех равноценных продолжений указывает на сложность ситуации, которая создавалась в результате восьмого хода белых. При современной технике отказ от симметрии, от ясных и естественных путей развития — необходимое условие для достижения победы.

10. Fd1—a4 Лf8—d8

11. Lal—d1 . . .

Раз вступив на линию усложнения борьбы, белые последовательно ее развивают. Естественное 11. Ф:c4 позволяло черным сыграть 11...e5 (на что нельзя 12. d5 ввиду 12...С:с3 13. С:с3 К:d5).

11. . . . Ca5—b6

12. Cd2—e3 Kc6—a5

Черные защищают гамбитную пешку и это — сильнейшее продолжение. Ничего не давало 12...Kd5 13. Ф:c4 К:e3 14. fe e5 ввиду 15. Kd5; нельзя было 12...e5 13. de К:e5 14. К:e5 С:e3 15. fe, и белые оставались с лишней фигурой ввиду угрозы мата по 8-й горизонтали.

13. Kf3—e5 Cc8—d7

14. Фа4—c2 Cd7—e8

15. Kc3—e4 Ce8—b5

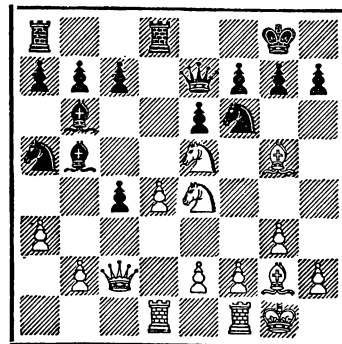
Первый критический момент. Кажется, что черные, благополучно закончив развитие и сохранив пешку, близки к торжеству.

Но следующий ход белых говорит о том, что борьба еще только начинается... (Здесь необходимо указать, что после 15...К:e4 16. С:e4 f5 17. Cg2 Cb5 белые имели выбор между двумя продолжениями: I. 18. h4 и на 18...h6 19. a4 Ca6 20. d5; или II. 18. a4 Ca6 19. Фс3 e6 20. h4 h6; в обоих случаях белые сохраняли инициативу).

16. Ce3—g5! . . .

Теперь, когда силы черных в основном отвлечены на ферзевый фланг для защиты пешки, вполне логично начать атаку королевского фланга. Ничего не давало 16. Kg5 Ce8 17. Kg4 h6! 18. К:f6+ Ф:f6 19. Фh7+ Kpf8 20. Фh8+ Kpe7 21. Kh7 Ca4 22.

Ф:d8+ Л:d8 23. К:f6 С:d1 24. Л:d1 gf, и черные переходили в эндшпиль с лишней пешкой.



16. . . . h7—h6!

Разгадывая замысел противника. На 16...С:d4 последовало бы 17. Л:d4! Л:d4 18. Kg4 Л:e4 19. С:e4 Cc6 20. С:h7+ Kph8 21. С:f6 gf 22. Фd2 Фc5 (или 22...Kb3 23. Фh6 Ff8 24. Фh4, выигрывая) 23. К:f6 Kpg7 24. Kg4 Фh5 25. Фс3+ с решающей атакой у белых. Ход в тексте, казалось бы, немедленно отражает атаку белых.

17. Cg5:f6 g7:f6

18. Ke5—g4! . . .

Этот и, особенно, следующий опасный рейд кавалерии возможен только из-за висячего положения слона b5.

18. . . . f6—f5

19. Kg4—f6+ Kpg8—h8

20. Фс2—c1 Fe7—f8

21. Ke4—c3 . . .

Важный темп, позволяющий укрепить коня f6.

21. . . . Cb5—e8

Только после этого хода белые окончательно и уже до конца партии захватывают инициативу. Правда, борьба попрежнему полна трудностей, но чаша весов лонемного клонится в сторону белых.

Сильнейшим продолжением было 21...Kb3, так как после 22. Фf4 Л:d4 23. Fe5 Ca6 24. Kh5+ Kph7 белые могут только форсировать ничью, играя 25. Kf6+ Kph8 (Нельзя 25...Kpg6 из-за 26. Cf3). Если же после 21...Kb3 22. Фf4 Л:d4 белые играют 23. Л:d4 С:d4 24. К:b5 С:f6 25. Ф:c7 или 25. С:b7, то приобретала силу черная пешка c4.

22. Фc1—f4 Фf8—g7

На более спокойное 22...с6 белые ответили бы 23. g4! с сильной атакой.

23. Kf6—h5 Фg7—g6

24. Фf4—e5+ Kph8—g8

25. Kh5—f6+ Kpg8—f8

26. d4—d5 Лd8—d6

27. e2—e4 Kpf8—e7

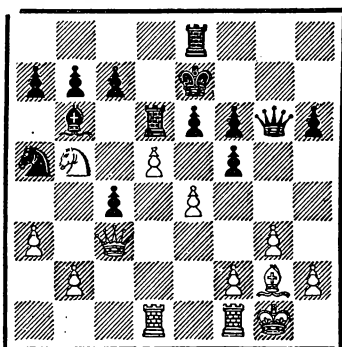
На естественное 27...Лad8 последовало бы 28. Лfe1, и теперь нельзя 28...ed 29. К:e8 Л:e8 30. Ф:e8+! Кр:e8 31. ef+ и т. д.

28. Kf6:e8 Ла8:e8

29. Kc3—b5 f7—f6

30. Fe5—c3 . . .

Второй критический момент в партии: атака белых приняла такой характер, что катастрофа для черных неминуема.



30. ... f5:e4

Жертвуя качество, чтобы создать пешечный заслон вокруг короля. При отступлении ладьи белые быстро достигли победы. Например:

I. 30... Ldd8 31. b4! cb 32. K:c7 Лg8 33. Фb4+ Kpd7 34. K:e6 Лс8 35. Ch3, и черные беззащитны.

II. 30... Ld7 31. de Л:d1 (He 31... Kр:e6? 32. Ch3!) 32. Л:d1 Kр:e6 33. Kd4+ C:d4 34. Ф:d4, и белые по меньшей мере выигрывают коня.

31. Kb5:d6 c7:d6

32. d5:e6 Фg6-f5

Конечно, плохо было 32... Kр:e6 из-за 33. C:e4!

33. Фс3-d2 Фf5-e5

34. Фd2:h6 ...

В обоюдном цейтноте белые не замечают более энергичного продолжения: 34. C:e4! Kb3 (Нельзя 34... Ф:e4 35. Ф:d6X) 35. Ф:h6, и сопротивление черных не могло быть долговременным. После хода в партии черным удается укрепиться.

34. ... f6-f5

35. Cg2-h3 Ле8-f8

На 35... Лh8 последовало бы 36. Фg5+ и если 36... Kр:e6, то 37. C:f5+ Ф:f5 38. Л:d6+, выигрыш.

36. Фh6-h7+ Kрe7:e6

37. g3-g4! ...

Чтобы использовать неудачное положение короля противника и открыть линии для своих тяжелых фигур, белые должны играть решитель-

но. При спокойном продолжении центральные пешки черных могли превратиться в грозную силу.

37. ... d6-d5

Лучшая защита. Быстро проигрывает 37... fg 38. C:g4+ Kpf6 39. Kph1 и если 39... d5, то 40. f4!, а на 39... Фf4 решает 40. Ld5! Ф:g4 41. Л:d6+ Kрe5 42. Фе7+.

38. g4:f5+ Kрe6-d6

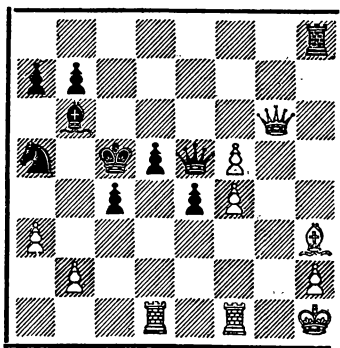
39. Kpg1-h1 Лf8-h8

40. Фh7-g6+ Kpd6-c5

Третий критический момент всей исключительно сложной борьбы. Защищая слона (41. Фg2 Kb3), белые попадали в полосу затруднений, и о выигрыше партии было бы трудно помышлять. Белые записали свой ход.

41. f2-f4! ...

Единственный путь к победе! Белые не дают времени противнику, чтобы консолидировать позицию, и отражают непосредственные угрозы.



41. ... Фе5-e8

Заманчивое 41... ef после 42. Лfе1 Ф:b2 позволяло белым эффектно закончить борьбу: 43. Л:d5+! Kр:d5 44. Фе6+ Kрc5 45. Ле5+ Kpd4 46. Ld5+ Kрc3 47. Фе5+ Kрc2 48. Ld2+ и 49. Ф:b2+.

Проигрывало также и 41... Ф:b2 ввиду 42. Фе6 Ld8 43. f6 Ld6 44. Фс8+ Лс6 45. Л:d5+! (Эта жертва ладьи — главный мотив в атаке белых — повторяется во многих вариантах, как только черный ферзь уда-

ляется на ферзевый фланг) 45... Kр:d5 46. Фf5+ и т. д.

42. Ch3-g2 Ka5-b3

43. Фg6-g7 Лh8-g8

На 43... Kрc6 последовало бы 44. Фf6+ Kрc5 45. h3 Лf8 46. Фе5, и черные попрежнему скованы.

44. Фg7:b7 Фе8-c6

Не спасало 44... Kd4 ввиду 45. Л:d4 Kр:d4 46. Ld1+ Kрe3 47. Ф:d5 Kр:f4 48. Лf1+ Kpg4 49. f6.

45. Фb7-e7+ Kрc5-b5

46. Фе7-e5 Лg8-d8

Предотвратить потери черные не в силах.

47. Cg2:e4 Kрb5-c5

48. Ce4-g2 Cb6-c7

49. Фе5-e7+ Kрc5-b6

50. f5-f6 Kb3-c5

51. f6-f7 Kc5-e6

52. b2-b3 c4-c3

53. Лf1-e1 Ke6-f8

54. Фе7-b4+ Фс6-b5

55. Фb4:c3 Черные одались.

Оригинальная по содержанию и очень сложная партия.

№ 120. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. ЛЕВЕНФИШ В. АЛАТОРЦЕВ

16-й тур

Примечания Г. Левенфиша

1. e2-e4 e7-e5

2. Kg1-f3 Kb8-c6

3. Cf1-b5 a7-a6

4. Cb5-a4 Kg8-f6

5. 0-0 ...

Пятнадцатый чемпионат значительно углубил изучение открытого варианта испанской партии, так как и за белых, и за черных были найдены важные улучшения.

5. ... Kf6:e4

6. d2-d4 b7-b5

7. Ca4-b3 d7-d5

8. d4:e5 Cc8-e6

9. c2-c3 Ke4-c5

Любопытно, что ни в одной из партий турнира черные не избрали продолжения 9... Cc5. При 9... Ce7 главный вариант 10. Kb2 0-0 11. Ce2 f5 12. ef K:f6 13. Kb3 поставлен под сомнение: — 13... Cg4 14. Фd3 Ke4 15. Kbd4 K:d4 16. K:d4 Cb6! с сильнейшей атакой (Болеславский—Левенфиш; см. «Шахматы в СССР» № 3, 1947 г.), поэтому белым следует искать других путей, как 11. Фе2 в связи с 12. Kd4. Ход в тексте не без успеха применялся Макогонным.

10. Cb3-c2 Ce6-g4

11. Лf1-e1 Фd8-d7

Против Бронштейна Алаторцев продолжал 11... Ке6, однако после 12. a4! Ka5 13. ab ab 14. Фd3 c6 15. Kd4 K:d4 16. cd Kc4 белые могли ходом 17. Cg5! (вместо случившегося 17. Л:a8) добиться преимущества.

12. Kb1-d2 Cg4-h5

План черных ясен. Конь c5 препятствует подрыву a2-a4, а слон переводится на g6. Кроме хода в тексте, черные могли продолжать еще 12... d4, на что я намеревался ответить 13. h3, и если 13... Ch5, то 14. Ke4 с большими осложнениями.

13. Kd2—b3 Kc5—e6

Теперь выясняется, что черным не удастся так просто осуществить задуманный маневр. На 13...Cg6 следует 14. Kf4 с угрозой 15. K:c5 и 16. e6. Ни 14...C:c2 15. Ф:c2, ни 14...K:b3 15. ab не дают черным уравнения игры. После 13...Cg6 заманчивое 14. C:g6 hg 15. K:c5 C:c5 16. e6 fe 17. Kg5 отражалось простым 17...0—0!

14. Cc2—f5!

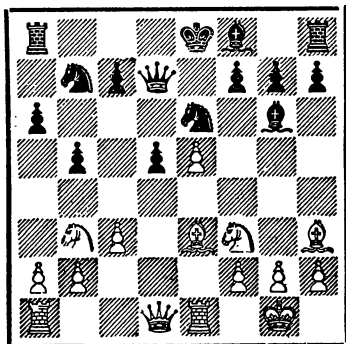
Только этот и следующие ходы позволяют белым сохранить инициативу.

14. ... Ch5—g6

15. Cf5—h3! Kc6—d8

На 15...Ce7 белые могли бы продолжать 16. Kf4 0—0 17. f4. Теперь черные угрожают ходом c7—c5.

16. Cc1—e3 Kd8—b7



Как будто схватка за пункт c5 окончилась в пользу черных. И действительно, если белые не примут решительных мер, то кризис неизбежен. Взвесив все обстоятельства, я пришел к выводу, что единственным правильным планом белых является стремительная атака, хотя бы связанная с жертвой фигуры. Следующий ход — сигнал к такой атаке.

17. Kf3—g5! h7—h6

Вынуждено, так как на 17...c5 белые ответят 18. f4. Не проходило также 17...Ce7 из-за 18. K:e6 fe 19. Kd4 Kd8 20. Fg4, и черные теряют пешку.

18. Kg5:e6 f7:e6

19. Kb3—d4 Cg6—f7

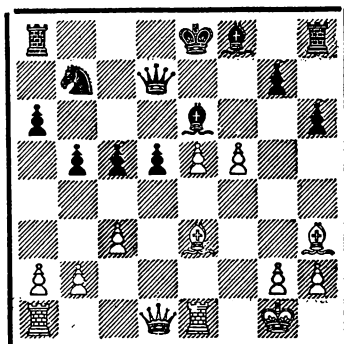
20. f2—f4! ...

Промедление смерти подобно. Иначе после c7—c5 белые будут отброшены с уроном.

20. ... c7—c5

21. Kd4:e6! Cf7:e6

22. f4—f5 ...



В этом вся «соль». Черные не могут бить на f5, так как после 22...C:f5



23. e6 Ф:e6 24. Cf4 C:h3 25. Ф:d5! положение их безрадостно.

22. ... Ce6—g8

23. e5—e6 Фd7—c6

24. Фd1—h5+ Kpe8—d8

25. Ce3—g5+! ...

Решает! На 25...Ce7 последовало бы 26. C:e7+ Kp:e7 27. Фh4+ Kpe8 28. Cg4 (Хорошо и 28. f6) с угрозой Ch5+ и e6—e7.

25. ... Kpd8—c7

26. e6—e7 Kb7—d6

27. Cg5—f4 Фc6—e8

Грозил 28. efФ и Ле7+.

28. Фh5—h4! Kpc7—c6

29. Cf4:d6 Kpc6:d6

30. f5—f6! ...

Грозит 31. efФ, затем Фg3+ и fg. Следует пикантный финал.

30. ... Фе8—g6

31. Фh4—f4+ Kpd6—c6

32. e7:f8Ф Ла8:f8

33. Le1—e7 Черные одались.

№ 121. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРЯН Д. БРОНШТЕЙН

16-й тур

Примечания Г. Каспаряна

1. e2—e4 c7—c5

2. Kb1—c3 Kb8—c6

3. f2—f4 ...

Я отказался от обычных продолжений с fianкетированием королевского слона по той причине, что Бронштейн является большим знатоком закрытого варианта.

3. ... e7—e6

Черные переводят игру в русло французской партии с той разницей, что у белых не сделан еще ход d2—d4. Возможно, что лучше было 3...d6.

4. Kg1—f3 d7—d5

5. Cf1—b5 Kg8—f6

6. e4—e5 Kf6—d7

7. Cb5:c6 b7:c6

8. 0—0 Cf8—e7

9. d2—d3! 0—0

Теперь можно подвести некоторые

итоги дебюта. Поскольку игра носит замкнутый характер, черные не в состоянии использовать своих слонов, а неблагоприятная пешечная структура на ферзевом фланге является большим минусом в их позиции. Поэтому перспективы белых предпочтительнее.

10. Фd1—e1 Ла8—b8

11. b2—b3 Фd8—e8

12. Cc1—a3 Cc8—a6

13. Kc3—d1! ...

Белый конь должен попасть на a4, но только окольными путями; если сразу 13. Ka4, то 13...Cb5.

13. ... f7—f5

14. Фe1—a5 Ca6—b7

15. Kd1—b2 Фе8—d8

16. Фа5—c3 ...

Несомненно, сильнее было простое 16. Ф:d8 Lf1:d8 17. c4! или 16. Фd2 с последующим 17. c4!

16. ... Cb7—a6

17. Kb2—a4 d5—d4

18. Фc3—d2 Ca6—b5

19. Ka4—b2 ...

Белые добились своего — ослабили пункт c4, но и черный конь тоже может быть переведен через b6 и d5 на e3 или c3.

19. ... Kd7—b6

20. Kb2—c4 h7—h6

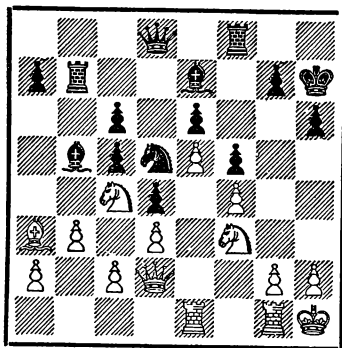
Этот ход преследует не только защитительную цель, но и подготавливает при возможности g7—g5. Правда, контратаку черные так и не успеют организовать. Поэтому лучше было сразу 20...Kd5.

21. Kpg1—h1 Kpg8—h7

22. La1—e1 Lb8—b7?

Ладья на b8 была расположена лучше, чем на b7, так как теперь она будет подвергаться нападению белого коня d6 (см. 24-й ход белых). Необходимо было 22...Kd5 и если 23. Kd6!, то 23...Фb6! Но и в этой позиции преимущество белых несомненно, и они могут, например, избрать план атаки королевского фланга ходом 24. Lg1 и затем g2—g4.

23. Лf1—g1 Кb6—d5
Препятствуя 24. g4, но допуская вторжение коня на d6. Меньшим злом было 23...С:с4 24. dc.



24. Кс4—d6! ...

Решающий удар. Белые вскрывают линию «е» и захватывают важные центральные поля. Партия черных проиграна.

24. ... Ce7:d6

25. e5:d6 Фd8:d6

26. Le1—e5 ...

Проще было 26. К:d4 К:f4 (26...Ф:f4 27. Ф:f4 К:f4 28. С:c5) 27. С:c5 Ф:c5 28. Ф:f4 и т. д.

26. ... Лf8—f6

Если 26...Кb4, то 27. Л:c5!

27. Лg1—e1 Лb7—b6

На 27...Кb4 последует 28. Фf2 (С угрозой 29. С:b4 cb 30. К:d4) 28...Лd7 29. Кg5+! hg 30. fg Лf8 (30...Лg6 31. Фh4+ Кpg8 32. Фh5 Кpf7 33. Л:e6 и выигрывают) 31. Фh4+ Кpg8 32. g6 Лf6 33. Фh7+ Кpf8 34. Фh8+ Кре7 35. Ф:g7+ и 36. Ф:f6 с легким выигрышем.

28. Кf3:d4 Лb6—a6

29. Фd2—c1! Кd5—b4

30. Кd4:e6 Кb4:c2

31. Фc1:c2 ...

Самое простое!

31. ... Ла6:a3

32. Фc2—b2 Ла3—a5

33. Ке6:c5 Сb5:d3

Просмотр в проигранной позиции. Безнадёжно было также 33...Са6 34. d4 Сс8 35. a4 и т. д.

34. Кс5:d3. Черные сдались.

№ 122. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

А. УФИМЦЕВ

С. ФЛОР

6-й тур

Примечания В. Панова

1. d2—d4 Кg8—f6

2. e2—e3 c7—c5

3. c2—c3 ...

От таких пассивных ходов трудно ожидать дебютного преимущества, но, повидимому, белые хотели играть систему «стонуол» в первой руке.

3. ... c5:d4

4. e3:d4 d7—d5

5. Cf1—d3 Кb8—c6

Итак, Флор снова в своей «каро-каннской стихии»! Редкий случай, когда дебют Колле неожиданно превратился в защиту Каро-Канн!

6. Кg1—f3 ...
Точнее было бы 6. Cf4 и если 6...Сg4, то 7. Фb3 или 7. Ке2.

6. ... Фd8—c7

7. 0—0 Сс8—g4

8. h2—h3 ...

Естественней здесь маневр 8. Сg5 с дальнейшим переводом слона на g3. Белые разыгрывают дебют, пассивно и без руководящей идеи.

8. ... Сg4—h5

9. Лf1—e1 e7—e6

10. Кb1—d2 Cf8—d6

Заманчиво выглядит 10...g5, что приводит к исключительно острой, небезвыгодной для черных, игре. Например: 10...g5 11. g4 Сg6 12. С:g6 hg 13. К:g5 Cd6, затем Cf4 или 0—0—0 с постепенно нарастающей атакой.

11. Кd2—f1 Ch5—g6

12. Кf1—e3 ...

Теперь уже 12. Сg5 плохо из-за 12...Кe4, но конь на e3 стоит неудачно. Следовало играть 12. Се3 и 13. Лc1.

12. ... Сg6:d3

13. Фd1:d3 Кс6—e7

Этот ход вряд ли усиливает позицию черных. Лучше было сразу 13...0—0 или даже 13...0—0—0.

14. Сc1—d2

Неплохо и 14. Ке5 с дальнейшим 15. К3g4.

14. ... 0—0

15. Ке3—g4 ...

Белые не знают, что предпринять. Естественней было бы искать шансов на ферзевом фланге путем 15. Лас1 с последующим c3—c4.

15. ... Кf6—e4

16. Кg4—e5 Ла8—с8

17. Le1—e2 f7—f6

Последовательней сразу 17...b5 с атакой на ферзевом фланге.

18. Ке5—g4 Ке7—g6

19. Ла1—e1 a7—a6

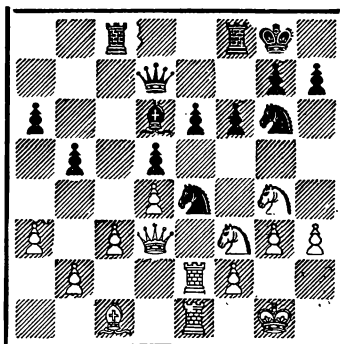
Черные также ведут партию не лучшим образом. Теперь уже следовало играть 19...h5 20. Кgh2 Лf7 с дальнейшим Кf8, g7—g5, Лg7 и т. д.

20. Cd2—c1 b7—b5

21. a2—a3 Фс7—d7

22. g2—g3? ...

Эта «ошибочная комбинация», как ее ласково охарактеризовал мастер Уфимцев в отзыве об этой партии, больше подходит под классификацию «зевек обыкновенный». Следовало сначала играть 22. Кgh2.



22. ...

Cd6:a3

Теперь на 23. ba следует, разумеется, 23...Л:c3, и черные легко выигрывают.

23. Кf3—h4 ...

Попытка осложнить игру. Если 23...К:h4 24. gh Cd6, то 25. f3, и белые отыгрывают пешку.

23. ... Ca3—d6

24. Кh4:g6 h7:g6

25. Кpg1—g2 f6—f5

26. Кg4—h2 Лf8—e8

27. Kh2—f1 Кpg8—f7

В этом, слишком осторожном, ходе не было необходимости. Следовало продолжать a6—a5, b5—b4 и т. д.

28. f2—f3 Ке4—f6

29. Сc1—d2 Лс8—с6

Загадочный ход. И сейчас надо было играть 29...a5 и 30...b4.

30. Кf1—e3 Cd6—b8

31. Ке3—f1 Кf6—h5

Начиная с 28-го хода, черные избрали ошибочный план, только дающий контршансы белым, которым выгодны любые осложнения. Пытаясь, очевидно, форсировать победу, Флор играет небрежно и постепенно не только теряет преимущество, но даже проигрывает.

32. Cd2—g5 Фd7—c7?

Правильно 32...f4! и если 33. gf?, то 33...С:f4, и черные выигрывают, а на 33. g4 черные играют 33...Кf6 с последующим Кh7, Лh8, g6—g5 и Кh7—f8—g6.

33. Ле2—e5 Фс7—с8

34. Ле5—e2 Фс8—b7

35. Сg5—d2 Сb8—с7

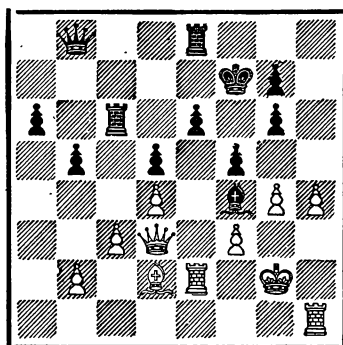
36. h3—h4 Фb7—b8?

Лучше было 36...Кf6. Черные сами создают противнику контршансы.

37. g3—g4 Kh5—g3

38. Кf1:g3 Сс7:g3

39. Le1—h1 Сg3—f4?



Ошибка, после которой преимущество переходит к белым. Следовало играть 39...Сс7 и на 40. h5—40...Фс8 с защитимой позицией.

40. h4—h5! Cf4:d2?

И сейчас еще можно было играть 40...gh с обоюдоострой позицией.

41. h5:g6+! Кpf7—e7

Очевидно, черные не предвидели, что невозможно 41...Кр:g6 из-за эффектного ответа 42. Л:e6+! и если 42...Л:e6, то 43. Ф:f5—мат! Красивая ловушка!

42. Фd3 : d2

Получившаяся позиция, несмотря на то, что на доске остались только тяжелые фигуры, выиграна для белых. Пешка g6 очень сильна, а черный король стоит плохо.

42. . . . Кре7—d7

43. Лh1—h7 Ле8—e7

44. g4 : f5 Фb8—f8

45. Ле2—e5! e6 : f5

46. Ле5 : d5+ Крд7—c7

Если 46... Крс8, то 47. Фg5.

47. Фd2—f4+ Крс7—b7

48. Фf4 : f5 Лс6—f6

Ладейный эндшпиль после 48... Ф : f5 49. Л : f5 Л : g6+ 50. Кpf2 Лge6 51. Ле5 выигран для белых.

49. Фf5—d3 Фf8—e8

50. Лd5—e5 Лf6 : g6+

51. Кpg2—f2 Ле7 : e5

52. d4 : e5 Фе8—c6

53. Лh7—h4 . . .

С угрозами Фе4 и Лd4.

53. . . . Лg6—h6

54. Лh4—d4 Лh6—h2+

55. Кpf2—g3 Лh2 : b2

56. Лd4—d7+ Кpb7—c8

57. Лd7 : g7 Фс6—e6

58. Фd3—e4 Черные сдались.



XV первенство СССР. Встреча гроссмейстеров Бондаревский (справа) — Левенфилд

№ 123. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. ЮДОВИЧ

А. ТОЛУШ

4-й тур

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 8. C : e7 Ф : e7 9. Фc2 c6 10. Cxh5 К : c3 11. Ф : c3 Кd7 12. 0—0 de 13. C : c4 b6 14. Фd3 Лd8 15. Фе2 Cb7 16. Лfd1 c5 17. de К : c5 18. Лас1 Лас8 19. h3 Л : d1+ 20. Л : d1 Лd8 21. Л : d8+ Ф : d8. Ничья.

№ 124. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

В. АЛАТОРЦЕВ

Б. ГОЛЬДЕНОВ

4-й тур

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kbd7 5. Kd2 de 6. K : c4 Kb6 7. K : b6 ab 8. Kf3 Cb4+ 9. Cd2 C : d2+ 10. Ф : d2 0—0 11. 0—0 Фе7 12. Лfcl c6 13. Ke5 b5 14. e3 Cd7 15. a3 Лfd8 16. Фc2 Ce8 17. a4 ba 18. Л : a4 Л : a4 19. Ф : a4 Kd5 20. Фb3 Ла8 21. Kd3 Ла5 22. C : d5 ed 23. Кс5 Лb5 24. Фс3 f6 25. Ла1 Cg6 26. Ла8+ Кpf7 27. Фа3 Cf5 28. Кpf1 Кpg6 29. Ла7 h5 30. h4 Kph7 31. Кре2 Фf7 32. Крд2 Фg6 33. Л : b7 Л : b7 34. К : b7 Фg4 35. Фа1 Фе4 36. Фd1 Кpg6 37. Кс5 Фg2 38. Фе1 Кpf7 39. Крс3 g5 40. hg fg 41. Фе2 Кpg6 42. Фа6. Ничья.

№ 125. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

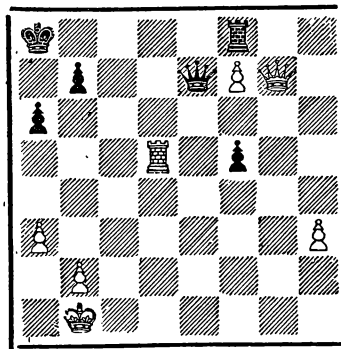
П. ДУБИНИН

Л. АРОНИН

4-й тур

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Ce4 c6 6. Кс3 К : c3 7. de d5 8. cd ed 9. Kf3 d5 10. Cd3 Cg4 11. h3 Ch5 12. Cf4 Kd7 13. Фе2 Кс5 14. Cc2 Ке6 15. Ce3 Ce7 16. 0—0—0 Фа5 17. Kpb1 0—0—0 18. g4 Cg6 19.

Cf5 Кpb8 20. Kd4 К : d4 21. cd c5 22. de C : c5 23. Cd4 Лhe8 24. f4 Ле6 25. Фе3 Лс6 26. C : g6 hg 27. f5 C : d4 28. Л : d4 Фс5 29. Фd2 gf 30. gf Фb5 31. Лd1 Лс5 32. Фf4 Кра8 33. Фf3 Фс6 34. a3 a6 35. Фg2 g6 36. e6 gf 37. ef Лf8 38. Фg7 Фd6 39. Л : d5 Л : d5 40. Л : d5 Фе7



41. Ф : f8+ Ф : f8 42. Л : f5 Кpb8 43. h4 b5 44. h5 Крс7 45. Лf1 a5 46. h6 b4 47. a4 Кpd7 48. h7 Кре7 49. Лel+ Кpd7 50. Лh1. Черные сдались.

№ 126. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ А. УФИМЦЕВ

5-й тур

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. f3 Cg7 7. Ce3 a6 8. Фd2 b5 9. a4 ba 10. К : a4 0—0 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 Cb7 13. c4 Фс7 14. b4 Лfd8 15. Kb3 Лас8 16. Ка5 Фb8 17. Лab1 Фа8 18. Лfcl Cc6 19. Кс3 Ке5 20. Kd5 К : d5 21. ed Cb7 22. f4 Kd7 23. К : b7 Ф : b7 24. c5 Kf6 25. c6 Фа8 26. Cf3 Ле8 27. Ла1 Лb8 28. Ла5 Лb5 29. Лcal Фb8 30. Л : b5 ab 31. Ла7 e6 32. de fe 33. c7 Фс8 34. Ф : d6 Kd5

35. C : d5 ed 36. Ф : d5+ Kph8 37. h3 h6 38. Cd4 C : d4+ 39. Ф : d4+ Kph7 40. Фс5 Лf8 41. Ф : f8. Черные сдались.

№ 127. ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. БОНДАРЕВСКИЙ

В. АЛАТОРЦЕВ

5-й тур

1. d4 d5 2. c4 de 3. Kf3 a6 4. e3 Cg4 5. C : c4 e6 6. Кс3 Kf6 7. h3 Ch5 8. g4 Cg6 9. Ke5 Kbd7 10. К : g6 hg 11. Ce2 c5 12. d5 ed 13. К : d5 Ke5 14. Фа4+ Кс6 15. К : f6+ Ф : f6 16. Фе4+ Фе5 17. Ф : e5+ К : e5 18. Cd2 0—0—0 19. Ce3 f6 20. Кpf1 g5 21. Кpg2 Cd6 22. Лhd1 Кf7 23. Л : d8+ Л : d8 24. Лd1 b5 25. Л : d8+ Кр : d8 26. b3 Кpd7 27. h4 gh 28. f4 Кс6 29. Кph3 Ca5 30. C : a5 К : a5 31. Кр : h4 c4 32. bc bc 33. Кpg3 c3 34. Cd3 Кpd6 35. Кpf2 Кс6 36. a3 a5 37. Кре2 Крс5 38. Кpd1 Ке7 39. Кре2 Kd5 40. Cbl Kb6 41. Кpd3 Кс4 42. Ca2 c2 43. Кр : c2 К : e3+ 44. Кpd3 Kd5 45. f5 Ке7 46. Cf7 Кс6 47. Крс3 Ke5 48. Ch5 Кс4 49. Кpb3 Kd6 50. Кра4 Кpb6 51. Cg6 Кс4 52. Кpb3 Ке3 53. Ch5 Кpb5 54. Ce8+ Крс5 55. Ch5 Кс4 56. Cg6 Kb6 57. Крс3. Ничья.

№ 128. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Б. ГОЛЬДЕНОВ

М. ЮДОВИЧ

5-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4 Cg4 6. Кс3 Kf6 7. h3 C : f3 8. Ф : f3 Ce7 9. d3 0—0 10. Ce3 Kd7 11. Kd5 Кс5 12. C : c5 de 13. C : c6 bc 14. К : e7+ Ф : e7 15. 0—0 Лab8 16. b3 Фg5 17. Фе2 Лbd8 18. Лad1 Лd6 19. Фd2 Ф : d2 20. Л : d2 Лid8 21. Лfd1 Kpf8 22. f3 Кре7 23. Кpf2 h5. Ничья.

ПАРТИИ РАЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 129. ГАМБИТ БЛЮМЕНФЕЛЬДА
Ю. САХАРОВ Б. ГОЛЬДЕНОВ
(«Молния») («Большевик»)
Командное первенство Киева, 1946 г.

Примечания И. Погребысского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 4. d4—d5 | b7—b5 |

Этот, довольно редкий, гамбитный вариант мастер Гольденов не без успеха применил в своем матче с И. Каном. Действительно, прямолинейная попытка опровержения гамбита 5. de fe 6. cb d5 и т. д. дает черным центр и инициативу ценою только одной лишней двойной пешки у белых.

- | | |
|------------|-------|
| 5. Cc1—g5! | e6:d5 |
|------------|-------|

Этим разменом, как видно из продолжения, черные начинают играть на выигрыш пешки (d5), что приводит к тяжелой позиции. В духе дебюта 5...Cb7.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. c4:d5 | h7—h6 |
| 7. Cg5—h4 | Cc8—b7 |
| 8. e2—e4! | ... |

Белые жертвуют пешку для сохранения инициативы — решение, принятое, конечно, ходом раньше.

- | | |
|-----------|---------|
| 8. ... | g7—g5 |
| 9. Ch4—g3 | Kf6:e4? |

Форсированно приводит к разбитой позиции без материальной компенсации. После 9...Fe7 10. Fe2 Ф:e4 11. Се5 Ф:e2+ 12. С:e2 Cg7 13. Кс3 а6 14. 0—0 0—0 15. h4 черные должны были бы отражать атаку белых, сохраняя все же лишнюю пешку.

10. Фd1—e2! Фd8—e7
Конечно, не 10...С:d5 из-за 11. Кс3.

- | | |
|-------------|-------|
| 11. Cg3—e5 | f7—f6 |
| 12. Fe2:e4 | f6:e5 |
| 13. Cf1:b5! | ... |

Все это отлично разыграно белыми, и теперь можно подвести итоги. Белые сохранили мощную пешку d5 и могут ввести в действие коней с пунктов e4 и c4. Их король прочно стоит в центре, а при надобности к его услугам — длинная рокировка. У черных два слона — иллюзорное преимущество, так как Сf8 стеснен своими же пешками, оба фланга уязвимы и развитие ферзевого затруднено. Белые в дальнейшем четко и убедительно реализуют свое преимущество.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. ... | Cf8—g7 |
| 14. Kb1—c3 | Fe7—f6 |
| 15. h2—h4! | Kb8—a6 |
| 16. h4:g5 | h6:g5 |
| 17. Jh1:h8+ | Cg7:h8 |
| 18. Фе4—a4! | 0—0—0 |
| 19. Кс3—e4 | Фf6—b6 |

Несколько сильнее было бы 19...Фh6, но и тогда 20. Jd1! сохраняло за белыми решающее преимущество.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 20. Kf3—d2! | Krc8—b8 |
| 21. Kd2—c4 | Фb6—g6 |
| 22. Кс4—d6 | Ка6—с7 |
| 23. Kd6:b7! | Kpb8:b7 |
| 24. Ke4:c5+ | Kpb7—b8 |
| 25. Кс5:d7+ | Kpb8—с8 |
| 26. Jа1—с1 | Черные сдались. |

№ 130. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
Г. ФРИДШТЕЙН Л. АРОНИН
Турнир кандидатов в мастера,
Москва, 1944 г.

Примечания Г. Фридштейна

- | | | | |
|-----------|--------|----------|-------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 | 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 | 6. g2—g3 | e7—e5 |
| 7. Cf1—g2 | ... | | |

Неопасно для черных 7. de de 8. Ф:d8 Jd1:d8 9. Kd5 К:d5 10. cd c6! 7. ... e5:d4

(Относительно этого хода мнения мастеров расходятся. Некоторые считают, что он после 8...Кс6 приводит к равенству, и поэтому белые должны не допускать размена на d4, играя d4—d5. На мой взгляд, после хода в тексте белые получают лучшие шансы.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Kf3:d4 | Kb8—с6 |
| 9. Kd4:c6 | b7:c6 |
| 10. 0—0 | Cc8—e6 |
| 11. Фd1—a4 | ... |

Первопричина всех дальнейших затруднений белых. Правильный план игры нашел Алаторцев в партии против Аронина (полуфинал XIV первенства СССР, Москва, 1945 г.). В этой партии последовало: 11. b3! К:e4 12. К:e4 С:a1 13. Cg5 f6 14. Ch6 Cb2 15. Фd2! Ca3 16. Fe3 d5 17. cd cd 18. С:f8 Кр:f8 19. К:f6 Ce7 20. К:h7+ Kpg8 21. Jе1 Cf7 22. Фе5 Ch4 23. gh Кр:h7 24. Jc1!, и белые выиграли.

Конечно, черные не должны были на 11-м ходу брать пешку e4, но и тогда белые, играя Cb2 с дальнейшим Fe2 и Jd1, получают хорошую игру.

- | | |
|---------|---------|
| 11. ... | Kf6—d7! |
|---------|---------|

Этот сильный ход выявляет основной минус позиции белых — слабость пешки c4.

- | | |
|-------------|-----|
| 12. Cc1—e3? | ... |
|-------------|-----|

Следовало продолжать 12. Ф:c6 Ке5! (Не 12... Кс5 13. e5!, или 12... Kb6 13. c5!) 13. Фа4 К:c4 14. Фc2! с приемлемой игрой. Теперь белые попадают в тяжелое положение.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | Ja8—b8! |
| 13. Кс3—d1 | c6—c5 |
| 14. Jа1—c1 | ... |

Белые делают единственные ходы. Так, например, плохо 14. Fe2 Kb6! и гибнет пешка c4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Jb8—b4 |
| 15. Фа4:a7 | Jb4:c4 |

Ничего не дает 15... С:c4 16. a3! С:f1 17. ab С:g2 18. Кр:g2, и белые стоят неплохо.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Kd1—c3 | Фd8—b8 |
| 17. Фа7—a3 | Kd7—e5 |
| 18. Кс3—d5 | ... |

У белых уже нет удовлетворительной защиты от многочисленных угроз противника.

- | | |
|-----------|--------|
| 18. ... | Ce6:d5 |
| 19. e4:d5 | Jc4—b4 |
| 20. b2—b3 | Ke5—d3 |

Черные очень хорошо использовали допущенные белыми на 11-м и 12-м

ходах ошибки и добились подавляющей позиции.

Сейчас они могли играть 21... Фb7 22. Jcd1 Jа8 23. Фc1 J:a2, выигрывая две пешки, но они предпочитают ловить ферзя.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. Jc1—d1 | Kd3—b2! |
| 22. Jd1—d2 | Фb8—b7 |
| 23. Jd2:b2 | Jf8—a8 |
| 24. Фа3:a8+ | Фb7:a8 |

Подведем итог: у черных ферзь за ладью и слона и, следовательно, хорошие виды на выигрыш партии. Однако, в дальнейшем они допускают ряд неточностей, дающих белым шансы на спасение.

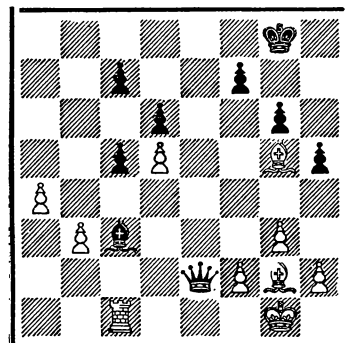
- | | |
|------------|-------|
| 25. Jb2—e2 | h7—h5 |
|------------|-------|

Первая неточность. Белые хотят поставить слона на c4, а пешку на a4 и при случае продвинуть ее на a6, ограничивая сферу деятельности черного ферзя. Поэтому черным следовало играть 25... c4, препятствуя указанному плану белых.

- | | |
|------------|--------|
| 26. Ce3—g5 | Jb4—b8 |
|------------|--------|

Теперь уже 26... c4 нехорошо из-за 27. Jfе1! Фа7 28. Jе8+ Kph7 29. Jh8e7 и т. д. — у белых появляется атака.

- | | |
|-------------|--------|
| 27. Jf1—e1 | Cg7—с3 |
| 28. Jе1—c1 | Jb8—e8 |
| 29. Jе2:e8+ | Фа8:e8 |
| 30. a2—a4 | Fe8—e2 |



Неясно 30...c4 31. Cf1! cb 32. J:c3 с обоюдоострой игрой (указано П. А. Романовским).

- | | |
|-------------|--------|
| 31. Cg2—f1! | Fe2—b2 |
| 32. Cf1—c4 | Cc3—d4 |
| 33. Jc1—f1 | Фb2—с3 |

Вторая неточность. Лучше было 33... f6 34. Cc1 и лишь тогда Fe3 (указано П. А. Романовским).

- | | |
|------------|-------|
| 34. Cg5—d8 | h5—h4 |
|------------|-------|

И здесь еще после 34... Фа5 35. Cg5 (Иначе после 35... f6 запирается слон) 35... f6 можно было вернуться к указанному в предыдущем примечании плану.

- | | |
|------------|-----|
| 35. Cd8:h4 | ... |
|------------|-----|

После этого последний ход черных оправдывается. Следовало играть 35. Kpg2.

- | | |
|------------|---------|
| 35. ... | f7—f6 |
| 36. g3—g4 | Фс3—f3 |
| 37. a4—a5 | Фf3:g4+ |
| 38. Ch4—g3 | Фg4—e4 |

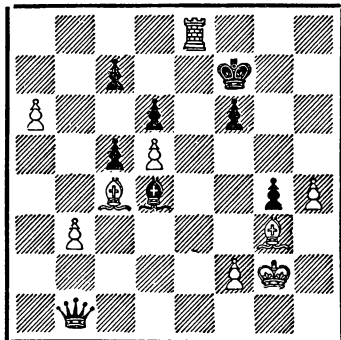
Ошибка, ставящая под сомнение возможность выигрыша черных. Вы-

игрывало 38... f5! 39. a6 f4 40. a7 f4 41. a8Ф+ Крf7 42. hg Ф: g3+ 43. Крh1 Фh3+ 44. Крg1 Се5 45. f4 Cd4+ 46. Лf2 Фg3+ 47. Крh1 С: f2. Справедливости ради следует заметить, что последние 10 ходов были сделаны в обоюдном цейтноте, чем и объясняется неточная игра обоих противников.

39. a5—a6 Фе4—c2
40. Лf1—e1 Крg8—f7
41. Лe1—e2 Фc2—b1+
42. Крg1—g2 ...

Теперь черный ферзь вынужден сторожить пешку «а», что сводит к минимуму шансы черных на выигрыш.

42. ... g6—g5
43. h2—h4 g5—g4
44. Лe2—e8! ...



Очень неприятный сюрприз! Теперь ферзь черных приковывается к защите пешки c7. Конечно, ладью брать нельзя ввиду 45. a7 Фа2 46. Сb5+ и 47. Са4.

44. ... Фb1—a2
45. Ле8—с8 Фа2—a5
46. h4—h5 f6—f5
47. Сg3—f4? ...

Ошибка, которая должна была повести к проигрышу. Правильно было 47. h6! Крg6 48. Лf8.

47. ... Фа5—a2?

Выигрывало 47... Фc3! 48. Л: c7+ Крf6! (Но не 48... Крf8 49. Се3! С: e3 50. а7 49. Сg3 Фf3+ 50. Крf1 С: f2 и т. д.)

После сделанного хода черные даже проигрывают!

48. Лc8: c7+ Крf7—f6
49. Cf4—g3 Крf6—g5

Нельзя 49... f4? ввиду мата в четыре хода (50. Ch4+ Крf5 51. Cd3+ Кре5 52. Ле7+ Кр: d5 53. Се4X).

50. Лc7—f7! Cd4—e5

При других продолжениях белые разменивают свою пешку «f» на черную «f», после чего у черных нет никакой контригры.

51. Сg3: e5 d6: e5
52. d5—d6 e5—e4

Если 52... Крf4, то 53. Се6 Ф: a6 54. Л: f5+ Кре4 55. Лf6! и т. д.

На 52... f4 последовало бы 53. d7 Фd2 54. a7 g3 55. Лg7+!

Единственный путь к выигрышу! Теперь у черных есть пять отступлений королем. Разберем их по порядку:

1. 55... Крh4 56. d8Ф+! Ф: d8 57. Се2 Фd5+ 58. Cf3 e4 59. fg+ fg 60. Лg4+ Кр: h5 61. Л: e4+ и выигрывают;

II. 55... Кр: h5 56. Крh3! Ф: f2 57. Cf7+ Крh6 58. Лg6+ Крh7 59. d8Ф;

III. 55... Крh6 56. Крf3! Ф: f2+ (или 56... e4+ 57. Крg4 g2 58. Лg6+ Крh7 59. Сg8+! Крh8 60. a8Ф g1Ф+ 61. Крf5, и черные, несмотря на наличие двух ферзей, проигрывают. Если 56... Фd1+, то 57. Кре4 gf 58. Крf6! Ф: h5+ 59. Кре6 Фh3+ 60. Крd6 и т. д.) 57. Крg4 g2 58. Лg6+ Крh7 59. d8Ф g1Ф+ 60. Крf5 Фc2+ 61. Cd3;

IV. 55... Крf6 56. a8Ф и т. д.
V. 55... Крf5 56. Cd3+! Ф: d3 57. a8Ф и выигрывают.

53. d6—d7 Фа2—d2
54. Сc4—e6 f5—f4
55. Лf7—f5+ Крg5—h4
56. Лf5: f4! e4—e3
57. a6—a7 e3—e2
58. Лf4: g4+ Крh4: h5
59. a7—a8Ф Черные сдались.

№ 131. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ И. БОЛЕСЛАВСКИЙ В. СМЫСЛОВ

Турнир в Гронингене, 1946 г.

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Са4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Кc6—a5 10. Сb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7

12. Кb1—d2 Сс8—d7

Часто играют здесь 12... Кс6 или 12... cd 13. cd Кс6, выясняя положение в центре. Ход 12... Кс6 имеет тот недостаток, что после 13. de de 14. Кf1 у черных ослаблены поля f5 и d5. Анализы В. Раузера показывают, как опасна в этом положении инициатива белых. Продолжение в тексте завершает развитие черных, оставляя для черного коня возможность маневра Ка5—с4—b6. Позиция коня на b6 хороша для защиты поля d5.

13. d4: e5 d6: e5
14. Кd2—f! Ка5—c4
15. b2—b3 Кc4—b6
16. a2—a4 ...

После этого в распоряжении черных оказывается энергичный контрудар, ставящий под сомнение преждевременную вылазку белых. Солиднее было 16. Фе2.

16. ... c5—c4!
17. a4—a5 c4: b3
18. a5: b6 Фc7: c3!?

Идя навстречу большому осложнению, черные отвергли спокойное продолжение: 18... bc 19. bc cdФ 20. Л: d1 Лfс8 21. К: e5 Л: c7 22. Cf4 Лb7, и у черных хороший эндшпиль. Ход 18...Ф: c3 содержит двойную угрозу, благодаря чему фигура отыгрывается.

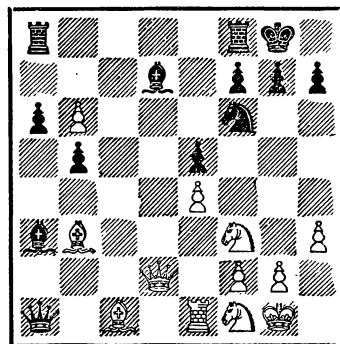
19. Сc2: b3! ...

Лучший выход из создавшегося положения. Жертвуя качество, белые надеются использовать опасное местопребывание черного ферзя на a1.

Иначе черные добивались перевеса, не подвергаясь риску. Теперь игра принимает обоюдоострый характер.

19. ... Фc3: a1
20. Фd1—d2 Се7—a3!

Спасаясь от страшной угрозы 21. Сb2, черные благополучно избегают варианта 20... b4 21. Сb2 Фа5 22. К: e5 Сb5 23. К: f7 Л: f7 24. e5 с сильной атакой у белых. Или 22... Се6 23. Кс6 Фc5 24. Лc1 и т. д.



21. b6—b7? ...

Белые затевают интересный атакующий маневр ферзя, не замечая изящного опровержения. После правильного ответа 21. Са2 в варианте 21... Се6 22. С: a3 Ф: a2 23. Ф: a2 С: a2 24. С: f8 Кр: f8 25. К: e5 Ле8 шансы обеих сторон примерно равны. Например: 26. Ла1 Л: e5 27. Л: a2 b4 28. Л: a6 Лb5. Если же 26. Кс6, то 26... Cd5! с неизбежными для черных осложнениями.

21. ... Ла8—b8
22. Сb3—a2 Cd7—e6
23. Са2: e6 f7: e6
24. Фd2—a5 Са3—b2

Редкая ситуация. Черные фигуры прекрасно взаимодействуют в глубоком тылу белых.

25. Фа5—с7 Сb2: c1
26. Лe1: c1 ...

Недостаточна и атака с 26. Кg5. После 26. Кg5 Фd4 27. К: e6 Фd7! или 27. Л: c1 Фа7 у черных материальный перевес.

26. ... Лb8: b7!

С потерей этой пешки белые лишаются своего главного козыря. Теперь материальный перевес обеспечивает черным победу. Они стремятся к размену ладей, упрощая борьбу.

27. Фc7—с6 Лb7—b6
28. Фc6—с7 Фа1—a3
29. Фc7: b6 Фа3: c1
30. Фb6: a6 ...

Уничтожая пешки ферзевого фланга, белые приберегают угрозу 31. Ф: e6+, ибо в случае 30. Ф: e6+ Крh8 31. Ф: a6 возможен ответ 31... Фc5. В варианте 30. Ф: e6+ Крh8 31. К: e5 Фc7 опасно движение черной пешки «b».

30. ... Кf6: e4
31. Фа6: b5 Ке4: f2!

Решающий удар. На 32. Кр: f2 следует 32... e4, отыгрывая фигуру.

32. Кf3: e5 Фc1—g5
33. Крg1—h2 Фg5—f4+
34. Крh2—g1 Кf2: h3+

Белые сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

У РОСТОВСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Ростов-на-Дону до войны располагал прекрасным шахматным клубом. Шахматная организация города насчитывала в своих рядах много высококвалифицированных шахматистов. Во время войны шахматная жизнь Ростова совершенно замерла. Многие шахматисты ушли на фронт. В борьбе с немецко-фашистскими захватчиками погибли мастер Стольберг, кандидат в мастера Кулис, первокатегорники Соколов, Матросоз, Карпов, Мазанов и Чубаров.

Ростовская шахматная организация возобновила свою деятельность в 1944 г. Но только в 1946 г., когда вернулись в родные места шахматисты, находившиеся в рядах Советской Армии, намечилось подлинное оживление.

Командное первенство высших учебных заведений было первым массовым соревнованием, организованным новой шахматной секцией. В первенстве приняли участие шесть команд, каждая в составе 15 человек.

Ростовские шахматисты Кнышенко, Багин, Ладыженский, шахматистка Мирошниченко, шашисты Сурдул и Костылев успешно участвовали в зональных соревнованиях на первенство РСФСР и чемпионатах спортивных обществ «Наука» и «Медик».

Недавно команда Ростова выиграла матч у краснодарских шахматистов со счетом 10:4.

Велик интерес к шахматам в районах и городах области. Недавно были проведены чемпионаты в городах Шахты, Новочеркасск и других. В 19 районах области проведены квалификационные турниры; шахматные категории получило около 180 человек.

В дни выборов в Верховный Совет РСФСР были проведены многочисленные турниры и командные кустовые соревнования сельских районов.

Но все это лишь первые шаги. До сих пор значительным тормозом в дальнейшем развитии шахматно-шашечной работы, является отсутствие клуба и недостаток инвентаря. Об этом много говорилось на недавно состоявшейся общегородской конференции шахматистов и шашистов. Конференция заслушала отчет шахматно-шашечной секции и, признав ее работу удовлетворительной, наметила ряд практических мероприятий для развития шахматного движения в области. Во вновь избранную секцию вошли профессор Криницкий, Соловьев, Кнышенко, Тихомирова, Григорьев, Морошин, Шаров, Шевахович и Богатин.

А. Богатин

ХРОНИКА

Матч Ташкент — Сталинабад. В Сталинабаде состоялся матч на десяти досках между командами сильнейших шахматистов Ташкента и Сталинабада. Встреча закончилась победой Ташкента со счетом 13½:6½. На первой доске чемпион Таджикской ССР Гусев выиграл обе партии у Левченко (Ташкент).

Шахматное первенство Калуги. В городском чемпионате победу одержал Лисенков, набравший 11 очков из 13. Второе место занял Никольский — 10 очков. В последовавшем за первенством города чемпионате Калужской области на первые три места вышли Куль (Дугна), Петров и Титов (оба — Калуга), набравшие по 9 очков из 12.

Мастер Н. Копаев — чемпион Черновицкой области. Чемпионат Черновицкой области собрал 12 участников. Без поражений провел весь турнир мастер Н. Копаев, набравший 9½ очков.

Командные соревнования. В Красноярске были проведены встречи восьми сильнейших команд города. Каждая команда состояла из 14 шахматистов. Первое место заняла команда завода имени Ворошилова (ДСО «Зенит»), второе — команда спортивного общества «Большевик».

☆ Впервые после войны в городе Гусь-Хрустальный состоялись командные соревнования на кубок районной газеты «Большевик». Первое место завоевала команда Хрустального завода. Художники завода изготовили кубок для команды-победительницы.

Чемпионат школьников. В Сталинабаде впервые был проведен шахматный турнир школьников — победителей отборочных соревнований в школах. Первое место и звание чемпиона завоевал ученик 7-го класса 1-й мужской школы Марк Островский — 9½ очков из 13.



В комнате отдыха Сталинградского Суворовского училища



ТУРНИР В МАР-ДЕЛЬ-ПЛАТА

В ряду других шахматных соревнований, которые довольно часто проводятся в странах Южной Америки, турнир в Мар-дель-Плата не выделялся бы ничем, если бы не участие

в нем гроссмейстера М. Эйве. Длинный путь проделал голландский чемпион до Аргентины, чтобы выступить там во всеоружии своего опыта и знаний.

Турнир в Мар-дель-Плата происходил с 18 марта по 3 апреля, и вот таблица результатов, которая убедительным языком цифр и фактов говорит об итогах борьбы.

№ п/п.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Найдорф	●	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	14	I
2	Штальберг	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	13 1/2	II
3	Элисказес	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12	III
4	Пильник	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	IV
5	Болбохан Ю.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	10 1/2	V—VI
6	Эйве	1	1/2	1	1/2	0	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	10 1/2	V—VI
7	Россетто	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	9	VII
8	Болбохан II.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	8 1/2	VIII—XI
9	Гимар	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2	VIII—XI
10	Мадерна	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	8 1/2	VIII—XI
11	Марини	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	VIII—XI
12	Мишель	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	6 1/2	XII—XIII
13	Пицци	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	1	6 1/2	XII—XIII
14	Сангинетти	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	6	XIV
15	Груц	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	5 1/2	XV
16	Лускис	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	5	XVI
17	Флеркюн	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	●	1	4 1/2	XVII
18	Лилеско	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	4	XVIII

Обращает на себя внимание более, чем скромный результат доктора Эйве. В чем причина его неудачи? Почему Эйве даже не смог конкурировать с лидерами турнира, отстав от Найдорфа на 3 1/2 очка?

Мы не склонны умалять творческих успехов сильнейших шахматистов Латинской Америки, но анализ материалов турнира со всей очевидностью говорит о том, что гроссмейстер Эйве играл в Мар-дель-Плата весьма легковесно, явно недооценивая своих противников.

Благодушное настроение Эйве, видимо, особенно укрепилось после первого тура, когда он в хорошем стиле выиграл у Найдорфа — победителя всех крупнейших соревнований в Южной Америке. Благодушное, однако, — плохой советчик в турнирной борьбе. Это Эйве испытал в седьмом и восьмом турах.

В седьмом туре гроссмейстер играл белыми с аргентинцем Ю. Болбоха-

ном. В новоиндийской защите Эйве получил хорошую позицию, затем азартно пожертвовал качество, создав сильную проходную пешку d6. В последовавших осложнениях белые не использовали своих шансов и сами попали в трудное положение. На тридцать третьем ходу Эйве вынужден был признать себя побежденным.

Это поражение, видимо, выбило Эйве из колеи. В следующем туре он встретился с уругвайцем Флеркюн, шедшим на одном из последних мест. Уже в дебюте игравший белыми уругвайский чемпион допустил ошибку, отмеченную всеми учебниками теории, и Эйве получил прекрасную игру. В дальнейшем гроссмейстер, однако, маневрировал очень неудачно, «на ровном месте» потерял качество и, в конце концов, проиграл и эту партию.

В середине турнира Эйве потерпел еще поражение, встретившись с аргентинцем Россетто. И эта встреча

говорит о том, что Эйве в Мар-дель-Плата был явно не в своей лучшей спортивной форме. Белыми в ортодоксальной защите ферзезого гамбита гроссмейстер уже с 12-го хода стал играть на мат. Нетрудно было предвидеть, что подобная тактика может привести к прямо противоположному результату. Так, примерно, и получилось. Эйве не успел рокировать и, еще не создав серьезных угроз, сам был вынужден перейти к защите, потеряв при этом пешку. На 31-м ходу встреча закончилась поражением гроссмейстера.

Таковы три проигрыша Эйве, определившие его крупную неудачу.

Серьезного успеха добился Найдорф. Надо, однако, отметить, что его рекламное интервью, появившееся в некоторых иностранных журналах о том, что он, Найдорф, имеет основания считать себя чуть ли не сильнейшим шахматистом в мире, по меньшей мере, необосновано.



В Барранквилле (Колумбия) в шахматной олимпиаде Центрально-американских стран первое место завоевала команда Кубы. На снимке: команда-победительница. Стоит первый слева чемпион Кубы Мануэль Алеман

Выступлений в турнирах смешанного состава мало для того, чтобы делать подобные нескромные заявления, а первоклассный турнир в Гронингене показал, что, хотя Найдорф и играет очень сильно, но ему надо еще многому поучиться.

Приводим несколько партий и окончаний из турнира в Мар-дель-Плата.

№ 132. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. ЭЙВЕ **М. НАЙДОРФ**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. а3 С:с3+ 6. Ф:с3 Ке4 7. Фс2 с5 8. dс Кс6 9. cd (Экспериментальное продолжение. Обычно здесь играют 9. Kf3 или 9. e3) 9...ed 10. Kf3 Cf5 (Лучше, повидимому, 10...Фа5+) 11. b4! 0—0 (Если 11...Kg3, то 12. Фb2 К:hl 13. Ф:g7 Лf8 14. Ch6. Этот вариант все же нуждается в практической проверке, так как после 14...Фe7 15. Ф:f8+ Ф:f8 16. С:f8 Кр:f8 белые должны затратить немало времени на то, чтобы забрать коня, и черные как после 17. e3 Се4, так и после 17. g3 Се4, имея в виду при случае а5, получают реальную контригру) 12. Сb2 Kg3 13. Фс3 d4 14. К:d4 К:d4 15. fgl (Этот сильный ход черные недооценили) 15...Кс2+ 16. Kpf2 Фg5 17. h4 Фh6 18. g4 Се4 19. g5 Фg6 20. Лd1 f6 21. Фb3+ Кph8 22. gf Л:f6+ 23. С:f6 Ф:f6+ 24. Kpg1 Лf8 25. Лh3 h6 26. Лf3! (Упрощает игру и ликвидирует главные угрозы черных) 26...С:f3 27. ef Кd4 28. Фd5 Kf5 29. Ф:b7 Ке3 30. Ле1 Фе3 31. Ле2 Фd4 (Больше шансов давало 31...Фс1, вынуждая 32. Лf2) 32. g3! Ле8 (Значительно сильнее было 32...Kg4+ и на 33. Kph1 Ке3) 33. Фа6 Лd8 34. Фе6 К:f1+ 35. Кр:f1 Фa1+ 36. Kpg2 Ф:a3 37. Фf7 Ф:b4 38. Ле8+. Черные сдались.

После 38...Л:e8 39. Ф:e8+ Кph7

40. Фе4+ Ф:e4 41. fe пешка «с» проходит в ферзи.

№ 133. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

М. ЭЙВЕ **Ю. БОЛБОХАН**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3:Cb4+ 4. Cd2 Фе7 5. Cg2 0—0 6. Kf3 С:d2+ 7. Ф:d2 d5 8. 0—0 Кс6 9. Ке5 К:e5 10. de Кd7 11. Фе3 с6 12. Кd2 b6 13. cd cd 14. e4 Ca6 15. ed (К равной игре вело 15. Лfe1 Лас8 16. Фd4. Продолжение в партии слабее) 15...Лас8 16. d6 Фg5 17. Фа3! С:f1 18. f4 Фh6 19. К:f1 (Если 19. Л:f1, то 19...К:e5) 19...g5 (На этот очевидный ход Эйве, видимо, совершенно не обратил внимания) 20. Ф:a7 Лfd8 21. Фа4 gf 22. gf (Или 22. Ф:f4 Ф:f4 23. gf Лс4) 22...b5! 23. Ф:b5 Ф:f4 24. Ле1 Лс2 25. Ле2 Фd4+ 26. Ле3 Кph8 27. Kph1 Ф:b2 28. Ф:b2 Л:b2 29. а4 Лс8 30. а5 Ла2 31. а6 (С тихой надеждой 31...Л:a6 32. Сb7) 31...Лс1 32. Лb3 К:e5 33. Лb7 Kf3! Белые сдались.

От угрозы 34...Л:f1 удовлетворительной защиты нет.

№ 134. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

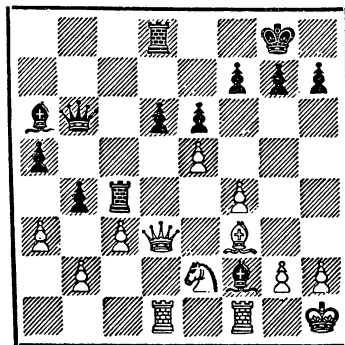
М. НАЙДОРФ **В. ГРУЦ**

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 e6 4. 0—0 Cd6 5. c4 с6 6. d4 0—0 7. Фс2 Kbd7 8. Kbd2 Ле8 9. Лd1 Фе7 10. Кh4 (В ответ на 10. e4 черные могут играть 10...de 11. К:e4 К:e4 12. Ф:e4 e5, разрешая все дебютные проблемы. Найдорф поэтому начинает маневрировать «вокруг да около», рассчитывая запутать своего противника) 10...Kf8 11. Kdf3 b6 12. b3 Сb7 13. Сb2 Ca3 14. С:a3 Ф:a3 15. Ке5 Лас8 16. Khf3 Фе7? (Первая ошибка, но зато сразу решающая. Необходимо было 16...h6) 17. Kg5 с5 18. Kg:f7 cd 19. Л:d4 h6 (Черные, вероятно, рассчитывали, что конь f7 не сможет выбраться во-свояси. Их ждет, однако, горькое разочарова-

ние) 20. Фd2 K8d7 21. Фе3 Kb8 22. g4! Лf8 23. g5 Kfd7 24. gh. Черные сдались.

Если 24...Л:f7, то 25. h7+ Кр:h7 26. Фh3+ и затем Kg6. Победа в этой партии досталась Найдорфу без труда.

К следующей позиции пришла после 27 ходов партия Г. Пильник — М. Найдорф. На первый взгляд, белые находятся в критическом положении. Остроумной и неожиданной жертвой ферзя Пильник отражает все угрозы.



Последовало: 28. Ф:d6! (Если 28. ed, то 28...Л:c3!) 28...Л:d6 29. Л:d6 Фс7 30. Л:a6 Ca7 31. ab ab 32. Лfa1 Cb8 33. Ла8 bc 34. bc g5 35. Лl:b8+ Ф:b8 36. Ла8 Ф:a8 37. С:a8 Ла4 38. Cf3 Ла1+ 39. Kg1 gf 40. c4 Ла5 41. h4 Л:e5 42. Kph2 Лс5 43. Се2 Ле5 44. Cf3. Ничья.

ХРОНИКА

США

А. Денкер вызвал на матч С. Решевского на звание чемпиона США. Матч из 12 партий состоится в сентябре.

МАТЧ АНГЛИЯ—ЧЕХОСЛОВАКИЯ

По вызову Чехословакии, который принял Британской шахматной федерацией, в Лондоне в июне состоится шахматный матч в два круга между сборными командами Чехословакии и Англии.

БОЛГАРИЯ

В Софии начал выходить новый шахматный журнал «Шахмат».

ФИНЛЯНДИЯ

В чемпионате Финляндии, происходившем в Хельсинки, победил молодой мастер А. Фред, набравший 6½ очков из 8. Далее стали Кайла и Лайсаари с 5½ очками. Прежний чемпион Финляндии Бек не участвовал в турнире.

АВСТРАЛИЯ

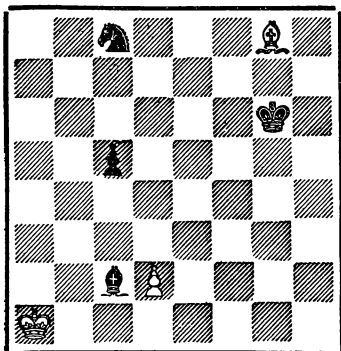
В Аделаиде было разыграно первенство Австралии. Звание чемпиона завоевал Л. Штейнер с 12 очками; вторым был К. Пурди — 11 а третий Кошницкий — 10½.



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

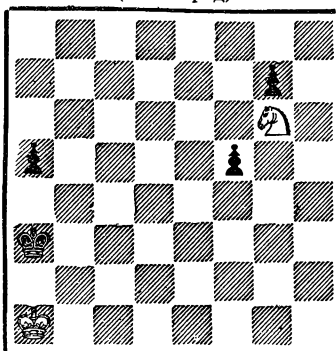


№ 18. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



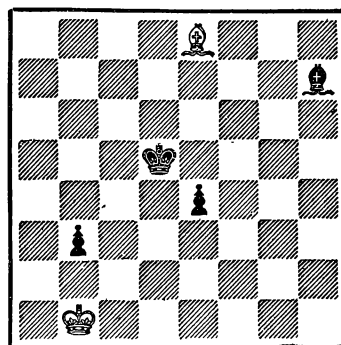
Ничья

№ 19. В. ЧЕХОВЕР
(Ленинград)



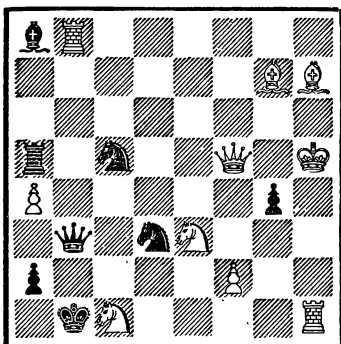
Ничья

№ 20. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
(Москва)



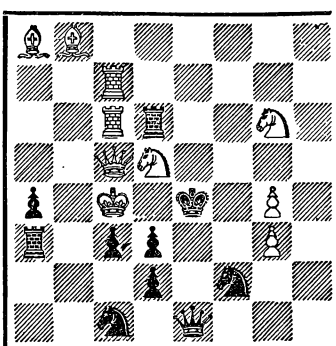
Ничья

№ 30. С. ЛЕЙТЕС
(Челябинск)



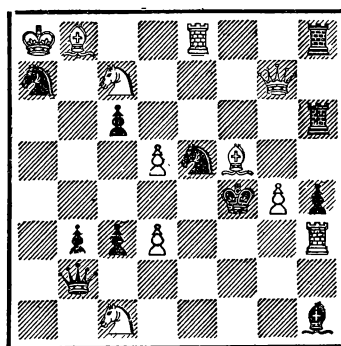
Мат в 2 хода

№ 31. Р. ПОНОМАРЕВ
(Москва)



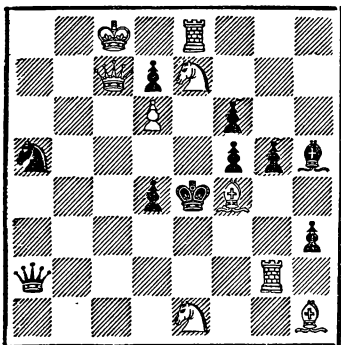
Мат в 2 хода

№ 32. А. ЭЛЛЕРМАН
(Аргентина)



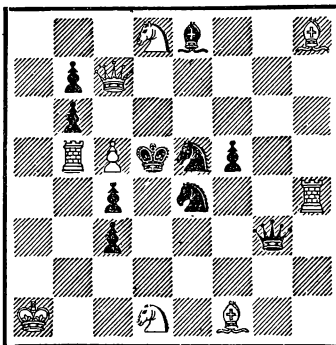
Мат в 2 хода

№ 33. И. АЛЕШИН и Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)



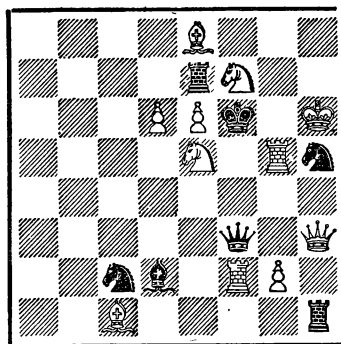
Мат в 2 хода

№ 34. С. ПУГАЧЕВ
(Тарту)



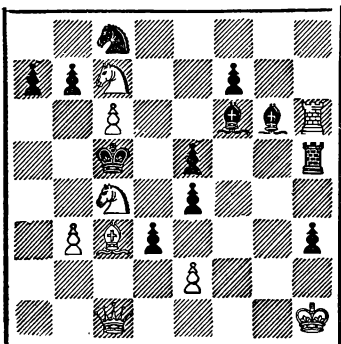
Мат в 2 хода

№ 35. Ф. ДЮМЕЛЬ
(Ташкент)



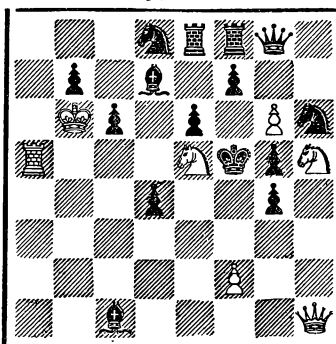
Мат в 2 хода

№ 36. Л. ЛОШИНСКИЙ
(Москва)



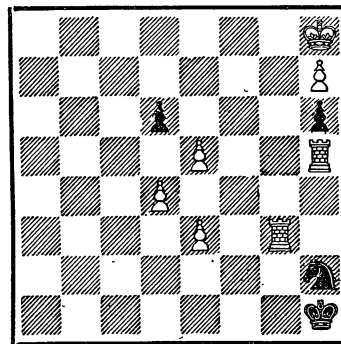
Мат в 3 хода

№ 37. Т. ЧАРНЕЦКИЙ
(Польша)



Мат в 3 хода

№ 38. З. БИРНОВ
(Сталинград)



Мат в 4 хода.

I и II пр. на равных конк. «Dziennik Polski»

I и II пр. на равных конк. «Dzieunik Polski»

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСОВ ПАМЯТИ

Л. И. КУББЕЛЯ

По разделу трехходовок из конкур-са исключается задача Л. Лошин-ского и В. Шифа (задача не решается, указано В. Панфиловым). Таким образом, отличия по этому разделу распределяются: 1-я премия — Л. Лошинский, задача № 50; 2-я пре-мия — А. Немцов, задача № 52; 3-я премия — В. Брон, задача № 53.

По разделу этюдов исключается этюд № 26 А. Гуляева (3-я премия). Этюд этот не решается. Отличия рас-пределяются следующим образом: 1-я премия — Г. Каспарян, этюд № 22; 2-я премия — Г. Каспарян, этюд № 23; 3-я премия — В. Брон, этюд № 24; 4-я премия — В. Ко-рольков, этюд № 25; 5-я премия — А. Беленький, этюд № 27.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСОВ РЕШЕНИЙ № 9 и № 10

В конкурсе № 9 приняло участие 32 решателя. Правильно решили все задачи: А. Махлин, А. Кузнецов (оба — Реутов), Д. Зюляркин (Стерлита-мак), Б. Коваленко (Чернобыль), Р. Феофилов (Кисловодск), М. Аб-рошин (Пугачев), Д. Шустов, В. Ерин, Н. Васильев, К. Георгала (все — Москва), М. Бордовский, С. Любин-ский (оба — Ленинград), Р. Садых-бейли, А. Ажойчик, Т. Абасов, Л. Парфенова (все — Баку), Л. Лие-пиньш, З. Пигитс (оба — Рига), Б. Назаров (Н. Тагил), Н. Иванов-ский (Архангельск), А. Петракевич, Н. Захарченко (оба — Советская Армия), А. Стахеев (Щербаков), В. Савин, О. Новак (оба — Дрого-быч), А. Фрейдин (Ворошиловград). Премиируются по жребию Р. Садых-бейли.

В конкурсе № 10 участвовало 25 решателей. Правильно решил все за-дачи и набрал наибольшее количе-ство очков М. Бордовский (Ленин-град), который и получает премию. За ним следуют: М. Аброшин (Пу-гачев), В. Серегин (Ленинград), А. Молдованский (Белая Церковь), О. Новак (Дрогобыч), А. Стахеев (Щербаков). Кроме них правильно решили все задачи также: Н. Ива-новский (Архангельск), З. Пигитс, Л. Лиепиньш (оба — Рига), А. Мах-лин, А. Кузнецов (оба — Реутов), К. Георгала, Г. Хишинский, Н. Рын-дин (все — Москва), Ю. Баранов, А. Антимонов (Молотов), Б. Кова-ленко (Чернобыль), Г. Чиогидзе (Тби-лиси), Н. Зайченко (Сталинская обл.), А. Фрейдин (Ворошиловград), С. Пу-гачев (Тарту).

Правильных и полных решений этюдов по конкурсам № 9 и № 10 не прислал никто.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР», №№ 10, 11—12, 1946 г.)

№ 76. С. Зеленский. 1. Фс5. Задача на тему двух угроз, которые, однако, в данном случае не совсем оправда-ны.

№ 77. Н. Петрович. 1. Фд1. Блок с добавлением матов. Однако маты примитивны, а позиция груба.

№ 78. Л. Кнотек. Авторский замы-сел 1. Сg6 (с тремя правильными ма-тами при связанной ладье) разрушает-ся дуэлью в идеальном варианте 1. . h2 2. Ф: h2+ (кроме авторского 2. Фе3+). Побочное решение 1. Kg6.

№ 79. А. Гуляев. 1. Се3 (угроза 2. Лс5+); 1. . Ла8 (а5) 2. Лd4!; 1. . Лс7 2. Ле4+; 1. . Kpd6 2. Ке8+. Изящная и экономичная задача с четырьмя правильными матами.

№ 80. З. Бирнов. 1. Фг3. Задача-блок. Готовые в начальном положении маты заменяются новыми. Задача имеет предшественника в лице старой задачи Д. Гейдона.

№ 81. А. Кузнецов. 1. Се4. Два развязывания белого коня.

№ 82. С. Пугачев. 1. Ке6.

№ 83. Е. Умнов. 1. fe. Комбинация в попытках при связывании белых фи-гур, осложненная темой Сомова.

№ 84. Ф. Флек. 1. Ке7. Механизм повторной угрозы с игрой двух «скры-то-полусвязанных» черных фигур. По-строение слишком громоздко.

№ 85. А. Эллерман. 1. Ch3. Два ан-тикритических хода ладьи.

№ 86. Л. Загоруйко. 1. Kpb5 с уг-розой 2. Фе5+. Идея задачи в вари-антах: 1. . Kd6+ 2. Kpc6+ Kb5+ 3. Фd6X и 1. . Kd4 2. Kpc4+ Kb5+ 3. d4X. Задача допускает побочное ре-шение 1. Ф: a4. Автор исправляет за-дачу перестановкой черной пешки a4 на c4, черной ладьи — с f4 на d4 и удалением белой пешки a2.

№ 87. С. Лейтес. 1. Лb5 (угроза 2. Kf6+). В задаче с предельной пол-нотой использован механизм батареи, осложненный многократным перекры-тием черных фигур. 1. . Ке7 2. Kf6+; 1. . Kg7 2. Kb7+; 1. . Kh6 2. Kf6+; 1. . Ке3 2. К: c3+; 1. . Kg3 2. Kb4+; 1. . Kc5 2. Ке3+. Побочное решение 1. Ле8+ автор устраняет добавлением черного слона g8.

№ 88. Н. Малахов. 1. Kd7 (угроза 2. Фе5+); 1. . Kc4 2. Фd3+; 1. . d4 2. Kf6+. Несложная задача с тремя правильными матами.

№ 89. В. Милтнер. 1. Фh3 (угроза 2. Фh8+); 1. . Сg8 2. Ф: b3 d4 3. Ф: g8X; 1. . Kh6 2. Лd8; 1. . Ch5 2. Ф: h5. В главном варианте прове-дена идея привлечения черной фигуры на «невыгодное» поле.

№ 90. М. Хазель. 1. Лd7 Лс7 2. Лd8+; 1. . Лd4 2. К: d4; 1. . Лс5 2. К: c5. Острая игра с правильными матами.

№ 91. И. Цумпе. 1. Kd5 К: c7 2. Сb7+ Kpb8 3. К: b4!; 1. . К: c8 2. Лb7 b3 3. Kpb2!; 1. . Kpb8 2. Л: a7 Кр: a7 3. Ксб+. Очень экономичная позиция с двумя финальными положениями пугцванга.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР», №№ 10, 11—12, 1946 г.)

№ 22. Г. Каспарян. 1. Kg7 Л: h6 2. Лс5+ Kpd4 3. Лd4+! Kpe5 4. Л: c7 Kpf6 5. Ке8+ Kpf7 6. Лс8 Ле6+! 7. Kpd1!! (7. Kpd2? Лg6! 8. Кс7 Лс6 9. d4 Лс4 10. d5 Kpg6 с ничьей) 7. . Лg6 8. Кс7! (8. Ла8? Лс6! 9. Kpe2 Лс2+ 10. Kpe3 Лс1 11. d4 Лс2 12. Kd6+ cd 13. Кр: d6 Лd2 14. d5 Лd1 — ни-чь) 8. . Лс6! 9. Kpd2! (Полный пуг-цванг!) 9. . Лс5 10. Лf8+ Кр: f8 11. Ке6+ и выигрывают; 9. . Kpg6 10. Kd5! Л: c8 11. К: e7+ и выигрывают; 9. . e6 10. Ке8(b5)! Л: c8 11. Kd6+ и выигрывают.

№ 23. Г. Каспарян. 1. Са5 Кра3! (1. . Кра4 2. Cf7 Ка3 3. Kpc3 с ничьей; 2. . Ке3+ 3. Kpb2 Kd1+ 4. Kpc1 — ничья) 2. Cf3! Kd4+ (2. . Ке3+ 3. Kpc1 Лf5 4. Се2 Kd4 5. Kpd2 — ни-чь) 3. Kpd3 К: f3+ 4. Kpe4 Лb5 5. Кр: f3 Kh4+ 6. Kpg4 Kg6 7. Kd6 Ке5+ 8. Kpf5 Л: a5 9. Kb7 Лb5 10. Kd6 Лс5 11. Kb7 Лс7 12. Kd6 Лс7 13. Кс8 Ле8 14. Kd6 Ле7 15. Кс8 Лс7 16. Kd6 Лс5 17. Kb7 Лb5 18. Kd6 Ла5 19. Kb7 Ла7 20. Kd6 с вечным пресле-дованием ладьи.

№ 24. В. Брон. 1. Фе3+ Kpg6 2. Ф: e4+ Kpg5 3. Фе3+ Kpg6 4. С: h5+ Ф: h5 5. Ф: e6+ Kpg5 6. Kpg7 и вы-игрывают; 4. . Кр: h5 5. g4+ Kpg6 6. Ф: e6 Kpg5 7. Фе3+ Kpg6 8. Фе7 и выигрывают.

№ 25. В. Корольков. 1. h6 Cd7 2. Kd5 Ла4+! (2. . С: g5 3. Ле8+ С: e8 4. Ке7+! С: e7 5. h7 Кр: h7 6. g8Ф+ Кр: g8 — пат) 3. Kpb3 С: g5 4. Л: d7 Л2с4 5. Лd8+ С: d8 6. Kf6+ С: f6 7. h7 Кр: h7 8. g8Ф+ Кр: g8 — пат; 4. . Л4с4 5. Лd8+ С: d8 6. Ке7+ С: e7 7. h7+ Кр: h7 8. g8Ф+ Кр: g8 — пат; 4. . Л2a2 5. Лd8+ С: d8 6. Kf6+ С: f6 7. h7+ Кр: h7 8. g8Ф+ Кр: g8 — пат; 4. . Л4a2 5. Лd8+ С: d8 6. Ке7+ С: e7 7. h7+ Кр: h7 8. g8Ф+ Кр: g8 — пат.

№ 26. А. Гуляев. 1. Сg6+ Kpe7 2. Лd6!! Фf2! 3. Kph3! Фе3 4. Kpg2! Фg5! 5. Kpf3 Kh6 6. g8K+! К: g8 7. Kf5+ Kpf8 8. Леб и выигрывают. Однако после 3. . c6! этюд не решается (ука-зано В. Корольковым и В. Броном). Например: 4. Kf5+ Ф: f5! 5. С: f5 Кр: d6 6. Kpg4 Kpe7 7. Kpg5 Kpf7 с ничьей.

№ 27. А. Беленький. 1. Kf6 Фа7 2. Ла8! Ф: a8 3. ab1 (3. ch? Фа7 4. b8K Фа8 5. Kfd7+ Кра7 и ничья) 3. . Фа7! 4. b8K! (4. b8Ф? Кр: c6+! 5. Ф: a7 — пат) 4. . Kpc5 5. Kpd3 Фа8 6. Kid7+ Kpd5 7. c4X; 5. . Kpb6 6. Kfd7X.

№ 28. В. Корольков. 1. c7 Лс2 2. Сb3 Лс3 3. c8Ф+ Л: c8+ 4. Кр: c8 Kb5+ 5. Крс7 Ка8+ 6. Kpc8 Сс6 7. d7 Kb6+ 8. Крс7 С: d7 9. Kpb7 Кс8 10. Kpc7 Kb6 11. Kpb7 с ничьей.

№ 29. В. Брон. 1. c4! С: c4 2. d7 Лd3 3. Cf3+! Kph6 4. Cd5! Лd2+ 5. Kpg1 Л: d5 6. g8K+ Kpg5 7. Сс1+! Kpf5!! 8. Ке7+ Kpe6 9. К: d5 Кр: e7 10. К: b6+ и выигрывают.

№ 30. Р. Мандинян. 1. Kg3 Kph6 2. g8Л1 Kph7 3. Лg5 Kph6 4. Лg4 Kph7 5. Kf5 Kph8 6. Kh6 (e7) Kph7 7. Kg8 Kph8 8. Лg6 Kph7 9. Лg3 Kph8 10. c4! Kph7 11. c5 Kph8 12. c6! Kph7 13. c7 и выигрывают.

№ 31. В. Корольков. 1. Ла6+ Kpb5 2. Л: c5+ Kpb4 3. Ла4+ Kpb3 4. Лc3+ Kpb2 5. Л: a2+ Kpb1 6. Ла1+ Kpb2 7. Лc2+ Kpb3 8. Ла3+ Kpb4 9. Лc4+ Kpb5 10. Лc5+ Kpb6 11. c8K+ и выигрывают.

№ 32. М. Айзенштат. 1. a5+ Кр: a6 2. Сс8+! Сb7 3. d7 К: d7 4. С: d7 Сd5 5. Сс8+ Сb7 6. С: e6 Сe4 7. Сс8+ Сb7 5. С: f5 Сf3 9. Сс8+ Сb7 10. С: g4 Сg2 11. Сс8+ Сb7 12. С: d3 и выигрывают.

№ 33. М. Либуркин. 1. g7 h2 2. Се3! Л: g1+! 3. С: g1 Ch3+! 4. Крe2 Сg4+ 5. Крd3 Cf5 6. Крe4 Се6+ 7. Крb5 Cd7+ 8. Кра6 Сс8+ 9. b7! С: b7 10. Крb5 Се6+ 11. Крe4 Cd5+ 12. Крd3 Се4+ 13. Крe2 Cf3+ 14. Крf1 и выигрывают.

№ 34. Р. Кофман. 1. d8Ф! Ф: d8 2. Сb7! Фh8! 3. a8Ф Се8! 4. Ch1! Крf2! 5. Фg2+ Кр любой ход 6. Фg8 и выигрывают.

№ 35. А. Хачатуров. 1. Л: h2 gh 2. Kb6 Л: b6 3. d7 Ла6+ 4. Крb3 Лb6 5. Кра4 Ла6+ 6. Крb5 Ла5+ 7. Кр: a5 h1Ф 8. С: h1 С: d7! 9. cd+ Кра7 10. d8C! и выигрывают; 6. . . Лb6+ 7. Кр: b6 h1Ф 8. С: h1 К: d7+! 9. cd+ Крb8 10. d8C Сb7 11. Сс7 и выигрывают.

№ 36. А. Кузнецов. 1. a7 Фb2+ 2. Крh1! Фa1! 3. a8Ф Ф: a8 4. Л: e4 Крf2 5. Лf7+! Крg3 6. Ла7! К: a7 7. b7! Ф: b7 — пат!

№ 37. Ф. Бондаренко. 1. Се1 Кс2 2. Cf2 Ка3 3. Се3 Кс4 4. Cf4 Ка5 5. Се5 Кс6 6. Cf6 Ка7 7. Се7 Кс5 8. Се5 Кс7 9. Cd4 Кd5 10. Се5 Кс3 11. Cd6 Ке4 12. Cf4 Кс5 13. Се5 Кс3 14. Се3 Кс5 15. Се5 Кd3 16. Се3 Кf2 17. Cd2 с ничьей.

№ 38. В. Брон. 1. Лh5+ Кре6

2. Сb3+ d5 3. Л: d5 Ф: f2! 4. d4!, угрожая Ле5+ и Лс6×; 4. . . f5! 5. e4! Ф: b2 6. Лd6+ Кр: d6 7. e5+ Крe6 8. d5×.

№ 39. Г. Заходякин. 1. Сс3 Крb3 2. Ca1 Кра2 3. Сс3 Крb3 («маятник») 4. Ca1 Ле1+ 5. Крg2 Л: a1 6. Кс6! Ле1 7. Крf2 Ле4 8. Крf3 Ле4 (снова «маятник») 9. Крf2 — ничья.

№ 40. Г. Каспарян. 1. Крe2 Крd6 2. Крb3 Крe7 3. Кр: a3 Кс4+ 4. Крb4 Kb6! 5. Сb7! Кр: f8 6. Крe5 Кd7+ 7. Крd6 Kb6 8. Крe5 Ка4+ 9. Крb4 Kb2 10. Крe3 Кd1+ 11. Крd2 Кf2 12. Крe3 Kg4+ 13. Крf4 Кf2 14. Крe3 Кd1+ 15. Крd2 Kb2 16. Крe3 Ка4+ 17. Крb4 и т. д. Вечное преследование коня королем, в котором черный конь проходит три четверти круга.

№ 41. А. Кузнецов. 1. Лс8 Се4 2. Лh8+ Крg3 3. Л: h3+ Крf2 4. Сg6 Cd5 5. Cf7 Сb7 6. Ch5 Kg5 7. Cf3 К: f3 8. Лh7 Се4 9. Лf7 Крf1 10. Лf4 Cd5 11. Лf5 Сс6 12. Лf6 и ничья с вечным нападением ладьи на слона.



Началась игра в турнирах:

№ 33 (2-я категория): 1. А. Ксенофонов (Юрьев), 2. Р. Толочко (Москва), 3. П. Иванов (Броды), 4. И. Кашеев (Свердловск), 5. М. Смелков (Михайлов), 6. Л. Маркиз (Москва); 7. Н. Андреев-Кисиль (Ленинград), 8. М. Горев (Балахна), 9. В. Куличенко (Москва), 10. Н. Андреев (Москва), 11. С. Самсонов (Москва), 12. А. Еленевский (Москва), 13. В. Касьянов (Одесса), 14. Г. Кулиш (Гродно).

Староста турнира В. Куличенко — Москва, 69. Конюшковская ул., д. 26, кв. 17.

№ 34 (1-я категория): 1. Н. Баросков (Калинин), 2. М. Юшков (Красноярск), 3. Г. Ляхович (Казань), 4. И. Арончик (Куйбышев), 5. Н. Андреев (Москва), 6. Н. Гусев (Сталинабад), 7. Б. Дударуков (Краснодар), 8. В. Шагинян (Львов), 9. М. Филиппенко (станция Рязанская), 10. Н. Косогов (Москва), 11. В. Файнштейн (Москва).

Староста турнира Н. Андреев — Москва, 15. 3-я Хуторская ул., д. 19, кв. 4.

№ 35 (3-я категория): 1. Ю. Маврин (Москва), 2. И. Елисеев (Серпухов), 3. А. Петракевич (Львов), 4. К. Голышев (Карабаш), 5. С. Перцев (Москва), 6. В. Панченко (Ветрено, Полочкая обл.), 7. В. Ивин (Серпухов), 8. Г. Зубаха (Красногоровка), 9. А. Молдованский (Белая Церковь), 10. В. Прутовых (с. Ношино, Красноярский край), 11. Нистратов (Рязск), 12. Н. Матасов (Москва), 13. В. Лосик (ст. Подлипки), 14. И. Сабельников (Черняховск), 15. Б. Юрьев (Москва).

Староста турнира Ю. Маврин — Москва, 66. Ново-Рязанская ул., дом 7/31.

№ 36 (4-я категория): 1. Н. Бараккин (Кольчугино), 2. Г. Добровольский (Калинин), 3. А. Горяев (Кемерово), 4. В. Степанов (Каменец-Польский), 5. Б. Постольник (Харьков), 6. А. Страдалов (Даугавпилс), 7. Ю. Петушков (Москва), 8. Н. Михайлин (Воронеж), 9. Е. Штейнберг (Сталинск), 10. М. Климовичский (Мушкетово), 11. Е. Байков (Балахна), 12. В. Севастьянов (Сталинск).

Староста турнира Ю. Петушков — Москва Петровка, д. 19, кв. 5.

№ 37 (4-я и 5-я категория): 1. В. Островерхов (Баку), 2. С. Доманин (Москва), 3. М. Жуков (ст. Удельная), 4. М. Кондрашев (Кронштадт), 5. Л. Овчина (Астрахань), 6. С. Пугачев (Тарту), 7. Н. Ефремов (ст. Свияжск, Казанская ж. д.), 8. Г. Соболев (пос. Комарово), 9. С. Вильк (Б. Токмак), 10. А. Николаев (Шербак), 11. И. Монарев (Мурманск).

Староста турнира С. Доманин — Москва, 21. Оболенский пер., д. 9, корпус 6, кв. 23.

Закончились следующие партии:

Турнир № 3. Ксенофонов (1) — Граник (0), Ксенофонов (1) — Эвентов (0).

Турнир № 4. Сапача (1) — Африн (0).

Турнир № 9. Андрущенко (0) — Хессин (1).

Турнир № 10. Носов (0) — Михайлов (1), Коскин (1) — Носов (0), Носов (1) — Волинский (0), Носов (1) — Чунаков (0), Волинский (0) — Чунаков (1).

Турнир № 20. Сушков (½, 0) — Троицкий (½, 1), Троицкий (0, — Баранов (1), Руднев (0, 0) — Мазиллов (1,1), Руднев (½) — Авдеенков (½), Троицкий (0) — Авдеенков (1).

Продолжается запись в шахматные турниры для всех категорий. Заявления, справки о квалификации и турнирный взнос в размере 20 руб. следует направлять в редакцию журнала «Шахматы в СССР».

Ответственный редактор В. В. Рагозин.

Адрес редакции. Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04.

Чемпионат Москвы 1947 г.

№№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1	Бронштейн	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	9	I III
2	Равинский	1/2	●	0	1	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	9	I—III
3	Симагин	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	9	I—III
4	Панов	0	0	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	8 1/2	IV
5	Загорянский	0	0	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	8	V—VI
6	Фридштейн	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8	V—VI
7	Аронин	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1	7 1/2	VII—VIII
8	Рагозин	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	0	0	0	1	1	1	7 1/2	VII—VIII
9	Люблинский	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	IX
10	Камышов	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	●	1	0	0	0	1	6 1/2	X XI
11	Чистяков	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1/2	0	●	1	1/2	1	0	6 1/2	X—XI
12	Гусев	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	●	1/2	1/2	0	5 1/2	XII—XIII
13	Кап	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1	5 1/2	XII—XIII
14	Богатырев	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1	5	XIV
15	Магергут	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	●	2 1/2	XV

Чемпионат Ленинграда 1947 г.

№№ п/п.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1	Лисицын	●	1	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	—	11 1/2	I—II
2	Толуш	0	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1/2	—	11 1/2	I—II
3	Виноградов	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	—	11	III—IV
4	Фурман	0	0	0	●	1	0	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	—	11	III—IV
5	Копылов	1	1/2	0	0	●	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	—	9 1/2	V—VIII
6	Кузьминых	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	—	9 1/2	V—VIII
7	Тайманов	1	1	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	—	9 1/2	V—VIII
8	Шамаев	0	0	1	1	1	0	0	●	1	1	1	0	1/2	1	0	0	1	1	—	9 1/2	V—VIII
9	Будо	1/2	0	0	0	1	0	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	—	9	IX
10	Кламан	0	1	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1	1	1	0	0	1	8 1/2	X—XI
11	Ровнер	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	X—XI
12	Васильев	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	0	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1	—	8	XII
13	Черников	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	●	1	1	0	0	1	—	7	XIII
14	Чеховер	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	●	1	1/2	1	1/2	—	6 1/2	XIV
15	Аронсон	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	●	1	1	0	—	6	XV—XVI
16	Москалев	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1	—	6	XV—XVI
17	Терентьев	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1/2	1	1	0	0	1/2	●	0	—	5 1/2	XVII
18	Скляров	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1	0	1	●	—	5	XVIII
19	Левенфиш	—	—	—	1/2	—	1/2	—	—	—	0	1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	В ы б ы л	