



Шахматы в СССР



3

Издательство

Физкультура и Спорт 1947

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
К новому подъему советского шахматного движения	49	№ 59. Г. Каспаряя — П. Керес	62
XV первенство СССР	50	Партии без примечаний	64
С. Чистопольский — О сущности шахматной борьбы	52	№ 69. М. Ботвинник — Л. Сабо	65
Г. Гейлер — Новые мастера	55	№ 70. Г. Штольц — И. Болеславский	65
А. Константинопольский — Стратегические идеи Х. Р. Капабланки	58	№ 71. С. Решевский — Г. Стейнер	66
Партии и окончания		№ 72. Т. Филановская — В. Белова	67
№ 57. И. Болеславский — Г. Левенфиш	61	Партии для самостоятельного анализа	68
№ 58. А. Толуш — В. Алаторцев	61	По Советскому Союзу	69
		За рубежом	70
		Задачи и этюды	71
		Турниры по переписке	3 стр. обл.

Итоги XV первенства СССР

8 марта в Ленинграде закончился XV Всесоюзный шахматный чемпионат.

Первое место и звание чемпиона СССР по шахматам на 1947 год завоевал гроссмейстер П. Керес (Таллин, спортивное общество «Калев»), набравший 14 очков из 19. Второе место занял гроссмейстер И. Болеславский (Свердловск, «Большевик») — 13, третье и четвертое места поделили гроссмейстеры И. Бондаревский (Москва, «Зенит») и В. Смыслов (Москва, «Крылья Советов») — по 12, пятое — мастер А. Толуш (Ленинград, «Большевик») — 11½, шестое — мастер Д. Бронштейн (Москва, «Динамо») — 11 очков.

Далее следуют: гроссмейстеры А. Лилиенталь (Москва, «Энергия») и С. Флор (Москва, «Большевик») — по 10½ очков, гроссмейстер В. Рагозин (Москва, «Строитель») — 10, гроссмейстер Г. Левенфиш (Ленинград, «Зенит»), мастер Г. Каспарян (Ереван, «Строитель») и

заслуженный мастер В. Макогонов (Баку, «Большевик») — по 9, мастера И. Кан (Москва, «Большевик»), А. Уфимцев (Кустанай, «Спартак») и М. Юдович (Москва, «Большевик») — по 8, мастер В. Алаторцев (Москва, «Крылья Советов») — 7½, мастера Л. Аронин (Херсон, «Локомотив»), Б. Гольденев (Киев, «Большевик») — по 7, мастера П. Дубинин (Горький, «Торпедо») и К. Кламан (Ленинград, «Спартак») — по 6½ очков.

Приз Ленинградского городского Совета за красивейшую партию турнира получил мастер А. Толуш (за партию с Алаторцевым, напечатанную в настоящем номере журнала). А. Толуш получил также приз газеты «Комсомольская правда» за лучший результат в последних пяти турах (4 очка из 5) и приз Ленинградского комитета по делам физической культуры и спорта — за лучший результат ленинградцев — участников чемпионата.

На обложке. Группа участников XV Всесоюзного шахматного чемпионата в Ленинграде. Слева направо: С. Флор, П. Керес, В. Алаторцев и В. Смыслов.

Фото Б. СВЕТЛАНОВА



ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 3

Март
1947 г.

XXIV год издания

К НОВОМУ ПОДЪЕМУ СОВЕТСКОГО ШАХМАТНОГО ДВИЖЕНИЯ

Сила советского шахматного движения всегда определялась его массовостью, широким охватом молодежи, всемерным развитием работы в низовых коллективах — на фабриках и заводах, учреждениях, школах, вузах, воинских частях. Наряду с этим, с каждым годом повышался класс советского шахматного мастерства, советская шахматная мысль обогащалась новыми творческими идеями во всех стадиях шахматной борьбы. Как в области практической игры, так в области задачной и этюдной композиции, советское шахматное искусство заслуженно добилося высокого авторитета и признания во всем шахматном мире.

Мы можем и должны в полном объеме повсеместно укреплять и создавать новые низовые коллективы, организовывать учебно-методическую работу, постоянно выращивать новые кадры талантливых шахматистов. Для этого должны планомерно работать руководящие шахматные организации — от Всесоюзной шахматно-шашечной секции до бюро низового кружка. Это должны быть постоянно действующие общественные органы, опирающиеся на широкие кадры актива, на людей, любящих и ценящих шахматное искусство.

Необходимость этого важнейшего условия подъема советского шахматного движения с особой силой подчеркнута в приказе Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта от 14 декабря 1946 года «О мерах по улучшению и дальнейшему развитию работы по шахматам и шашкам». Претворение в жизнь этого приказа должно стать боевой программой шахматной общественности.

Наши ведущие организации — московская и ленинградская — делом откликнулись на приказ Комитета.

В Москве открылись шахматные клубы в ряде добровольных спортивных обществ («Наука», «Медик»), проведены общегородские конференции и избраны шахматно-шашечные секции в обществах «Большевик», «Локомотив», «Медик», «Крылья Советов», «Энергия». Соревнования на первенство столицы по вузам собрало 45 команд; в командном первенстве спортивного общества «Большевик» приняло участие 48 команд; отборочные соревнования школьников собрали свыше семи тысяч участников; открылась школа для кандидатов в мастера и шахматистов первой категории под руководством заслуженного мастера Романовского и гроссмейстера Котова, а также три детских школы, где занятия ведут мастера Константинопольский, Равинский и Камышов. Хорошо налажена работа в таких коллективах, как Объединение Государственных издательств (ОГИЗ), завод, где председателем шахматного бюро т. Гофман, Министерством тяжелого машиностроения и других.

Ленинград постепенно возвращает свою былую славу крупнейшего шахматного центра страны. В недавно принятом решении Городского комитета ВКП(б) о развитии физической культуры и спорта шахматы нашли почетное место. Работает Центральный городской шахматный клуб, при котором организованы две школы шахматного мастерства под руководством гроссмейстера Левенфиша

и мастера Толуша. В Ленинграде приступили к массовому изготовлению шахматного инвентаря для нужд низовых коллективов, открыт специальный шахматный магазин.

Проведены многочисленные чемпионаты в союзных республиках, в областных центрах и многих других городах. Успешно прошел XV Всесоюзный чемпионат, наглядно показавший дальнейший рост советского шахматного мастерства.

Признаки общего подъема шахматного движения в нашей стране налицо. Но нас никак не могут удовлетворить достигнутые результаты, все это — лишь начало.

Республиканские комитеты по делам физической культуры и спорта были обязаны, в соответствии с приказом Всесоюзного комитета, представить к 1 февраля состав своих шахматно-шашечных секций. Однако большинство республиканских комитетов, в том числе комитеты Украинской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Литовской ССР, этого не сделали до сих пор. Как можно всерьез говорить о подъеме шахматной работы на Украине, если до сих пор не работает республиканская шахматная секция?

В добровольных спортивных обществах далеко не всегда имеет место правильное отношение к шахматно-шашечной работе. Центральный совет ДСО «Металлург» (председатель т. Амдурский), несмотря на наличие актива, никакой спортивной и массовой работы по шахматам не ведет; такая же картина в обществах «Пищевик», «Сталинец», «Водник». Медленно развивается работа в московских советах обществ «Спартак» и «Строитель».

Приказ Всесоюзного комитета — важный и реально выполнимый документ. Но, к сожалению, многие секции не осознают своих задач и ограничиваются ролью «консультантов» при местных комитетах вместо того, чтобы энергично отстаивать интересы шахматистов и помогать их росту и совершенствованию.

Основной работы шахматных секций должна быть проверка исполнения. Следует установить персональную ответственность за каждый участок работы, выделить конкретных исполнителей. Необходимо наладить постоянную информацию и отчетность о выполнении приказа Всесоюзного комитета, решений, принимаемых секцией.

Крупные недостатки в работе местных организаций, отмеченные в этом приказе, должны быть устранены в ближайший период. Это, прежде всего, задача Всесоюзной шахматной секции, которая должна показать пример большевистской оперативности и настойчивости. На предстоящем пленуме секции вопросы коренного улучшения работы советской шахматной организации надо поставить во всей широте.

В этом году советский народ отмечает знаменательную и радостную дату в своей славной истории — 30-летие Великого Октября. Дело чести советских шахматистов встретить этот всенародный праздник новыми достижениями советского шахматного искусства.

XV первенство СССР

Открытие турнира

1 февраля в Ленинграде состоялось открытие XV первенства СССР по шахматам. После оглашения регламента главным судьей турнира Н. М. Зубаревым была произведена жеребьевка.

Результаты жеребьевки: 1. мастер Г. Каспарян (Ереван), 2. мастер А. Уфимцев (Кустанай), 3. заслуженный мастер спорта В. Макогонов (Баку), 4. гроссмейстер И. Болеславский (Свердловск), 5. гроссмейстер С. Флор (Москва), 6. мастер А. Толуш (Ленинград), 7. мастер Б. Гольденев (Киев), 8. гроссмейстер И. Бондаревский (Москва), 9. мастер И. Кан (Москва), 10. мастер Л. Арошин (Херсон), 11. гроссмейстер В. Рагозин (Москва), 12. мастер К. Кламан (Ленинград), 13. гроссмейстер А. Лилленталь (Москва), 14. мастер П. Дубинин (Горь-

кий), 15. гроссмейстер В. Смыслов (Москва), 16. мастер Д. Бронштейн (Москва), 17. мастер В. Алаторцев (Москва), 18. мастер М. Юдович (Москва), 19. гроссмейстер Г. Левенфиш (Ленинград), 20. гроссмейстер П. Керес (Таллин).

Согласно положения о чемпионате, победителю турнира присваивается звание чемпиона СССР. В случае, если двое или несколько участников разделят первые места, они оспаривают звание чемпиона СССР в дополнительном матче. Участники, занявшие 2—6-е места, получают дипломы и свидетельства.

2 февраля во Дворце культуры ВЦСПС имени Кирова, при огромном стечении зрителей, состоялся первый тур.

В. РАГОЗИН, М. ЮДОВИЧ

ЭПИЗОДЫ ТУРНИРНОЙ БОРЬБЫ

Пятнадцатый шахматный чемпионат страны решает не только спортивные, но и важные творческие проблемы. Мастера турнира должны показать, над чем работают мастера, как они совершенствуют свою технику.

Сейчас, конечно, рано подводить итоги, но уже партии, сыгранные на старте турнира, свидетельствуют о прогрессе нашей шахматной мысли.

В ПОИСКАХ НОВОГО

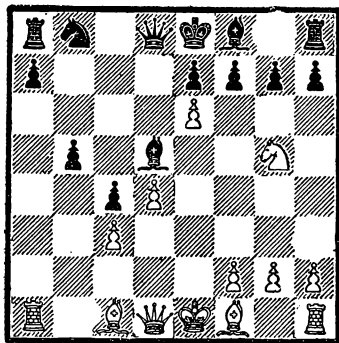
Каждый из двадцати участников турнира выступает со своим дебютным репертуаром. Мастера не только следуют указаниям и советам авторитетов, они вносят новое в широко известные схемы дебютного развития.

В партии первого тура Толуш—Смыслов чемпион Ленинграда сделал попытку возродить забракованный теорией вариант чешской защиты.

После 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc белые пожертвовали пешку путем 5. e4. Далее последовало: 5... b5 6. e5 Kd5 7. a4.

В этой острой позиции большой выбор продолжений. Смыслов мог сыграть 7... b4, 7... e6 или даже 7... K:c3. Повидимому, однако, все эти защиты оставляют белым опасную инициативу. Поэтому Смыслов решил прочно укрепить пункт d5.

Партия продолжалась: 7... Se6 8. ab K:c3 9. bc3 cb 10. Kg5 Cd5, и теперь Толуш пожертвовал вторую пешку смелым ходом 11. e6.



Черные вынуждены принять вызов: 11... fe 12. Fg4 h5!

После часового размышления Смыслов находит правильный план защиты. Только таким путем черные могут парировать грозную атаку: 13. Ff4 Fd6 14. Ff7+ Kpd7 15. Ca3 Fc7 16. Ce2 Kc6 17. C:h5?

Это не в духе позиции и ведет к быстрому проигрышу. Необходимо было 17. 0—0, хотя и тогда шансы белых на атаку весьма проблематичны.

17... Ke5! Эффектно и немедленно решает. После отчаянного сопротивления Толуш сдался на 28-м ходу.

Вариант 5. e4 требует дальнейших практических испытаний.

На международном турнире в Гронингене часто встречался «антимеранский» маневр 6. Fc2 (после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7).

В партии Флор—Юдович (3-й тур) черные и в этом случае все же пошли на меранские осложнения, хотя в Гронингене таких попыток не делалось.

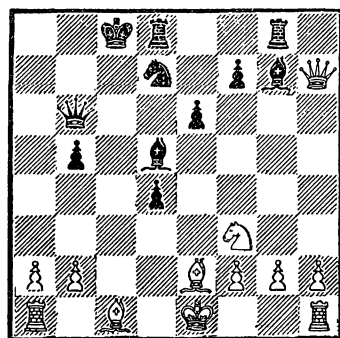
6... a6 7. e4 dc 8. C:c4 b5 9. Ce2 c5 10. e5 cd 11. K:b5.

Получилась знакомая позиция меранского варианта, в которой у белых сделан лишний ход Fc2. Ход событий показывает, однако, что это весьма сомнительное приобретение для белых.

11... ab 12. ef Fb6 13. Fe4 Cb7 14. fg.

В случае 14. F:d4 Cc5 15. Fh4 K:f6 16. 0—0 Ла4 у черных опасная инициатива.

14... C:g7 15. Fg4 Lg8 16. Fh5 Cd5 17. F:h7 0—0—0!



После этого хода позиция белых становится критической.

18. Fd3 Cf6! 19. Cf4 e5 20. Cg3 e4!

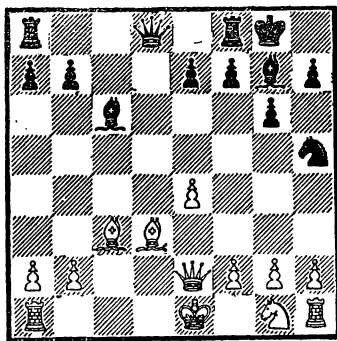
Ведет к бурным осложнениям, выгодным для черных. Если бы теперь Флор сыграл 21. F:b5 F:b5 22. C:b5 последовало бы Л:g3! Флор избрал другое продолжение: 21. Lc1+ Kpb7 22. Lc7+ F:c7 23. F:b5+ Fb6 24. F:d5+, но и это после 24... Кра7! сохранило решающее преимущество за черными.

Проблема защиты Грюнфельда интересует всех теоретиков. Как играть белым в этом остром и трудном дебютном варианте? Любопытна партия Кан—Дубинин (3-й тур).

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 московский мастер сыграл 4. Fa4+. Мы полагаем, что этот «модный» шах является лишь потерей драгоценного времени. Дубинин превосходно использовал время, которое дает черным этот «выстрел» ферзем в пространство.

4... Cd7 5. Fb3 Kc6 6. cd K:d4 7. Fd1 Kb5! 8. Cd2 K:c3 9. C:c3 c6! 10. e4 Cg7.

После прогулки ферзем белые уже не могут удерживать своих позиций в центре и должны решиться на 11. dc C: c6 12. Cd3 0—0 13. Фe2 Kh5!

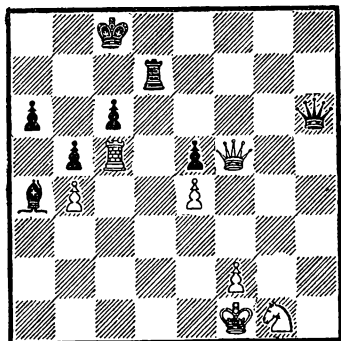


Черные получили сильное давление.

АТАКА И ЗАЩИТА

Приводим несколько поучительных примеров острой борьбы в определенных позициях.

Партия первого тура **Макогонов — Юдович** после 40-го хода черных была отложена в обоюдоостром положении.



Макогонов записал свой 41-й ход Л: e5 . Это естественное продолжение безусловно не лучшее. Правда, не лучше и заманчивый ход 41. Лс3 из-за 41... a5! и если 42. Лd3 , то 42... Фh7! с преимуществом у черных.

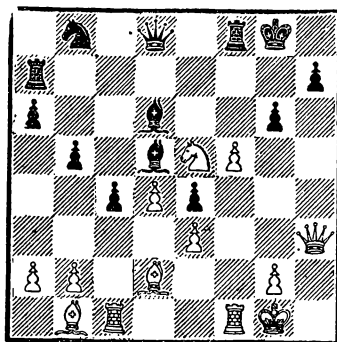
Спасало партию 41. Кf3! Фh1+ 42. Kg1 Крс7 43. Ф: e5+ Крb7 44. Фe6 Лg7! 45. Ф: c6+ Кра7 46. Лg5!

В партии последовало: 41... Cb3 42. Kh3 (В случае 42. Ле7 Фd6 или 42. Ле8+ Крс7 43. Фe5+ Фd6 эндшпиль выгоден для черных) 42... Крс7 43. Крг2 Фd6 44. Kg5 (После 44. Лс5 Се6 у черных очень активная позиция) 44... Ф: b4 45. Ле8 Фd2! (Парируя угрозу 46. Ла8 , на что теперь последует 46... Крb7 , а также предупреждая 46. e5 , на что решает 46... Лg7!) 46. Крг3 a5 47. Фe5+ Фd6 48.

Ф: d6+ Л: d6 49. e5 Лd8 50. Ле7+ Крb6 51. e6 a4 52. Лh7 a3 53. Лh1 Ле8 54. Ла1 b4 55. Лb1 c5 . Белые сдались.

**

В партии **Бондаревский—Смыслов** (3-й тур) гроссмейстер Бондаревский, своеобразно разыграв дебют, создал грозную атаку на позицию черного короля. Смыслов защищался цепко и находчиво и на стремительное 22. f5



упростил игру путем 22... Фс8! 23. fg Ф: h3 24. Л: f8+ Кр: f8 25. gh3 С: e5 26. de Лg7 .

Далее последовало: 27. Cb4+ Кре8 28. Лd1 Л: g6+ 29. Крh2 Сс6 30. Лd6 (Это ведет к форсированному варианту, в котором черные без труда добиваются ничьей. Перспективнее был маневр 30. Cd6 Kd7 31. Лf1 с последующим переводом слона на королевский фланг по маршруту c2—d1 . Два слона могли приобрести большую силу) 30... Kd7 31. Л: g6 hg 32. Cd6 Крf7 33. Крг3 Кре6 34. Крf4 К: e5! (Спасает, так как получающийся эндшпиль с одноцветными слонами — ничейный) 35. С: e5 g5+ 36. Кр: g5 Кр: e5 37. h4 b4 38. h5 Cd7! 39. Сс2 Cf5 40. Cd1 a5 41. Ce2 .

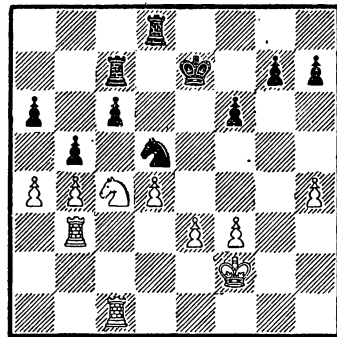
Записанный ход. Не продолжая игры, противники согласились на ничью ввиду следующего варианта: 41... c3 42. bc bc 43. Cd1 Кре6 (Плохо 43... Ch7 44. Крh6) 44. Cb3+ Кре5 45. a3 Се6! и т. д.

ЦЕЙТНОТНАЯ «ЛИХОРАДКА»

Цейтнот продолжает оставаться бичом многих наших ведущих мастеров. К сожалению, в вопросах подготовки к ответственным соревнованиям все еще не обращается должного внимания на умение рационально распределять время. Особенно характерен пример опытного мастера Алаторцева, который систематически попадает

в цейтнот, а в первых двух турах чемпионата просрочил время...

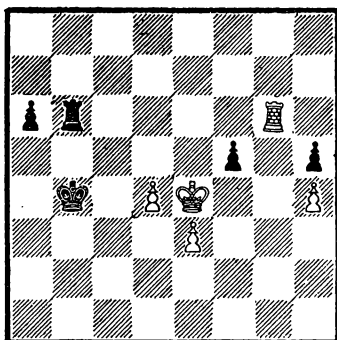
Цейтнот искажает нормальное и логическое развитие борьбы. Вот как он сказался на партии второго тура **Керес—Рагозин**.



В позиции на диаграмме своим тридцатым ходом b5! Рагозин освободился от давления белых и вскоре партия перешла в мирный ладейный эндшпиль.

Последовало: 31. Kb2 ba 32. К: a4 Лb8 33. Кс3! Крd7! (Обходя коварную ловушку 33... К: b4 34. Kd5+!) 34. К: d5 cd 35. Л: c7+ Кр: c7 36. Лс3+ Крd6 37. Ла3 Лb6 38. Крг3 Кре6 39. Ла5 g6 40. Крf4 h6 .

В этом положении партия была отложена и при доигрывании дело шло к ничейному исходу, пока... Рагозин не попал в цейтнот.



На 51-м ходу в позиции диаграммы черные неожиданно пошли на пешечный эндшпиль, не имея времени рассчитать последствий своего ответственного хода 51... f5+ . Правильно было 51... a5 52. Лg1 a4 , и черным ничья обеспечена.

После 52. Кр: f5 Л: g6 53. Кр: g6 a5 54. Крf7! Крс4 55. Кре6 a4 56. d5 черные первыми прошли в ферзи, но остались без пешки в ферзевом эндшпиле.

О сущности шахматной борьбы

I.

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ШАХМАТНАЯ ИГРА?

В шахматной литературе нет, по нашему мнению, исчерпывающего ответа на этот вопрос. Между тем, принципиальное определение шахматной игры весьма важно и для теоретических исследований и для практической шахматной деятельности.

В шахматной игре противопоставляются две стороны, располагающие определенными средствами для действий друг против друга, т. е. имеются основные условия борьбы.

Шахматная доска и фигуры лишь видимые атрибуты шахматной борьбы. Они предопределяют форму борьбы, но не смысл ее. По существу борьба происходит в сознании шахматистов и действительным объектом ее является интеллект противника. В этом причина особого интереса к шахматной игре.

Остается подчеркнуть спортивный характер шахматной борьбы и можно окончательно формулировать, что шахматная игра есть интеллектуальная борьба спортивного характера, имеющая целью победу над мышлением противника, над его интеллектом в целом.

Такое определение шахматной игры позволяет глубоко понять ее, осмыслить идейно, дать плодотворную и перспективную теоретическую схему процесса шахматной борьбы.

Часто шахматную игру определяют как искусство. Это определение правильно лишь в том смысле, что высшие достижения в любых видах и формах борьбы являются искусством. Шедевры шахматной игры справедливо оцениваются как искусство, как взлет творческой мысли и мастерского воплощения ее в материальные формы. Процесс познания таких шедевров безусловно доставляет шахматисту эстетическое удовлетворение.

Мастера шахматной игры капиталистического мира тоже определяли ее как борьбу, но в это определение они вкладывали идеалистические представления и потому не могли полностью раскрыть истинный смысл шахматной борьбы.

Определяя шахматы как борьбу, которой подчинены все действия на шахматной доске и по ходу которой в конкретной партии можно узнать характер шахматиста, М. Ботвинник делает вывод: «Поэтому шахматист, стремясь к победам, кроме изучения техники игры, воспитывает в себе те

В порядке обсуждения

черты характера, без которых нельзя побеждать. Это — далекий расчет, осторожность, смелость, настойчивость, проникновение в психологию противника».

Но как проникать в психологию противника: на основе чего делать далекий расчет, возможность которого, кстати сказать, многими шахматистами отрицается, куда направлять свою смелость и в чем проявлять настойчивость?

Да, недостаточно изучить технику, но мало и воспитания ценных черт характера. Шахматист должен еще диалектически мыслить. В последнем мы видим основу и для рационального использования знаний техники и для развития качеств характера.

II.

КАКОВА ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ СХЕМА БОРЬБЫ НА 64-х ПОЛЯХ?

Борьба на шахматной доске начинается при полном равенстве сил (фигур) у противников а заканчивается победой — предельным качественным различием в положении борющихся сторон. Следовательно, основная задача каждой стороны состоит в том, чтобы нарушить исходное равновесие в свою пользу.

Победа в шахматной игре завершается матом королю противника. Отсюда, индивидуальные качества шахматистов могут быть использованы для оформления победы только через посредство специфических, шахматных преимуществ. Но для получения последних нет других средств, как реализация в борьбе преимуществ интеллектуальных.

Лучшие знания техники шахматной игры безусловно помогают решить задачу победы, но, во-первых: эти знания общедоступны и победить на основе лишь такого преимущества мыслимо только при очень значительном неравенстве в квалификации противников, случай, не представляющий теоретического интереса; во-вторых, суть успеха заключается не столько в знаниях, сколько в способности творчески использовать их.

В общем случае побеждает тот, кто сильнее, а при совершенно равных условиях победа невозможна,

Победа есть завершающее качественное изменение взаимного состояния борющихся сторон, наступающее в процессе борьбы, и это качественное изменение может произойти только в результате количественного накопления победителем определенных для данного случая факторов — преимуществ.

На шахматной доске имеют место только преимущества позиционные и преимущества материальные. Они характерны, принципиально различны, но диалектически взаимозависимы. Первые есть преимущества внутреннего смысла позиций противопоставленных материальных сил. Вторые — фигуры, в их количественном и качественном сопоставлении. Принципиальное различие между ними состоит в том, что первые переходящи во времени, не материализованы сами по себе и потому неустойчивы, тогда как вторые есть реальные вещи, с определенными, хотя и условными, качествами и потому — постоянны.

Взаимозависимость позиционных и материальных преимуществ заключается, прежде всего, в возможности трансформации первых во вторые и обратно. Затем — во взаимной обусловленности, а именно: материальные преимущества могут быть получены только на базе позиционных преимуществ. Наличие же материальных преимуществ позволяет значительно легче умножать и удерживать преимущества позиционные. Взаимосвязь эта ясно вскрывается и легко познается в самом процессе борьбы.

Борьба в любом ее виде есть процесс жизни, в глубоком и общем понимании. И, как жизнь, она мыслима лишь диалектически: в движении, в развитии, на основе возникновения, нарастания и разрешения противоречий. Процесс шахматной борьбы — не исключение. Он неоднороден на всем протяжении как внешне, так и по внутреннему содержанию.

Именно в такой концепции и следует рассматривать дебют, мительшпиль и эндшпиль. Эти три этапа характерны и внешним видом позиции, но существенно внутреннее различие между ними, различие в конкретных задачах борьбы и методах их решения.

Дебют — начало, вступление, подготовка к непосредственной схватке. Мительшпиль — собственно борьба, с вовлечением в нее всех сил. Эндшпиль — завершающий этап, реализация достигнутого. И несущественно, что в конкретных шахматных партиях трудно указать границы этих этапов. В общем случае здесь и не может быть скачкообразного перехода. Ожесточенная борьба может начаться в дебюте и в исключительных

случаях победа достигается за счет преимуществ, целиком приобретенных в эндшпиле. Такие положения не опровергают правильности общей концепции, тем более, что и вызваны они бывают обычно приводящими моментами.

Диалектическая сущность хода шахматной борьбы состоит в том, что на основе интеллектуальных преимуществ шахматист добивается преимуществ позиционных на шахматной доске, количественное накопление которых позволяет на определенной стадии трансформировать их в преимущества материальные, а повторяя этот процесс и количественно наращивая материальные преимущества до требуемого размера — организовать завершающую качественную комбинацию — мат королю противника.

Абсурдно ставить конечную задачу (мат) в дебюте. Не реально рассчитывать получить значительные материальные преимущества в эндшпиле, коль скоро борьба в мительшпиле не дала никаких преимуществ ни одной из сторон.

Ошибочно стремиться лишь умножать позиционные преимущества, легко теряемые, не имея постоянно в виду их своевременную трансформацию в устойчивые материальные преимущества.

Беспочвенно и пагубно «комбинировать», не создав для комбинации позиционной базы.

Следует ясно представлять себе развитие борьбы диалектически, а именно: в ходе всякого процесса порождаются причины его ликвидации и возникновения нового, принципиально отличного процесса. В дебюте исходная позиция изменяется на боевую, происходит соприкосновение сторон, порождаются условия для непосредственной схватки, и, продолжая «развивать» свои фигуры, шахматист неизбежно войдет в конфликт с естественным ходом процесса, уже отрицающего собственное развитие. Успешно добившись существенного позиционного перевеса в мительшпиле, но не ища трансформирующей комбинации, шахматист опять же пойдет наперекор нормальному течению процесса борьбы, доведенного на этом этапе до кульминационного пункта и породившего условия для отрицания самого себя. Дальнейшее наращивание позиционных преимуществ становится невозможным, а упрямое стремление в этом направлении приведет к обратным результатам.

И на шахматной доске процесс борьбы развивается в своих основах не по прихоти шахматистов, а следует законам диалектического развития. Чем яснее и глубже шахматист познает это, тем больше возможностей получает он для влияния на ход процесса, для направления его в желательное для себя русло.

III.

КАКУЮ РОЛЬ В ШАХМАТНОЙ БОРЬБЕ ИГРАЕТ СОЗНАТЕЛЬНАЯ ВОЛЯ ШАХМАТИСТА?

Этот вопрос может показаться странным. Действительно, мы имеем вполне определенные средства и недопускающие двух толкований правила ведения игры. Кажется, что в остальном шахматисты являются подлинными хозяевами положения и могут направлять игру как им угодно. Но фактически дело обстоит иначе.

Во-первых, шахматист «должен» выбирать из возможных вариантов тот, который, хотя бы только по его мнению, вел его к победе или, в крайнем случае, избавил от поражения.

Борьба немыслима без двух противоположенных начал. Наличие же их, хотя и однородных, но относительно независимых и прямо противоположных по стремлениям безусловно вводят в процесс борьбы элемент подобный стихийности. Именно так может представиться шахматисту в действительности, субъективно, наиболее близко воспринимаемому постоянное и неотвратимое вмешательство противника в игру. Следовательно, во-вторых, шахматист «вынужден» постоянно следить за действиями противника, должен стремиться понять их скрытый смысл и непременно учитывать последний при выборе своих действий.

Затем, неразрывная логическая связь событий выдвигает в той или иной мере элемент предопределенности. Логическая связь отдельных ходов в шахматной партии часто ведет к форсированному ходу или к целой серии их, коль скоро сделан тот или иной предыдущий ход.

И наконец, мы установили выше, что общий ход процесса борьбы явно не зависит от воли шахматиста, который при всякой попытке действовать вопреки ему войдет в конфликт с ним, пагубный для себя.

Тщельность попыток далекого анализа конкретных позиций на шахматной доске и в то же время невозможность ограничиться применением общих правил в ведении партии — требует принятия интуитивных решений во многих случаях. Ограниченность времени на обдумывание ходов в шахматных соревнованиях еще усиливает значение фактора интуиции.

Однако в борьбе важно подчинить события своей воле, и победителем будет тот, кто наиболее успеет в этом. Такое подчинение мыслимо не на базе безапелляционного стремления повернуть ход борьбы в искусственно надуманное русло, а на основе глубокого познания диалектической сущности процесса борьбы, путем инициативного форсирования желательных моментов и замедления, приглушения моментов нежелательных.

Целеустремленная инициатива — вот лозунг борца.

Инициатива сознательная, постоянная, во всем и всюду, в большом и малом, в общем и частном. Инициатива сама собой разумеющаяся в атаке и категорически необходимая в обороне, так как пассивная оборона не может мыслиться самодовлеющей формой борьбы.

Но инициатива будет плодотворной тогда, когда она целеустремленна. Только в этом случае она жизненна, так как целеустремленность в свою очередь дает возможность сохранять, удерживать инициативу. Целеустремленность может быть обеспечена лишь планом. При этом разумеется план — не догма, а общая схема действий в развитии. План не метафизический, а диалектический, как сама борьба, и главная цель его — постоянное подчинение частного общему. План дебюта должен рассматриваться в перспективе мительшпиля, а план последнего должен иметь в виду и эндшпиль. В то же время план должен быть устойчивым в стратегических целях и максимально гибким в тактических.

Итак, плановая целеустремленность, обеспечивая инициативу, позволяет шахматисту в той или иной мере диктовать свою волю, направлять процесс борьбы наперекор воле противника.

IV.

ЧТО ДОЛЖНА ПРЕДСТАВЛЯТЬ СОБОЙ ТЕОРИЯ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ?

Спортивный характер шахматной борьбы и ее специфика предопределяют характер и рамки этой теории. Но в принципе она должна быть подобна диалектической теории жизненной борьбы.

Шахматы неисчерпаемы в разнообразии конкретных позиционных положений, в разнообразии решения частных задач, но общий ход борьбы, ее диалектические законы всегда будут оставаться постоянными, как остается постоянной конструктивная схема игры.

Ведя конкретную партию, шахматист каждый раз встречается с новыми, неповторимыми позициями. Он вынужден постоянно решать новые задачи конкретного порядка. Естественно, что при отсутствии руководящего начала не может быть и речи не только о правильном идейном решении этих задач, но даже немыслимо избежать грубых ошибок. А это нарушает цельность комплекса шахматной партии, снижает удовлетворение процессом борьбы, обесценивает воспитательное значение шахматной игры.

Большой опыт сам по себе безусловно помогает шахматисту правильно ориентироваться на шахматной доске, но, во-первых, для получения такого опыта требуются огромные, совершенно неоправдаемые, затраты времени и энергии, а, во-

вторых; отсутствие обобщающей теории никогда не позволит успешно двигаться вперед даже в освоении самой техники игры, не говоря уже о глубоком познании внутреннего ее содержания.

Шахматам посвящена обширная литература, в которой зафиксировано много сыгранных партий, большое количество исследований теоретического характера по отдельным вопросам игры, ряд исторических исследований. Но кто воспринимает справочник дебютов как теорию шахматной борьбы или считает современные комментарии к отдельным ходам шахматной партии как подлинный теоретический анализ, тот глубоко заблуждается.

Однако неправильным будет и утверждение, что на сегодняшний день шахматная игра не имеет теории в подлинном смысле слова. Мы утверждаем лишь то положение, что эта теория не дана пока в виде законченного и обоснованного логического построения на базе определенного философского мировоззрения. Исторический ход развития теоретической мысли в области шахматной игры рельефно показывает, как возникали и входили в практику шахматной борьбы новые идеи, как они проверялись в борьбе и побеждали. Но одновременно тот же исторический процесс показывает отсутствие общего идейного теоретического комплекса.

Диалектический метод мышления поможет дать правильную теорию игры, которая не должна представляться справочником на все невероятное количество возможных положений на шахматной доске и вариантов, могущих возникнуть в ходе игры, не должна подменять живую инициативную мысль готовыми рецептами, шаблоном.

Теория должна ясно представлять шахматную партию как цельный логический комплекс, а конкретную позицию — как часть этого комплекса, возникающую в логической связи с целым. Она должна обобщать и указывать принципиальные пути решения частных задач, пути, вытекающие из самого содержания партии, а не произвольно надуманные.

Теория должна полностью вскрыть внутренний смысл ресурсов шахматной борьбы, должна помогать осмыслить их в качественном отношении и в совершенстве овладевать этими качествами.

Такая теория отвергает искусственное противопоставление «позиционного» стиля «комбинационному». Можно восхищаться красивой комбинацией, но совершенно ошибочно искать корни ее в остроумии, в комбинационных способностях шахматиста. Гораздо важнее искать внутренний смысл позиционной базы, на основе которой осуществлена эта комбинация.

V.

В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ?

Шахматы развивают способность к отвлеченному мышлению, память, настойчивость и т. д. Но какая игра совершенно бесполезна для человека? Конечно, не в этом основное. Определяя шахматы как вид спортивной борьбы, мы видим главное значение шахматной игры в воспитании качеств борца.

В этом культурно-воспитательное значение шахмат и именно поэтому у нас так широко поставлены мероприятия по внедрению шахмат в массы.

Условия использования шахмат в полной мере в нашей стране заключаются, во-первых, в глубоком познании шахматной игры, как борьбы; во-вторых, — во взгляде на практическую игру как на тренировку качеств и навыков, необходимых для общественной и производственной деятельности. Первое условие предполагает соответствующие теоретические исследования шахматной игры, а второе — соответствующее обучение шахматной игре и организационные мероприятия по устройству соревнований.



XV Всесоюзный шахматный чемпионат. Общий вид турнирного зала

НОВЫЕ МАСТЕРА

К. А. КЛАМАН

Константин Александрович Кламан родился в Ленинграде. Новому мастеру сейчас 29 лет.

16-летним юношей Кламан поступает на трикотажную фабрику «Красное знамя», где вскоре выдвигается на должность сменного мастера. С 1938 г. по 1/1 1946 г. он служит в рядах Советской Армии, где проходит путь от рядового красноармейца до заместителя командира танкового батальона по политической части. В настоящее время Кламан работает шахматным инспектором Ленинградского городского комитета по делам физкультуры и спорта.



Шахматная биография Кламана начинается в 1931 г., когда он впервые участвует в школьных соревнованиях Петроградской стороны. В 1933 г. Кламан получает третью категорию, а через три года — первую. Допущенный в 1937 г. к участию в полуфинальных отборочных соревнованиях первенства Ленинграда, он занимает в одной из групп первое место, но затем в финале — только десятое. В 1938—40 гг. Кламан неоднократно занимает в армейских турнирах первые места. В период с 1941 г. по 1945 г. Кламан выступал редко; в октябре 1945 г., вернувшись к серьезной практической игре, Кламан в финале всесоюзного турнира первой категории делит первое и второе места с Фурманом. Вскоре Кламан встречается с ним в матче, но терпит жестокое поражение со счетом 2:8. В первенстве Ленинграда 1946 г. Кламан показывает себя опасным и изобретательным противником; он делит

здесь 3—4-е места с Васильевым, впереди таких опытных турнирных бойцов, как Лисицын, Чеховер и других. В полуфинале XV первенства СССР в ноябре 1946 года Кламан добивается крупного успеха: он набирает 10 очков, перевыполнив установленную норму для получения звания мастера и выходит в финал шахматного первенства страны.

В XV Всесоюзном шахматном первенстве Кламан разделил вместе с Дубининым 19—20-е места, набрав $6\frac{1}{2}$ из 19, т. е. несколько больше одной трети очков. Вместе с тем надо отметить его успешную игру в ряде ответственных встреч. Так, например, Кламан выиграл в хорошем стиле у победителя первенства Кереса, а также у гроссмейстеров Бондаревского и Левенфиша. Интересно протекала его партия с гроссмейстером Смысловым. Кламан по дебюту получил преимущество и затем любопытной комбинацией выиграл качество, но при этом неосторожно допустил трехкратное повторение позиции, и партия была признана ничьей.

Кламан — шахматист острокомбинаторного, атакующего стиля; он хорошо разбирается в тактических осложнениях. Менее уверенно Кламан себя чувствует в позициях, где требуется медлительное использование преимущества.

Н. Г. КОПЫЛОВ

Николай Георгиевич Копылов родился в октябре 1919 г. в Новосибирске. В шахматы он научился играть уже восьми лет. В 1934 году Копылов переезжает в Ленинград; здесь он участвует в различных соревнованиях и вскоре достигает силы шахматиста первой категории. В 1937 г. Копылов поступает в Ленинградский политехнический институт. В этот период (1937—1938 гг.) Копылов посещает кружок молодых шахматистов, которым руководит П. А. Романовский. Об этом периоде Копылов рассказывает в своей автобиографии: «Большую пользу мне принесли указания и советы П. А. Романовского. В этом я очень скоро убедился. Уже в 1938 г. я участвовал в чемпионате города (7—8-е места), причем выиграл у мастеров Ильина-Женевского и Сокольского. Однако турнир кандидатов в мастера (Ростов-на-Дону, 1939 г.) показал, что я не был еще кандидатом в мастера, а лишь научился выигрывать 70% у своих товарищей по 1-й категории. Я оказался во второй половине турнирной таблицы. Ясно было, что мне надо упорно работать над собой».

В 1944 г. Копылов заканчивает институт. В сентябре 1945 г. он принимает участие в первенстве Ленинграда. Этот турнир был для Копылова

переломным. Он добился 2—4-го места. Ряд партий им был проведен в мастерском стиле.



В полуфинале XV первенства СССР Копылов набирает $8\frac{1}{2}$ очков из 18, т. е. норму для получения звания мастера.

В настоящее время Н. Г. Копылов аспирант Ленинградского политехнического института.

Ниже приводим одну из партий, игранную им в первенстве Ленинграда 1946 года, с примечаниями молодого мастера.

№ 50. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. БУДО

Н. КОПЫЛОВ

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 d7—d5 4. Kb1—c3 e7—e6 5. Cc1—g5 (Практика последних соревнований, в особенности ряд партий, иггранных этим вариантом Ботвинником, показывает, что после 5... dc 6. e4 b5 черные имеют хорошие шансы) 5... d5: c4 6. e2—e4 b7—b5 7. e4—e5 h7—h6 8. Cg5—h4 g7—g5 9. e5: f6 (После 9. K: g5 hg 10. C: g5 Kk17 11. ef Фа5 партия черных лучше. Сильнее 9. g3) 9... g5: h4 10. Kf3—e5 Fd8: f6 11. Cf1—e2 (Так играл Рагозин в турнире в Хельсинки против Бека. Если 11. a4, то 11... Cb7 12. ab c5 с хорошей игрой. Например: 13. b6 cd 14. Фа4+ Kpd8 и т. д.) 11... Kb8—d7 12. Ke5: c6 Cc8—b7 13. Ce2—f3 a7—a6 14. 0—0 Cf8—g7 (Бек в упомянутой партии продолжал 14... Lg8 и после 15. Kd5! быстро проиграл. Здесь, помимо хода в тексте, неплохо и 14... Lc8 15. Ke5 C: f3 16. K: f3 Cg7 17. d5 Kc5) 15. g2—g3! (И этот ход, временно препятствующий рокировке, недостаточен для уравнения) 15... Cb7: c6 (Конечно, не

5... 0—0 ввиду 16. Кс4) 16. Сf3:с6
Ла8—d8 17. Кс3—e4 Фf6:d4 18.
Фd1—g4 (Относительно лучше было
18. Ф:d4 С:d4 19. Лад1 е5 20. Кf6+
Кре7 21. К:d7 Л:d7; у черных
сильный слон и две пешки за качест-
во) 18... 0—0! 19. Сс6:d7 h6—h5!
(Единственный ход, видимо, неучтен-
ный белыми. Ферзь должен покинуть
свою превосходную стоянку, и черные
постепенно получают лучший энд-
шпиль) 20. Фg4—f3 Фd4:d7 21. Ла1—
d1 (Или 21. Кf6+ С:f6 22. Ф:f6
Фd4) 21... Фd7—e7 22. Фf3:h5 Лd8—
d5! 23. Лd1:d5 e6:d5 24. Фh5:d5
Лf8—d8 25. Фd5—f5 Фе7—e5 (Ре-
шает!) 26. Фf5:e5 Сg7:e5 27. a2—a4
Се5:b2 28. a4:b5 a6:b5 29. Лd1—
b1 h4—h3 30. Кpg1—f1 c4—c3. Бе-
лые сдались.

Л. С. АРОНИН

Льву Соломоновичу Аронину в этом году исполняется 27 лет. Впервые с шахматами Аронин познакомился в своем родном городе. Куйбышеве, в возрасте 8 лет. В первенстве города 1937 г. Аронин завоевывает звание шахматиста первой категории.



В 1938 г. Аронин поступает в Московский педагогический институт на физико-математический факультет. Участвуя в балльных турнирах в Москве, он в конце 1940 г. получает звание кандидата в мастера СССР по шахматам. В августе 1941 г. Аронин был призван в Советскую Армию.

В этот период Аронин, естественно, не мог уделять внимания шахматам и вернулся к ним только в конце 1944 г.

Наиболее крупные успехи Аронина за последние два года: первое место во всесоюзном турнире первой категории в Ереване (август, 1945 г.), первое место в кандидатском турнире в Каунасе (апрель, 1946 г.) и, наконец, 2—3-е места вместе с Каспаряном в Тбилисском полуфинале XV первен-

ства СССР (октябрь, 1946 г.). Здесь Аронин перевыполняет норму для получения звания мастера СССР по шахматам: он набрал 11 очков из 17, проиграв единственную партию Загорянскому.

В XV Всесоюзном шахматном первенстве Аронин добился удовлетворительного результата, набрав 7 очков и разделив вместе с Гольденовым 17—18-е места. Он дал ряд хороших партий, сыграв вничью с победителями первенства Кересом и Болеславским и выиграл у гроссмейстера Флора.

Аронин — шахматист преимущественно позиционного стиля. Ниже приводим одну из его партий.

№ 51. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Л. АРОНИН Ю. БЫКОВ Всесоюзный турнир кандидатов, Каунас, 1946 г.

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 d7—d6
5. c2—c3 Сс8—d7 6. d2—d4 Кg8—e7
7. 0—0 Ке7—g6

8. Сс1—e3 h7—h6
Подготавливая ход 9... Фf6, сразу
невозможный из-за 9. Сg5.

9. Кb1—d2 Фd8—f6
Таково построение, к которому
стремились черные. Идея его состоит
в укреплении пункта e5 и организа-
ции игры на королевском фланге.

10. d4—d5
Пользуясь отвлечением черного
ферзя, белые начинают игру на фер-
зевом фланге.

10. ... Кс6—b8
11. c3—c4

Подготавливая 12. Фb3. предотвра-
тить этот ход черные могут только
посредством 11... b5, что невыгодно
из-за вскрытия линии «с».

11. ... Cf8—e7
Если бы черные рокировали, то их
позиция выглядела бы совсем непо-
лохо, однако они не успевают это сде-
лать.

12. Фd1—b3 b7—b6
Другого нет; на 12... С:a4 после-
дует, конечно, 13. Ф:b7.

13. Ca4:d7+ Кb8:d7
14. Фb3—a4
Итак, рокировка черных задержа-
вается. Теперь белые развивают ак-
тивность на ферзевом фланге.

14. ... Се7—d8
Как контр-мера против угрозы 15.
Фс6 Лс8 16. Фb7.

15. b2—b4 Кg6—f4

Необходимо было позаботиться о
рокировке, играя 15... Фе7, хотя и
в этом случае предотвратить c4—c5
невозможно.

16. Фа4—с6 Ла8—b8
17. Ла1—b1 g7—g5

С целью воспрепятствовать ходу

f2—f4, который рано или поздно дол-
жен быть осуществлен белыми.

18. Кpg1—h1
Подготавливая перевод коня с f3,
где он стоит неудачно, через g1 на
e2.

18. ... Кf4—g6
Позиция коня на f4 мало устойчи-
ва. Поэтому черные переводят его
на e7.

19. c4—c5 Кg6—e7
20. Фс6—a4 Лb8—a8
21. Лb1—c1 b6—b5
22. Фа4—b3 Фf6—g6

Черные освободились, наконец, от
связки по диагонали a4—e8, но ценой
еще большего ослабления пешечной
позиции, что имеет в дальнейшем ре-
шающее значение.

23. Кf3—g1 0—0
24. Кg1—e2 Кd7—f6
Здесь необходимо было 24... f5,
так как другой контр-игры у черных
не видно.

25. f2—f3 Кf6—h5
26. g2—g3 Кpg8—h7
Теперь (и в дальнейшем) 26... f5
невозможно ввиду 27. ef и нельзя
27... К:f5 из-за 28. g4 К:e3 29. gh
с лишней фигурой у белых.

27. a2—a4 Ла8—b8
28. a4:b5 a6:b5
29. Ке2—c3 Kh5—f6
30. c5—c6! ...

Ход, на который трудно было ре-
шиться, так как теперь белые лиша-
ют себя возможности вскрыть линию
«с» для ладей. Однако слабость пе-
шек b5 и c7 вполне оправдывает этот
маневр.

30. ... Ке7—с8
Грозило 31. Са7 с немедленным
выигрышем пешки b5.

31. Фb3—d1 g5—g4
32. f3—f4 e5:f4
33. Се3:f4 Кf6—h5
34. Cf4—e3 Cd8—g5
35. Се3:g5 Фg6:g5
36. Фd1—e2 Кс8—e7
37. Кd2—b3 f7—f5

Теперь этот ход запаздывает.
38. Кb3—d4 Kh5—g7
39. Кс3:b5 f5—f4

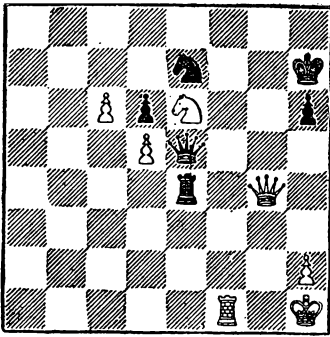
Ход сделан в цейтноте, но вряд ли
есть что-нибудь лучшее.

40. g3:f4 Лf8:f4
41. Кb5:c7 Лb8:b4
42. Кс7—e6 Кg7:e6
43. Кd4:e6 Лf4:f1+
44. Лc1:f1 Фg5—e5
45. Фе2:g4 ...

Нельзя было 45. Лf7+ Кph8 46.
Л:e7 из-за 46... Фа1+! 47. Кpg2 Лb2,
но не сразу 46... Лb1+ 47. Кpg2 Лb2
из-за 48. Ле8+ Кph7 49. Кf8+ и
выигрывают.

45. ... Лb4:e4

Эта позиция, конечно, выиграна
для белых, но отнюдь не как удо-
бно. Недостаточно, например, 46. Кf8+
Кph8 47. Кg6+ К:g6 48. Ф:g6, и
после 48... Ле1! 49. Ф:h6+ Кpg8
не видно, как белые могут выиграть.



46. Лf1—f7+ Кph7—h8-
47. Лf7—c8+ Кph8—h7-
48. Ке6—g5+! ...

Нельзя теперь ни 48... hg из-за 49. Фh5+ Кpg7 50. Лf7+ Кpg8 51. Фg7X, ни 48... Ф:g5 из-за 49. Ф:e4+.

48. ... Кph7—g7
49. Лf8—f7+ Кpg7—g8
50. Фg4:e4

Черные сдались ввиду варианта 50... Ф:e4 51. К:e4 Кр:f7 52. К:d6+ Кpf6 53. c7 Кре5 54. c8Ф К:c8 55. К:c8 с легким выигрышем.

В. А. ЛЮБЛИНСКИЙ

Виктор Александрович Люблинский родился в Москве в 1918 г. Шахматами он стал заниматься с 1932 г., будучи в 7-м классе средней школы. Через 3 года он уже получал первую категорию. В 1939 г. он получает звание кандидата в мастера.



С 1940 по 1943 гг. он участвовал в ряде турниров на Дальнем Востоке, неизменно занимая 1—2-е места. По возвращении в Москву он в полуфинале первенства столицы 1943 года занимает первое место. Эти успехи

дали Люблинскому право на квалификационный матч на звание мастера. В апреле 1944 г. состоялась его встреча с мастером В. Микенасом. Матч закончился с почетным для Люблинского результатом (+8—6 в пользу Микенаса). В этом же году он выходит в финал чемпионата Москвы, где набирает 7 очков, на одно меньше установленной мастерской нормы. В 1946 г. во всесоюзном турнире кандидатов в мастера (в московской группе) он делит 2—3-е места с С. Коганом и получает право на новый квалификационный матч на звание мастера. Этот матч, где «экзаминатором» выступил мастер М. Камышов, закончился для Люблинского успешно: счет был +8—6 в его пользу.

С 1940 г. Люблинский ведет большую работу по пропаганде шахмат среди работников Военно-Морского Флота. В. А. Люблинский руководит также шахматным отделением Центральной детской школы стадиона «Сталинец». Одновременно он выполняет обязанности секретаря президиума Всесоюзной судейской коллегии.

Стиль игры нового мастера преимущественно позиционный, он очень упорен в обороне и постоянно ищет возможностей контр-атаки.

Приводим одну из партий его матча с Камышовым.

№ 52. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. ЛЮБЛИНСКИЙ М. КАМЫШОВ

2-я партия матча, 1946 г.

Примечания Ю. Авербаха

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. Kb1—c3 c7—c5
5. c4:d5 Kf6:d5
6. e2—e3 ...

Как показала практика, пешки много добиваются белые после 6. e4 К:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 с последующим b7—b6, Cb7 и т. д.

6. ... Kb8—c6
7. Cf1—c4 c5:d4
8. e3:d4 Cf8—e7
9. 0—0 0—0
10. Лf1—e1 ...

Все это известно по партии Ботвинник—Алехин (Амстердам, 1938 г.). Ход 7... cd не считается сильнейшим, так как за изолированную пешку белые получают удобную фигурную игру и лучшее развитие, в то время как черным трудно решить проблему развития слона c8. В вышеупомянутой партии Алехин сыграл 10... b6?, но после 11. К:d5 ed 12. Cb5 Cd7 13. Фа4 Kb8 14. Cf4 получил трудную позицию.

10. ... Kd5:c3
11. b2:c3 Фd8—c7

На наш взгляд, более выгоден план с fianкетированием ферзевого слона. Например: 11... b6 12. Cf4 Cf6, и черные стоят удовлетворительно.

12. Cc4—d3 Cc8—d7
13. Фd1—e2 Ce7—f6
14. Cc1—g5! ...

После размена слона f6 черным приходится все время заботиться о защите своего королевского фланга.

14. ... Cf6:g5
15. Kf3:g5 h7—h6
16. Kg5—f3 Фc7—f4

Черные опасаются угрозы 17. Фе4 g6 18. h4 с атакой.

17. Фе2—b2 ...

Любопытная идея, благодаря которой белым удастся отгеснить неприятельского ферзя.

17. ... b7—b6
18. Le1—e4 Фf4—f6
19. Лa1—e1 Лf8—d8
20. Фb2—d2 Cd7—e8
21. Le4—f4 Фf6—e7
22. Лf4—g4 Kpg8—f8

Защищаясь от угрозы Ф:h6, черные одновременно уводят своего короля с ослабленного фланга. На 22... Фf6 последовало бы 23. Lee4 Лd5 24. Леf4 с хорошей атакой у белых.

23. Лg4—h4 ...

Угрожая Л:h6. Тремя последними ходами белые обеспечили себе возможность пешечного штурма.

23. ... Фе7—d6
24. Лh4—e4! ...

Тонкие маневры белой ладьи производят большое впечатление. Если сразу 24. g4, то 24... Кре7, и черный король спасается бегством. Теперь же на 24... Кре7 последует 25. c4, и черный король снова окажется в огне сражения.

24. ... Ла8—c8
25. g2—g4 Фd6—d5

После этого хода защита вряд ли возможна, но и после 25... Ке7 26. Ке5 трудно оборонять позицию черных.

26. g4—g5 h6:g5
27. Kf3:g5 Лd8—d6
28. Фd2—f4! Kpf8—e7
29. c3—c4 Фd5—a5
30. d4—d5 ...

Решающий ход.

30. ... Кс6—d8
31. Фf4—h4 Кре7—d7
32. Ле4—e3! ...

Белые не дают противнику никаких шансов.

32. ... Фа5:a2
33. Kg5—e4 Фа2—a3
34. c4—c5! Черные сдались.

Стратегические идеи Х. Р. Капабланки

В шахматной литературе нередко высказывалась мысль о том, что в игре Х. Р. Капабланки много новых идей, много новых приемов. Некоторые общие замечания о творчестве Капабланки имеются в книгах Р. Рети, Эм. Ласкера, С. Тартаковера. Однако конкретного, подробного выяснения сущности этих новых идей мы почти не находим.

В этом очерке, на примерах, взятых из партий Капабланки, мы хотим показать один из его характерных стратегических приемов. Сам Капабланка в учебнике «Основы шахматной игры», образно называя этот прием «Отрезывание фигуры от театра военных действий», писал следующее: «Маэстро во время игры часто стремится только к тому, чтобы отрезать, так сказать, одну из неприятельских фигур от района происходящей борьбы. Нередко слон или конь совершенно выводятся из игры. В таких случаях можно утверждать, что с этого момента партия выиграна, так как практически у одной из борющихся сторон лишняя фигура». Несмотря на популярность вышеуказанной книги (как и всего творчества гениального кубинца), прием этот сравнительно мало известен даже среди сильных шахматистов.

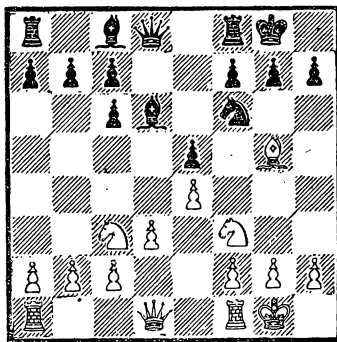
В материалах, приведенных ниже, мы в значительной степени следуем поучительным примечаниям самого Капабланки, с поразительной ясностью раскрывающего свои замыслы¹.

I.

№ 53. ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ У. УИНТЕР Х. Р. КАПАБЛАНКА

Гастингс, 1919 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. C : c6 dc 7. d3 Cd6 8. Cg5



Следующим ходом черные начинают проведение замаскированного плана отсечения белого слона. Не понимая плана противника, Уинтер попадает в расставленные сети.

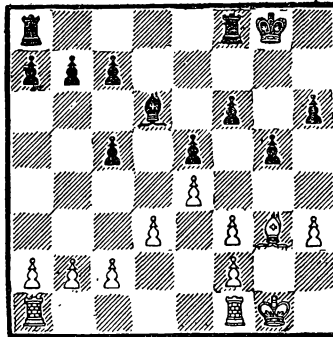
8... h6! 9. Ch4 c5

«Чтобы предупредить d3—d4 и побудить белых пойти Kd5, что оказывается для них фатальным».

10. Kd5? g5!

«После этого хода партия белых проиграна. Белые не могут играть 11. K : g5, так как 11... K : d5 выигрывает фигуру. Поэтому они должны играть 11. Cg3 сразу или взяв коня f6».

11. K : f6+ Ф : f6 12. Cg3 Cg4 13. h3 C : f3 14. Ф : f3 Ф : f3 15. gf f6



«Достаточно взглянуть на доску, чтобы убедиться, что практически у белых нехватает слона. Они могут освободить его лишь ценою пешки, и то не наверное. Во всяком случае, кроме пешки, будет потеряно еще и время».

Черные обращают теперь всю свою энергию на ферзевый фланг и, так как они, собственно говоря, имеют там лишнего слона, результат их натиска не внушает сомнений. Конец приведен для того, чтобы изучающий мог видеть, как просто достигается в подобных случаях выигрыш».

16. Kpg2 a5 17. a4 Kpf7 18. Lh1 Креб 19. h4 Lfb8 (Черные не обращают внимания на королевский фланг, так как белые не могут здесь создать угрозу) 20. hg hg 21. b3 c6 22. La2 b5 23. Lha1 c4 24. ab (На 24. dc bc 25. bc последует Lb4, затем Lab8 и Л : c4, с выгодой отгрызая пешку) 24... cb3 25. cb Л : b5 26. La4 Л : b3 27. d4 Lb5 28. Лс4 Лb4 29. Л : c6 Л : d4 Белые сдались.

II.

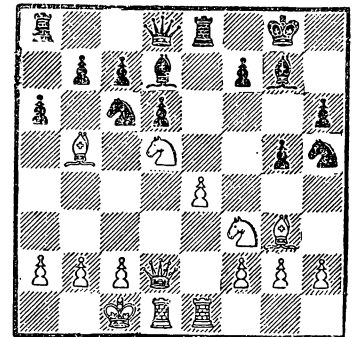
№ 54. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Д. МОРРИСОН Х. Р. КАПАБЛАНКА Нью-Йорк, 1918 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. Kc3 Cd7 5. d4 ed 6. K : d4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cg5 Kf6 9. Фd2 h6

Препятствуя Ch6 и, в случае отступления слона на h4, имея наготове отрезающий ход g6—g5.

10. Ch4(?) 0—0 11. 0—0—0 Ле8 12. Lhe1 g5! 13. Cg3 Kh5 14. Kd5 (Нельзя 14. e5 ввиду 14... K : g3 15. hg K : e5) 14... a6!

Твердо проводя намеченную линию игры. Слона необходимо отогнать на d3, где он закроет ферзя; после Cd7—e6 появится возможность продвижения f7—f5—f4, полностью отрезая ферзевого слона белых. Белым следовало теперь увести слона на f1. Но для этого необходимо глубже проникнуть в замыслы противника...



15. Cd3 Ce6 16. c3 f5!

«Начиная атаку, которую едва ли можно отразить и которая имеет своей целью или выиграть слона g3 или отрезать его от игры».

Как мы видим, атака Капабланки направлена отнюдь не на короля противника, а всего лишь на его слона. Когда удастся отрезать слона, можно будет создать нападение на другие объекты, быть может и на короля, используя «лишнюю» фигуру. Своеобразный, изобретенный кубинским гроссмейстером, метод борьбы и в разбираемой партии торжествует победу.

17. h4 f4 18. hg hg!

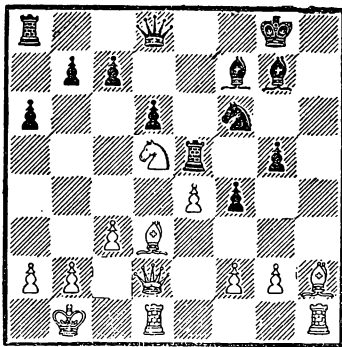
«Взять слона было бы опасно, если не совершенно плохо, тогда как сделанный ход дает черным то, к чему они стремятся, именно отрезать слона белых от игры».

После 18... fg 19. gh? Ce5 20. Lh1 C : d5 21. Л : h5, а также в иных вариантах положение черных действительно довольно опасно. Но такая игра, конечно, не входила в расчеты черных. Напротив, солидный ход 18... hg! весьма неприятен для белых, так как в конце концов им придется отступить слоном на h2, в «тупик».

19. Lh1 Cf7 20. Kpb1 Ke5 Попржнему игнорируя возможность взятия слона!

21. K : e5 Л : e5 22. Ch2 Kf6

¹ Примечания Капабланки взяты в кавычки.



«Теперь, когда слон белых отрезан от игры, черные хотят избавиться от белого коня, занимающего сильную позицию на d5, загромождающего линию действия слона f7. Можно сказать, что этот конь — ключ защиты белых».

Здесь мы встречаемся с другим стратегическим приемом Капабланки — вытеснением сильно расположенных фигур противника. Но о нем речь будет в другой очерке. Дальнейшее течение партии приводим без подробного комментария. Все попытки белых освободиться были точно опровергнуты.

23. g3 К:е4 24. С:е4 Л:е4 25. gf c6! 26. Ке3 Фа5 27. с4 (Спасаясь от грозной атаки, белые переводят игру в эндшпиль, но и тут защиты нет) 27... Ф:д2 28. Л:д2 gf 29. Кg4 Сg6 (Угрожая матом в один ход и загоняя короля в угол) 30. Кра1 Лае8 (Черные подвели резервную фигуру, а белый слон все еще взаперти) 31. а3 (На 31. Л:д6 Капабланка указывает вариант: 31... Ле1+ 32. Лd1 Л8e2! и выигрывают) 31... Ле1+ 32. Л:е1 Л:е1+ 33. Кра2 Cf7 34. Крb3 d5 35. С:f4 (Поздно!) 35... dc+ 36. Крb4 c3 37. bc Ле4+ 38. с4 Л:с4+ 39. Кра5 Л:f4 40. Лd8+ Крh7 41. Лd7 Се6. Белые сдались.

III.

№ 55. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Х. Р. КАПАБЛАНКА

Е. БОГОЛЮБОВ

Лондон, 1922 г.

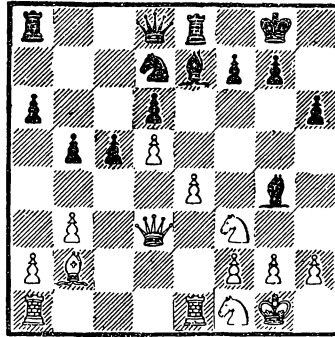
И в этой, большого масштаба, партии новые идеи Капабланки принесли ему полноценную победу.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. d4 ed 10. cd Cg4

Черные избрали заранее разработанную ими систему защиты и быстро добились хорошей игры. Тем интереснее следить, как дебютным новинкам Боголюбова Капабланка противопоставляет свою стратегию.

11. Се3 Ка5 12. Сс2 Кс4 13. Сс1 с5 14. b3 Ка5 15. Сb2 Кс6 16. d5 Кb4 17. Кbd2 К:с2 18. Ф:с2 Ле8 19. Фd3 h6

Возможно было Кd7, но вообще у черных хорошая игра и они имеют выбор между различными ходами. 20. Кf1 Кd7



Положение не выглядит особенно обещающим для белых. Скорее черные после Cf6 и размена слонов могли бы претендовать на преимущество, используя в дальнейшем пешечный перевес на ферзевом фланге и блокируя центр. Капабланка применяет испытанное средство — отрезание слона — и компенсирует тем самым все недочеты своей позиции.

21. h3! Ch5?

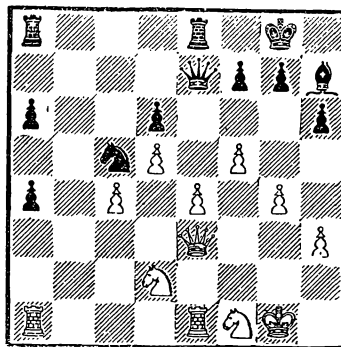
Как и в предыдущих примерах, противник кубинского маэстро не догадывается, в чем смысл последнего, на вид весьма скромного, хода белых. Следовало играть 21... С:f3 22. Ф:f3 Cf6.

22. К3d2! Cf6 23. С:f6 Ф:f6 24. а4 с4

Черные начинают проявлять беспокойство...

25. bc Кс5 26. Фе3 ba 27. f4! Фе7 Защищаясь от 28. f5 с немедленным выигрышем слона.

28. g4 Cg6 29. f5 Ch7



Ситуация очень сложная. Черный слон надолго замурован, но зато у черных проходная пешка а4, защищенная конем. Белым следует добиваться разменов, чтобы преимущество «лишней» фигуры сильней сказывалось. Начинается интересное сражение.

30. Kg3 Фе5 31. Кpg2 Лab8 32. Lab1 f6

Вероятно лучше было 32... Лb2, но черные хотят поскорее оживить слона.

33. Кf3!

«Пришло время выбить черные фигуры из их укреплений», — пишет Капабланка.

33... Лb2+ 34. Л:b2 Ф:b2+ 35. Ле2 Фb3 36. Кd4! Ф:e3

На 36... Ф:с4 с большой силой последовало бы 37. Ке6!, но не 37. Лс2 Ф:d5 38. Ке6 Л:e6!, и слон оживает.

37. Л:e3 Лb8 38. Лс3 Крf7

И после лучшего хода 38... Лb2+ вряд ли черные спасли бы этот копец.

39. Крf3 Лb2 40. Кge2 Cg8 41. Ке6!

Тонкое понимание эндшпиля! Если черные возьмут пешку е4, то после 42. Кр:e4 Л:e2+ 43. Крd4 они быстро погибают, как это всегда бывает, когда в простом эндшпиле не хватает фигуры. Плохо и 41... К:e6 42. de+, окончательно запирая слона.

41... Кb3 42. с5! dc 43. К:с5 Кd2+ 44. Крf2 Крe7

Относительно лучше 44... Кb1 45. Лс4! а3 46. Ке6 Крe7! 47. Лс7+ Крd6 48. Лс6+ Крe7 (вариант указан Тартаковым).

45. Крe1 Кb1 46. Лd3 а3 47. d6+ Крd8 48. Кd4! Лb6 (Если 48... а2, то 49. Кс6+, форсируя мат) 49. Кde6+ С:e6 50. fe Лb8 51. e7+ Крe8 52. К:а6.

Черные сдались, чтобы не получить мат после 52... а2 53. К:b8 а1Ф 54. d7+ и т. д.

IV.

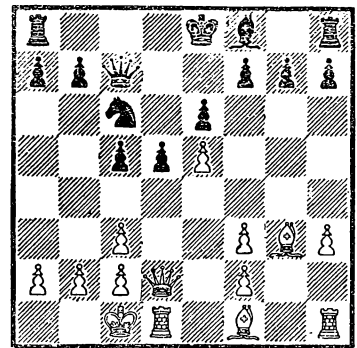
№ 56. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

Ф. ЕТС

Х. Р. КАПАБЛАНКА

Москва, 1925 г.

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. Кс3 К:с3 4. dc d5 5. Кf3 с5 6. Cf4 Кс6 7. Фd2 Cg4 8. 0—0—0 (Здесь и на следующем ходу лучше было играть Се2, препятствуя сдвоенно пешек) 8... е6 9. h3? С:f3 10. gf Фс7 11. Cg3



В этом положении (подготовленном заранее) Капабланка находит возможность снова с успехом применить свой излюбленный метод выключения вражеских фигур из игры. Изолированной фигурой является в данном случае королевский слон белых. После следующего хода черных

(с5—с4!) слон отрезан от района грядущей борьбы — ферзевый фланг. Само собой разумеется, что черные не могли брать пешку е5: 11... К:е5 12. Сb5+ Крd8 13. f4 Кс6 14. f5 — у белых сильная атака.

11... с4! 12. f4 g6 13. Крb1. h5!

Упрожая ходом h5—h4 загнать в клетку и второго белого слона.

14. Ch4 Ce7

Лишние фигуры должны быть разменены, что увеличит вес преимущества черных.

15. Сg5 С: g5 16. fg К: е5

Не пугаясь мнимых опасностей! На 17. Фd4 черные спокойно ответят 17... 0—0!

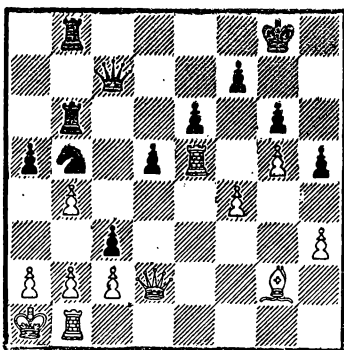
17. Фе3 0—0 18. Се2 Кс6 19. f4 Ке7

Положение выиграно для черных, так как помимо лишней пешки у них еще и чрезвычайно подвижной конь против бездеятельного слона. Конь направляется через f5—d6 на h5 для усиления атаки на белого короля. Белым остается терпеливо ожидать развязки.

20. Лhg1 Кf5 21. Фf2 Лfe8 22. Лge1 b5! 23. Cf1

На 23. Сg4 черные, конечно, не взяли бы слона ввиду атаки по линии «h», а сыграли бы 23... Кd6!, продолжая свой план.

23... а5 24. Ле5 b4 25. Фе1 Леb8 26. Кра1 Лb6 27. Фd2 Лab8 28. Лb1 Кd6 29. Сg2 Kb5 30. cb c3!



Имея на две фигуры больше в решающем участке доски, черные преодолевают последние препятствия.

31. bc К: c3 32. Лb3 ab 33. а3 Ла6 34. Ле3 Лbа8 35. Ле: c3 (Белые сопротивляются до «последней капли крови») 35... bc 36. Фс1 Фс5 37. Кра2 Фс4 38. Кра1 Ф: b3!! Белые сдались.

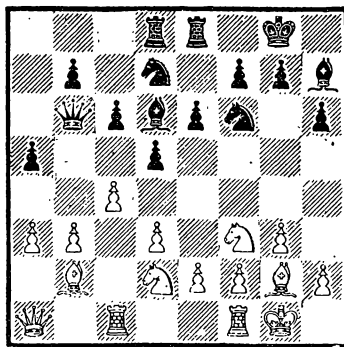
V.

Х. Р. КАПАБЛАНКА

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Москва, 1936 г.

После спокойно, в маневренном стиле, разыгранного дебюта Рети (с защитой Эм. Ласкера — Cf5) к 21-му ходу получилась следующая позиция.



«Несмотря на пассивную игру черных, позиция их прочна. Белые поэтому проводят любопытный план. Оставляя на месте пешки «d» и «e», они переводят игру в эндшпиль, который обещает им некоторое преимущество, так как слон h7 остается запертым».

21. Ке5 С: е5 22. С: е5 К: е5 23. Ф: е5 Кd7 24. Фb2 Кf6(?) 25. b4 ab 26. Ф: b4! Ф: b4 27. ab Ла8 28. Ла1

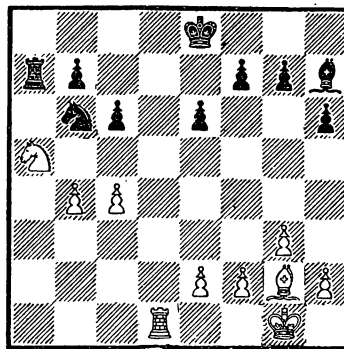
«Эту позицию белые имели в виду еще при своем 21-м ходе. Эндшпиль выгоден для белых, так как у них есть опорный пункт а5, что позволит им двинуть ладью по линии «а». Кроме того, пешечная цепь b7, c6, d5 находится под обстрелом слона g2, тогда как слон h7 надолго выключен из игры».

28... Кd7 29. Kb3 Крf8 30. Ла5! dc?

«Это оказывается решающей ошибкой. Единственная защита заключалась в 30... Кре7 31. Лfа1 Л: а5 32. Л: а5 Крd6 33. Ла7 Крс7 34. Ка5 Лb8 35. с5. Хотя черные и заблокированы, форсированного выигрыша не видно».

31. dc Kb6 32. Л: а8! Л: а8 33. Ка5! Ла7 34. Лd1 Кре8

Плохо 34... Кре7 35. С: c6! или 34... f6 35. Лd8+ Крf7 36. Лb8.



35. К: b7!

«Кратчайший путь к победе. В результате начатой комбинации белые получают ладью и две проходные пешки против слона и коня. Эти легкие фигуры не смогут бороться против проходных пешек, поддержанных ладью».

35... Л: b7 36. С: c6+ Лd7 37. с5 Кре7 38. С: d7 К: d7 39. с6 Kb6 40. c7 Ct5

«Слон, не двигавшийся в течение 28 ходов, снова входит в игру, но изменить результата партии это уже не может».

Окончание партии не лишено интереса.

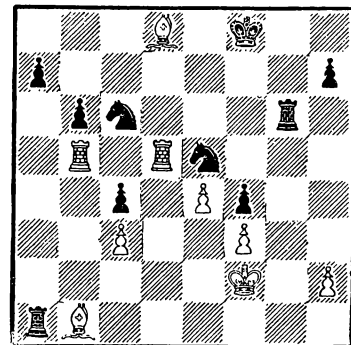
41. Лd8 е5 42. Лb8 Кс8 43. b5 Крd6 44. b6 Ке7 45. Лf8 Сс8 46. Л: f7 Кd5 47. Л: g7 К: b6 48. Лh7 Кd5 49. Л: h6+ Кр: c7 50. е4 Ке7 51. f3 Крd7 52. h4 Кре8 53. Лf6 Кg8 (53... Cd7 затягивало игру) 54. Лс6. Черные сдались, так как ходом Лс5 белые забирают пешку е5.

VI.

Необходимо отметить, что и у других крупных мастеров встречались в отдельных партиях подобные стратегические идеи.

Так, например, М. И. Чигорин, который во многих случаях представлял своим противникам двух слонов, умело ограничивал деятельность этих дальнбойных фигур пешечными цепями.

Характерна в этом отношении следующая позиция из его партии с Эм. Ласкером (Гестингс, 1895 г.).

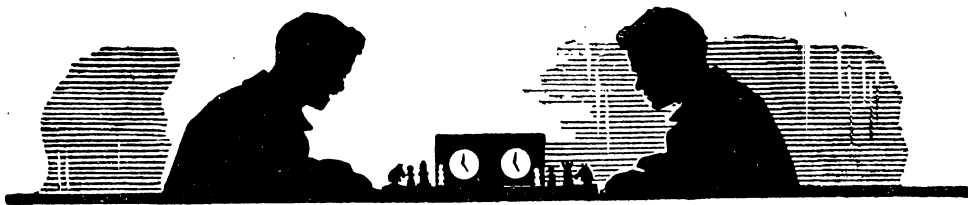


После упорной борьбы Чигорин заградил обоих белых слонов в тулук. У белого короля в решительный момент не оказалось защитников. Последовало: 53... Кd3+! 54. С: d3 (54. Крf1 Ксb4!) 54... cd 55. Л: d3 Лag1! 56. Лf5+ Кре8 57. Сg5 Л6: g5. Белые сдались.

Однако лишь Капабланке удалось сделать этот стратегический прием постоянным своим оружием и применить его в практике с предельной четкостью. Капабланка применял этот прием, связывая его с четким планом, задолго подготовляя необходимую расстановку сил; он до тонкостей разработал методику использования достигаемого преимущества.

В целом она заключается в перенесении центра тяжести игры в район, отдаленный от местонахождения отрезанной фигуры, и в концентрации в этом месте всех сил для нанесения решающего удара.

Сочетая этот прием со многими иными, Х. Р. Капабланка в своем творчестве ярко продемонстрировал ряд новых стратегических принципов и создал замечательные высокохудожественные шахматные произведения.



партии и окончания

ПАРТИИ XV ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 57. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Г. ЛЕВЕНФИШ

3-й тур

Примечания В. Васильева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9. c2—c3 Cf8—e7 10. Kbl—d2 0—0

11. Cb3—c2 . . .

Продолжение 11. Фе2 встретилось в партии Ботвинник—Эйве (Ленинград, 1934 г.), где после 11...Кс5 12. Кd4 К:b3 13. К2:b3 Фd7 14. К:c6 Ф:c6 15. Се3 Cf5 16. Лfd1 Лfd8 17. f3 Cf8 18. Фf2 а5 черные уравнили игру.

11. . . . f7—f5
12. e5:f6 . . .

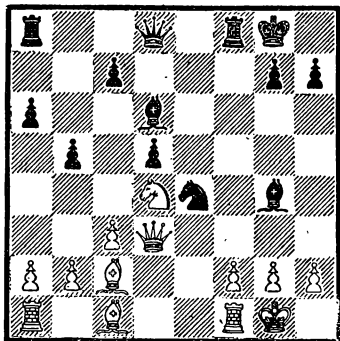
На 12. Kb3 могло последовать 12... Фd7 13. Kbd4 Kd8 и затем c7—c5.

12. . . . Ke4:f6
13. Kd2—b3 Ce6—g4
14. Фd1—d3 Kf6—c4!

Новая идея Г. Левенфиша, ставшая под сомнение разыгранный белыми вариант.

15. Kb3—d4 Kc6:d4
16. Kf3:d4 Ce7—d6!

Очень сильный ход, вынуждающий белых подумать о защите своего королевского фланга.



17. Kd4:b5? . . .

Должно было привести к проигрышу. Неудовлетворительно и 17. Кс6? или 17. Сb3 Кph8! 18. С:d5 С:h2+ 19. Кр:h2 Ф:d5 с очевидным преимуществом.

Лишь играя 17. f4!, белые получали трудную, но вполне защитимую позицию.



Гроссмейстер И. Болеславский

17. . . . Cd6:h2+
18. Kpg1:h2 a6:b5?

Черные упускают возможность закончить партию решительной атакой на короля. Следовало играть 18...Лf5! Как показывают следующие варианты, у белых не было удовлетворительной защиты.

I. 19. Kpg1 Lh5 20. f3 Ph4 21. fe Ph2+ 22. Kpf2 Lf8+ 23. Kpe1 Ph4+ 24. g3 Л:f1+ 25. Кр:f1 Ph1+ 26. Kpf2 Lh2+ 27. Кре3 Фg1+, матуя.

II. 19. Сb3 Кph8 (Но не 19...Лh5+? 20. Kpg1 Ph4? из-за 21. Ф:d5+!), и белые беззащитны от Лh5+ и Ph4.

После ошибочного хода черных их атака испаряется.

19. Kph2—g1! Cg4—f5
20. Фd3:b5 Ke4:c3
21. b2:c3 Cf5:c2
22. Сc1—e3 Lf8—f5

Слишком поздно! От атаки остались одни лишь воспоминания.

23. Фb5—e2 Cc2—a4
24. Ce3—d4 Фd8—d6
25. Фе2—g4 Lf5—f7
26. Фg4—g3 Фd6—f8

После 26...Ф:g3 27. fg разноцветные слоны предопределяли ничейный исход партии. Еще последовало:

27. Лf1—e1 c7—c5 28. Cd4—e5 Фf8—d8 29. Фg3—e3 Фd8—f8 30.

Лe1—e2 Ла8—e8 31. Фе3—g3 Ле8—d8 32. Ла1—b1 d5—d4 33. Ле2—d2 Лf7—d7 34. c3:d4 c5:d4 35. Фg3—g4 h7—h5 36. Фg4—e6+ Фf8—f7 37. Фе6:f7+ Kpg8:f7 38. Лb1—b4 Ca4—c6 39. Лb4:d4 Лd7:d4 40. Лd2:d4 Лd8:d4 41. Ce5:d4 g7—g6 42. Kpg1—h2 Kpf7—e6 43. Kph2—g3 Кре6—d5. Ничья.

№ 58. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. ТОЛУШ

В. АЛАТОРЦЕВ

3-й тур

Примечания Д. Ровнера

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. Kbl—c3 e7—e6
5. e2—e3 Kb8—d7
6. Cf1—d3 Cf8—b4

Этот малоупотребительное продолжение хуже, чем меранская защита 6...d5 7. С:c4 b5, в которой последнее слово далеко еще не сказано.

7. 0—0 0—0
8. Фd1—c2 d5:c4
9. Cd3:c4 Cb4—d6
10. Cc4—d3 Фd8—e7
11. Кс3—e2 . . .

В стиле Толуша, редко упускающего возможность накопления сил на королевском фланге. Мы предпочли бы простое развитие посредством 11. Cd2, Лаe1 с последующим e3—e4.

11. . . . e6—e5?

Именно в ответ на 11. Ke2 не следовало двигать эту пешку. Использовать преждевременное отступление ферзевого коня белых надо было путем 11...c5! Если 12. e4, то 12...cd 13. Ke:d4 Ke5 14. К:e5 С:e5 15. Кf3 Фс7 16. К:e5 Ф:e5, и далее черные могут быстро мобилизовать свои силы посредством Cd7 и Лс8. На 17. Cd2 или 17. Ce3 последует 17...Кg4!; на 17. f4 черные отвечают 17...Фd4+ 18. Kph1 Лd8!; наконец, на 17. Фе2 следует 17...Лd8 18. Лd1 Cd7 19. Ce3 Cc6 20. f4 Фс7.

12. Ke2—g3 g7—g6
Необходимо прикрыть пункт f5.
13. Cc1—d2 Lf8—e8
14. e3—e4! . . .

Задуманная белыми жертва пешки является наиболее энергичным продолжением.

14. . . . e5:d4
15. Ла1—e1 Kd7—e5

Необходимо закончить развитие, а отступать конем на другое поле нельзя ввиду грозящего e4—e5.

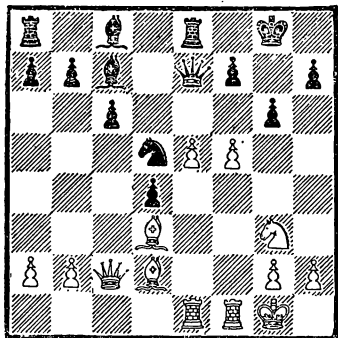
16. Kf3:e5 Cd6:e5
17. f2—f4 Ce5—c7
18. e4—e5 Kf6—d5?

Непростительная беспечность. Белые пешки нависли «дамокловым мечом» над позицией черных. Необходимо было приостановить их, сыграв 18...Kg4. Для поддержания атаки белые могли пойти на жертву качества: 19. h3 Ke3 20. Л:е3 de 21. Сс3! (вариант указан А. Толушем).

Органические слабости в позиции черных и атакующее построение белых заставляют предпочесть позицию последних; тем не менее наличие материального преимущества оставляет черным шансы на спасение. Например: 21...Сс6 22. Ke4 Лed8 23. Kf6+ Kpg7 24. f5 Л: d3! 25. Ф: d3 (25. Kh5+ Kpf8 26. fe Л: c3 27. Ф: c3 Фе5) 25... Лd8 26. Фе4 e2 27. Ф: e2 Фс5+ 28. Kph1 Сс4 29. Фf2 Ф: f2, и атака отбита. Или 22. f5 Cd5 23. fg hg. Теперь ни 24. Лf6 Ф: f6!, ни 24. e6 С: e6 ничего белым не дает. Возможно, что белые могут достичь большего, не форсируя событий. Укажем, кстати, на то, что после 18...Kg4 белые вовсе не обязаны жертвовать качество, а могут сыграть 19. Ke4 с угрозой 20. h3 и Kf6+, но и в этом случае черные после 19... Cf5 могут защищаться.

Отказавшись от 18...Kg4, черные упустили все шансы на спасение партии.

19. f4—f5! . . .



Теперь позиция черных рушится в несколько ходов.

19. . . . Сс7: e5
20. f5: g6 f7—f6
На 20... hg решает 21. С: g6!
21. Cd2—h6! . . .

Черным невыгодно брать на g6. Поэтому белые не торопятся со взятием на h7 и готовят матовую сеть посредством g6—g7.

21. . . . Kd5—e3

Или 21... f5 22. g7 Kje3 23. Л: e3! и далее, как в партии.

22. Le1: e3! d4: e3
23. g6—g7 f6—f5
24. Kg3: f5! . . .

Соблазнившись выигрышем ферзя посредством 24. Сс4+?, можно было проиграть партию: 24...Сс6 25. К: f5 Фd7 26. С: e6+ Л: e6! (26... Фе6? 27. Ke7+ Ф: e7 28. Фс4+ и выигрывают) 27. Ke7+ Ф: e7 28. Лf8+ Л: f8



За доской Л. Аронин, рядом В. Смыслов

29. gfФ+ Ф: f8 30. С: f8, и теперь ходом 30...e2! черные выигрывают!

24. . . . Сс8: f5
25. Лf1: f5! . . .

Плохо 25. С: f5? С: g7.

25. . . . Се5: g7

Иначе решает 26. Фс4+ или 26. Сс4+.

26. Лf5—g5 e3—e2 27. Cd3: e2 Фе7—e3+ 28. Kpg1—h1 Фе3: g5 29. Ch6: e5 Kpg8—h8 30. h2—h4 Ле8—e5 31. Сg5—f4 Ле5—a5 32. Фс2—e4 Ла8—f8 33. Се2—d3 Ла5—h5 34. Cf4—g5 Сg7: b2 35. g2—g4. Черные просрочили время.

Партия получила приз Ленинградского городского Совета «за красоту».

№ 59. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ Г. КАСПАРЯН П. КЕРЕС

1-й тур

Примечания П. Романовского

1. e2—e4 c7—c5
2. Kb1—c3 g7—g6
3. d2—d4 . . .

Едва ли хорошо, так как противоречит основному дебютному принципу — не терять времени при мобилизации сил.

Скорее выяснится, что черные, благодаря такому вольному обращению противника с элементом времени, немного добиваются некоторого перевеса в развитии.

3. . . . c5: d4
4. Фd1: d4 Kg8—f6
5. Кс3—d5 . . .

Этому продолжению нельзя отказывать в последовательности. Белые хотят получить на d5 базу для своих фигур и они этого добиваются, правда, недаром. Более спокойным было продолжение 5. Kf3 Кс6 6. Фа4 d6 7. Се2 Сg7 8. 0—0 0—0, но позиция ферзя на a4 оказалась бы неудачной и после, например, a7—a6 создавала для белых трудности. К интересным осложнениям приводило 5. e5 Кс6 6.

Фе3 Kg4 7. Фg3 Kg: e5 8. f4 Kd4 9. fe K: c2+ 10. Kpd1 K: a1.

Шансы черных представляются нам неплохими.

Впрочем, черные могли вместо 7... Kg: e5 сыграть просто 7... f5 8. ef К: f6. Потенциальная сила их центральных пешек после дальнейшего Сg7 и 0—0 открывала перед ними хорошие перспективы. Поэтому нам кажется, что корень зла в избранной белой дебютной системе лежит все же скорее в их третьем, чем пятом ходе.

5. . . . Cf8—g7
6. Сс1—g5 Kb8—c6
7. Фd4—c3 . . .

Только так белые могут удержать своего коня на d5. На 7. Фd3 следовало бы 7... Ке5 8. Фа3 К: d5 9. ed d6, и черные, обладая хорошими возможностями атаки ферзевого фланга белых, получали превосходную позицию.

7. . . . 0—0
8. Сg5: f6 e7: f6

Теперь королевский слон черных приобретает большую силу, партия черных лучше.

9. 0—0—0 f6—f5
10. Фс3—c4 f5: e4

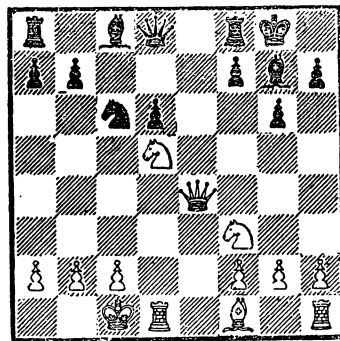
Не меняю дела 10... d6, на что следует 11. Kf3, и, ввиду угрозы Cd3, черным придется играть 11... fe.

11. Фс4: e4 d7—d6

Заслуживало внимания сначала 11... Ле8.

12. Kg1—f3 . . .

На 12. Ке3, чтобы предупредить выход слона на f5, могло последовать 12... Фа5 13. Kpb1 Се6 14. Кс4 (14. Сс4 Фb4!) 14... Фс5 с многочисленными угрозами.



12. . . . Сс8—f5

Не найдется, вероятно, такого шахматиста, который не сделал бы в данной позиции этого очевидного хода с планом последующего вывода ладьи на с8. После этого атака черных, казалось бы, развивается сама собой: у них открытая линия «с» и сильные два слона. И все же атака черных оказалась успешной в известной мере лишь потому, что уже своим следующим ходом белые допускают серьезную ошибку, а затем и в дальнейшем защищаются недостаточно хорошо.

Точнее, однако, было 12... Лс8 с тем, чтобы в случае 13. Фа4 вести атаку приблизительно в том же плане, как это было в партии (путем а7—а6 и b7—b5). На 13. Фh4 черные добиваются преимущества после 13... Ф: h4 14. К: h4 Сg4! 15. Кf3 (Или 15. f3 Се6! 16. Кс7 g5) 15... Кd4! 16. Кс7 (Не 16. Л: d4 ввиду 16... С: f3; также 16. h3 С: f3 17. gf Лас8 или 17. К: d4 С: d1 ведет к выгоде черных) 16... К: f3 17. gf С: f3 и т. д., или 17. К: e8 Сb6+ 18. Крb1 С: f3 19. Сb5 Ке5, и с лишней пешкой черные сохраняют шансы на выигрыш, особенно, если учесть слабость белых пешек на королевском фланге.

13. Фе4—а4?

Белые избирают крайне неудачную позицию для своего ферзя. Здесь он попадает под удары фигур и пешек черных, что значительно облегчает последним ведение атаки. Правильно было 13. Фh4! Теперь 13... Ф: h4 14. К: h4 Сg4 15. Кf3 Кd4 уже ничего не дает черным ввиду 16. Л: d4 С: f3 17. Лd2, и белые стоят не хуже. После же 13... Фа5 14. Сс4 Лас8 15. Сb3 белые, защищаясь от всех угроз и готовые к контр-наступлению путем Кf6+ (а при случае и Kg5), вступали в борьбу с достаточными надеждами. Если же вместо 14... Лс8 черные играют 14... Фс5, то после 15. Ке3 (можно и Сb3) с угрозами и Лd5, и просто К: f5 белые также удобно стабилизировали свою позицию.

Интересен, ошибочный все же, контр-удар 15. b4 (после 14... Фс5) 15... К: b4 16. К: b4 Сс3! 17. а3 Фа5 в пользу черных (18. Kg5 h5 не вырвало белых).

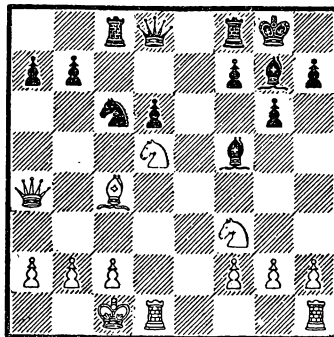
Многие другие варианты показали, что позиция слона черных на f5 далеко не так хороша, как это казалось с виду, и что гораздо важнее для черных было поставить ладью на e8. Основная же задача ферзевого слона черных состояла не в атаке пункта с2,

а в устранении коня на d5, который имел решающее значение в обороне позиции белых.

13. . . . Ла8—с8

14. Cf1—с4? . . .

Опять плохо. Обязательно было 14. Cd3 Се6 15. Ке3 Фb6 (15... Фf6 16. с3 а6 17. Крb1, угрожая Фh4) 16. Фb5 С: а2 17. Ф: b6 ab 18. Сс4 С: с4 19. К: с4 Кb4 20. Ка3 (20. Ке3 Ch6), и, несмотря на потерю пешки, белые могут упорно сопротивляться не без шансов на ничью.



14. . . . Сf5: с2

Эта операция в конечном счете приводит к размену белопольных слонов и к некоторому ухудшению позиции белого короля.

Первое из этих обстоятельств нельзя рассматривать как достижение для черных. Задача их белопольного слона — держать под контролем сильную позицию белого коня на d5.

Что касается второго обстоятельства, то хотя позиция короля белых и оказывается теперь ослабленной, но все же не настолько, чтобы при укрепившемся коне на d5 ее нельзя было бы защищать.

Между тем, после 14... Ка5 черные получали победоносную атаку. Например: 15. Cd3 Се6 16. Ке3 b5! 17.

С: b5 (Или 17. Фb4 С: а2. Если же 17. Фа3, то 17... b4 18. Фа4 b3 19. ab Фf6 20. с3 Л: с3 и т. д.) 17... Фb6, и у белых нет защиты от а7—а6 или Лb8. На 18. Кd4 следует 18... Лb8, и белым плохо.

15. Крс1: с2 Кс6—а5

16. Кf3—d2 а7—а6

17. Крс2—b1 b7—b5

Хуже 17... К: с4 18. К: с4 b5 19. Ф: а6 bc? 20. Ф: с8!, или 19... Л: с4 20. Ф: b5.

18. Сс4: b5 а6: b5

19. Фа4—b4 Ка5—с6!

20. Фb4—b3 . . .

Опасно 20. Ф: b5 Лb8 21. Ф: с6 Л: b2+ 22. Крс1 Л: а2 (Не так хорошо 22... Фа5 23. а4), и черные, угрожая Фа5 или Фb8, получают очень сильную атаку.

20. . . . Лс8—а8!

21. Кd5—b4? . . .

Еще одна малопонятная ошибка. Белые меняют «красу и гордость» своей позиции — коня d5. После этого ничто уже не может их спасти. Правда, белым нелепо найти защиту против разнообразных угроз противника, созданных его тонкими последними ходами. Так, на естественное 21. Кf3 (чтобы предупредить Кd4) могло последовать 21... Ка5 22. Фd3 Кс4 23. Кd4 Фа5, и атака черных становится неотразимой. Правильным продолжением было только 21. Ке4 с угрозой 22. Кdf6+ (И на 22... С: f6 23. Л: d6). На 21... Ка5 возможно было 22. Фf3 f5 23. Кс3. После 23... Кс4 черные, конечно, продолжают атаку, но некоторые шансы у белых еще сохранялись.

На 21... Кd4 последовало бы просто 22. Фb4. Интересен вариант 22... Ла4 23. Ф: d6 Ф: d6 24. К: d6 Лd8 25. К: b5! Л: d5 (25... К: b5 26. Ке7+) 26. Кс3, и у белых неплохие ничейные шансы. Финал партии протекает теперь почти форсированно.

21. . . . Кс6: b4

22. Фb3: b4 Ла8—а4!

23. Фb4—b3 . . .

На 23. Ф: b5 следует 23... Фа8.

23. . . . Фd8—а5

24. а2—а3 Лf8—е8

Сразу 24. . . . b4 было не так хорошо ввиду 25. Кс4 Фа7 26. Фе3.

25. Фb3—f3 . . .

Грозило Ле2.

25. . . . b5—b4

26. Кd2—с4 Фа5—а7

27. Лh1—e1 Ле8—b8

Против этого хода у белых не было защиты.

28. Лd1: d6 b4: а3

29. Фf3—с6 а3—а2+

30. Крb1—с2 . . .

Если 30. Кра1, то 30... Л: с4.

30. . . . Фа7: f2+

Белые сдались. Эта партия, в которой П. Керес с большой силой провел заключительную атаку, свидетельствует, между прочим, и о том, как трудно даже в наше время — большого подъема шахматной мысли — избежать ошибок, базирующихся на очевидности того или иного хода.



Керес и Каспарян за игрой

№ 60. ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. КАН

К. КЛАМАН

1-й тур

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0—0 a6 7. Фе2 Кс6 8. Кс3 b5 9. Сb3 Сb7 10. Лd1 Се7 11. dc Фе7 12. e4 C:c5 13. h3 0—0 14. Сg5 h6 15. Се3 C:e3 16. Ф:e3 Ка5 17. Лас1 К:b3 18. ab Фа5 19. Лd4 Лас8 20. b4 Фе7 21. Лсd1 Фе7 22. Ке5 Лfd8 23. f3 Л:d4 24. Ф:d4 Ке8 25. Фd7 Ф:d7 26. Л:d7 Лс7 27. Л:c7 К:c7 28. Кd7 f6 29. f4 Kpf7 30. Kpf2 Kpe7 31. Кс5 Сс8 32. e5 f5 33. Kpe3 Ка8 34. Kpd4 Kb6 35. b3 Kpd8 36. g3 Kpc7 37. Кd3 Кd7 38. Кd1 Kb8 39. Ке3 Kpb6 40. g4 Кс6+ 41. Kpc3 g5 42. gf ef 43. Кd5+ Кра7 44. Кс5 gf 45. К:f4 К:e5 46. Kpd4 Кс5+ 47. Kpc3 Ке7 48. Kpd4 Kpb6 49. Ксd3 Сb7 50. Кс5 Cf3 51. Кd7+ Kpc7 52. Kjc5 Кс6+ 53. Kpe3 Cd1 54. Kpd2 Cf3 55. Kpe3 Ch1 56. К:a6+ Kpd6 57. Ке2 Ке7 58. Кd4 Kpe5 59. К:b5 Сg2 60. h4 Kg6 61. h5 Kf4 62. Ка3 К:h5 63. Кс4+ Kpf6 64. b5 Kg7 65. Ке5 Ке6 66. К:e6 Кр:e6 67. Kpf4 Се4. Ничья.

№ 61. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Л. АРОНИН

В. РАГОЗИН

1-й тур

1. c4 e5 2. Кс3 Kf6 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Kf3 Кс6 6. d3 Се7 7. Сg2 Kb6 8. Се3 0—0 9. 0—0 Се6 10. d4 ed 11. К:d4 К:d4 12. C:d4 Фс8 13. Фе2 Ch3 14. C:h3 Ф:h3 15. Фе4 Cd6 16. Ф:b7 c5 17. Се3 Кс4 18. Сс1 Лаб8 19. Фd5 Ке5 20. Фg2 Фе6 21. Фd5 Фh3 22. f4 Kg4 23. Фg2 Фh5 24. h3 Kf6 25. e4 c4 26. Се3 Сс5 27. C:c5 Ф:c5+ 28. Фf2 Кd7 29. Лад1 Л:b2 30. Ф:c5 К:c5 31. Лd4 Лс2 32. Л:c4 К:e4 33. Л:e4 Л:c3 34. Kpg2 Лd8 35. Лf3. Ничья.

№ 62. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

И. БОНДАРЕВСКИЙ

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

1-й тур

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. g3 Сg7 6. Сg2 Kb6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Кс6 9. d5 Kb8 10. Cf4 c6 11. dc К:c6 12. Фе1 e5 13. Ch6 Фе7 14. C:g7 Кр:g7 15. b3 Сg4 16. Фе3 Лас8 17. Лас1 Лfd8 18. h3 Cf5 19. g4 Cd7 20. Лfd1 f5 21. gf C:f5 22. Ке1 Кd4 23. Кd3 C:d3 24. Л:d3 Kf5 25. Фе4 Л:d3 26. ed Kh4 27. Ке2 Л:c1+ 28. К:c1 К:g2. Ничья.

№ 63. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

С. ФЛОР

Д. БРОНШТЕЙН

1-й тур

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 Kbd7 4. Cf4 g6 5. Кс3 Сg7 6. h3 0—0 7. e3 c6 8. Се2 a6 9. 0—0 b5 10. Кd2 Kb6 11. Ch2 Се6 12. b3 h6 13. Фе2 Kfd7 14. a4 b4 15. Ка2 a5 16. Лад1 Фе8 17. Ке1 Лd8 18. Kf3 Kf8 19. Cd3 Фb7 20. Ке2 Cd7 21. e4 Се8 22. Фе1 Кd7 23. Cf4 Kph7 24. Сс2 e5 25. de de 26. Се3 Ке6 27. Лd6 Kdc5 28. Лfd1 Фе7 29. Л:d8 Л:d8 30. Л:d8 Ф:d8. Ничья.



Мастер Б. Гольденев

№ 64. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

А. УФИМЦЕВ

Г. ЛЕВЕНФИШ

1-й тур

1. c4 Kf6 2. Кс3 c5 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Сg2 Кс7 6. d3 e6 7. Kf3 Кс6 8. 0—0 Се7 9. Се3 e5 10. Лс1 Cd7 11. Кd2 0—0 12. Кс4 f6 13. C:c6 C:c6 14. Ка5 Cd5 15. К:d5 Ф:d5 16. b4 b6 17. Kb3 Ке6 18. bc bc 19. Лс4 f5 20. f3 Кd4 21. C:d4 cd 22. Фс2 a5 23. Лс7 Сb4 24. Фе4 Ф:c4 25. Л:c4 Лfe8 26. Лfc1 Сс3 27. Ла4 Лас8 28. Kpf2 Kpf7 29. h3 Крe6 30. К:a5 Ла8 31. Kb3 Kpd5 32. Л:a8 Л:a8 33. Лс2 e4 34. de+ fe 35. fe+ Кр:e4 36. Кс5+ Kpd5 37. Кd3 Kpe4 38. Кс5+ Kpd5 39. Кd3 Kpe4 40. h4 h6 41. h5 Ла5 42. Kf4 Ла3 43. Ке6 Kpe5 44. Кс5 Kpd5 45. Kb3 Kpe4 46. Кс5+ Kpd5 47. Кd3 Kpe4 48. g4 Ла7 49. Kpg2 Kpe3 50. Kh2 Kpf4 51. Kph3 C:b2 52. Л:b2 Ла3+ 53. Kph4 Лg3 54. Лd2 Л:g4+ 55. Kph3 Kpg5 56. e3 Кр:h5 57. ed Лg6 58. Лg2 Ла6. Ничья.

№ 65. ДЕБЮТ РЕТИ

Г. КАСПАРЯН

А. УФИМЦЕВ

2-й тур

1. Kf3 d5 2. g3 e6 3. Сg2 Се7 4. c4 c6 5. b3 Kf6 6. 0—0 0—0 7. Сb2 a5 8. Кс3 Kbd7 9. Фс2 Kb6 10. d3 a4 11. e4 d4 12. Ке2 c5 13. e5 Kfd7 14. Лfel Фе7 15. Kf4 Kb8 16. b4 cb 17. К:d4 Cd7 18. Фе2 Кс6 19. Kb5 Фb8 20. Лас1 Сg5 21. Фg4 C:f4 22. Ф:f4 Ке7 23. Фd4 Ла6 24. Фd6 Ф:d6 25. К:d6 Сс6 26. К:b7 C:b7 27. C:b7 Ла7 28. Се4 Лd8 29. Лb1 a3 30. Са1 Ла4 31. Лсc1 Kpf8 32. Лb3 Кd7 33. Cd4 f5 34. Cf3 Kpe8 35. Сg2

g5 36. f4 g4 37. Jicb1 Jib8 38. Kpf1 h5 39. Cf2 Kpd8 40. Се1 Кс5 41. Л:b4 Ла:b4 42. Л:b4 Лс8 43. Kpe2 Kg6 44. d4 Кd7 45. Сb7 Лс7 46. Kpd3 h4 47. Лb3 Kpe8 48. Са5 hg 49. hg. Черные сдались.

№ 66. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. СМЫСЛОВ

Б. ГОЛЬДЕНОВ

2-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. c3 Kge7 6. d4 Cd7 7. 0—0 Kg6 8. Le1 Се7 9. Kbd2 0—0 10. Kf1 Kh4 11. К:h4 C:h4 12. Се3 Фf6 13. f4 ed 14. cd Ка5 15. Сс2 Кс4 16. Сс1 g6 17. b3 Kb6 18. Сb2 Сg7 19. Ке3 Ле8 20. Лb1 a5 21. a4 c5 22. dc C:b2 23. Л:b2 dc 24. Лb1 Фf6 25. Фf3 Сс6 26. Kg4 Фd4+ 27. Kph1 Кd7 28. Led1 Фg7 29. Фf2 Kf6 30. К:f6+ Ф:f6 31. Фе3 Лад8 32. e5. Ничья.

№ 67. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. ЛЕВЕНФИШ

В. МАКОГОНОВ

2-й тур

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Kf3. Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd К:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. К:d5 ed 11. Cd3 c5 12. 0—0 c4 13. Сс2 Ке6 14. Са4 Cd7 15. b3 Ка5 16. C:d7 Ф:d7 17. Ке5 Фе6 18. bc К:c4 19. Кd3 Лfd8 20. Le1 Лас8 21. Лс1 a6 22. Kf4 Фd6 23. Фg4 Лс6 24. h4 Фа3 25. Лс2 Фf8 26. Лсc1 b5 27. Фh5 Лсd6 28. Кd3 Фе7 29. Кс5 Лb6 30. Ле2 Лс6 31. a4 Лb6 32. ab ab 33. Ла2 b4 34. Лb1 Kph7 35. g3 g6 36. Фе2 Лdb8 37. Лb3 Kd6 38. Фf3 Ке4 39. К:e4 de 40. Фd1 Фd7 41. Лс2 Лb5 42. Фе2 Ла5 43. Kpg2 Ла3 44. Лсb2 Л:b3 45. Л:b3 Фd5 46. Фс2 Лb5 47. Kpf1 Фе6 48. Kpe1 Лb8 49. h5 Лс8 50. hg+ Кр:g6. Ничья.

№ 68. КАТАЛОНОСКОЕ НАЧАЛО

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

И. КАН

2-й тур

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. g3. dc 5. Сg2 Kbd7 6. Kbd2 Kb6 7. 0—0 Cd7 8. a4 a5 9. Ке5 Kfd5 10. Кd:c4 К:c4 11. К:c4 Се7 12. Cd2 b6 13. e4 Kb4 14. Сс3 0—0 15. Фе2 Фе8 16. b3 Лd8 17. d5 Сс5 18. Фb2 ed 19. ed f6 20. Лfel Фh5 21. Фd2 Ch3 22. C:h3 Ф:h3 23. d6 C:d6 24. К:d6 Л:d6 25. Фf4 Кс2 26. Фе4+ Kph8 27. Ф:c7 К:e7 28. Л:e1 Фd7 29. Ф:d7 Л:d7 30. Ле6 Лd3 31. Лс6 Лd1+ 32. Kpg2 Лс1 33. Kpf3 Ле8 34. Kpf4 Лс2 35. f3 h5 36. h4 Kph7 37. Лс4 Ле6 38. g4 Kpg6 39. g5 Лd6 40. gf gf 41. Kpe3 Лс1 42. Kpe2 Kpf5 43. Kpe3 Ле6+ 44. Kpf2 Лс2+ 45. Kpg3 Kpg6 46. Kpf4 Лс1 47. Лс8 Лb1 48. Лg8+ Kpf7 49. Лс8 Лd6 50. Kpf5 Л:b3 51. Лс7+ Kpe8 52. f4 Kp18 53. Лс4 Kpd7 54. C:f6 Лb4 55. Лс1 Л:f6+ 56. Кр:f6 Л:f4+ 57. Kpg5 Л:a4 58. Кр:h5 Kpd6 59. Kpg5 Ле4 60. h5 b5 61. h6 Ле8 62. h7 a4 63. Ла1 Лh8 64. Kpg6 Kpc5 65. Kpg7 Ла8 66. Лf1. Ничья.

ПАРТИИ РАЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 69. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. БОТВИННИК Л. САБО

Турнир в Гронингене, 1946 г.

Примечания И. Кана

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | e7—e6 |
| 4. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 5. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 6. e2—e3 | Kb8—c6 |
| 7. Cf1—c4 | Kd5:c3 |

Другим вполне приемлемым для черных продолжением является 7... Kf6. Этот ход был в свое время рекомендован М. М. Ботвинником в примечаниях к его партии с Ахениным (Амстердам, 1938 г.); в этом случае игра свелась бы с перестановкой ходов к одному из вариантов принятого ферзевого гамбита.

В настоящей партии черные избирают продолжение, часто применяемое И. З. Бондаревского. Смысл его заключается в некотором упрощении игры в центре и в развитии ферзевого слона посредством b6 и Cb7, что сулит черным удовлетворительную позицию.

- | | |
|----------|-------|
| 8. b2:c3 | c5:d4 |
| 9. e3:d4 | ... |

Острее, чем 9. cd, на что черные имели выбор между способом развития, примененным в партии, или упрощающим 9... Cb4+. Характер пешечной конфигурации после 9. cd дает черным более ярко выраженные стратегические контр-шансы (две пешки против одной на ферзевом фланге).

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Cf8—e7 |
| 10. 0—0 | 0—0 |
| 11. Cc4—d3 | b7—b6 |
| 12. Fd1—c2 | ... |

Вызывает ослабление королевского фланга; заслуживало внимания, однако, более прямой и прямой продолжение 12. Ce4, имея в виду на 12... Cb7 сыграть 13. Фа4, затем Лf1 и c4 с нажимом в центре; развитие же слона на d7 (12. Ce4 Cd7) менее выгодно для черных (13. Фc2 g6 14. Ch6 Ле8 15. Лад1 с активной игрой у белых).

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | g7—g6 |
| 13. Cc1—h6 | Lf8—e8 |
| 14. Cd3—b5 | ... |

Еще и сейчас возможно было 14. Ce4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Cc8—b7 |
| 15. c3—c4 | a7—a6 |
| 16. Ch5:c6 | Cb7:c6 |
| 17. Kf3—e5 | Ла8—c8 |
| 18. Фc2—b2 | Cc6—a8 |
| 19. Ла1—c1 | ... |

Грозило 19... f6 с выигрышем пешки c4; черные благополучно закончили развитие и стоят благодаря наличию двух слонов не хуже.

- | | |
|---------|-------|
| 19. ... | b6—b5 |
|---------|-------|

Смело, но, повидимому, вполне правильно. Белые, правда, получают защищенную проходную пешку на c5 (ничего не дает 20. cb ввиду Фd5 и затем ab), но до использования ее пока далеко, а роль белого слона черных заметно возрастает (пункт d5!).

- | | |
|-----------|---------|
| 20. c4—c5 | Фd8—d5? |
|-----------|---------|

Нелогично; ради одноходовой угрозы мата черные отказываются от естественного и более сильного хода 20... Cd5! Слон на этом поле получал идеальную стоянку.

- | | |
|-----------|-------|
| 21. f2—f3 | f7—f6 |
|-----------|-------|

Сolidнее 21... Cf6; черные, видимо, стремятся к обострению борьбы.

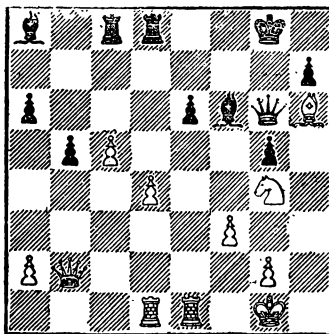
- | | |
|------------|--------|
| 22. Ke5—g4 | Ле8—d8 |
| 23. Lf1—d1 | ... |

Предпочтительнее 23. Ce3, так как теперь черные запирают слона на h6, при этом, правда, им приходится еще более ослабить свой королевский фланг.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | g6—g5 |
| 24. Kg4—e3 | Фd5—c6 |
| 25. h2—h4 | ... |

Обязательный ход; черные не могут ответить 25... gh из-за 26. d5!, и белые получают сильную атаку (26... ed 27. Фd4 C:c5 28. Фg4+ Kpf7 29. Фg7+ и Ф:h7, или 27... Фe6 28. Ф:h4 C:c5 29. Л:c5 Л:c5! 30. Фg3+ Kpf7 31. Фg7+ Кре8 32. Фf8+ и Ф:c5).

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Фc6—e8 |
| 26. h4:g5 | f6:g5 |
| 27. Ke3—g4 | Фe8—g6 |
| 28. Лd1—e1 | Ce7—f6 |
| 29. Лc1—d1 | ... |



- | | |
|---------|---------|
| 29. ... | Лd8—d5? |
|---------|---------|

Черные хотят «поймать» попаданию, но вместо этого сами попадают в довольно несложную ловушку.

После правильного ответа 29... Ch8! оценить позицию нелегко.

Черные, помимо прямолинейного нажима на пешку d4, угрожают неприятным маневром ладьи по маршруту d5—f5—f4 с последующим Л:g4 и Ф:h6. Попытка после 29... Ch8! обострить игру посредством 30. Фb3 не проходит хотя бы из-за 30... Л:d4 (30... Cd5 31. Фе3!) 31. Л:e6? Л:d1+ 32. Kpf2 (32. Ле1+? Лd5) 32... Фf7, и черные выигрывают.

Повидимому, лучше всего для белых на 29... Ch8! продолжать 30. Фf2 Лd5 31. Фе3 Ле8 32. Kpf2 и Лh1. На 31... Kpf7 возможно 32. f4 gf 33. Ф:f4+ Лf5 34. Фd6! Cc6 35. Лd2 с очень запутанной игрой.

- | | |
|-------------|---------|
| 30. Ле1:e6 | Cf6:d4+ |
| 31. Фb2:d4! | |

Сабо, очевидно, рассчитывал только на 31. Л:d4 Ф:e6! 32. Л:d5 Фе1+ с вечным шахом; теперь же 31... Ф:e6 невозможно из-за мата на g7, а после 31... Л:d4 32. Л:g6+ hg 33. Л:d4 у белых лишняя фигура. Черные сдались.

№ 70. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. ШТОЛЬЦ И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Турнир в Гронингене, 1946 г.

Примечания И. Болеславского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |

Этот старинный, забракованный теорией ход снова возродился к жизни. Его прямого опровержения пока не найдено.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Kd4—f3 | h7—h6 |
|-----------|-------|

В этом варианте важно предупредить ход Cg5, усиливающий нажим на поле d5.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Ce2—c4 | Cf8—e7 |
| 9. Фd1—e2 | ... |

Штольц не был знаком с тонкостями данного варианта. Этот естественный, на первый взгляд, ход — причина дальнейших затруднений.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. h2—h3 | Cc8—e6 |

Предупреждает 11. g4, на что последует 11... Kd4 12. K:d4 ed 13. Kd5 K:d5 14. ed C:d5 15. C:d5 Фа5+.

- | | |
|------------|--------|
| 11. 0—0 | Ла8—c8 |
| 12. Cc4—b3 | Kc6—a5 |
| 13. Lf1—d1 | ... |

Кажется, что это очень сильно, так как после 13... K:b3 14. ab у черных две пешки под ударом, но у них находится простой ответ.

- | | |
|---------|---------|
| 13. ... | Фd8—c7! |
|---------|---------|

На 14. Kb5 последовало бы 14... Cc4 15. C:c4 Ф:c4 16. Ф:c4 Л:c4 17. K:d6 C:d6 18. Л:d6 Л:c2 19. K:e5 Ле8 20. Kd3 K:e4 21. Kd5 Kc4 со значительным преимуществом у черных.

- | | |
|------------|-----|
| 14. g2—g4? | ... |
|------------|-----|

И этот атакующий ход неуместен. Лучше всего было, пожалуй, 14. C:e6 fe 15. Лd3, подготавливая b2—b3.

14. ... Ка5: b3
15. a2: b3 a7—a6
16. Kpg1—h1 ...

Только ухудшает положение белого короля; относительно сильнее 16. g5.

16. ... b7—b5!
17. b3—b4 ...

Если 17. Л: а6, то 17... b4 18. Ка2 Фh7 с различными угрозами.

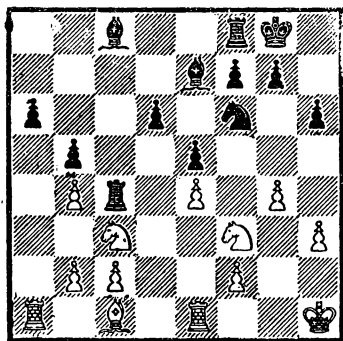
17. ... Фс7—с4

Это продолжение не является сильнейшим. Разменивая ферзей, черные облегчают игру белых. Решающее преимущество давало 17... Фh7 с угрозами Л: с3 или Лс4. Например: 18. g5 hg 19. К: g5 (19. С: g5 Л: с3 20. бс К: е4 21. С: е7 К: с3 22. Фd3 К: d1 23. Л: d1 Ф: е7 24. Ф: d6 Фf6, и черные выигрывают) 19... d5 20. К: d5 К: d5 21. К: е6 fe 22. ed ed с выигранной позицией.

18. Фе2: с4 Лс8: с4
19. Лd1—e1? ...

После этого партия проиграна. Необходимо было 19. Кd2 Л: b4 20. Л: а6 с возможностью сопротивления.

19. ... Се6—с8!



Защищая пешку «а» и переводя слона на b7 для атаки на оплот позиции белых — пешку е4.

20. g4—g5 h6: g5
21. Сс1: g5 Сс8—b7
22. Кph1—h2 Лс4: b4

Черные точно рассчитали, что после возможной далее жертвы качества они получают выигранную позицию.

23. b2—b3 Лf8—с8
24. Ле1—e3 Лb4—d4
25. Ла1—g1 Кpg8—f8
26. Сg5: f6 Се7: f6
27. Лg1—g4 b5—b4
28. Кс3—a4 Лс8: с2

Можно было спокойно уйти ладьей d4, но жертва качества решает быстрее, черные слоны приобретают страшную силу.

29. Кf3: d4 e5: d4
30. Ле3—e1 ...

Если 30. Лf3, то 30... Се5+ 31. Кpg1 Ле2, и белые теряют качество на пешку.

30. ... Лс2: f2+
31. Лg4—g2 Лf2—f3

Вполне достаточно было бы 31... Се5+ 32. Кpg1 Л: g2+ 33. Кр: g2 f5, но черные хотят продолжать атаку.

32. Лg2—с2 d4—d3
33. Лс2—с7 Сb6—e5+
34. Кph2—g1 d3—d2
35. Ле1—d1 Се5—d4+
36. Кpg1—h2 Лf3—f2+
37. Кph2—g3 Ch7: e4
38. Лс7—с4 Лf2—f3+

Ход 38... g5 вынуждал немедленную сдачу.

39. Кpg3—h2 Cd4—e5+
40. Кph2—g1 d6—d5

Здесь партия была отложена. Последовало забавное окончание:

41. Лс4—с8+ Кpf8—e7
42. Лd1: d2 Се5—f4
43. Лd2—b2 Сf4—e3+
44. Кpg1—h2 Лf3—f1
45. Кph2—g3 Лf1—g1+
46. Кpg3—h2 Лg1—g6

Белые сдались.

№ 71. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА С. РЕШЕВСКИЙ Г. СТЕЙНЕР

Чемпионат США, 1946 г.

Примечания М. Ботвинника

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—с3 Cf8—b4
4. e2—e3 d7—d5
5. a2—a3 Сb4: с3+
6. b2: с3 0—0

Может быть, точнее 6... с5, как играл Решевский в матче СССР — США (Ботвинник — Решевский, Москва, 1946 г.).

7. Cf1—d3 c7—с5

И здесь, вероятно, неплоха идея Решевского (7... dс).

8. с4: d5 e6: d5
9. Kg1—e2 Kb8—с6

Эта бесхитростная система, в которой черные лишь стремятся к быстрому развитию, вряд ли правильна.

Два слона белых, из которых один (слон с1) играет важнейшую роль в обороне, а другой (слон d3) — в нападении, да еще лишняя пешка в центре, обещают белым длительную инициативу.

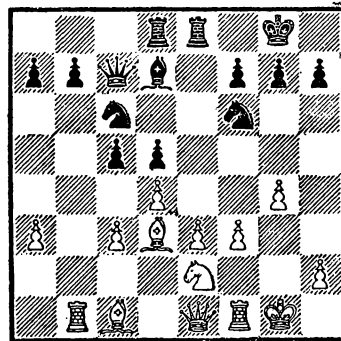
Система Капабланки. 9... b6 и Са6 (Ботвинник — Капабланка, Амстердам, 1938 г.), как показывает партия Эйве—Денкер (Гронинген, 1946 г.), содержит больше возможностей.

10. f2—f3 Лf8—e8
11. 0—0 Фd8—с7
12. Ла1—b1 ...

Решевский глубоко оценил позицию. Он не стремится к соединению ладей — в данной ситуации этого не так просто добиться, ибо ферзевый слон лучше всего расположен на с1. Любопытно, что скромный ход в тексте позволил Решевскому в надлежавший момент нанести решающий

удар, а слон с1 так и не сдвинулся с места до конца партии.

12. ... Сс8—d7
13. Фd1—e1 Ла8—d8
14. g2—g4! ...



Весьма неприятный для черных ход. Черные полагали, что давлением на пешку d4 они смогут воспрепятствовать прорыву белых в центре (e3—e4). Используя свою прочную центральную позицию, белые создают сильные угрозы на королевском фланге, дезорганизуют игру черных и лишь затем прорываются в центре!

14. ... h7—h6

Серьезное ослабление позиции, но как воспрепятствовать угрозе Фh4 с последующим g4—g5? Все же лучше было 14... Ке7.

15. Кpg1—h1 Cd7—с8
16. Лf1—g1 g7—g5

У Стейнера не выдерживают нервы. Любой другой ход (например, 16... Кh7) был лучше. Теперь положение черных совсем плохо как из-за ослабления пунктов f5 и f6, так и из-за возможностей прорыва на королевском фланге (f3—f4 и h2—h4).

17. Фе1—g3 ...

Пожалуй, не совсем логично, так как напрашивается прямая атака на позицию черных, но зато весьма практично — растерявшийся партнер отказывается от трудного эндшпиля! Может быть, Решевский уже находился в обычном для него цейтноте...

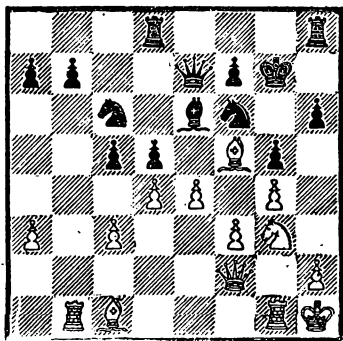
17. ... Фс7—e7
18. Фg3—f2 Кpg8—g7
19. Ке2—g3 Ле8—h8
20. Cd3—f5! ...

Важный в позиционном отношении ход! Рано или поздно продвижение e3—e4 станет неотразимым.

Конечно, играя 20... Кpf8, черные препятствовали немедленному прорыву в центре, но вряд ли это могло существенно затруднить задачу белых.

20. ... Сс8—e6
21. e3—e4! ...

Итак, прорыв совершился. Выясняется, что плохо 21... de 22. fe cd (22... К: g4 23. Кh5+) 23. cd К: d4 24. Сb2, и, ввиду связки по диагонали a1—h8, черные в беспомощном положении.



Вскрытие диагонали c1—h6 означает привлечение слона c1 к атаке на королевском фланге и быструю развязку.

21. ... Kpg7—f8
22. e4—e5 Kf6—e8
23. Cf5 : e6 f7 : e6
24. f3—f4 ...

Вскрывая вертикаль «f».

24. ... g5 : f4
25. Фf2 : f4+ Kpf8—g8

Или 25... Фf7 26. Ф. f7+ Кр : f7.
27. Л : b7+.

26. Kg3—h5 ...

Теперь пешка h6 блокирована и неизбежно вскрывается еще вертикаль «g».

26. ... Lh8—h7
27. g4—g5 h6 : g5
28. Lg1 : g5+ Kpg8—h8
29. Lb1 : b7!! ...

Неприятный сюрприз! казалось, бездействовавшая ладья ожила!

29. ... Ke8—c7

Пытаясь защитить поле f8, но при этом обнажается поле f6.

30. Lb7 : c7! Черные сдались.

Интересная партия, в которой все же Стейнер не оказал должного сопротивления.

№ 72. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ
Т. ФИЛАНОВСКАЯ В. БЕЛОВА

IX первенство СССР

Примечания В. Рагозина

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6
4. Kf3—g5 d7—d5
5. e4 : d5 Kc6—a5
6. Cc4—b5+ c7—c6
7. d5 : c6 b7 : c6
8. Cb5—e2 ...

Старинный и тщательно изученный теорией, но всегда современный вариант! Мимо него не могут пройти в своем развитии ни шахматисты низкой квалификации, ни сильнейшие шахматисты мира (см. партию Файн—Решевский № 78). Почему?

Создавшаяся позиция носит спорный характер: у белых затруднения с развитием фигур, но лишняя пешка позволяет им рассчитывать при стойкой защите на переход в выгодный эндшпиль. У черных превосходство в развитии фигур, в их распоряжении большая свобода действий и они могут надеяться на создание сильной комбинационной атаки. Таким обра-

зом, шахматисты любых стилей находят в этой позиции материал для проверки своих взглядов.

8. ... h7—h6
9. Kg5—f3 e5—e4
10. Kf3—e5 Cf8—d6
11. d2—d4 e4 : d3
12. Ke5 : d3 Фd8—c7
13. h2—h3 0—0
14. Kb1—d2 c6—c5!
15. 0—0 ...

Лучше было 15. b3, и после 15... Са6 16. 0—0 c4 17. bc К : c4 18. К : c4 С : c4 создавалась позиция, как в вышеуказанной партии Файн—Решевский. Теперь черные стесняют фигуры белых и захватывают еще большее пространство.

15. ... c5—c4
16. Kd3—e1 Lf8—d8?

Прямолинейно сыграно, однако этот ход позволяет белым преодолеть затруднения с развитием фигур. Разыгрывание позиций без пешки при отсутствии слабостей у противника требует большей точности. Развивая королевскую ладью, Белова должна была подумать о будущей роли своей ферзевой ладьи. Иногда полезно бывает отвлечься от конкретных вариантов и оценить позицию на основании общих соображений. Если бы черные это сделали, тогда они пришли бы к правильному выводу: напрашивается развитие ладей на центральные вертикали «d» и «e». При достижении этого черные добивались подавляющей позиции. Итак, очень сильно было 16... Le8! 17. Kef3 Cb7.

Вероятно черные опасались на 16... Le8 17. С : c4 К : c4 18. К : c4 Ф : c4 19. Ф : d6, однако в этом варианте промежуточным ходом 18... Ch2+! черные выигрывали партию. Например: 19. Kph1 Ф : c4 и нельзя 20. Кр : h2 из-за 20... Ф : f1.

17. c2—c3 Cc8—f5
18. Фd1—a4 Ла8—c8
19. Ke1—f3 ...

Филановская хорошо использовала передышку, которую черные дали белым своим неточным 16-м ходом.

19. ... Kf6—d7
20. Kf3—d4 Kd7—c5
21. Фа4—d1 Cf5—e6
22. Kd4 : e6 Kc5 : e6
23. Ce2—g4! ...

Белые придерживаются простой, но сильной тактики: имея лишнюю пешку, они стремятся к максимально-му упрощению.

23. ... Lc8—b8
24. Cg4 : e6 f7 : e6
25. Фd1—g4 Cd6—f4

Позиция черных проиграна и они пытаются запутать игру. Правильное решение!

26. Фg4 : e6+ Kpg8—h8
27. Kd2—f3 Cf4 : c1
28. Lа1 : c1 Lb8 : b2
29. Lc1—d1 Lb2 : a2
30. Kf3—e5 Ld8—d2

Прекрасной игрой белые добились выигранной позиции. Теперь в распоряжении белых было несколько форсированных путей к достижению победы:

I. 31. Фе8+ Kph7 32. Фg6+ Kpg8 33. Kg4! Kpf8 34. К : h6 Л : d1 35. Л : d1 и т. д.

II. 31. Л : d2 Л : d2 32. Le1! Фb8 33. Kf7+ Kph7 34. Фе4+ g6 (После 34... Kpg8 35. К : h6+ gh 36. Фg6+ легко выигрывает) 35. Фе3, что было проще всего.

Находясь в цейтноте, Филановская форсирует ничью вечным шахом.

31. Ke5—g6+ Kph8—h7
32. Kg6—f8+ Kph7—h8
33. Kf8—g6+ Kph8—h7
34. Kg6—f8+ Kph7—h8

Ничья.

Эта партия, хотя и недовершенная до логического конца, полна содержательной борьбы и свидетельствует о возрастающей силе советских шахматисток.



Гроссмейстер Г. Левенфиш беседует с ленинградскими шахматистками Л. Вольперт и Е. Бигловой

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

№ 73. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ В. ЧЕХОВЕР Н. КОПЫЛОВ

Ленинградский полуфинал
XV первенства СССР

1. c4 c6 2. d4 d5 3. cd cd 4. Kf3 Kf6
5. Kc3 Kc6 6. Cf4 e6 7. e3 Cd6 8.
Cg3 0—0 9. Cd3 a6 10. Lcl Ka5 11.
0—0 b5 12. Ke5 Kc4 13. Fe2 C: e5 14.
de Kd7 15. f4 Kc5 16. Cbl Cb7 17. b3
Ka3 18. f5 ef 19. C: f5 b4 20. Kbl
K: b1 21. C: b1 Ke6 22. Фd3 g6 23.
Lf6 Lc8 24. Lcf1 d4 25. ed Фd5 26.
Lb6f2 Lc3 27. Фd2 a5 28. Cd3 K: d4
29. Cc4 L: c4 30. bc Ф: c4 31. e6
K: e6 32. Cd6 Ld8 33. L: f7 Фc6 34.
Фf2. Ф: g2+ 35. Ф: g2 C: g2 36.
Kp: g2 L: d6 37. Ла7 Ld5 38. Le1
Lg5+ 39. Kph1 Kf8 40. Le8 Lb5 41.
Лаа8 Lf5 42. Kpg2 Kpg7 43. Le7+
Kpf6 44. Лаа7 Lg5+ 45. Kpf3
Ke6 46. Lf7+ Кре5 47. L: a5+ Kpd4
48. Ld7+ Kpc3 49. L: g5 K: g5+ 50.
Kpg4 Ke4 51. Kpf4 Kf2 52. L: h7
Kd3+ 53. Kpg5 Kcl 54. Ла7 Kpb2
55. Kp: g6 K: a2 56. h4 b3 57. h5
Kpc3 58. Ла3. Черные сдались.

№ 74. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Д. ГРЕЧКИН Д. БРОНШТЕЙН

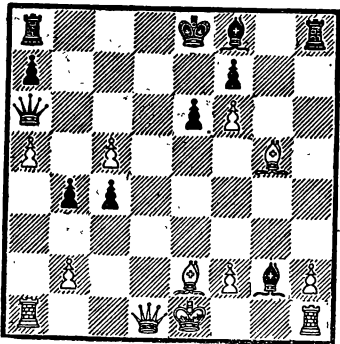
Ленинградский полуфинал
XV первенства СССР

1. Kf3 Kf6 2. b3 d6 3. Cb2 e5 4. e3
Cg4 5. Ce2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 e4
8. Kfd2 C: e2 9. Ф: e2 d5 10. c4 Cb4
11. Ca3 a5 12. C: b4 ab 13. a4 c5 14.
dc d4 15. ed Ф: d4 16. Ld2 Ka6 17.
Le1 K: c5 18. Fe3 Lfd8 19. Ф: d4
L: d4 20. h3 Lad8 21. Le3 Ld3 22.
L: d3 L: d3 23. Kpf1 Kfd7 24. Кре2
Ke5 25. a5 Kc6 26. a6 ba 27. Lb2 f5
28. Ла2 a5 29. Lb2 K: b3. Белые сда-
лись.

№ 75. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Е. ГААВЕ О. МОРКЕН

Чемпионат Норвегии, 1946 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4.
Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8.
Ch4 g5 9. K: g5 hg 10. C: g5 Kbd7
11. ef Cb7 12. Ce2 Фb6 (До сих пор,
как и партии Денкер—Ботвинник, ра-
диоматч СССР—США, 1945 г., где
было сыграно 13. 0—0 0—0 14. a4
b4) 13. a4 b4 14. a5 Фа6 15. Ke4 c5
16. K: c5 K: c5 17. dc C: g2



18. Фа4+ Cc6 19. C: c4 Фb7 20.
a6 Фd7 21. Ф: b4 C: h1 22. Ld1

Фc7 23. Cb5+ Cc6 24. Cf4 e5 25. Фе4
Фа5+ 26. Cd2 Ф: b5 27. Ф: e5+.
Черные сдались.

№ 76. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Н. КОПАЕВ С. ФУРМАН

Ленинградский полуфинал
XV первенства СССР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4.
Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C: f5 7. 0—0
Kf6 8. d4 e4 9. Kf4 Cg4 10. f3 ef 11.
K: f3 Ce7 12. d5 b5 13. dc ba 14.
Ф: a4 0—0 15. Ce3 Фе8 16. Kbd2 Фh5
17. Lael d5 18. Cd4 Cd6 19. Ce5
Cc5+ 20. Cd4 Cd6 21. Ce5 Cc5+ 22.
Kph1 Lf7 23. Фb3 Laf8 24. Cg3 Фh6
25. Ce5 Kph8 26. C: f6 L: f6 27.
Ф: d5 Ce3 28. Ke4 Lf5 29. Фd3 Cf4
30. g3 Ccl 31. Kh4 L: f1+ 32. L: f1
Le8 33. Фd5 Фе3 34. Фе5 Ld8
35. Фf4 Ф: f4 36. gf C: b2 37. Kpg2
Ce6 38. Lbl Ca3 39. Kpg3 Ce7 40.
Kg5 C: a2 41. La1 Cc4 42. Ла4 Ld3+
43. Khf3 L: c3 44. Ke4 Lcl 45. Ke5
Cb5 46. Ld4 C: c6 47. K: c6 L: c6
48. Ld7 Cf6 49. K: f6 gf 50. Kpg4 a5
51. h4 a4 52. h5 Ла6 53. h6 Ла8 54.
L: c7 a3 55. Lcl a2 56. La1 Kpg8
57. f5 Kpf7 58. Kpf4 Ла4+ 59. Кре3
Kpe7 60. Kpd3 Kpd6 61. Kpc2 Kpe5 62.
Kpb3 Ла6 63. Kpb2 Kp: f5 64. Lf1+
Kpg6 65. Kpal Kp: h6 66. Lh1+
Kpg5 67. L: h7 f5 68. Lg7+ Kpf4
Белые сдались.

№ 77. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕБЮТ А. ЯРОШЕВСКИЙ В. СОЛОВЬЕВ

Балльный турнир, Москва, 1946 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Cc4 Kf6 4.
Фe2 d6 5. Kf3 Kc6 6. Kg5 Ke5 7.
Cb3 h6 8. f4 hg 9. fe de 10. C: g5
Ce7 11. Kd2 c6 12. 0—0—0 a5 13.
Kf3 Фc7 14. a4 Cd7 15. Cd2 b5 16.
c3 0—0 17. cd ba 18. Ca2 ed 19.
e5 a3 20. ef ab+ 21. Kp: b2 Lab8+
22. Kpal C: f6 23. Фd3 Фd6 24.
Cg5 Cf5 25. Ф: f5 Фа3 26. Фc2 d3+.
Белые сдались.

№ 78. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ Р. ФАЙН С. РЕШЕВСКИЙ

«Молниеносный» чемпионат
США, 1944 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4.
Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc
bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6
11. d4 ed 12. K: d3 Фc7 13. h3 0—0
14. 0—0 c5 15. b3 c4 16. bc K: c4
17. Kd2 Ca6 18. K: c4 C: c4 19. Ce3
Lad8 20. Фcl Lf8 21. Le1 Kd5 22.
Cd2 Le7 23. Cf3 Lde8 24. L: e7 L: e7
25. a4 Le8 26. Kb2 Ce5 27. K: c4
Ф: c4 28. C: d5 Ф: d5 29. Ла3 Le6
30. Ld3 Фc6 31. Cf4 Cc3 32. Cd2 Lg6
33. f3 Фc5+ 34. Kpf1 Ce5 35. Фd1
Фc4 36. a5 Lc6 37. Ce3 a6 38. Kpg1
Kph7 39. Ld5 Ce7 40. Фd3+ Ф: d3
41. ed Lc3 42. Kpf1 Lc2 43. Lc5
L: c5 44. C: c5 C: a5 45. d4 Kpg6
46. Кре2 Kpf5 47. Kpd3 Cc7 48. d5
Кре5 49. Кре4 g6 50. Cf8 h5 51. Крс5

a5 52. Крс6 Cd8 53. d6 Кре6 54. d7
a4 55. Ca3 h4 56. Cd6 g5 57. Cb4 f5
58. Ca3 f4 59. Cd6 Ca5 60. Cc7 a3 61.
d8Ф. Черные сдались.

№ 79. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА А. КОТОВ С. ФЛОР

Турнир в Гронингене, 1946 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3
Cg7 5. Фb3 c6 6. Cf4 dc 7. Ф: c4 Kd5
8. Ce5 C: e5 9. Kf: e5 Ce6 10. K: d5
C: d5 11. Фc3 Kd7 12. K: d7 Ф: d7
13. f3 f5 14. e3 0—0 15. Ce2 a5 16.
0—0 Lfd8 17. a3 Фc7 18. Lад1 Ld6
19. Cd3 Cf7 20. Lf2 Lad8 21. f4 b6
22. Lcl Фа7 23. Ce2 Cd5 24. h3 Lc8
25. Cf3 C: f3 26. gf a4 27. Lfc2 b5
28. Фh4 Фd7 29. h4 Kpf7 30. Lc5 Ld5
31. Kpf2 Фе6 32. Фе3 L: c5 33. Ф: c5
Фb3 34. Lc2 e6 35. Фа7+ Kpg8 36.
Le2 Фd5 37. Фе7 c5 38. h5 Фd8 39.
Ф: e6+ Kpg7 40. Фе5+. Черные про-
срочили время.

№ 80. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО Ч. КОТНАУЭР М. ЭЙВЕ

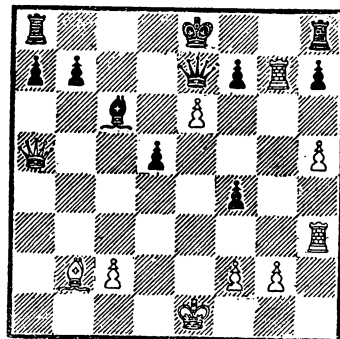
Турнир в Гронингене, 1946 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4
ed 5. K: d4 Cb4 6. Cg5 C: c3+ 7. bc
Ke5 8. f4 Kg6 9. g3 h6 10. C: f6 Ф: f6
11. Cg2 0—0 12. 0—0 d6 13. Lbl c6 14.
Фd2 Le8 15. e4 Kf8 16. Lfel Kd7 17.
Kf5 d5 18. cd cd 19. ed L: el+ 20.
L: el Ф: f5 21. Le8+ Kf8 22. Фel
Фf6 23. Fe3 Фd6 24. Ch3 C: h3 25.
L: a8 Ф: d5 26. Kpf2 Ф: a2+ 27. Kpel
Фb1+ 28. Kpd2 Cg4 29. Ф: a7 Фd1+
30. Кре3 Фel+ 31. Kpd4 Kph7. Бе-
лые сдались.

№ 81. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ Б. ВУД П. УОЛЛИС

Премиирована как лучшая партия
в чемпионате Англии по переписке,
1946 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5
c5 5. a3 cd 6. ab dc 7. Kf3 cb 8. C: b2
Ke7 9. Cd3 Kbc6 10. Фd2 Kg6 11. b5
Kce7 12. h4 Kf5 13. h5 Kgh4 14. K: h4
K: h4 15. Ла4 Kf5 16. Lg4 Cd7 17.
C: f5 ef 18. L: g7 C: b5 19. Lh3 Фе7
20. Фа5 Cc6 21. e6 f4



22. Lje3 fe3 23. ef+ Kpf8 24. Ca3
Ф: a3 25. Ф: a3+ Kp: g7 26. Фе7
ef+ 27. Kp: f2 Laf8 28. h6+ Kp: h6
29. Фf6+ Kph5 30. Kpf3 Cd7 31. Kpf4
h6 32. Фg7 d4 33. g4+ Kph4 34. Фg6
Kph3 35. Фd3+ Kpg2 36. Фе2+. Чер-
ные сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ЧЕМПИОНАТЫ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

В декабре 1946 г. в ряде союзных республик были проведены шахматные чемпионаты.

Там, где шахматно-шашечные секции республиканских комитетов по делам физической культуры и спорта уделили должное внимание этому важнейшему соревнованию, чемпионаты прошли вполне успешно.

★ **Чемпионат Молдавской ССР.** Третий чемпионат Молдавской ССР явился большим событием для местных шахматистов и шашкистов. 13 сильнейших шахматистов оспаривали почетное звание чемпиона республики. С первых же туров лидерство захватил кандидат в мастера Тарасов (Страшны). Он уверенно провел турнир и завоевал первое место с прекрасным результатом — 11 очков из 12! Второе место занял первокатегорник Левшин (Бельцы) — 9½ очков; третье место досталось представителю Кишинева Витеру — 8 очков.

Весьма напряженной была также борьба за звание чемпиона республики по шашкам. Только в предпоследнем туре кандидату в мастера Качерову удалось обогнать чемпиона Кишинева Савина и добиться первого места. Качеров набрал 8½ очков из 10 возможных, а Савин — 7½.

На итоговом вечере победителям обоих турниров были вручены грамоты Республиканского комитета по делам физкультуры и спорта и ценные подарки.

★ **Девятый республиканский шахматный чемпионат Киргизской ССР** собрал 14 участников. Вне конкурса играл кандидат в мастера Бастриков (Москва).

Борьба за первое место протекала исключительно напряженно. До шестого тура без поражения шел чемпион города Фрунзе Савилов. В седьмом туре, однако, он проиграл Рузинову (Фрунзе). Это дало возможность Бабкину и Кудряшову (оба — Фрунзе) приблизиться к лидеру. В восьмом туре Бастриков, имея лучшее положение, неожиданно проиграл Кудряшову. Последний провел заключительные туры с большим подъемом и заслуженно добился первого места. Итоги чемпионата следующие: Бастриков (вне конкурса) — 12 очков, Кудряшов — 11½, Савилов — 10, Бабкин — 9½, Рузинов — 8½ и т. д.

Новый чемпион Киргизской ССР Н. Кудряшов — шахматист первой категории, активный общественник.

Газета «Советская Киргизия» в подробном отчете отмечает, что с творческой стороны турнир прошел вполне успешно, дав много интересных партий. Однако в организационном отношении чемпионат прошел не на должном уровне: плохое помещение для игры, нечеткая работа судейской коллегии, малая посещаемость турнира. Газета справедливо ставит вопрос о коренном улучшении работы республиканской шахматно-шашечной секции, об организации в столице Киргизии хорошего шахматного клуба.

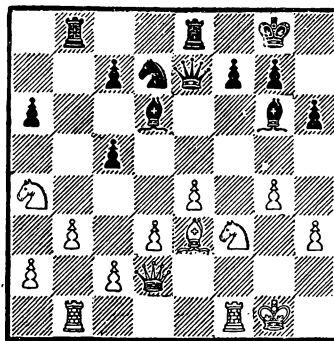
★ **Две недели продолжался чемпионат Таджикской ССР по шахматам и шашкам.**

В шахматном турнире были представлены победители отборочных соревнований Сталинабадской, Курган-Тюбинской, Кулябской и других областей республики.

Прошлогодний чемпион республики Н. Гусев из 12 партий выиграл 11, проиграл только одну и снова обеспечил себе первое место. На второе место вышел Степанов — 9 очков, на третье — Шайбер (8), на четвертое — Рахимов (7½).

Первенство республики по шашкам завоевал Гордон — 9 из 12.

Интересная позиция случилась в партии Исхаков — Гусев.



Задача черных состоит в том, чтобы вскрыть линии в центре, после чего, благодаря наличию у них двух сильных слонов, скажется ослабление королевского фланга белых.

Последовало: 1...c4! 2. Cf4.

Интересно, что белые не могут брать пешку c4. Например:

1. 2. dс С:е4, и центр вскрывается в пользу черных;

II. 2. bс Л:b1 3. Л:b1 С:е4! 4. de Ф:е4 5. Крf2 Ф:с4 6. Кс3 Л:е3! и выигрывают. Или 6. Кb2 Ф:а2 7. Фс1

Лb8 8. Кс1 Кс5 9. Ксd3 К:d3 10. сd Се5 11. d4 Cd6 12. Фс2 а5 13. Сс1 а4 и выигрывают. Или 9. С:с5 С:с5+ 10. Крf1 Фd5 с сильными угрозами.

2...cd 3. cd h5 4. Фh2 (лучше 4. g5) 4...hg 5. С:d6? (Белые не поняли замысла черных. Этот размен является ошибкой, так как приближает пешку «с» к центру) 5...cd 6. hg d5! 7. Лbе1 de 8. de Кf6 9. Фf4 К:е4 10. Ле2 Лbс8! (Черные переводят ладью на f6, где она примет участие в атаке) 11. Лfе1 Лс6 12. Кg5 Лf6 13. Фс1 Фе5 14. К:е4 С:е4 15. Фс3 Фf4, Белые сдались.

(Примечания Н. Гусева).

★ **Чемпионат Туркменской ССР.** В просторном помещении Аэроклуба в Ашхабаде открылся девятый чемпионат Туркменской республики по шахматам и шашкам. Для участия в турнире съехалось 17 сильнейших шахматистов Ашхабадской, Красноводской, Чарджоуской и Марыйской областей.

Звание чемпиона по шахматам вновь завоевал С. Хазан, набравший 12 очков из 16. Второе и третье места поделили А. Клименко и А. Аверьянов (Ашхабад), четвертое и пятое места заняли Г. Веселков и тедженский колхозник Хаджи Мурадов.

Шашечный чемпионат собрал 12 участников. Звание чемпиона республики по шашкам присвоено П. Григорянцу.



Командное первенство спортивного общества «Большевик». За доской — лауреат Сталинской премии профессор Д. Ойстрах



АНГЛИЯ

♦ Традиционный турнир в Гэстингсе был разыгран с 30 декабря 1946 г. по 8 января 1947 г. Первое место с 7½ очками из 9 уверенно занял К. Александер. Призы получили также Тартаковер, Гудмундсон (Исландия) и Яновский. Результаты турнира показывает таблица:

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1	Александер . .	●	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	7½	I
2	Тартаковер . . .	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	6½	II
3	Гудмундсон . .	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	6	III
4	Яновский	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	5½	IV
5	Эбрэхэмс	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1	4½	V
6	Голомбек	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	1	0	4	VI
7	Айткен	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	3	VII-VIII
8	Райзман	0	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	3	VII-VIII
9	Вуд Г.	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	●	0	2½	IX-X
10	Принс	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1	●	2½	IX-X

♦ Новым президентом англо-советского шахматного клуба является профессор лондонского университета Л. Пенроуз вместо Джорджа Томаса, сложившего свои полномочия ввиду перегруженности работой в Британской шахматной федерации. Д. Томас избран пожизненным почетным вице-президентом англо-советского шахматного клуба.

М. Ботвинник послал на имя Д. Томаса следующую телеграмму: «Шахматная секция ВОКС была рада сотрудничать с Вами. Надеемся, что в дальнейшем Вы попрежнему будете содействовать дружеским связям между британскими и советскими шахматистами. Наши лучшие пожелания новому президенту профессору Пенроуз. Примите сердечный привет».

♦ В конце 1946 г. был разыгран чемпионат Лондона при 128 участниках. Победу в финале одержал 65-летний Джордж Томас с 6 очками из 7 (проиграл Кенигу). Второе место занял Клейн с 5½ очками. Первые призы легко могли бы поменяться местами, если бы Клейн в лучшей позиции не зевнул фигуру Томасу. Третий приз достался Уинтеру, набравшему 4 очка.

♦ Звание чемпионки Англии присвоено Е. Саундерс, выигравшей у Р. Брюс из трех партий 2½ очка.

ПОЛЬША

Во время оккупации Польши немцами в концентрационных лагерях было убито много польских шахматистов. Убит выдающийся шахматист и проблемист Д. Пшепюрка; погибли известные композиторы: Грабовский, Войчик, Мариенштрасс, Креленбаум. В настоящее время

шахматная жизнь возрождается. Создано польское шахматное объединение. Издается — пока в машинописном виде журнал «Szachista Polski». Недавно состоялся конкурс задач газеты «Glos Naroda». (1 приз — М. Врубель; см. задачу № 19). Объявлены конкурсы составления задач памяти Д. Пшепюрка журналом «Szachista Polski» (двухходовых, судья М. Врубель) и Лодзинской газетой «Dziennik Polski» (трехходовых, судья А. Гольдштейн).

В отделе задач и этюдов мы помещаем несколько оригинальных произведений, присланных польскими проблемистами.

ЮГОСЛАВИЯ

В отборочных соревнованиях чемпионата Югославской Армии участвовало 30.000 шахматистов. В финал вышли 26 человек. Первое место занял Милич; его результат 22½ очка. За ним Божич, Маркович и Неделькович — по 20, Шишка—19½ и т. д. Первые пять призеров были включены в состав полуфинальных турниров из первенство Югославии (в Белграде и Люблянах); трое из них добились права участия в финале.

По семь победителей от каждого полуфинала получили право участия в финале. Победителем одного из полуфиналов вышел Глигорич. Персонально были приглашены в финал Видмар, Костиц, Трифунович, Пирц и Томович.

Финал чемпионата Югославии состоялся в Загребе с 21 ноября по 3 декабря. Звание чемпиона сохранил Трифунович — 13½ очков из 18. Следующие места заняли: Глигорич—12, Пирц и Томович — по 11, Вукович—10½, Видмар — 10, Тот — 9½, Божич, Костиц и Маркович — по 9 и т. д. Во время чемпионата, через каждые 2—3 дня, выходил специальный бюллетень, содержавший отчеты о турах и лучшие партии.

♦ Начал выходить журнал «Шаховски вестник» под редакцией мастера В. Вуковича.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Приводим таблицу международного турнира в Праге.

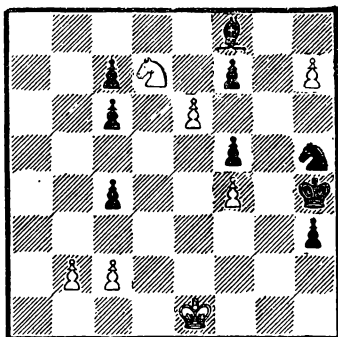
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Найdorf	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	I
2 Трифунович	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	II-III
3 Штолбц	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1/2	9	II-III
4 Глигорич	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	8½	IV-V
5 Фолтис	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1	8½	IV-V
6 Голомбек	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	6½	VI
7 Тахман	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	1	1	6	VII-VIII
8 Шаймар	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	6	VII-VIII
9 Катетов	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	5½	IX-X
10 Коттнацэр	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	5½	IX-X
11 Тимар	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	1	0	0	4½	XI-XII
12 Зита	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	4½	XI-XII
13 Опотенский	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	3½	XIII-XIV
14 Рогатек	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	3½	XIII-XIV



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

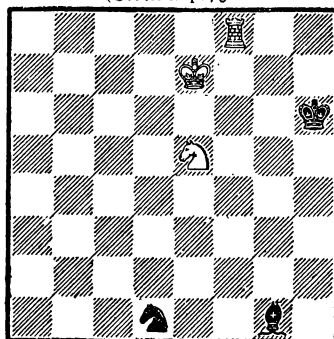


№ 12. В. КОРОЛЬКОВ
2-й поч. отз. Свердловск. конк., 1946 г.



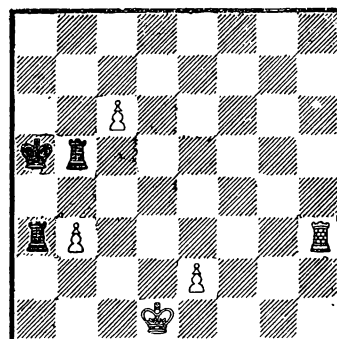
Выигрыш

№ 13. З. БИРНОВ
(Сталиград)



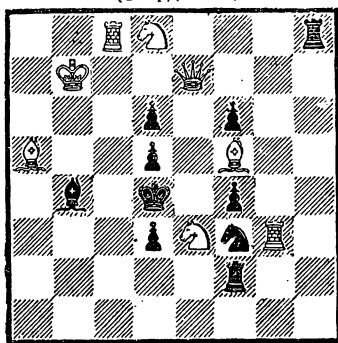
Выигрыш

№ 14. А. ГЕРБСТМАН и В. КОРОЛЬКОВ
II пр. Свердловск. конк., 1946 г.



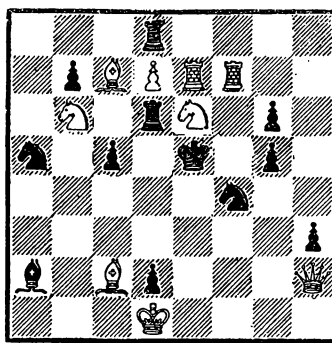
Ничья

№ 12. В. БРОН
(Свердловск)



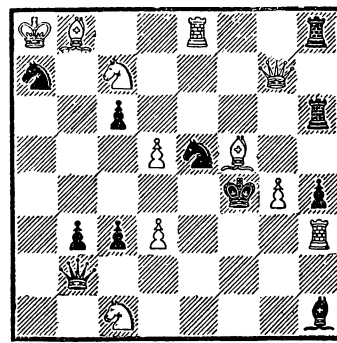
Мат в 2 хода

№ 13. Т. ЧАРНЕЦКИЙ
(Варшава)



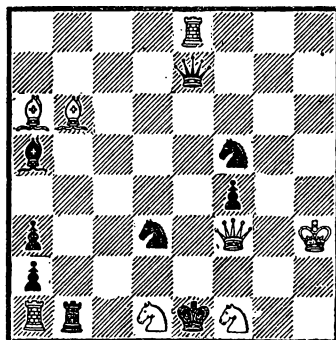
Мат в 2 хода

№ 14. А. ЭЛЛЕРМАН
(Буэнос-Айрес)



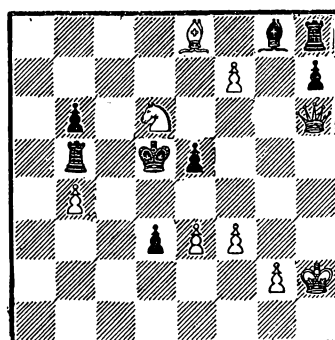
Мат в 2 хода

№ 15. С. ПУГАЧЕВ
(Советская Армия)



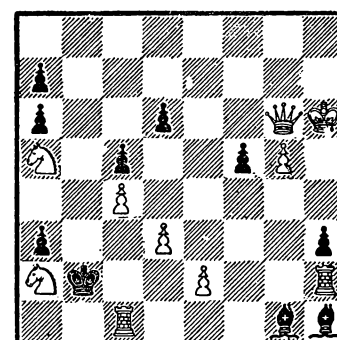
Мат в 2 хода

№ 16. Н. МАЛАХОВ
(Псковская)



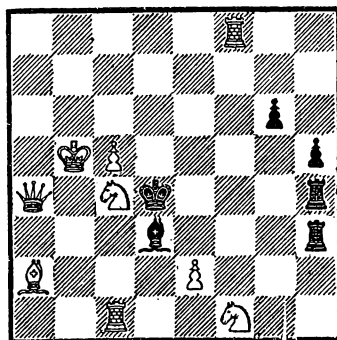
Мат в 3 хода

№ 17. А. ГОЛЬДШТЕЙН
(Лодзь)



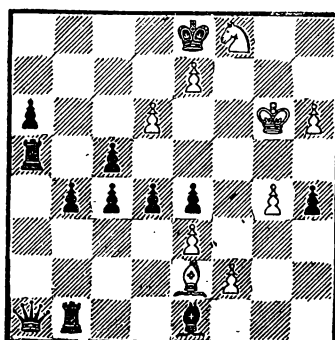
Мат в 3 хода

№ 18. И. АЛЕШИН
(Белогорск)



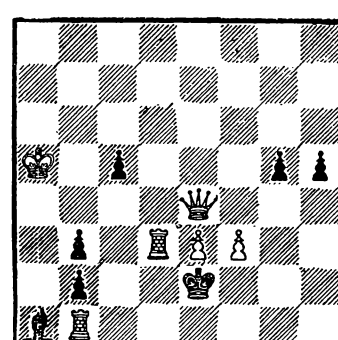
Мат в 3 хода

№ 19. М. ВРУБЕЛЬ
(Краков)



Мат в 3 хода

№ 20. В. ПАХМАН
(Прага)



Мат в 4 хода

ВСЕСОЮЗНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Приказом по Всесоюзному комитету по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР от 4 февраля 1947 г. (№ 73) утверждено положение о проведении Всесоюзного первенства по шахматной композиции.

Всесоюзное первенство проводится в целях дальнейшего развития шахматной композиции в СССР и выявления лучших составителей шахматных задач и этюдов на 1946—47 гг.

Первенство проводится по трем основным разделам шахматной композиции: двухходовым задачам, трехходовым задачам и этюдам.

К участию в соревновании допущены персонально 30 составителей задач и этюдов: М. Айзенштат, И. Алешин, А. Батурин, А. Беленький, З. Бирнов, В. Брон, А. Гербстман, Т. Горгиев, А. Гуляев, А. Доборджинидзе, Л. Загоруйко, Г. Заходякин, Г. Каспарян, А. и П. Кейран, П. Ке-

рес, А. Козлов, В. Корольков, А. Кузнецов, С. Лейтес, М. Либушкин, Л. Лошинский, Н. Малахов, А. Немцов, Д. Петров, Р. Пономарев, Е. Рухлис, Ю. Тюлин, В. Чеховер и А. Ярославцев.

Каждый композитор может участвовать не более, чем с пятью своими композициями по каждому разделу, как уже опубликованными в печати в течение 1946—47 гг., так и еще не опубликованными.

Победители первенства по каждому виду композиции награждаются призом и дипломом первой степени Всесоюзного комитета. Композиторам, занявшим следующие два места, вручаются соответственно дипломы 2-й и 3-й степени.

Для проведения соревнования выделена судейская коллегия в составе Р. Кофмана (главный судья), В. Платова, В. Шифа, Е. Умнова.

МАТЧ КОМПОЗИТОРОВ МОСКВЫ И УРАЛА

Начался матч композиторов по двухходовым задачам между командами Москвы и Урала. Москва представлена группой молодых композиторов: Л. Загоруйко (первая доска), А. Ярославцев (вторая доска), далее А. Кузнецов, Н. Ратников, А. Обручников, В. Демьянов и Н. Рындин.

Уральскую команду возглавляет В. Брон (Свердловск), на второй доске выступает С. Лейтес (Челябинск), на третьей — Б. Назаров (Нижний Тагил), далее А. Козлов, А. Копнин (оба — Свердловск), В. Федоров (Каменск-Уральский) и А. Емельянов (Свердловск).

Обе команды предложили по одной теме; таким образом, каждый участник должен составить две задачи: на тему своей команды и тему, предложенную противниками.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 7, 1946 г.)

№ 16. П. Керес. 1. Kpf5 (f4) Lf1+ 2. Kpg5 Lf3 3. Le1 g3 4. hg Kp:g3 5. Le2 Kph3 6. La2 (b2, c2) Lf2 7. La3 (b3, c3) Lf3 8. La2 (b2, c2) Kpg3 9. Le2 — ничья; 1...Lg2 2. Le3+ Kp:h2 3. Kpg5 g3 4. Kph4 Lg1 5. La3 (b3, c3, d3) Lg2 6. Le3 — ничья. Позиция не вполне отвечает требованиям, предъявляемым к этюду; нарушение строгой единственности ходов в процессе решения придает ей характер учебного примера по ладейному эндшпилю.

№ 17. М. Айзенштат. 1. Kpg4 Ke5+ 2. Kpf5 K:c4 3. Kpg6 Ke5+ 4. Kpg7 Kf7 5. c6! — цугцванг: черные вынуждены снять удар с пешки h7, после чего белый король берет коня f7. 1...Kh2+ 2. Kpg3! L:h7 3. c6 Lh5 4. a7+ Kp:a7 5. c7 Kpb7 6. c8Ф+ Kp:c8 7. Ce6+ Kpd8 8. Ch3 Kf3 9. Sg4 — ничья. Хорошо построенный этюд с оригинальным фиалом.

Любопытно, что почти одновременно в редакцию поступил этюд В. Королькова с аналогичной идеей. Белые: Kpe3, Sb2, пп. a3, b6, c6, e4, h6; черные: Kpd8, Lh7, пп. c3, d2. Ничья. 1. b7 Kpc7 2. C:c3 d1K+1 3. Kpf4! K:c3 4. Kpg5 K:e4+ 5. Kpg6 Kf6 6. a4 Kpb8 7. a5 Kpc7(a7) 8. b8Ф+! Kp:b8 9. a6! Цугцванг.

№ 18. Г. Каспарян. 1. g4 f6+ 2. Kph4 g5+ 3. Kph3 Cg6 4. Фb7+ Kph6 5. Фa8 Ce5 6. Фh8+ Ch7 7. Фf8+ Kpg6 8. Kpg2 Cd4 9. Kpf3 Ce5 10. Kpe4 Cc3 11. Kpd4 Ce5 12. Kpe6 Cd4 13. Kpd7 Cc3 14. Kpe8 Ce5 15. Fe7 и 16. Kpf8 с вырешем. Марш белого короля с g5 на f8 через поле g2 эффектен.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 7, 1946 г.)

№ 58. Д. Егоров. 1. Kd3—e5. Побочное решение 1. Cf3.

№ 59. Е. Рухлис. 1. Le3 :c3. Пять связываний черного слона при четырех различных матующих ходах.

№ 60. А. Гуляев. 1. Kd2—c4. Повторение темы задачи автора, получившей I приз на конкурсе памяти Л. Куббеля, но при диагональном самосвязывании.

№ 61. З. Бирнов. 1. Kd2—e4. Комбинация в попытках, основанные на включении черных фигур.

№ 62. А. Эллерман. 1. Фd8—d3. Защищаясь от повторной угрозы 1...К (любой ход) 2. Ce5X, черный конь трижды перекрывает свои фигуры: 1...K:g3, Kf6 и Kc5. Дефект задачи в дуали при 1...K:g5, когда проходит и 2. Ce5X и 2. Kg2X.

№ 63. А. Немцов. 1. Kgb5—f3 Kpc4 2. Фа4+; 1... Kpe4 2. Cc6+; 1... Kpd6 2. Фd7+; 1... (любой ход) 2. Фd4+.

№ 64. А. Доборджинидзе. 1. Ld8—f8 с угрозой 2. K:f7+; 1...Lff6 2. Kb5+; 1...Lgf6 2. Ke8+; 1... Cf6 2. Ke4+; 1...K4f6 2. Kc4+; 1... K8f6 2. Kc8+ 5. Шестикратная игра белой батареей, не осложняемая, однако, никакими стратегическими моментами.

№ 65. В. Воинов. 1. Cd2—f4. Идея задачи, заключенная в паре эхо-хамелеонных вариантов 1...Kpd4 2. C:e5+ и 1... (любой ход) 2. C:c4+ с правильными матами, не является оригинальной.

№ 66. В. Брон. 1. c2—c4 угроза 2. Фd6+ Kp:g5 3. Lg2+ Kp:h5 4. Фh2X

(2... Kpg7 3. h6+ или 1... h6 2. Фd6+ Kpg7 3. Фg6+). Идейные варианты: 1...C:b7 2. K:h7+ Kpe6 3. L:b5 Cd5 4. cdX и 1... Kp:g5 2. Фg7+ Kpf4 3. Lg2 e2 4. Фg3X — с тихими ходами и правильными матами. На 1... f4 следует 2. Ф:f4+ Kpe7 (2... Kpg7 3. Ke6+) 3. Фf7+; 1... e2 2. Kth7+ портит впечатление наличие второй угрозы: 2. Lg2 f4 3. d4 или 2... C:b7 3. K:h7+.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ № 7

В седьмом конкурсе решений приняло участие 24 решателя. Правильно решили все задачи и набрали максимальное количество очков: М. Аброшин (Пугачев), А. Кузнецов, А. Махлин (оба — Реутов), А. Стахеев (Щербаков), М. Бордовский (Ленинград).

Премируется по жребию А. Кузнецов.

Правильные решения задач также прислали К. Георгала, Д. Шустов, В. Ерин, М. Андреев, А. Кривовязь (все — Москва), Б. Авшаров (Киев), Н. Вольнский (Свердловск), В. Колпаков (Криворожье), А. Белоусов (Уфалей), З. Пигитс (Рига).

Правильные и полные решения этюдов прислали: К. Георгала, В. Ерин, М. Андреев (все — Москва), А. Белоусов (Уфалей), М. Аброшин (Пугачев).

Премируются: М. Андреев и К. Георгала.



Начался турнир № 29 (2-я категория) при 14 участниках: 1. Н. Вебс (Ишим), 2. В. Пилков (Шилово, Тульская обл.), 3. И. Дымнов (Сенгилей), 4. Л. Дмитриев (Железноводск), 5. Ю. Андреев (Москва), 6. И. Шапкин (Мары, Туркменская ССР), 7. Б. Михайлов (Львов), 8. С. Турчинович (Минск), 9. К. Сицкий (Горький), 10. А. Дементьев (Кострома), 11. К. Дмитриев (Б. Токмак), 12. В. Свиридов (Б. Токмак), 13. А. Палкин (Кострома), 14. Р. Толочко (Москва).

Староста турнира Р. Толочко — Москва, Новая Басманная ул., д. 4/6, кв. 6.

Начался турнир № 30 (1-я категория) при 13 участниках: 1. П. Макаров (Ветка), 2. Л. Игнатенко (Киев), 3. М. Шаповалов (Щербаков), 4. А. Лапин (Новосибирск), 5. Н. Коновалов (Горький), 6. А. Сальго (Львов), 7. В. Юргенсон (Советская Армия), 8. Ю. Бледнов (Благовещенск), 9. А. Лукин (с. Карасу, Ошская обл.), 10. М. Меккер (Черновцы), 11. О. Филиппов (Ейск), 12. Е. Степанов (Сталинабад), 13. И. Романский (ст. Алшеронская, Краснодарский край).

Староста турнира А. Лапин — Новосибирск, Трудовая ул., д. 69.

Начался турнир № 31 (3-я категория) при 13 участниках: 1. Б. Коваленко (Чернобыль), 2. А. Стародуб (Калуга), 3. В. Трошкин (Б. Токмак), 4. Н. Роль (ст. Кузино, Свердловская ж. д.), 5. А. Махлин (Ревтов), 6. Л. Эларте (Лубана, Латвийская ССР), 7. Д. Лурье (Вятские Поляны), 8. А. Чубров (Воронеж), 9. С. Бакастов (Москва), 10. С. Стрельцов (Москва), 11. А. Воробьев (Нижний Тагил), 12. В. Тарасов (Мурманск), 13. В. Шустер (Москва).

Староста турнира С. Бакастов — Москва, Трубликовский пер., д. 22, кв. 3.

Начался турнир № 32 (1-я категория) при 12 участниках: 1. В. Збанлутто (Москва), 2. А. Федосов (Тула), 3. П. Комаров (Сенгилей), 4. Д. Руссо (Одесса), 5. А. Садовский (Москва), 6. А. Лейкин (Москва), 7. Л. Исаев (Москва), 8. Б. Лазарев (Москва), 9. В. Бибигов (Москва), 10. В. Антчак (Москва), 11. В. Джалалов (Москва), 12. Л. Горный (Москва).

Староста турнира А. Садовский — Москва, Народная ул., д. 4, кв. 23.

Объявляется запись для шахматистов первой и второй категории в следующие тематические турниры:

№ 50 — контргамбит Фалькбееера после следующих обязательных ходов: 1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5 3. e4:d5 e5—e4.

№ 51 — испанская партия (открытый вариант). Обязательные ходы: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9. c2—c3 Cf8—c5.

№ 52 — ферзевый гамбит (меранский вариант). Обязательные ходы: 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kc8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Kb1—c3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6 9. e3—e4 c6—c5.

Закончились следующие партии:

По турниру № 15: Королев (1) — Андреев-Кисиль (0).

По турниру № 16: Федоров (0,1) — Косенков (1,0).

По турниру № 20: Руднев (1) — Баранов (0).

Турнирный комитет постановил Ю. Шубина (Киев) исключить из числа участников турнира № 15 за систематическое нарушение правил ведения игры. Решено просить местную шахматную организацию о дисквалификации Шубина на 1 год.

№ 82 ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ
А. СЕМЕНЕНКО А. ПЕРФИЛЬЕВ
(Саратов) (Горький)

Примечания А. Перфильева

Турнир № 11 (1-я и 2-я категория)

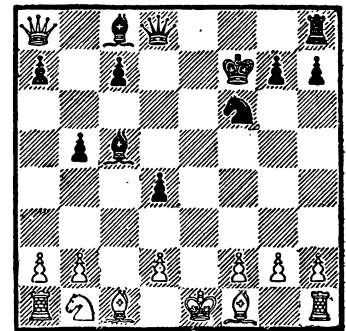
1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. Kf3—g5 d7—d5 5. e4:d5 Kc6—d4 6. c2—c3 b7—b5 7. Cc4—f1 Kf6:d5 8. Kg5:f7 Kpe8:f7 9. c3:d4 e5:d4 10. Fd1—f3+

До сих пор, как указано в «Современном дебюте» (том I, стр. 255).

10. ... Kd5—f6

Новый ход, насколько мне известен, до сих пор не встречавшийся в шахматной литературе.

11. Ff3:a8 Cf8—c5



12. Gf1:b5 ...

Если 12. Ce2, то 12... Le8 13. 0—0 Л:e2 или 12... d3 13. 0—0 de, и положение стоит качества. Если 12. Fc6, то 12... Fe7+ 13. Kpd1 (иначе d4—d3) 13... Cd7 14. Fb7 c6 15. Ce2 Le8 16. Le1 (Если 16. Cf3, то 16... Kg4) 16... d3 17. Ch5+ К:h5 18. Л:e7+ Л:e7, и белые вынуждены вернуть ферзя (угрозы Cg4 и С:f2).

12. ... Lh8—e8+
13. Kpe1—f1 ...

Конечно, нельзя 13. С:e8+, так как после 13... Ф:e8+ белые теряют ферзя.

13. ... Cc8—a6
14. Фа8—c6 Fd8—e7
15. g2—g3 ...

Если 15. Ф:e8+, то 15... Ф:e8 16. С:a6 Фа4 17. Ce2 d3 18. Cf3 (18. Kc3 Fd4 19. Kd1 de+ 20. Kp:e2 Fg4+) 18... Fd4 19. Kpe1 Kg4, и белые не могут спастись.

15. ... Ca6:b5+
16. Fc6:b5 Fe7—e4
17. Fh5—c4+ ...

Другие ходы также не спасают партию. Например. 17. Kpg1 d3 18. Fb3+ (18. Ф:c5 Ff3) 18... Kpf8 19. Fd1 Kg4.

17. ... Kpf7—g6
18. Kpf1—g1 Fe4—f3
19. Fc4—f1 d4—d3

Белые сдались.

Ответственный редактор В. В. Рагозин.

М. М. Ботвинник, А. М. Константинопольский, А. А. Котов.

Г. Я. Левенфиш, П. А. Романовский, Г. Я. Торчинский, М. М. Юдович.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04.

Редакционная коллегия

Л 84622

Сдано в набор 28/1—47 г. Подписано к печати 31/III—47 г.
Объем 3 печ. л. Уч. ав. 4.21. Формат бумаги 84×60 см.

Тир. 20.000. Зак. 344.
В 1 печ. л. 58.473 зн.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8

Цена 4 руб.