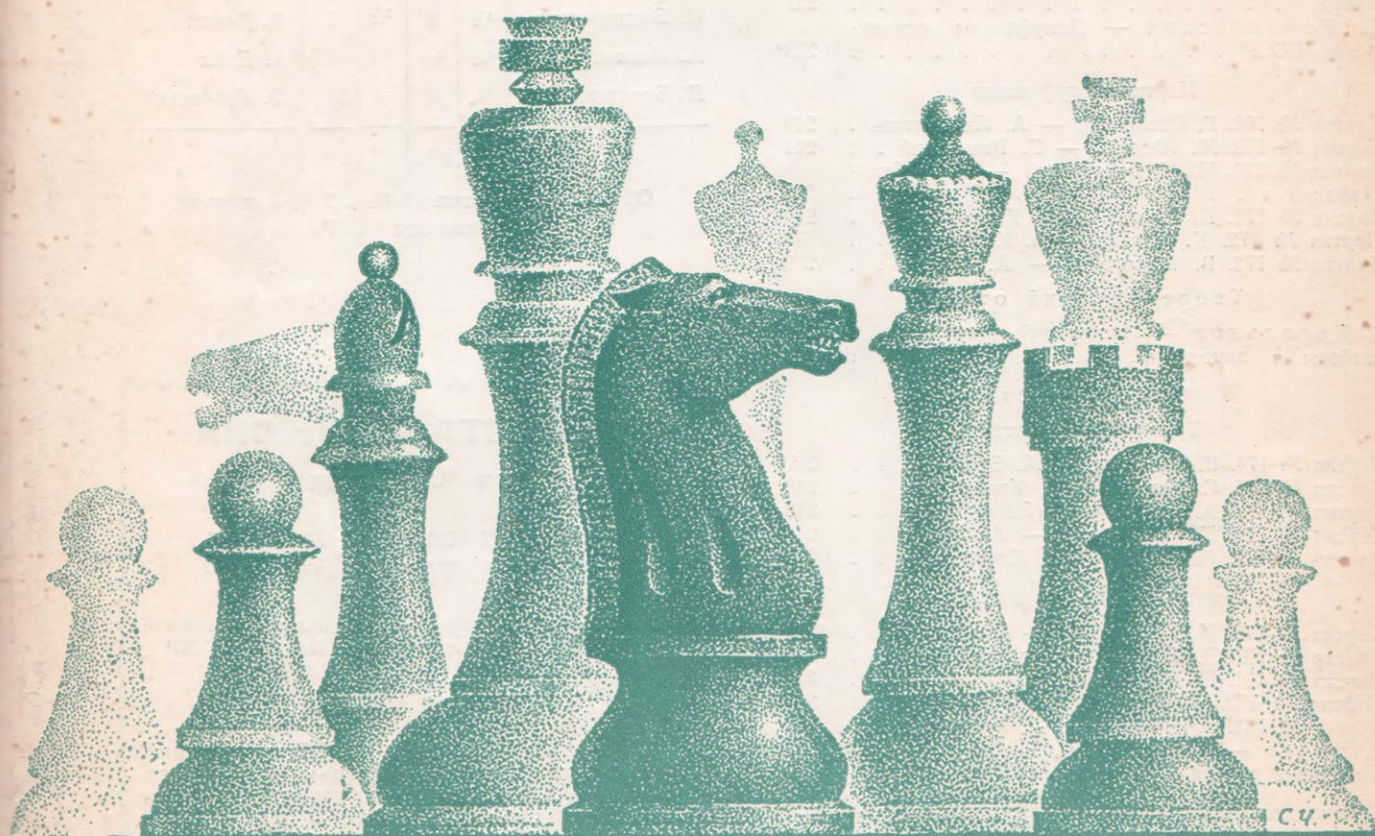


Мастелты

&

СССР



11-12

Физкультура и Спорт 1946

Передовая	217
Традиционный матч	219

Партии матча СССР — США

Партия № 148. М. Ботвинник — С. Решевский	221
Партия № 149. С. Решевский — М. Ботвинник	222
Партия № 150. Р. Файн — П. Керес	223
Партия № 151. П. Керес — Р. Файн	223
Партия № 152. В. Смыслов — А. Денкер	224
Партия № 153. А. Денкер — В. Смыслов	225
Партия № 154. И. Горовиц — И. Болеславский	225
Партия № 155. И. Болеславский — И. Горовиц	226
Партия № 156. А. Котов — И. Кэждэн	227
Партия № 157. И. Кэждэн — А. Котов	228
Партия № 158. Г. Стейнер — С. Флор	229
Партия № 159. С. Флор — Г. Стейнер	229
Партия № 160. В. Рагозин — А. Пинкус	230
Партия № 161. А. Пинкус — В. Рагозин	231
Партия № 162. А. Кевин — И. Бондаревский	231
Партия № 163. И. Бондаревский — А. Кевин	232
Партия № 164. А. Лилиенталь — А. Дейк	233
Партия № 165. А. Дейк — А. Лилиенталь	233
Партия № 166. О. Ульвестад — Д. Бронштейн	234
Партия № 167. Д. Бронштейн — О. Ульвестад	234
Дебютный обзор матча	235
М. Ботвинник — О матчах на первенство мира	237
П. Романовский — Полуфиналы первенства СССР	238

Партии полуфиналов

Партия № 168. Г. Равинский — А. Лилиенталь	240
Партия № 169. М. Юдович — Г. Равинский	241
Партия № 170. И. Бондаревский — С. Жуховицкий	242
Партия № 171. Д. Ровнер — И. Кан	242
Партия № 172. К. Кламан — А. Кобленц	242
Партия № 173. В. Макогонов — А. Батуев	243

Теоретический отдел

В. Корольков — Интересный эндшпиль	244
Разборы и заметки	246

Отдел партий

Турнир в Гронингене

Партия № 174. В. Смыслов — М. Эйве	247
Партия № 175. С. Флор — М. Кристофель	248
Партия № 176. А. Гимар — М. Эйве	248
Партия № 177. М. Ботвинник — А. Котов	249
Партия № 178. М. Эйве — А. Яновский	249

Партии разных соревнований

Партия № 179. И. Трифунович — Г. Штольц	250
Партия № 180. Э. Бек — В. Паломаа	251
Партия № 181. М. Тайманов — В. Чеховер	251
Партия № 182. О. Богатырев — А. Коц	252
Партия № 183. В. Султанбеков — Флагсма	252
П. Керес — Боевая ничья	253
Окончание партии Глоговский — Салыго	253

Партии для самостоятельного анализа (№№ 184—202)

А. Хачатуров — Вопросы квалификации и система индивидуальных коэффициентов	256
--	-----

По Советскому Союзу

Н. Зубарев — Первенство Российской Федерации	257
Турниры по переписке	258

За рубежом

И. Майзелис — XVII конгресс ФИДЕ	259
Композиция	261
Шашки	263
Указатель статей и партий, помещенных в журнале «Шахматы в СССР» за 1946 г.	264

Матч СССР—США

Команда СССР	1-й тур		2-й тур		3-й тур		Команда США
	1-й	2-й	1-й	2-й	1-й	2-й	
М. Ботвинник	1/2	1	1/2	0			С. Решевский
П. Керес	1/2	1	1/2	0			Р. Файн
В. Смыслов	1	1	0	0			А. Денкер
И. Болеславский	1/2	1/2	1/2	1/2			И. Горовиц
А. Котов	1/2	0	1/2	1			И. Кэждэн
С. Флор	1	1/2	0	1/2			Г. Стейнер
В. Рагозин	1	1	0	0			А. Пинкус
И. Бондаревский	1/2	0	1/2	1			А. Кевин
А. Лилиенталь	1/2	1/2	1/2	1/2			А. Дейк
Д. Бронштейн	1	0	0	1			О. Ульвестад
	7	5	1/2	3	4	1/2	

Общий итог матча 12 1/2 : 7 1/2 в пользу команды СССР

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1947 год

на ежемесячный журнал
„ШАХМАТЫ в СССР“

Орган Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР

XXIV ГОД ИЗДАНИЯ

Журнал „Шахматы в СССР“ регулярно освещает шахматную жизнь в СССР и за рубежом, помещает руководящие и методические статьи по теории и практике шахматного искусства, учебный и теоретический материал, партии советских и международных турниров, задачи и этюды.

Подписная плата на год 48 рублей.

Подписка принимается отделениями Союзпечати.

Шахматы ⁶ СССР

Орган Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР

Ноябрь—Декабрь 1946 г.

№ 11—12

XXIII год издания



И. В. Сталин делает доклад о проекте Конституции СССР
на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов. 1936 год.

Под знаменем Сталинской Конституции

Десять лет назад, 5 декабря 1936 года, на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов была принята и получила силу Основной Закон нашего социалистического государства новая Конституция СССР. По имени ее творца и создателя — великого Сталина — наш народ назвал ее Сталинской. Под знаменем Сталинской Конституции мы в мирные годы строили и укрепляли наше многонациональное социалистическое государство. Под знаменем Сталинской Конституции наша Родина отстояла свою свободу, честь и независимость в грозные дни Великой Отечественной войны с немецко-фашистскими захватчиками.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране открыла новую эру в истории человечества. Партия большевиков, вооруженная самым передовым, научным мировоззрением — марксистско-ленинской теорией — повела нашу страну по пути строительства нового общественного, советского строя.

В результате победы и установления советской власти многомиллионные массы трудящихся получили полную возможность принять активное и постоянное участие в управлении политической, хозяйственной и культурной жизни страны. Октябрьская революция, советская власть разбудили творческую, революционную энергию масс, показала всему миру что народ сам, без капиталистов и помещиков, может управлять своим государством.

Советское общество, основанное Лениным и Сталиным, показало несокрушимую силу и жизнеспособность. Советский народ создал свою социалистическую индустрию, свое социалистическое сельское хозяйство. В последний предвоенный, 1940 год, народный доход Советского Союза в шесть раз превысил народный доход России: он возрос с 21 миллиарда до 128,3 миллиарда рублей. Сталинские пятилетки в корне преобразовали облик нашей страны. Она стала могучей индустриальной державой, страной самого крупного в мире социалистического земледелия. Эти гигантские политические и экономические преобразования в нашей стране запечатлены в исторических статьях Сталинской Конституции, самой демократической конституции в мире.

Истекшее десятилетие ознаменовалось величайшими трудовыми и ратными подвигами советского народа. В годы мирного строительства советский общественный строй явился лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны, а в годы войны он оказался наилучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу. «Война показала, что советский общественный строй является подлинно народным строем, выросшим из недр народа и пользующимся его могучей поддержкой, что советский общественный строй является вполне жизнеспособной и устойчивой формой организации общества». (Сталин).

После победоносного окончания войны, наша Родина приступила к ликвидации последствий опустошительного вражеского нашествия. Залечиваются тяжелые раны, нанесенные врагом, дымят трубы восстановленных и вновь построенных заводов и фабрик: героический созидательный труд свободных советских людей — рабочих, крестьян и интеллигенции — творит поистине чудеса.

Мировое, международное значение достижений Советского государства громадно. Советский общественный строй, советская демократия разрешили труднейшие проблемы, решить которые оказалось не под силу ни-

какому другому государству, никакому другому строю. Советская демократия успешно разрешила национальный вопрос, что явилось одним из самых великих социальных завоеваний человечества; советская власть плодотворно и в интересах народа разрешила проблему активного и сознательного участия всего трудового населения, всех граждан в строительстве общественной жизни и управлении государством; эту проблему оказалось не под силу разрешить буржуазному обществу, буржуазной демократии.

Советская демократия создала моральное и политическое единство общества, показавшее свою великую непобедимую силу как в дни мира, так и в дни войны. Советское общество, не знающее экономических кризисов и бедствий безработицы, направляет развитие народного хозяйства по единому государственному плану, создавая основы для неуклонного роста материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Успехи советской демократии, решающая роль, которую сыграла наша страна в разгроме германского фашизма, неизмеримо подняли авторитет Советского государства в глазах всего передового и прогрессивного человечества. Своей последовательной и энергичной защитой дела мира и международного сотрудничества Советский Союз снискал заслуженное уважение всех миролюбивых народов.

Советский народ отмечает десятилетие Сталинской Конституции в дни подготовки к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик. Эта подготовка сопровождается новым подъемом творческой активности народа. Советские люди своими делами, своим трудом на производстве, каждодневно свидетельствуют о своей готовности не только выполнить, но и перевыполнить пятилетний план, они еще теснее сплачиваются вокруг великой партии Ленина—Сталина для борьбы за полную победу коммунизма в нашей стране.

Советские шахматисты — активные участники этого всенародного подъема. Советские шахматисты отчетливо осознают, что если шахматное искусство достигло в нашей стране высокого уровня, то это только благодаря вниманию советской общественности, помощи и заботе Советского государства. Только в Стране Советов, где открыты широкие просторы для развития всех отраслей культуры, шахматное движение могло стать массовым, а шахматное искусство могло показать такой значительный качественный рост.

Достижения советского шахматного искусства представляют большой интерес для широких масс. Среди различных мероприятий, проводимых на агитпунктах, нашли должное место и выступления квалифицированных шахматистов с беседами, лекциями, сеансами.

Шахматный мастер П. Дубинин, депутат Азтотавского района в Горьком, выступает в качестве агитатора на избирательном участке. Недавно с большим успехом прошло его выступление среди домохозяек-избирательниц на тему «Сталинская Конституция — самая демократическая в мире». Таких примеров немало

Завершается первый год послевоенной сталинской пятилетки восстановления и развития народного хозяйства. Это был год героических трудовых подвигов советского народа. Непокорима его вера в непобедимость советского социалистического строя, советской демократии.

Под великим знаменем Сталинской Конституции советский народ пойдет к новым победам, к полному торжеству коммунизма в нашей стране.

Традиционный матч

(К ИТОГАМ МАТЧА
СССР—США)

В историю советского шахматного движения 1946 год, несомненно, войдет как год выдающихся успехов на международной арене. После матч-турнира Москва—Прага, в котором советские мастера добились победы с внушительным счетом $51\frac{1}{2} : 20\frac{1}{2}$, состоялся радиоматч между сборными командами СССР и Великобритании. Этот ответственный матч команда СССР выиграла со счетом $18 : 6$. В августе этого года пять советских гроссмейстеров во главе с чемпионом страны М. Ботвинником выступали в крупнейшем международном турнире послевоенного времени — в Гронингене. После трудной борьбы первый приз завоевал М. Ботвинник, опередивший экс-чемпиона мира гроссмейстера М. Эйве. Третье место занял гроссмейстер В. Смыслов, советские гроссмейстеры С. Флор, И. Болеславский и А. Котов также заняли призовые места.

И тем не менее, американцы потерпели в радиоматче с командой СССР серьезное поражение. Анализируя причины своей неудачи, американские шахматисты должны были признать, что они недооценили силы своих противников и что советские шахматисты превосходили их в дебютной подготовке.

Команда США, учтя опыт первого матча, провела тщательную подготовку к встрече в Москве. Прежде всего были проведены значительные изменения в составе команды и расстановке ее сил. Американцы отказались от формальной необходимости предоставления первой доски чемпиону страны Денкеру. На этот

переписке. Аналитические способности каждого мастера приобретают в такой борьбе решающее значение. «Ну что же, советские шахматисты оказались лучшими аналитиками, а в практической борьбе преимущество будет на нашей стороне», — так думали американские шахматисты перед вторым матчем в Москве. Не случайно чемпион США Денкер заявил после матча: «Откровенно говоря, мы рассчитывали, что результат будет в пределах от $11 : 9$ в пользу советской команды до $10\frac{1}{2} : 9\frac{1}{2}$ в нашу пользу»...

Борьба началась...

Колонный зал Дома союзов в Москве давно не видел такой многочисленной «шахматной аудитории».

Невольно вспоминались дни международных турниров 1935 и 1936 гг. Шахматисты столицы, люди самых



КОМАНДА СССР

В первом ряду (слева направо): В. Смыслов, капитан команды Г. Левенфиш, С. Флор, А. Лиллиенталь. Во втором ряду: И. Бондаревский, П. Керес, Д. Бронштейн, М. Ботвинник, В. Рагозин и А. Котов.

Во всех этих соревнованиях наши мастера подтвердили свой высокий класс.

Последним и наиболее значительным соревнованием текущего года был второй матч между командами СССР и США, который происходил 12—16 сентября и на этот раз — не по радио, а за доской, в обычных турнирных условиях.

Как известно, первая встреча между этими двумя сильнейшими командами мира (радиоматч в сентябре 1945 г.) закончилась победой советских шахматистов с крупным счетом $15\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$. Для многих, и в первую очередь для самих американских шахматистов, подобный исход матча явился полной неожиданностью. До встречи с советскими шахматистами американская команда не испытывала горечи поражения. Выступая в международных соревнованиях, команда США четырежды занимала первое место в «турнирах наций».



КОМАНДА США

В первом ряду (слева направо): А. Дейк, А. Денкер, А. Кевин, арбитр матча М. Эйве, И. Кэждэн, Г. Стейнер. Во втором ряду: А. Пинкус, О. Ульвестад, И. Горовиц и администратор матча Г. Харкнесс.

«передовой пост» был выдвинут гроссмейстер Решевский; гроссмейстер Файн, игравший в прошлом матче на третьей доске, перешел на вторую, Денкер оказался на третьей доске. Горовиц, Кэждэн, Стейнер и Пинкус сохранили свои прежние места. Но наиболее коренные и оправдавшие себя изменения произошли на последних трех досках. Были исключены из состава команды мастера Сейдман, Кулчик и Сантасьер (в прошлом радиоматче они набрали только $\frac{1}{2}$ очка из 6 партий). Их заменили опытные мастера Кевин, Дейк и Ульвестад.

Усилив и перегруппировав свою команду, американские шахматисты всерьез рассчитывали взять реванш. Дело в том, что если в обычных условиях 40 ходов делаются за 5 часов, то в игре по радио (при том же контроле времени) 40 ходов делались в течение 12, а то и 14 часов. При такой продолжительности борьба скорее напоминала игру лю-

различных профессий, званий, общественного положения, с величайшим вниманием следили за игрой. А зрелище было действительно волнующее...

Первый день игры. На всех досках развернулась упорная борьба. В дебютной стадии американским мастерам удается удержать равновесие. В трех партиях американцы получают преимущество: Решевский черными против Ботвинника, Горовиц белыми против Болеславского и Кэждэн черными против Котова. Но выдержка и хладнокровие в защите позволяют советским гроссмейстерам добиться ничей в этих трудных партиях. Это заставляет американских шахматистов признать, что советские шахматисты также весьма неплохие практики.

Первый тур закончился блестящей победой команды СССР. Советские шахматисты выиграли 4 партии, шесть партий окончились ничью. Ни в одной партии совет-

ский участник не произнес горького и лаконичного «сдался». Общий итог первого тура +7—3.

Казалось, что американцы глубоко ошиблись в своих оптимистических расчетах на реванш. Но тем, кто так думал, пришлось вскоре разочароваться, ибо во втором туре борьба разгорелась с новой и еще бо́льшей силой.

В день второго тура, 15 сентября, игралось 9 партий. Гроссмейстер Керес по просьбе спешившего в Америку гроссмейстера Файна играл партию второго тура до начала матча — 11 сентября. Американский гроссмейстер черными добился равной позиции, но на 24-м ходу допустил ошибку, в результате которой проиграл пешку.

Керес легко использовал свое материальное преимущество, и команда СССР получила важное очко. Но в девяти остальных партиях второго тура борьба была настолько напряженной и острой, что вряд ли самый объективный зритель мог бы предсказать еще за час до конца игры исход тура. Сложная и обоюдоострая борьба второго тура была насыщена оригинальными и ценными идеями. Значительный теоретический интерес представляет вариант, который применил Ботвинник во французской партии. В один момент у Решевского (после 10-го хода) было три лишние пешки! Эта партия доставила многочисленным зрителям наибольшие волнения.

В жестоком цейтноте Решевский потерял качество. При доигрывании Ботвинник последовательной и тонкой игрой сломил сопротивление американца. Особое восхищение вызывает записанный Ботвинником ход 43... Ld4, тогда как казалось очевидным и сильным 43... Ld2.

Заслуживает внимания изобретательность, которую продемонстрировал Смыслов в партии против Денкера. В трех испанских партиях — Болеславский — Горовиц, Пинкус — Рагозин и Бронштейн — Ульвестад черные вскоре после дебюта захватили инициативу. Свообразную идею

осуществил Кевин в каталонском начале против Бондаревского.

Результат второго тура — четыре победы у команды СССР, три победы у команды США и только три ничьих — свидетельствует о том, что это был боевой день. Советские шахматисты добились перевеса всего на одно очко: 5½ : 4½. Общий счет 12½ : 7½. Команда Советского Союза снова одержала крупную победу с одной из сильнейших команд мира. Советское шахматное искусство вправе гордиться этим успехом.

НЕКОТОРЫЕ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Советские шахматисты победили. Поздравляя их с заслуженной победой, нельзя обойти молчанием недостатки, которые были допущены при подготовке к этому ответственному матчу и которые затем сказались в самом ходе борьбы.

Нельзя не отметить, что 5 участников основного состава нашей команды — Ботвинник, Смыслов, Болеславский, Флор и Котов — после утомительного международного турнира в Гронингене, не имея времени для отдыха, «выйдя из самолета» были вынуждены снова сесть за шахматный столик. Это был риск, который можно было избежать, заменив некоторых участников свежими силами из кандидатской пятерки.

Большая часть команды (5 основных участников и 5 кандидатов) имела вполне достаточно времени для тренировки и отдыха. Однако руководители матча допустили ошибку, предоставив дело тренировки самотеку. Капитан команды был назначен лишь за 7 дней до начала матча. Не слишком ли поздно?

Тренировочный сбор был проведен

в последней декаде перед матчем, когда трудно уже было бы сделать практические выводы по результатам сбора. И выводов, конечно, никаких не было сделано.

Ошибки эти должны быть учтены Всесоюзной шахматной секцией (к слову сказать, совершенно отстранившейся от всякого участия в проведении матча) и шахматным отделом Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта.

Эти ошибки не трудно ликвидировать. Но гораздо более опасны недостатки, которые обнаружались среди самих участников нашей команды, среди ведущих советских шахматистов: самоуспокоенность и отчасти зазнайство. Появление этих тревожных симптомов относится еще к радиоматчу с Великобританией. Примеры тому — в несвойственной Ботвиннику слабой игре во второй партии с Александром и еще более печальный и непростительный случай в партии Рагозин — Эбрехемс, когда советский шахматист, получив выигрышную позицию, довел свою партию до... проигрыша.

Количество этих примеров в матче с командой США возросло. Только «чудом» спасся слабо игравший Болеславский в первой партии с Горовицем. Излишняя самоуверенность Котова и Бондаревского привела к двум половинкам из 4 партий! Без должного напряжения провели свои партии Лиллиенталь и Бронштейн.

Ведущие советские мастера должны помнить, что за их партиями следят сотни тысяч шахматистов нашей страны, что их ошибки больно отзываются в сердце каждого из них. Советские мастера должны повысить требовательность к самим себе. Симптомы зазнайства, излишней самоуверенности должны быть вырваны с корнем из советской шахматной организации.

Необходимо постоянно совершенствовать свое мастерство ради новых успехов советского шахматного искусства.



Главный арбитр матча экс-чемпион мира М. Эйве делает сообщение об итогах матча

Партии матча СССР—США

№ 148. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. Ботвинник С. Решевский
Примечания П. Романовского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 ...

Трудно сказать, почему это скромное продолжение кажется многим столь привлекательным, так как в практике мы не находим на этот вопрос удовлетворительного ответа.

4. ... 0—0
5. Cf1—d3 c7—c5
6. a2—a3 ...

Конкретную мотивировку этого хода можно найти разве в том, что после 6. Kge2 cd 7. ed d5 белым не на что рассчитывать в борьбе за центр.

Ходу в тексте мы предпочли бы 6. Kf3, намечая, по образцам вариантов принятого ферзевого гамбита, объектами первого нажима поле e5 (в случае d7—d5) и линию «е».

6. ... Cb4: c3+

Можно сыграть и 6... Ca5, но с точки зрения идей Нимцовича размен на c3 является наиболее логичной реакцией на 6-й ход белых.

7. b2: c3 d7—d5

Другая система — Kc6, d6 и далее e6—e5 (как играл в матче Смыслов против Денкера), блокирующая центральные пешки белых, — имеет за себя многое, но при ней черные отказываются от использования весьма существенного козыря — некоторого преимущества в развитии.

8. Kgl—e2 ...

Испытанным продолжением здесь, как известно, является 8. cd ed 9. Ke2 с дальнейшей подготовкой путем f2—f3, Kg3 и т. д. наступления в центре.

Если белые не намерены были придерживаться этого плана, то им следовало сыграть 8. Kf3.

8. ... d5: c4l

9. Cd3: c4 Kb8—c6

Теперь выясняется, что движение e3—e4 затруднено и может быть даже неосуществимо ввиду сильного контрдавления черных на пешку d4, которое черные могут усилить после Фс7, Лd8 и еб—е5. Поэтому белых должен беспокоить вопрос о разгоне их чернополюсного слона.

Второе неприятное для них обстоятельство — неудачная позиция слона на с4, попавшего на незащищенный, легко «простреливаемый» пункт.

10. a3—a4 ...

Попытка разрешить важнейшие вопросы, не рокируя, представляет собою рискованную и едва ли правильную тактику, тем более, что и на a3 слон белых долго не находит удобного применения. Мы предпочли бы 10. 0—0 и если, например, 10... Фс7, то 11. Ca2 Лd8 12. Фel e5 13. Ch2, намечая далее перевод ферзя на королевский фланг после f3.

10. ... Фd8—c7

11. Ccl—a3 b7—b6

Теперь белым следовало играть 12. 0—0 и на 12... Лd8 13. Ca2.

12. Фd1—c2 Лf8—d8

13. Лal—cl Kc6—a5

14. Cc4—a2 cb: d4

Черные достигли заметного преимущества в позиции и принимают ответственное решение перевести борьбу в эндшпиль.

Мы не думаем, что это решение является правильным, так как оно облегчает защиту для белых, а что ресурсы этой защиты довольно значительны, показывает все дальнейшее течение партии.

У черных было несколько возможностей к организации атаки в сложной обстановке миттельшпиля. Например: 14... Ca6 и если 15. c4, то 15... cd с сильной атакой висаях белых пешек.

Очень сильно было также 14... Cb7 15. 0—0 Kg4 16. Kf4 e5.

15. c3: d4 Фс7: c2

16. Лcl: c2 Cc8—d7

17. Ke2—c3 Лd8—c8

18. Kpe1—d2 Ka5—c4+

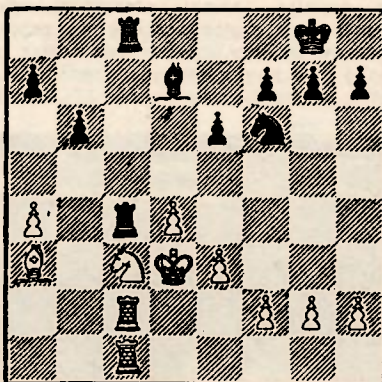
19. Ca2: c4 Лс8: c4

20. Лhl—cl Ла8—c8

Вероятно эту позицию и представлял себе Решевский, проводя свою упрощающую операцию.

21. Kpd2—d3? ...

Ошибка. Играя 21. a5 b5 (или 21... ba 22. f3, подготавливая Cc5) 22. Kd1, белые получали отличные шансы на ничью в связи с дальнейшими неизбежными разменами. Ход в тексте проигрывает центральную пешку и ставит партию белых в критическое положение.



21. ... e6—e5l

22. f2—f3 ...

Приходится. На 22. de черные выигрывают после 22... Cf5+ 23. e4 K: e4.

22. ... Cd7—f5+!

Соблазнительное 22... ed приводило к ничьей после 23. Kd5! Л: c2 24. K: f6+ gf 25. Л: c2 Л: c2 26. Кр: c2 С: a4+ 27. Kpd3 de 28. Кр: e3.

Несмотря на две соединенные проходные пешки, черные не могут выиграть. Нападая слоном на пешки (Ca3—d6—b8), белые формируют позицию, в которой по черным полям пешки черных будут заблокированы, а боль-

ше белым ничего не нужно в эндшпилях подобного рода.

23. e3—e4 Лс4: d4+

24. Kpd3—e3 Cf5—e6?

Это естественное отступление является ответной ошибкой, после которой черные, может быть, уже теряют шансы на победу. Следовало играть 24... Cd7. Невозможно тогда 25. Kb5 ввиду 25... Л: c2 26. Л: c2 Л: a4. Если же 25. Kd5, чего, вероятно, опасались черные, то 25... K: d5+ 26. ed Л: c2 27. Л: c2 Cf5! 28. Лd2 Л: a4 или 28. Лс3 Л: d5 к выгоде черных.

При пассивной игре белых черные понемногу консолидируют позицию и рано или поздно реализуют свои материальные достижения.

Впрочем, и в этом случае борьба была бы полна еще немалых трудностей.

25. Kc3—b5!

Тонкая жертва второй пешки, которую черные вынуждены принять.

25. ... Лс8: c2

26. Лcl: c2 Лd4: a4

27. Ca3—d6l Ла4—a5

28. Kb5—c7 b7—b6

Это несколько упрощает задачу белых, но и после 28... Cd7 едва ли черным удастся достичь желаемого. Например: 28... Cd7 29. Cb4 Лal 30. Cd6 Ca4 31. С: e5, и черным не выиграть.

29. Kc7: e6 f7: e6

30. Лс2—c8+ Kpg8—h7

Опасно 30... Kpf7 31. Лс7+ Kpg6? 32. Cf8 Ke8 33. Ле7.

31. g2—g4! ...

Фигуры белых занимают сильные позиции в то время как ладья черных прикована к защите пешки e5, а конь и король вообще выведены из строя.

31. ... Ла5—b5

32. h2—h4 a7—a5

33. Лс8—a8 ...

У черных нет полезных ходов. На 33... Kd7 следует 34. Ла7, и коню надо возвращаться обратно.

33. ... Лb5—b3+

34. Kpe3—e2 Лb3—b2+

35. Kpe2—e3 Лb2—a2

36. Cd6: e5 Kf6—d7

Эта попытка активизировать коня опровергается небольшой комбинацией, но что делать черным? На 36... b5 могло последовать 37. Ла7 Kpg8 38. g5 с опасной атакой у белых.

37. Ce5: g7! Kph7: g7

38. Ла8—a7 Ла2—a3+

39. Kpe3—e2 Ла3—a2+

40. Kpe2—e3 Ла2—a3+

41. Kpe3—e2 a5—a4

Приводит к немедленной ничьей, так как черные получают возможность сделать своеобразный «вечный» шах ладье противника. Однако я после 41... b5 42. Л: d7+ Kpf8 (42... Kpg6 43. f4!) 43. g5 hg 44. hg b4 45. g6 или 45. f4 белые легко добиваются ничьей.

42. Ла7: d7+ Kpg7—f8

43. Лd7—d3 Ла3—a1

44. Лd3—d1 Ничья.

Примечания М. Юдовича

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. e2—e4 | d7—d5 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4—a5 |

Ботвинник смело избирает очень острое и малоисследованное продолжение. Обычно здесь играют 5... С:с3+.

6. Фd1—g4

Еще в сборнике партий Нью-Йоркского международного турнира 1924 года Алехин рекомендовал здесь интересное продолжение 6. b4 cb 7. Kb5 и если 7... ba+, то 8. c3. Ценой материальных потерь белые получают опасную атаку. Ход, сделанный Решевским, слабее.

6. ... Kc8—e7
7. d4:c5

Если сразу 7. Ф:g7, то после 7... Лg8 8. Ф:h7 cd 9. b4 Cc7 черные получают отличную игру. Теперь уже ничего не дает и 7. b4 cb 8. Kb5 из-за 8... 0—0.

7. ... Ca5:c3+
8. b2:c3 Kb8—d7
9. Фg4:g7

Как показывает развитие событий, эта диверсия, в конечном счете, ведет лишь к затруднениям для белых. Лучше было 9. Kf3.

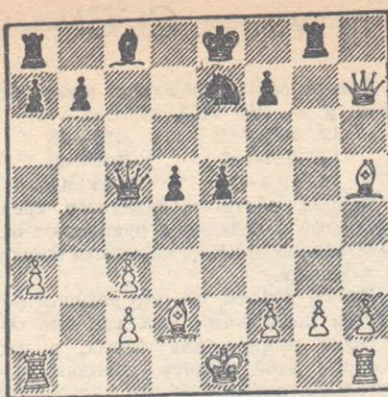
9. ... Lh8—g8
10. Фg7:h7 Kd7:e5

Пожертвовав две пешки, Ботвинник захватил инициативу. Белые должны теперь играть очень осторожно.

11. Cf1—e2 Фd8—a5
12. Cc1—d2 Фа5:c5

Очевидно, что теперь и на предыдущем ходу нельзя было играть Л:g2 из-за Фh8+ и Ф:e5.

13. Kgl—f3 Ke5:f3+
14. Ce2:f3 e6—e5
15. Cf3—h5



На этот маневр Решевский возлагал большие надежды. В самом деле, после естественного 15... Се6 16. 0—0 0—0 17. С:f7 черным трудно доказать, что у них достаточная компенсация за две пешки.

15. ... Cc8—f5!!

Этот сильный и красивый ход был заранее предусмотрен чемпионом СССР. Позиция белых неожиданно становится критической — явное доказательство того, что весь их план в дебюте был неправильным.

16. Ch5:f7+

В случае 16. Ф:f7+ Kpd7 белый ферзь был бы в очень опасном положении.

16. ... Kpe8—d7
17. Фh7—h6 Лg8:g2

Хорошо и это, но продолжение 17... Лh8 18. Фf6! Фc6! имело много за себя. После 19. Ф:e5 Лh7 20. С:d5 Ф:d5 21. Ф:d5+ К:d5 получался эндшпиль, в котором, несмотря на обилие пешек, позиция белых вызывает большие сомнения. Вероятно черные должны выиграть обе пешки «с», а наступление на королевском фланге связано для белых с созданием новых опасных слабостей. Хотя возникающие после 17... Лh8

осложнения таят много острых вариантов, положение слона f7 весьма ненадежно и чревато неприятными последствиями для белых.

18. Лh1—f1 Фc5—b6?

После этого, находя лучшие ходы, Решевский отражает главную опасность. Очень сильно было 18... Фc4 и если 19. Лb1, то 19... b6. Атака черных имела бы угрожающий характер.

19. Фh6:b6 a7:b6

20. 0—0—0! Ла8:a3

21. Kpc1—b2

Необходимо предупредить вторжение на a2.

21. ... Ла3—a4

22. Cd2—e3 Cf5—e6

23. Cf7:e6+ Kpd7:e6

24. Ce3:b6 Лg2:h2

В этой напряженной партии противники затратили очень много времени, рассчитывая сложные и опасные варианты, возникшие буквально с первых ходов. Дальнейшая борьба происходит в обстановке нарастающего цейтнота.

25. Лf1—g1 Лh2—h6

26. Лg1—g7 Лh6—g6

27. Лg7—h7 Ке7—f5

Грозило 28. Cc5. После того как белые берут пешку b7, им приходится отразить немало опасных угроз.

28. Лh7:b7 Kf5—d6

29. Kpb2—b3 Ла4—a8

30. Лb7—c7 Ла8—b8

31. Лc7—c6 Kpe6—d7

32. Лc6—c7+ Kpd7—e6

33. Лc7—c6

Теперь ходом 33... Kpd7 черные могли обеспечить себе ничью. Ботвинник, однако, упорно борется за победу и отказывается от этой возможности.

33. ... Лb8—b7

34. c3—c4

Необходимо. После 34. Kpb4 Kpd7 35. Kpс5 Ке4+ 36. Кр:d5 Л:c6 37. Кр:e4+ Кре6 белые теряют качество.

34. ... d5:c4+

Вполне возможно было и 34... d4 и если 35. c5, то 35... Kpd5.

35. Kpb3—b4 Kpe6—e7

36. Kpb4—a5?

Ставит белых в опасное положение. Лучше было 36. Лd5.

36. ... Kpe7—d7

37. Лc6:c4 Лg6—e6?

Ошибка в цейтноте. После 37... Лg8 у белых нет ничего лучшего, чем 38. Л:d6+ Кр:d6, и, хотя реализация материального перевеса не легка, черные все же должны постепенно выиграть.

38. Кра5—a6 Лb7—b8

39. Лc4—c7+ Kpd7—e8

40. Кра6—a7

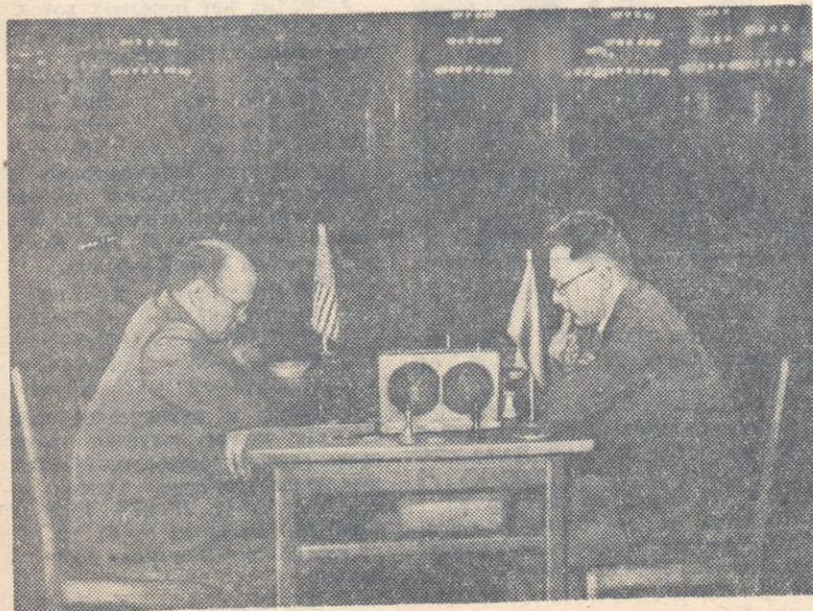
Сильнее было 40. Лh1 Kf7 41. Лb1.

40. ... Лb8—d8

41. Лd1—h1?

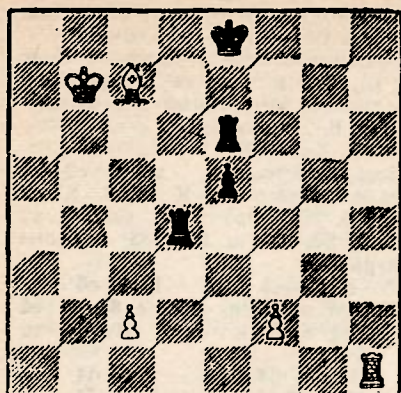
Удивительный случай. Хотя уже сделано 40 ходов, Решевский все еще считает, что находится в цейтноте и допускает решающую ошибку. И здесь следовало играть 41. Лb1.

41. ... Kd6—b5+



Гроссмейстеры С. Решевский (США) и М. Ботвинник (СССР)

42. Кра7—b7 Kb5: c7
43. Сb6: c7 Лd8—d4!!



Этот исключительно тонкий ход Ботвинник записал при откладывании. Само собой разумеющимся казалось продолжение 43... Лd2, но в этом случае путем 44. f4 или указанного П. Кересом 44. Лc1 белые получали реальные шансы на спасение.

44. c2—c3 Лd4—c4
45. Сс7—a5 Кре8—d7

Теперь черные комбинируют угрозы пешкам «f» и «с» с атакой на белого короля.

46. Лh1—h8 Ле6—f6
47. Лh8—d8+ Кpd7—e7
48. Лd8—d2 Лf6—d6
49. Лd2—a2

Конечно, не 49. Сb4? Л: b4+.

49. ... Кре7—d7

50. Ла2—b2 Лс4—c5

51. Са5—b6

Если 51. Сb4. то 51... Лb5+ 52. Кра7 Лd1 53. Кра6 Крс6 54. Ла2 Лd8 и т. д.

51. ... Лс5: c3

52. Лb2—b4 Кpd7—e6

53. Лb4—b2 Лd6—d3+

54. Лb2—a2 Лd3—d7+

55. Кph7—a6 Лс3—b3

56. Сb6—e3 Лd7—d6+

57. Кра6—a5 Лd6—d8

58. Кра5—a6 Лb3: e3

59. f2: e3

и Решевский слался, не ожидая очевидного хода противника 59... Ла8+.

Исключительно интересная и поучительная партия.

№ 150. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Р. Файн

П. Керес

Примечания П. Кереса

1. d2—d4 Кg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 ...

Так играют теперь чаще всего. Можно также 4. a3 С: c3+ 5. bc и затем e2—e3.

4. ... d7—d5

5. a2—a3 Сb4—e7

Редко применяемое продолжение. Но оно отнюдь не хуже обычного 5... С: c3+ 6. bc c5 и т. д.

6. Кg1—f3 b7—b6

7. Cf1—d3 0—0

8. Фd1—e2 ...

Таким путем белые не могут добиться преимущества. Следовало играть 8. e4 de 9. К: e4 Сb7 10. Фе2.

8. ... c7—c5!

9. 0—0 Кb8—c6

10. Лf1—d1 ...

Большее перспектив давало 10. Ке5 Сb7 11. cd ed 12. f4 и т. д. с острой игрой.

10. ... c5: d4

11. e3: d4 Сс8—a6!

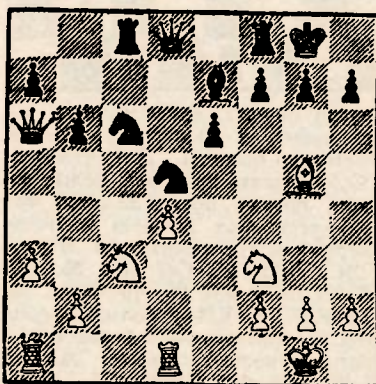
Вынуждая размен белопольных слонов и ликвидируя всякие попытки атаки со стороны белых. Им придется теперь играть весьма осмотрительно, чтобы не очутиться — ввиду слабости пешки d4 — в плохом положении.

12. Сc1—g5 d5: c4

13. Cd3: c4 Са6: c4

14. Фе2: c4 Ла8—с8

15. Фс4—a6 Кf6—d5



16. Сg5: e7

Возможно, что проще было 16. К: d5 С: g5 17. Кс3 с последующим продвижением пешки «d».

16. ... Кd5: e7

Заманчиво выглядела жертва пешки 16... Кс: e7 17. К: d5 К: d5 18. Ф: a7 Лс2 с контр-игрой, однако это было связано с некоторым риском.

17. Кf3—e5 Кс6: e5

И здесь черные могли предложить интересную жертву пешки: 17... Кd5 18. К: c6 Л: c6 19. К: d5 Ф: d5 20. Ф: a7 Лfс8 и т. д. Продолжение 17... К: d4 вело после 18. Кb5 Фd5 19. К: d4 Ф: e5 20. Ф: a7 к уравниванию игры.

18. d4: e5 Фd8—c7

19. Фа6—e2 ...

После 19. Кb5 Ф: e5 20. К: a7 Лс2 белый конь стоит плохо.

19. ... Ке7—g6

20. Лd1—e1

Почти вынуждено. Невыгодно для белых 20. Кb5 Фb8 с угрозой Лс5. Черные теперь заставили белых перейти к защите, но последние играют осмотрительно и вскоре добиваются ничьей.

20. ... Лf8—d8

21. g2—g3! Фс7—c4

Предлагая фактически ничью. Однако и 21... Ке7 с намерением перевести коня на лучшее поле тоже не давало никаких шансов. Следует всеобщий размен.

22. Фе2: c4 Лс8: c4

23. Ла1—d1 Лс4—d4

24. f2—f4 Кg6—e7

25. Лd1: d4 Лd8: d4

26. Ле1—d1 Лd4: d1+

27. Кс3: d1 Ничья.

№ 151. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

П. Керес

Р. Файн

Примечания П. Кереса

1. c2—c4 c7—c5

2. Кg1—f3 Кg8—f6

3. Кb1—c3 d7—d5

4. c4: d5 Кf6: d5

5. e2—e3 ...

Обычное продолжение 5. e4, однако черные после 5... К: c3 6. bc g6 получают неплохую партию. Ход в тексте встречается реже, но, на наш взгляд, он вполне приемлем: ведь у черных несколько ослаблена диагональ a4—e8 и, кроме того, положение коня на d5 не совсем надежно.

5. ... Кd5: c3

Конечно, черным не было расчета усиливать центр белых, но как иначе провести g7—g6? Немедленное 5... g6 плохо ввиду 6. Фа4+ Кс6 7. Сb5 с неприятной связкой. Лучше всего было 5... e6.

6. b2: c3 g7—g6

7. Фd1—a4+?

Белые задумали неправильную комбинацию. Если им не нравилось спокойное продолжение 7. d4 Сg7 8. Cd3 с последующей рокировкой, то они могли путем 7. h4 h5 8. Сс4 Сg7 9. Кg5 0—0 10. Фс2 вызвать интересные осложнения.

7. ... Кb8—d7

8. Сс1—a3 ...



Гроссмейстеры Р. Файн (США) и П. Керес (СССР). Партия первого тура

Белые собирались здесь играть 8. Сс4 Сg7 9. С: f7+ Кр: f7 10. Кg5+ Кре8 11. Ке6, но заметили во-время, что после 11... Фb6 12. К: g7+ Крf7 конь теряется. Не лучше для белых и вариант 8. h4 h5 9. Сс4 Сg7 10. С: f7+ Кр: f7 11. Кg5+ Кре8 12. Ке6 Фb6 13. Фе4 Кf8 14. К: g7+ Крf7 с тем же результатом.

8. ... Фd8—с7
9. Cf1—e2 Cf8—g7
10. 0—0 0—0
11. d2—d4 a7—a6

Ведет к ослаблению ферзевого фланга; проше было 11... b6 и 12... Сb7 с хорошими шансами на полное уравнение.

12. c3—c4 e7—e5!

Этим сильным ударом в центре черные пытаются захватить инициативу; белые все же сохраняют перевес.

13. La1—d1 e5: d4
14. e3: d4 b7—b6
15. d4—d5 Сс8—b7
16. Фа4—b3 Ла8—b8

Черные стремятся осуществить продвижение b6—b5. Белым рано или поздно придется с этим примириться. Но время, которое черные затратят на подготовку этого продвижения, белые могут использовать для создания атаки на королевском фланге.

17. Ca3—c1?

Совершенно непродуманный ход. Правильно было 17. Сb2 С: b2 18. Ф: b2, и у черных заметно ослаблен королевский фланг. Например: 18... b5 19. Фc1! с угрозой Фh6 и т. д. Это было бы правильным стратегическим планом для белых.

17. ... b6—b5!

Теперь белые сами должны добиваться уравнения, так как черные угрожают путем b5—b4 и a6—a5—a4 получить подавляющий пешечный перевес на ферзевом фланге.

18. c4: b5 a6: b5
19. Ce2: b5 Сb7—a6
20. a2—a4 Ca6: b5
21. a4: b5 Фc7—b7

Черные играют беззаботно. Им кажется, что они уже достигли полного уравнения. Точнее было 21... Фа5. Например: 22. Кg5 Л: b5 23. Фh3 Кf6. Теперь, в отличие от того, что случилось в партии, черные не теряли бы важного темпа на отступление ладьи после 24. Cf4. Это обстоятельство оказалось в дальнейшем весьма существенным.

22. Kf3—g5!

Неожиданная переброска сил на королевский фланг. Белые получают опасную атаку.

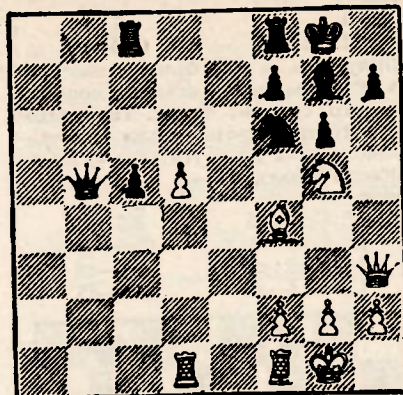
22. ... Фb7: b5
23. Фb3—h3 Кd7—f6

Некоторыми комментаторами предлагалось 23... h6 24. Ке4, однако и в этом случае вполне удовлетворительной защиты для черных не было найдено. Если 24... Фа4, то 25. Лdе1! Лfе8 26. Кс3!, и черные вынуждены меняться на с3. Также 24... Крh7 плохо ввиду 25. С: h6! С: h6 26. Ф: d7! и т. д.

Остается, таким образом, защита 24... f5, но и это приводит к дальнейшему ослаблению королевского фланга. Белые могли бы сыграть 25.

Кg3 с последующим Лfе1. Слабости на e6 и e7, несомненно, сказались бы, кроме того, возможен перевод Кg3—e2—f4.

24. Cc1—f4 Лb8—c8?



Грубая ошибка, приводящая к потере пешки и проигрышу партии. Обязательно было 24... Лb7, чтобы на 25. Се5 ответить 25... Фd7. Белые получают, правда, после 25. Фс3 Фf5 27. f4 несколько лучшую позицию, но черные могут защититься. В случае 24... Лbд8 25. Сс7 Лс8 26. Cd6 Лfе8 27. Ce7! Фd7 28. d6 Ф: h3 29. К: h3 Кd7 30. Кf4 у белых лучшие шансы. В этом варианте белые могут сыграть несколько сильнее: 26. Се5 Фd7 27. Фс3 Фf5 (Плохо 27... К: d5 ввиду 28. С: g7 К: c3 29. Л: d7 Кр: g7 30. Ке6+ и т. д.) 28. f4.

25. Kg5: f7!

Этой небольшой, но изящной комбинацией белые выигрывают важную пешку. Черные к тому же вынуждены разменять ферзя и перейти в безнадёжный для них эндшпиль.

25. ... Фb5—d7
26. Фh3: d7 Кf6: d7
27. Кf7—d6 Лс8—d8
28. Cf4—e3! Кd7—b6

Приходится отдать еще одну пешку, чтобы получить некоторые контршансы. Иначе белые после 29. Кс4 легко реализуют свой перевес. Не лучше было и 28... Cd4 29. С: d4 cd 30. Ке4! и т. д.

29. Ce3: c5 Кb6—a4
30. Cc5—a3!

Но не сразу 30. Кb7? ввиду 30... К: c5 31. К: c5 Лf5! с вероятной ничьей (теряется пешка d5).

30. ... Ка4—c3
31. Кd6—b7! Кс3: d1
32. Кb7: d8 Черные сдались.

№ 152. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. Смыслов

А. Денкер

Примечания

А. Константинопольского

1. e2—e4 c7—c5
2. Kbl—c3 Кb8—c6
3. g2—g3 g7—g6
4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. d2—d3 e7—e6

В закрытом варианте данного дебюта черные должны контролировать пункт d4. Ход 5... e6 помогает этому, если удастся перевести коня с6 на d4, а коня g8 через e7 на c6. Не-плоха и другая система — 5... Кf6 6. Кge2 d6 7. 0—0 0—0 8. h3 Ке8!

9. Се3, Кd4 (Г. Вольф — Эм. Ласкер, 1923 г.), при которой черные быстро развиваются и не создают слабостей.

6. Cc1—e3

Кс6—d4

Преждевременно. Правильнее было бы 6... Фа5 и лишь на 7. Кge2 Кd4. Следующий остроумный маневр избретен В. Смысловым.

7. Кс3—e2! d7—d6

Воспрепятствовать ходу c2—c3 нельзя. Плохо 7... К: e2 8. К: e2 С: b2 9. Лb1 Фа5+? 10. Cd2 Ф: a2 11. Л: b2! Ф: b2 12. Сс3, и белые выигрывают.

8. c2—c3

Кd4—c6

Потеря времени. Проще 8... К: e2 9. К: e2 Ке7 и если 10. d4, то 10... Фс7.

9. d3—d4

c5: d4

10. Ке2: d4

Кс6: d4

11. Ce3: d4

e6—e5

12. Cd4—e3

Кg8—e7?

Черным необходимо избавиться от слабой пешки на d6. Для этого следовало играть 12... Кf6 13. Ке2 Се6 14. 0—0 d5 или 12... Кf6 13. Фd2 Се6 14. Лd1 С: a2

13. Kgl—e2

0—0

14. 0—0

Сс8—e6

15. Фd1—d2

Фd8—c7

Как указывает В. Смыслов, на 15... d5 следует 16. Сс5!

Итак, черные не сумели продвинуть пешку «d». Первоочередная задача белых — полностью захватить пункт d5 (продвижением c3—c4).

16. Лf1—c1!

f7—f5

Эта мнимая активность только увеличивает количество слабостей в лагере черных. Относительно лучше 16... h5 и если 17. a4, то не 17... a6 18. Лd1 Сb3 19. Ф: d6 Ф: d6 20. Л: d6 С: a4 21. Кс1 и т. д., а 17... ba 18. Л: a4 a5, затем Кс6.

17. c3—c4

f5: e4

18. Ке2—c3

Ке7—f5

19. Кс3: e4

...

В результате 16 и 17-го ходов черные белые получили пункт e4 и диагональ для королевского слона. Вряд ли в этом положении можно найти удовлетворительный план защиты позиции черных.

19. ...

Кf5: e3

На 19... Кd4 очень сильно 20. c5 d5 21. Кg5.

20. Фd2: e3

h7—h6

21. Лс1—d1

Лf8—d8

22. La1—c1

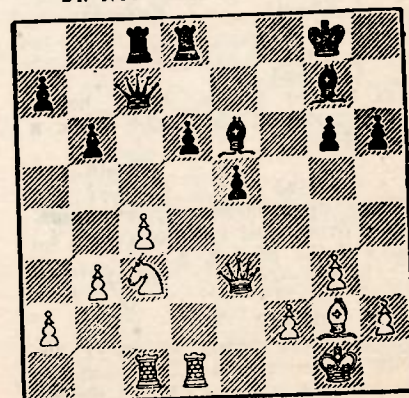
La8—c8

23. b2—b3

b7—b6

24. Ке4—c3!

...



Белые хотят разменять белопольных слонов, чтобы получить прочное преимущество сильного коня в центре (на поле e4 или d5) против запертого слона g7. Черным необходимо было, поэтому, немедленно увести короля на h7, чтобы на 25. Cd5 ответить Cf5, сохраняя этого слона — защитника белых полей.

24. ... Фс7—e7?
25. Cg2—d5 Kpg8—h7
26. Cd5:e6 Фе7:e6
27. Ld1—d3 Лс8—с7
28. Лс1—d1 Лс7—f7

Денкер надеется создать контратаку на пешку f2. Это правильно, так как пешка d6, в конечном итоге, незащищена.

29. Кс3—e4 Cg7—f8
30. Ld3—d5 Фе6—g4
31. Ld1—d3

Хуже 31. К:d6 С:d6 32. Л:d6 Ф:d1+ 33. Л:d1 Л:d1+.

31. ... Cf8—e7

После 31... Фе6 белые быстро подготовили бы прорыв с4—с5.

32. Ke4:d6 Се7:d6
33. Ld5:d6 Ld8—f8

Черные отдали пешку, но как будто кое-чем грозят. Точно рассчитав все последствия, Смыслов разменивает пешку f2 на e5, вынуждает размен одной пары ладей и забирает еще одну пешку.

34. Фе3:e5! Лf7:f2
35. Ld6—d7+ Лf2—f7
36. Ld7:f7+ Лf8:f7
37. Ld3—d8 Лf7—g7
38. Фе5—e8 g6—g5
39. Фе8—h8+ Kph7—g6
40. Ld8—d6+ Kpg6—f7
41. Фh8:h6

В этом положении партия была отложена. При доигрывании последовало:

41. ... Фg4—f5
42. Ld6—d1! Фf5—с5+

Угроза Lf1 очень неприятна и этот шах ничего не меняет.

43. Kpg1—g2 Фс5—e7
44. Ld1—f1+ Kpf7—g8
45. Фh6—f6 Фе7—e8

Ладейный конец совершенно безнадёжен.

46. Фf6—f5 g5—g4
47. Лf1—f2 Фе8—e7
48. Фf5—d3 Лg7—g5

И при других ходах белые играли бы Ле2 с последующим вторжением в лагерь противника ферзем и ладью.

49. Лf2—e2 Фе7—f8
50. Фd3—e4 Лс5—g7
51. Фс4—d5+ Фf8—f7
52. Ле2—e6! Черные сдались.

Как нетрудно заметить, у черных цугцванг!

Главный арбитр матча М. Эйве заявил: «Особенно убедительна победа Смылова в первом туре. Это лучшая партия матча».

№ 153. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. Денкер

В. Смыслов

Примечания

А. Константинопольского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 c7—c5

6. a2—a3

Потеря времени. Вероятно, черные все равно меняли бы слона на коня. Предпочтительнее 6. Kge2 или 6. Kf3.

6. ... Cb4:c3+

7. b2:c3 Kb8—c6

8. Kgl—e2 d7—d6

Энергичнее было сыграно в партии Ионер—Капабланка, Карлсбад, 1929 г.: 8... b6 9. 0—0 Ca6 10. e4 Ke8! (Чтобы на 11. f4 ответить 11... f5, запирая слона c1) 11. Ce3 d6 12. Фа4 Ka5 с позиционным давлением черных.

9. 0—0 e6—e5

10. e3—e4 Лf8—e8

Мало привлекателен для черных вариант 10... ed 11. cd ed 12. Cg5. Цель сделанного хода — путем давления на пешку e4 вызвать продвижение d4—d5, чтобы в закрытой игре постепенно использовать пешечные слабости белых.

11. Фd1—c2 Kf6—d7

Предупреждая связку этого коня и намечая маршрут Kd7—f8—g6.

12. f2—f4 b7—b6

13. Ccl—e3?

Лучше было 13. d5! Ka5 14. f5 f6 (Иначе белые сыграют f5—f6 и на К:f6 Cg5 с сильной атакой) 15. g4 Ca6 16. Фа2, подготавливая в дальнейшем прорыв g4—g5. Черным нелегко было бы создать полноценную контригру.

13. ... Cc8—a6

14. f4:e5 d6:e5

15. d4—d5 Кс6—a5

Избранный Денкером план имеет тот минус, что черный конь попадает на исключительно удобное поле d6, где блокирует проходную пешку белых.

16. Фс2—a2 Kd7—f8

17. Ke2—g3 Kf8—g6

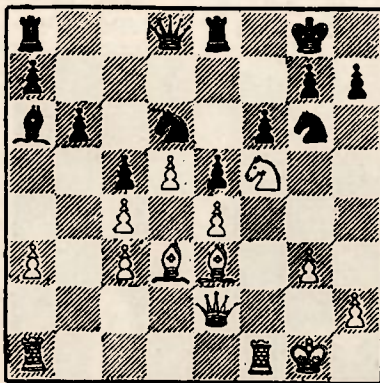
18. Фа2—e2 Ka5—b7

19. Kg3—f5 Kb7—d6

20. g2—g3

Белые предупреждают возможное (при случае) вторжение Kg6—f4 и готовят h2—h4—h5.

20. ... f7—f6



21. Kf5:d6?

Непоследовательно. Надо было играть 21. h4. Например: 21... К:f5 22. Л:f5 Ke7 23. Лf2 Kc8 24. Лаf1 Kd6 25. h5 и если 25... h6, то 26. С:h6! gh 27. Л:f6 и т. д. Если же 25... f5 26. ef e4, то 27. Фg4 ed 28. f6 Фс7 29. Cf4 или 29. f7+.

Конечно, подобные варианты не обязательны для черных, но они показывают, что у белых сохранялись

(после 21. h4) атакующие возможности.

21. ... Фd8:d6

22. h2—h4 Kg6—e7

23. a3—a4

Можно было сдвинуть ладью — 23. Лf2, хотя при ферзе на d6 пункт f6 легко защитим (23... Лf8).

23. ... Ca6—c8

24. Kpg1—h2?

Почему не 24. a5? Повидимому, Денкер в этот момент уже потерял равновесие. Через несколько ходов его позиция становится безнадежной.

24. ... a7—a5!

25. Фе2—g2 Cc8—g4

26. Cd3—e2 Cg4:e2

27. Фg2:e2 Ла8—d8

Вскоре появятся на d6 второй конь, и слабые пешки белых будут в опасности.

28. Лa1—b1 Ke7—c8!

29. h4—h5 Ле8—f8

30. Лf1—f2 Лf8—f7

31. h5—h6

Не следовало помогать черным в подготовке прорыва f6—f5.

31. ... g7—g6

32. Лb1—f1 Фd6—e7

33. Фе2—g4

Плохо 33. Cg5 Лd8 34. Фg4 Kd6 35. Фе6 К:e4!

33. ... Кс8—d6

Теперь белые не в состоянии защитить все слабости и, кроме того, препятствовать ходу f6—f5. Они пытаются запутать игру, но лишь ускоряют проигрыш.

34. Фg4—e6 Kd6:e4

35. Фе6:b6 f6—f5!

Конь e4 сильнее ладьи f2! Черные грозят f5—f4.

36. Лf2—b2 f5—f4

37. Фb6—e6

Нет защиты. Если 37. gf?, то 37... Фh4+ 38. Kpg1 Фg3+ 39. Kph1 Фh3+ 40. Kpg1 Ф:e3+.

37. ... f4:e3

38. Лf1:f7 Фе7:f7

39. Фе6:e5 Ke4—f6

40. Лb2—b8 Kf6—g4+

41. Kph2—h3 Kg4:e5

42. Лb8:d8+ Фf7—f8

43. Ld8:f8+ Kpg8:f8

Белые сдались.

№ 154. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

И. Горовиц

И. Болеславский

Примечания И. Болеславского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6
3. Kgl—f3 g7—g6 4. g2—g3 Cf8—g7
5. Cf1—g2 0—0 6. 0—0 Kb8—d7 7. Kbl—c3 e7—e5

8. e2—e4 Лf8—e8

В последнее время здесь чаще играют 8... с6, что объективно сильнее. Но черные рассчитывают, что к избранному ими варианту противник не подготовлен.

9. d4—d5 Kd7—c5

10. Kf3—e1 a7—a5

11. b2—b3

Белые прямолинейно начинают подготовку наступления на ферзевом фланге. Обычно играют 11. Kd3.

11. ... Kf6—d7

12. Ла1—b1 f7—f5

13. e4:f5 g6:f5

14. a2—a3 e5—e4!

Выглядит очень рискованно, но является единственной возможностью поддержать инициативу. Если, например, 14... Кf6, то 15. b4 ab 16. ab Ксd7 17 Кd3. Белые угрожают дальнейшим наступлением на ферзевом фланге, в то время как на королевском черные не могут создать ничего реального.

Ходом 14... е4 черные забирают слона g2 и пытаются использовать слабости, образовавшиеся на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Кс3—е2 | Кd7—е5 |
| 16. Фd1—с2 | а5—а4 |
| 17. b3—b4 | Кс5—b3 |
| 18. Сс1—е3 | Ке5—g4 |

Этим ходом черные уклоняются от проведения намеченного ранее плана. Последовательнее было 18... b5 19. сb Сd7, продолжая атаку на ферзевом фланге. Если 20. Кс3, то 20... Ке4 21. Сс1 К:с1 22. Ф:с1 Кb6 к выгоде черных.

Лучше всего для белых, повидимому, 20. Кf4 С:b5 21. Ch3! (21. Ке6 Л:е6 22. de d5 с преимуществом у черных) 21... С:f1 22. Кр:f1 Фf6 23. Кег2 Кf3. Получается очень острая игра, но, повидимому, она к выгоде черным, имеющим в запасе качество. Размен слона е3 не дает черным никаких выгод.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Ке2—f4 | Кg4:е3 |
| 20 f2:е3 | Фd8—f6 |
| 21. Лf1—f2 | Фf6—с3 |
| 22. Фс2:с3 | Сg7:с3 |
| 23. Лb1—d1 | с7—с5 |

Черные стоят хуже, так как пешка f5 слаба. Поэтому усилия их направлены к тому, чтобы сделать уязвимыми пешки а3 или с4.

- | | |
|------------|--------|
| 24. d5:с6 | b7:с6 |
| 25. Ке1—с2 | Сс3—е5 |
| 26. Сg2—f1 | Ла8—а7 |
| 27. Кf4—е2 | Ле8—f8 |

Здесь черные могли играть 27... сb, не пуская белого коня на d4. Но они отдают пешку f5, чтобы получить разноцветных слонов.

- | | |
|------------|--------|
| 28. Кс2—d4 | Сс8—d7 |
| 29. Cf1—h3 | Кb3:d4 |
| 30. Ке2:d4 | с6—с5 |

- | | |
|------------|---------|
| 31. b4:с5 | d6:с5 |
| 32. Kd4:f5 | Kpg8—h8 |
| 33. Jd1—d5 | ... |
- Даже выигрыш второй пешки дает белым только ничью.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. ... | Се5—f6! |
| 34. Лd5:с5 | Cf6—g5 |
| 35. Kpg1—g2 | Cg5:е3 |

Этот ход достаточен для ничьей, но проще было 35... С:f5.

Черные ошибочно полагают, что после 35... С:е3 преимущество переходит к ним.

- | | |
|-------------|---------|
| 36. Кf5:е3 | Cd7:h3+ |
| 37. Kpg2—g1 | Л18—b8 |
| 38. Лс5—b5 | Лb8—d8 |
| 39. Лb5—d5 | Лd8:d5? |

После этой ошибки черные попадают в проигранное положение, между тем после 39... Лb8 белые должны были бы согласиться на повторение ходов, так как они не могут допустить вторжения черной ладьи, а на 40. Лb5 Лd8 41. Кd5 неприятно 41... Лс7! и нельзя 42. Лb4 из-за 42... Л:d5.

- | | |
|-------------|-----|
| 40. Ке3:d5! | ... |
|-------------|-----|

Черные рассчитывали только на взятие пешкой, после чего 40... Лb7 обеспечивало им хорошую игру.

- | | |
|---------|--------|
| 40. ... | Ла7—b7 |
|---------|--------|

Здесь партия была отложена. Анализ показал возможность выигрыша для белых только при абсолютно точной игре.

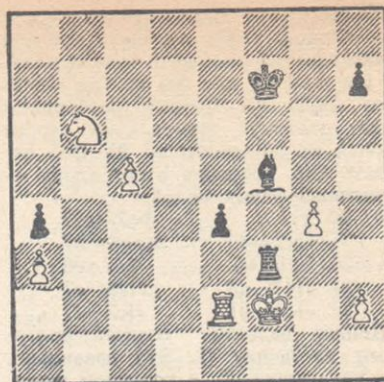
- | | |
|-------------|---------|
| 41. Лf2—е2 | Лb7—b3 |
| 42. Ле2—е3 | Кph8—g7 |
| 43. Kpg1—f2 | Ch3—f5 |

Если 43... Кpf7, то 44. Л:е4 Л:а3 45. Ле7+ Кpg6 46. Кf4+ Кpf6 47. Л:h7, и белые должны выиграть.

- | | |
|------------|-----|
| 44. с4—с5? | ... |
|------------|-----|

Повидимому, выпускает выигрыш. Следовало играть 44. Крe1 Кpf7 45. Кpd2 (угрожая Л:b3) 45... Лb2+ 46. Крс3 Л:h2 47. Кpd4, и, несмотря на материальное равенство, положение черных безнадежно.

- | | |
|------------|---------|
| 44. ... | Kpg7—f7 |
| 45. Kd5—b6 | Лb3—b2+ |
| 46. Ле3—е2 | Лb2—b3 |
| 47. g3—g4 | Лb3—f3+ |



- | | |
|-------------|-----|
| 48. Kpf2—g2 | ... |
|-------------|-----|

Сильнее было 48. Крe1! С:g4 49. Л:е4 Се6 50. Л:а4 Лh3, но, повидимому, и здесь у белых нет выигрыша. Например: 51. с6 Л:h2 52. с7 Лс2 53. Лс4 Л:с4 54. К:с4 Кре7 55. Кb6 Кpd6 56. с8Ф С:с8 57. К:с8+ Крс5 58. Кpd2 h5 59. Крс3 h4 60. Ке7 h3 61. Кf5 h2 62. Kg3 Кpd5 63. а4 (63. Кpd3 Крс5 64. Крс3 Кpd5 и т. д.) 63... Крс5 64. а5 Кpf4 65. Kh1 Кpf3 66. а6 Кpg2 67. а7 Кр:h1 68. а8Ф+ Кpg1 и ничья.

- | | |
|---------|--------|
| 48. ... | Cf5—е6 |
|---------|--------|

49. Ле2:е4 ... Если 49. Лf2, то 49... С:g4 50. с6 Крс8 51. Л:f3 (51. с7 Лс3) 51... С:f3+ 52. Кpf2 Кpd8 и т. д.

- | | |
|---------|--------|
| 49. ... | Лf3:а3 |
|---------|--------|

50. Ле4:а4 ... Конем нельзя брать из-за Cd5. Ничего не дает 50. Лf4+ Кpg6 51. К:а4 Крс5.

- | | |
|---------|--------|
| 50. ... | Ла3:а4 |
|---------|--------|

51. Кb6:а4 Се6:g4 ... Теперь получился ничейный эндшпиль

52. Ka4—b6 Кpf7—е6 53. Kpg2—g3 Cg4—h5 54. Kpg3—f4 Ch5—e8 55. Kpf4—е4 Се8—с6+ 56. Крс4—f4 Cc6—e8 57. Кb6—а8 Се8—а4 58. h2—h4 h7—h6 59. Ka8—b6 Ca4—e8

- | | |
|------------|-----|
| 60. Кb6—с4 | ... |
|------------|-----|

Белые не могут выбрать конем, не потеряв пешки с5. Остальное понятно.

60... Крс6—d5 61. Кс4—d6 Се8—g6 62. Kd6—f5 Кpd5:с5 63. Кf5:h6 Cg6—h5 64. Kpf4—f5 Крс5—с6 65. Kh6—g8 Ch5—d1 66. Kg8—f6 Крс6—с7.

Ничья.

№ 155. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. Болеславский

И. Горовиц

Примечания И. Болеславского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. е2—е4 | е7—е5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—с6 |
| 3. Cf1—b5 | а7—а6 |
| 4. Cb5—а4 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d3 | ... |

Стремясь избежать модных вариантов.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d7—d3 |
| 6. с2—с3 | Cf8—е7 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. Kbl—d2 | h7—h5 |

Заслуживало внимания 8... Кd7.

- | | |
|------------|-------|
| 9. Са4—с2 | d6—d5 |
| 10. Лf1—e1 | d5:е4 |



И. Болеславский (СССР) в партии с мастером И. Горовицем (США) обдумывает свой ход.

11. d3—e4 h7—h6
12. Фd1—e2 Ce7—d6
13. Kd2—f1 ...

Неточность, следовало играть 13. Kh4, немедленно захватывая пункт f5.

13. ... Kf6—h5!

Белые не могут играть 14. К: e5 из-за 14... К: e5 15. Ф: h5 Cg4.

14. Kf1—g3 ...

Этот ход рассчитан на продолжение 14... Kf4 15. С: f4 ef 16. e5! fg 17. hg с преимуществом у белых. Но, разменивая коней, черные избавляются от всяких затруднений. Поэтому белым следовало сыграть 14. g3 с последующим 15. Ke3. Получилась острая борьба с шансами у белых.

14. ... Kh5: g3

15. f2: g3 ...

Если 15. hg, то 15... Cg4.

15. ... Cc8—e6

16. Kf3—h4 Kc6—e7

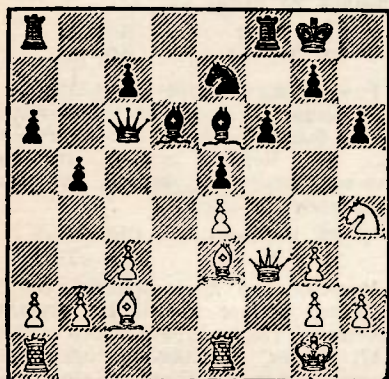
17. Fe2—h5 Фd8—e8

18. Cc1—e3 ...

Если 18. Kf5, то 18... Cc5+ 19. Kph1 К: f5 20. ef Cd5 и нельзя 21. f6 из-за 21... Фс6.

18. ... f7—f6

19. Фh5—f3 Fe8—c6



Предпочтительнее 19... Фf7, вызывая ослабление ферзевого фланга белых. Угроза b5—b4 легко отражается белыми.

20. Kh4—f5! ...

Атака на королевском фланге вынуждает черных перейти к немедленному упрощению.

20. ... Ke7: f5

21. e4: f5 Фс6: f3

Конечно, не 21... Cd5? 22. Cb3!, и белые выигрывают.

22. g2: f3 Ce6—d5

23. Cc2—e4 ...

Ничего не давало 23. Cb3 С: b3 24. ab a5.

23. ... Cd5: e4

24. f3: e4 Lf8—d8

Белые стоят лучше благодаря более активному слону, но преимущество это недостаточно для выигрыша.

25. Kpg1—f2 Kpg8—f7 26. Le1—d1 Cd6—e7 27. Ld1: d8 Ла8: d8 28. a2—a4 Ld8—b8 29. a4: b5 a6: b5 30. La1—a7 Ce7—d6 31. Kpf2—f3 h6—h5 32. h2—h3 Kpf7—e7 33. La7—a1

Кре7—d7 34. La1—g1 Lb8—a8 35. g3—g4 h5: g4+ 36. Lg1: g4 Cd6—f8 37. Kpf3—e2 Ла8—a1 38. Lg4—g1 La1: g1 39. Ce3: g1. Ничья

№ 156. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. Котов

И. Кэждэн

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 c7—c5

6. a2—a3 Cb4—a5

Кэждэн, повидимому, знал, что я в защите Нимцовича в большинстве случаев играю 4. e3 и подготовил своеобразную, но вполне удовлетворительную систему развития.

7. Kgl—e2 c5: d4

8. e3: d4 d7—d5

9. 0—0 ...

Более спокойным было 9. c5, избежая изолирования пешки d4.

9. ... c5: c4

10. Cd3: c4 a7—a6

Как ни странно, но этот напрашивающийся ход позволяет белым захватить инициативу, в то время как 10... Cc7 доставляло неприятности белым ввиду угрозы 11... С: h2+ и 12... Фс7+. Ход 11... С: h2+ последовал бы и на 11. Kb5, так как после 12. Кр: h2 а6 черные отыгрывают фигуру с хорошей позицией.

11. Cc1—g5 b7—b5

12. Cc4—d3 Cc8—b7

13. Kc3—e4 Kb8—d7

14. La1—c1 h7—h6

15. Cg5—h4 Ca5—c7

16. Ke4: f6+? ...

Здесь я начал рассчитывать сложные и длинные варианты после 16. К: f6+ К: f6 17. С: f6 gf 18. Фd2 Kpg7 19. Л: c7!? с интересной жертвой качества.

Но в этот момент я, на свою беду, вспомнил совет тонкого психолога шахматной борьбы мастера Блюменфельда, который он давал в ряде статей. Блюменфельд рекомендовал не считать варианты в позиции, получающейся после простых вступительных ходов, а сделать, если возможно, эти вступительные ходы и, подойдя непосредственно к нужной позиции, производить расчет вариантов. Этот правильный для большинства случаев совет меня в данной партии подвел. Я полагал, что после двойного взятия на f6 смогу точнее рассчитывать варианты и думал, что кроме жертвы на c7 найдутся, в крайнем случае, другие ходы. Но, увы, это не так!

Размен на f6 ошибочен. Правильно было простое 16. K2c3 с прекрасной игрой у белых.

16. ... Kd7: f6

17. Ch4: f6 g7: f6

18. Фd1—d2 Kpg8—g7

19. Ke2—f4 ...

Только сейчас, продумав около 30 минут, я убедился, что 19. Л: c7? не дает атаки. На 19... Ф: c7 20. Kg3 следует не 20... f5? 21. С: f5!, а 20... Lb8!,

и белые ничего не добиваются после 21. Kh5+ Kpf8 22. Фb4+ Fe7. Все-таки, вместо 19. Kf4 следовало играть 19. Fe3 с последующим 20. Kg3. Белые теряют нить игры и постепенно попадают в проигранную позицию.

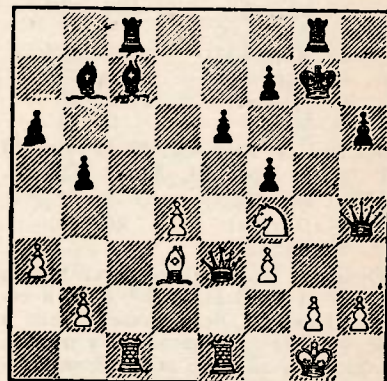
19. ... f6—f5

20. Lf1—e1 Ла8—c8!

Кэждэн играет очень тонко. Нельзя 21. Л: c7? Ф: c7 22. Л: e6 Фc1+, и черные выигрывают.

21. Фd2—e3 Lf8—g8

22. f2—f3 Фd8—h4



Еще одна ловушка. 23. Л: c7? Л: c7 24. Fe5+ Kph7 25. Ф: c7? Ф: e1+. К несчастью черных, они на следующем ходу соблазняются выигрывать пешки, получая эндшпиль, в котором лишнюю пешку трудно реализовать.

23. g2—g3 Cc7: f4

Мне кажется, что после спокойно-го 23... Фd8 24. Kpg2 белые имели основания рассчитывать на успешную защиту, хотя перевес черных сохранился.

24. Fe3: f4 Фh4: f4

25. g3: f4 Ch7: 3

26. Kpg1—f2 Cf3—d5

27. Le1—g1+ Kpg7—f6

28. Lc1: c8 Lg8: c8

29. Kpf2—e3 Cd5—b7

Эндшпиль Кэждэн играет неуверенно. Здесь нужно было сразу играть 29... Ce4, разменивать слонов (плохо 30. С: e4 fe 31. Кр: e4 Лс2) и переводить короля на d5. Потеря черными времени дает противнику возможность усилить позицию.

30. h2—h4 Cb7—d5

31. Кре3—e2 Cd5—e4

32. Кре2—e3 Ce4: d3

33. Кре3: d3 a6—a5

Этот план ничего не дает. Сильнее 33... Кре7, угрожая поставить короля на d5. Тогда на 34. Lg7 следует 34... Lc1, а на 34. d5 Лс5!

34. h4—h5 b5—b4

35. a3: b4 a5: b4

36. Lgl—a1 Лс8—g8

37. Kpd3—c4 Лg8—e2

38. La1—b1 Лg2—d2

39. b2—b3 Лd2—f2

40. Крс4: b4 Лf2: f4

41. Крb4—c5! ...

Этот сильный ход белые записали, и анализ в перерыве еще более убедил их в том, что сильная позиция короля и пешки b3 дают им все осно-

вания рассчитывать на ничью. Все же достижение ничьей связано с красивыми этюдными тонкостями.

41. ... Лf4—f3!
Только так. Иначе черные впоследствии не могли бы двигать пешку f5 из-за Лf1.

42. b3—b4 Крf6—e7!
Вновь лучший ход. Другое продолжение 42... Лс3+ 43. Крd6 f4 44. b5 Крf5 45. b6 Лс8 46. b7 Лb8 47. Крc7 Л: b7+ 48. Л: b7! связано для черных с риском проигрыша.

43. b4—b5 Лf3—c3+
44. Крc5—b6 f5—f4
45. Крb6—a7 Лс3—a3+
46. Кра7—b8 f4—f3
47. b5—b6 Крe7—d7
48. b6—b7 f7—f6

Ничего не дает 48... f2 49. Лc1 f6 50. Лс7+ Крd6 51. Крc8! Лb3 52. Лc1! с ничьей.

49. Лb1—c1 e6—e5
50. d4: e5? ...

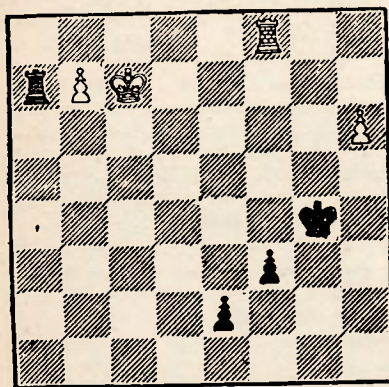
Ошибки. Необходимо было играть 50. Лс7+! Крe6 51. Лс6+ Крf5 и теперь только 52. de с ничьей. Дело в том, что без размена на e5 у черных не было бы важного поля f6, необходимого для выигрывающего маневра.

50. ... f6: e5
51. Лc1—c7+ Крd7—e6

Хуже 51... Крd6 52. Лf7 с ничьей.
52. Лс7—с6+ Крe6—f5?

Черные реваншируются за ошибку противника и не используют свободного поля f6 для выигрывающего путем 52... Крf7! 53. Лс7+ Крf6 54. Лс6+ Крg5. На 52... Крf7 не проходит 53. Крc7 Ла7 54. Крd6 Л: b7 55. Кр: e5 Ле7+!, и черные выигрывают.

53. Крb8—c7 Ла3—a7
54. Лс6: h6 e5—e4
55. Лh6—h8 e4—e3
56. Лh8—f8+ Крf5—g4
57. h5—h6 e3—e2



На эту позицию рассчитывал Кэждэн, полагая, что он первый проводит ферзя и дает выигрывающий шах ферзем по 7-й горизонтали. Его ждало сильное разочарование, когда белые продемонстрировали следующую этюдную ничью.

58. Лf8—e8! f3—f2
59. h6—h7 f2—f1Ф
60. Ле8—g8+! Крg4—f5
61. Лg8—f8+ ...

Можно было и 61. h8Ф, но это проше.

61. ... Крf5—g4
Соглашаясь на повторение ходов, но белые решили поискать шансы на выигрыш.

62. h7—h8Ф Ф!1—c1+ 63. Крc7—b8 Ла7: b7+ 64. Крb8: b7 Фc1—b1+ 65. Крb7—c7 Фb1—c2+ 66. Крc7—b7 Фc2—e4+ 67. Крb7—b6 Фе4—e6+ 68. Крb6—c5 Фе6—e7+ 69. Крc5—d4 Фе7—d6+ 70. Крd4—c4 Фd6—a6+ 71. Крc4—b3. Ничья.

Черные, конечно, не могут ставить второго ферзя, так как тогда последует матовая атака белого ферзя и ладьи.

№ 157. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

И Кэждэн

А. Котов

Примечания А. Котова

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kbl—c3 d5: e4
4. Кс3: e4 Кb8—d7
5. Кg1—f3 Кg8—f6
6. Ке4—g3 ...

Может быть, это и менее логично чем 6. К: f6+, но во всяком случае отступление коня ведет к более острой игре.

6. ... e7—e6
7. Cf1—d3 Cf8—e7
8. 0—0 c6—c5
9. c2—c3 0—0
10. Фd1—e2 b7—b6
11. Лf1—e1 ...

Намечаемое, как угроза, 12. Кf5 не проходит после очевидного ответа черных. Следовательно, теряется смысл хода ладьей. Сильнее было 11. Сg5 Сb7 12. Лa1 cd 13. К: d4.

11. ... Сс8—b7
12. Кf2—e5 ...

Выясняется, что после 12. Кf5 С: f3! 13. К: e7+ Ф: e7 14. Ф: f3 cd 15. cd Фb4 16. Лd1 Кd5 черные кони

не уступают, в создавшейся позиции, белым слонам. Поэтому Кэждэн избирает другой вариант, но и здесь его дебютное преимущество быстро исчезает. Очевидно, ход 11. Лe1 уже лишил белых преимущества выступки

12. ... c5: d4
13. c3: d4 Кf6—d5
14. Сc1—d2 Се7—b4

Стремления черных к разменам вполне обоснованы ввиду слабости белой пешки d4.

15. Лa1—c1 Сb4: d2
16. Фе2: d2 Кd7—f6
17. a2—a3! ...

Превосходное понимание позиции. Предвидя неизбежный размен ладей по линии «с», Кэждэн готовит опорный пункт на c6 для коня. Этот план обещает белым получение инициативы на ферзевом фланге взамен давления черных на пешку d4.

17. ... Фd8—d6
18. Кg3—e4 Кf6: e4
19. Cd3: e4 Ла8—с8
20. b2—b4 h7—h6

Неудачный ход, позволяющий белым проводить всевозможные комбинации ввиду необеспеченного положения черного короля. Правильно было 20... g5, не опасаясь атак противника на пункт g6.

21. h2—h4 Лс8: c1
22. Лe1: c1 Лf8—с8

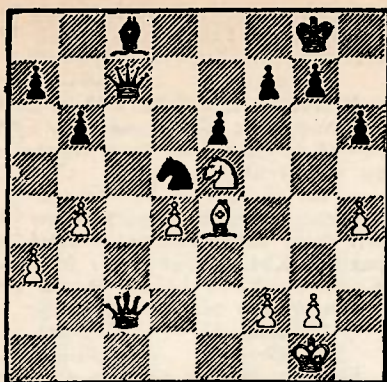
Размен всех ладей облегчает белым защиту пешки d4. Вероятно, лучше было 22... Фе7 с последующим 23... Кf6. Черные думают, что им удастся разменять ферзей, но они допускают просчет.

23. Лc1: c8+ Сb7: c8
24. Фd2—c2 Фd6—c7?

Уверенные в превосходстве своей позиции, черные допускают грубый просчет. После правильного 24... Cd7! белым, повидимому, пришлось бы продолжать 25. С: d5 ed с вероятной ничьей.



Ход сделан. Теперь надо его записать



25. Фc2—сb1 Фc7—d8?

Равносильно у сдаче. Повидимому, сказала усталость после турнира в Гронингене и после трудной партии 1-го тура. Иначе нельзя объяснить, почему я отказался от продолжения 25... Ф:с6 26. К:с6 Крf8 27. К:а7 Сd7 с шансами на ничью. Я 30 минут рассчитывал варианты и вдруг избрал продолжение, ведущее к проигрышу через два хода.

26. Фc6—а8 Фd8—с7
27. Ке5—с6 Фc7—b7

Теряет фигуру. Но защиты уже не было, ибо на 27... Кf6 решает 28. Сd3 с угрозой 29. Са6.

28. Кс6—е7+1
Черные сдались, так как на 28... Ф:е7 следует 29. Ф:с8+ Фf8 30. Ch7+.

№ 158. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Г. Стейнер

С. Флор

Примечания С. Флора

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kbl—c3 | d5:e4 |
| 4. Kc3:e4 | Kb8—d7 |

Здесь мой противник задумался. Ясно, почему. Ведь в течение нескольких лет я продолжал с переменным успехом 4... Kf6, а после 5. К: f6+ даже gf. Надо сказать, что в наше время против хорошего шахматиста нельзя себе позволить такой «роскоши», как ход 5... gf.

- | | |
|------------|--------|
| 5. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 6. Cf1—d3? | ... |

Правильно здесь 6. К: f6+ или 6. Kg3. Теперь белые теряют темп и преимущество выступки.

- | | |
|------------|--------|
| 6. ... | Kf6:e4 |
| 7. Cd3:e4 | Kd7—f6 |
| 8. Ce4—d3 | Cc8—g4 |
| 9. c2—c3 | e7—e6 |
| 10. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 11. Cd3—e2 | ... |

Правильное решение — овладеть пунктом e5. В случае 11. 0—0 белые опасались построения черных Cc6, Фc7 с последующей длинной рокировкой и штурмом позиции белого короля.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Cf8—d6 |
| 12. Kf3—e5 | Ch5:e2 |
| 13. Fd1:e2 | Fd8—c7 |
| 14. f2—f4 | ... |

Ослабление позиции. Кажется, что белые мечтают об агаке.

- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | 0—0 |
| 15. 0—0 | c6—c5 |
| 16. d4:c5 | Cd6:c5+ |
| 17. Ccl—e3 | La8—d8 |
| 18. Lal—e1 | ... |

Более естественно 18. Lad1, и игра все еще примерно равна.

- | | |
|---------|---------|
| 18. ... | Kf6—d7! |
|---------|---------|

Черные стремятся к эндшпилю, в котором они будут владеть линией «d» — следствие ошибочного 18-го хода белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. Ce3:c5 | Фc7:c5+ |
| 20. Kpg1—h2 | ... |

В дальнейшем становится очевидно, что король стоял бы лучше на h1.

- | | |
|-----------|--------|
| 20. ... | Kd7:e5 |
| 21. f4:e5 | ... |

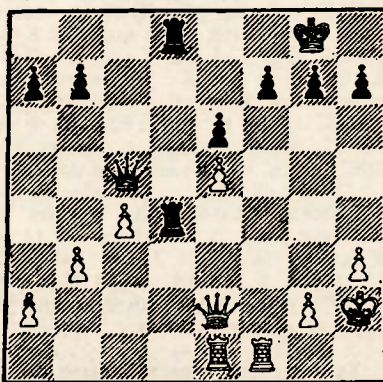
Правда, и после 21. Ф:е5 Ld5 позиция черных лучше, но при осторожной игре она вполне защитима. Теперь инициатива удивительно быстро переходит на сторону черных. Стейнер атакует пункт f7, но его стратегия терпит полный крах.

- | | |
|-----------|--------|
| 21. ... | Ld8—d5 |
| 22. c3—c4 | ... |

Вряд ли белые могли избежать этого хода. Ведь иначе черные могли бы усилить свою позицию ходом h7—b5, овладевая опорным пунктом d5.

- | | |
|-----------|--------|
| 22. ... | Ld5—d4 |
| 23. b2—b3 | Lf8—d8 |

Итак, линия «d» у черных. Этого достаточно для достижения победы, что мастерски в подобных позициях доказывал Капабланка.



- | | |
|-------------|--------|
| 24. Фе2—e3 | Фс5—с7 |
| 25. Kph2—h1 | ... |

Черные хотели играть f7—f5.

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | a7—a5 |
| 26. Фе3—f3 | h7—h6 |
| 27. Lel—e4 | Ld4:e4 |
| 28. Фf3:e4 | Ld8—d2 |
| 29. a2—a4 | Фс7—сb1 |
| 30. Фе4—g4 | ... |

Ладейный эндшпиль проигран для белых. У черных практически была бы лишняя пешка в связи со слабостью на b3.

- | | |
|-------------|---------|
| 30. ... | Ld2—d3 |
| 31. Фg4—h5 | Ld3:b3! |
| 32. Фh5:f7+ | Kpg8—h7 |
| 33. Koh1—h2 | Фсb:c4 |
| 34. Lf1—f6 | ... |

Здесь можно было играть 34. Lf5. Если тогда черные продолжают неосторожно 34... Fd3 или Фс3, то бе-

лые ходом 35. Lg5! форсируют ничью вечным шахом на h5 и e8. Однако на 34. Lf5 решает 34... Фh4! После 35. Ф:е6 Фg3+ 36. Kpg1 Lb1+ 37. Lf1 Фe3+ белые теряют ладью.

- | | |
|------------|---------|
| 34. ... | Фс4—d3! |
| 35. Lf5—f3 | Fd3—d5 |
| 36. Lf3:b3 | ... |

В день доигрывания Стейнер и другие американские мастера заявили, что только этот ход окончательно губит игру белых и что здесь 36. Lf5 вынуждало ничью. Когда я на 36. Lf5 предлагал ход 36... Fd2!, то мне указали, что последует 37. Ф:е6, но после 37... Lb2 вся американская команда, конечно, легко убедилась, что от мата на g2 нет защиты.

- | | |
|------------|--------|
| 36. ... | Фd5:b3 |
| 37. Фf7—d7 | Фb3—c4 |
| 38. Фd7—d6 | ... |

Лучше уж было брать пешку b7. Теперь белые теряют еще вторую пешку.

- | | |
|-------------|---------|
| 38. ... | Kph7—g6 |
| 39. Kph2—g1 | Фс4—d5 |
| 40. Фd6—c7 | Фd5—d4+ |
| 41. Kpg1—h1 | ... |

Этот ход белые записали и сдались без игры. После 41... Ф:а4 42. Ф:b7 Фa1+ 43. Kph2 Ф:е5+ выигрыш черных бесспорен и технически не сложен.

№ 159. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

С. Флор

Г. Стейнер

Примечания С. Флора

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—b4 | 4. Fd1—c2 | c7—c5 |
| 5. d4:c5 | Kb8—c6 | 6. Kgl—f3 | Cb4:c5 |
| 7. Ccl—g5 | Fd8—a5 | ... | ... |

Странный ход. Вероятно он был сделан потому, что во втором туре американцы на всех досках искали осложнений.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Cg5—d2 | ... |
|-----------|-----|

Можно было играть и просто 8. e3, но казалось, что 8. Cd2 более логическим образом должно наказать черных за потерю темпа.

- | | |
|----------|--------|
| 8. ... | Фа5—d8 |
| 9. e2—e3 | ... |

Интересно, что делал бы Стейнер, если бы я пошел сломом обратно на g5. Над «новинкой» 7... Фа5 Стейнер думал около 40 минут. Конечно, можно было попробовать опять сыграть 9. Cg5 на тот случай, если Стейнер вторично будет думать 40 минут. Но, конечно, мне неудобно было вести таким способом «бой» и повторять ходы.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Cf1—e2 | d7—d5 |
| 11. 0—0 | d5:c4 |
| 12. Ce2:c4 | a7—a6 |
| 13. a2—a3 | Fd8—e7 |
| 14. Lal—c1 | Cc5—d6 |

Плохо 14... b5? 15. Cd3, и черные теряют пешку из-за слабостей на линии «с».

- | | |
|------------|--------|
| 15. Lf1—d1 | b7—b5 |
| 16. Cc4—d3 | Cc8—b7 |
| 17. Kc3—e4 | Kf6:e4 |
| 18. Cd3:e4 | La8—c8 |

Благодаря преимуществу в развитии белые простым способом усилили свое положение. Черные уже дол-

жны отлать пешку, чтобы создать контр-шансы.

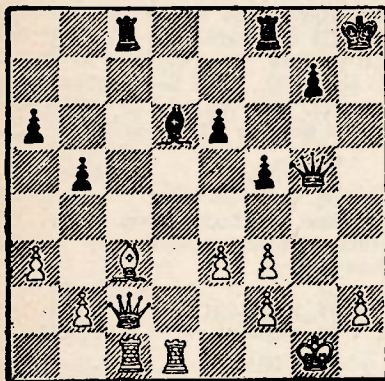
19. Ce4 : h7+ Kpg8—h8
20. Ch7—e4 f7—f5

Маневр 20... Kd4 тоже ничего не дает из-за 21. Fd3.

21. Ce4 : c6 Cb7 : c6
22. Cd2—c3 Cc6 : f3

Иначе после 23. Fe2 белые перешли бы к атаке.

23. g2 : f3 Fe7—g5+



24. Kpg1—f1

На 24. Kpg1 следует 24... C : h2! 25. Kp : h2 Лс4! (Хуже 25... Лf6? 26. C : f6) 26. f4 (26. Лd4? Лf6 и выигрывают) 26... Фh5+ 27. Kpg1 Фg4+ 28. Kpf1 Фh3+ 29. Kpe2 Фh5+, и черные форсируют ничью вечным шахом.

24. ... Cd6 : h2

25. Kpf1—e2?

Эта ошибка позволяет противнику разменять сильного слона c3. Нужно было сначала отступить ферзем на b3, после чего в сложной позиции у черных очень тяжелая игра. После хода в тексте игра упрощается и белым не удается использовать пейнтвот, в котором находился Стейнер.

25. ... Ch2—e5

Спасаящий ход. Нельзя, конечно, 26... C : c3 из-за 27. Лh1+ и Ф : e6+.

27. Лd1—d7 Ce5 : c3

28. Лc1 : c3 Лс8 : c3

29. Фh3 : c3 Фf6 : c3

30. h2 : c3 Лf8—c8

31. Kpe2—d3 Лс8—c6

32. f3—f4

Следовало испробовать сразу 32. Лd4 и a3—a4.

32. ... Kph8—h7

33. Лd7—d4 Kph7—g6

34. c3—c4

И здесь можно было попробовать a3—a4, но сейчас уже черный король близко.

34. ... h5 : c4+

35. Лd4 : c4 Лс6—d6+

36. Лс4—d4 Лd6—c6

Ничья.

№ 160. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

В. Рагозин

А. Пиякус

Примечания В. Рагозина

1. e2—c4 Kpg8—f6

2. d2—d4 e7—e6

3. g2—g3 f7—d5

4. Cf1—g2 d5 : c4

Если черные уступают центр, они должны стремиться к подрыву центра

противника посредством c7—c5. Иначе белые получают длительную инициативу. Практика имеет немало этому примеров (см., например, партию № 128 Ботвинник—Видмар в № 10 нашего журнала).

5. Kgl—f3 Cf8—b4+

Логичным продолжением было здесь 5... c5. Ходом в тексте черные значительно затрудняют свою задачу.

6. Cc1—d2 Cb4—e7

На 6... C : d2+ белые ответили бы 7. Ф : d2! и нельзя 7. b5 ввиду 8. Фg5 0—0 9. Фb5.

7. Фd1—a4+ Cc8—d7

8. Фа4 : c4 Cd7—c6

9. Kbl—c3 0—0

Вместо этого, сыграв 9... Ke4, черные могли использовать положение слона d2 и значительно упростить позицию разменами легких фигур. Например: 9... Ke4 10. 0—0 K : d2 11. K : d2 C : g2 12. Kp : g2, но и в этом случае, благодаря наличию сильного центра, преимущество на стороне белых.

10. Лa1—c1

Белые предупреждают 10... Ke4, на что последовало бы 11. K : e4 C : e4 12. Ф : c7.

10. ... Kb8—d7

11. 0—0 Kd7—b6

12. Фc4—d3

Обе стороны закончили мобилизацию сил. Теперь начинается борьба за центр. Если белые сыграют e2—e4, то свобода действия у черных фигур будет весьма ограничена. Черные пытаются этому воспрепятствовать.

12. ... Ce7—b4

Продолжение 12... Kbd5 не достигало намеченной цели ввиду 13. Ke5 и теперь 13... Kb4 14. K : c6 K : d3 15. K : d8 K : c1 16. K : b7 ведет к материальным потерям у черных, а 13. Ke5 K : c3 14. K : c6 K : e2+ 15. Ф : e2 bc 16. Л : c6 создает у черных слабые пешки на ферзевом фланге.

13. Cd2—g5 a7—a6

Выжидательный ход. Черные не могли играть 13... Kbd5 из-за 14. e4 K : c3 15. bc C : e4 16. Ф : e4! K : e4 17. C : d8 K : c3 18. Л : c3 C : c3 19. C : c7 и белые получали 2 легкие фигуры за ладью и пешку.

14. Лf1—d1

Здесь грубой ошибкой было бы 14. e4? C : c3 15. bc C : e4! 16. Ф : e4 K : e4 17. C : d8 Ла : d8 18. Ke5 Kd6, и белым пришлось бы отыгрывать пешку.

14. ... h7—h6

15. Cg5 : f6 Фd8 : f6

16. Kc3—e4! Фf6—e7!

Черные отказываются от соблазна тельного упрощения 16... C : e4 17. Ф : e4 Kd5, но это был «подводный риф», попав на который корабль черных получил бы серьезную пробоину. Продолжим вариант: 18. Фс2 Лас8 19. Фh3!, и материальные потери черных неизбежны.

17. Kf3—e5 Cc6—d5

18. Ke4—c5

Белые, использовав угрозу захвата центра, идеально расположили свои фигуры и сейчас форсируют выгодные для себя размены легких фигур.

18. ... Cd5 : g2

19. Kpg1 : g2 Cb4 : c5

20. d4 : c5 Ла8—d8

21. Фd3—c2 Kb6—d5

И после 21... Kd7 22. Kd3 c6 23. b4 с дальнейшим переводом коня через b2—c4 на d6 черные были бы обречены на пассивную защиту.

22. c5—c6 b7—b6

Более упорное сопротивление может быть могли оказать черные, играя 22... Kb4 23. Фа4 Л : d1 24. Л : d1 K : c6 25. K : c6 bc 26. Ф : a6, хотя преимущество белых очевидно.

23. Ke5—d7 Лf8—e8

24. a2—a3 a6—a5

Если бы черным удалось избавиться от «непрощенного гостя» — коня d7, они могли рассчитывать на ничейный исход борьбы. Однако конь белых обосновался прочно. У черных нет защиты от сдвоения ладей на линии «d». На 24... Kf6 последовало бы 25. Фа4 a5 26. Лd2 и т. д.

25. Лd1—d4 Kd5—f6

26. Лc1—d1 e6—e5

27. Лd4—d2 Kf6—h7

28. Фс2—f5 Лd8—c8

29. Лd2—d5 f7—f6

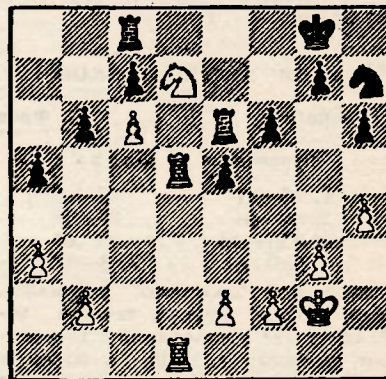
30. h2—h4

Белые господствуют на всей доске, и черные находятся в состоянии полной пассивности.

30. ... Fe7—e6

Попытка захватить немного пространства.

31. Фf5 : e6+ Ле8 : e6



32. Kd7. b6!

Маленькая, но неожиданная комбинация. Когда одна из сторон достигает значительного позиционного преимущества, наличие решающей комбинации вполне закономерно.

32. ... Лс8—e8

Принятие жертвы после 32... cb 33. Лd8+ Ле8 34. Л : e8+ Л : e8 35. c7 вело к легкой победе белых.

33. Лd5—d8 Kh7—f8

34. Лd8 : e8 Ле6 : e8

35. Kb6—c4 a5—a4

36. Лd1—d5 Ле8—a8

37. e2—e3 Ла8—a6

38. Лd5—a5 Ла6 : a5

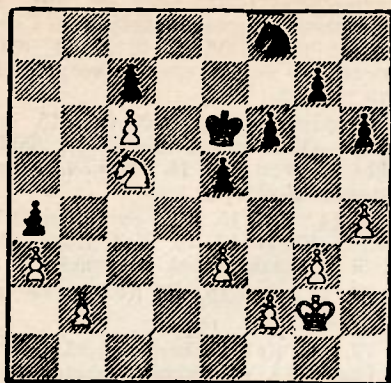
39. Kc4 : a5 Kpg8—f7

40. Ka5—b7 Kpf7—e6

41. Kb7—c5+

Записанный ход. Взамен пешки «с» белые получают отдаленную проходную пешку «а». Технически выигрыш не труден. Белые сначала отвлекают короля черных на ферзевый фланг, где он должен препятствовать дви-

жению пешки «а» и затем прорываются своим королем на королевском фланге.



41. ... Кре6—d5
42. Кс5:а4 Кf8—g6
43. Ка4—с3+ Крd5:с6
44. Кpg2—f3 Кg6—e7
45. Кpf3—e4 Крс6—с5
46. h4—h5! ...

Белые обеспечивают подход к пешкам королевского фланга, обрекая коня черных на роль сторожа пункта f5.

46. ... с7—с6
47. а3—а4 Крс5—b4
48. f2—f3 Крb4—а5

Легко проверить, что нельзя 48... Крb3 из-за 49. а5. Чтобы задержать пешку, черный конь вынужден будет перейти на ферзевый фланг, а это открывает белому королю доступ к пешкам королевского фланга.

49. f3—f4 е5: f4
50. Кре4: f4 Кра5—b4
51. е3—e4 Крb4—а5
52. e4—e5 g7—g5+

Этот остроумный выпад не вносит существенных изменений в борьбу, развертывающуюся по указанному в примечании к 41-му ходу плану.

53. Кpf4—e4! f6—f5+
54. Кре4—d4 f5—f4

Угроза движения пешки «е» с последующим Кре5 столь сильна, что черные вынуждены отдать вторую пешку.

55. g3: f4 g5: f4
56. Крd4—e4 f4—f3
57. Кре4: f3 Ке7—f5
58. Кpf3—g4 Кf5—g7

Фигуры черных снова оказываются в пассивном положении. Нельзя было 58... Кd4 из-за 59. Ке2! К: e2 60. e6, и черные не в силах остановить пешки.

59. b2—b3 Кра5—b4
60. Кс3—e4 с6—с5
61. Ке4—d6 Крb4: b3
62. а4—а5 с5—с4
63. а5—а6 с4—с3
64. Кd6—b5! Черные сдались.

№ 161. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ А. Пинкус В. Рагозин

Примечания В. Рагозина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—с6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—с3 0—0
9. h2—h3 Kf6—d7

Этот маневр—весьма ценный вклад советских шахматистов в теорию испанской партии.

10. d2—d4 Ce7—f6
11. a2—a4 Кс6—а5
12. Cb3—с2 b5—b4

Это продолжение я уже применял против А. Лилиенталь в XIV первенстве СССР.

13. с3: b4

Лилиенталь в указанной партии играл более спокойно—13. Kbd2, и после 13... bc c5 черные захватили инициативу.

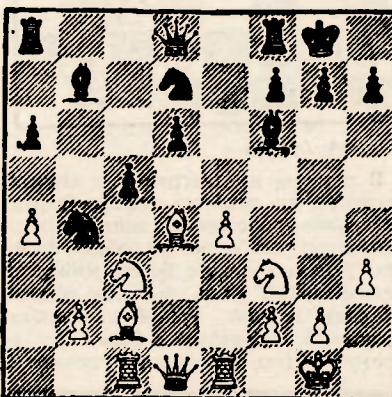
13. ... Ка5—с6
14. Ccl—e3

Белые не могут удержать пешки. На 14. de черные имели в виду следующее продолжение: 14... Кd: e5 15. К: e5 C: e5 16. f4 Cd4+ 17. Крh2 К: b4, и черные фигуры владеют большей свободой.

14. ... Кс6: b4
15. Kbl—с3 Cc8—b7
16. Lal—cl

Заслуживало внимания 16. d5.

16. ... е5: d4
17. Ce3: d4 c7—с5



Может показаться, что черные только ослабляют свою пешечную позицию, но в действительности они берут под обстрел центральное поле d4 и надежно укрепляются на пункте b4. При отсутствии чернополюсных слонов положение пешек на d6 и с5 небезвредно для черных.

18. Cd4: f6 Фd8: f6
19. Cc2—b1 Jlf8—e8
20. Фd1—d2 Ла8—d8
21. Jlc1—d1 Кd7—b6

Логичнее было 21... Kf8, но черные с этого момента стремились к максимальному осложнению борьбы, так как у противника надвигался сильный цейтнот.

На 21... Kf8 могло последовать 22. Фg5 Ф: g5 23. К: g5 Ке6 24. Кf3 с равной игрой.

22. Кf3—h2! ...

Угрожая перевести коня через g4 (или f1) на e3 и усилить давление в центре.

22. ... h7—h5

Ничего не давало 22... Кс4 23. Кg4 К: d2 24. К: f6+ gf 25. Л: d2 d5 26. Jlc1 d4 27. Ка2!, и после разменов эндшпиль складывался скорее в пользу белых, чем черных.

23. Kh2—f1 Кb4—с6
24. Kf1—g3 g7—g6
25. Фd2—h6 Фf6—g7
26. Фh6—f4 Кс6—d4
27. Kg3—e2 Фg7—e5
28. Фf4—cl

Сильнее было 28. Фh6, но белые уже находились под давлением цейтнота и не могли спокойно оценить обстановку.

28. ... Лd8—с8
29. Ке2—f4 Cb7—с6
30. Kf4—d5

Игра «а tempo». Конечно, белые могли сохранить пешку: 30. Кd3 Фf6 31. Cc2.

30. ... Кb6: a4
31. f2—f4 Фе5—g7
32. Кс3: a4 Cc6: a4
33. Jld1—d3 Ca4—с6
34. Cbl—a2 Kpg8—h7.
35. Фc1—d1 Cc6: d5
36. Ca2: d5 Jlc8—b8
37. Jld3—a3 Jlb8—b6
38. Фd1—d2? Jlb6: b2
39. Фd2—d1 Кd4—с2
40. Jla3: a6 Кс2: e1
41. Фd1: e1 Фg7—d4+

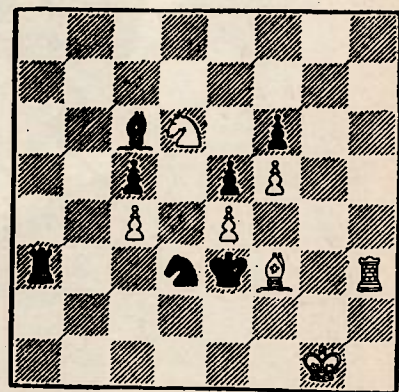
и, ввиду неизбежной потери фигуры, белые сдались.

В этой партии нормальный ход событий был искажен цейтнотом.

№ 162. ДЕБЮТ РЕТИ

А. Кевин И. Бондаревский

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 c5 6. Кс3 Ce7 7. d3 0—0 8. e4 d6 9. Le1 e5 10. Kh4 Кс6 11. Kf5 Kd4 12. К: e7+ Ф: e7 13. f4 Фd7 14. f5 h6 15. g4 Kh7 16. Ле3 Фе7 17. Cd2 a6 18. Jlc1 b5 19. Fe1 bc 20. dc Cc6 21. h4 Jlf8 22. b3 a5 23. Jlh3 a4 24. ba Jlb2 25. Фd1 f6 26. Jlg3 Фа7 27. g5 fg 28. hg hg 29. C: g5 К: g5 30. Л: g5 Jlf8 31. Jlg6 Jlf6 32. Л: f6 gf 33. Фg4+ Фg7 34. Ф: g7+ Кр: g7 35. Кpf1 Jlb4 36. Kb5 Л: a4 37. К: d6 Л: a2 38. Jlb1 Kph6 39. Jlh8 Kpg5 40. Jlh8 Kpf4 41. Jlh6 Кс2 42. Jlh4+ Кре3 43. Jlh3+ Крd4 44. Cf3 Ла3 45. Кр:2 Kb4 46. Jlh6 Kd3+ 47. Kpg1 Kf4 48. Kpf2 Kd3+ 49. Kpg1 Кре3 50. Jlh3



50... Kf4.

Вместо 50... Kf4, хотя и не выпущающего победы, черные легко выигрывали путем 50... Jlal+ 51. Kph2

Kf2 52. Лg3 Kpf4 53. Cg2 (или 53. Kpg2 Ла2) 53... К:е4.

51. Лg3 Kpd4
52. Kph2 Ca4

Здесь Бондаревский снова выпускает несложный выигрыш: 52... Лd3! 53. Kph1 Kpc3 и материальные потери белых неизбежны.

53. Cg4 Л:г3?

Грубая ошибка, уже выпускающая победу. После 53... Ла2+ и 54... Cc6 черные сохраняли выигранную позицию.

54. Кр:г3 Kd3 55. Ch5 Kb2 56. Cf7 Kpe3 57. Cd5 Kpd4 58. Kph4 Cb3 59. Kb5+ Kpd3 60. Кс7 С:с4 61. Ке6 С:д5 62. ed Кс4 63. К:с5+ Kpd4 64. Kd7 e4 65. К:ф6 e3 66. Kpg3 Kd6 67. Kpf3 Kpd3 68. Kh5 К:ф5 69. Kf4+ Kpd2 70. Kpe4 Kd6+ 71. Kpe5. Ничья.

№ 163. КАТАЛОНОСКОЕ НАЧАЛО

И. Бондаревский

А. Кевич

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 Kг8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Cf1—g2 ...

Неожиданно приводит к острой игре. Заслуживало внимания 4. Kf3 и если 4... Кс6, то 5. Kbd2.

4. ... Kb8—c6!?

Начало любопытной системы, очевидно, заранее подготовленной американским мастером. Черные немедленно берут под обстрел пункт d4. Практически белые вынуждены теперь жертвовать пешку c4, так как продолжение 5. cd не оставляет черным затруднений.

Впрочем, за пешку белые получают прекрасную позицию. Надежнее испытанное продолжение 4... dc 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:с4 Cc6.

5. Kgl—f3 d5:c4
6. 0—0! ...

Не проходило 6. Фа4. Например: 6. Фа4 Cb4+ 7. Cd2 (Хуже Кс3 Kd5!) 7... Kd5! 8. С:б4 Kd:b4 9. a3 (9. Ке5 Cd7! 10. К:д7 Ф:д7 11. a3 К:д4!

и выигрывают) 9... b5! 10. Ф:b5 Кс2+ 11. Kpd1 К:а1! (Плохо 11... Cd7 12. Кр:c2 К:д4+ 13. К:д4 С:b5 14. К:b5, и белые выигрывают) 12. Ф:с6+ Cd7 13. Ф:с4 Lab8! с преимуществом у черных.

6. ... Ла8—b8

Необходимо. Теперь на 7. Фа4? следует b7—b5.

7. Kbl—c3 Cf8—b4

Препятствуя e2—e4.

8. Фd1—c2 0—0

9. Лf1—d1 Фd8—e7

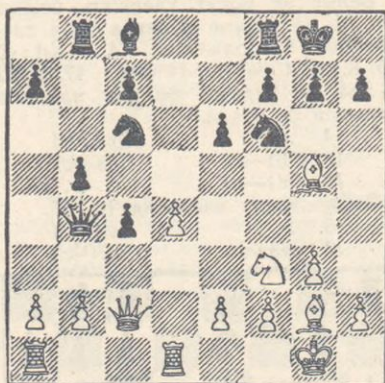
10. Ccl—g5 Cb4:c3?

После этого размена черные попадают в трудное положение. Необходимо было 10... h6 11. С:ф6 Ф:ф6 12. Ке4 Фf5 13. Kh4 Фb5 14. Лaс1 Ка5 15. Kf3 и белые в конце концов отыгрывают пешку, сохраняя некоторое преимущество.

11. Фс2:c3! Фе7—b4

Вынуждено. Нельзя 11... b5 12. Ке5! с решающим перевесом.

12. Фс3—c2 b7—b5



13. e2—e4 ...

В позиции на диаграмме у черных, несмотря на лишнюю пешку, затруднительное положение, ввиду многочисленных слабостей на обоих флангах. Ходом в тексте белые избирают неправильный план, пытаются решить позицию прямой атакой на короля. Основным недостатком хода 13. e4 состоит в том, что белые отнимают у

своих фигур поле e4, которое могло служить отличным трамплином для переброски белых фигур. Кроме того, белые ослабляют поле d3, чем в дальнейшем черные пользуются. Следовало играть 13. С:ф6 g7 14. b3!, после чего черные вряд ли могут спасти партию.

Например: I. 14... Cd7 (b7) 15. bc Ф:c4 (15... bc 16. Lab1!) 16. Фd2! Фb4 17. Фh6 Фе7 18. Лaс1, и белые должны выиграть.

II. 14... Ка5 15. Kd2! cb 16. ab Cb7 17. С:b7 Л:b7 18. Ке4 Kpg7 19. Кс5! с подавляющей позицией.

III. 14... Ca6 15. d5! Ке7 16. de fe 17. Лd7!

IV. 14... Ке7 15. bc Ф:c4 16. Фd2!

После 13. e4 черным удается отбить атаку и сохранить материальный перевес.

13. ... h7—h6

14. Cg5:f6 g7:f6

15. Фс2—c1? ...

И здесь следовало играть 15. b3!

15. ... Kpg8—h7

16. Фc1—f4 Фb4—e7

17. e4—e5 ...

Если 17. d5, то 17... e5 и 18... Kb4 с хорошей игрой. Все же следовало предпочесть это продолжение. Последующие осложнения складываются в пользу черных.

17. ... f6—f5

18. d4—d5 ...

Грозило 18... Kb4 и 19... Kd5 с полным зажимом.

18. ... e6:d5

19. Лd1:d5 Ке6—b4

20. Лd5—d2 Kb4—d3

21. Фf4—e3 c7—c5!

22. Kf3—e1 ...

Начало конца. Белые остаются без двух пешек.

22. ... Kd3:e5

23. Лd2—e2 Лf8—e8

24. Фе3—f4 Фе7—f6

25. Лa1—d1 Cc8—b7

26. Cg2:b7 Лb8:b7

27. Ле2—d2 Ке5—g6

28. Фf4—f3 Лb7—e7

Черные отразили все угрозы белых и должны выиграть.

29. Ke1—g2 Kг6—e5

30. Фf3—f4 Ке5—d3

31. Фf4—h4 Фf6:h4

32. Kг2:h4 ...

После размена ферзей дальнейшее понятно.

32... f5—f4 33. Kh4—f3 f4:g3 34. h2:g3 Ле7—e2 35. Kpg1—f1 Ле2:d2 36. Лd1:d2 Ле8—d8 37. Kf3—e5 f7—f6 38. Ке5—g4 Kph7—g6 39. Kg4—e3 Лd8—d4 40. Ке3—c2 Лd4—d7 41. Ке2—e3 Лd7—d4 42. Ке3—c2 Kd3:b2 43. Лd2:d4 c5:d4 44. Ке2:d4 b5—b4 45. Kd4—c6 Kb2—d3 46. Kpf1—e2 Kd3—c1+ 47. Kpe2—d2 Kc1:a2 48. Ке6—a5 Ka2—c3 49. Ka5:c4 Kpg6—f5 50. f2—f3 h6—h5 51. Kpd2—d3 Kpf5—e6 52. Ке4—a5 Kpe6—d5 53. Ka5—b3 Ке3—a4 54. Kb3—a5 Ka4—b2+ 55. Kpd3—c2 Kb2—c4. Белые сдались.



Партия первого тура: А. Кевич (США) — И. Бондаревский (СССР)

Белые упускают свое преимущество. Необходимо было 23. bcl От угрозы 24. Фе7 черным трудно защищаться.

23. ... Фb6—с7
24. Сс3—а5 Фс7—с6
25. Са5—d8 Кf6—d5
26. Сd8—а5 b7—b5

Ничего не давало 26... Ле8 из-за 27. Фd2.

27. Лd1 : d5 Фс6 : d5
28. Кс4—b6 Фd5—с6
29. Кb6 : а8 Фс6 : а8
30. Са5—с3 Фа8—с6
31. Сс3 : g7 Кpg8 : g7
32. Фе1—d2 Фс6—f6

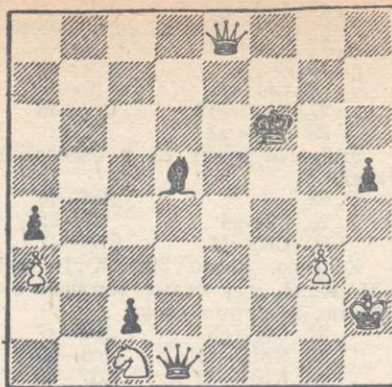
Ничья.

№ 166. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

О. Ульвестад

Д. Бронштейн

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 e6 5. Кge2 Сg7 6. Кf4 Кge7 7. h4 h6 8. d3 d6 9. Сd2 Лb8 10. Фс1 b5 11. Кd1 а5 12. Ке3 а4 13. а3 Кd4 14. Фd1 Сb7 15. Лb1 d5 16. 6—0 0—0 17. Сел de 18. de Фс7 19. с3 Кb3 20. Фе2 Са6 21. Кph1 Лb6 22. Лg1 b4 23. Фс2 ba 24. ba Кс6 25. Лd1 Ке5 26. f3 Лf8 27. Сf2 Фс6 28. Kh3 Ka5 29. Лb1 Лb3 30. f4 Ксс4 31. К : c4 С : c4 32. h5 e5 33. Лgdl Фb5 34. Лal ef 35. hg Лl : c3 36. gf+ С : f7 37. Фd2 f3 38. Сfl Фе8 39. Фd6 Кb3 40. Лal Лс8 41. Кf4 Лс6 42. Фd8 Лс8 43. Фh4 Ф : e4 44. Лd8+ Л : d8 45. Ф : d8+ Фе8 46. Фd6 Лс2 47. Kh3 c4 48. Ле1 Фf8 49. Фb6 Кd2 50. Сс5 К : f1 51. Л : f1 Фс8 52. Кf4 Лb2 53. Фа5 с3 54. Се3 с2 55. Сел Лb3 56. Кph2 Фс6 57. Фf5 Фb5 58. Фс8+ Сf8 59. Л : f3 Л : f3 60. Фg4+ Сg7 61. Ф : f3 Фс4 62. Фg4 Фе4 63. Сb2 Сg6 64. Фс8+ Фе8 65. Фс4+ Фf7 66. Фс8+ Фе8 67. Фс4+ Фf7 68. Фс8+ Кph7 69. С : g7 Кр : g7 70. Фс6 Сf5 71. Фс3+ Кph7 72. Фс5 Фd7 73. Фе3 Фс7 74. Ке2 Фd7 75. Кpg2 Сd3 76. Кс1 Сg6 77. Кph2 h5 78. Кpg1 Фе8 79. Фс3 Фf7 80. Фе3 Кpg8 81. Кpg2 Фf5 82. Кpg1 Сf7 83. Кph2 Фf1 84. Фg5+ Кph7 85. Фd2 Фd1 86. Фе3 Кpg8 87. Фg5+ Кph7 88. Фе3 Сd5 89. Фе7+ Кpg6 90. Фе8+ Кpf6.



В этом положении партия была вторично отложена. Черным грозит Вечный шах и они должны лавировать очень точно, чтобы его избежать. Если черный король проходит в лагерь белых, то он может подвергнуться большой опасности: при положении короля на с3 последует мат Фb4; при положении короля на e3 (e4) матует Фf4; при положении короля на e1 матует Фе3+ и Фg1!

В результате длительного анализа удалось все же найти, что, хитро маневрируя, черный король может убежать от белого ферзя. Игра продолжалась так:

91. Фd8+! Кpg7! 92. Фg5+ Кpf7 93. Фf5+ Кре7 94. Фg5+ Кpd7 95. Фg7+ Крс6 (К этой позиции стремились черные) 96. Фс3+ (Любопытен вариант 96. Фf6+ Кpb5 97. Фb2+ Кра6 98. Фf6+ Кра7 99. Фе7+! Сb7 100. Фс5+ Кра6!! и черные бегут королем к центру. От шахов они избавляются, закрываясь в необходимый момент ферзем по линии «d») 96... Кpd6!! 97. Фf6+ (Это позволяет черным ввести в игру ферзя. После 98. Фb4+ Кpd7 99. Ф : a4+ Сс6 белые оказались бы в ловушке: 100. Фа7+ Кре6 101. Фе3+ Кpf7! 102. Фf4+ Кpg6 и выигрывают)

97... Се6 98. Фf4+ Кре7 99. Фе3 Фd5! 100. Фа7+ Сd7 101. Фе3+ Кpd8 102. Фb6+ Крс8 103. Фа6+ Фb7 104. Фс4+ Фс6 105. Фd3 Фс5! (Лучший ход! Грозит Фf2+ и создается удар на пешку а3. Кроме того, ферзь охраняет черные поля, в то время как слон защищает белые) 106. Фе2 Кpb7 107. Фd2 Сс6 (Теперь король в безопасности и черные легко выигрывают) 108. Фе2 Ф : a3! 109. Ф : c2 Фf3! 110. Фb2+ Кра6 111. Фе2+ (Этот размен вынужден, хотя эндшпиль безнадежен для белых) 111... Ф : e2+ 112. К : e2 а3 113. Кс1 Кpb5 114. Кpg1 Крс4 115. Кpf2 Крс3 116. Кре3 Сd5 117. Ке2+ Кpb2 118. Кpd4 а2. Белые сдались.

(Анализ Д. Бронштейна и А. Константинопольского).

№ 167. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Д. Бронштейн

О. Ульвестад

Примечания Д. Бронштейна

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—с6 3. Сfl—b5 а7—а6 4. Сb5—а4 Кg8—f6 5. Фd1—e2 b7—b5 6. Са4—b3 Сf8—e7 7. c2—с3 0—0 8. 0—0 d7—d6 9. d2—d4 Сс8—g4

10. Лf1—d1

Так как идея белых создать по линии «d» давление оказывается несостоятельной, то сейчас, вероятно, сильнее было 10. d5 Ka5 11. Сс2 с6 и т. д.

10. ... e5 : d4

11. c3 : d4 d6—d5

12. e4—e5 ...

К более острой игре ведет 12. ed К : d5 13. Ке3.

12. ... Кf6—e4

13. Кb1—с3 Ке4 : с3

14. b2 : c3 Фd8—d7

15. h2—h3 Сg4—h5

16. Сb3—с2 Ch5—g6!

17. Кf3—e1 Кс6—d8

18. Ке1—d3? ...

Следовало примириться с несколько худшей партией и сыграть 18. С : g6, упрощая позицию. После вероятного 18... fg! черные добиваются сильного давления по линии «f», причем конь черных на e6 будет препятствовать продвижению вперед пешки «e». Однако тогда белым легко было бы произвести размены и шансы были бы примерно равны. Стремясь сохранить побольше фигур, белые лишь затрудняют свою игру.

18. ... Кd8—e6

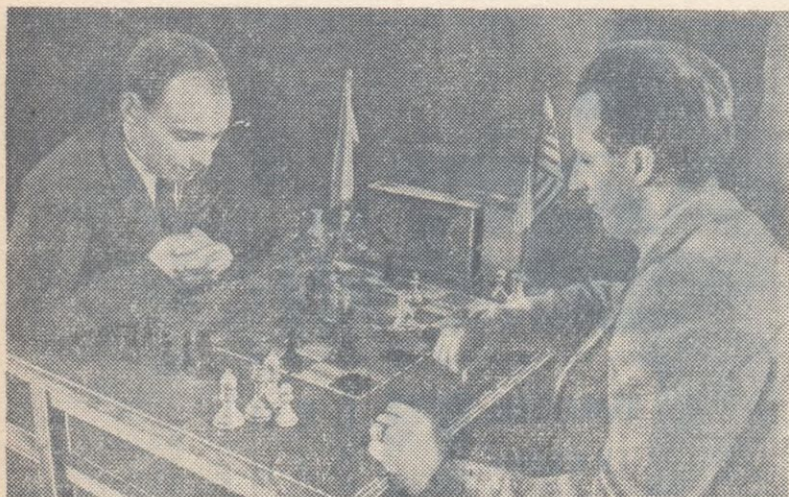
19. a2—a4? ...

Попав в тесное положение, белые пытаются перехватить инициативу. Лучше было бы предложить несколько разменов: 19. Кf4 К : f4 20. С : f4 С : e2 21. Ф : c2 f6 и т. д. с равными шансами.

19. ... Фd7—с6!

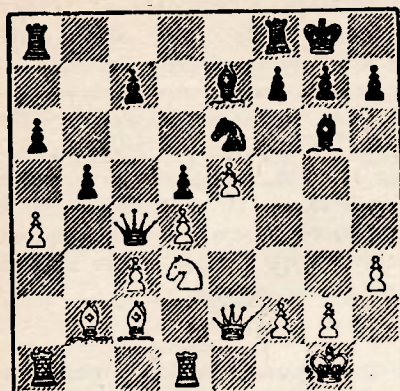
Очень сильный и нелегко находимый ход. В случае 19... с6 20. Са3 у белых хорошая игра.

20. Сс1—b2 ...



Встреча О. Ульвестад — Д. Бронштейн. Советский мастер победил на 118-м ходу.

Единственный ход. Явно нехорошо 20. Сd2 b4! или 20. Фd2 Сg5! 21. f4 К: f4 22. К: f4 С: f4! с преимуществом у черных.
20. ... Фс6—с4!



Снова сыграно замечательно. На первый взгляд ферзь на этом поле подвержен различным атакам легких фигур, но в действительности он расположен неприступно. Белые намеревались продолжить 21. Сb1 с угрозой Са2, но отказались от этого хода из-за 21... ба1 и возможных вариантов:

а) 22. Сс2 Кf4! 23. К: f4 Ф: е2 24. К: е2 С: с2 с преимуществом у черных;

б) 22. Сс2 Лаб8! 23. Л: а4 С: d3! 24. Л: d3 Кf4.

21. а4—а5 с7—с5
22. d4: c5 ...

Возможно было 22. Сb1, но после 22... cd 23. Са2 С: d3 24. Ф: d3 Ф: d3 25. Л: d3 Лf8! 26. cd Лас8! преимущество у черных.

22. ... Ке6: c5
23. Сb2—а3 Лf8—e8!

Нехорошо было бы 23... Ф: с3 24. Сb2 Фс4 25. Лас1!, и белые перехватывают инициативу.

24. Са3: с5

Вынуждено. После 24. Фе3 К: d3 25. С: d3 С: d3 26. С: е7 Л: е7 27. Л: d3 Л: е5! у черных лишняя пешка при хорошей позиции.

24. ... Се7: c5
25. Фе2—d2 Сс5—а7
26. Кd3—b2 Фс4—h4
27. Сс2: g6 h7: g6
28. Кb2—d3 ...

Белым удалось без материальных потерь разрядить опасное для них напряжение в центре. Однако это несколько не облегчило их защиты. Суть в том, что у черных остался великолепный дальнотойный слон, который помогает черным в атаке. К тому же у белых очень слабые пешки а5, с3, е5 и переход в эндшпиль для них губителен.

28. ... d5—d4!
29. Лa1—c1 ...

Угрожая 30. с4!, но черные, конечно, препятствуют этому.

29. ... Ла8—с8

Теперь очевидно, что позиция белых незащитима. Упрощения лишь на руку черным.

30. с3: d4 Са7: d4
31. Лс1: c8 Ле8: c8
32. е5—е6? ...

Следовало играть 32. Фе2 с угрозой е5—е6, но после Лс6 белым тоже не сладко.

32. ... f7: e6
33. Фd2—e2 Фh4—f6
34. Фе2—e4 e6—e5

35. Кpg1—h2 Лс8—с4
36. Фе4—d5+ Кpg8—b7
37. Лd1—d2 Cd4—с3
38. Лd2—d1 e5—e4
39. Кd3—c1 Cc3: a5
40. Кph2—g1 Са7—b6
41. Кpg1—h1 Фf6: f2
42. Фd5—e6

И не дожидаясь хода противника, белые сдались. Вся партия проведена на американском мастере с большой энергией.

Дебютный обзор матча

Значение дебютной постановки партии при встречах мастеров за последние годы неуклонно возрастает. Вполне понятно поэтому, что матч СССР—США должен представлять большой интерес, и, действительно, значительная часть спортивных результатов матча явилась следствием исхода борьбы еще в дебюте.

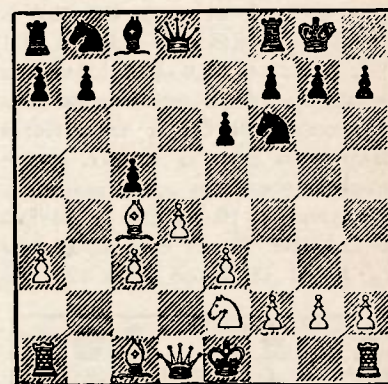
Необычными кажутся, на первый взгляд, итоги встреч белых и черных между собою. Пресловутое преимущество «выступки» оказалось в матче эфемерным. Из 20 партий белые выиграли всего 4, проиграли 7, 9 закончились вничью. Строго говоря, лишь в партии Смыслов—Денкер (закрытый вариант сицилианской) белым удалось мастерски использовать выгоды дебюта.

Характерно, что белые не смогли извлечь выгоды для себя из защиты Нимцовича и испанской партии, причем оба эти начала представили собою почти половину всего дебютного репертуара. В матче не было ни одного ферзевого гамбита, так как на 1. d4 черные неуклонно отвечали 1... Кf6, стремясь к защите Нимцовича; эта защита встретилась в 6 партиях. 5 закончились вничью и лишь Денкер проиграл Смыслову, несмотря на то, что в этой партии черные избрали трудный вариант. Во всех партиях, иггранных защитой Нимцовича, за исключением партии Флор—Стейнер, где белые после 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 избрали 4. Фс2, этому старшему варианту было предпочтено 4. е3.—Файн, Лиллиенталь, Ботвинник, Денкер и Котов пытались таким путем отстоять позиции белых в защите Нимцовича, но из этого ничего не получилось.

Берегли ли черные при этом своего королевского слона, отступая им после а2—а3 на е7 (Керес), или а5 (Кэждэн), или меняли его на с3 (Решевский, Дейк и Смыслов), они добились полноправной игры посредством традиционных пешечных выступлений в центре d7—d5 и с7—с5.

Наиболее серьезную дебютную неудачу потерпели белые в партии Ботвинник—Решевский. В ней случилось: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4

4. е3 0—0 5. Cd3 c5 6. а3 С: с3+ 7. bc d5 8. Ке2 (Испытанное продолжение здесь 8. cd и лишь затем Ке2. Но и в том варианте шансы сторон обоюдны и белым трудно реализовать преимущество выступки) 8... dc 9. С: с4 (Теперь слон на с4 занимает неудачную позицию, подвергаясь атаке, а проблема развития слона c1 все еще остается нелегкой. Эта позиция не является новой. Она случилась в партии Денкер—Пинкус, иггранной в чемпионате США 1944 г.)

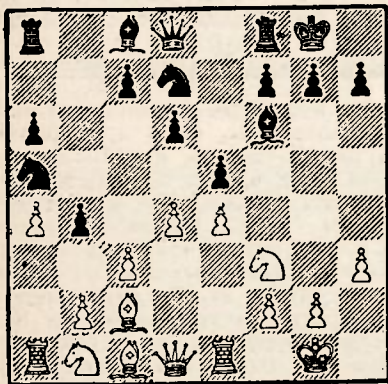


9... Кс6 (В упомянутой партии Пинкус избрал 9... е5 в духе партии Котов—Лиллиенталь из XIII первенства СССР и после 10. 0—0 Кс6 11. Сb2 Фс7 12. Лaс1 Ка5 получил хорошую игру, причем нетрудно усмотреть, что это явилось следствием неудачной позиции белого слона на с4) 10. а4 (Развитие слона на а3 кажется естественным, так как белым очень трудно осуществить движение пешки «е». Слон на а3, однако, стоит в стороне от борьбы за узловой пункт d4 и в этом заключается основной минус избранного белыми плана. Следовало предпочесть 10 0—0 Фс7 11. Сb2, но и в этом случае рассчитывать на преимущество белые не могут, так как действия их слонов ограничено) 10... Фс7 11. Са3 b6 (Теперь очевидно, что перспективы слона белых на а3 невелики. Ясно также, что 11. dc b2 12. С: с5 после Лd8 приводят белых к гибели) 12. Фс2 (Здесь лучше было 12. 0—0 и если 12... Лfд8, то 13. Са2) 12... Лd8 (Черные гро-

зят теперь Ка5 и далее cd) 13. Лс1 Ка5 14. Са2 cd (Может быть еще энергичней было 14... Са6 и если 15. dc то 15... Cd3, а в случае 15. c4, организуя атаку на пешку c4) 15. cd Ф:с2 16. Л:с2 Cd7, и черные стоят лучше.

Хотя ход 4. е2—е3 в защите Нимцовича принес некоторым участникам митча только разочарование, наше сомнение вызывает не столько 4. е3, сколько последующее а2—а3. после чего черные получают шансы опередить противника в развитии. Наличие у белых пешечного преимущества в центре и потенциальная сила двух слонов оказались в практике матча менее значительными, чем важнейший фактор современного дебюта — время.

В испанской партии интересную практику получила одна из новых систем защиты против трафаретного нажима белых. В партии Пинкус—Рагозин после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 черные сыграли 9... Кd7 (В этом маневре коня с последующим Cf6 и заключается новая линия игры за черных, применяемая за последнее время некоторыми мастерами) 10. d4 Cf6 11. а4 Ка5 12. Сс2 (На 12. ab последовало бы 12... К: b3 13. Ф: b3 Лb8) 12... b4!



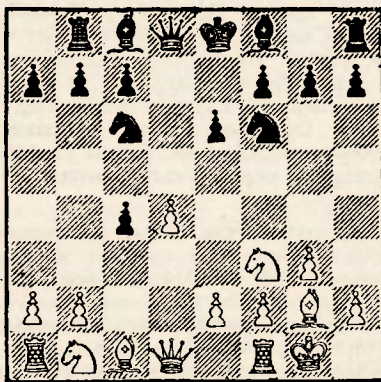
(Точно такая же позиция получилась в партии Лилиенталь—Рагозин, игранной в XIV первенстве СССР. Лилиенталь продолжал 13. Кbd2. Последовало: 13... bc 14. bc c5 15. d5 Kb6 16. Kb3 Kb7. Искусственный маневр. Путем 16... К: b3 17. С: b3 а5 18. c4 Се7 черные получали удобную игру) 13. cb Кс6 14. Се3 (Не сохраняет пешку и 14. de de 15. Cd2 Фе7 или Се7. Плохо 15. Фd5 К: b4 16.

Ф: а8 К: c2 и т. д.) 14... К: b4 15. Кс3 Сb7 16. Лас1 (Лучше, пожалуй, 16. d5) 16... ed 17. С: d4 c5 18. С: f6 Ф: f6, и черные стоят активней.

Из других дебютных событий надо отметить неудачу Бондаревского в каталонском начале против Кевича и острые интересные осложнения во французской партии Решевский—Ботвинник.

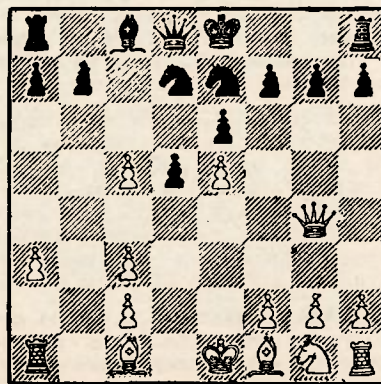
В партии Бондаревский — Кевич после ходов 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 черные сыграли не dc, не Се7 или с6, а 4... Кb8—с6 в стиле чигоринских традиций немедленно нажима на пешку d4.

Белые несколько беззаботно ответили 5. Кf3 (Проще всего было 5. e3 и если dc, то 6. Кd2 или Фа4) Последовало: 5... dc 6. 0—0 (На 6. Фа4 неприятен ответ Фd5) 6... Лb8!



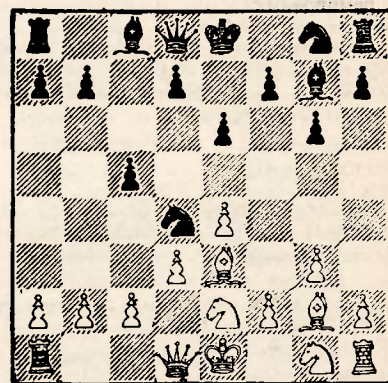
Имеют ли белые достаточную компенсацию за пожертвованную пешку? Данная партия этого не подтвердила.

В партии Решевский—Ботвинник случилось: 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. а3 Са5 (Весьма интересный ответ, явившийся, вероятно, для Решевского неожиданностью) 6. Фg4 Ке7 7. dc С: c3+ 8. bc Кd7



(Последний ход черных не оставляет перед белыми выбора) 9. Ф: g7 Лg8 10. Ф: h7 К: e5. Вот, строго говоря, та позиция, которая явилась следствием шестого хода белых. Оценить ее на основе общих соображений весьма трудно. Главным минусом позиции белых является отсутствие спокойного убежища для короля. Лучшим шансом представляется 11. Фh6, чтобы перевести ферзя, через e3 или f4 на защиту центра и ферзевого фланга. Решевский избрал другой путь и попал вскоре в очень тяжелое положение.

В закрытом варианте сицилианской партии, случившейся у Смыслова с Денкером и Ульвестада с Бронштейном, обращает на себя внимание энергичное использование советскими мастерами вялой дебютной игры противников. В первой из упомянутых партий после ходов 1. е4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 e6 6. Се3 Кd4 7. Ксе2 (Интересная мысль. Черным невыгодно выигрывать пешку 7... К: e2 8. К: e2 С: b2 9. Лb1 Са3 10. 0—0, и позиция белых превосходна).



7... d6 8. c3 Кс6 9. d4 cd 10. К: d4 К: d4 11. С: d4 e5 12. Се3 Ке7 13. Ке2 0—0 14. 0—0. Дебют закончен. Белые лучше развиты и имеют отличные перспективы по линии «d».

Партия имеет большое теоретическое значение, так как неясно, что черные могли противопоставить седьмому ходу белых Кс3—е2.

Встреча Ульвестад—Бронштейн показывает с другой стороны, что в закрытом варианте белым опасно заниматься маневрами без ясно очерченной цели и что потенциальные шансы черных на ферзевом фланге являются далеко не иллюзорными (см. партию № 166).

О матчах на первенство мира

Матч на первенство мира связан с разрешением двух вопросов: 1) определением претендента на звание чемпиона и 2) организацией единоборства между чемпионом и претендентом. Основным, разумеется, является второй вопрос, но нельзя недооценивать и первый, которым также является немаловажным.

Формально до сих пор претендент ни разу не отбирался объективным путем, т. е. путем соревнования претендентов между собой. Но это, конечно, только формально, так как Капабланка и Алехин, прежде чем (в разное время) вызвать чемпионов мира на матч, завоевывали общее признание именно потому, что демонстрировали в соревнованиях превосходство над остальными претендентами. Однако в большинстве случаев шахматисты, которые добивались матчей с чемпионами — за исключением Цукерторта, Чигорина и Тарраша, — например, Яновский, Маршалл, Шлехтер, Боголюбов и другие, по меньшей мере, не имели преимуществ перед другими претендентами. Даже Ласкер перед матчем со Стейнницем не имел еще больших успехов. Наряду с этим, таким большим мастерам, как Рубинштейн и Нимцович, имевшим по своим успехам несравненно больше прав на единоборство с чемпионами, чем у вышеперечисленных гроссмейстеров, так и не пришлось бороться за первенство мира.

В чем же дело? Почему, если так можно сказать, судьба была милостива к одним и беспощадна к другим?

Это объясняется наличием двух фактов. Во-первых, матч на первенство мира связан с финансовыми расходами (в наши дни они составляют несколько тысяч долларов), что вполне естественно. Когда встречаются два лучших шахматиста на земном шаре в матче, который продолжается 1—3 месяца, когда каждый из них, пытаясь доказать свое превосходство, создает прекрасные произведения шахматного искусства, разве не вправе участники этого соревнования на соответствующий гонорар за свой труд, исключительный по напряженности и квалификации?

Мне кажется, что на этот счет не может быть двух мнений: как правило, труд обоих должен быть оплачен и то, что это зачастую имеет форму призов или, как было ранее, ставок, легко объясняется сложившимися традициями.

Кто же должен был обеспечивать финансовый фонд матча? Разумеется, эта обязанность ложилась на плечи претендентов — как правило, они искали поддержки меценатов, и фортуна (то-бишь — меценаты) не ко всем была милостива... Это первая причина, которая объясняет, почему чемпионы играли матчи не всегда с самыми опасными для себя противниками.

В порядке обсуждения

Но было бы наивно объяснять этот парадокс лишь фондом матча. Этот парадокс, главным образом, объясняется тем, что чемпионы, как правило, не стремились к матчам вообще, а иногда сознательно играли матчи с менее опасными конкурентами для того, чтобы избежать матчей с более неприятными партнерами. Хорошо известно, что Ласкер отнюдь не искал встреч в матчах с Рубинштейном и Капабланкой. Капабланка в свою очередь «не стремился» к матчу с Алехиным и матчу-реваншу с Ласкером, а после 1927 года Алехин не сыграл ни матча с Нимцовичем, ни матча-реванша с Капабланкой...

Итак, существуют два препятствия к организации матча чемпиона с сильнейшим претендентом: 1) претендент не всегда может обеспечить фонд матча и 2) чемпион, как правило, «не заинтересован» в матче с сильнейшим противником.

Какой же можно предложить путь к урегулированию этого большого вопроса, вопроса, в котором по-настоящему заинтересован весь шахматный мир?

Есть один исключительный проект — проект шахматной федерации США, опубликованный в «Чесс Ревью» несколько месяцев назад. Согласно этому проекту звание чемпиона мира должно ежегодно присуждаться победителю турнира, составленного из представителей отдельных стран, так, как это принято при определении национальных чемпионов. По поводу этого проекта необходимо заметить, что турнирная борьба, да еще в турнире смешанного состава, всегда связана с таким обилием случайностей, что определение сильнейшего шахматиста нашей планеты столь легкомысленным образом, нанесло бы несомненный ущерб шахматному искусству.

Чемпион мира это не просто наиболее удачливый турнирный боец данного года; он должен делать эпоху в шахматах (и так это всегда и бывало), на его партиях участвуют миллионы или сотни тысяч любителей во всем мире. Ссылка американцев на практику советских шахмат — чемпион СССР также определяется в турнирной борьбе — является необузданной... для советских мастеров! Дело в том, что ведущие советские гроссмейстеры, так же как и шахматный актив, неоднократно высказывались за определение сильнейшего шахматиста СССР в матчевой борьбе — наша беда, что это еще не стало систе-

мой. Понятно поэтому, что матчевая борьба, где элемент случайности сведен к минимуму, является традиционной при определении чемпиона мира, и эту превосходную с точки зрения прогресса шахмат традицию следует закрепить.

Но как же все-таки обеспечить проведение матчей на первенство мира?

Теперь, пожалуй, все сходится на том, что противника чемпиону следует определять в матч-турнире, в котором участвуют главные претенденты, т. е., что право на матч с чемпионом мира должно быть формально завоевано в соревновании. Это, конечно, имеет некоторые неудобства, так как, теоретически говоря, сильнейший противник чемпиону случайно может и не занять первого места в отборочном матч-турнире. Но если такие отборочные соревнования, так же как и матчи на первенство мира, будут проводиться регулярно, то все возражения должны отпасть.

По вопросу о финансовом фонде матча (если будет проводиться отборочный матч-турнир, то необходимо обеспечить финансовую базу и матч-турнира) также есть различные проекты. Характерный проект был опубликован в прошлом году в английском журнале «Чесс». Автор проекта предлагает проводить отборочный матч-турнир в составе 8 участников, из которых четыре участника назначаются всемирной шахматной федерацией, а остальные четыре участника выбираются любителями шахмат во всем мире из числа восьми кандидатов, список которых также составляется всемирной федерацией. Каждый, кто пожелает голосовать, должен уплатить... один шиллинг! — эти шиллинги и должны пойти на организацию соревнования. Вряд ли эта система является принципиально правильной (спортивная борьба частично заменяется голосованием) и вряд ли она способна обеспечить необходимые расходы.

На мой взгляд, идеальным решением вопроса было бы наличие полноценной всемирной шахматной федерации, располагающей достаточными финансовыми средствами, которые складывались бы из соответствующих поступлений от отдельных стран. В связи с этим необходимо указать, что нынешняя федерация — ФИДЕ не имеет ни необходимых средств, ни полномочий: последний конгресс ФИДЕ в Швейцарии (июль, 1946 г.) собрал представителей лишь от 6—8 стран (по протоколам конгресса; при этом даже СССР и США не были представлены). Если бы такая полноценная федерация существовала, то она могла бы всесторонне обеспечить проведение как отборочного соревно-

вания, так и самого матча. Однако, скажем откровенно, что даже если такая федерация и будет создана, то вряд ли поступления от отдельных стран будут достаточны для получения необходимых фондов.

Как же быть сейчас, когда нет такой федерации? Мои предложения сводятся к следующему:

1) Отборочное соревнование для определения претендента (матч-турнир) должно проводиться обязательно. Финансовую сторону этого состязания обеспечивает страна, которая его проводит; жизнь показала, что это вполне выполнимо, — когда речь шла не о матче на первенство мира, то почему-то удавалось организовывать крупные соревнования (Москва, 1935 и 1936 гг., Ноттингем, 1936 г., Земмеринг—Баден, 1937 г., Амстердам, 1938 г. и Гронинген, 1946 г.).

2) Чемпион мира в течение определенного срока обязан играть матч с победителем отборочного матч-турнира. Если претендент обеспечит финансовую базу матча в какой-либо

стране, то чемпион должен играть в этой стране, за исключением того случая, когда родная страна чемпиона мира гарантирует фонд матча. В этом случае матч проводится на родине чемпиона (аналогично матч-реваншу Алехин—Эйве).

3) Если претендент не найдет возможностей для проведения матча в какой-либо стране и если страна чемпиона также откажется организовать этот матч, то первенство мира объявляется вакантным и чемпион мира теряет свое звание, т. е. получается та же ситуация, как в данное время. Естественно, что тогда новый чемпион определяется матч-турниром главнейших претендентов.

При такой системе не только претендент, но и чемпион будет заинтересован в проведении матча и можно надеяться, что они сумеют быстро договориться! — ошибки организации борьбы за первенство не будут повторяться... Возможно, что эта система оправдана лишь сейчас, когда нет

еще полноправной всемирной федерации.

Несколько слов по поводу ближайшего соревнования на первенство мира по шахматам. В сентябре этого года, когда в Москве находились сильнейшие шахматисты мира (Керес, Решевский, Смыслов, Эйве, Файн и автор этих строк), состоялось их совещание по вопросу о ближайшем первенстве мира. После неизбежных споров как будто был намечен путь к соглашению по поводу предстоящего матч-турнира. Я не хочу говорить об этом более подробно, так как надеюсь, что когда данная статья будет опубликована, этот вопрос будет более определенным. Во всяком случае, я беру на себя смелость утверждать, что советские гроссмейстеры стоят за матч-турнир с участием всех виднейших шахматистов, за проведение турнира в дружественной атмосфере и в таких условиях, чтобы каждый участник мог проявить максимум своих творческих способностей, а победителем оказался сильнейший.

П. РОМАНОВСКИЙ

Полуфиналы первенства СССР

Полуфиналы первенства СССР 1946 г. отличались от полуфиналов прошлых лет двумя существенными обстоятельствами. Первое — это участие гроссмейстеров в конкурсе на равных основаниях со всеми остальными участниками. Второе — сравнительно малый процент участников кандидатов в мастера. На этот раз в полуфиналы были допущены лишь победители в кандидатских соревнованиях или те из кандидатов, которые в крупных соревнованиях показали выдающиеся результаты, как, например, Копылов, занявший второе место в чемпионате Ленинграда 1945 г.

От игры в полуфиналах были освобождены лишь гроссмейстеры Бортвинник, Керес, Смыслов и Болеславский.

Благодаря этому три полуфинальные группы оказались в этом году очень сильными; за немногим исключением почти все мастера СССР приняли участие в борьбе. К сожалению, гроссмейстеры Котов, Флор и Рагозин отказались от участия, некоторые из них в последнюю минуту, что привело к известному квалификационному ослаблению групп, особенно Тбилисской, в составе которой не было ни одного гроссмейстера при 5 кандидатах в мастера.

Во всех трех турнирах играли 55 человек в том числе 3 гроссмейстера, 43 мастера и 9 кандидатов в мастера... Ленинградская группа оказалась в составе 19 участников, по 18 шахматистов было в Тбилисском и Московском полуфиналах.

В Тбилиси не было ни одного гроссмейстера (туда были назначены Кстов и Флор). В Москве играли Бондаревский и Лилиенталь, в Ленинграде участвовал гроссмейстер Левенфиш. Не равноценными явились группы и в некоторых других отношениях. Так, например, молодежь (а ведь хорошо известно, каким опасным образом, сосредоточилась в Ленинграде. Достаточно для этого назвать хотя бы имена Авербаха, Бронштейна, Кламана, Копылова, Симагина, Тайманова, чтобы убедиться в том, сколь трудной являлась в Ленинграде задача испытанной когорты мастеров в лице Левенфиша, Панова, Толуша, Чеховера, которым предстояло выдержать опасный натиск своих молодых противников.

Иной характер борьбы можно было ожидать в Московском полуфинале.

Здесь ведущие кадровые мастера могли скорее рассчитывать на хорошие успехи, ибо их знанию, опыту, большой культуре не могли быть противопоставлены творческие порывы, собственные молодым дарованиям.

Из опасных для лидеров конкурентов Абрамов и Погребысский были растренированы. Жуховицкий «провалился» на турнире в Вильнюсе и, пожалуй, лишь Новотельнов мог оказаться некоторым камнем преткновения для основных фаворитов на их пути к финалу.

В Тбилиси, пожалуй, тоже фавори-

ты — Макогонов, Микенас, Вересов, Лисицын. Сокольский, Загорянский, может быть еще Уфимцев и Батуев — могли рассчитывать на то, что борьба за первые 4 места (а Тбилиси было предоставлено лишь 4 места, в то время как Москве и Ленинграду по 5) разгорится главным образом между ними. Правда, среди участников в Тбилиси был способный, но еще очень юный Петросян, настойчивый ленинградец Васильев и победитель Кана Гольденов. Некоторые шансы были и у них, но именно не больше, чем шансы.

Нормы для получения и подтверждения звания мастера были установлены: для Тбилисской группы 9½ очков, для Ленинградской — 8½ и для Московской — 8. Из всего состава участников трем мастерам — Овечкину в Москве, Сайгину в Ленинграде и Фридштейну в Тбилиси — было предложено подтвердить звание мастера.

В 20 числах октября начались жаркие «бои» во всех трех группах.

В Московской группе лидерский состав определялся в 6 человек, причем несколько неожиданно одним из первых в ней оказался мастер Камышов, показавший в первых восьми турах блестящую игру. Остальными лидерами были оба гроссмейстера и затем мастера Алаторцев, Кан и Юдович. К лидерам примкнул на старте и Ровнер, в изящном стиле одержавший во 2-м туре победу над Камышовым (единственное поражение Камышова в первых 8 турах).

МОСКОВСКИЙ ПОЛУФИНАЛ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Алаторцев	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	I
2 Лилиенталь	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	II
3 Юдовит	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	III
4 Бондаревский	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11	IV-V
5 Кан	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	11	IV-V
6 Жуховицкий	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1	10	6
7 Новотельнов	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	7-8
8 Ровнер	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	9 1/2	7-8
9 Ябашов	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	9	9
10 Робинский	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	7 1/2	10
11 Кириллов	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	1	1	7	11-13
12 Логребисский	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1	7	11-13
13 Гистаков	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	11-13
14 Богатырев	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	6	14-16
15 Кашеинов	-	-	1/2	0	0	1	-	0	0	1	-	-	-	-	1	1/2	1	1	6	14-16
16 Овезкин	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	1	6	14-16
17 Толлак	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	0	0	1	5 1/2	17
18 Берлинский	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	5	18

В Ленинграде лидерство захватили Бронштейн, Толуш, затем кандидат в мастера Кламан, нанеший черными в 4-м туре в меранском варианте жестокое поражение Бронштейну, и Ратнер. Сравнительно неплохо стартовал Левенфиш. Неудачно начала молодежь — Копылов, Авербах, Тайманов. Слабые результаты оказались из фаворитов у Панова и Чеховера.

В Тбилиси, однако, развернулись события, которых никто не ожидал. Лидерство захватили там Пирцхалава, Батуев, Васильев, Гольденев, Каспарян. Плохо стартовали Микенас, Вересов, Уфимцев, Загорянский и совсем неудачно Сокольский, проигравший подряд несколько партий и оказавшийся в самом хвосте турнира. Заслуженный мастер Макогонов проиграл в первом туре Дуз-Хотимирскому, во втором сделал ничью с Шнишовым и лишь затем, выиграв в 3-м, 5-м и 6-м турах, начал заметно улучшать свое положение.

Несколько слов о психологической стороне отборочных соревнований. Спортивное внимание участников в них бывает обычно сосредоточено, особенно в последних нескольких турах, не на том, чтобы занять лучшее место, а на том, чтобы выполнить условия отбора, попасть в число избранных. Поэтому в турнирах, где лидеры вырвались вперед, спортивный накал борьбы, а значит в известной степени и творческий ее тонус, начинает идти вниз. Там же, где образуется большая группа конкурентов, творческое напряжение начинает увеличиваться.

В обоих этих случаях, как это ни странно, на первый взгляд качество творческих показателей, как правило, снижается. В первом случае оно снижается потому, что обеспечившие се-

бе выход в финал перестают биться за победу, довольствуясь сплошь и рядом бесцветными ничьими. Во втором случае напряжение нервной системы у большинства конкурентов доходит до такого высокого «градуса», что начинает резко увеличиваться число грубых просмотров и попросту «зевков» и торжествуют обычно те, у кого оказались либо железные нервы, либо хорошо мобилизованные волевые импульсы.

Нам все же кажется, что простое сознание того, что высокие творческие показатели могут дать и лучшие результаты должны всегда помнить участники отборочных турниров.

Почему-то принято думать, что игра на выигрыш угрожает проигрышем. Мы же полагаем, что игра на выигрыш требует и проявления лучших творческих возможностей мастера. Практика показывает, что смелая, высококачественная игра — никогда не угрожает поражением.

К сожалению, однако, значительная

часть участников отборочных турниров как раз в решающие моменты начинает играть гораздо хуже, чем она может.

Нечто подобное, пожалуй, можно было наблюдать в Ленинградском и Тбилисском полуфиналах.

Зато в Московском турнире, где с каждым днем все яснее и яснее определялась пятерка победителей, в последних турах лидерские ниши посыпались как из рога изобилия.

За несколько дней до конца турнира в Ленинграде оказалось чуть ли не 12 конкурентов на первые пять мест. В результате каскадом посыпались ошибки и просмотры (вместо, казалось бы, естественного повышения качества игры) и, по рассказам очевидцев, было их великое множество. Эти рассказы, может быть, и несколько преувеличивают истинное положение вещей, но факт такой игры многих мастеров в дни решающих схваток остается непреложным.

В общем, мало кто в Ленинградском полуфинале не побывал в группе лидеров, но в конце концов 1-е и 2-е места поделили Бронштейн и Дубинин по 11 1/2 очков из 18, в то время как победитель в Москве Алаторцев набрал 12 1/2, а в Тбилиси Уфимцев 12 из 17. Подробный результат турниров показывают таблицы. Попробуем подвести некоторую черту под сухими табличными цифрами.

Проще и легче всего подвести эту черту под московскими результатами. Алаторцев, Лилиенталь, Юдовит, Бондаревский и Кан — крепкая пятерка сказали бы мы, и что можно против нее возразить? — Ничего. Это те, кого ждали и кто оправдал ожидания. Правда, ни в этой пятерке, ни

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПОЛУФИНАЛ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1 Бронштейн	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	11 1/2	I-V		
2 Дубинин	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	11 1/2	I-II	
3 Левенфиш	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1	10 1/2	III-IV	
4 Толуш	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	III-IV	
5 Кламан	1	1	0	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	10	V-VI	
6 Копеев	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	1	10	V-VI	
7 Авербах	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2	7-8	
8 Силакин	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	9 1/2	7-8	
9 Худьшиных	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	9	9-10	
10 Фурман	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	9	9-10	
11 Копылов	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	0	1/2	0	0	8 1/2	11-12	
12 Ратнер	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	0	0	8 1/2	11-12	
13 Гречкин	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	8	13-16	
14 Кобленц	1/2	0	1	0	1/2	1	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	8	13-16	
15 Панов	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	13-16	
16 Сайгин	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	8	13-16
17 Тайманов	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	17	
18 Чеховер	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	7	18	
19 Шамаев	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	1	1/2	0	1/2	1	6 1/2	19	

вблизи от нее нет Равинского, который за последние годы заметно повысил свой класс. Он играл вяло и в результате набрал всего 7½ очков. Прекрасный финиш Жуховицкого позволил ему выбраться на 6-е место, но, как известно, одного финиша мало! Жаль выхода Камышова из борьбы в самый разгар «сражения» за участие в финале.

В Ленинграде превосходно играл Дубинин. Его успех, пожалуй, является одной из сенсаций турнира, особенно, если учесть его серьезную неудачу в полуфинале первенства страны в 1944 г. Толух и Левенфиш восторжествовали в конце концов над молодежью Борьба, однако, была жесткой, и кто знает, чем окончится такая борьба в будущем полуфинале.

Радует успех Копаяева и особенно Кламана, который в основу своей творческой линии поставил атаку и комбинацию. Набрать при такой игре норму мастера — это большой творческий успех, определяющий яркое и интересное дарование.

За победителями тотчас же встал даровитый Авербах — один из тех, кто не выдержал нервного напряжения.

В Тбилиси борьба лидеров была полна метаморфоз и приключений. Уфимцев и Микенас, неудачно стартовавшие, начали подряд громить своих противников. За три тура до конца по болезни выбыл из турнира один из лидеров Васильев. Это сразу улучшило шансы Макогонова. Гольденова и Микенаса.

Победитель турнира Уфимцев — один из самых талантливых наших мастеров и его участие в финале (впервые) будет представлять большой интерес.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Уточн	Место
1 Уфимцев	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	+	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	I
2 Аронин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	II-III
3 Каспарян	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	11	II-III
4 Макогонов	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	10 1/2	IV-V	
5 Болденков	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	+	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	10 1/2	IV-V	
6 Микенас	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	10	6	
7 Ботцев	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	9	7	
8 Васильев	-	0	1/2	1	-	1/2	1/2	1	1/2	1/2	-	0	1	1	0	1	1	8 1/2	8-11	
9 Загорянский	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	8-11	
10 Фрицштейн	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	8 1/2	8-11	
11 Шишов	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	8 1/2	8-11	
12 Вересов	0	0	1	0	1/2	1	1/2	+	0	0	1/2	1	1	0	1	0	1	8	12	
13 Пирцхалава	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1/2	1	7 1/2	13	
14 Лисицын	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	7	14	
15 Сорокин	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	0	6 1/2	15	
16 Яхз-Хотичирский	0	1/2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1/2	6	16-17	
17 Петросян	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	1	1	6	16-17	
18 Соколовский	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	4	18	

Второе и третье места разделили мастер Каспарян и кандидат в мастера Аронин. Замечательный успех молодого Аронина говорит сам за себя. Можно только поразоваться, что его упорная борьба за звание мастера принесла в конце концов столь хорошие плоды. Каспарян великолепно финишировал, а под конец ему еще улыбнулась и фортуна. В последнем туре Петросян в острой позиции попал в цейтнот и просрочил время.

Макогонов по таблице Бергера опередил почти бессменного лидера турнира, способного Гольденкова. Микенас занял шестое место, не сумев в последнем туре выиграть у упорного Пирцхалавы.

Результаты Тбилисской группы, пожалуй, оказались наиболее неожиданными. Неожиданны, до извест-

ной степени, не только имена победителей, но и последнее место в турнире, которое оказалось за таким превосходным опытным шахматистом, каким привыкли считать Соколовского. Поражают и неудачи Вересова, весьма слабые результаты Лисицына.

Из вышедших в финал впервые участниками первенства СССР являются Уфимцев, Аронин, Кламан. Ну, что же — недурное пополнение!

За бортом финала осталось немало молодежи. Примеру Кламана и Аронина не сумели последовать Копылов, Тайманов, Авербах, Петросян, Симгин, Кобленц, Жуховицкий. Однако, едва ли им следует очень огорчаться. Каждый из них завоевал право сказать: я еще буду играть в чемпионате СССР не в 1946 г., так в 1947 или в 1948 году.

Партии полуфиналов

№ 168. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. Равинский

А. Лилиенталь

Московский полуфинал

Примечания А. Лилиенталь

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Jlf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. h2—h3 | ... |

В последнее время белые избегают играть 8. c3, вероятно, опасаясь атаки Маршалла.

8. ... d7—d6

Другим интересным продолжением в этой позиции является ход 8... Ch7. В этом случае белым плохо играть шаблоном 9. c3 из-за 9... d5! 10. ed K:d5 11. K:e5 K:e5 12. Л:e5 Kf4 с подавляющим преимуществом у черных (Богатырев—Лилиенталь, Московский полуфинал XV первенства СССР).

9. c2—c3 Kf6—d7

Этот ход получил большую популярность в соревнованиях последних лет. Черные освобождают поле f6 для слона, откуда он будет давить на пункт d4. Если же белые играют 10. d3, то черным путем Ch7 и Kc5 удастся провести продвижение d6—d5.

10. d2—d4 Ce7—f6
11. a2—a4! ...

Сильнейший ход в этом положении. Если белые не играют 11. a4, то черные после Kc6—e7 проводят c7—c5.

11. ... Cc8—b7?

Лучше было 11... Ka5 12. Cc2 b4, аналогично партии Пинкус—Рагозин (матч СССР—США, 1946 г.). После хода в тексте черные получают худшую игру.

12. d4—d5 Kc6—e7
13. Ch3—c2 Kd7—b6
14. a4:b5 a6:b5
15. La1:a8 Kb6:a8

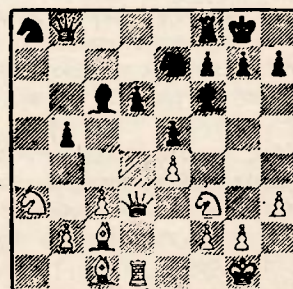
Идея черных заключается в подрыве c7—c6 и переводе коня a8 через c7 на e6. Однако при правильной игре белых этот план провести

было бы невозможно и белые лишь увеличили бы свое преимущество.

16. Kb1—a3 c7—c6
17. d5:c6 Cb7:c6
18. Fd1—d3! ...

Прекрасный ход, сразу вскрывающий слабость пешки b5.

18. ... Fd8—b8
19. Le1—d1? ...



До сих пор белые играли лучшим образом и получили позиционное преимущество, заключающееся в слабости пешек d6 и b5.

После естественного хода в тексте черные легко уравнивают пар-

тию. Очень сильно было 19. Kd4!, разменивая важного слона с6. Конечно, нельзя 19... ed из-за 20. e5 с немедленным разгромом.

19. ... Lf8—d8
20. Cc2—b3 Ka8—c7
21. Kf3—g5 ...

Белые, находясь под впечатлением, что они стоят лучше, пытаются создать атаку на пункт f7 и отвлечь одну из фигур черных от пункта d5. Однако все это легко отражается. Не лучше было также и 21. Cg5 из-за 21... Ke6! 22. C:f6 gf и, несмотря на сдвоенные пешки и кажущееся ослабление королевского фланга, черные стоят лучше. Следовало сразу играть 21. Kc2, переводя коня на b4 или e3 с дальнейшим давлением на пункт d5.

21. ... Cc6—e8
22. Ka3—c2 h7—h6
23. Kg5—f3 Kc7—a6
24. Cc1—e3 Ke7—g6
25. Cb3—d5 Kg6—e7

Черные замечают ошибочность своего 24-го хода и, не желая терпеть слона на d5, возвращаются обратно.

26. Cd5—a2 Ce8—c6
27. b2—b4? ...

Решающая ошибка. После этого черные получают выигранную партию, правда не без технических трудностей. Следовало играть 27. Kh2, чтобы на 27... Fb7 или Фа8 ответить 28. f2—f3.

27. ... Fb8—a8
28. Kf3—d2 d6—d5
29. e4:d5 Ke7:d5
30. Ca2:d5 ...

Вынуждено, ибо положение ферзя белых при черной ладье на d8 очень неприятно. На Ke4 последовало бы простое Ce7, и от многочисленных угроз черных у белых нет защиты.

30. ... Ld8:d5
31. Fd3—e2 Ld5—d8
32. Ld1—a1 Fa8—b7
33. Fe2—g4 Cc6—d7
34. Fg4—g3 Cd7—f5
35. Kc2—e1 Cf5—g6
36. Ke1—f3 Fb7—c6

Пешка c3 беззащитна.

37. Lal—a3 Ka6:b4
38. Kf3:e5 ...

Лучшего не видно.

38. ... Cf6:e5
39. Fg3:e5 ...

Хотя белые и отыграли свою пешку, но позиция их безнадежна.

39. ... Kb4—c2
40. Ла3—b3 Kc2:e3
41. Фе5:e3 Ld8—d3
42. Фе3—e2 ...

Также не спасало 42. Фf4 из-за 42... Фе6 43. Лb2 Фе1+ 44. Kph2 Фc1 45. Ла2 Kph7!, и у белых цугцванг.

42. ... Фc6—d6
43. Ke2—f3 ...

На 43. Kf1 последовало бы простое 43... Ld1 с неизбежным Fd3.

43. ... Ld3—d1+
44. Kf3—e1 Fd6—d3
45. Kpg1—f1 Fd3—c2!

Белые сдались. Потеря фигуры неизбежна.

М. Юдович

Г. Равинский

Московский полуфинал

Примечания М. Юдовича

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kgl—f3 e7—e6 3. e2—e3 d7—d5 4. Cf1—d3 c7—c5 5. c2—c3 Kb8—c6 6. 0—0 Cf8—e7 7. Kbl—d2 0—0 8. Фd1—e2 Фd8—c7 9. d4:c5 Ce7:c5

10. e3—e4 Kf6—g4
Здесь черные обычно играют по образцу партии Колле—Кэжден (Блэд, 1931 г.) 10... Cdb6 и лишь после 11. Le1 Kg4.

Я считаю, что в этом случае путем 12. h3 Kge5 13. K:e5 K:e5 14. ed ed 15. Kf3! белые могут добиться некоторого позиционного перевеса.

11. h2—h3 Kg4—e5
12. e4:d5 e6:d5
13. Kf3:e5 Фc7:e5
14. Lf1—e1 ...

Этот естественный ход встречает неожиданное возражение. Лучше было 14. Kf3 Ф:e2 15. C:e2 Cf5 16. Ce3, соглашаясь с полным уравнением игры.

14. ... Фе5—g3!
15. Kpg1—f1! ...

Ничего лучшего нет, необходимо парировать угрозы C:h3 и C:f2+.

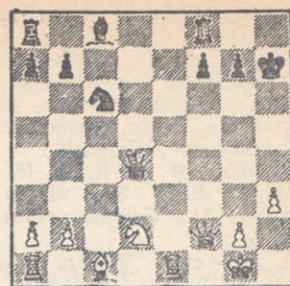
15. ... Cc5:f2

На 15... Фh2 белые ответили бы 16. Kf3 и если 16... Фh1+, то 17. Kgl. Хотя положение белого короля оставляет желать лучшего, но и черный ферзь на h1, попавший в окружение белых фигур, также находится под угрозами.

16. Cd3:h7+ Kpg8:h7
17. Фе2:f2 Фg3—d3+?

Необходимо было 17... Ф:f2+ 18. Кр:f2 d4, и черные стоят немного активнее.

18. Kpf1—g1 d5—d4
19. c3:d4 Fd3:d4



20. Le1—e3! ...

Этим, на первый взгляд вычурным ходом, белые захватывают инициативу. Значительно слабее 20. Ф:d4 K:d4, и угроза Kc2 очень неприятна.

20. ... Kph7—g8
21. Kd2—f3 Fd4—d5
22. Cc1—d2 Cc8—f5
23. Cd2—c3 ...

Теперь нарастает атака на позицию черного короля. Уязвимым является пункт g7, взятый «на прицел» слоном c3.

23. ... Lf8—e8
24. Lal—e1 Le8:e3
25. Фf2:e3 Fd5—d6

Черные не чувствуют опасности. Следовало преградить диагональ слоном ходом 25... f6.

26. Фе3—g5 Fd6—g6

Если 26... Cg6, то просто 27. h4 с угрозой h5.

27. Fg5—h4 Cf5—e6

Неудачная попытка проявить активность, расположив слона на d5. Необходимо было 27... f6, на что белые ответили бы 28. Фf4, усиливая нажим. После 28. Фf4 плохо 28... C:h3 29. Фc4+ Kpf8 30. Kh4 Фg3 31. Le4, и атака белых неотразима.

28. Kf3—e5! Kc6:e5



На Московском полуфинале XV первенства СССР. У доски: главный судья турнира заслуженный мастер П. Романовский (слева) и гроссмейстер В. Смыслов

Если 28... Фf6, то 29. Фg3 и в случае 29... К:e5 белые берут на e5 ладью.

29. Лel:e5 Фg6—b1+
30. Kpg1—h2 Се6—f5

Пытаясь забаррикадировать линию «d» путем 31... Сg6, однако теперь обещает атака по диагонали.

31. Фh4—d4! Kpg8—f8

Отчаяние. Если 31... f6, то 32. Фf5+, а на 31... Сg6 последует 32. Лс8+.

32. Ле5—e1 Черные сдались.

№ 170. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

И. Бондаревский С. Жуховицкий

Московский полуфинал

Примечания И. Бондаревского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 ...

Скромное, но солидное продолжение. Белые не стремятся к «попробованию» защиты Нимцовича, а спокойно развиваются.

4. ... d7—d5
5. a2—a3 Cb4:c3+
6. b2:c3 c7—c5
7. c4:d5 e6:d5
8. Cf1—d3 0—0
9. Kgl—e2 Лf8—e8
10. 0—0 b7—b6
11. a3—a4 Фd8—c7

В партии Ботвинник—Александр (радиоматч СССР — Великобритания, см. «Шахматы в СССР» № 7, 1946 г.) черные разменяли белопольных слонов ходом Са6 и затем после продвижения с5—с4 начали атаку на пешку а4. Белые ответили контр-игрой в центре, подготавливая прорыв е3—е4. В настоящей партии черные отказываются от размена слонов и всеми силами стараются воспрепятствовать прорыву противника в центре. Анализ партии показывает, что по сравнению с планом, который проводил Александр, план, избранный черными в данной партии ни в коем случае не лучше. Черные не получают контр-игры и оказываются не в состоянии задержать наступление противника в центре и на королевском фланге.

12. Сс1—a3 c5—c4?
13. Cd3—c2 Cc8—b7
14. Ke2—g3 ...

Точнее было сразу 14. Фe1 и затем 15. Kg3. Сейчас черные могли ответить 14... Ke4, затрудняя продвижение прорыва е3—е4.

14. ... g7—g6
15. Фd1—e1 Kb8—d7

Теперь на 15... Ke4 белые ответят бы 16. Kh1, 17. f3 и т. д.

16. f2—f3 h7—h5

Черные убедились, что прорыв в центре неизбежен и стараются тактическими средствами уменьшить его значение, однако еще больше ослабляют свою позицию на королевском фланге.

17. Фe1—d2 h5—h4
18. Kg3—h1 Kpg8—g7
19. Лa1—e1 Kf6—h5

Теперь на 20. e4 следует 20... Фf4, стремясь к блокаде.

20. Ca3—c1! f7—f5
21. e3—e4 f5—f4
22. e4—e5 ...

От угрозы 23. g4 у черных уже нет удовлетворительной защиты.

22. ... Ле8—e6
23. g2—g4 h4:g3
24. h2:g3 Kh5:g3
25. Kh1:g3 f4:g3
26. f3—f4! Kd7—f8
27. f4—f5 g6:f5
28. Cc2:f5 Черные сдались

Все фигуры белых готовы принять участие в атаке расшатанной позиции черного короля.

№ 171. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

Д. Ровнер

И. Кан

Московский полуфинал

Примечания Д. Ровнера

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 d7—d5
4. g2—g3 Cf8—e7

Черные избирают трудную систему защиты. Лучше всего бороться против каталонской атаки путем 4... dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Сg2 а6 и далее b5 и c5. Вся тонкость этого варианта в том, что черные играют c7—c5 до развития королевского слона, чтобы на dc взять пешку слоном, не теряя темпа.

5. Cf1—g2 0—0
6. 0—0 Kb8—d7
7. Фd1—c2 c7—c5?

Логичнее было 7... c6 8. Kbd2 b6 9. e4 Cb7 и если 10. e5, то 10... Ke8 11. b3 Лс8 с несколько стесненной, но вполне защитимой позицией, как случилось в 15 туре того же турнира, в партии Алаторцев — Бондаревский.

8. Лf1—d1 b7—b6
9. c4:d5 Kf6:d5
10. d4:c5 Ce7:c5
11. a2—a3 ...

Белые достигли идеального для каталонской партии положения. Ходами e2—e4 и b2—b4 они собираются отеснить фигуры черных и получить большое преимущество в пространстве.

11. ... a7—a5?

Это, вероятно, решающая ошибка. Черным во что бы то ни стало следовало закончить развитие ходом 11... Cb7. Отсутствие позиционных слабостей оставляло им шансы на спасение партии. Например: 12. e4 K5f6 13. Kc3 Лс8 14. Фe2 Фс7 и т. д. После хода в тексте черным так и не удается развить своего ферзевого слона.

12. e2—e4 Kf5—e7
13. Kbl—c3 Фd8—c7
14. Kc3—a4! ...

Менее ясно было 14. e5 Са6! 15. Kg5 Kg6, и белым вряд ли стоит выигрывать качество, передавая черным инициативу.

14. ... Фс7—c6

Угрожая С:f2+.

15. Ka4:c5 b6:c5

Не принес бы черным облегчения и безрадостный эндшпиль после 15...

Ф:c5 16. Ф:c5 К:c5 17. Се3 Kb3 18. Лb1.

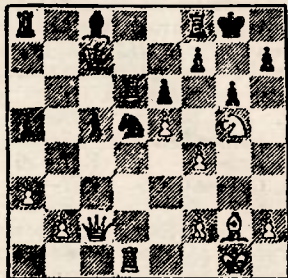
16. Cc1—f4 Ke7—g6
17. Лd1—d6 ...

Ложным следом было бы 17. Cd6? Лd8 18. С:c5 Cb7! с уравниванием игры.

17. ... Фс6—c7
18. Лa1—d1 Kg6:f4
19. g3:f4 Kd7—b6
20. e4—e5 Kb6—d5

Или 20... h6 21. Kd4! с выигрышем пешки при неослабевающем давлении.

21. Kf3—g5 g7—g6



22. f4—f5! ...

Наиболее энергичное продолжение атаки. На 22... gf последует 23. Фс4 h6 24. Фh4! Kpg7 25. Л1:d5! и выигрывают.

22. ... Ла8—b8

На 22... Лd8 могло последовать 23. fg hg 24. Л1:d5 ed 25. С:d5 Cf5 26. Л:gf+ и выигрывают.

23. f5—f6 ...

Теперь черным не спастись от мата.

23. ... Лb8—b6
24. Kg5—e4 Лb6:d6
25. Фс2—d2! Kpg8—h8

Очевидно, единственное.

26. Фd2—h6 Лf8—g8
27. e5:d6 ...

Белые могли объявить форсированный мат в 7 ходов путем 27. Kg5 К:f6 28. ef Л:d1+ 29. Cf1 и т. д. Однако ход в тексте решает быстрее.

27. ... Фс7—d7

28. Лd1:d5! Черные сдались.

№ 172. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

К. Кламан

А. Кобленц

Ленинградский полуфинал

Примечания С. Жуховицкого

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4:d5 c6:d5
4. c2—c4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 e7—e6
6. c4—c5 ...

Обободренное продолжение. Белые получают пешечное преимущество на ферзевом фланге; черные, в свою очередь, могут подорвать пешечную фалангу белых ходами b6 и а5 или путем е5.

6. ... b7—b6
7. b2—b4 Cf8—e7

На 7... а5 в партии Эстрин—Дубинин (первенство РСФСР, 1946 г.) последовало 8. Ka4 Kfd7 9. Ch5 Ca6 10. Фе2 bc 11. bc Фс7 12. Kb6 Ла7 13. Лb1! (Слабо 13. К:d5 из-за 13. ... Фb7!) 13 ... С:b5 14.

Ф: b5 Кс6 15. Кf3 Сс7 16. g3 f6 17. 0-0 Фb7 18. Лe1 Крf7 19. Фе2 Кd8 20. Cf4 с явным преимуществом у белых.

8. Cf1—b5+ Сильнее было 8. Cd3, сохраняя белопольного слона.

8. Сс8—d7 9. Сb5: d7+ Кf6: d7 10. Лa1—b1

Чтобы на 10... а5 сыграть 11. а3.

10... 0-0 11. Кg1—e2 b6: c5 12. b4: c5 Кb8—c6 13. Фd1—a4 Лa8—c8 14. 0-0 Кd7—f6

Возможно было 14... е5 с примерным продолжением: 15. К: d5 еd 16. К: d4 К: d4 (Нельзя 16... К: c5? из-за 17. К: c6! К: a4 18. Кd: e7+ Крh8 19. К: d8 Лс: d8, и у белых лишняя фигура) 17. К: e7+ Ф: e7 18. Ф: d4 К: c5 19. Ca3 Лfd8 20. Фс4 Фе6 с равной игрой.

15. Сс1—f4 Кf6—h5 16. Cf4—e3 f7—f5 17. Ке2—f4 Kh5: f4 18. Се3: f4 g7—g5!

При определившемся положении в центре фланговая атака вполне возможна, к тому же черные вынуждены к этому, так как белого слона необходимо удалить с диагонали h2—b8.

19. Of4—d2 f5—f4 20. Лf1—e1 Фd8—d7 21. Лb1—b3 Се7—f6 22. Кс3—e2 Фd7—e8

С угрозой 23... К: d4.

23. Фa4—a6! Фе8—g6

Плохо было 23... С: d4 из-за 24. К: d4 К: d4 25. Лb7 Кс6 (Нельзя 25... Л: c5 из-за 26. Ф: a7 и выигрывают) 26. Сс3 d4 27. Фс4! dc 28. Л: e6 и выигрывают. Например: 28... Ка5 29. Лg6+, и мат в три хода. Или 26... е5 27. Фd3 Лf7 28. Ф: d5 Лd8 29. Фс4 с выигранной позицией. Или 26... Лf7 (лучшее) 27. Л: f7 Кр: f7 28. Фb7+ Ке7 29. Ф: a7 с лучшей позицией у белых. Осмотрительнее было 23... Сg7, не допуская последующей атаки белых.

Правильный ход 23... Сg7.

24. h2—h4!

Оголяя позицию черного короля и подготавливая жертву фигуры.

24... h7—h6 25. Cd2: f4! g5: f4 26. Ке2: f4 Фg6—f5 27. Лb3—g3+ Cf6—g7

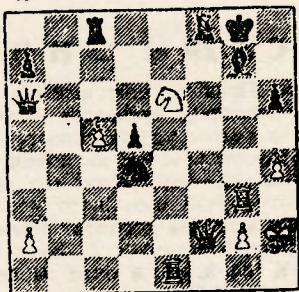
На 27... Крf7 возможны следующие варианты: 28. К: e6 Лfe8 29. Фb7+ Ле7 30. Ф: c8 Л: e6 31. Фg8+ Кре7 32. Л: e6+ Ф: e6 33. Ле3 и выигрывают. Или 29... Ке7 30. Лf3 Фg4 31. Фd7 с выигранной позицией.

На 28... Ке7 последовало бы 29. К: f8 Л: f8 30. Лf3 Фg6 31. К: e7+! Кр: e7 32. Фb7+ Крd8 33. Ф: d5+ Кре7 34. Фd6+ и выигрывают.

28. К: f4: e6 Фf5: f2+ 29. Кpg1—h2 Кс6: d4

Проигрывало 29... Ф: e1 из-за 30. Фb7!

Интересно было 29... Крh8!, на что не проходит 30. Л: g7 из-за 30... Ф: h4+; на 30. К: g7 репашет 30... Ф: e1, а на 30. Фb7 выигрывает 30... Лg8. Единственно правильным продолжением атаки является 30. Лee3!, после чего черные не имеют защиты. Например: 30... Cf6 31. К: f8 Л: f8 32. Ф: c6 и выигрывают; или 30... С: d4 31. К: d4 К: d4 32. Ф: h6+; или 30... Фf6 31. Л: g7 К: d4 32. Фb7 К: e6 33. Лh7+ Кpg8 34. Лg3+ Kg5 35. hg hg 36. Лh5 и выигрывают; или 30... Лg8 31. Леf3 Фе1 32. К: g7 и т. д.



30. Ке6: g7

Возможно было 30. Фb7! Например: 30... К: e6 31. Л: e6 Фf7 32. Ле7 и выигрывают. Или 30... Кf5 31. Л: g7+ Крh8 32. Лf1! (Идея отвлечения!) 32... Ф: i1 33. Лh7+ Кpg8 34. Л: h6 Фf4+ 35. К: f4 К: h6 36. Ке6 и выигрывают. Или 30. Фb7 Ке6 31. Ле6 Фd4 32. Л: h6 Лсе8! 33. Лh5 (с угрозой Л: g7+) 33... Лf7 34. Ф: d5 Ф: d5 35. Л: d5 с тремя пешками за слона. Ошибочно в этом варианте 32... Л: c5? 33. Фе7 Лс3 (Или 33... Лf1 34. Фе6+ Крf8 35. Лh8+ С: h8 36. Лg8X) 34. Фе6+ Лf7 35. Л: g7+! Кр: g7 36. Лg6+ Крf8 37. Фd6+ Ле7 38. Лf6+ Кре8 39. Фb8+ Крd7 40. Лd6X.

30... Лс8—c6!

31. Фа6—d3

Не проходило 31. Фb7 из-за 31... Лg6! Например: 32. Ф: d5+ Крh7 33. Л: g6 Ф: h4+ 34. Кpg1 Ф: e1+ 35. Кd2 Фh4+ 36. Кpg1 Ке2X. Или 33. Лee3 Ке2 34. Л: g6 Фg1+ и т. д.

Теперь черные вынуждены форсировать ничью.

31... Кd4—f3!+ 32. Лg3: f5 Лf8: f7 33. Фd3: d5+ Лf3—f3 34. Ле1—e8+ Кpg8: g7 35. Фd5: c6 Фf2: h4+ 36. Крh2—g1 Фh4—f2+

Ничья.

Очень интересная, насыщенная комбинациями партия.

№ 173. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ В. Макогонов А. Батуев

Тбилисский полуфинал Примечания В. Макогонова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Кg1—f3 e7—e6 3. e2—e3 d7—d5 4. Кb1—d2 Кb8—d7

5. Cf1—d3 Cf8—d6 В данной позиции при положении коня белых на d2 черным необходимо было стремиться к ходу с7—c5 и чернопольного слона развивать на e7.

6. c2—c4 c7—c6 7. 0-0 0-0 8. e3—e4 d5: e4 9. Кd2: e4 Kf6: e4 10. Cd3: e4 Фd8—c7

В результате неточности, допущенной черными на 5-м ходу, белые получили более свободную игру. Плохо здесь 10... е5 из-за 11. de К: e5 12. К: e5 С: e5 13. С: h7+ Кр: h7 14. Фh5+ и Ф: e5.

11. Се4—c2 Cd6—f4

Нехорошо опять 11... е5 12. Фd3! Например:

I. 12... g6 13. c5 Ce7 14. Ch6 Ле8 15. Лf1!

II. 12... f5 13. c5 Ce7 14. Сb3+ Крh8 15. Kg5!

У белых в обоих случаях взаимное позиционное преимущество.

12. Фd1—d3 g7—g6 13. Лf1—e1 Лf8—d8 14. Сс1: f4 Фс7: f4 15. Ле1—e4 Фf4—f6 16. Фd3—e3

Защищаясь от 16... Кс5. Кроме того, белые, пользуясь отсталостью черных в развитии, намечают план атаки на королевском фланге.

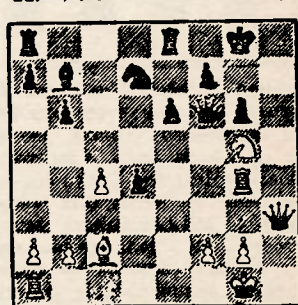
16... b7—h6 17. h2—h4 Сс8—b7 18. Кf3—g5

Угрожая 19. Лf4 с разгромом.

18... Лd8—f8 19. h4—h5 c6—c5 20. Ле4—g4 c5: d4 21. Фе3—h3 Лf8—e8 22. h5: g5!

Хуже 22. К: h7, на что могло последовать 22... Фg7! 23. hg f5! и белым значительно труднее продолжать атаку.

22... h7: g6



23. Kg5: f7+ Кpg8: f7

24. Фh3—h7+ Крf7—f8

На 24... Фg7 белые легко выигрывали путем 25. С: g6+ Крf8 26. Ф: g7+ Кр: g7 27. С: e8+ и т. д.

25. Лg4: g6 Фf6—f7 26. Фh7—h6+ Крf8—e7 27. Лg6—g7

и через несколько ходов черные сдались.

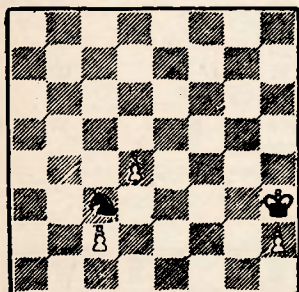
Теоретический ОТДЕЛ

В. КОРОЛЬКОВ

Интересный эндшпиль

В статье «Конь против пешек», опубликованной в № 1 журнала «Шахматы в СССР» за 1946 г., В. Чеховер привлек внимание читателей к интересной области эндшпиля. К сожалению, серьезные ошибки методологического характера сделали изучение преподнесенного автором материала затруднительным не только для начинающих, но и для квалифицированных шахматистов.

Большую часть статьи Чеховер посвящает анализу двух позиций... без черных королей. До сих пор позиции такого типа относились к области задач-шуток, но Чеховер именно с них начинает ознакомление читателя с новым эндшпилем. А так как при отсутствии черного короля белым некогда матовать, то автор придумывает особые задания, которые надлежит выполнять белому королю.



Например, в данной позиции белому королю предлагается «пройти к пешкам ферзевого фланга, не потеряв ни одной из них». Сам того не подозревая, Чеховер составил позицию по рецепту некоторых «новаторов» этюда, предлагающих заменить приевшиеся им задания — «выигрыш» и «ничья» новыми — «овладение полем», «уничтожение пешки» и т. д. Легко представить шахматиста, добросовестно выполнявшего такое, например, задание: «занять поле d6», но получившего при этом совершенно проигранную позицию.

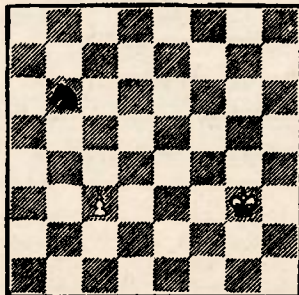
Почти то же происходит и у Чеховера. Задание его выполняется «почти невероятным» путем: 1. Kph4 Kd5 2. Kph5 Kc3 3. Kph6 Kd5 4. Kph7 Kc3 5. Kph8 Kd5 6. c4, и «затем король белых без труда поддержит свою пешечную группу на ферзевом

фланге». Приводя этот вариант, Чеховер, очевидно, «условно» считает, что если белым удастся провести до 8-й горизонтали одну из пешек, это обеспечит им «выигрыш». Но зачем в таком случае выполнять все эти сложные маневры королем? Разве не «выигрывает» простое: 1. Kpg2 Ke2 2. h4 K:d4 3. c4, и одна из пешек проходит в ферзи...

Выхолащивание из задания логического содержания приводит к тому, что автор в иных случаях смело принимает произвольные, но «выгодные» ему решения. Например, он считает, что нельзя играть 4. Kpg6 (вместо 4. Kph7) из-за 4... Ke3 5. c3 Kd5 6. c4 Ke3 7. c5 Kc2 8. c6 Kb4 9. c7 Kd5 10. c8f Ke7+. А как быть с превращением пешки в коня? Чеховеру нужно, чтобы другого пути к выигрышу, кроме путешествия короля на h8, у белых не было, и он утверждает, «что превращение в коня не помогает белым, ибо в коневом эндшпиле одной пешки на d4 для выигрыша недостаточно». Но ведь вопрос этот может быть решен только с учетом конкретных особенностей позиции и, в частности, с учетом положения черного короля! Представим себе, что на доске находится запатованный или «привязанный» черный король и тогда превращение пешки в коня может дать белым выигрыш (см. этюды №№ 4 и 6). К тому же Чеховер совершенно забывает о белой пешке h2...

Вместо того, чтобы приучать изучающего теорию эндшпиля к конкретному мышлению, Чеховер погружается в абстрактные анализы. От этого не выигрывают ни автор статьи, ни теория!

Неубедительна и другая схема:

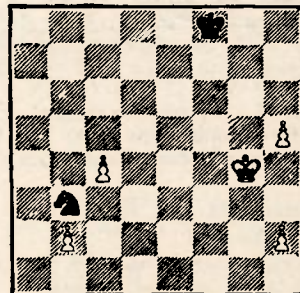


Задание. Проникнуть королем к пешке.

Кроме авторского (1. Kph3 Kc4 2. Kph4 и т. д.) у белых есть еще другие пути к «выигрышу».

Например: 1. Kph2 Kc4 2. Kpg2 Ke3+ (2... Kd2 3. Kpg1 Kc4 4. Kpf2) 3. Kpg1 Kc4 4. Kpf2 или 1. Kph4 Kc4 2. Kpg5 Kb6 3. Kph6 Kc4 4. Kpg7 Kd6 5. Kpg8 Kc4 6. Kpf7 и т. д. Неправильно и утверждение автора, что после 1. Kph3 Kc4 2. Kpg4 Kd6 «белому королю недоступна группа полей: g3, g5, f3, f4, f5». Нетрудно убедиться, что король преспокойно может пойти на f3!

Вместо схоластических схем и анализов можно рекомендовать читателю изучение конкретных позиций и обязательно с... черными королями! Ведь в этом эндшпиле, больше чем в каком-либо другом, результат зависит от положения черного короля. Прекрасной иллюстрацией этому может служить следующий этюд В. Чеховера:

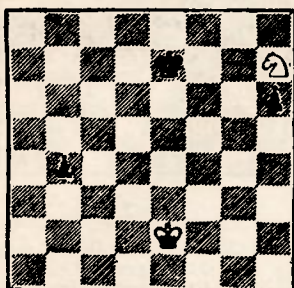


В данной позиции белые выигрывают после 1. h6!, а черные при своем ходе достигают ничьей посредством 1... Kpg7!

Эндшпиль — конь против пешек — вопреки утверждению Чеховера, творчески уже неоднократно изучался композиторами. Если даже не вспоминать «предания старины глубокой» — общеизвестные позиции А. Сальвио (1634 г.), Ф. Стаммы (1745 г.), а затем Ю. Мендгейма (1832 г.), К. Яниша (1837 г.) и в сравнительно недавнее время А. А. Троицкого, то нельзя позабыть, что анализу этого эндшпиля много внимания уделил такой крупный знаток

теории, как Н. Д. Григорьев. Его этюды принадлежат к интереснейшим в этой области. В этюде № 1 белый конь, для того чтобы настигнуть кажущуюся недостижимой черную пешку, обходит почти всю доску!

№ 1. Н. ГРИГОРЬЕВ
«Шахматы в СССР» 1932 г.

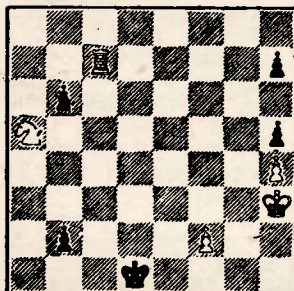


Ничья

1. Kpd3 Kpf7 2. Kpc4 Kpg6! 3. Kf8+ Kpf5 4. Kd7 h5 5. Kc5 h4 6. Kb3! h3 7. Kd2 h2 8. Kf1 h1f 9. Kg3+.

Но Григорьев не был одинок: этюды №№ 2, 3 и 4 являются примерами творческой работы других композиторов.

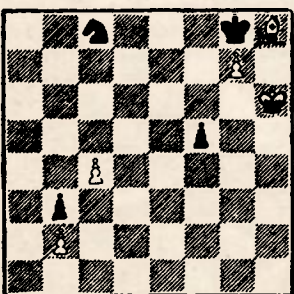
№ 2. Б. СЕВИТОВ
«Шахматы в СССР» 1938 г.



Выигрыш

1. Ld7+ Kpe2 2. Ld2+ Kp:d2 3. Kc4+ Kpe2 4. K:b2 Kp:f2 5. Ka4 b5 6. Kc3 b4 7. Ka2 b3 8. Kc1 b2 9. Kd3+; 4... Kpf3 5. Kc4 b5 6. Ka3 b4 7. Kc2 b3 8. Kd4+.

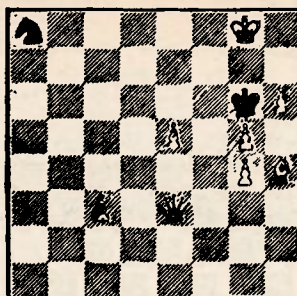
№ 3. В. ЧЕХОВЕР
«Шахматы в СССР» 1938 г.



Выигрыш

1. Kph5 f4 2. Kph4 f3 3. Kph3 f2 4. Kpg2.

№ 4. В. КОРОЛЬКОВ
«64» 1939 г.

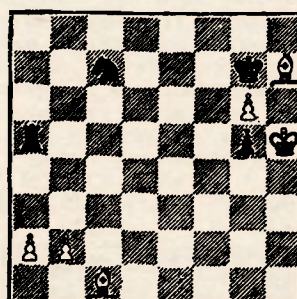


Выигрыш

1. h7 Ф:e5 2. h8K+ Ф:h8+ 3. Kp:h8 Kb6 4. Kpg8 Ka4 5. c4 Kb2 6. c5 Kd3 7. c6 Kb4 8. c7 Kd5 9. c8K.

Конечно, пока еще нельзя сделать выводы, найти характерные для данного эндшпиля закономерности. Задача заключается в том, чтобы накопить возможно больший материал. Приводимые новые этюды №№ 5, 6, 7 и 8 посылительно выполняют эту задачу: в них выявляется та или иная особенность интересного эндшпиля.

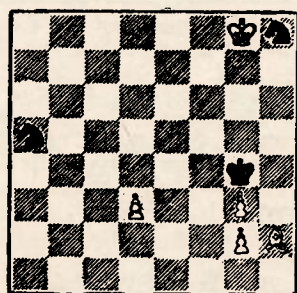
№ 5. В. КОРОЛЬКОВ
(Печатается впервые)



Выигрыш

1. Cd2 Лс5 2. Сс3+ Л:с3 3. bc g4 4. Kph4 g3 5. Kph3 g2 6. Kph2.

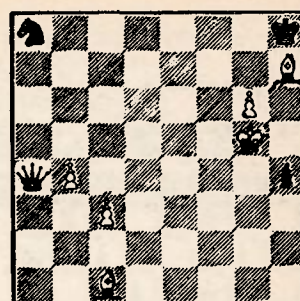
№ 6. В. КОРОЛЬКОВ
(Печатается впервые)



Выигрыш

1. Kpg7 Kc6 2. Kp:h8 Kb4 3. d4 Kc2 4. d5 Ke3 5. d6 Kc4 6. d7 Ke5 7. d8K.

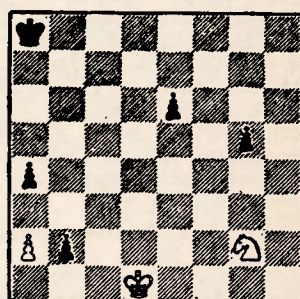
№ 7. В. КОРОЛЬКОВ
(Печатается впервые)



Выигрыш

1. Ce3 Фd7 2. Cd4+ Ф:d4 3. cd Kpg7 4. Kpg4 Kc7 5. Kp:h4 Kph8 6. Kpg5 Kpg7 7. Kpf5.

№ 8. В. КОРОЛЬКОВ
(Печатается впервые)



Ничья.

1. Kpc2 a3 2. Ke3 Kpb7 3. Kg4 Kpc6 4. Ke5+ Kpc5 (4... Kpd5 5. Kf3 g4 6. Kh2 g3 7. Kf1 g2 8. Ke3+) 5. Kpb1 Kpb5 6. Kpc2 Kpb4 7. Kg4 Kpc4 8. Ke5+.

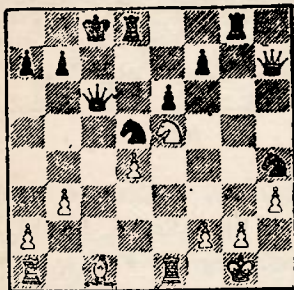
Этюд № 5 является развитием этюда № 3 В. Чеховера: в нем белый король движется вплотную к черной пешке, а идейное положение несколько экономичней (снята черная пешка). В № 6 любопытна потеря темпа белыми, которые не могут сразу бить 1. Kp:h8 из-за 1... Kb3 2. Kpg8 (2. Kpg7 Kc5 3. d4 Ke6+) 2... Kc1 3. d4 Ke2 4. d5 Kc3 5. d6 Ke4 6. d7 Kf6+.

В № 7 белые также теряют темп королем, так как после 4. Kp:h4 Kc7 любой ход белого короля ведет к потере одной из пешек. И, наконец, в № 8 белые создают «крепость», так как черный король не может пробиться к своим пешкам.

Можно надеяться, что над изучением этого интересного эндшпиля плодотворно поработают советские композиторы и теоретики.

Разборы и заметки

При комментировании партии Голуш—Флор опубликованной в № 1 «Шахматы в СССР» за 1945 г., гроссмейстером С. Флором допущена ошибка в анализе 22-го и 23-го ходов. После 22. Кс4—е5 создалась следующая позиция:



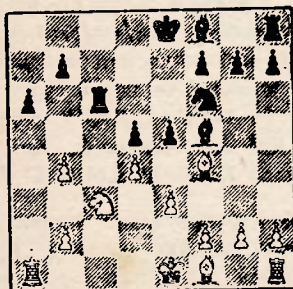
Черные могли форсировать выигрыш путем 22... Кd5—e3! (В партии было 22... Л: g2+ 23. Крf1!, и белые спаслись). Например: 23. К: c6 Л: g2+ 24. Крh1 Кf3, и нет защиты от мата на h2. Или 23. f3 Л: g2+ 24. Крh1 К: f3 25. К: f3 Ф: f3. Таким образом, 21... 0—0 не выпускает выигрыш, а 22. Ке5 не спасает белых. Это дает совершенно новое освещение переломного момента партии.

Д. Шустов (Москва)

В партии Алехин — Эйве (Амстердам, 1938 г.) белые добились преимущества следующим путем: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. cd cd 5. Кс3 Кс6 6. Cf4 Cf5 7. e3 a6 8. Ке5 Лс8 9. g4! и т. д.

В комментариях к этой партии гроссмейстер А. Линиенталь указывает, что на 8... Фb6 следует 9. Фb3 Ф: b3 10. ab Лс8 11. К: c6 Л: c6 12. b4, «и у белых в связи с b4—b5 преимущество на ферзевом фланге».

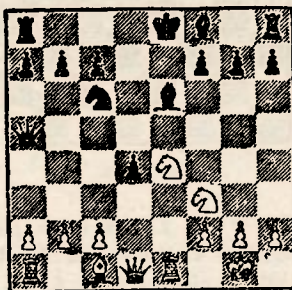
Между тем, после 12. b4 черные ходом 12... e7—e5 получают лучшую игру.



Примерные варианты: 13. de С: b4 14. ef Л: c3, или 13. b5 Л: c3 выгодны черным. Таким образом, 9. Фb3 отнюдь не опровергает 8... Фb6, и белым нужно изыскивать иные пути для получения преимущества, если его вообще возможно получить в этом варианте.

Ю. Семенов (Горький)

Хорошо известен следующий вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К: e4 6. Лel d5 7. С: d5 Ф: d5 8. Кс3 Фа5 9. К: e4 Се6.

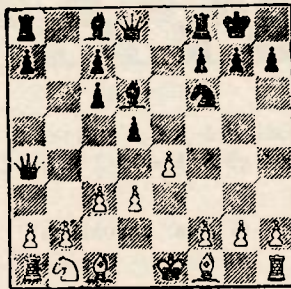


В этом положении обычно играют 10. Кe4—g5 или 10. Сс1—g5. Во многих руководствах (Бильгер, «Ультра-современная шахматная партия» С. Тартаковера и др.) мы находим следующее примечание: «Если 10. К: d4, то 10... 0—0—0, связывая коня d4 с лучшей игрой у черных». Однако, на 10. К: d4? следует просто 10... К: d4 и 11. Ф: d4 невозможно из-за 11... Ф: e1x!

А. К.

Во многих дебютных руководствах и справочниках (Тартаковер «Ультра-современная шахматная партия», Гриффитс и Файн «Современные шахматные дебюты» и др.) рекомендуется совершенно неправильное продолжение в одном из основных вариантов английской партии.

После 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. c3 d5 4. Фа4 Кf6 5. К: e5 Cd6 6. К: c6 bc 7. d3 0—0

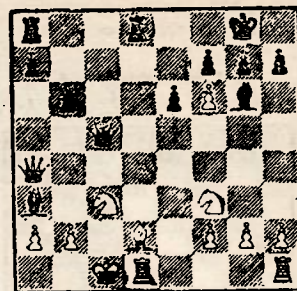


аналитики указывают, что слабо 8. Се2 из-за 8... Кg4 9. С: g4 С: g4 10. 0—0 Се2.

На самом деле ход 8... Кg4 является ошибочным. На это может последовать 9. С: g4! С: g4 10. e5 и черные теряют фигуру. Если теперь 10... Фh4, то конечно, не 11. ed? ввиду 11... Лfe8+, а просто 11. h3 и теперь на 11... Лfe8 решает 12. 0—0.

М. Артамонов (Москва)

В известной партии Московского международного турнира 1925 г. И. Рабинович—П. Романовский после 20-го хода белых создалась такая позиция.

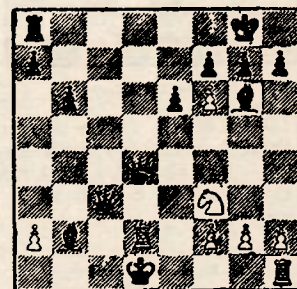


Было сыграно 20... b6—b5 21. Фа4: a3? Фс5—f5!! и белые сдались, так на 22. Фb3 решает 22... Лас8 с матом на b1. Комментатор указал:

1. Что после 20... b5 белые могли играть 21. Фb3! и не проиграть. (Примерный вариант: 21... b4 22. Се3 Ф: c3+ 23. Ф: c3 bc 24. Л: d8+ Л: d8 25. ba Лb8 26. Крh1 gf).

II. Что черные могли просто выиграть 20... Л: d2! 21. Кр: d2 Ф: f2+ 22. Ке2 Лd8+ 23. Кd4 С: b2 или 21. Л: d2 Ф: c3+ 22. Крd1 С: b2

Во второй части турнирного сборника П. Романовский (статья «Московские достижения») опровергает этот вариант (20... Л: d2 и т. д.) следующим образом: «20... Л: d2 21. Л: d2 Ф: c3+ 22. Крd1 С: b2 23. Фd4!! и выигрывают не черные, а белые. Сейчас же после партии, основываясь на этом варианте, я именно и указал Рабиновичу (последний тоже этот ход имел в виду), почему я сыграл на 20-м ходу b6—b5!, а не Л: d2».



Действительно ход 23. Фd4 кажется очень сильным, так как грозит мат на d8, но... ларчик просто открывался: черные играют 23... Ф: d4 24. К: d4 Сс3! и легко выигрывают. Например: 25. fg Лd8 26. Кf3 С: d2 и т. д., или 25. Кb5 С: d2 26. Кр: d2 gf 27. Лc1 a6 28. Кс7 Лс8 29. Лс3 a5, и две лишние пешки решают. Правильная защита (после 20... Л: d2), повидимому, такова: 21. Кр: d2 Ф: f2+ 22. Ке2 Лd8+ 23. Кd4 С: b2 и теперь 24. Лh1! Ф: g2 25. Крe1! или 24. Лd1! Ф: g2 25. Лhg1. К еще большим осложнениям приводит в этом варианте указанный П. Романовским ход 23... b5!

А. Константинопольский

Отдел партий

Турнир в Гронингене

№ 174. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. Смыслов

М. Эйве

Примечания В. Смыслова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d3 | ... |

Старинный ход. Он не сулит каких-либо выгод, но зато исключает переход в «открытый» вариант, возможный в случае 5. 0—0 K:e4. Это и послужило причиной тому, что я избрал 5. d3 в настоящей партии. Встречаясь с Эйве, я не хотел допустить «открытый» вариант, прекрасный изученный голландским чемпионом.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d7—d6 |
| 6. c2—c3 | g7—g6 |
| 7. 0—0 | Cf8—g7 |
| 8. Lf1—e1 | b7—b5 |

Обязывающее продвижение. Черные серьезно ослабляют свою пешечную конфигурацию. Обычно ход 8... b5 связывают с двумя идеями: 1) после 9. Cb3 перевести игру в русло известных чигоринских построений, продолжая 9... Ka5 10. Cc2 c5; 2) на 9. Cc2 осуществить продвижение в центре с d6—d5.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Ca4—c2 | 0—0 |
| 10. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 11. Cg5—h4 | Фd8—e8 |

Эйве обнаруживает свои намерения. Черные развязывают коня, намечая маневр Kf6—h5—f4. Под прикрытием мощного форпоста на f4 черные смогут подготовить атаку на короля. Сам по себе план неплох, но, оценивая его в свете предшествующей стратегии черных, надо отметить, что в этом случае их восьмой ход не оправдан. С этой точки зрения логичнее выглядел 11... d5, хотя и тогда после 12. Kb1 d4 13. K:e4 g5 14. K:f6+ C:f6 15. Cg3 или 12... g5 13. Cg3 d4 14. d4! белые сохраняли влостную игру.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kb1—d2 | Kf6—h5 |
| 13. Kd2—f1 | g6—g5 |
| 14. Ch4—g3 | Kc6—e7 |

Перебрасывая другого коня к месту назревающих событий, черные не учитывают одной тактической тонкости. Целесообразнее было 14... Kf4, устанавливая коня на сильную пози-

цию. Теперь белые диверсией на ферзевом фланге разрушают планы черных на королевском.

15. a2—a4!

Сыграно в надлежащий момент. Белые создают пешечное напряжение на ферзевом фланге, угрожая после ab захватить линию «а». Теперь черные не могут ответить ни 15... Cd7 ввиду 16. K:e5, ни 15... Ce6 из-за 16. K:g5. В обоих вариантах сказывается незащищенное положение коня на h5. Поэтому черные идут на упрощения, примиряясь с потерей инициативы на королевском фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. ... | Kb5:g3 |
| 16. h2:g3 | ... |

Взятие пешкой в корне убивает инициативу черных, связанную с переводом коня на f4. Для белого коня f1 остается хорошее поле e3.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. ... | Cc8—e6 |
| 17. d3—d4 | f7—f6 |
| 18. Cc2—b3 | Ce6:b3 |
| 19. Фd1:b3+ | Фe8—f7 |
| 20. Фb3:f7+ | Kpg8:f7 |
| 21. Kf1—e3 | ... |

Эндшпиль благоприятен для белых. Они стоят свободнее, а кроме того, у черных «плохой» слон, стесненный собственными пешками. Сейчас белые угрожают удвоить ладьи по линии «а». Черные легко устраняют эту опасность.

- | | |
|-----------|---------|
| 21. ... | Lf8—b8! |
| 22. a4:b5 | a6:b5 |
| 23. d4—d5 | ... |

Белые запирают центр, устанавливая свои пешки на белые поля. Теперь грозит 24. g4 с полным удушением.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. ... | h6—h5 |
| 24. Kpg1—f1 | g5—g4 |
| 25. Kf3—h4 | Cg7—h6 |
| 26. Ke3—f5! | ... |

Именно этим конем. Иначе черные, разменивая слона, значительно улучшают свою игру.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. ... | Ke7—g8 |
| 27. Kpf1—e2 | Ла8—a4 |

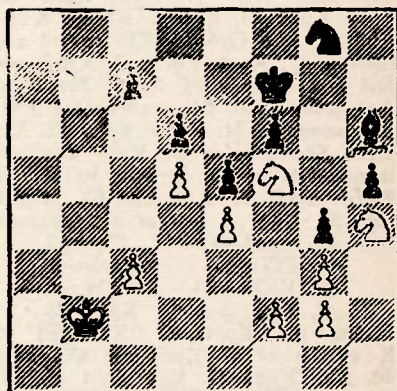
Заслуживало внимания 27... Cg5!, стремясь к разменам легких фигур. В ладейном конце было бы легче зашпиговать. После хода в тексте белые форсируют размен тяжелых фигур и их преимущество принимает реальные очертания.

- | | |
|------------|--------|
| 28. La1:a4 | b5:a4 |
| 29. Le1—b1 | Lb8—b3 |

Вынужденное предприятие. Белые угрожали перевести короля на c2,

освобождая ладью для атаки пешки «а». Конечно, не помогает 29... a3 30. b4, и одинокая пешка черных обречена на гибель.

- | | |
|-------------|---------|
| 30. Kpe2—d3 | a4—a3 |
| 31. Kpd3—c2 | Lb3:b2+ |
| 32. Lb1:b2 | a3:b2 |
| 33. Kpc2:b2 | ... |



Положение упростилось. Черным удалось ликвидировать опасность на ферзевом фланге. Но у них попрежнему сохранился «плохой» слон, а конь занимает патовое положение. Практическим шансом являлось здесь продолжение 33... Cg5. Основное продолжение: 33... Cg5 34. Kpf3 C:h4 35. gh Ke7 36. K:e7 Kp:e7 37. Kpc4. Теперь возможны варианты: 37... f5! 38. ef Kpf6 39. Kpf5 Kp:f5 40. Kpe6 g3! 41. f3 Kpf1 (см. а) 42. Kp:c7 Kpe3 43. Kp:d6 Kpf2 44. Kp:e5 Kp:g2 45. d6 — игра переходит в пешечный эндшпиль. Черные не могут играть 45... Kp:f3, так как в дальнейшем следует Фd3+, вынуждая размен ферзей. После 45... Kph3 46. d7 g2 47. d8Ф g1Ф 48. Фf6! у черных также сомнительное положение. Вряд ли больше шансов, оставляло продолжение а) 41... e4 42. fe+ Kp:e4 43. c4 Kpe3 44. Kp:c7 Kpf2 45. c5 Kp:g2 46. cd Kp:3 47. d7 и т. д.

Пассивная защита 37... Kpd7 при правильной игре со стороны белых не давала черным серьезных шансов к спасению. Подробный анализ потребовал бы много места. Ограничусь замечанием, что белые выигрывают продвижением пешки «с» до c5, используя для цугцванга свой запасной темп g2—g3. Маневр, проводимый черными в партии, имеет целью активизи-

ровать слона. Но их конь находится в таком безвыходном положении, что скоро черным не останется ничего лучшего как разменяться конями, получая пассивную и бесперспективную позицию.

33. ... Ch6—d2

34. Kpb2—c2

Пожалуй, точнее было 34. Kpb3 и если 34... Cg5, то 35. Кра4. Теперь черные могли перейти к вариантам, рассмотренным в предыдущем примечании, где белым пришлось бы решить еще немало трудных задач.

34. ... Cd2—e1

35. f2—f3 Kg8—e7

36. Kf5:e7 Kpf7:e7

37. f3:g4 h5:g4

38. Kh4—f5+ Kpe7—f7

39. c3—c4 Kpf7—g6

40. Kpc2—b3 Kpg6—g5

Черные намерены пожертвовать слона, открывая путь для своего короля в неприятельский тыл. Пассивная защита могла продлить сопротивление, но не спасти партию. Например: 40... Kpf7 41. Кра4 Kpe8 42. Kpb5 Kpd7 43. Kh6 C:g3 44. K:g4 Ch4 45. Kh6 Cg5 46. Kf5 любой ход слонем 47. Кра6 Kpc8 48. Кра7 любой ход слонем 49. Кра8. Затем белые играют 50. g4, освобождая коня для маневра: 51. Ke7+ Kpd7 52. Kc6 Kpc8 53. Ka7+ и 54. Kpb7 или, при положении слона черных на f2, 51. Ke7+ Kpd7 52. Kg8 Ch4 53. Kpb8! Cg5 54. Kpb7 и черные в цугцванге.

41. Kpb3—a4 Cel:g3

42. Kf5:g3 Kpg5—f4

43. Kg3—h5+ Kpf4:e4

44. Kh5:f6+ Kpe4—f5

Или 44... Kpf4 45. Kpb5 e4 46. K:e4 Kp:e4 47. Kpc6 или 45... Kpf5 46. Kh5 Kpg5 47. Kg3 Kpf4 48. Kf1 e4 49. Kpc6 e3 50. K:e3 и выигрывают.

45. Kf6—e8! e5—e4

46. Ke8:c7 e4—e3

47. Kc7—b5

«Pointe» маневра белых. На 47... e2 следует Kd4+.

47. ... Kpf5—f4

48. Kb5—c3 Kpf4—g3

49. c4—c5 Черные сдались.

№ 175. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. Флор

М. Кристофель

Примечания С. Флора

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e5

3. Kbl—c3 c7—c6

4. Kg1—f3 Kg8—f6

5. Ccl—g5 d5:c4

6. e2—e4 b7—b5

7. e4—e5 h7—h6

8. Cg5—h4 g7—g5

9. Kf3:g5

За последние годы Ботвинник с успехом для черных применял этот вариант во встречах с Лилиенталем, Микенасом, Денкером и др. Когда-то теория считала этот вариант не совсем корректным. Ботвинник нашел в нем ряд тонкостей и доказал его жизнеспособность. Многие мастера пытались найти усиление также и для белых. В турнире в Хельсинки Рагозин сыграл здесь против

Бека: 9. ef. Последовало 9... gh 10. Ke5 Ф:f6 11. Ce2 Kd7 12. K:c6 Cb7 13. Cf3 a6 14. 0—0 Lg8? 15. Kd5! с разгромом. Позднее, в чемпионате Ленинграда, в партии Лисицын—Тайманов черные продолжали вместо 14... Lg8 14... Cg7 и получили преимущество. На 14. Фе2 у черных имелась бы достаточная защита 14... Лс8 (Но не 14... Фf4? 15. Kd5 Фd6 16. Кс7+ Ф:c7 17. Ф:e6+ fe 18. Ch5 мат!).

Продолжение 9. ef применялось очень редко. Дальнейшая проверка на практике покажет, является ли оно сильнейшим в данной позиции.

9. ... h6:g5

10. Ch4:g5 Kb8—d7

11. g2—g3

И эта позиция является темой дискуссии в шахматном мире. Предлагалось 11. ef и 11. Фf3. По мнению самого Ботвинника 11. g3 ставит перед черными наиболее трудные задачи.

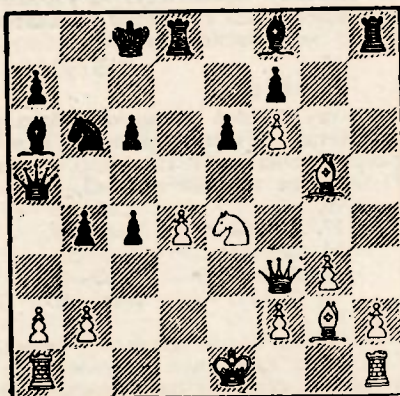
11. ... Фd8—a5

12. e5:f6 b5—b4

13. Kc3—e4 Cc8—a6

14. Фd1—f3 0—0

15. Cf1—g2 Kd7—b6



До сих пор как в партии Микенас—Ботвинник (чемпионат СССР, 1944 г.). Первые 15 ходов Кристофель сделал очень быстро, и мне стало ясно, что он хорошо знаком с этим вариантом. Ботвинник здесь продолжал 15... Фd5. По мнению Кристофеля и других зарубежных мастеров, 15... Kb6 сильнее. В данной партии этот ход, однако, себя не оправдал.

16. 0—0

Здесь Кристофель к моему удивлению впервые серьезно призадумался. После окончания партии он мне объяснил, что в Лондонском турнире 1946 г. Денкер против него продолжал 16. Кс5, на что черные ответили 16... Cb5 с хорошей позицией. Кристофель ожидал, что я буду продолжать таким же образом.

Попутно мне хотелось бы лишний раз отметить, насколько важно, чтобы наша шахматная организация систематически получала сыгранные за рубежом партии и знакомила с ними наших мастеров. Шахматисты всего мира знают теоретические разработки советских шахматистов, а мы не всегда имеем возможность знако-

миться с партиями и новинками зарубежных мастеров.

16. ... Лd8:d4

Черные отыграли пешку. Но тут дело, конечно, не в пешке. У белых король находится в безопасности, черный же король скоро попадает под атаку. Если бы черные не взяли пешку d4, а сыграли 16... c3, то белые могли продолжать 17. Кс5 или даже пожертвовать качество путем 17. bc.

Поле d5 черные хотят занять конем, однако, они не успевают этого сделать, инициатива быстро переходит в руки белых.

17. Cg5—e3 Лd4—d7

18. Лf1—c1! ...

Белые правильно нащупали основную слабость в позиции черных. Они хотят перевести слона на f1 (что особенно важно после ответа 18... Kd5) и пешка c4 остается без защиты. Белым нужно только ходом a3 или b3 подорвать пешечную цепь и тогда позиция черных должна рухнуть в несколько ходов.

18. ... Фa5—e5

19. b2—b3! c4—c3

20. Ce3:b6

Можно было и сразу 20. К:c3, но ход в тексте точнее.

20. ... a7:b6

21. Ke4:c3 Лd7—c7

Или 21... bc 22. Ф:c6+ с быстрым разгромом.

22. Kc3—e4

На 22. Ka4 у черных имелась бы защита 22... Ce2!

22. ... Фe5—h5

23. h2—h4 Ca6—e2

Лучше было меняться ферзями, но исход борьбы уже предreshen.

24. Фf3—e3 Cf8—h6

25. Фе3:b6 Ch6:c1

26. Лa1:c1 Фh5—d5

27. Ke4—c3 b4:c3

28. Cf3:d5 c6:d5

29. Фb6—e3 Черные сдались.

№ 176. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

А. Гимар

М. Эйве

II приз за красоту

Примечания М. Эйве

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 g7—g6 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7 5. c2—c4 Cf8—g7 6. 0—0 0—0 7. Kbl—c3 Kf6—e4 8. Kc3:e4 Cb7:e4 9. Ccl—f4 d7—d6

Или 9... c5, на что белым лучше всего играть 10. Ce5.

10. Фd1—d2 Kb8—d7

11. Cf4—h6 e7—e6

12. Ch6:g7 Kpg8:g7

13. Kf3—e1 Ce4:g2

14. Kel:g2 Kd7—f6

15. d4—d5 e6—e5

Получилась спокойная игра с равными шансами.

16. f2—f3 Фd8—e7

17. e2—e4 Лa8—e8

18. Kpg1—h1 h7—h6

19. b2—b4?

Первая ошибка. На ферзевом фланге белых образуется слабый пункт.

19. ... Kf6—d7

20. g3—g4?

Вторая ошибка. Теперь у белых существенные слабости и на королевском фланге. Черные вскоре получают возможность комбинированной атаки на обоих флангах.

20. ... Kpg7—h7
21. Kg2—e3 Ле8—a8!
22. Лf1—g1 a7—a5
23. b4—b5

Более или менее вынуждено. До тех пор, пока пешка стоит на b4, ладьи белых связаны и черные могут маневрировать на королевском фланге. Кроме того, черные, сдвинув ладьи на линии «а», практически могут вынудить продвижение b4—b5.

23. ... Фе7—g5
24. Лg1—g3 Кd7—c5
25. Лa1—e1 a5—a4
26. a2—a3 Лf8—h8!

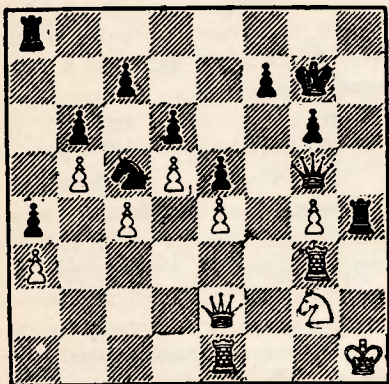
Теперь для атаки на королевском фланге сделаны все приготовления.

27. Фd2—e2 Kph7—g7
28. Ке3—g2 h6—h5!

Как раз во-время!
29. h2—h4 h5 : g4
30. f3 : g4?

После 30. Л : g4 черным было бы труднее добиться успеха.

30. ... Лh8 : h4+!



31. Kg2 : h4 Ла8—h8!

32. Kph1—g2

Или 32. Лh3 Л : h4 33. Л : h4
Ф : h4+ 34. Kpg2 Кd3! Возможно так-
же 32. Лh3 Л : h4 33. Фh2 Л : g4
34. Лh7+ Kpf8 35. Лf1 Лf4 и т. д.

32. ... Фg5 : h4

33. g4—g5 Кc5—b3

34. Лe1—g1 Кb3—d2!

Теперь грозит Фh2X.

35. Kpg2—f2 Кd2 : e4+

Белые сдались.

№ 177. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. Ботвинник

А. Котов

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. a2—a3

Ботвинник давно не применял этого хода, предпочитая предварительное 4. e3 и лишь на 4... d5 5. a3.

4. ... Cb4 : c3+
5. b2 : c3 d7—d5
6. c4 : d5 e6 : d5
7. Cc1—g5 c7—c5
8. f2—f3

Если ход 7. Cg5 кажется нам не сильнейшим, то такое экстравагантное разыгрывание дебюта лишает белых всяких надежд на получение дебютного преимущества. Следовало играть 8. Kf3 или даже 8. C : f6 и 9. e3.

8. ... h7—h6!

Очень сильный ход, вероятно, недооцененный Ботвинником. Белый слон должен одновременно «обслуживать» две диагонали: c1—h6 и h4—d8. Для этого существует только одно поле—g5. Если же белые отступают слонем на h4, то последует 9... Фа5. Ботвинник приходит поэтому к выводу о необходимости меняться на f6.

9. Cg5 : f6 Фd8 : f6
10. e2—e3 0—0
11. Kgl—e2 Лf8—e8
12. Kpel—f2

Белый король стоит пока здесь в безопасности, но в дальнейшем его нужно было увести в более спокойное место.

12. ... Фf6—e7

Чтобы пропустить на f6 коня b8.

13. Фd1—d2 Кb8—d7

14. Ке2—f4

Серьезная позиционная ошибка. Коня нужно было переводить на g3 как в целях защиты, так и атаки.

14. ... Кd7—f6
15. Cf1—d3 Cc8—d7

Дебют закончен. Очевидно, что белые преимущества не получили. У черных свободная позиция с хорошими перспективами давления по открытой линии «е» и на ферзевом фланге.

16. h2—h3?

Начало ошибочного плана. Белые полагают, что на f2 король стоит в безопасности и начинают позиционные маневры на ферзевом фланге; для этого они уводят пешку с h2 ввиду угрозы g7—g5. Необходимо было играть 16. Лhe1 и 17. Kpg1.

16. ... Фе7—d6

17. Лh1—b1 b7—b6

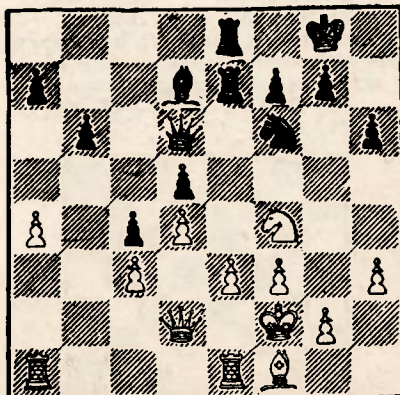
18. Cd3—f1 Ле8—e7

19. a3—a4?

Форсированно ведет к проигрышу. Еще не поздно было организовать защиту путем 19. Лe1.

19. ... Ла8—e8

20. Лb1—e1 c5—c4!



Выигрывающий ход. От угрозы 21... g5 нет защиты. Если 21. h4, то

21... g5 22. hg hg 23. Kh3 Фh2! 24. Kgl Kh5. На 21. g3 g5 22. Kg2 следует 22... C : h3.

21. g2—g4 g7—g5
22. Kf4—e2

Не спасает 22. Kg2 Фh2 23. Ce2 Л : e3!

22. ... Ле7 : e3!

23. Ке2—g3

Допускает изящный финал. Тонкость комбинации заключается в варианте 23. Ф : e3 Фh2+ 24. Cg2 Л : e3 25. Кр : e3 Ф : g2 26. Лh1 Ке4!, выручая ферзя и оставаясь с тремя лишними пешками. Не проходит также 23. Kgl Ке4+! 24. fe Фg3X.

23. ... Фd6 : g3+!

24. Kpf2 : g3 Кf6—e4+

Белые сдались.

№ 178 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. Эйве

А. Яновский

Примечания М. Эйве

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 d7—d6

Лучше 4... d5 или 4... 0—0 или 4... b6.

5. Kgl—e2

Теперь этот ход лучше, чем после 4... d5.

5. ... 0—0

6. a2—a3 Cb4 : c3+

7. Ке2 : c3 e6—e5

8. Cf1—e2 Фd8—e7

9. 0—0 Cc8—f5

10. f2—f3

Этим ходом белые хотят предупредить e5—e4.

10. ... Кb8—c6

Не 10... e4? из-за 11. fe C : e4 12. Л : f6! gf 13. К : e4 Ф : e4 14. Cf3.

11. Kc3—d5! Кf6 : d5

12. c4 : d5 Кc6—b8

13. e3—e4 Cf5—c8

Всеобщее отступление! Ход в тексте необходим, так как в противном случае продолжение Фd1—h3 в различных вариантах выглядит очень сильным.

14. Cc1—e3 e5 : d4

15. Фd1 : d4 f7—f5

16. Лa1—c1 c7—c5!

17. d5 : c5 Кb8 : c6

18. Фd4—a4 f5 : e4

19. Фа4 : e4

На 19. fe могло последовать Себ с последующим Ке5, и черные стоят вполне удовлетворительно. Поразительно, как скоро можно почти автоматически потерять очевидное большое преимущество.

19. ... Фе7 : e4

20. f3 : e4 Лf8 : f1+

21. Се2 : f1 Cc8—e6

22. Cf1—bb Ла8—c8

Черные жертвуют пешку, чтобы добиться эндшпиля с разноцветными слонами; продолжение 22... Ке5 23. Лc7 ab все же было бы лучше.

23. Cb5 : c6 Лc8 : c6

24. Лc1 : c6 b7 : c6

25. Ce3 : a7 Кpe8—f7

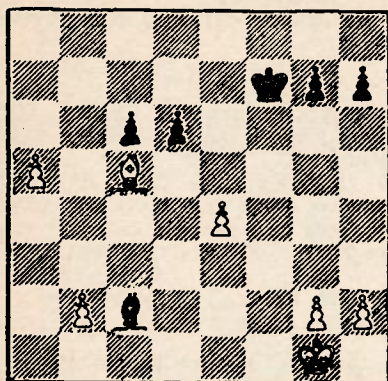
26. a3—a4 Ce6—b3

27. a4—a5 Cb3—c2?

Стоит второй пешки и приводит черных к весьма опасному положе-

нию После 27... Сс4 этот эндшпиль, очевидно, закончился бы ничью, если бы черные в дальнейшем своевременно сыграли h7—h5.

28. Ca7—c5!



Красивое возражение. Черные не могут бить слона, так как в этом случае пешка «а» проходит в ферзи.

28... Cc2—d3
29. Cc5 : d6 Cd3 : e4

30. a5—a6 c6—c5
31. Cd6 : c5 h7—h5!
32. Kpg1—f2 Ce4—d3!

Хорошо сыграно. Черные гонят пешку «а» на поле a7, где она позднее станет на пути собственного короля.

33. a6—a7 Cd3—e4
34. g2—g3 Kpf7—e6
35. Kpf2—e3 Ce4—g2?

Ошибка! Яновский считал эндшпиль во всяком случае ничейным, однако, этим маневром он испортил дело. Правильно было 35... Kpf5! Например: 36. Cf8 g6 37. Kpd4 Cg2 38. Krc5 Кре6! 39. Krb6 Kpd7 с ничьей (здесь как раз сказывается сила 32-го хода черных!).

36. Кре3—f4 g7—g6
37. g3—g4 h5 : g4
38. Kpf4 : g4 Cg2—h1
39. Kpg4—g5 Кре6—f7
40. Cc5—d4 Ch1—g2
41. h2—h4 Cg2—h1
42. b2—b4 Ch1—g2
43. b4—b5 Cg2—h1
44. Cd4—f6 Ch1—g2
45. h4—h5! g6 : h5
46. Kpg5—f5 Черные сдались.

Мечтая, вероятно, о 23... f5 24. Lde1 Le7 25. fe de 26. Ф : d4 ed 27. Л : e7 Фf6 28. c5 bc 29. Cc4 с атакой за пожертвованного ферзя.

Теперь черные вскрывают игру. Следовало решиться на героические меры, продолжая 23. g3. Например: 23... g5 24. Ch3 Le7 25. Фf2 gf 26. Л : d4 ed 27. Се6+. Приведенный вариант, конечно, не форсированный, но вообще белым следовало играть на оживление слона с отдачей — при случае — качества.

23. ... g6—g5
24. f4 : g5 f6 : g5
25. Cf1—d3 Lf8—f4
26. Ld1—f1 Ld7—f7
27. Le3—e1 h7—h6
28. Фd2—e3 Фf7—f8
29. Лf1 : f4 g5 : f4
30. Фе3—f2 f4—f3
31. g2—g3 ...

Чтобы играть на выигрыш пешки f3. Вряд ли спасало 31. Lf1 Лg7, и черные затем ходом 31... Фf4 вынуждают 32. g3; если же 32. Ce4, то 32... Ке2+ 33. Kph1 fg+ 34. Ф : g2 Kf4 с подавляющим перевесом, который должен оказаться достаточным для матовой атаки или перехода в выигрышный эндшпиль.

31. ... Фf8—g7
32. Lel—e3 Фg7—g5
33. Cd3—e4 a7—a5

Демонстрируя беспомощное положение белых, так как 34. С : f3 стоит фигуры. Теперь 34. h4 ослабляет пешку g3, а при пассивной игре белые постепенно попадут в цугцванг в связи с движением черной пешки «h». Белые решают увести короля от возможных матовых угроз.

34. Kpg1—f1 Фg5—g4
35. Kpf1—e1 Kd4—f5
36. Ce4 : f5 Фg4 : f5

Ферзь белых прикован к своему месту; черный ферзь грозит опасными шахами, у черных две связанные проходные пешки; партия решена.

37. Kpel—d2 Фf5—b1
38. Kpd2—c3 Фb1—cl+
39. Krc3—d3 ...

Или 39. Krb3 Ф : e3+!

39. ... Фcl—d1+
40. Kpd3—c3 Фd1—d4+
41. Krc3—b3 Лf7—c7

Марко справедливо когда-то сказал, что не соответствует хорошему тону «жертва» (41. Ф : e3) в такой позиции.

42. a2—a4 Лc7 : c4

Белые сдались.

Партия показывает, что «естественные» шаблонные ходы также верно могут привести к проигрышу, как и прямые ошибки.

Партии разных соревнований

№ 179. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. Трифунович Г. Штольц

Турнир в Праге, 1946 г.

Примечания Б. Блюменфельда

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—e2 Kb8—c6
3. d2—d4 e5 : d4
4. Ке2 : d4 g7—g6

Чаще играют предварительно 4... Kf6, чтобы вызвать 5. Кс3 и помешать ходу c2—c4, но Штольц, очевидно, ничего не имеет против следующего ответа белых. Действительно, 5. c4 усиливает центр и препятствует контр-игре черных, связанный с выпадом d7—d5, но, с другой стороны, это приводит к потере темпа и созданию в собственной игре слабого пункта d4, что может когда-либо сказаться.

5. c2—c4 Cf8—g7
6. Ccl—e3 Kg8—f6
7. Kbl—c3 ...

Допускает следующий выпад черных, но вряд ли белым выгодно тратить еще один темп и ослабить позицию ходом 7. f3, на что возможно сразу 7... Фb6. Например: 8. Kf5 Ф : b2 9. К : g7+ Kpd8 10. Kd2 Kg8 11. Kf5 gf 12. ef Kb4.

7. ... Kf6—g4
8. Фl1 : g4 Kc6 : d4
9. Фg4—d1 Kd4—c6
10. Фd1—d2 Фl8—a5
11. Lal—cl ...

Направляющийся ход. Предпочтительнее было 11. Се2, не опасаясь размена черными своего fianchetto-рованного слона на коня белых.

11. ... b7—b6
12. Cf1—e2 Cc8—b7
13. 0—0 d7—d6
14. Лf1—d1 0—0
15. Ce3—h6 ...

Шаблонная идея. В данной позиции рассчитывать на атаку в связи

с разменом слонов не приходится; слабость же пункта d4 становится ощутимой. Правильно 15. a3 или 15. Фс2 с угрозой 16. Ld5.

15. ... Фа5—e5
16. Ch6 : g7 Фе5 : g7
17. Кс3—d5 ...

«Естественный», но слабый ход, удаляющий коня от участия в борьбе за пункт d4. Следовало играть 17. Cf1, сохраняя за конем поле e2.

17. ... Ла8—d8!

Важный подготовительный ход. Слабо сразу 17... e5 18. Кс7 Ла8 19. Kb5. Теперь белым следовало что-либо предпринять против намеченного черными e7—e5. Неясно 18. f4, на что следует не 18... f5 19. Кс7!, а все-таки 18... e5 19. f5 f6. Предпочтительнее было расписать в слабости предшествующего хода, играя 18. Кс3, например, 18... ab? 19. Фе3.

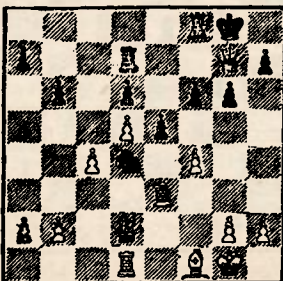
18. Ce2—f1 e7—e5!
19. Лс1—c3 ...

Белые, предпринимая эту диверсию, не учитывают, что в план черных входит размен слона на коня.

19. ... Кс6—d4
20. Лс3—a3 Cb7 : d5
21. e4 : d5 Ld8—d7

Конь черных занимает доминирующее положение. Вытеснить его нечем, и активных контр-операций не видно.

22. f2—f4 f7—f6
23. Ла3—a3 ...



Э. Бек

В. Паломас

Турнир в Хельсинки, 1946 г.

Примечания Ю. Авербаха

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3 | Kb8—d7 |
| 6. Kgl—f3 | c7—c6 |
| 7. Фd1—c2 | ... |

Из-за данного продолжения теория одно время считала 6-й ход черных неточным, однако Р. Файну в нескольких партиях удалось доказать несостоятельность этого утверждения. Он продолжал 7... 0—0 8. Ldl a6 9. a3 Le8 10. Cd3 dc 11. C:c4 Kd5 12. C:e7 Ф:e7 13. 0—0 K:c3 14. Ф:c3 c5! с равной игрой.

После 7... h6 эта разгружающая система уже не приводит к цели (см. 13-й ход белых).

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Cg5—h4 | 0—0 |
| 9. La1—d1 | a7—a6 |
| 10. a2—a3 | ... |

Борьба за темп. Белые хотят на dc взять сразу слоном f1, не тратя времени на Cd3.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. ... | Lf8—e8 |
| 11. h2—h3 | ... |

Интересно, что в 12-й партии матча Алехин — Капабланка встретилась эта же позиция, но без хода h3, так как Алехин поставил ладью на d1 в 2 приема (La1—c1—d1). Путем 11... b5 Капабланке удалось доказать, что позиция черных немного предпочтительней, так как на 12. c5 последует 12... e5 13. de Kg4 14. Cg3 C:c5.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | d5:c4 |
|---------|-------|

И здесь заслуживало внимания 11... b5, и хотя после 12. c5 e5 13. de у черных не было хода Kg4, но 13... Kh7 14. Cg3 C:c5 15. Ce2 Фb6 приводило к сложной позиции со взаимными шансами.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Cf1:c4 | Kf6—d5 |
| 13. Ch4—g3! | Фd8—a5 |
| 14. 0—0 | Kd5:c3 |
| 15. b2:c3 | b7—b5? |

Ошибочный план. Только после 15... c5 черные могли рассчитывать на уравнивание игры. Конечно, после 16. d5 ed 17. C:d5 Kf6 18. Ca2 (Не проходит 18. C:f7+ Кр:f7 19. Фа2+ c4! или 19. Ke5+ Крг8 20. Фb3+ c4 21. Ф:c4+ Крh8) позиция черных требует от них весьма точной игры.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Cc4—a2 | Kd7—f8 |
|------------|--------|

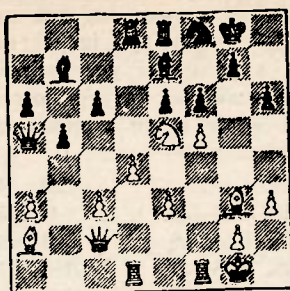
Последняя ошибка. Допуская Ke5 и f2—f4, черные попадают под неотразимую атаку. После 16... Cb7 у белых еще не было решающих ударов.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Kf3—e5 | Cc8—b7 |
| 18. f2—f4 | Ла8—d8 |

Трудно посоветовать черным что-либо лучшее. На 18... g6 следует 19. f5 gf 20. K:f7! Кр:f7 21. Ф:f5+, а на 18... f6 решает 19. f5!! fe 20. fe, и черные беззащитны. На относительно лучшее 18... c5 следует 19. f5 c4 20. fe fe 21. Л:f8+ Л:f8 (21...

Кр:f8 22. Фg6; 21... C:f8 22. Cb1) 22. Cb1 с решающей атакой.

19. f4—f5 f7—f6



20. f5:e6 co—c5

Если 20... fe 21. Л:f8+! Кр:f8 22. Lf1+, а если 21... Lf8, то 22. Cb1.

- | | |
|------------|-----------------|
| 21. Ke5—g6 | Kf8—h7 |
| 22. d4—d5 | Ce7—d6 |
| 23. Cg3:d6 | Ld8:d6 |
| 24. Ca2—b1 | Черные сдались. |

за 181. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. Тайманов

В. Чеховер

Турнир с участием финских мастеров, Ленинград, 1946 г.

Примечания М. Тайманова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | ... |

Это спокойное продолжение за всевызывает в последние годы все больше симпатий.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | c7—c5 |
| 5. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 6. Kgl—e2 | 0—0 |
| 7. Фd1—c2 | ... |

Теперь на 7... d5 белые могут с успехом играть 8. a3 C:c3+ 9. bc, как было в партии Алехин—Керес. Амстердам, 1938 г. Другой, имеющийся в распоряжении черных, план с ходами d6 и e5 избрал Чеховер в настоящей партии, но в этом случае ферзь белых на c2 стоит очень сильно, так как после неизбежного размена на c3 белые берут ферзем, не расстраивая пешек ферзевого фланга.

- | | |
|----------|-------|
| 7. ... | d7—d6 |
| 8. 0—0 | e6—e5 |
| 9. d4:c5 | ... |

Сильнее всего. Белые стремятся использовать теперь пункт d5 на отрывающейся линии «d».

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | Cb4:c3 |
|--------|--------|

На 9... dc последовало бы 10. Ld1 и 11. Kd5

- | | |
|------------|-------|
| 10. Фc2:c3 | c5—e4 |
|------------|-------|

Это уже ошибка, в результате которой черные получают трудную игру, ибо белые создают сильное давление по диагонали a1—h8. Но и после 10... d4 11. b3 и 12. Cb2 с последующим Ld1 позиция белых предпочтительнее.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cd3—c2 | d6:c5 |
| 12. b2—b3 | Kc6—b4 |

Избавляясь хотя бы от одного врага, так как после 12... Cf5 (12... Le8 13. Kg3) 13. Cb2 в связи с угрозой Ke2—f4—d5 давление белых приобрело угрожающий характер.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Ce1—b2 | Kb4:c2 |
| 14. Фc3:c2 | Lf8—e8 |
| 15. Фc2—c3! | ... |

Важный ход, связывающий игру черных. Теперь угрожает неприятный переворот коня на d5.

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Le8—e7 |
|---------|--------|

Черные перебрасывают ферзя для обороны пункта g7 и уходят в «глухую защиту». Однако лучшего ничего нет. На естественное продолжение 15... Ce6 неприятно для черных 16. Lad1 Фа7 17. Kg3 Фf8 (17... Cc4 18. Ld5, угрожая Лg5) 18. f3 ef 19. Л:f3, и угрозы белых вряд ли отразимы.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Ke2—f4 | Фd8—f8 |
| 17. Lat—d1 | Cc8—g4 |
| 18. Ld1—d6! | ... |

Ввиду угрозы 19. Л:f6 ответ черных вынужден.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Kf6—e8 |
| 19. Ld6—d5 | Ла8—c8 |

Как ни странно, но после этого естественного хода партию нельзя спасти. Упорнее было 19... b6, от чего черные отказались из-за 20. Lg5 Cd7 21. Kd5 Le6 22. Kc7. Но надо продолжать не 20... Cd7, а 20... Ce6, и у белых нет ничего лучшего, как выиграть пешку ходом 21. Kh5, что, однако, после 21... f6 22. K:f6+ Ф:f6 23. Ф:f6 K:f6 24. C:f6 Ld7 дает черным хорошие шансы на ничью. Белые не пошли бы на этот вариант, а спокойно усилили бы давление: 20. h3! Ce6 21. Le5 Cd7 22. Lf1 Cc6 23. a3 с последующим b4, и у белых неослабевающая инициатива.

- | | |
|------------|-----|
| 20. h2—h3! | ... |
|------------|-----|

Не удовлетворяясь выигрышем пешки после 20. Lg5 и 21. Kh5 и имея в виду продолжение в партии с заключительным ходом 24. Фа5!

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Cc4—e6 |
| 21. Ld5—e5 | Ce6—d7 |
| 22. Lf1—d1 | f7—f6 |

Спасения уже нет. На 22... b6 следует 23. Kd5 Le6 24. K:b6.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Le5:e7 | Фf8:e7 |
| 24. Фc3—a5! | ... |

Выигрывая пешку, ибо сейчас плохо 24... a6 или 24... Ла8 из-за 25. Kd5.

- | | |
|------------|--------|
| 24. ... | Cd7—c6 |
| 25. Fe5:a7 | Ke8—c7 |
| 26. Cb2—a3 | Kc7—a6 |

Плохо и 26... Ла8 27. Ф:с5 Ф:с5
28. С:с5 Л:а2 29. Лd8+ Кe8 (29...
Kpf7 30. Лf8X) 30. б4.

27. Фа7—b6

Перебрасывая ферзя на d2 для за-
хвата линии «d».

27. ... h7—h6
28. Фb6—a5 Лс8—f8?

Зевок в безнадежной позиции.
Дальнейшее ясно.

29. Kf4—g6 Фе7—f7 30. Kg6:f8
Фf7:f8 31. Лd1—d8 Сс6—e8 32.
Фа5—d2 Фi8—e7 33. Фd2—d5+
Kpg8—h7 34. Фd5—f5+ Kph7—g8
35. Фf5—c8 Kpg8—f7 36. Лd8:e8!
Фe7:e8 37. Фс8:b7+ Kpf7—g6 38.
Фb7:a6, и черные через несколько
ходов сдались.

№ 182. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

О. Богатырев

А. Коц

Всесоюзный турнир кандидатов в
мастера. Москва, 1946 г.

Примечания О. Богатырева

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 d7—d5
4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 Kb8—d7
6. Kgl—f3 0—0
7. a2—a3 Лf8—e8

В настоящее время лучшей защи-
той для черных в этом варианте
считается 7... dc 8. С:с4 c5!

8. Фd1—c2 c7—c6
9. Лa1—d1 a7—a6
10. h2—h3 b7—b5
11. c4—c5 Kf6—h5
12. h3—h4! ...

В аналогичной позиции с той лишь
разницей, что белая ладья стояла на
c1, Алехин против Чайеса сыграл
12. Cf4. Мне кажется, что сделан-
ный мною ход 12. h4 сильнее.

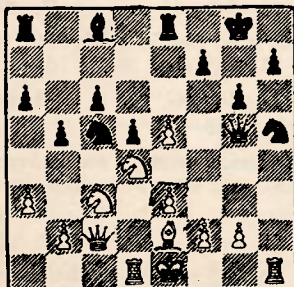
12. ... e6—e5

Нехорошо 12... h6 из-за 13. С:e7
Ф:e7 14. g4 Kf6 15. g5, вскрывая
линию против короля. Также нехо-
рошо 12... f6 ввиду 13. g4 fg 14. hgl,
отыгрывая фигуру и открывая ли-
нию «h». Заслуживало внимания
12... f5.

13. d4:e5 Kd7:c5
14. Cf1—e2! ...

Грозит 15. Kd4. Ответ черных вы-
нужден.

14. ... g7—g6
15. Kf3—d4 Ce7:g5
16. h4:g5 Фd8:g5



17. g2—g4! ...

Жертва второй пешки, которую
не принять нельзя, так как на 17...
Kg7 (17... Kg3 18. fg Ф:e3 19.
К:с6, и у черных нет достаточной
компенсации за фигуру) последует
18. f4 и 19. К:с6 с подавляющим
преимуществом.

17. ... Cc8:g4
18. Лh1—g1 f7—f5
19. Kd4:c6 Ла8—c8
20. Kc6—a7 Лс8—c7
21. Kc3:d5 Kc5—d3+
22. Фс2:d3 Лс7:a7
23. Фd3—d4 Ла7—d7

Белые отыграли пожертвованные
пешки и имеют значительно лучшую
партию, так как фигуры черных свя-
заны, а король открыт.

24. a3—a4! Ле8—d8

После 24... Фd8 25. С:g4 fg 26.
ab ab 27. Л:g4 Фа5+ 28. Фb4
Ф:b4 29. Л:b4 Л:e5 30. Л:h5 бе-
лые оставались с лишней пешкой.

25. a4:b5 a6:b5
26. Ce2:b5 Лd7:d5

Черные решаются отдать качество,
чтобы несколько затян timer борьбу,
но спасти партию они уже не могут.

27. Cb5—c4 Фg5—e7
28. Cc4:d5+ Kpg8—f8
29. Лd1—d2 Cg4—f3
30. Фd4—c4 Cf3—g4
31. Фс4—c3 Kh5—g7
32. b2—b4 Лd8—b8
33. Лd2—b2 Kg7—e8
34. b4—b5 Ke8—c7
35. Cb5—c6 Kc7—e6
36. Лb2—d2 Ke6—c5
37. Лd1—d6 Kc5—b7
38. Лd6—d7 Лb8—d8
39. e5—e6! ...

Конечно, не 39. Л:g4? ввиду
39... Л:d7.

39. ... Kpf8—g8
40. Лgl:g4 Черные сдались

№ 183. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. Султанбеев

Флагсма

Турнир в Маастрихте, 1946 г.

Примечания В. Султанбеева

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6
3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6
5. Cf1—d3 Kb8—d7 6. 0—0 Cf8—e7
7. Kbl—c3 0—0 8. e3—e4 d5:e4 9.
Kc3:e4 Фd8—c7 10. Ccl—g5 Лf8—e8
11. Фd1—c2! Kf6:e4 12. Cd3:e4
Kd7—f8 13. Лa1—d1 Ce7:g5 14.
Kf3:g5 h7—h6 15. Kg5—f3 b7—b6
16. Лf1—e1 Cc8—b7 17. Фс2—c3
Ла8—d8

18. c4—c5! ...

Окончательно препятствует столь
желательному для черных продвиже-
нию c6—c5. Теперь их слон вне иг-

ры, черные поля, равно как и пункт
с6, ослаблены, тогда как отсталая
ферзевая пешка белых защищается
легко.

18. ... Kf8—d7

19. b2—b4 Kd7—f6

20. Kf3—e5 b6—b5

Лучше было сперва обменять коня
на слона.

21. Ce4—b1 Kf6—d5

22. Фс3—c2! f7—f5

23. Фс2—d2 Cb7—c8

24. g2—g4! Ле8—f8

25. g4:f5 e6:f5

26. a2—a3 Лf8—f6

27. f2—f4 Cc8—e6

28. Лe1—e2 Ce6—f7

Предпочтительнее был маневр Ke7
и Cd5. В этот момент обе стороны ис-
пытывали уже некоторые затрудне-
ния во времени.

29. Лd1—e1 Cf7—h5

30. Ле2—g2 Kpg8—h8

31. Cb1—a2 Kph8—h7

32. Kpg1—h1 Лf6—e6

33. Лe1—g1 Ле6—e7

34. Ca2—b1 Фс7—c8

35. Лg2—g3 Фс8—e6

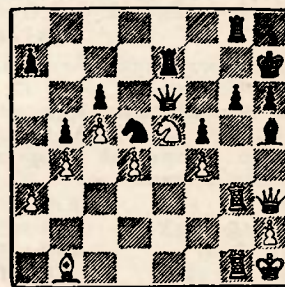
36. Фd2—g2 Лd8—g8

37. Фg2—h3! ...

Все приготовления закончены, конт-
роль времени пропел, и белые при-
ступают к решительной атаке.

37. ... g7—g6

Вынуждено, так как 37... К:f4 38.
С:f5+ теряет фигуру.



38. Ke5:g6! ...

Эту жертву следовало точно рас-
считать ввиду множества возникав-
ших вариантов. Все основано на связ-
ке и на сокрушительной силе шахов
на вскрышку (см. 41-й ход).

38. ... Ch5:g6

39. Лg3:g6 Лg8:g6

40. Cb1:f5 Kd5:f4

41. Лgl:g6! Фе6:g6

При других продолжениях решает
шах на вскрышку или Ф:h6 мат.

42. Cf5:g6+ Kph7:g6

И без этой ошибки, вызванной рас-
терянностью, партия проиграна. Если
42... К:g6, то 43. Фс8.

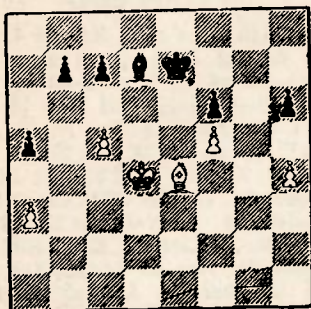
43. Фh3—g4+ Черные сдались.

Партия получила первый приз за
красоту.

БОЕВАЯ НИЧЬЯ

Следующий эндшпиль встретился в партии чемпионата Таллина 1946 г. между Рандвином и Прууном.

В позиции на диаграмме черные имеют лишнюю пешку, что дает им шансы на выигрыш.



Лучшее продолжение для белых здесь, несомненно, 57. С: b7 С: f5 58. Сf3 или 58. Крb4 с некоторыми шансами на ничью, но Рандвин вместо этого пытается интересным комбинационным путем избавиться от трудностей. Неожиданно следует 57. с5—с6! (Как показывает продолжение в партии, черным после этого хода трудно найти путь к выигрышу).

57. Cd7: c6

На 57... bc последовало бы 58. Крс5.

58. Се4: c6 b7: c6

59. Крд4—с5 Кре7—d7

60. h4—h5 a5—a4

Вынужденные ходы для обеих сторон. Черные должны отдать пешку «а» и двигать своего короля в центр.

61. Крс5—b4 Крд7—d6

62. Крb4—a4 Крд6—e5!

Лучше всего. Приводило к ничьей 62... Крс5 63. Крb3 Крд4 (Или 63... Крb5 64. a4+ Кра5 65. Кра3 с5 66. Крb3 и т. д.) 64. a4 с5 65. a5 c4+ 66. Крс2 Крс5 67. Крс3 Крb5 68. a6 Кр: a6 69. Кр: c4 Крb6 70. Кра5 с5 71. Кре6! c4 72. Кр: f6 c3 73. Крг7 c2 74. f6 c1Ф 75. f7, и белые не могут выиграть.

63. Кра4—b4 Кре5: f5

64. a3—a4 . . .

Или 64. Крс5 Кре6 65. Кр: c6 (65. a5 Крд7 и т. д.) 65... f5 66. Крс5 Креб 67. Крс4 c5! 68. a4 f4 69. a5 f3 70. Крд3 c4+ 71. Кре3 c3 72. a6 c2 73. Крд2 f2 и выигрывают.

64. Крf5—e6

65. a4—a5 Кре6—d7

66. Крb4—с5 f6—f5?

Решающая ошибка, после которой белые достигают ничьей. Нелегко было найти следующий интересный путь к выигрышу: 66... Крс8! 67. Кр: c6 Крb8 68. Крд5 (Или 68. a6 Кра7 69. Кра5 Кр: a6 70. Креб с5 с легким выигрышем) 68... Кра7 69. Креб Краб 70. Кр: f6 c5 71. Крг6 (Или 71. Крf5 c4! 72. Кре4 Кр: a5 и выигр.) 71... c4 72. Кр: h6 c3 73. Крг7 c2 74. h6 c1Ф 75. h7 Фг5+ 76. Крf7 Фh6 77. Крг8 Фг6+ 78. Крh8 Крb5! 79. a6 Фf7 и Фf8X.

После хода в тексте белые успевают избавиться от своей пешки «а» и обеспечивают себе ничью, так как черные не смогут выиграть при белой пешке «h» на 7-й линии, не отобрав белую пешку a5.

67. a5—a6 Крд7—с8

68. Крс5: c6 . . .

Решающий ход, так как черные не могут играть 68... f4 из-за 69. a7.

68. Крс8—b8

69. Крс6—d5 f5—f4

Не достигается выигрыш при 69... Кра7 70. Кре5 с5 71. Кр: f5 c4 (Или 71... Кр: a6 72. Крг6 c4 73. Кр: h6 и т. д.) 72. Кре4 Кр: a6 73. Крд4 Крb5 74. Крс3 с легкой ничьей.

70. Крд5—e4 f4—f3

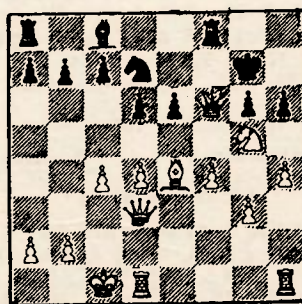
И сейчас 70... c5 или 70... Кра7 приводит после 71. Кр: f4 к вариантам, упомянутым в предыдущем примечании. Ничья уже неизбежна.

71. Кре4: f3 Крb8—a7 72. Крf3—e4 Кра7: a6 73. Кре4—f5 c7—с5 74. Крf5—g6 c5—c4 75. Крг6: b6 c4—c3 76. Крh6—g7 c3—c2 77. h5—h6 c2—c1Ф 78. h6—h7. Ничья.

Окончание партии Глоговский—Сальго

Турнир 1-й категории, Львов, 1946 г.

Получив по дебюту большое преимущество, белые уверенно проводят атаку на ослабленную позицию черного короля.



18. Лd1—d2! e6—e5

Принять жертву коня нельзя: 18... hg 19. hg Фd8 20. Лdh2! Лг8 21. Лh7+ Крf8 22. С: g6, и немедленно решает угроза Лf7+.

19. h4—h5! e5: f4

И здесь 19... hg 20. hg c6 (предупреждая угрозу 21. Лh7+ Cd5) 21.

Лh7+ Крг8 22. g7 Лf7 23. Cd5! вело к быстрому проигрышу.

20. Kg5—h7! . . .

Заставляя черных принять жертву коня. Красота ее в том, что она является вступлением второй жертвы.

20. Крг7: h7

21. h5: g6+ Крh7—g7

22. Лh1: h6! Крг7: h6

Лучшего не видно.

23. Лd2—h2+ Крh6—g5

Или 23... Крг7 24. Лh7+ Крг8 25. Cd5+, и белые выигрывают.

24. Фd3—f3 Фf6: d4

Не спасало и 24... Фе6 из-за 25. g7!, но не 25. Фh5+ Крf6 26. Фh4+ Крг7 27. Фh7+ Крf6 28. g7 Ф: c4+ 29. Крb1 Лг8 30. Фf5+ Кре7 31. Cd5, ввиду 31... Кf6! или 31... Фf1+ 32. Крс2 Кf6!

25. Фf3—h5+ Крг5—f6

26. Фh5—h4+ Крf6—g7

27. Фh4—e7+ Черные сдались.

Эффектный разгром.

Примечания А. Сокольского

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

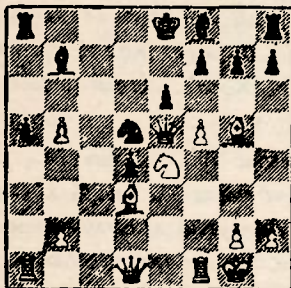
№ 184. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Д. Бронштейн

Г. Левенфиш

Ленинградский полуфинал
XV первенства СССР

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Cd3 dc 6. C: c4 Kbd7 7. Kc3 b5 8. Cf3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. Ke4 Kd5 12. 0—0 Cb7 13. Cg5 Фb8 14. a4 K: e5 15. K: e5 Ф: e5 16. ab a5 17. f4 Фb8 18. f5 Фе5



19. b6 Cd6 20. K: d6+ Ф: d6 21. fe f6 22. Фh5+ Kpd8 23. Ch4 Ф: e6 24. Лае1 Ке3 25. Фе5 Фf5 26. Фе7+ Кpe8 27. Ф: g7 Лf8 28. Cb5+ Cc6 29. C: c6+ Ф: c6 30. C: f6 Лf7 31. Фg8+ Лf8 32. Фg5 Kpd7 33. Лf2 Ф: b6 34. Фg7+ Kpc6 35. C: d4 Л: f2 36. C: e3 Ф: b2 37. Лc1+ Kpb5 38. Фb7+ Кра4 39. Лc4+ Кра3 40. Cc1. Черные сдались.

№ 185. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Н. Копаев

Ю. Авербах

Ленинградский полуфинал
XV первенства СССР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 e6 5. Фе2 Kd4 6. Фd3 d5 7. Kge2 Kc6 8. a3 Ke5 9. Фb5+ Cd7 10. Фb3 d4 11. f4 c4 12. Фа2 Kc6 13. e5 Kg4 14. Ke4 d3 15. cd cd 16. Kc3 Kd4 17. 0—0 Фb6 18. Kph1 Kb3 19. Лb1 Cc6 20. Cf3 h5 21. Kpg2 f5 22. ef K: f6 23. Лel 0—0 24. a4 K: e4 25. C: e4 Лd4 26. a5 Л: e4 27. K: e4 Фh4 28. Kph3 C: e4 29. Л: e4 Ф: e4 30. Ф: b3 h4 31. Фе3+ Kpd7 32. Фе5 hg+ 33. Kp: g3 Лh3+. Белые сдались.

№ 186. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Д. Бронштейн

К. Кламан

Ленинградский полуфинал
XV первенства СССР

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. e3 c6 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Cf4 cd 12. Ke4 Cb4+ 13. Kpf1 Cb7 14. h3 Kh6 15. Лc1 0—0 16. a3 Ce7 17. Kfg5 Kf5 18. h4 h6 19. Kf3 Лc8 20. Л: c8 Ф: c8 21. g4 Фа8 22. Ked2 K: h4 23. Л: h4 C: h4 24. b4 Cg5 25. C: g5 hg 26. Kpe2 g6 27. K: g5 K: e5 28. f4 f6 29. fe fg. Белые просрочили время.

№ 187. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Н. Новотельнов

Д. Ровнер

Московский полуфинал
XV первенства СССР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. Kg3 c5 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 Ле6 11. dc C: c5 12. b4 Cf8 13. Ла2 Ce6 14. Лd2 Фc7 15. f4 Фb6 16. Kph1 a5 17. b5 Ke7 18. f5 Cc8 19. Ka4 Фc7 20. Cb2 Ke4 21. K: e4 de 22. Cg4 b6 23. Лc2 Фb7 24. Фd4 C: f5 25. C: f5 K: f5 26. Л: f5 Лed8 27. Фc4 Лас8 28. Фе2 Л: c2 29. Ф: c2 Фc8. Белые сдались.

№ 188. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

В. Кириллов

С. Жуховицкий

Московский полуфинал
XV первенства СССР

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. 0—0 C: f3 7. C: f3 de 8. de e6 9. c4 Kde7 10. Фа4 Фd4 11. Cg5 f6 12. ef gf 13. Ce3 Ф: b2 14. Ka3 Фе5 15. Kh5 Kpf7 16. Лfe1 Лg8 17. Cb6 Фg5 18. C: c7 Kf5 19. Фd1 Cb4 20. Фd7+ Kpf8 21. Л: e6 Лg7 22. Фd5 a6 23. Cf4 Фg6 24. Ce4 Лd8 25. C: f5 Л: d5 26. C: g6 Лd8 27. Ch5 ab 28. cb Kd4 29. Л: f6+ Kpg8 30. Лb1 Ce7 31. Лh6 Лd5 32. Cd1 Cf8 33. Лh5 Лd8 34. Ce5 Лg6 35. Лh4 Cg7 36. C: g7 Kp: g7 37. g3 K: b5 38. Cc2. Черные сдались.

№ 189. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. Болеславский

К. Кламан

Первенство РСФСР 1946 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Cf4 cd 12. Ke4 f6 13. 0—0 fe 14. Cg3 Ce7 15. K: d4 ed 16. Ф: g4 0—0 17. Ф: e6+ Лf7 18. Фc6 Ла7 19. Kd6 C: d6+ 20. Ф: d6 Фf6 21. Лаc1 Cb7 22. Лc7 Ф: d6 23. C: d6 Kf8 24. Лfcl Ке6 25. C: h7+ Kp: h7 26. Л: f7 d3 27. Лd1 Kd4 28. f3 Kpg6 29. Лc7. Черные сдались.

№ 190. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

И. Бондаревский

В. Рагозин

2-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. f3 e5 7. Ke2 ed 8. ed d5 9. Фа4+ Kc6 10. Cg5 dc 11. Ce4 Фd7 12. C: f6 gf 13. 0—0 C: c3 14. bc f5 15. Ce2 Ke7 16. Ф: c4 0—0 17. Фd3 Лhg8 18. c4 Kpb8 19. a4 a5 20. Лf2 h5 21. Лd1 h4 22. d5 h3 23. g3 Фf6 24. Фd4 Ca6 25. Cd3 Kpa7 26. Фf4 c6 27. Ф: d6 Л: d6 28. Kf4 Kg6 29. K: h3 ed 30. Cf1 Лg4 31. cd Л: d5 32. Л: d5 Л: d5 33. C: a6 Kp: a6 34. Kg5 b5 35. ab+ Kp: b5 36. K: f7 a4 37. Лb2+ Kpc4 38. Лb6 Ke5 39. K: e5 Л: e5 40. Kpf2 a3 41. Ла6 Kpb4 42. h4 Ла5 43. Лb6+ Кра4 44. Лb1 a2 45. Ла1 Kpb3 46. Kpe3

Ла4 47. h5 Kpb2 48. Л: a2+ Kp: a2 49. h6 Ла6 50. Kpf4 Л: h6 51. Kp: f5 Лh3 52. g4 Л: f3+ 53. Кре6 Лg3 54. Kpf5 Kpb3 55. g5 Kpc4 56. g6 Kpd5 57. Kpf6. Ничья.

№ 191. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. Бондаревский

В. Рагозин

6-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Cb4+ 5. Kc3 h6 6. C: f6 Ф: f6 7. Фb3 c5 8. cd ed 9. e3 0—0 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 c4 12. Фd1 Лd8 13. Kd2 Ce6 14. Cf3 Лab8 15. Фc1 a6 16. Лd1 Cf8 17. b3 cb 18. K: b3 Лbc8 19. Фb2 Cb4 20. Лас1 Фе7 21. Kbl d6 22. Ce2 Фа7 23. a3 Cf8 24. Cd3 Ке7 25. Фе2 Ла8 26. Лc2 Лdc8 27. Л: c8 K: c8 28. a4 Cb4 29. Kld2 Kd6 30. Kf3 Ke4 31. Ла1 f6 32. Kld2 K: d2 33. K: d2 Фc7 34. Kf1 a5 35. Kg3 Лc8 36. h4 Cd6 37. Kf5 Фc1+ 38. Фf1 Ф: f1+ 39. Kp: f1 Cb4 40. Kpe2 Лc3 41. Kg3 Cg4+ 42. f3 Cd7 43. Cf5 C: f5 44. K: f5 Лc2+ 45. Kpf1 h5 46. Kg3 g6 47. Ke2 g5 48. hg fg 49. Kpf2 Kpf7 50. Лh1 h4 51. f4 gf 52. ef Ce7 53. Лb1 Cb4 54. Лh1 Ce7 55. Ла1 Лb2 56. Kpf3 Лh3+ 57. Kpg4 Лb2 58. Kpf3 Лb4 59. Лd1 Kpe6 60. Kpg4 Cf6 61. Kc3 Л: d4 62. Ле2+ Kpd7 63. Ле3 Лd2 64. Kpf5 Ch8 65. Kb5 Лc2 66. Лh3 Л: g2 67. Л: h4 Cg7 68. Лh1 d4 69. Лd1 Kc6 70. Лc1+ Kpd5 71. Kc7+ Kpd6 72. Kb5+ Kpd5 73. Kc7+ Kpd6 74. Ke8+ Kpd5 75. Лc7 Ch8 76. Лh7 Лg8 77. Kc7+ Kpc4 78. Kpe4 d3 79. Лd7 Лg3 80. Kb5 Лh3 81. Лd6 Cb2 82. f5 Лh4+ 83. Kpf3 Cd4 84. K: d4 Л: d4 85. Л: d4+ Kp: d4 86. f6 Kpc3 87. f7 d2 88. f8 d1Ф+ 89. Kpg2 Ф: a4 90. Фf3+ и. не дожидаясь ответа. Белые сдались.

№ 192. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. Бондаревский

В. Рагозин

12-я партия матча

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 g6 5. cd K: d5 6. e4 Kc7 7. h4 Cg7 8. h5 gh 9. Ce3 Cg4 10. Фb3 Kd7 11. Kg5 Ke6 12. Cc4 K: g5 13. C: g5 0—0 14. f3 b5 15. C: f7+ Л: f7 16. fg C: d4 17. 0—0—0 Kc5 18. Фа3 Фb6 19. Ke2 b4 20. Фh3 Ce5 21. Kpb1 K: e4 22. C3 Фb5 23. Kd4 C: d4 24. C: d4 Kc3+ 25. bc bc+ 26. Kpc2 Фb2+ 27. Kpd3 e5 28. Фе3 ed 29. Ф: d4 Ф: g2 30. Л: h5 Лf3+ 31. Kpc4 Ф: a2+ 32. Kpc5 Фа5+ 33. Kp: c6 Фа6+ 34. Kpc5 Лc8+ 35. Kpb4 Лb8+ 36. Kpc5 Лb5+. Белые сдались.

№ 193. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. Коган

М. Юдович

6-я партия матча

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. e3 Kh7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. 0—0 c5 10. a4 b4 11. Ke4 Cb7 12. Ke3 Ce7 13. Фе2 0—0 14. e4 cd 15. e5 Kd5 16. Ke4 h6 17. Cd2 Ле8

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И СИСТЕМА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КОЭФИЦИЕНТОВ

Существующая квалификационная система предусматривает присуждение высшей категории, а также звания мастера за один успешный результат. Но один наилучший результат не является показателем силы шахматиста. Известны мастера, занимавшие в равноценных турнирах то первые, то последние места и даже, если отбросить крайние случаи, придется признать, что результаты большинства шахматистов подвержены колебаниям.

Таким образом, некоторые шахматисты получают высшую категорию, не играя фактически в силу этой категории, и их участие в дальнейших турнирах приводит тем самым к понижению требований, предъявляемых для получения той же категории.

Где выход из такого положения? Нам кажется, что выход подсказывается балльной системой, выделяющей из 1-й категории кандидатов в мастера. Сущность балльной системы состоит в требовании трехкратного успеха (в течение двух лет), устраняющего элемент случайности.

Звание мастера СССР следует присуждать кандидатам, набравшим мастерскую норму в двух из трех турниров. Таким образом, для получения звания мастера кандидат, выполнивший норму в одном турнире (и получивший за это один «мастерский балл»), обязан вторично набрать норму в одном из двух следующих турниров с установленной нормой. В противном случае, он теряет полученный балл.

При этом сама норма не должна быть завышена. Ее следует установить из расчета 50 проц. при встрече с мастерами и 70 проц. — с кандидатами (см. статью Г. Равинского, «Шахматы в СССР» № 3, 1945 г.).

Но в отличие от кандидатских баллов, которые можно получить в турнире 1-й категории, мастерские баллы должны присуждаться в турнирах с коэффициентом не больше, чем 0,3 (считая коэффициент кандидата за 0,5); т. е. в турнирах кандидатов при участии не менее 40 проц. мастеров.

Исключения допустимы только для всесоюзных турниров кандидатов в мастера. Один мастерский балл можно присуждать и за победу (или ничью) в матче с мастером. Конечно, за значительный перебор мастерской нормы можно (и должно) присуждать звание мастера сразу.

Другой важный вопрос — организация точного учета успехов (и неуспехов) мастеров и гроссмейстеров СССР. Необходимо найти какие-то объективные показатели относительной силы игры наших мастеров и гроссмейстеров, позволяющие производить комплектование команд, турниров и других соревнований не «на

глазок», как сейчас, а на основании сравнения показателей.

Еще в 1939 году («Шахматы в СССР» № 8) С. Зефиром была предложена система индивидуальных коэффициентов. Сущность системы состоит в том, что каждый шахматист имеет определенный коэффициент, указывающий его силу и изменяющийся по некоторому закону после каждого соревнования, в котором он участвует.

Однако формула изменения коэффициента после турнира была выведена т. Зефиром из неверного принципа о том, что очковые «нормы» участников, при которых они сохраняют свои коэффициенты, должны быть пропорционально самим коэффициентам. Применение такой формулы к турниру, в котором один из участ-

$$K_1 = \frac{1}{2} \left(k_1 + \frac{N_1}{\frac{1}{k_1 + k_2} + \frac{1}{k_1 + k_3} + \dots + \frac{1}{k_1 + k_m}} \right)$$

где N_1 — число очков участника в турнире,

K_1 — коэффициент участника после турнира,

k_1 — коэффициент участника до турнира.

$k_2, k_3, \dots, k_m$ — коэффициенты остальных участников и

m — число участников.

Для подсчета изменения коэффициентов после матча из m партий аналогично получаем:

$$K_1 = \frac{1}{2} \left(k_1 + N_1 \frac{k_1 + k_2}{m} \right)$$

Подсчеты по формуле для турниров несколько длинны (их можно значительно сократить с помощью таблицы чисел обратных данным) и система индивидуальных коэффициентов заменить действующую квалификационную систему (как предлагает т. Зефир) не может. Но если принять систему только для мастеров и гроссмейстеров СССР, то результаты ее применения превзойдут все ожидания...

При введении системы следует принять коэффициент чемпиона СССР за 300, гроссмейстеров — 200, мастеров, имеющих гроссмейстерский балл, — 150 и не имеющих гроссмейстерского балла — 100. Однако из последней группы разумно выделить ведущих мастеров, добивавшихся крупных успехов за последние годы с присвоением им коэффициента 125, а также мастеров, не подтверждавших свое звание за последние годы с присвоением им коэффициента 80.

Коэффициент мастера не может быть меньше 51, если, после ряда неуспехов, он становится равным 51, то следует ставить вопрос о подтверждении. Мастера, имеющие это звание пожизненно, также имеют ко-

эффициент вдвое больший, чем средний коэффициент турнира (а такие случаи будут возможны даже в чистом турнире мастеров), приведет к тому абсурдному результату, что этот участник для сохранения своего коэффициента должен будет выиграть все партии.

Правильная формула изменения должна удовлетворять тому условию, что если коэффициенты шахматистов относятся как 2:1, то изменения не произойдет, если из 3 партий между ними счет будет 2:1. Таким образом, например, если шахматист имеет коэффициент ровно в 2 раза больший, чем коэффициенты всех остальных участников, то для сохранения своего коэффициента ему надо набрать 57 проц.

Вывод дает следующую формулу:

$$K_1 = \frac{1}{2} \left(k_1 + \frac{N_1}{\frac{1}{k_1 + k_2} + \frac{1}{k_1 + k_3} + \dots + \frac{1}{k_1 + k_m}} \right)$$

коэффициент 51, если он не повышается от их успехов в турнирах.

При присвоении звания мастера коэффициент определяется в 100.

Для вычисления индивидуальных коэффициентов мастеров в смешанных турнирах с участием кандидатов и 1-й категории коэффициенты последних следует считать за 50 и 25, а «квалифицировать» такие турниры только в том случае, если в них играют не менее 50 проц. мастеров и гроссмейстеров.

В заключение приведем пример изменения коэффициентов участников после турнира (XIV первенство СССР) и после матча (Бондаревский—Рагозин). Коэффициенты мастеров, как победителей полуфиналов, принята за 125, за исключением только что получивших звание мастера Кобленца и Ратнера.

	k	N	K
Ботвинник	300	15	344
Болеславский	150	12	178
Бронштейн	125	10	142
Бондаревский	200	9½	195
Константинопольский	125	9½	138
Котов	200	9½	195
Лилиенталь	200	9	190
Рагозин	125	9	134
Рудаковский	125	9	134
Смыслов	200	8½	185
Чеховер	125	8½	130
Алатурцев	125	7½	122
Толуш	125	7½	122
Кобленц	100	7	101
Романовский	125	6½	114
Ратнер	100	6	93
Кан	125	5	102
Гольдберг	125	4	94
Наконец, после матча Бондаревский — Рагозин, имеем			
Бондаревский	195	4	152
Рагозин	134	8	177

По Советскому Союзу

Н. ЗУБАРЕВ

Первенство Российской Федерации

В текущем году после одиннадцатилетнего перерыва, было проведено индивидуальное шахматное первенство Российской Федерации. Последнее первенство РСФСР состоялось осенью 1935 г. с финальным турниром в городе Горьком (победитель — мастер А. Толуш). С тех пор первенство РСФСР больше не проводилось.

Следует всячески приветствовать инициативу Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР, который в первый же год своего существования принял решение о возрождении соревнований на первенство Республики по шахматам и провел это первенство с полуфинальными турнирами по шести зонам и заключительным финалом в городе Свердловске (23 сентября — 15 октября 1946 г.).

К сожалению, далеко не все союзные республики последовали в этом году примеру РСФСР. Даже такие передовые в шахматном отношении республики, как Эстонская, Литовская, Азербайджанская и другие, по неизвестным причинам отказались от проведения шахматных первенств, несмотря на то, что проведение первенств этих республик в организационном отношении значительно проще, нежели в РСФСР.

Состав зональных турниров в квалификационном отношении оказался весьма высоким: в них приняли участие — 2 мастера, 13 кандидатов в мастера и 59 первокатегорников. В финале участвовал гроссмейстер СССР И. Болеславский, который и оказался победителем первенства.

Оценивая положительно это крупное по своему масштабу и интересное по содержанию мероприятие, нельзя не остановиться на некоторых недостатках его организации. Все соревнование было проведено в слишком короткие сроки, без надлежащей подготовительной работы на местах. Порядок проведения первенства РСФСР не был заблаговременно сообщен местным организациям; для выявления кандидатов для участия в зональных турнирах не были про-

ведены предварительные соревнования на местах. Мы считаем, что участниками зональных турниров должны являться, прежде всего, чемпионы городов и областей. К сожалению, в первенстве настоящего года это условие соблюдено не было. Положение о проведении первенства было разослано со значительным опозданием, чуть ли не накануне выезда участников на соревнования.

Неполноценными оказались некоторые зональные группы, например, в турнире Северо-Кавказской зоны (город Дзауджикау) участвовало всего лишь 8 шахматистов, объединенная Сибирская и Дальневосточная зона (г. Новосибирск) собрала только 10 человек. В организационном отношении эти соревнования прошли на низком уровне.

Финальный турнир в Свердловске также в значительной степени оказался ослабленным, так как в нем не приняли участия победители зональных соревнований; мастер Новотельнов (Грозный), кандидаты в мастера Константинов (Краснодар),

Аратовский (Саратов) и Полторанов (Омск).

В связи с возобновлением проведения индивидуального первенства РСФСР по шахматам, возникает вопрос, оправдывает ли себя эта форма соревнований при наличии ежегодного Всесоюзного шахматного чемпионата, с тремя — четырьмя полуфинальными турнирами?

Нам кажется, что индивидуальное первенство РСФСР так же, как и первенства других союзных республик, является вполне оправданным соревнованием. Зональные турниры, при условии надлежащей подготовки, дают возможность периферийным шахматистам повышать свою квалификацию во встречах с шахматистами других автономных республик и областей. Для многих это будет единственной возможностью встретиться с шахматистами более высокой квалификации — кандидатами в мастера и мастерами. Не нужно забывать, что во многих областях шахматисты этой высокой квалификации вообще отсутствуют.



Чемпионат РСФСР в Свердловске. Встреча И. Болеславский (Свердловск) и Я. Эстрин (Москва)

Для многих первокатегорников зональные турниры — единственная возможность встретиться с мастерами.

Но наряду с индивидуальным первенством республик необходимо организовать также и командные встречи городов. Этот вид соревнования позволит охватить большое количество участников и, несомненно, вызовет значительный спортивный интерес. В состав каждой команды целесообразно включать также женщин-шахматисток и шашкистов (общий состав команды 5—7 человек). Москва и Ленинград как в индивидуальных, так и в командных соревнованиях не должны участвовать. Командные соревнования следует проводить по зонам, с последующим выявлением сильнейшей команды Республики. Разумеется, что положение о проведении командных соревнований должно быть разработано во всех деталях и своевременно доведено до мест.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1	Болеславский (Свердловск)	●	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9	I
2	Дубинин (Горький)	0	●	0 1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	II—IV
3	Кламан (Ленинград)	0	1	●	0 1/2	1/2	1	0	1	1	1 1/2	1	1	6 1/2	II—IV
4	Эстрин (Москва)	0	1/2	1	●	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6 1/2	II—IV
5	Вельтмайдер (Ижевск)	1/2	1	1 1/2	1/2	●	1/2	0	1	0	1	0	1	6	V—VI
6	Иливицкий (Свердловск)	0	1	1/2	0 1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6	V—VI
7	Персиц (Тула)	1/2	0	0 1/2	1 1/2	●	1/2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	5 1/2	VII—VIII
8	Романов (Свердловск)	1/2	0	1 1/2	0 1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	5 1/2	VII—VIII
9	Кнышенко (Ростов/на/Д)	0	0	0	0	1 1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	5	IX
10	Батыгин (Свердловск)	1/2	0	0 1/2	0 1/2	0	1/2	0	1 1/2	●	1/2	1/2	1/2	4	X
11	Дмитриевский (Чита)	0	0	1/2	1/2	1	0 1/2	0	0 1/2	●	1/2	1/2	1/2	3 1/2	XI
12	Федосов (Тула)	0	0	0 1/2	0	0 1/2	0	0 1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	2	XII

Рязань. Шахматное первенство города было проведено в два круга при 7 участниках. Первое место занял инженер Тучинский, набравший 11 очков из 12 возможных, второе место занял инженер Романович—8 1/2 очков.

Петрозаводск. Впервые после окончания войны шахматисты города собрались для розыгрыша чемпионата. Первое и второе места поделили Дмитриев и Машаров, набравшие по 9 очков из 10.

Тбилиси. Здесь состоялась традиционная встреча сборных команд Тбилиси и Баку. С каждой стороны играло по 10 шахматистов. Первый день игры принес победу бакинцам с минимальным перевесом 5 1/2 : 4 1/2. Страны тбилисцев взять реванш во второй день не увенчались успехом. Бакинцы вновь выиграли со счетом 6 : 4. Общий счет 11 1/2 : 8 1/2 в пользу Баку.

Иркутск. Ежегодные шахматные матчи между командами городов Иркутска и Улан-Удэ стали уже традиционными. Они проводятся с 1940 года. Недавно в Улан-Удэ состоялась шестой матч. С каждой стороны участвовало по 11 шахматистов. Матч игрался в два круга и закончился победой команды Иркутска со счетом 15 : 7.

Красноярск. В городском Доме Учителя открыта шахматно-шашечная база. Здесь четыре раза в неделю регулярно проводятся шахматные мероприятия — лекции, сеансы одновременной игры и турниры. Недавно начал городской турнир молодых шахматистов.

Ярославль. Междугородный шахматный матч команд Ярославля и Иваново закончился победой ярославских шахматистов со счетом 11 : 5. На первой доске чемпион Ярославля кандидат в мастера Соп-

ков выиграл обе партии у чемпиона Иваново Ноговицына.

Смоленск. В городском чемпионате приняло участие 14 сильнейших шахматистов Смоленска. Звание чемпиона города по шахматам завоевал Л. Белоусов («Спартак»), набравший 11 очков.

Саратов. Здесь закончился шахматный чемпионат добровольного спортивного общества «Наука». Первое место и звание чемпиона общества на 1946 год завоевал студент автодорожного института И. Петин, набравший 10 1/2 очков из 11.

Электросталь. Команда шахматистов и шашкистов общества «Красное знамя» встретилась с местной командой общества «Металлург». Матч закончился ничью со счетом 3 : 3.

Воронеж. Закончился шахматный чемпионат гарнизона города при 13 участниках. Первое место и звание чемпиона гарнизона завоевал инженер-майор Синозерский, выигравший все 12 партий.

★ Областной шахматный турнир собрал 14 участников. Первенство области завоевал Корниенко (Липецк), набравший 10 1/2 очков, второе место досталось Виноградскому (Лиски) — 10 очков.

Магеевка. В городском турнире приняло участие 12 шахматистов 1-й и 2-й всесоюзной категории. Победителем турнира вышел инженер завода им. Кирова Игнатьев.

Новосибирск. Започно-Сибирский бассейновый совет ДСО «Водник» провел первый послевоенный турнир, в котором приняло участие 12 сильнейших шахматистов бассейна. Первое место с результатом в 9 очков из 11 завоевал старший диспетчер Новосибирского судоремонтного завода Баяндин.

Куйбышев. Спортивное общество «Большевик» организовало в помещении педагогического училища шахматную базу. Регулярно проводятся турниры, беседы по шахматной теории и т. д. База обслуживает 60 членов шахматной секции общества.



Начата игра в турнире № 25 (1-я категория) при участии: 1. Н. Вебс (Ишим), 2. Е. Егоров (Запорожье), 3. М. Опанасюк (Ташкент), 4. А. Сиrotин (Чебоксары), 5. С. Полетаев (Челябинск), 6. В. Татарский (с. Горюшко, Дрогобычской обл. УССР), 7. А. Шумахер (Гомель), 8. И. Власов (Москва), 9. В. Барин (Молотов), 10. Н. Гусев (Сталинабад), 11. А. Гурович (Москва), 12. И. Брагинский (Молотов), 13. М. Качатов (Москва).

Начата игра в турнире № 26 (3-я категория). В турнире играют: 1. А. Вешкурцев (Челябинск), 2. В. Горов (Новосибирск), 3. В. Макарич (Иваново), 4. Г. Романов (Тула), 5. А. Блинов (Алма-Ата), 6. А. Васильев (Советская Армия), 7. Г. Ткаченко (с. Ефимово, Кировоградской обл.), 8. В. Чистик (Советская Армия), 9. Коллектив шахматного кружка детдома ст. Надежная, Краснодарского края, 10. Г. Мазин (Москва), 11. Л. Торопов (Советская Армия), 12. В. Шустер (Москва), 13. И. Зубаха (п/о Листовка, Сталинская обл.), 14. Б. Гуммель (Москва).

Продолжается запись в турниры всех категорий.

XVII конгресс ФИДЭ

В текущем году в Швейцарии была сделана попытка возрождения ФИДЭ («Федерасьон Интернациональ дез'Эшек»)*, прекратившей свое существование с начала войны. С 25 по 27 июля в Винтертуре состоялись три заседания — так называемый «XVII конгресс ФИДЭ».

Попытка оказалась неудачной. На первом заседании присутствовали всего 6 делегаций (от Швейцарии, Голландии, Франции, Великобритании, Чехословакии и Бельгии). На втором заседании в члены ФИДЭ был принят Люксембург и прибыл представитель Италии. Таким образом, количество делегаций достигло восьми. Отсутствовали не только представители СССР, США, но также и таких сильных в шахматном отношении стран, как Югославия, Венгрия, Швеция, Аргентина и др.

Если принять во внимание, что приглашения были посланы 44 шахматным федерациям, входившим в ФИДЭ перед началом войны, то можно констатировать весьма серьезный провал нынешних инициаторов международного съезда. В этом факте сказались неверие в способность ФИДЭ стать действенным организационным фактором международной шахматной жизни, неверие, базирующееся на более чем скромных результатах деятельности ФИДЭ за 16 лет ее существования.

Собравшиеся делегаты XVII конгресса, учитывая свою малочисленность, постановили провести временные выборы и считать свои решения, носящими временный характер.

Главное внимание собрания привлек вопрос о порядке розыгрыша мирового первенства. Принятые в связи с этим решения, а также и некоторые другие, мы публикуем ниже.

По вопросу о членстве СССР председатель констатировал, что он получает отовсюду письма, выражающие желание многочисленных федераций, чтобы СССР вошел в состав ФИДЭ.

Принципиальный интерес представляет происходившее на конгрессе общее обсуждение вопроса о членстве в ФИДЭ. Исходя из того, что ФИДЭ распалась, Чехословакия внесла предложение реконструиро-

вать ее на базе «ЮНО» (Объединенные нации), сделав исключение для Швейцарии, оказавшей прием конгрессу, а все прочие заявления о членстве рассмотреть вновь. Однако, специально выделенная комиссия решила не исходить из принципов организации «ЮНО», а рассматривать все вопросы «с точки зрения интересов ФИДЭ и ее развития». Председатель счел нужным напомнить один из пунктов старого устава, согласно которому «ФИДЭ является корпорацией аполитичной». Последовавшее голосование опровергло эту установку председателя.

Решение собрания, единогласно отвергшее вхождение Германии в ФИДЭ и отклонившее принятие Испании большинством в три голоса против двух (остальные воздержались), явилось выражением определенных политических взглядов. Разумеется, в задачу международной шахматной организации не входит рассмотрение специальных политических вопросов. Однако она должна быть прогрессивной, демократической организацией.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ XVII КОНГРЕССА ФИДЭ

По вопросу о розыгрыше мирового первенства конгресс ФИДЭ принял решение, что при сложившейся сейчас ситуации звание чемпиона мира должно оспариваться в турнире. Наиболее подходящим признано предложение Голландии об организации такого турнира в июне 1947 г. в Нордвике. Участниками назначены: Эйве, Ботвинник, Керес, Смыслов (или три гроссмейстера по указанию шахматной организации СССР); Решевский и Файн (или два других гроссмейстера по указанию шахматной организации США). Вопрос о дополнительном участнике может возникнуть в связи с результатами предстоящих турниров в Гронингене и Праге. (Повидимому, этот вопрос можно считать в настоящее время отпавшим. — Ред.).

Далее решено организовать пять зональных отделений ФИДЭ: Северная, Центральная и Южная Америка, Австралия, Скандинавия; вопрос об Европейских зонах пока остается открытым. Должны организовываться межзональные турниры для оп-

ределения участников «турнира кандидатов на мировое первенство».

На ближайшие несколько лет план розыгрыша первенства мира таков:

1947 г. Турнир на первенство мира между шестью или семью участниками; победитель становится чемпионом мира. Занявшие пять следующих мест получают право участия в турнире кандидатов 1949 г.

1948 г. а) Выявление чемпионов (и занявших последующие места) в различных зонах и странах; б) Межзональный турнир с 20 участниками (8 от СССР, по 2 по Северной и Южной Америки и от Юго-Востока Европы, 3 от Центральной Европы и по 1 от Скандинавии, Австралии и Центральной Америки). Первые пять призеров этого турнира играют в турнире кандидатов 1949 г.

1949 г. Двухкруговой турнир кандидатов с 10 участниками. Победитель играет матч на первенство мира. Первые пять призеров (включая эвентуально и чемпиона, потерявшего свой титул в 1950 г.) получают право участия в турнире кандидатов 1952 г.

1950 г. Матч на звание чемпиона мира.

1951 г. Как в 1948 г. — чемпионаты зон, межзональный турнир.

1952 г. Как в 1949 г. — турнир кандидатов.

1953 г. Как в 1950 г. — матч на звание чемпиона мира.

Кроме того, было решено, что те или иные делегации разработают и внесут на рассмотрение очередного конгресса ФИДЭ, который состоится в июне 1947 г. в Голландии, следующие вопросы: порядок розыгрыша мирового женского первенства, единые международные правила игры, установление контакта между ФИДЭ и международной ассоциацией игры по переписке.

При ФИДЭ создается квалификационная комиссия, которая будет заниматься в основном вопросами комплектования турниров «кандидатов на мировое первенство».

Не лишено интереса, что по предложению Бельгии ФИДЭ решила считать недопустимой организацию национальных матчей между какой-либо федерацией, не состоящей членом ФИДЭ, и федерацией, являющейся членом ФИДЭ.

*) Международная шахматная федерация.

АНГЛИЯ

Английские шахматисты с удовлетворением восприняли результат радиоматча СССР — Великобритания. Хотя британская команда и потерпела в матче значительное поражение, но это, вообще говоря, было ясно заранее, и англичане довольны уже тем, что сыграли несколько лучше, чем американцы в радиоматче 1945 г.

В настоящее время большой интерес в шахматных кругах Англии вызывает проект организации радиоматча Великобритании—США. Попрямому английских шахматистов горячо интересует возможность организации грандиозного матча по переписке Москва—Лондон на 50 или на 100 досках.

Наиболее крупным событием после радиоматча с СССР был розыгрыш чемпионата Англии.

Конгресс Британской шахматной федерации, состоявшийся в августе в Ноттингэме, собрал 168 участников. Система организации этих соревнований представляется совершенно необычной для нас. Достаточно сказать, что средства для проведения конгресса были собраны, главным образом, из частных пожертвований и что каждый участник вносил определенную сумму за право участия в том или ином турнире (побочном, юношеском и т. п.).

Турнир на первенство Англии закончился неожиданным результатом. Звание чемпиона завоевал Комб с 8-ю очками из 11. Следующие призовые места заняли: Г. Вуд—7½, Эбрехемс и Уинтер— по 6½. Далее следуют: Александер и Голлombe— по 6, Бродбент и Мильнер-Берри— по 5½, Б. Вуд — 4, Парр, А. Томас и Уэд— по 3½. Неудачно сыграл Александер, проигравший Комбу, Уэду, Бродбенту, Уинтеру и сделавший ничьи с Г. Вудом и Голлombeком.

Новый чемпион Англии Р. Комб сравнительно мало известен. Недавно он занял второе место в розыгрыше первенства Шотландии. Это был небольшой турнир с пятью участниками. Первым был Файрхерст — 3½ из 4. Комб — 3. Айткен — 2½.

Приводим партию, сыгранную в 1-м туре чемпионата Англии.

№ 203. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Комб

Александр

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 h6 5. C: f6 Ф: f6 6. Фb3 c6 7. Kbd2 Kd7 8. e4 de 9. K: e4 Фf4 10. Cd3 g5 11. Kg3 g4 12. Ke2 Фc7 13. Kd2 c5 14. d5 Ke5 15. 0—0 0—0 Cd7 16. Ce4 0—0 0—0 17. f4 g4 18. K: f3 Cb6 19. de C: e6 20. Л: d6 Л: d6 21. K: e5 Лhd8 22. Kf3 f5 23. Cc2 Фg7 24. Kf4 Cf7 25. Фе3 Ле8 26. Ф: c5+ Лc6 27. Ф: a7 Фg4 28. Фа8+ Крc7 29. Kd5+ C: d5 30. Ф: e8 Ф: c4 31. Фе5+ Крc8 32. Ф: f5+ Се6 33. Фf8+ Крc7 34. Фg7+ Крb8 35. Фе5+ Кра8 36. Kd4. Черные сдались.

В женском первенстве Англии Брюс и Саундерс набрали по 9 очков

из 11. За ними были: Транмер—8½, Хенникер-Хитон и Мэрфи—по 7½, Бэдждж и Прайс—по 5½, Остин—4½, Кром — 4, Дью — 2½, Кобболд и Форбс—по 1½. Саундерс прошла без поражений. Брюс проиграла Транмер, а последней нанесла поражение Мэрфи.

Установившийся порядок розыгрыша первенства Англии с неизменным количеством участников (12) и почти не меняющимся составом начал вызывать нарекания. В шахматной печати опубликовано письмо Родса (победитель недавнего небольшого турнира в Блэкпуле, успешно игравший в турнирах военного времени, а также в матчах с Эбрехесом и Айткеном), в котором он предлагает для выдвижения новых талантов проводить чемпионаты в двух полуфинальных группах по 12 человек в каждой с тем, чтобы победители играли между собой матч из четырех партий. Журнал «Бритиш Чесс Магэзин» сообщает, что в настоящее время пересматривается вопрос о праве участия в чемпионатах иностранцев, натурализовавшихся в Англии (как известно, правом участия до сих пор пользуются лишь коренные англичане — весьма нелепое и совершенно недемократическое ограничение!). Повидимому, ясно почувствовалась абсурдность такого положения, когда Клейну, Кенигу, Листу предоставляется возможность играть в международных матчах, но закрывается доступ в национальные чемпионаты. Получается так, что БШФ культивирует понятие о неполноценных гражданах — гражданах «второго сорта»!

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Закончился начавшийся 2 октября и продолжавшийся около трех недель международный шахматный турнир памяти Веры Менчик и Карела Трейбала. На первое место вышел Найдорф с 10½ очками из 13. На пол-очка от него отстали Трифунович и Штольц. Четвертое и пятое места с 8½ очками разделили Глигорич и Фолтýс. Далее следуют: Голембек — 6½, Пахман и Шайтар — по 6, Катетов и Коттнауэр — по 5½, Гимар и Зита — по 4½, Опоченский и Рогачек — по 3½.

ШВЕЙЦАРИЯ

В первенстве Швейцария, разгранном в Винтертуре, звание чемпиона завоевал Штреле.

Гроб выиграл в Цюрихе небольшой матч у Бутвилля со счетом 5:1. Двухкруговой матч на 10 досках Швейцария—Франция, разыгранный в Берне в Цюрихе, закончился победой команды Швейцарии со счетом 14:6. На первой доске Г. Ионер выиграл обе партии у Бутвилля.

ФРАНЦИЯ.

В Париже начал выходить журнал «Le monde des echecs» при активном сотрудничестве гроссмейстера Тартаковера.

ВЕНГРИЯ

Шахматная жизнь в Венгрии продолжает активно развиваться. В первой половине текущего года состоялся ряд более или менее значительных турниров.

Турнир профсоюза коммерческих служащих происходил в Будапеште с 22 января по 9 февраля. Это было первое соревнование в Венгрии, устроенное свободным профсоюзом. Результаты турнира таковы: Сабо — 8% (из 11), Барца и Бенке — по 8, Шебештен — 6%, Гербен и Фельдман (Флоран) — по 6, Недеш и Фюштер — по 5, Седлачек — 4% и т. д.

С 26 февраля по 15 марта был разыгран турнир завода «Диакемия», шахматная организация которого является одной из сильнейших среди 42 кружков Будапешта. Результаты: Барца — 9 (из 11), Фельдман — 8, Шебештен — 7, С. Тот Винце — 6½, Балог — 6, Фюштер — 5½ и т. д.

С 8 апреля по 6 мая происходил турнир Будапештского шахматного клуба, основанного более ста лет назад. Турнир был посвящен памяти Корнела Гаваша, погибшего во время фашистского террора. Победителем вышел Сабо — 11½ (из 15). Следующие места заняли: Бакони — 11, С, Тот Винче — 10, Фельдман — 9½, Силады — 9, Фюштер и Шебештен — по 8 и т. д.

Другой турнир был проведен в Будапеште с 14 мая по 1 июня при 14 участниках. Первое место с 11 очками занял Типари, далее Геробен — 10, Балог — 8½ и т. д.

Возобновили свою деятельность и провинциальные шахматные организации.

Небольшой турнир в Сентеше, проведенный с 16 по 23 апреля, закончился победой Барца.

В городе Дюр, где в прошлом состоялось несколько международных турниров, был организован турнир, продолжавшийся с 9 по 20 июня. Первое место занял Барца—9½ (пз 11), далее Фюштер — 9, Бакони — 8½, Фельдман — 8, Вайда — 7, С. Тот Винце — 6½ и т. д.

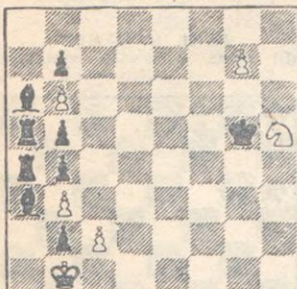
В городе Дебрецен также состоялся турнир при 12 участниках. Он был проведен с 22 по 30 июня. Результат: Асталош и Клугер по 9, Гербен — 8½, Седлачек — 8, Бан — 7 и т. д.

АРГЕНТИНА

Перед турниром в Гронингене М. Найдорф взял первое место в Мардель Плата с результатом 16 очков из 18. Он выиграл 15 партий, свел вничью две и проиграл одну (Мадерне). Вторым был Штальберг — 13 очков, далее Михель — 11, Гимар — 10½ и т. д.

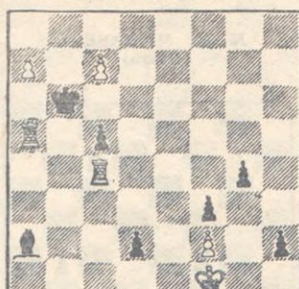
Колосница

№ 30. Р. МАНДИНЯН
3-й почетный отзыв



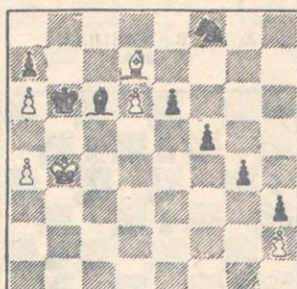
Выигрыш

№ 31. В. КОРОЛЬКОВ
4-й почетный отзыв



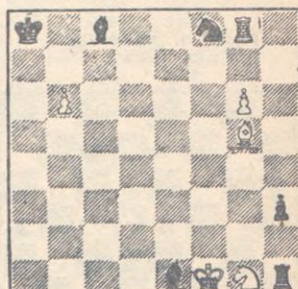
Выигрыш

№ 32. М. АЙЗЕНШТАТ
5-й почетный отзыв



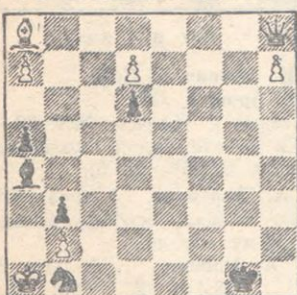
Выигрыш

№ 33. М. ЛИБУРКИН
6-й почетный отзыв



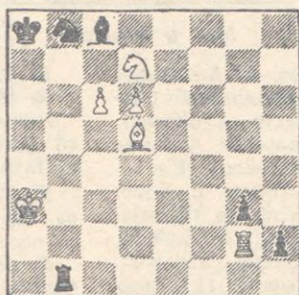
Выигрыш

№ 34. Р. КОФМАН
1-й похвальный отзыв



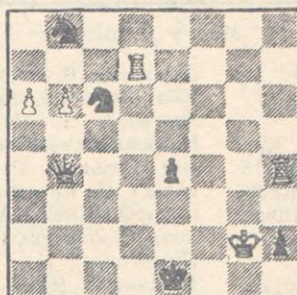
Выигрыш

№ 35. А. ХАЧАТУРОВ
2-й похвальный отзыв



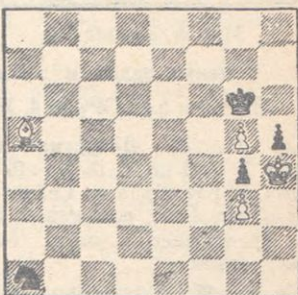
Выигрыш

№ 36. А. КУЗНЕЦОВ
3-й похвальный отзыв



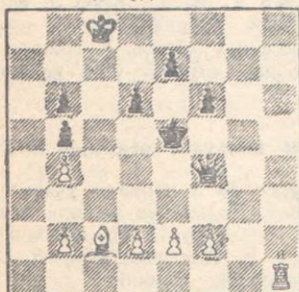
Ничья

№ 37. Ф. БОНДАРЕНКО
4-й похвальный отзыв



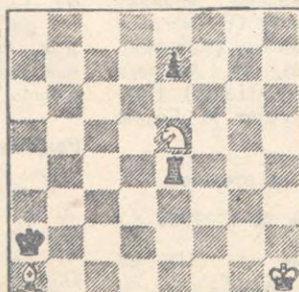
Ничья

№ 38. В. БРОН
(Свердловск)



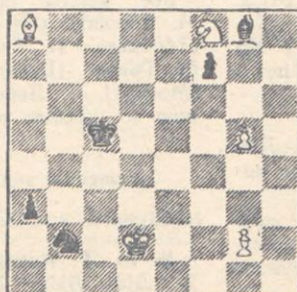
Выигрыш

№ 39. Г. ЗАХОДЯКИН
(Москва)



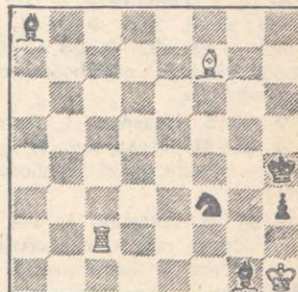
Ничья

№ 40. Г. КАСПАРЯН
(Ереван)



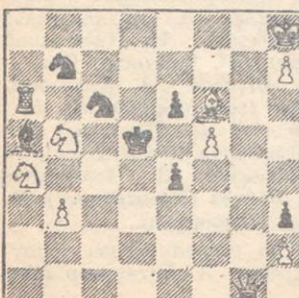
Ничья.

№ 41. А. КУЗНЕЦОВ
(Москва)



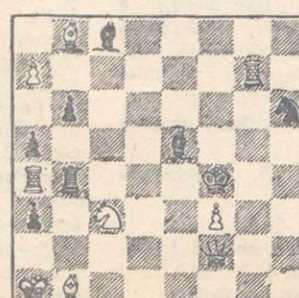
Ничья

№ 80. З. БИРНОВ
(Сталинград)



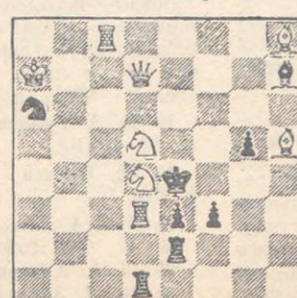
Мат в 2 хода

№ 81. А. КУЗНЕЦОВ
(Москва)



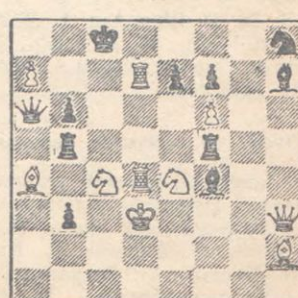
Мат в 2 хода

№ 82. С. ПУГАЧЕВ
(Советская Армия)



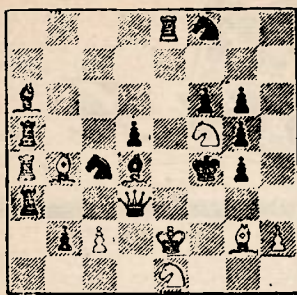
Мат в 2 хода

№ 83. Е. УМНОВ
(Москва)



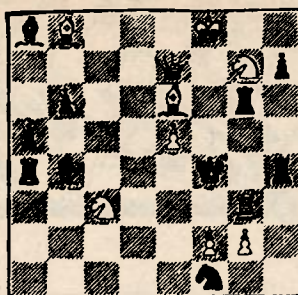
Мат в 2 хода

№ 84. Ф. ФЛЕК
(Будапешт)



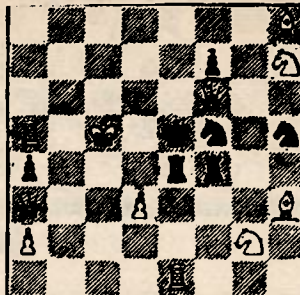
Мат в 2 хода

№ 85. А. ЭЛЛЕРМАН
(Буэнос-Айрес)



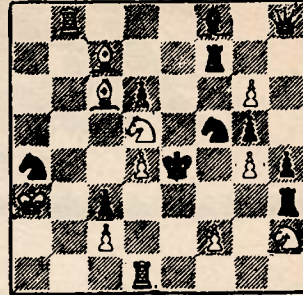
Мат в 2 хода

№ 86. Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)



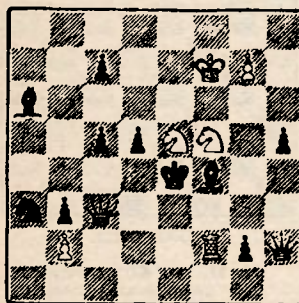
Мат в 3 хода

№ 87. С. ЛЕЙТЕС
(Челябинск)



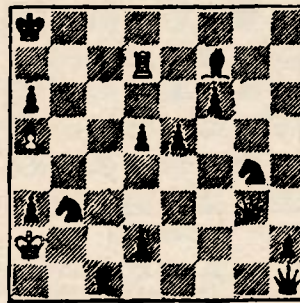
Мат в 3 хода

№ 88. Н. МАЛАХОВ
(Прасковья)



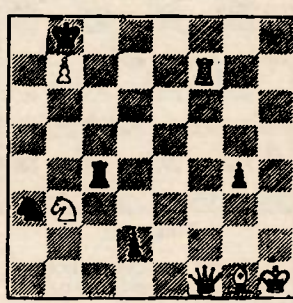
Мат в 3 хода

№ 89. В. МИЛТНЕР
(Пнара)



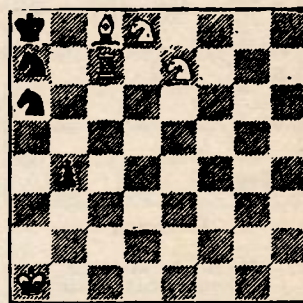
Мат в 3 хода

№ 90. М. ХАВЕЛЬ
(Прага)



Мат в 3 хода

№ 91. Н. ЦУМПЕ
(III приз чешского конкурса 1939)



Мат в 4 хода

Решения задач и этюдов

(«Шахматы в СССР» № 4, 1946 г.)

№ 12. М. Либуркин. 1. Кр17 Крг4 2. Cd6 g5 3. f5 Кр: f5 4. Kg3+ Крг4 5. Кf1 Крb5 6. Се7 g4 7. Kg3× Заключительное положение цугцванга, приводящее к мату, свежо и оригинально.

№ 13. Ф. Бондаренко. 1. Cf1 Кс6 2. Се2 Кd4 3. Cd1 Кс6 4. Сс2 Кd4 5. Са4 и выигр. 4... Кb4 5. Сb3 Кр: b3 6. b8Ф+.

№ 14. А. Гербстман. 1. f7+ Крd7 2. g7 Ф: g7 3. Kg6 Ф: f7 4. К: e5+ С: e5 — пат. 3... Ф: g6 4. g8К+ Кр любой ход 5. К: g6. Любопытен пат в главной игре.

№ 34. Б. Назаров. 1. Крb6.

№ 35. М. Мухартов. 1. Ке4. Две пары блокирований свободных полей.

№ 36. И. Алешин. 1. Фе1. Новым в разработке уже известного механизма является ограниченность черного материала.

№ 37. Э. Валицынш. 1. Ле4, угр. 2. Ле5+ 1... Кр: с6+ 2. Ле7+ 1... Крд5+ 2 Лb4+.

№ 38. В. Шинкман. 1. Лh2 Кр: a4 2. Сс6+ Кр: a3 3. Сс5×. Трудная задача с неожиданным и очень скрытым решением.

Результаты конкурса решений № 4.

В конкурсе приняло участие 30 решателей. Прислали полные и правильные решения всех задач: М. Уткин, В. Ерин, М. Андреев, А. Кривовязь (все Москва), П. Васильев (Полоцк), М. Махлин (Реутово), М. Аброшин

(Пугачев), В. Баринов, А. Антимонов (оба Молотов), М. Бордовский (Ленинград), Г. Чиогидзе (Тбилиси), Н. Волинский (Свердловск), А. Гильман (Горький), Р. Феофилов (Кисловодск), Н. Каукитис (Рига), Е. Коргодский (Киев), А. Стахеев (Шербаков), Л. Лиепинь (Цесис), И. Алешин (Белогорск), И. Тимченко (Харьков), Н. Волков (Новосибирск), П. Гризо (Одесса), М. Горев (Балахна), А. Белоусов (Уфалей). Премируется по жребию Н. Волинский.

Все этюды правильно решили: М. Аброшин (Пугачев), Г. Чиогидзе (Тбилиси), И. Тимченко (Харьков), М. Горев (Балахна), М. Андреев (Москва), Л. Лиепинь (Цесис). Премию по жребию получает М. Горев.

Решения задач и этюдов

(«Шахматы в СССР» № 5, 1946 г.)

№ 15. Г. Каспарян. 1. Лf7 g6 2. Лf6 Лh5 3. Крд2 Лf5 4. Л: f5 gf 5. Крe1 f4 6. Ке6 f3 7. Кf4 f2+ 8. Крд2 Крf1 9. Кd5 Крг1 10. Кf4 — ничья.

Острый парадоксальный финал с «вечной» угрозой мата, обогащен тонкой вступительной борьбой ладей. Этюд имеет сильные ложные следы 1. Лf5? и 1. Лf4?

№ 39. А. Гуляев (с черной пешкой на d4) 1. Лf8.

№ 40. Гуляев и Л. Лошинский 1. Кf6.

№ 41. А. Козлов. 1. Фа5.

№ 42. А. Доборджгинидзе. 1. Фd1.

№ 43. А. Кузнецов. 1. К: c4.

№ 44. Л. Загоруйко. 1. Фс2.

№ 45. И. Янович. 1. Cd5.

№ 46. В. Брон. 1. Ле4.

Комментарии к задачам №№ 39—46 даны в отчете судьи конкурса («Шахматы в СССР» № 6).

№ 47. А. Эллерман. 1. Фе3. Игра черного коня, освобождающего поле своему королю.

№ 48. А. Копнин. 1. d6 угр. 2. Фg8×; 1... Фе4+ 2. Кd5; 1... Фh1+ 2. Kg2+; 1... ef 2. Ф: f4+; 1... b3 2. Ке2+.

№ 49. В. Брон. 1. Лg4, угр. 2. d4; 1... Крс5 2. c4; 1... Кре5 2. e4; 1... gh 2. Лh4. Тонкая задача с рядом правильных матов. К сожалению, подобная позиция уже встречалась.

Результаты конкурса решений № 5

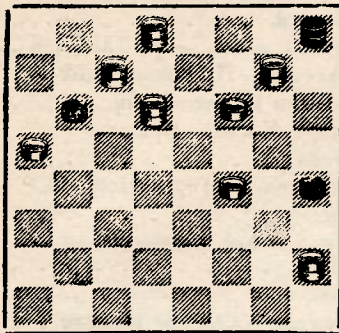
В конкурсе № 5 приняли участие 23 решателя. Правильно решили все задачи и этюд № 15 М. Аброшин (Пугачев) и В. Павленко (Саратов). Оба они получают премии.

Правильно решили все задачи: А. Стахеев (Рыбинск), А. Антимонов (Молотов), Б. Лазарев (Москва), З. Пигитс (Рига). Меньшее число очков набрали: А. Молдованский (Белая Церковь), Н. Ивановский (Архангельск), Н. Волинский (Свердловск), Д. Шустов, А. Кривовязь, К. Георгала (все Москва), А. Кахно (Станислав), Л. Лиепинь (Цесис), Р. Феофилов (Кисловодск), А. Гильман (Горький), В. Полторанов (Омск), Н. Волков (Новосибирск), М. Бордовский (Ленинград).

Премия по разделу задач получает по жребию А. Антимонов (Молотов).

ШАШКИ

№ 3. Н. ПУСТЫННИКОВ
(Ленинград)



Запереть дамку и простую

№ 6. «Игра Шмудляна»

Т. Шмудля Б. Миротин

Примечания Т. Шмудляна.

VIII первенство СССР

- | | |
|----------|-------|
| 1. e3—f4 | f6—g5 |
| 2. c3—b4 | g5—e3 |
| 3. d2:f4 | g7—f6 |
| 4. b4—c5 | d6:b4 |
| 5. a3:c5 | h6:d4 |
| 6. f4—e5 | c6—g5 |

Сильнее 6... d4—e3, как играли против меня Сидлин и Веретэ (Рига, 1945 г.). В обеих партиях последовало 7. e5:g7 h8:f6 8. f2:d4 e7—d6 9. b2—c3 a7—b6 10. a1—b2 d8—e7 11. g1—f2 и т. д.

- | | |
|----------|-------|
| 7. e5:c3 | g5—h4 |
| 8. g3—f4 | c7—d6 |

Черные избирают неправильный план. Следовало играть 8... h2—g7 9. c1—d2 g7—h6.

- | | |
|-----------|-------|
| 9. f4—g5! | f6—e5 |
| 10. g5—h6 | h8—g7 |
| 11. c1—d2 | g7—f6 |

Следовало развивать правый фланг путем 11... a7—b6. Теперь же белые организуют охват центра черных,

- | | |
|-----------|--------|
| 12. h2—g3 | b8—c7 |
| 13. d2—e3 | e5—f4! |

Грозило 14. e3—f4 и 15. f2—e3.

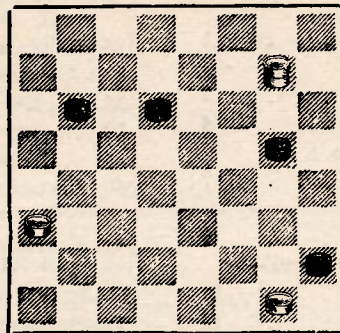
- | | |
|------------|-------|
| 14. e3: g5 | f6—e5 |
| 15. h2—c3 | h4:f6 |
| 16. f2—e3 | c7—b6 |
| 17. g3—h4 | b6—c5 |

Если 17... d6—c5, то 18. a1—b2 b6—a5 (Нельзя 18... c5—d4 19. e3:c5 b6:d4 из-за 20. e1—f2 d8—c7 21. a3—b4 19. e1—f2 a7—b6 20. f2—g3 e7—d6 21. e3—f4! d8—e7 22. f4—g5, и черным некуда ходить.

- | | |
|------------|-------|
| 18. e1—d2 | a7—b6 |
| 19. c3—b4! | b6—a5 |
| 20. d2—c3 | c5—d4 |
| 21. e3:c5 | e5—f4 |
| 22. g1—h2? | ... |

После этого слабого хода преимущество переходит к черным. Следовало продолжать 22. c5—b6 a5:c7 23. c3—d4 d6—e5 24. d4—c5 c7—d6 25. b4—a5 d6:b4 26. a3:c5 с инициативной игрой.

№ 2. А. БУТКЕВИЧ
(Новосибирск)



Выигрыш

22... d6—e5!

Все остальное проигрывало: 1. 22... f4—e3 23. h2—g3. II. 22... f6—e5 23. c3—d4 e5:c3 (23... a5:c3 24. d4:h2 d6:b4 25. a3:c5 e7—d6 26. c5:e7 d8:f6 27. b2—c3, и белые должны выиграть) 24. b4:d2 d6:l4 25. a3:c5 e7—d6 26. c5:e7 d8:f6 27. a1—b2 f8—e7 28. h2—c3 e7—d6 29. h4—g5 f6:h4 30. h6—g7 и выигрывают. III. 22... f6—g5 23. h4:f6 e7:g5 24. c5:e7 d8:f6 25. b4—c5 g5—h4 (25... f6—e5 26. h2—g3!) 26. c5—d6 h4—g3 27. d6—c7 g3—f2 28. c7—d2 f6—e5 29. d8—g5, и белые должны выиграть.

23. a1—b2

Делая свой 22-й ход, белые рассматривали на вариант 23. c5—b6 a5:c7 24. b4—c5 f4—e3 25. h2—g3 с выигрышем, но сейчас заметили, что черные могут сами выиграть после 25... e5—f4 26. g3:g7 e7—d6 27. c5:e7 d8:h8.

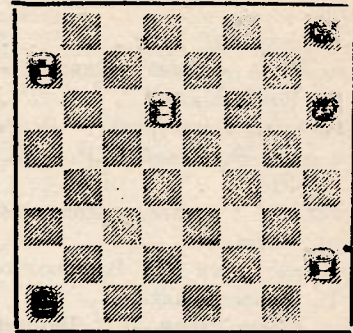
- | | |
|-----------|-------|
| 23. ... | f4—e3 |
| 24. c5—b6 | a5:c7 |
| 25. h2—g3 | e7—d6 |
| 26. b4—c5 | c7—b6 |
| 27. a5:c7 | d8:b6 |
| 28. g3—f4 | e3:g5 |
| 29. h6:f4 | e5:g3 |
| 30. h4:f2 | b6—c5 |

Сильнее было 30... f6—e5, после чего ничья достигается этюдным способом: 31. a3—b4 e5—f4 32. c3—d4! d6—c5 (32... f4—e3 33. b2—a3!, а на 32... b6—a5 33. b2—c3!) 33. b4:d6 f4—e3 34. d4—c5 b6:d4 35. f2—g3 e3—d2 36. d6—c7 и ничья. Если же 31... b6—c5, то 32. b2—a3 e5—f4 33. f2—e3 f4:d2 34. c3:e1 c5—d4 35. b4—a5 d6—c5 36. e1—d2 f8—e7 37. d2—c3 и ничья.

- | | |
|-----------|-------|
| 31. c3—b4 | f6—e5 |
| 32. f2—e3 | f8—g7 |
| 33. b2—c3 | g7—h6 |
| 34. b4—a5 | h6—g5 |
| 35. a3—b4 | c5:a3 |
| 36. a5—b6 | e5—f4 |
| 37. b6—a7 | f4:b4 |
| 39. a7—h8 | ... |

Ничья.

№ 3. Н. ПУСТЫННИКОВ
(Ленинград)



Выигрыш

№ 7. «Косяк»

И. Куперман

Смирнов

Первенство Москвы 1945 г.

Примечания И. Купермана

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 g5—h4 (На 3... f6—e5 могло последовать 4. a1—b2 e5:g3 5. f2:f6 e7:g5 6. e1—f2 с инициативной игрой) 4. b4—a5 b6—c5 5. c3—d4 h8—g7 6. d4:b6 a7:c5 7. a1—b2 b8—a7 8. h2—g3 (Сомнительный ход. Обычно здесь играют 8. f4—g5 h6:f4 9. e3:g5 и т. д.) 8... f6—e5 9. b2—c3 g7—f6 (Плохо было 9... c7—b6 10. a5:c7 d8:b6 из-за 11. c3—d4! e5:c3 12. d2:b4 c5—d4 13. e3:c5 b6:d4 14. b4—a5 g7—f6 15. e1—d2! f6—g5 16. d2—e3 d4—c3 17. a3—b4 и т. д.) 10. c3—b4 f6—g5 11. d2—c3 e7—f6 12. e3—d4 (Единственный ход. На 12. c3—d4? e5:c3 13. b4:d2 последовало бы 13... f8—g7! и черные выигрывают) 12... c5:e3 13. f4:d2 f8—g7 (Интересный вариант получался после 13... f8—e7 14. g1—h2 a7—b6 15. c3—d4 e5:c3 16. f2—e3 h4:d4 17. b4—c5 d6:b4 18. a3:a7 и т. д.) 14. g3—f4? (Стремясь к обострению игры, белые идут на некорректную жертву шашки. Следовало играть 14. c3—d4 и 15. g3—f4, нельзя было 14. d2—e3 из-за 14... g5—f4 15. e3:c5 c7—b6 с очевидным выигрышем) 14... g5:e3? (Черные не только упускают выигрыш, но и позволяют белым захватить инициативу. Следовало 14... e5:g3 15. c3—d4 g3—h2! (Но не 15... d6—e5 из-за 16. d4—c5 c7—b6 17. a5:c7 d8:d4 18. d2—e3 d4—c3 19. h4:d2 g5—h2 20. a3—b4 e5—f4 21. h4—c5 f6—e5 22. c5—b6! a7:c5 23. c3—d4, и белые выигрывают) 16. d2—e3 f8—e7! 17. c1—d2 d6—e5 18. d2—c3 e7—d6 с выигрышем). 15. f2:d4 h6—g5? 16. d4—c5! d8—e7 17. c3—d4! e5:c3 18. a5—b6! c7:a5 19. e1—f2! c3:g3 20. g1—h2 a5:c3 21. h2:f8 d6:b4 22. a3:c5 e7—f6 23. c5:g5 h4:f6 24. f8—c5! f6—e5 25. c5—g1! e5—f4 26. g1—f2 a7—b6 27. f2:e7 f4—e3 28. a7—e3. Черные сдались.

Указатель статей и партий, помещенных в журнале „Шахматы в СССР“ за 1946 г.

Статьи

1. По Ленинскому пути	1	35. К истории борьбы за мировое первенство — П. Романовский	100, 129
2. Всесоюзный женский чемпионат — П. Романовский	2	36. В царстве вечных льдов — Б. Галочкин	116
3. Чемпионаты Ленинграда — В. Рагозин	4	37. Александр Алехин — П. Романовский	118
4. Чемпионат Эстонской ССР — П. Керес и С. Флор	7	38. О работе с юными шахматистами	121
5. О технике проведения радиоматчей — М. Ботвинник	9	39. На матч-турнире Москва—Прага — Д. Бронштейн	122
6. Дебютные итоги XIV Всесоюзного первенства— И. Болеславский	10	40. Шахматный чемпионат Грузинской ССР — Е. Загорянский	126
7. Конь против пешек — В. Чеховер	13	41. К вопросу о шахматной квалификации — Л. Лавринов	128
8. Повесть о Поле Морфи — Е. Загорянский 23, 47, 70, 95, 119, 143, 166, 192	25	42. Защита Алехина — В. Микенас	132, 150
9. Великая советская держава	25	43. Восьмое первенство СССР по шашкам	142
10. Шахматы в Красной Армии — А. Иглицкий и И. Кан	26	44. Всесоюзный день физкультурника	145
11. В Ленинградском Доме офицеров — Л. Шамаев	26	45. Ленинградский чемпионат 1946 года — Г. Левенфиш	174
12. Всесоюзный турнир первой категории — П. Романовский	27	46. Больше внимания низовым коллективам	169
13. Заметки о Волжском гамбите — В. Аргунов	30	47. Соревнования кандидатов	170
14. Заметки о турнире в Горьком — А. Константинопольский	31	48. Московская группа — С. Коган	170
15. Шахматный радиоматч СССР—США — А. Фомин	33	49. Каунасская группа — В. Микенас	172
16. По страницам газет — Н. Виктор	41	50. Свердловская группа — И. Болеславский	172
17. Шахматисты одного завода — Б. Владимиров	43	51. Ленинградская группа — П. Романовский	173
18. Больше внимания шахматисткам нашей страны	49	52. Всесоюзный юношеский турнир — Г. Левенфиш	174
19. Всесоюзные шахматные соревнования — Я. Рохлин	50	53. Первенство Армении — Г. Каспарян	175
20. Шахматное первенство Москвы — Н. Зубарев	51	54. Матч Кан—Гольденов — А. Константинопольский	176
21. На первенство профсоюзов — М. Юдович	53	55. Международный турнир в Заандаме — В. Султанбеков	188
22. Хозе-Рауль Капабланка — П. Романовский	56	56. Школа шахматного мастерства	193
23. Отказанный гамбит Эванса — А. Сокольский	59	57. Турнир в Гронингене — С. Флор	194
24. Рукопись капитана Атяшева—П. Романовский	65	58. Отголоски Гронингенского турнира — С. Тартаков	203
25. Во Всесоюзной шахматно-шашечной секции	65	59. Мой матч с гроссмейстером И. Бондаревским— В. Рагозин	204
26. Навстречу лету	73	60. Чемпионат Прибалтики 1946 года — Ю. Авербах	207
27. Советские шахматисты в Финляндии — В. Рагозин	74	61. Под знаменем Сталинской Конституции	218
28. Командное первенство ВЦСПС — А. Константинопольский	78	62. Традиционный матч	219
29. Турнир Прибалтийских республик — А. Кобленц	80	63. Дебютный обзор матча	235
30. Ладья и две связанные пешки против ладьи— Г. Каспарян	82, 105	64. О матчах на первенство мира—М. Ботвинник	237
31. Шахматы в Англии — У. Уинтер	92	65. Полуфинал первенства СССР — П. Романовский	238
32. К новым победам	97	66. Интересный эндшпиль — В. Корольков	244
33. Первенство Московского гарнизона—И. Кан	98	67. Разборы и заметки	246
34. Матч Кламан—Фурман	99	68. Боевая ничья — П. Керес	253
		69. Вопросы квалификации и система индивидуальных коэффициентов—А. Хачатуров	256
		70. Первенство Российской Федерации — Н. Зубарев	257
		71. XVII конгресс ФИДЕ — И. Майзелис	259

Редакционная коллегия

Ответственный редактор В. В. Рагозин.
М. М. Ботвинник, А. М. Константинопольский, А. А. Котов,
Г. Я. Левенфиш, П. А. Романовский, Г. Я. Торчинский, М. М. Юдович.

Цена номера 8 рублей.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К-3-63-04.

Л173973

Сдано в набор 24/X—46 г.

Подписано к печати 26/XII—46 г. Тир. 20.000.

Зак. 3383.

Объем 6 печ. л. Уч. авт. 8,25 Формат бумаги 84×60 см. В 1 печ. л. 56670 зн.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ И ОКОНЧАНИЙ

Цифры обозначают страницы журналов, на которых напечатаны партии.
Цифры в скобках указывают, что помещено окончание партий.
Цифры в указателе дебютов обозначают номера партий.
В указателе приняты следующие сокращения:
Радиоматч СССР — Великобритания — рм СВ
Матч СССР—США — м. СС

XIV первенство СССР—XIV п. С.
Турнир в Гронингене — т. Г.
Чемпионат Ленинграда 45/46 гг. — ч. Л.
Чемпионат Москвы — ч. М.
Чемпионат Эстонской ССР 1945 г. — ч. Э.
Полуфинал чемпионата Москвы—п. ф. М.
Командное первенство ВЦСПС 45 г. — к. п. ВЦСПС.
Турнир кандидатов в мастера — т. к.

Стейнер — Чигорин, 101, 102
Стейнер — Флор, м. СС., 209
Султанбеков — Флагма, 252
Тайманов — Заходякин, к. п. ВЦСПС.

Тайманов — Чеховер, 251
Тарраш — Ласкер, 130
Тартаковер — Ботвинник, т. Г., 198
Тартаковер — Эйве, 90
Толуш — Керес, ч. Э., 15
Толуш — Лисицын, ч. Л., 148
Толуш — Палкин, ч. Л., 148
Толуш — Панов, к. п. ВЦСПС, 63
Толуш — Ратнер, ч. Э., 35
Транмер — Белова, рм СВ, 180
Трифуневич — Штольц, 250
Уинтер — Бронштейн, рм СВ, 156
Уинтер — Скотт, 93
Ульвестал — Бронштейн, м. СС., 234
Файн — Керес, м. СС., 223
Файн — Ршневский, 235
Файн — Стейнер, 255
Файрхерст — Флор, рм СВ, 213
Флор — Кристофель, т. Г., 248
Флор — Стейнер, м. СС., 229
Флор — Файрхерст, рм СВ, 179
Фурман — Сайгин, 18
Фурман — Шамкович, 28
Цукерторт — Блекберн, 88
Шайтар — Зита, 255
Шофман — Борак, 91
Шталберг — Найдорф, 183
Эбралидзе — Агамалян, 127
Эбрехемс — Рагозин, рм СВ, 180
Эйве — Стейнер, т. Г., 199
Эйве — Томас, 110
Эйве — Штольц, 188
Эйве — Яновский, т. Г., 249
Эстрин — Живцов, п. ф. М., 17
Юдович — Равинский, 241

Аджирко — Магергут, т. к., 182
Авербах — Чеховер, к. п. ВЦСПС, 79
Айткен — Бондаревский, рм СВ, 179
Алаторцев — Эстрин, ч. М., 62
Алаторцев — Кашляев, п. ф. М., 16
Александр — Ботвинник, рм СВ, 154
Александян — Калантар, 111
Ануфриев — Васильев, 66
Арулайд — Шербаков, 64
Банник — Столяр, 64
Банник — Серебрянский, т. к., 181
Бастриков — Киселев, т. к., 182
Бастриков — Гильман, 28
Батуев — Копеев, к. п. ВЦСПС, 78
Батуев — Столяр, ч. Л., 136
Батуринский — Симагин, ч. М., 108
Балакиев — Эйгенсон, 44
Белова — Транмер, рм СВ, 156
Богатырев — Исаакян, 64
Болеславский — Бронштейн, XIV п. С., 37
Болеславский — Геломбек, рм СВ, 155
Болеславский — Горюнич, м. СС., 225
Болеславский — Илвинский, к. п. ВЦСПС, 211
Болеславский — Кламан, 254
Болеславский — Смыслов, XIV п. С., 16

Бондаревский — Айткен, рм СВ, 213
Бондаревский — Болеславский, 135
Бондаревский — Жукович, 242
Бондаревский — Кевин, м. СС., 232
Бондаревский — Рагозин, 254
Бондаревский — Эстрин, ч. М., 110
Бронштейн — Зита, 158
Бронштейн — Кламан, 254
Бронштейн — Левенфиш, 254
Бронштейн — Уинтер, рм СВ, 153
Бронштейн — Ульвестал, м. СС., 234
Брюс — Руденко, рм СВ, 180
Ботвинник — Александр, рм СВ, 153
Ботвинник — Видмар, т. Г., 197
Ботвинник — Котов, т. Г., 249
Ботвинник — Смыслов, XIV п. С., 60
Ботвинник — Ршневский, м. СС., 221
Богатырев — Коц, 253
Бек — Паломар, 251
Бернштейн — Штейнер, 255
Васильев — Чеховер (148)
Ватников — Спирин, 113
Вистапецки — Аронин, т. к., 181
Вишемирский — Микенас, 80
Вуд — Лилленталь, рм СВ, 180
Гимар — Эйве, т. Г., 148
Гоббе — Александр, 17
Гольденов — Кан, 177
Голомбек — Болеславский, рм СВ, 155
Горюнич — Болеславский, м. СС., 225
Дейк — Лилленталь, м. СС., 233
Денкер — Кристофель, 255
Денкер — Смыслов, м. СС., 225
Докшицкий — Шербаков, к. п. ВЦСПС, 56

Дунаевский — Лапин, 186
Загорянский — Эбралидзе, 126
Зак — Сорокин, т. к., 213
Илвинский — Шамкович, 29
Камышов — Аронин, к. п. ВЦСПС, 54
Камышов — Лапин, 66
Кан — Гольденов, 177
Кан — Рудавский, XIV п. С., 36
Кевин — Бондаревский, м. СС., 231
Кевин — Смыслов, рм СВ, 155
Керес — Клейн, рм СВ, 179
Керес — Лилленталь, ч. Э., 209
Керес — Файн, м. СС., 223
Кириллов — Жукович, 254
Кламан — Кобленц, 92
Кламан — Фурман, 249
Клейн — Керес, рм СВ, 213
Коган — Юдович, 254
Котов — Болеславский, XIV п. С., 60
Котов — Кан, XIV п. С., 38
Котов — Керждан, м. СС., 227

Котов — Лист, рм СВ, 178
Котов — Ратнер, к. п. ВЦСПС, 55
Котов — Эйве, т. Г., 202
Колановский — Алонз, 139
Копеев — Авербах, 254
Копеев — Соколовский, 212
Кручинский — Шкляровский (40)
Кобленц — Арулайд, 81
Кристофель — Эйве, 111
Котман — Коган, 86
Керждан — Котов, м. СС., 228
Левенфиш — Копеев, ч. Л., 146
Левенфиш — Лисицын, ч. Л., 157
Лист — Котов, рм СВ, 153
Лундич — Болеславский, т. Г., 201
Лисицын — Тайманов, ч. Л., 146
Лилленталь — Вуд, рм СВ, 179
Лилленталь — Дейк, м. СС., 233
Лилленталь — Котов, ч. Э., 34
Липинский — Чеккерман, 187
Магергут — Тюрн, 184
Мак-Донель — Ля Бурдоне, 18
Макаров — Заноздра, 36
Миконосов — Батуев, 243
Малкин — Васильчук, 175
Марклов — Илвинский, к. п. ВЦСПС, 78
Маршалл — Капабланка, 57
Микенас — Толуш, 81
Микенас — Флор, ч. Э., 209
Молчидский — Кобленц, к. п. ВЦСПС, 55
Морфи — Левенгал, 40
Найдорф — Тартаковер, т. Г., 200
Нсвотельнов — Константинов, 91
Нсвотельнов — Ровнер, 254
Пахман — Смыслов, 134
Петросян — Котков, 175
Пинкус — Рагозин, м. СС., 231
Равинский — Лилленталь, 240
Равинский — Панов, п. ф. М., 39
Рагозин — Бек, 77
Рагозин — Бондаревский, 205, 206
Рагозин — Ботвинник, XIV п. С., 131
Рагозин — Вересев, к. п. ВЦСПС, 35
Рагозин — Пинкус, м. СС., 230
Рагозин — Солон, 76
Рагозин — Тайманов, ч. Л., 15
Рагозин — Эбрехемс, рм СВ, 180
Радченко — Комаров, 44
Ратнер — Котов, XIV п. С., 210
Ратнер — Покорный, 159
Ратнер — Флор, ч. Э., 33
Ршневский — Ботвинник, м. СС., 222
Ршневский — Пильник, 255
Ршневский — Файн, 255
Ровнер — Кан, 242
Ровнер — Толуш, ч. Л., 157
Романовский — Толуш, XIV п. С., 61
Руденский — Эстрин, 160
Руденко — Брюс, рм СВ, 156
Сабо — Лундин, т. Г., 200
Сабо — Мирини, 255
Сабо — Эйве, 185
Сент-Аман — Стаунтон, 161
Симагин — Чистяков, ч. М., 62
Смыслов — Батуринский, ч. М., 184
Смыслов — Болеславский, к. п. ВЦСПС, 86

Смыслов — Денкер, м. СС., 224
Смыслов — Камышов, ч. М., 51
Смыслов — Кевин, рм СВ, 212
Смыслов — Когнаур, т. Г., 199
Смыслов — Рудавский, XV п. С., 131
Смыслов — Чистяков, ч. М., 87
Смыслов — Эйве, т. Г., 247
Солон — Бронштейн, ч. М., 85
Соколовский — Копеев, 137
Соколовский — Рудавский, 185
Соревин — Гавриловский (40)
Слаухов — Бронштейн, п. ф. М., 109
Старожайский — Романовский, к. п. ВЦСПС, 40

ШАШКИ

Блиндер — Коврижкин, VIII ч. С.
№ 7.
Блиндер — Торчинский, VIII ч. С., 191
стр.
Курперман — Кесогов, VIII ч. С., 142
стр.
Курперман — Коган, п. ф. ч. С., № 10.
Хейф — Рамм, VIII ч. С., № 7.
Шмульин — Миротин, VIII ч. С., 263
Курперман — Смирнов, ч. М., 263

Указатель дебютов

Английская партия: 27
Венская партия: 102
Гамбит Эванса: 78
Дебют двух коней: 29, 61, 62, 75, 121, 195
Итальянская партия: 5, 125
Испанская партия: 3, 15, 18, 38, 39, 70, 73, 74, 86, 95, 98, 101, 114, 118, 144, 145, 155, 161, 167, 168, 199
Защита Алехина: 26, 33, 188
Защита Каро-Канн: 42, 63, 88, 89, 93, 142, 157, 158, 172, 174
Сицилианская партия: 1, 8, 13, 20, 21, 23, 34, 41, 45, 51, 52, 53, 57, 69, 90, 103, 104, 119, 126, 131, 132, 141, 152, 165, 179, 185, 194
Французская партия: 6, 9, 82, 85, 94, 96, 99, 109, 117, 122, 129, 138, 149
Дебют ферзевых пешек: 16, 32, 47, 55, 56, 71, 76
Ферзевый гамбит: 7, 12, 22, 24, 30, 31, 36, 37, 44, 46, 58, 60, 64, 65, 66, 67, 77, 81, 92, 100, 113, 120, 123, 124, 127, 135, 136, 140, 143, 147, 173, 175, 180, 182, 183, 184, 186, 189, 191, 192, 193, 196, 198, 202, 203
Дебют Колле: 79, 169
Голландская партия: 35, 133
Защита Грюнфельда: 68, 80, 106, 111, 146, 201
Новоиндийская защита: 115, 137
Староиндийская защита: 4, 17, 19, 25, 43, 54, 87, 91, 97, 116, 134, 154, 176
Гамбит Блюменфельда: 105
Английское начало: 49, 139, 151
Каталонское начало: 107, 128, 160, 163, 171, 200
Защита Нимцовича: 2, 14, 28, 40, 50, 59, 72, 83, 84, 108, 110, 112, 130, 148, 159, 153, 156, 159, 164, 170, 177, 178, 181, 187, 190, 197
Шотландская партия: 10
Контргамбит Альфина: 11, 48
Дебют Рети: 162

Всесоюзный турнир

Растет шахматная смена



Сверху (слева): победитель Всесоюзного юношеского турнира кандидат в мастера Т. Петросян. Рядом — сеанс мастера Ю. Авербаха. Сверху (справа): на Всесоюзном юношеском турнире.
В центре — на собрании юных шахматистов в Московском Доме пионеров.

Внизу (слева): чемпионка Москвы Е. Быкова проводит занятие в кружке школьниц-шахматисток.

Справа — в шахматной комнате Московского Дома пионеров.

