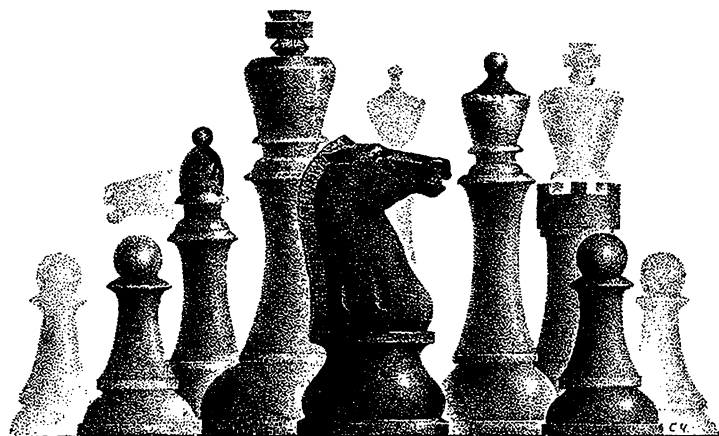


Шахматы

и

СССР



8-9

Физкультура и Спорт 1946

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Больше внимания низовым коллективам	169	Партия № 115. Р. Брюс — Л. Руденко	180
Соревнования кандидатов	170	Партия № 116. И. Вистанецкис — Л. Аронин	181
С. Коган — Московская группа	170	Партия № 117. А. Банник — В. Серебрянский	181
В. Микенас — Каунасская группа	172	Партия № 118. Н. Абжирко — А. Магергут	182
И. Болеславский — Свердловская группа	172	Партия № 119. Г. Бастриков — И. Киселев	182
П. Романовский — Ленинградская группа	173	Партия № 120. Г. Штальберг — М. Найдорф	183
Г. Левенфиш—Всесоюзный юношеский тур- нир	174	Партия № 121. А. Магергут — И. Тюрн	184
Г. Каспарян — Первенство Армении	175	Партия № 122. В. Смыслов — В. Батурицкий	185
А. Константинопольский—Матч Кан- Гольденов	176	Партия № 123. А. Сокольский—И. Рудаковский	185
Отдел партий		Партия № 124. Л. Сабо — М. Эйве	185
Партия № 106. А. Котов — П. Лист	178	По Советскому Союзу	186
Партия № 107. П. Керес — Э. Клейн	179	За рубежом. В. Султанбеев — Междуна- родный турнир в Заандаме	188
Партия № 108. С. Флор — У. Файрхерст	179	Композиция	189
Партия № 109. Д. Айткен — И. Бондаревский	179	Найдите лучший ход	190
Партия № 110. А. Лилиенталь — Б. Вуд	179	Турниры по переписке	190
Партия № 111. Б. Вуд — А. Лилиенталь	180	Шашки	191
Партия № 112. Д. Эбрехемс — В. Рагозин	180		
Партия № 113. В. Рагозин — Д. Эбрехемс	180	Л и т е р а т у р н ы й о т д е л	
Партия № 114. Э. Транмер — В. Белова	180	Е. Загорянский — Повесть о Поле Морфи.	
		Глава девятая	192

ШАХМАТНЫЙ МАТЧ СССР—США

12—15 сентября в Колонном зале Дома Союзов в Москве состоялся международный шахматный матч сборных команд СССР и США. Команда США выступала в следующем составе (в порядке досок): гроссмейстер С. Решевский, гроссмейстер Р. Файн, чемпион США А. Денкер, мастер И. Горовиц, мастер И. Кэждэн, мастер Г. Стейнер, мастер А. Пинкус, мастер А. Кевииц, мастер А. Дейк и мастер О. Ульвестад.

Со стороны Советского Союза в матче играли (в порядке досок): чемпион СССР М. Ботвинник, гроссмейстер П. Керес, гроссмейстер В. Смыслов, гроссмейстер И. Болеславский, гроссмейстер А. Котов, гроссмейстер С. Флор, гроссмейстер В. Рагозин, гроссмейстер И. Бондаревский, гроссмейстер А. Лилиенталь и чемпион Москвы мастер Д. Бронштейн.

Матч закончился убедительной победой советских шахматистов. Счет матча 12½ : 7½.

ТУРНИР В ЛЕНИНГРАДЕ

В июле — августе в Ленинграде состоялся турнир с участием финских мастеров Бека, Рантанена и Киуру. Всего в турнире приняло участие 12 человек. После упорной и напряженной борьбы первое место занял чемпион Ленинграда мастер А. Толуш (9 очков), второе, третье, четвертое и пятое места поделили мастера Бек, Васильев, Тайманов и Чеховер — по 7 очков. Далее идут: Лисицын, Банник, Кламан, Кузьминных, Ратнер, Рантанен и Киуру.

Шахматы

СССР

Орган Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР
Август—Сентябрь 1946 г. № 8—9 XXXIII год издания

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ НИЗОВЫМ КОЛЛЕКТИВАМ

Победы советских шахматистов над командами США, Англии, Чехословакии и на турнире в Гронингене наглядно продемонстрировали силу советского шахматного мастерства. Эти успехи объясняются тем, что в нашей стране заботами партии и правительства созданы все условия для творческого роста в любой области искусства и культуры, в том числе в области шахмат. Пользуясь государственной поддержкой и широким общественным признанием, советское шахматное движение имеет все предпосылки для своего дальнейшего развития. Однако мы сами еще не используем в полной мере предоставленных нам возможностей.

Известно, что основным звеном, объединяющим любителей шахматной игры, является низовой коллектив. Здесь шахматисты знакомятся с теорией и приобретают необходимую практику за доской. Только при наличии работоспособных низовых коллективов можно обеспечить массовое приобщение к шахматному движению любителей шахматной игры и вырастить из их среды квалифицированных шахматистов.

В февральском номере нашего журнала была показана работа низового шахматного коллектива на Уральском заводе им. Сталина. На этом заводе, благодаря инициативе шахматистов Жилева, Добрускеса, Журавского и многих других, при поддержке местного совета добровольного спортивного общества «Трактор» и других общественных организаций завода, отлично проводятся многочисленные соревнования, курсы, массовая шахматная учеба и другие мероприятия.

Большие успехи имеет шахматный коллектив Кировского завода в Ленинграде. Команда шахматистов завода заняла второе место в городских командных соревнованиях. Инженер завода мастер по композиции т. Корольков, конструктор завода мастер Кузьминых проводят большую работу по воспитанию шахматных кадров.

На эсминце «Бодрый» существует большой, хорошо организованный шахматный коллектив. Недавно там закончились два квалификационных турнира, в которых участвовало 22 шахматиста. Победители этих турниров — капитан-лейтенант Максимов и старший мат-

рос Смирнов, вместе с другими шахматистами, получившими пятую категорию, играют сейчас в новом квалификационном турнире.

Хорошо работает шахматный коллектив на заводе, где директором т. Лесенко, под руководством мастера Константинопольского и шахматиста-общественника Гофмана. В многотиражной газете этого завода регулярно освещается шахматная жизнь завода. Крепкие низовые коллективы существуют при райсовете «Динамо» № 1, в Московском высшем техническом училище, при детской школе «Юный динамовец».

Успех в работе этих коллективов достигнут исключительно благодаря энергии шахматных энтузиастов и отдельных наших мастеров. Ни шахматный отдел Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта, ни физкультурные комитеты на местах, ни Всесоюзная шахматная секция, к сожалению, не сделали всего необходимого для развития шахматной работы в низовых коллективах, не используют их опыта, не подхватывают инициативы, идущей снизу. Многие наши мастера так же плохо выполняют свою главную обязанность и не помогают низовым коллективам в их работе.

Для того, чтобы размах шахматного движения СССР не отставал от высокого творческого уровня, достигнутого советскими мастерами, необходимо решительно оживить нашу работу в низовых коллективах. Надо, чтобы низовые шахматные коллективы и кружки были созданы на всех предприятиях, заводах, школах, вузах, воинских частях. Необходимо перестроить работу Всесоюзной шахматной секции таким образом, чтобы она органически была связана с шахматными коллективами на местах; советы добровольных спортивных обществ, областные, городские и районные комитеты по делам физкультуры и спорта должны помогать низовым коллективам. Надо добиться такого положения, чтобы каждый шахматный мастер был связан с низовым коллективом.

Больше внимания низовым шахматным коллективам, больше конкретной и оперативной помощи им. В этом залог наших дальнейших успехов.

СОРЕВНОВАНИЯ КАНДИДАТОВ

ТРАДИЦИОННЫЕ ежегодные соревнования кандидатов в шахматные мастера СССР, собравшие в текущем году свыше 60 участников, прошли, как это всегда бывало и в прошлые годы, весьма оживленно и при большом спортивном напряжении. Участники были распределены по четырем группам, организованным в Москве, Ленинграде, Свердловске и Каунасе.

В спортивном отношении «кандидатские» соревнования отличаются от всякого рода первенств и турниров мастеров между прочим тем, что в них весьма трудно бывает предсказать победителей и среди «фаворитов» обычно фигурируют десятки имен. И это отнюдь не случайно. По крайней мере в отношении двух десятков кандидатов можно утверждать, что они приблизительно играют в равную силу и что обстоятельства, по которым сегодня один, завтра другой, послезавтра третий подымается над остальными (а несколько сильнейших при этом просто «проваливаются»), не определяют еще преимуществ в шахматной силе одного над другим.

Банник, Аронин, Константинов, Люблинский, Бонч-Осмоловский, Зак, Эстрин, Коц, Коган, Бастриков, Араманович и многие другие являются стажированными шахматистами высокого класса, от которых всегда можно ожидать мастерского подъема игры и которые мало кого удивили бы, если бы пополнили собою отряд шахматных мастеров Советского Союза. И тем не менее, весьма напряженные бои за право участия в полуфиналах чемпионата

СССР (что предоставлялось по регламенту победителям турниров) или за право играть матч с мастерами (представлялось занявшим вторые места) принесли вместе с собою и известную долю разочарования.

Обзор творческого материала турниров показал в целом, что шахматная культура кандидатских кадров, если и повышается, то весьма умеренными темпами.

Из большого количества сыгранных партий можно отобрать несколько первоклассных произведений. В большинстве же своем партии кандидатов не блещут даже знанием современного дебютного репертуара, в широком понимании этого слова.

Основной же минус в игре значительного большинства участников — довольно скромный творческий кругозор. Нет широкого полета фантазии, слишком много штампа, узкого рационализма и мало элементов, характеризующих идейно насыщенную игру; смелого эксперимента, оригинальных стратегических планов, мыслей, опирающихся не только на прошлое, но и подымающих занавес над будущим шахматным искусством.

В свете такой оценки, пожалуй, станут и более понятными спортивные результаты, особенно если коснуться имен счастливцев победителей турниров. Ими оказались в Ленинградской и Свердловской группах — бывшие мастера Сорокин и Кириллов, в Каунасе — Аронин (который в финальном турнире первоклассников в 1945 г. был одним из замыкавших таблицу) и наконец в Москве О. Богатырев, проигравший в

последнем туре Когану, но все же опередивший на пол-очка того же Когана и Люблинского, разделивших 2-е и 3-е места.

Тот факт, что «старички» Сорокин и Кириллов «забили» молодежь весьма характерен и говорит о многом. Кириллов, например, сам рассказывал, что в дебютном отношении он был плохо подготовлен к турниру. Не проиграл же он ни одной партии и оторвался на 1½ очка от конкурентов исключительно благодаря крайне упорной и цепкой защите. Она помогла ему спасти несколько проигранных позиций.

Ничего не смогли кандидаты в мастера противопоставить в Ленинграде и опыту Сорокина, игра которого выгодно отличалась смелостью и темпераментом. Разительная победа в Москве О. Богатырева. Мало кто ожидал ее, но тем не менее в ней нет ничего особо удивляющего. О. Богатырев играл остро, предприимчиво и лучше разбирался в дебрях позиции, чем многие из его противников.

Что касается Аронина, то здесь сыграл свою роль и удачно сложившийся старт и крайне добросовестное отношение к каждой встрече со своими противниками.

Хотелось бы пожелать нашим будущим мастерам больше любви к шахматной культуре и ее творческим процессам, проявлять больше темперамента, страсти и мужества в борьбе. Спортивная норма — это далеко еще не мастерство. Мастерство же — это всегда превышение всяких норм и регламентов.

С. КОГАН

Московская группа

СПОРТИВНАЯ борьба в московской группе протекала очень напряженно. Вплоть до последнего тура нельзя было предвидеть распределения первых мест.

Подробные результаты видны из таблицы. Таблица свидетельствует о том, что: 1) все участники расположились «тесной» группой с интервалами по ½ очка; 2) каждый участник испытал не менее двух раз горечь поражения; 3) разница между первым и последним местом исчисляется в 5 очков; 4) результат победителя составляет всего 66 проц.

Богатырев сильно и ровно прозел весь турнир, продемонстрировав отличные спортивные качества. Он

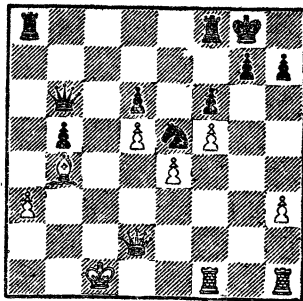
хорошо играет в обоюдоострых запутанных позициях; изобретательно и цепко защищается. Однако, его проигрыши четырем ближайшим конкурентам заставляют сделать вывод о том, что в игре Богатырева есть слабое место: это — техника позиционной игры. Другой его недостаток — чрезвычайно ограниченный дебютный репертуар. Богатырев в течение многих лет применяет одни и те же дебютные схемы, что весьма сужает его творческие возможности.

Вполне заслуженным является успех Люблинского, несомненно, одного из сильнейших кандидатов в мастера, уже зарекомендовавшего себя с лучшей стороны в соревнованиях послед-

них лет. Это — разносторонний шахматист, одинаково сильный в позиционном маневрировании и в тактических осложнениях. В этом турнире он играл очень солидно, обнаружив хорошую теоретическую подготовку и дал ряд прекрасных партий. Недостатком Люблинского является некоторая психологическая неустойчивость, которой только и можно объяснить его срыв в середине турнира.

Приводим окончание партии Молчадский—Люблинский.

Несколько точными ударами Люблинский решает партию в свою пользу:



29... Лfс8+ 30. Крb1 Лс4 31. Лhg1 (Косвенно защищая пешку е4 и пытаясь создать контр-игру) 31... Лd4 32. Фh6 Л:b4+ 33. ab Фа7 (Теперь белые беззащитны от матовой атаки) 34. Фd2 Фа1+ 35. Крс2 Лс8+ 36. Крb3 Фа4+, и белые сдались.

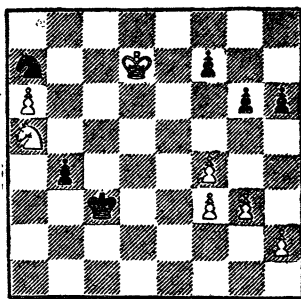
Автор этих строк выступал в ответственном соревновании впервые после 6-летнего перерыва. Трудно дать объективную оценку собственной игре, но мне кажется, что своим успехом я обязан прежде всего сохранившемуся здоровому пониманию позиции. В конце турнира сказались отсутствие тренировки, и, имея после десяти туров 7½ очков, я в последних пяти турах набрал всего 2 очка.

Крупным успехом следует считать результат Гусева. Это — молодой, одаренный шахматист, изобретательный тактик, однако, ему заметно не хватает еще техники и знаний, особенно в эндшпиле. Характерным для Гусева является стремление всякую позицию решать во что бы то ни стало тактически. В партии Гусев—Коган после 56 ходов создавалась следующая позиция:



Всесоюзный турнир кандидатов в мастера (московская группа)

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Всего очков	Место
1	Богатырев		0	0	0	0	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	10	I
2	Коган	1		0	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	½	½	0	9½	II-III
3	Люблинский	1	1		0	1	0	½	½	1	1	½	0	½	1	½	1	9½	II-III
4	Гусев	1	½	1		0	1	1	1	½	0	½	0	1	½	1	0	9	IV
5	Кудрин	1	0	0	1		½	1	½	0	0	1	0	½	1	1	1	8½	V
6	Багдасарян	½	½	1	0	½		½	½	½	½	½	0	1	½	1	½	8	VI-VIII
7	Коч	0	½	½	0	0	½		½	½	½	1	1	½	½	1	1	8	VI-VIII
8	Щербаков	0	0	½	0	½	½	½		1	1	0	1	½	1	½	1	8	VI-VIII
9	Малчадский	0	½	0	½	1	½	½	0		0	1	1	½	½	½	1	7½	IX
10	Гольдштейн	0	0	0	1	1	½	½	0	1		1	½	0	0	½	1	7	X-XI
11	Моисеев	½	½	½	½	0	½	0	1	0	0		½	0	1	1	1	7	X-XI
12	Араманович	0	0	1	1	1	1	0	0	0	½	½		½	½	½	0	6½	XII
13	Подольный	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	1	½		½	0	½	6	XIII
14	Тер-Погосов	0	½	0	½	0	½	½	0	½	1	0	½	½		0	1	5½	XIV
15	Гейлер	0	½	½	0	0	0	0	½	½	0	½	1	1		0	1	5	XV-XVI
16	Шануренко	0	1	0	1	0	½	0	0	0	0	0	1	½	0	1		5	XV-XVI



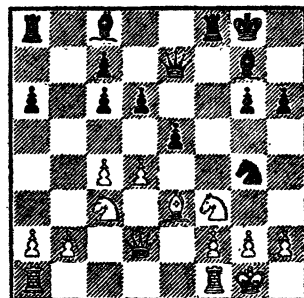
Напрягается 57. Кре7 с тем, чтобы забрать черные пешки на королевском фланге. Это прозаическое продолжение легко вело к выигрышу, однако, после продолжительного обдумывания Гусев играет 57. Кс6 с хитрой ловушкой 57... b3? 58. К:a7 b2 59. Кb5+ Крb4 60. Ка3! Кр:a3 61. a7 b1Ф 62. a8Ф+ и 63. Фb7+ и выигр. При этом он не замечает простого 57... К:c6 58. Кр:c6 b3 и пешки одновременно проходят в ферзи. Эндшпиль закончился вничью.

Из остальных участников хотелось бы отметить игру самого молодого из них: Моисеева, проявившего незаурядные способности. Ему, однако, не хватает еще опыта, выдержки и техники. Неудачно выступал Араманович, который разыгрался лишь к самому концу турнира.

Бледно и неровно играли Гольдштейн, Подольный и Тер-Погосов. Гейлер очень неравномерно тратил время на обдумывание и, регулярно попадая в цейтнот, терял плоды предыдущей игры.

Низе своих возможностей сыграл Шануренко, которому только в отдельных партиях удалось проявить свои комбинационные способности.

Эффектно закончил он свою партию против Гейлера (белые):



В ответ на 16. e5? последовало: 16... Л:f3! 17. gf Фh4 18. Лfd1 (Если 18. fg, то 18... Ф:g4+ 19. Крh1 Фf3+ 20. Крg1 Ch3 с неизбежным матом) 18... К:h2 19. Фc2 Фh3 20. Фb3+ d5 и белые сдались.

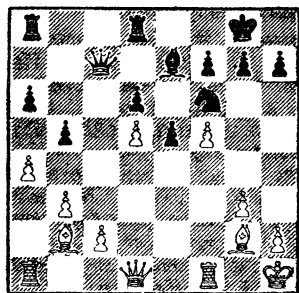
В теоретическом отношении турнир дал очень мало. Дебют и эндшпиль являются «ахилесовой пятой» многих участников. Причина этого заключается, главным образом, в недостаточной практике наших кандидатов, в том, что им редко приходится играть с мастерами, а также, пожалуй, и в известном пренебрежении теорией. Будем надеяться, что прошедший турнир заставит каждого его участника упорнее работать для достижения мастерства в шахматном искусстве.

Наунасская группа

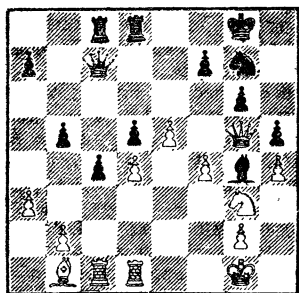
ПЕРВОЕ место в этой группе занял представитель Херсона кандидат в мастера Аронин. Его победу нужно признать вполне заслуженной. Наряду с хорошим пониманием позиционной борьбы, необходимо подчеркнуть большие его тактические способности, а главное — волю к победе.

Очень хорошее впечатление оставила в этом турнире ровная игра Банника. Незаслуженно проиграв в первом туре Абжирко, Банник в дальнейшем показал исключительную выдержку, что в сочетании со смелой игрой выдвинуло его на второе место. Существенный недостаток в его игре — неумение переводить партию из стадии комбинационных осложнений в позиционное русло.

Цепкую и изобретательную игру показал Быков, особенно во второй половине турнира. Интересно сложилась у него партия с Чукаевым.



В положении на диаграмме Чукаев, ничего не подозревая, сыграл 18... Лdс8 (Необходимо было Кd7), после чего, однако, последовал неожиданный финал: 19. аb1 Ф:с2 (Не помогает уже и 19... аb 20. Л:а8 Л:а8 21. С:е5) 20. Ф:с2 Л:с2 21. С:е5! (Соль всей комбинации! Даже две легкие фигуры за ладью не в состоянии спасти черных ввиду сильной проходной пешки белых) 21... dе 22. d6 Л:g2 (Если 22... Лaб8, то 23. на С:d6 24. а7 и т. д.) 23. Кр:g2 С:d6 24. Л:а6! Лd8 25. Лd1 Кe8 26. b6 Крf8 27. b7, и черные сдались, так как от угрозы Лa8 и Л:d6 нет защиты.



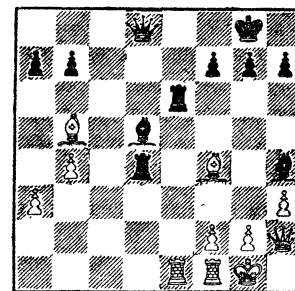
В партии Вистанецкис — Чукаев белые провели классический прорыв 28. f5!, так как действительно после 28... С:d1 29. Л:d1 позиция

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Кол-во очков	Место
1	Аронин	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	11	I
2	Банник	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	0	10 1/2	II
3	Быков	0	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	III-IV
4	Кофман	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10	III-IV
5	Эстрин	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	0	7 1/2	V
6	Вистанецкис	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	7	VI-VII
7	Замиховский	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7	VI-VII
8	Серебрянский	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	0	1	6 1/2	VIII
9	Левитас	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1	1	0	1	1	0	1	6	IX-X
10	Солманис	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6	IX-X
11	Бонч-Осмоловский	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	0	1	5 1/2	XI
12	Шеремета	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	5	XII
13	Магераут	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	4 1/2	XIII
14	Чукаев	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	4 1/2	XIV
15	Абжирко	0	1	0	0	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	0	0	1	4	XV

черных, несмотря на лишнее качество, вызывает сомнения. Но стоило лишь Чукаеву сыграть вместо 28... С:d1 28... Фb6, как Вистанецкис моментально «воспользовался случаем» и сыграл осторожно 29. Лd2. Этот ход, правда, сохраняет за белыми преимущество, но если уже они решились на 28. f5!, то тем более они должны были решиться на ошеломляющее 29. К:h5!!, и позиция черных рухнет, как карточный домик. На 29... С:h5 следует 30. g4, на 29... gh 30. f6, а на 29... С:d1 30. Кf6+ с последующим Л:d1 и т. д.

Наредкость оригинальная концовка получилась в партии Серебрянский — Солманис.

Черные неожиданно проводят эффектную жертву фигуры 1... С:f2+! но уже на следующем ходу, после вынужденного 2. Кр:f2, запутались в тактических осложнениях, сыграв прямолинейно 2... Фh4+ 3.



Крг1 Л:е1. Здесь последовало: 4. Сg5!!, и черные сдались, так как грозит Фb8X1.

Однако, вместо 2... Фh4+ черные могли выиграть партию этюдным продолжением: 2... Фb6!, так как на 3. Л:е6 (на 3. Се3 выигрывает 3... Лd2+) следует 3... Л:f4+ 4. Крг3 fe1 5. Л:f4 g5!!, и белым не избежать материальных потерь.

Н. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Свердловская группа

ДВЕ группы участников четко выделились в турнире. Первая — это 7 человек, которые боролись за лидерство в турнире, вторая — это семерка, стремившаяся к заветным пяти очкам, чтобы сохранить звание кандидата. Промежуточное положение занимает Полторанов со своими пятидесятью процентами. Он не стремился к лидерству, не боялся потерять свое звание кандидата, а пытался доказать в каждой партии неизбежность ничейного результата. Дележ мест, происшедший как в первой, так и во второй половине таблицы, указывает на относительную ровность игры участников в пределах указанных групп. Оконча-

тельное распределение мест во многом зависело от перипетий турнирной борьбы. Одиннадцать очков харьковчанина Кириллова — это, конечно, крупный успех. Кириллов — опытный шахматист с большим стажем. В этом турнире он проявил хорошую выдержку и более высокую технику, чем остальные участники. Его эндишили с Мурзиным и Иваниным являлись лучшими в турнире, но все же, если познакомиться с партиями, его победа не выглядит столь убедительно. Дело в том, что Кириллов разыгрывает дебют далеко не лучшим образом. В партиях с Бастриковым и Константиновым он стоял совершенно безнадежно, а в

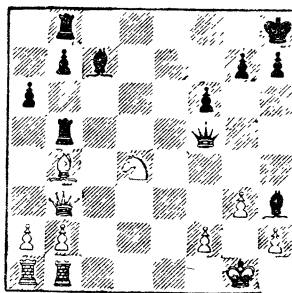
№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Всего очков	Место
1	Кириллов		1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11	I
2	Ивашин	0		1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	II-IV
3	Мурзин	0	1/2		1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	9 1/2	II-IV
4	Сопков	1/2	1	0		1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	9 1/2	II-IV
5	Константинов	0	1/2	1	1/2		1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	9	V
6	Бастриков	0	0	1	0	1/2		0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	VI
7	Кливицкий	1/2	1/2	0	1/2	0	1		1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	8	VII
8	Палтаранов	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7	VIII
9	Мелихов	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0		1	0	1	1	1	1/2	0	5 1/2	IX
10	Зефироб	0	0	0	0	1	0	0	1	0		1	0	0	1	1	5	X-XIII
11	Колчурин	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0		1	0	1/2	1	5	X-XIII
12	Лапин	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0		1	1	1	5	X-XIII
13	Романов	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	0		1	0	5	X-XIII
14	Гильман	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0		1	4	XIV
15	Киселев	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1	0		3 1/2	XV

партиях с Лапиным и Гильманом — весьма сомнительно. Только недопустимо слабая игра его противников позволила Кириллову из этих четырех партий набрать три очка. На игре Кириллова сказывается, конечно, шестилетний отрыв от шахмат, но дело не только в этом. Кириллов, будучи типично позиционным шахматистом, считает себя игроком острого стиля. Исходя из этого убеждения, он уже в дебюте стремится к усложнению игры большей частью к своей невыгоде. Кириллов, конечно, не должен сознательно избегать всяких обострений — это сильно обеднило бы его игру, но понять, что не в комбинационных осложнениях сильная сторона его игры — он должен. Без правильного понимания своих сильных и слабых сторон не может расти ни один шахматист.

Трое молодых шахматистов Мурзин, Сопков и Ивашин поделили II—IV места. Впрочем, Ивашина и Мурзина только с большой оговоркой можно назвать молодыми шахматистами, так как их имена еще до войны были хорошо известны. В игре Мурзина произошла метаморфоза. В первом туре Украины 1940 г. Мурзин сыграл неудачно, потому что играл

слишком осторожно и робко. Сейчас же, его если и можно в чем либо упрекнуть, так это в необоснованности некоторых слишком стремительных атак.

Ивашин провел этот турнир весьма ровно, но все же его основной недостаток — отсутствие выдержки — сказался и здесь. Позиционная игра и эндшпиль являются слабым местом Ивашина. В данном турнире ему удавалось в большинстве партий развешивать острую борьбу, но и в этом случае он не всегда доводил свои замыслы до конца. Вот позиция из партии Ивашина с Сопковым.



Ивашин еще в дебюте правильно пожертвовал пешку, получил атаку и теперь мог закончить партию изы-

щной комбинацией: 1... Л: b4! 2. Ф: b4 Фd5 3. f3 Сa5 4. Фa4 b5! 5. Фd1 (5. Ф: a5 Ф: d4+ 6. Кph1 Фf2 с неизбежным матом) 5... Сb6 и выигрывают. Ивашин не только не нашел этой комбинации, но и не сделал хода 1... Фd5, дающего ему лучший эндшпиль, а отдал качество на b5 и партию проиграл. В партии с Мурзиным, имея лишнюю ладью, Ивашин ухитрился напутать чуть ли не за два хода до сдачи противника. Ивашин дал несколько ценных, хороших проведенных партий: с Колчуринным, Лапиным, Зефировым и Гильманом. Трудно сделать на основании этого турнира окончательные выводы об игре Ивашина, так как это первый успех после серии неудач, но во всяком случае ясно, что ему нужно много над собой работать.

Радует успех воронежца Сопкова, впервые участвующего в турнире кандидатов. Ему еще не хватает уверенности в себе, следствием чего явилось обилие ничьих, но у него чувствуется хорошая подготовка к турниру и стремление ликвидировать по возможности свои позиционные погрешности. Сопков в общем тяготеет к комбинационной школе. Его партия с Мелиховым одна из лучших в турнире. Вот она:

Испанская партия

Сопков

Мелихов

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Сb5 d6 (Неудачный переход к испанской партии) 5. d4 ed 6. К: d4 Cd7 7. С: c6 bc 8. Фf3 Лb8? (Следовало играть 8... c5) 9. 0—0 Ce7 10. e5 de 11. К: c6 С: c6 12. Ф: c6+ Фd7 13. Фa6 Сc5 14. Сg5 Сb6 15. С: f6 gf 16. Лад1 Фc6 17. Кd5! Лg8 18. Фa3 Фe6 19. Фf3 f5 20. Кf4 Фh6 21. Ле1 e4 22. Лd5 Фf6 23. Кh5 Фe6 24. Ф: f5, и белые легко выиграли.

П. РОМАНОВСКИЙ

Ленинградская группа

В ЛЕНИНГРАДСКОМ турнире кандидатов, в отличие от других групп, приняли участие вне конкурса два мастера — Ровнер и Васильев, — что, бесспорно, повысило спортивную напряженность турнира.

Как это часто случается, прогнозы в отношении спортивных итогов турнира и особенно его победителя оказались по меньшей мере неточными.

Первое место в блестящем стиле неожиданно завоевал Н. Сорокин, опыт которого в совокупности с

предприимчивым острым стилем игры сказал свое решающее слово при встречах с молодежью.

В свое время Сорокин подавал большие надежды, особенно тогда, когда в 1933 году, на основании достигнутых им результатов в VIII чемпионате СССР, ему было присвоено звание мастера. Однако в дальнейшем ему как-то не удавалось подтвердить этот крупный успех и в конце концов пришлось вернуться в ряды кандидатов.

Тем интереснее его новые крупные достижения, могущие служить для наших молодых шахматных кадров примером упорной, целеустремленной работы над своим творческим совершенствованием.

Главным конкурентом Сорокина (начавшего, кстати, турнир с семи рядовых побед) являлся мастер Ровнер, перед последним туром вплотную приблизившийся к лидеру. Вы-

играв в последнем туре трудный ладный эндшпиль у Ануфриева, Сорочкин заставил все же мастера удовлетвориться лишь вторым местом.

Если не считать весьма скромных достижений Петросяна, не справившегося после первых неудач с напряженным ходом борьбы, остальные результаты турнира можно считать, пожалуй, более или менее «закономерными». Конечно, и Зак, и Шишов, и Мясоедов, как и многие другие, рассчитывали на большее. Последний, например, добился против первых шести победителей наилучшего результата, но против участников, расположенных в нижней половине таблицы, ему не удалось набрать даже 50 процентов. Это указывает на его давний хронический, пожалуй, чисто спортивный недостаток, — пренебрежение в игре с противниками, которых он считает слабее себя.

Из победы Сорочкина, а также мастеров Ровнера и Васильева, остальные участники, особенно наиболее молодые из них, должны сделать для себя ряд выводов:

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	ИТОГО	МЕСТО
1	Сорокин		1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	I
2	Ровнер	1/2		0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	11	II
3	Васильев	1/2	1		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	10	III-IV-V
4	Зак	0	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10	III-IV-V
5	Шишов	1	0	1/2	1/2		1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	0	+	10	III-IV-V
6	Бер	1/2	1	1/2	1/2	0		1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	9	VI
7	Мясоедов	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2		1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	8	VII
8	Ануфриев	0	0	0	0	0	1	1/2		1/2	0	0	1	1	0	1	1	6 1/2	VIII-XI
9	Баславский	0	0	0	0	0	1/2	1	1		1	1	0	1/2	0	1/2	1	6 1/2	VIII-XI
10	Петросян	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0		1/2	0	1/2	1/2	0	1	6 1/2	VIII-XI
11	Руднев	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1/2		1	1	0	1	1	6 1/2	VIII-XI
12	Благидзе	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	0		1/2	0	1/2	1	6	XII
13	Цинцадзе	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2		1	0	1	5 1/2	XIII
14	Яйзин	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	0		1/2	0	5	XIV
15	Сергеда	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2		0	4 1/2	XV
16	Александров	0	0	1/2	0	-	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1		3 1/2	XVI

Надо вносить в свою творческую мысль больше страстности, дерзания и смелости, упорнее работать над повышением своей техники, не увлекаться «модными» дебютными вариантами, а на базе научно-критическо-

го отношения к ним и самостоятельной исследовательской работы, постоянно обогащать свои теоретические познания и объективнее оценивать переходные к мительшилю позиции.

Г. ЛЕВЕНФИШ

Всесоюзный юношеский турнир

ЛЕНИНГРАД стал традиционным городом для юношеских соревнований. Соревнование молодых шахматистов, имевшее место в Ленинграде между 19 июля и 3 августа, является пятым по счету. Дворец пионеров предоставил для турнира прекрасное помещение. Вопросы питания и размещения участников также были разрешены вполне удовлетворительно.

В турнире были представлены 6 союзных республик: РСФСР, УССР, Азербайджанская ССР, Грузинская

ССР, Армянская ССР и Эстонская ССР.

Москва и Ленинград выставили по 3 участника, Киев и Ереван по 2, Баку, Воронеж, Свердловск, Саратов, Тарту, Тбилиси по 1.

В квалификационном отношении турнир оказался весьма сильным: 1 кандидат в мастера, 12 первокатегорников и 3 второкатегорника. Фактически, как показал турнир, 3 второкатегорника не уступали по силе первой категории, но не успели из-за отсут-

ствия подходящих состязаний оформить свою квалификацию. По существу это был всесоюзный турнир первой категории для шахматистов, не достигших 18-летнего возраста.

Турнир прошел гладко, без всяких инцидентов. Единственным его минусом было отсутствие спортивного напряжения в борьбе за первые два места. Первый приз легко завоевал ереванец Петросян. Второе место уверенно, вне конкуренции, занял москвич Васильчук. И только порядок следующих мест определился в последнем туре. Итоги турнира показывает таблица.

Успех Петросяна является закономерным результатом постепенного роста его молодого дарования. Еще в прошлом юношеском турнире Петросян разделил с Васильчуком и Решко первое место. За этот год Петросян участвовал в двух ответственных состязаниях: юбилейном грузинском и всесоюзном кандидатском, где он приобрел боевой опыт и закалку во встречах с сильнейшими противниками.

В области дебюта у Петросяна имеются познания, которым могут позавидовать иной стажированный мастер. Петросян хорошо «чувствует» позицию и в большинстве партий стратегически переигрывал своих молодых конкурентов, а затем «добивал» их короткими тактическими ударами. У него неплохое комбинационное «зрение», и в расчетах он редко ошибается. Уязвимым местом игры Петросяна являются эндшпиль и защита трудных позиций. Кроме того, в кандидатском турнире он проявил излишнюю чувствительность к поражениям. Во

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Петросян	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	I
2	Васильчук	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	II
3	Хавский	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1/2	10 1/2	III
4	Смилга	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10	IV
5	Малкин	1/2	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	V
6	Котков	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1	8 1/2	VI-VII
7	Яшин	0	1/2	0	1	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8 1/2	VI-VII
8	Ней	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	7 1/2	VIII
9	Зейналы	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7	IX
10	Дунаев	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	5 1/2	X
11	Корчной	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	5	XI-XII
12	Петровский	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1	0	0	1	5	XI-XII
13	Калантар	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	4 1/2	XIII-XIV
14	Крогиус	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	4 1/2	XIII-XIV
15	Буслаев	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	3 1/2	XV-XVI
16	Ровнер	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	0	0	0	3 1/2	VX-XVI

всяком случае, на 18-м году своей жизни Петросян выходит на широкую шахматную арену с «капиталом» вполне достаточным для завоевания звания мастера в самое ближайшее время.

В помещаемой ниже партии Петросян имел дело с Котковым, способным воронежским первокатегорником.

№ 100. Ферзевый гамбит. Петросян—Котков. 1. d2—d4 Kg8—16 2. Kgl—f3 e7—e6 3. c2—c4 d7—d5 4. Kbl—d2 c7—c5 5. e2—e3 Kb8—c6 6. a2—a3 Cl8—d6 (Заслуживало внимание 6... a5 или 6... cd. Теперь белые удобно заканчивают развитие) 7. d4:c5 Cd6:c5 8. b2—b4 Cc5—e7 9. Ccl—b2 0—0 10. Cfl—d3 d5:c4? (Черные теряют все опорные пункты в центре и получают поэтому тяжелую игру. Следовало заканчивать развитие посредством b6 и Cb7) 11. Kd2:c4 a7—a6 12. Фd1—c2 b7—b6 13. 0—0 b7—b5 14. Cb2:f6! (Этим оригинальным маневром белые завоевывают пространство в центре) 14... Cc7:f6 15. Лa1—d1 Cc8—d7 (На 15... Фc7 следует 16. Ka5, а на 15...Фe7 16. Kb6) 16. Cd3—h7+ Kpg8—h8 17. Ch7—e4 Kc6:b4 (Неправильная жертва, однако и после 17... Лc8 18. Kd6 Лc7 19. Лc1 Ce7 20. Лfд1 положение черных неадекватно) 18. a3:b4 Лa8—c8 19. Лd1:d7! Фd8:d7 20. Kc4—b6! Черные сдались, так как в конечном счете остаются без фигуры.

Москвич Васильчук несколько слабее Петросяна в маневрировании и тактике, но зато обладает завидным умением в защите и спортивными волевыми качествами. Показательно для стиля Васильчука, его партия с Малкиным.

№ 101. Испанская партия. Малкин—Васильчук. 1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kpg8—f6 5. 0—0 Cl8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. e2—c3 0—0 9. b2—h3 Kc6—a5 10. Ch3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 c5:d4 13. c3:d4 Ka8—c6 14. Kd2—b3 (Продолжение, рекомендуемое Болеславским, который, очевидно, готовил Малкина к турниру) 14... Cc8—h7 (Обычно играют 14... Kh4 15. Cbl a5) 15. d4—d5 Kc6—h6 16. Cel—e3 Kh8—17 17. Kh3—d2 b6—a5 18. a2—a3 a5—a4 19. Ce2—d3 Ch7—a6 20. Лa1—cl Kd7—c5 21. Фd1—e2 Фc7—h8 (Ошибки. Правильно 21...Лf8b8. Плохо сразу 21... Кfд7 из-за 22. C:b5 C:b5 23. Ф:b5 Лf8b8 24. Фc6) 22. Kf3—e5! Kc5:d3 23. Kc5:d3 b5—b4 24. Ce3—d4 Kf6—a7 25. Fe2—e3 (Не проходило 25. C:g7 Kp—e7 26. Fe2a4 Kpg8 27. Ф:d7 из-за 27... Лa7 и 28... C:d3) 25... Ca6:d3 26. Fe3:d3 Ce7—g5 27. Лcl—e5 Лf8—e8 (Черные правильно ищут спасения в тяжелой фигурной борьбе) 28. Фd3—e3 f7—f6 29. Kd2—f3 Kf6—e3 30. Cd4—e5 f6:e5 31. Kf3:g5 Лd7—e5 32. Фg3:g5 Лa8—a7 33. Фg5—e3 (До сих пор Малкин играл поехово, но теперь он слез и делает ряд пассивных ходов Васильчук, наоборот, не считаясь с потерей двух пешек, все время изыскивает практические шансы. Правильный путь к победе



Всесоюзный турнир кандидатов в мастера (московская группа)

заключается в маневре Le1—d1 и затем d5—d6 и Лd5 или Le1—e3—f3) 33... Лa7—b7 34. Le1—cl b4:a3 35. Fe3:a3 (Лучше 35. ba Лb3 36. Фc5 и т. д.) 35... Лb7:b2 36. Фa3:a4 Le8—f8! 37. Лc6—c2 Лb2—b4 38. Fa4—c6 h7—h6 39. d5—d6? (Мало подходящий момент для движения пешки. Сильнее было 39. Fe6+ и затем уже 40. d6) 39... Лb4—d4! 40. d6—d7 Фb8—b3! (Препятствуя Fe6+ и угрожая Фf3) 41. Лcl—a1 Фb3—f7! (Отгрызает пешку и заодно ставит коварную ловушку, в которую белые и попадают) 42. Лa1—a7? (После 42. Лa8 Ф:d7 43. Л:f8+ Kp:f8 44. Ф:d7 Л:f7 d5—d6 45. Лc5 Лb7 белые вряд ли выиграли бы окончание) 42... Лd4—d1+ 43. Kpg1—h2 Фf7—f4+ 44. g2—g3 Фf4:f2+. Белые сдались.

Третье место в упорной борьбе завоевал ленинградец Хавский, выигравший пять последних партий. Хавский сильный комбинационный шахматист и дал ряд интересных партий, насыщенных тактическими осложнениями. Хавский мог бы сыграть лучше, но одновременно с турниром ему пришлось сдавать экзамены на аттестат зрелости, что, безусловно, сказалось на его результатах в пер-

вой половине турнира. Как многие агрессивные шахматисты, Хавский слаб в защите сложных позиций, но, несомненно, его природные дарования скажутся в ближайших его выступлениях.

Неплохим тактиком является бакинец Зейналлы; азербайджанским организациям следует помочь его шахматному развитию. При наличии в Баку такого превосходного педагога, как заслуженный мастер Макогондз, Зейналлы сможет быстро продвигаться вперед.

14-летний Малкин, безусловно, очень способный шахматист. К сожалению, он, как Яшин, Корчной, Крогуз, Буслаев, недостаточно развит в физическом отношении и не выдержал трудности трехнедельного состязания.

Соответствующим физкультурным организациям необходимо обратить серьезное внимание на физкультурную подготовку подрастающих шахматистов.

В целом турнир показал значительный рост нашей шахматной молодежи и дает основание ждать от этой смены хороших шахматных достижений.

Г. КАСПАРЯН

Первенство Армении

Недавно закончилось в Ереване IV первенство Армянской ССР по шахматам.

По первоначальному замыслу предполагалось пригласить трех мастеров из других республик, что в значительной мере должно было повысить спортивный интерес к турниру. Согласно на участие дали мастера Пянов и Абрамян, однако первый не смог приехать из-за болезни, а Абрамян буквально в день начала турнира неожиданно отказался от участия. Таким образом, из при-

лашенных играли лишь Фриштейн (Москва) и кандидат в мастера Петросян (Тбилиси), кстати сказать, переехавший вскоре по окончании турнира на постоянное жительство в Ереван. Из армянских шахматистов участвовали автор настоящих строк и сильнейшие первокатегорники республики.

Почти все без исключения чемпионы Армянской ССР проходили под знаком отрыва на большую дистанцию первых двух-трех победителей от остальных. Интересно в

связи с этим привести некоторые данные предыдущих первенств.

Первый чемпионат (1934 г.). Средний коэффициент турнира — 2,07. Результаты: Каспарян и Сорокин по 12 (из 13), Карапетян 8, Багасарян, Карчикян и Оганесян по 7 и т. д.

Второй чемпионат (1938 г.). Средний коэффициент турнира — 1,50. Результаты: Каспарян и Долуханян по 13 (из 15), Дуз-Хотимирский 12½, Аллахвердян 9½, Карапетян, Назарян и Порошин по 9 и т. д.

Третий чемпионат (1939 г.). Средний коэффициент турнира 1,47. Результаты: Долуханян 13 (из 14), Каспарян, 12, Назарян 9, Калашян 8½ и т. д.

В настоящем чемпионате, как и следовало ожидать, борьба за первые места развернулась между мастерами и кандидатами в мастера. Почти в течение всего турнира эта группа участников шла равномерно с дистанцией в пол-очка между собой. Вопрос о первом месте разрешился только в последнем туре.

Что же касается первых трех мест, то после 8-го тура выяснилось, что догнать эту тройку никто не может. В итоге первое место занял кандидат в мастера Петросян, показавший блестящую игру.

Второе и третье места поделили мастера Каспарян и Фридштейн. Калашян, редко участвовавший в турнирах военного времени, своим результатом показал, что он является одним из сильнейших шахматистов Армении и имеет все данные для дальнейшего роста. Радует успех представителей Кировакана—Л. Саркисяна и А. Саркисяна, занявших 5 и 6 места. Очень неудачно играл в турнире Калантар, допустивший в ряде партий грубые просмотры.

Подробные результаты видны из таблицы.

Турнир показал, что шахматистам Армении крайне необходимо устраивать соревнования с приглашением мастеров. Республиканский комитет по делам физкультуры и спорта сделал отсюда соответствующие выводы и наметил ряд мероприятий по поднятию класса игры шахматистов, в частности проведение в Ереване тренировочного турнира с приглашением шести мастеров СССР.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1	Петросян	●	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	9	I
2	Каспарян	0	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	II—III
3	Фридштейн	1/2	0	●	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	8	II—III
4	Калашян	0	0	0	●	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	6	IV
5	Саркисян Л.	0	1	0	0	●	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	V
6	Саркисян А.	0	0 1/2	0	1	0	●	1	1 1/2	0	1	1	5	VI
7	Олцетян	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1	4 1/2	VII
8	Калантар	0	0	0 1/2	0	0	1/2	0	●	1	1	1	4	VIII
9	Акопджанян	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	2 1/2	IX
10	Аллахвердян	0	0	0	0	0	1	0	0	0	●	1	2	X
11	Арушанян	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	●	1/2	XI

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

Матч Кан—Гольденов

НЕДАВНО разыгранный квалификационный матч между мастером И. Каном и кандидатом в мастера Б. Гольденовым (Киев), как известно, закончился победой последнего с убедительным счетом + 7 — 2 = 2.

Каковы качества игры Б. Гольденова, принудившего И. Кана, опытного бойца с многолетней практикой всесоюзных и международных состязаний, сложить оружие не в одной или двух партиях, а в семи?!

Борис Петрович Гольденов (род. в 1913 году) шахматист с довольно большим стажем. Уже в 1930 г. в так называемом «малом чемпионате» Киева, он завоевал первое место, не проиграв ни одной партии. С тех пор он участвовал во многих киевских, украинских и некоторых всесоюзных соревнованиях, постепенно усиливаясь и улучшая как спортивные, так и творческие свои достижения.

Так, в 1937 году, он делит III—IV места в чемпионате Киева, в таком же турнире 1940 года он занимает первое место (без поражений), в 1941 г. бле-

стью защищает почетное звание чемпиона украинской столицы, обогнав нескольких мастеров (снова без единого поражения!).

В чемпионате Украины 1944 года Гольденов выходит на первое место, проведя весь турнир уверенно и чет-

ко. Участвуя в полуфинале первенства СССР 1945 г. (киевская группа), он занимает VI место.

Все эти годы Б. Гольденов сочетал шахматную деятельность с участием в теннисных соревнованиях, завоевал звание мастера спорта по теннису.

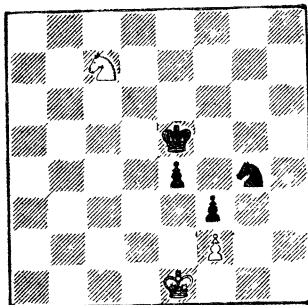


За доской мастер И. Кан (слева) и кандидат в мастера Б. Гольденов

Б. Гольденов хороший спортсмен и его физическая подготовка к матчу оказалась лучшей, чем у Кана.

Характерными для игры Гольденова всегда были глубоко продуманные дебютные системы и уверенная стратегия в партиях маневренного типа. Комбинационная сторона шахмат долгое время не так удачно им постигалась, но в последних соревнованиях ему, как будто, удалось преодолеть этот недостаток. Довольно высокая техника концов игры и расчета сложных позиций определяют равномерность его успехов. Таким образом, большому опыту, разносторонним познаниям И. Кана были противопоставлены выдержка, лучшая физическая подготовка, удовлетворительная шахматная эрудиция и естественный напор «экзаменуемого» кандидата. К этому следует добавить, что мастер Кан в последнее время вообще не очень удачно выступал в соревнованиях, и, что опаснее всего, по нашим наблюдениям, несколько недооценил своего скромного партнера.

Когда в первой партии матча Кану удалось, после многоходовой борьбы, выиграть нижеследующую ничейную концовку, его благодушное настроение, вероятно, еще более укрепились.



В этой позиции черные (Кан) пробуют использовать неудачное положение белого коня: 81... e3 82. fe Кре4 83. Крf1 К:е3+ 84. Крf2 Кd1+ 85. Крe1? (Проигрывает, обязательно было 85. Крг3! и если 85... Кре3 86. Кf5+ Кре2 87. Кf4+ с ничьей, или 85... f2 86. Крг2 Кре3 87. Кd5+ с тем же результатом) 85... f2+ 86. Кре2 Крf4! — белые сдались. Действительно, на 87. Кре6+ Крг3 и белым плохо; то же получается после 87. Кd5+ Крг3, другие ходы коня также не спасают белых.

Не обескураженный этой неудачей, в следующей встрече Гольденов чрезвычайно энергично проводит игру по всем правилам «централизации» и добивается победы.

№ 102. Венская партия. И. Кан — Б. Гольденов 1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. f4 d5 4. fe К:е4 5. Кf3 Се7 6. Фе2 К:с3 7. dc 0—0 8. Cf4 c6 9. 0—0—0 Кd7 10. Кd4 Кc5 11. Фh5 g6 12. Фе2 f6 13. e6 Cd6 14. g3 Ле8 15. Ch3 f5 16. С: d6 Ф: d6 17. g4 f4 18. c4 С: e6 19. К: e6 Л: e6 20. Фd2 Ле3 21. Сg2 Лае8 22. Фd4 f3 23. Cf1 Л8e4 24. Фd2 d4 25. c3 Ке6 26. Cd3 Л: g4 27. cd Ф: d4 28. Лhe1 Лg2 29. Л: e3 Л: d2 30. Кр: d2 Ф: b2+ 31. Крe1 Кd4 32. Се4 c5 33. Крf1 Фg2+. Белые сдались.

В дальнейшем «кандидат» наносит целый ряд поражений своему многоопытному противнику и уже к 11-й партии набирает заветные 7 очков. Еще один удар, и матч закончен...

Ход матча виден из нижеследующей таблицы.

№№ партий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
Б. Гольденов	0	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	8
И. Кан	1	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	3
Количество ходов .	86	33	58	32	50	42	40	66	32	79	48	

Из других партий любопытны пятая, седьмая и восьмая.

№ 103. Сицилианская партия

Б. Гольденов—И. Кан. 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g3 Кс6 7. Сg2 К: d4 8. Ф: d4 Се7 9. 0—0 0—0 10. b3 Фа5 11. Сb2 Cd7 12. Кd1 Лас8 13. e4 Сс6 14. Кс3 Лfd8 15. a3 a6 16. b4 Фh5 17. f4 e5 18. Фd3 ef 19. gf Cf8 20. Лf3 Ле8 21. Лg3 Фh4 22. Лаf1 Kh5 23. Лgf3 f5 24. Л3f2 Кf6 25. ef Kg4 26. С: c6 bc 27. Лg2 Ке3 28. Ке4 К: g2 29. Кр: g2 Фе7 30. Крf3 Фf7 31. Лg1

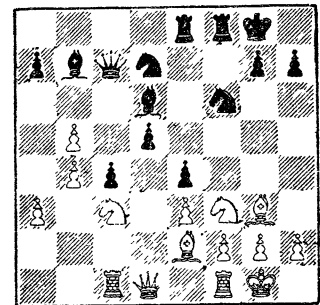
Л: e4 32. Ф: e4 Ле8 33. Ф: c6 Фh5+ 34. Лg4 Фh3+ 35. Лg3 Фf1+ 36. Крг4 Фе2+ 37. Крг5 Ф: h2 38. Фg2 Ле2 39. Ф: h2 Л: h2 40. Лb3 h5 41. f6 gf+ 42. С: f6 Крf7 43. Крf5 h4 44. b5 ab 45. cb h3 46. b6 Лс2 47. b7 Лс5+ 48. Се5 h2 49. b8Ф h1Ф 50. Лb7+. Черные сдались.

№ 104. Сицилианская партия.

Б. Гольденов — И. Кан. 1. e4 c5 2. Кf3 e5 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g3 Кс6 7. Сg2 К: d4 8. Ф: d4 Се7 (Такое же начало бы-

ло и в первой партии. Она продолжалась 9. 0—0 0—0 10. b3 Cd7 11. Сb2 Фа5 12. Кd1 Лас8 13. c4 Лfd8 14. Ке3 Сс6 15. Лfe1 Cf8 с примерно равными шансами) 9. 0—0 Cd7 10. e5! de 11. Ф: e5 Кс6 12. С: c6+ bc 13. Се3 0—0 (13... Kg4? 14. Фе4) 14. Лад1 Фс8 15. Ка4 Фа6? (Здесь следовало играть 16... Kg4 и К: e3) 16. b3 Кd5 17. Cd4 Cf6 18. Фе4 Лfe8 19. c4 С: d4 20. Ф: d4 e5 21. Фс5 Кf6 22. Лd6 Фс8 23. Ф: c6 Фf5 24. Кс3 Фh5 25. Л: f6! gf 26. Кd5 Фh6 27. Ф: f6 Фd2 28. Кс7, и белые выиграли.

№ 105. Гамбит Блюменфельда И. Кан — Б. Гольденов. 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb (Скептически настроенные мастера всегда принимают этот гамбит. Уступка центра черным, впрочем, мало обоснована, т. к. белые за это получают фактически 1/2, если не 1/4 пешки!) 6... d5 7. Сg5 Се7 8. e3 Кbd7 9. Кс3 Сb7 10. Се2 0—0 11. 0—0 Фс7 12. Лс1 Лае8 13. Ch4 Сd6 14. Сg3 e5 15. b4 (Начало интересных осложнений. Белые стараются уничтожить пешечный центр противника любой ценой) 15. . . . c4 16. a3 e4 (Чтобы на 17. Кd4 ответить 17... С: g3 18. hg Ке5 и Кd3)



17. К: d5! С: d5 18. С: c4 С: c4 19. С: d6 Фb7 20. Л: c4 ef 21. С: f8 fg 22. Ле1 Ке5 23. Лf4 Л: f8 24. e4 Ф: b5 25. Фb3+ Кph8 26. Фс3 Ле8 27. Лf5 Фb8 28. Кр: g2 Kg6 29. Фg3 Фb7 30. f3 (Буря улеглась и снова установилось материальное равновесие. С большим искусством проводят противники и дальнейшую напряженную борьбу) 30 . . . Фd7 31. Крh1 Фd2 32. Лg1 Лс8 33. e5 Фd3 34. Лg5 Кd5 35. Фh3 Лf8 36. Л: g6 Кf4 37. Лd6 Ф: d6 38. ed К: h3 39. Лс1 Кf4 40. Лс7 Крг8 41. Л: a7 Лd8 42. d7 Крf7 43. b5 Кре6 44. b6 Л: d7 45. h4 Лd1+ 46. Крh2 Лd2+ 47. Крг1 Лb2 48. Л: g7 Л: b6 49. Л: h7 Лb3, и на 66-м ходу согласились на ничью.

Победа Гольденова вполне закономерна. Следует пожелать ему не останавливаться на достигнутом, совершенствовать свою игру и выйти на широкую арену больших всесоюзных состязаний.

Отдел партий

Радиоматч СССР—Великобритания

№ 106. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

А. Котов

П. Лист

6-я доска, II тур

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. g2—g3 d7—d5 5. c4:d5 Kf6:d5 6. Cf1—g2 c7—c6

Неудачный ход, в результате которого белые выходят из дебюта с преимуществом. Правильно 6... Kb6, или сразу 6... K:c3.

7. Kc1—f3 0—0

8. 0—0 Kd5:c3

Черные играют на захват пункта c4, но это им в конце концов не удастся. С разменом на c3 теперь уже не следовало торопиться, а нужно было просто закончить развитее 8... Kd7.

9. b2:c3 Kb8—d7

10. a2—a4! a7—a5

11. La1—b1 ...

Теперь, чтобы конь попал на c4, приходится черную ладью поставить на крайне неудачную позицию a6.

11. ... Kd7—b6

12. Fd1—b3 La8—a6

13. Kf3—d2 Cc8—e6

14. Fb3—c2 Fd8—c8

15. e2—e4 ...

На другой ход черные имели бы сильнейший удар: 15... c5! Сейчас, вероятно, следовало разменять слонов 15... Ch3, так как из временного захвата пункта c4 ничего не получается.

15. ... Kb6—c4

16. Kd2—b3 b7—b6

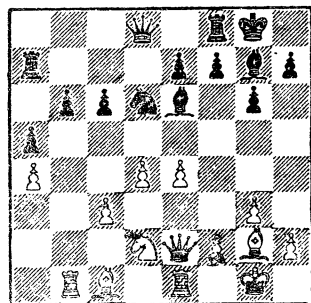
17. Fc2—e2 La6—a7

18. Lf1—e1! ...

Ничего не давало 18. Kd2 K:d2 19. C:d2 Lb7 20. Фа6 Фа8 и нельзя 21. Л:b6 Ф:a6 22. Л:a6 Cc4.

18. ... Kc4—d6

19. Kb3—d2 Fc8—d8!



Ход, показывающий высокое тактическое искусство мастера Листа. Если бы белые в дальнейшем стали удерживать пешку, которую сейчас тонко пожертвовал Лист, то их преимущество быстро бы улетучилось.

20. e4—e5 Kd6—c8

21. Cg2:c6 La7—c7

22. Cc6—g2! ...

Кажется, что белые могут удерживать лишнюю пешку. Однако на 22. Ff3 черные заготовили 22... f6!! Если 23. e4, то 23... Л:f6 24. Fg2 Ca2 25. Лb2 Лf:c6 с перевесом у черных. На 23. Fg2 черные играют 23... fe 24. d5 Cf5, и положение их не хуже.

22. ... Лc7:c3

23. Cc1—b2 Лc3—c7

24. Лb1—c1 Ce6—d7

25. Лc1:c7 Fd8:c7

26. Le1—c1 Fc7—d8

Не лучше 26... Fb8 27. Fc4 и если 27... b5, то 28. Fc7 Ф:c7 (28... Kb6 29. ab C:b5 30. Ф:e7) 29. Л:c7 с превосходным эндшпилем у белых.

27. Fe2—c4 Лf8—e8

28. d4—d5 Kc8—d6!

Лист пользуется первым представившимся случаем, чтобы улучшить позицию своего коня — перевести его с c8 на c5. Но все-таки это будет стоить черным размена одного из слонов.

29. Fc4—b3 Kd6—b7

30. Kd2—e4 Cd7—f5

31. Fb3—b5 Cf5:e4

32. Cg2:e4 Kb7—c5

33. Ce4—g2 ...

Несмотря на ухищрения черных, у белых выигранная позиция, так как две сильные центральные пешки, поддержанные двумя слонами, зажали все фигуры черных. Они не могут даже разменять ферзей (33... Fd7? 34. Л:c5). Мастер Лист пытается использовать последний шанс: ослабить и остановить центральные пешки белых.

33. ... f7—f6

34. f2—f4 f6:e5

35. f4:e5 Le8—f8

36. Cb2—d4 Fd8—b8



Мастер П. Лист

Угрожало 37. Лb1.

37. Лc1—e1 Fb8—c7

38. Cg2—h3! ...

Решающий удар. Белые угрожают сыграть 39. Fc6, после чего начать двигать пешки. Удовлетворительной защиты у черных уже нет.

38. ... h7—h5

39. Fb5—c6 Fc7—d8

Нельзя меняться ферзями, так как после 39... Ф:c6 40. dс пешка c6 не удержижа (40... e6 41. C:c5 bc 42. C:e6+ и 43. c7).

40. Cd4:c5 b6:c5

41. Fc6:g6 ...

Здесь партия была прервана и доигрывалась на следующий день. Беда черных не столько в отсутствии пешки, сколько в наличии у противника неотразимой матовой атаки. Позиция черных безнадежна.

41. ... Fd8—e8

42. Ch3—e6+ Kpg8—h8

43. Fg6—g5 Kph8—h7

Иначе решает Le1—e4—h4:h5+.

44. Ce6—f5+ Kph7—g8

45. Le1—e4 Лf8:f5

Проще было сдать. Черные еще пытаются найти случайный вечный шах.

46. Fg5:f5 Fe8—h8

47. Kng1—g2 Fb8—b1

48. d5—d6 Черные сдались.

П. Керес**Е. Клейн**

2-я доска, II тур

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. g2—g3 d7—d5 4. Cf1—g2 c7—c5 5. Kgl—f3 Kb8—c6 6. c4—d5 Kf6:d5 7. 0—0 Kd5—f6 8. Kf3—e5 Cc8—d7 9. Ke5:c6 Cd7:c6 10. Cg2:c6+ b7:c6 11. Фd1—a4 Фd8—b6 12. d4:c5 Cf8:c5 13. Kbl—d2 0—0 14. Kd2—c4 Фb6—b5 15. Фа4—c2 Cc5—e7 16. e2—e4 Лf8—d8 17. f2—f3 Kf6—d7 18. a2—a4 Фb5—a6 19. Ccl—e3 c6—c5 20. Лf1—d1 Kd7—b6 21. b2—b3 Kb6:c4 22. Фc2:c4 Фа6:c4 23. f3:c4 f7—f5 24. Kpg1—f2 Kpg8—f7 25. Jld1:d8 Ла8:d3 26. Jla1—b1 Jld8—d7 27. Лb1—b8 Лd7—c7 28. e4—e5 Лc7—c6 29. Лb8—b7 Лc6—b6 30. Лb7:e7+ Kpf7:e7 31. Cc3:c5+ Кре7—d7 32. Cc5:b6 a7:b6 33. Kpf2—e3 Kpd7—c6 34. Кре3—d4 g7—g5 35. g3—g4 f5—f4 36. c4—c5 b6—b5 37. a4—a5 b5—b4 38. a5—a6 h7—h5 39. g4:h5 g5—g4 40. a6—a7 Kpc6—b7 41. h5—h6. Черные сдались.



Мастер Е. Клейн

№ 108. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

С. Флор**В. Файрхерст**

5-я доска, I тур

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 c7—c5 5. d4:c5 Kb8—a6 6. a2—a3 Cb4:c3+ 7. Фc2:c3 Ка6:c5 8. f2—f3 d7—d6 9. e2—e4 Cc8—d7 10. Ccl—e3 Ла8—c8 11.

b2—b4 Kc5—a4 12. Фc3—d2 Фd8—c7 13. Ла1—c1 0—0 14. Cf1—d3 d6—d5 15. e4:d5 e6:d5 16. Kgl—e2 d5:c4 17. Cd3:c4 Фc7—d8 18. 0—0 Лf8—e8 19. Ke2—d4 Ка4—b6 20. Cc4—a2 Лc8:c1 21. Лf1:c1 Kb6—d5 22. Ce3—f2 a7—a6 23. Ca2—b3 h7—h6 24. Фd2—a2 Cd7—c8 25. Лc1—c5 Cc8—e6 26. Kd4:e6



Мастер В. Файрхерст

f7:e6 27. Фа2—d2 Фd8—d6 28. Cf2—g3 Фd6—e7 29. Фd2—c1 Фе7—d7 30. h2—h3 Kpg8—h8 31. Cg3—e5 Kph8—h7 32. Kpg1—h1 Фd7—d8 33. Лc5—c4 Kph7—g8 34. Фc1—e1 Фd8—b6 35. Ce5—d4 Фb6—d6 36. Cd4—e5 Фd6—b6 37. Фе1—c1 Фb6—d8 38. Лc4—c2 Kpg8—f7 39. Фc1—e1 Фd8—b6 40. Фе1—d2 a6—a5 41. Cb3:d5 Kf6:d5 42. b4:a5 Фb6—d8 43. Kph1—h2 Лc8—e7 44. Лc2—c5 Ле7—d7 45. Фd2—f2 Фd8—e7 46. f3—f4 Kd5—f6 47. Ce5:f6 Фе7:f6 48. Фf2—f3 Kpf7—g8 49. Фf3—e4 Лd7—f7 50. Лc5—c8+ Лf7—f8 51. Лc8—c4 Фf6—e7 52. Лc4—b4 Лf8—f7 53. Фе4—e5 Лf7—f5 54. Фе5—b8+ Лf5—f8 55. Фb8:b7 Фе7:b7 56. Лb4:b7 Лf8:f4 57. Лb7—b8+ Kpg8—h7 58. Лb8—b4 Лf4—f7 59. a5—a6 Kph7—g6 60. Kph2—g3 Лf7—a7 61. Лb4—a4 Kpg6—f5 62. Kpg3—f3 Kpf5—e5 63. Kpf3—e3 Кре5—d5 64. Кре3—d3 Kpd5—c5 65. Kpd3—c3 Кре5—b5 66. Kpc3—b3 Kpb5—c5 67. Ла4—a5+ Кре5—b6 68. Kpb3—b4 Kpb6—c6 69. a3—a4 g7—g6 70. Ла5—e5 Кре6—d6 71. Ле5—a5 Kpd6—c6 72. h3—h4 Кре6—d6 73. g2—g4

Крд6—c6 74. g4—g5 b6—b5 75. Kpb4—c4 Kpc6—d6 76. Кре4—b5 Крд6—c7 77. Kpb5—c5 e6—e5 78. Крс5—d5 Крс7—b6 79. Лb5—b5+ Кpb6:a6 80. Крд5—e6 Ла7—c7 81. Лb5:e5 Лc7—c4 82. Кре6—f7 Лc4:h4 83. Кpf7:g6. Черные сдались.

№ 109. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Д. Айткен**И. Бондаревский**

8-я доска, I тур

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 c7—c5 4. c2—c3 Kb8—c6 5. Kgl—f3 Фd8—b6 6. Cf1—e2 c5:d4 7. c3:d4 Kg8—e7 8. b2—b3 Ке7—f5 9. Ccl—b2 Cf8—b4+ 10. Kpel—f1 h7—h5 11. h2—h4 Cc8—d7 12. Kbl—e3 Cb4:c3 13. Cb2:c3 Ла8—c8 14. Лh1—h3 Кc6—e7 15. Фd1—d2 Cd7—b5 16. Кf3—g1 Ке7—g6 17. Фd2—g5 0—0 18. Ла1—e1 f7—f6 19. e5:f6 Лf8:f6 20. Ce2:b5 Фb6:b5+ 21. Kgl—e2 Kg6:h4 22. a2—a4 Фb5—a6 23. Cc3—b4 Лf6—g6 24. Фg5:h5 Лg6—h6 25. Фh5—g4 Лc8—c2 26. g2—g3 Kf5—e3+ 27. f2:e3 Лh6—f6+ 28. Фg4—f4 Лf6:f4+ 29. g3:f4 Kh4—f5 30. Kpf1—f2 Фа6—d3 31. Лh3—f3 Лc2—a2 32. a4—a5 b7—b6 33. a5:b6 a7:b6. Белые сдались.



Мастер Б. Вуд

№ 110. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. Лиленгаль**Б. Вуд**

9-я доска, I тур

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 d7—d5 5. a2—a3 Cb4:c3+ 6. b2:c3

0-0 7. c4:d5 e6:d5 8. Cf1-d3 c7-c5 9. Kgl-e2 Фd8-a5 10. 0-0 c5:d4 11. c3:d4 Кb8-c6 12. f2-f3 Лf8-e8 13. Cc1-d2 Фа5-d8 14. Лa1-c1 Cc8-d7 15. Ke2-f4 Фd8-e7 16. Фd1-b3 Кc6-a5 17. Фb3-a2 Cd7-a4 18. Лc1-b1 Ca4-c6 19. e3-e4 d5:e4 20. f3:e4 b7-b6 21. e4-e5 Кf6-e4 22. Cd2-b4 Фе7-d7 23. d4-d5 Ле8:e5 24. d5:c6 Ka5:c6 25. Cd3:e4 Ле5:e4 26. Лb1-d1 Кc6:b4 27. a3:b4 Ле4-d4 28. Кf4-d5 Фd7-g4 29. Кd5-e3. Черные сдались.

№ 111. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Б. Вул

А. Лиленцаль

9-я доска, II тур

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Kbl-c3 d7-d5 4. Kgl-f3 Cf8-g7 5. Фd1-b3 d5:c4 6. Фb3:c4 0-0 7. Cc1-f4 e7-c6 8. e2-e4 b7-b5 9. Фc4-d3 Фd8-a5 10. Cf1-e2 b5-b4 11. Кc3-d1 c6-c5 12. 0-0 Cc8-a6 13. Фd3-c2 b4-b3 14. Фc2-c3 Фа5:c3 15. Кd1:c3 Ca6:e2 16. Кc3:e2 Кf6:e4 17. a2:b3 Kb8-d7 18. Ke2-c3 Ke4-f6 19. d4:c5 Kd7:c5 20. Cf4-e3 Кc5:b3 21. Лa1:a7 Ла8:a7 22. Ce3:a7 Лf8-a8 23. Ca7-b6 Ла8-b8 24. Cb6-c7 Лb8-b7 25. Cc7-e5 Kb3-c5 26. Лf1-b1 Кc5-d3 27. Кc3-d1 Кd3:e5 28. Кf3:e5 Кf6-e4 29. Ke5-c4 Лb7-b4 30. Кc4-e3 f7-f5 31. Ke3-d5 Лb4-b7 32. b2-b4 e7-e6 33. Кd5-f4 Ke4-d2 34. Лb1-c1 Cg7-h6 35. Лc1-c8+ Кpg8-f7 36. Кf4-d3 Ch6-g7 37. Лc8-c2 Kd2-b3 38. Kpg1-f1 Лb7-a7 39. Kpf1-e1 Kpf7-e7 40. f2-f4 Kpe7-d6 41. Кd1-e3 Ла7-a1+ 42. Kpe1-f2 Cg7-d4 43. Kpf2-f3 Cd4-a7 44. Лc2-b2 Kb3-d4+ 45. Kpf3-g3 Кd4-b5 46. Ke3-c4+ Кpd6-d5 47. Кc4-e5 Ca7-d4 48. Лb2-c2 Kb5-c3. Ничья.

№ 112. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Д. Эбрехемс

В. Рагозин

10-я доска, I тур

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Kbl-c3 Cf8-b4 4. e2-e3 b7-b6 5. Cf1-d3 Cc8-b7 6. Kgl-f3 0-0 7. 0-0 d7-d5 8. Кf3-e5 Kb8-d7 9. c4:d5 Kd7:e5 10. d4:e5 Cb4:c3 11. e5:f6 Cc3:f6 12. d5:e6 f7:e6 13. Фd1-c2 g7-g6 14. Cc1-d2 Фd8-d5 15. e3-e4 Фd5-d6 16. Cd2-c3 Cf6:c3 17. Фc2:c3 Ла8-d8 18. Cd3-c2 c7-c5 19. Лa1-d1 Фd6-f4 20. g2-g3 Фf4-c7 21. Лd1:d8 Лf8:d8 22. Фc3-f6 Лd8-d5 23. e4-e5 Фc7-d8 24. Фf6:d8+ Лd6:d8 25. Лf1-d1 Cb7-d5 26. Cc2-e4 Kpg8-f7 27.

f2-f4 Kpf7-e7 28. Ce4-b1 b6-b5 29. Kpg1-f2 a7-a5 30. Kpf2-e3 b5-b4 31. b2-b3 Лd8-c8 32. Лd1-c1 c5-c4 33. b3:c4 Лc8:c4 34. Лc1:c4 Cd5:c4 35. Kpe3-d4 Cc4-d5 36. Kpd4-c5 b4-b3 37. a2:b3 Cd5:b3 38. Kpc5-b5 a5-a4 39. Kpb5-b4 Kpc7-d7 40. Cbl-e4 Kpd7-c7 41. Ce4-d3 Kpc7-d7 42. Cd3-b5+ Kpd7-e7 43. Cb3:a4 Cb3-d5 44. Kpb4-c5 Cd5-f3 45. Ca4-c6 Cf3-g4 46. Cc6-e4 Cg4-h3 47. Kpc5-d4 Kpe7-f7 48. Kpd4-e3 Kpf7-g7 49. Ce4-d3 Ch3-g2 50. Cd3-c4 Kpg7-f7 51. g3-g4 Kpf7-e7 52. h2-h4 Cg2-c6 53. g4-g5 Cc6-e8 54. Kpe3-f3 Ce8-c6+ 55. Kpf3-e3 Cc6-e8 56. Cc4-d3 Kpe7-d8 57. h4-h5 Kpd8-e7 58. Kpe3-d4 Ce8-f7 59. Kpd4-c5 Cf7-e8 60. Kpc5-b6 Ce8-f7 61. Kpb6-c7 Cf7-e8. Ничья.

№ 113. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. Рагозин

Д. Эбрехемс

10-я доска, II тур

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. Kbl-c3 c7-c6 4. Kgl-f3 d5:c4 5. e2-e4 b7-b5 6. Cf1-e2 Kb8-d7 7. 0-0 Cc8-b7 8. d4-d5 Kd7-c5 9. d5:c6 Cb7:c6 10. Кf3-d4 Фd8-d7 11. Кd4:c6 Фd7:c6 12. a2-a4 Ла8-d8 13. a4:b5 Фc6-b7 14. Фd1-c2 Кc5-b3 15. Лa1-a6 Kg8-f6 16. Cc1-e3 Cf8-c5 17. Ce3:c5 Kb3:c5 18. Ла6-c6 Кc5-b3 19. Ce2:c4 Kb3-d4 20. Фc2-a4 0-0 21. Лc6-a6 Фb7-b8 22. f2-f4 g7-g5 23. e4-e5 Кf6-h5 24. g2-g3 Kpg8-h8 25. Фа4-d1 Kh5-g7 26. Фd1-g4 g5:f4 27. Фg4:f4 Кd4-f5 28. Кc3-e2 Kg7-h5 29. Фf4-e4 Лf8-g8 30. Cc4-d3 Лg8-g5 31. Ла6-c6 Лd8-d5 32. Лf1-c1 Kph8-g7 33. b5-b6 a7:b6 34. Лc6-c7 b6-b5 35. Лc1-c6 Фb8-d8 36. Лc7-c8 Фd8-a5 37. Ke2-f4 Kh5:f4 38. Фе4:f4 Фа5-e1+ 39. Cd3-f1 Фе1-e3+ 40. Фf4:e3 Кf5:e3 41. Лc6-d6 Лg5:e5 42. Лd6:d5 Ле5:d5 43. Лc8-c3 Ke3:f1 44. Kpg1:f1 Лd5-d1+ 45. Kpf1-e2 Лd1-h1 46. Kpe2-e3 Лh1:h2 47. b2-b3 Лh2-h5 48. Лc3-c7 Лh5-g5 49. Kpe3-f4 Лg5-d5 50. Kpf4-e4 h7-h5 51. b3-b4 Лd5-g5 52. Kpe4-d4 Лg5-g4+. Белые сдались.

№ 114. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Э. Транмер

В. Белова

11-я доска, II тур

1. e2-e4 e7-e5 2. Kgl-f3 Kb8-c6 3. Cf1-b5 a7-a6 4. Ch5-a4 Kg8-f6 5. 0-0 d7-d6 6. Фd1-e2 Cf8-e7 7. c2-c3 0-0 8. Лf1-d1 Cc8-g4 9. h2-h3 Cg4:f3 10. Фе2:f3 d6-d5 11. d2-d3 Ла8-b8 12. Kbl-d2 b7-b5 13. e4:d5 Фd8:d5 14. Ca4-b3 Фd5:f3

15. Кd2:f3 Лb8-d8 16. Cc1-g5 h7-h6 17. Cg5-h4 Кf6-d7 18. Ch4:e7 Кc6:e7 19. Лd1-f1 Ke7-g6 20. d3-d4 e5:d4 21. Кf3:d4 Kd7-e5 22. Ле1-e2 c7-c5 23. Кd4-f5 Ke5-d3 24. Ле2-d2 c5-c4 25. Cb3-d1 Лf8-e8 26. Cd1-f3 Кd3-e1 27. Кf5-d4 Ke1:f3+ 28. g2:f3 Kg6-f4 29. Kpg1-h2 Ле8-e5 30. Kph2-g3 Кf4-e6 31. Лa1-d1 Ле5-g5+ 32. Kpg3-h2 Лg5-d5 33. Kph2-g3 Лd5-g5+ 34. Kpg3-h2 Лg5-d5 35. Kph2-g3 g7-g5 36. Kpg3-g4 a6-a5 37. a2-a3 f7-f5+ 38. Kpg4-g3 f5-f4+ 39. Kpg3-g2 b5-b4 40. a3:b4 a5:b4 41. Kpg2-f1 Ke6:d4 42. Лd2:d4 Лd5:d4 43. c3:d4 Лd8-d5 44. Лd1-d2 Kpg8-f7 45. Kpf1-e2 Kpf7-e7 46. Kpe2-d1 Kpe7-d7 47. Kpd1-c2 Лd5-a5 48. Лd2-d1 Кd7-d6 49. Лd1-e1 Ла5-a8 50. Kpe2-b1 Kpd6-d5 51. Ле1-e7 Ла8-a6 52. Ле7-b7 b4-b3 53. Лb7-d7+ Ла6-d6 54. Лd7-e7 Кpd5:d4 55. Ле7-e4+ Кpd4-d3 56. Ле4-e1 Кpd3-d2 57. Ле1-e4 c4-c3. Белые сдались.

№ 115. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Р. Брюс

Л. Руденко

12-я доска, I тур

1. Kgl-f3 Kg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. d2-d4 Cf8-b4+ 4. Kbl-d2 b7-b6 5. a2-a3 Cb4:d2+ 6. Cc1:d2 a7-a5 7. c2-g3 a5-a4



Р. Брюс

8. Cf1-g2 Cc8-b7 9. 0-0 d7-d6 10. Лf1-e1 Kb8-d7 11. Cd2-g5 h7-h6 12. Cg5-d2 0-0 13. Кf3-h4 Cb7:g2 14. Kh4:g2 e6-e5 15. e2-e3 Лf8-e8 16. Фd1-c2 Фd8-e7 17. Лa1-c1 Фе7-e6 18. f2-f3 g7-g5 19. Cd2-b4 c7-c5 20. d4-d5 Фе6-h3 21. Cb4-c3 e5-e4 22. Ле1-f1 e4:f3 23. Лf1:f3 Кf6-g4 24. Kg2-e1 Kg4:e3 25. Фc2-f2 Ke3-g4 26. Фf2-c2 Фh3-h5 27. Лc1-b1 Ле8-e7 28. b2-b4 Ла8-e8 29. Лb1-b2 Ле7-e1+ 30. Cc3:e1 Ле8:e1+. Белые сдались.

Турнир кандидатов в мастера

№ 116. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
И. Вистанецкис Л. Аровин

Примечания В. Микенаба

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Kgl—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | Kb8—d7 |
| 7. h2—h3 | e7—e5 |
| 8. d4—d5 | Kf6—h5 |

Обыкновенно в данной позиции играют 8... Kc5 и после 9. Фс2 а5 10. g4 Ke8 11. Се3 f5 12. еf! gf 13. 0—0! белые получают хорошую игру.

9. g2—g3 ...

Лучше всего. В партии Чукаев—Жукаускас (командное первенство, г. Каунас, 1945 г.) было сыграно 9. Kgl? Kf4 10. Cf1 f5 11. g3 Kh5 12. ef с выигрышем пешки. Однако после 12... Л: f5 13. g4 Л: f2! белые получили тяжелую позицию.

9. ... Kd7—c5

У черных почти нет выбора. Не проходит 9... f5 ввиду 10. Kg5 с явным преимуществом у белых.

10. b2—b4 ...

Очень интересные осложнения могли получиться после 10. Kd2 f5! 11. С: h5 Kd3+ 12. Kpf1 gh 13. Ф: h5 f4!, и у черных за пешку преимущество двух слонов и хорошие перспективы на атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kc5—a6 |
| 11. a2—a3 | f7—f5 |
| 12. Kf3—d2 | Kh5—f6 |
| 13. g3—g4! | ... |

Хорошо сыграно. Позиция белых заслуживает предпочтения.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | c7—c6 |
| 14. g4—g5 | Kf6—e8 |
| 15. Kd2—b3 | Ka6—c7 |
| 16. h3—h4? | ... |

Вместо естественного хода 16. f3, укрепляющего важный опорный пункт e4 и оставляющего белым свободу действий на обоих флангах, Вистанецкис делает неосторожный ход и сразу попадает в полосу затруднений.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. ... | f5: e4 |
| 17. Kc3: e4 | Cc8—f5 |
| 18. f2—f3 | c6: d5! |

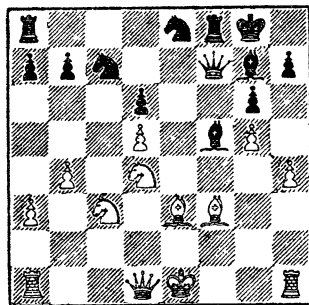
Основной недостаток позиции белых — слабый, трудно защитимый пункт d5. Черные моментально поль-

зуются ситуацией и интересными тактическими ударами выигрывают партию.

19. c4: d5 Фd8—d7

Белые настолько отстали в развитии, что угрозе 20... Фf7 трудно что-нибудь противопоставить.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. Cc1—e3 | Фd7—f7 |
| 21. Ke4—c3 | e5—e4! |
| 22. Kb3—d4 | e4: f3 |
| 23. Ce2: f3 | ..? |



23. ... Cf5—c2!

Красивая разменная комбинация, в результате которой черные добиваются решающего преимущества.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Фd1: c2 | Cg7: d4 |
| 25. Ce3: d4 | Фf7: f3 |
| 26. Фс2—e4 | ... |

Это приводит к безнадежному эндшпилю, но и после 26. Jlg1 Kg7 белые гибнут быстро.

26... Фf3: e4+ 27. Kc3: e4 Лf8—f4 28. Ke4—f6+ Ke8: f6 29. Cd4: f6 Kc7: d5 30. Лh1—f1 Лf4: f1+ 31. Kpe1: f1 Kd5: f6 32. g5: f6 Ла8—f8 33. Ла1—c1 Лf8: f6+ 34. Kpf1—g2 Kpg8—g7 35. Kpg2—g3 Лf6—f7 36. Лc1—d1 Лf7—d7 37. Kpg3—f4 Kpg7—f6 38. Kpf4—e4 Kpf6—e6 39. h4—h5 g6: h5 40. Лd1—h1 d6—d5+ 41. Kpe4—d4 Kpe6—f5 42. Лh1: h5+ Kpf5—g4 43. Лh5—h6 Kpg4—g5 44. Лh6—h1 h7—h5 45. Лh1—g1+ Kpg5—f4 46. Лg1—h1 Лd7—h7!

Белые сдались.

№ 117. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

А. Банник В. Серебрянский

Примечания А. Банника

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 | 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 | 4. Cc1—g5 | Cf8—b4 |
| 5. e4—e5 | h7—h6 | 6. Cg5—d2 | Cb4: c3 |
| 7. b2: c3 | Kf6—e4 | 8. Фd1—g4 | g7—g6 |
| 9. Cd2—c1 | ... | | |

Все это уже встречалось не раз. В частности, так игралась партия

Болеславский—Лисицын из XIII первенства СССР. На основании этой партии и некоторых других П. Романовский в своей статье в № 3 «Шахматы в СССР» за 1945 г. писал: «9. Cd2—c1, повидимому, ставит крест над этим основным вариантом системы Мак-Кэтчона». Настоящая партия подтверждает эту оценку.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | c7—c5 |
| 10. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 11. Kgl—e2 | c5: d4 |

Этим ходом черные хотели усилить вариант, но белые находят простое средство для удержания перевеса.

12. Cd3: e4! ...

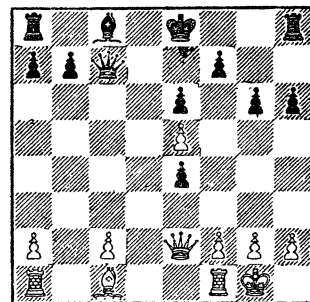
Черные надеялись на 12. cd Фа5+, тогда на 13. c3 последовало бы 13... К: d4, а на 13. Kpf1 Kd2+, вынуждая размен важного слона.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | d5: e4 |
| 13. c3: d4 | Kc6: d4 |
| 14. 0—0 | ... |

Белые уже мобилизовали свои силы, в то время как черным это сделать не так-то просто.

- | | |
|-------------|----------|
| 14. ... | Kd4: e2+ |
| 15. Фg4: e2 | Фd8—c7 |

Нападением на пешку e5 черные хотят выиграть время для длинной рокировки, так как короткая невозможна, но белые не обязаны защищать пешку.



16. Cc1—a3! Фс7: e5

У черных нет выбора, так как на 16... Cd7 последует 17. Cd6, и черным плохо.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 17. Ла1—b1 | Фе5—c7 |
| 18. Фе2: e4 | f7—f5 |
| 19. Фе4—d4 | Лh8—g8 |
| 20. Лf1—d1 | Kpe8—f7 |
| 21. Лb1—b3 | Лg8—e8 |
| 22. Лb3—e3 | Фс7—b6 |
| 23. Ca3—c5 | Фb6—a5 |
| 24. Cc5—b4 | Фа5—b6 |
| 25. Фd4—h4 | a7—a5 |
| 26. Cb4—c3. | Черные сдались. |

Н. Абжирко

А. Магергут

Примечания А. Магергута

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7.
Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9.
c2—c3 Cf8—c5 10. Kb1—d2 0—0 11.
Cb3—c2 f7—f5 12. Kd2—b3 Cc5—b6
13. Kf3—d4 Kc6:d4 14. Kb3:d4
Cb6:d4 15. c3:d4 f5—f4 16. f2—f3
Ke4—g3 17. h2:g3 f4:g3 18. Fd1—
d3 Ce6—f5 19. Fd3:f5 Lf8:f5 20.
Cc2:f5 Fd8—h4 21. Cf5—h3
Fh4:d4+ 22. Kpg1—h1 Fd4:e5 23.
Cc1—d2 Fe5:h2
24. Cd2—f4

Эта обоюдоострая позиция встрети-
лась в партии Смыслов — Решев-
ский (Матч по радио СССР—США,
«Шахматы в СССР» № 6—7, 1945 г.).
Черные продолжали 24. c7—c5 и
вскоре проиграли пешку «d» и пар-
тию.

24. ... d5—d4!

План игры, предложенный москов-
ским кандидатом в мастера Я. Эстри-
ным. Идея заключается в продвиже-
нии пешки «d» до поля d2, где она:
I—препятствует овладению белыми
ладьями открытой линии «e» и меша-
ет гармонической работе обеих ладей;
II—создает ряд тактических момен-
тов, связанных с продвижением на
первую горизонталь. При этом черные
пренебрегают возможной потерей пе-
шки «с», связывая свои надежды с
надвижением пешек «b» и «a» и ак-
тивной игрой ладьи.

25. Cf4:g3

В партии Руденский—Эстрин (Пер-
венство МВО 1946 г.) в этот момент
было сыграно 25. Lae1, и черные по-
лучили преимущество. В партии того
же турнира Сумкин—Руденский был
испробован ход 25. Lasc1, также дав-
ший перевес черным.

Наибольшее внимания, на мой
взгляд, заслуживает здесь продолже-
ние 25. Ce5 с целью помешать чер-
ным выполнить указанный выше
план. Однако после примерного
25... Le8 26. f4 пешка g3 мешает сво-
боду маневрирования белых фигур.

25. ... d4—d3

26. Ch3—e6+? Kpg8—h8

27. f3—f4?

Белые стремятся провести план Бо-
леславского, связанный с надвижани-
ем пешки «f», но в данном положении
при отсутствии возможности пере-
вода ладьи на e1 и слона на e5 этот
план неуместен. Правда, положение
белых не из легких. Черные грозят
надвижением пешки «с». На 27. C:c7
следует 27... Le8. Например: 28. Ch3
d2 29. Ca5 b4, или 28. Cb3 d2 29. Ca5
Le5 (29. Cg3 a5). Во всех этих вари-
антах белые фигуры расположены
очень неудачно.

27. ... La8—d8

28. f4—f5 d3—d2

29. Cg3:c7 Ld8—d4!

Грозит Lh4+ и Fd4+.

30. Cc7—g3 Fb2—c3!

Черные переходят к атаке белого
короля. Выясняется, что движением

пешки «f» белые ослабили королев-
ский фланг, в частности пункт g2.

31. Kph1—h2?

Это проигрывает форсированно.
Однако и после 31. Cf2 Lf4! 32. Лад1
Fd3 33. Kpg1 Fe2 белым плохо. Ре-
шающую роль во всех вариантах
играет черная пешка d2.

31. ... Ld4—g4

32. Cg3—f2 Fc3—e5+!

33. Kph2—h3

Проигрывает также: I — 33. g3
Lh4+ 34. Kpg1 Lh6 и нет защиты от
Fe4; II — 33. Kpg1 Fe4 34. g3 Lg5
и нет защиты от Lh5; III — 33. Kph1
Fe4 34. Lg1 Lh4+.

33. ... Fe5—e4

34. Cf2—g3

Если 34. g3, то 34... Lg5.

34. ... Lg4—g5!

Неповоротливая обычно ладья де-
лает в этой партии чудеса!

35. Lf1—f4 Fe4—e3

36. Lf4—f3 Lg5—h5+

37. Cg3—h4 Lh5:h4+

38. Kph3:h4 Fe3—d4+

39. Kph4—g5 h7—h6+

40. Kpg5—h5 Fd4:a1

41. f5—f6 d2—d1Ф

Белые сдались.

№ 119. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. Бастриков

И. Киселев

Примечания Г. Бастрикова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 g7—g6 6. Cf1—e2 Cf8—
g7 7. Cc1—e3 Kb8—c6 8. Kd4—b3
0—0 9. f2—f4 Cc8—e6
10. g2—g4

Это интересное продолжение мо-
сковского шахматиста первой кате-
гории П. Рабиновича ведет к острому
и сложной игре.

10. ... d6—d5

Введено в практику Ботвинником
в партии против Левенфиша на Мо-
сковском международном турнире
1936 года и считается лучшим отве-
том. Позднее этот вариант встретил-
ся в известной партии Алехин —
Ботвинник из Ноттингемского тур-
нира.

11. f4—f5 Ce6—c8

12. f5:g6

Алехин в указанной выше партии
с Ботвинником сыграл здесь 12. ed
Kb4 13. d6. Последовало 13... Ф:d6
14. Cc5 Ff4 15. Lf1 Ф:h2 16. C:b4
K:g4 17. C:g4 Fg3+ 18. Lf2 Fg1+
19. Lf1 Fg3+ 20. Lf2. Ничья.

Комментируя эту партию, Алехин
оценивает избранное им продолже-
ние 13. d6 как лучшее.

12. ... h7:g6

13. e4:d5 Kc6—b4

14. Ce2—f3 Cc8:g4

Этот вариант Алехин указывает как
выгодный для черных. Настоящая
партия ставит под сомнение данное
утверждение.

15. Cf3:g4 Kf6:g4

16. Fd1:g4 Kf4:e2+

17. Kpel—f2!

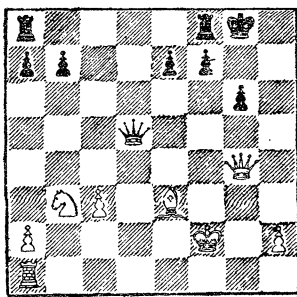
Алехин рассматривает только 17.
Кре2, что, как будет видно из даль-
нейшего, значительно слабее.

17. ... Kc2:a1

18. Lh1:a1 Cg7:c3

19. b2:c3 Fd8:d5

К этой позиции и стремились обе
стороны, расценивая ее по-разному.



20. Ce3—d4!

Ход, который ставит перед черны-
ми вряд ли разрешимые трудности.
Нельзя сразу 20... e5 из-за 21. Fg5
Le8 22. Le1 (Вот почему на 17-м
ходу король должен идти на f2) и
теряться пешка e5.

20. ... Fd5—h5

Также играл со мною Аронин
(Финал турнира первой категории,
Горький, 1945 г.). Быть может луч-
ше здесь 20... Fd6. Однако, на. это
очень сильно 21. Fh4 и плохо 21...
e5 из-за 22. Cc5 Fd8 23. Ce7 Fb6+
24. Кре2, и белые сохраняют две
угрозы: Cf6 и C:f8.

21. Fg4:h5 g6:h5

22. La1—e1!

Сильный ход, вынуждающий чер-
ных защищать пешку e7 ладьей «f»,
а это влечет за собой новые непри-
ятности.

22. ... Lf8—e8

Плохо 22... e6 или 22... Lae8 ввиду
23. Kc5.

23. Le1—g1+ Kpg8—f8

Лучше было 23... Kph7, как играл
против меня Аронин. Партия продол-
жалась: 24. Lg7+ Kph6 25. L:f7
b6 26. Кре2 e5 27. Ce3+ Kpg6 28.
Lf3, и белые стоят лучше.

24. Kb3—c5 Le8—d8

25. Lgl—g5! h7—b6

Не помогает и 25... e6 26. Cf6 Ld5
27. Kd7+, и если 27... Л:d7, то 28.
Л:h5, а на 27... Кре8 последует
28. Ке5.

26. Lg5:h5 e7—e5

27. Cd4:e5 b6:c5

28. Ce5—f6 Kpf8—e8

Не спасает и 28... Ld2+ 29. Kpf3
Ld3+ 30. Кре4.

29. Lh5—h8+ Кре8—d7

30. Lh8:d8+, La8:d8

31. Cf6:d8 Kpd7:d8

Получившийся пешечный эндш-
пиль безнадежен для черных, так
как у белых отдаленная проходная
пешка «h».

32. Kpf2—f3 Kpd8—e7

33. Kpf3—e4 Кре7—e6

34. Кре4—f4 f7—f5

35. h2—h4 Кре6—f6

36. h4—h5 Kpf6—e6

37. Kpf4—g5 Черные сдались

Партии различных соревнований

№ 120. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. Штальберг

М. Найдорф

Турнир в Ла-Плата 1944 г.

Примечания Р. Файна

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. c4:d5 | ... |

Штальберг замечает: «Удивительно, что этот простейший план дает реальные возможности». Но его простота обманчива.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | c6:d5 |
| 5. Kbl—c3 | Kb8—c5 |
| 6. Cc1—f4 | Cc8—f5 |

Естественно, но опасно. Симметрия — обычно легкий путь, чтобы достигнуть уравнения, но черные должны всегда помнить, что у белых инициатива и они могут разрушить симметрию тогда, когда они пожелают.

- | | |
|----------|-------|
| 7. e2—e3 | a7—a6 |
|----------|-------|

Первый «прорыв»! Интересно продолжение 7... e6 8. Фb3 Фb6 9. Ф:b6 ab 10. Cb5 Kd7 11. Kpe2 с нарастающим нажимом.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Kf3—e5 | ... |
|-----------|-----|

Нововведение Алехина (победа против Эйве в Амстердаме 1938 г.).

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | e7—e6 |
|--------|-------|

Это лучше, чем сыграл Эйве 8... Лс8, на что Алехин ответил 9. g4! Cd7 10. Cg2 e6 11. 0—0 h6 12. Cg3 h5? 13. К:d7 К:d7 14. gh!

- | | |
|----------|-----|
| 9. g2—g4 | ... |
|----------|-----|

Идея Алехина. Штальберг считает ее логическим продолжением, хотя и 9. Фb3 также сильно, особенно в случае 9... Ка5? 10. Фа4+ b5 11. К:b5 ab 12. С:b5+ и выигрывают. Если же 9... Фс8, то 10. Лс1 Се7 (предпочтительнее Kd7) 11. Ка4 со значительным перевесом.

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | Cf5—g6 |
|--------|--------|

На 9... К:e5 опасен ответ 10. de (Достаточно сильно и простое 10. gf) 10... К:f3 11. Фа4+ Kpe7 12. e4! с сокрушающей атакой.

- | | |
|----------|---------|
| 10 h2—h4 | Фd8—b6? |
|----------|---------|

До сих пор эта позиция была хорошо известна по анализам. Защита Найдорфа изобретательна. Если 11. h5, то 11... Ф:b2; например, 12. Лс1 Се4, или 12. Фс1 Ф:c1 13. Л:c1 Се4 и в случае 14. f3 К:e5 15. de С:f3 16. Лh3 С:g4 17. Лg3 С:h5 18. ef gf черные выпутываются из затруднений.

- | | |
|-------------|-----|
| 11. Фd1—b3? | ... |
|-------------|-----|

Штальберг снабжает этот ход знаком вопроса и рекомендует вместо этого 11. a3! Его анализы очень убедительны:

I. 11. a3 Ф:b2 12. Ка4 Фс2 13. Ф:c2 С:c2 14. Kb6 Ла7 (Если 14... Лd8, то 15. К:c6 bc 16. Сс7 и черные теряют качество) 15. Kpd2! Се4 (или 15... Cb3 16. К:c6 bc 17. Лb1 с выигранной позицией) 16. f3 К:e5 17. de С:f3 18. ef С:h1 19. Cb8 с выигранием фигуры.

II. 11. a3 К:e5 12. de К:g4! 13. Се2! (Белые могут выиграть фигуру путем 13. Ка4, но после 13... Фа5+ 14. b4 С:b4+ 15. ab Ф:b4+ черные получают сильную атаку) 13... h5 14. Фа4+ Kpd8 (14... Kpe7 не лучше) 15. С:g4 hg 16. Лd1 с многочисленными угрозами, например: 16... Ф:b2? 17. К:d5! ed 18. Л:d5+ Kpc8 (Или 18... Kpc7 19. e6+ Kpb6 20. Фа5+ Кра7 21. e4!) 19. e6! Фb1+ 20. Лd1 и выигрывают.

- | | |
|-----------|---------|
| 11. ... | Фb6:b3 |
| 12. a2:b3 | Kc6:e5 |
| 13. d4:e5 | Kf6—d7! |

Правильно отказываясь от предложенной пешки. Позиция черных пешек настолько хороша, что они могут рассчитывать на выигрыш в эндшпиле, если избегнут ненужных осложнений. 13... К:g4 действительно дает белым контригру после 14. f3 Kh6 15. С:h6 gh 16. h5 Cc2 17. Kb5 Cb4+ 18. Kpf2 Kpe7 19. Kd4.

- | | |
|-------------|-----|
| 14. Ла1—c1? | ... |
|-------------|-----|

Здесь белые проходят мимо удобного случая создать осложнения. Заслуживало внимания 14. h5. Например: 14. h5 Cc2 15. Kb5! Cb4+ 16. Kpe2 Лс8 17. Kd4 Kc5 18. К:c2 (или 18. Лс1 Cd3+) 18... К:b3 19. К:b4 К:a1 20. Kpd1 Kb3 21. Кс2 с несколькими лучшими перспективами для белых.

- | | |
|---------|-------|
| 14. ... | h7—h6 |
|---------|-------|

Или 14... h5. Обезопасив ферзевого слона, черные могут завершить свое развитие, намечая благоприятный эндшпиль.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. h4—h5 | Cg6—h7 |
| 16. Kc3—a2! | ... |

Захватывая открытую линию. Защита Штальберга с этого момента (после предыдущих ошибок) является постоянной мастерской.

- | | |
|-----------|--------|
| 16. ... | Kd7—c5 |
| 17. h3—h4 | ... |

17. Лс3 было бы слишком пассивно для такого темпераментного игрока, как Штальберг. Кроме того, это возможно не спасало бы партии при самой лучшей игре.

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | Kc5—d3+ |
| 18. Cf1:d3 | Ch7:d3 |
| 19. Лс1—c7 | Cd3—c4 |
| 20. Ка2—c3 | Ла8—b8 |

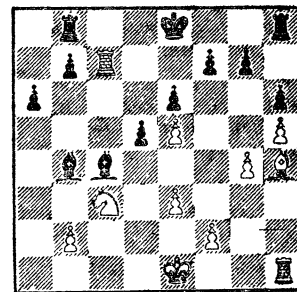
Пожале на то что самое лучшее для белых сейчас сдать. Пешка b4 беззащитна, остальные пешки разединены, стремительная ладья на c7

как будто недолговечна. Способ, которым Штальберг воскрешает контратаку, заставляет вспомнить лучших шахматистов мира.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. Cf4—g3! | Cf8:b4 |
|-------------|--------|

Самое простое! 21... Се7 соблазнительно, но после 22. Ch4 С:h4 23. Л:h4 Лf8 24. Ка4 Kpd8 25. Лс5 b6 26. Лс6 Cb5 27. Лd6+ Kpc7 28. Кс3 белые могут укрепиться на черных полях.

- | | |
|-------------|-----|
| 22. Cg3—h4! | ... |
|-------------|-----|



В этом — смысл маневра! Теперь на 22... Са5 возможно 23. Ле7+.

- | | |
|---------|--------|
| 22. ... | Cc4—b5 |
|---------|--------|

Имея выигранное положение. Найдорф приходит в замешательство. Ходом в тексте он готовит выигрыш ладьи, но попадаетея в хитрейшую ловушку. 22... Са5 было достаточно для выигрыша, несмотря на шах: после 23. Ле7+ Kpf8 24. Лh3 Cd8 25. Лd7 Kpe8 эндшпиль для черных не слишком труден. Даже 22... 0—0 вело к тем же результатам. Штальберг приводит интересный вариант: 23. c5 hg 24. С:g5 Са5 25. Лс5 Cb6 26. h6! С:c5 27. hg Кр:g7 28. Cf6+ Kpg6 29. Лg1+ и вечный шах. Но после 22... 0—0 23. f5 следует 23... Са5 24. Лd7 Cb5 25. Лd6 Cb4 26. Лb6 Cc5, и белым ничего не остается, как отдать качество.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Kpe1—d1 | Cb5—c6 |
|-------------|--------|

Угрожая d5—d4 или Са5.

- | | |
|-------------|-----|
| 24. Лh1—h3! | ... |
|-------------|-----|

Сильные ходы всегда психологически более эффективны, когда они вынуждены.

- | | |
|---------|---------|
| 24. ... | Cb4—a5? |
|---------|---------|

Черные проигрывают пешку, слона и идут ко дну. Правильно было бы, как указывал Штальберг: 24... 0—0 25. Се7 Са5! (Лучше чем 25... С:e7 26. Л:e7 Лfc8 27. Лf3 Се8 28. Ке2! Kpf8 29. Л:e6 Cd7 30. Лd6 С:g4 31. Лf4 со спокойной игрой) 26. Л:c6 bc 27. С:f8 Л:h2! 28. Са3 Лb3 с элементарным выигрышем.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. Лс7—e7+ | Kpe8—f8 |
| 26. Лh3—f3 | Cc6—e8 |
| 27. Ле7:e6! | ... |

Найдорф этого не предвидел. Ничья теперь вполне реальна.

- | | |
|---------|----------|
| 27. ... | Ce8—d7?? |
|---------|----------|

После этой второй грубой ошибки положение Найдорфа становится безнадежным. 27... Kpg8 форсирует ничью или выигрывает качество при

более благоприятных обстоятельствах: 28. Ле7 Сb4 29. Лс7 Са5 30. Ле7 Сb4 и т. д., или 28. Лd6 Сс7 29. К: d5 С: d6 30. ed f6! и черным обеспечена ничья, а возможен и выигрыш.

28. Лf3: f7+!!

Это черные просмотрели. Внезапно картина изменилась.

28. . . . Kpf8: f7

29. Ле6—e7+ Kpf7—g8

30. Ле7: d7 Са5: c3

Вынуждено!

31. b2: c3 . . .

Здесь Найдорф предложил ничью. Штальберг отклонил ее, хотя и был в цейтноте. С могучей ладьей на 7-й линии белые, очевидно, имеют все шансы на выигрыш

31. . . . Kpg8—h7

Безнадежно, но нельзя найти что-либо удовлетворительное.

32. f2—f4 . . .

Вперед!

32. . . . Лh8—g8

33. e5—e6 b7—b5

Единственная надежда!

34. f4—f5 Лb8—b6

Иначе f5—f6 и белые имеют две связанные проходные пешки.

35. Ch4—f6! a6—a5

36. Cf6—d4 Лb6—a6

37. f5—f6 Ла6: e6

38. f6—f7 Лg8—c8

Или 38... Лf8 39. Сс5.

39. f7—f8Ф! Лс8: f8

40. Лd7: g7+ Черные сдались

Прекрасная победа, и партия значительной теоретической ценности!

№ 121. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

А. Магергут И. Тюрн

Всесоюзный турнир 1-й категории, Таллин, 1945 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Kg8—f6

4. Kf3—g5 . . .

По поводу этого выпада коня мнения расходятся, но во всяком случае его можно считать безопасным для черных, получающим в ряде вариантов даже лучшую игру. Предпочтительнее поэтому 4. d4 ed 5. 0—0 и т. д.

4. . . . d7—d5

5. e4: d5 Кс6—a5

5. Сс4—b5+ c7—c6

7. d5: c6 b7: c6

8. Ch5—e2 h7—h6

9. Kг5—f3 e5—e4

10. Kf3—e5 Cf8—d6

11. f2—f4 . . .

Этот ход в последнее время признается довольно часто, хотя его преимущество перед 11. d4 никем не доказано. На 11. d4 черным луч-

ше всего играть 11... ed 12. К: d3 Фс7.

11. . . . e4: f3!

Основная идея черных в этом дебюте: использовать свой перевес в развитии для возможно быстрой организации атаки. В этих целях следует устранить опорные пункты белых в центре. Поэтому черные должны брать на проходе независимо от того, играют ли белые 11. d4 или 11. f4. Если бы черные сыграли 11... Фс7, то белые после 12. d4 ed 13. С: d3 просто возвращают пешку и получают лучшую партию! У них два слона при разбитой пешечной позиции противника.

12. Ке5: f3 0—0

Здесь сильнее было 12... Kg4. Например, 13. 0—0 Фс7 14. h3 Ch2+ 15. Kph1 h5! с последующим Се6 и 0—0—0 У черных сильная атака. Продолжение, избранное черными, дает белым некоторую передышку.

13. 0—0 Лf8—e8

14. Kb1—c3 Сс8—g4

15. d2—d4 Cd6—c7

Несмотря на упущение на 12-м ходу, у черных все еще лучшая партия: белые отстали в развитии, у них слабые пункты в центре. Черные угрожают Фd6. Другим хорошим продолжением было 15... Фс7 16. h3 Ch5 и затем Ла8—d8.

16. Фd1—d3 Ла8—b8

17. Kpg1—h1 Cg4—h5

На 17... Фd6 последовало бы 18. Ке5 С: e2 19. К: e2 c5 и т. д.

18. b2—b3 Ch5—g6

19. Фd3—d1 Kf6—g4!

Угрожая 20... К: h2 и добиваясь устранения важного для защиты слона c1.

20. h2—h3 Kg4—e3

21. Cc1: e3 Ле8: e3

22. Ce2—d3 . . .

Выглядит вычурно, но у белых ничего лучшего нет. На 22. Фd2 следует 22... Cf4, а на 22. Ka4 Фd6 23. Ке5 Л: e5! Черным следовало просто продолжать 22... С: d3 23. cd Cb6, отыгрывая пешку при хорошей позиции.

22. . . . Фd8—d6

23. Фd1—d2 Лb8—e8

24. Cd3: g6 Фd6: g6

25. Ла1—e1 Ле3: e1

26. Лf1: e1 Ле8: e1+

27. Kf3: e1 Ка5—b7

28. Фd2—d3? . . .

Решающая ошибка. Следовало играть 28. Фе3 и затем поставить коней на e4 и f3.

28. . . . Cc7—a5!

После этого сильного хода белые беззащитны. На 29. Фf3 или 29. Фс4 следует 29... Фе6! Положение белых коней трагикомично.

29. Фd3—e3 Фе6—e6

30. Фе3—g3 Kb7—d6

31. b3—b4 . . .

Попытка отсрочить поражение. В случае 31... С: b4 и последующего Kf5 у белых появится спасительный шах на b8. Но все это не помогает.

31. . . . Са5: b4

32. Kph1—h2 Фе6—e7

Черные могли уже путем 32... Kb5 выиграть фигуру, так как после 33. К: b5 cb 34. Kd3 Cd6 теряется конь, а на 33. d5 следует просто 33... Фе7. Но и ход в тексте достаточен.

33. a2—a3 Cb4—a5

34. d4—d5 c6—c5

Теперь нет защиты от 35... Kf5. Остальное понятно: 35. Kph2—g1 Kd6—f5 36. Фg3—b8+ Kpg6—h7 37. Фb8—f4 Фе7: e1+ 38. Kpg1—h2 Kf5—d4 39. Kc3—e4 Фе1—g1+ 40. Kph2: g1 Kd4—e2+ 41. Kpg1—f2 Ке2: f4 42. d5—d6 f7—f5. Белые сдались.

№ 122. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

В. Смыслов В. Батуринский

Чемпионат Москвы 1946 г.

Примечания В. Батуринского

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e4—e5 c7—c5 5. a2—a3 Cb4: c3+ 6. b2: c3 Kg8—e7 7. a3—a4 Фd8—a5

8. Cc1—d2 . . .

После этого белые на долгое время отказываются от заманчивой возможности перевода слона на диагональ a3—f8, ослабленную разменом королевского слона черных. Ход 7. a4 как раз и подготовлял этот перевод, а кроме того, препятствовал блокирующим маневрам Фа4 или Cc8—d7—a4. Однако, если белые хотят оставить за собой возможность хода Са3, то они должны играть 8. Фd2, после чего черные могут вызвать размен ферзей.

8. . . . c5—c4

9. Фd1—g4 . . .

В партии с Ботвинником (XIII чемпионат СССР), Смыслов избрал несколько иной план, а именно: маневром Kgl—f3—g5—h3—f4 он пытался ослабить королевский фланг черных, вызывая движение пешек «h» и «g». В настоящей партии белый конь занимает сильную позицию на h5 с меньшей потерей времени.

9. . . . Ке7—f5

10. Kgl—e2 Kb8—c6

Черные вынуждены отказаться от искусственной атаки слабой пешки a4 путем Kb8—d7—b6 и перебросить второго коня на защиту королевского фланга.

11. Ке2—g3 Кс6—e7

12. Kг3—h5 Ке7—g6

13. Фg4—h3 Лh8—g8

Рокировка в короткую сторону поставила бы черного короля под угрозу сильной атаки.

14. g2—g4 Kf5—e7

15. Cf1—g2 . . .

Развитие слона на e2 позволило бы белым с большей силой провести продвижение f2—f4—f5. Однако, учитывая общие соображения, в частности неизбежность вскрытия линий на королевском фланге и возможность давления на пункт d5, белые ставят слона на g2.

15. . . . Cc8—d7

16. 0—0 0—0—0

17. f2—f4 Лd8—f8

18. Kh5—g3 . . .

Плохо сразу 18. f5 из-за 18... e4 19. gf K:f5 20. Л:f5 Ke7 21. Kg3 g6. Если бы в этот момент белый слон стоял на e2, а не на g2, то черные не имели бы в распоряжении хода 19... К:f5, так как за это последовало бы 20. Л:f5 Ke7 21. Сg4 g6 22. Л:f7 и белые выигрывают. Ходом 18. Kg3 белые стремятся подготовить f4—f5. После того, как черные успевают сыграть f7—f6, это движение уже не столь сильно. Возможно, что белым следовало, не форсируя событий на королевском фланге, сыграть 18. Сс1 с последующим Са3.

18. . . . f7—f6
19. e5:f6 . . .

На немедленное 19. f5 следовало бы 19... e1 20. gf fe 21 Ф:h7 Kf4 22. de К:g2 23. Кр:g2 d4! с сильными угрозами Фd5 и Сс6, или 22. С:f4 e1 23. Л:f4 Ф:с3 и т. д.

19. . . . g7:f6
20. f4—f5 . . .

На 20. Ф:h7 черные при желании могут форсировать ничью, преследуя ферзя путем Лg8—h8—g8—h8.

20. . . . e6:f5
21. g4:f5 Kg6—h8

Черные не имеют возможности защищать пешку h7. На 21... Лf7? белые выигрывают путем 22. fg! С:h3 23. С:h3+ и 24. g4.

22. Фh3:h7

Ответственное решение. Линия «g» уже открыта, теперь белые вскрывают линию «h».

22. . . . Kh8—f7
23. Фh7—h5 . . .

Серьезная неточность. Необходимо было сразу играть Лае1, на что черные, вероятно, продолжали бы Кс6.

23. . . . Kf7—d6
24. Ла1—e1 Kd6—e4!

Переломный момент! Черные захватывают инициативу. Если 25. К:e4, то 25... de 26. Л:e4 Сс6 27. Ле2 Фd5 28. Лff2 Лg7 и т. д. Или 25. С:e4 de 26. Л:e4 К:f5 с угрозой 27... К:g3! 28. Ф:a5 К:e4+ 29. Kph1 Ch3; или 27. Kpf2 Лh8 и т. д. Во всех вариантах черные получают опасную атаку, используя открытую линию «g» и диагональ a8—h1.

И все же коня e4 следовало уничтожить, переходя к тяжелой, но не безнадежной защите.

25. Фh5—h7 . . .

Предлагая жертву качества. После 25... К:d2 26. Л:e7 К:f1 27. Л:d7! с угрозами Л:b7 и С:d5 белые получают серьезные контршансы. Поэтому черные благоразумно отказываются от принятия жертвы.

25. . . . Лf8—e8
26. Cd2—f4 . . .

И здесь взятие на e4 опасно. Например: 26. К:e4 de 27. Л:e4 С:f5. Или 26. С:e4 de 27. Л:e4 Фd5! 28. Л:e7 Л:e7 29. Ф:e7 Сс6 30. Фе2 Ле8, и белые вынуждены отдать ферзя за ладью и коня.

26. . . . Фа5:c3
27. Kpg1—h1 . . .

Ведет к форсированному проигрышу. Однако, в этой позиции трудно

найти удовлетворительное продолжение для белых.

27. . . . Ke4:g3+

На предварительное 27. ... Лh8 могло последовать 28. К:e4! Ф:e1? 29. Kd6+, и белые выигрывают.

28. Cf4:g3 Лg8—h8

29. Фh7—g7 Ле8—g8

30. Le1:e7 . . .

Вынуждено, так как на 30. Ф:e7 следует 30... Ф:g3 с неизбежным матом. Теперь черные получают материальный перевес, достаточный для выигрыша. Они должны сделать лишь несколько точных ходов, чтобы парализовать активность белых слонов или прорыв второй белой ладьи в тыл.

30... Лg8:g7 31. Ле7:g7 Фс3:d4 32. h2—h3 Cd7—c6 33. Kph1—h2 Лh8—e8 34. h3—h4 Фd4—d2 35. Сg3—f4 Фd2:c2 36. Лf1—c1 Фс2—f2 37. Cf4—g3 Фf2—d2 38. Лс1—b1 d5—d4 39. Лg7—c7+ Крс8—d8 40. Лс7:c6 b7:c6 41. Kph2—h3 Фd2—d3. Белые сдались.

№ 123. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. Сокольский **И. Рудаковский**

Матч Львов — Черновцы, май 1946 г.

Примечания И. Рудаковского

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kbl—c3 d7—d5 3. d2—d4 e7—e6 4. Kgl—f3 Cf8—e7 5. Ccl—g5 h7—h6 6. Cg5—h4 0—0 7. e2—e3 b7—b6

8. Фd1—c2 Cc8—b7

Считается не лучшим продолжением, так как позволяет белым развернуть пешечную атаку на королевском фланге. В полуфинале первенства СССР, 1941 г., я против И. Рабиновича играл правильнее 8... c5 9. С:f6 С:f6 10. 0—0—0 cd 11. ed ab!, и черные стоят превосходно.

9. Ch4:f6 Ce7:f6

10. c4:d5 e6:d5

11. 0—0—0 Cb7—c8!

Повидимому, лучший ход. Черные теряют несколько темпов, но сильно тормозят пешечный штурм белых и включают слона в защиту королевского фланга. Невыгодно 11... c5 12. g4! и h4, что известно еще по партии Рюмин—И. Рабинович, Ленинград, 1934 г. (Турнир с участием Эйве и Кмоха).

12. Лh1—g1?! . . .

Этим ходом белые все же начинают стремительную атаку, не считаясь с жертвами пешек для открытия линий. Точнее было 12. h4 c5 (12... Се6 13. Kg5!) 13. Kpb1, закрывая развитие и укрепляя позицию короля.

12. . . . Cc8—e6

13. g2—g4 Kb8—c6

14. h2—h4 . . .

Иначе черные сами разворачивают наступление на ферзевом фланге путем 14... Kh4 и c5.

14. . . . Cf6:h4

15. g4—g5 h6:g5!

Опасно было 15... С:g5 16. К:g5 hg 17. f4! g4 18. Ch5.

16. Kf3:h4 g5:h4

17. f2—f4 Фd8—f6

18. Лg1—g5 Лf8—d8

Проигрывает 18... Ke7 после 19. Cd3 и 20. Лdgl.

19. Фс2—h2 Кс6—e7!

Отдавая пешку h4. После 20. Ф:h4 Kf5 21. Фf2 c5 черные перехватывают инициативу.

20. Лg5—h5 . . .

После этого черные отбивают атаку и сами переходят в наступление. Однако в этом положении уже трудно что-либо посоветовать белым. 20. e4 Kg6!, или 20. Cd3 Kf5 21. Лdgl g6 22. С:f5 С:f5 23. Ф:h4 Kpf8, и атака белых отбита.

20. . . . Ke7—f5

21. Cf1—d3 g7—g6

22. Лd1—g1 c7—c5

23. Cd3:f5 Ce6:f5

24. Лh5:h4 c5:d4

25. e3:d4 Фf6:d4

26. Лgl—e1 . . .

Угрожая 27. Ле5! с матом.

26. . . . Ла8—c8

27. Le1—e5 Лс8:c3+

28. b2:c3 Фd4:c3+

29. Kpcl—d1 Cf5—g4+!

Белые сдались, так как после 30. Л:g4 Фа1+ они теряют ферзя.

№ 124. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Л. Сабо **М. Эйве**

Турнир в Заандаме 1946 г.

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Ch4 8. Cg5 h6 9. С:f6 Ф:f6 10. e4 Ch7 11. С:c4 0—0 12. Фb3 c5? 13. Kg4 Fe7 14. d5, ed 15. С:d5 Кс6 16. 0—0 Kd4 17. Фc4 Kph8 18. Лае1 a6 19. f4 b5 20. Фd3 c4 21. Фh3 Лае8 22. ab ab 23. Ke5 Лd8 24. Фh5 Kpg8 25. Kph1 Лd6 26. Ле3 Лf6 27. Kg4 Ла6 28. Лg3 Kph8 29. Ke5 Лf6 30. Kg4 Ла6 31. Ke5 Лf6 32. С:f7! Л6:f7 33. Kd5 Л:f4 34. Л:f4 Л:f4 35. К:f4 Kpg8 36. Kd5 Фf8 37. Kf3 Cel 38. Kf6+ Ф:f6 39. Фе8+ Фf8 40. Ф:f8+ Кр:f8 41. К:e1 b4 42. Ле3 g5 43. Kf3 Kb5 44. Kpg1 c3 45. bc bc 46. Ke1 Kd4 47. Kpf2 c2 48. Лс3 С:e4 49. Лс4 Сd6 50. Кре3 Kf5+ 51. Kpd2 Kd6 52. Лс7 Ke8 53. Ла7 Kf6 54. К:c2 Kg4 55. Ke3 К:h2 56. Kpel g4. Партия была отложена и сдана Эйве без возобновления игры.

По Советскому Союзу

Киев. Закончился шахматный чемпионат Украины 1946 г. Мастер А. Хавин, главный судья турнира, следующим образом в газете «Правда Украины» характеризует его итоги:

«Победитель чемпионата, студент Киевского политехнического института Анатолий Банник, несмотря на свою молодость, уже сейчас ни в чем не уступает мастерам. Банник — единственный участник турнира, не имеющий поражений. На финише Банник набрал 7,5 очков из 8.

Прекрасно играет и второй призер — Аронин (Херсон). Он начал турнир серией побед, потом провел неудачно несколько партий, но взял себя в руки и, набрав 7 очков из последних 8 партий, занял высокое место.

Именно выдержки не хватало харьковчанину Кириллову. Он лидерствовал две трети турнира. В 15-м туре он проиграл мастеру Копяеву и был деморализован. В результате — проигрыш двух последних партий.

Следующие три места поделили Геллер (Одесса), Сахаров (Сталино) и Шапошников (Харьков). Это несомненно одаренные шахматисты, и если они будут продолжать совершенствоваться, то смогут добиться больших успехов.

Седьмое место занял Сокольский, восьмое — Копяев. Неудачу мастеров в значительной мере можно объяснить недооценкой молодых шахматистов. Для Копяева некоторым утешением должно послужить то, что он дал ряд блестящих партий, которые могут быть отнесены к числу лучших в турнире.

Окончательные результаты турнира следующие: Банник — 14 очков, Аронин — 13,5, Кириллов — 12, Геллер, Сахаров, Шапошников — по 11,5, Сокольский — 10,5, Копяев — 10, Лубенский — 9,5, Замиховский — 8,5, Нейдинг — 8, Поляк — 7,5, Кофман, Макаров — по 3,5, Алексеев, Мазуренко — по 3,5, Вараксин — 2,5, Ройзенсон — 1,5 очка»

Иваново. Здесь закончился шахматный чемпионат города, в котором приняло участие 11 чел. После 15 дней игры звание чемпиона города завоевал мастер Н. Овечкин, набравший 8½ очков из 10. За

ним Наговищин — 7½ и Лапин — 7. Приводим одну из партий турнира.

№ 125. Итальянская партия. Дунаевский — Лапин. (Примечания Лапина). 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K:e4 8. 0—0 C:c3 9. d5 (Атака Меллера. После 9. bc черные успевают сыграть d5) 9... Ke5 (Возможно было и Cf6) 10. Cb3 (Ненароком в своем труде «Курс дебютов» рекомендует 10. bc K:c4 11. Fd4 Kcd6 12. F:g7 Ff6 13. F:f6 K:f6 14. Le1+ Kfe4 15. Kg5 f5 16. f3 h6 17. Kb3 Kpf7 18. fe K:c4 и на этом вариант заканчивается, причем автор не указывает, в чью пользу получившаяся позиция. Небольшое преимущество белых в развитии в данном упрощившемся положении не стоит пешки) 10... d6 11. bc Cg4 12. Le1 f5 13. h3 (В погоне за фигурой) 13... C:f3 (Самое лучшее) 14. gf Fh4 15. fe f4! (Выиграв фигуру, белые попали в плохое положение) 16. Ca4+ Kpe7 17. Cb5 (Не спасало 17. Kph2 или C:f4) 17... F:h3 18. Ce2 f3 19. Cf1 Fg4+ 20. Kph2 Fh4+ 21. Kpg1 Laf8! (Именно так. Сразу 21... Kg4 22. Cf4 F:f2+ 23. Kph1 Fh4+ 24. Kpg1 f2+ 25. Krg2 лишь затягивало игру) 22. Fd2 h6. Белые сдались ввиду неизбежного мата

Калинин. Состоялся матч между шахматистами Калининского педагогического института и спортивного общества «Трудовые резервы». Победила команда пединститута со счетом 6½ : 3½.

Симферополь. Закончился чемпионат Таврического военного округа при участии 14 сильнейших армейских шахматистов. На первое место вышел кандидат в мастера Н. Головкин, проведший весь турнир без поражений; его результат 11½ очков из 13; второе и третье места поделили капитан Фишзон и старший лейтенант Штамблер по 10½.

Чита. Областной шахматный чемпионат собрал 16 участников. Первое место и звание чемпиона области завоевал Усачий, набравший 13 очков, второе место занял Лепехин — 12½, третье Митин — 12.

Николаев. В чемпионате Николаевской области участвовало 12 человек. Первенство и звание чемпио-

на области завоевал В. Махонин, набравший 8½ очков из 11.

★ В командных соревнованиях города первое место завоевала команда спортивного общества «Судостроитель».

Улан-Удэ. Здесь закончился городской шахматный чемпионат. Первое и второе места заняли Н. Сизаев и В. Цыденов, набравшие по 12 очков из 15.

Чкалов. Более месяца 14 сильнейших шахматистов города оспаривали звание чемпиона по шахматам на 1946 г. После напряженной борьбы на первое место вышел Кольцов, его результат 11½ очков из 13 возможных; второе место занял студент педагогического института Фаерман — 11 очков.

Тула. После шестилетнего перерыва было разыграно шахматное первенство спортивного общества «Спартак». Первое место занял Федосов, выигравший все 10 партий. Далее Шнейдерман — 8, Власов — 6 очков.

Чапаевск. Закончился городской шахматный турнир при 26 участниках. Победителю турнира Акимову присвоено звание чемпиона города по шахматам.

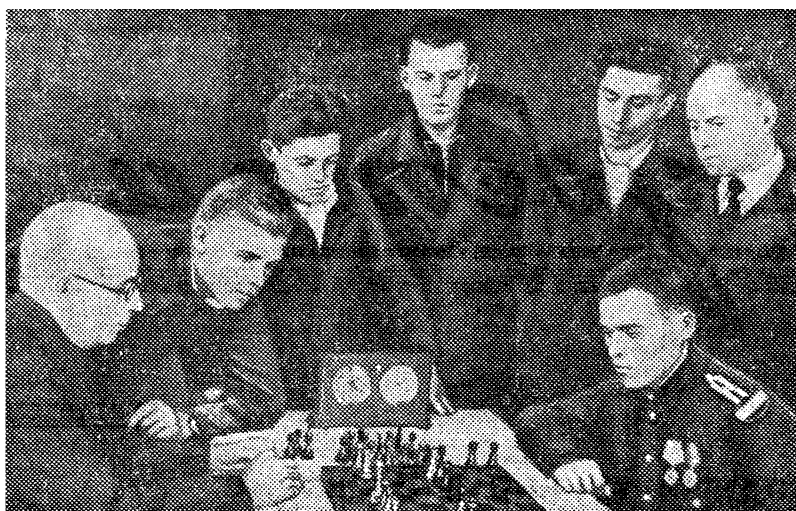
Днепропетровск. 17 дней продолжался здесь турнир шахматистов первой категории, в котором участвовали представители Черновца, Ворошиловграда, Запорожья, Житомира, Полтавы, Николаева и Днепропетровска. Первое место завоевал вороншиловградец Лубенский, набравший 9½ очков из 12, второе и третье места поделили Алексеев и Кунин (оба — Днепропетровск).

Омутинск. Первое место в городском шахматном турнире занял инженер металлургического завода Тулин, набравший 12½ очков из 13.

Звенигород. В чемпионате города первые два места поделили Шереметевский и Кернер, набравшие по 14 очков из 15 возможных, третье место занял молодой шахматист Федотов — 10 очков.

Баку. Здесь закончился юношеский шахматный турнир. Первое место занял Азер Зейналлы, набравший 9½ очков из 10.

★ Товарищеская встреча сборных команд Баку и Еревана закончилась победой бакинцев со счетом 9 : 5.



группа участников недавно состоявшегося красноярского краевого шахматного чемпионата. За доской (слева) чемпион края И. Гергенредер

Ворошиловград. Состоялся между-городний шахматный матч Ворошиловград—Сталино. Матч закончился победой шахматистов Ворошиловграда со счетом $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

Кисловодск. В шахматном первенстве Ставропольского края приняло участие 12 человек. Турнир привлёк большое внимание общественности города. В третий раз звание чемпиона края завоевал представитель Ставрополя Сержанов, набравший 8 очков из 11, на втором месте оказался Костромин — $7\frac{1}{2}$ очков, на третьем Калманок — 7 очков.

★ В городском шахматном чемпионате первое место и звание чемпиона завоевал Калманок, выигравший все 10 партий.

Житомир. Закончился областной чемпионат по шахматам. Первенство области оспаривало 15 шахматистов. После 10-дневной напряженной борьбы первое место завоевал прошлогодний чемпион Серебряков.

Челябинск. Здесь было проведено командное первенство города по шахматам и шашкам. В розыгрыше первенства приняло участие шахматисты спортбществ «Трактор» и «Динамо», шахматные коллективы школы № 47, «Челябметаллургстроя», пединститута и др. Каждая команда была представлена 7 шахматистами и 3 шашкистами. После упорной борьбы первое место заняла команда «Челябметаллургстроя», набравшая $51\frac{1}{2}$ очка из 70 возможных, второе место — команда спортбщества «Трактор» — 48 очков.

Загорск. В шахматном чемпионате города первое место завоевал Алексашкин, добившийся прекрасного результата в 14 очков из 16 возможных.

Ярославль. После напряженной борьбы закончился шахматный чемпионат города. Первое место занял Плетнев («Каучук») — $8\frac{1}{2}$ очков из 11, второе и третье места поделили Сожков («Спартак») и Чернов («Большевик») — по 8 очков.

Пяну. В городском шахматном чемпионате 1-е и 2-е места разделили Хиндре и Рейнарт, набравшие по 11 очков из 14.

★ Шахматное первенство местного Дома офицеров завоевал лейтенант Бахрушин, добившийся превосходного результата в $9\frac{1}{2}$ очков из 10 возможных.

Черновцы. Матч-реванш Черновцы—Львов закончился победой черновицких шахматистов со счетом 15:13.

Игарка. Здесь, в далеком Заполярье, недавно происходили командные шахматные соревнования, в которых участвовало 9 городских коллективов. Первое место заняла команда военкомата, набравшая $33\frac{1}{2}$ из 48 возможных.

Недавно в Берлине состоялся матч на 10 досках между командами Центрального клуба Советской военной администрации в Германии и Американской военной администрации. Матч закончился решительной победой советской команды, выигравшей все 10 партий. Команда победительница выступала в следующем составе (в порядке досок): кандидат в мастера майор Липницкий, кандидат в мастера гвардии майор Наглис, кандидат в мастера м.л. лейтенант Нежмеддинов, шахматисты первой категории Николаев, лейтенант Спивак, майор Филимонов, лейтенант Богуславский, старший лейтенант Воронов, Соколовский и шахматист второй категории Петропавловский. В американской команде играли лейтенант Неккерман, полковник Стивенс, капитан Саллисон, капитан Винегард, сержант Полковский, лейтенант Банк, рядовые Клейпфельд, Пулитцер, Кончек и Леви.

№ 126. Сицилианская партия.
И. Липницкий — Д. Неккерман. 1. e4

Ессенуки. 12 шахматистов 1-й и 2-й категории приняли участие в чемпионате ДСО «Медик» Ставропольского края. Первое место занял Сержанов, набравший 8 очков из 11.

Архангельск. В городском шахматном чемпионате победу одержал Сапрохин, набравший 11 очков из 12; на втором месте Петров — $9\frac{1}{2}$, на третьем Сахаров — 7.

Куйбышев. В областном чемпионате ДСО «Крылья Советов» первое и второе места поделили Мудров и Блюм — по 8 очков из 9.

Шатура. После напряженной борьбы закончился розыгрыш шахматного первенства города. Первое место занял Синецын, он набрал 9 очков из 10.

Иркутск. Закончился шахматный чемпионат города, разыгранный при 15 участниках. Первое место занял Токайшвили — 11 очков, второе место Концкий — 10 очков.

★ В командном первенстве города победу одержали шахматисты ДСО «Авангард», набравшие $20\frac{1}{2}$ очков из 30.

★ На заводе имени Сталина закончились шахматные и шашечные чемпионаты. В шахматном турнире первое место и звание чемпиона завода завоевал Кузьмин, набравший 12 очков из 13 возможных. В шашечном турнире первое место занял Гринберг — чемпион области с 1938 г.

Красноярск. В городском шахматном чемпионате первое место занял студент мединститута Лебедев, добившийся результата в 13 очков из 16. Лишь на пол-очка отстал второй призер чемпионата, Левенштейн.

ПОБЕДА ШАХМАТИСТОВ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Fa5 (Приводит к потере нескольких темпов. Лучше 6... e6) 7. Cb5 Cd7 8. Kb3 Fb6 9. 0—0 a6 10. Ce3 Fc7 11. Ce2 e6 12. a4 Ka5 13. K:a5 (После шаблонного 13... Kd4 Kc4 14. Cc1 Ce7 15. b3 Ke3 16. C:e3 F:c3 черные могут быть удовлетворены своей позицией) 13... F:a5 14. Fd4 Lc8 15. b4 Fc7 16. La3 Ce7 17. f4 0—0 18. e5! (Захватывая инициативу и подготавливая неожиданную комбинацию) 18... de 19. fe Kd5 20. K:d5 ed 21. Ch6! Ce6 (На 21... gh 22. Lg3+ Cg5 23. h4 Lce8 24. hg F:e5 25. Fh4! белые получают неотразимую атаку) 22. Lg3 g6 23. C:f8 C:f8 24. Cg4 Cg7 25. C:e6 fe 26. Lg5 Fe7 (Или 26... F:c2 27. Fg4 и т. д.) 27. Lg3 Lc4 28. Fa7 C:e5 29. Fa8+ Kpg7 30. Lgf3 F:b4 (Спасенья нет. На 30... L:b4 следует 31. Fc8) 31. Lf7+ Kph6 32. Fg8 Lc7 33. F:h7+ Kpg5 34. L:c7 Fb6+ 35. Kph1 F:c7 36. h4+ Kpg4 37. F:g6+ Kр:h4 38. Lf7. Черные сдались. (Примечания И. Липницкого).

За рубежом

В. СУЛТАНБЕЕВ

Международный турнир в Заандаме

ТРЕТИЙ международный турнир за полгода! Повидимому, маленькую Голландию вновь—после пятилетнего зстоя, вызванного войной,—охватила «шахматная лихорадка», которую она переживала в эпоху матчей Алехин—Эйве.

После небольшого турнира в Беверэйке, недалеко от Заандама, в январе, победителем которого вышел талантливый бельгийский мастер О'Келли (2. Штольц), и более крупного, в апреле, в Маастрихте (1. Эйве, 2—3 Девос и Ван-Шельтинга), состоялся уже весьма значительный турнир в Заандаме.

В жизни маленького, чистенького, хотя и промышленного городка Заандама международный турнир явился большим событием, самым значительным, как полу-шутя, полу-серьезно выразился в своей приветственной речи бургомистр города — со времени пребывания здесь царя Петра I. Как известно, Петр I изучал здесь козачье дело и здесь же он проживал в 1697 году под именем плотника Петра Михайлова. Маленький «домик Петра Великого», над которым русское правительство

построило в конце прошлого века каменный дом, памятник Петру на главной площади города, улица Петра Великого,—напоминают о пребывании русских в этих местах более чем двести лет тому назад.

Но оставим историю и вернемся к отчетному турниру. Особый интерес придавало турниру участие в нем кроме М. Эйве шведа Экстрема, венгра Сабо и швейцарца Кристофеля. Экстрем, которому уже 39 лет и который до войны был совершенно неизвестен в шахматных кругах, создал себе имя уже при первом своем выступлении на международном поприще: на Гастингском турнире в январе он оказался вторым, только на пол-очка ниже победителя — Тартаковера, но на 2 очка выше Эйве, Денкера и Г. Стейнера. Что этот успех не был случайным, доказывает его новый почетный результат в настоящем турнире, а уверенный и крепкий стиль игры изобличает в нем подлинного шахматного мастера. К сожалению, Экстрему не удалось участвовать в Гронингене, так как он уже использовал свой отпуск. Десятью годами моложе Ласло Сабо. Его имя было

известно еще до войны. Блестящий стиль игры, в особенности белыми, обнаруживает и в нем способного шахматиста. Чемпион Швейцарии, 24-летний Мартын Кристофель, студент Цюрихского университета, также выдвинулся в начале этого года, блестяще взяв второй приз в Лондонском турнире по группе «В» (1. Эйве). Так же, как и в Лондоне, где он выиграл первые шесть партий, Кристофель и в Заандаме дебютировал весьма удачно и после первой половины турнира стоял во главе его вместе с Эйве: 4½ из 6. Но так же, как и в Лондоне, он совершенно выдохся в конце турнира и стремительно покатился вниз, проиграв на финише пять партий подряд.

Штольц находится, как видно, снова в хорошей форме. Впрочем, в счастье сопутствовало ему, в частности в партии с Султанбеевым, который в выигранном положении подставил ладью!

Остальные участники сильно отстали. Следует отметить, что в последнюю минуту Крамер и Султанбеев заменили Коттиауэра и Опоченского, задержавшихся на турнире в Москве. Подробные результаты видны из таблицы.

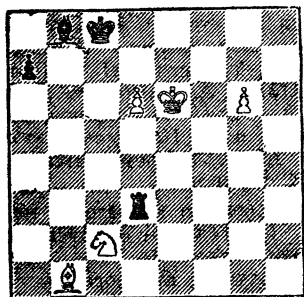
Приводим партию турнира в Заандаме.

№ 127. Ферзевый гамбит. М. Эйве—Г. Штольц. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кc6 6. g3 c4 7. Cg2 Cb4 8. 0—0 Kge7 9. e4 de 10. K: e4 0—0 11. a3 Ca5 12. Фа4 Cb6 13. Cg5 b6 14. C: e7 Ф: e7 15. d5 Ф: e4 16. dc bc 17. Kd2 Фd4 18. К: c4 Ce6 19. К: b6 Ф: b6 20. Ф: c6 Ф: b2 21. Фа6 Lad8 22. Ф: a7 Ld7 23. Фc5 Lfd8 24. a4 Ld4 25. a5 Cc4 26. Lfel 27. Л: a1 Ld1+ 28. Cf1 Л: a1 29. Ф: c4 Л: a5 30. Фc7 Lad5 31. Cc4 L5d7 32. Фf4 Lc8 33. Kpg2 Lcd8 34. h4 Kpf8 35. Фf5 Kpg8 36. b5 Lf7 37. Cd3 f6 38. Фh7+ Kof7 39. Cg6+ Kpè6 40. Cc2 Lb8 41. Фе4+ Kpf7 42. Cb3+ Л: b3 43. Фd5+ Kpè8 44. Ф: b3, и черные сдались через несколько ходов.

№ пп	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Кол-ч очков	Место
1	Эйве	×	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9½	I
2	Сабо	1	×	0	1	½	½	1	1	1	1	1	½	8½	II-III
3	Экстрем	½	1	×	0	1	1	1	½	1	1	1	½	8½	II-III
4	Штольц	0	0	1	×	1	1	1	½	1	½	1	1	8	IV
5	Лист	0	½	0	0	×	½	0	1	½	1	1	1	5½	V
6	Крамер	0	½	0	0	½	×	0	1	0	1	½	1	4½	VI-VIII
7	Кристофель	0	0	0	0	1	1	×	½	1	0	0	1	4½	VI-VIII
8	Мюринг	0	0	½	½	0	0	½	×	1	0	1	1	4½	VI-VIII
9	Султанбеев	0	0	0	0	½	1	0	0	×	1	1	½	4	IX
10	Вуд	0	0	0	½	0	0	1	1	0	×	1	0	3½	X
11	Зноско-Баровский	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	×	1	2½	XI-XII
12	Томас	0	½	½	0	0	0	0	0	½	1	0	×	2½	XI-XII

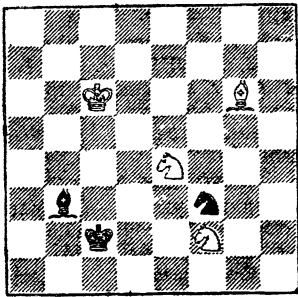
Королевская

№ 19. В. БРОН
(Свердловск)



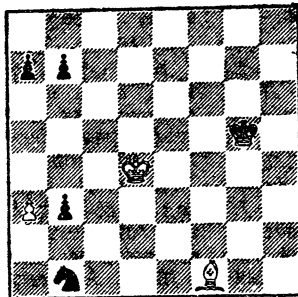
Выигрыш

№ 20. З. БИРНОВ
(Сталинград)



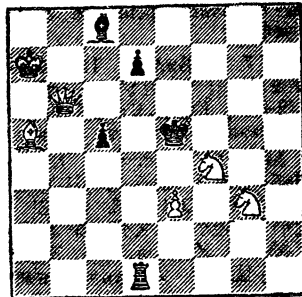
Выигрыш

№ 21. Ф. БОНДАРЕНКО
(Симферополь)



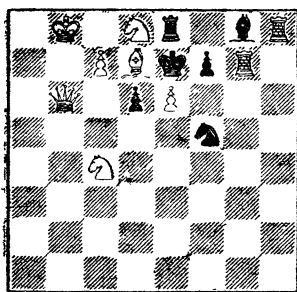
Ничья

№ 67. А. УЛАНОВ
(Советская Армия)



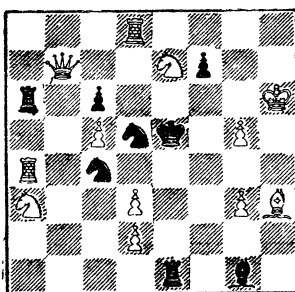
Мат в 2 хода

№ 68. С. ЛЕЙТЕС
(Челябинск)



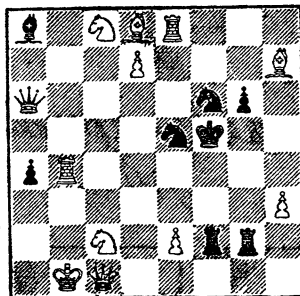
Мат в 2 хода

№ 69. Л. ЛОШИНСКИЙ
(Москва)



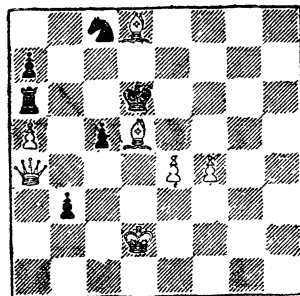
Мат в 2 хода

№ 70. Е. РУХЛИС
(Ташкент)



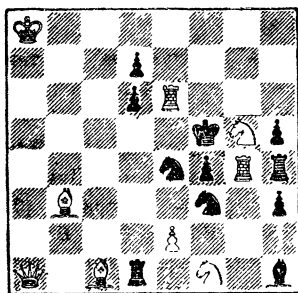
Мат в 2 хода

№ 71. В. ВОИНОВ
(Баку)



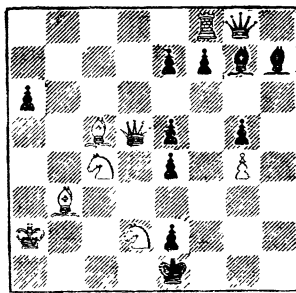
Мат в 3 хода

№ 72. Е. УМНОВ
(Москва)



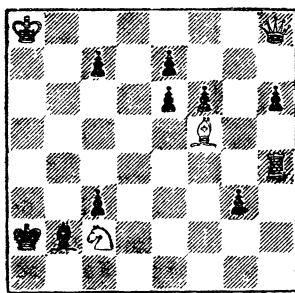
Мат в 3 хода

№ 73. О. ВОТРУБА
(Чехослов. конкурсе 1940 г.
I приз)



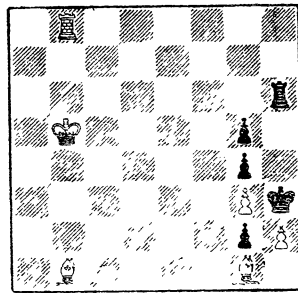
Мат в 3 хода

№ 74. В. БРОН
(Свердловск)



Мат в 4 хода

№ 75. М. ХАВЕЛЬ
(Чехослов. конкурсе 1944 г.
III приз)



Мат в 12 ходов

Решения задач и этюдов,
опубликованных в № 2 за 1946 г.

№ 5. А. Хохлов. 1. Кс7 С:c7 2. б8Ф С:b8 3. Л:g2 Лg4+ 4. Кph1 Л:g2 5. Kg5+ Kpg3 6. Ке4+

Кр:h3 7. Kg5+ Kpg3 8. Ке4+ Kpf3 9. Kg5+ Kpf2 10. Ке4+ Kpf1 11. Кd2+ с ничьей. 3... Лf7+ 4. Кph1 Л:h7 5. Лg7! Лh8 6. Лg8 Лh5 7. Лg5 Л:g5 — пат. Интересный

замысел со сложной переменной функций белых фигур: в первом варианте после выигрыша черными белой ладьи, оставшийся белый конь преследует черного короля, вынуж-

дая пат; во втором варианте эту роль берет на себя белая ладья, преследуя черную ладью и добиваясь второго пата. Жаль, что в этюде нет вступительной игры. Мастер В. Корольков предлагает следующую редакцию этюда: Белые: Kpg1, Лe6, Кf8, п. g2 (4). Черные: Kpg5, Лf4, Са5, п.п. e2, h3 и h4 (6). Ничья. Решение: 1. Kh7+ Kpg4 2. Л e2 Сb6+ 3. Кph2 Сс7! 4. gh+ Кpf3 5. Лg2 и т. д. В этой позиции игра содержательнее и удлиняется на 2 хода, белая ладья попадает на поле g2 исключительно с целью привлечения черной ладьи. Кроме того, этюд стал экономичней и естественней по построению.

№ 6. Ф. Симхович. 1. Кpf3 Сс5 2. Кpf2 Кpg7 3. Кpg1 Кpf7 4. Кph1 Кре6 5. Л d4! С: d4 — пат. Имеется побочное решение с ходом. 1. Кре4.

№ 7. З. Бирнов. 1. Лb1+ Кpd2 2. Лb2 Кpc1 3. Л: c2+ Кpb1 4. Лc4! Cf2+ 5. Кpg4 Кр: a1 6. Кpf3 и выигрывает. Не плохо, но и не ново.

№ 8. Г. Каспарян. 1. Ле4 Сd5 2. Ле5 Сb3 3. Лh5 С: d1 4. Лh1 Кpg6 5. Л: d1 Сh4+ 6. Кре3! Кр: h6 7. Лh1 Кpg5 8. Кpf3 и выигрывает.

№ 9. Уланов и Зеленский. 1. Лb4. Шахи с включением белых

фигур. Вариант 1... Фd8+ очень груб.

№ 10. А. Доборджгинидзе (на f7 черная, а не белая пешка). 1. Сg7. Троекратное блокирование поля e5.

№ 11. Н. Ратников. 1. Кpg7. Две пары блокирований с точным разделением матующих ходов.

№ 12. А. Шейнин. 1. Лd3.

№ 13. П. Керес (черный конь на f2, а не на g3). 1. d4. Комбинации Нювотного и Гримшоу при легком построении.

№ 14. Н. Извиловский. 1. Фе8.

№ 15. А. Кейранс. 1. Фg3 угр. 2. Л: c5+ 1... Сb3 (b1K) 2. e7. 1... Cd3 (d1K) 2. d7. 1... Са4 2. a7. 1... Се4 2. e7. 1... Ке3 2. Ф: e3. Двойной клапан: черный слон открывает линию действия ладьи, но одновременно перекрывает другие линии.

№ 16. Л. Лошинский. 1. Ка3 угр. 2. Кс6+. 1... Ле3 2. Cd3. 1... Лf3 2. Кd3. Тема задачи в игре белыми фигурами на поле, которое освобождает черная фигура. Задача оказалась трудной для решения.

№ 17. Л. Куббель. 1. a8C любой ход 2. с8Ф. А. Студенецкий указывает любопытное шуточное побочное решение: 1. a8Кр? Кrb6 2. с8Л.

№ 18. А. Немцов. 1. Фb8 Кре2 2.

Фf4. 1... Кpf1 2. Фg3. 1... Кре3 2. Фg3+ 1... h2 2. Ф: h2+. Сеть это-хамелеонных матов. Задача очень изыщана.

№ 19. Э. Палькоска. 1. Кph2 h5 2. Фа2 h4 3. Фg2. 1... d3 2. Кph3 d2 3. Фg3. Задача допускает побочное решение 1. С: h6.

№ 20. Э. Валциньш. 1. a3 Кpd4 2. Са2 e5 3. Лb3. 2... Кре5 3. Кg5+. Одна из вариаций индийской темы.

Результаты конкурса решений № 2

В конкурсе решений приняло участие 34 решателя. Правильно решили все задачи, набрав максимальное количество очков: В. Новожилов (Ростов-на-Дону), И. Алешин (Белогорск), М. Андреев, А. Королев (оба Москва), З. Пигитс (Рига), за ними: К. Георгала, М. Ерин (оба Москва), П. Васильев (Полоцк), А. Махлин (Реутов), А. Стахеев (Рыбинск), Л. Липень (Щецин), М. Бордовский (Ленинград), Е. Полторанов (Омск), А. Антимонов (Молотов), А. Гильман (Горький), К. Феofilов и А. Петракевич (оба Советская Армия). Премируется по жребию З. Пигитс.

Правильно решили все этюды москвичи К. Георгала, М. Андреев и М. Абрашин (Пугачев).

Премью получает К. Георгала.



Начата игра в турнире № 22 (внекатегорийный) при 13 участниках, а именно: 1. Ю. Кузнецов (Жолкев), 2. А. Лабутин (Молотов), 3. В. Милославский (Горький), 4. В. Хаймович (Горький), 5. В. Рябошлык (Геническ), 6. Р. Кульпин (Свездловск), 7. С. Доманин (Москва), 8. А. Аполлонов (Казань), 9. В. Бахрушин (Таллин), 10. О. Бытв (Ярославль), 11. В. Иванов (Советская Армия), 12. Н. Косогов (Городец), 13. А. Страдолов (Сталинск).

Принимается запись в турниры № 23 (1-я кат.), № 24 (2-я кат.) и № 25 (3-я кат.).

Закончились следующие партии:

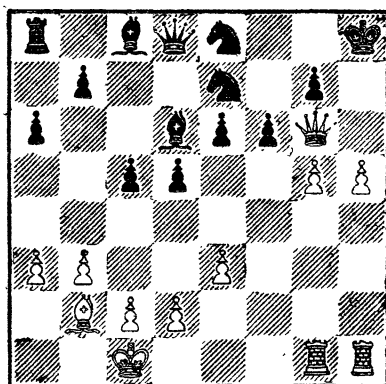
В турнире № 1: Чаплинский (½) — Розанов (½).

В турнире № 2: Баранов (1) — Власов (0); Чемерикин (0) — Шумахер (1); Шумахер (1) — Чемерикин (0); Демков (½) — Власов (½); Власов (0) — Демков (1); Власов (0) — Шумахер (1); Шумахер (1) — Власов (0); Ройтман (1) — Власов (0); Демков (0) — Шумахер (1).

В турнире № 4: Джесюк (1) — Гольдштейн (0).

В турнире № 8: Белоза (0) — Пухляков (1).

Найдите? лучший ход



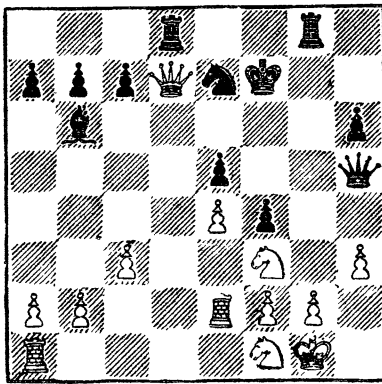
Ход белых

Решения

позиций «Найдите лучший ход», помещенных в №№ 4 и 5 журнала

№ 1. 1. Лd1—d8+ Фе7: d8 (1... Cf8 2. Л: f8+ Кр: f8 3. Фh8×) 2. e6—e7+ Фd8—d5 3. e7—e8Ф+ Ch6—f8 4. Фе5—f6 и мат в 2 хода.

№ 2. 1. Kg4: h6 g7: h6 (1... Кph8 2. Кf7+, Кpg8 3. Ф: g7+, Кр: g7



Ход белых

4. Cf6+ Кpg8 5. Kh6×) 2. Фc3—h8+! Кpg8: h8 3. Кре7—f7 и мат в 2 хода.

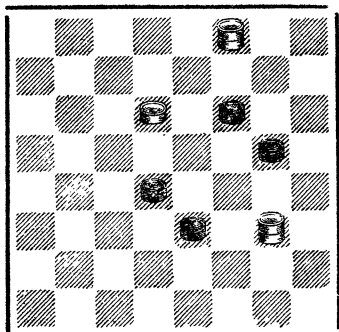
№ 3. 1. Ф: f3! Ф: f3 2. Кd7+. Кра8 3. Кс6+ Ка6 4. Kb6×.

№ 4. 1... Лf8—f5! 2. С: f5 Фg2+! 3. Кр: g2 Л: g3×.

№ 5. 1. de! К: b3 2. ef+ Кpd7 3. Се6+ Кrc6 4. Ке5+ Кrb5 5. Сс4+, Кра5 6. Сb4+ Кра4 7. ab×.

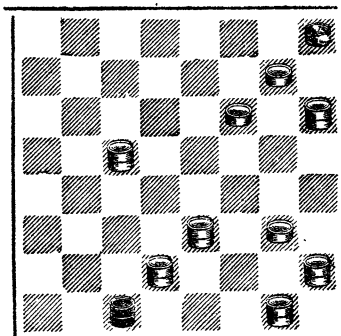
ШАШКИ

№ 1. Д. КАЛИНСКИЙ
(Ленинград)



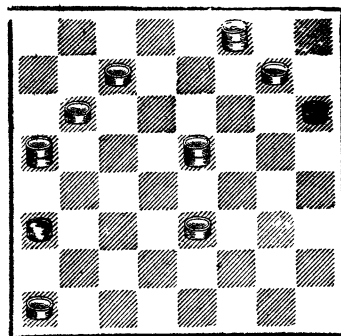
Выигрыш

№ 1. Н. ЧЕРНОВ
(Белгород)



Запереть дамку и простую

№ 2. Н. КОРЯКИН
(Москва)



Запереть простую

№ 4. Безымянная

Б. Блиндер

Г. Торчинский

VIII первенство СССР

Примечания Б. Блиндера

- | | |
|----------|-------|
| 1. e3—d4 | f6—g5 |
| 2. d2—e3 | g5—h4 |
| 3. c1—d2 | g7—f6 |
| 4. c3—b4 | ... |

Если 4. d4—c5, то 4... b6:d4 5. c3:g7 h8:f6, и белые получают худшую игру.

- | | |
|----------|-------|
| 4. ... | f6—g5 |
| 5. b4—c5 | d6:f4 |
| 6. a3:c5 | b6—a5 |
| 7. c5—b6 | a7:c5 |
| 8. d4:b6 | e7—d6 |

После хода в тексте белые захватывают инициативу. К равной игре вело 8... a5—b4 9. b2—a3 c7:a5 10. a3:c5 e7—d6 11. c5:e7 f8:d6 и т. д.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. b2—c3 | g5—f4 |
| 10. g3:e5 | d6:f4 |
| 11. e3:g5 | h4:f6 |
| 12. a1—b2 | f8—e7 |
| 13. b6—a7 | h8—g7 |
| 14. h2—g3 | f6—e5? |

Роковая ошибка. Играя 14... e7—d6 или f6—g5, черные достигали ничьей.

- | | |
|-----------|-------|
| 15. d2—e3 | e7—d6 |
| 16. e3—f4 | g7—f6 |
| 17. f2—e3 | d8—e7 |
| 18. e1—d2 | h6—g5 |

Не спасает 18... c7—b6 из-за 19. a7:c5 d6:b4 20. f4:f8 b4—a3 21. g1—h2 a3:c1 22. c3—d4 b8—c7 23. f8—a3 c7—b6 24. d2—c3 c1:g5 25. g3—f4 g5:b4 26. a3:h4 a5—b4 27. h4—f6 и белые выигрывают 19. f4:b6. Черные сдались.

Теоретические заметки

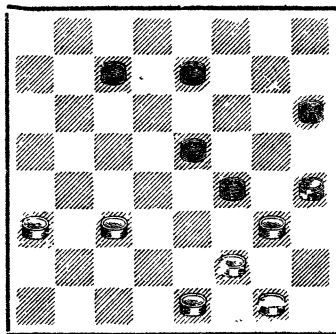
В общеизвестном варианте дебюта «Кол» после ходов 1. c3—d4 d6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. g3—f4 g7—f6 6. c3—d4 f6—g5 7. a1—b2 c7—b6 8. b2—c3 черные обычно играли 8... h8—c7 9. f4—e5 e7—d6 10. c5:e7 f8:f4 11. f2—g3 h4:f2 12. e1:e3 b6—c5 с примерно равной позицией.

Я предлагаю иную систему развития, где черные получают большие шансы на выигрыш.

8... b8—c7 9. f4—e5 g5—f4! (Тюбый маневр, никем до сих пор незамеченный) 10. e5:g3 c7—d6 11. g3—f4 d6:b4 с подавляющим преимуществом у черных.

И. Куперман

**



В примечании к 20-му ходу в партии Ярошенко—Городецкий («Шахматы в СССР» № 2 за 1945 г.) данное положение оценивается как безнадёжное для белых.

Однако, сыграв 20. c3—d4! вместо 20. g1—h2, белые могли сделать ничью, например: 20. c3—d4! e5:c3 21. g3:e5 e7—f6 (Лучшего хода для сохранения преимущества у черных нет) 22. e5:g7 h6:f8 23. f2—e3 f8—e7 24. e3—f4 e7—d6 (24... c7—d6 25. g1—f2 d6—c5 26. f4—e5 c5—d4 27. a3—b4 и ничья достигается легко) 25. g1—f2 c7—b6 26. f2—g3 h4:f2 27. e1:g3 c3—d2 28. f4—g5, и ничья очевидна.

Н. Пустынников

ХРОНИКА

★ Закончился чемпионат г. Новосибирска по шашкам. В турнире участвовало 11 человек, из них 6 первокатегорников. Первое место и звание чемпиона города завоевал А. В. Буткевич, не проигравший ни одной партии и набравший 9 очков из 10.

★ После упорной борьбы закончился финал первенства Москвы. Первое место и звание чемпиона Москвы на 1946 г. завоевал кандидат в мастера Н. Матасов, неожиданно выигравший в последнем туре безнадежную партию у мастера Миротина. Матасов провел турнир без поражений и набрал 8 очков из 12 возможных. Второе и третье места поделили мастер Глезер и кандидат в мастера Шенкер — по 7,5. Шенкер, впервые выступающий в таком серьезном соревновании, хорошо провел весь турнир. Далее идут мастера Гиляров, Потапов и Хейф по 7 очков. Неудачно сыграли мастера Миротин и Романов.

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Повесть о Поле Морфи

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

ДВОЕ молчаливо дымили сигарами в саду Бронкс-Отеля. Жеребьевка только-что закончилась, из зала доносились голоса и смех австралийских противников.

Огромный клен шелестел над ними. Шедрое индейское лето одело его в золото и пурпур. Изредка срывался широкий, плотный лист и, медленно крутясь, падал на дорожку.

Младший белокурый гигант, задумчиво смотрел вниз, на затихающий город. Старший отбросил окурки и опустился на скамейку.

— Сядьте, Людвиг! — сказал он, и гигант покорно сел. Они помолчали.

— Эти турниры с выходящими — чертовская штука, Людвиг... У нас, в Европе, их больше не будет!.. Здесь все зависит от жребия, от слепого счастья!..

— Вы правы, герр Лихтенгейн, — вздохнул белокурый.

— Вы только подумайте, дорогой Людвиг, — загорячился тот, — что, если бы насмешливая судьба (о, она любит подшутить!), если бы насмешливая судьба столкнула нас с вами в первом туре? Ужасно! Два маэстро — два европейских маэстро! — встречаются в первый же день!.. И вот — Паульсен выбивает Лихтенгейна или Лихтенгейн выбивает Паульсена... Бред, бессмыслица!.. А какой-нибудь американец, понятия не имеющий об игре, продолжает играть!.. О, боги!..

— Некоторые американцы имеют понятие об игре, герр Лихтенгейн, — коротко возразил белокурый.

— Кто? Кто? — завопил старший. — Вы скажете — Стэнли или Рафаэль?

Паульсен замотал головой.

— Или, быть может, эта тупица Томпсон?

Паульсен поднял палец.

— Тихо, герр Лихтенгейн, вот он идет...

Толстый, краснолицый человек подошел к ним.

— Чудный вечер, джентльмены. — Он отдувался и вытирал череп клетчатым платком, — там, в зале, жарко, как в аду!..

— Кто ваш противник, м-р Томпсон? — спросил Лихтенгейн.

— О, мне повезло! — самодовольно улыбнулся толстяк, — мне всегда

везет на жеребьевках!.. Завтра я играю с каким-то мальчуганом с Юга, Мурфи или Мерфи, или как там его зовут...

Паульсен захохотал так громко, что воробыи сарахнулись с клена.

— Да, да, мне повезло!.. — захохотал и Томпсон. — Уж завтра я разделаю этого Мурфи!.. Доброго вечера, джентльмены!..

Он ушел. Паульсен вынул платок и вытер глаза.

— Знаете, почему я смеялся, герр Лихтенгейн? Еще в прошлом году, в Лондоне, Левенталь говорил мне об этом юноше. Завтра он сделает из Томпсона шницель, готов поставить, что угодно.. Он — очень сильный игрок, герр Лихтенгейн...

— В Америке нет сильных игроков, дорогой Людвиг, — уверенно сказал Лихтенгейн, — откуда они здесь возьмутся? Конечно, когда мы, европейские маэстро, получим американцев в целом — возможно, что и среди них появятся сильные игроки. Но это будет еще не скоро!..

Он встал и сладко потянулся.

**

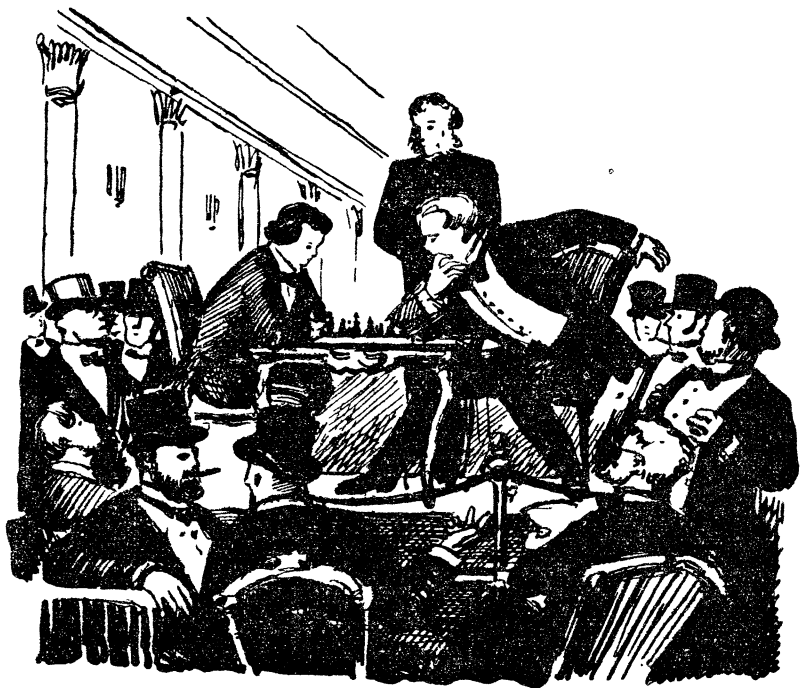
ПОЛ шел по Мэнхэттену. Через полчаса начнется турнир. Он прислушался к себе. Нет, он не волновался.

Он кольнул себя: а вдруг — поражение? Сегодня, в первом туре? Сразу же вылететь и с позором вернуться домой?

Кто-то внутри него спокойно улыбнулся и ответил: нет, этого не может быть.

Пол отскочил от гремящего омнибуса.

Да, всю дорогу до Нью-Йорка он волновался, волновался безумно. Но теперь что-то переменялось. Твердая, сверкающая уверенность заполнила его. Он перестал подсчитывать шансы: он просто знал, что не может, не имеет права играть плохо. Он сделает все, что сможет. Волнение исчезло. Он чувствовал себя настроенным, как скрипка. Он замедлил шаги, словно боясь расплескать свою новую, чудесную Ве-



Боевой дух Паульсена пошатнулся. Пол начал выигрывать партию за партией

Рис. Л. Корченкина

ру. Да он сделает все, что сможет. И он вошел, улыбаясь, в зал Бронкс-Отеля.

**

ВОСЕМЬ пар, сведенных жребием, сидели за клетчатыми столиками.

Восемь матчей — до трех выигранных, ничьи не в счет — определяют восьмерых победителей. Снова игра, и от восьми останется четверо.

Когда останутся двое, один из них получит звание чемпиона Америки и полторы тысячи долларов.

А пока—восемь столиков стоят в Зеленом зале Бронкс-Отеля, шестнадцать человек сидят за ними и каждый верит в то, что именно ему суждено быть чемпионом.

Пол сел к столу против краснолицего Томпсона. Наступила густая, напряженная тишина. Над красным сукном судейского стола поднялся высокий и сухопарый полковник Мид.

Он неторопливо разглядел бакенбарды, взглянул на часы и позвонил в серебряный колокольчик.

— Начинайте, джентльмены!

Мясистая рука Томпсона двинула королевскую пешку на два поля.

...Так, итальянская. Сейчас он предложит мне гамбит Эванса... Нет... Нет, он сыграл d3! Значит... Значит, он боится меня!.. Спокойствие... Да, он боится, он избегает обострений. Очень хорошо. Этого слона нужно оттеснить. Вот так. Теперь—удар в центре. Пусть он разменяет ферзей, эндишпиль будет в мою пользу. Ну, конечно, он не меняет ферзей..

Ага, он хочет меняться ладьями... Но нет, это не проходит... Очень интересная ловушка... Вот так, спокойствие...

Пол откинулся на спинку кресла и поднял голову. На потолке был гобелен, изображавший охоту на оленя. Охотники в зеленых камзолах трубили в рога и шпорили зеленых коней.

Он опустил глаза. Томпсон трудолюбиво сопел, уткнувшись в доску.

Вот он протянул руку к ладье, и сердце Пола замерло: сейчас он победит слоном пешку с шахом, а потом.. потом быстро выиграет!.. Внимание!..

Томпсон отнял руку и принялся чесать нос. Пол стиснул зубы. И вдруг — Томпсон быстро сыграл ладью. Пол вздрогнул

Проверить, не торопиться!.. Да, все правильно... Он с шахом побил дважды защищенную пешку. Томпсон оторопело взглянул на него, на

доску, снова на него и опустил голову на руки.

Пол встал и отошел от стола. Ему хотелось запрыгать, он кусал губы. с трудом сдерживая смех.

Томпсон задумался надолго.

Пол обошел все доски. Лихтенгейн уже успел выиграть. Белокурый Паульсен, откинувшись на спинку кресла, беззвучно шевелил губами, рассчитывая финальную матовую комбинацию. Пол вернулся к своему столу и быстро заставил Томпсона сдаться.

Вторую и третью партии Томпсон проиграл почти без борьбы. Он был совершенно подавлен. Со счетом 3:0 м-р П. Ч. Морфи (Луизиана) вошел в восьмерку.

**

ВОСЬМЕРКЕ жребий свел его с кентуккийцем Миком, с которым ему приходилось раза два играть в Нью-Орлеане.

Он знал, что он сильнее Мика, и Мик тоже знал это. Счет снова был 3:0 в пользу Морфи.

О нем заговорили. В газетах появились заметки о молодом многообещающем игроке с плодородного Юга.

Кроме него, в четверку попали оба европейца и черноглазый Рафаэль. Родители его, натурализовавшиеся итальянцы, держали зеленую лавку в Гарлеме. Он играл быстро и находчиво, но поверхностно и не мог быть серьезным противником для Паульсена. Полу досталось играть с Лихтенгейном. Лихтенгейн сильно волновался, весь апломб слетал с него, он нервно грыз сигару.

В первой партии он так забаррикадировался, что ни один из партнеров не мог играть на выигрыш.

Вторую и третью партии Пол выиграл уверенно. В четвертой он разгромил Лихтенгейна в 25 ходов, затратив на партию 15 минут. Он понял игру. Лихтенгейн был для него ясен.

Они остались вдвоем, смуглый, маленький Пол и медлительный, белокурый Людвиг Паульсен. Газеты насторожились. Наконец-то американец оказывает сопротивление европейским маэстро! Наконец-то есть надежда!

Жюри постановило, что финальный матч играется не до трех, а до пяти выигранных партий.

**

ПРИШЕЛ ноябрь. Холодные туманы повисли над Гудзоном, на скверах деревья со свистом сгибали оголенные ветви.

Пол жестоко мерз, но не обращал на это внимание. Борьба с Паульсеном захватила его целиком.

Пол выиграл первую партию, но упустил победу во второй, длившейся 15 часов.

Он не мог простить себе этого, не спал ночь и на следующий день проиграл. Это было первое поражение за много лет. Он долго ворочался в постели, сна не было. В середине ночи он встал, оделся и пошел бродить по пустынным улицам чужого города.

Шел мелкий, холодный дождь, какого никогда не бывает на Юге.

Пол шагал, не чувствуя, как ледяные капли стекают по лицу.

Неужели Паульсен сильнее его? Нет, этого не может быть! Ведь я выиграл первую партию, значит, я могу выиграть у него!..

Паульсен силен в защите, но и я буду силен в защите... А в атаке... нет, в атаке я сильнее Паульсена, он тяжел и медлителен. И потом, ему нужны только деньги, все остальное у него есть. Если он проигрывает, он все равно останется Паульсеном. А я... Если я проиграю — все погибло...

Мгновенный холод обжег ступню, башмак захлопал. Он продолжал шагать.

Паульсен избегает открытой игры, черными он играет свою любимую сицилианскую с ранним выводом ферзя.. Это не может быть хорошо, никак не может... А что, если...

Он остановился, постоял, затем бегом бросился в гостиницу и расстался шахматы.

Утро застало его за доской. Он не ложился, но любимый вариант Паульсена был изучен и опровергнут.

В следующей партии (снова была сицилианская) Пол пожертвовал пешку. Паульсен взял ее, черный ферзь запутался среди белых фигур и погиб на 11-м ходу.

Это был перелом.

Боевой дух Паульсена пошатнулся. Пол начал выигрывать партию за партией.

Медленно и горделиво росло сознание собственной силы.

Он начал рисковать, комбинировать, жертвовать фигуры. Огромный подъем вел его вперед.

Паульсен защищался угрюмо и молчаливо, чувствуя себя обреченным. Он отказался дать интервью репортерам.

Пол выиграл четыре партии подряд, закончив матч со счетом 5:1.

Цель была достигнута.

Америка обрела чемпиона.

Конец первой части

Редакционная коллегия

Ответственный редактор В. В. Рагозин.

М. М. Ботвинник, А. М. Константинопольский, А. А. Котов, Г. Я. Левенфиш, П. А. Романовский, Г. Я. Торчинский, М. М. Юдович.

Цена номера 8 рублей.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04

Л139262

Сдано в набор 24/VII—46 г. Подписано к печати 28/X—46 г.

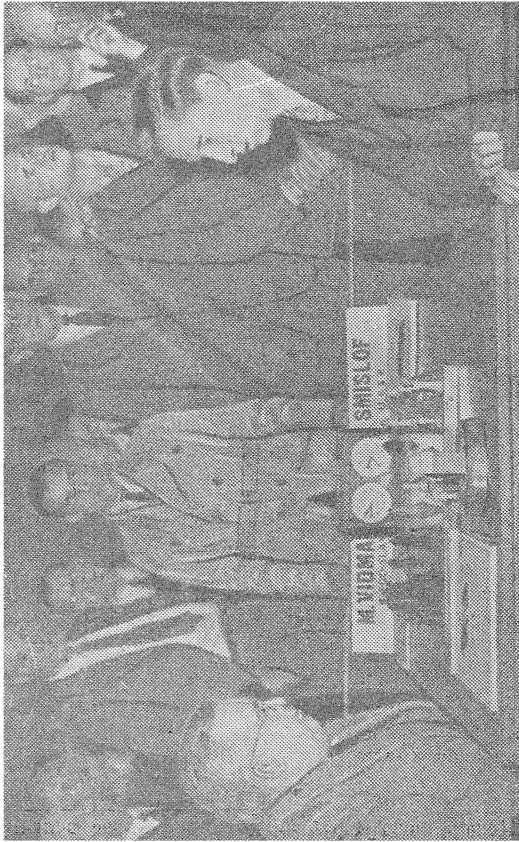
Тир. 20.000.

Зак. 2491

Объем 3 печ. л. Уч. авт. 3,97. Формат бумаги 84×60 см. В 1 печ. л. 46660 зн.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

Международный шахматный турнир в Гронингене



№п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Матч очки	Место	+	=	-
1	Вотвинник (СССР)	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14 1/2	1	10	3	5
2	Эйве (Голландия)	1/2	×	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	11	6	2	
3	Смирнов (СССР)	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	11	7	11	1
4	Нидерф (Аргентина)	1	1/2	×	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	10	11	2	
5	Сабо (Венгрия)	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	10	11	2	
6	Велескельвич (СССР)	0	0	0	0	0	×	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	11	11	8	5	
7	Флер (СССР)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	11	11	8	5	
8	Лундин (Швеция)	0	1/2	1	1	0	1/2	1	0	×	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1	1	1	10 1/2	10	11	7	5
9	Шталац (Швеция)	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1	1	10 1/2	10	11	7	5
10	Денкер (США)	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	×	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	10	11	7	5
11	Каров (СССР)	1	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	0	1	9 1/2	10	11	7	5
12	Турмаквер (Финляндия)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	10	11	7	5
13	Келтнер (Чехословакия)	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	9	10	11	7	5
14	Вилдсид (Нидерланды)	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	10	11	7	5
15	Вурмаквер (Финляндия)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	0	1/2	0	1	0	0	0	7	10	11	7	5
16	Гумар (Аргентина)	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7	10	11	7	5
17	Видмар (Аргентина)	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	6	10	11	7	5
18	Стейнер (США)	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	5	10	11	7	5
19	В'Челли (Польша)	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	5 1/2	10	11	7	5
20	Вурмаквер (Финляндия)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	0	5	10	11	7	5