

ГОРО ЕДИНЕН
Д. 10 КР. 47
ГОР. КУЛЬТУРА Г. С.
К. 10 ПАУМАН

Шахматъ в СССР



8

Физкультура и Спорт

1

2

3

5

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Год кончился	225
А. Сокольский — К вопросу о шахматной квалификации	228
Г. Равинский — Турниры первой категории	229
Г. Лисицын — Всесоюзный юношеский турнир	237
Теоретический отдел	
И. Болеславский — Дебютные итоги XIV Всесоюзного первенства	238
Отдел партий	
Партия № 116. Ботвинник — Болеславский	247
Партия № 117. Романовский — Ботвинник	248
Партия № 118. Рудаковский — Ратнер	250
Партия № 119. Бонч-Осмоловский — Крузик	250
По Советскому Союзу	252
За рубежом	254
Турниры по переписке	3 стр. обл.
Отдел композиции	3 и 4 стр. обл.

ОТКРЫТА ПОДПСКА

на 1946 год

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

„Шахматы в СССР“

Орган Всесоюзного Комитета по делам физической культуры
и спорта при Совнаркоме Союза ССР

XXIII ГОД ИЗДАНИЯ

В программу журнала входит исчерпывающее освещение шахматной жизни в СССР и за рубежом. Журнал помещает руководящие и методические статьи, учебный и теоретический материал, партии советских и международных турниров, задачи и этюды. К участию в журнале привлечены лучшие советские шахматные мастера.

Журнал рассчитан на шахматный актив и всех интересующихся теорией и практикой шахматного искусства.

Подписная цена на год 48 руб. Подписка принимается отделениями Союзпечати.

Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СМК СССР

Декабрь № 8 XXII год издания

ГОД КОНЧИЛСЯ

Закончился 1945 год, год окончательного разгрома немецких и японских захватчиков, год полной победы свободолюбивых народов над заклятыми врагами человечества. После четырех долгих лет войны советский народ получил возможность приступить к мирному созидательному труду. И хотя немного времени прошло после победоносного окончания Великой Отечественной войны, уже немало сделано советскими людьми для процветания своей великой Родины. Новые вклады внесены в различных областях хозяйственной жизни, науки, искусства, техники и культуры. Советские люди с удовлетворением могут оглянуться назад, на путь, пройденный ими в 1945 году.

Для советских шахматистов 1945 год явился годом нового подъема шахматной культуры, годом дальнейшего расцвета советского шахматного искусства.

1945 год ознаменовался выдающимися шахматными соревнованиями. Были проведены полуфиналы и финал XIV шахматного чемпионата СССР, в котором приняли участие лучшие представители шахматного искусства в СССР, сильнейшие мастера и гроссмейстеры нашей страны. Снова, как и в прошлые годы, почетное звание советского чемпиона по шахматам блестяще завоевал первый шахматист Советского Союза гроссмейстер Михаил Ботвинник.

После многолетнего перерыва был проведен VIII шашечный чемпионат СССР, в розыгрыше которого приняли участие сильнейшие шашечные мастера страны. Большинство из них все годы войны пробыли на фронтах, в боях с немецко-фашистскими захватчиками за свободу и счастье своей Родины. Многих сильнейших мастеров не оказалось на VIII шашечном чемпионате. Смертью храбрых в боях за нашу совет-

скую Родину погиб чемпион Советского Союза по шашкам, замечательный мастер Василий Соков, с именем которого неразрывно связаны блестящие достижения советского шашечного искусства. Не было на VIII чемпионате выдающегося теоретика и отличного общественника мастера Натова, воспитавшего многочисленную плеяду первоклассных мастеров, таких как: шахматный мастер Бронштейн, нынешний чемпион страны по шашкам мастер Куперман и многие другие. Он также отдал свою жизнь за Родину.

VIII шашечный чемпионат, посвященный памяти Василия Сокова, проходил в острой и напряженной борьбе. Его победителем оказался молодой, двадцатитрехлетний мастер, комсомолец Куперман, завоевавший почетное звание чемпиона СССР по шашкам.

После восьмилетнего перерыва было проведено VIII женское первенство по шахматам, собравшее 26 лучших шахматисток Советского Союза, представительниц как старшего поколения, так и талантливой шахматной молодежи, выросшей за последние годы. В турнире наряду с опытной шахматисткой Блукет, принимавшей участие еще 20 лет назад в первом Всесоюзном женском турнире, играла 18-летняя ленинградская шахматистка Вольперт и другие представители советской молодежи. Звание чемпионки страны завоевала ленинградка Белова.

Всесоюзный турнир первой категории и кандидатов в мастера, юношеское первенство страны, турниры добровольных спортивных обществ, командное первенство ВЦСПС, чемпионаты городов, областей и республик — таков не полный перечень шахматных соревнований, проведенных в 1945 году.

Выдающимся успехом советских шахматистов и полным триумфом русской шахматной школы оказался международный матч по радио между сборными командами Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Убедительная победа советских шахматистов в этом матче над сильнейшей зарубежной командой ни у кого не оставляет сомнения в том, что советские шахматисты являются лучшими во всем мире, а наша русская, советская шахматная школа доказала свое полное превосходство над различными зарубежными школами и направлениями.

Таковы краткие итоги прошедшего шахматного года в нашей стране.

Но советским людям никогда не было свойственно останавливаться на достигнутом и почитать на лаврах. Мы знаем, что сделано еще далеко не все, что впереди предстоит большая и напряженная работа и на нашем скромном участке культуры.

Все еще значительно отстают организационные формы от размаха советского шахматного движения. Совершенно не-

достаточно развернута учебно-методическая работа. На местах отсутствует шахматная литература, не организован обмен опытом, не оказывается достаточной помощи работе на местах.

Новый 1946 год в области развития шахматного искусства должен стать годом дальнейшего подъема нашей работы. Прежде всего необходимо организационно оформить и укрепить советское шахматное движение. Создание Всесоюзного шахматного общества с сетью клубов в центре и на местах, укрепление низового шахматного коллектива на предприятиях, в школах, в учреждениях, в колхозах и в частях Красной Армии, создание широкой сети шахматных школ и кружков, выпуск шахматной и шашечной литературы, укрепление связи центра с местами и помощь местам в их работе по развитию шахматного искусства — таковы наши основные задачи на новый 1946 год.

Нужно значительно улучшить шахматную работу среди детей и молодежи, так как из этой среды вырастают новые квалифицированные кадры советских мастеров. Надо поднять работу среди женщин-шахматисток, обеспечить рост их квалификации и более широкое привлечение к шахматному искусству женщин и девушек нашей страны.

На новую ступень надо поднять научно-исследовательскую работу в области шахмат, проводя ее силами высококвалифицированных кадров через систему научно-исследовательских физкультурных институтов.

И, наконец, еще одна задача должна быть разрешена при участии советских шахматистов в новом году — это создание Международной Шахматной Федерации, которая бы объединила шахматистов всего мира. В этой Федерации советская шахматная организация безусловно должна занять такое место, которое бы полностью соответствовало высоким достижениям шахматного искусства в нашей стране.

Советские шахматисты с удовлетворением подводят итоги прошедшего года, они полны энергии и сил для того, чтобы наступающий год сделать годом дальнейшего расцвета шахматного искусства в нашем великом социалистическом отечестве.

К ВОПРОСУ О ШАХМАТНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

(В порядке обсуждения)

Действующая сейчас квалификационная система имеет существенные недостатки. К их числу надо отнести сложную таблицу подсчета процентов, приводящую к «погоне за очками», отсутствие ясности в вопросе о том, повысит или нет свою квалификацию кто-нибудь из участников в данном турнире и т. д. Хочу показать это на некоторых примерах. Почти в один день мне принесли таблицы двух турниров III категории, из которых явствовало, что в первом только один участник получает II категорию, а во втором шесть (!) из 12 участников. Еще обиднее было смотреть на таблицу турнира II категории, предъявленную мне коллективом одного завода в Омске, где при 14 участниках ни один (!) не набрал положенной нормы.

Мои предложения об улучшении действующей системы квалификации сводятся, в основном, к следующему.

В качестве критерия для определения квалификации, надо принять не количество сыгранных партий, а количество участников, а во главу угла при решении вопроса поставить занимаемое в турнире место.

Схема присуждения квалификации при этом будет, примерно, выглядеть так:

При десяти участниках

Получают V категорию во внекатегорном турнире — 5 чел. — 50%			
Получает IV категорию в турнире V категории — 4 чел. — 40%			
» III	»	» IV	» — 3 » — 30%
» II	»	» III	» — 2 » — 20%
» I	»	» II	» — 1 » — 10%

Звание кандидата в мастера по турнирам I категории получает 1 человек, дважды занявший первое место (2 кандидатских балла), т. е. 5% участников.

Звание мастера СССР может быть присуждено кандидату в мастера, трижды занявшему первое место в кандидатских турнирах (3 мастерских балла) на протяжении 3 лет.

При смешанном составе турнира определяется соответствующий коэффициент, причем, по нашему мнению, следует при подсчете откидывать дроби, например, коэффициент в 3,5 и выше надо округлять до 4, а коэффициент в 3,4 — до 3. Особо следует оговорить, что в турнире II категории для получения I категории должен быть установлен коэффициент — 2, без дробей. Для подсчета коэффициента кандидат в мастера приравнивается к 0,5, а мастер — к 0. Если состав настолько разношерстен, что между участниками образуется интервал в три категории (например, когда участвуют I и IV категории), то такие турниры не следует считать квалификационными.

В том случае, когда количество участников меньше или больше десяти, то количество лиц, получающих категорию, может быть пропорционально изменено. Например, при 15 участниках в турнире V категории IV категорию получают 6 чел., в турнире IV категории соответственно получают 4 чел. Меньше десяти человек могут быть разрешены турниры только V и IV категории.

В турнирах, начиная с II категории, можно рекомендовать перевод в низшую категорию шахматистов, дважды занявших последнее место в турнире своей категории.

Основная идея новой системы квалификации — установление процента, получающих квалификацию участников, из числа участников турнира вне зависимости от количества очков, набранных в данном турнире.

Турниры первой категории

Всесоюзный турнир первой категории вызвал большой интерес советской шахматной общественности — интерес вполне законный, ибо из среды нашей шахматной молодежи вырастают новые кадры советских мастеров.

Четырем полуфинальным группам — в Ереване, Свердловске, Таллине и Туле — предшествовали многочисленные отборочные соревнования на местах, определившие участников полуфинала. Игра во всех полуфинальных группах началась одновременно. Четыре победителя от каждой группы попадали в финал.

ЕРЕВАНСКАЯ ГРУППА

Первое место уверенно завоевал кандидат в мастера Аронин. Из всех 64 участников полуфинала только Аронин и победитель Тульской группы кандидат в мастера Люблинский не имели ни одного поражения. Правда, со всеми своими будущими партнерами в финале Аронин сыграл вничью, но почти стопроцентный результат против участников, ставших во второй половине турнирной таблицы, обеспечил ему первое место с отрывом в полтора очка!

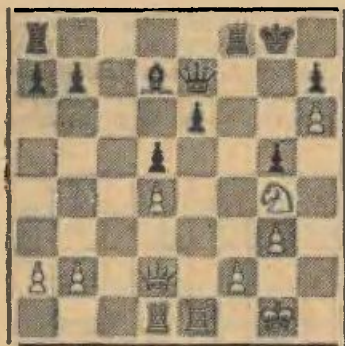
№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Аронин (Херсон)	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	12	1
2	Шишов (Тбилиси)	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10 1/2	2
3	Константинов (Краснодар)	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10	3—5
4	Кудрин (Москва)	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	10	3—5
5	Шамкович (Ростов)	0	1	1/2	0	●	1	1	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1	10	3—5
6	Благидзе (Тбилиси)	1/2	1/2	1/2	1	0	●	0	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	9	6
7	Араманович (Москва)	1/2	1/2	1	1/2	0	1	●	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	8	7
8	Селимханов (Баку)	0	0	1/2	0	1	0	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8	8
9	Ватников (Краснодар)	0	0	0	0	0	1	1	1/2	●	0	0	1	1	1	1	1	7 1/2	9
10	Мелихов (Ростов)	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	●	0	1/2	1	0	1	1/2	7	10
11	Халамеев (Оимферополь)	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	1	●	0	1	0	1/2	1/2	6	11
12	Калантар (Ереван)	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	12
13	Саркисян (Кировоград)	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	0	0	4 1/2	13—15
14	Мокация (Ереван)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	●	1/2	0	4 1/2	13—15
15	Левницкий (Нальчик)	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1	4 1/2	13—15
16	Бадай (Баку)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	0	●	3	16

Аронин — одаренный шахматист, и победа его вполне закономерна. Он дал ряд интересных партий, например, с Шамковичем, Калантаром.

Тбилизец Шишов уже на старте занял ведущее место в турнире. В предыдущих соревнованиях Шишов показал себя в спортивном отношении неустойчивым шахматистом (например, в Бакинском полуфинале XIV чемпионата СССР он был вначале одним из лидеров, но первый же проигрыш выбил его из колеи, и на финише Шишов проиграл почти все партии). В Ереване Шишов счастливо избег этой опасности, ровно провел весь турнир и набрал 10½ очков, что обеспечило ему второе место.

Остальные два места опаривали в течение всего турнира Константинов, Кудрин, Шамкович, Благидзе и Араманович. Лучшие шансы были у Константинова, игравшего уверенно и солидно. На финише к нему присоединились Кудрин и Шамкович; эта тройка и поделила 3-е, 4-е и 5-е места, причем по «таблице Бергера» Шамкович оказался отброшенным на последнее пятое место. Не повезло на финише Арамановичу, нмевшему одно время серьезные шансы на выход в финал.

Константинов и Кудрин, «крепкие» шахматисты позиционного стиля, но когда предоставляется возможность — оба отлично комбинируют. Комбинация, проведенная Кудриным в партии против Халамеева, могла бы служить украшением любого турнира.



Позиция на диаграмме получилась после 28-го хода черных. Преимущество белых бесспорно, однако на

первый взгляд здесь не приходится ожидать быстрого окончания борьбы.

Кудрин, однако, находит скрытую эффектную комбинацию, которая решает партию в несколько ходов.

29. Ле5 Лf5 (Очевидно, единственное) 30. Л: f5 ef 31. Ле1 Фd8 32. Фе3! (Угрожая вторжением ферзя на e5; черные вынуждены принять предложенную жертву коня) 32. ...fg 33. Фе5 Фf8 34. Ф: g5+ Крh8 35. Ле7! (Грозит 36. Фе6+) 35. ...Сf5 36. Лg7!! (Блестящий ход. Против угрозы Лg8! у черных нет удовлетворительной защиты) 36. ...Сg6 37. Фе5 Ле8 38. Лf7+! Залючительный удар, форсирующий мат. Черные сдались.

Шамкович и Благидзе псказали себя хорошими тактиками, но у обоих слаба стратегическая постановка партии. Так, например, Благидзе, избрав в дебюте совершенно неверный стратегический план, в 25 ходов проиграл Арамановичу.

Селимханов и Ватников, безусловно, одаренные шахматисты. Однако на их игре сказывается отсутствие систематической тренировки в серьезных турнирах. У обоих есть отлично проведенные партии. Например, Ватников хорошо выиграл у такого опытного противника, как Араманович, а Селимханов эффектно равнес Шамковича в следующей партии.

№ 112. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

Селимханов

Шамкович

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Кf6 5. e5 d5 6. Сb5 Ке4 7. К: d4 Cd7 8. Кb3 (Обычное продолжение здесь 8. С: c6) 8... a6 (Ведет к запутанной игре. «Современный дебют» считает сильнейшим продолжение 8. ...Фh4! и дает следующий вариант: 9. 0—0 0—0—0 10. С: c6 С: c6 11. Кс3 f6! 12. К: e4 de 13. Фе2 Лd5 14. e6 Cd6 15. h3 Ле8 с

преимуществом для черных; Тартаковер—Рети. Баден, 1914 г.) 9. Ф: d5 Фh4 10. g3 Фh3 11. Ф: e4 ab 12. Кс3 Сf5 13. Фе2 0—0—0 (Позиция выглядит для белых очень опасной, так как их король застрял в центре, однако Селимханов находит интересные комбинационные возможности) 14. Сg5 f6 15. e! Кb4 16. Кd4! (Неожиданный сильный ход. Коня взять нельзя. На 16. ... Л: d4 последует 17. Фе8+ Лd8 18.

Ф: d8+ Кр: d8 19. fg+, и белые выигрывают) 16. ... Сс5 17. 0—0—0! (Вторая неожиданность) 17. ... С: d4? (Черные растерялись и не замечают подготовленной белыми коварной комбинации. Меньшим злом было 17... Л: d4, хотя после 18. fg Л: d1+ 19. Л: d1 Лg8 20. Фе5

черные вряд ли могут спастись от многочисленных угроз белых) 18. fg Лhe8 (Пропитывает и 18. ... С: g7 19. Л: d8+ Л: d8 20. С: d8 Кр: d8 21. Лd1+ Cd7 22. Ф: b5 с решающим преимуществом) 19. Л: d4! (Добивающий удар). Черные сдались.

В целом уровень игры в группе следует признать вполне удовлетворительным. Почти все участники, даже замыкающие турнирную таблицу, играли серьезно и старательно и в отдельных партиях проявили много выдумки.

СВЕРДЛОВСКАЯ ГРУППА

Победитель группы кандидат в мастера Иливицкий набрал 13 очков, что является рекордным результатом по всем четырем группам. Иливицкий — молодой и растущий шахматист, и его участие в финале представляет большой интерес. Необходимо, однако, отметить, что большинство противников облегчили Иливицкому решение стоявших перед ним задач, и ему не представилось возможности в полной мере проявить свои способности.

На второе место вышел Бастриков, уверенно прошедший турнир и выигравший важную партию у Иливицкого. Занявшие третье и четвертое места кандидаты в мастера Еремин и Волошин — опытные турнирные бойцы, не раз с успехом выступавшие в ответственных соревнованиях. Их успех вполне заслужен.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Иливицкий . . . (Свердловск)	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	13	1
2	Бастриков . . . (Москва)	1	●	0	1	0	1	1	0	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	11	2
3	Еремин (Казань)	0	1	●	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	1	1	1	10 ^{1/2}	3
4	Волошин (Владивосток)	0	0	0	●	1 ^{1/2}	0	1	1	1	1	1	1	1 ^{1/2}	1	1	1	10	4
5	Ульянов (Владивосток)	0	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	●	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	9	5
6	Гергенредер . . . (Красноярск)	0	0	1	1	0	●	1	0	1	0	1 ^{1/2}	0	1	1	1	1	8 ^{1/2}	6—8
7	Киселев (Свердловск)	0	0	1 ^{1/2}	0	1	0	●	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8 ^{1/2}	6—8
8	Романов (Свердловск)	0	1	1	0	1	1	0	●	1	0	1 ^{1/2}	0	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	8 ^{1/2}	6—8
9	Зарецкий (Иркутск)	0	0	1 ^{1/2}	0	1	0	0	0	●	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	1	1	1	1	7 ^{1/2}	9
10	Барашков (Кемерово)	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	0	0	1	0	1	1 ^{1/2}	●	0	1 ^{1/2}	0	1	1	1	7	10
11	Шахов (Киров)	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0	0	0	1 ^{1/2}	0	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	●	1	1	0	0	1	6 ^{1/2}	11
12	Брон (Свердловск)	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1 ^{1/2}	0	●	0	0	1	1	7 ^{1/2}	12
13	Шофмай (Омск)	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	●	0	0	1	1	5	13—14
14	Радченко (Челябинск)	0	0	0	1 ^{1/2}	0	0	0	1 ^{1/2}	0	0	1	1	1	●	0	1	5	13—14
15	Жуанов (Иркутск)	0	0	0	0	0	0	0	1 ^{1/2}	0	0	1	0	1	1	●	1	4 ^{1/2}	15
16	Вавилов (Уфа)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0	16

К сожалению, надо констатировать, что хаотичное состояние присланных судейской коллегией партий, пропуски в записях, отсутствие ряда партий не позволяют дать полной картины борьбы в этой группе. Если же судить по присланному материалу, то надо признать уровень игры в группе весьма низким. Многие участники допускали грубейшие одноходовые просмотры и, попросту говоря, несерьезно относились к своим турнирным обязанностям.

Можно только удивляться, как Уфимский комитет по делам физкультуры и спорта нашел возможным выдвинуть для участия в столь серьезном соревновании такую неудачную кандидатуру.

На старте лидерство захватил Столяр, имевший после пяти туров пять очков! Однако в шестом и седьмом турах он потерпел два поражения (от Иванина и Чукаева), и его обошли Арулайд и Серебрянский, набравшие по 5½ очков. В восьмом туре встретились Арулайд и Столяр, давшие интересную, но далеко не безошибочную партию, выигранную последним.

В дальнейшем борьба за первое место развернулась между Арулайдом и Столяром. В 14-м туре Столяр в партии с Рентером попался на комбинацию и проиграл в 20 ходов. Эта партия окончательно решила исход борьбы за первое место. Арулайд, несмотря на проигрыш в последнем туре Смыслову, занял первое место, набрав 10½ очков.

На втором месте с 10 очками остался Столяр, неоднократный победитель ленинградских и московских турниров первой категории. Столяр играет остроумно, легко и цепко защищает трудные позиции. Правда, иногда он поверхностно оценивает позицию и делает очевидные шаблонные ходы. Над устранением этого недостатка в своем творчестве Столяру следует серьезно подумать, ибо он может оказаться помехой на его пути к достижению мастерского звания. Приводим следующую партию, выигранную Столяром.

Столяр **Серебрянский**

h3! белые получали преимущество. На ход в тексте черным следовало играть 7. ... Kf6, получая полноправную игру) 7. ... Kd4? (Желая немедленно использовать предыдущий ход белых, черные попадают в подго-

толенную ловушку) 8. С: f7+! Фа4+ (Отчаяние, но у черных уже
 Кр: f7 (Не лучше и 8. ... Крf8 9. нет защиты от многочисленных ма-
 К: d4! Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Кe6+!) товых угроз) 14. b3 Ф: a2 16.
 9. Kg5+ Крe8 10. Ф: g4 К: c2+ 11. Кd: c7+ Кpd7 16. К: c5++ Кpd8
 Кpd1 К: a1 12. Ке6 Фd7 13. Кd5 17. Фd7×.

Третье и четвертое места поделили Рентер и Щербаков. Щербаков в середине турнира выиграл подряд четыре партии и к 11-му туру имел 7½ очков, что практически обеспечило ему попадание в финал. Рентер после 11-го тура имел лишь 5½ очков.

Однако на финише он одержал четыре победы подряд (в том числе и над Столяром) и догнал Щербакова.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Арулайд (Таллин)	●	0 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1	1	1 1/2	10 1/2		1	
2	Столяр (Ленинград)	1	●	0 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	0	1	10		2	
3	Рентер (Таллин)	1/2	1	●	0	1	0	0 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	9 1/2	3—4	
4	Щербаков (Москва)	0 1/2	1	●	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9 1/2		3—4	
5	Иващин (Куйбышев)	0	1	0 1/2	●	1/2	1	1	0	1	1	0 1/2	0	1	1	8 1/2		5—6	
6	Серебрянский (Харьков)	1/2	0	1	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	0	1	0	1	8 1/2		5—6	
7	Бонч-Осмоловский (Москва)	0 1/2	1	0	0	0	●	1/2	1 1/2	0	0	1	1	1	1	7 1/2		7—8	
8	Магергут (Москва)	1/2	1/2	1/2	1/2	0 1/2	1/2	●	0 1/2	1	1	1 1/2	1/2	0	7 1/2		7—8		
9	Тюрн (Таллин)	0	0	0 1/2	1 1/2	0	1	●	1/2	1 1/2	0	1	0	1	7		9		
10	Пруун (Таллин)	1/2	1/2	0	0	0 1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	0	0	1	1	6 1/2	10—12	
11	Смыслов (Киев)	1	0 1/2	1	0	0	1	0	0 1/2	●	0	1 1/2	1	0	6 1/2		10—12		
12	Солманис (Рига)	0	0	0	0	1	0	1	0 1/2	0	1	●	1	0	1	1	6 1/2	10—12	
13	Рабинков (Ленинград)	0	0	0 1/2	1	1	0	0	1	1	0	0	●	1/2	1 1/2	6		13	
14	Крузкопс (Рига)	0	0 1/2	0	1	0	0 1/2	0	1 1/2	1 1/2	●	0	1/2	5 1/2	14—15				
15	Чукаев (Каунас)	0	1 1/2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	●	0	5 1/2		14—15	
16	Кальде (Таллин)	1/2	0	0 1/2	0	0	0	1	0	0	1	0 1/2	1/2	1	●	5		16	

Щербаков хорошо и солидно провел весь турнир и дал несколько тонко проведенных эндшпилей. Рентер — ярко выраженный тактик, стремящийся в каждой партии к осложнениям, однако чрезмерное увлечение комбинационными мотивами приводило Рентера в ряде случаев к катастрофам.

К группе лидеров вплотную примыкают Иващин и Серебрянский, поделившие 5-е и 6-е места с 8½ очками. Иващин после неудачного старта (1 очко из 4) уже не смог догнать призеров, однако дал ряд интересно проведенных партий (например, против Чукаева, Кальде). Серебрянский, безусловно, одаренный шахматист, но ему, прежде всего, необходимо выработать в себе спортивные качества. Два очка из 7 на финише, после проигрыша Столяру, достаточно красноречиво говорят, что Серебрянский

еще не выработал в себе необходимого иммунитета против неизбежных в практике каждого шахматиста поражений.

Хорошую партию дал Серебряйский против Смыслова.

№ 114. ФРАНЦУЗСКАЯ
Смыслов Серебряйский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. c3 f6 7. ef? (Как убедительно доказывает в своей теоретической статье о дебютных итогах XIV первенства гроссмейстер Болеславский, 7. Kd4! ставит под сомнение весь избранный черными вариант. После неудачного хода в тексте черные получают лучшую игру) 7. ... Ф: f6 8. Сb5

Cd6 9. Фе2 0—0 10. Kf1 e5 11. С: c6 bc 12. de К: e5 13. К: e5 С: e5 14. Cd2 a5 15. 0—0—0 (У белых очень трудная позиция. Атака черных теперь развивается сама собой). 15. ... Са6 16. Фе1 a4 17. a3 Lab8 18. Ке3 Cd6! (С двойной угрозой: 19. ... С: a3 и 19. ... Ф: f2 Если сразу 18. ... Ф: f2 19. Ф: f2 Л: f2, то после 20. Kg4 белые получали шансы на спасение) 19. f3 С: a3! (Решает немедленно) 20. ba Cd3 21. Кc2 С: c2. Белые сдались.

Большого можно было ожидать от Бонч-Осмоловского. Постоянные цейтноты сильно снижают его спортивные успехи. В этом турнире Бонч-Осмоловскому удалось выиграть теоретически интересную партию у Тюрна. Несколько хороших комбинационных партий дал представитель Каунаса Чукаев. Тюрн показал высокое мастерство в эндшпиле.

Так же, как и в Ереванской группе, следует отметить довольно высокий уровень игры всех участников, в том числе и ставших во второй половине таблицы. По существу, в турнире отсутствовали аутсайдеры, ибо занявший последнее место Кальде имеет 5 очков из 15, то-есть набрал одну треть.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1	Люблинский . . . (Москва)	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1 1 1/2	11 1/2	1
2	Фурман (Казань)	1/2	●	1/2	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1 10 1/2	10 1/2	2
3	Гильман (Горький)	1/2	1/2	●	1	0	1 1/2	1 1/2	1	1	0	1	1 1/2	1	1	1 9 1/2	9 1/2	3
4	Кламан (Ленинград)	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1 1/2	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9	9	4
5	Холмов (Архангельск)	0	1/2	1	0	●	1 1/2	1 1/2	0	1	1 1/2	1	1	1	1	0 8	8	5
6	Баутин (Горький)	0	1 1/2	0	1/2	●	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1 7	7	6—8
7	Вейзер (Тула)	0	0 1/2	0	1/2	1	●	1	1	0	1	1	0	1	0	1 7	7	6—8
8	Молчаевский . . . (Москва)	1/2	1/2	0	0	1	1	0	●	0 1/2	1	1	0	1 1/2	1	1 7	7	6—8
9	Грибин (Моск. обл.)	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1 6	6	9—10
10	Суэтин (Тула)	0	1/2	1 1/2	0	0	1 1/2	0	●	0	0	1	0 1/2	1	0 1 1/2	1 6	6	9—10
11	Персиц (Тула)	0	0	0	1 1/2	1	0	0	1/2	1	●	1 1/2	1	0	0 5 1/2	5 1/2	5 1/2	11
12	Макаров (Харьков)	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0 1/2	●	1	1	1	1 5	5	12—13
13	Москалев (Ленинград)	0	0 1/2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	●	1 1/2	1 5	5	12—13
14	Зелинский (Горький)	0	0	0 1/2	0	0	0	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1	1 4 1/2	4 1/2	14
15	Полянский (Вологда)	0	0	0 1/2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	● 3 1/2	3 1/2	15
16	Барыков (Калинин)	—	1/2	0	—	—	0	0	—	0	0	1	—	—	—	1 1/2	1 1/2	ВЫБЫЛ

ТУЛЬСКАЯ ГРУППА

Борьбы за первое место здесь фактически не было. Люблинский на протяжении всего турнира уверенно лидерствовал и без единого поражения занял первое место с 11½ очками из 14 (так как из турнира выбыл представитель гор. Калинин Барыков, в группе играло 15 человек). Люблинский имеет за последнее время ряд успехов, и в этом турнире он играл легко и без особого напряжения выигрывал партию за партией. Однако так же, как Аронин в Ереванской группе, Люблинский со всеми участниками, попавшими в финал, сделал ничьи.

Вполне заслуженно завоевал второе место Фурман, ученик покойного ленинградского мастера И. Л. Рабиновича. Хорошее разыгрывание дебютов, ясное позиционное мышление, высокая техника реализации достигнутого преимущества — вот основные качества игры Фурмана.

На 3-е и 4-е места лучшие шансы имели Молчадский, Баутин, Гильман и Кламан. Молчадский, бывший до 7-го тура одним из лидеров (5½ из 6), проиграл три партии подряд и отпал от борьбы за призовое место. Баутин после 9-ти туров имел 6 очков и стоял на чистом третьем месте. Однако и он неожиданно проиграл четыре партии подряд и также выбыл из числа претендентов на выход в финал. Таким образом, в финал без особых волнений попали Гильман и Кламан. Оба играли агрессивно, изобретательно, стремясь в каждой партии к острой борьбе. Интересно использовал Кламан ошибку Баутина в следующей партии.

№ 115. СИЦИЛИАНСКАЯ

Кламан

Баутин

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 (Закрывает вариант сицилианской партии ведет к сложной и малоисследованной игре, в которой, в противовес активности черных на ферзевом фланге, белым, обычно, удается захватить инициативу на королевском, что очень по духу Кламану) 3. ...g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 e6 6. Се3 Фа5 (Лучше обычное 6. ... Кd4) 7. Кge2 Кge7 8. 0—0 Кd4 9. f4 d6 10. g4 Кс6 11. Кg3 Кd7 12. e5 (Интересная жертва пешки, которую черным не следовало принимать. После правильного ответа 12. ... d5 борьба бы-

ла бы еще впереди) 12. ... de? 13. Кse4 ef? (Необходимо было 13. ... 0—0, на что последовало бы 14. c3 с преимуществом у белых. Теперь следует разгром) 14. Кd6+ Кре7 15. С:f4 e5 (Вынуждено. Грозило 16. К:f7 и 16. К:b7) 16. Cd2 Фb6 17. К:f7 Лf8 18. Сg5+ Кре6 19. e3! Ке7 (Равносильно сдаче, но у черных уже нет удовлетворительного продолжения. Очевидно, в ответ на 19. c3 черные возлагали надежды на 19. ... Л:f7, но в последний момент заметили, что 20. Cd5+! сулит им мало радости. Остальное не требует пояснений). 20. cd cd 21. b4 Сс6 22. Ке4 Ф:b4 23. Лb1 Фа5 24. Cd2. Черные сдались.

Хорошее впечатление производит игра чемпиона Архангельска Холмова, впервые участвующего во всесоюзном соревновании. Несмотря на неудачный старт (пол-очка из трех), он занял пятое место с 8-ю очками. В ряде партий Холмов показал незаурядные тактические способности. Лучшего результата мог добиться Суэтин, проигравший на финише четыре партии подряд.

Турниры первой категории показали, что среди участников имеется много талантливых шахматистов, имеющих хорошие перспективы дальнейшего роста. В то же время выявились характерные для большинства первокагорников недостатки. Сюда, в первую очередь, относятся: поверхностное знание шахматной теории; очень слабая техника реализации достигнутого преимущества; большое количество допускаемых промахов и, наконец, недостаточная спортивная устойчивость, и как следствие этого, деморализация после первого поражения.

В заключение хотелось бы остановиться на некоторых организационных вопросах. Время для турнира было выбрано очень неудачно, ибо срок проведения финала совпал с чемпионатами Москвы, Ленинграда и Эстонии. В результате Ленинград был представлен на финальном турнире в ослабленном составе. Москвичи Кудрин и Щербаков, попавшие в финал, предпочли участие в столичном чемпионате поездке в Горький. Также Арулайд и Рентер, приняв участие в первенстве Эстонии, тем самым лишились возможности выехать в Горький. Финальный турнир, который должен был собрать все лучшие силы первокатегорников Советского Союза оказался, таким образом, ослабленным. Напрашивается вывод, что наш спортивный календарь недостаточно продуман.

При распределении участников на группы организаторам пришлось в значительной степени руководствоваться «географическим» принципом; кроме того, ряд изменений в составе участников произошел буквально перед началом игры. В результате группы оказались неравноценными. Нам кажется, что в дальнейшем следовало бы всесоюзный турнир первой категории проводить ежегодно в наименее загруженное шахматными соревнованиями время, то-есть весной. Полуфинальные группы должны быть проведены в одном месте, что даст возможность скомплектовать равноценные группы.

Мы считаем также, что в полуфинальные турниры первой категории не надо допускать представителей Москвы и Ленинграда, имеющих и без того много возможностей тренировки.

По окончании турниров кандидатов в мастера и первой категории надо проводить с участниками учебный сбор с разбором творческих итогов соревнования. Для руководства такими сборами следует привлекать наших крупнейших мастеров.



Лауреат Сталинской премии профессор Д. Ойстрах (справа) играет в командном первенстве спортивного общества «Большевик». Слева — студент финансово-экономического института тов. Хоменкс

Всесоюзный юношеский турнир

До войны турниры для школьников и юношей проводились неоднократно. На этих турнирах выявлялись новые талантливые шахматисты. Гроссмейстер Смыслов, например, в 1938 году был участником Всесоюзного юношеского турнира. То же можно сказать о Авербахе и многих других мастерах, прошедших школу юношеских соревнований.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Васильчук (Москва)	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11	1—3
2	Петросян (Тбилиси)	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	11	1—3
3	Решко (Ленинград)	1	0	●	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1—3
4	Соловьев (Москва)	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	10 1/2	4
5	Соболев (Москва)	1/2	0	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	5
6	Яшин (Киев)	0	1/2	1	1/2	0	●	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	9	6
7	Глотов (Овердловск)	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1	1/2	1	0	1	0	1	1	0	8 1/2	7—8
8	Петровский (Киев)	1/2	0	1	1	0	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	8 1/2	7—8
9	Асатурьян (Ереван)	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	1	1	7 1/2	9
10	Зейналлы (Баку)	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	6 1/2	10—11
11	Рудаков (Свердловск)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	6 1/2	10—11
12	Поляков (Ленинград)	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1	5 1/2	12
13	Бразильский (Москва)	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	5	13—14
14	Лавров (Ленинград)	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	1/2	5	13—14
15	Торадзе (Тбилиси)	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	●	3 1/2	15
16	Корольков (Баку)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1 1/2	16

В этом году в юношеский турнир были приглашены представители семи городов — Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска, Баку, Тбилиси и Еревана, где были проведены отборочные соревнования. Следует отметить, что некоторые участники уже не раз выступали в ответственных соревнованиях и встречались с мастерами. Так, например, Петросян в чемпионате Тбилиси 1945 г. занял второе место, выиграв у мастеров Эбралидзе и Каспаряна, а ленинградец Решко взял первое место в чемпионате спортивного общества «Динамо», в котором он выиграл все (1) партии, опередив мастера Васильева.

Турнир происходил в ленинградском Дворце пионеров и продолжался 20 дней. С первых же туров лидерство захватил представитель Грузии, ученик 8-го класса 5-й Тбилисской средней школы, Тигран Петросян. Это лидерство Петросян удержал до конца турнира.

Сильными конкурентами Петросяна оказались Юрий Васильчук, ученик 9-го класса средней школы № 313 Куйбышевского района гор. Москвы, и студент Московского электротехникума Владимир Соловьев. Соловьев, однако, неудачно сыграл на финише и вынужден был в итоге довольствоваться четвертым местом.

В дальнейшем в группу лидеров выдвинулся ленинградец Арон Решко. В первых шести турах он добился довольно скромного результата — 3 очка, но затем начал выигрывать одну партию за другой и сумел догнать Васильчука и Петросяна.

Занявший 5-е место, ученик 9-го класса средней школы № 425 Сталинского района гор. Москвы, Алексей Соболев, — способный шахматист. Недостатком Соболева являются излишняя нервозность и слабая техника в реализации достигнутого преимущества¹ (как, например, в партии с Готовым).

Васильчук, Петросян, Решко, Соловьев и Соболев были награждены дипломами 3-й степени Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при СНК СССР.

Из остальных участников следует отметить киевлян Владлена Яшина и Бориса Петровского. Они прибыли в Ленинград с квалификационными билетами 3-й категории и до начала турнира рассматривались многими как «аутсайдеры». Но уже на старте стало ясно, что они не уступают в силе другим участникам, формально стоящим выше на квалификационной лестнице. Оба добились удовлетворительного результата.

В целом весь турнир прошел вполне организованно и привлек большое внимание ленинградских школьников-шахматистов.

Теоретический отдел

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

ДЕБЮТНЫЕ ИТОГИ XIV ВСЕСОЮЗНОГО ПЕРВЕНСТВА

Условия военного времени снизили для многих мастеров возможности к систематической работе в области теории дебюта. Может быть поэтому на XIV первенстве СССР можно было наблюдать интересное явление, когда творческая мысль большинства участников в значительной мере переключилась с дебюта на миттельшпиль. Многие избегали в дебютах форсированных вариантов, требующих знания последнего слова теории и в которых недостаточная подготовленность могла бы иметь решающее значение.

Было бы, однако, ошибочно думать, что турнир не дал ничего интересного в дебютном отношении. Ряд идей и вариантов, к которым

хотя и нельзя применить громкого названия «новинок», способствовали расширению и углублению многих важнейших дебютов. Встретилось несколько совершенно новых продолжений, но это были еще незавершенные системы, а попытки, которые ждут своего дальнейшего оформления.

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Испанская

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6.

Эта система встретилась на турнире несколько раз. Известно, что ни 5. C : c6+ bc 6. d4 f6, ни 5 d4 b5 с последующим K : d4 не дает белым



преимущества. Самыми опасными для черных считаются ответы 5. c3 и 5. c4.

В партии Смыслов — Гольдберг после 5. c3 была применена старинная защита 5... f5. Последовало: 6. e4 c:f5 7. d4 e4 8. Kg5 d5 9. f3 e3! (В «Современном дебюте» указан вариант 9... h6 10. fe hg 11. e4, невыгодный для черных. Естественный ход в партии выпал из орбиты внимания авторов «Современного дебюта». Его цель — избежать вскрытия линий. Впервые этот ход был применен еще в 1944 г. в Омском полуфинале в партии Сайгин—Васильев). Партия Смыслов — Гольдберг продолжалась 10. С: e3 h6 11. Kh3 С: h3 (Размен внешне не выглядит убедительным. Черным удастся все же доказать, что в данной позиции кони сильнее слонов) 12. gh Cd6 13. Fe2 Kge7 14. Kd2 0—0 15. 0—0—0 Kf5 16. Cb3 Kce7, и конь занимает прекрасную позицию на f5. У белых нет никакой игры на королевском фланге, а черные угрожают пешечным наступлением на ферзевом.

Партия Рагозин — Толуш только подтвердила невыгодность для белых позиций, получающейся после 12. gh. В ней черные продолжали 12... Фf6 13. Фd3 Cd6 14. Kd2 Kge7 15. Cc2 Фh4+ 16. Cf2 Ф: h3 17. 0—0—0 0—0—0 18. Cg3. Теперь, продолжая 18... Ldf8 вместе Lhf8, черные получали прекрасную игру.

В партии Романовский — Бондаревский белые в ответ на 7... e4 сыграли 8. Kg1 с идеей перевести коня на f4, откуда он

давит на центр. Однако на этот маневр уходит много времени, и после 8... d5 9. Ke2 Cd6 10. Kf4 Ke7 11. Cb3 С: f4 12. С: f4 Kgb черные получили полноправную игру. И все же весь этот вариант представляется сомнительным, так как в расстройжении белых на 9... e3 имеется сильный ответ 10. f4, к сожалению, не испытанный ни в одной партии турнира. Белый конь получает поле f3, пешка e3 обречена, а ослабление пунктов e4 и g4 вряд ли может быть использовано черными из-за недостаточного развития. Белым не нужно только спешить со взятием пешки e3. Например: 10... Cd6 11. 0—0 h6 12. Kf3 b5 13. Cb3 С: f4 14. g3 Cd6 15. Kh4 к выгоде белых. Или 11... Fe7 12. Fe2 0—0—0 13. Ф: e3 Фd7 14. Kf3, и ходом Ke5 белые пресекают возможность контригры черных.

В партии Болеславский — Бронштейн после 5. c3 было сыграно 5... Cd7 6. 0—0 Ke7 7. d4 Kgb 8. Ce3 Ce7 9. Kbd2. Здесь вместо естественного 9... 0—0 Бронштейн сыграл h7—h6 с идеей размена чернопольных слонов. Последовало: 10. Le1 Cg5 11. Kf1 Cf4. Этот маневр, вряд ли удачен. После 12. С: f4 ef 13. e5 0—0 (13... de 14. С: c6 с последующим К: e5 для черных еще хуже) 14. ed cd, белые могли получить преимущество.

В партии Болеславский — Гольдберг встретился вариант с ходом 5. c4. После 5... Cd7 6. Kc3 g6 7. d4 Cg7



белые оказались перед трудным выбором: на 8. d5 черные с выгодой ответят 8... Kd4, а после 8. de, как было в партии Ленинградского полубинала XIV первенства СССР Болеславский — Шамаев, 8... K: e5 9. K: e5 C: e5 10. 0—0 Ke7 11. f4 C: c3 12. bc C: a4 13. Ф: a4+ Fd7 14. Фb3 0—0—0 черные уравнивают игру. Казалось бы, хорошо 8. Ce3, подерживая напряжение в центре, но после 8... ed 9. K: d4 Ke7 10. 0—0 0—0 белые тоже достигают немного. Если, например, теперь 11. Cc2, то 11... Ke5 12. b3 f5 13. ef K: f5 14. K: f5 C: f5 15. C: f5 Л: f5, и трудно говорить о каком-либо преимуществе белых. Белые разрешили проблему ходом 8. Cg5. Теперь плохо 8... Kge7 из-за 9. Kd5, на 8... Kse7 белые с выгодой отвечают 9. de, наконец, после 8... Cf6 9. Ce3 позиция слона на f6 неудачна. Продолжение было: 8... f6 9. Ce3 (Теперь 9... ed 10. K: d4 Ke7 11. 0—0 0—0 выглядит менее убедительным. После 12. c5! dc 13. K: c6 C: c6 14. Cb3+ Kph8 15. C: c5 позиция белых явно лучше) 9... Ke7. Именно теперь следовало 10. d5! Ka5? (Нужно было играть 10. Kb8, примиряясь со стесненной позицией) 11. C: d7 Ф: d7 12. Kd2 c5? (Лучше 12... b6, хотя и после 13. b4 Kb7 14. Kb3 партия черных стратегически проиграна, так как нет защиты от прорыва c4—c5) 13. b4! cb 14. Ka4, и черные теряют минимум качество.

Две партии были сыграны вариантом 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. c3 g6 7. d4 Cd7. Ничего существенного они не внесли в его оценку. Система игры с ходом g7—g6 недостаточна для уравнивания. Дело в том, что после 8. Le1 черные не могут играть 8... Cg7 из-за 9. C: c6 C: c6 10. de de 11. Ф: d8+ Л: d8 12. K: e5 C: e4 13. f3. Если же 8... Fe7, то очень неприятно 9. de de (9... K: e5 10. Kd4 с сильной угрозой f2—f4) 10. c4! с последующими Kc3 и Kd5. Этот вариант наиболее ясно определяет преимущество белых.

В партии Ботвинник — Болеславский белые вместо 8. Le1 сыграли 8. Kd2, и черным после 8... Fe7 удалось получить обо-

роноспособную позицию. В партии Смыслов — Дзидицкая белые сыграли 8. Le1, но не провели сильного маневра с ходом c3—c4, и партия быстро закончилась вничью.

Партия Болеславский — Лиенталя подтвердила невыгодность для черных классического варианта Раузера: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1! b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. dc dc 14. Kf1 Ce6 15. Ke3 Lfd8 16. Fe2 h6 17. g4 Cf8 18. g5 hg 19. K: g5, и белые получили сильную атаку.

Интересная попытка обезвредить вариант Раузера (то-есть размен на c5 с последующей игрой на захват пункта d5) была применена в партии Болеславский — Кобленц. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 черные сыграли 10... c6, временно воздерживаясь от c7—c5, чтобы выяснить намерения белых. Партия продолжалась 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. K3h2 g6 15. Фf3 Cg7 16. Cg5 Kd7 17. Kg4 f6 18. Ccl c5. Здесь белые сыграли по шаблону. 19. dc? dc 20. Kfe3 Cb7 21. Фg3 c4! 22. Kd5 C: d5 23. ed и ничего не добились. Черные успели укрепить свой королевский фланг и подготовить движение пешки «f». Белым следовало, не меняясь на c5, сыграть 19. Kfe3 и на 19... Cb7 20. d5! Черным пришлось бы тогда затратить несколько ходов на переброску застрявшего коня a5, а белые успели бы тем временем занять атакующее положение на ферзевом фланге. Да и на королевском фланге у них были бы хорошие виды на атаку, а о прорыве f7—f5 черным не пришлось бы и думать.

Аналогичную идею с ходом Cb7 проводили черные в партии Болеславский — Смыслов с той разницей, что они сразу без потери темпа сыграли 10... c5. Продолжение было: 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Le8 13. Kf1 Cb7 14. d5! Здесь также благодаря уходу ладьи с f8 и слона с c8 прорыв f7—f5 становится невозможным. Правда, ситуация здесь сложилась несколько благоприятнее для черных, чем в предыдущей партии, так как они могли

через с4 перевести коня на b6. Смыслов, однако, неосмотрительно сыграл 14... с4? и после 15. b4 cb 16. ab попал в плохое положение. Из вышеприведенных партий можно сделать вывод, что вопрос о выполнении надежной системы игры за черных в испанской партии продолжает оставаться весьма актуальным.

Дебют двух коней

Этим дебютом были сыграны две партии, обе с ходом 4. Kg5. Рагозин — Ботвинник играли по образу партии Шпильман — Кон (Стокгольм, 1909 г.): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 b6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. d4 ed 12. K: d3 Fc7 13. Kd2' 0—0 14. b4? Kd5! 15. Cb2 K: b4 16. K: b4 C: b4 17. 0—0. Кон продолжал 17... Ld8 с преимуществом. В партии Рагозин — Ботвинник черные пытались усилить этот вариант посредством 17... Lb8, но после 18. Kb3 Ld8 у белых нашелся неожиданный ход 19. Ce5!, сразу избавивший их от всех затруднений.

В партии Кан — Константинопольский черные применили продолжение Ульвестада 5... b5. Белые пошли на основной вариант 6. C: b5 F: d5 7. C: c6 F: c6 и после 8. 0—0 Cb7 9. Ff3 e4 10. Fb3 0—0 попали в тяжелое положение. Повидимому, белые были незнакомы с анализом Ульвестада, опубликованном в журнале «Шахматы в СССР» (№ 5 за 1941 г.), иначе они сыграли бы 6. Cf1, что ставит под сомнение корректность всего варианта.

Русская

За последние годы хорошую репутацию снискал себе вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. F: d4 d5 6. ed K: d6 7. Kc3 Kc6 8. Ff4, и у белых более активное положение фигур. В партии Болеславский — Алаторцев черные обезвредили этот вариант, сыграв 8... g6! вместо обычного 8... Ce7. Преимущества развития слона на g7 следующие:

1) черный слон занимает активную позицию и давит на ферзевый фланг белых;

2) черный ферзь сохраняет возможность маневра Ff6 на случай атаки белых на королевском фланге. Партия Болеславский — Алаторцев продолжалась 9. Cd2 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Cd3 Ce6 12. h4 Ff6: 13. Fh2 Ke5 с примерным равновесием. Защита g7—g6 заставляет белых искать новых путей в русской партии.

Королевский гамбит

Три партии, иггранные королевским гамбитом, принесли белым три победы. Результат, говорящий не столько о силе королевского гамбита, сколько о том, что мастера не справились с задачами, которые ставит это начало перед черными. Некоторым мастерам, к сожалению, ставится чуждой стихия угроз и контругроз, нападений и жертв, которая возникает уже с первых ходов в этом дебюте. Повидимому, боясь заготовленного варианта, черные во всех партиях быстро сворачивали на неизведанную дорогу.

Мастер Бронштейн, применивший королевский гамбит, вызывая на доске бурю, зачастую сам был не в состоянии найти правильные пути. Но к счастью для него, партнеры не использовали богатые возможности, которые им предоставила позиция. Партия Бронштейн — Кан до пятого хода продолжалась по «Современному дебюту»: 1. e4. e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. d4, но здесь черные сыграли 5... g5, что слабее рекомендуемого 5... d5, так как пешка f4 пока в защите не нуждается, а восстановление равновесия в центре является неотложной задачей.

Использовать ход 5... g5 белые могли двумя способами: 6. Cc4 d5 7. ed C: d6 (у черных ничего лучшего нет) 7. C: f7+ Kp: f7 8. Ke5+ C: e3 9. F: h5+ Kpg7 10. de. Правда, после 10... Ce6! 11. 0—0 b6 12. Kc3 Fe8: 13. Ff3 Kc6 черные несколько консолидируют позицию. Поэтому проще на 7... C: d6 ответить 8. 0—0. Черные вынуждены также рокировать, несмотря на то, что позиция их рокировки скомпрометирована ходом g7—g5.



Радиоматч СССР—США. Выставка, посвященная матчу, в ЦДКЖ

Второй способ — более острый, но сулящий большие выгоды, заключался в ходе 6. g4! Явно невыгодно для черных 6... Kg7 7. h4. Однако и после 7... fg 8. С: g5 Се7 9. С: e7 Ф: e7 10. Кс3 у белых сильная атака. Белые сыграли 6. h4?, ослабляя пункт g3. После 6... g4 7. Kg5 d5 8. ed С: d6. 9. Сс4 Kg3!, преимущество перешло к черным.

В партии Бронштейн—Кобленц черные после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Се7 4. Сс4 сыграли неудачно 4... Кf6. К утешению черных можно сказать, что гамбит Кенингема, к которому обязывал их третий ход, также обещал мало выгод. Последовало: 5. e5 Kg4 6. 0—0 d5 7. ed Ф: d6 8. d4 0—0 9. Кс3 Ке3 10. С: e3 fe. Здесь белые вместо отыгрыша пешки e3 посредством 11. Фd3 Кс6 12. Ле1 могли добиться решающего преимущества прямой атакой: 11. Кb5! Фd8 (11... Фb6 12. Ке5 Се6 13. С: e6 fe 14. Л: f8+ С: f8 15. Фf3 Кс6 16. Фf7+ Кph8 17. Лf1! Сb4 18. Kg6+ hg 19. Лf3 с неизбежным матом) 12. Ке5 Cf6 (12...

Се6 13. С: e6 fe 14. Лf8+ Л: f8 15. Фg4, и белые выигрывают) 13. К: f7 Л: f7 14. Фh5 Фе7 15. Ф: f7+ Ф: f7 16. С: f7+ Кр: f7 17. К: c7, и белые выигрывают.

Окрыленный победами, Бронштейн набрался смелости и в партии с Алаторцевым после 1. e4 e5 2. f4 d5 3. Кс3 ef вместо естественного хода 4. Фf3 сыграл 4. К: d5? Фh4+ 5. Кре2; эта авантюра должна была стоить ему дорого. Черным достаточно было лишь вместо робкого хода 5... Cd6 сыграть 5... Кс6!, и белые оказались бы перед печальным выбором; если они не примут жертвы, а сыграют, например, 6. d4, то после 6... Сg4!+ 7. Кf3 0—0 их позиция может быть разгромлена в несколько ходов. После же 6. К: c7+ Кpd8 7. К: a8 Сg4+ 8. Кf3 Кe5! создается забавная позиция, в которой у белых нет хорошей защиты от К: f3 с последующим выигрышем ферзя. Приходится играть 9. Фе1, но тогда 9... К: f3 10. Ф: h4 К: h4+ 11. Кpe1 f3 12. g3 Kg2+ 13. Кpd1 Сс5 14. c3 Кf6, и черные выигрывают без труда. Очевидно 4. К: d5 в этом варианте не найдет больше подражателей.

Шотландская

Две шотландские партии окончились победой черных. В партии Кобленц—Лилленталь такой результат закономерен, поскольку белые избрали невыгодный вариант и плохо его разыграли. Зато в партии Кан—Рагозин белые проиграли только потому, что слишком цеплялись за свой незначительный материальный перевес. В этой партии черные отвергли патентованные теоретические варианты и после 1. e4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5 8. ed cd 9. 0—0 0—0 10. Cg5 посредством 10... Ce7 смело пожертвовали пешку: 11. C:f6 C:f6 12. Fb5 g6 13. F:d5 Ce6. То обстоятельство, что эта жертва возможна, еще раз доказывает, насколько безобидна для черных шотландская партия. Белые все же напрасно отказались от 14. F:d8 Lf:f8 15... a3 Lab8 16. Lab1 c5 17. Lfd1 Kf8 18. Kpf1 Кре7 19. Кре2. Черным, вероятно, придется взять на c3. У белых благодаря лишней (хотя и сдвоенной) пешке сохраняются некоторые шансы. Кан уклонился от размена ферзей, но в миттельшпиле его лишняя пешка никакого значения не имела. Пытаясь ее сохранить во что бы то ни стало, белые ошибочно увели фигуры на ферзевый фланг, оставили королевский без защиты и проиграли.

Гамбит Эванса

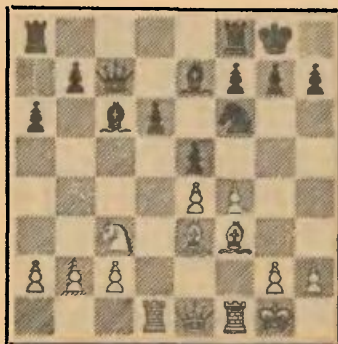
Гамбит Эванса был разыгран двумя «любителями сильных ощущений» Рагозиным и Бронштейном: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 d6 7. Fb3. Здесь нормальные варианты гамбита Эванса показались Бронштейну слишком прозаическими, и он сыграл 7...Kh6! 8. C:h6 gh 9. C:f7+ Kpf8. За разгромленный королевский фланг черные получают двух слонов и открытые линии для атаки. 10. de Фе7 11. Cd5 K:e5 12. K:e5 F:e5. Экспонированная позиция короля создает для черных ряд ли разрешимые трудности. Партия продолжалась 13. Фа3 Cb6 14. Kd2. Белые не торопятся определить положение короля, имея в виду, при случае, длинную рокировку, шопутно они угрожают и Kc4.

На первый взгляд, черные могут разменять ферзей, играя 14... c6 с последующим 15. Fc5, так как в ответ на 15. Kc4 у них неожиданно находится выигрывающий ход 15... Cc5! Но после 15. Cb3 Fc5 следует 16. Fb2! Оказывается, что черные не могут взять на f2, так как вскрытие линии «f» ведет к быстрой их гибели. Черные сыграли 14... Cc5 15. Fb2 c6 16. Cb3 b5 17. 0—0 Кре7. Всю партию черные «страдали» из-за плохой позиции короля и, в конце концов, проиграли.

ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Сицилианская

Следует, прежде всего, отметить почти полное исчезновение некогда модного «варианта дракона». Повидимому, мастера опасались заготовленных новинок в острых вариантах этой системы. Партии, игравшие швейцарским вариантом, подтвердили его оценку, как трудного для черных. Далеко не все упрощения облегчают игру черных. Например, Рудаковский в партии со Смысловым после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kc6 9. f4 Fc7 10. Fe1 пошел на упрощение 10... K:d4 11. C:d4 e5 12. Ce3 Ce6? 13. f5 Cc4 14. C:c4 F:c4 15. Cg5. Белые захватили пункт d5 и получили выигранную позицию. Лучше играл Котов в партии с Рагозиным: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 a6 8. f4 Fc7 9. Cf3 Kc6 10. Ce3 0—0 11. Fe1 Cd7 12. Ld1. Черные упростили игру путем 12... K:d4 13. C:d4 e5 14. Ce3 Cc6.



Однако и здесь белые посредством 15. Фg3 Kph8 16. fe de 17. Kd5 C:d5 18. ed Cdd6 19. Ce2 e4 20. Фh4 Ce5 21. c3 могли получить лучшую партию.

Дважды встретился «вариант Паульсена». Черные могут рассчитывать в нем на уравнивание только в случае неточной игры белых. Так в партии Чеховер—Котов белые после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 e6 напрасно сыграли 8. Ce3. До развития коня на c6 этот ход не нужен, следовало играть 8. f4. На 8. Ce3 черные ответили 8... b5 9. a3 Cb7, вынудили ход f2—f3 и легко уравнивали партию.

Интересно протекала партия Кобленц—Кан: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. a4 Фc7 8. 0—0 b6 9. f4 Cb7 10. Cf3 Kbd7 11. Kph1 Ce7.



Здесь Кобленц, используя противостояние белопольных слонов и поддержку рокировки у черных, предпринял неожиданную и, повидимому, коррективную жертву пешки: 12. e5 de 13. fe K:e5 14. Cf4 Kfd7 (14... C:f3 15. K:f3 Cd6 16. Kd4! Фd7—грозило Kb5 — 17. Fe2 Kc6 18. C:d6 K:d4 19. Fe5 Kc6 20. Фg3 Kh5 21. Фf3+) 15. Le1 C:f3 16. K:f3 f6 17. K:e5 fe. Теперь белые сыграли 18. Cg5, в то время как после 18. Фh5+ g6 19. C:e5 Фc6 20. Фh3 они получали явно лучшую позицию.

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 белые часто применяли ход 6. Cg5.

«Вариант Раузера» встретился в партии Константинопольский—Болеславский: 6... e6 7. Фd2 Ce7 8. Ce2.



Продолжение 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. Ф:d4 Фа5 на основании партий Гергенредер—Силич (первенство ВЦСПС 1935 г.) и Дубинин—Вересов (XII первенство СССР) считается невыгодным для белых, Константинопольский поэтому ищет других путей: 8... 0—0 9. 0—0—0 a6 10. Kb3 Фb6 11. Ce3 (11. f4 a5! 12. Ka4 Фb4 к выгоде черных) 11...Фc7 12. f4 b5 13. Cf3 Kd7! Теперь выясняется, что у черных на ферзевом фланге более реальные шансы на атаку, чем у белых на королевском, вторжение коня на c4 грозит большими неприятностями. Белым пришлось сыграть 14. Фf2 Лb8 15. Kрf1 Kb6 16. C:b6, примирясь с худшей партией. Развитие слона на g5 себя не оправдало. Слон здесь стоит хуже, чем на e3, так как после необходимого в сицилианской партии хода f2—f4 он оказывается отрезанным от остальных сил. Если белые предварительно уведут его на e3, то черные, как это показала партия Чеховер—Болеславский, легко уравнивают игру, используя потерю темпа, допущенную белыми.

Французская

Этот дебют применялся редко. Партия Толуш—Ботвинник, игранная вариантом 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7, подтвердила, что белым на Фа5 нужно отвечать Фd2 с последующим переводом чернопольного

слона на диагональ а3—f8. В указанной партии белые играли Cд2, и хотя в дальнейшем слон и попал на диагональ а3—f8, но черные успели к этому времени забрать пешку а4 и создать прочную позицию на ферзевом фланге.

В партии Болеславский — Рудаковский белые самым простым способом опровергли вариант 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6, сыграв после 4. Кf3 Кf6 5. е5 Кd7 6. с3 f6 7. Кh4!



Ввиду угрозы Фh5+ белые с темпом огибают путь пешке «f». Если 7... g6, то 8. Фg4!, и угрозы Ф:е6+ и К:g6 очень опасны. Черные не могут играть 8... fe из-за 9. К:g6 hg (9... Кf6 10. Фh4) 10. Ф:g6+ Кре7 11. Ке4! В партии последовало 7... Фе7 8. Cд3. Теперь нехорошо 8... fe ввиду 9. Фh5+ Крd8 10. Кg6 hg 11. Ф:h8 ed 12. cd К:d4 13. С:g6, и черные не получают достаточной компенсации за качество. Впрочем, и после продолжения в партии 8... Фf7 9. f4 Се7 10. 0—0 f5 11. Кdf3 позиция черных оказалась стратегически проигранной.

Романовский против Бронштейна после 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. а3 С:с3 5. bc de применил новый ход 6. Сс4. Даже при лучшей игре в дальнейшем едва ли этот ход может дать белым больше, чем равенство. В партии белые играли неточно, и черные быстро добились преимущества.

Каро-Канн

Теперь чаще всего встречается вариант с разменом К:f6. Это про-

должение считалось до сих пор недостаточным для черных, что подтвердилось и в чемпионате. В партиях Бронштейн—Ратнер и Смыслов—Ратнер отказ черных от использования линии «g» для атаки привел лишь к тому, что они сами вскоре попали под сильную атаку. В то же время использование линий «g» сопряжено с большими трудностями для черных и может иметь успех только при неточной защите белых. Черные должны по возможности воспрепятствовать ходу Cf4, так как в этом случае перевод в дальнейшем слона на g3 ликвидировал бы всякую их активность.

Сравнительно лучшим образом этот вариант за черных был разгран в партии Лилиенталь — Константинопольский: 1. 1. е4 с6 2. d4 d5. 3. Кс3 de 4. К:е4 Кf6 5. К:f6+ gf 6. с3 Cf5 7. Кf3 Фс7! 8. Сс4 е6 9. Фе2 Кd7 (Черным удалось захватить диагональ b8—h2, но зато у них возникли трудности в связи с неудачной позицией слона f5) 10. Кh4! Сg6 11. f4 0—0—0.



(После 11... f5 12. С:е6 fe 13. К:g6 hg 14. Ф:е6+ Крd8 15. Ф:g6 у белых за фигуру три пешки и атака).

Здесь белые сыграли 12. 0—0, и черным удалось консолидировать позицию путем 12...f5. Правильно было 12. f5 ef 13. 0—0 Cd6 14. g3! Лhg8 15. Кg2 (Хорошо и 15. Cf4 С:f4 16. Л:f4 Ф:f4 17. gf Ch5+ 18. Фg2 Л:g2+ 19. Кр:g2 с лучшим эндшпилем у белых). Захват пункта f4 обеспечивает белым преимущество. Например: 15... Лde8 16. Фf2 Ле4 17. Cf4 С:f4 18. К:f4 Кb6 19. Cd3 Ле7 20. Лаe1 и т. д.

Особо следует упомянуть в варианте 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf системе 6. g3, примененную в партии Константинопольский — Флор. Это продолжение встретилось в известной партии Раузер — Константинопольский из X первенства СССР. Константинопольский продолжал 6... Cg4 7. Cg2 Фd7 8. h3 Ce6 и получил хорошую партию. Правда, белым следовало играть 8. 0—0, не опасаясь 8... Ch3. Флор продолжал 6... Cg4 7. Cg2 e6 8. d4 Kd7 9. 0—0 Cg7 и получил худшую игру. Флор развивался не лучшим образом, поэтому на основании его партии нельзя еще делать выводов о силе хода g2—g3. Фианкеттирование слона представляет собой продолжение чисто позиционное и ведет к более спокойной игре, чем другие варианты.

Попытка Лилиентала в партии с Толушем фианкеттировать слона при другом порядке ходов (1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6 gf 6. g3) потерпела крушение из-за 6... Фd5 7. Kf3 Cf5 (Уже грозит C:c2 или Fe4+) 8. c4 Fe4+ 9. Fe2 Ka6 10. a3 0—0—0 11. Cg2 e5 12. Ф:e4 C:e4 13. de fe (А не

13... Kc5 14. 0—0! Kb3 15. Cf4 K:a1 16. Л:a1 к выгоде белых, как и было в партии).

В варианте 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Ратнер в партии с Кобленцем сыграл 6... Kf6 вместо рекомендуемого 6... Kd7 и на 7. h4 неожиданно ответил 7... Kh5!?



Теперь ни 8. K:h5 Ch5, ни 8. Ke2 e6 9. g4 Kf6 10. Ke5 Kbd7 не дает белым преимущества. Это доказывает, что ход 6. Kf3 неточен, белым следует играть сразу 6. h4 и на 6... h6 7. Kf3, сводя дело к обычным вариантам.

(Продолжение следует)



Радиоматч СССР—США. В. Кеменов, Н. Романов и г-н А. Гарриман на открытии матча

Отдел партий

№ 116. ИСПАНСКАЯ

Ботвинник

Болеславский

XIV первенство СССР

Примечания М. Ботвинника

1. e2—e5 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 d7—d6 6. c2—c3 Cc8—d7 7. d2—d4 g7—g6.

Черные уклоняются от кечкеметского варианта (7... Ce7). Развитие слона на g7 имеет тот недостаток, что возможный, при случае, размен в центре (d4:e5) приведет к ограничению активности королевского слона черных.

8. Kbl—d2 Fd8—e7

Хорошо сыграно. Пешка e5 уже была под ударом ввиду угрозы C:c6. Теперь черные благополучно заканчивают развитие.

9. flf1—e1 Cf8—g7

10. Kd2—f1 0—0

11. Cc1—g5 h7—h6

12. Cg5—h4 ...

С неприятной угрозой Kf1—e3—d5. Защищаться черным нелегко, так как напрашивающееся g6—g5 приводило бы к непоправимому ослаблению белых полей.

12... Fe7—e8!

Угрожая выиграть пешку путем 13... K:d4 14. C:d7 K:f3+ 15. F:f3 K:d7, а также перевести коня на f4. Белым следовало хладнокровно ответить 12. Kph1, парируя первую угрозу и оставляя без внимания вторую. Последовавшее отступление слона на c2 серьезно облегчает черным защиту.

13. Ca4—c2 Kf6—h5

14. Kf1—e3 Kc6—e7

15. d4:e5! ...

Это гарантирует белым небольшое, но беспорное преимущество в позиции. Слон g7 выключается из игры, а в борьбе за линию «d» у белых лучшие шансы, так как им

легче сдвинуть тяжелые фигуры по открытой линии.

15... d6:e5

16. Ch4—g3! ...

Черным трудно защищать пешку e5, и поэтому размен на g3 вынужден. Связанный с этим переход пешки h2 на поле g3 затрудняет черным активную игру на королевском фланге.

16... Kh5:g3

17. h2:g3 La8—d8

18. Fd1—e2 Ke7—c8

Болеславский принимает решение защитить пункт d5 путем c7—c6. Трудно рекомендовать черным что-либо лучшее. На 18... Cb5 последовало бы 19. c4, а на 18... Ce6 19. Cb3, и размен слонов на руку белым.

19. La1—d1 c7—c6

20. Ld1—d2 Fe8—e7

21. Le1—d1 Kc8—b6

Черные, видимо, не подозревали об опасности, которая им угрожала. Ход в тексте влечет за собой наступление пешек ферзевого фланга, и перевес белых становится решающим. Необходимо было 21... b5, правда, после 22. b4 с последующим Cb3 и Kf3—e1—d3—c5 белые также стояли бы значительно лучше.

22. b2—b4! Cd7—e6

Вряд ли хорошо было 22... f5, так как после 23. ef gf 24. Л: d7 Л: d7 25. К: f5 белые получали сильную атаку.

23. Cc2—b3 Ld8:d2

Увы! Черным не защитить открытой линии, так как слон g7 должен оборонять пешку e5.

24. Fe2:d2 Ce6:b3

25. a2:b3 Fe7—e6

26. c3—c4 Cg7—f6

27. c4—c5! ...

Ведет к вторжению на седьмую горизонталь и выигрышу пешки.

27... Kb6—c8

Продолжение 27... Ld8 28. Ф: d8+

С: d8 29. Л: d8+ Kpg7 30. cb,
«безнадежно для черных.

28. Фd2—d7 Фе6: b3

После 28... Лd8 белые имели вы-
бор между продолжением 29. Ф: e6
Л: d1+ 30. К: d1 fe 31. Ке3 с по-
следующим выигрышем пешки e5
или вариантом 29. Ф: b7 Л: d1+
30. К: d1 Ке7 31. Ке3 Ф: b3 32.
Фb8+ Kpg7 33. Kg4 так же с ре-
шающим перевесом.

29. Фd7: b7 Cf6—g5

Лучший шанс. Плохо было 29...
Ке7 ввиду 30. Лd6 с последующим
Kg4.

30. Кf3: g5 h6: g5

31. Фb7: a6 Кс8—e7

32. Фа6—b7 Лf8—e8

33. Фb7—d7 Kpg8—f8

Черные защищаются с большим
упорством, но партию уже, конечно,
спасти не могут.

34. Фd7—d6 Фb3: b4

35. Ке3—g4! ...

Теперь белые должны были быст-
ро выиграть.

35. ... Ле8—a8

36. Фd6: e5 ...

Быстро решало 36. К: e5, и если
36... Ф: e4, то 37. Фf6 Фf5 38.
Кd7+. После хода в тексте борь-
ба несколько затягивается.

36. ... Фb4—b3!

37. Лd1—d7 Ке7—g8

38. Фе5—d6+ ...

Здесь сильнее было 38. Kph2.

38. ... Kpf8—g7

39. Фd6—d4+ ...

Любопытно, что кажущийся силь-
ным ход 39. Ке5 после 39... Кf6!!
40. Лd8 (40 Л: f7+ Ф: f7 41. К: f7
Лa1+ 42. Kph2 Kg4+ 43. Kph3 К: f2+
44. Kph2 Лh1X) 40... Л: d8 41.
Ф: d8 Фb1+ 42. Kph2 Ф: e4 43. Фс7
Фd5 приводил лишь к ничьей! Этот
интересный анализ принадлежит
Г. Равинскому.

39. ... Kpg7—h7

40. Kg4—f6+ Kg8: f6

41. Фd4: f6 Kph7—g8

На 41... Лf8 очень сильно было
42. e5.

42. Kpg1—h2 Ла8—f8

43. Фf6: c6! ...

Решает немедленно, так как про-
ходная пешка неизбежно двинется
вперед. «Соль» положения заклю-
чается в том, что, после 43... Фb2!
44. Фd6!! К: f2 45. c6 Kpg7 46.
Ф: f8+!! черные остаются без ладьи.

43. ... Kpg8—g7

44. Фс6—d6 Фb3—b1

45. Фd6—d4+ Kpg7—h7

46. c5—c6 Черные сдались.

На 46... Лh8 проще всего 47.
Ф: h8+!

№ 117. СИЦИЛИАНСКАЯ

Романовский

Ботвинник

XIV первенство СССР

Примечания М. Ботвинника

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5: d4

4. Kf3: d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Cc1—g5 ...

В СССР этот вариант, обычно, на-
зывают вариантом Раузера; заграни-
цей — атакой Рихтера. Этот ход
был предложен Рихтером, но систе-
ма игры за белых, связанная с
длинной рокировкой, была разрабо-
тана Раузером.

6. ... e7—e6

7. Cf1—b5 ...

Романовский отказывается от хо-
да 7. Фd2 с последующим 0—0—0.
При рокировке же в короткую сто-
рону ход 6. Cg5 не имеет большого
смысла. Никаких преимуществ не
может дать белым и ход в тексте.
Вообще ход Cb5 в сицилианской пар-
тии выгоден в исключительных слу-
чаях, так как он ведет или к бла-
гоприятным для черных упрощениям
или к потере темпа.

7. ... Cc8—d7

8. 0—0 Cf8—e7

9. Kpg1—h1 h7—h6

Проще и лучше было сразу 9...
0—0. На так как у белых неудачно
стоит слон на b5, то ход 9... h6
еще ничего не портит.

10. Cg5—e3 a7—a6

Вот это уже просто слабо! Пра-
вильно было 10... 0—0 и если 11. f4,
то 11... К: d4 12. Ф: d4 С: b5 13.
К: b5 d5!, и партия черных даже
предпочтительней. Теперь получает-
ся обычный шевенингенский вари-
ант с той лишь разницей, что пози-
ция черных ослаблена ходом h7—h6,
и атака g2—g4—g5 может быть
весьма опасной. Поэтому черные пы-
таются свести игру к варианту Бо-
леславского (1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3.
d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6.
Се2 e5), но в данной ситуации это
вряд ли вполне правильно

11. Сb5—e2 e6—e5
 12. Кd4—b3 0—0
 13. Кc3—d5 ...

Более опасно для черных было 13. f4, аналогично партии Ботвинник—Болеславский (Свердловск, 1943 г.). Сейчас черные могли спокойно ответить 13... К:e4, ибо после 14. Сb6 Фс8 15. f3 Кf6 16. К:e7+ К:e7 17. Ф:d6 Ф:c2 белые ничего не достигали. Продолжение в партии ведет к трудной для черных позиции.

13. ... Кf6:d5
 14. e4:d5 Кс6—a5
 15. Кb3—d2l ...

Теперь конь черных оттесняется на поле b7, где его активность сводится к минимуму

15. ... b7—b5
 16. b2—b4 Ka5—b7
 17. c2—c4 f7—f5
 18. f2—f3 ...

Критический момент партии—белые передают черным инициативу. Более энергичным выглядит 18. f4 Сf6 19. Лc1 ef 20. С:f4 bc 21. К:c4 Сb5 22. Се3, и черные стоят далеко не блестяще ввиду плохой позиции коня b7 и возможной угрозы Кb6. Теперь черные предлагают размен слонов, чтобы избавиться от наиболее неприятной легкой фигуры белых—чернопольного слона.

18. ... Се7—g5
 19. Фd1—b3 ...

Размен слонов неизбежен. После 19. Сg1 черные легко препятствовали угрозе e4—e5, так как они контролировали бы поле c1.

19. ... Сg5:e3
 20. Фb3:e3 Фd8—g5

Разумеется, чрезвычайно трудно было предвидеть все последствия хода 21. f4, но черные полагали, что в последующих осложнениях они имеют достаточные контршансы ввиду незащищенной позиции слона e2 и коня d2. Белые, в свою очередь, не пожелали уклониться от этих осложнений, так как размен ферзей приводил бы к примерно равному эндшпилю. Слабо было бы здесь 20... bc 21. К:c4 Сb5 22. Лfе1 Лс8 23. Кb6 Лс7 24. С:b5l

ab 25. a4 ba 26. Л:a4 и не видно, как улучшить позицию коня b7.

21. f3—f4 e5:f4

Необходимо, так как иначе после 21... Фе7 22. fe de 23. c5 белые получают решающее преимущество.

22. Фе3—b6!! ...

Интересно сыграно. Однако черные находят спасающий маневр, основанный на незащищенности легких фигур белых.

22. ... Ла8—b8l
 23. Фb6:a6 ...

Казалось бы, черные стоят безнадежно, так как белые имеют большой перевес на ферзевом фланге.

23. ... Фg5—e7!!

Неожиданно белый ферзь оказывается в критическом положении. Пока что надо защищать слона e2.

24. Лa1—e1 ...

Белые, повидимому, до последнего момента не разгадывают замысла черных. За ход в тексте комментаторы порицали белых, вероятно, не основательно. Конечно, белые могли путем 24. Лfе1 Фе3 25. Кf1 Фf2 26. Фа3 (вариант 26. Сf3 Ла8 27. Ф:b7 Ла7 28. Ле2 Фd4 29. Лd1 Ф:d1 30. Ф:a7 Ф:f1+ 31. Фg1 Ф:g1+ 32. Кр:g1 bc скорее в пользу черных) спасти своего ферзя, но у черных оставался выбор после 26... Лfе8 27. Фf3 между, примерно, равным эндшпилем (27... Ф:f3) или сложным миттельшпилем (27... Фb6 28. cb Ле4 29. a3 Лbе8).

24. ... Фе7—e3

Теперь надо защищать вторую фигуру!

25. Кd2—f3 Лb8—a8!

Неприятная неожиданность! Повидимому, белые рассчитывали лишь на 25... Фс3, что не достигало цели ввиду 26. a3.

26. Фа6:b7 Ла8—a7

Кстати, черные избавились от единственного недостатка своего положения — коня b7. Здесь белые могли путем 27. Сd1 Л:b7 28. Л:e3 fe 29. c5 dc 30. bc Лс7 31. c6 С:c6 32. dc Л:c6 33. Сb3+ Кph7 34. Кd4 Лd6 35. К:b5 Лd2 свести дело к равному эндшпилю. Однако, неожиданный поворот событий настолько

выбил белых из колеи, что они не досмотрели один промежуточный ход.

27. Ce2—d3 Ла7: b7
28. Ле1: e3 b5: c4!

Такой хитрый ход простиительно не заметить. Теперь безнадежно как 29. С: c4 fe, так и продолжение в партии.

29. Ле3—e7 c4: d3
30. Кf3—e1 Лf8—f7
31. Ле7: f7 Кpg8: f7
32. Ке1: d3 Cd7—b5
33. Лf1—d1 Сb5: d3
34. Лd1: d3 Лb7: b4
35. Лd3—d1 Лb4—a4
36. Лd1—d2 Кpf7—f6
37. h2—h4 g7—g5

Чтобы на 38. Ле2 ответить 38... Ле4!

38. Кph1—g1 Кpf6—e5.
Белые сдались.

№ 118. БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

Рудаковский

Ратнер

XIV первенство СССР

Примечания Б. Ратнера

1. e2—c4 Кg8—f6
2. d2—d4 e7—e5

В репертуаре больших турниров будапештский гамбит встречается сравнительно редко. Черным трудно воспринимать оккупацию пункта d5, и в центре, таким образом, белые, обычно, добиваются преимущества.

3. d4: e5 Кf6—g4
4. e2—e4 ...

Вероятно лучше всего здесь 4. Кf3 Кc6 5. Cf4 Сb4+ 6. Кbd2! и если теперь 6... Фе7, то 7. a3 Кg: e5 8. К: e5 К: e5 9. e3 С: d2+ 10. Ф: d2. Благодаря двум слонам и давлению в центре позицию белых следует предпочесть.

4. ... Кg4: e5
5. f2—f4 Ке5—c6
Это лучше, чем 5... Кg6.
6. Сc1—e3 Кb8—a6!
7. Кb1—c3 ...

Белые не могут использовать своеобразное положение черных коней. На 7. a3, например, последовало бы 7... Сс5 8. Фd2 Ка5! 9. С: c5 Кb3!

7. ... Cf8—c5
8. Фd1—d2 d7—d6
9. Кg1—f3 0—0
10. Cf1—d3 ...

Белые играют слишком «просто», не учитывая особенностей позиции.

Слон на d3 стоял бы хорошо, если бы белые могли рассчитывать на быструю атаку. На самом же деле ход в тексте приводит лишь к потере нескольких темпов. Правильно было 10. Ce2.

10. ... Сс5: e3
11. Фd2: e3 Ка6—c5
12. Cd3—c2 Кс6—b4
13. 0—0 ...

Лучше было пойти на потерю еще одного темпа и отступить слоном на b1. Вместо длинной рокировки правильным было осуществить рокировку в короткую сторону.

13. ... Кb4: c2
14. Кpc1: c2 Лf8—e8
15. Лh1—e1 Сс8—d7

С угрозой 15... К: e4.

16. e4—e5? ...

Слишком обязывающая и недостаточная подготовленная операция, освобождающая к тому же для слона противника важную диагональ b1—h7.

16. ... b7—b6!
17. Кpc2—c1 d6: e5
18. f4: e5 Фd8—c8
19. Фе3—g5 h7—h6
20. Фg5—g3 Фс8—a6
21. Лd1—d4 Cd7—f5!

Теперь сказывается неудачное положение белого короля. Грозит Кb3+, а на Л4d1 последует Ф: a2!

22. Кf3—d2 Ла8—d8
23. Лd4: d8 Ле8: d8
24. Ле1—f1 Cf5—g6

Черные могут не спешить, так как от угрозы Кd3+ у белых все равно нет удовлетворительной защиты.

25. Кс3—d5 Фа6: a2

Белые сдались. На 26. Ке7+ последует 26... Кph7 27. К: g6 Л: d2! и т. д.

№ 119. ИСПАНСКАЯ

Бонч-Осмоловский

Кружокос

Турнир I категории, Таллин, 1945 г.

Примечания М. Бонч-Осмоловского

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 b7—b5

Обычно играют 5... Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 и т. д. «Современный дебют» рекомендует после 5... b5 6. Сb3 Се7 7. a4. Однако в данной партии получается лишь перестановка ходов.

6. Ca4—b3 Cf8—e7
 7. Lf1—e1 d7—d6
 8. c2—c3 0—0
 9. h2—h3 Kc6—a5
 10. Cb3—c2 c7—c5
 11. d2—d4 Фd8—c7
 12. Kb1—d2 Ka5—c6
 13. d4 : c5 d6 : c5
 14. Kd2—f1 Lf8—d8
 15. Фd1—e2 Cc8—e6
 16. Kf1—e3 g7—g6

Лидиенталь против Болеславского (XIV первенство СССР) сыграл 16... h6, что позволило белым немедленно перейти к атаке посредством 17. g4 и 18. g5. В этой партии черные не препятствуют ходу Kg5.

17. Kf3—g5 Се6—с8

Последовательнее было бы 17... Cf8, не боясь размена слона e6.

18. a2—a4 ...

Полезный ход, особенно учитывая, что невозможно 18... b4 ввиду 19. Cb3.

18. ... Ла8—b8
 19. g2—g4 h7—h6

После 19... Cf8 мог получиться следующий интересный вариант: 20. Фf3 Cg7 21. ab ab 22. Kd5 K : d5 (22... Фd6 23. K : f7 и g4—g5) 23. ed Ka5 (или 23... Ka7 24. Ф : f7+ и т. д.) 24. Л : a5! Ф : a5 25. Ф : f7+ Kph8 26. K : h7! Kp : h7 27. C : g6+ Kph8 28. Ch6 Лg8 29. C : g7+ Л : g7 30. Фf8+ Лg8 31. Фh6X.

20. Kg5—f3 Kpg8—g7

Возможно было 20... Cf8. Однако после 21. g5 hg 22. K : g5 Cg7 23. Фf3 партия белых несколько предпочтительней. Так же и 22... Ch6 23. Ka5 K : d5 24. ed Л : d5 25. Фf3 было небезвыгодно для белых.

21. a4 : b5 a6 : b5
 22. Ke3—d5! Фc7—b7

После 22... K : d5 23. ed Л : d5 24. Фe3 белые отыгрывали пешку и сохраняли атакующую позицию.

23. Cc1 : h6+ ...

Цель этого размена — вывести черного короля из-за пешечного прикрытия.

23. ... Kpg7 : h6
 24. g4—g5+ Kph6—g7
 25. g5 : f6+ Ce7 : f6
 26. Kd5 : f6 Kpg7 : f6
 27. Фе2—e3! ...

Белые угрожают взять пешку c5 и одновременно ходом Фh6 отрезать королю пути отступления.

27. ... Фb7—e7?

Черные, повидимому, недооценили следующий ход белых, иначе они сыграли бы 27... C : h3 с возможными продолжениями: 28. Фg5+ Kpg7 29. K : e5 Lh8 с острой игрой, или 28. K : e5 K : e5 29. Ф : h3 Lh8 30. Фg3 Lh5 с контршансами у черных.

28. Фе3—h6!

Только так! Иначе 28... Kpg7, и черные будут стоять лучше.

28. ... Kpf6—e6

Этим ходом черные замыслиют перегруппировку 29... Фf6 и 30... Кре7, но это им осуществить не удается. Не лучше и другие ходы. Например: 28... Се6 29. Kg5 Фc7 30. Kh7+ Кре7 31. Led1.

29. Лe1—d1 Фе7—f6

30. Фh6—e3 Лd8 : d1+

Если сразу 30... Фе7, то 31. Лd5 c4 (31... Л : d5 32. ed+ Kp : d5 33. Лd1+ Кре6 34. Ce4!, и белые выигрывают) 32. Лad1 Cd7 (32... f6 33. Фh6 Cb7 34. Ф : g6 Лg8 35. Kg5X) 33. Фh6 f6 34. Kg5+ fg 35. Ф : g6+, и белые выигрывают. На 30... c4 последует 31. Kg5+ Кре7 32. Фе5+ Кре8 33. Kh7! и выигр.

31. Лa1 : d1 Фf6—e7

32. Лd1—d5 c5—c4

33. Фе3—h6 Фе7—f6

Если 33... Cd7 или Cb7, то 34. Kg5+ Kpf6 35. Kh7+ Кре6 36. Cd1, и от угрозы 37. Cg4+ нет защиты.

34. Фh6—f8! Фf6—e7

35. Фf8—g7! ...

Заключительные маневры ферзем очень заняты.

35. ... Cc8—b7

36. Kf3 : e5?

36. Л : e5+ K : e5 37. Ф : e5+ и 38. Ф : b8 выигрывало фигуру.

36. ... f7—f6

Относительно лучше было 36... Фg5+ 37. Kg4 Фc1+ 38. Kpg2 Фf4, и теперь хотя бы 39. Л : b5.

37. Фg7 : g6. Черные сдались. После 37... K : e5 38. Л : e5+ Kp : e5 39. Фg3+ Кре6 40. Ф : b8 у черных нехватает двух пешек.

По Советскому Союзу

Москва. Закончилось женское шахматное первенство столицы. Звание чемпионки Москвы завоевала Быкова, на втором месте Крезберг.

♦ В полуфинальных группах московского чемпионата играли 32 шахматиста, в том числе 11 мастеров. В первой группе победили Смагин, Бонч-Осмоловский и Алаторцев. Во второй — Бронштейн, Равинский и Авербах.

♦ Начался матч на звание мастера между Рохлиным и Каном, организованный спортивным обществом «Большевик». После четырех партий — счет матча +3 — 1 в пользу Кана.

♦ Интересный шахматный вечер, посвященный радиоматчу СССР — США, состоялся в Центральном Доме детей железнодорожников. 400 юных шахматистов с интересом слушали выступления М. М. Ботвинника, Ф. И. Дуз-Хотимирского и капитана советской команды В. Е. Германа.

Затем состоялись сеансы одновременной игры гроссмейстера Ботвинника на 18 досках против первой и второй категории (+ 15 = 3 — с Новиковым, Педошенко и Васильчуком), заслуженного мастера Дуз-Хотимирского, выигравшего все 28 партий, мастеров Камышова (+ 21, — 1 Бразильскому) и Юдовича (+ 24, — 1 Кулакову).

Ленинград. Закончился шахматный чемпионат Ленинграда. В турнире приняли участие 23 сильнейших шахматиста города. Первое место и звание чемпиона завоевал мастер В. Рагозин с результатом 17 очков из 22 возможных. Второе, третье и четвертое места с 16½ очками поделили мастера Батуев и Лисицын и

кандидат в мастера Копылов. Далее следуют: Васильев — 16 очков, Тайманов и Шамаев — по 15 очков, Мясоедов — 14½, Кузьминых — 13, Модель и Столяр — по 11½, Гиндин и Зак — по 10, Бер, Виноградов и Созин — по 9½, Багин — 8½, Сяляров — 7½, Бергер и Томашевский — по 6, Луценко и Москалев — по 5 очков, Несслер — 3½ очка.

В женском чемпионате принимало участие 12 шахматисток. Первое место заняла Белова, второе и третье разделили Игнатьева и Вязмитинова.

Следующая партия играна в первенстве Ленинграда.

№ 120. ГОЛЛАНДСКАЯ

Томашевский

Луценко

Примечания Б. Томашевского

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cb4+ 5. Kc3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 c6 8. Ke5 Kbd7 9. Fb3 C:c3 (В этом начале черным лучше сохранить королевского слона. Следовало продолжать 9. ...Cd6!) 10. bc K:e5? 11. de Kd7 12. Ca3 Le8 13. Cd6 Fa5 14. cd cd 15. c4! (Жертвует пешку, белые добиваются стеснения черных фигур) 15. ... dc 16. Fe3! Kb6 17. Cc7 Fa6 18. C:b6 F:b6 19. Ff4 Fa6 20. Lfd1 Lb8 21. a4 b6 (На 21 ...b5 следует 22. a5!, угрожая выиграть ходом Ld6) 22. Cc6 Lf8 23. Cb5 Fb7 24. F:c4 a6 25. Cc6 Fc7 26. Fc3 b5 27. ab L:b5 28. Lasc!! (Нельзя 28. f4? из-за 28... Fb6+ и Lc5 с выигрышем слона) 28. ... L:e5? (Теперь черные попадают под связку по диагонали a1—h8. Надо было играть 28. ...Lb6) 29. Fb2 Fa5 30. Cd7! C:d7 (Относительно лучше было 30. ...Lc5 31. L:c5 F:c5 32.

Лс1 Ф:с1+1 33. Ф:с1 С:д7) 31.
Л:д7 Фb5 32. Л1с7! Лb8 33.
Л:г7+ Крf8 34. Фd2 Фb1+ 35.
Крg2 Фe4+ 36. Крh3 Лd5 37. Фb6
Фe5 38. Лg7+! Черные сдались.

Калуга. В первом послевоенном чемпионате города победил Никольский, выигравший все 11 партий. На два очка отстал занявший второе место Леонов.

Саратов. В городском шахматном чемпионате первое и второе места разделили Аратовский и Родосский с результатом по 10 очков из 13. Третье и четвертое места разделили Петин и Свечников — по 9 очков.

Турнир привлёк большое общественное внимание, результаты каждого тура передавались по радио и печатались в областной газете «Коммунист».

Казань. В республиканском шахматном чемпионате победил кандидат в мастера Фурман. Его результат 8 из 10. Второе и третье места разделили кандидат в мастера Вишняцкий и первокатегорник Хенкин — по 7 очков.

Чебоксары. Тринадцать очков из 14 набрал в чемпионате города первокатегорник Студенецкий. Второе место занял студент Чувашского педагогического института Никитин с результатом 12 очков. Приводим партию между победителями турнира.

№ 121. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Студенецкий

Никитин

1. d4 Кf6 2. e4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Cd3 Сb7 6. f3 e5 7. Kge2 cd 8. ed 0—0 9. 0—0 d5 10. Cg5 Ce7 11. Фd2 Кс6 12. Лад1 Кb4 13. cd К:д3 14. Ф:д3 К:д5 15. С:e7 Ф:e7 16. К:д5 С:д5 17. Кс3 Лfd8 18. Лfe1 Фb4 19. Фd2 Фс4 20. b3 Фс6 21. Лс1 Лd7 22. Лс2 Лад8 23.

Ke2 Фd6 24. Лс1 Сb7 25. Фе3 Фа3 26. Лс7 Ф:a2 27. Фе5 h6 28. Kg3 Л:d4 29. Фе2 (29. Л:b7 Лd1+ 30. Л:d1 Л:d1+ 31. Кf1 Л:f1+ 32. Кр:f1 Фа6+ и т. д.) 29... Лd2 30. Фf1 Са6 31. Ла1 Л:g2+ 32. Ф:g2 Ф:a1+ 33. Кf1 С:f1. Белые сдались.

Сталинабад. В шахматном чемпионате республики участвовало 14 человек. Первое место занял Голобродский. Он провел весь турнир без поражений и сделал только две ничьи. На пол-очка от победителя отстал занявший второе место Шайбер, третьим был Гусев — 11 очков.

Ульяновск. Здесь состоялся интересный двухкруговой турнир команд областных центров среднего Поволжья, Казани, Ульяновска, Куйбышева и Саратова. От каждого города играли по четыре сильнейших шахматиста.

Победила Ульяновская команда (Хвойник, Храмцов, Марков и Кондратенко), выигравшая все матчи. Результат команды-победительницы 15 очков. Второе место заняла команда Казани — 12½, третье — команда Куйбышева — 11 и четвертое — Саратов 9½.

Кисловодск. Первые три места в городском шахматном чемпионате разделили Демин, Горбулин и Кушковой, набравшие по 12½ очков из 14.

После четырехлетнего перерыва шахматисты Кисловодска и Пятигорска вновь встретились в традиционном матче. Победила команда Кисловодска со счетом 9:6.





Радиоматч СССР—США. У столика В. Макогонова.

За рубежом

АНГЛИЯ

Во Всесоюзном обществе культурной связи с заграницей (ВОКС) получена в августе с. г. от Д. Н. Притта, председателя Общества культурного сближения с СССР, следующая телеграмма:

«В Обществе культурного сближения с СССР организовалась шахматная секция, возглавляемая чемпионами сэром Джорджем Томасом, Уильямом Уинтером, редактором «ЧЭС» Барухом Вудом и редактором «Бритиш Чэс Мэгэзин» Юлиусом Дюмоном. Надеемся на тесное сотрудничество с шахматной секцией ВОКС'а и получение регулярной информации о шахматной жизни в СССР. Пожалуйста, сообщите, в какой информации о британских шахматах вы заинтересованы».

На имя Д. Н. Притта послана ответная телеграмма следующего содержания:

«Приветствуем организацию шахматной секции при ОКС'е. Надеемся, что взаимный обмен опытом и информацией о шахматной жизни наших стран будет способствовать сближению и тесному сотрудничеству шахматистов Англии и Советского Союза. В ближайшее время высылаем Вам материалы о последнем шахматном чемпионате. От шахматной секции — Михаил Ботвинник, от Правления ВОКС — Владимир Кеменов».

ТУРНИРЫ В ГЭСТИНГСЕ И ЛОНДОНЕ

С 28 декабря 1945 г. по 9 января 1946 г. в Гэстингсе состоится международный шахматный турнир при 12 участниках, организуемый Гэстингским шахматным клубом при поддержке Британской шахматной федера-

ции. Намечено пригласить десять иностранных и двух английских мастеров. Организаторы стремятся привлечь к участию в турнире возможно больше крупных имен. Пока дали согласие участвовать Эйве и Тартаковер. Приглашения посланы также в СССР и в США.

Через неделю после окончания Гэстингского турнира в Лондоне начнется другой международный турнир, — примерно такого же типа, но возможно, с несколько более широким участием английских мастеров, финансируемый газетой «Сэндэй Кроникл».

КОНГРЕСС БШФ В НОТТИНГЭМЕ

В августе 1946 года в Ноттингеме состоится очередной конгресс Британской шахматной федерации, которым отмечается 80-летие президента БШФ Д. Н. Дербишера. Будет разыгран чемпионат Англии и проведено женское первенство.

Возможно, что состоится также международный турнир, но, во всяком случае, он по своему масштабу будет значительно более скромным, чем знаменитый Ноттингемский турнир 1936 года.

«АНГЛО-СОВЕТСКОЕ ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

По инициативе одного из вице-президентов шахматной секции Английского общества культурного сближения с СССР Уильяма Уинтера (президентом является сэр Джордж Томас) в Англии в ближайшем будущем начнет издаваться ежемесячный бюллетень под названием «Англо-Советское шахматное обозрение».

Ряд статей о советских шахматах секция помещает в общей английской прессе.

В 1946 г. секция предполагает провести по договоренности с нашей шахматной организацией радиоматч СССР — Англия.

Секция приступила к созданию библиотеки, включающей советские шахматные книги и журналы.

ТУРНИР В БЛЭКПУЛЕ

В небольшом турнире в Блэ KPUле (июнь 1945 г.) первое место занял Абрэхэмс, впереди Ритсон-Морри, Родса, Вальтуха и т. д.

ГОЛЛАНДИЯ

Получены сведения о некоторых голландских шахматистах. Эйве и Кмох живы. Уцелели также Принс, Кортливер, ван ден Бош.

Доктор Оскам (переводчик книги А. О. Гербстмана «Современный этюд») находился в течение двух лет в концентрационном лагере и был близок к гибели. Он, однако, выжил, и сейчас его разрушенное здоровье несколько восстановилось.

Немцы в период оккупации увезли из Голландии 100.000 евреев; из них вернулись обратно только 5.000. Известный голландский мастер Ландау был схвачен немцами в 1942 г. и увезен вместе с женой и 4-летним ребенком. О нем были еще сведения в 1943 г., но в настоящее время выяснилось, что он погиб.

Центр голландской шахматной жизни в Гааге — здание «Het Nationaal Schaakgebouw», в котором помещался ряд шахматных организаций и клубов, было во время войны занято немцами. Они вывезли весь инвентарь и богатейшую шахматную библиотеку бывшего президента ФИДЕ доктора Рюмба в какое-то другое место в городе, где все погибло в огне во время рейда британских вооруженных сил в марте 1944 г. В настоящее время прежний центр восстанавливается.

★ ★ ★

◆ По сообщению «Чэс Ривью», Акиба Рубинштейн жив. Все годы германской оккупации он прожил в Брюсселе больным и сильно нуждающимся. Сейчас состояние его здоровья улучшилось. Ему в настоящее время 63 года. Рубинштейна и его жену приютил у себя один бельгийский художник.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

В блиц-чемпионате США 1945 г. первое место в четвертый раз занял Файн (+10, —1). Далее следуют: Шейсуит — 9, Кэждэн и Павэй — по 7½, Горовиц и Теннер — по 6 и т. д.

В первенстве клуба «Маршалл» на 1945 г. победу одержал прошлогодний чемпион Герберт Сейдмэн с 12½ очками из 14. Второе место занял Ривиз — 11, третье Сантасьер — 10½, четвертое — Фейджэнс — 10. В турнире участвовала чемпионесса США Гизелла Грессер. Она набрала 7 очков и заняла 9-е место.

КАНАДА

В чемпионате Канады 1-е и 2-е места разделяли А. Яновский и Ф. Ергоф — по 10½ (из 12). Бельзон и Дивинский делили 3-е и 4-е места — по 9½.

ЮЖНАЯ АМЕРИКА

В чемпионате Чили 1944 г. первое место занял Родриго Флорес. Вторым был Ренэ Летелье.

В военные годы в Южной Америке происходили многочисленные смешанные турниры с участием ряда европейских мастеров (все они, в связи с началом войны в Европе, застряли там с 1939 г., когда в Буэнос-Айресе должен был состояться очередной командный «турнир наций»). В этих турнирах первое место часто занимал Г. Штальберг, а еще чаще — М. Найдорф. Успешно играл также Г. Пильник.

В марте текущего года в Мар дель Плата состоялся традиционный, 8-й по счету, ежегодно устраиваемый турнир. Первое место занял М. Найдорф (Польша) с 11 очками из 15 впереди Пильника и Штальберга, набравших по 10½ очка. Это 11-й первый приз Найдорфа в южно-американских турнирах и четвертая его победа в Мар дель Плата (с 1942 года; в прошлом году он делил первое место с Пильником).

Теоретический интерес представляет следующая партия, сыгранная на последнем турнире в Мар дель Плата.

№ 122. ОРТОДОКСАЛЬНАЯ

Найдорф

Сангинетти

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. 7. Jc1 c6 8. Cd3 dc 9. C : c4 Kd5 10. C : e7 Ф : e7 11. 0—0 К : c3 12. Л : c3 e5 13. Фb1. (Белые грозят 14. Фе4. Чаще здесь играли 13. Фc2, 13. Cb3, или 13. de К : e5 14. К : e5 Ф : e5 15. f4) 13... e4 (Кроме этого хода, возможно еще 13... ed 14. ed с луч-

шим развитием у белых. Черные в дальнейшем защищаются очень слабо, оставляя ферзевый фланг беззащитным) 14. Kd2 Kf6 15. b4! a6 16. Jfcl Cg4 17. a4 Лад8 18. h3 Ch5 19. b5 ab 20. ab c5 21. Kb3 cd 22. К : d4 Cg6 23. Cb3 Ke8 24. Фа2 Лd7 25. Фа5 Фd8 26. b6 Лd6 27. Лс8 Фе7 (27... Ф : b6 28. Фа8) 28. Фc5 Лd7 29. Са4 Ф : c5 30. Л1 : c5 Ле7 31. Лd8 h6 32. Лcc8 f6 33. Лb8. Черные сдались (грозит Kd4—b5—c7).

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

15 октября начата игра в турнире № 1, в котором участвуют 14 шахматистов второй категории. Состав турнира следующий (номера указаны в порядке жребия).

1. С. Магомедов (г. Дзауджикау, Северо-Осетинской области), 2. А. Алявдин (Москва), 3. И. Чаплинский (Реутово, Московской области), 4. И. Прошин (г. Кропоткин, Северо-Кавказского края), 5. Н. Лисицын (г. Шатура, Московской области), 6. Г. Панов (Вологда), 7. Л. Ангелович (Ленинград), 8. А. Педашенко (Москва), 9. Б. Розинов (Москва), 10. М. Золотарев (Белгород), 11. А. Басенский (Красная Армия), 12. Ю. Котков (Воронеж), 13. Г. Оганянц (Тбилиси), 14. И. Панин (Москва).

Староста турнира, член турнирного комитета—Б. А. Розинов, Москва, 3-й Николо-Щелковский пер. № 6, кв. 8.

Заканчивается запись и в ближайшее время начнется игра в турнире № 2 (для первой категории) и турнире № 3 (для второй категории).

Привимается запись в последующие турниры. Заявления с приложением справки о квалификации следует направлять в турнирный комитет журнала «Шахматы в СССР». Взнос для участия в турнире—20 рублей.



К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

Срок присылки задач и этюдов на всесоюзный конкурс памяти Л. И. Куббеля продлен до 1 апреля 1946 г. по почтовому штемпелю.

№ 17. Ю. ТЮЛИН (Ленинград)



Белые выигрывают

№ 18. Ю. ТЮЛИН (Ленинград)
и В. ЧЕХОВЕР (Ташкент)



Белые выигрывают

Цена 4 рубля

№ 29. А. ШЕЙНИН (Ленинград)



Мат в 2 хода

№ 30. В. СТЕПАНОВ (Москва)



Мат в 2 хода

№ 31. И. АЛЕШИН (Белгород)



Мат в 2 хода

№ 32. Л. ЧАБУРИС (Рига)



Мат в 3 хода

№ 33. А. ДОВОРДЖИНИДЗЕ (Боржоми)



Мат в 3 хода

№ 34. Г. ЗАХОДЯКИН (Москва)



Мат в 4 хода

Ответственный редактор В. Е. Герман

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04.

Л43701. Сдано в набор 25/X—46 г. Подп. к печ. 8/1 1946 г.
Тираж 10.000 экз. Объем 2 печ. л. Уч.-авт. 3,3 листа
Формат бум. 60×92 см. В 1 печ. л. 65.862 знака. Заказ № 3677.

Типография издательства «Московский большевик». Чистые пруды, 8.