

ШАХМАТЫ



5

1941

• ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ •
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Боевой смотр революционных сил рабочего класса	129
Партии матч-турнира на звание абсолютного чемпиона СССР	
№ 604. Ботвинник — Болеславский. Прим. М. Ботвинника	131
№ 605. Бондаревский — Смыслов. Прим. И. Бондаревского	132
№ 606. Керес—Ботвинник. Прим. М. Ботвинника	133
№ 607. Лилиенталь—Керес. Прим. А. Лилиенталья	135
№ 608. Болеславский — Смыслов	136
№ 609. Керес — Болеславский	136
№ 610. Смыслов—Ботвинник. Прим. М. Ботвинника	137
№ 611. Бондаревский — Лилиенталь. Прим. А. Лилиенталья	139
№ 612. Смыслов—Лилиенталь. Прим. В. Смыслова	140
№ 613. Болеславский — Ботвинник	141
№ 614. Лилиенталь—Ботвинник. Прим. А. Лилиенталья	141
№ 615. Керес—Смыслов. Прим. П. Кереса	142
№ 616. Болеславский — Лилиенталь. Прим. И. Болеславского	144
IV чемпионат Грузинской ССР. А. Эбралидзе	145
Партия № 617. Эбралидзе — Каспарян	146
Партия № 618. Пиричалава — Макогонов	147
Партия № 619. Микенас—Гоглидзе. Прим. М. Шишова	148
Партия № 620. Сорокин — Гоглидзе. Прим. Н. Сорокина	148
Из прошлого. Русские шахматные журналы. Н. Греков	150
Партии	
№ 621. Маринченко — Фишзон. Прим. И. Рабиновича	153
№ 622. В. Макогонов — Микенас. Прим. В. Макогонова	154
Из иностранных журналов.	
Новый ход в старой защите. О. Ульвестад	156
Партии зарубежных состязаний.	
№ 623. Фельдергоф—Вайнанс. Прим. М. Эйве	157
№ 624. Штольц — Бергквист	158
№ 625. Адамс — Симонсон	158
№ 626. Мюллер — Наги	158
№ 627. Рихтер — Блюмхейм	158
№ 628. Тирман — Цоллнер	158
Задачи	159
Сказочные шахматы	160
Этюды	3 стр. обложки
Результаты конкурса составления двухходовых задач за II полугодие 1940 г.	4 стр. обложки
Результаты конкурса составления трехходовых задач за II полугодие 1940 г.	4 стр. обложки

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СНК ОССР.

Май 1941 г.

№ 5

XXI год издания

БОЕВОЙ СМОТР РЕВОЛЮЦИОННЫХ СИЛ РАБОЧЕГО КЛАССА

Девяносто три года назад над миром прозвучал пабатный, пламенный призыв основоположников научного марксизма — Маркса и Энгельса. Вышел написанный ими «Манифест Коммунистической партии». С гениальной прозорливостью Маркс и Энгельс предсказали в «Манифесте» неизбежность гибели капиталистического строя, указали на всемирно-историческую роль пролетариата, как создателя социалистического общества, сформулировав задачи авангарда рабочего класса — коммунистической партии. «Манифест» заканчивался словами призыва ко всем труженикам мира:

«Пусть господствующие классы содрогаются перед коммунистической революцией. Пролетариям нечего терять в ней, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

С тех пор этот пламенный революционный призыв, вдохновляющий на борьбу, зовущий к победе, стал боевым лозунгом революционного пролетариата. С этим лозунгом на знаменах, овеянных славой, ежегодно выходят миллионы пролетариев всех стран на Первомайские демонстрации, на празднование Первого Мая — дня международной пролетарской солидарности, великого праздника труда и борьбы.

Боевые традиции Первомайских демонстраций складывались под влиянием революционных лозунгов коммунистической партии и Коммунистического Интернационала. История Первого Мая — это история борьбы рабочего класса против оков капитализма, за победу мировой социалистической революции. В день Первого Мая рабочий класс проводит смотр своих боевых сил, смотр их готовности к борьбе за победу коммунизма.

В этом году рабочий класс встречает день Первого Мая в обстановке второй мировой империалистической войны, уже превратившейся по воле капиталистических хищников в новую бойню народов.

Новая империалистическая война за передел мира, за сферы влияния, за источники сырья и рынки сбыта, за сверхприбыли для капиталистов тяжелым бременем ложится на плечи рабочего класса. Миллионы трудящихся воюющих стран обречены на невиданные страдания. Война лишила миллионы тружеников крова, работы, пищи. Она несет им смерть, голод, безработицу.

Все туже и туже закручивается пресс капиталистической эксплуатации. Уничтожены остатки бывших завоеваний рабочего класса. Рабочие вынуждены работать по 12—16 часов в сутки. Распущены революционные профсоюзы, закрыты коммунистические газеты, капиталисты с помощью социал-предателей ведут наступление на кровные интересы рабочего класса.

Рабочий класс под руководством героических коммунистических партий организует отпор против наступления реакции. С каждым днем растет народное возмущение против войны, ширится движение за мир, Отряды рабочего класса все более и более сплачиваются под знаменами Коммунистического Интернационала.

Радостно выйдут на праздничные улицы в день Первого Мая народы

Советского Союза. Мощными демонстрациями по всей стране они выразят свою любовь и преданность большевистской партии и вождю трудящихся всего мира — Великому Сталину. Первомайская демонстрация в нашей стране будет смотром грандиозных побед на всех фронтах социалистического строительства, смотром боевой готовности нашего народа.

Мудрая внешняя политика советского правительства, обеспечившая мир и спокойствие нашей родины, подняла высоко международный авторитет страны социализма. В последнее время весь мир был свидетелем новых фактов торжества сталинской внешней политики. Подписан пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией и Декларация, в которой подписавшиеся стороны обязались уважать территориальную целостность и неприкосновенность Манчжоу-Го и Монгольской Народной Республики. Пакт о нейтралитете и Декларация являются документами большой политической важности, улучшающими взаимоотношения между Советским Союзом и Японией, ценным вкладом в дело мира.

Восемнадцатая всесоюзная партийная конференция, принявшая исторические решения, направленные на дальнейшее улучшение работы промышленности, транспорта, сельского хозяйства, дала четкие указания о путях устранения вскрытых недостатков и определила задачи, стоящие перед партией и народом. Решения конференции вызвали огромный политический и производственный подъем во всей стране. Социалистическое соревнование имени Третьей Сталинской Пятилетки выявило новые формы творческой инициативы, направленной к увеличению производительности труда, к выполнению и перевыполнению производственных заданий. Соревнование выдвинуло новых героев социалистического труда, таких, как бурильщик Криворожского бассейна Алексей Семиволос — инициатор нового метода многозабойной, скоростной добычи руды, как бурильщик Красногвардейской шахты треста Красноуралмедьруда Илларион Янкин, перенесший семиволосовский метод на междурудные предприятия Урала. Соревнование развернулось не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. Творческий подъем миллионов колхозников находит свое яркое выражение в стахановской работе колхозов на весенних полях, в успешном проведении сева. Социалистическое соревнование помогает множить богатство нашей родины, крепить ее оборонную мощь. На первомайской демонстрации стахановцы промышленности и сельского хозяйства будут рапортовать партии, товарищу Сталину о выполнении принятых социалистических обязательств.

Советские физкультурники выйдут на первомайскую демонстрацию, чтобы заявить о своей готовности к труду и обороне. Прошедший 1940 год и особенно начало 1941 года ознаменовались решительным псоротом нашей молодежи к физической культуре и спорту. Под руководством ленинско-сталинского комсомола миллионы юношей и девушек успешно овладевают лыжами, занимаются гимнастикой. Наши мастера спорта перекрывают достижения и рекорды мировых рекордсменов.

Больших успехов добились советские шахматисты, заслуженно завоевав репутацию мастеров мирового класса. Закончившийся матч-турнир с новой силой продемонстрировал творческий рост наших ведущих шахматистов, обогатил сокровищницу шахматного искусства новыми прекрасными достижениями.

Вместе со всем многомиллионным народом нашей родины советские физкультурники будут демонстрировать Первого Мая свою непоколебимую преданность делу коммунистической партии, товарищу Сталину, свою готовность стать, по первому зову правительства и партии, на защиту священных рубежей Советского Союза.

Да здравствует Первое Мая — праздник международной пролетарской солидарности!

Да здравствует непобедимое знамя Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина!

ПАРТИИ МАТЧ-ТУРНИРА на звание абсолютного чемпиона СССР

№ 604. ФРАНЦУЗСКАЯ

Ботвинник

Болеславский

Игрена в Ленинграде в 1-м туре

Примечания М. Ботвинника

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed

5. Cf1—b5+, Kbs—c6

К трудной игре для черных ведет 5...Cd7. Например: 6. Фе2+ Фе7 7. С:d7+! К:d7 8. dc К:c5 9. Kb3. Несмотря на неизбежные упрощения, черным не легко сохранять равновесие ввиду слабости пешки d5.

6. Kg1—f3 Cfs—d6

Лучший порядок ходов, найденный в последнее время. Раньше играли 6...Kf6. Коня g8 следует развивать на e7, чтобы избежать связи после Cg5 и своевременно закрыть короля от шаха ладьей c e1.

7. d4 : c5 Cd6 : c5

8. 0—0 Kgs—e7

9. Kd2—b3 Cc5—b6

10. Cc1—e3 ...

Обычно здесь играют 10. Le1. Ход 10. Ce3 логичней. При наличии изолированной пешки d5 белые стремятся использовать слабость полей d4 и c5, разменивая чернополевых слонов. После 10...C:e3 11. fe открывается линия f для активных действий на королевском фланге. Слабость пешки e3 имеет второстепенное значение.

10. ... Cb6 : e3

11. f2 : e3 0—0

12. Фd1—d2 Фd8—b6

13. a2—a4 ...

Белые уйдут слоном с b5 только после хода a7—a6, еще более ослабляющего черные поля на ферзевом фланге.

13. ... Cc8—f5

14. Kf3—d4 Kc6 : d4

Несколько лучше было 14...Ce4.

15. e3 : d4 La8—c8?

Плохой ход. Только в связи с 15...Фg6 16. c3 Ce4 и затем f7—f5 черные могли рассчитывать на контр-игру.

16. Kb3—c5 a7—a6

17. La1—e1! ...

Очень важный порядок ходов. Пока стоит слон на b5, черные не имеют возможности играть Le8 и вынуждены уступить открытую линию e.

17. ... Lc8—c7

18. Cb5—d3 Cf5 : d3

19. Фd2 : d3 Фb6—d6

Принятие жертвы пешки рискованно. После 19...Ф:b2 20. Lb1 Фa2 21. Lb3 ферзь выключается из игры, и угрозу 22. Фc3 и 23. La1 отразить трудно.

20. c2—c3 a6—a5

С целью играть h7—b6 и изгнать коня с поля c5.

21. Фd3—f3 Ke7—g6

22. Le1—e3 ...

После сдвоения ладей занятие единственной открытой линии обеспечивает белым ясное преимущество.

22. ... b7—b6

23. Kc5—d3 Lc7—d7

Или 23...Le7 24. Л:e7 К:e7 25. Le1 и т. д.

24. Lf1—e1 Фd6—c6

25. g2—g3 ...

Намечая движение пешки h, чтобы отснест коня g6 и затем проникнуть ладей на 7-ю горизонталь.

25. ... Ld7—d6

26. h2—h4 f7—f6

27. Фf3—f5 ...

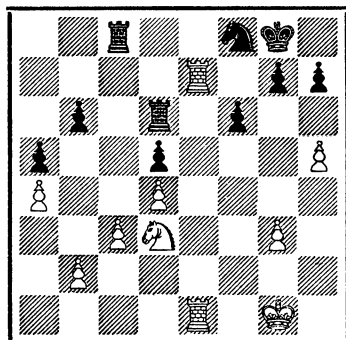
Если сразу 27. h5, то 27...Kb8, и конь с темпом попадает на g5.

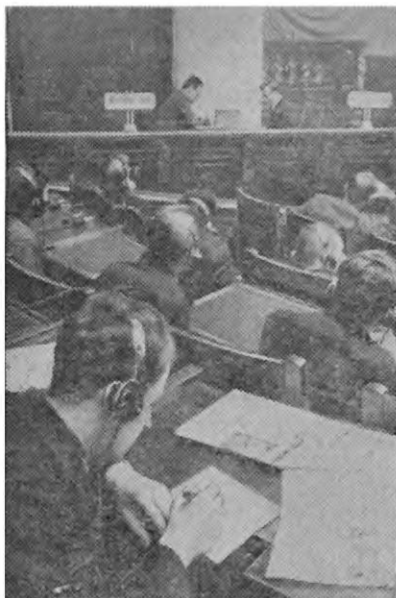
27. ... Фc6—c8

28. Фf5 : c8 Lfs : c8

29. h4—h5 Kgs—f8

30. Le3—e7 ...





В ленинградском Дворце им. Урицкого. Зрители наблюдают за игрой.

Белые добились своего. Сейчас угрожает 31. Лb7 и затем Ле1—e7. После вторжения на седьмую горизонталь партию белых можно считать выигранной.

30. . . .	Лс8—d8
31. Кd3—f4	Лd8—d7
32. g3—g4	Лd7 : e7
33. Ле1 : e7	g7—g5
34. h5 : g6	. . .

Скорее выигрывало 34. Кg2. Например: 34. . . Ле6 (34. . . Лd7 35. Л:d7 К:d7 36. Ке3) 35. Лb7 Ле4 36. Кpf2 Л:g4 37. Ке3 Лf4+ 38. Кpg3 и затем К:d5. Впрочем, и естественное продолжение в партии — переход в ладейный эндшпиль, где черные не имеют никаких контр-шансов — также ведет к цели.

34. . . .	Кf8 : g6
35. Кf4 : g6	h7 : g6
36. Ле7—b7	Кpg8—f8
37. Кpg1—f2	Кpf8—e8
38. Кpf2—e3	g6—g5

Препятствуя намеченному Кpf4 с последующим g4—g5!

39. Кре3—d3	Лd6—e6
40. b2—b4	. . .

Проще всего. Белые получают проходную пешку а. Повидимому,

выигрывало также 40. b3 с дальнейшим с4 или сразу 40. с4.

40. . . . a5 : b4

Иначе 40. ba и затем Лb5.

41. с3 : b4 Кре8—d8

В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что черные не могут добиться ничьей.

42. a4—a5 Крд8—с8

Или 42. . . ba 43. ba Ла6 (43. . . Ле4 44. a6!) 44. Лb5 Лd6 45. Кре3 Кре7 46. Крb4 f5 47. gf g4 48. Лс5+, и белые, задержав пешку g4 ладьей, легко выигрывают.

43. a5—a6

Не 43. Л:b6 Л:b6 44. ab Крb7 45. Кре3 Кр:b6 46. Крb3 Кре6 47. Кра4 f5 48. gf g4 с ничьей.

43. . . . b6—b5

44. Лb7 : b5 Ле6 : a6

45. Лb5 : d5 Ла6—a1

Или 45. . . Ла3+ 46. Кре4 Лg3

47. Кpf5 Лf3+ 48. Кре6 и т. д.

46. Лd5—с5+ Крс8—b7

47. d4—d5 Ла1—f1

48. Лс5—с4 f6—f5

В надежде образовать проходную пешку, но этот ход находит простое опровержение.

49. Крд3—e2. Черные сдались.

№ 605. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Бондаревский

Смыслов

Играна в Ленинграде в 3-м туре

Примечания И. Бондаревского

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кс3 Сb4

4. a2—a3 . . .

Это продолжение после московского международного турнира 1935 года встречается довольно редко. В известной партии против Лилиентала Ботвинник, игравший черными, после ходов 4. . . . С:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. e3 0—0 8. cd ответил 8. . . . К:d5! (До указанной партии здесь обычно играли 8. . . . ed 9. Cd3 Ле8 10. Ке2 Кс6 11. 0—0 с хорошей позицией у белых), и после 9. Cd2 Кс6 10. Cd3 cd 11. cd e5! преимущество черных стало очевидно. В настоящей партии белые делают попытку усилить весь вариант.

4. . . . Сb4 : c3+

5. b2 : c3 c7—c5

6. f2—f3 d7—d5

7. с4 : d5 Кf6 : d5

8. d4 : c5 . . .

Автором этого хода является Керес, впервые применивший его в сеансе одновременной игры в ле-

винградском Дворце пионеров неза-
долго до матч-турнира. Теперь пло-
хо 8. . . . К:с3 из-за 9. Ф:d8+
Кр:d8 10. Сb2 и 11. С:g7.

8. . . . Фd8—a5

9. e2—e4 Кd5—e7

На 9. . . . К:с3 последовало бы
10. Фd2 и затем 11. Сb2, а на
9. . . . Ф:с3+ 10. Cd2 Фе5 11.
Ke2 Kf6 12. Лc1!, подготавливая 13.
Сс3 или 13. Cf4.

10. Сс1—e3 0—0

Если бы черные сейчас взяли
пешку с3, то белые могли ответить
11. Крf2 и на 11. . . . 0—0 или
Кbc6 12. Фе1 Фb2+ 13. Ke2 с даль-
нейшим Фс3, вынуждая размен
ферзей, после чего белая пешка с5
очень неприятна для черных.

11. Фd1—b3 Кb8—a6

12. Ла1—d1 . . .

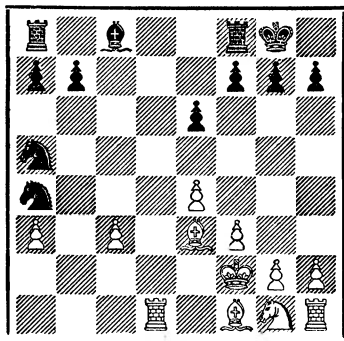
Повидимому, правильно было 12.
С:a6 Ф:a6 13. Ke2 с дальнейшим
Крf2 и Лhd1, сохраняя пешку с5.

12. . . . Ke7—c6

13. Крe1—f2 Ka6 : c5

14. Фb3—b5 Kc5—a4!

15. Фb5 : a5 Kc6 : a5



16. Лd1—d4? . . .

Просчет, ведущий к потере пеш-
ки. Белые рассчитывали после
16. . . . К:с3 17. Сd2 забрать
одного из коней противника, но
они не замечают, что после 17. . . .
Kd1+! 18. Крe1 Кb3 на любое от-
ступление ладьи последует 19. . . .
K:d2, после чего конь d1 благо-
получно возвращается домой. Поэто-
му правильно было играть 16. Лd6,
после чего черные действительно не
могут брать пешку с3 из-за потери
коня.

16. . . . Ka4 : c3

17. Kg1—e2 Kc3—b5

18. Лd4—d3 b7—b6



Смыслов и Бондаревский за парти-
ей третьего тура. Стоит Романов-
ский

19. a3—a4 Кb5—c7

20. Лd3—c3 Кc7—a6

Все же благодаря лучшему раз-
витию и наличию двух слонов бе-
лые получают достаточную компен-
сацию за потерянную пешку.

21. Ke2—c1 Сс8—b7

22. Кc1—b3 Ka5 : b3

23. Лc3 : b3 Лf8—c8

24. a4—a5 Ka6—c5

25. Се3 : c5 Лс8 : c5

26. a5 : b6 Лc5—c1

27. Cf1—a6 . . .

Просто и хорошо. Если 27. . . .
Л:h1, то 28. С:b7.

27. . . . Лc1—c2+

28. Ca6—e2 a7 : b6

29. Лb3 : b6 Ла8—a2

30. Лh1—e1 Сb7—c8

Если 30. . . . Ca6, то самое
простое 31. Крг3.

31. Лb6—b8 g7—g5

32. Крf2—g3 Крг8—g7

33. Се2—f1 Сс8—a6

34. Лb8—a8 Ca6 : f1

35. Ла8 : a2 Лc2 : a2

Ничья.

Партия интересна, главным обра-
зом, по дебюту.

№ 606. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Керес

Ботвинник

Играл в Ленинграде в 3-м туре

Примечания М. Ботвинника

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4
4. Фc2 d5

5. c4 : d5 e6 : d5

Предубеждение против этого ва-
рианта защиты Нимцовича, суще-
ствовавшее долгое время, мало обо-
сновано. Как и во многих позици-
ях ферзевого гамбита, размен 5. cd
ed облегчает черным развитие фи-
гур и позволяет им в дальнейшем
получить достаточную контр-игру.

Наоборот, взятие ферзем на d5, как показала практика последних лет, не избавляет черных от дебютных затруднений.

6. Cc1—g5 . . .

Именно в этой связке коня f6 усматривали основной недостаток в позиции черных. Действительно, если черные сыграют в дальнейшем Cb4—e7, то игра сведется к одному из вариантов ферзевого гамбита с лишним темпом у белых. Все же переоценивать значение этой связки не следует. Белый конь на c3 также связан, и черные могут использовать это обстоятельство для контр-игры в центре.

6. . . . h7—h6

7. Cg5—h4 c7—c5!

Этот ход нельзя откладывать. План игры, предложенный в свое время Левенфишем: 7. . . . Се6, затем 0—0, Kbd7 и c7—c5, имеет тот минус, что белые успевают сделать короткую рокировку и создать давление на пешку d5. Во второй партии нашего матча Рагозин таким путем добился белыми заметного преимущества.

8. 0—0—0? . . .

В расчете на осложнения Керес решается испытать продолжение, примененное Микенасом против меня в XII всесоюзном чемпионате. Вряд ли после данной партии кто-либо рискнет еще рокировать в длинную сторону в этом положении. Черные форсированно получают неотразимую атаку по линии с.

8. . . . Cb4 : c3

В партии с Микенасом я потерял здесь важный для атаки темп путем 8. . . . 0—0.

9. Фс2 : c3 . . .

9. C : f6 C : b2+ 10. Kp : b2 Ф : f6



Ботвинник и Керес за партией третьего тура.

11. Ф : c5 Се6 выглядит непривлекательно для белых, так как их король слишком открыт. Плохо и 9. bc cd 10. cd Kc6.

9. . . . g7—g5

10. Ch4—g3 c5 : d4!

В партии Белавенец — Симагин (первенство Москвы 1941 г.) было сыграно 10. . . . Ke4 11. Фа3 cd 12. e3 с осложнениями. Ход 10. . . . Ke4 явно преждевременен, к тому же при этом ослабляется пешка d5.

11. Фс3 : d4 Kb8—c6

12. Fd4—a4 . . .

Не лучше 12. Фе3+ или 12. Фd3. В обоих случаях ходом Се6 черные сохраняли сильную атаку. Связывая коня с6, Керес надеется задержать активные действия черных по линии с.

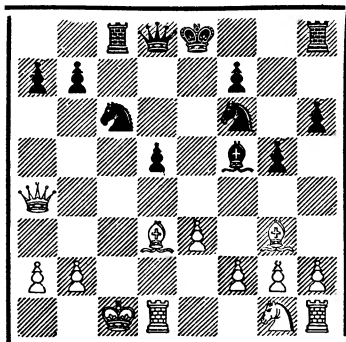
12. . . . Cc8—f5

13. e2—e3 . . .

С целью сыграть Cd3 и увести затем короля с открытой линии с. На 13. f3 могло последовать 13. . . . Фе7 (Фb6) 14. e4 Фс5+ 15. Kpb1 de.

13. . . . Лa8—c8

14. Cf1—d3 . . .



Если 14. Kge2, то 14. . . . a6! 15. Kc3 b5 16. Ф : a6 b4 17. Cb5 Cd7! с выигрышем фигуры. Если 14. f3, то сильнее всего 14. . . . 0—0 15. e4 Kd4+ 16. Kpb1 de 17. fe (17. Ф : d4 или 17. Л : d4 проигрывает ввиду 17. . . . ef+) 17. . . . K : e4 18. Cd3 Kc5 и т. д. Наконец после 14. Се5 0—0 15. Cc3 Ke4 нет защиты от угрозы K : f2.

14. . . . Фd8—d7!

Решающий ход! Увод короля на b1 не спасает белых, так как они попадают под смертельную связку по диагонали b1—f5.

15. Kpc1—b1 Cf5 : d3+

16. Лd1 : d3 Фd7—f5

17. e3—e4 . . .

Только жертвуя пешку, можно продлить сопротивление. Сразу проигрывает 17. Фb3 Kb4! или 17. Kрс2 0—0 18. Kpd2 Ke4+, 19. Kрс2 Kс5.

17. . . . Kf6 : e4
18. Kpb1—a1 0—0

На 18. . . . Kс5 есть спасительный шах ладьей на e3.

19. Jd3—d1 . . .

Вынуждено ввиду угроз Kb4, Kс5 или K : f2. Вариант 20. Фd1 Kb4 20. Jf3 Kс2+ 21. Kpb1 Kd2+! при-водил к мату.

19. . . . b7—b5!

Последняя тонкость. Жертвой пе-шки черные выгадывают темп для финальной комбинации.

20. Фа4 : b5 . . .

И на 20. Фа3 следует тот же ход, что и в партии.

20. . . . Kс6—d4

21. Фb5—d3 . . .

Тщетно пытаясь перекрыть страш-ную диагональ.

21. . . . Kd4—c2+

22. Кра1—b1 Kс2—b4!

Белые сдались.

№ 607. НОВОИНДИЙСКАЯ Лилиенталь Керес

Игрена в Ленинграде в 4-м туре
Примечания А. Лилиенталь

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 . . .

В нескольких партиях, иггранных мною в последнее время, мне уда-валось успешно осуществить в но-воиндийской защите ряд стратеги-ческих идей. Возможно, что этот де-бют наиболее соответствует моему стилю. В матче с Эйве Керес неод-нократно применял новоиндийскую защиту, и я не без основания по-лагал, что она встретится и в од-ной из наших партий.

3. . . . b7—b6
4. g2—g3 Cс8—b7
5. Cf1—g2 Cf8—e7

Это продолжение во всяком слу-чае более содержательно, чем 5. . . . Cb4+ 6. Cd2 C : d2+! 7. Ф : d2, так как в последнем слу-чае у белых получается перевес в развитии и ясная игра в центре.

6. 0—0 0—0

7. Kb1—c3 Kf6—e4

Необходимый маневр для преду-преждения Фс2 и e2—e4 с захва-том центра белыми.

8. Фd1—c2 Ke4 : c3



Керес и Лилиенталь за партий четвертого тура

9. Фс2 : c3 Cb7—e4

Этот ход лучше, чем обычное 9. . . d6 и затем 10. . . f7—f5. В намерения черных входит построе-ние с7—с6 и d7—d5, но при этом, разумеется, им невыгодно запира-ть своего слона. Потеря темпа, которая получается в случае размена бело-польных слонов, существенной роли не играет.

10. Kf3—e1 Ce4 : g2
11. Ke1 : g2 c7—c6
12. d4—d5 . . .

Цель хода — не допустить d7—d5 и создать игру в центре и на коро-левском фланге. К минусам хода следует отнести то, что черные по-лучают контр-игру по линии с.

12. . . . c6 : d5
13. c4 : d5 Kb8—a6

Плохо, конечно, 13. . . . ed из-за 14. Kf4, и белые, отыграв пешку, получают лучшую партию, так как пешка d7 черных слаба.

14. Kg2—f4 Фd8—c8
15. Фс3—f3 . . .

Невыгодно 15. Ф : c8, после чего эндишпил в пользу черных, владе-ющих открытой линией с.

15. . . . Фс8—c2!

До сих пор все шло, как в 13-й партии матча Эйве — Керес. В этой партии Керес играл 15. . . . e5, на. что Эйве пожертвовал пешку путем 16. . . . d6, ничего, правда, не получив взамен. Жертвовать пешку, конечно, не обязательно. До-статочно хорошо 16. Kd3 или 16. Kg2. Ходом 15. . . . Фс2 Керес значительно усилил игру черных.

16. e2—e4 e6—e5?

И здесь следовало воздержаться от этого хода. На 16. . . . Cf6 я собирался играть 17. Jе1, и если черные возьмут пешку b2, то после размена слонов последует e4—e5! с сильной атакой. Правильным продолжением было 16. . . . Kс5!, и если 17. e5 (Повидимому, лучше 17.

Le1), то 17. ... d6!, ликвидируя пешечный центр белых.

17. Kf4—d3 ...

Но не 17. Kh5 ввиду 17...f5!, после чего конь на h5 не имеет отступления.

17. ... f7—f6?

Слабый ход, являющийся первоисточником проигрыша черных. Необходимо было играть 17. ... d6, и если 18. Ke1, то 18. ... Фс8 и затем 19. ... f5.

18. Kd3—e1 Фс2—a4

19. b2—b3 Фа4—a5

20. Ke1—g2 ...

Конь направляется на f5, где он займет превосходную позицию.

20. ... Се7—c5

21. Сс1—e3 Ла8—с8

Несколько лучше было 21. ... Са3.

22. Се3 : c5 Фа5 : c5

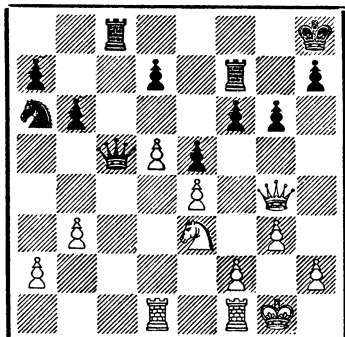
23. Kg2—e3 Kpg8—h8

24. Фf3—g4 Лf8—f7

24. ... Фе7 после 25. Kf5 Фf7 26. Kd6 приводило к потере качества, но возможно, что сильнее было 24. ... Лfд8.

25. Ла1—d1 g7—g6

На первый взгляд, кажется, что черные, отразив непосредственные угрозы на королевском фланге, стоят удовлетворительно, но на самом деле атака белых только начинается.



26. Фg4—e2! Ка6—b8

Конь должен отступить, так как плохо 26. ... Kb4 27. Лd2 с угрозой 28. a3 или 26. ... Фа5 27. Kc4.

27. Лd1—d2 Лf7—f8

28. Лd2—c2 Фс5—a3

Попытка предупредить 29. Лfс1, на что последовало бы 29. ... Ф : c1+.

29. Kc3—c4 Фа3—b4

30. Лf1—c1 Лf8—d8

31. h2—h4! ...

Напоминая черным, что опасность на королевском фланге еще не миновала.

31. ... Фb4—f8

Начиная с этого момента, Керес испытывал недостаток времени. Правда, положение черных уже тяжелое: все их фигуры на последней линии, а конь b8 не имеет ходов. Королевский фланг также ослаблен.

32. Kc4—e3 Лс8 : c2

33. Лc1 : c2 Лd8—c8

34. Лc2 : c8 Фf8 : c8

35. Фе2—f3 ...

Размены ладей писколько не облегчили положения черных. Они играют по существу без фигуры.

35. ... Kph8—g7

36. Ke3—g4 Фс8—f8

37. h4—h5! g6 : h5

Угрожало 37. h6+ с выигрышем пешки f6, но теперь конь попадает на f5, и это решает.

38. Kc4—e3 d7—d6

39. Ke3—f5+ Kpg7—g6

40. Фf3—c3! Kb8—a6

41. Фc3—c6 Ка6—c5

42. f2—f3 ...

Еще проще, чем 42. К : d6. Ферзь должен занять седьмую горизонталь при коне на f5, что окончательно свяжет игру черных.

42. ... Kc5—d3

43. Фс6—c7 b6—b5

44. Фс7 : a7. Черные сдались.

№ 608. ИСПАНСКАЯ

Болеславский Смыслов

Игрена в Ленинграде в 4-м туре

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 d6 6. С : c6+ bc 7. d4 К : e4 8. Le1 f5 9. de d5 10. Kc3 Cc5 11. Ce3 C : e3 12. Л : e3 0—0 13. Kd4 Фе8 14. f3 f4 15. Le1 К : c3 16. bc Лb8 17. Kb3 Фg6 18. Le2 Cf5 19. Фd2 Ce6 20. Лаe1 Фf7 21. Фd4 Фе7 22. a4 g5 23. Фс5 Ф : c5+ 24. К : c5 Kpf7 25. Ла1 Лb6 26. Kpf2 h5 27. g3 Kpe7 28. a5 Лb5 29. К : a6 Kpd7 30. Kb4 c5 31. Kd3 c4 32. Ke1 fg+ 33. hg Ла8 34. Kg2 Лb : a5 35. Л : a5 Л : a5 36. f4 Ла8 37. Le1 Лf8 38. Лh1 Cg4 39. Kpe3 Kpe6 40. Ла1 h4! 41. Ла6+ Kpd7. 42. gh. Согласились на ничью.

№ 609. ФРАНЦУЗСКАЯ

Керес Болеславский

Игрена в Ленинграде в 5-м туре

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Ke7

7. Kf3 Фa5 8. Фd2 Фa4 9. Лb1 c4
10. Kg5 Kbc8 11. Ce2 0—0 12. h4 f6
13. e7 Л:f6 14. Kf3 Kf5 15. Ke5
K:e5 16. de Лf8 17. Cg4 b6 18. Лh3
Cb7 19. Kpf1 Лad8 20. Kpg1 Фc6
21. Fe2 Фc5 22. Cb2 Kph8 23. Лd1
b5 24. h5 h6 25. C:f5 Л:f5 26.
Лf3 Л:f3 27. Ф:f3 Лf8 28. Fe2
Лf4 29. Лd4 Ле4 30. Фf3 Kpg8 31.
Фg3. Соглашились на ничью.

№ 610. ФРАНЦУЗСКАЯ

Смыслов Ботвинник

Играна в Ленинграде в 5-м туре

Примечания М. Ботвинника

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |

Последние состязания, на мой взгляд, несколько не поколебали репутацию системы Нимцовича во французской партии.

- | | |
|------------|-----------|
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 6. b2 : c3 | Kg8—e7 |
| 7. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 8. Cf1—d3 | Фd8—a5 |
| 9. Фd1—d2 | c5—c4 |
| 10. Cd3—e2 | Фa5—a4 |
| 11. h2—h4 | ... |

В XI первенстве СССР Погребыский в партии со мной играл здесь 11. 0—0 Стремление Смыслова к немедленным действиям на королевском фланге естественно. Идея раннего движения пешки h, вообще говоря, не нова — так играл в аналогичной позиции Л. Штейнер против Нимцовича.

Течение партии показывает, что у черных достаточно ресурсов для успешной защиты.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. ... | Cc8—d7 |
| 12. h4—h5 | h7—h6 |

Допустить движение пешки до h6, конечно, нельзя. Это привело бы к ослаблению черных коней.

- | | |
|--------------|---------|
| 13. Kf3—h4 | Ke7—f5! |
| 14. Kh4 : f5 | e6 : f5 |
| 15. Лh1—g1 | Kc6—e7 |

Черные готовы во всеоружии встретить подготовленный белыми прорыв по линии g.

- | | |
|-----------|---------|
| 16. g2—g4 | f5 : g4 |
|-----------|---------|

Незаметная, но существенная неточность. Правильно было 16...g5!

После этого черные грозят ходом f5—f4 замкнуть позицию на королевском фланге и тем лишить белых слонов всяких перспектив. В

случае 17. hg fg 18. gf C:f5 черные стоят превосходно.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. Ce2 : g4 | Cd7 : g4 |
| 18. Лg1 : g4 | Ke7—f5 |
| 19. Фd2—e2! | Фa4—d7 |

Угрожало e5—e6, или Фf3 и затем Лf4.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Лg4—f4 | Фd7—e6 |
| 21. Fe2—f3 | g7—g6 |

Черные провели свой план, заблокировав позицию и укрепив коня на f5. Если бы белых удалось вынудить к размену h5 : g6 f7 : g6, то черные получили бы выигрышную позицию: конь на f5 подкрепляется ладьей на f7, и пешка h составляет белым много забот. Однако, пока не произведен этот размен, позиция коня на f5 не столь устойчива, и это мешает черным перейти к активным действиям.

- | | |
|-----------|-------|
| 22. a3—a4 | 0—0—0 |
|-----------|-------|

Потеря темпа. Правильно сразу 22...Kpd7.

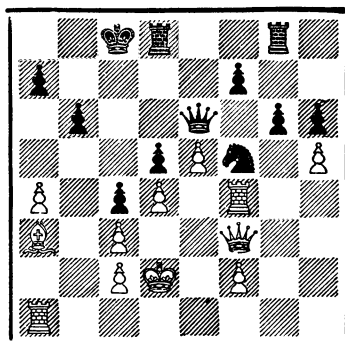
- | | |
|------------|-----|
| 23. Cc1—a3 | ... |
|------------|-----|

Здесь я предложил противнику ничью. Однако, Смыслов решил продолжать борьбу, но связывал, как будет видно, дальше, свое решение с неправильным планом.

- | | |
|---------|-------|
| 23. ... | b7—b6 |
|---------|-------|

Черным не приходится опасаться вскрытия линии a. Это может быть им только выгодно, пока фигуры белых оперируют на королевском фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. Kpe1—d2 | Лh8—g8 |
|-------------|--------|



- | | |
|------------|-----|
| 25. Ла1—b1 | ... |
|------------|-----|

Здесь и позже Смыслов преследует ошибочную идею создания игры на ферзевом фланге. Единственной возможностью получения инициативы было сыграть Лg1 с дальнейшей жертвой на g6. Например, 25. Лg1 Лd7 26. hg fg 27.

Л: g6! Ф: g6 28. Л: f5, хотя я не думаю, чтобы и таким путем белые могли выиграть.

25. . . . Kpc8—b7
26. a4—a5? Ld8—c8

Отражая угрозу Сс5.

27. a5: b6 a7: b6
28. Фf3—g4 Kpb7—c6
29. Лb1—h1 . . .

С угрозой 30. hg fg 31. Л: h6.

29. . . . Kpc6—d7
30. Лh1—h3 Lc8—e8
31. Лh3—f3 . . .

План Смыслова выясняется. Заменяв ладья ферзя на f3 для создания давления по линии f, он получает возможность перебросить ферзя на ферзевый фланг. План этот, однако, ошибочен и приводит, в конечном счете, к проигрышу.

31. . . . Kpd7—c7
32. Фg4—h3 . . .

После 32. hg fg 33. Л: f5 gf 34. Ф: f5 Лg7! шансы черных вряд ли хуже.

32. . . . Лg8—g7
33. Фh3—h1 Лe8—a8!
34. Фh1—c1 Лg7—g8
35. Фc1—b2 . . .

Задуманный перевод ферзя выполнен, но легко видеть, что это не создает никаких угроз черным и лишь облегчает им возможность прорваться ладьями по линии a.

35. . . . Лa8—a4
36. Ca3—d6+! Kpc7—c6
37. Фb2—b1 . . .

Печальное отступление. Партия белых проиграна.

37. . . . Лg8—a8
38. Фb1—h1 Лa4—a1
39. Фh1—h3 . . .

На другие ходы ферзя последовало бы 39. . . К: d6 и нельзя 40. ed ввиду 40. . . Фе1×.

39. . . . Лa1—g1
40. h5: g6 . . .

Нельзя играть 40. Лg4 ввиду 40. . . К: d6.

40. . . . Лa8—a1!
Угрожая матом в 2 хода.
41. Лf3—e3 Лa1—d1+
42. Kpd2—e2 Kf5: d4+
Белые сдались.

№ 611. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Бондаревский

Лилиенталь

Играна в Ленинграде в 5-м туре

Примечания А. Лилиенталь

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. c2—c4 c7—c5

Защита Тарраша в настоящее время не популярна. Все же не все варианты этого дебюта в достаточной мере проверены практикой, и в частности вариант с продвижением пешки d5—d4, который я и хотел испытать в этой партии.

4. c4: d5 e6: d5
5. g2—g3 Kb8—c6
6. Cf1—g2 Kg8—f6
7. 0—0 Cf8—e7

Вариант 7. . . Ce6 8. Kc3 Ce7 9. dc C: c5 10. Ka4 Ce7 11. Ce3 достаточно исследован. В нем белые получают, несомненно, лучшую игру.

8. d4: c5 0—0
9. b2—b3 . . .

Я ожидал хода 9. Kc3. После 9. . . d4 10. Ka4 Cf5 получалась позиция, где черные взамен пожертвованной пешки получают фигурную игру в центре. Конь на a4 расположен неудачно. Этот вариант известен, но практически еще недостаточно испытан. Ход 9. b3 вряд ли можно признать удачным, так как хотя белые и не пытаются удержать пешку, но они также и не препятствуют контр-игре черных.

9. . . . Kf6—e4

Точнее, чем 9. . . C: c5, на что могло последовать 10. Ca3 с лучшей игрой у белых. После размена конь с поля a3 пошел бы на c2 и затем на d4.

10. Cc1—b2 Ce7: c5
11. Kb1—c3 . . .

На 11. Kd4 есть сильный ответ 11. . . Фf6!

11. . . . Ke4: c3
12. Cb2: c3 d5—d4

Добившись этого продвижения с темпом, в материально равной позиции, черные получают лучшую партию. Хорошо защищенная цен



Ботвинник и Смыслов за партией пятого тура

тральная пешка весьма стесняет игру белых. Уже намечается и объект атаки — пешка, е2 на открытой линии.

13. Сс3—b2	Сс8—g4
14. Фd1—d2	Лf8—e8
15. Ла1—c1	Сс5—b6
16. h2—h3	Сg4—h5
17. b3—b4	a7—a6
18. a2—a3	...

Последовательный 18. a4, хотя в этом случае после 18...Фd7 нехорошо играть 19. b5 ввиду 19...ab ♞0. ab С:f3! 21. С:f3 Кe5. Например, 22. Сg2 Ф:b5 23. С:b7? Са5 и т. д.

18. ...	Фd8—d7
19. Лf1—d1	Лa8—d8
20. Кpg1—h2	Фd7—e7

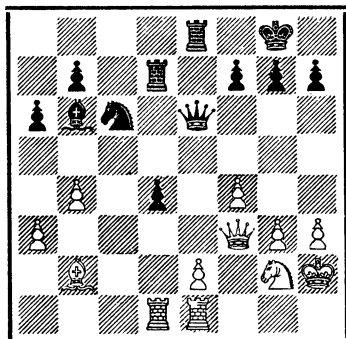
Игра черных развертывается сама собою, в то время как белым остается только защищаться.

21. Лd1—e1	Ch5—g6
22. Кf3—h4	Сg6—e4
23. Сg2:e4	Фe7:e4
24. Kh4—g2	Кс6—e5
25. f2—f4?	...

Антипозиционный ход, после которого пешка е2 становится безнадежно отсталой и ослабляется пункт e3. Следовало хладнокровно защищаться путем 25. Кf4. Например: 25...Лd6 26. Кd3 Лh6 27. Фf4!, и ничего не дает шах 28. Кg4+ ввиду 28...Кpg1. Позиция белых достаточно тяжелая, но еще не все средства защиты исчерпаны.

25. ...	Кe5—c6
26. Фd2—d3	Фe4—d5
27. Лc1—d1	Фd5—e6
28. Фd3—f3	Лds—d7?

Ошибка, которую Бондаревский немедленно использует. После 28...Ле7 с дальнейшим Лde8 достижение выигрыша в этой позиции было лишь делом техники.



29. e2—e4! d4:e3

Принять жертву пешки необходимо, так как в противном случае белые получают лучшую партию. Однако, неудачное положение ладьи d7 позволяет теперь белым осложнить игру.

30. f4—f5	Фe6—e7
31. Фf3—g4	...

Соблазнительный ход 31. f6 не приносит белым выгоды: 31...Фe6 (Не 31...Фd8? 32. Фg4!) 32. Кf4 Фf5 33. Л:d7 (33. g4 Фс2+) 33...Ф:d7 34. fg Кe5! и т. д.

31. ...	f7—f6
---------	-------

Не 31...g6?? 32. fg Л:d1 33. gh+, и мат в следующий ход.

32. Сb2:f6	Фe7—f7
------------	--------

Приходится делать все время единственные ходы. Проигрывало 32...Ф:f6 33. Л:d7 Кe5 из-за 34. Фh5.

33. Лd1:d7?	...
-------------	-----

Ходом 33. С:g7! Бондаревский мог полностью выравнять игру. После лучшего 33...h5 (33...Фg7 34. Л:d7) 34. Л:d7 hg (Не 34...Ф:d7 35. Фg6) 35. Л:f7 Кр:f7 36. Сс3 gh 37. Кр:h3 Кe5 38. С:e5 Л:e5 получался эндшпиль с лишней пешкой у белых, но сильная проходная пешка e3, повидимому, уравновешивала шансы.

33. ...	Фf7:d7
34. Ke2—f4	Кс6—e5!
35. Cf6:e5	Ле8:e5
36. Kf4—h5	Фd7—f7

Не попадаясь в ловушку: 36. ... Л:f5? 37. Кf6+!

37. f5—f6!	g7—g6
------------	-------

На 37...Л:h5 последует красивая комбинация: 38. Фс8+ Фf8 39. f7+! Кр:f7 40. Лf1+, и белые выигрывают.

38. Kh5—f4?	...
-------------	-----

В цейтноте Бондаревский упускает шансы на ничью. Необходимо играть 38. Лc1. Например, 38...Ле8 39. Лс8 e2 40. Л:e8+ Ф:e8 41. f7+! Ф:f7 42. Фс8+ Фf8 43. Фe6+ с вечным шахом. После отступления коня преимущество снова у черных.

38. ...	Ле5—f5!
39. Ле1—c1	Фf7:f6
40. Лc1—c8+	Кpg8—g7
41. Лс8—b8	Фf6—c6
42. h3—h4	...

В этом положении партия была отложена. Пешка e3 настолько силь-

на, что, несмотря на все усилия, Бондаревский при доигрывании уже не смог спасти партии.

42. . . . Cb6—c7
43. Lb8—c8 Kpg7—h6

Парируя угрозу Л:с7 и затем Ке6+. Если теперь 44. h5, то после 44...Фe4! 45. gh Л:f4! белые неожиданно теряют ферзя.

44. Фg4—e2 Фс6—d7
45. Лс8:с7 Фd7:с7
46. Фе2:е3 . . .

Белые правильно поступили, отдав качество взамен опасной пешки. Теперь черным нужно играть очень точно, чтобы не дать возможности белым использовать открытую позицию черного короля. Все же выигрыш черных при правильной игре является лишь вопросом времени.

46. . . . Фс7—e5
47. Фе3—c1 Kph6—g7
48. Фс1—c8 Фе5—b2+
49. Kph2—h1 Лf5—e5!
50. Фс8:b7+ Kpg7—h6
51. Kf4—g2 Фb2:a3
52. Kph1—h2 Лf5—b5
53. Фb7—c8 Лb5—f5
54. Фс8—b7 Фa3—a2

План выигрыша черных прост: они стремятся поставить ладью на f2 и ферзя на f3, вынуждая размен ферзей. Однако, на 54...Лf2 последовало бы 55. Фd5 Фf3 56. Фg5+ и т. д. Поэтому к такой расстановке фигур приходится идти окольными путями.

55. Фb7—b6 Фa2—e2
56. Фb6—d4 Лf5—f2
57. Фd4—d5 Фе2—d2!

Защищаясь от шаха с поля g5.

58. Фd5—e4 Фd2—e2
59. Фе4—d5 Фе2—d2
60. Фd5—e4 Лf2—f1!
61. Фе4—a8 Фd2—d1!
62. Kg2—f4 Лf1—f2+
63. Kf4—g2 Фd1—f3

Цель достигнута! Остальное элементарно.

64. Ф:f3 Л:f3 65. Kf4 Лf2+.
66. Kph3 Лd2 67. Ке6 Лd6 68. Кс5 Kpg7 69. Kpg4 Kpf7 70. Kpf4 Лd4+.
71. Кре5 Л:b4 72. К:a6 Лg4 73. h5 gh 74. Кс5 Л:g3 75. Ке4 h4 76. Kpf4 Лg1 77. Kf2 Kpg6 78. Kpf3 Kph5 79. Kpf4 Лg3 80. Kd1 Лb3 81. Кез h3 82. Kf1 Kph4 83. Kh2 Лb4+. Белые сдались.

№ 612. РУССКАЯ

Смыслов

Лилиенталь

Играла в Ленинграде в 6-м туре
Примечания В. О м ы с л о в а

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. d2—d4 . . .

Я решил уклониться от продолжения 3. К:e5 d6 4. Kf3 К:e4 5. Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ф:e2+. 8. С:e2 Се7. Хотя белые имеют преимущество в развитии, но игра слишком упрощается.

3. . . . Kf6:e4
4. Cf1—d3 d7—d5
5. Kf3:e5 Cf8—d6
6. Kb1—c3 Ке4:c3
7. b2:c3 Фd8—h4

С целью предупредить угрозу 8. Фh5. Спокойней было играть 7...Kd7, и если 8. Фh5, то 8...Фe7 9. Cg5 Kf6 и т. д.

Впрочем, ход 7...Фh4 вряд ли можно «опровергнуть», и не в нем причина проигрыша черных.

8. 0—0 0—0
9. Лf1—e1 . . .

Подготавливая 10. g3 и на 10...Фh3 11. Cf1. Для получения инициативы на королевском фланге необходимо отсесить черного ферзя.

9. . . . Kb8—d7
10. g2—g3 Фh4—h3
11. Cd3—f1 Фh3—f5
12. Cf1—d3 Фf5—h3
13. Cd3—f1 Фh3—f5
14. Ке5—g4 . . .

С угрозой выиграть ферзя посредством 15. Cd3 Фh5 16. Kh6+.

14. . . . Kd7—b6?

Этот ход оказывается ошибочным. Конь на b6 стоит неудачно, и королевский фланг черных недостаточно защищен. Продолжая 14...Kf6 15. Кез Фd7, Лилиенталь сохранял вполне удовлетворительную позицию. На 16. с4 могло последовать 16...dc 17. К:c4 Сb4 18. Cd2 С:d2 и т. д.

15. Kg4—e3 Фf5—f6
16. Cf1—d3 Сс8—e6
17. Ке3—g4 Фf6—d8

Плохо 17...С:g4 18. Ф:g4 h6 ввиду 19. h4! с решающей угрозой Cg5. Например, 19...Лfe8 20. Cg5! hg 21. hg Фd8 22. g6 Фf6 23. Фh5 fg 24. С:g6, и белые выигрывают. 18. Kg4—e5 c7—c5?

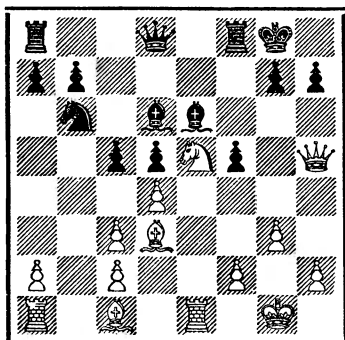
Вторая ошибка, приводящая в результате к проигранной позиции.



Лилиенталь и Смыслов за партией
шестого тура. Стоит Бондаревский

Нехорошо было также 18...Фf6 19. h4! h6 20. Фh5, но можно было продолжать 18...Ле8, и если 19. Фh5, то 19...g6 20. Фh6 Cf8. На 18...Ле8 я собирался играть 19. Cf4.

19. Фd1—h5 f7—f5



Единственная защита. На 19...g6 решало 20. К:g6! fg 21. С:g6 hg (21...Фd7 22. Л:e6) 22. Ф:g6+ Kph8 23. Фh6+ Kpg8 24. Л:e6. На 19...h6 последовало бы 20. С:h6! 20. Ке5—f3! ...

Намечая перевод коня на d4, где он займет прекрасную позицию.

20. ... Фd8—e8

21. Фh5—h4 Фе8—g6

Из-за угрозы Kg5 черные не успевают сыграть c5—c4.

22. d4 : c5 Cd6 : c5

23. Сc1—e3 Сc5 : e3

Немного лучше 23...Cd6.

24. Ле1 : e3 Kb6—c4

25. Ле3—e2 Кс4—d6

С намерением закрыть линию e ходом Ке4. Теперь белые выигрывают пешку.

26. Фh4—b4! Kd6—e4

27. Kf3—d4 Се6—d7

28. f2—f3 ...

Точнее, чем 28. Ф : b7 Фd6, и пешка c3 под ударом.

28. ... Ке4—d6

Спасая пешку b7, черные вынуждены отдать пешку d5.

29. Фb4—c5 Kpg8—h8

30. Фc5 : d5! Ла8—d8

31. Kd4—e6 ...

Самый простой путь к реализации достигнутого преимущества.

31. ... Cd7 : e6

32. Ле2 : e6 Фg6—f7

33. Фd5—e5 ...

Не 33. Лае1? ввиду 33...Ке4, и если 34. Фс4, то 34...Кd2, а на 34. Фе5 следует 34...Kg5!

33. ... Лf8—e8

34. Ле6 : e8+! ...

И здесь 34. Лае1 давало черным некоторые тактические контр-шансы после 34...Ке4!

34. ... Фf7 : e8

35. Ла1—e1 Фе8—с6

Эндшпиль после размена ферзей безнадежен для черных.

36. Kpg1—g2 Лd8—e8?

Просмотр, но уже в безнадежном положении. На лучший ход 36...h6 я намеревался продолжать 37. c4 (Угрожая 38. c5) 37...h6 38. Фd5 и т. д.

37. Фе5 : d6. Черные сдались.

№ 613. ФРАНЦУЗСКАЯ

Болеславский Ботвинник
Играла в Ленинграде в 6-м туре

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd3 de 5. С : e4 Kf6 6. Cd3 c5 7. a3 С : c3+ 8. bc Kbd7 9. Kf3 b6 10. 0—0 Сb7 11. Фе2 0—0 12. Сg5 Фс7 13. Ке5 cd 14. К : d7 К : d7 15. cd Лfе8 16. Фg4 f5 17. Фh4 Kf8 18. Лfе1 Лас8 19. c4 Фd7 20. Led1 Са6 21. Лас1 b5 22. c5 Сb7 23. Cf1 Cd5. Согласились на ничью.

№ 614. ИСПАНСКАЯ

Лилиенталь Ботвинник
Играла в Ленинграде в 7-м туре
Примечания А. Лилиенталья

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6

5. 0—0 Kf6 : e4

За последнее время эта защита снова входит в моду.

6. d2—d4 b7—b5

7. Са4—b3 d7—d5

8. d4 : e5 Сс8—e6

9. c2—c3 Cf8—c5

Несомненно, здесь лучше 9...Се7,

оставляя возможность отступления коню с е4 на с5. К недостаткам хода 9...Сс5 следует отнести также потерю темпа на отступление слона после хода Кb3.

10. Кb1—d2 0—0
11. Сb3—с2 f7—f5
12. е5 : f6 Кe4 : f6
13. Кd2—b3 Сс5—b6
14. Кf3—d4? . . .

Дебютная ошибка, которую Ботвинник хорошо использовал. После 15. Kg5 Cf7 16. К : f7 или 15. Kbd4 К : d4 16. cd партия белых лучше.

14. . . . Кс6 : d4!
15. с3 : d4 Фd8—d6!

Сильный ход. Грозит не только Kg4, но и с7—с6 с последующим Сс7. Следующие два хода белых фактически вынуждены.

16. Фd1—d3 с7—с6
17. Фd3—g3 Фd6—d7

Разумеется, размен 17...Ф : g3 18. hg выгоден только белым.

18. Кb3—с5 Сb6 : с5
19. d4 : с5 Се6—f5
20. Сс2—b3 Ла8—e8
21. Сс1—e3 Ле8—e4
22. Ла1—d1 . . .

Лучше 22. h3, не допуская хода Лg4.

22. . . . Ле4—g4
23. Фg3—d6 Фd7—e8!

В эндшпиле белые стояли бы плохо, но теперь им не легко защищаться. Сейчас угрожает Фg6.

24. h2—h3 Лg4—g6
25. Фd6—h2 Фе8—e6

После 25...Фd7 26. Kph1 Kh5 27. Лd4! у черных нет хода Се4 ввиду 28. Л : e4. На 27...Kph8 следует 28. Cd1.

26. Kpg1—h1 . . .
Угрожало С : h3.

26. . . . Кf6—h5

Не видно, как черные могли усилить атаку. Если 26...Kd7 (с угрозой Ке5 и Кf3), то 27. Cd4 и на 27...Лh6 28. Лde1 с последующим Ле3. Если 26...Се4, то 27. f3.

27. Лd1—e1 Cf5—e4
28. Лf1—g1 . . .

Теперь 28. f3 невозможно из-за Kg3+.

28. . . . Лf8—f3

С страшной угрозой Л : h3. Если бы у черных уже был сделан ход h7—h6, то белым осталось бы только сдать. Но в данной позиции есть спасающий шах на b8.

29. Фh2—b8+

Лf3—f8

30. Фb8—h2

Лf8—f3

Для решающей атаки нехватало буквально одного темпа. На 30...h6 есть ход 31. Cd1! (31...Фf5 32. Сg4). Ввиду этого Ботвинник согласился на повторение ходов.

31. Фh2—b8+

Лf3—f8

32. Фb8—h2.

Ничья.

№ 615. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Керес

Смыслов

Играна в Ленинграде в 7-м туре

Примечания П. Кереса

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кс3 Сb4
4. Фс2 d6 5. e3 0—0 6. Kge2 e5
7. Сd2 Ле8

Этот вариант защиты Нимцовича дает белым солидную, маневренную игру.

8. a2—a3

Сb4 : с3

9. Cd2 : с3

e5 : d4

Излишняя поспешность, вызванная, вероятно, нежеланием представить противнику двух слонов. Лучше здесь играть 9...e4, что более отвечает духу дебюта.

10. Ке2 : d4

Кf6—e4

Черные теряют еще два темпа, чтобы разменять слона.

11. Of1—d3

Кe4 : с3

12. Фс2 : с3

Кb8—d7

13. 0—0

Kd7—e5

14. Сb3—с2

Сс8—d7

Дебют закончен. Белые несколько опередили черных в развитии, и их фигуры занимают более активные места. Однако, преимущество белых минимально, и вряд ли при лучшей защите его можно было сохранить.

15. Ла1—d1

Фd8—e7

Этот ход необходим, так как угрожало 16. f4 Кс6 (16...Kg4 17. e4) 17. с5.

16. Лf1—e1

a7—a6

Предупреждая после отступления коня с6 неприятный ответ Кb5.

17. f2—f3

Ке5—с6

Лучше было 17...Лad8 и Сс8.

18. Сс2—e4!

. . .

Теперь в случае 18...К : d4 будут атакованы две пешки, и белым не избежать потерь.

18. . . .

Ла8—b8

19. Кd4—e2

f7—f5

Вынуждено, так как угрожал маневр Ке2—f4—d5. Однако, теперь ухудшается позиция черного короля.

20. Ce4—d5+ Kpg8—h8
 21. Kc2—g3 Kc6—e5
 22. f3—f4 Ke5—g4
 23. h2—h3! Kg4—f6

Пешку брать, конечно, нельзя. Например: 23...K:e3 24. Fd3 c6 25. Cf3 Фh4 26. Л:е3 Ф:g3 27. Ф:d6 с подавляющей позицией у белых.

24. Cd5—f3 Kf6—e4?

Серьезная позиционная ошибка. У белых несомненное, хотя и небольшое преимущество, но не ясен план, какой они изберут. Поэтому черным следовало придерживаться выжидательной тактики до тех пор, пока белые не обнаружат своих планов. Лучше было, например, 24. Фf7. После хода в тексте партия черных позиционно проиграна.

25. Cf3:e4 f5:e4

26. Лd1—d4 Fe7—h4

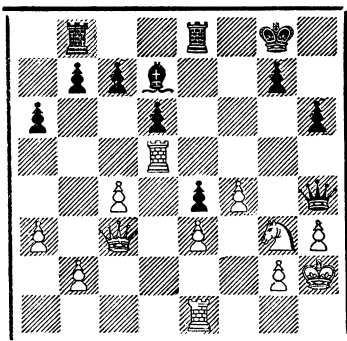
В поисках контр-игры. На 27. K:e4 следует, конечно, 27...C:h3 23. gh Л:e4 с вечным шахом.

27. Лd4—d5! h7—h6

Нельзя 27...Ф:g3 из-за 28. Лg5 и черные теряют ферзя.

28. Kpg1—h2 Kph8—g8

Грозило 29. Лh5 с выигрышем пешки h6. Не проходило 28...Ле6 ввиду 29. Ф:g7+ с последующим 30...Kf5+.



29. c4—c5! ...

Этот ход решает партию, так как пешки изолируются или вынуждаются к занятию полей цвета черного слона, что в эндшпилье окажется невыгодным.

29. ... Cd7—e6

30. Лd5—d1 ...

Проще всего. После 30. Лh5 Fe7 31. cd cd ладья занимала бы плохую позицию.

30. ... d6—d5

31. Le1—f1 Фh4—f6?

Ошибка, которая должна была привести к потере пешки. Следовало играть сразу 31...с6. Отсюда и до контрольного, 40-го хода оба противника находились в цейтноте.

32. Фс3:f6 g7:f6

33. f4—f5 ...

Ход 33. Kh5 вел к выигрышу пешки, однако, после 33...Kpf7 34. f5 Cd7 35. Л:d5 Cc6 черные добились некоторой контр-игры.

33. ... Ce6—f7

34. Лd1—c1 c7—c6

35. Kg3—e2 h6—h5

36. Ke2—d4 Kpg8—f8

37. b2—b4 Kpf8—e7

38. a3—a4 Le8—g8

39. Лc1—b1 Cd7—e8

40. g2—g3 ...

Ненужный ход, закрывающий выход белому королю. Кроме того, белые теряют возможность защищать пешку g2 ладьей со второй горизонтали. Лучше было 40. b5.

40. ... Ce8—d7

В этой позиции партия была отложена. Белый конь значительно сильнее пассивного черного слона. Кроме того у белых лишняя пешка на королевском фланге. Позиция, повидимому, выиграна, но при правильной защите черные могли оказать упорное сопротивление. Однако, они избирают неправильный план и во многом облегчают задачу белых.

41. Лf1—g1 Лb8—a8

Лучший шанс заключался в продолжении 41...b6 (с угрозой a6—a5), но и после этого белые, играя 42. a5 b5 43. Лb1 Лg5 44. Лf4 Лbс8 45. h4 Лg7 46. g4 Лсg8 47. Ke2 hg 48. Kpg3, сохраняли хорошие шансы на победу.

42. Лg1—g2 a6—a5

Серьезная ошибка. Черные полагают, что проходная пешка а будет представлять серьезную угрозу для противника. Следовало придерживаться выжидательной тактики.

43. b4—b5 c6:b5

44. a4:b5 a5—a4

Теперь белые получают сильную проходную пешку, в то время как черная проходная обречена на гибель.

45. c5—c6 b7:c6

46. b5:c6 Cd7—c8

Или 46...Ce8 47. Лb7+ Kpd6 48. Лс2 a3 49. Kb5+ Kpe5 50. Лf2 d4

51. ed+ Kpd5 52. Лс2 е3 53. Ле7 и 54. Лс5X. Но и ход в тексте ведет к потере пешки.

47. Лg2—a2 Kpe7—d6
48. Лb1—b4 Kpd6—e5
49. Лb4 : a4 Лa8 : a4
50. Лa2 : a4 Cc8 : f5

Пешка f не является компенсацией за потерю пешки a. Позиция черных теперь безнадежна.

51. Лa4—a7 Cf5—c8
52. Лa7—h7 Kpe5—d6

На 52...Лg5 последует 53. h4.

53. Лh7 : h5 Kpd6—c5
54. g3—g4 f6—f5

Переход в ладейный эндшпиль — последний шанс черных, иначе движение короля через g3 на f4 быстро решает партию.

55. Kd4 : f5 Cc8 : f5
56. Лh5 : f5 Kpc5 : c6

57. Kph2—g3 Kpe6—c5

58. h3—h4 Kpc5—c4

59. h4—h5 Лg3—e8

Лучший шанс. Безнадежно 59...d4 60. ed Kp : d4 61. h6.

60. h5—h6 d5—d4

61. e3 : d4 e4—e3

62. Лf5—f1 e3—e2

Или 62...Kp : d4 63. g5 Kpe6 64. Kpg4 Kpe6 65. Лf3 e2 66. Лe3+ Kpd7 (66...Kpf7 67. g6+) 67. Л : e2 Л : e2 68. h7 Лh2 69. g6, и белые выигрывают.

63. Лe1 Kpd3 64. g5 Лe3+ 65. Kpg4. Черные сдались.

№ 616 НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО

Болеславский

Лилиенталь

Примечания И. Болеславского

Играл в Ленинграде в 8-м туре

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 d7—d5

Это продолжение забраковано теорией, и вряд ли в него можно вдохнуть жизнь. Во всяком случае, в настоящей партии этого не случилось.

3. Kf3 : e5 Фd8—e7

Сильнее здесь 3...Cdb6. Ход в тексте противоречит принципам развития.

4. d2—d4 f7—f6

5. Ke5—d3! ..

Именно так, для того, чтобы перевести коня на f4. Слабее рекомендуемое «Современным дебютом» 5. Kf3 de 6. Kd2, после чего конь белых расположен неудачно.

5. ... d5 : e4

Шарж Ю. Ю.



Теория и практика

6. Kd3—f4 Фе7—f7?

После этого спасти партию черных уже нельзя. Лучше было 6... Cf5 с последующим 7...Kc6 и 8... 0—0—0, но и в этом случае позиция белых значительно лучше.

7. Kb1—d2 Cc8—f5

8. g2—g4! ...

Немедленно выясняя положение слона: черные должны или ослабить важный пункт e6 или отдать пешку e4. Они предпочли первое.

8. ... Cf5—g6

9. Cf1—c4 Фf7—d7

10. Фd1—e2 ...

Выигрыш пешки посредством 10. K : g6 и 11. K : e4 был в этой позиции слишком малым достижением, и поэтому я избрал другой путь реализации преимуществ. Теперь белые угрожают K : g6 с последующим Ф : e4+. Поэтому Лилиенталь решает взять пешку d4.

10. ... Фd7 : d4

11. Kf4—e6 Фd4—b6

На 11...Фe5 немедленно решало 12. Kb3 с угрозой 13. Cf4.

12. Kd2 : e4 Kb8—d7

13. Cc1—f4 ...

Белые не соблазняются возможностью сразу использовать открытую линию e, а подводят последние резервы для нанесения решающего удара.

13. ... Kd7—e5

14. 0—0—0 Cg6—f7

Теперь черные беззащитны. Все фигуры белых введены в игру и готовы обрушиться на черного короля. Теперь следует короткий финал.

15. Ke4—g5! f6 : g5

16. Cf4 : e5 Cf7 : e6

17. Ce5 : c7! Черные сдались.

IV ЧЕМПИОНАТ ГРУЗИНСКОЙ ССР

В Грузии шахматно-шашечное искусство подлинно массовое развитие получило только при советской власти. В 1926 году впервые был проведен массовый шахматный турнир при 600 участниках. Среди них были, в частности, участники IV чемпионата республики мастер Каспарян и автор этих строк.

Если в первое время шахматная игра развивалась преимущественно в Тбилиси, то затем шахматы проникли и в другие города республики, где теперь насчитываются сотни квалифицированных шахматистов и свыше 100 шахматисток. Проникли шахматы и в колхозы. В последних двух республиканских турнирах приняли участие свыше 500 колхозников-шахматистов.

IV шахматному чемпионату Грузинской ССР предшествовали отборочные соревнования, выявившие 17 лучших шахматистов республики. Для участия вне конкурса в

чемпионате были приглашены чемпион Литвы Микенас, чемпион Азербайджана Макогонов и чемпион Армении Каспарян.

Турнир показал большой творческий рост шахматистов Грузии.

Упомяну сначала вкратце о победителе турнира, т. е. о себе. В спортивном отношении я провел турнир успешно: мне удалось избежать поражений и занять первое место, завоевав почетное звание чемпиона Грузинской ССР в третий раз подряд. Удовлетворяет меня и результат моих встреч с сильнейшими участниками турнира — мастерами и кандидатами в мастера, в партиях с которыми я набрал 6 очков из 8.

Однако, творческим уровнем сыгранных мною партий я далеко не удовлетворен. Мои основные недостатки — невысокая техника реализации достигнутого преимущества, а также чрезмерная осторожность — сказались и в этом турнире. Все же мне удалось дать ряд «боевых» партий, одну из которых привожу.

Таблица результатов IV чемпионата Грузинской ССР приведена в № 4 настоящего журнала.

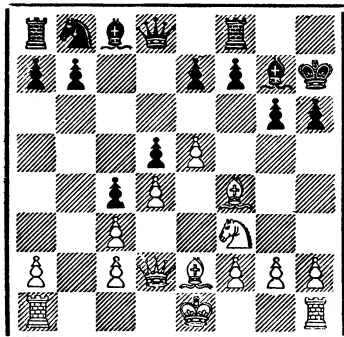


Участники IV шахматного чемпионата Грузинской ССР. Сидят (слева направо): В. Карселадзе (главный судья), Н. Сорокин, М. Шишов, А. Эбралидзе, м. Г. Каспарян, м. В. Микенас, К. Пирцхалава, м. В. Гоглидзе, В. Хотелашвили. Стоят: А. Палаваидишвили, Г. Гачечиладзе, А. Гамрекели, А. Томашвили, Т. Лебедев, Ш. Цинцадзе, В. Медведев, Е. Нерсесов и Д. Краснокутский (судья)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 Cg7
4. e4 0—0 5. Cg5 h6
6. Cg5—f4 d7—d5
Лучше здесь 6. ... d6 и 7. ...
Kd7, подготавливая 8...c5 или 8. ...
e5.

7. e4—e5 Kf6—e4
8. Cf1—d3 Ke4 :c3
9. b2 :c3 c7—c5
10. Фd1—d2 c5—c4

Казалось бы, черным не следовало запереть центр, так как после этого фланговая атака белых выигрывает в силе, но с другой стороны, этот ход вынужден, так как после 10. ... Kph7 11. h4 угрожает 12. h5 с неотразимой атакой.
11. Cd3—e2 Kpg8—h7



12. h2—h4! Lf8—h8

Заранее защищая пункт h6, так как после 12. ... Kc6 13. h5 нельзя играть 13. ... g5 из-за 14. C:g5 hg 15. h6 Ch8 16. K:g5+ Kpg8 17. h7+ Kpg7 18. Ke6+.

13. h4—h5 Kph7—g8

И сейчас нехорошо было 13. ... g5 из-за 14. C:g5 hg 15. h6. Например, 15. ... C:h6 16. Lh6+, или 15. ... Cf8 16. Kg5+ и т. д., или 15. ... Kpg8 16. Ф:g5.

14. h5:g6 f7:g6

15. 0—0—0

Плохо сразу 15. C:h6 из-за 15. ... Фf8.

15. ... Фd8—f8

16. Cf4—e3

Потеря времени. Следовало играть 16. Lh2.

16. ... a7—a5

17. Lh1—h2 e7—e6?

Черные намекают переброску своего ферзя для атаки против короля белых, чем еще больше ослабляют защиту собственного короля.



Сорокин за партией с Эбралидзе

Лучше было 17. ... g5 с последующим Cf5, или 17. ... Kc6.

18. Ld1—h1 Фе7—a3+

19. Kpc1—d1! ...

Белые жертвой пешки еще более отвлекают черного ферзя от защиты королевского фланга.

19. ... Фа3:a2

20. Фd2—c1 h6—h5

Если 20. ... g5, то 21. C:g5 hg 22. L:h8+ C:h8 23. Ф:g5+ и т. д.

21. g2—g4 a5—a4

Плохо, конечно, 21. ... hg 22. L:h8 C:h8 23. Kg5 с сильнейшей атакой у белых.

22. g4:h5 a4—a3

23. h5—h6 Cg7—f8

24. Kpd1—d2 ...

Проще было 24. h7+ Kpf7 25. Ch6 с угрозой 26. Фf4+.

24. ... Kpg8—f7

25. Kf3—g5+, Kpf7—e8

26. Ce2—g4 Лa8—a6

27. Фc1—d1 Фа2—b2

28. Фd1—f3 Kb8—c6

Партия черных уже безнадежна и они могли бы сдаться, но следует еще несколько эффектных моментов.

29. Фf3—f7+ Kpe8—d8

30. Фf7—f6+ Kpd8—c7

31. Фf6:h8 Фb2:c3+!

32. Kpd2—e2 ...

Конечно, не 32. Kpc3? из-за 32. ... Cb4X!

32. ... Kc6:d4+

33. Ce3:d4 Фc3:d4

34. Фh8:f8 Фd4:g4+

35. Фf8—f3 ...

Проще всего. Конец партии уже мало интересен.

35. ... Ф:g5 36. Фе3 Фf5 37. h7 Ф:c2+ 38. Kpf3 d4 39. Ф:d4 Cd7 40. h8Ф a2 41. Lh7 Фf5+ 42. Kpg2 Фg5+ 43. Kph2. Черные сдались.

В. А. Макогонов, занявший второе место, показал высокий класс игры. Правда, грузинским шахматистам удалось поколебать репутацию «непобедимости» этого мастера, заставив его сложить оружие в четырех партиях, но с другой стороны, Макогонов убедительно продемонстрировал силу своего зрелого таланта, дав ряд цельных, сильно проведенных партий и выиграв, между прочим, у всех мастеров.

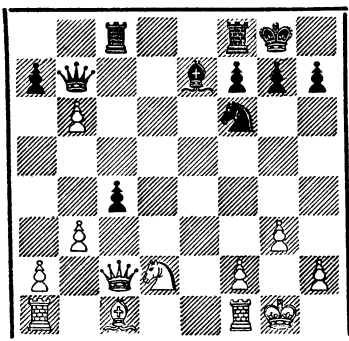
Привожу его партию с Пирцхалавой, проведенную Макогоновым в характерном для него прекрасном позиционном стиле.

№ 618. КАТАЛОНСКАЯ

Пирцхалава

Макогонов

1. d4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5
4. Kf3 Kbd7 5. 0—0 Ce7 6. c4 c6
(Укрепляя центр и ограничивая
действие слона g2) 7. Kbd2 0—0
8. Фc2 b6 9. e4 (Хорошо было так-
же 9. b3 и 10. Cb2, заканчивая
развитие) 9...Cb7 10. Ke5 (Прежде-
временная попытка атаки. Лучше
было 10. e5 Ke8 11. cd или 10. b3
и 11. Cb2) 10...Jc8 11. b3 c5! 12.
ed ed 13. K:d7 Ф:d7 (В результате
неточной игры белых черные опе-
редили их в развитии) 14. dc dc
15. C:b7 Ф:b7 16. cb? (Серьезная
ошибка. Необходимо было 16. K:c4
с приблизительно равной игрой).

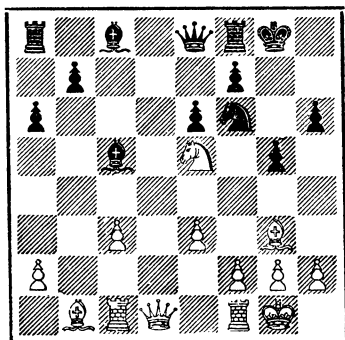


16...с3! (Этим ходом черные захватывают инициативу и с большой четкостью реализуют свое незначительное позиционное преимущество) 17. Кс4 аb 18. а4 (Нельзя 18. Ф:с3 из-за 18...b5 19. Ка5 Фe4! с последующим 20...Cb4) 18...Кс4 19. f3? (Еще более ослабляет позицию белых. Лучшее было 19. Се3 или 19. К:b6 К:g3 20. hg Ф:b6.

В последнем случае белые получа-
ли компенсацию за ослабление сво-
его королевского фланга в виде за-
щищенной проходной пешки
19...Kd6 20. K:d6 C:d6 21. Ce3
Jfе5 22. Cf2 h5 23. Fd3 Jd8 24.
Fb5 Cc5 25. Jlac1 Jd5 26. C:c5
Jd:c5 27. Fd3 c2 28. Fe4 Fd7
29. Jfе1 Jc3 30. Kpg2 Fd2+ 31.
Fe2 Fd5 32. b4 Jd3 33. Ff2 Jc3
34. Kpg1 (В этом безнадежном по-
ложении белым следовало испро-
бовать свой последний шанс: 34.
Jе5+ Kph7 35. J:c2, и черным не-
выгодно играть 35...J:c2? из-за
связанности ладьи d3, но зато ход
35...J:f3 быстро решает партию)
34...Jd2! 35. Jе2 Jd1+ 36. Jе1
J:c1 37. J:c1 Fd1+ 38. Ff1 Fd2
39. Kph1 J:f3 40. Fg1 Jf2. Белые
сдались.

Большие симпатии шахматистов Грузии завоевала игра чемпиона Литовской ССР Микенаса. Первую половину турнира Микенас играл в чисто позиционном стиле и, добиваясь хотя бы небольшого преимущества, переводил партию в эндшпиль, где демонстрировал высокую технику.

Однако, после того как Микенас, благодаря преждевременному переходу в энципиль проиграл Эбралидзе, он стал играть в своем прежнем излюбленном остро-агрессивном стиле и дал ряд красивых партий. Особого внимания заслуживает окончание его партии с Лебедевым.



В этом положении Микенас неожиданно сыграл 20. f4!!

Последовало: 20...С:е3+ 21.Крh1
С:с1 22. fг! С:g5 23. Л:f6!
(«Гвоздь» комбинации: нельзя, ока-
зывается 23...С:f6 из-за 24. Фd3! с
неизбежным матом) 23...Крg7? (По-

сле 23...Фb5 24. Фс2 Ф: h1+ 25. Ф: h1 С: f6 черные могли бы защищаться. Теперь же следует изящный финал) 24. Фd3! h5 (Ладью брать нельзя ни слоном из-за мата в один ход, ни королем из-за мата в два хода) 25. h4! Кр: f6 (Если 25...Сс1, то 26. Кg4 hg 27. Се5) 26. Кg4+ hg 27. Се5+ Кр: e5 28. Фd4X. Чистый экономический мат в центре доски — редкий случай в практической игре!

Лишь из-за исключительно неудачного финиша Микенас лишился даже дележа второго места, который, казалось, был ему обеспечен.

Долгое отсутствие практики сказало на игре заслуженного мастера спорта Гоглидзе. Из первых 10 партий он имел лишь 5½ очков, но затем, войдя в форму, из оставшихся 9 партий набрал 8 очков. Гоглидзе особенно силен в защите трудных позиций, как это иллюстрирует приводимая партия.

№ 619. НОВОИНДИЙСКАЯ

Микенас

Гоглидзе

Примечания М. Шишова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Kc4 8. Фс2 К: с3 9. Ф: с3 (Как известно, 9. Кg5 плохо из-за 9...К: e2+) 9...d6 10. Фс2 (Угрожая снова ходом Кg5. Эту угрозу лучше всего парировать ходом 10...f5, как было в партии Лилиенталь — Ботвинник из XII всесоюзного чемпионата. Продолжение, избранное черными, в партии сомнительно) 10...Фс8 11. Cg5 C: g5 (Лучше было бы 11...f6 12. Cd2 Kc6) 12. К: g5 g6 13. d5! (Поскольку королевский фланг черных ослаблен, белые запирают игру в центре и начинают атаку на королевском фланге) 13...e5 14. f4 Фd8 15. h4 ef 16. gf (Слабее 16. Л: f4 ввиду 16...Kd7 и 17...Ke5) 16...Kd7 17. h5 Фe7 18. Лf3 (Белые атакуют чересчур прямолинейно. Лучше было продолжать 18. hg hg и затем e2—e4, Лаe1, Cf3, Фh2 и т. д. с атакой по линии h) 18...Лаe8 19. hg hg 20. Лg3 Kf6 (Плохо 20...Ф: e2 из-за 21. Фс3 Фе7 22. Ке6 fe 23. Л: g6+ Kph7 24. Ce4) 21. Ке6? (Некорректная жертва. Однако, плохо и 21. e4 из-за 21...Kh5 и 22...К: f4. Повидимому следовало играть 21. e3) 21...Kh5! (Можно было брать

коня, но ход в тексте еще сильнее, так как на 22. Лg4 следует 22...Cc8, а если 22. Лg5, то 22...К: f4) 22. Л: g6+ (По существу вынуждено) 22...fg 23. Ф: g6+ Kg7 24. Kg5 (Не лучше и 24. Ce4 из-за 24...Фf6) 24...Фс3+ 25. Kph1 Л: f4 26. Фh7+ Kpf8 27. Фh8+ Kpe7 28. Ф: g7+ Kpd8 (Теперь черный король в безопасности, а белый король попадает под атаку). 29. Cf3 Фf2! 30. Kh3 Фh4 31. Kpg2 Лf8 32. Kg5 Лg8 (Можно было и 32...Ле2+). Белые сдались.

Спортивные успехи Сорокина вообще находятся в большой зависимости от его «формы». В данном турнире он играл хорошо и показал себя неплохим тактиком, переиграв в острых позициях мастеров Гоглидзе и Макогонова. Занятое им пятое место вполне заслуженно, и лишь случайная неудача в партии с Микенасом из последнего тура помешала ему занять более высокое место.

№ 620. СИЦИЛИАНСКАЯ

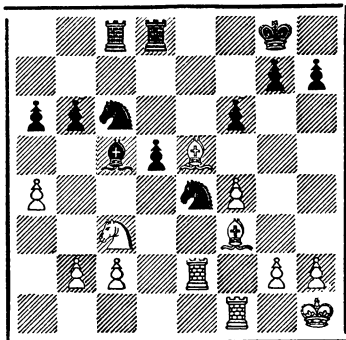
Сорокин

Гоглидзе

Примечания Н. Сорокина

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 (Шевенингенский вариант—любимое продолжение мастера Гоглидзе) 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kph1 a6 9. f4 Kc6 10. Cf3 Фс7 11. a4 Cd7 12. Kb3 b6 (Не допуская неприятного для черных хода a4—a5) 13. Ce3 Лf8 14. Фd2 Ce8 (План черных заключается в подготовке прорыва в центре путем d6—d5) 15. Лад1 Lab8 16. Фе2 Kb4 17. Лd4 (Заставляя выяснить дальнейший план черных: или они после 17...Kc6 18. Лd2 Kb4 потеряют темп или пойдут на продолжение в партии, получая изолированную пешку d5) 17...d5 18. ed ed 19. Лd2 Фс4 20. Kd4 Ф: e2 21. Кd: e2 Cc5 22. Cd4 Cc6 23. Ce5 (Белые напрасно идут на неясные осложнения. Следовало играть 23. С: f6 gf 24. Kd1! с несколько лучшей позицией у белых. Если 24...С: a4, то 25. c3 и 26. Л: d5. Или 24...d4 25. С: c6 К: c6 26. Kf2) 23...Лbcs 24. Kd4 Ke4 25. Ле2 f6 (После 25...Ca8 у белых получались неплохие шансы на атаку. Например, 26. Kf5 f6 27. Cd4 С: d4 28. К: d4 К: c3 29. bc Л: c3 30.

Ле7 с угрозой Ке6. Нельзя 30... Кс6 из-за 31. Лс7) 26. К:с6 К:с6? (Решающая ошибка. Следовало играть 26...Л:с6 27. К:е4 де 28. Л:е4 fe 29. Л:б4 с равной позицией. Не проходит 27. К:д5 из-за 27...К:д5 28. С:е4 fe 29. Лд1 Лд6 30. fe Кс3!).

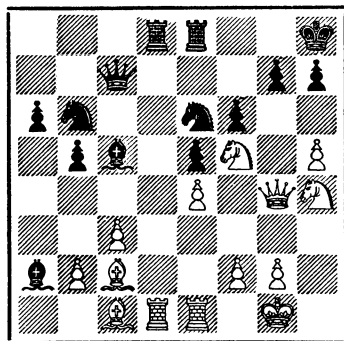


27. К:д5! (Начало форсированной комбинации) 27...Кf2+ 28. Ле:f2 С:f2 29. Сс7 Ле8 30. Сg4! Кb4 (Нельзя 30...Лa8 из-за 31. Cd7) 31. С:с8 К:д5 32. С:а6 К:с7 33. Сс4+ (В этом промежуточном шахе и заключалась соль комбинации белых) 33...Крf8 34. Л:f2. В результате белые остались с двумя пешками и через несколько ходов выиграли.

Шестое и седьмое места поделили мастер Каспарян и Пирцхалава. Каспарян начал неудачно и лишь на финише несколько улучшил свое турнирное положение. На его результат повлияла чересчур оптимистическая оценка своей позиции, которая иногда приводила к неожиданным поражениям.

Пирцхалава в начале турнира был в числе лидеров, проводил партии с хорошим пониманием позиции и с большим хладнокровием, но в конце из-за неожиданного проигрыша Томашвили явно сдал и сумел лишь сделать четыре ничьи с участниками, занявшими последние места в турнире.

Восьмое место занял Шишов — один из тех шахматистов остро-атакующего стиля, которые могут выиграть у любого и любому проиграть. Его достижение в этом турнире — прекрасно проведенная им белыми партия против Макогонова, окончание которой привожу.



30. g3 (Белые готовят перевод ладьи на линию h в связи с жертвой коня на g6) 30...Л:d1 31. С:d1 Кf8 32. b4! Сd6 33. Сс3 Кс8 (Ошибка. Лучше было играть 33. Кс4) 34. Се2 Сb3 35. Ла1 Са4 36. Сd1 С:d1 37. Ф:d1 Ф:с3 38. Лс1 Ф:b4 39. Фd5 (Теперь от угрозы 40. Фf7 нет спасения) 39...Ке6 40. Л:с8 Л:с8 41. К:d6. Черные сдались.

Цинцадзе, занявший девятое место, несмотря на свою молодость обладает выдержкой опытного бойца, но благодаря стремлению найти всегда самый лучший ход, слишком часто попадает в цейтнот.

Остальных участников можно отнести к побежденным, так как самый ближайший к первой девятке Нерсесов отстал от Цинцадзе на 2½ очка.

11-е, 12-е и 13-е места поделили Вейзер, Гачечиладзе и Палавандишвили.

У молодого Гачечиладзе имеются все данные для дальнейшего роста. Палавандишвили расходует на обдумывание ходов слишком мало времени, и поэтому его игра страдает некоторой поверхностностью.

Поделившие 14-е и 15-е места Мирзаев и Хотелашвили совершенно противоположны по стилю игры. Мирзаев — тонкий позиционный шахматист, оригинально и неплохо разыгрывающий дебюты, чувствует себя неуверенно в острых позициях.

Хотелашвили слабо играет дебют, но хорошо разбирается в тактических осложнениях.

Остальные участники, занявшие пять последних мест, впервые играли в таком серьезном турнире, что и отразилось на их спортивных результатах.

РУССКИЕ ШАХМАТНЫЕ ЖУРНАЛЫ

Многострадален и труден был путь шахматной прессы в царской России. Шахматная игра, распространенная в то время среди верхушки интеллигенции, которая к шахматам относилась лишь как к развлечению, имела очень немногих поклонников в других слоях русского общества. Люди, глубоко занимающиеся шахматным искусством, насчитывались единицами. Поэтому тиражи шахматных журналов были ничтожны. О государственной поддержке не могло быть и речи. Достаточно сказать, что тираж чигоринского «Шахматного Листка» не достигал и двухсот экземпляров. В 1900 г. «Шахматный Журнал» Макарова имел лишь триста подписчиков. В 1910 г., после того как состоялось несколько всероссийских турниров, и интерес к шахматам заметно повысился, редактор-издатель «Шахматного Обозрения» Бобров позволял себе мечтать о тираже в пятьсот экземпляров, необходимых для безубыточного существования его журнала, но эта мечта так и не осуществилась. Лишь последний из дореволюционных журналов «Шахматный Вестник» печатался в количестве 1000 экземпляров, однако, значительная часть тиража не расходилась.

Лишенные материальной базы, шахматные журналы даже при условии бесплатного труда редактора и сотрудников были вынуждены искать богатых покровителей.

Первым русским шахматным журналом был «Шахматный Листок». Своему существованию этот журнал был обязан благоприятному стечению обстоятельств. Богач, меценат и в то же время страстный шахматист, граф Кушелев-Безбородко издавал литературно-публицистический журнал «Русское Слово», а один из ближайших сотрудников этого журнала Виктор Михайлович Михайлов принадлежал к числу сильнейших петербургских шахматистов того времени. С января 1859 г. по инициативе Кушелева-Безбородко в качестве ежемесячного приложения к журналу «Русское Слово» стал выходить «Шахматный Листок», редактором которого был В. Михайлов. Это был ежемесячный журнал, размером в полтора печатных листа.

В редакционной статье, напечатанной в первом номере, редакция, рассказав о неустойчивости и кратковременности существования шахматных журналов за границей, объясняет причины, вызвавшие к жизни «Шахматный Листок»:

«...Если ввиду таких фактов странно было бы мечтать об основании шахматного журнала в России, то тем не менее мы надеемся, что небольшое шахматное обозрение, выходящее под эгидой литературно-ученого журнала, найдет себе читателей и будет приятно тем, к сожалению, слишком немногочисленным нашим соотечественникам, сердца которых горят благородной шахматной страстью».

В. М. Михайлов был образованный, умный литератор. В прекрасной литературной форме он подробно повествует о шахматных событиях в России и за границей. В первых номерах журнала много места занимают повествования о шахматных похождениях в Европе знаменитого Морфи. В. М. Михайлов привлек к сотрудничеству в журнале лучшие русские шахматные силы того времени: Петрова, Яниша, братьев Урусовых, Шумова и других. Предполагалось в журнале «печатать преимущественно те (партии), которые играны в России». Однако, осуществить это не удалось: три года спустя В. Михайлов в своей статье, касаясь вопроса о выборе партии для журнала, пишет, что «русские партии будут, вероятно, попрежнему со-

ставлять лишь незначительную часть всех сообщаемых в Листке» (№ 40 стр. 76).

Следует отметить, печатавшееся в журнале в течение нескольких лет «Руководство к изучению шахматной игры» С. Урусова. Автор руководства не только был шахматистом-практиком весьма большой силы, но и принадлежал к числу образованнейших шахматистов своего времени.

Через 12 лет после прекращения михайловского «Шахматного Листка», который просуществовал пять лет и перестал выходить в конце 1863 года, вышел новый русский шахматный журнал — опять в Петербурге и опять под тем же названием. Редактором-издателем его был 25-летний Михаил Иванович Чигорин. На смену бесстрастному литератору В. Михайлову пришел пылкий энтузиаст шахмат. Чигорин ставит на первый план неутомимое искание шахматной истины, — в анализах, комментариях, в полемике, в печатаемых исторических исследованиях, стремясь широко популяризовать шахматное искусство.

С первых же номеров Чигорин начинает печатать в «Шахматном Листке» — «Курс дебютов» и «Курс концов игр»: Чигорин отлично сознавал, что русскому шахматисту необходимо хорошее руководство. Следует особо подчеркнуть огромное внимание Чигорина к вопросам истории шахматного искусства. В «Шахматном Листке» было напечатано много статей, посвященных истории шахмат, всегда, кстати сказать, написанных с большим знанием дела. Среди авторов этих статей был известный исследователь истории шахмат, тоже энтузиаст шахматного искусства Михаил Константинович Гоняев.

В процессе работы над «Шахматным Листком» шлифуются и крепнет талант М. И. Чигорина как комментатора и аналитика. Перед М. И. Чигориным возникают вопросы, которых не знал его предшественник В. М. Михайлов: материальная сторона дела, вопросы тиража. Уже после двух лет издания, в середине 1878 г., Чигорин оказался вынужденным приостановить на полгода издание журнала, а из напечатанной в № 1 1879 г. редакционной статьи журнала мы узнаем причины этой приостановки.

«...Причина заключается в недостаточности средств и в таком малом количестве подписчиков, что подписная сумма не покрывает даже типографских расходов и расходов на бумагу. Я и другие шахматисты посвящали ему («Ш. Л.») свой труд безвозмездно. Для поддержания «Шахматного Листка» необходимо не менее 250 подписчиков. Между тем в прошлом году было около 120 подписчиков».

Через год в редакционной статье, напечатанной в № 1 «Ш. Л.» за 1880 г., читаем:

«Предприятие наше — издавать в России шахматный журнал — было делом исключительно нашей любви к шахматной игре и желания распространить ее в России, — а несколько не делом какого-либо расчета... Журнал существует уже 4 года, а нам приходится пока еще терпеть только убытки».

Почти пять лет бескорыстного упорного труда отдал великий энтузиаст шахматного искусства изданию журнала, посвященного любимому делу, и действительно создал журнал высокого качества, на котором учились целые поколения шахматистов.

После прекращения чигоринского «Шахматного Листка» примерно через год была предпринята попытка издавать шахматный журнал в Москве. С июля 1882 г. стал выходить в Москве «Шахматный Журнал», редактором его был известный в то время московский шахматист А. Ф. Гельвиг. Журнал был довольно бледен. Вышло всего четыре номера по 16 страниц каждый (последние два номера сдвоены).

С июля 1885 г. «Петербургское общество любителей шахматной игры» стало издавать «Шахматный Вестник»; редактором журнала был М. И. Чигорин. Это был прекрасный журнал. В нем печаталось много интересных статей, превосходно прокомментированных партий, отлично были поставлены отделы анализа, партий, информации. Здесь уже во всем блеске развернулся М. И. Чигорин, как выдающийся мастер комментария. Но и этот журнал имел всего лишь 180 подписчиков. Положение журнала бы-

ло весьма тяжелым. Просуществовал он недолго: №№ 1—6 за 1885 г., №№ 1—12 в 1886 г., в 1887 г. вышел лишь первый номер, который оказался также и последним.

В начале 1890 г. стал издавать в Петербурге шахматный журнал молодой талантливый любитель Николай Егорович Митропольский (1867—1891 гг.). С большой любовью и тщательностью составлял он свои «Шахматы», однако, успев выпустить всего пять номеров (первые три номера вышли одной книжкой). Тяжелая болезнь, а затем смерть помешали продолжению деятельности Митропольского.

В 1891 г. почти одновременно стали издаваться два журнала: с января в Петербурге «Шахматный Журнал», а с июля в Москве «Шашечница». Впервые в России одновременно существовали два журнала.

Петербургский «Шахматный журнал» А. Макарова по своему качеству был наиболее неудачным из всех русских шахматных журналов. Надо, однако, отметить, что, несмотря на невысокие достоинства журнала, на его страницах печатали свои работы некоторые из виднейших русских шахматистов: Э. С. Шифферс, А. Н. Хардин, братья Бетинги, М. А. Шабельский. Этот журнал оказался самым долголетним из дореволюционных русских журналов: с перерывами он просуществовал до марта 1903 г.

Редакторами-издателями московской «Шашечницы» были Д. И. Саргин и П. П. Бобров. С 1892 г. журнал был переименован в «Шахматное Обозрение» и просуществовал до 1894 г. После перерыва, с 1901 г. по октябрь 1904 г. и с января 1909 г. по май 1910 г., редактором-издателем «Ш. О.» был один П. П. Бобров. Безусловно, «Ш. О.» принадлежало к числу наилучших русских шахматных журналов. В жизни энтузиаста шахматного искусства П. П. Боброва издание «Ш. О.» занимало едва ли не главное место. Журнал составлялся и обрабатывался с большим знанием дела, с огромной любовью и вниманием и отличался чрезвычайно разносторонним и богатым, всегда тщательно проработанным материалом. Бобров сумел привлечь к сотрудничеству многих виднейших русских шахматистов, в том числе М. И. Чигорина. По объему «Ш. О.» был самым крупным из русских шахматных журналов. Часто из-за материальных трудностей П. Боброву приходилось выпускать двойные, тройные и четверные номера. Эти номера представляли собой целые книги, иногда более 150 страниц.

В 1894 г. известный издатель А. Суворин предпринял первую в России попытку издавать двухнедельный шахматный журнал — «Шахматы». В качестве редактора журнала подписывался некий М. Федоров, однако, почти весь материал поставлял М. И. Чигорин. В журнале были напечатаны с весьма подробными примечаниями все партии матча Чигорин — Тарраш 1893 г., а также матча Ласкер — Стейниц 1894 г. и значительная часть партий из матчей Ля-Бурдонне—Мак-Доннель. Журнал выходил лишь полгода (январь—июнь 1894 г.).

После прекращения «Шахматного Обозрения» была предпринята попытка, оказавшаяся неудачной, издавать шахматный журнал в провинции. Молодой любитель Н. Е. Лоран в 1911 г. стал издавать шахматный журнал в Одессе. Вышло лишь два номера этого журнала (июль и август), довольно бледные по содержанию.

С начала 1913 г. стал выходить в Москве двухнедельный «Шахматный Вестник». Журнал был основан группой московских шахматистов: Алексей Алехин, О. Бернштейн, С. Симсон. Весьма близкое участие принимал в нем и Александр Алехин. Журнал выходил довольно аккуратно в течение 4 лет (1913—1917). Это был последний журнал дореволюционной России.

За 58 лет, с момента выхода в свет первого русского шахматного журнала до закрытия «Шахматного Вестника» (1859—1917 гг.) в России вышло 10 шахматных журналов.

Выдающиеся деятели русской дореволюционной шахматной прессы В. М. Михайлов, М. И. Чигорин, П. П. Бобров положили начало широкой популяризации и глубокому исследованию шахматного творчества. Славные традиции лучших дореволюционных русских шахматных журналов живут в советской шахматной прессе, которая при помощи и поддержке социалистического государства достигла невиданного в истории шахмат расцвета.



ПАРТИИ



№ 621. СИЦИЛИАНСКАЯ

Маринченко

Фишзон

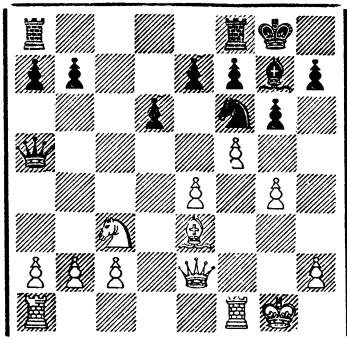
Играна в радиоматче ленинградского Центрального шахматного клуба с ленинградским Дворцом пионеров в 1941 г.

Примечания И. Рабиновича

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 K:f6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Kb3 Ce6 10. f4 Ka5 11. f5 Cc4 12. K:a5 C:e2 13. Ф:e2 Ф:a5

14. g2—g4!

Этот острый вариант впервые встретился в партии Мильнер-Берри — Капабланка (Маргет, 1939) и с тех пор получил широкое распространение. Мнения теоретиков относительно этого варианта расходятся. Однако, он дает белым сильную атаку.



14. . .

Фa5—b4

В партии Мильнер-Берри — Капабланка было сыграно 14...Kd7, на что последовало 15. Kd5 e6 16. f6 ed 17. fg Kp:g7? 18. Лад1! de 19. Л:d6 со значительным преимуществом у белых. Позже выяснилось, что, играя (вместо 17...Kp:g7?) 17...Лfe8! черные отражают атаку, например, 18. Фf2 Ke5 19. Cd4 Фc7 и у черных явно лучше (Симагин—Фриштейн, Москва, 1940 г.). Панов в свою очередь усилил этот вариант за белых, предложив после 14...Kd7 15. Kd5 e6 продолжение 16. Ke7+, Kph8 17. g5, которое себя блестяще оправдало в партии Ильин-Женевский—Волк (командное первенство Ленинграда, 1940 г.). Эта партия продолжалась: 17...ef (Если 17...

Лfe8 18. f6 Of8, то 19. Лад1!) 18. ef C:b2 19. Лab1 Фе5 20. Л:b2! Ф:b2 21. Лd1 Ke5 22. Cd4 Фb4 23. fg! с решающей атакой.

Совсем плохо для черных 14...h6, на что в партии Рабинович—Лисицын (чемпионат Ленинграда, 1939 г.) последовало 15. Kph1! Лас8 16. g5 hg 17. C:g5 Лfe8 (Относительно лучше 17...Фb4) 18. Фg2 Kk7 19. fg! fg (Если 19...K:g5, то 20. gf+ K:f7 21. Лf5! Фb4 22. Лg1 Фd4 23. e5!) 20. Kd5, и белые выигрывают.

Избранный Фишзоном в рассматриваемой партии ход 14...Фb4 указан в статье Юдовича («Шахматы в СССР» № 3, 1940 г.) и является, повидимому, лучшим.

15. g4—g5

Kf6—d7

Конечно, не 15...K:e4? ввиду 16. Kd5 Фb2 17. K:e7+ Kph8 18. f6.

16. a2—a3

Подготавливая Kc3—d5, что пока еще плохо ввиду Ф:e4.

16. . .

Фb4:b2

17. Kc3—d5

Лас—e8!

Не 17...e6 ввиду 18. Ke7+ Kph8 19. f6 K:f6 20. gf C:f6 21. Фf2! Неудовлетворительно и 17...Лfe8 ввиду 18. Kc7. Если, наконец, 17...Ф:a1 18. Л:a1 C:a1, то 19. c3! e6 20. Ke7+ Kph8 21. Фd2! с угрозами Ф:d6 и Фc1.

18. Ла1—d1

Cg7—e5

Угрожало 19. f6 ef 20. gf C:f6 (Или 20...K:f6 21. Cd4) 21. Л:f6 K:f6 22. Cd4, а 18...e6? отражается посредством 19. f6 ed 20. Cd4!

19. Ce3—c1

Фb2—a2?

До сих пор черные хорошо защищались; здесь же они допускают решающую ошибку. Следовало играть 19...Фа1, после чего у белых не видно решающих продолжений. Если, например, 20. Лf3 (Угрожая 21. Cf4 с последующим 22. Лb3 или Kb4), то 20...Kc5 21. f6!? e6 22. Ke7+ Л:e7! (Ошибочно 22...Kph8 ввиду 23. Лh3 с угрозой 24. Ce3 Фb2 25. Л:h7+! Kp:h7 26. Фf2! Л:e7 27. fe и 28. Ф:f7; после 22...Kph8 23. Лh3 плохо для черных и 23...C:f6 24. Ce3 Фb2? ввиду 25. gf Ф:f6 26. Cd4 e5 27. Kd5 Фе6 28. C:c5! Ф:h3 29. C:d6 Лg8 30. Kf6) 23. fe Ле8 24. Cf4 Фb2 и, несмотря

на потерю качества, черные имеют лучшую партию; если, например, 23. Л: d6!?, то 23...С: d6 24. С: d6 Фb6!

Повидимому, после 19...Фа1! гораздо разумнее всего для белых форсировать ничью посредством 20. Лf3 Кс5 21. Cf4! (Если 21. Се3, то 21...Ф: а3) 21...Фb2 22. Сс1 и т. д.

20. Кd5—b4

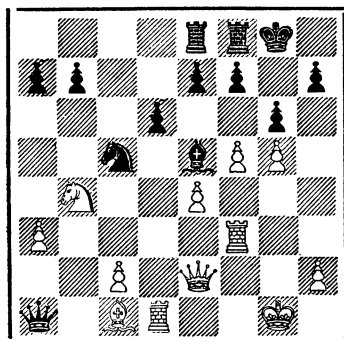
Вероятно, черные считались и с этим ходом, но они ошибочно полагали, что позиция коня на b4 хуже, чем на d5.

20. ...

Фа2—a1

21. Лf1—f3

Кd7—c5



22. Сс1—e3!

Теперь выясняется, что именно благодаря позиции коня на b4 белые добиваются материального перевеса: дело в том, что при позиции коня на d5 ход Се3 был плох ввиду ответа Ф: а3; если же теперь (т. е. при позиции коня на b4) 22...Ф: а3?, то 23. С: c5! с выигрышем фигуры, так как на 23...Фа5 последует 24. Кd3!

22. ...

Се5: h2+

Черные вынуждены отдать фигуру, так как на 22...Фb2 последовало бы 23. С: c5 до 24. Лb3! с выигрышем ферзя. Не помогает и 22...Фс3 ввиду 23. Cf2.

23. Кpg1: h2

Фа1—e5+

24. Лf3—f4!

...

Сильнее, чем 24. Cf4 Ф: e4.

24. ...

Кс5: e4

25. Кb4—d3

Фe5—d5

Проигрывает и 25...Кс3 ввиду 26. Фе1! Фа5 27. Cd2.

26. Кd3—b4

...

С целью выигрыша времени для обдумывания. Точнее сразу 26. Кf2.

26. ...

Фd5—e5

27. Кb4—d3

Фe5—d5

28. Кd3—f2!

Кe4—c3

29. Лd1: d5

Кс3: e2

30. Лf4—b4

b7—b6

31. c2—c4!

...

Сильнее всего. Теперь коню e2 нелегко выбраться из лагеря противника.

31. ...

g6: f5

Угрожало 32. Лd2 Кс3 (c1) 33. Лс2. Если же теперь 33. Лd2, то 33...f4.

32. Лd5: f5

Лe8—c8

33. Кf2—g4

...

Угрожая 34. Лf2 Кс3 35. Cd4 и затем Кh6× или С: c3.

33. ...

e7—e5

34. Лf5—f2

Кe2—d4

35. Кg4—h6+

Кpg8—g7

36. Се3: d4

e5: d4

37. Кh6—f5+

Кpg7—h8

38. Кf5: d4

Лс8—c5

39. Кd4—e6.

Черные сдались.

№ 622. ГОЛЛАНДСКАЯ

В. Макогонов

Микенас

Играла в чемпионате Грузинской ССР в 1941 г.

Примечания В. Макогонова

1. d2—d4

e7—e6

2. c2—c4

Сf8—b4+

3. Сс1—d2

...

На 3. Кс3 можно последовать 3...f5 4. Фb3 Фе7 5. а3 С: c3+ 6. Ф: c3 Кf6 и т. д., как в партии Эйве — Керес (Амстердам, 1937 г.), где белые несколько отстали в развитии, но зато получили позиционное преимущество.

3. ...

Сb4: d2+

4. Фd1: d2

...

Коня следует выводить на c3 с давлением на пункт d5.

4. ...

f7—f5

5. g2—g3

Кg8—f6

6. Кb1—c3

...

Отражая возможное 6...Кe4.

6. ...

0—0

7. Cf1—g2

d7—d6

8. Кg1—h3

...

Несколько вычурно. Вероятно, лучше простое 8. Кf3. Плохо после этого 8...Кe4 из-за 9. К: e4 fe 10. Кg5, вызывая d6—d5 с невыгодным для черных расположением пешек на белых полях. Белые наметили после 8. Кh3 и 9. 0—0 сыграть Лае1 и затем e4 и f4.

8. ...

Фd8—e7

9. 0—0

e6—e5

10. d4: e5

...

Здесь белые изменяют свой дальнейший план игры, указанный в

предыдущем примечании, так как надеются, что после 10. de d6 11. Kd5 K : d5 12. cd они легко смогут использовать слабость черной пешки c7.

10. . . . d6 : e5
11. Kc3—d5 Kf6 : d5
12. c4 : d5 f5—f4

Слишком прямолинейно! Черные, не имея возможности развить слона c8 на b7, решают вскрыть диагональ c8—h3. Однако, после этого белые добиваются позиционного преимущества.

13. La1—c1 . . .

Не пришлось белым 13. gf C : h3 14. C : h3 ef 15. Лас1 Ка6, и черные могут развить контр-игру по линии e. На перекрытие 16. Се6+ в дальнейшем могло последовать неприятное c7—c6, а для перевода слона h3 на сильную позицию f3 необходимо затратить два темпа, что также не удовлетворяло белых.

13. . . . Kb8—a6
14. Лс1—c4 g7—g5

Защищая пешку f4 и угрожая ходом g5—g4.

15. f2—f3 Lf8—d8

Черные, нейтрализовав сильного слона g2, играют на выигрыш пешки d.

16. e2—e4 c7—c6

Конечно, невыгодно для черных 16...fe 17. Ф : e3 h6 18. f4.

17. Лf1—e1 . . .

Трудный ход. Ожидая вскрытия центра, белые уже теперь нацеливаются на слабость на e5. На естественное 17. Лd1 могло последовать 17...Лd6 18. Фс2 C : h3 19. C : h3 Лад8 с хорошей контр-игрой у черных.

17. . . . Cc8—e6
18. Фd2—c3 Ce6 : h3

На 18...Cf7 хорошо 19. Kf2 с последующим Kd3 или Kg4. И теперь взятие на d5 опять вскрывает центр в пользу белых.

19. Cg2 : h3 c6 : d5
20. e4 : d5 Ld8 : d5
21. g3 : f4 g5 : f4
22. Лс4—c8+ . . .

Белые отказываются от 22. Л : f4 из-за размена ферзей после 22...Фс5+. При ферзях у них значительно лучшая игра, ввиду возможности атаковать обнаженного короля черных.

После размена на c8 белые хотят осуществить следующее, важное

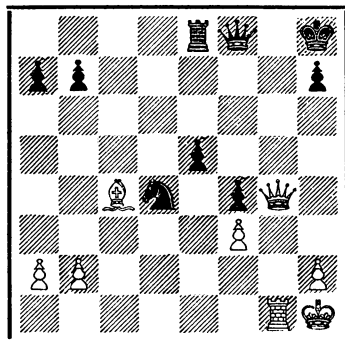
для атаки, построение: перевести слона h3 на c4, чтоб взять под контроль важный пункт g8, а ферзя и ладью расположить по линии g.

22. . . . La8 : c8
23. Фс3 : c8+ Ld5—d8
24. Фс8—f5 Ld8—e8
25. Kpg1—h1 Kpg8—h8
26. Oh3—f1 Ka6—b8
27. Cf1—c4 Kb8—c6

На 27...Kd7 могло последовать неприятное для черных 28. Сb5, после чего нельзя 28...Фb4 из-за 29. Лg1 Ф : b5 30. Фf7 с выигрышем у белых.

28. Le1—g1 Kc6—d4
29. Фf5—g4 Fe7—f8

Единственная защита. Белые, достигли намеченной позиции. Теперь они должны избрать дальнейший план уже с учетом комбинационных возможностей.



30. Фg4—d7! Kd4 : f3

Черные защитились от угрозы 31. Лg8+, так как после 31...Ф : g8 32. C : g8 Л : g8 они, угрожая матом на g1, легко выигрывают. Но зато решает другая угроза.

31. Лg1—g7! Kf3—g5
У черных нет иной защиты.
32. Лg7 : g5 Le8—d8
33. Фd7—g4 . . .

Затягивает игру, решало сразу 33. Фе6.

33. . . . f4—f3
34. h2—h4 f3—f2
35. Фg4—e2 Фf7—f4
36. Фе2 : e5+ Фf4 : e5
37. Лg5 : e5 . . .

Дальнейшее уже просто. 37...Лd4 38. Се2 Л : h4+ 39. Kpg2 Лf4 40. Ле7 Лb4 41. b3 a5 42. Кр : f2 a4 43. Сс4 ab 44. ab Лb6 45. Крe3 h5 46. Kpd4 h4 47. Ле6. Черные сдались.

О. УЛЬВЕСТАД

НОВЫЙ ХОД В СТАРОЙ ЗАЩИТЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Приводим в сокращенном виде интересную статью американского теоретика Олафа Ульвестада, напечатанную в № 1 журнала «The Chess Review» за 1941 г. Автор предлагает новый ход в защите двух коней, подкрепляя его вариантами, правда, зачастую весьма спорными.

Конечно, продолжение Ульвестада еще нуждается в теоретической разработке и практической проверке, но сама возможность этого хода в таком, казалось бы, хорошо изученном и проанализированном дебюте, как защита двух коней, весьма симптоматична и доказывает, что возможности обновления шахматной теории неисчерпаемы.

Укажем также, вопреки мнению автора, что обычное продолжение 5...Кa5 в защите двух коней отнюдь нельзя считать опровергнутым на основании партии Файн — Решевский (см. партию № 571 в № 1 за 1941 г. журнала «Шахматы в СССР»). Как показывают приведенные там примечания черные могли ценой обрательной жертвы качества уравнять игру, и, следовательно, новинка Файна также ждет дальнейшей разработки.

Значительный интерес к защите двух коней возник благодаря острой и напряженной партии Файн—Решевский, игранной в последнем туре чемпионата США 1940 г.

В этой партии Файн выиграл фигуру и должен был одержать победу, но в дальнейшем благодаря просчету позволил Решевскому отыграть фигуру назад, и партия кончилась вничью. Однако, создается впечатление, что защита двух коней опровергнута повинкой Файна.

Стараясь реабилитировать защиту двух коней, я после долгого и тщательного анализа пришел к заключению о несостоятельности основного для этой защиты хода 5...Кa5 (после 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed).

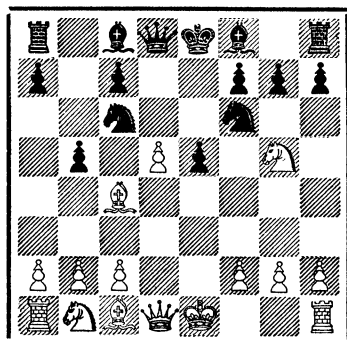
При этом ходе конь черных долго выходит из игры, и у белых есть сильный ответ 6. Сb5+, после которого они сохраняют лишнюю пешку или получают хорошие шансы на атаку.

Вместо хода 5...Кa5 черные имеют интересную возможность немедленной контр-атаки путем 5...b5! (см. диаграмму).

Приводим основные варианты, получающиеся после этого хода.

I. 6. С:b5 Ф:d5

А. 7. Кс3 Ф:g2 8. Фf3 Ф:f3 9. К:f3 Cd7 = (Если 10. 0—0, то



10...Кb4! с обоюдоострой игрой и примерно равными шансами. — Прим. ред.).

Б. 7. Фе2 Ф:g2 8. Ф:e5+ Се7 9. Лf1 0—0 10. С:c6 (10. Ф:c7 Кd4) 10...Ф:c6 11. Фc3 Фb5 с преимуществом у черных.

В. 7. Се2 Кd4 8. 0—0 Сb7 9. Кf3 0—0—0 10. Кс3 Фс6 с преимуществом у черных.

II. 6. Об3 Кd4

А. 7. d3 К:b3 8. ab Ф:d5 9. 0—0 Об7 10. Кf3 Cd6 11. c4 (11. Сg5 Кd7 12. Кс3 Фс6) 11...bc 12. bc Фс6 13. d4 e4 14. Ке5 С:e5=

Б. 7. Кс3 Сb7 8. d6 К:b3 9. dc Ф:c7 10. ab b4 11. Ке2 Сg2= (Преимущество черных в этом варианте бесспорно. — Прим. ред.).

III. 6. dc bc 7. Фe2 h6

А. 8. Ф:с5+ Се7 9. Кf3 (Или 9. Кe4 0—0 10. 0—0 Kg4 11. Фb5 Фd4 12. Кf3 Се6 с преимуществом у черных) 9...0—0 10. 0—0 Cg4 11. Фd4 Cд6 12. Ф:с4 С:ф3 13. gf Лe8 с преимуществом у черных (Этот вывод сомнителен. — Прим. ред.).

Б. 8. Кf3 e4 9. Кс3 Фе7 10. Kg1 (10. Kd4 Фе5 11. Ф:с4 Сс5 12. Kb3 Ob6 с преимуществом у черных) 10...Ca6 11. f3 0—0—0 12. К:e4 К:e4 13. fe Фе6 14. Kf3 Cс5 с преимуществом у черных.

IV. 6. Cf1 h6

7. Kf3 (7. dc hg 8. С:b5 Фd5) 7...e4 8. dc (8. Фе2 Ф:d5 9. Кс3

Фe6 10. К:b5 of 11. К:c7+ Kpd7 12. Ф:e6+ fe 13. К:a8 Kd4 14. Kpd1 Ke4) 8...ef 9. Ф:f3 Cg4 10. Фе3+ Се7 11. С:b5 0—0 12. 0—0 Лe8 с преимуществом у черных. (Этот вариант, как и конечные выводы автора, неубедителен. Повидимому, черным следует играть не 6...h6, а 6...Kd4, и если 7.с3, то 7...К:d5 8. cd Ф:g5 9. С:b5+ Kpd8 со сложной, обоюдоострой игрой. — Прим. ред.).

V. 6. Ce2

6...Kd4 7. Kf3 К:f3+ 8. С:f3 e4 9. Ce2 a6 10. a4 b4 11. c4 c6 12. dc Cf5 13. 0—0 Cс5 14. Kph1 0—0 с преимуществом у черных.

ПАРТИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

№-623. СИЦИЛИАНОКАЯ

Фельдергоф

Вайнанс

Играли в Голландии в 1940 г.

Примечания М. Эйве

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 Cс5 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Kс6 8. Фd2

Белые хотят сохранить возможность рокировки в любую сторону.

8. ... 0—0

9. Kd4—b3 ...

Этот ход, как и по многим другим вариантам сицилианской, предупреждает продвижение d6—d5.

9. ... JIf8—c8

Чтобы в ответ на 10. Ch6 сыграть 10...Ch8, уклоняясь от размена важного слона.

10. 0—0 Cс8—c6

11. La1—d1 ...

Снова затрудняя продвижение d6—d5.

11. ... Kс6—e5

12. Фd2—e1 ...

Обеспечивая слону e3 отступление.

12. ... Ke5—c4

13. Ce3—c1 La8—c8

14. Kpg1—h1 ...

Белые готовы начать атаку на королевском фланге, в то время как шансы черных на ферзевом невелики.

14. ... Фd8—b6

Препятствуя 15. f3 или 15. f4, на что последовало бы 15...Кe3.

15. JId1—d3 ...

Белые все же хотят провести f2—f4 и защищают пункт e3. Те-

перь игра обострится, так как ладья стоит на d3 не особенно удачно, но белые готовы при случае и на материальные жертвы.

15. ... Kf6—d7

16. f2—f4 f7—f5

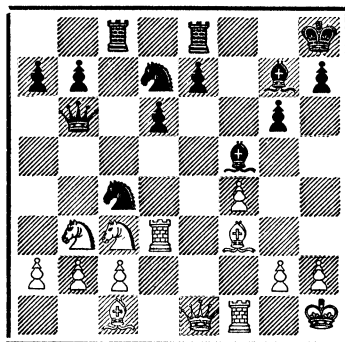
Черные не могут, конечно, допустить f4—f5.

17. Ce2—f3 Kpg8—h8

18. e4:f5 ...

Белые затевают интересный план, связанный с жертвой качества.

18. ... Се6:f5



19. g2—g4! ...

Теперь черные вынуждены брать на d3.

19. ... Cf5:d3

20. c2:d3 Cg7:c3

Это продолжение сохраняет за черными материальный перевес, но ведет к ослаблению королевского фланга. Однако, черные не могли играть 20...Ka5 из-за 21. Kd5 с выигрышем фигуры.

21. b2:c3 . . .

Слабее 21. Ф:с3+ Кe5, и белый ферзь должен отступить с диагонали a1—h8.

21. . . . Кс4—a5
22. Kb3:a5 Фb6:a5
23. Cf3:b7 Лс8—с7
24. Сb7—g2 Фа5:a2?

Теперь черные форсированно попадают в проигранное положение. Они должны были позаботиться о том, чтобы обезвредить нажим белых по диагоналям a1—h8 и a2—g8. Лучшее всего было 24. . . Кс5, Например: 25. Сb2 Фb5! (Если 25. . . К:д3?, то 26. с4+ с выигрышем ферзя) 26. Са1 Ф:д3 27. с4+! Кpg8. Или 25. Фf2 Кe6 26. Сb2 Кg7.

25. с3—с4 . . .
С угрозой Фс3+.
25. . . . e7—e5

Эта попытка перекрыть опасную диагональ уже не спасает черных, так как теперь открывается линия f.

26. f4:e5 Лe8:e5

Если 26. . . К:e5, то 27. d4. Очевиден выигрыш белых и после 26. . . de 27. Ch6.

27. Фе1—h4 Фа2—a5

Парирует обе угрозы белых Фd8+ и Лf7 (на что последовало бы Фе1+), но теперь белые связывают ладью e5 и готовят решающее вторжение.

28. Сс1—b2 Лс7—с8

29. Лf1—f7. Черные сдались.
(«Schaakwereld»)

№ 624. НОВОИНДИЙСКАЯ

Штольц

Бергквист

Играна в Швеции в 1940 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. g3 Cb4 7. Cg2 Фа5 8. 0—0 C:c3 9. bc 0—0 10. Фb3 d5 11. cd ed 12. Лfd1 Лfе8 13. Cd2 h6 14. Ce1 K:d4 15. cd Фd8 16. e3 b6 17. a4 Ce6 18. Лdc1 Фd7 19. Фb5 Лсc8 20. Cf1 Л:c1 21. Л:c1 Лc8 22. Ла1 Фd8 23. a5 Ke4 24. ab ab 25. Лb1 Cf5! 26. Фb3 Kg5 27. Cd3 Kf3+ 28. Kpg2 Фf6! 29. C:f5 Ф:f5 30. Фd1 Лс6 31. Лb2 Лf6 32. Фb1 Фg4 33. h3 Kh4+ 34. Kph2 Kf3+ 35. Kpg2 Фе6 36. Ca5? Kg5 37. g4 K:h3! 38. Kp:h3 Лf3+ 39. Kpg2 Ф:g4+ 40. Kpf1 Лh3. Белые сдались.

№ 625. ДЕБЮТ СЛОНА

Адамс

Симонсон

Играна в США в 1940 г.

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 c6 4. f4 d5 5. ed e4 6. de K:e4 7. Kf3 Cc5 8. Kbd2 Cf5 9. Фе2 cd 10. K:e4 C:e4 11. Ce3 C:f3 12. gf! 0—0 13. 0—0 d4 14. c3 Kc6 15. cd Cd6 16. Kpb1 Фf6 17. d5 Kb4 18. Лhg1! Лfе8 19. Cd4 Фf5+ 20. Cd3 Ф:d5? 21. Л:g7+ Kpf8 22. Лg8+! Kp:g8 23. Лg1+ Kpf8 24. Cg7+! Kpg8 25. Cf6+ Kpf8 26. Лg8+! Kp:g8 27. Фg2+, Kpf8 28. Фg7×.

№ 626. СИЦИЛИАНСКАЯ

Мюллер

Наги

Играна в Венгрии в 1940 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Kb3 a5 10. a4 Kb4 11. Фd2 Kg4 12. C:g4 C:g4 13. f4 Cd7 14. Лад1 Фс8 15. Kd4 Cc6 16. f5 Фd7 17. Ch6 C:a4 18. Лf3 Лfс8 19. C:g7 Kp:g7 20. f6+! ef 21. Фf4 Cc6 22. Ф:f6+! Kpg8 23. Kf5! gf 24. Лg3+ Kpf8 25. ef. Черные сдались.

№ 627. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Рихтер

Блюмих

Играна в Германии в 1940 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. g4?! 0—0 7. g5 Ke4 8. Фd3 f5 9. gf Фf6 10. Kf3 d5 11. Ce3 b6 12. Ch3 Ca6 13. Лg1 C:c4 14. Фе2 Kc6 15. 0—0—0 Лае8 16. Kg5 K:g5 17. C:g5 Фg6! 18. Фd2 Лf7! 19. Лg3 Ka5 20. Фе3 Cb3 21. Лd3 Kc4 22. Ch4 K:e3 23. Л:g6 hg 24. Л:e3 Лf4 25. Og5 Ле4 26. Лg3 Л:c2 27. Ce3 cd 28. C:d4 e5 29. Ce3 Лс2+ 30. Kpb1 Л:c3 31. Kpb2 d4 32. Cd7 Лf8 33. Лg5 Cc4. Белые сдались.

№ 628. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Тирман

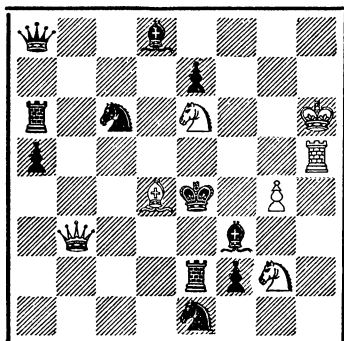
Цолпнер

Играна в Германии в 1940 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Ce6 6. Kf3 Kc6 7. d3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a3 Фd7 10. Фе2 Kb6 11. b4 f5 12. e3 Cf6 13. Cb2 Лad8 14. Лfd1 Фf7 15. Kd2 a6 16. Лac1 Лd7 17. Cf1 Cg5 18. Kc4 f4! 19. Ke4 fe! 20. K:g5 ef+ 21. Kph1 Cd5+ 22. Ke4 K:c4 23. de Фf3+ 24. Cg2 C:e4! Белые сдались.

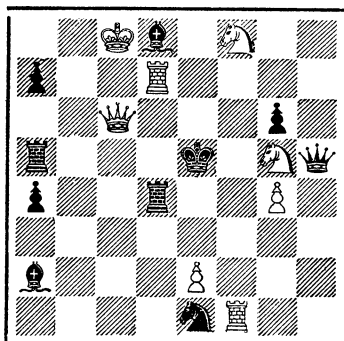
Задачи

№ 331. М. БАРУЛИН (Москва)



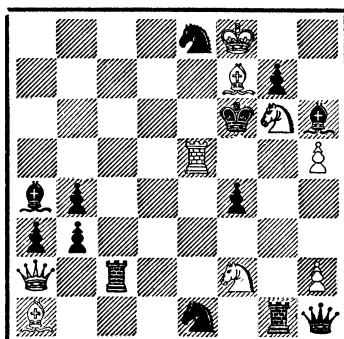
Мат в 2 хода

№ 332. Е. УМНОВ (РККА)



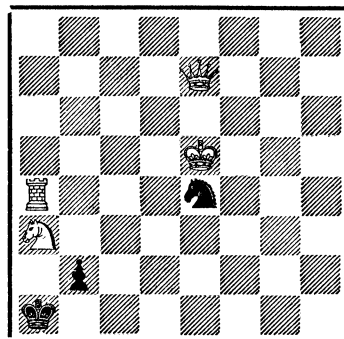
Мат в 2 хода

№ 333. В. БРОН (Харьков)



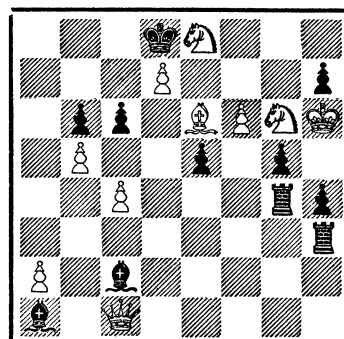
Мат в 3 хода

№ 334. С. КРЮЧКОВ (Москва)



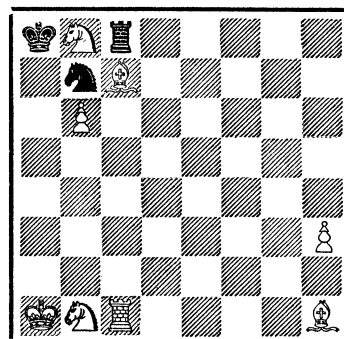
Мат в 3 хода

№ 335. Л. МАНГАЛИС (Рига)



Мат в 3 хода

№ 336. И. ЗАКОН (Ровно)

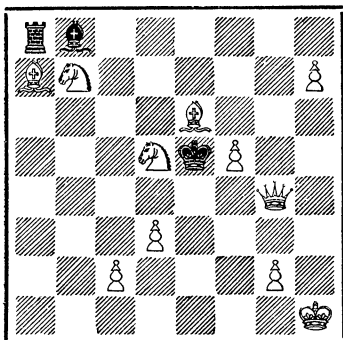


Мат в 4 хода

На решение задач, напечатанных в настоящем номере, объявляется очередная конкурс № 5.

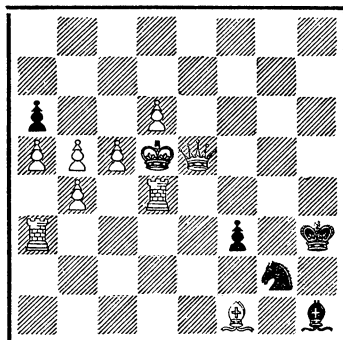
СКАЗОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

№ 1. В. ШИНКМАН



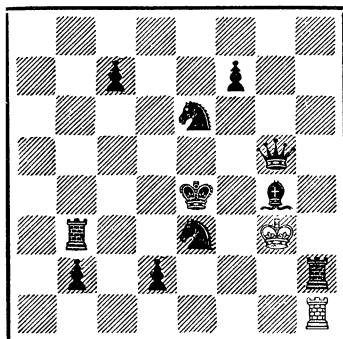
Ход белых. Обратный мат в 3 хода

№ 2. Г. АНДЕРСОН



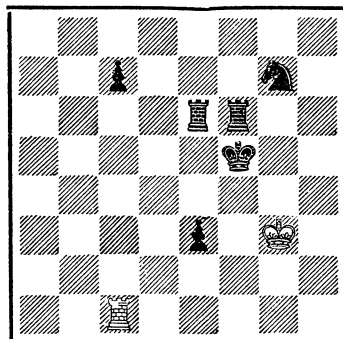
Ход белых. Обратный мат в 4 хода

№ 3. В. ОНИТИУ



Ход черных. Кооперативный мат в 4 хода

№ 4. Ф. ЛОВЕЙКО



Ход черных. Кооперативный мат в 3 хода

Сказочные шахматы (нем. Märchenschach, англ. Fairy chess) — своеобразная область шахматной композиции. Сюда относятся всевозможные разновидности задач, в которых либо ходы фигур отличаются от общепринятых, либо введены дополнительные условия.

К сказочным шахматам относятся также задачи с новыми фигурами.

Обратные и кооперативные маты являются старейшими по времени возникновения и наиболее распространенными видами «сказочных шахмат». Сущность задач на **обратные маты** заключается в том, что в них белые в определенное число ходов вынуждают черных дать им, белым, мат. В «**кооперативных задачах**» белые и черные стремятся к одной цели: они совместными усилиями строят для черного ко-

роля матовую позицию. В этих задачах всегда начинают черные.

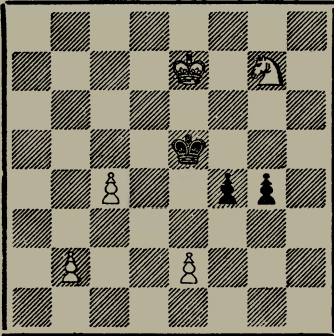
В целях расширения содержания задач на кооперативные маты, с 1926 года, по предложению советского проблемиста М. Б. Неймана, стали составлять задачи с несколькими решениями, объединенными между собой какой-нибудь одной идеей (задача № 4).

Много крупнейших мастеров шахматной композиции, как прошлого, так и настоящего времени (С. Лойд, В. Шинкман, А. Мекэнзи, Л. Куббель и др.), уделяли «сказочным шахматам» большое внимание. Среди современных проблемистов особо следует отметить английского проблемиста Г. Доусона, одного из главных популяризаторов и выдающегося составителя «сказочных» задач.

Решения задач будут даны в следующем номере журнала.

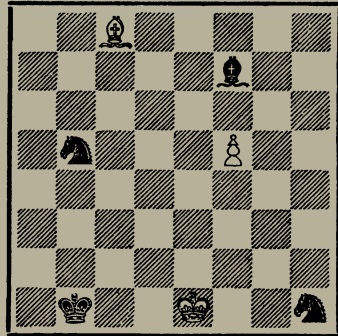
Этюд

№ 209. А. БЕЛЕНЬКИЙ (Москва)



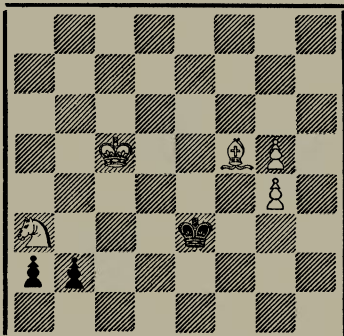
Выигрыш

№ 210. М. ЛИБУРКИН (Москва)



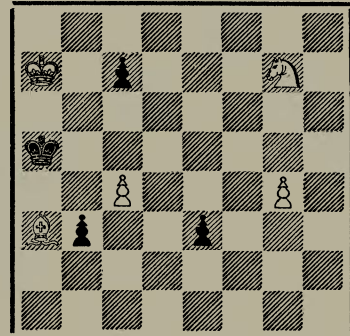
Ничья

№ 211. Э. МУРАСОВ и Б. СЕВИТОВ (Симферополь)



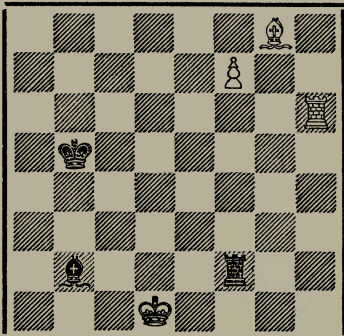
Выигрыш

№ 212. Д. НИКОЛАЕВ (Новосибирск)



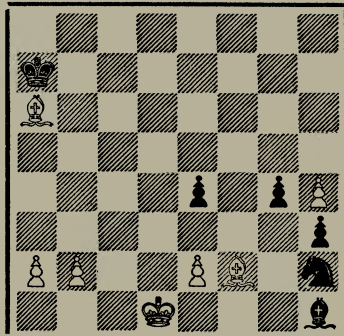
Выигрыш

№ 213. Б. СЕВИТОВ (Симферополь)



Выигрыш

№ 214. Е. СОМОВ-НАСИМОВИЧ (Москва)



Ничья

ИСПРАВЛЕНИЕ. В этюде № 204 Ф. Бондаренко на поле h8 ошибочно напечатана черная пешка.

Результаты конкурса составления двухходовых задач за II полугодие 1940 г.

На конкурс поступило 14 оригинальных задач.

I приз присужден **С. Пугачеву** (Минусинск) за задачу № 272. Эта задача на тему «добавочной защиты», с двумя свободными полями у черного короля, хорошо оформлена с технической стороны. Имеет редкое для двухходовки достоинство — трудность решения. Большое достижение автора.

II приз — **К. Гаврилову** (Измаил) за задачу № 283. Интересный механизм игры черного ферзя с шахами

и сочетание угрозы: 2. Кe7X и варианта 1. . . . Кре5 2. К:с4X.

III приз — **М. Адабашеву** (Таганрог) за задачу № 265. Интересный комплекс игры в вариантах 1. . . . Kd6 и 1. . . . Cd5, которые тесно связаны с первым ходом.

Почетные отзывы получили: I—**Я. Мовшович** (Яново) — за задачу № 285, II—**А. Корепин** (Арда-тов) — за задачу № 271, III — **А. Доборджинидзе** (Абастумани) за задачу № 273.

Судья конкурса **С. Крючков**.

Результаты конкурса составления трехходовых задач за II полугодие 1940 г.

На конкурс поступило 23 задачи.

I приз присужден **В. Брону** (Харьков) за задачу № 273. Трехходовка так наз. ново-чешского направления. Хороший первый ход создает тихую угрозу. Основные варианты 1. . . f3 и 1. . . Kg3 сопровождаются своеобразными перекрытиями (через черного короля) и заканчиваются правильными матами. Третий правильный мат проходит при ответе черных 1. . . Кр:с4. Достоинством задачи является построение без белых пешек.

II приз — **А. Домбровский** (Рига) за задачу № 289. Совершенно новая комбинация перекрытия. Защищаясь от угрозы, черные перекрывают одну из своих ладей. На втором ходе белые используют это перекрытие, но таким образом, что одновременно приковывают черную фигуру к своему месту. Например:

1. . . Kg7, защищаясь от 2. Jlf5+!; но при этом перекрывается 7-я горизонталь, и на ход 2. Kf8 (с угрозой 3. К:h7X) черные не могут ответить 2. . . Kg7 из-за 3. Ке6X.

III приз — **С. Лавману** (Москва) за задачу № 280. Четыре перекрытия черных слонов пешками. Очень трудная для осуществления комбинация, что отчасти искупает плохой первый ход и недостаточно активное использование белых фигур.

Почетные отзывы (наравных) присуждаются: **Л. Загоруйко** (Москва) за задачу № 267, **А. Доборджинидзе** (Абастумани) за задачу № 279, **Л. Куббелю** (Ленинград) за задачу № 296.

Судья конкурса мастер композиции **А. Гуляев**.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.

Адрес редакции: Москва, площадь Дзержинского, д. 3/2. Тел. К-5-78-37, К-3-94-50.

Л78144.

Подписано к печати 5/V 1941 г.
Знаков в печ. листе 65000.

Печатных листов 2, авт. листов 3,3.
Тир. 20000. Зак. 1432.

Типография изд-ва «Московский большевик», Чистые пруды, 8.