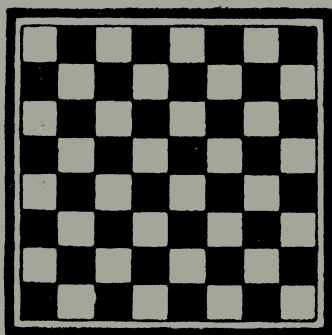
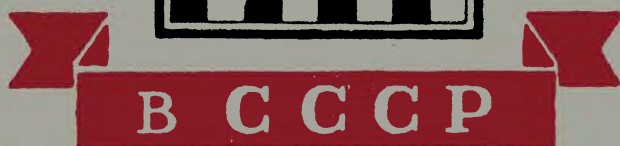


ШАХМАТЫ



4

1941

• ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ •
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Перед новыми задачами	97
Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР	99
Партии матч-турнира.	
№ 590. Лилиенталь — Смыслов. Прим. В. Смыслова	100
№ 591. Керес — Бондаревский. Прим. И. Бондаревского	101
№ 592. Смыслов — Керес. Прим. П. Кереса	102
№ 593. Ботвинник — Лилиенталь. Прим. А. Лилиенталь	104
Новые шахматные мастера	106
Формирование мастерства. В. Алаторцев	106
Показательный турнир в Ростове-на-Дону	111
Партии	
№ 594. Котов — Зубарев. Прим. А. Котова	112
№ 595. Юдович — Ельцов. Прим. А. Ельцова	114
№ 596. Толуш — Шнейдеман. Прим. И. Рабиновича	115
№ 597. Каспарян — Микенас. Прим. В. Микенаса	117
№ 598. Дубинин — Ивашин. Прим. П. Дубинина	118
Из иностранных журналов.	
№ 599. Джего-Нейман	120
№ 600. Мильнер-Берри — Александер	120
№ 601. Подгорный — Бубеник	120
№ 602. Брунемер — Файлинг	120
№ 603. Мезен — Бриджс	120
Разборы и заметки. А. Рабинович. В. Манов. Б. Ривкин	121
Результаты IV чемпионата Грузинской ССР	122
Из прошлого	
Шахматы в жизни А. И. Ульянова. М. Коган	123
Библиография	
«Современный дебют». П. Керес	125
Задачи	127
Решения задач	128
Этюды	4-я стр. обл.
Решения этюдов	4-я стр. обл.
Результаты тематического конкурса	4-я стр. обл.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СНК СССР

Апрель 1941 г.

№ 4

XXI год издания

ПЕРЕД НОВЫМИ ЗАДАЧАМИ

Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при Совнаркоме СССР утвердил новое положение о спортивных секциях. Появление этого документа бесспорно позволит улучшить руководство всей физкультурно-массовой работой в низовых коллективах, привлечет в помощь работникам аппарата широкий актив любителей спорта.

Положение предусматривает организацию секций по различным видам спорта при комитетах, начиная от районного и кончая Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта. За исключением всесоюзных и республиканских секций, состав которых утверждается соответствующими комитетами, городские и районные секции избираются на общих собраниях физкультурников того или иного вида спорта. При каждой секции, состоящей из лучших людей спорта — знатоков своего дела, организуются комиссии — рабочий орган секции. Комиссии готовят, изучают и разрабатывают материалы по различным разделам массовой, методической и учебно-тренировочной работы.

Секции и ее комиссии работают по планам, утвержденным комитетом физкультуры, под его непосредственным руководством. Комитеты обязаны систематически заслушивать руководителей секции на своих заседаниях, давая им конкретные указания, своевременно исправляя ошибки, направляя деятельность секций на решение задач, стоящих перед советским физкультурным движением.

Успехи шахматного и шашечного искусства в нашей стране общеизвестны. Но они могли быть еще более значительными, если бы шахматно-шашечные секции в своей работе опирались на широкий актив квалифицированных шахматистов и шашкистов, если бы руководители комитетов физкультуры уделяли этим секциям больше внимания, повседневно контролируя их деятельность.

К сожалению, во многих комитетах было наоборот. Секции были предоставлены самим себе и не встречали со стороны комитетов необходимой помощи. Достаточно указать, что шахматно-шашечные секции таких крупнейших центров, как Ленинград, Киев, Горький, Ашхабад, фактически бездействовали.

Нечего сказать и о всесоюзной шахматно-шашечной секции старого состава, вся деятельность которой ограничилась многочисленными бесплодными заседаниями. Поэтому правильно поступил Всесоюзный комитет, распустив секцию и утвердив новый состав, в который вошли зарекомендовавшие себя на работе общественники, энтузиасты, преданные шахматному и шашечному искусству.

Перед всесоюзной шахматно-шашечной секцией и ее комиссиями стоят трудные и ответственные задачи. Необходимо в кратчайший срок разработать и утвердить новый шахматный кодекс СССР. Старый кодекс, как это показала турнирная практика, частично устарел, и многие его разделы требуют значительных исправлений и уточнений.

Секции предстоит разработать план мероприятий по пропаганде и популяризации шахматного и шашечного искусства. Как известно, этот уча-

сток работы является наиболее отсталым в деятельности местных секций. Нередко в роли популяризаторов шахматно-шашечного мастерства подвизаются невежды и халтурщики. Особенно плохо поставлена пропаганда истории шахмат и шашек и их культурного значения. Лекции на эти темы почти не проводятся. Богатейшие возможности местных лекториев не используются.

Порядок проведения первенств СССР по шахматам и шашкам привлекает заслуженное внимание нашей спортивной общественности. На обязанности всесоюзной секции лежит разработать этот порядок таким образом, чтобы система проведения первенства способствовала выявлению талантливых шахматистов, содействовала дальнейшему спортивному и творческому росту наших мастеров.

Необычайный интерес в шахматной и шашечной игре, который находит свое выражение в росте шахматно-шашечных секций, кружков, школ, ставит особенно остро вопрос о подготовке кадров общественных инструкторов. Всесоюзная секция прошлого состава совершенно не занималась подготовкой квалифицированных инструкторских кадров. До сих пор отсутствуют четкие указания о форме подготовки, не разработаны программы, нет необходимой литературы, нет учебных и методических пособий. Этот крупный пробел следует немедленно устранить. Сделать же это можно только с помощью актива и прежде всего комиссий, созданных при всесоюзной секции. Одним работникам аппарата с этой работой, естественно, справиться трудно.

За последнее время в ряде мест значительно оживилась работа среди женщин. В Москве, Ленинграде, Баку и других городах были проведены женские шахматные и шашечные чемпионаты и первенства. Но все же работа с женщинами попрежнему является самым слабым, самым отстающим участком шахматных секций. Необходимо здесь добиться решительного перелома.

С каждым годом растет отряд советских шахматных мастеров, пополняясь новыми талантами. Мастера — это основное, цементирующее ядро шахматных секций, сила и гордость нашего искусства. Однако, воспитательная работа с ними ведется плохо. Поэтому до сих пор в среде высококвалифицированных шахматистов наблюдаются явления, глубоко чуждые коммунистической этике, царит разобщенность, мешающая сконцентрировать все творческие силы на решении задач, стоящих перед советским шахматным движением. Поэтому одной из самых важных задач всесоюзной шахматной секции является объединение вокруг секции всех мастеров, создание в их среде подлинно творческой атмосферы.

Шахматные секции дворцов пионеров в нашей стране стали замечательными школами шахматного мастерства, откуда отряд высококвалифицированных шахматистов черпает свое талантливое пополнение. В шахматных кружках домов пионеров ведется большая и вдумчивая педагогическая работа нашими лучшими методистами. Но к сожалению, эта работа никем не направляется, и каждый инструктор работает, полагаясь лишь на свой методический опыт, свои знания. Это часто приводит к результатам, которые вредно отражаются на росте шахматного молодняка. Поэтому и здесь всесоюзная секция должна навести необходимый порядок.

Вопросы работы с детьми, изучения методического опыта, накопленного мастерами, ведущими педагогическую работу в школах и шахматных кружках, организации турниров по переписке, уточнения правил игры в русских шашках, пропаганды стоклеточных шашек, конкурсы мастеров композиции и многие другие должны быть разрешены всесоюзной шахматно-шашечной секцией.

Задачи, стоящие перед всесоюзной шахматно-шашечной секцией, ответственны и почетны. Успешно решить их можно только в том случае, если секция сумеет объединить вокруг себя всех мастеров, весь актив квалифицированных шахматистов — всех, кому дорога судьба нашего шахматного искусства.

На звание абсолютного чемпиона

Часы пущены!

Шестерной матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам открылся 18 марта заочной жеребьевкой, в результате которой участники следующим образом расположились в турнирной таблице: 1 — Ботвинник, 2 — Лилиенталь, 3 — Керес, 4 — Бондаревский, 5 — Смыслов, 6 — Болеславский. Таким образом в первом и третьем кругах определились следующие встречи участников:

I (XI) тур

Ботвинник—Болеславский
Лилиенталь—Смыслов
Керес—Бондаревский

II (XII) тур

Болеславский—Бондаревский
Смыслов—Керес
Ботвинник—Лилиенталь

III (XIII) тур

Лилиенталь—Болеславский
Керес—Ботвинник
Бондаревский—Смыслов

IV (XIV) тур

Болеславский—Смыслов
Ботвинник—Бондаревский
Лилиенталь—Керес

V (XV) тур

Керес—Болеславский
Бондаревский—Лилиенталь
Смыслов—Ботвинник

Во втором и четвертом кругах встречаются те же пары, но с переменою цветов.

23 марта в ленинградском Дворце имени Урицкого началось это интересное состязание. В историческом зале заседаний, на трибуне под огромными красными полотнищами, украшенными лозунгами, размещены шахматные столики. Вверху, над трибуной огромные демонстрационные доски.

Для публики на этом состязании созданы хорошие условия для восприятия разворачивающейся напряженной борьбы. Удобные кресла снабжены попиртами, на которых лежат бланки для записи партий, и радио-наушниками. Надев наушники, зритель может, наблюдая за демонстрационными досками, слушать комментарии каждой партии, передаваемые из специальной комнаты гроссмейстером Левенфишем. В просторных кулуарах проводятся лекции о турнире и сеансы одновременной игры.

Амфитеатр турнирного зала заполнен зрителями. Здесь ленинградские и приезжие шахматные мастера, многочисленные корреспонденты центральных и областных газет, бойцы и командиры Красной Армии и Военно-Морского Флота, писатели и артисты, рабочие и служащие города Ленина. Они с напряженным вниманием следят за разворачивающейся грандиозной борьбой лучших советских шахматистов.

Два последних круга проводятся в Москве в Колонном зале Дома союзов.



Общий вид турнирного зала

ПАРТИИ МАТЧ-ТУРНИРА

№ 590. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
Лилиенталь Смыслов

Играна в Ленинграде в 1-м туре
Примечания В. Смыслова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. Фс2 d6

5. g2—g3 c7—c5

Обычно играют здесь 5...0—0 и в дальнейшем e6—e5. Неплох и этот ход, сделанный мною с целью избежать шаблонного построения.

6. d4 : c5 d6 : c5

7. Cf1—g2 Kb8—c6?

Позиционная ошибка. Правильно было 7...0—0 8. Kf3 Kc6.

8. Cg2 : c6+! ...

Этот неожиданный размен дает белым большое позиционное преимущество, потому что черным трудно осуществить продвижение e6—e5 и ввести в игру слона c8.

8. ... b7 : c6

9. Kg1—f3 0—0

На 9...Ca6 проще всего 10. b3 Ke4 11. Cb2, и слон a6 вне игры.

10. 0—0 Jlf8—e8

11. Cc1—g5 ...

Если 11. Ke4, то 11...K : e4 12. Ф : e4 e5! К неясной игре вело 11. Cf4 Kh5.

11. ... Cb4 : c3

Вынуждено ввиду угрозы Ke4. Нехорошо 11...h6 12. C : f6 Ф : f6

13. Ke4 Фf5 14. Kh4 Фh5 15. f4!

12. Фс2 : c3 Kf6—e4

13. Фс3—e3 Ke4 : g5

14. Kf3 : g5 e6—e5

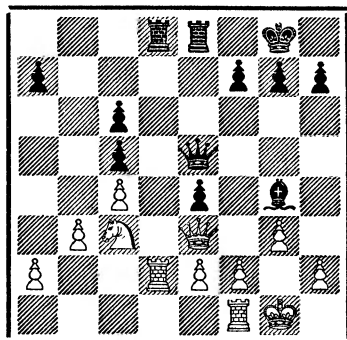
15. Kg5—e4 ...

Неточность, позволяющая черным получить некоторую контр-игру. После 15. Jlf1! Фе7 16. Ke4 Ch3 17. Ф : c5 белые выигрывали пешку при хорошей позиции.

15. ... Фd8—d4

16. b2—b3 Cc8—g4

17. Ke4—c3 e5—e4
18. JLa1—d1 Фd4—e5
Бидшиль после 18. Ф : e3 19. fe явно в пользу белых.
19. Jld1—d2 JLa8—d8



20. Jld2 : d8 ...

Соблазняясь выигрышем пешки, Лилиенталь окончательно выпускает свое преимущество. Правда, при продолжении 20. Jlf1 JЛ : d2 21. JЛ : d2 после 21...h5! 22. Ka4 или Фа1+ черные имели возможность осложнить игру, но играя 20. f4! Фе7 21. Jlf1 JЛ : d2 22. JЛ : d2, белые еще более усиливали свою позицию.

20. ... JLe8 : d8

21. Kc3 : e4 f7—f5

22. Ke4—c3 ...

И после 22. К : c5 Ф : e3 23. fe Jld2 24. a4 JЛ : e2 выигрыша у белых не видно.

22. ... Фе5 : e3

23. f2 : e3 Jld8—d2

24. Jlf1—d1 Jld2—c2

25. Jld1—d3 Cg4 : e2

26. Jld3—d8+ Kpg8—f7

27. Kc3 : e2 JЛc2 : e2

28. Jld8—d7+! Kpf7—e6

29. Jld7 : a7 ...

Или 29. JЛ : g7 JЛ : a2 30. JЛ : h7 a5, и в связи с угрозами JЛb2 и JЛ : b3 или Кре6—e5—e4 черные достигают ничьей.

29. ... g7—g5

Белые имеют лишнюю проходную пешку, но ладья и король черных занимают активную позицию, и это уравнивает шансы.

30. JLa7 : h7 JLe2 : a2

31. JЛh7—h6+ Кре6—e5

32. JЛh6 : c6 Кре5—e4

33. JЛc6 : c5 f5—f4



Смыслов и Лилиенталь за партией первого тура

34. e3 : f4 Крe4—f3

35. h2—h3 . . .

Также 35. h4 Лa1+! 36. Крh2
Лa2+ не спасает белых от вечного
матха. Король не может укрыться
на h3 из-за g5—g4X.

35. . . . Лa2—a1+.
Ничья.

№ 591. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Керес

Бондаревский

Играли в Ленинграде в 1-м туре

Примечания И. Бондаревского

1. e2—e4 c7—c6

2. Кb1—c3 d7—d5

3. Кg1—f3 Сс8—g4

4. h2—h3 Сg4—h5

Размен на f3 мало привлекае-
лен. Белые получают хороший центр
и преимущество двух слонов.

5. e4 : d5 c6 : d5

6. Cf1—b5+ Кb8—c6

7. g2—g4 . . .

Интересно 7. Ке5 С : d1 8. К : c6.
Черные опровергают эту комбина-
цию путем 8. . . Фb6, например:
9. К : e7+ Крd8!, или 9. К : d5
Ф : b5 10. Кс7+ Крd7 11. К : b5 bc
и т. д.

7. . . . Ch5—g6

8. Кf3—e5 Фd8—d6

9. d2—d4 f7—f6

Применено впервые чемпионом
Грузии Эбралидзе. Идея маневра
черных состоит в подготовке про-
движения e7—e5.

10. Ке5 : g6 h7 : g6

11. Фd1—d3 0—0—0

Жертвует пешку, черные выигры-
вают время для развития.

12. Сb5 : c6 Фd6 : c6

13. Фd3 : g6 e7—e5

14. Фg6—d3 . . .

Хуже 14. Се3 из-за 14. . . Сb4. Если
тогда 15. Фd3, то 15. . . e4 16. Фd2
Ке7. У черных за пешку активная
позиция. Возможен перевод коня
через g6 и h4 па f3, а также дав-
ление на пешку h3 путем сдвоения
ладей по линии h. Забавно 14. Се3
Сb4. 15. Ф : g7 С : c3+ 16. bc
Ф : c3+ 17. Крe2 Ф : c2+, 18. Крf3
Фe4+ 19. Крg3 Лh7 20. Лс1+ Крb8
21. . . f3 Фf4+! и черные выигрывают.

14. . . . Cf8—b4

Многие рекомендуют здесь 14. . . Кh6,
что вряд ли лучше. Белые играют
15. С : h6 Л : h6 16. de fe 17. 0—0—0.
Сильный пешечный центр черных,
на мой взгляд, не является доста-



Бондаревский и Керес за партией
первого тура

точной компенсацией за пожертво-
ванную пешку.

Нехорошо было и 14. . . ed, так как
после Ке2 Ле8 16. 0—0 у белых
позиционный перевес.

15. Сс1—d2 e5—e4

16. Фd3—b5 . . .

Белые ищут упрощений, надеясь
использовать лишнюю пешку. К бо-
лее содержательной игре 16. Фd3—e3.

16. . . . Сb4 : c3

17. Фb5 : c6+ b7 : c6

18. b2 : c3 . . .

Этим ходом белые открывают себе
линию b. Возможно, что сильнее
здесь 18. С : c3.

18. . . . g7—g5

Фиксируя отсталую пешку h и
препятствуя слону занять важную
диагональ h2—b8. В данной пози-
ции лишняя пешка белых в значи-
тельной мере компенсируется актив-
ной позицией черных, но все же
шансы на стороне белых.

19. Крe1—e2 Кg8—e7

20. f2—f4 e4 : f3+

21. Крe2 : f3 Ке7—g6

22. Cd2—e1 . . .

Других способов усилить позицию
белых не видно. Сейчас они пыта-
ются активизировать слона.

22. . . . Лd8—d7

23. Се1—g3 Лd7—b7

24. Лa1—b1 Лb7 : b1

25. Лh1 : b1 Лh8 : h3

26. Лb1—b8+ Крc8—d7

27. Лb8—b7+ Крd7—e6

28. Крf3—g2 Лh3—h8

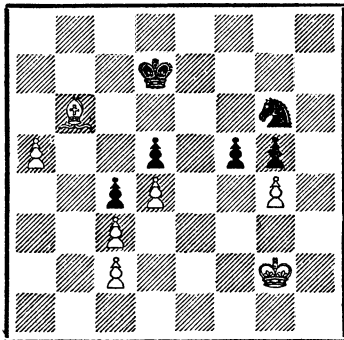
29. Лb7 : a7 . . .

Предыдущие ходы были форсиро-
ванными. Теперь черные могли, иг-
рая 28. . . Кf4+, перейти в ладейный
эндшпиль, после чего белым труд-
но реализовать лишнюю пешку.
Если на 29. . . Кg6—f4+, следует 30.

Крг2—f3, то 30...Лh8—h1. К сожалению, оба противника уже находились в цейтноте.

Следующий ход черных создает для них большие трудности.

29. . . .	Лh8—с8
30. а2—а4	с6—с5
31. Ла7—а6+	Кре6—f7
32. Ла6—а7+	Крf7—е6
33. Ла7—с7	Лс8 : с7
34. Сg3 : с7	Кре6—d7
35. Сс7—b6	с5—с4
36. а4—а5	f6—f5?



Решающая ошибка.

Ничья достигалась посредством 36...Кг6—f8. Например: 37. а6 Крс6! 38. а7 Крb7 и затем Кd7, после чего ничью надо делать уже белым. Ошибочно 37...Крс6 из-за 38. Сd8 Кd7 39. Крf3, и черные в цугцванге. Если в ответ на 36...Кf8 белые играют 37. Сс5, то 37...Кг6 38. а6 Крс6 с шансами на ничью. Перевод белого короля на ферзевый фланг ничего не дает.

37. а5—а6	Крд7—с6
38. а6—а7	Крс6—b7
39. Крг2—f3	...

После 39. gf Кh4+ 40. Крг3 К : f5+! черные выигрывали темп по сравнению с продолжением в партии, что, правда, не имеет существенного значения.

39. . . .	Кг6—h4+
40. Крf3—g3	f5 : g4

Черные могли выиграть темп, играя 40...Крb7—а8, но и это не спасало партии. Возможен был следующий вариант: 41. Сс5 Крb7 42. gf К : f5+ 43. Крг4 Кс3+ 44. Кр : g5 Кd1! (44...К : с2 45. Крf4 и затем, как в партии) 45. Крf4 К : с3 46. Кре4 Кd1 47. Кр : d5 Кс3+, 48. Кре4 К : с2 49. d5 и т. д.

Многие мастера дают в анализах

ход 40...f5—f4+, как ведущий к легкой ничьей. Это мнение ошибочно. 40...f5—f4+ ведет к проигрышу после 41. Крf2 Кг6 42. Сd8 Кр : а7 43. С : g5 Крb7 44. Крf3 Крс6 45. С : f4 Крд7 46. g5 Кре6 47. Крг4 Ке7 48. Крh5 Крf7 49. Сd6 Кг6 50. Крh6 Кh4 51. g6+! К : g6 52. Крг5 Кh8 53. Крf5 Кг6 54. Сс5 и т. д.

Не спасает 47...Крf5 (вместо 47...Крf7), так как появляется возможность обхода белым королем через 8-ю горизонталь.

41. Крг3 : g4	Кh4—g2
Записанный ход. Спасения нет.	

42. Крг4 : g5	Кг2—е3
43. Крг5—f4	Кс3 : с2

Если 43...Кd1, то 44. Кре5 К : с3 45. Са5 Кd1 46. Сd2 и белые выигрывают.

44. Крf4—е5	Кс2—е3
-------------	--------

45. Сb6—с5	Крb7—а8
------------	---------

46. Кре5—е6!	Кра8—b7
--------------	---------

47. Кре6—d6	Кс3—d1
-------------	--------

На 47...Кра2 следует 48. Крс6, вынуждая ход конем.

48. Крд6 : d5	Кd1 : с3+
---------------	-----------

49. Крд5 : с4	Кс3—е4
---------------	--------

50. d4—d5	Крb7—а8
-----------	---------

51. Крс4—d4	Ке4—f6
-------------	--------

52. d5—d6	Кра8—b7
-----------	---------

Последняя ловушка: 53. Кре5 Кd7+ 54. Крд5 Кf6+ 55. Кре6? Ке4 с ничьей.

53. Крд4—с4. Черные сдались.

После 54. Сd4 Кd7 55. Крд5 черные не могут отдать за пешку коня.

№ 592. ИСПАНСКАЯ

Смыслов

Керес

Играла в Ленинграде во 2-м туре

Примечания П. Кереса

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6

5. 0—0 d7—d6

Чаще играют 5...Се7. Продолжение в тексте тоже вполне солидно. Его достоинство в том, что черные избегают ослабления пешечной конфигурации на ферзевом фланге.

6. Лf1—е1 Сс8—d7

7. с2—с3 Cf8—е7

8. d2—d4 0—0

9. Кb1—d2 . . .

Едва ли лучше здесь 9. Сb3, так как после 9...Сg4 достигается обычное положение, но без хода b7—b5, что вряд ли выгодно белым.

9. . . . e5 : d4

Вместо этого сторонники кечке-метского варианта играют 9. . . Se8, 10. . . Kd7 и 11. . . f6. Однако, после этого ослабление полей d5 и f5 в связи с переводом Kd2—f1—e3 весьма ощутительно. Поэтому избранное черными продолжение, ведущее в интересной игре, заслуживает серьезного внимания.

10. c3 : d4 Kc6—b4

11. Ca4 : d7 . . .

В 3-й партии моего матча с Эйве голландский гросмейстер здесь сыграл 11. Cb3 и на 11. . . c5 12. Kf1 Cb5 13. Kc3 d5 14. e5 Ke4. Ход в тексте, рекомендованный Эйве в сборнике партий матча, повидимому, сильнее.

11. . . . Fd8 : d7

12. Fd1—b3 a6—a5

Здесь также хорошо для черных и 12. . . d5 13. e5 Kh5! 14. Kf1 g6.

13. a2—a3 Kb4—a6

14. Kd2—f1 d6—d5

15. e4—e5 . . .

Очень интересно было продолжение 15. Ke5 Fe6 16. F : b7 de 17. Kc6 Cd6 с обоюдоострыми осложнениями, не поддающимися точной оценке.

15. . . . Kf6—e4

16. Kf1—d2 a5—a4

17. Fb3—d3 Ke4 : d2

Черные преодолели трудности дебюта и добились равной позиции. Размен этот, однако, нецелесообразен, так как черные облегчают развитие белых, а кроме того лишаются занимающего сильную позицию коня. Предпочтения заслуживало 17. . . f5 18. ef K : f6 17. Ke5 Fd8 с угрозой при случае сыграть c7—c5.

18. Sc1 : d2 c7—c6

Чтобы перевести коня на лучшую позицию

19. Kf2—g5!

Хороший атакующий ход. Черные должны быть все время настороже, чтобы не попасть под смертельную атаку.

19. . . . Se7 : g5

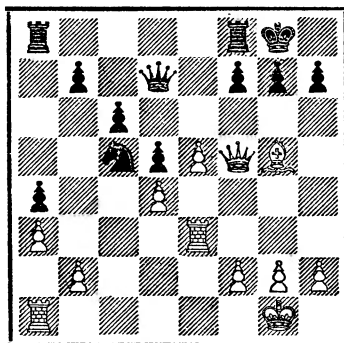
20. Cd2 : g5 Ka6—c7

21. Le1—e3 Kc7—e6

22. Fd3—f5 . . .

Очень любопытна атака, начинающаяся ходом 22. Cf6. Теперь нельзя 22. . . gf из-за 22. Ff5 с быстрым разгромом. Черные продолжают, однако, 22. . . Kf4! 23. Jlg3 Kg6 24. Cg5 f6 25. ef gf 26. Ch6 Jlf7 и затем Kph8 с обоюдоострой игрой. После хода в тексте черные получают возможность разменом ферзей упростить игру.

22. . . . Ke6—c5



23. g2—g4? . . .

Заманчивый, но на самом деле плохой ход, сразу лишаящий белых всех результатов предыдущей игры. Между тем в их распоряжении было несколько продолжений, обеспечивавших им по меньшей мере равенство: 23. F : d7 K : d7 24. e6 fe 25. Jf : e6 и у белых вполне удовлетворительный эндшпиль. Или 23. Fc2, на что черные, вероятно, предложили бы ничью повторением ходов: 23. . . Ke6 24. Ff5 Kc5, после чего у белых остается выбор, принимать ли продолжение противника или искать новых путей в осложнениях.

Менее хорошо для белых 23. Ff4 из-за 23. . . Ke4, и теперь не проходит ни сразу 24. Cf6, ни после предварительного 24. Jf : e4 de — 25. Cf6; на 24. Ch4 очень сильно уже 24. . . f6!

23. . . . Fd7 : f5

24. g4 : f5 f7—f6!

25. e5 : f6 Kc5—e4



Смыслов и Керес за партией второго тура

26. f6 : g7?

После этой второй ошибки, белые получают безнадежный эндшпиль. Следовало продолжать 26. Ch4 K : f6 27. Lae1, стремясь к осложнениям.

26. . . . Jlf8 : f5

27. Cg5—e7 Kpg8 : g7

28. f2—f3 Ke4—d2

29. Kpg1—f2 . . .

Не лучше и 29. Kpg2 Kpf7 30. Cb4 Lg8+ 31. Kpf2 Ke4+ 32. Kpf1 Jlf5, и положение белых довольно безнадёжно.

Вообще техническая фаза реализации черными достигнутого преимущества не вызывает особенных трудностей: черные стремятся перейти в ладейный или легкофигурный эндшпиль, после чего выигрыш не сложен.

29. . . . La8—e8

30. La1—e1 . . .

Не лучше 30. Cf6+ Kpf7 или 30 Cb4 J : e3 31. Kp : e3 K : f3 32. Jlf1 Kh4.

30. . . . Kd2—e4+

31. Kpf2—g2 Le8 : e7

32. f3 : e4 Le7 : e4

33. Le3 : e4 d5 : e4

34. Le1 : e4 Jlf5—b5

35. Le4—e2 Jlb5—b3

Вот позиция, к которой черные стремились. Белый король отрезан по третьей линии и не может принять участия в защите слабой центральной пешки. Белая ладья прикована ко второй линии.

36. Kpg2—f1 Kpg7—f6

37. Kpf1—e1 h7—h6

Выжидательный ход, поскольку белые находятся почти в пугцванге.

38. Le2—g2 Kpf6—e6

39. Kpe1—d1 Kpe6—d5

40. Kpd1—c2 Jlb3—h3

Здесь партия была прервана. Белые фигуры не смогли на протяжении последних ходов хотя бы несколько улучшить свои позиции; черный же король теперь занял доминирующее положение в центре.

41. Jlg2—d2 Kpd5—c4

42. Kpc2—b1 h6—h5

43. Kpb1—a2 Jlh3—h4

44. Jld2—f2 Kpc4 : d4

45. Jlf2—f7 b7—b5

46. Jlf7—f2 Jlh4—h3

47. Jlf2—d2+ Jlh3—d3

Проще было 47.. Kpc5 и потом Kpb6, как через несколько ходов случилось в партии.

48. Jld2—f2 Kpd4—c4

49. Jlf2—c2+ Kpc4—d5

50. Jlc2—g2 Jld3—h3

51. Jlc2—d2+ Kpd5—c5

52. Jld2—c2+ Kpc5—b6

53. Jlc2—f2 c6—c5

Движение пешки с решает партию.

54. Jlf2—f6+ Kpb6—a5

55. Jlf6—f2 c5—c4

56. Jlf2—g2 c4—c3

57. b2—b4+ . . .

После 57. bc J : c3 черные, проводят тот же план, что и в партии: движение пешки h до h3 и затем перевод ладьи на g2.

57. . . . a4 : b3+

58. Кра2 : b3 c3—c2+

59. Kpb3 : c2 Jlh3 : a3

60. Kpc2—b2 Ла3—f3

61. Jlg2—e2 h5—h4

62. Jle2—d2 h4—h3

63. Jld2—e2 . . .

Если белые хотели затянуть борьбу, то им следовало решиться на отдачу второй пешки, которая все равно обречена на гибель. Например, 63. Jld4 Jlf2+ 64. Kpb3 J : h2 65. Jlh4 Kpb6 с дальнейшим постепенным приближением черного короля к пешке h. В этом случае черным пришлось бы преодолеть некоторые технические трудности.

63. . . . Кра5—a4

64. Kpb2—b1 Jlf3—f1+

65. Kpb1—c2 b5—b4

66. Kpc2—d3 Jlf1—d1+

67. Kpd3—c2 Jld1—g1

Белые сдались.

После 68. Jle3 Jlg2+ 69. Kpb1 J : h2 66. Jlg3 выигрыша 66.. b3 67. Jlg3 Jlg2 с последующим h2.

№ 593. ОТАРОИНДИЙСКАЯ

Ботвинник

Лилиенталь

Игрена в Ленинграде во 2-м туре

Примечания А. Лилиенталья

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 Kd7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 e5 8. e4 Le8

9. Cc1—e3 e5 : d4

Размен на d4, как показывает эта партия, невыгоден черным. 9.. c6 и затем Фc7 сохраняло напряжение в центре при прочном, хотя и стесненном положении. Если 9.. Kg4, то 10. Cg5 f6 11. Cc1 и т. д.

10. Kf3 : d4 Kd7—e5

Обычно здесь играют 10.. Kc5 и 11.. a5.

11. b2—b3

Kf6—g4

На этот ход в связи с дальнейшим f7—f5 я возлагал большие надежды, рассчитывая получить активную фигурную игру.

12. Ce3—f4

Внимания заслуживало также 12. Cc1 с целью перевести слона на b2.

12. ...

Ke5—c6

13. Kd4—e2

f7—f5

14. h2—h3

Kg4—f6

15. e4 : f5

Cc8 : f5

Первое впечатление от этой позиции благоприятно для черных. Они отеснили коня с d4, устранили пешку e4 и имеют игру по линии e. Однако, на самом деле белые легко усиливают свою позицию. В их распоряжении важный центральный пункт d5, в то время как у черных нет опорных пунктов.

16. Fd1—d2

Еще сильнее было здесь предвзительно сыграть 16. g4.

16. ...

h7—h5

Лучший ход. Ценой некоторого ослабления пешечного расположения слону обеспечивается хорошая позиция на f5.

17. La1—e1

Другой план мог быть 17. Лас1 с подготовкой хода Кс3—d5 или c4—c5,

17. ...

Fd8—d7

18. Kpg1—h2

Kpg8—h7

Необходимо увести короля с диагонали a2—g8. Ни сейчас, ни раньше не проходило 18...Ke4 из-за 19. Fd5+.

19. Cf4—g5

Kc6—e5

На 19...Ke4 могло последовать 20. К : e4 C : e4 21. f3 Cf5 22. g4! 20. Ke2—f4

Здесь еще лучше 20. Kd4! (угрожая ходом 21. f4), после чего нельзя играть 20...Cd3 22. Лg1 Kfg4+ из-за 23. Kph1! Плохо для белых, конечно, 21. C : b7 из-за 21...c6!

20. ...

c7—c6

Необходимо предупредить вторжение коня на d5.

21. Cg5 : f6

Cg7 : f6

22. Kc3—e4

Cf6—e7?



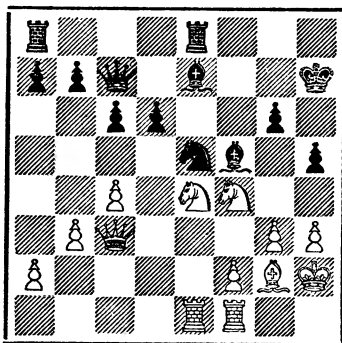
Лилленталь и Ботвинник за партией второго тура

После этого черные попадают в очень тяжелое положение. Необходимо было 22...C : e4! 23. C : e4 Kpg7, и черные могут оказывать упорное сопротивление. Я отступил слоном, переоценив позицию и полагая, что имею уже хорошую контр-игру.

23. Fd2—c3

Fd7—c7

Грозило 23. c5. Несколько лучше все же было 23...b6.



24. Kf4—e2!

Очень сильный ход, после которого от угроз !2—f4 и Kd4 не видно удовлетворительной защиты. Если теперь 24...c5, то снова 25. Kf4! и затем Kd5.

24. ...

La8—d8

25. f2—f4

Ke5—f7

26. Ke2—d4

Kf7—h6?

Заключительная ошибка, ведущая к немедленному проигрышу. Правда, и после лучшего 26. Fc8 (26...Cc8 27. f5!) 27. К : f5 Ф : f5 белые создают сильнейшую атаку ходом 28. g4! Например, 28...hg 29. hg Ф : g4 30. Лe3.

27. Ke4—g5+. Черные сдались.



Новые шахматные мастера

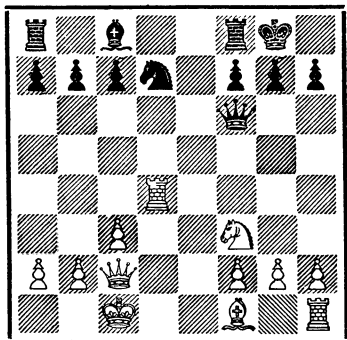
Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при СНК СССР, за выполнение установленной квалификационной нормы во всесоюзном турнире кандидатов в шахматные мастера СССР 1940 года, присвоил звание шахматного мастера СССР гг. КОПАЕВУ Н. А. (Черновицы, ДСО «Локомотив»), КУЗЬМИНЫХ Е. Ф. (Ленинград, ДСО «Авангард») и ШНЕЙДЕМАНУ Г. Г. (Ленинград, ДСО «Авангард»).

В. АЛАТОРЦЕВ

ФОРМИРОВАНИЕ МАСТЕРСТВА

Разбирая в этой статье партии победителей II всесоюзного турнира кандидатов в мастера 1940 г. Шнейдемана, Копая и Кузьминых, я ставлю своей задачей показать их творческое развитие за истекшие годы.

Из этих трех шахматистов наибольший спортивный стаж у Шнейдемана. В 1931 г., 10 лет назад, мне пришлось участвовать вместе с ним в полуфиналах первенства СССР. Уже тогда Шнейдеман (вместе с Будю и Равинским) шел в авангарде первокатегорников. Игра его в этом турнире была смела и интересна. Для стиля Шнейдемана того времени характерно следующее окончание его партии с Каном, игравшим белыми (см. диаграмму 1).



Последовало: 12... Кс5! (Лучший ход, завершающий целесообразную расстановку черных фигур. Грозит 13... Сf5) 13. Cd3 К:d3 + 14. Ф:d3 Се6! (Снова лучший ход, заставляющий белых перейти к защите) 15. b3 (Несколько лучше было 15. a3) 15... c5 16. Лd6 a5 (Начало пешеч-

ного штурма, блестяще проведенного Шнейдеманом) 17. Лhd1 a4 18. Кrb2 b5! 19. Фе3 b4 20. Ке5 (На 20... Фе5 возможно 20... ab 21. ab Фg6 с угрозой Ла2+) 20... bc+ 21. Кр:c3 ab 22. ab c4! (Комментируя эту партию, м. Кан писал: «Черные простыми ходами буквально раздавили своего противника. Все дальнейшее — агония») 23. Фd4 cb 24. Кс6 Фg5 25. g3 Лfc8 26. f4 Фа5+ 27. Кpd3 Л:c6! 28. Л:c6 Фb5+ 29. Лс4 С:c4+ 30. Ф:c4 Лd8+ и белые сдались.

«Молодой ленинградец», — заявил в заключительном примечании м. Кан — «мастерски использовал ошибки своего противника».

С тех пор Шнейдеман участвовал во многих ответственных ленинградских и всесоюзных состязаниях. Казалось бы, талант молодого шахматиста должен был расти и развиваться, однако, долгое время заметного прогресса в игре Шнейдемана не наблюдалось. Между тем понимание всех стадий шахматной партии ему, безусловно, присуще. В его партиях можно найти интересные дебютные идеи, сильные атаки, точно проведенные эндшпили, но гармонического целого все же еще нет. Основной тормаз творческого роста Шнейдемана — неумение или нежелание совершенствоваться. Не хватало ему и волевого напора: первые победы дались слишком легко, приходилось мало изобретать, мало выдумывать, он привык к тому, что играть можно «как-нибудь», не создавая собственного творческого стиля.

В турнире кандидатов в мастера 1940 г. Шнейдеман, — единствен-

ный из участников (кроме игравших вне конкурса мастеров) не проиграл ни одной партии и набрал норму для получения звания шахматного мастера СССР.

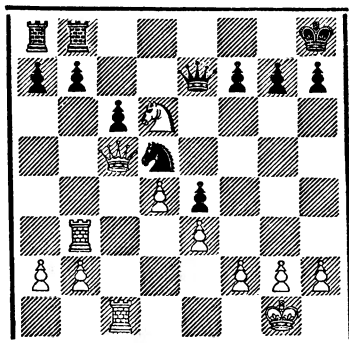
Следует заметить, что в этом турнире Шнейдеман, уже много раз почти набиравший норму для получения звания мастера, играл в несвойственном ему слишком осторожном стиле, стремясь прежде всего к хорошим цифровым результатам, и мало заботясь о качестве партий.

Из 11 партий, сыгранных Шнейдеманом в этом состязании, три (с Заком, Головкой и Авербахом) вообще не заслуживают рассмотрения из-за отсутствия какой-бы то ни было борьбы. Не представляют большого интереса и остальные четыре обычные, игровые ничьи (с Эбралидзе, Белавенцем, Скрипкиным и Люблинским).

Партии против Шамаева, Бастрикова, Волка и Гейера закончились победой Шнейдемана, но только в одной партии Шнейдеману удалось блеснуть.

Его противник, Гейер, игравший черными, после ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Jc1 c6 8. Cd3 избрал досконально изученную «разгружающую систему Капабланки»: 8...dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 К:c3 12. Л:c3 e5, на что Шнейдеман ответил известным ходом Видмара 13. Фc2.

Последовало: 13...e4 14. Kd2 Kf6 15. Cb3 Kph8? 16. Jfc1 Ce6 17. C:e6 Ф:e6 18. Лb3! с сильным давлением на ферзевый фланг черных. Далее случилось: 18...Фe7 19. Фc5 Jfe8 (после 19...Ф:c5 20. Л:c5 Лab8 Лe5 черные проиграли бы пешку) 20. Kc4 Kd5 21. Kd6 Леb8 (см. диаграмму 2).



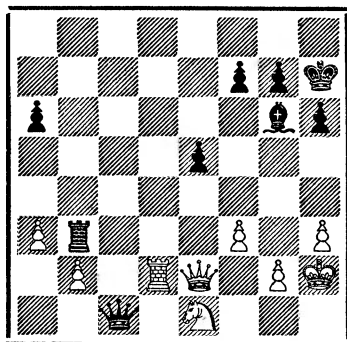
2



Г. Шнейдеман

В этой позиции Шнейдеман провел эффектную комбинацию: 22. К:b7! Л:b7 23. Ф:c6 Kb6 (Не лучше было 23...Kb4 24. Фc8+, теперь видна ошибочность хода 15...Kph8?) 24. Л:b6! ab 25. Фc8+ Фd8 26. Ф:b7 Л:a2 27. Ф:b6, и белые вскоре выиграли.

Шнейдеман накопил опыт, стал техничнее, но обогатилось ли его понимание игры? Преодолеет ли Шнейдеман полностью свои недостатки? На этот вопрос отвечает финальная позиция из партии Эбралидзе—Шнейдеман (см. диаграмму 3).



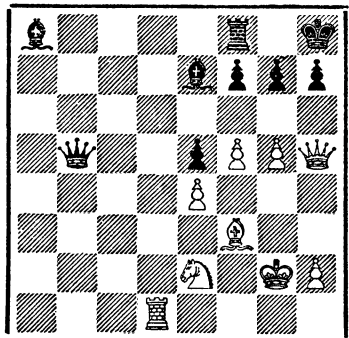
3

В этом положении противники согласились на ничью. Почему? Разумеется, Шнейдеман видел, что его позиция лучше. Продвинув свою пешку до а4 и блокировав тем лишнюю пешку белых на ферзевом фланге, черные могли спокойно приступить к реализации своего пешечного перевеса на королевском. До контроля времени оставалось несколько ходов, и позиция достаточно проста. Шнейдеман, однако, предпочел уклониться от поисков шансов. Между тем, эта позиция стратегически выигрышна для черных, и они не имели оснований избегать борьбы.

Дебютный репертуар Шнейдемана также отнюдь не узок, но в его игре еще мало отражаются личные вкусы, собственные дебютные построения, искания.

★ ★ ★

Второй мастер воронежец Копаев — также не новая фигура на шахматном горизонте. В первенстве ВЦСПС (Ленинград, 1938 г.) Копаев стал выше многих мастеров, блеснув рядом тактических достижений. Достаточно вспомнить концовку его партии против автора этих строк.



В позиции диаграммы 4 я неосмотрительно сыграл 29...Ф:b3? (вместо 29...Сс6!). Последовало: 30. Jd7 Cds 31. f6! Фе6 (Нелзя 31...gf из-за 32. g6! с матом) 32. g6!! (Великолепная комбинация. Спасения для белых нет) 32...h6 33. Ф:h6+! gh 34. g7+ Kpg8 (Или 34...Kph7 35. gK+! и белые выигрывают) 35. gF+ Kp:f8 36. J:d8+ Фе8 37. J:e8+ и белые вскоре выиграли.

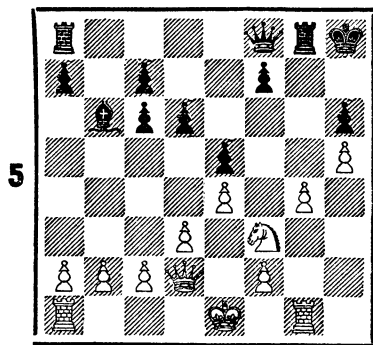
Таким же стихийным тактиком показал себя Копаев и в турнире кандидатов 1940 г. Он далеко и

превосходно рассчитывает, умело создает позиции в желательном для него комбинационном духе и зачастую тактически переигрывает, стратегически более сильных противников.

Копаев еще не вполне зрелый и несколько неровный шахматист. У него недостаточно разработана техника реализации преимущества, но он всегда готов к острой, напряженной борьбе.

В этом турнире Копаев имел много позиционно проигранных партий, но ни одной бесцветной ничьей. Большинство безнадежных партий он спас (а некоторые и выиграл!) благодаря исключительно изобретательной и упорной защите.

После 17 ходов в партии, игранный им черными против Руднева, создалась следующая позиция (см. диаграмму 5).

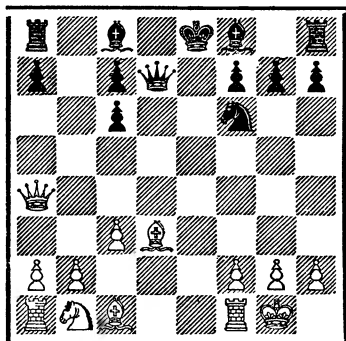


Поскольку белый конь неизбежно попадает на f5, разбитая позиция королевского фланга черных выглядит крайне непривлекательно. Копаев правильно ищет осложнения.

17...d5! 18. 0—0—0 Kph7 19. Jg2 (Правильно было 19. Kh4) 19...Фс5 20. d4 (Белым следовало спокойно переводить коня на f5, так как и в эндшпилье он бы дал им значительное преимущество) 20...ed 21. Фf4 de 22. Ф:e4+? (Лучше 22. K:d4) 22...f5 23. Фf4 Фd5 24. Jldg1 Лае8 25. gf J:g2 26. J:g2 Ф:a2! (Теперь партия белых проиграна. Страшный шах слоном на а5, очевидно, давно задуманный Копаевым, решает партию в его пользу) 27. с3. (К мату вело 27. Фg4 Фа1+ 28. Kpg2 Са5+ 29. Kpd3 Фd1+ 30. Kрс4 Ф:c2+ 31. Kp:d4 ОбвX. Не спасало и 27. b4 d3 28. Фd2 Le2) 27...Jle2. Белые «пожерт-

вожали» ладью на g7 и, дав несколько предсмертных шахов, сложили оружие.

Для иллюстрации больших тактических способностей Копаяева приведем окончание его партии с Юдовичем.

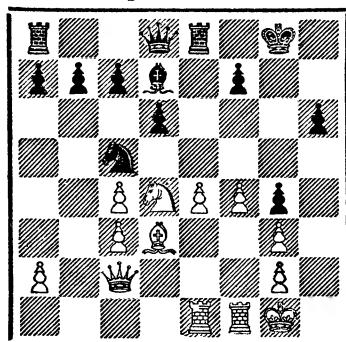


6

В позиции диаграммы 6 Копаяев сыграл 10...Сd6?! (Отказываясь от спокойного продолжения 10... Се7, Копаяев стремится к атаке на короля белых) 11. Le1+ Kpf8 12. Kd2 Kg4 13. Kf3 Cc5 14. Kd4 Фd6 15. Cf4 (На этот ход белые возлагали большие надежды, но черные предвидели эффектное тактическое опровержение) 16...Ф:f4! 16. Ке6+ С:e6 17. Ф:f4 К:f2! (Гвоздь комбинации! Грозит двойной шах, от которого единственная защита — уход короля. Но тогда черные получают материальное преимущество) 18. Кpf1 К:d3 19. Фе4 К:e1 20. Ф:c6 Cc4+ 21. Кр:e1 Le8+, и черные выиграли.

Интересен и эпизод из партии Копаяева с Чеховером (черные).

После оживленной игры в дебюте (защита Нимцовича) создалась позиция диаграммы 7.



7

Копаяев стремится, по обыкновению, обострить игру.



Н. Копаяев

Последовало: 18. e5!? de 19. fe Фg5 20. Cf5! (Вполне правильно. Лишь разменяв белопольных слонов белые смогут окончательно завладеть важным пунктом f5) 20... Лад8? (Чеховер не видит хитро-замаскированной побочной угрозы противника) 21. С:g4!! Le7 (Приходится: чем бы черные ни взяли на g4, белые выиграли бы изящной жертвой ладьи, например, 21... С:g4 22. Л:f7! Кр:f7 23. Фh7+ и 24. Лf1+ с разгромом).

Однако, выиграв пешку, Копаяев не сумел реализовать ее, и партия закончилась вничью.

Успех Копаяева нельзя назвать незаслуженным: он провел турнир остро и напряженно, компенсируя некоторую односторонность своей игры отличными боевыми качествами.

Однако, и он за последние годы не сумел изжить свойственных ему недостатков: вряд ли Копаяев 1940 года усилился по сравнению с Копаяевым 1937—38 гг. Попрежнему его слабым местом является недостаточное понимание стратегической сущности игры и позиционного маневрирования.



Е. Кузьминых

Копаяеву следует сделать выводы из примера Стольберга. Стольберг — типичный тактик — начал XII чемпионат с ряда побед. Однако, опытные мастера вскоре «разоблачили» его блестящую, но одностороннюю игру и нанесли ему серию чувствительных поражений. Копаяеву, как и Стольбергу, предстоит проделать примерно одну и ту же работу: проанализировать партии Ботвинника, Капабланки, Флора, и тогда они оба, бесспорно, займут почетное место в шеренге наших сильнейших мастеров.

★ ★ ★

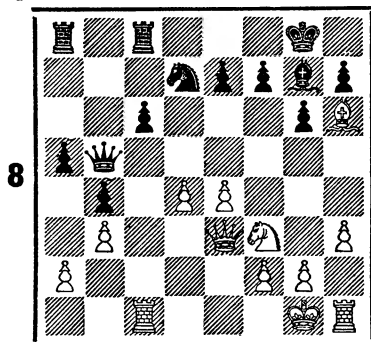
Третий новый мастер, ленинградец Кузьминых, не обладает таким большим турнирным опытом, как Шнейдеман и Копаяев. Он значительно реже встречался с мастерами, и имя его пользуется меньшей известностью. Тем не менее он в турнире кандидатов показал более зрелую и сильную игру, чем Шнейдеман и Копаяев. Почти в каждой партии Кузьминых есть искорка, есть оригинальная, своеобразная идея. Разумеется, и в игре Кузьминых немало недостатков, но есть и большое достоинство: ему удалось

гармонично сочетать в ней элементы стратегии и тактики.

Кузьминых хорошо понимает позицию, но одновременно не боится и тактических осложнений. Атаки его всегда построены на здоровой позиционной основе, а потому обычно бывают удачными.

Вместе с тем, его трактовка позиции весьма своеобразна. Так против Копаяева Кузьминых черными разыграл сицилианскую следующим образом: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5?! Слабость после d5 Кузьминых рассчитывает уравновесить выигрышем темпа и легкостью фигурного развития. Концепция весьма спорная, но в данной партии Копаяев не смог помешать черным уравнивать игру после 5. Kf3 Ce7 6. Cc4 Kf6 7. Kc3 0—0 8. Cg5 d6 9. C:f6 C:f6 10. h3 Ce6 и т. д.

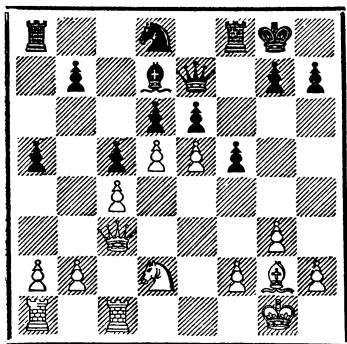
В позиции диаграммы 8, случившейся в партии Кузьминых — Юдович, Кузьминых, вместо нападающего 20. C:g7 Kр:g7 21. Kрh2 и т. д., сыграл значительно



острее: 20. h4! Ch8 21. h5 c5 22. hg hg 23. d5! со значительным перевесом в позиции. Юдович неосторожно сыграл 23...c4? и после 24. Kd4! Fb6 25. Kc6! вынужден был отдать качество (ибо нельзя 25... F:e3 26. K:e7 Kрh7 27. Cf8+), чем, правда, не спас партии.

Точно и последовательно провел Кузьминых атаку белыми против Будо.

В позиции диаграммы 9 (см. стр. 111) было сыграно 17. Jle1 de 18. de! C:e6 19. F:e5 Лас8 20. Cd5 Jlf6 21. Kf3 Ff8 (Или 21... Fd7 22. Jlad1) 22. Kg5 C:d5 23. F:d5+ Kрh8 24. Fd7! Kf7 25. Ke6! Fg8 26. F:b7 Kd6 27.



Положение после 16-го хода черных

Фd5 Ке4 28. Кf4 Фf8 29. Фd3 Лb6 30. Ле2 Лc8 31. f3 Кg5 32. h4 Лd6 33. Фе3 Кf7 34. Кd5 Лg6 35. Кpf2 Кd6 36. Фf4 Лb7 37. Лае1 Лf7 38. Кpg2 (Избегая угрозы 38...Лg4) 38...a4 39. h5 Лh6 40. Ле6 Л:e6 41. Л:e6 Лd7 42. h6 Фb8 43. hg+ Кр:g7 44. Фе5+ Кpf7 45. Ле7+, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

К числу достоинств Кузьминых следует отнести его хладнокровие и мастерство в защите.

Просматривая партии Кузьминых, из турнира кандидатов, не замечаешь того «счастья», которое иногда

сопутствовало Копяеву и Шнейдеману. Лишь с Нежметдиновым Кузьминых благодаря слабой технике реализации преимущества противником спас позицию без фигуры. Зато в партии с Ваксбергом он не использовал своего довольно значительного перевеса. Эта партия, между прочим любопытна тем, что в ней партнеры согласились на ничью на 48-м ходу, не произведя ни одного размена.

Недостатком Кузьминых является несколько поверхностное разыгрывание дебютов. Он, видимо, сознательно старается перенести центр тяжести борьбы в миттельшпиль, не предъявляя поэтому к дебюту особо-высоких требований.

С точки зрения волевых качеств, Кузьминых стоит наравне с Копяевым и значительно выше Шнейдемана.

Приходится пожалеть, что такой многообещающий шахматист, как Кузьминых, так редко выступает в серьезных соревнованиях.

В итоге о трех новых мастерах можно сказать следующее:

Если Шнейдеман садится за доску с мыслью «выжду», а Копяев — «запутаю», то девиз Кузьминых — «переиграю».

Показательный турнир в Ростове-на-Дону

В феврале 1941 г. Ростовский шахматный клуб организовал исключительно интересный по составу турнир с участием гроссмейстера Бондаревского, мастеров Гречкина и Стольберга и 5 ведущих ростовских первокатегорников. Опыт показывает, что такие показательные турниры смешанного состава чрезвычайно полезны для квалификационного роста и тренировки нашей растущей молодежи. Приводим итоговую таблицу турнира.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОКАЗАТЕЛЬНОГО ТУРНИРА В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Бондаревский	●	1½	1½	01	1½	11	1½	11	11
2. Гречкин	0½	●	1½	10	10	1½	11	11	9
3. Головкин	0½	1½	●	01	11	1½	1½	1½	8½
4. Стольберг	10	01	10	●	10	00	11	1½	7½
5. Карпов	1½	00	00	01	●	01	1½	1½	6
6. Шумилин	00	1½	0½	11	10	●	0½	10	5½
7. Шевахович	1½	00	1½	00	1½	1½	●	1½	4½
8. Пименов	00	00	1½	0½	1½	01	0½	●	4

ПАРТИИ

№ 594. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Котов

Зубарев

Играла в полуфинале первенства
Москвы в 1940 г.

Примечания А. Котова.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 d6
4. K:e4 Kf6 5. Kg3 Kd7.

Обычно играют 4...Kbd7 и уже
затем 5...Kgf6, чтобы не допускать
сдвоенные пешки на линии f. Здесь
же вместо хода 5...Kbd7 сильнее
играть 5...c5.

6. d2—d4 e7—e6
7. Cf1—d3 Cf8—d6

Это позволяет белым получить по-
зиционное преимущество. Точнее
7...Ce7 8. 0—0 0—0 и затем 9...b6
и 10...Cb7.

8. Fd1—e2 0—0
9. Kg3—e4 Kf6:e4

Несколько лучше было 9...Ce7
чтобы затем развиваться путем b6
и Cb7.

10. Fe2:e4 Kd7—f6
11. Fe4—e2 ...

Хуже 11. Fh4 ввиду 11...Fa5+
12.Cd2 Fh5, вынуждая размен фер-
зей.

11. ... c6—c5
12. d4:c5 Cd6:c5
13. Cc1—g5 Cc5—e7
14. 0—0—0 Fd8—c7
15. Kf3—e5 Kf6—d5

Результаты дебюта явно не в
пользу черных. Они отстали в раз-
витии, белые фигуры занимают иде-
альные позиции. Поэтому стремле-
ние черных к разменам вполне есте-
ственно.

16. h2—h4 b7—b6

Или 16...f6 17. Fh5 f5 18. Fe2 и
черным нельзя играть 18...C:g5
19. hg Kf4 из-за 20. Fe3 K:g2
21. Л:h7! K:e3 22. Ldh1 F:e5 23.
g6 с неизбежным матом.

17. Krc1—b1 Cc8—b7
18. c2—c4 Kd5—f6

Единственный ход, ибо на
18...Kb4 следует 19. C:h7+ Kp:h7
20. Ld7.

19. Cg5:f6 ...

Это прямолинейное стремление
испортить пешки противника лиша-
ет белых значительной доли их пре-
имущества. Между тем сохранение
напряжения могло поставить чер-

ных перед трудно разрешимыми
проблемами защиты. Нужно было
сыграть хотя бы 19. Cf4. Тогда на
19...Cd6 белые играли бы 20. Lh3
и затем или 20. g4 или 20. Lg3.
Ход в партии ведет к упрощениям,
которые только облегчают защиту
слабейшей стороне.

19. ... Ce7:f6
20. Ke5—d7 Lf8—d8
21. Kd7:f6+ g7:f6
22. Fe2—h5 f6—f5
23. Fh5—g5+ Kpg8—f8
24. Fg5—h6+ Kpf8—e7
25. Lh1—e1 Cb7—e4

Угрожало 25. Л:e6+ f:e 26.
Fg7+ Kpd6 27. C:f5+ Cd5 28.
Fg3+ с неотразимой атакой. Но
лучше было защищаться путем
25...Ld6 с последующим сдвоенным
ладей. Белым тогда пришлось бы
немало потрудиться, чтобы реализо-
вать свое позиционное преимуще-
ство. Сделанный ход позволяет бе-
лым выиграть важную пешку.

26. Cd3:e4 Ld8:d1+
27. Le1:d1 f5:e4
28. Fh6—g5+ Kpe7—f8
29. Ld1—d4 Las—c5

Опасно играть 29...Fh2 30. a3
Fg1+ 31. Кра2 F:f2 32. Л:e4 с
неприятными угрозами 33. Lf4 и
33. Lg4. Однако, белые ошибочно
предупреждают следующим ходом
эту попытку вторжения.

30.g2—g3? ...

Необходимо было 30. a3, не опа-
саясь хода 30...Fh2.

30. ... e6—e5!

Превосходная активная защита.
Черные сами переходят в контр-
атаку, и выясняется, что белый ко-
роль стоит в ненадежном убежище.

31. Fg5—h6+ Kpf8—g8
32. Ld4:e4 Fc7—d7
33. Fh6—g5+ Kpg8—f8
34. Le4—e1 Fd7—d3+
35. Krb1—a1 Fd3:c4
36. h4—h5 Fc4—d4
37. Fg5—f5 Lc8—c5

Позиция черных уже не хуже. Их
задача — нейтрализовать продви-
жение белой пешки h, создающее
некоторые матовые угрозы.

38. a2—a3 h7—h6?

Снова дает белым шансы на вы-

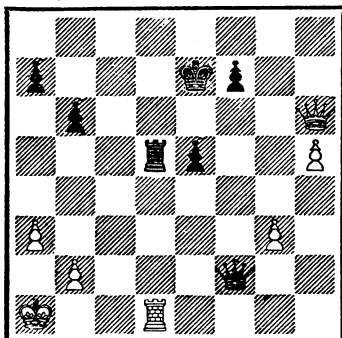
игрыш. Играя 38...Фd2 и затем 39...h6, черные набегали всяких бед.

39. Фf5—h7 Фd4 : f2

Сейчас 39...Фd2 стоит пешки e5 после 40. Фh8+ и 42. Л: e5+! Лучше все же было 39...Фd6 41 f4 Лd5 41. Кра2 Фf6.

40. Фh7 : h6+ Кpf8—e7

41. Ле1—d1 Лc5—d5!



Этот единственный ход, спасающий от немедленного проигрыша, черные записали. Домашний анализ показал наличие в позиции замечательных этюдных тонкостей. Ладью, конечно, брать нельзя ввиду вечного шаха.

42. Фh6—g5+ Кре7—f8

Лучший ход. Сразу проигрывает 42. Кре6? 43. Фg4+ Крд6 44. Фb4+ Крс6 45. Фе4 с последующим общим разменом. Отступление короля на e8 после 43. Лc1 Лc5 44. Л: c5 Ф: c5 45. h6 Фd4 46. Фh5 быстро вело к проигрышу.

43. Лd1—c1 Лd5—c5

44. Лc1—d1 Лc5—d5

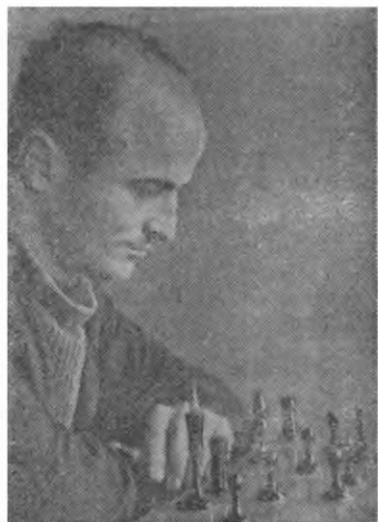
45. Лd1—c1 Лd5—c5

Эти ходы делались для выигрыша времени.

46. Фg5—d8+ Кpf8—g7

47. h5—h6+! Крг7—h7

Сложные варианты получались после 47...Кр: h6 48. Лh1+ Крг6 49. Фf8 (Это сильнее, чем 49. Фh8 Кrf5 50. Фh3+ Кре4!, и белым не удастся использовать плохую позицию короля). После 49. Фf8 у черных единственный ход 49...Фg2! Кажется, что после этого 50. Лh6+ Кrf5 51. Ф: f7+ Кре4 52. Фb7+ Лd5 53. Кра2 выигрывает, так как на 53...Ф: g3 следует 54. Лd6 Фd3 55. Фh7+ Кре3 56. Фh3+ Кре4 57. Фg2+. Однако, черные играют 53...Кре3!, разрушая замыслы противника.



В феврале и марте 1941 г. в г. Тбилиси происходил IV чемпионат Грузинской ССР. В нем играли мастера Гоглидзе, Каспарян, Маконов, Микенас (трое последних — вне конкурса), кандидаты в мастера и шахматисты первой категории — всего 29 участников. На снимке: победитель турнира, чемпион Грузинской ССР Арчил Силованович ДБРАЛИДЗЕ.

Правильный путь после 49...Фg2 заключался в 50. Фg8+ Кrf6 (Теперь нельзя 50...Кrf5 51. Ф: f7 Кре4 52. Фb7+ и 53. Лd1) 51. Лh6+ Кре7 (Проигрывает 51...Кrf6 52. Фh7+! Крг4 53. Фf7) 52. Фg5+ Кре8! 53. Лh8+ с атакой, приводящей к выигрышу.

48. Фd8—d3+ e5—e4!

Сразу проигрывает 48...Кр: h6 49. Лf1 Фd4 50. Лh1+ Крг7 51. Фf5 о угрозах 52. Лh7+ и 52. Фg5+.

49. Фd3 : e4+ Кrh7 : h6

Ладейный эндшпиль после 49...Фf5 50. Ф: f5+ Л: f5 51. g4 или 51. Лc6 выигран для белых.

50. Фе4—h4+! ...

Самое точное. На 50. Лh1+ черные закрывались ладьей на h5, что теперь невозможно ввиду 51. Лc6+.

50. ... Кrh6—g6

51. Лc1—h1 Лc5—e5

Защита, содержащая в себе хитрую ловушку, но не лучшая. Нуж-

но отметить, что черные, не анализовавшие этого варианта дома, конечно, могли не найти за доской единственного из множества возможных ходов.

Интересно проигрывает 51...Jg5 52. Фh6+ Kpf5 53. g4+! Kp:g4 54. Фh3+ Kpf4 55. Jf1 Jg1 56. Фh2+.

Только один ход 51...Фf3! с угрозой 52...Jh5 удлинял сопротивление, на него могло последовать 52. Фh6+ Kpf5 53. Jh5+ Kpe4 54. J:c5 b:c 55. Фс6+ Kpe3 56. Ф:c5+, с лишней пешкой у белых.

При желании белые могли избежать размена ладей, после 52. Фh6+ Kpf5 53. g4+, играя на атаку.

52. Кра1—a2!

Избегая ловушки 52. Фh6+ Kpf5 53. Jh5+ Kpg4! 54. J:c5 Фf1+ 55. Кра2 Фс4+ 56. Kpb1 Фd3+, и чтобы избежать вечного шаха, белые вынуждены вернуть ладью. После 52. Кра2 все угрозы сохраняются, и черные уже беззащитны.

52. ... Фf2—f3

53. Фh4—h6+ Kpg6—f5

54. Jh1—h5+ Черные сдались.

№ 595. ЛАТЫШОКИЙ ГАМБИТ

Юдович

Ельцов

Игра в первенстве Москвы, в 1941 г.

Примечания А. Ельцова.

1.e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Фf6 4. d4 d6 5. Kc4 fe 6. Kc3 Фg6 7. f2—f3 ...

Этот вариант мне кажется более благоприятным для белых, чем 7. Cf4 Kf6 8. Ke3 Ce7 9. Cc4 c6 10. d5 Kh5 11. Cg3 K:g3 12. hg Kd7.

7. ... e4:f3

8. Фd1:f3 Kbs—c6

9. Cf1—d3 ...

Вместо этого для белых, вероятно, лучше 9. d5 Kb4 10. Ke3 Kf6 11. a3 Ka6 (После 11...K:c2+ 12. K:c2 Ф:c2 13. Cd3 черный ферзь отрезается от королевского фланга и белые могут развить опасную атаку) 12. Cd3 Фh5 13. Ф:h5+ K:h5 14. 0—0 Ce7 15. g4!

9. ... Фg6—g4

10. Фf3—f2 ...

Очевидно, что размен ферзей давал черным равную игру. Ходом в тексте белые жертвуют пешку в целях быстрого развития. Например, 10...Ф:d4 (10...K:d4 11. h3) 11. Ce3 Фf6 12. Фе2 и белые

грозят Kd5, Jf1, а также 0—0—0 с сильной атакой. В этом случае черным было бы очень трудно защищаться. Поскольку, однако, черные не вынуждены принимать жертву, а могут спокойно продолжать развитие, белые должны были попытаться путем 10. Фе3+ Ce7 11. Kb5 использовать неразвитость черных фигур.

10. ... Kg8—f6

11. h2—h3 ...

Угроза взятия пешки d4 могла возникнуть только через несколько ходов. Поэтому следовало быть более последовательными и продолжать 11. 0—0. Теперь же черные получают лишний темп для развития и минимум равную игру. Если бы белые сыграли 11. Kb5, последовало бы 11...Фe6+ 12. Ce3 Фf7 13. 0—0—0 a6, и хотя черные несколько отстали в развитии, они имеют прочное положение.

11. ... Фg4—e6+

12. Cc1—e3 ...

После 12. Kpd1 черные стоят не хуже, например, 12...Ce7 13. Jle1 Фf7 14. Kb5 Kpd8 или даже 14...0—0. Остальные продолжения 12. Ce2, Ke3, Фе3 к выгоде черных.

12. ... d6—d5!

13. Kc3—b5 ...

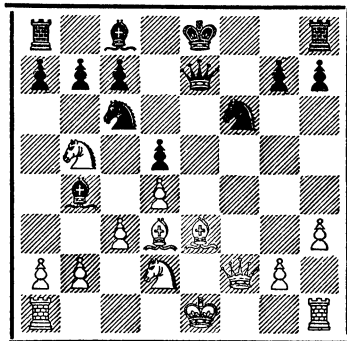
Если 13. Kd2, то 13...Kb4.

13. ... Cf8—b4+

14. c2—c3 Фе6—e7!

15. Kc4—d2 ...

После этого белые получают уже худшую игру. Равновесие сохраняло 15. Ke5 Cd6 16. K:d6 cd! 17. Kf3.



15. ... a7—a6!

Непредусмотренный белыми ответ.

16. Kb5:c7+?

Ошибка. Следовало играть 16. cb K:b4 17. Фе2 K:d3+ 18. Ф:d3 ab

19. 0—0! (Но не 19. Ф: b5+ из-за 19...Cd7 20. Фе2 0—0 21. 0—0 Сb5!), и у белых, несмотря на потерю пешки, вполне защитимая позиция.

16. . . . Фе7: c7
17. c3: b4 Кс6: b4
18. Cd3—b1 . . .

Проигрывает форсированно. Однако, и 18. Фе2 К: d3+ 19. Ф: d3 Фg3+ 20. Kpf1 0—0 21. Kf3 Ke4 давало черным сильнейшую атаку.

18. . . . Фс7—с1+
19. Kpe1—e2 Фс1: b2

Нельзя, конечно, 19...Ф: h1 из-за 20. Сg6+.

20. a2—a3 . . .

Лучшего не видно. Угрожало 20...Cd7 или 20...0—0.

20. . . . 0—0
21. Lh1—f1 . . .

Затянуть сопротивление можно было после 21. ab Ke4 22. Ф: f8+ Kр: f8 23. С: e4.

21. . . . Сс8—d7
22. a3: b4 Cd7—b5+
23. Сb1—d3 Kf6—e4
24. Фf2: f8+ Лa8: f8
25. Lf1: f8+ Kpg8: f8
26. Ла1—f1+ Kpf8—g8
27. Cd3: b5 a6: b5
28. Lf1—f4 Фb2—c2
29. h3—h4 . . .

Или 29. Kpe1 Фd3 30. Kf1 Кс3 31. Kpf2 Kd1+.

29. . . . Ke4—c3+
30. Kpe2—f3 Фс2—d1+

Белые сдались.

№ 596. ИОПАНОСКАЯ

Толуш

Шнейдеман

Игрена в чемпионате Ленинграда в 1940 г.

Примечания И. Рабиновича.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Сg4

10. d4—d5 . . .

Чаще играют здесь 10. Се3.

10. . . . Кс6—a5
11. Сb3—c2 c7—c6
12. d5: c6 Ka5: c6
13. Сс1—g5 . . .

Если 13. Kbd2, то 13...Лс8, имея в виду b5—b4 и d6—d5.

13. . . . h7—h6
14. Сg5—h4 . . .

На 14. С: f6 черные ответили бы 14...С: f6 и затем Се6 и d6—d5.

14. . . . Ла8—с8

Подготавливая 15...b4; если же белые воспрепятствуют этому ходу

посредством 15. Cd3, то возможно 15...g5 с обоюдоострой игрой на королевском фланге.

15. Kb1—d2 b5—b4
16. Kd2—f1 . . .

Если 16. c4, то 16...Kd4 17. Cd3 Kb5.

16. . . . b4: c3
17. b2: c3 Фd8—a5
18. h2—h3 Сg4: f3
19. Фd1: f3 Кс6—d4

Здесь черные могли выиграть пешку посредством 19...Ka7 20. Le3 Kb5. Однако, белые, играя 21. Kg3, за пешку получали достаточную компенсацию: если, например, 21...Л: c3 22. Kf5 Kd4?, то 23. К: e7+ Kph7 24. Л: c3 К: f3+ 25. Л: f3 и белые выигрывают.

20. c3: d4 Лс8: c2
21. Kf1—e3! . . .

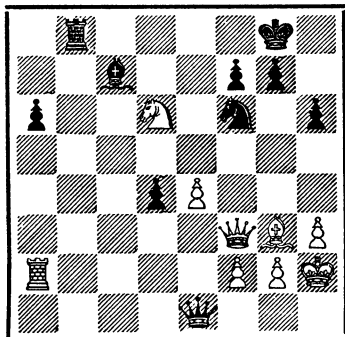
Начало больших осложнений. К менее острой игре приводил предварительный размен на e5, например, 21. de de 22. Ke3 Л: a2 23. Л: a2 Ф: a2 24. Kf5 Фе6 25. Фg3 g6 26. К: h6+ Kph7.

21. . . . Лс2: a2
22. Ла1: a2 Фа5: e1+

Здесь это лучше, чем 22...Ф: a2, на что теперь последовало бы 23. Kf5 Фе6 24. d5! (Черный ферзь оттесняется от поля f6) 24...Фd7 25. К: h6+ gh 26. С: f6 С: f6 27. Ф: f6 Kph7 28. Ла1! Ла8 29. Ла3 с сильной угрозой Ла3—f3—f5—h5.

23. Kpg1—h2 e5: d4
24. Ke3—f5 Се7—d8
25. Kf5: d6 Cd8—c7
26. Ch4—g3 Lf8—b8?

Стремясь усилить атаку на короля, черные отказываются здесь от правильного продолжения 26...Лd8! 27. e5! С: d6 28. ed Фе4 29. Л: a6 Ф: f3 30. gf Kh5 31. Kpg2 К: g3 32. fg Kpf8 32. Kpf2 Kpe8 33. Kpe2 Kpd7 34. Kpd3 Kpe6 с ничьей.



27. Лa2—e2? . . .

Белые не используют ошибку противника. По окончании партии Толуш и Шнейдеман нашли здесь следующий форсированный вариант, ведущий в выигрышу белых: 27. Л:а6! Лb1 (Угрожало 28. e5; неудовлетворительно для черных и 27. Фc3 ввиду 28. Ф:с3 dс 29. Лс6! С:d6 30. С:d6 и затем 31. f3! с угрозой Сe5) 28. Лa8+ Крh7 (Если 28. .Лb8, то 29. Лa7) 29. Сe5! С:d6 30. Фf5+ g6 31. Лh8+!!

27. . . . Фе1—с3
28. Фf3—f5 d4—d3

Далеко продвинутая проходная пешка обеспечивает черным победу.

29. Лe2—e3 Фс3—d4
30. Кd6 :f7! . . .

Остроумно сыграно. Если черные ответят теперь 30. .С:g3+ 31. Л:g3 Кр:f7 32. e5! d2 (Но не 32. .Фe4 или Фd5 ввиду 33. Л:g7+!) 33. ef d1Ф? (Правильно 33. Ф:f6 Фd5+ и 34. .Ф:d2 с приблизительно равной игрой), то 32. Л:g7+ Крf8 34. Фh7!! Фf4+ 35. Лg3 и белые выигрывают, несмотря на двух ферзей противника.

30. . . . Кpg8 :f7
31. Og3 :c7 d3—d2!

Менее сильно 31. .Лb5 ввиду 32. Фf3! d2 33. Лd3.

32. e4—e5 . . .

На 32. С:b8? d1Ф 33. e5 последует 33. .Фh5!

32. . . . d2—d1Ф!

Соблазнительен здесь ход 32. .Лb5, однако, он не выигрывает ввиду эффектного ответа 33. Лg3 d1Ф 34. Л:g7+! Кр:g7 35. Ф:f6+ с вечным шахом.

33. e5 :f6 Фd4 :f6
34. Фf5 :f6+ g7 :f6!

Не допуская слона на поле e5.

35. Сс7 :b8 . . .

Теперь положение прояснилось. Несмотря на все ухищрения белых, их позиция проиграна.

35. . . . a6—a5
36. Сс7—f4 a5—a4

Если теперь 37. С:h6, то 37. .Фd6+ и 38. .a3.

37. Лe3—g3 h6—h5

Уводя пешку из-под боя и угрожая при случае h5—h4.

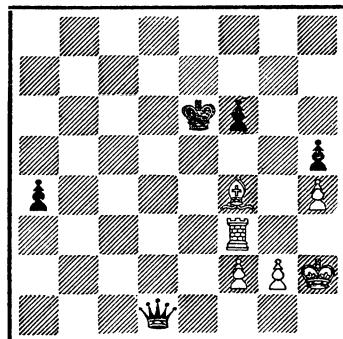
38. Лg3—f3 . . .

Если 38. h4 (Предупреждая h5—h4), то 38. .Фd4 39. Сe3 Фb4! 40. Сс1 Фе1.

38. . . . Крf7—e6!

39. h3—h4

Белые находятся в пугпанге. Плохо, например, здесь 39. Лa3 из-за 39. .Фс2! Если же 39. Сg3 (39. Ch6? a3 40. Л:a3 Фd6+ 41. Лg3 h4), то 39. .Ф:f3.



39. Фd1—a1?

Этот ход сводит на-нет всю предыдущую тонкую игру черных. Теперь белые, переводя слона на a3, добиваются ничейной позиции.

Вместо 39. .Фa1? следовало играть 39. .Фс2!, не допуская слона на поля d2 и c1 и угрожая 40. .Фb2 с последующим a4—a3. Если же на 39. .Фс2! белые отвечают 40. Лa3, то 40. .Ф:f2 41. Og3 Фс2 (Угрожая 41. .Фb3!) 42. Cf4 Крf5. Не помогает после 39. .Фс2! и 40. Ch6 ввиду 40. .Фb2! 41. Og7 (Или 41. .Cf8 Фb8+) 41. .Крf7 42. Ch8 Фb8+. Если 40. Сe3, то 40. .Фb2 41. Сс5 Фе5+.

40. Cf4—d2! . . .

Угрожая: 1) 41. Сс3 с выигрышем пешки f6 и последующей жертвой слона за проходную пешку; 2) 41. Сb4 и затем Ca3. Потеря при этом пешки h4 не имеет значения.

40. Фа1—d4
41. Cd2—c1! Фd4 :h4+
42. Крh2—g1 Фh4—d4
43. Сс1—a3 f6—f5

Выигрыш уже утупчен черными. Теперь им остается испытать лишь одну ловушечную комбинацию.

44. Кpg1—h2 Фd4—d1 45. Ca3—f8 Фd1—f1 46. Cf8—a3 h5—h4 47. Лf3—e3+ Крe6—f7 48. Лe3—f3 Крf7—f6 49. Ca3—b2+ Крf6—g5 50. Ch2—a3 Кpg5—g4 51. Ca3—d6 Фf1—d1 52. Cd6—a3 Фd1—d4 53. Крh2—g1 Фd4—e5 54. Лf3—e3 Фе5—a1+ 55. Кpg1—h2 f5—f4 56. Лe3—f3 Фа1—e5 57. Крh2—g1 Фе5—d4



Чемпионат Грузинской ССР.
Каспарян за партией с Лебедевым

Теперь для достижения ничьей белым следовало придерживаться следующей системы защиты: ходить слоном по диагонали а3—f8, а короля держать на g1, покидая это поле лишь в случае шаха и возвращаясь на это поле при первой возможности. Тогда для белых не опасно Fe1+ Kph2 h4—h3 ввиду Л: h3 Ф: f2 и теперь хотя бы Лf3, так как после Ф: f3 и Кр: f3 белые отвечают Сd6!, препятствуя проникновению черного короля на e2.

58. Лf3—h3 Фd4—d5

59. Kpg1—h2?? ...

Грубая ошибка. Проще всего было 59. Лf3, не покидая без необходимости поле g1.

59. ... Фd5—e5!

60. Лh3—f3 ...

Здесь уже не годится и 60. Kpg1 ввиду Fe1+. Проигрывает также 60. Сb4 ввиду Фb2! 61. Сс5 Фс2 62. f3+ Kph5 63. Се7 Фf2, затем Fe1 с последующим переводом черного короля на ферзевый фланг или на поле f1. Если, наконец, 60. Сf8, то 60... f3+ 61. Kpg1 (или 61. g3 Фе2! 62. Л: h4+ Kpg5 63. Сс5 Фf1) 61... fg 62. Кр: g2 Фd5+ 63. f3+ Kph5 64. Се7 Фс4 (Угрожая 65... а3 66. С: а3 Фа2+) 65. Kpg1 а3! 66. С: а3 Фd4+ 67. Kpg2 Фd2+ 68. Кpf1 Фd1+! 69. Кpf2 Фс2+ и черные выигрывают.

60. ... h4—h3!!

Угрожая 61... hg 62. Кр: g2 Фе4.

61. Лf3: h3 f4—f3+

Белые сдались, так как на 62. Лg3+ последует 62... Ф: g3+ 63. fg f2, а 62. Kpg1 проигрывает ввиду Фа1+ и Ф: а3.

Острая и напряженная партия, в которой, пожалуй, следует больше удивляться не допущенным промахам, а сравнительно небольшому их числу!

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgs1—e2 Kgs—f6

На мой взгляд, защита Рубинштейна в сицилианской партии после 2. Ке2 вполне уместна, так как конь белых только загромаждает выход слону.

3. Kb1—c3

На 3. e5 последовало бы 3... Kd5 4. g3 d6 5. ed Ф: d6 6. Сg2 Cf5 с последующим e6 и т. д.

3. ... d7—d5

4. e4: d5 Kf6: d5

5. Kc3: d5 Фd8: d5

6. Ке2—c3 Фd5—e5+!

Лучше всего. На 7. Фе2 черные не будут вынуждены перейти в эндшпиль, так как вариант 7... Ф: e2+ 8. С: e2 e6 9. d4! cd 10. Kb5 выигран белым, а сыграют просто 7... Фс7!, контролируя в дальнейшем важный пункт d4.

7. Cf1—e2 Сс8—g4

8. d2—d3 e7—e6

9. Сс1—e3 Og4: e2

10. Фd1: e2 Kb8—c6

11. f2—f4 Фе5—c7

12. f4—f5? ...

Слишком стремительно и ведет по меньшей мере к потере пешки. Лучше 12. 0—0, хотя и в этом случае после 12... 0—0! 13. f5 fe 14. Л: f5 g6 с последующим f5 черные не испытывают затруднений.

12. ... Кс6—d4!

13. Се3: d4 c5: d4

14. f5: e6 ...

Эта почти вынужденная жертва фигуры делает позицию очень острой. Если 14. Ке4, то 14... Фа5+ с последующим 15... Ф: f5.

14. ... d4: c3

15. e6: f7+ Kpe8—d7

Нельзя, конечно, 15... Кр: f7 из-за 16. 0—0+ и т. д.

16. 0—0 Фс7—b6+

17. Kpg1—h1 c3: b2

18. Ла1—b1 h7—h5

Идея перевода ладьи на 6-ю горизонталь слишком медлительна. Проще было 18... Ла8—d8 с последующим Крд7—с8—b8 и т. д.

19. Фе2—e5 Лh8—h6

20. Лf1—e1 Ла8—d8

21. Лb1: b2 Фb6—c6

22. Ле1—e4 ...

Единственный шанс белых. Пос-

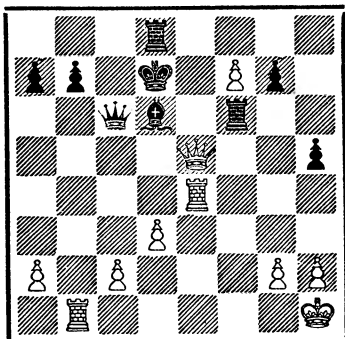


В. Микенас

ле 22. Лb3 b6! 23. Лс3 Ле6! 24. Фd4+ Фd6 25. Фa4+ Кре7 26. Ф:a7+ Лd7 белые должны проиграть.

22. . . Лh6—f6!
23. Лb2—b1 Cf8—d6!

Только так. Черные не могли играть 23...Л:f7 24 Лd4+ Cd6 25. Л:d6+! Ф:d6 26. Л:b7+ и т. д., или 23...Ле6 24. Л:b7+.



24. Фе5:h5 . . .

Бсе упрекали мастера Каспаряна за этот ход, так как действительно кажется, что после 24. Фе8+! Крс8 25. Лс4 Сс5 26. Ле1! белые выигрывают. Черным нельзя в этом случае играть 26...Лg6 из-за 27.

Л:c5 Ф:c5 28. f8Ф и т. д., или 26...b7—b6 или b7—b5 из-за 27. f8Ф, или 26...Крс7 27. Фе5+. Кроме указанных вариантов угрожает еще 27. d4. Однако, черные имеют интересную защиту 26...Фd5! с последующим 27...b7—b6! и Л:f7 или Ф:f7.

24. . . Лd8—f8!

Решающий ход непредусмотренный белыми. Белые не в состоянии удержать пешку f7. Конечно, нельзя было играть 24...С:h2? из-за 25. Фg4+ и т. д.

25. Ле4—c4 . . .

И после 25. Фg4+ Крд8 26. Л:es+ Ле8 27. feФ+ Кр:es 28. Ф:g7 Cf8! черные вряд ли могут спасти партию.

25. . . Лf8:f7 26. Фh5—e2 Фс6—d5 27. Фе2—g4+ Лf6—f5 28. Лb1—e1 Фd5—e6! 29. Ле1—g1 Лf5—f1 30. g2—g3 Лf1:g1+ 31. Кph1:g1 Фе6:g4 32. Лс4:g4 Cd6—e5, и через несколько ходов белые сдались.

№ 598. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Дубинин

Ивашин

1-й шахматный чемпионат СССР по переписке, 1940—1941 гг.

Примечания П. Дубинина

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. g3 Кс6 4. Cg2 g6 5. e3 Cg7 6. Ke2 Ke7 7. 0—0 0—0

8. d2—d4 e5:d4

Эта отдача без борьбы центра выглядит неубедительно, хотя довольно часто встречается на практике. В данной партии черные связывают с этим разменом любопытную систему развития.

9. Ke2:d4 Лa8—b8!

Начало остроумной системы, по достоинству не оцененной белыми.

Юдович (черные) в партии с Каном (Тбилиси 1937 г.) играл 9...Kd4 10. ed Kf5. Белые в случае хода 11. d5 получают хорошую игру, так как плохо 11...С:c3, что ослабляет королевский фланг черных и дает белым преимущество двух слонов.

10. h2—h3 . . .

Черезчур осторожный и поэтому едва ли хороший ход. Следовало сразу играть 10. Kde2.

10. . . a7—a6

11. Kd4—e2 . . .

Вынужденный ход, так как плохо 11. Kd5 Ke5! и черные получают отличную контр-игру, так как они уг-

рожают сыграть не только К:с4, но и с5 и затем b5! Нехорошо и 11. b3? К:д4 12. еd с5 13. Сез Кс6.

11. . . . b7—b5!

Теперь черные получают отличную контр-игру.

12. с4 :b5 a6 :b5

13. е3—е4 b5—b4

14. Кс3—d5 Сс8—a6

15. Лf1—e1 Кс6—e5

16. Ке2—f4 с7—с5

Черные уступают пункт d5, но зато полностью захватывают пункт d4 и в дальнейшем угрожают продвижением пешки с.

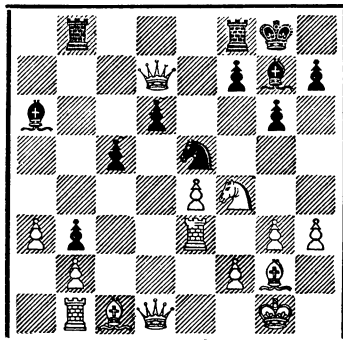
17. Кd5 :e7+ Фd8 :e7

18. a2—a3 b4—b3

Вместо этого хода, черные могли играть также 18. . . . Сс4.

19. Ла1—b1 Фе7—d7

20. Ле1—e3 . . .

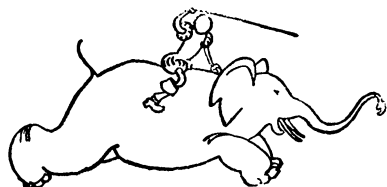


20. . . . с5—с4?

До настоящего момента черные играли хорошо, но теперь делают крупную ошибку. Здесь следовало играть 20. . . . Кс4, и в случае 21. Л:б3 Фа4! 22. Лd3 черные могут отыграть пешку, играя сразу 22. . . . К:б2 или 22. . . . Ф:d1+ 23. Л:d1 К:б2 с отличной позицией.

21. Сg2—f1! . . .

Теперь постепенно пешка с4 превращается в слабость. Идея белых: поставив слона с1 на с3, разменять слона g7, после чего ослабление черных полей очень ощутительно для черных.



21. . . . Ке5—с6

22. Сс1—d2 Сg7—d4

Сыграно с целью прогнать ладью с e3 на e1 и завоевать при случае диагональ a7—f1.

23. Кf4—d5 f7—f5?

Ошибочно считая, что инициатива уже у них, черные пытаются перейти в атаку. Следовало играть 23. . . . f6.

24. Cd2—с3! . . .

Вполне корректная жертва качества, недооцененная черными.

24. . . . Cd4 :e3

Нельзя здесь 24. . . . Фg7 из-за 25. Ке7+! с преимуществом у белых, например, 25. . . . Ф:e7 26. С:d4 К:d4 27. Ф:d4. После же размена 24. . . . С:с3 25. К:с3 пешка с4 обречена на гибель, а ход 25. . . . f5—f4 ничего черным не дает.

25. Кd5 :e3 Фd7—e6

После этого черные форсированно проигрывают. Следует отметить, что положение черных уже тяжелое. Если 25. . . . fe (Или 25. . . . f4), то 26. Фd5+ Лf7 (26. Фf7?? 27. Кg4! и выигрывают) 27. Кg4 с сильной атакой.

26. e4 :f5 g6 :f5

27. Cf1—g2! Кс6—e7

28. Фd1—d4 Фе6—g6

Здесь у белых имеется красивый ход 28. К:f5 Л:f5 29. Фh8+ Крf7 30. Ф:a8, но «тихий» ход в тексте еще сильнее.

29. Лb1—e1! . . .

На 29. . . . Сb7 белые теперь могут играть 30. К:с4, угрожая Л:e7.

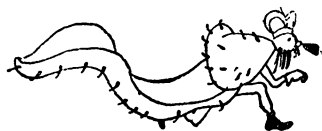
29. . . . Лb8—e8

30. Ке3—d5 Ке7—с6

К разгрому приводит и 30. . . . Крf7, хотя бы из-за 31. К:e7 Л:e7 32. Cd5+ Крe8 33. Л:e7+ Кр:e7 34. Фа7+ Крd8 (34. . . . Крe8 35. Сс6+ и 36. Фd7×) 35. Са5+ и мат в следующий ход.

31. Кd5—e7+! Черные сдались.

Если 31. . . . Л:e7, то 32. Cd5+ и мат в два хода, или 31. . . . К:e7 32. Л:e7 и снова нельзя Л:e7 из-за 33. Cd5+. Если 31. . . . Крf7, то также 32. Cd5+.



Иллюстрированные журналы

№ 599. ВЕНСКАЯ

Джего

Нейман

Играна по переписке в Англии
в 1940 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. f6 K:e4 5. Kf3 Kc6 6. Cb5 Ce7 7. 0—0 8. d4 f6 9. ef C:f6 10. Ce3 Jе8 (Лучше было 10...Cg4) 11. K:e4 J:е4 12. Fd2 Cg4 13. c3 Fe7 14. Cf4 C:f3 (На 14...Jаe8 неприятно было 15. Ke5) 15. J:f3 Jе8 16. Laf1 a6 17. Cd3 Jе6 18. g4 h6? (Решающее ослабление королевского фланга. Следовало играть 18...g6) 19. Kpg2? (Нельзя 19. C:h6 gh 20. Ф:h6 из-за 20...C:d4+) 19...Kd8? (Ведет к проигрышу. Необходимо было 19...Ch4) 20. C:h6! gh (Лучше было 20...C:d4, хотя после 21. Cg5 Cf6 22. C:f6 J:f6 23. J:f6 gf 24. Fh6 Jf8 25. Jf5 c6 24. Jh5 Fg7 25. Ф:g7+ Kр:h7 26. Jh7+ Kpg8 27. Jd7 у белых подавляющая позиция) 21. Ф:h6 Fg7 (Если 21...Cg5, то мат в 3 хода) 22. Fh5. Черные сдались. Угрожает 23. J:f6, или Ф:d5 с дальнейшим Cf5.

№ 600. ВЕНСКАЯ

Мильнер-Берри

Александр

Играна в Англии в 1940 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. Fg4 Kpf8 5. Fg3 d6 6. d3 Kd4 7. Cb3 Cc6 8. Cg5 (Потеря темпа. Следовало играть 8. Kge2, с последующим 0—0, подготавливая f2—f4) 8...Fd7 9. Kpd2 h6 10. Ce3 Kf6 11. Kge2? (Этот шаблонный ход неожиданно ведет к быстрому проигрышу. Следовало играть 11. C:e6). 11...K:b3+! Необходимый предварительный размен, так как иначе 11...Kh5 12. Fh4 g5 13. Ф:h5 Cg4 не проходит из-за ответа 14. Ф:f7+. Белые сдались. Забавная миниатюра.

№ 601. ФРАНЦУЗСКАЯ

Подгорный

Бубеник

Играна по переписке в Германии в 1940 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Fg4 Kc6 5. Kf3 Ke7 6. Cd3 Kf5 7.

dc g6 8. Cg5 Fe7 9. 0—0 K:e5? (Неожиданно быстро проигрывает. Следовало играть 9...C:c5) 10. K:e5 Ф:e5 11. Cb5+ Cd7 12. C:d7+ Kр:d7 13. Фа4+. Черные сдались, так как на 13...Kрc8 следует 14. Fe8+, а на 13...Kрc7 14. Cf4.

№ 602. СИЦИЛИАНСКАЯ

Брунемер

Файлинг

Играна по переписке в США в 1940 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Cb4 7. 0—0 C:c3 8. bc K:e4 9. Cf3 K:c3? (Черные выигрывают две пешки, но сильно отстают в развитии. Правильный ход здесь 9...d5) 10. Fd3 Kd5 (Если 10...K:a2, то 11. J:a2 Kb4 12. Fe4 K:a2 13. Ca3! с преимуществом у белых) 11. C:d5 ed 12. Jе1+ Kpf8 13. Kf5 d6 14. K:g7! Ke5 (Если 14...Kр:g7, то 15. Fg3+ Kpf8 16. Ch6X) 15. Kh5! (Красивое продолжение комбинации. Если теперь 15...K:d3, то 16. Ch6+ с матом в 2 хода) 15...Ce6 16. J:е5! (Открывая слону с1 еще одну диагональ) 16...de 17. Cа3+ Kрe8 18. Fb5+!

Черные сдались, так как они теряют ферзя или получают мат.

№ 603. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Мезен

Бриджс

Играна в Англии в 1940 г.

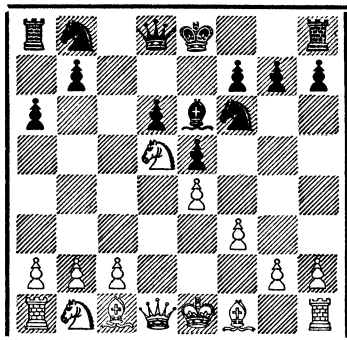
1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Kf3 Ce7 8. Cd3 (Здесь лучше всего играть 8. c5!, создавая пешечную атаку на ферзевом фланге) 8...Fb6 (Обычно здесь играют 8...dc, переходя к вариантам принятого ферзевого гамбита) 9. Fb3 K:d4? (Рискованная погоня за пешками, легко опровергаемая белыми. Следовало играть 9...Ф:b3 или 9...Kb4) 10. K:d4 Ф:d4 11. 0—0—0! Ф:f2 12. cd K:d5? (Лучше 12...0—0) 13. Cb5+ Kpf8 14. C:e7+ Kр:e7 15. Фа3+ Kpf8 (Или 15...Kpd8 16. Fd6+) 16. Ke4+. Черные сдались.

Разборы и заметки

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 вместо обычно применяющегося 6. Ce2 белые могут пойти на интересную потерю темпа 6. Cb5 и только после 6...Cd7 отступить слоном на e2. Черный слон на d7 только препятствует подготовке обычного в этой системе контр-удара и вообще не имеет хороших перспектив.

**

После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. f3 белые угрожают ходами 6. c4 и 7. Kc3 провести классическую зажимную систему Мароци. Поэтому черным лучше всего отвечать 5...e5, как было в партии Раузер—Лисицын (Тбилиси, 1937 г.), которая продолжалась 6. Kb5 a6 7. K5c3 Ce6 8. Og5 Kd7 9. Фd2 Фb6 10. b3 Фс6 с равной игрой. Вместо 8. Cg5 белым сильнее продолжать 8. Kd5 (см. диаграмму). Этот ход, как и вся система, по моему совету, неоднократно применялись московским шахматистом тов. Абжирко.



Черные вынуждены бить на d5, после чего у белых получается пешечное превосходство на ферзевом фланге.

Например, 8...K:d5 9. ed Cc8 (После 9...Cf5 10. c4 плохо 10...C:b1? 11. Л:b1 Фа5+ 12. Cd2, и черные не могут брать пешку из-за потери ферзя) 10. c4 f5 11. Kc3 Kd7 12. Cd3 Kf6 с несколько лучшей игрой у белых.

Или 8...C:d5 9. ed Ce7 10. c4 0—0 11. Ce3 Kd7 12. Kc3 Ke8

13. Ce2 f5 14. 0—0 Cg5 14. Фd2, как было в партии Абжирко—Тимофеев (Москва, 1940 г.), и теперь вместо 14...Фb6, черным следовало играть 14...C:e3+ 15. Ф:e3 Фb6 с уравнением игры. Однако, белые могли усилить свою игру путем 14. Cf2, избегая размена чернопольных слонов и подготавливая пешечное наступление: b2—b4 и c4—c5.

В партии Абжирко—Рау (Москва, 1940 г.) черные пытались fianкетировать слона путем 8...C:d5 9. ed Kd7 10. c4 g6 11. Ce3 Cg7 12. Kc3 0—0 13. Ce2 Ke8 14. 0—0 f5 15. Фd2 K8f6 16. Лc1 b6, но белые после 17. b4! также добились преимущества.

Если черные после 8...C:d5 9. ed препятствуют маневру c2—c4 и т. д. путем 9...Фа5+ 10. Kc3 Kd7 с угрозой Kb6, то белые отвечают 11. a3, после чего 11...Kb6 невозможно из-за 12. b4.

Однако, вся эта система еще нуждается в серьезной проверке.

А. Рабинович

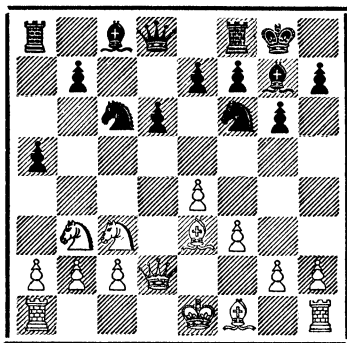
★ ★ ★

После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Kb3 0—0 9. Фd2 получается известная позиция варианта дракона.

В XII всесоюзном чемпионате мне удалось в аналогичных позициях в партиях против Лисицына и Смылова провести новые стратегические идеи.

Они заключаются в том, что белые после длинной рокировки не торопятся с обоюдоострой атакой на королевском фланге, предоставляющей черным контр-атаку на ферзевом. Белые вначале подавляют всякую инициативу черных на ферзевом фланге.

Оценивая эти партии в статье «Теоретические итоги XII всесоюзного чемпионата» («Шахматы в СССР», № 11—12 за 1940 г.), С. В. Белавенец и А. М. Константинопольский рекомендуют играть 9...a5, как было в партии Левенфиш—Кан (XI всесоюзный чемпионат).



Однако, в партии Панов—Фридштейн (полуфинал чемпионата Москвы 1940 г.) белые в позиции диаграммы сыграли 10. Ka4! (Ход, найденный и разработанный мной вместе с Е. А. Загорянским). Последовало 10...Kd7 (Иначе нельзя предупредить угрозу 11. Kb6 с выигрышем пешки) 11. Ob5, опять-таки с явно лучшей позицией у белых, которые могут рокировать в любую сторону или проводить зажимную схему c2—c4 и т. д.

В. Панов



В известном варианте защиты Нимцовича после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 0—0 6. e4 лучшим продолжением за черных считается 6...d6 7. e5 de 8. de Kg4. Этим ходом начинается контр-атака, найденная А. И. Рабиновичем. Левенфиш в своей статье «Защита Нимцовича» (II том «Ежегодника») указывает, что она дает черным лучшую игру. Однако, как показывают приводимые ниже варианты, защиту белых можно значительно усилить.

9. Cf4 Kd4 10. Fe4! (Левенфиш рассматривает, главным образом, 10. Fd2, а на 10. Fe4 рекомендует 10...c5 «и затем f7—f5») 10...c5 11. h3.

Естественный ход. Основной вариант следующий: 11...f5 (как рекомендует Левенфиш) 12. Fd3! Kbh6 (Или 12...K:f3+ 13. Ф:f3 g5 14. hg fg 15. Fe4) 13. C:h6 gh 14. 0—0 Фа5 (Или 14...Kc6 15. Fe3 Фа5 16. Kb1! Kpg7 17. g4 с преимуществом у белых) 15. K:d4 cd 16. Ф:d4 C:c3 17. Ф:c3 Ф:a2 18. Ce2, и позиция белых гораздо лучше. Посредством g2—g4 они грозят перейти в атаку.

Б. Ривкин

РЕЗУЛЬТАТЫ IV ЧЕМПИОНАТА ГРУЗИНСКОЙ ССР¹

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Уточ.
1	Эбралдзе Тбилиси	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	15
2	Макогонов Баку	1/2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14 1/2
3	Микенас Вильнюс	0	0	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4	Гоцлидзе Тбилиси	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2
5	Сорокин "	0	1	0	1	1	0	1	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2
6	Пирцхалава "	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	12
7	Каспарян Ереван	0	0	0	1/2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12
8	Шишов Тбилиси	1/2	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	11
9	Цинцадзе "	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
10	Нерсесов "	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	8
11	Палавандишвили "	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1/2	7 1/2
12	Вейзер "	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2
13	Гачечиладзе "	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
14	Хотелашвили "	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	7
15	Мирзаев "	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1/2	1	1	7
16	Медведев Сухуми	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	0	1/2	0	1	1	1	0	1	6 1/2
17	Томашвили Тбилиси	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	6 1/2
18	Лебедев "	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	6
19	Гамрекели "	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1	1	6
20	Тарсидзе Чхатурса	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	5 1/2

¹ Статья о творческих и спортивных итогах IV чемпионата Грузинской ССР будет дана в следующем номере журнала.

ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ А. И. УЛЬЯНОВА

1 марта (старого стиля) 1887 г. группа народолюбцев, большая часть которой состояла из студентов, совершила покушение на царя Александра III. Среди покушавшихся был и старший брат В. И. Ленина — Александр Ильич Ульянов.

А. И. Ульянов родился в Нижнем Новгороде 31 марта (старого стиля) 1866 г. В культурной семье педагога Ильи Николаевича Ульянова шахматы занимали в часы досуга почетное место. Любовь к шахматам, как и у всех детей И. Н. Ульянова, появилась у Александра Ильича очень рано. Большой радостью для него были те минуты, когда отец звал его в кабинет, чтобы сыграть с ним в шахматы. Когда подросток Владимир Ильич, братья очень часто свободное от занятий время проводили за шахматной доской.

Александр Ильич весь гимназический курс шел первым учеником и окончил гимназию с золотой медалью. Его знания не ограничивались механическим запоминанием уроков по казенным учебникам. Он прочел всех русских и иностранных классиков, интересовался естественными науками, знал иностранные языки.

Это серьезное отношение к учебе было перенесено также и на шахматы. «Сначала отец нас обыгрывал, — рассказывал Владимир Ильич, — потом мы с братом достали руководство к шахматной игре и стали отца обыгрывать»¹. Шахматное совершенствование обоих братьев шло очень быстро.

В 1883 г. по окончании гимназии Александр Ильич поступил в Петербургский университет на факультет естественных наук. Естествознание было его любимым предметом



Александр Ильич Ульянов

еще в гимназии. А в университете на избранном им факультете читали лекции такие ученые, как Сеченов, Менделеев, Боткин, Бутлеров и другие. Время Александра Ульянова было полностью поглощено наукой. Уже в первый год студенческой жизни он как-то заявил тоном сожаления своей сестре: «Больше 16 часов в сутки я работать не могу».

На 3-м курсе Александр Ильич Ульянов написал конкурсное сочинение по зоологии, за которое получил золотую медаль. Проф. Вагнер уже говорил об оставлении А. И. Ульянова при университете на кафедре зоологии для подготовки к профессорскому званию. В то же время проф. Бутлеров уговари-

¹ Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине. М.—Л. 1931, стр. 34.

вал А. И. Ульянова избрать своей специальностью химию.

Мы видим, что университетские занятия должны были отнимать все время у А. И. Ульянова. А затем участие в партии «Народной Воли» отодвинуло на второй план и его любимые научные занятия. Поэтому едва ли он мог серьезно тогда думать о шахматах.

Мемуарная литература ни словом не обмолвилась о шахматных досугах А. И. Ульянова в Петербурге. Однако, здесь он познакомился с М. Т. Елизаровым, впоследствии другом семьи Ульяновых и мужем старшей сестры Александра Ильича. Елизаров был страстным любителем шахмат¹. И естественно предположить, что они изредка встречались также за шахматной доской.

Зато когда на каникулы Александр Ильич приезжал к своим родным, шахматам, как и охоте, было посвящено все его свободное время. В особенности богато было шахматными событиями лето 1886 г. Конечно, главным партнером Александра Ильича был Владимир Ильич. Братья решили даже сыграть матч. «Каковы были условия матча и результаты его, я, к сожалению, не помню. Борьба была ожесточенная, оба молча сидели, часами не отрываясь от шахматной доски»².

Шахматную квалификацию Александра Ильича можно установить только косвенным образом: по его умению играть не глядя на доску несколько партий. Свидетельства современников единодушно отмечают его искусство. Его товарищ по гимназии М. Драницын пишет: «Он был прекрасным шахматистом, разыгрывая и выигрывая партии на память без шахматной доски одновременно до 3—4 партий с разными лицами»³. Точно также двоюрод-

ный брат А. И. Ульянова — Н. И. Веретенников вспоминает: «Александра Ильича помню серьезным и сосредоточенным юношей. Он любил играть в шахматы и играл не глядя на доску одновременно с тремя партнерами»⁴. Наконец, Дмитрий Ильич более подробно останавливается на шахматных достижениях своего старшего брата: «Тем же летом (1886 г.) Александр Ильич, живя в Кокушкине Казанской губ., с успехом играл, не глядя на доску, с игроком, которому тогдашняя первая категория в Казани давала ладью вперед. Интересно, что одновременно с этой шахматной партией «не глядя» Александр Ильич играл на билиарде в пять шаров и вел счет своим очкам»⁵.

Таким образом, уже по этим кратким воспоминаниям о шахматных успехах А. И. Ульянова можно говорить о нем, как о шахматисте с большими данными.

Лето 1866 г. было последним, когда Александр Ильич играл в шахматы. Вскоре как активный участник покушения на Александра III, А. И. Ульянов был арестован. Владимир Ильич рассказывал мне, — вспоминает Н. К. Крупская, — как отнеслось «общество» к аресту его старшего брата. Все знакомые отшатнулись от семьи Ульяновых, перестал бывать даже старичок учитель, приходивший раньше постоянно играть по вечерам в шахматы»⁶.

20 мая 1887 г. А. И. Ульянов был казнен. Царские палачи оборвали жизнь честного революционера, талантливого, молодого, подававшего большие надежды ученого.

¹ «Детские годы В. И. Ульянова (Ленина) в Кокушкине». «Красная Новь», 1933 г., № 5, стр. 156. Очевидно, Н. И. Веретенникова имела в виду сестра А. И. Ульянова, когда писала, что Александр Ильич «ночуя с двоюродным братом где-нибудь под сгогом, чтобы пострелять уток на заре, он играл с ним на воображаемой доске в воображаемые шахматы» (Воспоминания об А. И. Ульянове. М.—Л. 1930, стр. 76).

² «Прожектор», 1926 г., № 3.

³ Воспоминания о Ленине, стр. 6.

¹ М. Т. Елизаров впоследствии, когда жил в Москве, неоднократно бывал в шахматном кружке и играл в сеансах против Ласкера и Чигорина.

² Дм. Ульянов. Как Ленин играл в шахматы. «Прожектор», 1926 г. № 3.

³ Александр Ильич Ульянов и дело 1 марта 1887 г. М.—Л. 1927, стр. 256.

«СОВРЕМЕННЫЙ ДЕБЮТ»

(Том I. Открытые дебюты, под редакцией гроссмейстера Г. Я. Левенфиша, Издательство «Физкультура и спорт». М.—Л. 392 стр., в переплете, ц. 30 рублей)

Среди книг, посвященных теории дебюта, можно найти самые разнообразные. Самым капитальным трудом из всех считалось до сего времени известное руководство Бильгера, последнее издание которого вышло в 1918 году. Ясно, что эта книга уже давно устарела, и первоклассный шахматист практически имел от нее весьма мало пользы. Отсюда возникла необходимость в более современной книге по теории шахматных начал.

Эта задача успешно разрешена группой советских мастеров под общим руководством гроссмейстера Левенфиша в капитальном труде — «Современный дебют», вышедшем в конце 1940 года в издательстве «Физкультура и спорт».

Из трех томов, включающих в себя открытые, полуоткрытые и закрытые дебюты, вышел в свет первый том «Открытые дебюты: 1. е2—е4, е7—е5». Здесь, на 392 страницах мы находим почти все, что известно до сих пор об открытых дебютах и что может быть практически полезно современному мастеру.

Наряду с Левенфишем в подготовке и проверке помещенного материала принимали участие известные советские мастера, и, если при этом учесть, что в распоряжении авторов имелись все важнейшие анализы последних лет, то можно с уверенностью утверждать, что в упомянутом труде мы имеем полную современную книгу об открытых дебютах.

Я лично убедился в том, что ни один из вариантов, испробованных мной за последние годы на турнирах, не пропущен авторами. Я также имел возможность убедиться, что в книге много нового, до сих пор для меня бывшего неизвестным, как например, опровержение рижского варианта в испанской партии.

Эта книга является полезной и для шахматной молодежи, желающей развивать свои теоретические знания, не говоря уже о той массе высококвалифицированных шахматистов, на которую собственно и рассчитана книга.

Представленный в книге материал расположен в систематическом порядке, так что требуемый вариант можно найти без затруднений. Изложению различных вариантов каждого дебюта предшествует интересный исторический обзор. В этой области гроссмейстер Левенфиш осветил много нового, бывшего доселе неизвестным, причем соответствующие разделы книги Бильгера оказались исправленными и дополненными.

Затем в 20 главах в форме таблиц даны важнейшие начала, которые получаются после хода 1. е2—е4 е7—е5. Анализы вариантов по большей части доведены довольно далеко: почти каждый из приведенных вариантов охватывает 15—20 ходов. Главные ходы, характеризующие данный вариант, напечатаны в таблицах жирным шрифтом; различные же разветвления, которые сами по себе не особенно важны для оценки общих принципов этого дебюта, даны в форме примечаний под вариантами, представленными в виде таблиц. Таким образом читатель на ограниченном пространстве имеет перед собой весьма большой материал, и при его изучении нет надобности в поисках необходимых разветвлений перелистывать много страниц. Это делает книгу весьма удобной для пользования.

В первую очередь исследуется испанская партия, занимающая приблизительно треть всего содержания книги. Подробному анализу вариантов предшествует общий обзор этого начала с изложением основных идей атаки и защиты. Этот обзор

очень способствует ориентировке в отдельных вариантах.

Варианты охватывают собой все возможности игры за белых и за черных — от самых старых до новейших; при этом особое внимание уделено варианту, чаще всего встречающемуся на последних турнирах: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. o—o Cf8—e7. В книге дается полная картина этого варианта, построенная на основе как новейших исследований и анализов, так и испытаний на практике.

После испанской партии подробному исследованию подвергнуты дебюты трех и четырех коней, из которых первый встречается на практике редко. Наоборот, разбор дебюта четырех коней является самым основательным и обширным, из всей мировой шахматной литературы.

К сожалению, за последние годы в турнирной практике и это начало слишком отстесняется на задний план, как ведущее обычно к ничьей. Однако, если основательно проработать анализы, приведенные в этой книге, то приходишь к заключению, что такой взгляд в целом совершенно не обоснован. В дебюте четырех коней содержатся в изобилии варианты, дающие возможности интересной борьбы с обоюдными шансами.

Варианты шотландской партии не представляют собой для практиков особого интереса; как известно, вследствие своей безобидности это начало почти никогда не применяется в серьезных встречах. К этому же заключению приводит и «Современный дебют» на 14 страницах обширных исследований.

Совершенно иначе обстоит дело с последующими итальянской партией и гамбитом Эванса. Первая из них, как известно, является одним из старейших начал, которое также почти совершенно исчезло из современной практики. В книге приведены все возможности, начиная от исследований Греко до самых

повейших, посвященных так называемой атаке Меллера, благодаря чему жизнеспособность этого начала полностью восстановлена. Причиной, почему не применяется ход 3. Cc4, является возможность для черных перейти к дебюту двух коней. Этому началу уделено в книге много места, однако, в виде конечного результата всех приведенных вариантов мы приходим к выводу, что здесь черные могут без труда уравнивать игру, и притом гораздо проще, чем, например, в испанской партии.

Особенный интерес представляют подробные исследования весьма спорных вариантов, получающихся после ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+. В гамбите Эванса внимания заслуживает освещение известной защиты Ласкера.

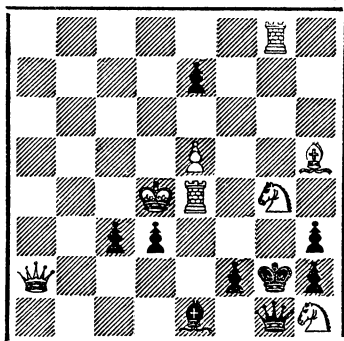
После этого приводятся довольно редко применяемые начала: венгерская, русская и венская партии, защита Филидора, дебют слона, латышский и центральный гамбиты.

Затем мы подходим к новой, весьма ценной части книги, а именно, к королевскому гамбиту. Хотя это начало также почти исчезло из практики современных турниров, но я считаю это явление преходящим, что объясняется, главным образом, почти полным отсутствием современной литературы по этому дебюту. Теперь же, когда труд советских теоретиков проливает свет на богатейшие возможности этого варианта, не остается сомнений, что королевский гамбит вновь войдет в серьезную практику.

Нельзя сказать, что все приведенные в книге варианты полностью — в такой большой работе вполне закономерны некоторые ошибки, и они есть. Однако, главное достоинство книги состоит в том, что она предоставляет нам на выбор важнейшие дебютные варианты в современной трактовке, облегчая для квалифицированных шахматистов дальнейшую разработку отдельных дебютов.

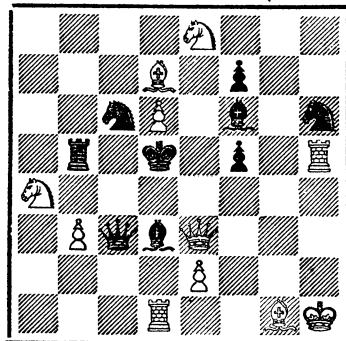
Задачи

№ 325. Л. КУББЕЛЬ (Ленинград)



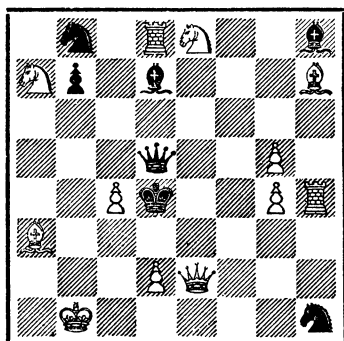
Мат в 2 хода.

№ 326. С. ЛЕВМАН (Москва)



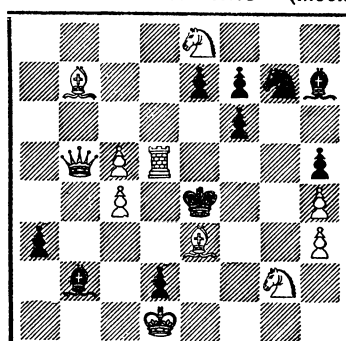
Мат в 2 хода.

№ 327. А. ЯРОСЛАВЦЕВ (Львов)



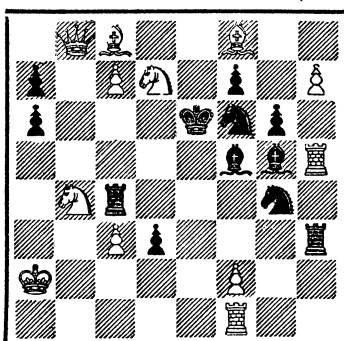
Мат в 2 хода.

№ 328. Л. ЗАГОРУЙКО (Москва)



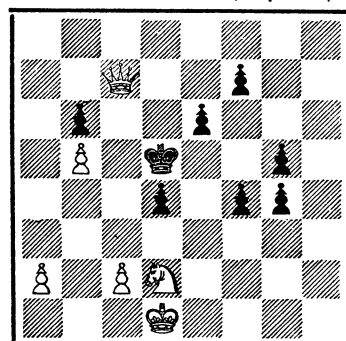
Мат в 3 хода.

№ 329. Я. МОВШОВИЧ (Яново)



Мат в 3 хода.

№ 330. В. БРОН (Харьков)



Мат в 4 хода.

На решение задач, напечатанных в настоящем номере, объявляется конкурс № 4. Срок присылки задач—1 месяц со дня выхода номера.

Решения задач

(«Шахматы в СССР», № 11—12 за 1940 г.)

№ 293. А. Доборджинидзе. 1. Фс8—с5 (угроза 2. Ф:d5×). Защита черных основана на отходе черного коня, которому грозит взятие: 1...Кс3 2. Фез×, 1...Кf6 2. Фf5×, 1...Ке3 2. Кd4×, 1...Кf4 2. Ке5×. Недостаточно обоснована в задаче связка черных фигур, так как в тематических вариантах развязывание имеет значение только в одном случае (при защите 1...Кf6).

№ 294. Д. Померанц и О. Шапиро. 1. Кd6:b5 (цугцванг). Игру создает черная ладья, отступление которой по горизонтали приводит к мату навескрышку конем е8, а отход по вертикали — к мату конем b5, который при этом развязывается. Как указал московский проблемист А. Кузнецов, возможно более широкое выражение этой темы, при том же механизме, а именно—белые: Кра3, Фb4, Лс1, h6, Са6, Кс3, f6 (7); черные: Крс6, Лf3, Са8, пш. b5, b6, c7 (6). 1. Са6—с8.

№ 295. Е. Рухлис. 1. Лg3—g2 (угроза 2. Ла2×). Задача на тему включения и выключения белых фигур. Основные варианты: 1...Сb5 2. К:b5×, 1...Сс4 2. К:c4×, 1...Се2 2. Кс2×.

№ 296. Л. Куббель. 1. Лh5—h2 (с угрозой 2. Фf1+). Если 1...Кре6, то 2. Лhf2, если 1...Крг6, то 2. Лdf2. Интерес этой миниатюры определяется наличием восьми свободных полей у черного короля (после первого хода). Во избежание 1. Лdd5 автор переставляет черную пешку с b7 на с6.

№ 297. Я. Мовшович. 1. Кb5—с3 (угроза 2. Кh4+ Кр:f4 3. Фh6×). Основные защиты черных проводят слон, который освобождает для короля поле g4. Три отступления слона приводят к матам с блокированием тем же слоном полей f3, h3 и h5: 1...Сf3 2. Ке3+ Кр:f4 3. Фh6×, 1...Ch3 2. Ф:d3+ Крг4 3. Ф:e2×, 1...Ch5 2. Ф:d3 Крг4 3. h3×. Неудачен первый ход, отнимающий у черного короля свободное поле.

№ 298. Р. Пономарев. 1. Кb3—с5 (угроза 2. Фе4+). Задача на тему «двойного перекрытия» черных фигур: 1...Кf6 2. Кс8!, 1...Кg3 2. Кb5!, 1...Кd2 2. Кс6! К сожалению, замысел автора испорчен наличием второй угрозы: Кс6.

№ 299. О. Табидзе. 1. Фb4—a4 (цугцванг). Трудность первого хода заключается в выборе клетки для белого ферзя по 4-й горизонтали для создания цугцванга: 1...fe 2. Фh4, 1...f5 2. Фс4, 1...fg 2. Фd4.

№ 300. А. Шуханков. 1. Кd4—e2 (угроза 2. Фс6+). Варианты: 1...Кре7 (Лd5) 2. Кf7+, 1...Л:e2 2. Фd4+, 1...Крс5 (fe) 2. Фс6+.

По матующим ходам содержание задачи довольно разнообразно, однако, варианты не объединены никакой темой.

№ 301. А. Гуляев. 1. h3—h4 (угроза 2. Крb8. Если 2...С:d4, то 3. С:d4+, если 2...f4, то 3. Кс6+, если 2...Крf4, то 3. Сd2+, на другие ходы черных следует 3. Ке2+). Главные варианты: 1...Крf4 2. Сd2+ Кре5 3. Фg3+! С:g3 4. Кf3×, 1...f4 2. Фс5+! dc 3. Кс6+ Крд6 4. Се5×. Трудная и содержательная четырехходовка. Большинство вариантов заканчивается правильными матами.

№ 302. Л. Куббель. 1. e3—e4 (угроза 2. Фс3 С:e2 3. Фе1+ Cd1 2. Фез×). Основной вариант: 1...f5 2. e5! f4 3. e4! fe (f3) 4. Ф:e3×. Тема «прокладки пути», осуществляемая движением двух белых пешек. Такая обработка темы встречается впервые.

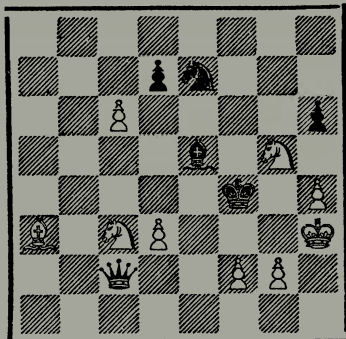
№ 303. А. Попандопуло. 1. e3—e4 (угроза 2. Л:b3×). Главные варианты: 1...Лb7! 2. Лh6! Cd7 3. Лd6! 1...Са4 2. Лd6 Лd7 3. Лh6! Тема отвлечения.

№ 304. Г. Заходякин. 1. Лg2—g1. В задаче всего один, но интересный вариант: 1...a4 2. Лс2 a3 3. Кре2 a2 4. Крд1 С:c2+ 5. Кр:c2×.

По конкурсу № 11 премируются: Б. Авшаров (Киев), М. Журавов (Ефимовское), В. Лохтин (Москва).

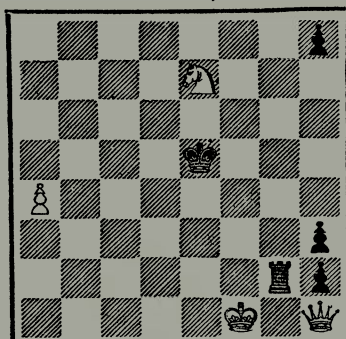
Этюд

№ 203. А. БЕЛЕНЬКИЙ (Москва)



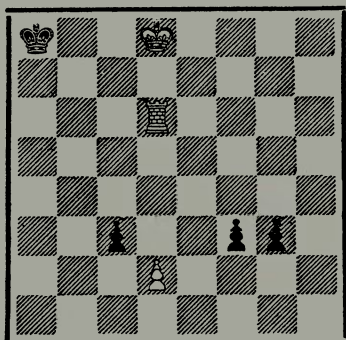
Ничья

№ 204. Ф. БОНДАРЕНКО (ст. Пляхатка)



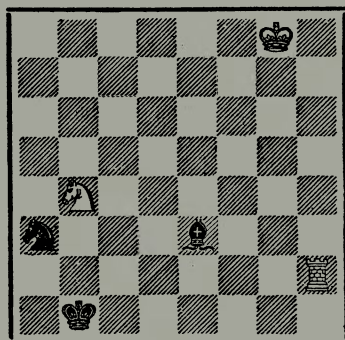
Выигрыш

№ 205. Х. КУВАТОВ (Ташкент)



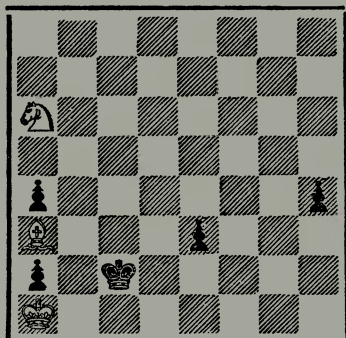
Выигрыш

№ 206. Э. МУРАСОВ (Симферополь)



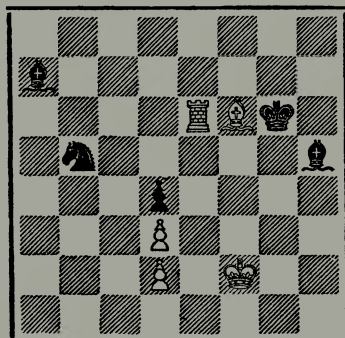
Выигрыш

№ 207. В. НЕЙШТАДТ (Москва).



Ничья

№ 208. Е. СОМОВ-НАСИМОВИЧ (Москва)



Выигрыш

Решения Этюдов

(«Шахматы в СССР», № 6 за 1940 г.)

№ 153. Ф. Бондаренко. 1. Kf3! a2 2. Кр : f7! Kpb7 3. Ле8! a1Ф 4. Ле7+ Kpb6 5. Ле6+ Kpb5 6. Ле5+ Kpc4 7. Ле4+ Kpd3 8. Ле3+ Kpc2 9. Ле2 с вечным шахом по вертикали е. Однако, все же черные имеют возможность разменять на поле е6 ферзя за ладью и жоня белых и выиграть. Этюд нуждается в исправлении.

№ 154. В. Брон (В начальной позиции белый конь должен стоять на d7, а черный — на d6).. 1. Kpf1 Kph3 2. С : g5 Кр : h2 3. Cf4+ Kph1 4. Kf6! Ke4! 5. Kf6! Kf6! 6. Kg3+ Kph2 7. Ke4+, Kph1 8. Kf2X! 7.. Kph3 8. К : f6 и выигрывают.

№ 155. В. Корольков. 1. b4+! cb 2. Jlgc6+ Kpd5 3. c4+! dc 4. Jld6+ Kpe5 5. d4+ ed 6. Ле6+ Kpf5 7. e4+ fe 8. Jlf6+ Kpg5 9. f4+ gf 10. Jlg6+ Kph5 11. g4+ hg 12. Jlg5+! Кр : g5 13. Jlg6+ Kpf5 14. Jlf6 Kpe5 15. Ле6+ Kpd5 16. Jld6 Kpc4 17. Jlc6 Cc5 18. J : c5+ Kpb4 19. Jlb5+ Краз 20. J : b3+ Кра4 21. Jb4+ с вечным шахом или шатом. Этот этюд, как и № 150, принадлежит к серии «пешечных» этюдов автора. Возможность пата в начальной позиции кажется просто невероятной.

№ 156. Х. Куватов. 1. Ле8+ Кра7 2. Ла8+! Kpb6 3. Фа5+!! Кр : a5 4. ab+ Kpb5 5. b8Ф Kpc4 6. Фc7+ Фc5 7. Ф : c5 Кр : c5 8. Kpb3 Jlg2 9. Jlg5 Kpd5 10. g5 Kpe6 11. g6 Kpe7 12. g7 Kpf7 13. Jlb8 Кр : g7 14. J : b4 Kpf6 15. Ле4 Jlg8 16. Ле3 Jlb8+ 17. Kpc3 Jlc8+ 18. Kpd4 Jld8+! 19. Kpc5 Jlc8+ 20. Kpd6 Jlb8 21. b3 и выигрывают.

№ 157. Б. Севитов (С белым конем на c5 вместо c3). 1. h7 Kf6+ 2. Kpg7 К : h7 3. Ke4!! Kg5 4. К : g5 Kpf2 5. Kd3+ Kpg1 6. Kf3+ Кр : h1 7. Kf2X! Заключительная игра взята из известного этюда Гурвича, но вступление весьма интересно, что дает этюду право на самостоятельность.

№ 158. В. Шмуйлян. 1. Kd2+ Kpe1 2. С : a4 Cd5 3. С : c6 С : c6 4. Cb4 С : h1 5. Ke4+ Kpf1 6. Kg3+ Kpg1 7. Cc5X!

Результаты тематического конкурса

(«Шахматы в СССР», № 6, 1940 г.)

На обработку тематического конкурса составления трехходовых задач был выдвинут «механизм батарей». Сущность темы заключалась в следующем: на первом ходу черные создают некоторое ослабление своей позиции, которое белые используют на матующем

ходе после промежуточного шаха батарей.

На конкурсе поступило 12 задач. Две премии (на равных) присуждены судей конкурса Е. Умновым — Л. Загоруйко (Москва) и Я. Мовшовичу (Яново). Премированные композиции помещены в отделе задач (№№ 328, 329).

Отв. редактор В. П. Гольцев.

Адрес редакции: Москва, площадь Дзержинского, д. 3/2. Тел. К-5-78-37, К-3-84-50.

Л75119

Подписано к печати 8/IV 1941 г.

Знаков в печ. листе 65000.

Печатных листов 2, авт. листов 6.6.

Тир. 20000.

Зак. 977

Типография изд-ва «Московский большевик», Чистые пруды, 8.