

ШАХМАТЫ

В

СССР



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

★ ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ ★

1940

8

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Шестнадцать союзных республик	226
О дебютах. Г. Левенфиш	227
Дебюты киевского полуфинала, А. Константинопольский	233
Партии киевского полуфинала	
Партия № 538. Чеховер—Алаторцев. Прим. В. Алаторцева . .	238
Партия № 539. Герстенфельд—Бондаревский. Прим. И. Бондаревского	240
Партии матча Ботвинник—Рагозин	
Партия № 540. Ботвинник—Рагозин. Прим. С. Флора	242
Партия № 541. Ботвинник—Рагозин.	243
Партия № 542. Рагозин—Ботвинник	243
Разные партии	
Партия № 543. И. Рабинович—Васильев. Прим. И. Рабиновича	244
Партия № 544. Ельцов—Кап. Прим. А. Ельцова	245
Партия № 545. Эйве—Бардза. Прим. С. Белавенца	246
Как бы вы сыграли?	248
Ладья против коня.	249
Теоретические заметки. Б. Персиц	251
Об использовании двухходовых идей в трехходовке. Е. Умнов. .	252
Задачи	254
Этюды	255
Решения позиций	256
Решения задач	256
Решения этюдов	4 стр. обл.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ ОНК СССР

Август 1940 г.

№ 8

XX год издания



Второй Всесоюзный день физкультурника в Москве. Парад физкультурников на Красной площади. На снимке: физкультурники-лыжники —участники героических боев с белофиннами.

Фото Н. КУБЕЕВА (Фото-клише ТАСС)

ШЕСТНАДЦАТЬ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Седьмая Сессия Верховного Совета СССР удовлетворила просьбу трудящихся Литовской, Латвийской и Эстонской советских республик и приняла их в великую семью Советского Союза. Сессия вынесла также решение об образовании Союзной Молдавской Советской Социалистической Республики. В семью Советских Социалистических Республик вошли четыре новые союзные равноправные республики, крепкий и нерушимый союз между которыми основан на прочном содружестве, взаимной помощи и братстве многонационального свободного народа шестнадцати союзных республик со 193-миллионным населением. С величайшей радостью и энтузиазмом встретил советский народ исторические решения Седьмой Сессии Верховного Совета СССР.

Около шести миллионов трудящихся Литвы, Латвии и Эстонии долгие годы томилась под гнетом своей и иностранной буржуазии. Правительства помещиков и капиталистов оптом и в розницу распродавали крупным империалистическим хищникам свою родину.

Они не считались о интересах трудового народа, грубо попирали его права, жестоко расправлялись со всяческими проявлениями протеста со стороны народов Литвы, Латвии и Эстонии. Тюрмы, концлагеря, нищета и безработица, бесправие и угнетение — вот что было уделом народа. На страданиях своего народа богатели правящая клика туземцев, рекой текло золото в англо-французские банки. Непроходимой стеной пытались отгородить буржуазные правительства Литвы, Латвии и Эстонии свой народ от великого Советского Союза, распространяя клеветнические измышления о стране социализма, жестоко преследуя за правду о мощном расцвете жизни в СССР. Но тщетны были все их усилия. Народы Литвы, Латвии и Эстонии знали правду о Советском Союзе, они всей душой стремились к объединению с великим советским народом. Никакие преграды не могли их удержать. Обанкротившийся капиталистический строй рухнул в прибалтийских странах. Народы Литвы, Латвии и Эстонии с помощью героической Красной Армии свергли власть плутократии и установили в своих странах власть трудящихся — Советскую власть.

Избранные трудящимися народные сеймы Литвы, Латвии и Государственная дума Эстонии, выполняя волю своих избирателей, провозгласили советскую власть в балтийских странах и обратились с просьбой в Верховный Совет СССР о принятии молодых советских республик в семью великого Советского Союза.

Советский народ радостно приветствовал эти мудрые решения. Верховный Совет СССР, выражая волю советского народа, принял в свои ряды Литовскую, Латвийскую и Эстонскую советские республики. Отныне в дружной семье советского народа трудящиеся Литвы, Латвии и Эстонии обрели радостную и счастливую жизнь под ярким солнцем Сталинской Конституции.

Мудрая сталинская политика мира советского правительства одержала еще одну крупную победу. Трудящиеся Бессарабии и Северной части Буковины освобождены от многолетнего ита румынских бояр и в составе Союзной Молдавской Советской Социалистической Республики и СССР также вошли в великий Союз Советских Социалистических Республик.

Взлетающее созвездие Советского Союза — 16 могучих и цветущих Советских Социалистических Республик под руководством партии Ленина — Сталина, под гениальным руководством вождя народов всего мира великого Сталина идут вперед по пути к коммунизму. Осуществляя указания своего великого вождя, работая на благо своей социалистической родины, укрепляя свою оборонную мощь, Советские Социалистические Республики: Азербайджанская, Армянская, Белорусская, Грузинская, Казахская, Карело-Финская, Киргизская, Латвийская, Литовская, Молдавская, РСФСР, Таджикская, Туркменская, Узбекская, Украинская и Эстонская, строят и строят величественное здание коммунизма.

О ДЕБЮТАХ

(Продолжение. Начало см. в № 7)

1. ВЫСШАЯ ШКОЛА ДЕБЮТНОЙ ПОДГОТОВКИ

Я только вскользь остановлюсь на том методе дебютной подготовки, который ввел в международную практику Ботвинник. Ботвинник вначале изучил основательно ряд систем (новоиндийскую, французскую, вариант дракона), а затем перешел к изучению дебютов своих будущих противников. Будучи превосходным и объективным аналитиком, он нашел немало ошибок в их трактовке дебюта. В дальнейшем Ботвинник стал применять против своих противников как-раз те системы, в которых они легче всего могли повторить свои ошибки. В московских турнирах 1935 и 1936 гг. он добился в ряде партий выигрышной позиции уже по дебюту (например, против Капабланки, Шпилмана, Лилиентала). В дальнейшем и другие мастера стали применять этот способ подготовки, и уже в Поттингеме и Амстердаме Ботвиннику пришлось бороться против собственного оружия.

Я не советую нашим первокатегорникам увлекаться этой «высшей школой» до тех пор, пока они не изучат углубленно ряда систем, за исключением, может быть, случая, когда они имеют дело с противником с очень ограниченным репертуаром.

II. ПОКАЗАТЕЛЬНЫЕ ДЕБЮТНЫЕ ОШИБКИ НАШИХ ПЕРВОКАТЕГОРИКОВ

Вот начало партии **Равинский—Копаяв:** 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6? 4. Kf3 f5?? (Если уже 3-й ход был подозрителен, то 4-й — ничто иное, как антипозиционная игра стиля партий блиц-турниров) 5. e5? (Удивительное для стажированного «кандидата» непонимание позиции. Зная дыра на e5, очевидно, предназначена для белых фигур. Простое 5. ef ef 6. Cb5 с дальнейшим Ke5 и Kdf3 давало сразу решающее преимущество. Вместо этого белые «сплохируют» эту дыру в позиции своей же пешкой, запирают

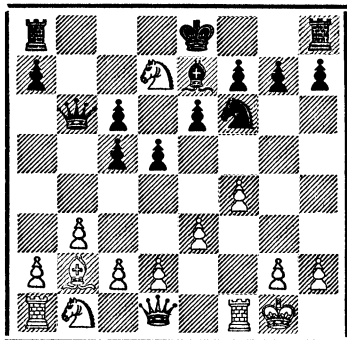
центр, после чего построение черных становится приземлемым) 5. . . Kf6. Как раз здесь при закрытом центре следовало подумывать о фланговой атаке 5. . . g5! В дальнейшем белые правильно захватили пункт g5 и вновь добились преимущества.

Партия Стамм—Долуханов: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. Kf3 h6 6. Cf4 dc 7. Фа4? (Отступление слона на f4 должно было означать согласие белых на вариант 7. e3 Kd5 8. C:c4 K:f4 9. ef с обоюдоострой игрой. Ход 7. Фа4? является серьезной потерей темпа) 7. . . Kd5 8. Cd2 Kb6 9. Фс2 Kf6? (Направлялось 9. . . c5 10. e3 cd 11. ed Kf6, после чего отыгрыш пешки 12. C:c4 K:c4 13. Фа4+ Cd7 14. Ф:c4 Jс6 ведет к превосходной для черных позиции) 10. Jd1 Cb4? 11. e4 Fe7 12. Ke5 c5 13. a3 C:c3? 14. C:c3 Cd7 15. K:c4 K:c4 16. C:c4. Положение черных из-за ряда ошибок стало нелегким, однако, упорная защита вроде 16. . . Cc6 17. f3 Jd8 18. 0—0 cd 19. J:d4 0—0 20. Cb4 Fe7 могла еще спасти партию. Вместо этого последовало 16. . . b5? 17. e5 bc 18. ef gf 19. 0—0 и партия черных безнадежна.

Уфимцев—Стамм: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 c6 (Как известно, 5. . . c5 без хлопот уравнивает игру) 6. e3 Kbd7 7. h3 Ke4? (После 7. . . Фа5 8. Kd2 c5 или 7. . . 0—0 8. Cd3 dc 9. C:c4 b5 10. Od3 a6 и далее c5 черные получали инициативу из-за потерянного белыми на 7-м ходу темпа) 8. cd K:c3 (Вынуждено, ибо после 8. . . cd или ed 9. K:e4 de 10. Kd2 не видно удобной защиты пешки e4) 9. bc ed 10. Cd3 c5? (У черных нелегкая игра, но 10. . . Kf8 11. 0—0 Cd6 12. Ke5 Kg6 13. Ch2 K:e5 14. de Cc5 вело к сложной борьбе с обоюдными шансами) 11. 0—0 c4? (В известном вестфальском варианте ферзевого гамбита белые добиваются преимущества, жертвуя пешку c3. Здесь они достигли аналогичной позиции без жертвы) 12. Cc2 0—0 13. Фb1 Kf6 14. Jе1 Cd6 15. Ke5 Jb8? 16. a4? (Потерянный темп, так как b5 пока невозможно. Поэтому следовало сразу играть 16.

f3) 16...Le8 17. f3 Ce6 18. g4 h6 19. h4 K:g4? (В заключение, вместо упорной защиты, неправильная жертва. Следовало продолжать борьбу 19...Kpf8 и 20...Kgs) 20. fg Ф:h4 21. Oh7+ Kpf8 22. Kg6+ и черные сдались.

Руднев—Шахрай. 1. f4 e6 2. Kf3 d5 3. b3 c5 4. e3 Kc6 5. Cb2 Kf6 6. Cb5 Ce7 7. Ke5 Cd7 8. C:c6 bc 9. o—o Fb6 10. K:d7.



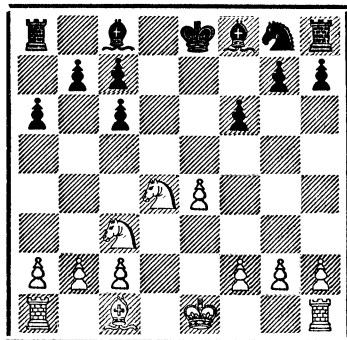
Я не вхожу в обсуждение предвещающих дебютных ходов, но хочу остановиться на этом моменте. Достаточно очевидно, что после 10...Kp:d7 позиция черных вполне прочна. Однако, черные продолжали 10...K:d7 11. C:g7 Лg8 12. Cb2 o—o—o, пожертвовав пешку ради «атаки». Для этого гамбита у черных не было никаких оснований. Открытая линия g при плохом положении черного ферзя и вообще отсутствии фигурного превосходства на королевском фланге — недостаточная база для жертвы. В дальнейшем черные играли довольно изобретательно, а белые пассивно. Тем не менее через 72 (!) хода белые выиграли.

Мясоедов—Егизаров. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. o—o K:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:ds+ Kp:ds. Весь этот сомнительный вариант встречался иногда в турнирах лет 40 назад в условиях старинной техники. Во всяком случае черные должны стремиться к сложному миттельшпилю, иначе пешечное преимущество на королевском фланге станет ощутительным. Вместо этого, черные пошли на упрощение и быстро получили безнадежный эндшпиль.

Коц—Преображенский. 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Kbd2 e5 5.

c3 Kc6 6. Cd3 Фс7 7. o—o Cd7? (В дебюте Коцля, который был избран белыми, у черных имеется ряд удобных защит. Ход, избранный черными, бесцветен, а в связи с намеченным ими планом просто плох) 8. e4 de 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 cd? (Не так просто додуматься, для чего черные открывают вертикаль c) 11. cd o—o—o? (Оказывается, для того, чтобы рокировать в длинную сторону под открытую линию) 12. Ce3 f5 (Черные начинают атаку позиции короля, хотя там у них нет открытой линии, которую они любезно предоставили противнику) 13. Ce2 h6 14. Le1 g5 15. Cb3 f4 16. Cd2 Cd6 17. Ke5 C:e5 18. de Kpb8 19. Cb4 Kpa8 20. Cd6, и, собственно говоря, черные могли уже здесь сдать партию.

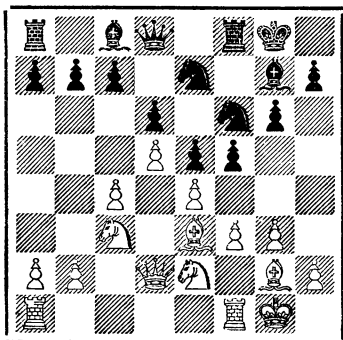
Течение партии **Копылов—Копеев** напоминает рассмотренную выше встречу Мясоедов—Егизаров. Случился разменный вариант испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. Kc3 f6 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. K:d4.



Теперь уже на занятиях с третьей категорией объясняют, что здесь у белых большое преимущество для пешечного эндшпиля, и если, например, снять все фигуры, то партия черных проиграна. Шансы черных — в сложном фигурном миттельшпиле, в котором может сказаться сила двух слонов. Но в дальнейшем черные как-раз занимаются снятием с доски фигур: 8...c5? 9. Kde2 Ce6? 10. Kf4 Cf7 11. Kfd5 o—o—o 12. Cf4 Jld7? 13. o—o—o Ke7? 14. Kc3 g6?? 15. Л:d7 Kp:d7 16. Jld1+ Kpc8 17. Ked5 K:d5 18. K:d5 C:d5 19. Л:d5, и черные могут уже сдаваться, так как белые мешки при поддержке короля ско-

ро начнут свое победоносное шествие на королевском фланге, а черный король отрезан от поля сражения. Черные вынуждены были разменять ладью и проиграли безнадежный слоновый эндшпиль.

Загорянский—Франк: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 e5 7. Kge2 Kc6 8. d5 Ke7 9. 0—0 Kd7 10. Cc3 f5 11. Fd2 Kf6 12. f3.

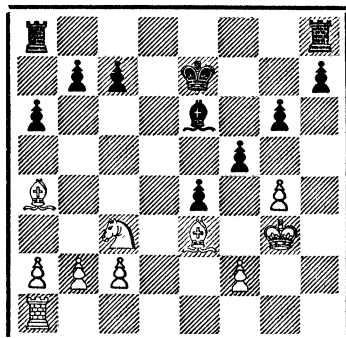


Весь этот вариант старонддийской партии уже лет 15 (!) известен, как невыгодный для черных. При положении белого коня на e2 движение f5—f4 неосуществимо, и шансы черных на королевском фланге равны нулю, между тем как на ферзевом фланге белые могут прорвать линию защиты: 12...fe 13. K:e4 K:e4? (Открывает линию f к выгоде белых и кроме того укрепляет пешку d5, что в свою очередь облегчает прорыв c4—c5) 14. fe b6 15. Kc3 Cd7 16. a3 a5 17. Kb5 J:f1 (Размен на b5 и отдача пункта e6, который будет занят слоном, также безрадостны) 18. J:f1 a4 19. Ff2 и черные сдались через несколько ходов.

Фогелевич—безусловно, один из ведущих наших первокатегорников, тем не менее он сплошь и рядом теряет зря очки уже в дебюте. Вот два примера. **Васильев—Фогелевич:** 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 c5 5. dc? d4? (Простое 5...de 6. C:e4 F:d1+ 7. Kp:d1 Kf6 8. Cf3 C:c5 сразу передавало инициативу черным) 6. a3 C:c5 7. Kce2 Kc6 8. Kf3 e5? (Только облегчает в дальнейшем подрыв f2—f4) 9. 0—0 Kge7 10. b4 Cde6 11. b5 Ka5? (Выводит надолго коня из игры. Лучше Kb8) 12. Kh4 f6? (Необходимо было 12...Fc7) 13. f4 Ce6 14. fe

C:e5 15. Kf4 Cf7 16. Kh5 с выигрышной для белых позицией.

Равинский—Фогелевич. 1. e4—e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 ed 7. Jle1 d5 8. K:d4 Cde9 9. K:c6 C:h2+ 10. Kph1 Fh4 11. J:e4+ де 12. Fd8+ F:d8 13. K:d8+ Kp:d8 14. Kp:h2 Ce6 15. Cc3 f5 16. Kc3 Kpe7 17. g4 g6 18. Kpg3.



Этот так называемый рижский вариант пользуется весьма дурной репутацией. Позиция на диаграмме встретила в партии Катабланки с Эд. Ласкером еще в 1915 г. Кроме того, она подробно была исследована Таррашем. Материально силы равны, так как в эндшпилье ладья и 2 пешки по меньшей мере так же сильны, как конь и слон. Беда черных в том, что у них слабы черные поля в центре. И Катабланка и Тарраш решительно оценили эндшпиль на диаграмме к выгоде белых. Избирая забракованный и притом детально изученный теорией вариант, Фогелевич должен был приготовить что-нибудь новое. Однако, последовало: 18...h5 19. gf h4+ 20. Kf4 gf 21. Ke2 Jlag8 22. Kpe5 h3 23. Jh1 h2 24. Kgz, и положение черных безнадежно.

Троицкий — изобретательный тактик. В позиционной игре и особенно в защите он слаб. Казалось бы, он должен избирать начала, в которых у него шансы на атаку. Но вот дебют партии **Шнейдеман—Троицкий:** 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. d4 ed 5. K:d4 Cg7 6. K:c6 Fc3 7. g3 Fe7 8. Cg2 Fb4? 9. 0—0 F:c4? (Как трудно дается самопознание в шахматах! Погоня за пешками здесь очевидно неуместна, так как атака белых становится неотразимой) 10. Cf4 Kge7 11. Jc1 Fb4 12. C:c7

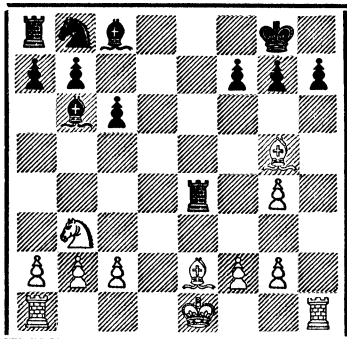
Ф: b2 (Так называемое предомертное усиленное питание) 13. Cd6, и черные прекратили сопротивление через 10 ходов.

Недоумение вызывает дебют партии **Зефиров—Коц**: 1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 Kbd7 7. Фb3 dc 8. Ф: c4? Kb6 9. Фb3 Kfd5 10. C: e7 Ф: e7 11. e4? K: c3 12. Ф: c3 Cd7 13. b4? (До сих пор белые теряли драгоценное время и отстали в развитии. Но последний ход идет вразрез с элементарными основами позиционной игры) 13...Ka4 14. Фb3 a5 15. ba Л: a5 16. Ce2 b5 17. 0—0 c5 18. dc K: c5 19. Фе3 Лfа8 с выигранной позицией.

Еще худшее впечатление производит партия **Фурман—Скрипкин**: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. e3 c5 6. dc d4? 7. ed Ф: d4 8...Ce3 C: c3+ 9. bc Фе4? 10. Ф: e4 K: e4 11. Cd3 K: c3? 12. a4 Cd7 13. Ce2 Cc6 14. f3 Ka6 15. Kpd2 и тонь пойман. В ленинградских сеансах одновременной игры 3-я категория разыгрывает дебюты куда грамотнее.

К счастью, «дебютов» такого сорта встречаются немного. К сожалению, следующие два примера довольно типичны для наших первокатегоричков.

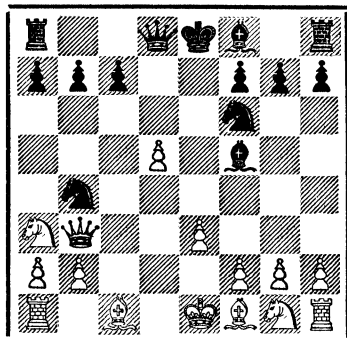
Партия **Панов—Равинский** развивалась следующим образом: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. Kg3 e5 6. Kf3 ed 7. Ф: d4 Ф: d4 8. K: d4 Cc5 9. Kf3 Cb6 10. Cg5? Kg4 11. Ke4 0—0 12. h3 Le5 13. hg Л: e4+ 14. Ce2.



Теперь 14...C: g4 плохо из-за 15. f3 Le5 16. Cf4 Лf5 17. C: b8. Тем не менее преимущество черных в этой позиции несомненно, так как белый король задержан в центре

и пешка g4 находится под ударом. Поэтому Равинскому, играющему ответственную партию с мастером, следовало особенно тщательно взвесить свой следующий ход, ибо сейчас могла решиться судьба этой встречи. Несложный анализ показал бы, что следует играть 14...Ka6. Теперь угроза C: g4 становится реальной, белым пришлось бы продолжать 15. f3 Le8 16. a3, на что можно последовать 16...Ce6 17. Kd2 Kc5 с дальнейшей угрозой Ka4. Вряд ли белым удалось бы вырваться из клещей. В партии же последовало 14...Le8? 15. Kpf1 Kd7 16. Le1 с быстрой ничьей.

Такую же картину наблюдаем в партии **Стамм—Мясоедов**: 1. c4 e5 2. Kf3 e4 3. Kg1 Kf6 4. d4 ed 5. Ф: d3 d5 6. e3 Kc6 7. cd? Kb4 8. Фb3 Cf5 9. Ka3.



На редкость слабый розыгрыш дебюта белыми позволил черным опередить противника в развитии и захватить инициативу. Но как ее усилить? Чувствуется, что назрел критический и, может быть, решающий момент партии, и черным следовало точно обдумать свой следующий ход. Простое 9...Ф: d5 10. Ф: d5 Kf: d5 11. Cc4 Kb6 или 0—0—0 давало верное и немалое преимущество, и этот вариант можно было отбросить, только имея в руках что-либо более осязательное. Для шахматиста атакующего стиля весьма соблазнительным представляется 9...Ke4 с опасной угрозой Kc5. Следовало проанализировать вариант: 9...Ke4 10. Cb5+ e6 11. dc bc 12. Cc4 Фc7 13. Kf3 Kc5 14. Фc3. Положение становится весьма запутанным, но, повидимому, у белых достаточно возможностей защиты, и определенного решения для чер-

ных не видно. И возможно, что черным следует избрать солидное 9...Ф:d5. В партии же последовало:

9...Сс4? 10. Фa4+ с6 11. dс С:с6 12. Сb5 Фd5 13. Кf3 Кd3+ 14. Крe2 0—0—0 15. Кd4 Кf4+ 16. еf С:а3 17. К:с6, и черные, оставшись без фигуры и атаки, сдались через несколько ходов. Создается впечатление, что играющий черными недостаточно серьезно и вдумчиво отнесясь к положению после 9-го хода белых, хотя именно в этот момент решалась судьба партии.

Газумеется, есть первокатегорники, работающие над освоением теории дебюта. Много знаний у **Зака**, применявшего, например, за черных любопытный вариант Брейтмана: 1. е4 с5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 d5 5. Сb5 de 6. К:e5 cd! 7. С:с6+ Если 7. К:с6 bc 8. С:с6+ Cd7 9. С:a8, то 9...dc 10. Cd5 Фa5) 7...bc 8. К:с6 Фb6 9. К:d4 Сa6. Анализ варианта Брейтмана был помещен в нашем журнале в 1937 г.

Интересно разыграл дебют 4-хкопей черными **Васильев** против **Хавина**. После 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. d3 последовало 6...Кe7.

Хавин отклонил жертву, опасаясь, вероятно, на 7. К:e5 продолжения 7...с6 8. Сс4 (8. Сa4? С:с3 9. bc Фa5) 8...d6 9. Кf3 Сg4, нелепого для оценки. Дальше случилось: 7. Сg5 с6 8. Сс4 Кg6 9. Кh4 К:h4 10. С:h4 Се7 с примерно равной игрой.

Однако, в целом средний теоретический уровень знаний дебютов весьма невысок. А между тем в ростовских турнирах 1-й категории и «кандидатов» был собран весь «багальный» цвет наших молодых кадров.

III. НЕБОЛЬШОЕ, НО МАЛОУТЕШИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

Приведенные выше примеры не подобраны специально, а взяты наудачу из десятков просмотренных партий. Количество таких примеров можно было бы легко приумножить. Кроме того, многие из партий взяты из «кандидатского» турнира. Если ориентироваться на турниры 1-й категории 1938 г., то можно было бы составить еще более живописное обозрение.

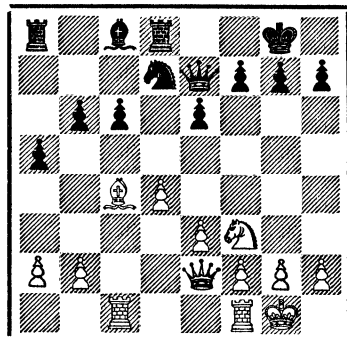
На основании ростовских турниров можно прийти к следующим выводам. Основными болезнями в дебютной фазе являются:

1. Недостаточное знакомство с шахматной литературой, причем в отдельных случаях отсутствие необходимых сведений трагичит с недопустимым невежеством. Следует здесь же отметить, что значительная доля вины падает на Всесоюзный комитет физкультуры и спорта, так как необходимейшие теоретические пособия исчезли с книжного рынка.

2. Антипозиционная трактовка дебюта, идущая вразрез с общепринятыми принципами развития снй. Она особенно неприятна, когда исходит от способных тактиков под флагом «самобытного творчества», ибо правильное развитие многообещающих дарований задерживается годами.

3. Неумение играть «защитные» начала, ведущие к стесненным позициям. Во многих случаях забранные теорией гамбиты оправдали себя не потому, что были найдены новые пути для атаки, а просто защита была не на высоте.

4. Механическое зазубривание отдельных дебютных вариантов без основательного углубления в них и без изучения комплексной дебютной системы. Один из таких случаев я позволю себе продемонстрировать. В партии ростовского турнира 1938 г. с шерстеновкой ходов встретился вариант ортодоксальной защиты, избранный Капабланкой против Элискases в Москве 1936 г.: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Се7 5. е3 0—0 6. Кf3 Кbd7 7. Лe1 с6 8. Фe2 dc 9. С:c4 Кd5 10. С:e7 Ф:e7 11. 0—0 К:c3 12. Ф:c3 b6! 13. Фd3 Лd8 14. Фe2 a5!



В ростовской партии дебют развиваясь еще более благоприятно для черных, так как белый слон попал на с4 в два хода, поэтому они достигли позиции на диаграмме, но слон черных стоял уже на b7.

Элисказес продолжал 15. e4 Об7 16. Jld1, на что Капабланка ответил тонким ходом 16...Jab8! Идея его заключается в подготовке давления ладьи по вертикали b на случай открытия ее при с6—с5. Далее случилось: 17. Фе3 с5 18. Об5, и черные могли посредством 18...Kf6! вызвать выгодный им ход е4—е5, так как 19. dс J1:d1+ 20. J1:d1 Ф:с5 21. Ф:с5 bс теряет пешку.

Товарищ, игравший в Ростове, очевидно, изучил партию Элисказес—Капабланка, что весьма похвально, так как партия имеет ценность для теории ортодоксальной защиты. Но белые против него сыграли не 15. e4, а 15. Jld1, на что последовало по указанному выше образцу 15...Jab8? 16. Jс2 юб5? 17. Jсd2 сd 18. K:d4 Kс5 19. f3. Поскольку белые не сыграли е3—е4, идея Капабланки — давление на ослабленные пункты с4 и d4 — здесь явно не применима, и копировать ее было ни к чему. Правильно было 15...e5, обеспечивая себе после размена пешечное преимущество на ферзевом фланге. Подобное механическое заучивание вариантов не только бесполезно, но и вредно, так как приучает к верхоглядству и напрасно загружает память.

Не в такой резкой форме, как в данном случае, малоосмысленное запоминание дебютных вариантов является самой распространенной болезнью среди наших первокатегорников. Кому из мастеров не встречались шахматные начетчики, которые помнят буквально все и даже назовут партию, в которой встретился данный вариант, и все же не понимают углубленно ни одной дебютной системы. Мне кажется, что пристрастие к закрытым и полузакрытым дебютам, наблюдающееся у наших первокатегорников, очень часто малообосновано и объясняется часто простым подражанием.

5. Непонимание значения роли дебюта в современной шахматной борьбе. К сожалению, с этим недостатком приходится сталкиваться

слишком часто. Многие наши первокатегорники полагают, что дебют — только вступление к настоящей борьбе, и разыгрывают начало без достаточного внимания и напряжения. В свое время такую волюнтерность мог позволить себе иногда Ласкер, полагавшийся на свое превосходство в середине и конце партии. Но уровень дебютных знаний и техника были иными. Современные мастера и особенно гроссмейстеры, например, Ботвинник, Файн, Эйве, уже с первых ходов вкладывают в борьбу все свои знания и силу, так как на собственном опыте убедились, что решение боя может быть достигнуто и в дебюте при малейшем угущении противника. Сравните, например, амстердамские партии Файн—Ботвинник, Файн—Алехин и др. с рассмотренными выше партиями Панов—Равинский и Стамм—Мясоедов. Там на протяжении первых 15—20 ходов шла лютая борьба за каждый темп, за ослабленное поле, здесь имела место легкомысленная растрата преимуществ, добытого по существу без борьбы, вследствие грубых промахов противника. Дело не только в различии в силе игры, но и в самой трактовке дебютной фазы.

Мне кажется, что методы дебютной подготовки, разобранные в предыдущей статье и проверенные на многолетнем опыте, помогут нашим первокатегорникам избавиться от большинства болезней, которыми они страдают. Серьезное отношение к дебюту и рациональная работа над собою скоро дадут превосходный результат.

IV. О ШАХМАТНОЙ ПАМЯТИ

В заключение раздела о дебюте я хочу осветить один вопрос, часто предлагавшийся мне на занятиях: как работать над собой, если плоха шахматная память? Мне кажется, что в этом случае рационально ограничиться узким дебютным репертуаром. Составление дебютных таблиц и систематизация их значительно облегчают запоминание. Важно не знать наизусть варианты, а помнить заложенные в них идеи. За доской во время партии они без труда будут восстановлены ход за ходом.

ДЕБЮТЫ КИЕВСКОГО ПОЛУФИНАЛА

Турнир дал несколько новых дебютных идей в игре черными и сравнительно небольшое количество «новинок» за белых.

ИСПАНСКАЯ

В защите Чигорина после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Fc7 11. Kbd2 Фридман оставлял коня на a5, продолжая 11...0—0 (Вместо 11...cd или 11...Kc6). Раузер перевел коня на e3 — 12. Kf1 Le8 13. Kc3 Cf8 — и после 14. a4 Ce6 15. ab ab 16. de de 17. Kd5 C:d5 18. ed h6! 19. Kh4 Ljad8 ничего не достиг — пешка d5 слаба.

Вероятно, следовало играть 14. b4 (или еще предварительно 14. h3), как советует Болеславский, разбирая свою партию с Фридманом из Львовского показательного турнира (см. «64» за 26 мая 1940 г.). Неплохие шансы давал белым также и выпад Kg5 после 14...Ce6.

Аналогичным образом защищался Фридман против Кайева после 10. d2—d3: 10...0—0 11. Kbd2 Le8 12. Kf1 Cf8 13. d4, и после 13...Fc7 (а не 13...Cg4, как было в партии) черные, используя потерянный белыми темп (d2—d3—d4), могли уравнивать игру.

Предлагаемый Фридманом порядок ходов имеет тот недостаток, что черные не оказывают давления на пункт f4, и тем самым белым легче создать тот или иной план нажима в центре.

В варианте с ходом d2—d3 черные добились превосходной игры, продвигая пешку на d5, в следующих двух партиях.

Дубинин—Алаторцев: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Ob3 d6 8. c3 0—0 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Kf1 Le8 13. Kc3 Cf8 14. h3 h6 15. a3 La7 16. Kh2 d5! 17. Khg4 K:g4 18. hg d4.

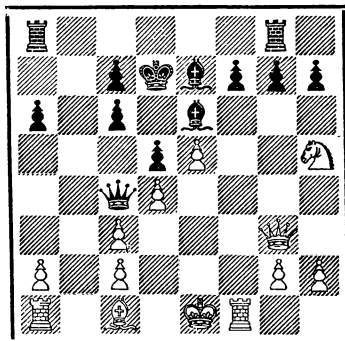
Столберг—Дубинин (до 8-го хода, как в предыдущей партии) 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d3 Kc6 11. Kbd2 0—0 12. Kf1 Le8 13. Kc3 Cf8 14. a4 (давно известно, что при ходе d3 выпад a2—a4 мало эффективен) Lb8 15. ab ab 16. h3 h6 17. Kph2 d5 18. Ob3 Ce6 и т. д.

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

Чеховер—Герстенфельд: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 g6? Этот слабый ход в партии не был опровергнут, так как после 5. Cg5 Ce7 6. C:e7 F:e7 7. Kc3 Kb6 8. Cb3 Cg4 белые постепенно получили худшую игру. Между тем, белые могли обеспечить себе огромное преимущество: 5. de de 6. Cg5 f6 (Слабо 6...Ce7 7. Fd5, или 6...Kf6 7. K:e5, или 6...Ke7 7. Cf6 Lg8 8. Kg5 и выигрыш.) 7. Ce3!

ВЕНСКАЯ

Каспарян—Фридман: 1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. Ff3 Kc6 6. Ob5 K:c3 7. bc. Теперь черные вместо введенного Стейнницем и затем горячо рекомендованного Шпильманом продолжения: 7...Fh4+ 8. g3 Fe4+ 9. F:e4 de 10. C:c6 bc с переходом в трудный эндшпиль, сыграли 7...a6. Последовало 8. C:c6+ (Вынуждено, так как если 8. Ca4?, то 8...Fh4+ и F:a4) 8...bc 9. Ke2 (Может быть сильнее 9. Fg3) 9...Fh4+ 10. Kg3 Fc4 11. Lf1 Ce6 12. d4 Ce7 13. Kh5 Lg8 14. Fg3 Kpd7 с очень острой игрой.



Ход 7...a6, дающий черным крепкий центр и двух слонов, нуждается в дальнейшей практической проверке.

КАРО-КАНН

Эта защита применялась с большим успехом для черных.

Особенно часто встречался вариант 1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Cg4 4. h3 C:f3 5. F:f3 e6.

Черные предоставляют белым двух слонов, но укрепляют опорный

пункт d5. Отсутствие белопольного слона для черных мало чувствительно, так как большинство их пешек расположены на белых полях. До сих пор белым не удалось убедительно опровергнуть это новое построение.

Хавин — Дубинин: 6. d4 de (В партии Ильин-Женевский — Чеховер, X чемпионат СССР, было сыграно 6...Фb6 7. Фd3 Kf6. Вообще черные не обязаны принимать жертву пешки) 7. K:e4 (Между прочим, неплохо и 7. Ф:e4 Kf6 8. Фh4 Ce7 9. Cd3) 7...Ф:d4 8. Cd3 Kd7 (Здесь и в дальнейшем черные помогают белым создать атаку. Лучше 8...Kf6) 9. Ce3! Ф:b2 10. 0—0 Ke5? 11. Фg3 K:d3 12. cd Фа3 13. Cc5 Фа5 14. Лa1! b5 15. Kd6+ и белые должны выиграть.

Каспарян — Константинопольский: 6. d4 Kd7 7. ed (Преждевременный размен. Логичнее 7. Cd3) 7...cd 8. Cd3 Kgf6 9. 0—0 Ce7 10. a4 0—0 11. a5 a6 (Не следует, конечно, допускать 12. a6 b6 13. Kb5) 12. Ла4 Kb8 13. Cd2 Kc6 с более гармоничным расположением черных фигур.

Чеховер — Хавин: 6. g3 Kd7 7. Cg2 Kgf6 8. ed ed 9. 0—0 Ce7 10. b3 0—0 11. Cb2 Le8 12. Лаe1 Cc5 13. Фd1 Фа5 14. Л:e8. Л:e8 15. Ле1 Фd8 с дальнейшим упрощением игры, причем белым до конца так и не удалось реализовать «преимущество двух слонов».

Раузер — Дубинин: 6. Фg3 Kf6 7. e5 Kfd7 8. f3 Фс7 9. Cb2 (Интересно испробовать 9. f4) 9...Ф:e5+ 10. Ф:e5 K:e5 11. K:d5 cd 12. C:e5 Kc6 13. Cb2 Лg8! 14. h4 h5 15. 0—0—0 g6. И здесь слоны не принесли счастья белым.

ФРАНЦУЗСКАЯ

Этот дебют реже применялся в полуфинале. В варианте с 3. Kb1—d2 любопытны следующие встречи

Бондаревский — Алаторцев: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Ke7 8. dc C:c5 9. Kf3 Cd6 10. Kbd4 0—0 11. b3 (Белые развиваются аналогично партии Керес — Капабланка, Амстердам, 1936 г.) 0g4 12. Cb2 Фb6 13. K:c6 (Неплохо выглядит и 13. Ce2) b4 14. Cd3 и затем e2—c4. У черных плохо защищен королевский фланг, но все же у

них достаточная контр-игра, благодаря крепкому центру.

Рудаковский — Алаторцев: (до 9-го хода, как в предыдущей партии) 9. Kb3 Cb6 10. h3 0—0 11. Cf4 Of5 12. c3 Лс8 13. Cd3 Фd7 14. Ле1 Лfd8 15. Ce3 C:e3 16. Л:e3 Фd6 17. Kbd4 — позиция белых предпочтительней ввиду обладания важным полем d4. Повидимому, в этом варианте черным надо искать другие пути, избегая создания изолированной пешки на d5.

СИЦИЛИАНСКАЯ

Вариант дракона несколько раз встретился в турнире. Однако, в большинстве партий черные получали плохую игру, так как забывали о необходимости подготовки хода d6—d5. Пока белые владеют пунктом d5, инициатива в их руках. Вот примеры.

Герстенфельд — Гольдберг: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 (Атака Раузера, пользующаяся большой популярностью) 7...0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 Cd7? (Черные сразу отказываются от борьбы за пункт d5, и белые, господствуя в центре, могут начать атаку на короля. Значительно сложнее задача белых, если черные играют 9...d5! Этот разработанный кандидатом в мастера Константиновским прорыв с жертвой пешки во многих партиях давал черным хорошую контратаку) 10. g4 a6 (Потеря времени) 11. h4 b5 12. h5 Лс8 13. K:c6 C:c6 14. Ch6 с мощной атакой.

Константинопольский — Дубинин: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 (Здесь и на предыдущем ходу белым следовало меняться на c6, так как черные легко могли сыграть d7—d5) 7...d6 (Надо было рокировать, и если 8. Фd2, то d5!) 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Cc6 11. Kpb1 a6 12. h4 b5 13. h5 b4 14. Kd5 C:d5 15. ed Фа5 16. hg hg 17. Cc4 (Но не 17. Фg5? из-за e5!) Лfс8 18. Фе2 Лс7 19. Лh4 Лас8 20. Cb3 и черным плохо.

Стольберг — Чеховер: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Cd7 (Лучше 8...Kc6, и если 9. Ch6, то не 9...Фb6 10. C:g7

Кр: g7 d1. f3 Ф: d4 с упрощением игры, как было в партии Константинопольский — Гольдберг, а 9... К: e4 10. К: e4 С: d4 11. С: f8 Ф: f8 с сильной игрой у черных) 9. h4 Кс6 10. К: с6 С: с6 11. f3 Кh5 (Больше шансов дает 11. Фа5) 12. Лh3 Лс8 13. g4, и черные обречены на безрадостную защиту.

В партии **Фридман — Дубинин** встретилась атака Раузера с ходом 6. Сg5: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 h6 (Дубинин сразу соглашается на сдвоение пешек, надеясь на оборонительную силу двух слонов) 8. С: f6 gf 9. 0—0—0 a6 10. f4 Cd7 11. Се2 Фb6 12. Ch5 Ф: d4 (При ферзях черным труднее защищаться от угрозы f4—f5) 13. Ф: d4 К: d4 14. Л: d4 Се7 15. Лhд1 Лg8 16. g3 Сс6. Действительно, белым нелегко нащупать уязвимый пункт в построении черных.

В двух партиях Рудаковский неудачно разыграл сравнительно опасный для черных вариант.

Стольберг — Рудаковский: 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Cd3 Кс6 6. К: с6 dс (Возможно и 6...bc) 7. Кd2 e5 8. Кс4 Сс5 (Этот ход применен был АLEXИНЫМ против ШПИЛЬМАНА в нью-йоркском турнире 1927 года, с продолжением 9. Сс3 С: e3 10. К: e3 Сс6 11. 0—0—0 с хорошей игрой у черных. Возможно, что здесь лучше 8... Фс7) 9. Сg5! h6 10. Ch4 0—0 11. Фе2 Лс8 12. 0—0—0 b5 13. Ке3 Фа5 14. С: f6 gf 15. Кg4, п. черный король в опасности.

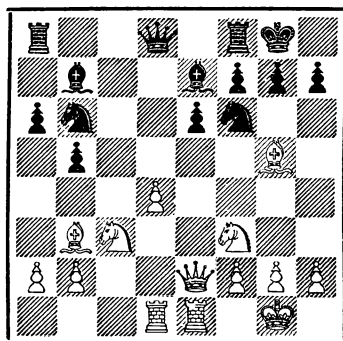
Герстенфельд — Рудаковский: 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Cd3 Кс6 6. К: с6 dс 7. 0—0 e5 8. Кd2 Cd6 (Почему не Фс7 или Се7?) 9. Кс4 Сс7 10. Фf3 0—0 11. Сg5 h6 12. Ch4 g5? (Сильнее 12... Се6) 13. Сg3 Сg4 14. Фе3 Фе7 15. Се2! b5 16. С: g4 К: g4 17. Фе2 bc 18. Ф: g4, и белые последовательно использовали многочисленные слабости черных.

В партии **Хавин — Герстенфельд** встретилось модное продолжение: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. f3 (Этот ход претендует сразу на большое преимущество. Вероятно, он нейтрализуется каким-то очень простым образом) 5...e5 6. Кb3 d5 7. Сg5 Се6 8. ed Ф: d5 9.

Kid2 Kbd7 (Не лучше и 9...Кс6) 10. Сс4 Фс6 11. Фе2 С: с4 12. К: с4 Фе6 13. 0—0—0, и белые обогнали черных в развитии.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Значительный интерес представляет партия **Стольберг — Раузер**. 1. d4 d5 2. c4 dс 3. Кf3 c5 4. e3 cd 5. С: c4 e6 6. ed Кf6 7. 0—0 Се7 (Активнее 7...Кс6, но Раузер применяет иной план. Он fianкеттирует слона с8 и далее стремится маневром Кb8—d7—b6 захватить пункт d5. Однако, как показывает анализ данной партии, белые тоже могут поспорить о пункте d5!) 8. Кс3 0—0 9. Фе2 a6 10. Сg5 (Если 10. a4, то Кс6 и Кb4) 10...b5 11. Сb3 Сb7 12. Лад1 Кbd7 13. Лfe1 (Уже здесь возможно d4—d5) 13...Кb6, и теперь, как указал Раузер, белые могли выиграть по меньшей мере пешку ходом 14. d4—d5!



В партии было сыграно слабо: 14. Ке5? (Закрывая линию е, на которой расположены мощные белые фигуры) 14...Кfd5! 15. К: d5 К: d5 16. С: e7 К: e7 17. Лd3 Лс8 18. Лh3 (Фланговая атака, не имеющая достаточных оснований) 18...Кf5 19. Фh5 h6 20. d5 С: d5 21. С: e4 d6 22. g4 Фd2! и черные выиграли.

ОРТОДОКСАЛЬНАЯ

Алаторцев неоднократно менял в этой защите пешки на d5, но безуспешно.

Алаторцев — Герстенфельд: 1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. d4 d5 4. Сg5 Кbd7 5. cd ed 6. e3 Се7 7. Фс2 с6 8. Cd3 h6 9. Ch4 0—0 10. Кge2 Лс8 11. h3 Кс4 (Чаще продолжают Кf8) 12. С: e7 Ф: e7 13. С: e4 de 14. g4 (Этот ход только ослабляет пешки)

14...Kf6 15. Kg3 g6 16. 0—0—0 b6, и вскоре слон c8 появился на d3. Игра черных лучше.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Партия **Погребыский — Алаторцев** до известного момента протекала аналогично партии Решевский — Алаторцев из тренировочного турнира 1939 г.: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ob4 4. Фc2 d6 5. Kf3 Kbd7 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 C:c3 9. Ф:c3 0—0 10. b3 Фе7 11. Cb2 Ke4 12. Фc2 f5. Далее белые оттеснили коня e4 и продвинули пешку e: 13. Ke1 c5 14. dс fс 15. Jd1 a5 16. Фd3 d5 17. f3 Kd6 18. Kс2 Kb6 19. Cаз Jfс8 20. e4 a4. Сложная, но безвыгодная для черных позиция.

Рудаковский — Жуховицкий: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kс3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. e3 c5 6. a3 C:c3+ 7. bc Kс6 (Черные хотят сыграть e6—e5 и выяснить положение в центре) 8. Kf3 d6 9. Cd3 e5 10. 0—0 Фе7 11. Kg5 (Не желая играть d4—d5, белые жертвуют две пешки, вскрывая диагонали слонам. Может быть не вполне корректный, но смелый и интересный замысел) 11...h6 12. Ke4 K:e4 13. C:e4 ed 14. cd cd 15. Cb2 de 16. Jаe1 ef+ 17. Ф:f2 с острой игрой. Черные должны играть очень точно, чтобы обезвредить атаку белых.

Гольдберг — Дубинин: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kс3 Ob4 4. Фc2 Kс6 5. Kf3 Фе7 (Точнее быть может 5...d6, и если 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3, то как советует Керес, 7...a5!) 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 a5! 8. g3 d6 9. Cg2 e5 10. 0—0 0—0 11. e3 (Ни этот ход, ни 11. d5, по-моему, не соответствуют позиции. Имея двух слонов, следует вскрывать игру и играть просто 11. de de 12. b3 и на Ke4 13. Фе3, или 12...Cg4 13. Cb2 e4 14. Kg5) 11...e4! (Совершенно правильно! Теперь позиция приобретает блокированный характер, слоны белых заперты, и черные стоят хорошо) 12. Kd2 Cf5 13. b3 Jfс8 14. Cb2 d5! 15. Jаe1 Фd7 (Черные готовятся отразить ход f2—f3) 16. f3 Cg6 17. fe K:e4 18. C:e4 de 19. Jf4 f6! с крепкой игрой.

Рудаковский — Гольдберг: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kс3 Ob4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3 cd (Как показывает дальнейшее течение партии, вполне возможный размен) 7. ab dc 8. bc d5 9. Фb3 (Странный ход) 9...Kbd7 10. cd Ke5 11. Ce2 Ф:d5 12. Ф:d5 ed 13. Kf3 Kс4 14. Kd4 Cd7 15. f3 Jfс8 с равными шансами.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Отметим две партии, в которых был испытан вариант, случившийся в партии Ботвинник — Решев-



Кубок Москвы по шахматам. Встреча команд НИИПС — Моспромбытсоюз.
На первой доске играют: Никифоровский, справа — Органов
Фото Н. КИРЯВВА

ский, Амстердам, 1938 г., и считавшийся невыгодным для черных.

Стольберг — Гольдберг: 1. с4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kge7 6. Kge2 d6 7. d4 (Хорошо 7. Kd5 и затем 8. Kес3, используя пункт d5 для развертывания своих сил) 7...ed 8. ed Cg4? 9. h3 C:e2 10. K:e2 0—0 11. 0—0 d5? (Ошибка! У противника два слона, поэтому не следовало вскрывать линии) 12. cd K:d5 13. Фb3 Кb6 14. Сe3 Ле8 15. Лас1 Фd6 16. Лfd1 Лад8 17. d5! Ке7 18. Кс3 Фd7 19. Кb5 Се5 20. d6! cd 21. f4 и белые должны выиграть.

Гольдберг — Алаторцев: 1. с4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kge7 6. Kge2 0—0 7. 0—0 d6 8. d4 ed 9. ed Kf5 10. d5 Ке5 11. b3 a5 12. Сb2 Kd7 13. Фс2 (Ботвинник играл 13. a3) 13...Кс5 14. Лад1 (Если 14. Ке4, то C:b2 15. Ф:b2 K:e4 16. C:e4 Ле8 с лучшей игрой у черных. Для эндшпиля белый слон совсем плох) 14...Cd7 15. a3 Ле8, и черные фигуры расположены удачно. Алаторцеву удалось усилить важный вариант.

КАТАЛОНСКАЯ

Своеобразно был разыгран дебют в партии **Погребысский — Стольберг:** 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. g3 (Одна из популярнейших разновидностей каталонского начала) 3...d5 4. Cg2 Ce7 5. Кс3 0—0 6. Фb3 Кс6 (Оригинально и неплохо. Ввиду угрозы Ka5 белые вынуждены меняться на d5) 7. cd ed 8. Kf3 Cg4 9. e3 Сb4 10. Od2 Ке4 11. 0—0 C:f3 12. K:e4 de 13. C:b4 Ле8 с хорошей игрой у черных.

СТАРОИНДИЙСКАЯ

Партий со «староиндийским» построением было много. Выделим наиболее значительные по дебюту.

Кайев — Хавин: 1. d4 Kf6 2. с4 d6 3. Кс3 е5 4. Kf3 Kbd7 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. b3 Ле8 9. e4 (Лучше 9. e3, или Фс2) 9...ed 10. K:d4 Кс5 11. f3 c6 12. Ле1 d5 13. cd K:d5 14. K:d5 cd, и черные стоят на выигрыш.

Жуховицкий — Погребысский: 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. с4 d6 6. Кс3 Kbd7 7. 0—0 е5 8. b3 Ле8 9. e3 ed 10. Kd4 a5 11. Сb2 Кс5 12. Фс2 Cd7 13. a3 Фе7

(Лучше 13...с6 и Фс7) 14. b4 Ксе4 15. Kd5 K:d5 16. cd Лас8 17. f3 Kf6 18. e4 с6 19. dc bc (Игра черных вовсе не так плоха, как полагает комментатор в «Специальном выпуске» газеты «64» № 4. Прорыв d6—d5 дает черным прекрасное положение) 20. ba d5! 21. Kb3 de 22. fe c5 23. Лаe1 с4, и позиция белых хуже.

Бондаревский — Гречкин: 1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 0—0 5. f3 с6 6. Сe3 d5 (Ход, примененный в 15-й партии первого матча Алехин — Боголюбов, и связанный с жертвой пешки d5) 7. cd cd 8. e5 Kfd7! 9. f4 (Алехин играл 9. K:d5 Фа5+ 10. Кс3 Кс6 11. Сс4 Кb6 12. Сb3, но после 12...Се6! черные получили прекрасную игру. Может быть, вместо 11. Сс4 лучше 11. f4! Кb6 12. Kf3, но все же у черных за пешку есть различные возможности) 9...Кс6 10. Kf3 Кb6 11. b3 Cf5, и у черных полноправная игра.

Из французской партии получил староиндийскую **Каспарян** белыми против **Стольберга**. Это произошло следующим образом: 1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 с5 4. g3 Кс6 5. Cg2 Kf6 6. Kgf3 Ce7 7. 0—0 de (Ненужный размен) 8. de 0—0 9. Ле1 е5 10. с3 Фс7 11. Фс2 Лd8 12. Кс4 Се6 13. Кс3 h6 14. Cf1 (Обычный староиндийский мотив. Белые играют на слабость поля d5 и размещают защищающие его фигуры) 14...Лd7 15. Сс4 C:c4 16. K:c4 Лад8 17. a4 — белые поля (d5, с4) являются удобными базами для фигур белых.

Несколько раз применялся и «самый староиндийский» ход 1...d7—d6.

Раузер — Гольдберг: 1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Сс4 Kf6 5. e5 de 6. K:e5 0—0 7. с3 Kbd7 8. Фе2! (Слабо 8. Фb3? K:e5 9. de Ке4, и пешка е5 гибнет, так как на 10. Cf4 следует Кс5 и положение белых совсем плохо. Раузер против Бондаревского продолжал далее 10. 0—0 C:e5 11. Ле1 Кс6 12. Фс2, но игра белых проиграна) 8...K:e5 9. de Kd5 10. Kd2 с6 11. 0—0 Фе7 12. Лfе1 Се6 13. Kf3 Лад8 14. Kd4 Сс8 15. Cg5 a6 16. Лад1 с идеальной расстановкой белых фигур. Черным трудно защищаться.

ПАРТИИ КИЕВСКОГО ПОЛУФИНАЛА

№ 538. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО
Чеховер **Алаторцев**
 («Волышевск») («Зенит»)

Примечания В. Алаторцева

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | e7—e5 |
| 2. Kc1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | e5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | g7—g6! |

Фианкеттирование королевского слона является наиболее сильным продолжением, хотя и дает белым возможность осуществить e2—e4.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. e2—e4 | Cf8—g7 |
| 6. Cc1—e3 | ... |

Теперь выясняется замысел белых: они не тратили темпа на развитие своего ферзевого коня, провели e4 и теперь, казалось бы, надежно закрепились на поле d4. Последующие вероятные ходы — Kc3, Ce2 и Fd2 — дадут белым неоспоримое позиционное преимущество. Но в этот ответственный момент черные проводят оригинальный маневр ферзем и разбивают планы противника. Поэтому для белых лучше было играть 6. Kc2.

- | | |
|-----------|---------|
| 6. ... | Fd8—f6! |
| 7. Kd4:c6 | ... |

Удерживать фигуру на d4 белые не могут. Продолжение 7. Kb5 Ф:b2 8. K:c7+ Kpd8 9. K:a8 Ф:a1 ведет к проигрышу фигуры. Ход в тексте вынужден.

7. ... Фf6:c6
 Конечно, не 7... Ф:b2? из-за 8. Cd4!

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Fd1—c2 | Kg8—f6 |
| 9. Ce3—d4 | ... |

На 9. f3 черные собирались ответить 9... d5! 10. ed K:d5 11. Fe4+ Ke7 и т. д. Лучшим для белых было 9. Kc3. Черные, вероятно, продолжали бы 9... Kg4 10. Cf4 и теперь возможно или 10... C:c3+, или 10... 0—0 и далее Le8.

- | | |
|--------|-----|
| 9. ... | 0—0 |
|--------|-----|

Угроза выигрыша пешки e4 по-прежнему сохраняется. При этом черные значительно опередили белых в развитии. Белый король все еще остается в центре, в то время, как борьба разгорается по линии e (пешка e4 слаба). Все это указывает на позиционное преимущество черных.

- | | |
|------------|---------|
| 10. Cf1—d3 | Jlf8—e8 |
|------------|---------|

Поспешно было бы здесь 10... K:e4 11. C:g7 Kp:g7 12. C:e4

Le8 13. f3 f5 14. Kd2, и у черных ничего нет.

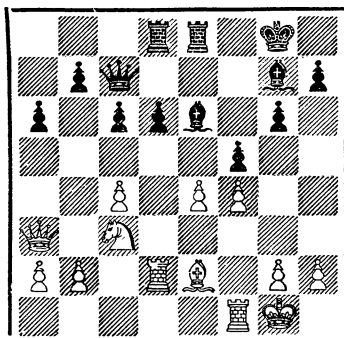
- | | |
|------------|-----|
| 11. Cd4:f6 | ... |
|------------|-----|

Ввиду угрозы K:e4 с последующим C:d4 белые не могут без размена на f6 защитить пешку e4. Здесь, может быть, правильнее было продолжать 11. 0—0 K:e4 12. C:g7 Kp:g7 13. Le1 и т. д. с некоторым давлением по линии e за пешку, теперь же белые хотя и сохраняют материальное равенство, но получают проигранную позицию из-за слабости своих черных полей.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Фс6:f6 |
| 12. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 13. 0—0 | d7—d6 |
| 14. Ja1—d1 | Cc8—e6 |
| 15. Cd3—e2 | La8—d8 |
| 16. Фс2—a4 | a7—a6 |
| 17. f2—f4 | Фf6—e7 |
| 18. Fd4—a3 | ... |

18. f5 было бы плохо ввиду 18... C:f5 19. ef C:c3 20. bc Ф:e2.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. ... | Фe7—c7 |
| 19. Jld1—d2 | f7—f5 |



План черных прост — реализовать лишнюю пешку на ферзевом фланге и пешку d6 сделать проходной. Последним своим ходом черные устраняют первое препятствие — пешку e4.

- | | |
|------------|--------|
| 20. e4:f5 | Ce6:f5 |
| 21. Ce2—f3 | Cf5—e6 |
| 22. Фа3—b4 | b7—b5! |

Устраняя второе препятствие — пешку e4, после чего пешка d6 уже становится проходной.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. c4:b5 | a6:b5 |
| 24. Jlf1—d1 | d6—d5 |
| 25. Фb4—c5 | Cg7—f8 |
| 26. Фс5—d4 | Фe7—a5 |

Угрожая b4 и Ce5.

- | | |
|-----------|---------|
| 27. a2—a3 | Jld8—b8 |
|-----------|---------|

Против b5—b4 и Л:b4 белые ничего не могут предпринять.

28. Фd4—f2 b5—b4
29. a3 : b4 Лb8 : b4
30. Кс3—e2 Cf8—c5
31. Ке2—d4 Фa5—b6
32. h2—h3 Се6—f5
33. Кpg1—h2 Cf5—e4
34. Кph2—g3 . . .

Или 34. Фе3 Ле7 35. Фс3 Лс4.

34. . . . Се4 : f3

35. g2 : f3 . . .

Вынуждено из-за угрозы Ле4.

35. . . . Сс5 : d4

Самое простое. Черные выигрывают пешку b2, после чего будут иметь две связанные проходные пешки.

36. Лd2 : d4 Лb4 : b2
37. Лd1—d2 Лb2 : d2
38. Фf2 : d2 Фb6—c7?

В цейтноте черные выпускают легкий выигрыш после 38... Фb1!

39. h3—h4 Фс7—d6

И сейчас проще победа достигалась после 39... Фа7!

40. Лd4—a4 Фd6—c5

Неужный ход. Продолжая 40... Лd8! 41. Ла7 d4! 42. Фb2 Лd7 и т. д., черные быстро выигрывали.

41. Ла4—a1 Ле8—e3

Лучшим ходом сейчас, повидимому, было 41...d4 с намерением продвинуть проходную пешку. Ход з тексте к выигрышу не приводит.

42. Фd2—b2 d5—d4

Следовало возвратиться ладьей на e8. Теперь же белые фигуры врываются на 8-ю и 7-ю горизон-тали.

43. Ла1—a8+ Кpg8—g7

44. Фb2—b7+ Ле3—e7

Нельзя играть 44... Кph6 из-за 45. Ла7.

45. Фb7—c8! . . .

Точный ход. На 45. Фb8 черные легко выигрывают партию, продолжая 45...Лd7! Теперь же белые угрожая матом на f8, одновременно не дают черным поставить свою ладью на d7 или b7. Нельзя играть и 45...Кph6 из-за 46. Фf8+ Кph5 47. Ле8! На 45...Лf7 следует 46. Фg8+ Кpf6 47. Фd8+ Ле7 48. Ла5! Фb4 49. Ле5 и т. д.

45. . . . Ле7—e1

46. Фс8—d7+ Ле1—e7

47. Фd7—d8? . . .

Белые выпускают ничейный шанс, рассматривая, что черные теперь с выгоды могут сыграть

47... Лb7, иначе они ~~пожорили бы~~ ход Фс8.

47. . . . Ле7—b7!

48. Фd8—c8 Фс5—e7

49. Фс8—h8+ . . .

Нельзя брать пешку 49. Ф : c6 ввиду 49... Фе1+ 50. Кph3 Лb2 с неизбежным матом белому королю.

49. . . . Кpg7—h6

50. Фh8 : d4 Фе7—e1+

51. Фd4—f2 . . .

Если 51. Кph3, то 51... Лb1 и далее Фh1+ и т. д. Или 51. Кpg4 Фе2.

51. . . . Фе1 : f2+

52. Кpg3 : f2 Лb7—c7!

В результате всех осложнений получился ладейный эндшпиль с материальным равновесием, но отдаленная проходная пешка дает черным хорошие шансы на выигрыш.

53. Ла8—a4 c6—c5

54. Ла4—c4 Кph6—g7

На 54... Кph5 белые легко защитались посредством 55. Кpg3 Лс6 56. Кph3 и т. д.

55. Кpf2—e3 Кpg7—f6

56. Кре3—e4 Кpf6—e6

Теперь белые вынуждены или отступить ладьей или уступить поле d5 черному королю.

57. Лс4—a4 c5—c4

58. Ла4—a6+ Кре6—f7

59. f4—f5 . . .

Белые используют последний шанс — они стараются оживить свои пешки и создать проходную.

59. . . . c4—c3

60. f5 : g6+! h7 : g6

61. Ла6—a1 c3—c2

62. Ла1—c1 Кpf7—f6

63. f3—f4 . . .

Проигрывает 63. Кpd3 Кpf5 64. Л : c2 Л : c2 65. Кp : c2 Кpf4 и т. д.

63. . . . Лс7—c8

64. f4—f5 g6 : f5+

65. Кре4—d3 Кpf6—g6

66. Кpd3—d4 Кpg6—h5

67. Кpd4—e5 Кph5—g4

68. h4—h5 f5—f4

69. h5—h6 f4—f3

70. Кре5—f6 . . .

Или 70. Лg1+ Кph3! 71. h7 f2 72. Лg8 Лс5+ 73. Кpd4 Лh5 74. h8Ф Л : h8 75. Л : h8+ Кpg2 76. Лg8+ Кpf3 77. Лf8+ Кре2 78. Лe8+ Кpd2 и выигрывают.

70. . . . f3—f2

71. Кpf6—e5 Кpg4—f3

72. h6—h7 Ле8—h8

Белые едались.

Герстенфельд

Бондаревский

(«Спартак»)

(«Наука»)

Примечания И. Бондаревского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kc1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Of1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. d2—d4 | ... |

Здесь возможно также 5. c3, 5. 0—0, 5. c4, 5. C:c6+, 5. Kc3. Какой из этих ходов сильнее, сказать трудно. Ни по одному из них теория и практика еще не дали окончательного ответа. Во всяком случае любой из названных ходов лучше избранного белыми 5. d4, после которого у черных нет никаких трудностей.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | b7—b5 |
| 6. Ca4—b3 | Kc6:d4 |
| 7. Kf3:d4 | e5:d4 |
| 8. Cb3—d5 | ... |

Разумеется, здесь нельзя 8. Ф:d4 из-за 8... c5 с выигрышем фигуры. Недостаточен и интересный выпад 8. Фh5, который применяется в аналогичной позиции, но со включением ходов 5. 0—0 Cd7. На 8 Фh5 черные могут играть 8... Фd7 9. Фd5 c6 и нельзя 10. Ф:d4 ввиду 10... c5 11. Фd5 Cb7. Пожалуй, наиболее целесообразно для белых играть 8. c3 с тем, чтобы после 8... dc форсировать ничью посредством 9. Фd5 Cc6 10. Фc6+ Cd7 11. Фd5. Жертва пешки 8. c3 dc 9. K:c3 не опасна для черных.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | La8—b8 |
| 9. Cd5—c6+ | ... |

От этого хода можно было воздержаться, так как он только способствует развитию черных. Лучше 9. Ф:d4.

- | | |
|-------------|--------|
| 9. ... | Cc8—d7 |
| 10. Cc6:d7+ | Фd8:d7 |
| 11. Фd1:d4 | Kg8—f6 |

Из одиннадцати ходов белые сделали шесть слонем и в результате отстали в развитии.

- | | |
|------------|--------|
| 12. 0—0 | Of8—e7 |
| 13. Kb1—c3 | 0—0 |
| 14. f2—f3 | ... |

Теперь черные захватывают инициативу. В партии Штольц—Алехин, Блед, 1931 г., белые играли 14. Cd2 и также получили плохую партию. Лучше всего здесь 14. a3, препятствуя ходу b4, как указывает Кмох в турнирном сборнике.

- | | |
|------------|-------|
| 14. ... | b5—b4 |
| 15. Kc3—e2 | ... |

В случае 15. Kd5 K:d5 16. ed Cf6 давление черных по диагонали f6—a1 затрудняет развитие ферзевого фланга белых.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Фd7—c6 |
| 16. Фd4—d3 | d6—d5 |
| 17. Ke2—d4 | Фc6—b6 |
| 18. e4—e5 | ... |

Разумеется, белым плохо меняться на d5, так как черные первыми используют вскрытие линий.

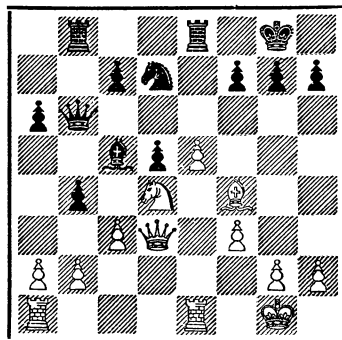
- | | |
|-------------|--------|
| 18. ... | Kf6—d7 |
| 19. Jlf1—e1 | ... |

Сомнительно 19. f4 ввиду 19... Kc5 20. Фe3 (20. Фf3 Kc6) 20... Kc4 с угрозой Cc5, которую белым трудно парировать.

- | | |
|---------|--------|
| 19. ... | Ce7—c5 |
|---------|--------|

Ничего не дает 19... c5 из-за 20. Kf5 c4+ 21. Ce3.

- | | |
|------------|---------|
| 20. c2—c3 | Jlf8—e8 |
| 21. Cc1—f4 | ... |



На более естественное 21. f4 неприятно 21... f6. У черных явное преимущество, однако, им нелегко усилить позицию. Идея следующего хода заключается в подготовке перевода коня на e6 и движения c7—c5.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. ... | Cc5—f8! |
| 22. Kpg1—h1 | ... |

Белые напрасно теряют темп. Лучше было 22. Le2, препятствуя в дальнейшем вторжении ферзя на b2. Продолжение 22. Le2 c5 23. Kf5 c4+ (Если 23... g6, то 24. Ф:d5) 24. Фe3 Cc5 25. Kd4 не представляло серьезной опасности, хотя у черных и сохранялась возможность перейти в несколько лучший эндшпиль.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | Kd7—c5 |
| 23. Фd3—c2 | b4:c3 |
| 24. b2:c3 | Фb6—b2 |

В эндшпиль слабость белых пешек a2, c3 и e5 должна сказаться.

- | | |
|------------|-----|
| 25. Le1—d1 | ... |
|------------|-----|

Грозил размен ферзей с последующим Kd3.

25. . . . Фb2 : c2
26. Kd4 : c2 Kc5—e6
27. Cf4—e3 Lb8—b2
28. Kc2—d4 c7—c5
29. Kd4—f5 Le8—d8
30. Kph1—g1 Ld2—c2

Вызывает выгодный для черных размен ладей.

31. Ld1—c1 Lc2 : c1 +
32. La1 : c1 h7—h5

Пожалуй, сильнее было 32... Lb8. Ходом в тексте черные хотят подготовить g7—g6, что сразу было нехорошо ввиду Kh6+.

33. f3—f4 . . .

После этого партия белых проиграна. Необходимо было играть 33. Lb1 с возможностью сопротивления. Например, 33... g6 34. Kh4 Og7 35. f4 и если 35... g5, то 36. Kf3. Разумеется, и после 33. Lb1 черные сохраняют преимущество хотя бы посредством 33... g6 34. Kh4 d4, но белые все же могут бороться ся.

33. . . . g7—g6
34. Kf5—h4 Ld8—b8

Теперь партия белых безнадежна.

35. Kh4—f3 . . .

Если 35. Le2, то 35... Lb1+ 36. Kpf2 d4! Если 35. Ld1, то 35... d4.

35. . . . Lb8—b2

36. Lc1—d1 . . .

Белые пытаются получить контригру. Пассивное 36. La1 не оставляло никаких надежд.

36. . . . Lb2 : a2

37. Ld1 : d5 La2—c2

38. Ce3—d2 a6—a5

39. Ld5—d7 c5—c4!

40. Kpg1—f1 a5—a4

41. Ld7—a7 a4—a3

Здесь партия была отложена. За пешку а белые должны отдать фигуру. Угрожает a2 и затем Ke6—c5—b3.

42. Kpf1—e1 a3—a2

43. g2—g3 Lc2—b2?

Сильнее было 43... Kc5 44. Kpd1 Lb2 45. Cc1 Lf2 46. Kd2 Kbz 47. L : a2 L : h2 и белые беззащитны. Например: 48. K : b3 Lh1+! 49. Kpd2 cb 50. Lb2 (Иначе 50... Lh2+ и b2) 50... Cа3 51. Lb1 b2 52. C : b2 L : b1 53. C : a3 Lg1 и черные легко выигрывают. Или 48. Krc2 (грозило Lh1+) 48... h4! 49. gh Oh6! 50. Las+ Krg7 и т. д.

После хода в тексте черные выигрывают фигуру, однако, вскоре остаются пешки только на одном фланге, что сильно затрудняет победу.

44. Cd2—c1 Lb2—b1

45. La7 : a2 Lb1 : c1 +

46. Krc1—d2 Lc1—f1

47. Kpd2—c2 Lf1—b1

48. La2—a4 Lb1—b2 +

49. Krc2—e3 Cf8—c5 +

50. Krc3—e4 Lb2—e2 +

51. Krc4—d5 Le2—f2

52. Kpd5—e4 Lf2—e2 +

53. Krc4—d5 Le2—e3

54. Kf3—h4 . . .

Если 54. Kg5, то 54... K : g5 55. Kp : c5 (55. fg Ce7 и т. д.) 55... Ke6 + 56. Kp : c4 Le4+! 57. Kpb5

Le2 58. h3 Le3.

54. . . . Le3 : c3

55. La4 : c4 Lc3 : c4?

Техническую часть партии черные проводят неточно и дают противнику большие шансы на ничью. Лучше было сохранить ладьи.

56. Kpd5 : c4 Cc5—g1

57. Kh4—f3 Cg1—f2

58. Krc4—d5 Kpg8—f8

59. Kpd5—e4 Ke6—g7

60. Kf3—g5 . . .

Если 60. Kh4, то 60... Krc7 61. f5 K : f5 62. K : f5 gf+! 63. Kp : f5

h4 64. g4 h3 65. g5 Cg3 и т. д.

60. . . . Kpf8—e7

61. Krc4—f3 Cf2—b6

62. h2—h3 Krg7—e6

63. Kg5—h7 . . .

Больше трудностей было у черных после 63. Ke4, хотя и тогда выигрыш достигался путем 63... Kc5 64. Kg5 Ca5. Например, 65. g4 Cd2 или 65. Krc3 Cc3 66. g4 Ob2 и т. д.

63. . . . Cb6—a5

64. g3—g4 . . .

На 64. Kf6 следует 64... Kc5 65. g4 hg+ 66. hg Krc6 и т. д.

64. . . . h5 : g4 +

65. h3 : g4 Ca5—d2

66. f4—f5 Ke6—g5 +

Остальное легко. Здесь партия была вновь отложена. Последовало: 67. K : g5 C : g5 68. Krc4 Cc1 69. Kpd5 g5 70. Kpd4 Ob2+! 71. Krc4 Kpd7 72. Kpd5 Cc3 73. Krc4 Krc6 74. e6 (74. f6 Kpd7 75. Kpf5 Ca1 76. e6+ fe+ 77. Krg6 Krc8 78. Krg7 Cb2 79. Krg6 Kpf8 80. Kp : g5 Kpf7) 74... fe 75. fe Cf6 76. Kpf6 Ce7. Белые едались.

ПАРТИИ МАТЧА БОТВИННИК—РАГОЗИН

№ 540. ИСПАНСКАЯ
Ботвинник («Наука»)
Рагозин («Строитель Центра»)

Седьмая партия матча

Примечания С. Флора

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d3 | ... |

Эта система в связи с 6. Kc3, конечно, довольно безобидна и не ставит перед черными трудно разрешимых проблем. Однако, ход в тексте отнюдь не плох. Белые хотят играть в шахматы, избегая проторенных теоретических путей.

- | | |
|------|--------|
| 5... | Cf8—c5 |
|------|--------|

Поскольку белые уже сыграли 5. d3, ход слоном представляется вполне логичным. В иных случаях это продолжение считается недостаточным из-за маневра c2—c3 с последующим d2—d4.

- | | |
|-------------|----------|
| 6. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 7. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 8. Cg5 : f6 | Fd8 : f6 |
| 9. Kc3—d5 | ... |

У черных теперь два слона. В данном случае это не представляет для белых невыгоды, так как у них сильный конь на d5 и они владеют большим пространством. Кроме того, черным трудно избежать размена слона на коня.

- | | |
|------|--------|
| 9... | Ff6—g6 |
|------|--------|

Рагозин, в связи с плохим для него счетом матча, пытается играть на осложнения. Этот маневр ферзем часто встречается в венской партии, но со стороны белых. Но, по старинной римской поговорке, когда двое делают одно и то же, это не значит, что получится одно и то же. Темп в шахматах — обстоятельство немаловажное. То, что выгодно для белых, не обязательно должно быть выгодно и для черных. Поскольку черные не получают и тени атаки, уместным было возвращение 9... Fd8.

- | | |
|------------|-----|
| 10. Fd1—e2 | ... |
|------------|-----|

Ясно, что Ботвинник не идет на сомнительное предприятие: после 10. K : c7+ Kpd8 11. K : a8 F : g2 12. Jlf1 Cg4 и т. д. черные получали сильную атаку, а белый конь не выйдет с a8 живым. Ходом в тексте Ботвинник отражает угрозу простейшим образом.

- | | |
|------------|-------|
| 10... | b7—b5 |
| 11. Ca4—b3 | ... |

И теперь 11. K : c7+ и 12. K : a8 было бы ошибочным, так как черные сыграли бы сперва 12... ba и затем выиграли бы коня a8.

- | | |
|-------|--------|
| 11... | La8—a7 |
|-------|--------|

Черные, не имея больше в своем распоряжении атакующих ходов, вынуждены уже ограничиться скромным продолжением. Приходится делать вычурный ход La7, чтобы защитить пешку c7. Можно сформулировать общее правило: ладья расположена плохо, если она вынуждена ограничиться защитой пешки (это правило особенно действительно для эндшпиля). Ладьи должны быть активными.

Теперь видно, что черные ничего не достигли своим маневром, так как и ферзь на g6 расположен не особенно удачно. «Угрозу» F : g2 белые могут пока игнорировать, так как у них есть ответ Jlg1.

- | | |
|-----------|-----|
| 12. c2—c3 | ... |
|-----------|-----|

Это, конечно, важно, особенно ввиду возможности Ka5 с разменом слона, что было бы для черных весьма выгодно.

- | | |
|-------|-----|
| 12... | 0—0 |
|-------|-----|

- | | |
|---------|-----|
| 13. 0—0 | ... |
|---------|-----|

Вместо этого белые могли решить на обоюдоострое продолжение 13. d3—d4, которое, на первый взгляд, очень сильно. После 13. d4 ed 14. cd черные не могут, конечно, вторично брать на d4 ввиду угрозы Ke7+. Черные ответили бы однако, 14... Cb4+, и после 15. Kpf1 Le8 16. Jlc1 Cd7 (невыгодно 16... J : e4 17. Fd1) 17. J : c6 C : c6 18. K : b4 C : e4 их шансы были бы лучше, так как фигуры белых расположены неудачно и они отстают в развитии. Кроме того черные грозят, сыграв c7—c5, занять своими фигурами очень активные позиции.

- | | |
|-------------|----------|
| 13... | Cc8—g4 |
| 14. Kd5—c3 | Cc5 : e3 |
| 15. f2 : e3 | Kc6—a5 |
| 16. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 17. Fe2—e1 | Fg6—e6 |

Партия приняла опоконный позиционный характер. Положение белых заслуживает предпочтения. Однако, добиться победы им не удалось ввиду остроумной игры Рагозина.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Kf3—h4 | Ka5—e6 |
|------------|--------|

19. h2—h3 Cg4—h5
20. Kh4—f5 Ch5—g6
21. Fe1—e2 ...

Здесь Ботвинник имел возможность осложнить игру посредством 21. g2—g4. Если черные меняются на f5, то белые после gf получают некоторую атаку по открытой линии g. Все же продолжение было обоюдоострым.

21. ... Cg6 : f5
22. e4 : f5 Fe6—f6
23. Cc2—b3 Jf8—d8
24. e3—e4 Kc6—e7
25. a2—a4 ...

Здесь, как будто, было бы сильным организовать атаку, играя Ff2 с последующим g2—g4, h3—h4 и Fg3. Но черные добивались при этом хорошей контр-игры по линии d посредством продвижения d6—d5.

25. ... b5—b4
26. Fe2—e3 ...

Плохо было бы 26. cb из-за, 26... Jb7, и черные получают хорошую игру в связи с угрозой занять при случае конем поле d4.

26. ... Ja7—b7
27. Cb3—c4 b4 : c3
28. b2 : c3 d6—d5

Рагозин защищается очень искусно. Он предпочитает пожертвовать пешку, чем дать себя стеснить. Совершенно ошибочно было бы 28... a6—a5?, так как после 29. Cb5 белые оказались бы хозяевами положения.

29. e4 : d5 Ke7 : d5
30. Fe3—e4 ...

От этого хода Ботвинник ожидал, повидимому, слишком многого. Посредством 30. Ф : c5 К : c3 31. С : f7+ он мог выиграть пешку. Но давало ли это реальные шансы на выигрыш, принимая во внимание слабость пешки d3? Вряд ли.

30. ... Jb7—d7
31. Jf1—e1 Kd5—f4
32. Le1—e3 Фf6—g5
33. Kpg1—h2 ...

Угрожало К : g2.

33. ... Kf4—d5
34. Cc4 : d5 Jd7 : d5
35. Ja1—f1 Фg5—f6
36. Jf1—f3 Фf6—d6
37. c3—c4 Jd5—d4
38. Fe4 : e5 Jd4 : d3
39. Fe5 : d6 Jd3 : d6
40. Jc3—e5 Jd8—e8
Ничья.

№ 541. ЧЕШОКАЯ Рагозин
Ботвинник («Строитель Центра»)
(«Наука»)

11-я партия матча

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С : c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Fe2 Ke4 10. Ka2 Cd6 11. Cd3 Cg6 12. Kc3 Kg5 13. К : g5 (В первой партии Ботвинник здесь играл 13. Ke1, но также ничего не добился) 13... С : d3 14. Ф : d3 Ф : g5 15. Ke4 (Мало полезный маневр. Лучше 15. e4) 15... Фg6 16. Jd1 Ce7 17. Cd2 Ka6 18. Cc3 Jfd8 19. Laci Jd7 20. Fb1 Jd8 21. Kd2 e5 22. Ф : g6 hg 23. Kpf1 (Разумеется, не 23. de из-за 23... Cb4) 23... ed 24. С : d4 Kb1 25. Kpe2 c5 26. Cc3 Kd3 (Перевод коня на d3 ошибочен и должен был дать черным несколько худшую игру. Сильнее было 26... Kd5, хотя я в этом случае большим нечего бояться. Например, 27. Kc4 К : c3+ 28. bc Cf6 29. J : d7 J : d7 30. e4 и т. д.) 27. Jb1 Cf6 28. Kc4 Kpf3 29. Jd2 (Белые, очевидно, согласны на ничью. Иначе они сыграли бы 29. f4! и черные могут отступить конем d3 только на b4, после чего С : b4 обеспечит белым лучший эндшпиль) 29... Ke5. Ничья. На 30. J : d7 следует 30... К : d7, а если 30. K : e5 или С : e5, то 30... J : d2+.

№ 542. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА Рагозин
Ботвинник («Строитель Центра»)
(«Наука»)

12-я партия матча

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. d4 g6 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kbd7 (Естественнее выглядит развитие этого коня на c6) 9. Cc3 Фc7 10. Le1 0—0 11. 0—0 a6 12. f4 (Слишком прямолинейно. Теперь черные далеко рассчитанным маневром создают себе опорный пункт на d5 и уравнивают игру. Белым лучше было играть 12. Фd2, заканчивая пока-что развитие и не определяя еще своих планов) 12... Kfb6 13. Cb3 e4 14. Cc2 f5! 15. Kg3 fe 16. С : e4 Cf5 17. Фf3 С : e4 18. К : e4 Фe6 19. Kg5 Ф : f3 20. J : f3 Kd5 (При позиции коня на d5 черным нечего бояться) 21. Cd2. Ничья.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 548. СИЦИЛИАНСКАЯ

И. Рабинович

Васильев

(«Спартак»)

(«Электрик»)

Командное первенство Ленинграда 1940 г.

Примечания И. Рабиновича

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kgs—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 g7—g6 7. Kd4—b3 Cf8—g7 8. Cc1—g5 0—0.

Слабее 8... h6, так как после 9. Ch4 0—0 10. Fd2 черные должны будут считаться не только с продолжением f2—f4, но и с угрозой 11. C:f6!

9. Fd1—d2 a7—a5

10. a2—a4 ...

Нельзя допускать a5—a4—a3.

10. ... Cc8—e6

11. La1—d1 Fd8—c8

После 11... C:b3 12. cb у черных как бы лишняя пешка, зато в этом случае белые освобождаются от давления на ферзевом фланге и с помощью слонов спокойно усиливают свою позицию.

12. 0—0 Lf8—d8

13. f2—f4 ...

Чтобы на d6—d5 ответить e4—e5. Продолжение же 13... Cg4 не опасно для белых, так как на это они ответили бы 14. C:f6 C:f6 15. Kd5 с угрозами 16. Kb6 и 16. K:f6+.

13. ... Kc6—b4

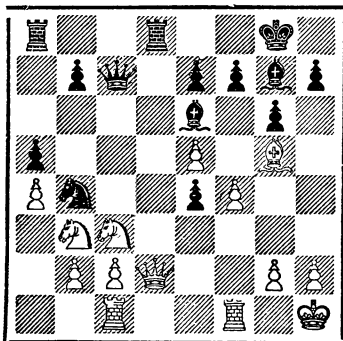
14. Ce2—f3 Fc8—c7

15. Kpg1—h1 d6—d5?

Здесь заслуживало предпочтения 15... Cg4, на что могло бы последовать 16. Kd4, подготавливая Kc3—b5 и c2—c3.

16. e4—e5 Kf6—e4

17. Cf3:c4 d5:e4



Эту позицию различно оценивали оба противника. Черным казалось, что их партия заслуживает предпочтения, так как у белого ферзя нет хорошего поля для отступления. Если, например, 18. Fe2?, то 18... Cc4, а на 18. Ff2? последовало бы 18... e3! Однако, после заранее подготовленного белыми ответа 18. Kd4! картина резко меняется: связанное положение коня d4 черные не могут использовать, а белые угрожают после Fe3 завоевать пешку e4. Кроме того, их слон g5 оказывает сильное давление по диагонали h4—d8.

18. Kb3—d4! Ce6—g4

Конечно, не 18... Kc6? ввиду 19. K:e6; если же 18... Cc4, то 19. Lfe1.

19. Ld1—c1! ...

На 19. Lde1 последовало бы не 19... K:c2!? из-за 20. Kcb5! Л:d4 21. Ф:d4, а значительно более сильное 19... Лас8! 20. Л:e4 Cf5 с преимуществом у черных.

19. ... Fc7—c4

20. Kc3—b5 f7—f6

21. e5:f6 e7:f6

22. Cg5—h4 ...

Теперь выявляется еще одно благоприятное для белых обстоятельство: если черные подготовят f6—f5, то их слон g4 окажется в опасности.

23. ... La8—c8

Если черные увели бы ладью d8 на d7 или d5, то белые следующим образом использовали бы выгоды своей позиции:

1) 22... Ld7 23. b3 Fd5 (или 23... Ff7 24. Fe3, угрожая f4—f5; если же после 23... Ff7 24. Fe3 черные сыграют 24... f5, то 25. Lg1!, угрожая 26. h3 Ch5 27. g4; в пользу белых также продолжение 23... Fc5 24. Cf2! с последующим Ce3 и Ff2) 24. c4! Ff7 25. Fe3 Kd3 (Угрожало f4—f5; если же 24... f5, то опять 25. Lg1) 26. Лс2 f5 27. h3 Ch5 28. Lg1;

2) 22... Ld5 23. b3 Fc5 24. Fe3 f5 25. Cf2!, угрожая не только 26. K:f5, но и 26. Lg1.

Не уравнивает полностью игры и 22... Cd7 ввиду 23. b3 Fc5 24. e3 Kd3 (24... Kd5 25. Fe2) 25. Лс2.

23. b2—b3 Fc4—d5

24. Fd2—e3 Ld8—e8

25. f4—f5! Cg4:f5

Конечно, не 25...g4 ввиду 26. h3.

26. Kd4:f5 g6:f5

27. Fe3—g3! ...

С угрозами 28. Kc7, 28. Kd6 и 28. C:f6.

27. ... Фd5—e5

28. Kb5—d6 f5—f4!

Только так черные могут спасти качество.

29. Фg3:f4 Fe5:f4

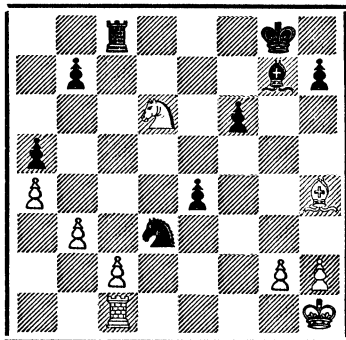
30. Лf1:f4 Kb4—d3

Не 30... Ch6 ввиду 31. Лg4+, Kpf8 32. Лf1.

31. Kd6:e8 Kd3:f4

Если 31... K:c1, то 32. Л:e4 Л:c2 (Или 32... f5 33. Ле7) 33. Лg4 h5 (Еще хуже 33... f5 ввиду 34. Л:g7+ Kpf8 35. Ле7) 34. K:f6+! и 35. K:h5.

32. Ke5—d6! Kf4—d3?



После этого хода черные проигрывают форсированно. Между тем, после 32... Лс6! они могли бы сохранить шансы на ничью. Например: 33. K:e4 Kd3 (Если 33... f5, то 34. Kg3) 34. Лb1 Л:c2 35. K:f6+ C:f6 36. C:f6 Лc1+ 37. Л:c1 K:c1 38. Cd4 K:b3 39. Cb6! Kpf7 40. g4! Впрочем, задача черных нелегка и в этом варианте, так как они не могут приблизиться королем к слону b6 ввиду h2—h4, g4—g5, h4—h5 и g5—g6.

33. Kd6:c8 Kd3:c1

34. Kc8—d6 e4—e3

35. Kd6—f5 e3—e2

36. Kf5:g7! Kpg3:g7

37. Ch4—e1 b7—b6

38. Kph1—g1 h7—h5

39. Kpg1—f2 h5—h4

40. h2—h3 Kpg7—g6

41. Ce1—d2 Kc1—a2

42. Kpf2:e2 Ka2—b4

43. Cd2:b4 a5:b4

44. c2—c3 b4:c3

45. b3—b4 Черные сдались.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kb1—c3 e7—e6

3. g2—g3 Kb8—c6

4. Cf1—g2 Kgs8—f6

5. Kgl—e2 d7—d5

6. e4:d5 e6:d5

7. 0—0 d5—d4

Это продвижение пешки рановили поздно вынуждено в связи с угрозой белых Kf4.

8. Kc3—e4 Cf8—e7

Если 8... K:e4 9. C:e4 Ch3, то 10. Ле1, угрожая вытеснить слона ходом Kf4. На 10... Cg4 следует 11. Cf3! C:f3 12. K:d4+ с выигрышем пешки.

9. Ke2—f4 ...

После 9. d3 черные, играя Kd5 с последующим Се6, централизовали бы свои фигуры.

9. ... 0—0

10. d2—d3 Sc8—d7

11. Cc1—d2 La8—c8

12. Лf1—e1 b7—b6

13. h2—h3 ...

Предупреждая возможный ход Cg4 после предварительного Ке6.

13. ... a7—a5?

Серьезная позиционная ошибка, последствия которой ввиду ослабления пешки b6 ощущаются черными в течение всей партии. Следовало играть 13... Ке5 и если 14. K:c5 Л:c5 15. b4 Лс8 16. Л:e5, то 16... Cd6 и черные за пешку получают сильную инициативу, например: 17. Ле2 Fe7 18. Лc1 Ca4 19. Фf1 Фd7 и т. д. Если же 14. Kgs5, то просто Cd6 и позиция черных достаточно устойчива.

14. Ke4:f6+ Ce7:f6

15. Kf4—d5 Cd7—e6

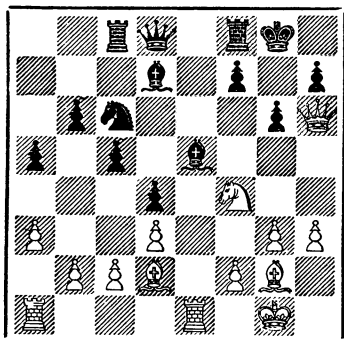
16. Фd1—f3 ...

После этого черные могли улучшить свою позицию путем разменов. Следовало вернуться конем на f4 и продолжать затем Kh5, сохраняя преимущество.

16. ... Cf6—e5?

Необходимо было играть 16... C:d5 17. Ф:d5 Ф:d5 18. C:d5 Kb4! 19. Cb3 b5 20. a3 c4! 21. ab cb 22. cb Лс2 23. Леd1 ab 24. C:b4 Ле8, и преимущество белых, по меньшей мере, сомнительно, несмотря на лишнюю пешку.

17. a2—a3 Сe5—b8
18. Kd6—f4 Сe6—d7
19. Фf8—h5 g7—g6
Вынуждено ввиду угрозы Сe4.
20. Фh5—h6 Сb8—e5



Грозило Kh5. Теперь на 21. Kh5 последует 21...gh 22. Сe4 f5 23. Cd5+ Kph8 24. Л:е5 Лf6! 25. Фf4 К:е5 26. Ф:е5 Сс6 27. Сe6 Фе7 28. Сg5 Лf8 и атака белых кончается, а эндшпиль, получающийся в результате отыгрыша качества, белые, несмотря на разбитый королевский фланг черных, едва ли могут выиграть.

Если 21. С:с6, то черные предвзительно играют 21... Сg7.

21. Kf4—d5 Сe5—g7
22. Фh6—g5 ...

Еще сильнее 22. Фh4, что после 22... f6 приводило к продолжению в партии, однако, с выигрышем темпа для белых.

Если в ответ на Фh4 черные менялись ферзями, то пешка b6 была бы незащита, например. 22... Ф:h4 23. gh Лb8 24. Cf4 Лb7 25. Ке7+ или 23... b5 24. Кb6 с выигрышем по меньшей мере качества.

22. ... f7—f6
23. Фg5—h4 Лf8—e8
24. Ле1:e8+ Cd7:e8
25. c2—c4! d4:c3?

Следовало примириться с сильной позицией коня d5 и играть 25... Cf7 или 25... Ке5.

26. Cd2:c3 Кс6—d4

Лучше 26...f5 или 26...g5.

27. Ла1—e1 Kpg8—h8?

Затянуть сопротивление можно было посредством 27... g5.

28. Ле1:e8+! Фd8:e8

29. Kd5:f6. Черные сдались.

Всл 29... С:f6, то 30. Ф:f6+ Kpg8 31. Cd5+ и выигрывают.

№ 546. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА Эйве Барцза

Турнир в Будапеште 1940 г.

Примечания О. Белавенца

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d6
4. Сc1—f4 Cf8—g7
5. Kgl—f3 0—0
6. Лa1—c1 ...

В известной партии Капабланка—Решевский (Амстердам, 1938 г.) было сыграно 5. e3 (вместо 5. Kf3), и после 5...0—0 6. Лc1 черные с успехом ответили 6...c5. В данном положении 6...c5 вряд ли хорошо для черных, так как слон f4 еще не отрезан от ферзевого фланга. Например, на 6...c5 7. dc Фа5 8. cd Лd8, возможно 9. Cd2 Ф:c5 10. e4 Kg4 11. Фе2. Если же черные после 6...c5 7. dc сыграют аналогично 8-й партии матча Рагозин—Вотвинник 7...Сe6, то на это у белых есть неприятный ответ 8. Kd4. Таким образом примененная Эйве перестановка ходов 5. Kf3 вместо 5. e3 затрудняет черным проведение необходимого в защите Грюнфельда контр-удара c7—c5. Интересная дебютная тонкость!

6. ... c7—c6

Не следовало добровольно отказываться от попыток осуществить c7—c5. Черные могли играть 6...b6, после чего белые не могут выиграть пешку путем 7. cd К:d5 8. К:d6 Ф:d5 9. Л:c7, так как висит пешка a2. Если же 9. Фb3 (вместо Л:c7), то после 9...Ф:b3 10. ab c5 11. dc fc игра приблизительно равна. Помимо 6...b6 интересно было бы и 6...Ка6 с намерением на следующем ходу сыграть c7—c5.

7. e2—e3 Сс8—e6

Подозрительный маневр, быстро приводящий к худшему эндшпилю.

Лучше было играть 7...e6 с последующим b7—b6, хотя при положении слона на f4 белые все же сохраняют некоторое преимущество.

8. Kf3—g5 Сe6—f5
9. Фd1—b3 Фd8—b6
10. Фb3:b6 a7:b6
11. c4:d5 Kf6:d5
12. Кс3:d5 c6:d5
13. a2—a3 ...

В результате разменов белые получили явно лучший эндшпиль. Открытая линия с при изолированных черных пешках b6 и b7 дают им длительное преимущество.

13. . . . Kb8—d7

14. Cf1—b5 e7—e5

Вполне правильная попытка оживить игру. При пассивной защите белые спокойно закончили бы развитие и приступили бы к использованию слабостей на b6 и b7.

15. Cb5 : d7 e5 : f4

После этого все пешки черных изолируются, и они получают безнадёжный эндшпиль. Следовало решиться на 15...C : d7 16. de (Если 16. C : e5, то 16...f6) 16...f6! и теперь как после 17. ef C : f6, так и в случае 17. Kf3 Jf6 18. ef C : f6 у черных есть шансы на спасение благодаря двум активным слонам.

16. Od7 : f5 g6 : f5

17. Kg5—h3 . . .

Черным не избежать теперь материальных потерь.

17. . . . f4 : e3

На 17...Jf6 белые просто играют 18. K : f4 C : d4 19. Jc2, и пешка d5 вскоре погибнет.

18. f2 : e3 Cg7—h6

19. Kpe1—f2 . . .

Слабее 19. Kpd2 ввиду 19...Jf6

20. Jhe1 Jc4 21. Kpd3 Jае8.

19. . . . Jf8—e8

20. Jh1—e1 Jа8—c8

21. Kh3—f4! . . .

Самое простое. Белые переводят игру в ладейный эндшпиль, в котором слабость черных пешек неминуемо скажется.

21. . . . Ch6 : f4

22. e3 : f4 Jc8 : c1

23. Jе1 : c1 Jе8—e4

24. Jc1—c7 Jе4 : d4

25. Kpf2—e3 . . .

Разумеется, не 25. J : b7 ввиду 25...Jd2+.

25. . . . Jd4—e4+

26. Kpe3—d3 Jе4 : f4

27. Jc7 : b7 Jf4—f2

28. Jb7 : b6 Jf2 : g2

29. a3—a4 Jg2 : h2

30. a4—a5 Jh2—h1

31. Jb6—b3! . . .

Чтобы на 31...Jа1 играть 32. Jа3.

31. . . . Jh1—h3+

32. Kpd3—c2 Jh3—h2+

33. Kpc2—b1 Jh2—e2

34. a5—a6 Jе2—e7

35. Jb3—a3!

Ошибочно было бы 35. Jb7 из-за 35...Jе1+ 36. Kpa2 Jе6! 37. a7 Jа6+. Теперь же после 35...Jа7 36. b4 белые форсированно проходят в ферзи, поэтому черные сдались.

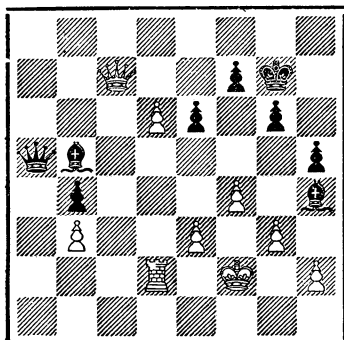


Группа участников всесоюзного турнира кандидатов в мастера. Слева направо: Головки (Ростов-на-Дону), Конаев (Воронеж), Константиновский (Днепропетровск), Уфимцев (Омск) и м. Вересов (Минск)

Фото Н. КИРЕЕВА

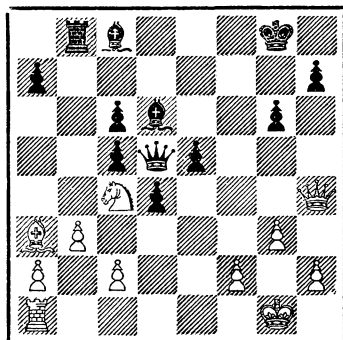
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

№ 1



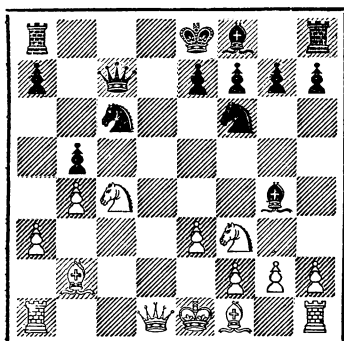
Ход черных

№ 2



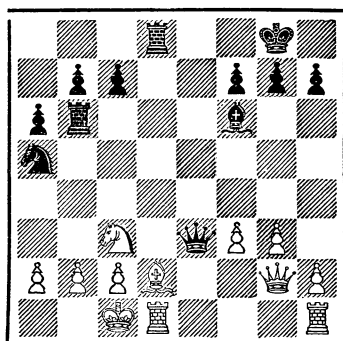
Ход черных

№ 3



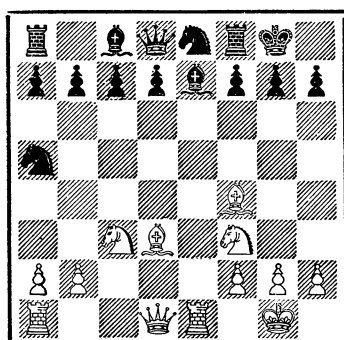
Ход белых

№ 4



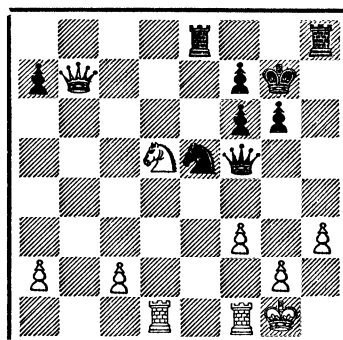
Ход черных

№ 5



Ход белых

№ 6

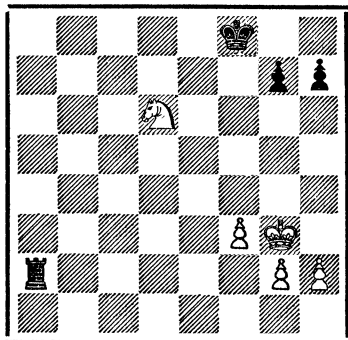


Ход черных

ЛАДЬЯ ПРОТИВ КОНЯ

Борьба ладьи против коня в эндшпиле при наличии пешек у обоих противников связана с значительными техническими трудностями, если все пешки находятся на одном фланге и при этом у сильнейшей стороны пешек меньше, чем у слабой стороны.

Особенный интерес представляет весьма вероятный на практике случай борьбы ладьи и двух пешек против коня и трех пешек. Классическим примером может служить следующее положение, получившееся после 38-го хода черных (Kpg8—f8) в партии Видмар—Алехин, Сан-Ремо, 1930 г.



В своей книге «Мои лучшие партии, 1924—1937» Алехин следующим образом комментирует этот эндшпиль:

«План черных очевидно должен заключаться в постепенном ограничении активности обеих белых фигур и в попытках создать пешечные слабости в расположении противника. Можно ли этого добиться при безупречной защите — это другой вопрос. Я никогда не видел подобного окончания в специальной литературе по эндшпилю и, признаюсь, до некоторой степени ожидал, что моему противнику удастся создать непреступную оборонительную позицию.

39. h2—h4 . . .

Трудно сказать в точности, что следует делать белым, чтобы помешать постепенному приближению черного короля, но одно позиционное соображение является бесспорным: белые пешки не следовало двигать без необходимости или без

реальной перспективы близкого размена. Хотя ход в тексте вряд ли можно рассматривать как решающую ошибку, он, конечно, облегчает черным проведение первой части их плана, так как белому королю теперь придется заботиться не только о пешке g2, но (при случае) и о пешке h4.

39.. Kpf8—e7 40. Kd6—e4 h7—h6

Необходимо, чтобы обеспечить возможность приближения короля.

41. Ke4—f2 Kpe7—e6 42. Kf2—d3 Kpe6—f5 43. Kd3—f4 La2—a4 44. Kf4—d3 La4—c4 45. Kd3—f2 Lc4—c6 46. Kf2—h3 Kpf5—e5.

Черные теперь угрожают перевести своего короля на f1. Например: 47. Kf4 Kpd4 48. Kpf2 Lc2+ 49. Kpg3 Kpe3 50. Kd5+ Kpe2 51. Kf4+ Kpf1. После этого ближайший шаг должен заключаться — путем использования цугцванга — в овладении полем f2 для черного короля, но даже это не было бы еще концом выигрывающей процедуры! Можно поэтому представить себе, как приятен был черным следующий ход противника, открывающий целый ряд новых атакующих возможностей.

47. h4—h5? . . .

Отнимая у черных поле g6, однако, как вскоре будет видно, контроль над полем g5 был гораздо важнее.

47.. Lc6—c2 48. Kh3—f4 Lc2—d2! 49. Kf4—h3.

У белых уже не было выбора.

49.. Kpe5—d4 50. Kh3—f4 Kpd4—e3 51. Kf4—e6.

Нертерпение или отчаяние?.. Если последнее, то оно уже оправдано, так как отступление 51. Kh3 безусловно ведет к проигрышу: 51.. La2! 52. Kf4 La5, выигрывая для начала зарвавшуюся пешку h5.

51. . . . Ld2—d5

Начало конца, так как 52. Kph4 не помогает ввиду 52.. Le5! 53. K:g7 Lg5 с последующим L:g2 и т. д.

52. f3—f4 Ld5—f5!

Пешка f гораздо важнее пешки h, которая все равно обречена на уничтожение раньше или позже.

53. Kpg3—g4 Jlf5—f6!

Мешая белым защитить пешку f

ходом g2—g3, что последовало бы в ответ на 53...Кре4.

54. f4—f5 Лf6—f7

Не кратчайший путь, который включался в 54...Кре4 55. К:g7 Лf7 56. Ке6 (или 56. Ке8 Кре5!) 56...Л: f5 57. g3 Ле5 58. Кf4 Лg5+ 59. Крh4 Крf3 и выигрывают.

55. g2—g3 . . .

Ускоряя конец. После 55. Кd8! Лf6 56. Ке6 черные посредством 56...Кре4! перешли бы к варианту, указанному выше.

Последовало еще: 55...Кре3—e4 56. Ке6—c5+ Кре4—d4! 57. Кc5—b3+ Крд4—e5. Белые сдались».

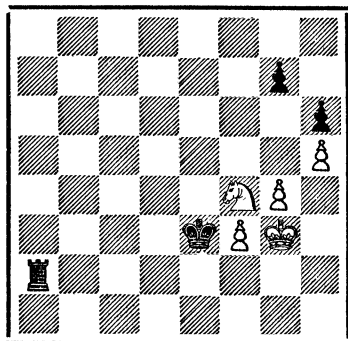
Этот тонко проведенный черными эндшпиль показывает, какого рода опасностям подвергается слабейшая сторона при пассивной защите. Видмар ничего не противопоставил плану Алехина, позволил загнать своего коня в цугцванг (типичный прием в борьбе ладьи против коня) и безропотно проиграл.

Найти «неприступную» оборонительную позицию», о которой говорил Алехин, Видмару не удалось.

Была ли у белых вообще такая возможность?

Московский первокатегорник А. М. Лейкин отвечает на этот вопрос утвердительно. По его мнению, правильный план игры для белых в этом эндшпиле таков: им надо поставить пешки на g4 и h5 (или g4 и h4), короля — на g3, а конем маневрировать так, чтобы ему были доступны поля g2, f4, h3. При указанной расстановке фигур попытки нападения черным королем на пешку f3 легко отражаются.

Для иллюстрации предлагаемой им системы защиты А. М. Лейкин приводит следующие позиции, возможные в рассматриваемом эндшпиле.



Белые играют 1. Кg2+ Кре2 2. Кf4+ Крf1 3. Ке6 Ла7 (вынуждено) 4. Кd4 Лd7 5. Кf5 Кре6 6. Кpg2, ничья. Ничего не дает 6...Лd3 7. К:g7 Л: f3 8. Кf5 Лаз 9. К: h6 Кре3 или Крд3 10. g5.

Вторая позиция: Белые — Кpg3, Кg2, п. f3, g4, h4. Черные — Кре3, Ла2, п. g6, h6.

1...Крд2 2. Кf4 Ла6 3. Кh3 Кре3 (3...Кре1 4. Кf4 Лf6 5. Кh3 Кре2 6. Кf4+ Кре3 7. Кg2+ и т. д.) 4. Кf4 g5 5. hg hg 6. Кh3 Ла5 7. Кf2, и черным нечего предпринять.

Это ценное указание проливает свет на один из возможных методов защиты в подобных концах. Следует, однако, отметить, что сложные положения типа второй позиции, в которых черные могут сыграть при случае как g6—g5, так и h6—h5, еще очень мало изучены. Большую роль здесь играют те или иные особенности в расположении фигур: нарушение же рекомендованного построения, иногда замыслившее от одного темпа, подчас решает.

Для пояснения сказанного обратимся снова к позиции на диаграмме 1. Здесь после 39. h4 Кре7 40. Ке4 h6 белые могут играть 41. Крh3 с тем, чтобы подготовить g2—g4. Противодействовать этому путем 41...Лаз не удастся ввиду 42. Кpg3 с последующим Крf4 и g2—g4, а 41...h5 ведет к ослаблению черных пешек (белые продолжают Ке4—g5—h3—f4). Черным не хватает одного темпа: при положении их короля на e6 возможно было бы 41...Кре5, и белым не удалось бы прийти к нужному построению.

Однако, черные могут позволить белым провести первую часть их плана: 41...Кре6 42. g4 Кре5 43. Кpg3 g6, так как теперь выясняется невозможность для белых закончить намеченное построение путем перевода коня на g2. Например: 44. Кf2 Лаз 45. Кh3 Ла4 46. Кf2 Крд4 47. Кh3 Кре3, и положение белых критическое (48. f4 h5!). Та же позиция получается после 41. Крh3 Лаз 42. Кpg3 Кре6 43. Крf4 g6 44. g4 Ла4 45. Кpg3 Кре5 (грозит Л: e4) 46. Кf2 Крд4 и т. д.

Скованность в действиях слабейшей стороны и длительность перестройки позиции дают в этом эндшпиле сильнейшей стороне значительные шансы на выигранный.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

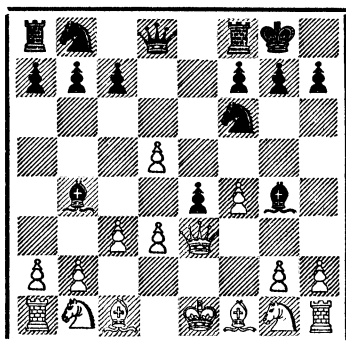
В своей книге «Курс дебютов» Ненароков высказывает мнение, что контр-гамбит Фалькбеера нельзя считать корректным ввиду наличия у белых продолжения 1. e4 e5 2. f4 d5 3. e4 e4 4. Фе2, которое оставляет за ними либо материальное преимущество при хорошем положении, либо дает им превосходную позицию. Однако, у черных, по моему мнению, есть возможность значительно усилить весь вариант.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | d7—d5 |
| 3. e4 : d5 | e5—e4 |
| 4. Фd1—e2 | Кg8—f6 |
| 5. d2—d3 | ... |

В этой позиции Ненароков рассматривает два продолжения: 5...Ф : d5 и 5...Сс5. Отхода 5...Сg4 он отделяется коротеньким замечанием: «Если 5...Сg4, то 6. Фе3».

Однако, этот ход (5...Сg4) оказывается весьма сильным в связи с имеющимся в распоряжении черных гамбитным продолжением.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. ... | Сс8—g4! |
| 6. Фе2—e3 | Сf8—b4+ |
| 7. c2—c3 | 0—0! |



Черные сделали подряд несколько полноценных развивающих ходов и заканчивают мобилизацию.

Рассмотрим два основных продолжения за белых: I. 8. cb и II. 8. de.

Если 8. d4, то черные могут просто отыграть пешку путем 8...Са5 с дальнейшим К : d5, так как если 9. b4 Сb6 10. c4, то 10...Кс6! Черные могут также в ответ на 6. d4 пожертвовать фигуру путем 8...К : d5 9. Фg3 Кс6!, получая во всех случаях опасную атаку.

I.

- | | |
|------------|----------|
| 8. c3 : b4 | Кf6 : d5 |
| 9. Фе3—g3 | e4 : d3 |

А

10. Фg3 : g4 Лf8—e8+
а) 11. Кpf2 Кf6 12. Фf5 Ке4+ 13. Кpf3 Кс6 14. Се3 (14. Ф : e4 Кd4+) 14...Кd4+ 15. С : d4 Ф : d4 и черные выигрывают, например, 16. Кh3 d2 17. Се2 g6 18. Фb5 Кf2! 19. К : f2 Лe3+ с быстрым матом.

б) 11. Кpd2 Фе7 12. Фg3 Кf6 13. С : d3 Кс6 и после 14...Лad8 черные получают сильнейшую атаку.

в) 11. Кpd1 d2! 12. Фg3 Ке3+ 13. Ф : e3 dсФ+ и выигрывают.

В

- | | |
|--------------|--------|
| 10. Фg3 : d3 | Кb8—c6 |
|--------------|--------|

Атака черных неотразима, например, 11. Се2 Лe8 12. Od2 (12. Кpf2 Кс : b4) Фе7 13. Ф : d5 С : e2 14. Кpf2 К : b4 15. Фg5 f6 и т. д.

В

- | | |
|-------------|--------|
| 10. Кре1—f2 | Лf8—e8 |
|-------------|--------|

Теперь 11. Ф : g4 Кf6 приводит к варианту А, а 11. Ф : d3 Кс6 к варианту В (например, 12. Od2 Кf6 13. Ф : d8 Ке4+ 14. Кре1 Ла : d8, с преимуществом у черных). На 11. С : d3 следует 11...К : b4, а на 11. Кf3 С : f3 12. Ф : f3 Кс : b4.

Наконец, если 11. a3, то 11...Кf6 12. С : d3 Фd4+ 13. Кpf1 Кh5 14. Ф : g4 Ф : d3+ 15. Ке2 Кс6 16. Ф : h5 Кd4 17. Кс3 Л : e2 18. К : e2 Лe8 и черные выигрывают.

II.

- | | |
|------------|--------|
| 8. d3 : e4 | Ob4—a5 |
|------------|--------|

Проще всего (Недостаточно было бы 8...К : d5 9. ed Лe8 10. cb). Теперь же черные сразу отыгрывают одну пешку и получают превосходное развитие.

Подробно проанализировать эту позицию довольно трудно, но общую оценку следует сделать в пользу черных. Например: 9. e5 Сb6 10. Фg3 Ф : d5 11. Фd3 (11. Сd2 Ке4 12. Ф : g4 Кf2) 11...Кe4! 12. Кh3 Фс6 и черные имеют более чем достаточную компенсацию за пешку.

Или 9. Кf3 С : f3 10. Ф : f3 К : e4 11. Се2 Лe8 12. 0—0 Сb6+ 13. Кph1 Ф : d5, также в выгоде черных.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДВУХХОДОВЫХ ИДЕЙ В ТРЕХХОДОВКЕ

За последнее время стратегическая трехходовка значительно продвинулась в своем развитии. Были открыты новые интересные трехходовые идеи, удачно комбинировались стратегические идеи с логическими и особенно широко использовались идеи и комбинации, разрабатывавшиеся до того только в двухходовках.

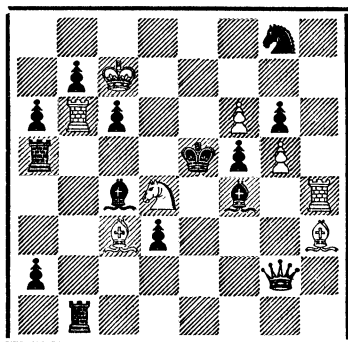
Когда мы говорим о перенесении двухходовых идей в трехходовку, то понимаем под этим не формальное удлинение решения на один ход, а развитие двухходовых идей, при котором из них вырастают новые сложные комбинации.

Сейчас уже четко вырисовываются контуры нескольких различных методов такого развития. Мы остановимся на трех из них.

1. Идея содержится в первом ходе черных, но используется не сразу непосредственно следующим, вторым ходом белых, а только при объявлении мата. Такое разделение во времени идейного ослабления позиции и его использования позволяет осуществить ряд интересных механизмов и дать многократное повторение идеи.

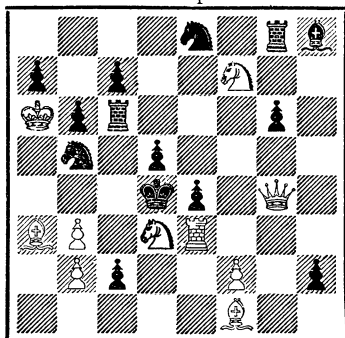
Одним из возможных является механизм батареи. Примером его служит задача № 1, где в двух первых вариантах слон перекрывает ладью, а в третьем — блокирует поле, причем все это используется на матующем ходе. Механизм батареи позволяет реализовать не только перекрытие или блокирование, но и другие идеи.

Р. ПОНОМАРЕВ
«64», 1938 г. III приз



Мат в 3 хода. 1. Фf3
1. . .Cb3 2. К:c6+, 1. . .Cb5 2.
К:f5+, 1. . .Cf7 2. Ke2+.

Л. КУББЕЛЬ
«Tijdschrift v. d. N. S.», 1937 г.
I приз



Мат в 3 хода. 1. Cg2
1. . .Kc3 2. Kb4, 1. . .Kbd6 2.
Kd8, 1. . .Ked6 2. Kg5, 1. . .Kf6 2.
Kfe5, 1. . .Le6 2. Kf4.

В трех первых вариантах задачи № 2 белые матуют посредством «вики», используя перекрытие ладьи. Построение таких ходов представляет значительные технические трудности, однако, такая обработка идей наиболее интересна.

2. Основная идея содержится в первом ходе черных, но она не связывается непосредственно с матом, а используется для создания некоторой двухходовой угрозы.

Очень рельефно такой способ проведения идеи выступает в задаче № 3. Здесь полусвязывание черных используется белыми на втором ходу, когда черные не могут связать грозящего матам коня.

Такая конструкция позволяет широко варьировать как основную идею черных, содержащуюся в первом ходе (здесь — полусвязывание), так и

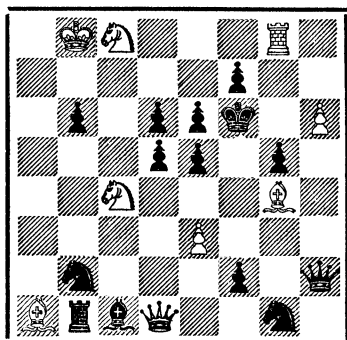
защитительный мотив, скрытый во вторых ходах (в данном случае—евязывание белых).

Рассматриваемый метод допускает значительное идейное углубление потому, что черным можно предоставить возможность защищаться от ожидаемой вторым ходом угрозы. Попыткой подобного углубления задачи № 3 является задача № 176, «Шахматы в СССР» № 6, 1939 г.

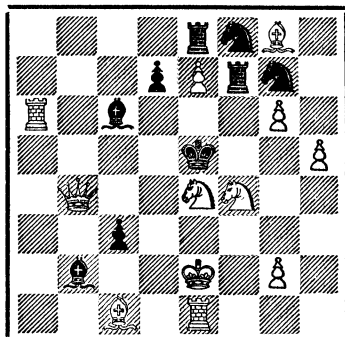
Ш. КРЕЛЕНБАУМ

«Tijdschrift v. d. N. S.», 1936 г.

I приз



III IV



Мат в 3 хода. 1. Фс2

1. . . . Кd3 2. К4:d6, 1. . . e4 2. К4:b6.

Мат в 3 хода. 1. Кpf3

1. . . d5 2. Кg5+, 1. . . Кf5 2. Кd3+.

С этой точки зрения интересна также следующая позиция: Ф. Наннинг, «Tijdschrift v. d. N. S.», 1937 г. I приз. Белые: Кpa6, Лa3, e7, Чh4, h7, Кd2, d8, пп. b2, c2, d3, f2. Черные: Кpd4, Ле1, Чh1, Кc1, пп. b6, d7. Мат. в 3 хода. 1. Сg3 Ле4 2. Кrb5; 1. . . Се4 2. Кр:b6.

Здесь основной комбинацией является Гримпоу, а защитительным мотивом — шахи белому королю. После второго хода белых черные еще могут защищаться, и это приводит к двум новым матам (3. Кс6 и 3. Ке6) с использованием той же комбинации Гримпоу.

3. Двухходовая идея, проходящая на первом ходе черных, соединяется с другой идеей, проходящей на втором ходе. Это можно назвать последовательным комбинированием идей. Примером может служить задача № 4. Развязывание одного белого коня сочетается с последующим развязыванием второго и самосвязыванием черных.

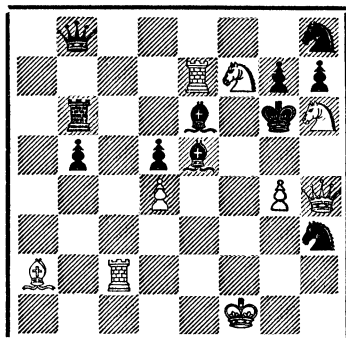
При таком развитии идей очень важно добиваться органической целостности задачи, единства ее идейного содержания и механизма. Совершенно недопустимо, чтобы первая идея проходила изолированно от второй, где то в другой части доски, в игре других фигур. Надо помнить, что задача оставляет законченное впечатление только тогда, когда в ней нельзя уничтожить или заменить какую-либо деталь без того, чтобы не разрушить целое.

С последней задачей интересно сравнить следующую: Л. Лошинский и Е. Умнов. «Tijdschrift v. d. N. S.», 1930 г. I приз. Белые: Кре4, Фg3, Лd4, b5, Оf6, g4, Кd5, e5, пп. b4, c4, f7; черные: Кpd6, Ле8, h8, Сb7, Кd8, пп. a5, b6, c7, d7, f2, g6. Мат в 3 хода. 1. b5 Кс6 2. Ке7+, 1. . . Ке6 2. Кс6+.

Хотя по механизму они очень близки, но в идейном содержании существенно различаются. В задаче № 4 носителями идеи были черные фигуры, белые лишь реализовали ее. Здесь же второго коня белые развязывают сами. Развязывание белой фигуры белыми — это уже другая стратегическая идея.

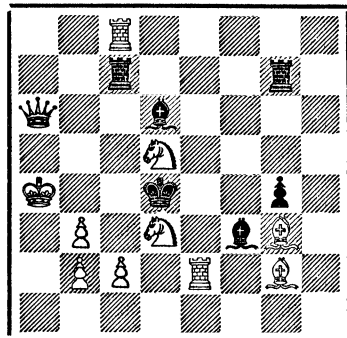
ЗАДАЧИ

№ 271. А. КОРЕПИН (Ардатов)



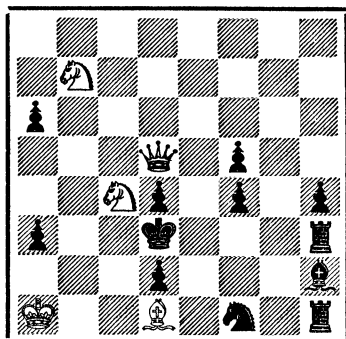
Мат в 2 хода

№ 272. С. ПУГАЧЕВ (Минусинск)



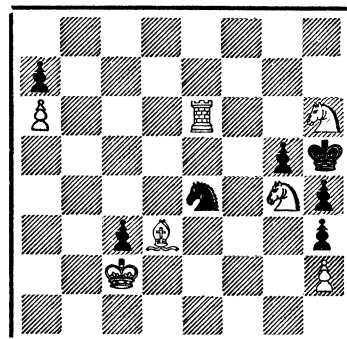
Мат в 2 хода

№ 273. В. БРОН (Харьков)



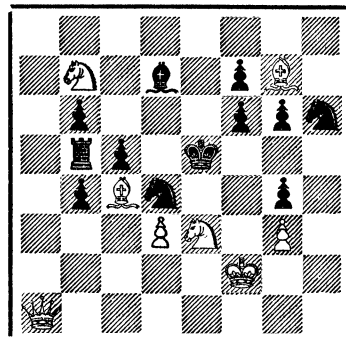
Мат в 3 хода

№ 274. Л. КУББЕЛЬ (Ленинград)



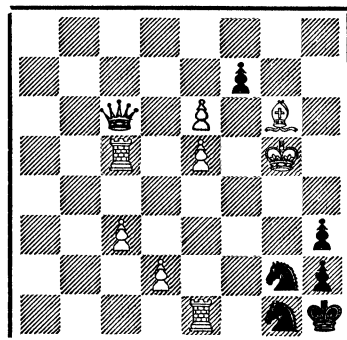
Мат в 3 хода

№ 275. В. КОРНЕЕВ (Москва)



Мат в 4 хода

№ 276. А. ПОПАНДОПУЛО
(Ленинград)

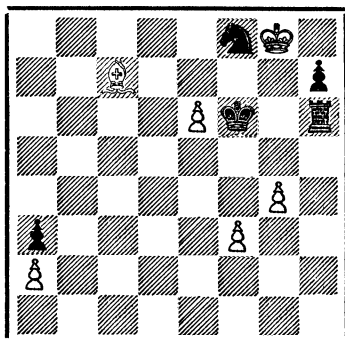


Мат в 5 ходов

На решение задач, напечатанных в настоящем номере, объявляется очередной конкурс решений № 8. Срок присылки — один месяц со дня выхода номера.

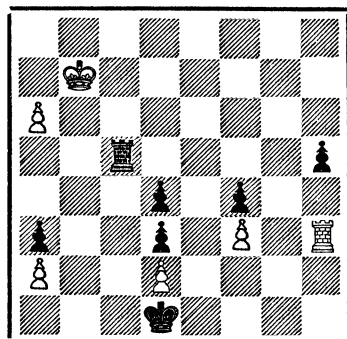
Э Т Ю Д Ы

№ 165. М. АЙЗЕНШТАТ
(В. Волочек)



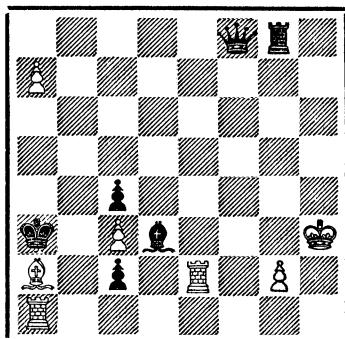
Выигрыш

№ 166. В. БРОН (Харьков)



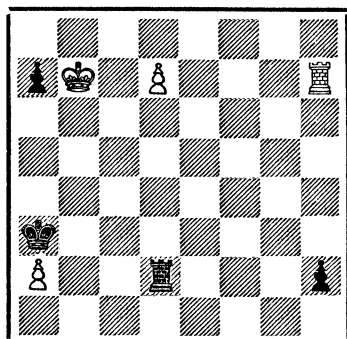
Выигрыш

№ 167. В. БРОН (Харьков)



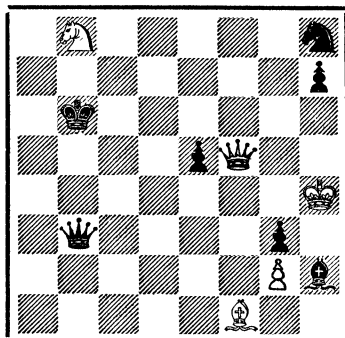
Ничья

№ 168. Х. КУВАТОВ (Ташкент)



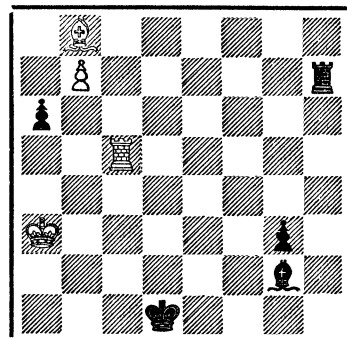
Выигрыш

№ 169. М. ЛИБУРКИН (Москва)



Выигрыш

№ 170. Ф. СИМХОВИЧ (Ленинград)



Выигрыш

Решения позиций (см. стр. 248)

№ 1. Мишель — Рубинштейн, Земмеринг, 1926 г. 1...Фa1 2. gh Фf1+ 3. Kpg3 Фe1+ 4. Jf2 Фg1+ 5. Kpf3 Фh1+ 6. Jg2 (6. Kpg3 Се6) 6...Фd1+ 7. Kpg3 Фg4+ 8. Kpf2 Фe2+ и т. д. № 2. Консультанты — Торре, Нью-Йорк, 1926 г. 1...Се7 2. Фb6 Сg5 3. Ф: g5 Ch3, 4. f3 Ф: f3 5. Фd2 Jf8. Белые сдались. № 3. Рубинштейн — Дурас, Вена, 1908 г. 1. Ке5 К: e5 2. К: e5 О: d1 3. О: b5+ Kd7 4. О: d7+ Ф: d7 5. К: d7 Ch5 6. Ке5. № 4. Перлис — Мизес, Остенде 1907 г. 1...О: c3 2. С: e3 О: b2+ 3. Kpb1 Cd4+ 4. Kp1 О: e3+ 5. Jd2 О: d2+ 6. Ф: d2 Jb1+ 7. Kpb1 J: d2. Белые сдались. № 5. Нильсен — Броди, Будапешт, 1896 г. 1. О: b7+ Кр: h7 2. J: e7 Ф: e7 3. Kd5 Фd8 4. Kg5+ Kpg6 5. Фd3+ f5 6. Фg3 и выигрывают. № 6. Марко — Мизес, Монте-Карло, 1901 г. 1...J: h3 2. gh Фg5+ 3. Kpf2 Kd3+ 4. J: d3 Фb4+ и т. д.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

„(Шахматы в СССР“ № 4 за 1940 г.).

№ 239. М. Барулин. 1. Ке5—f3 (угроза 2. J: c3X). Тема задачи: перемена свободных полей (у черного короля). Содержание темы заключается в следующем:

В начальном положении на 1... Kpd4 следует 2. Фf4X, а на 1... Кр: e5 2. Фe3X. В обоих случаях мат проходит со связыванием черного коня по диагонали. В результате первого хода свободные поля меняются. Одновременно меняется и вся игра: 1...Кр: f3 2. Jc4X, 1...Kpd3 Jd6X. Маты проходят опять со связыванием черного слона, но теперь уже по горизонтали. На 1...Kd5 следует 2. Kg5X.

№ 240. В. Брон. 1. Фb8—a8 (угр. 2. Jd6X). Тема «добавочной защиты» в четырех вариантах 1...J: d4 2. Cf7X, 1...K3d4 2. c4X, 1...K5d4 2. Kc3X, 1...ed 2. Фa5X. Построение задачи несколько громоздко, а механизм ее недостаточно оригинален.

Дальнейшая обработка этой темы должна идти в ином направлении (включение фигур, перекрытия, развязывание). Совсем необязательно наличие свободного поля. При составлении задач на блокирование свободного поля, как в данной задаче, неизбежны повторения.

№ 241. Б. Назаров. 1. Фg2—a2. Интересно задуманная, но технически не совсем удачно выполненная задача (вследствие наличия дуали). Главная игра базируется на включении действия белых фигур на свободное поле b6: 1...Jg4 2. Ф: a7X, 1...Kc6 2. Jb5X, 1...Kc4 2. b4X, 1...Jа6 2. Сg1X (можно и 2. b4X).

№ 242. Н. Пирогов. 1. Се4—a3 (угроза 2. Fd4X). Варианты: 1...Ф: b4 2. Kc4X, 1...J: d6 2. Kd3X (с блокированием), 1...de 2. Kb7X, 1...K: f4 2. K: a6X (с включением белых фигур на свободное поле), 1...Кр: b4 2. Ф: c3X, 1...Кр: d6 2. Фе7X (со связыванием черных фигур).

Содержательная задача.

№ 243. Л. Куббель. 1. 0—0—0! Мастер Куббель опубликовал за последнее время ряд задач на тему рокировки. В данной задаче рокировка остроумно мотивирована необходимостью освобождения сразу двух полей, занимаемых королем и ладьей. Идея задачи реализуется в следующем варианте: 1...h5 2. Ke1! Kpd4 3. Fa1X!. Если 1...h6, то 2. Jc1.

№ 244. Я. Фукс. 1. Kpg2—h2 (угроза 2. Kd5). Главная игра: 1...К: a5 2. Kb5!, 1...Kd8 2. Ke8! На 1...g5 следует 2. Сg2+. Технически замысел выполнен превосходно. В задаче четыре правильных мата.

№ 245. В. Брон. 1. Сс5—e3. Задача на индийскую тему в двух вариантах с взаимным перекрытием ладьи и слона: 1...c5 2. Сc1! c4 3. Jd2 Кр: g5 4. Jd5X, 1...c6 2. Jа5! c5 3. С: c5 Кр: g5 4. Сe3X.

№ 246. Л. Капаян и А. Назарян. 1. Сb8—h2! (пуццант) Kpf8 (d8), 2. Kc7! Крe7 3. Се6. Kpd8 4. Cf6X (3...Kpf8 4. Cd6X). Мотивировка первого хода заключается в необходимости для белых выиграть темп.

На конкурс № 4 поступили 85 правильных решений всех задач. Премируются (по жребию): К. Дубовецкий (Тбилиси), Д. Померанц (Жовель), Л. Семисаженков (Пенза).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(„Шахматы в СССР“ № 5 за 1940 г.)

№ 247. Р. Пономарев. 1. g6—g7! Главное содержание задачи — в «белых комбинациях», проходящих в попытках решения: 1. d4 Cd2! 1. Сe1 Сb2! 1. e5 Ke6! 1. gf Kc6! Иллюзорная игра проходит в решении: 1...Сb2 2. Ke1X, 1...Cd2 2. Kd4X, 1...Ke6 2. Ke5X, 1...Kc6 (b7) 2. Л:f7X.

Технически сделано неплохо, но в задачах на цугцванг идея белых комбинаций обычно теряет свою выразительность. При такой их обработке первый ход решения необходимо делать скрытым — в противоположность попыткам, которые должны быть напрашивающимися. Этот важный момент в задаче Р. Пономарева отсутствует, что понижает ее ценность.

№ 248. В. Протопопов и Л. Файвужинский. 1. Kd4—e6. После первого хода создаются две угрозы (2. Kc5X и 2. Kg3X). От одной угрозы черные защищаются путем связывания, а от второй — исключением белых фигур: 1... Cd5 2. Kd6X, 1... Лf4 2. Kg5X — в обоих случаях используя шерекрытие черного ферзя. Хороши и два добавочных варианта: 1... Fd5 2. Fe3X, 1... Фf4 2. Fd3X. Несколько портит впечатление наличие дуали при защите 1... Fe3 (можно 2. Kd6X и 2. Ф:e3X).

№ 249. В. Брон. 1. Сс2—d3 (угроза 2. Фf2! gf 3. g4X). Основные варианты: 1... Лa3 2. Фb5 Л:d3 3. Fe8X, 1... Kb3 2. Fe2 и 3. Сg6X, 1... Сd8 2. Фb7 С:h4 3. Fd5X. Типичная задача чешской школы. Игра довольно элементарна за исключением угрозы, которая находится с трудом.

№ 250. Ш. Крепенбаум. 1. Фg2—f2 (угроза 2. Фf4+). В двух главных вариантах проходит связывание белых фигур, что и регулирует матующие ходы: 1... Kbd5 2. Л:d7+ С:d7 3. dcX, 1... Kfd5 2. Л:e6 Ф:e6 3. Сс5X.

Обработка темы несколько грубовата.

№ 251. Л. Куббель. 1. Kd3—f4! (угроза 2. Kh5!). Не прозит 2. Фb3, ввиду 2... e1K!, и 2. Kd5, ввиду 2... d1K!. Главные варианты 1... Fe1! 2. Фb3! (2. Kh5? f1K!), 1... Фd1! 2. Kd5! (2. К:h3? e1Ф!).

Задача с большим и интересным содержанием. Наличие сильных ложных следов, как на первом, так и на вторых ходах сильно затрудняет нахождение решения: 1. Ke1 опровергается путем 1... d1K! 2. К:f3 b1K! (или 2. Фа6 feK!); если 1. K:b2, то 1... e1Ф! (1... d1K? 2. Kc4! d3+! 3. Kb2X!); если 1. Ke5, то 1... e1Ф! 2. Kf7 Лd7.

По количеству превращений черных пешек в решении и ложных следах задача является, повидимому, рекордной.

№ 252. Л. Лошинский и Е. Умнов. 1. Kg6:f4 (угрозы: 2. Ke6+ и 2. Кp:b7+). Тема задачи: занятие на втором ходу белой фигурой поля, с которого только что ушла черная фигура. Яркая и содержательная обработка темы — белые разрушают первым ходом полусвязку, но в двух главных вариантах черные вновь создают ее: 1... Ф:f4 2. Фf7! Ф:f7 3. Кp:b7X (2... К:d2 3. Ф:g7X), 1... К:f4 2. Фh3! К:h3 3. Кp:b7X (2... К:d2 3. Фd3X).

Очень удачная работа. Взятие черной пешки на первом ходе полностью оправдано всем содержанием задачи и игрой в главных вариантах.

По конкурсу решений № 5 премируются (по жребию): гг. Н. Проскурнин (Самарканд), Д. Померанц (Ковель) и Е. Щукин (Ленинград).

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(„Шахматы в СССР“ № 3 и № 4 за 1940 г.)

№ 135. В. Брон. 1. Cf3 d2+! 2. Kpd1 Фe4! 3. С:e4 fe 4. Jlg8! h3 5. Cg7 Kpg2 6. Ce5+! Kph1 7. Cg3! Kpg2 8. Cf4+! Kph1 9. Cg5! Kpg2 10. С:e3+ Kpf1 11. Jlg6+ Kpg2 12. Jlf2+ Kpg3 13. Jl:h2! Kp:h2 14. Cf4+ Kpg2 15. Kp:d2 Kpf2 16. e3! Kpf3 17. Kpc3 h2! 18. С:h2 Kp:e3 19. Cc7! Kpf3 20. Kpb4 e3 21. Kp:a3 Kpe4 22. Kp:a4 Kpd5 23. Kpb5 и выигрывают. Очень удачная обработка «индийской темы»: в процессе решения белый слон трижды (!) перекрывает свою ладью до линии g для распатования черного короля.

№ 136. Г. Каспарян. 1. Kpg6 Cde 2. Cd4! Cc5 3. Cc3! Cb4 4. Cb2! Cа3 5. Ca1! и выигрывают. «Римская» идея! Как и в предыдущем этюде, тема проходит несколько раз.

№ 137. Б. Севитов. 1. Jа8+ Kpd7 2. Ke5+ Kpd6! 3. Kf7+ (3. К:c4? Kpc5! 4. Jс8+ Kpb4 5. Kp:a2 Cd2 с ничьей) 3... Kpe6 4. Kg5+ Kpf6 5. Kh7+ Kpg6 6. Jl:a2 Kp:h7 7. Jlh2+ и выигрывают. 1... Kpf7 2. Ke5+ Kpf6 3. Kg4+ Kpf5 4. Kth6+ Kpg5 5. Jl:a2 Kp:h6 6. Jlh2+ и выигрывают. Тема ухода фигуры с темпом выражена в двух вариантах.

№ 138. Р. Александров. 1. Cb6+ Kpc8 2. С:a7 K:c6+ 3. Kpb5 K:a7 4. Kpb6 Kpb8 — пат.

№ 139. В. Брон. 1. h7 Jl:h5 2. cb Jl:h7! 3. b7 Jlh1+ 4. Kpb2! Cg6! 5. Cdz! С:d3 6. h8Ф Jlb1+ 7. Kpc3 Jl:b8 — пат. 1... Jlh1+ 2. Кра2! Cf7+ 3. Кра3 Jl:h5 4. cb Jl:h7 5. b7 Jlh8 6. Kpb4 Kpd4 7. Kpb5 Kpd5 8. Kpb6 Kpd6 9. Cc4! Cg6 10. Cdz! Ch5 11. Ce2! С:e2 12. Кра7 Kpc! 13. h8Ф+ Jl:b8 — пат. Чрезвычайно удачный синтез двух шахов в двух самостоятельных вариантах, распадающихся уже после 1-го хода.

№ 140. А. Гербстман. 1. Jld3+ Kpe2 2. h8Ф! Jl:h8 3. а8Ф! Jl:a8 4. Jld2+! Kpe1, e3 (4... Kp:d2 — пат) 5. Kp:c1 Jla1+ 6. Kpe2 Jla2+ 7. Kpc3 Jl:d2 — пат!

№ 141. А. Гуляев. 1. g7 f2 2. Ce7 f1Ф 3. Cf6 Ф:f6! 4. gh+! Ф:h8 5. d4! и выигрывают. Нетрудный этюд с тикантным финалом!

№ 142. А. Казанцев. 1. Kpg8 Kf7 2. g6 Kh8 3. g7! (3. Kp:h8? h1Ф 4. Kpg8 Fe4 5. h8Ф Ф:g6+ и после размена выигрывают) 3... h1Ф 4. ghФ Фg2+ 5. Kg7+! (5. Фg7? С:g7 6. К:g7+ Kp:e7 7. h8Ф Фd5 8. Kph7 Fe4+ 9. Kpg8 Fe4+! 10. Kph7 Фh4+ и выигрывают) 6... Kp:e7 — пат. Замурование вновь превращенного ферзя автору удалось провести малыми средствами при неплохой игре.

№ 143. Л. Найев. 1. Kc4 K:e3! 2. К:e3 Kpb+ 3. Kpb5 K:a8 4. Kpc6 Kbe! 5. Kp:b6 Cg7 6. Kf7+ Cd4 7. Kpc6 С:e3 8. Kd6+ Kpd8 9. Cg3! Cg5 или Kpe7 10. Kf7 (f5)+ и выигрывают.

№ 144. М. Либуркин. 1. h8K+ Kph7! 2. e7 Kc4+ 3. Kpe6 С:d5+! 4. Kp:d5 Kd6! 5. Kp:d6 Cf8! 6. e1Jl! и выигрывают (6. e1Ф? — пат).

№ 145. А. Мураоов. 1. Kf5+ Kpd5! (Лучшее отступление: 1... Kpc5 2. К:g3 С:g3+ 3. Kp:a3 f2 4. Kb3+ и 5. Kd2, задерживая пешку) 2. К:g3 С:g3+ 3. Kp:a3 f2 4. Kc4! Kp:c4 5. Cc8 Kpb5 6. Ca6+ Kp:a6 — пат.

№ 146. Л. Семисаженев. 1. Cg1! a2! (1... Kp:b1 2. Cd4 a2 3. С:f2 с ничьей) 2. Ch7! b1Ф 3. Cd4+ Фb2 4. Ch8! Ф:h8 — пат! Очень интересные движения слонов, приводящие к пату со связкой слона (этюд был опубликован в журнале «Смена»).

Адрес редакции: Москва, площадь Дзержинского, 3/2, тел. К 5-78-37 и КЗ-94-50.

Сдано в производство 8/VII 1940 г.
60×92 см. Печатных листов 2, у. а.
В-6781.

Ответственный редактор В. Е. Герман.
Подписано к печати 7/VIII 1940 г. бумага
345. Тираж 16.000 экз. Заказ № 8069.
Техред В. Н. Панов.