

ШАХМАТЫ

В

СССР



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

★ ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ ★

1940

5

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Боевой смотр революционных сил рабочего класса	130
Мой матч с Алаторцевым, Г. Я. Левенфиш	132
Партии матча Алаторцев—Левенфиш.	
Партия № 508. Алаторцев—Левенфиш. Прим. М. Ботвинника	137
Партия № 509. Алаторцев—Левенфиш. Прим. Г. Левенфиша	139
Партия № 510. Алаторцев—Левенфиш. Прим. В. Алаторцева	140
Партия № 511. Алаторцев—Левенфиш. Прим. А. Котова . .	143
Партия № 512. Алаторцев—Левенфиш. Прим. Г. Левенфиша	145
Разные партии.	
Партия № 513. Марский—Кан. Прим. М. Марского . . .	146
Партия № 514. Балог—Штерк	147
Партия № 515. Балла—Сабо	147
Партия № 516. Герстенфельд—Г. Фридман. Прим. Г. Фридмана	148
Ферзь против двух связанных проходных, Н. Д. Григорьев	149
Турнир проблемистов, С. С. Левман	157
Результаты конкурса составления многоходовых задач журнала «Шах-маты в СССР» за 1939 г.	
маты в СССР» за 1939 г.	159
Задачи	160
Этюды	3 стр. обл.
Решения задач	4 стр. обл.

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СНК СССР

Май 1940 г.

№ 5

XX год издания



БОЕВОЙ СМОТР РЕВОЛЮЦИОННЫХ СИЛ РАБОЧЕГО КЛАССА

1 мая великий советский народ и трудящиеся всего мира праздновали свой традиционный праздник — день боевого смотра революционных сил рабочего класса.

Трудящиеся капиталистических стран встречали 1 мая в обстановке новой империалистической войны, затеянной англо-французскими поджигателями в интересах ничтожной кучки магнатов.

Окончилась кратковременная мирная передышка. Как дым испарились живые заверения буржуазных правителей и их социал-демократических лакеев о том, что прошлая война была последней войной и впредь на земле будут мир и благоденствие.

Уже девятый месяц длится война в Европе. Англо-французские империалисты, под предлогом защиты Польши, затеяли войну против Германии, стремясь уничтожить опасного конкурента и утвердить свою мировую гегемонию. Они пытались внести раздор между СССР и Германией, развязать войну между двумя великими народами и, оставаясь в стороне, загрести жар чужими руками. Но провокация не удалась. Советский Союз никогда не был и не будет орудием в чужих руках. Он всегда проводил, проводит и впредь будет проводить свою собственную, мирную, сталинскую политику, обеспечивающую интересы 183-миллионного советского народа. Советский Союз разоблачил провокационную политику англо-французских поджигателей войны и заключением договоров со своими соседями обеспечил безопасность своих социалистических рубежей. Попытка англо-французских империалистов вовлечь Советский Союз в войну окончилась крахом. Наши доблестные Красная Армия и Военно-Морской Флот разгромили финских белогвардейцев и соединенные силы империалистических государств, заняли линию Маннергейма. Мирный договор, заключенный правительством СССР с Финляндией, разрушил преступные планы поджигателей войны.

Война в Европе вступает в свою новую фазу. Англо-французские империалисты стремятся вовлечь в эту войну все новые и новые страны, новые народы. Они не считают с нежеланием малых государств воевать, грубо нарушают их нейтралитет, вовлекают их в бойню. Дания, Норвегия, Голландия, Бельгия и Люксембург уже стали жертвами империалистических планов англо-французского блока. На их полях идут ожесточенные сражения, проливается кровь, миллионы людей ввергнуты в неисчислимые бедствия войны. Международная обстановка накаляется с каждым днем все больше и больше. Война разрастается, она вовлекает в свою орбиту новые государства, новые народы.

Трудящиеся капиталистических стран встречали 1 мая под лозунгами борьбы против империалистической войны, против капитализма.

Они оплачивают свои силы под знаменами Коминтерна, готовят их к борьбе за свое освобождение, за победу мировой социалистической революции. Крепнет международная пролетарская солидарность во всем мире, зреет сила в рядах борцов за освобождение рабочего класса.

Радостно и счастливо праздновал свободный советский народ великий перемогайский праздник. Он пришел к 1 мая с величайшими победами, достигнутыми страной социализма во всех областях хозяйственного и культурного строительства. 1939 год — второй год третьей сталинской пятилетки — вписал новые славные страницы в нашу счастливую жизнь. Наша социалистическая промышленность увеличила выпуск валовой продукции по сравнению с 1938 г. на 14,7 процентов. Наше сельское хозяйство дало урожай зерновых культур также выше 1938 года и вплотную подошло к выполнению задачи, поставленной тов. Сталиным, о доведении урожайности зерновых культур до 8 миллиардов пудов. Всесоюзная Сельско-Хозяйственная Выставка подводит новые блестящие итоги развития социалистического сельского хозяйства.

Растет с каждым годом благосостояние советского народа, его культу-

ра, наука и искусство. Растет и крепнет наша великая социалистическая родина, пышно цветущая под ярким солнцем Сталинской Конституции.

Полный решимости добиться новых побед, вступил советский народ в 1940 год — третий год третьей сталинской пятилетки. Под руководством партии Ленина—Сталина, под мудрым руководством гениального вождя трудового человечества великого Сталина идут советские народы по пути, который предначертал исторический XVIII съезд ВКП(б). Догнать и перегнать за 10—15 лет капиталистические страны Европы и США в экономическом отношении — такова задача, за выполнение которой с энтузиазмом борются миллионы советских людей в городах и селах нашей необъятной родины.

Замечательные решения Мартовского Пленума ЦК ВКП(б) об изменении в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов открывают новые блестящие перспективы для дальнейшего развития нашей страны. Изобилие продуктов и товаров широкого потребления на базе мощного развития всех отраслей социалистического сельского хозяйства — таков будет результат реализации этих решений.

Великий праздник 1 мая советский народ встречал единой и дружной семьей, монолитно сплоченной вокруг большевистской партии и великого Сталина.

Единство и сплоченность советского народа, его беспредельная преданность делу коммунизма, его безграничная любовь к коммунистической партии и к родному Сталину неоднократно демонстрировались в нашей стране. Выборы Верховного Совета СССР, верховных советов союзных и автономных республик, выборы местных советов депутатов трудящихся прошли под знаком величайшего единства советского народа, показали его высокую политическую активность и безграничное доверие к партии Ленина—Сталина.

Советский Союз — страна героев. Героизм проявляют стахановцы на фабриках, заводах, в шахтах, на транспорте и на колхозных полях, борясь за высокую производительность труда, героизм проявляют советские ученые, все глубже проникая в законы развития природы и общества. Чудеса мужества и героизма проявили пламенные патриоты советской страны, сражаясь на фронте за безопасность наших границ. Советский народ вырастил из своей среды славную плеяду Героев Советского Союза, мужественных сынов своей родины, готовых жизнь отдать за ее процветание и счастье. Геронческий дух советских людей заложен в самой природе свободного человека, освобожденного от гнета и эксплуатации, живущего в счастливой стране и строящего великое здание коммунизма. Поэтому для советского народа нет и не может быть непреодолимых крепостей. Преодолевая трудности, беспощадно борясь с врагами, идет советский народ под руководством своей большевистской партии к светлому будущему, к коммунизму.

Но он ни одну минуту не забывает о капиталистическом окружении и зорко следит за происками поджигателей войны. Советский народ крепит обороноспособность своей великой родины, всемерно укрепляет мощь Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота. Он готов в любую минуту грудью встать на защиту социалистического отечества и ответить ударом на удар поджигателей войны.

В день 1 мая советский народ подвел итоги блестящим победам, достигнутым нашей родиной. Он продемонстрировал свою готовность к новой борьбе за строительство коммунистического общества, к новым подвигам во славу родины, к сокрушительному отпору империалистическим хищникам, если они осмелятся посягнуть на наши священные границы. Да здравствует 1 мая — боевой смотр революционных сил рабочего класса! Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Да здравствует и крепнет наша могучая родина — Союз Советских Социалистических Республик!

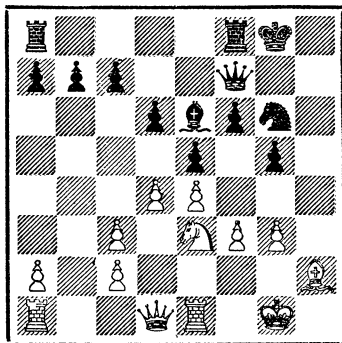
Да здравствует Всесоюзная коммунистическая партия большевиков — передовой отряд трудящихся Советского Союза!

Да здравствует великое, непобедимое знамя Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина! Да здравствует ленинизм!

МОЙ МАТЧ С АЛАТОРЦЕВЫМ

Неудача, постигшая меня в первенстве 1939 г., показала важность для меня физической подготовки. Поэтому мое единственное условие организаторам матча заключалось в предоставлении мне 2-месячного отпуска для отдыха и лечения. Результаты налицо — в матче я играл легко и свежо, не чувствуя утомления. Алаторцев также имел возможность отдохнуть и подготовиться к матчу, и поэтому предстоящая борьба, очевидно, обещала быть крайне напряженной.

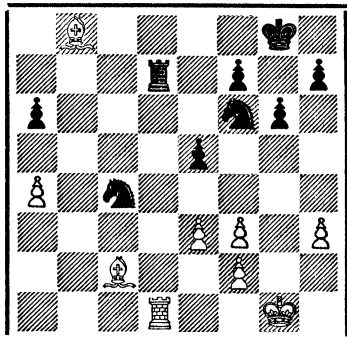
Я в этом убедился уже в первой партии. На 1. e4 Алаторцев ответил 1... e5 — первое доказательство дебютной подготовки. До сих пор он избирал только полужакрытые дебюты. Я играл солидный дебют 4-х коней: 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 6. d3 С:с3 7. бс Фе7 (Идея Кереса) 8. Сс4 d6 9. Сg5 h6 10. Ch4 (Белые вызывают g5, предполагая извлечь выгоду из ослабления пешечной позиции черных) 10... Ка5! (Сейчас 10... g5 было ошибочно из-за 11. К:g5, но теперь грозит размен белопольного слона, затем g5 и Cg4 к выгоде черных) 11. Rd2 К:c4 12. К:c4 g5 13. Сg3 Ке8! (При своем 4-м ходе я имел в виду только 13... Kh7 14. Фh5 Kpg7 15. h4 Kf6 16. Фе2. Теперь же на 14. Фh5 следует Kph7, Kg7 и f5) 14. Ке3 Се6 15. d4 f6 16. h4 Kg7 17. Le1 (Потеря времени. Правильно 17. hg hg 18. f3 Kh5 19. Kpf2 и затем Lh1) 17... Фf7 18. hg hg 19. f3 Kh5 20. Ch2 Kf4 21. g3 Kg6 (См. диаграмму) 22. Фd2 (Белые могли играть на ничью посредством g4, Сg3, Kpf2, после чего размен тяжелых фигур по вертикали h неизбежен. Вместо этого белые сознательно допускают вскрытие игры посредством f5, рассчитывая на слабость пешки g5) 22... f5 23. ef С:f5 24. Lf1 Ch3 25. Kg2 Фf6 26. Lf2? (Очень пассивно. Правильно 26. de Ф:e5 27. Lael с неплохой игрой. Если же 26... К:e5, то 27. Фd5+ Kpg7 28. f4 к выгоде белых! Сильнее всего для черных 26... de! 27. Фd5+ Lf7 28. Ф:b7 Ld8 29. Ф:a7 Ld2 30. Lf2 С:g2! 31. Л:d2 С:f3 с интересной атакой) 26... ed! 27. cd Lae2 28. Lb1 b6 29. Ке3 Фе3 30.



Kf1 (Ошибка в цейтноте, но и 30. Lb3 не опасало партию) 30... С:f1 31. Lb:f1 Фе3 32. Ф:e3 Л:e3 33. Kpg2 Kpf7 34. Lc1 Лс3 35. Kph3 Le8 36. Kpg4 Kpf6 37. Сg1 (Лучше Лс1—b1—b3) 37... ЛLe3 38. Lb1 c5 39. Lb3 cd 40. Л:c3 Ке5+ 41. Kph5 Л:c3 42. f4 gf 43. Л:f4+ Kpe6 44. С:d4 Л:g3 45. Сb2 Лg2 46. La4 Кс6 47. Лс4 Kpd5 48. Лс3 Кb4 49. Са3 К:c2 и белые сдались.

Вторая партия также сложилась весьма неудачно для меня. Я избрал защиту Нимцовича: 1. d4 Kf3 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 d5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0. Здесь я последовал совету Файна и сыграл 7... de? Последовало 8. С:c4 Кс6 9. аз Са5 10. Фd3 a6. Все ходы черных Файн в справочнике Грiffsца сопровождает восклицательными знаками, основываясь на партии Лашдау—А. Штейнер из турнира в Кеммери 1937 г., в которой белые продолжали 11. Ке4? b5. Вместо 13. аз черные могли еще играть 10... cd 11. ed Сb6 12. Ld1 h6, однако, после 13. Cf4 игра белых значительно свободнее. Последовало 11. de! Ф:d3 12. С:d3 С:e3 13. бс Rd7 14. a! К:c5 15. Сс2 Le3 16. Са3. В результате дебюта белые получили двух слонов при лучшем развитии и открытых вертикалях и диагоналях. Однако, в позиции черных нет слабых пунктов, поэтому реализация преимущества при точной защите оказывается очень сложной задачей. 16... Rd7 17. Lfd1 Kf6 18. c4 e5 19. Сd6 Сg4 20. h3 С:f3 21. gf g6 (Единственный ход, препятствующий Cf5 и подготовляющий Лс8) 22. Lab1 Ка5 23. Сс7 (После 23. c5 Лас8 черные вне опасности, так

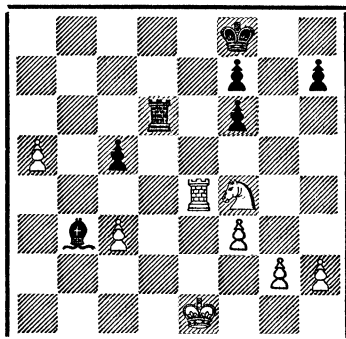
как конь a5 неуязвим) 23... К:с4
24. Л: b7 Лe7 25. Лb5+ Л: b5 26.
С: b8 Лd7 (См. диаграмму). Очень



любопытная позиция! После 27. Л: d7 К: d7 28. Сe7 Кс5 черные кони оказываются сильнее слонов. С другой стороны грозит Лb7, на что белые хотят ответить Лd8+. Поэтому они оставляют ладью на месте и подводят короля. На 27. Лb1 я имел в виду красивую комбинацию: 27... Ка3 29. Лb2 Лd2 29. С: e5! Кd7! 30. Сb3! К: e5! 31. Л: d2 К: f3+ и выигрывают. Правильно было 27. Лc1! Кd2 28. Кpg2 e4 29. fe Кf: e4 30. С: e4 К: e4 31. Се5 f6 32. Сd4 Лd6, хотя после дальнейшего f5 и h5 и шеревода короля на ферзевый фланг шансы черных не хуже. В партии последовало 27. Кpf1 Кpf8 28. Кре2 Кре7 29. Л: d7+? (К ничьей тело 29. Сb3) 29... К: d7 30. Са7 (Или 30. Сe7-Кe5 31. Сd3 Kb2 32. Сe2 f3 33. a5 Кpd7 34. Сb6 Ка4) 30... a5 31. Сd3 Кe6 32. Сb5 (Или 32. С: b6 К: b6 33. Сb5 Кpd6 34. Сe8 f3 35. Кpd3 Крс5 и черные имеют хорошие шансы на выигрыш) 32... Кс8! 33. С: d7 Кр: d7 (Проще 33... К: a7) 34. Сb5 f6 35. f4 e4 36. f3 ef+ 37. Кр: f3 Кb6 38. Са7 К: a4 39. Сd4 f5 40. e4 Кpd6 41. Се5+ Крс6 42. ef gf 43. Кре3 Ко5 44. Сe3 Кb3 15. Кpd3 Кpd5 46. Сd2 Кс5+ 47. Кре3 a4 48. Са3 Крс4 49. Кpf3 Ке6 50. Сd6 Кс5 51. Се5 a3 52. Кpg3 Кb3 54. Кph4 Кd4 55. Кpg5 a2 и белые сдались.

Третья партия — одна из немногих, в которой мне удалось получить преимущество по дебюту: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf3 4. Сb5 Сb4 5. 0-0 0-0 6. d3 Фе7 7. Ке2 d5? 8. ed К: d5 9. Кg3 Кf4 10. d4 Кg6 11. c3 Сd6 12. Ле1 Фd8 13. С: c6 bc 14. de К: e5 15. К: e5 С: e5 16. Ф: d8 Л: d8. Играя

12... Фd8, черные здесь имели в виду 17. Л: e5 Лd1+ 18. Кf1 Са3 и т. д., однако, вместо 17. Л: e5? последовало 17. Сg5! Сf6 (Вынуждено, так как если 17... f6, то 18. Л: e5!) 18. С: f6 gf 19. Кh5 Сf5. Здесь было много заманчивых продолжений, например: 20. g4 С: g4! 21. К: f6+ Кph8 22. К: g4 Лge9 23. h3 h5. Белые в этом и в других вариантах выигрывают пешку, но отнюдь не партию. Поэтому они избирают план, который не дает черным никаких контр-шансов. 23. Лd1 Сe2 21. Л: d8+ Л: d9 22. f3 Кpf3 23. Кpf2 Лd6 24. Кf4 c5 25. Ле2 Сb1 26. a3 a5 27. Кре1 (Белые закончили свой маневр. Теперь грозит Лd2 и Кd5. Черные находят остроумный тактический ресурс) 27... Са2 28. b4 Сс4 29. Ле4 cb! 30. ab (Если 30. Л: c4, то 30... b3 31. Л: c7 Лb6 32. Кd3 b2 с ничьей) 30... Сb3 (He 30... a4 31. Л: c4 a3 32. b5!) 31. ba c5 (См. диаграмму).

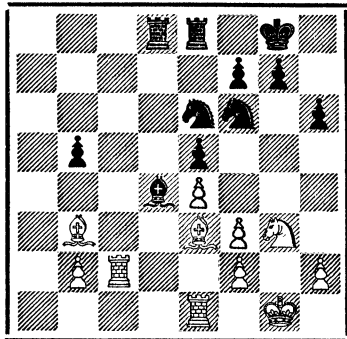


32. c4? Правильный путь, который найти нелегко, заключался в 32. Кpf2! Идея этого хода в том, что после 32... Ла6 33. Кh5 f5 34. Ле5 Л: a5 35. Кf4 Сe2 36. Кре3 черная ладья пригвозждена к своему месту и белые легко выигрывают эндшпиль. 32... Лd1+ 33. Кре2 Ла1 34. Кpd3 Л: a5 35. Кd5 Ла2 36. Кре3 Са4 37. К: f6 Л: g2 38. Лh4 Лo2+ 39. Кpd3 Лf2 40. Кре3 Лo2 11. К: h7+ Кpg7 42. Кg5 Кpg6. Ничья.

В 4-й партии я улучшил игру черных по сравнению со второй партией. Я получил изолированную пешку d, но хорошую фигурную игру. После напряженной борьбы, в которой Алаторцев показал весьма крепкую защиту, партия закончилась в ничью (см. партию № 508).

Только в 5-й партии мне удалось захватить лидерство в матче. В чигоринской защите испанской партии

черные вышли из дебюта с равной игрой. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d3 Ka5 10. Ce2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Kf1 Le3 13. a4 (Своевременность этого хода весьма существенна в чигоринском варианте) 13... Lb8 14. ab ab 15. Cb3 h6 16. d4 (Неплохо здесь и 16. h3 или 16. Ke3) 16... cd 17. cd Cg4 18. de de 19. Ce3 Cb4 20. Ф:d3 K:d8 (Лучше брать ладьей) 21. Cd2 Cc5 22. Лас1 C:f3 23. gf Cd4 24. Лс2 Ке6 25. Ce3 Lbd8 26. Kг3 (См. диаграмму). Несмотря на безобид-

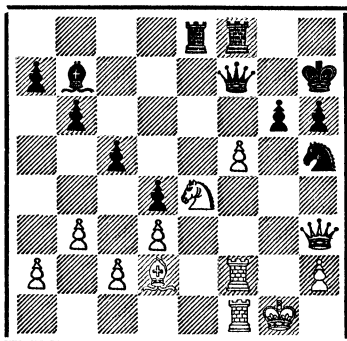


ную внешность, положение черных нелегкое. Грозит Kpg1—f1—e2 и затем Le1—a1—a5. Слон на d4 может при удобном случае превратиться в слабую пешку. 26... C:e3 27. fe Ld3 28. Ca2 Лас (Или 28... Kг5 29. Kpf2 Лас 30. Kpe2) 29. C:e6 fe 30. Kpf2 Лас2 31. Ke2! Лас6 (Если 31... Lb3, то 32. Lb1 Лас6 33. Kc1 Lb4 34. b3) 32. Kc1 Ld6 33. Kpe2 Kd7 34. Kd3 Kpf7 35. Лс7 Kpf6 36. Lecl g5 37. Lb7 Kb6 38. Лсс7 Kc4 39. Лг7 и неизбежен мат на f7. Последние ходы черных сделаны в цейтноте, однако, после размена на e3 партию вряд ли можно спасти.

6-я партия оказалась самой обидной для меня. Я играл ее с большим подъемом и добился легко выигранной позиции. Но затем последовал грубейший промах, и я получил проигранный эндшпиль, который мне удалось свести ничью вследствие неточной игры белых (см. партию № 509).

В 7-й партии я вновь применил дебют 4-х коней, причем избрал известную стратегическую систему Паульсена: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. C:c6 dc 7. d3. Эта система ничего общего не имеет с разменным вариантом испанской. Ее идея за-

ключается в организации атаки на королевском фланге, для чего белые отвлекают пешку d черных от центра — нет хода d7—d5—и укрепляют ходом d2—d3 свой центр. Черные получают, правда, двух слонов, но их чернопольный слон не имеет хороших перспектив. 7... Le3 8. Ke2 Kh5! (Превосходный ход, угрожающий плавну белых играть h3, g4 и Kг3, так как на 9. h3 последует 9... Фf6 10. Cg5 Фg6 11. g4 h6! 12. gh Ф:h5 13. Kг3 Ф:h3 14. Ce3 Cg4 и h6—h5—h4) 9. Cg5 f3 10. Ce3 Cde 11. Kd2 (На 11. h3 черные ответили бы 11... g5! 12. g4 Kf4. Поэтому белые хотят подготовить f2—f4) 11... c5 12. Kph1 Ce6 13. Kг1 g6 14. g3 b6 15. f4? (Серьезная позиционная ошибка). Белые просматривают ответный ход черных. Следовало спокойно продолжать подготовку хода f4: Fe2, Лас1, b3, Kc4, Cc1 и затем только f4) 15... f5! 16. Фf3 (Нельзя брать на f5 ввиду Cd5+) 16... ef 17. gf Lf3 18. Ke2 Фd7 19. Лg1 Kph6 20. b3 Лас8 (Интересно предлагаемое Котовым 20... fe 21. de C:f4 22. K:f4 K:f4 23. C:f4 Ф:d2 24. Ce5+ Kpg8 25. Фh5 Cf5 26. Фh4 Лас8 27. Лg2 и теперь не 27... Fe3, как указывает комментатор, ввиду 28. ef Ф:e5 29. fg Ф:a1+ 30. Лg1 Ф:g1+ 31. Kг:g1 с шансами на спасение, а 27... Фb4! Белые в этом варианте могут играть по-другому, например: 23. Лaf1, и после 23... Kd5! 24. Ф:f8+ Л:f8 25. Л:f8+ Kpg7 26. ed C:d5+ 27. Лf3 Фf5 23. Лf1 Ф:c2 29. a4 у черных нет шансов на выигрыш) 21. Лaf1 Kf6 22. Kc3 fe 23. Kd:e4 Kh5 24. K:d3 (Здесь была возможность осложнить игру посредством 24. b4!, и если 24... cb, то 25. Ф:h5! C:f4 26. Л:g6, а если 24... C:f4, то 25. bc Cde 26. Cd4+ Kpg5 27. Ф:h5! Л:f1 28. Л:f1) 24... cd 25. Лg5 Фf7 26. Kpg1! h6 (На 26... Kг7 последует теперь 27. Ke4 Kf5 28. Л:f5 или 27... Ld3 29. Cd2 с обеспеченной ничьей) 27. Лg2 Kph7 28. Лgf2 Cc9 (Заманчиво захватить слоню большую диагональ. Однако, лучше было 28... Kг7 29. Cd2 Kf5 30. Ke4 Cd5 31. Ce3 с угрозой Kг5+ Эту позицию белые могут держать в равновесии) 29. Cd2 Cb7 30. Фh3 d5 31. f5! d4 32. Ke4 (См. диаграмму) 32... gf? Черные попадают на один из вариантов развет-



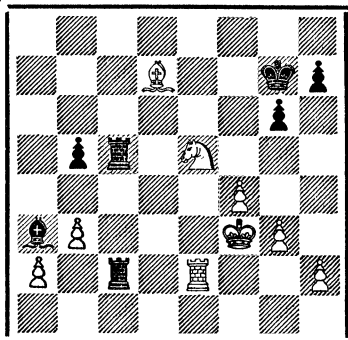
вленной комбинации: 33. Kg5+ hg 34. Л: f5 Fg6 35. Л: f8 Лg7 36. Лsf5 Fes 37. Фf5+ Kphs 38. Лf8+ и черные сдались. Как же следовало играть черным на 32-м ходу? Безнадежна жертва качества 32. Л: e4 из-за 33. Fg2! Поэтому остается 32... О: e4 33. de Л: e4 34. Fg2! Лfе3! (Не 34... Kf6 35. fg+ F: g6 36. Л: f6! Л: f6 37. Л: f6 Ф: g2+ 38. Кр: g2 Лe2+ 39. Лf2) 35. fg+ F: g6 36. Лf7+ Kg7 37. Ф: g6+ Кр: g6 38. Лf7f6+ Kph7 39. Л: h6+ Kpg8 40. Лg6 с явно лучшим эндшпилем. В этой партии интересны как тактическое окончание, так и трудная защита плохой позиции.

В 9-й партии я смог вновь убедиться в хорошей дебютной подготовке Алаторцева к матчу. Я избрал тот же вариант ортодоксальной защиты, что и в III международном турнире в Москве против Ботвинника: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. C: f6 C: f6 7. Фb3 c6 8. Kf3 Kd7 9. 0—0—0! (Хорошо продуманная система! Белые справедливо игнорируют возможную пешечную атаку своей рокировки.) 9... a5 (Здесь следует предпочесть 9... Ce7 и 13... Kf6) 10. Фc2 0—0 11. h4 g6 (Грозило g2—g4—g5, на что теперь черные ответили бы Cg7 и h5) 12. e4 d6 13. e5 Cg7 14. C: c4 Kb6 15. Cd3 Kd5 16. Fd2! Фc7? (Серьезная ошибка. Следовало стремиться к упрощениям, продолжая 16... К: c3 17. Ф: c3 a4 18. a3 Фа5, однако, позиция черных оставалась неудовлетворительной) 17... h5! c5 (Отчаяние. На 17... g5 следует 18. К: g5 hg 19. h6 и т. д.) 18. К: d5? (Это даст кое-какие шансы черным. Простое 18. Kpb1 быстро решало дело) 19... ed 19. hg cd+ 20. Kpb1 fg 21. C: g6 Ла6! 22. Cd3 Лb6 23. Лh4 a4! 24. Л: d4 a3 25. b3 Л: f3?

(Еще один серьезный просчет. 25. Се6, сохраняя угрозу Л: f3, давало черным неплохие практические шансы) 26. g1 Ф: e5 27. Фf4! (Единственный, но достаточный ход. На 27... Фе8 28. Л: d5 Се6, что проектировали черные, следует 29. Лd5!) 27... Ф: f4 28. Л: f4 Лf6 29. Л: f6 C: f6 30. Cg6 Kpg7 31. Лg1 Kpf8 (Заслуживало внимания 31... Cg5 32. f4 Кр: g6 33. fg h5, однако, при точной игре и это не спасало) 32. f4? (Сразу решало Лc1 и Лc7) 32... Cd7 33. Kpc2 Kpe7 34. Kpd2 b5 35. b4 Ce6 36. Ch7 d4 37. Cg8 Cf5 38. Лh1 Kpf8 38. Cd5 Ce7 40. Л: h6 C: b4+ 41. Kpd1 Kpe7 42. Лb6 Cd3 43. f5 C: f5 44. Л: b5 Cc3 45. Cc4 Kpf6 46. Kpc1 Ce1 47. f3 Cc3 48. Kpd1 Cd7 49. Лb7 и белые, допустив дважды трехкратное повторение позиции, которым черные не захотели воспользоваться, в конце концов выиграли.

В 9-й партии я опять был на грани поражения и опять из-за дебютной ошибки: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. b3? К: e3 14. Л: e3 c5. До сих пор, как в партии Романовский—Боголюбов, Ленинград, 1925 г., которая продолжалась 15. Kc3 b4? 16. Ke2 Cd7 17. de d5 и белые могли выиграть поспешеством 18. e5 Kf4 19. Лd3. Но за доской я увидел, что на 15. Kc3 последует 15... C: f3! 16. Л: f3 cd 17. Ф: d4 Kd7 18. Kd5 Kc5 19. Ле3 Cf6 с весьма неприятным давлением по черным полям и вертикали с. Я, поэтому, сыграл на ловушку: 15. Фd3. Если теперь 15... C: f3 16. Л: f3 ed, то 17. e5 и белые выигрывают. Однако, после ответного хода 15... Ле3! я убедился, что ошибку на 13-м ходе трудно исправить. Последовало 16. Kc3 C: f3 17. Л: f3 cd 18. Ф: d4 Лc8 19. Cd3 Kg4 20. Kd5 Ke5 21. Лf5 (Жертва качества — лучший практический шанс) 21... g6 22. Л: e5 de 23. Ф: e5 Лc6! 24. Лd1 Cf6 25. Фf4 Ce5 26. Фd2 Fd8 27. g3 Лcс3 28. Kpg2 Kpg7 29. f4 Cc3 30. Фе2 Фа3 31. Лh1 Cd4 32. e5 Лd8 (Почему не 32. Лc1?) 33. Ca4 Фb2 34. Ф: b2 C: b2 35. Лf2 Ca3 36. Kb4 Лc3 (После 36... Лb6 37. Кc6 Лc8 39. Лc2 черные фигуры занимают пассивные позиции) 37. К: a6 Лd4 (Ничего не дает и 37... f6 ef+ Кр: f3 39. Cf3 и затем 40. Ce2) 39. Cf3 f6

39. Kб8 fe 40. Кс6 Jд6 41. К:е5 Jд4 42. Ле2 Jд1 43. Сс6 Jс5 44. Kpf3 Jдс1 45. Cd7 Jлс2 (См. диаг.



рамму) 46. С:б5! Jлс3+, 47. Cd3 J:е5 48. J:е5 J:д3+ 49. Jс3 Jд2 50. Jе2 J:е2 51. Кр:е2 Kpf3 52. Kpf3 g5 53. Kpg4 gf 54. Кр: f4 Cd6+ 55. Kpg4 Ca3 56. Kph5 Kpg7 57. Kpg5 Ce7+ 58. Kpf5 Ca3 59. g4 Kpf7 60. g5 Kpg7 61. h3 Kpf7 62. h4 Kpg7 63. h5 Kpf7 64. h6 (Все остальное также ведет к ничьей) 64... Сb4 65. a4 Cс3 66. Kpf4 Kpg6 67. Kpe4 Cd2. Ничья.

10-ю партию (см. № 511) я провёл с большим подъемом. Я считаю ее лучшей в матче.

В 11-й партии я единственный раз сыграл 1. d4, и Алаторцев также избрал защиту Нимцовича: 1... Kf6 2. c4 e6 3. Kс3 Сb4 4. e3 (Простое любопытство: узнать, как мой партнер разрешит проблеме защиты в этом главном матче варианте) 4... b6 5. Kf3 Сb7 6. Cd3 c5 7. Cd2 cd 8. ed 0—0 9. 0—0 Се7 10. Jс1 Kс6 11. Фс2 Jлс3 12. а3? (Очередная поспешность. Белые угрожают 17. b4 и на 17... d5 19. c5; но просматривают очевидный ответ. Правильно 16. Сg5 и 17. Jfd1 с хорошей игрой) 12... Ka5 13. d5 (Грозило С: f3 и Kb3) 13... Kb3 14. Jсd1 (Лучше Jлс1) 14... ed 15. К: d5 К: d5 16. cd К: d2 17. J: d2 Jе8 18. Jfe1 Cd6 19. Ф: е8+ Ф: е8 20. J: е8+ J: е8 21. Сb5 Jс8 22. Jе2 Jлс1+? (Следовало играть 22... Jс7! 23. Jе8+ Cf8 24. d6 Jс1+ 25. Ke1 Cс6 26. Od3 g6 с хорошими шансами на выигрыш) 23. Jе1 J: е1+ 24. К: е1 С: d5 С: d7 Kpf3 26. Сb5 Се5 27. Kd3 Cd4 28. Kpf1 Kpe7 29. Kb4! Сb7 30. b3 Сb2 31. a4 Kpd6 32. Od4 f6 33. f3 Cс3 34. Kd3 (Теперь позиция белых неприятна, так как конь защищает все подходы) 34... Cd5 35. Kpe2 С: c4

(После этого шашны только у белых) 36. bc Cd4 37. f4 g6 38. Kpf3 f5 39. h3 Kpc6 40. g4 Kpd6 41. Kpg3 Kpe6 42. Kpf3 Kpf6 43. Ke1 Сb2 44. Kd3 Cс3 45. gf Кр: f5 46. Ke1 Cd2 47. Ke2 Kpe6 48. Kd4+ Kpd6 49. Kb3 Cс3 50. Kpe1 Сb2 53. Kpf3 Kpс6 54. Kpg4 Cf6 55. Kd2 Ce7 56. Ke4 Kpb7 (Иначе f4—f5) 57. Kd2 Сb4 58. Kb3 Ce7. Ничья.

Матч был решен в 12-й партии. Алаторцев избрал каталонский дебют, о котором накануне партии я читал лекцию московским первокурсникам. Уже на двенадцатом ходе черные начали опасную атаку, которая вскоре привела к выигрышу пешки, а затем и партии (см. № 512). Таким образом я набрал 7½ очков, и последние две партии, закончившиеся ничью, уже не могли изменить результата. Матч дал ряд интересных партий, как с точки зрения стратегии (1-я, 4-я, 5-я, 7-я, 8-я), так и тактики (6-я, 10-я, 12-я). Для теории дебютов имеют значение разработка рубинштейновской атаки в защите Нимцовича и некоторые разветвления в дебюте 4-х коней. Я легко мысленно разыграл дебют во 2-й, 8-й и 9-й партиях и допустил ряд поспешностей при подготовке стратегического развертывания сил в 7-й и 11-й партиях, но дал немало примеров острых фигурных атак. Упорная защита была мною показана во 2-й и 7-й партиях.

Сильная сторона Алаторцева — розыгрыш дебюта. Он значительно расширил свой дебютный репертуар и обладает хорошей дебютной интуицией. Он сплошь и рядом разыгрывал дебют тоньше, чем многие просмейстеры. В 3-й и 4-й партиях Алаторцев хорошей защитой спас две очень трудные позиции, в которых он имеет позиционное давление, но зато в острой фигурной игре, где требуется точный и далекий расчет, он чувствует себя весьма неуверенно. В частности на расчет комбинаций он тратит много времени, что и было основной причиной его злополучных цейтнотов. В эндшпиле ему явно не хватает техники.

Я уверен, что Алаторцев сумеет преодолеть свои недостатки, и надеюсь, что сыгранный матч в этом отношении принес ему немалую пользу.

ПАРТИИ МАТЧА АЛАТОРЦЕВ—ЛЕВЕНФИШ

№ 508. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
Алаторцев Левенфиш

Четвертая партия

Примечания М. Ботвинника

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | ... |

За последние годы этот скромный, укрепляющий центр, ход завоёвывал общее признание. Лучший ответ черных — здесь, повидимому, 4... 0—0, не раскрывая еще своих планов в центре. Но черные избирают более прямолинейный путь.

- | | |
|-----------|-------|
| 4. ... | d7—d5 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—d3 | ... |

Лучше и проще всего было 6. a3. Если черные меняются (6... Cxc3+), то у белых получается прочный и подвижный пешечный центр; при отступлении же слона (6... Ce7) белые выигрывают один темп (ход a3). Таким путем можно поставить под сомнение четвертый ход черных (4... d5).

- | | |
|------------|---------|
| 6. ... | c7—c5 |
| 7. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 8. d4 : c5 | ... |

Теперь уже 8. a3, после 8... cd 9 ab dc 10. bc Фс7 вело к игре с неясными шансами. Но, конечно, пассивная игра белых в дебюте также не может им дать преимущества. Белые играют на изоляцию пешки d5; в этом случае слон на e2 стоит определенно лучше, чем на d3, следовательно потеря белыми одного темпа неизбежна, и, таким образом, они передают черным инициативу.

Свободная фигурная игра у черных плюс большое количество фигур делают задачу белых — использование изолированной пешки d5 — трудной, настолько трудной, что в этой партии Алаторцеву так и не пришлось решить эту задачу.

- | | |
|------------|----------|
| 8. ... | Kb8—d7 |
| 9. 0—0 | Kd7 : c5 |
| 10. Cd3—e2 | Kc5—e4 |

Можно подумать, что у черных преимущество. Они обогнали белых в развитии. Но зато у белых на d4 хорошая база для фигур, так что они могут спокойно ожидать дальнейшего развития событий.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Kc3—b5 | Cc8—d7 |
| 12. Kb5—d4 | Фd8—b6 |



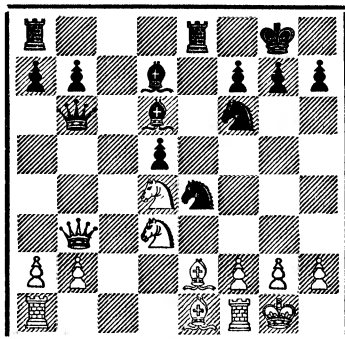
Г. Левенфиш

Пока белые устанавливали своего коня на d4, черные закончили развитие. Теперь у белых некоторые затруднения с развитием слона c1 (13. Cd2 C : d2 14. K : d2 Ф : b2), поэтому они переводят другого коня на d3 для защиты пешки b2.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Kf3—e5 | Cd7—e8 |
| 14. Ke5—d3 | Cb4—d6 |
| 15. Co1—d2 | Ce8—d7 |

Черные не меняются на d2, так как всякий размер легких фигур облегчил бы использование изолированной пешки d5.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Cd2—e1 | Lf8—e8 |
| 17. Фd1—b3 | ... |



Как будто белые вышли победителями в предшествовавшей борьбе: они закончили развитие, пешка d5 заблокирована, слабое поле d4 прочно занято белыми, белые уже предлагают черным перейти в мало благоприятный для последних, эндшпиль. Но очередь хода за черными!

17. . . . Фb6—c7

18. Kd4—f3 . . .

Никаких оснований к такой осторожной игре у белых не было. Активнее было 18. h3.

18. . . . a7—a5!

Очень хорошо. Прежде всего черные парируют очередную угрозу размена (Ce1—b4); кроме того, если белых не устраивает продолжение 19. a4 Фc4, то они должны будут допустить возвращение черного ферзя на b6.

19. Лa1—c1 a5—a4

Вариант 20. Л: c7 ab 21. Л: b7 ba конечно, плох для белых.

20. Фb3—d1 Фc7—b6

21. a2—a3 . . .

Возобновляя угрозу Ce1—b4, но ослабляя поле b3. Черные немедленно этим пользуются.

21. . . . Ke4—c5

22. Kd3 : c5 . . .

Пустить черного коня на b3, конечно, неприятно.

22. . . . Cd6 : c5

23. Лc1—c2 . . .

Неожиданно белые оказались в затруднительном положении. Плохо 23. Сc3 С: e3 24. fe Ф: e3+ 25. Лf2 Ke4 26. Cd4 К: f2 или 23. Kd4 С: d4 24. ed Ф: b2. Если же 23. Kph1, то 23... Ke4, и ход Ce1—c3 уже не имеет силы.

23. . . . Cd7—f5

24. Ce2—d3 Cf5—e4

25. Ce1—c3! . . .

Алаторцев защищается весьма хладнокровно. Если теперь 25... С: e3, то просто 26. С: f6 gf 27. С: e4 de 28. fe Ф: e3+ 29. Kph1 ef 30. Л: f3, и лишняя пешка черных не имеет существенного значения. Поэтому Левенфиш усиливает нажим по диагонали a7—g1.

25. . . . Kf6—g4

26. Сc3—d4! . . .

Кажется, что черные могут с выгодой продолжать 26... С: d4 27. ed (27. К: d4 Фd6 28. g3 Фh6 29. h4 К: e3) 27... Фh6 28. h3 Ke3, или 28. С: e4 de 29. h3 ef 30. hg fg

31. К: g2 Лад8 и т. д. В действительности же после 26... С: d4 27. С: e4! К: e3 28. Ф: d4 Ф: d4 29. К: d4 К: f1 30. Cd3 черные ничего не получали.

26. . . . Фb6—h6

27. Cd3 : e4 . . .

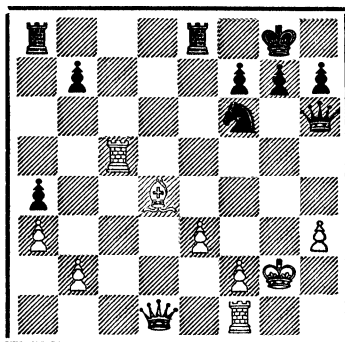
Белые играют единственным образом. В случае 27. h3 К: e3 28. С: e3 С: e3 29. С: e4 de 30. fe Ф: e3+ у черных лишняя пешка.

27. . . . d5 : e4

28. Лc1 : c5 e4 : f3

29. h2—h3 f3 : g2

30. Kpg1 : g2 Kg4—f6



В результате многочисленных разменов положение упростилось. У белых испорчено пешечное прикрытие короля, но, с другой стороны, линия g (слон d4!) может стать неприятной для черных. Тем не менее, если черным удастся поставить коня на e4, то у них будет больше шансов на атаку, чем у белых. Поэтому последовательной всего было продолжать 31. С: f6 Ф: f6 32. Фd4 с равными шансами.

31. Лf1—g1 Kf6—e4

32. Лc5—h5 . . .

Иначе 32... Ла6.

32. . . . Фh6—e6

Черные, оказывается, не возражают против ничейного исхода. Между тем, после 32... Фc6! 33. Фf3 Ле3 ничья им всегда была бы обеспечена, и белые при ферзях должны были бы защищаться с большой точностью. Теперь же белым нечего бояться

33. Фd1—g4 Фe6 : g4+

34. h3 : g4 Ла8—c8

35. Лh5—b5 . . .

И при 35. f3 шахы равны.

35. . . . Лc8—c2

36. Лg1—f1 Ke4—d2

37. Лf1—d1 Kd2—e4

Согласились на ничью.

Шестая партия

Примечания Г. Левенфиша.

1. d2—d4 Kgs—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kgl—f3 c7—c5
7. a2—a3

Как известно, этот ход хорош только тогда, когда черные сыграли d7—d5. После размена на c3 последует в дальнейшем c4:d5 и c3—c4, и чернополюный слон встанет на диагональ a1—h8. Без хода d7—d5 черные могут после размена на c3 перейти к построению c5, d6, e5 и дальнейшему нажиму на пешку c4.

7. . . . Cb4—a5!

Найдено мною в партии против Решевского (Москва, 1939 г.) и является единственно правильным продолжением. На 8. dc последует 8. C:c3+ 3. bc Фа5.

8. Фd1—c2 Kbs—d7

Теперь пешка c5 уже нуждается в защите.

После 8. ... cd 9. ed dc 10. C:c4 Kc6 11. C:c3 у белых изолированная пешка d, но зато свободная фигурная игра.

9. 0—0 Ca5—c7
10. c4:d5 e6:d5
11. d4:c5 Kd7:c5

В этой и других партиях Алаторцев не раз играл на изолирование пешки d5. Я согласен с мнением Тарраша, что свободная фигурная игра с лихвой искупает эту слабость. Правда, черным приходится играть инициативно, так как в эндшпиле пешка d5 действительно может оказаться слабой.

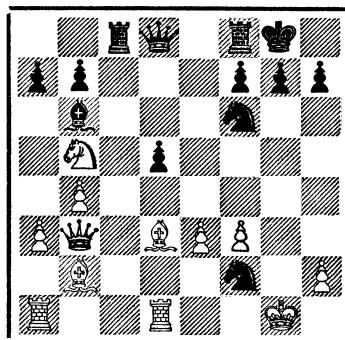
12. Kc3—b5 Cc7—b6
13. b2—b4 Kc5—e4

Возможно и 13... K:d3 14. Ф:d3 Cc6, но мне не хотелось упрощать позицию.

14. Cc1—b2 Cc8—g4
15. Jlf1—d1 . . .

На 15. Jlad1 последовало бы 15... Jlc8 16. Фb3 a6 17. Kbd4 Cc7 с удобной игрой. Ход в партии имеет тот недостаток, что ослабляет королевский фланг. Это обстоятельство наводит черных на неожиданную идею.

15. . . . Jla3—c3
16. Фc2—b3 Cg4:f3
17. g2:f3 Ke4:f2!



18. Kpg1:f2 Kf6—g4+!

Две последовательные жертвы фигур разрушают пешечное прикрытие короля. Белые должны были принять вторую жертву, так как отказ от нее ведет к проигранной позиции. Мата белые, как им казалось, не получают. После 19. fg Фh4+ 20. Kpg2! Ф:g4+ 21. Kpf2 черные имеют обеспеченную ничью. Попытка игры на выигрыш посредством 21... C:e3+ 22. Кр:e3 Фg2 представляется рискованной, хотя и не легко опровергаемой.

19. Kpf2—g3 Kg4:e3
Грозит Фg5+.

20. f3—f4 Jlc8—c6

Угрожает Jlh6. Не спасает теперь

21. Jlh3-за 21... Jlh6 22. h4 Фd7.

21. Jlh3—g1 Фd8—d7!

На 21... Jlh6 22. Kpf3! Jlh3+ 23. Jlg3. Теперь на 22. Kpf3 последует 22... Фh3+ 23. Jlg3 Фh5+! 24. Kpf2 Ф:h2+ 25. Kpf3 Фh5+ 26. Kpf2 Jle8 и т. д.

22. h2—h3 Jlc6—h6
23. Jlg1—h1 Jlh6:h3+!
24. Jlh1:h3 Фd7—g4+
25. Kpg3—f2 Фg4—g2+
26. Kpf2—e1 Фg2:h3

У черных уже три пешки за фигуру при непрекращающейся атаке. Только чудо может опаст белых.

27. Kb5—d4 Фh3—g3+

Уже на предыдущем ходе я задумал следующий план: 27... Jle8 28. Kpd2 C:d4 29. C:d4 Фh2+ 30. Krc1 Ф:f4, но затем забыл, что ход Jle8 еще не сделан... И вот случилось чудо.

28. Krc1—d2 Фg3:f4??

Еще сейчас 28... Jle8 выигрывало без труда, например, 29. Ke2 Фf2 30. Jle1 Kg2.

29. Cd3:h7+ Kpg8:h7
30. Jla1—h1+ Knh7—g8
31. Фb3:e3 Фf4:e3+

Вынуждено, так как уже белые

угрожают матовой атакой после Фh3.

32. Kpd2 : e3 f7—f6

В этом эндшпиле дела черных достаточно мрачны. Пешка d5 обречена, и белый король в центре доски.

33. Kpe3—d3 Jlf8—e8

34. Kd4—c2 Kpg8—f7

35. Jlh1—h5 g7—g5

36. Jlh5—h6 . . .

Белые потеряли бы шансы на выигрыш при 36. Jlh7+ Kpg6 37. Jf:b7 g4 38. Cd4 g3 39. Ke3 (Предложено Белавенцем и Каспаряном) 39... C:d4 40. Kp:d4 Jle4+ 41. Kpd3 f5 с угрозой f4.

36. . . . Jle8—e6

37. Cb2—d4? . . .

Слона надо было беречь, как зеницу ока, так как в борьбе против проходных пешек конь — мало подходящая фигура. Правильно было 37. Ce1 и на 37... g4 38. Cf4.

37. . . . Kpf7—g7

38. Jlh6—h1 Kpg7—g6

39. Ce3 : b6 Jle6 : b6

40. Kc2—e3 Jlb6—a6

41. Jlh1—a1 f6—f5

42. Ke3 : d5 f5—f4

Две пешки за коня обеспечивают черным ничью.

43. b4—b5 . . .

Чтобы освободить ладью. Если 43. Kpe4, то 43... Jle6+ 44. Kpf3 Kpf5 45. Jlg1 Jle5, и белые рискуют проиграть.

43. . . . Jla6—e6

44. Jla1—c1 Jle6—e5!

С тем, чтобы на 45. Kpd4 ответить 45... Jle2 46. Jlc7 f3.

45. Jle1—c5 f4—f3

46. Kd5—f4+ Kpg6—f5

47. Jlc5 : e5+ Kpf5 : c5

Остальное понятно: 48. Kh5 Kpd5 49. a4 Kpe5 50. Kpe3 Kpd5 51. Kpd3 Kpe5 52. Kpe3 Kpd5 53. Kpd3. Ничья.

№ 510. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Алаторцев Левенфиш

Восьмая партия

Примечания В. Алаторцева

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kpg8—f6 4. Cg1—g5 Cf3—e7 5. e2—e3 h7—h6 6. Cg5 : f6

Безусловно логичное продолжение. В результате этого размена черный слон переходит на неудачную позицию f6, а с поля e4 снимается «избыточная защита». Поэтому в дальнейшем белые получают возможность беспрепятственно провести

e3—e4! и вскрыть к своей выгоде центр.

6. . . . Ce7 : f6

7. Fd1—h3 . . .

Именно так, но не 7. cd ed 8. Fb3 c6 9. Cd3 Kd7 10. Kge2 Ce7! с последующим Kf6, после чего черным не трудно будет уравнять партию, ибо белопольный слон свободно разовьется по диагонали c8—h3.

7. . . . c7—c6

8. Kgi—f3 Kbs—d7

9. 0—0—0 . . .

Этим ходом белые заканчивают постановку дебюта и переходят в мп-тельшиль. План белых ясен — вскрыть центр ходом e3—e4 и посредством h2—h4 атаковать королевский фланг черных.

9. . . . a7—a5

Черные обязаны проявить инициативу на ферзевом фланге, иначе они останутся вообще без контр-игры, так как на королевском фланге и в центре (e3—e4!) совершенно очевидное преимущество у белых. Сейчас грозит 10... a4 и если 11. K:a4, то 11... dc! и b5.

10. Fb3—c2 0—0

Здесь заслуживало внимания простое продолжение 10... a4 с тем, чтобы на 11. e4 играть 11... dc 12. C:c4 Fa5! Если 11. cd ed 12. K:a4 Fa5 13. Kc3, то Ce7! с сильной угрозой Cb4! Во всех случаях черные добивались контр-игры. Ход же в тексте целиком передает инициативу белым, которые немедленно приступают к атаке в центре и на позицию рокировки черных.

11. h2—h4 g7—g6

12. e3—e4 . . .

Как вести белым атаку при помощи e3—e4 или g2—g4? Ходы h6 и g6 ослабили положение черного короля. Играя 12. g4, белые угрожали бы после g4—g5 вскрыть линию h или g. Однако, на 12. g4 в распоряжении черных был простой ответ 12... Cg7 с тем, чтобы на 13. g5 ответить 13... h5. Если же на 12... Cg7 белые сыграют 13. h5, то совершенно очевидно, что так можно было бы продолжать игру и без подготовительного хода 12. g4. Для лучшего использования ослабления королевского фланга черных, белым необходимо атаковать поле f6 пешкой, что может быть достигнуто продвижением e3—e4—e5. Лишь после этого можно стремиться к активной игре по диагонали

b1—h7, которую можно вскрыть посредством h4—h5. Поэтому понятно, почему белые предпочли сыграть 12. e4!

12. . . . d5 : c4

В случае 12... de 13. К:е4 белые фигуры приобретали большую свободу действий.

13. e4—e5! Cf6—g7

14. Cf1 : c4 Kd7—b6

Перевод коня на d5 — последний шанс черных получить равную игру. Однако, как показывает партия, одного опорного пункта на d5 для уравнения игры все же недостаточно.

15. Cc4—d3 Kb6—d5

16. Фс2—d2 Фd8—c7?

Тактический просмотр. Партия черных хуже, но защищаться было еще возможно, продолжая 16... К:с3 с последующим Фе7.

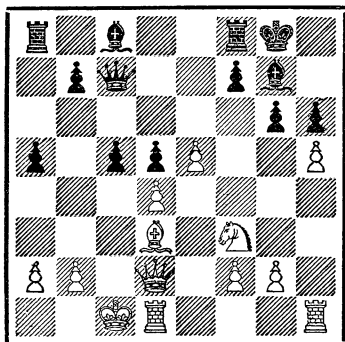
17. h4—h5! c6—c5

Лишь теперь черные обнаружили, что на 17... g5 белые выигрывают путем 18. К:г5 hg 19. h6! В тяжелом для себя положении черные жертвуют пешку, добиваясь острой позиции. Пассивная защита вроде 17... Ке7? приводила к быстрому проигрышу. Например, 18. hg fg 19. Л: h6 C: h6 20. Ф: h6 Kpf7 (20... Лf7 21. Лh1) 21. C: g6+ К: g6 22. Kg5+ и черные беззащитны.

18. Кс3 : d5 . . .

Слабее 18. hg cd 19. gf+ Л: f7 20. К: d4 К: c3 21. bc Ф: e5 и т. д. или 18. Kb5 Фс6 19. dc (произошло c4) 19... Ф: c5+ 20. Kpb1 Cd7 и т. д. В обоих случаях черные получили контр-игру. Поэтому ход в тексте следует признать наилучшим.

18 . . . e6 : d5



19. h5 : g6 . . .

Спорный момент. Возможно, что сильнейшим продолжением для белых было 19. dc! Например, 19... Ф: c5+ 20. Kpb1 g5 21. К: g5!

C: e5 (21... hg 22. h6 или 22... Ф: g5 и затем h6) 22. Kc7!, и черные должны отдать качество, иначе после Ф: h6 их позиция безнадежна, или 20... Cf5 21. C: f5 gf 22. Kd4 C: e5 23. К: f5 и т. д. с выигранной позицией, или 20... Cg4 21. hg fg 22. Л: h6 C: f3 23. gf C: h6 24. Ф: h6 Фе7 25. Ф: g5+ Фg7 26. Фе6+, и белые выигрывают. Относительно лучшей защитой для черных в этом варианте, вероятно, было 19... g5, и если 20. К: g5, то 20... Ф: e5.

19. . . . c5 : J4+

К более напряженной игре вело 19... c4.

20. Krc1—b1 f7 : g6

21. Cd3 : g6 Лa8—a6

22. Cg6—d3 . . .

Неточность. Правильно было 22. Лс1!, и если 22... Лс6, то 23. Ф: d4 или 22... Фd8 23. Cc2 с неизбежным Kc4 и Фd3.

22. . . . Лa6—b6

23. Лh1—h4 a5—a4

24. Лh4 : d4 a4—a3

25. b2—b3 Лf8 : f3?

Черные жертвуют качество, не замечая 27-го хода противника. Нескольким лучше было 25... Се6, на что белые собирались играть 26. Ла4, и если 26... Фс5 или Фе7, то 27. Фс1 и т. д.

26. g2 : f3 Фс7 : e5

27. Фd2—f4! . . .

Интересный тактический момент в партии. Теперь на 27... Ф: d4 последует 28. Ch7+ Кр: h7 29. Л: d4 C: d4 30. Ф: d4 Cf5+ 31. Krc1 Лс6+ 32. Kpd1, и белые, имея материальный перевес, должны выиграть. Если же 27... Фе6 или 27... Фе8, то белые выигрывают после 28. Л: d5!

27. . . . Фе5 : f4

28. Лd4 : f4 Лb6—f6

29. Лf4 : f6 Cg7 : f6

30. Cd3—g6 . . .

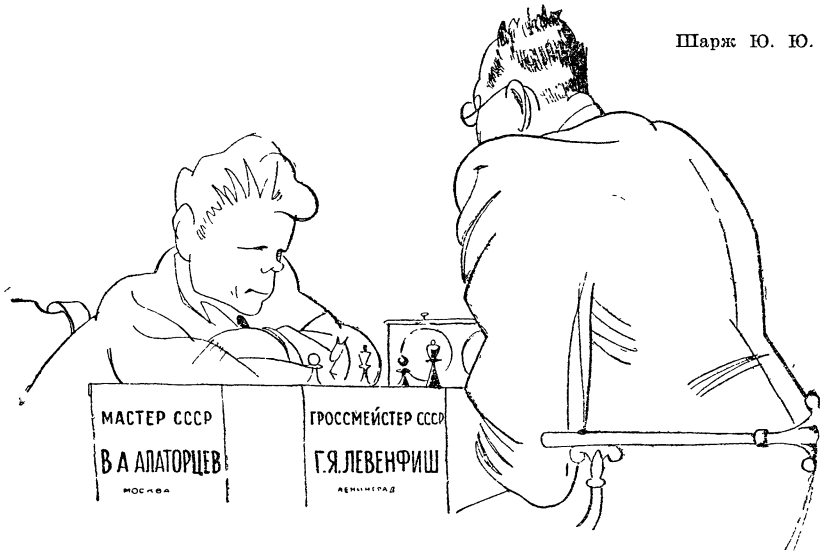
Белые препятствуют движению пешки h и одновременно нападают на пешку d5. Не лучше было 30. Лс1 Cd7 31. Лс7 Cc6 32. b4 Cc5! 33. Лс3+ Крf7 34. b5 Cd7 35. Лa8 h5! и т. д.

30. . . . Kpg8—g7

31. Лd1—g1 Kpg7—f8

Интересное продолжение 31... Cg5 32. f4 Кр: g6 33. fg h5! потребовало бы от белых очень точной игры, так как проходная пешка h при белопольном слоне очень опасна. В этом варианте правильно играть 31. Крс1!, чтобы скорее ввести в игру короля.

32. f3—f4? . . .



Алаторцев — Левенфиш

Теперь просто выигрывало 32. Лс1!, так как после 32... Cd7 38. Лс7 Cс6 есть ответ 34. Лf7+.

- | | |
|--------------|-----------|
| 32. ... | Cс8—d7 |
| 33. Крb1—c2 | Крf8—e7 |
| 34. Крc2—d2 | b7—b5 |
| 35. b3—b4 | Cd7—e6 |
| 36. Cg6—h7 | d5—d4 |
| 37. Ch7—g8 | Ce6—f5 |
| 38. Лg1—h1 | Кре7—f8 |
| 39. Cg8—d5 | Cf6—e7 |
| 40. Лh1 : h6 | Ce7 : b4+ |
| 41. Крд2—d1 | Крf8—e7 |

Черные используют все шансы. При неточной игре со стороны белых белый король может быть легко атакован двумя слонами и пешкой d.

- | | |
|-------------|--------|
| 42. Лh6—b6! | Cf5—d3 |
| 43. f4—f5 | ... |

Не лучшее. После 43. Се6! с дальнейшим f5 белые выигрывали быстрее.

- | | |
|---------|----------|
| 43. ... | Cd3 : f5 |
|---------|----------|

Ввиду угрозы f6+ вынуждено.

- | | |
|--------------|---------|
| 44. Лb6 : b5 | Cb4—c3 |
| 45. Cd5—c4 | Кре7—f6 |
| 46. Крд1—c1 | ... |

Угрожая 47. Лb3 Cb2+ 48. Л : b2.

- | | |
|-------------|---------|
| 46. ... | Cс3—e1! |
| 47. f2—f3 | Ce1—c3 |
| 48. Крc1—d1 | ... |

После того как пешка продвинулась на f3, нельзя играть 48. Лb3 из-за 48... Ob2+ 49. Л : b2 ab+ 50. Кр : b2 Кре5. Черный король попадает на e3, и выигрыша у белых нет.

- | | |
|------------|--------|
| 48. ... | Cf5—d7 |
| 49. Лb5—b7 | Cd7—f5 |
| 50. Лb7—b5 | Cf5—d7 |
| 51. Лb5—b7 | Cd7—f5 |
| 52. Лb7—b5 | Cf5—d7 |
| 53. Лb5—b7 | Cd7—f5 |

Здесь черные ввиду трехкратного повторения позиции могли потребовать признания партией ничьей. Получилось это повторение в сильном цейтноте.

54. Лb7—b3 Cс3—b2 55. Лb3—b5 Cf5—d7 56. Лb5—b7 Cd7—f5 57. Лb7—b5 Cf5—d7 58. Лb5—b7 Cd7—f5 59. Крд1—e2 Крf6—e5 60. Лb7—f7 Cf5—b1 61. Cc4—b3 Cb2—c1 62. Кре2—d1 Cc1—e3 63. Крд1—e2 (Выигрывало 63. Ла7! Крf4 64. Л : a3 Кр : f3 65. Cc2! и т. д.) 63... Cс3—h6 64. Лf7—e7+ Кре5—f4 65. Ле7—d7 d4—d3+ 66. Кре2—f2 Ch6—g5 67. Лd7—d4+ Крf4—e5 68. Лd4—d5+ Кре5—f4 69. Лd5—d4+ Крf4—e5 70. Лd4—a4 Cb1—c2.

Больше сопротивления могли оказать черные после 70... Cс1. В этом случае белым пришлось бы играть 71. Крг3 и f4. Теперь же борьба заканчивается в несколько ходов.

- | | |
|----------------|-------------|
| 71. Ла4—a5+! | Кре5—f4 |
| Или 71... Крf6 | 72. Л : a3. |

- | | |
|--------------|---------|
| 72. Cb3 : c2 | Cg5—h4+ |
| 73. Крf2—g2 | d3 : c2 |
| 74. Ла5—c5 | ... |

В этой безнадежной позиции черные еще продолжали борьбу и на 80-м ходу просрочили время.

Десятая партия

Примечания А. Котова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | d7—d5 |
| 5. a2—a3 | ... |

Критическая позиция для этого варианта защиты Нимцовича. После 5... С:с3+ 6. bc черным не просто добиться равенства. Пешку с4 белые всегда разменивают, а лучшая позиция фигур и преимущество двух слонов, как правило, в подобном положении обеспечивают белым захват инициативы.

- | | |
|--------|--------|
| 5. ... | Cb4—e7 |
|--------|--------|

На этот ход также нельзя возлагать большие надежды. Как видно из дальнейшего, партия сводится к ферзевому гамбиту с ходом e2—e3, но у белых лишний темп, который способствует развитию игры на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 6. Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 8. 0—0 | Kb8—c6 |
| 9. d4 : c5 | ... |

Переход путем 9. b3 к закрытой системе чешской защиты здесь менее эффективен, ввиду слабости пешки b3 и положения черного коня на c6. Например, 9. b3 b6 10. Cb2 Cb7, и обычное для белых построение с 11. Fe2 не удастся, так как тогда теряется пешка d4.

- | | |
|-------------|----------|
| 9. ... | Ce7 : c5 |
| 10. b2—b4 | Cc5—d6 |
| 11. Cc1—b2 | a7—a5 |
| 12. c4 : d5 | ... |

Психологически неправильная стратегия. Использование слабости изолированной пешки—дело далекого эндшпиля, а пока фигуры черных получают прекрасные позиции. Примеры 4-й и 6-й партий матча должны были показать Алаторцеву, что не следует давать своему противнику возможность активной фигурной игры, которую он проводит виртуозно.

Следовало играть 12. b5 Ke5 13. K:e5 C:e5 14. c5. Теперь плохо 14... Fe7 15. f4 C:c3 16. C:c3 с подавляющим преимуществом у белых, так как провоцирует 16... Ф:c5 17. C:f6 Ф:e3+ 18. Kph1 g:f 19. Jlf3 и т. д. На 14... Fe7 может последовать как 15. Jlc1 Ф:c5 16. Ke4 Fe7 17. C:e5 d:e 18. Jlc7, так и 15. f4 Cc7 16. Jlc1 или

16. Ka4, также в случае 12. b5 Ke7 13. Ka4 или 12. b5 d:c 13. C:c4 Ke5 14. K:e5 C:e5 15. Fe2 у белых превосходная позиция. Упорно играя на изолирование пешки d, белые упускают свое дебютное преимущество.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. ... | e6 : d5 |
| 13. b4 : a5 | ... |

И. Кан и Г. Каспарян советуют здесь играть 13. b5 Ke5 14. K:e5 C:e5 15. Ka4 («64» № 16, 1940 г.). Однако, после 15... Le8 16. C:e5 Jl:e5 преимущество белых ничтожно, так как черные могут при случае организовать игру на королевском фланге. Сделанный белыми ход не хуже.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Cc8—g4 |
| 14. Kc3—b5 | ... |

Пешка a3 у белых на открытой линии вскоре становится слабой. Поэтому лучше было, сыграв 14. a6, закрыть линию a.

- | | |
|--------------|----------|
| 14. ... | Cd6—e5 |
| 15. Cb2 : e5 | Kc6 : e5 |
| 16. Cd3—e2 | Cg4 : f3 |
| 17. g2 : f3 | ... |

Нервная попытка осложнить игру, объясняемая плохим положением в матче.

Однако, и после 17. C:f3 у черных все трудности позади, и они могут приступить к планомерному нажатию на пешку a.

- | | |
|-------------|----------|
| 17. ... | Las : a5 |
| 18. a3—a4 | Fd9—d7 |
| 19. Kng1—h1 | Jfs—a8 |
| 20. Jlf1—g1 | Ke5—c6 |
| 21. Jla1—a2 | ... |

Беспечный ход и вместе с этим нарушение основного блокадного принципа Нимцовича: «Сначала блокада, затем давление и уничтожение». Трудно говорить об уничтожении пешки d5, но блокаду ее нужно было осуществить сразу путем 21. Kd4. В этом случае противники имели бы равные шансы.

- | | |
|------------|-------|
| 21. ... | g7—g6 |
| 22. La2—a1 | ... |

И здесь еще возможно было 12. Kd4. Для безмятежной прогулки ладьями на доске создалась неподходящая «погода» — уже надвинулись тучи, приближается гроза!

- | | |
|---------|--------|
| 22. ... | d5—d4! |
|---------|--------|

Наказание за то, что белые вовремя не заблокировали эту пешку. Теперь фигуры черных получают превосходные пункты d5, f5, f4. Риск для черных при этой жертве не-

лик, ибо у противника получаются
5 (!) слабых изолированных пешек.

23. e3 : d4

Эндшпиль после 23. К:d4 24. Ф:d4
Ф:d4 25. e:d Л:a4 давал черным
большие шансы на выигрыш. На-
пример:

1. 26. Лa1 Л:d4 27. Л:b7 Лa2
28. Лe1 Кh5, уже угрожая 29...
Л:e2 и 30... Лd1+, а также Кf4.

II. 26. Л:a4 Л:a4 27. Лb1 Кd5
28. Сd3! (Хуже 28. Кpg2 b6 29. Лd1
Лa2!) 28... Лb4 (Слабее 28... Л:d4
29. Сe4 или 28... f5 29. Л:b7 Л:d4
30. Сf1 с возможностями защиты)
29. Л:b4 (На 29. Сe4 черные игра-
ют 29... b6) 29... К:b4 30. Сe4 b6
с эндшпилем, выигрыш которого для
черных — дело техники.

23. . . .

Кf6—d5

24. Сe2—c4

Лa8—d8

Не в пример своему противнику,
черные сначала прочно блокируют
пешку d4 и затем уже приступают
к атаке.

25. Фd1—b3

Фd7—f5

26. Лg1—g4

Кpg8—g7

27. Сc4 : d5

. . .

Мне кажется, что с разменом сло-
на следовало подождать и сыграть
27. Лa1, угрожая 28. Лg5.

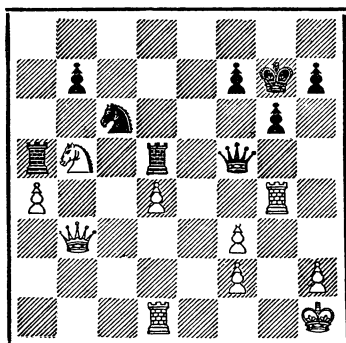
27. . . .

Лd8 : d5

28. Лa1—d1

. . .

Угрожало 28... Лd : b5. Этот ход
последовал бы и на 28. Лf4. Если же
28. Лe1, то 28... h5 29. Лf4 Ф : f4 30.
Ф : d5 Л : a4 или 29. Лge4 Л : a4 30.
Ф : a4 Ф : f3+ 31. Кpg1 Лg5+ 32.
Кpf1 Фh1+ 33. Кре2 Ф : e4+.



28. . . .

Лa5 : a4!

Изящная комбинация, требующая от
белых очень точной игры.

29. Фb3 : a4

. . .

На 29. Кс7 следовало 29 . Л5 : d4
30. Лg : d4 Л : d4 31. Фс3 Фе5.

29. . . .

Фf5 : f3+.

30. Лg4—g2

Лd5 : b5

31. Кph1—g1

. . .

Белые растерялись и из всех воз-
можных продолжений избирают худ-
шее. Другие ходы давали большие шан-
сов на защиту. На 31. Лde1, пови-
димому, проще всего 31... Фd5, е-
тем Лb3 с дальнейшим продвиже-
нием пешки b. Несомненно, лучшим
продолжением было 31. Ф : b5
Ф : d1+ 32. Лg1 Ф : d4 (Слабее 32...
Фf3+ 33. Лg2 К : d4 34. Фе5+ Фf6
35. f4! Кс6 36. Ф : f6+ Кр : f6 37.
Лb2 Кd5 38. Лb6+ и белые должны
добиться ничьей) 33. Ф : b7 Фd5+
34. Лg2 Фd1+ 35. Лg1 Фf3+ 36.
Лg2 h5 с лучшими шансами. Напри-
мер: 37. Фb2+ Кph7 (37... f6 38.
Фd2 Кe5 39. Фе3 Фd1+ 40. Лg1
Фd5+ 41. f3 и белые защитились)
38. Фd2 Кe5 39. Фе3 Фd1+ 40. Лg1
Фd5+ 41. Лg2 Кf3 и черные долж-
ны выиграть. Повидимому, все же и
в этом варианте белые могут спас-
тись, играя 39. Фd1!, и если 39...
f6, то 40. Фе3, так как теперь по-
зиция черного короля ненадежна.

В случае 31. Ф : b5 Ф : d1+ 32.
Лg1 Фf3+ 33. Лg2 h5 34. Фg5
Фd1+ 35. Лg1 Ф : d4 36. Фе3 Фd5+,
37. f3 белые также сохраняют
неплохие шансы на ничью.

31. . . .

Лb5—a5!

Сейчас слабее было 31... Лb4 из-
за 32. Фa1.

32. Фa4—c2

Кс6 : d4

33. Фc2—d2

Кd4—e2+!

Соблазнительное 33... Лd5 ничего
не давало ввиду 34. Кph1 (Но не
34. Кpf1? Ксc2!).

34. Кpg1—f1

Лa5—e5

35. Фd2—b2

. . .

Проигрывает качество и партию. Но
защиты уже не было. Нельзя 35.
Фd3 Ф : g2+, и 36... Кf4+. На 35.
Лe1 решало 35... Кf4 36. Лg3 Фh1+
36. Лg1 Л : e1+ 37. Ф : e1 Фd5!
Напр., 38. Фd1+ (Или 38. Фе3+
Кph6 39. Кре1 Фе4+ 40. Крд1 Фе2+
41. Кре1 Ф : f2 и выигрывают) 38...
Кph6 39. Кре1 Фе4+ и т. д.

35. . . .

Кe2—g3+

36. Лg2 : g3

Фf3 : d1+

37. Кpf1—g2

Фd1—d5+

38. f2—f3

f7—f6

39. Лg3—g4

Фd5—b5

40. Лg4—b4

. . .

Просмотр в проигранной позиции.

40. . . .

Ле5—e2+

41. Фb2 : e2

Фb5 : e2+

42. Кpg2—g3

Фe2—e1+

Белые сдались.

Алаторцев

Левенфиш

Двенадцатая партия

Примечания Г. Левенфиша.

1. c2—c4 Kgs—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. g2—g3 d7—d5 4. Cf1—g2 Cfs—e7 5. d2—d4 0—0 6. Kg1—f3 Kbs—d7

Одна из основных позиций каталонского дебюта. Если теперь белые рокируют, то после 7... dс черные выигрывают временно пешку с тем, чтобы в дальнейшем вернуть ее, сохраняя преимущество в позиции.

7. Фd1—d3 d5 : c4

Возможно и 7... с6 8. 0—0 b6. Система, избранная черными, придумана Решевским.

8. Фd3 : c4 a7—a6

9. 0—0 b7—b5

10. Фс4—b3 Cc8—b7

Теперь белые увидели, что на 11. Cf4 или Cg5 последует 11... с5, и если белые не хотят допустить с5—с4, они после 12. dс K : c5 теряют еще важный темп. Следующий ход их имеет целью воспрепятствовать указанному маневру черных.

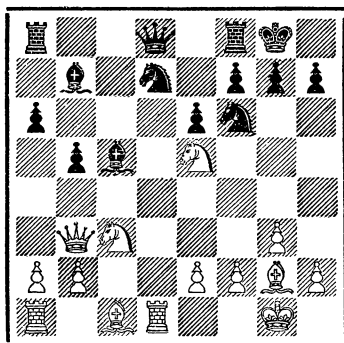
11. Лf1—d1 c7—c5

Тем не менее!

12. d4 : c5 Ce7 : c5

13. Кf3—e5 . . .

Логическое следствие предыдущего хода. Естественный ход событий должен был выглядеть так: 13... Фс3 14. С : b7 Ф : b7 15. К : d7 К : d7 16. Cf4 и затем Cd6, и игра белых несколько свободнее.



13. . . . Фd3—b6!!

Неожиданная в такой ранней стадии сложная комбинация, открыва-

ющая слабые стороны предыдущей стратегии белых.

14. Ke5 : d7

На 14. С : b7 я имел в виду продолжение 14... С : f2+! 15. Крf1 Ф : b7 16. К : d7 Фh1+ 17. Кр : f2 Kg4×! Лучше для белых 16. Л : d7, но и тогда все же 16... Фh1+ 17. Кр : f2 Ф : h2+ 18. Крf1 Ф : g3! Белые должны отдать одну фигуру, и черные с тремя пешками за фигуру легко доведут атаку до победы. Менее убедительно после 14... С : f2+ 15. Крf1 Кс5 (Аналогично случившемуся в партии) из-за 16. Фb4 К : b7 17. Ke4 К : e4 18. Ф : e4 с угрозами e3 и Kd7.

14... . . . Kf6 : d7

Теперь на 15. Л : d7 последует 15... С : g2 16. Кр : g2 Фс6+. Лучшее всего белым было вернуться ладьей на f1, после чего они отделились бы легким испугом и некоторой отсталостью в развитии после 15. Лf1 С : g2 16. Кр : g2 b4. Однако, белые просмотрели главный вариант комбинации и сыграли:

15. Cg2 : b7 Cc5 : f2+

16. Крg1—f1 Kd7—c5!

В этом все дело. Черный конь успевает во-время забрать белого слона и открыть линию защиты черного.

17. Фb3—b4 Kc5 : b7

18. Кс3—e4 Cf2—g1

19. Крf1—g2 a6—a5

20. Ke4—f6+ . . .

При спокойной игре партия белых безнадежна. Они правильно стремятся запутать борьбу.

20. . . . g7 : f6

21. Фb4—g4+ Kpg8—h8

22. Лd1 : g1 Фb6—c6+

23. Кpg2—h3 Лf8—g8

24. Фg4—h4 Лg8—g6

25. Лg1—f1 Kb7—d6!

Интересный момент в партии. Как будто белые могут продолжать 26. Л : f6 Kf5 27. Фf4! Л : f6 28. Фe5, отыгрывая ладью с преимуществом. Однако, на 27. Фf4 последовало бы 27... Л : g3+! hg Фh1+ 29. Кpg4 Лgs+.

26. Cc1—f4 Kd6—e4

27. Фh4—h5 e6—e5

28. Cf4—e3 Ла8—g8

29. Ла1—c1 Фс6—e6+

30. Фh5—f5 Ke4 : g3

31. Ф : e6 fe 32. hg Л : g3+ 33. Kbh2 Л : e3 34. Лf2 Ле4 35. Крhr Лh4+ 36. Лh2 Лsg4 37. Лс6 Л : h2+ 38. Кр : h2 Ле4 39. Лс2 Кpg7 40. Кpg3 Лb4. Белые сдались.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 513. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Марский Кан

(«Вольшевик») («Большевик»)

Первенство Москвы 1939 года.

Примечания М. Марского

1. d2—d4 Kgs—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Fd1—c2 0—0
5. Kg1—f3 d7—d6 6. Cc1—g5 Kbs—
d7 7. a2—a3 Cb4 : c3+ 8. b2 : c3

Спокойней было 8. Ф : c3. Теперь
черные легко уравнивают игру.

8. . . . b7—b6

9. e2—e4 e6—e5

10. Cf1—d3 Jf8—e8

11. 0—0 h7—h6

12. Cg5—e3

Единственным пландармом для
проявления инициативы белых яв-
ляется королевский фланг, и ходом
в тексте они стремятся к скорейше-
му продвижению пешки f2—f4. Ху-
же было 12. Cd2 Cb7 13. Jd1 Kh5!,
и черные стоят лучше.

12. . . . Cc8—b7

13. Kf3—d2 Kf6—g4

14. Ла1—e1 Kd7—f8

Черные, полагая, что 15. f4 преж-
девременно и плохо, спокойно про-
должают развивать свои фигуры.

15. f2—f4! . . .

Ход, сила которого прежде всего
заключается в том, что он кажется
слабым. На первый взгляд, белые
теряют пешку или фигуру, напр.,
15... Фh4 16. Kf3 K : e3 17. J : e3
Ф : f4 или 15... Фh4 16. Kf3 K : e3
17. K : h4 K : c2 18. C : c2 ef 19.
J : f4 g5. Однако, белые рассчитали
дальше...

15. . . . Фd8—h4

16. Kd2—f3 Kg4 : e3

17. Kf3 : h4 Ke3 : c2

18. Cd3 : c2 e5 : f4

19. Jf1 : f4 . . .

Все-таки!

19. . . . g7—g5

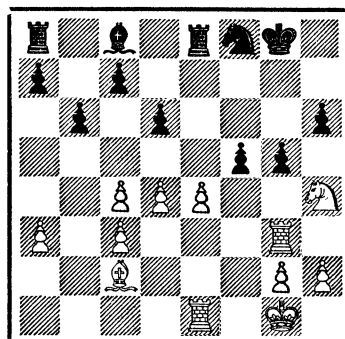
20. Jf4—g4 Cb7—c8

21. Jg4—g3 f7—f5

(См. диаграмму)

22. Le1—f1!

На эту серию ходов (с 15-го по
22-й) черные потратили много вре-
мени, выискивая пути к выигрышу,
которого на самом деле нет, и в
результате попали в пейтнот. Ходом
в тексте белые препятствуют про-
движению f5—f4, на что последует
23. J : f4 Kph8 24. J : f8+! J : f8 26.
Kg6+ и 26. K : f8, оставаясь с лиш-
ней пешкой.



22. . . . f5 : e4

23. Kh4—f5 Cc8 : f5

24. Jf1 : f5 . . .

В результате у черных ослаблен
королевский фланг. Пешку e4 белые
отыгрывают.

24. . . . Kpg8—g7

Если 24...e3, то 25. Kpf1 e2+
26. Kpe1, и белые, угрожая h4 и
Jf2, отыгрывают пешку и сохра-
няют инициативу.

25. Jg3—e3 Kf8—h7

26. Cc2 : e4 . . .

Именно так. Если 26. J : e4 J : e4
27. C : e4, то 27... Ле8, и черные
первые занимают открытую линию.

26. . . . Лa8—d8

Черные упорно играют на выиг-
рыш и получают худшую партию.
После 26...Kf6 27. J : f6 Kp : f6 28.
Jf3+ Kpg7 29. C : a8 J : a8 ничья
очевидна.

27. Jf5—f3 Kh7—f6

28. Ce4—c6 Le8 : e3

29. Jf3 : e3 Jd8—f8

30. Le3—e7+ Jf8—f7

37. Le7—e2 Kpg7—f8

Здесь белые, не найдя сразу хо-
да, препятствующему размену ладей
(грозит 32... Ле7), и полагая, что
в эндшпилье без ладей преимуще-
ства у них нет, поторопились пред-
ложить ничью. Черные же, расце-
нивая эндшпиль с конем против
слона в свою пользу, от ничьей от-
казались. Игра продолжалась.

32. Le2—e6! . . .

Ход найден! Размен ладей пре-
дотвращен.

32. . . . h6—h5

33. a3—a4 h5—h4

34. h2—h3 a7—a6

Незаметная позиционная ошибка,
сделанная в порядке «выжидатель-
ного» хода, ввиду недостатка вре-

мени. Следовало играть сразу 34... а5.

35. Сс6—f3 Kpf8—g7

Черные еще не видят замысла противника. Необходимо было 35... Kd7.

36. с4—с5

Взрывая ферзевый фланг черных.

36. . . . d6 : c5

37. d4 : c5 g5—g4

Вынуждено. Нельзя сразу 37... Kd7 из-за 38. Ch5 с последующим 39. Le7+. Плохо, конечно, 27... bc 38. Л : а6, и белые получают отдавленную проходную пешку а.

38. h3 : g4 Kf6—d7

39. c5 : b6 c7 : b6

40. Cf3—e2 a6—a5

41. Ce2—b5 Kd7—c5

42. Le6 : b6

В результате белые завоевали две пешки, но зато должны выдержать контр-атаку черных.

42. . . . Lf7—f4

Нападая на пешки а и g.

43. c3—c4 Lf4 : g4

44. Kpg1—h2 Lg4—g3!

Угрожая переводом коня через d3, e5 (или f2) на g4 с комбинированной атакой на короля и пешку g2. Грозит также 44... Лa3 с нападением на пешку a4.

45. Lb6—d6! . . .

Не допуская 45... Kd3, на что последовало бы 46. Ld4.

45. . . . Lg3—a3

46. Ld6—d5!

Сильнее, чем 46. Ld4, что давало еще черным шансы на ничью.

46. . . . Kc5 : a4

Контр-атака черных как-будто увенчалась успехом — они отыграли обе пешки. Но тут в решительное наступление переходят белые.

47. c4—c5! Ka4—c3

Если 47... Kpf7, то 48. c6 Kb6 49. Lc5 Kpe7 50. c7 Kcs 51. Ca6 Kpd7 52. Lc4! (С угрозой 53. Ld4+ Kpc7 54. Lc4+. с выигрышем коня). 52... Ld3 53. Л : h4, и от 54. Lh7+ нет защиты. Если 47... Kb2, то 48. c6 Lc3 49. Ld7+ Kpf6 50. c7 Kpe6 51. Ld2!, выигрыш коня и партию.

48. Ld5—d7+ Kpg7—f6

49. Cb5—a6! Kc3—e4

50. c5—c6 Ke4—f2

51. Ld7—d4!

Не допуская коня на g4 и грозя c6—c7.

51. . . . La3—c3

52. Ld4—f4+ Kpf6—g5

53. Lf4 : f2 и черные через несколько ходов сдались.

№ 514. ИСПАНОКАЯ

Балог

Штерн

Будапешт, 1939 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Kc3 Ce7 7. Cg5 0—0 (Белые стоят несколько лучше после 7... ed 8. K : d4 0—0 9. C : c6 bc 10. Dd3) 8. de de 9. C : c6 C : c6 10. Фе2 Kd7 11. C : e7 Ф : e7 12. Лa1 Lfe8 13. Kd5 C : d5 14. Л : d5 f6 (Ошибка. Правильно 14... Лad3 15. Lfd1 c6 16. L5d2 Kf6 и если 17. Л : d8, то 17... Л : d8 18. Л : d8+ Ф : d8 19. K : e5 K : e4) 15. Kh4 Kb6 16. Kf5 Фf8 17. Ld3 g6 18. Lg3 Kph8 19. Ke3 Lad8 20. f4 Фc5 21. f5 g5 22. h4 gh 23. Lh3 Lg8 24. Kph2 Lg3 25. Lf3 Ldg8 26. Л : h4 L3g7 27. Lfh3 c6 28. Lh6 Kd7 27. Ph5 Фе7 30. Kg4 Kf8 31. Ke3 Lg5 32. Фd1 Lsg7 (Следовало играть 32... b5) 33. c4 a5 (Сильнее 33... Фd7) 34. c5! Kd7 35. Фd6 Ф : d6 (Красиво проигрывает 35... K : c5 36. Л : h7+) 36. cd b5 37. g4 Lf7 38. Kpg3 Kf8 39. Kg2 Lg8 40. L3h5 Lfg7 41. Ke3 Kd7 42. Kpf3 a4 43. g5! fg 44. Kd4 c5 45. Le6 c4 46. K : e5 a3 47. ba (Затягивало борьбу 47. Kg6+ Л : g6 48. fg Lf8+ 49. Kpg3 Kf6) 47... g4+ 48. Kpg3 K : e5 49. Л : e5 La7 50. Le7 Л : a3+. 51. Kpf4 Lg7 52. f6 Lf3+ 53. Kpe5 Lg6 54. Le : h7+. Черные сдались.

№ 515. ИСПАНСКАЯ

Балла

Сабо

Будапешт, 1939 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a3 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d3 Ka5 10. Ce2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Фе2 a5 13. h3 a4 14. a3 Ce6 15. Kf1 Ka5 16. Ke3 Cb3 17. Kf5 C : c2 18. Ф : c2 Kb3 19. Лb1 Ke5 20. Ce3 Cf6 21. g4 g6 22. Kg3 Kc7 23. Lbd1 Ke6 24. Kpg2 Ce7 25. Lh1 f6 26. Kd2 K : d2 27. C : d2 d5 28. Ce1 Фd7 29. f3 b4 30. h4 ba 31. ba Lfb3 32. h5 Cf8 (Если 32... g5, то 33. h3 с последующим 34. Kf5) 33. hg hg 34. ed Ф : d5 35. d4 Cg7 (Пропускает 35... cd 36. Ф : g6+ Cg7 37. Kf5) 36. de Ф : e5 37. Lhe1 Kf4+ 38. C : f4 Ф : f4 39. Ф : g6 Lb2+ (Угрожало Ф : g7+ и Kh5+) 40. Le2 Л : e2+ 41. K : e2 Фh6 (Безнадежно и 41... Фе3 42. Kg3) 42. Фе4 La7 43. Фе6+ Lf7 44. Ld7. Черные сдались. На 44... Фg6 следует 45. Kf4 и т. д.

Показательный турнир, Львов 1940 года.

Примечания Г. Фридмана.

1. c2—c4 Kf8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. e2—e4 d7—d5 4. e4—e5 d5—d4 5. e5 : f6 d4 : c3 6. f6 : g7 c3 : d2 + 7. Cc1 : d2 Cf8 : g7 8. Fd1—c2 Kb8—c6.

Вполне надежную защиту дает здесь и 8...c5, с усилением давления на пункт d4. Весь этот вариант не причиняет черным никаких затруднений.

9. Kg1—f3 Фd8—e7!

В этой позиции, в партии Нимпович—Костич (Блед 1931 г.) черные сыграли 9...Kd4 с равной игрой. Ход в партии также не плох. Черные избегают упрощений и подготавливают рокировку в любую сторону.

10. 0—0—0 Cc8—d7

11. a2—a3 . . .

Нельзя сразу 11. Cc3? из-за 11...Kb4!, и если 12. Фb3, то 12...C : c3! 13. bc Kc6 с преимуществом у черных. Лучше, однако, было 10. 11. Kpb1.

11. . . . 0—0—0

12. Cd2—c3 Cg7 : c3

13. Фc2 : c3 e6—e5

Инициатива переходит к черным. Они имеют сильный опорный пункт в центре (пешка e5) при некоторой отсталости белых в развитии.

14. Jd1—e1 . . .

Естественнее было 14. Ce2, затем Jhe1 и Cf1 с прочной позицией.

14. . . . Jhs—e8

15. g2—g3 . . .

С угрозой 16. K : e5 K : e5 17. f4. Сразу эта комбинация не проходила из-за промежуточного шаха Фg5+ Плохо было бы 15. Kpb1 с целью увести короля из центра ввиду 15...Cf5+ 16. Кра1 Фc5!, и отсталость в развитии делает положение белых критическим.

15. . . . Фе7—f6

16. Ле1—e3 Cd7—f5

17. Cf1—g2 Фf6—g6!

(См. диаграмму)

Важный ход, связывающий ладью белых.

18. Kf3—d2 Jd8—d4

19. Jh1—e1 Jе8—d8

20. Cg2—d5 f7—f6

21. h2—h4 . . .

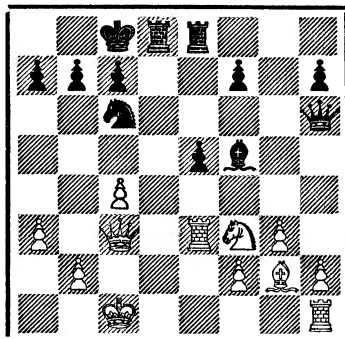
Белые были уже в сильном цейтноте. Не годилось здесь 21. Kb3 или 21. Kf3 ввиду 21...Jd3! 22. Фc2 Kd4 и т. д.

21. . . . Kc6—e7

Положение белых нелегкое. Грозит c7—c6 или K : d5. Ввиду этого бе-



Георгий Фридман



лые решаются пожертвовать ферзя за ладью и коня.

22. Фc3 : d4 e5 : d4

23. Jе3 : e7 c7—c6

24. Cd5—e6+ . . .

Несколько лучше было 24. Cg2.

24. . . . Cf5 : e6

25. Jе1 : e6 Jd8—d7

26. Jе7—e8+ Kpc8—c7

27. c4—c5 d4—d3

Партия черных выиграна. Еще последовало: 28. Jе8—g8 Фh6—h5 29. b2—b4 b7—b6 30. Jе6—e8 Фh5—d5 31. Jе8—c8+ Kpc7—b7 32. Jе8—b8+ Kpb7—a6 33. Jг8—c8 b6 : c5 34. f2—f3 c5—c4 35. Kpc1—b2 Jd7—d6 36. Jе8—c7 Фd5—d4+ 37. Kpb2—a2 Фd4—f2. Белые сдались.

ФЕРЗЬ ПРОТИВ ДВУХ СВЯЗАННЫХ ПРОХОДНЫХ

(Дополнение к теории эндшпиля)

Н. Д. ГРИГОРЬЕВ

Подготовил к печати И. Л. Майзелис

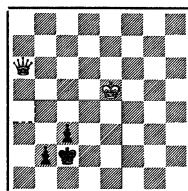
(Продолжение. Начало см. в № 4)

II. КОНЕВАЯ И СЛОНОВАЯ ПЕШКИ

A. (ПЕШКИ НА b2 и c3)

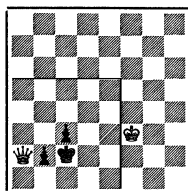
Черн. Кр. на c2, c1

№ 39



Ничья

№ 40



Ничья

В позиции № 39 белым не помогает возможность нападать ферзем с двух сторон¹⁾.

При связывании пешки b2 (№ 40) граница близости б. короля немного расширяется: 1. Крe2 Крc1 2. Фa3 c2! =. При б. короле на e6 после 1. Крd5 Крc1 2. Фa3 ничью дает 2.. Крc2(d1), зато 2...c2? уже проигрывает после 3. Крc4!

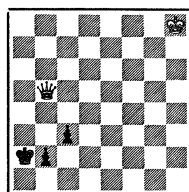
Черн. Кр на b1, a1, a2

Когда ч. король находится на одном из этих полей, то белые выигрывают при любом отдалении своего короля путем захвата ферзем: при ч. короле на b1 — поля d1, при ч. короле на a1 — поля a3 (или a4, a5)²⁾, при ч. короле на a2 — одного из таких полей, как c2, c4 или a4, a5.

Так, в позиции № 41 выигрывает и 1. Фd4+, и 1. Фa4+ с последующим Фd1+ и Фc2, а также 1. Фa5+! Крb3 2. Фf5!

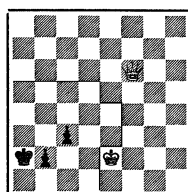
Когда ни одно из этих полей ферзю недоступно, возникает «граница близости». № 42: 1. Фe6+ Крa1! (Не 1.. Крb1? 2. Фe4+!) 2.

№ 41



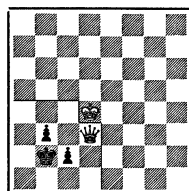
Выигрыш

№ 42



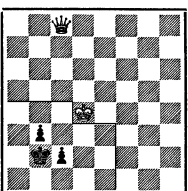
Ничья

№ 43



Ничья

№ 44



Ничья

Фa6+ Крb1 3. Фd3+ (лучшего нет) 3...c2 4. Крd2 Крa1! =.

Белые выигрывают при короле на e4 (ближе границы) или, напр., в позиции: Крe4, Фh4 против Крb1, пп. b2, c3: 1. Фe1+Крa2 2. Фe2 Крa1 3. Фa6+Крb1 4. Фf1+Крc2 (или 4..Крa2 5. Фc4+) 5. Фd3+. Не решает 1. Фh1+Крa2! 2. Фg2 Крa1! =.

B. (ПЕШКИ НА b3 и c2)

Черн. Кр на b2, b1

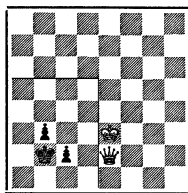
№ 43. 1. Фc3+(d2) Крb1, или 1. Фe2 Крa3! =.

Возможны особые случаи: 1) ферзь на вертикали с — см. № 44 (граница близости, начиная с поля d4, проходит здесь дальше; чем в предыдущей позиции, и сейчас, напр., при короле на e3, белые выигрывают ходом 1. Крd2), 2) ферзь по горизонтали связывает пешку c2 —

1) У Бекея (ч. Кр на c1) из выигрышной зоны исключено поле e4.—И. М.

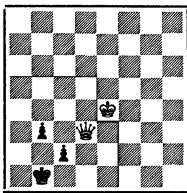
2) Только этот случай рассмотрен у Бекея. — И. М.

№ 45



Выигрыш

№ 46

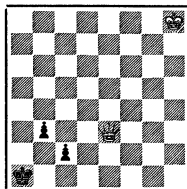


Ничья

см. № 45 (1. Kpd3 Kpb1 2. Kрс3 с1Ф 3. Кр :b3 и выигр. При положении ферзя на f2, g2, h2 ничья), 3) ферзь по диагонали связывает пешку с2 — см. № 46.

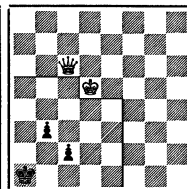
Черн. Кр на а2, а1

№ 47



Выигрыш

№ 48



Ничья

Здесь требуют рассмотрения три основных случая:

1) Ферзь атакует поле с1.

№ 47. 1. Фс1+Кра2 2. Крг7 и т. д. Ход Фс1 выигрывает и без шаха (если ч. король на а2) при любой отдаленности б. короля.

2) Ферзь находится на вертикали с.

В этом случае положение ч. короля на а1 лучше для защиты, чем на а2. Некоторое значение имеет и положение ферзя на том или другом поле вертикали.

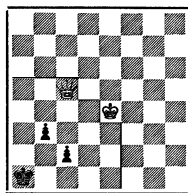
Позиция № 48 — ничья. Стой б. король на е1, т. е. ближе границы, выигрывает 1. Kpd3 b2 (на ход короля следует 2. Kpd2) 2. Фа1+(!).

Стой ферзь на полях с5, с7, с8 (т. е. не на с1 или с6), граница близости б. короля проходит ближе: а6—с3—f1 (см. № 48а).

В позиции № 49 черные не могут продвигать пешку b. Это и является минусом положения ч. короля на а2. В этом же и причина того, что здесь граница близости б. короля проходит дальше, чем при ч. короле на а1.

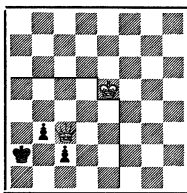
Если ферзь находится не на с3, а выше (с4—с8), то граница близости

№ 48



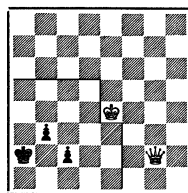
Ничья

№ 49



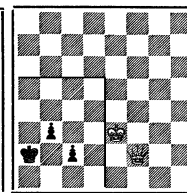
Ничья

№ 50



Ничья

№ 50а



Ничья

почти та же: а6—с6—d5—e5—f4—f1 (как в № 48).

3) Ферзь связывает пешку с (ч. король на а2).

№ 50 (ферзь может находиться и на е2): 1. Kpd3, d4 Kpb1 ведет к ничьей. При б. короле на е3 (вместо е4) выигрывает 1. Kpd2 b2 (ходы короля отражаются простым 2. Фf1) 3. Фg6 Кра1 4. Фа6+Kpb1, и ничья, т. к. ферзь не попадает на поле е4.

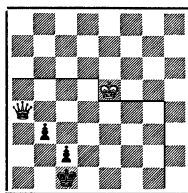
№ 50а (ферзь может стоять и на h2): 1. Kpd2 b2! 2. Фа7+Kpb1. 3. Фh7 Кра1=.

Черн. Кр. на е1

Основные случаи:

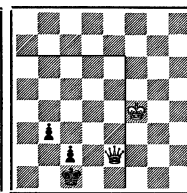
1) Ферзь атакует поле а1 или пешку b3.

№ 51



Ничья

№ 52



Ничья

№ 51 — ничья. При б. короле ближе границы, напр., на g4, выигрывает и 1. Ф:b3, и 1. Фа1+.

Крd2 2. Фb2 Крd1 3. Ф :b3 или 3. Крf3. Ошибочно 1. Крf3.

2) Ферзь находится на e2.

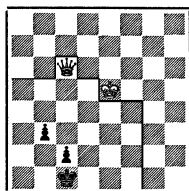
№ 52 — ничья. При б. короле на e6 выигрывает 1. Крd5 Крb1 2. Крс4 b2 (или 2... Кра1 3. Фе1+ Крb2. 4. Фd2, также 4. Фс3+) 3. Крс3 (можно и 3. Крb4) 3... Кра1 4. Фа3+ и 5. Крb3.

3) Ферзь стоит на вертикали с.

№ 53. 1. Крd4 Крb2, b1 — см. позицию № 43. При б. короле на f4 выигрывает 1. Крс3 Крb1 2. Крd2.

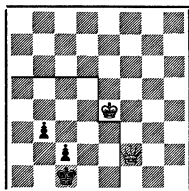
При положении ферзя на других полях вертикали граница близости 3. короля видоизменяется: при ферзе на с3, с4 — см. границу в позиции № 51, при ферзе на с6 действительно граница а6—d6—g3—g1, при ферзе на с7 — граница а6—d6—f4—f1 (как в № 49), при ферзе на с8 — граница а6—с6—d5—е5—f4—f1 (№ 48).

№ 53



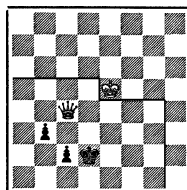
Ничья

№ 54



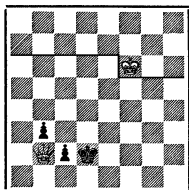
Ничья

№ 55



Ничья

№ 56



Ничья

Характерен пример: Крd5, Фс7 против Крс1, пп. b3, с2; б. король находится ближе границы, и выигрыш форсируется после 1. Крс4! Крb2 2. Фh2 (можно и Ф+) 2... Кра1 3. Кр :b3, или 1... b2 2. Крс3 (также 2. Фf4+) 2... Крb1 3. Крb3 и т. д. При ферзе на с8 (вместо с7) б. король на e5 оказывается дальше границы, и выигрыша нет.

4) Ферзь не атакует ни a1, ни b3, а также не занимает ни поля e2, ни вертикали с.

№ 54. 1. Крd3, d4 Крb1=.

Черн. Кр на d2, d1

№ 55. Белые могут с темпом взять пешку b3, но выиграть при данной отдаленности своего короля все-таки не могут; напр., в ответ на 1. Фb4+; черных спасает любой ход, кроме 1... Крс3?.

Когда ферзь связывает пешку с2 (№ 56), у белых появляется лишний темп и граница близости их короля соответственно расширяется.

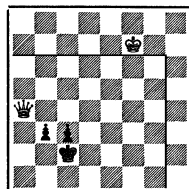
С. (ПЕШКИ на b3 и c3)

Черн. Кр на с2, с1

Основные случаи:

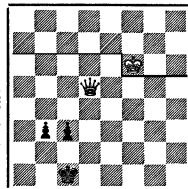
1) Ферзь связывает пешку b3.

№ 57



Ничья

№ 58



Ничья

№ 57. 1. Крс6 Крb2= тогда как другие ходы черных проигрывают, напр. 1. Крс1 2. Ф :b3, или 1... Крd2*) 2. Крd5! с2 (также 2... b2 3. Фb3) 3. Фb4, d4+ Крс2 4. Фс3 Крd1 5. Ф :b3 и т. д.

При б. короле на h8 (вместо f7) после 1. Крс5 ничью опять-таки дает 1... Крb2!

2) Ферзь атакует пешку b3 (при ч. короле на с1).

№ 58 — ничья. При короле на h5 (ближе границы) белые выигрывают путем 1. Ф :b3 с2 2. Крс4 и т. д.

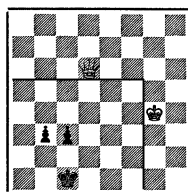
3) Ферзь не связывает пешки b3 (при ч. короле на с2) и не атакует ее (при ч. короле на с1).

Позиция № 59 (также при ч. Кр на с2) — ничейна. Положение б. короля ближе границы, напр. на f5 допускает возможность выигрыша: 1. Фа3+ Крс2 (на 1... Крd2 решает 2. Крс4) 2. Фа4 Крb2 3. Фd4(!) Крс2 4. Крс4; не так быстро выигрывает 1. Фh6+, и совсем не выигрывает 1. Фf4+? Крb1! 2. Фf1+ Крb2!=.

*) Аналогичное положение (ч. Кр на d2, б. Кр на e6) Бскей ошибочно трактует как ничейное, играя 1. Фd4+ (?). — И. М.

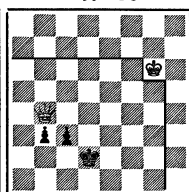
Если в этой позиции (6. Кр на f5) переставить ферзя на d7, то выигрыша вообще нет; если же переставить его на e8, то выигрывает 1. Фe3+ Крb2 (или 1... Крс2 2. Кре4) 2. Фd4 Крс2 3. Кре4.

№ 59



Ничья

№ 60



Ничья

Черн. Кр на d2, d1¹⁾

1) Ферзь с b4 связывает пешку с3 (ч. Кр на d2).

№ 60. 1. Кpf5 b2 (не 1... Крс2? 2. Фа4 Крb2 3. Фd4 Крс2 4. Кре4) 2. Кре4 Крс2, или 2. Фb3 c2=.

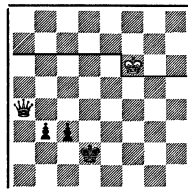
После 1. Крг4 (если 6. Кр вместо g6 стоит на h5) ничью дает 1... Крс2!, тогда как 1... b2 проигрывает ввиду 2. Фb3.

При 6. короле на f6 или g5 (вместо g6) форсируется выигрыш: 1. Кре5 b2 2. Крд4, также 1. Кpf4 Крс2 2. Фа4, e4+ Крb2 3. Фd4.

2) Ферзь может взять пешку b3 с шахом или (при ч. короле на d2) атакует эту пешку с поля a4 или b1.

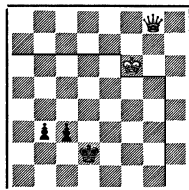
№ 61. (ч. Кр может стоять и на d1). Белые выигрывают, если их король находится ближе границы, напр., на e6 или h5. В первом случае при

№ 61



Ничья

№ 62



Ничья

ч. короле на d1 — путем 1. Ф : b3+ c2 2. Крд5 Крд2 3. Фb2 с отнесением ч. короля на c1 и последую-

щим Крс4; во втором случае (6. Крh5) при ч. короле на d1 выигрывает простое 1. Ф : b3+ c2 2. Крг4, а при ч. короле на d2 — 1. Крг4 c2 2. Фb4+ и т. д., или 1... Крс2 (если 1... b2, то 2. Фb3) 2. Крf3 Крb2 3. Фd4.

3) Ферзь атакует (при ч. Кр на d2) или поле b1, или пешку b3 (последнюю, однако, не с полей b1, a4, b4).

№ 62 (ферзь может находиться и на g6). Почему граница близости проходит именно так, как отмечено на диаграмме, показывают следующие позиции:

Крг5, Фg8, против Крд2, пп. b3, c3. Здесь выигрывает 1. Кpf4 c2 2. Фd5+ Крс3 (не лучше 2... Кре1 3. Фc4 Крд2 4. Фb4, d4+) 3. Фе5+! Крд2 4. Фb2 Крд1 5. Крf3, или 1... Крс2 2. Фg2+ Крb1 3. Фg1+(!) Крд2 4. Фb2 Крд1 5. Крf3, или 1... b2 2. Фb3 и т. д. Если в этой позиции переставить 6. короля на e6, то ничья, т. к. у белых нет полезного хода (1. Крд5 b2! =, поскольку 6. король перекрывает диагональ ферзя и ход Фb3 невозможен); если же переставить 6. короля на d6, то выигрывает 1. Кре5! и т. д.

Кре6, Фg6 против Крд2, пп. b3, c3. Здесь выигрывает 1. Крд5 c2 (если 1... b2, то 2. Фb1) 2. Фg2+ Крс1 (иначе белые шахами приближают ферзя и после шаха на d4 выигрывают пешку b3) 3. Крс4 и т. д. Если переставить 6. короля на g5, то ничья, т. к. после 1. Кpf4 c2! 2. Ф+ Крс1! ход Крс4 отсутствует; если же переставить короля на g4, то выигрывает 1. Крf3 c2 2. Фg5+! Крд1 3. Фd5+ (или 3. Фg1+ и 4. Фd4+).

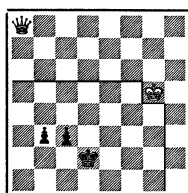
4) Ферзь атакует поле a4.

№ 63 — ничья. При 6. короле на g4 выигрывает 1. Фа4 c2 2. Фb4+ с выигрышем пешки b3, при 6. короле на f5 — 1. Фd5+ Крс2 2. Кре4 (см. аналогичную позицию № 59).

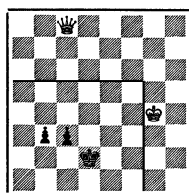
5) Ферзь не занимает ни одного из перечисленных выше положений.

№ 64 — ничья. Если переставить 6. короля на f5*, то выигрывает 1. Фd8+! Крс1 (если 1... Крс2, e2, e1, то 2. Кре4) 2. Фg5+ (иначе ничья) 2... Крb1 3. Фg1+ Крс2 (или 3... Крb2 4. Фd4 Крс2 5. Кре4)

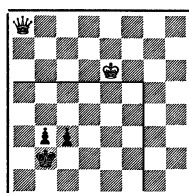
¹⁾ Бекей, хотя и приводит позиции с ч. королем на d2, но освещает их крайне примитивно (шахи ферзем с различных полей вертикали d) и неправильно (слишком узко) определяет выигрышную зону. См. сноску к № 57. — И. М.



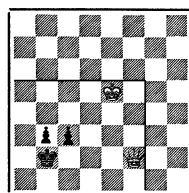
Ничья



Ничья



Ничья



Выигрыш

4. Крe4 (менее энергично 4. Фf2+) 4...b2 5. Фf2+ Крb3 b1 6. Фf1(!) Кра2, c2 7. Фс4, d3+ и т. д. Не выигрывает ни 1. Фd7+! Крс1!, ни 1. Крe4 c2! 2. Фd8+ Крс1==.

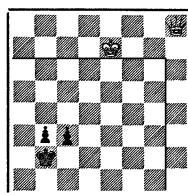
Черн. Кр на b2, b1

1) Ферзь связывает пешку c3.

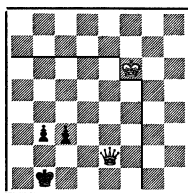
№ 65 — ничья. Стой б. король на g6, выигрывает 1. Крf5 Крс2 2. Фh2+ и т. д. (см. позицию № 59). Стой б. король на g7, выигрыш опять невозможен (1. Крf6 c2 или Кра2==).

№ 65

№ 66



Ничья



Ничья

2) Ферзь занимает поле e2 (ч. Кр на b1).

№ 66 — ничья. Когда б. король стоит ближе границы, выигрыш обеспечен. Так, при б. короле на e6 выигрывает 1. Крд5 c2 (или 1... b2 2. Фd1+!) 2. Крс4 b2 (если 2... Кра1, то 3. Фе1+ Крb2 4. Фd2) 3. Крс3 (можно и 3. Крb4, и 3. Фе4) 3... c1Ф+ (также 3... Кра1 4. Фа6+ и 5. Крb3) 4. Крb3 Кра1 5. Фа6+ и 6. X; при б. короле на f5 после 1. Фd1+ Крb2 выигрывает уже знакомое 2. Фd4 Крс2 3. Крe4 и т. д.

3) Ферзь не связывает пешки c3 и не занимает поля e2.

№ 67—ничья. При короле на d5 белые выигрывают путем 1. Фh8 или 1. Крс4, при короле на f5 — путем 1. Фh8; при б. короле на c5 выигрыша вообще нет.

В позиции Крд5, Фа6 против Крb2, пп. b3, c3 выигрыш прост, при короле на e5 — невозможен, а при короле на f5 он форсируется путем 1. Фf6! Крс2 2. Крe4 b2 3. Фf2+ и 4. Фf1(+); если же (при б. короле f5) ч. король стоит на b1, то выигрыш опять невозможен (1. Фf1+ Крb2!==).

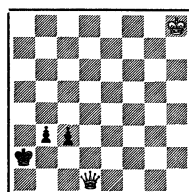
В позиции № 67а выигрывает 1. Фg1+! (всякий другой шах отражается ответом Крb2!, после которого белые не в состоянии связать пешку c3; на 1. Крд4 следует, конечно, 1... c2==) 1... Крс2 (если 1... Крb2, то 2. Фd4; если же 2... Кра2, то 2. Фе1) 2. Крд4 (хорошо и 2. Крe4) 2...b2 3. Фg6+ (или шах по горизонтали) и т. д.

Черн. Кр на a2, a1¹⁾

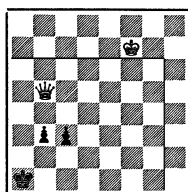
1) Ферзь атакует поле c1.

№ 68

№ 69



Выигрыш



Ничья

¹⁾ Бекей дает лишь случайные примеры с ч. королем на a2. Граница близости у него проходит, как в № 70, причем, в зависимости от начального хода ферзем, Бекей еще исключает из выигрышной зоны либо поле f5, либо также и другие поля. У Н. Д. Григорьева граница в ряде случаев проходит дальше; что же касается анализа приближенных совпадающих позиций, то у Н. Д. он неизменно оказывается шире, чем у Бекея. — И. М.

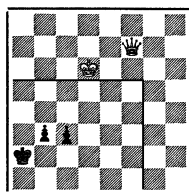
№ 68 (Ферзь может находиться и на g5, а ч. Кр — на a1). 1. Фc1(!) b2 (иначе 2. Крг7) 2. Фс2 и т. д.

2) Ферзь может связать пешку с3 (ч. Кр на a1).

№ 69 — ничья. При короле на f6 (g6) белые выигрывают: 1. Фе5! Крb2 2. Крf5! и т. д. (см. позицию **№ 67**).

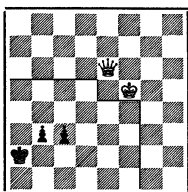
3) Ферзь может дать шах по вертикали (только не с поля a6) или по 1-й горизонтали (но не поля f1), т. е. может дать один из шахов на a4, a5, a7, a8 или на d1, e1, g1, h1.

№ 70*



Ничья

№ 71*



Ничья

№ 70 — ничья. Если переставить б. короля на e5, а ч. короля — на a1, то у белых появляется выбор между шахами на f1 и a7, но правильно только 1. Фа7+ Крb1 (или 1... Крb2 2. Фd4 2. Фg1+ Крс2 3. Крд4, e4. Ошибочно 1. Фf1+ Крb2! =).

В позиции Крf5, Фg8 против Кра2, пп. b3, с3* выигрыш не лишен картинности: 1. Фа8+ Крb1(!) 2. Фh1+ Крb2 3. Фh8 Крс2 4. Фh2+ Крb1(!) 5. Фg1+(!) Крb2 (в ответ на 5... Крс2 хорошо и 6. Фf2+, и сразу 6. Кре4 b2 7. Фf2+ с последующим 8. Фf1) 6. Фd4 Крс2 7. Кре4 b2 8. Фd3+.

Рассматриваемый случай допускает одно исключение: позиция Крс6, Фс8 (с7) против Кра2, пп. b3, с3 выиграна ввиду 1. Крb5 с2 2. Крb4 и т. д.

4) Ферзь не атакует поля c1 и не может ни связать пешки с3, ни дать какого-либо из перечисленных шахов (см. предыдущий случай).

№ 71 (также — б. Кр на e5, ч. Кр на a2, a1). 1. Фа6+ Крb1! 2. Фf1+ Крb2! =.

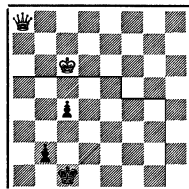
В позиции Крf4, Фh6 против Кра2, пп. b3, с3* белые выигрывают (их король ближе границы): 1. Фа6+ Крb1 2. Фf1+ Крb2

3. Крс3. Выигрывает и сразу 1. Крс3 с2 2. Фс6!, тогда как 2. Крд2 c1Ф+ дает лишь ничью.

Д. (ПЕШКИ НА b2 и c4)¹⁾

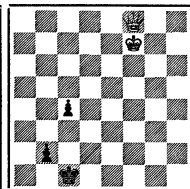
1) Ферзь ведет нападение с вертикали а (при ч. короле на с2, с1).

№ 72



Ничья.

№ 73



Выигрыш

№ 72 (ч. Кр я на с2). 1. Фа3 Крс2 2. Фа4+ (или 2. Фа2 с3 и 3... Крс1) 2... Крд2 3. Фа2 (также 3. Фb4+) 3... с3 (угр. Крс1) 4. Фb3, b1 с2 =.

При связывании пешки b2 (Фа3, ч. Крс1) граница соответственно расширяется: a7—f7—g6—h6.

2) Ферзь ведет нападение не с вертикали а.

№ 73. 1. Фh6+! Крс2 (если 1... Крb1, то проще всего 2. Фd2 или 2. Фе3, хотя выигрывает и всякий шах ферзем, а также 2. Фh3 или 2. Фс6) 2. Фh2+ (решают и другие шахи) 2... Крс1 (в ответ на 2... Крb3 проще всего 3. Фh7, хотя возможен и любой шах, а также 3. Фg1, 3. Фh1) 3. Фf4+ Крд1 4. Фd4+ (e4) и 5. Ф:п(+).

В позиции Крb6, a7 против Крс2, пп. b2, с4 выигрывает 1. Фh7+!, за то при ч. короле на c1, уже нет выигрыша.

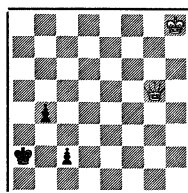
Любопытна также позиция Крb7, Фh7 против Кра1, пп. b2, с4. К выигрышу ведет 1. Фh8! Кра2 2. Фh2(!) Кра1 3. Фе5 Кра2 4. Фа5+ (бесполезно 4. Фе2 Кра1) 4... Крb1 5. Фс3, b4. Не выигрывает 1. Фg7 Кра2 2. Фg2 Кра1 =, ошибочно и (1. Фh8 Кра2) 2. Фа8+, на что следует 2... Крb3! =, а не 2... Крb1 3. Фа5 Крс2 4. Фf5+!, или 3. Фа4 с3 4. Фd1+.

Е. (пешки на b4 и c2) Черн. Кр на a2, a1, b2, b1

1) Ферзь может занять поле c1 (ч. Кр на a2, a1).

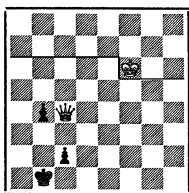
¹⁾ Такое расположение пешек Бекей не подвергает анализу и ограничивается (ошибочным) замечанием, что белые выигрывают при любой отдаленности своего короля. — И. М.

№ 74



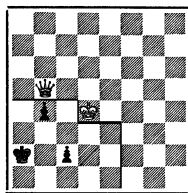
Выигрыш

№ 75*



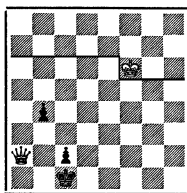
Ничья

№ 78



Ничья

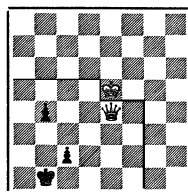
№ 79



Ничья

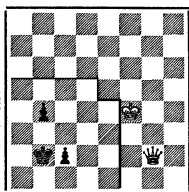
Черн. Кр на c1

№ 76



Ничья

№ 77



Ничья

№ 74. 1. Фс1 Крb3 (или 1... b3 2. Крг7) 2. Крг7(!) Крс3 3. Крf6 b3 4. Крe5 b2 5. Фе3+ Крс4 6. Фd4+ Крb3 7. Фd3+.

2) Ферзь может дать шах на b3 (ч. Кр на b1).

№ 75 — ничья. При б. короле на e6 выигрывает 1. Фb3+ Крс1 2. Крд5 Крд2 3. Ф:b4+.

3) Ферзь связывает пешку c2 с поля e4.

№ 76 — ничья. При б. короле на f4 выигрывает 1. Крез Крb2 2. Ф:b4+ Кра2 3. Крд2, или 1... b3 2. Крд2 Кр как угодно 3. Фе1.

4) Ферзь связывает пешку c2 по диагонали (но не с d3, e4) или по горизонтали.

№ 77. 1. Крез b3 (не 1... Крb1? 2. Фе4 — см. предыдущую позицию); у белых теперь нет полезного хода, т. к. на 2. Крд3 к ничьей ведет 2... Крb1.

При б. короле на d6 (вместо f4) после 1. Крс5 ничью дает 1... Крb1! 2. Фе4 Крb2.

5) Ферзь не занимает ни одного из рассмотренных положений.

№ 78. 1. Фс4+ Крb2 (не 1... Крb1? 2. Фb3+ и не 1... b3 2. Крд3 Кра1 3. Фс3+) 2. Фе2 Крb1(!) 3. Фd3 Крb2 4. Фd2 Крb1=.

Аналогично развивается игра и при б. короле на a5 (с5).

1) Ферзь находится на a2 или b3 (не пуская ч. короля влево).

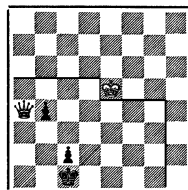
№ 79. Граница близости проходит на значительном расстоянии.

2) Ферзь атакует одно из полей: a1, b2, b3, b4.

№ 80 — ничья. При б. короле на g4 к выигрышу ведут 4 хода ферзем: на a1, a2, b3 и взятие на b4.

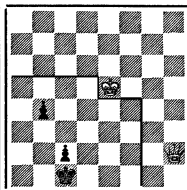
3) Ферзь находится не на a2 или b3 и не атакует полей a1, a2, b3, b4.

№ 80



Ничья

№ 81



Ничья

№ 81 — ничья. При короле на f4 белые выигрывают: 1. Крез Крb1 (грозил шах по 1-й горизонтали с последующим Крд2) 2. Фh7 (угр. Крд2) 2... Крb2 3. Фg7+ (повторение невозможно: 3. Фh2? b3! =) 3... Крb1 4. Фg6 Крb2 5. Фf6+ Крb1 (или 5... Кра2 6. Крд2) 6. Фf5 Крb2 7. Фе5+ Крb1 8. Фе4 b3 (если 8... Крb2, то 9. Ф:b4+, а если 8... Крc1, то 9. Ф:b4 с матом, хотя выигрывает и 9. Фh1+, и 9. Фb7) 9. Крд2 Кр как угодно 10. Фе1(+).

Исключение составляет позиция Крf4 (f3—f1), Фd8 против Крс1, пп. b4, c2; несмотря на близость своего короля (ближе границы), белые играть не могут: 1. Крез b3! (ход, использующий отсутствие у белых шаха по 1-й горизонтали) 2. Фс7 (если 2. Фd2+, то 2... Крb1; если 2. Фd3, то 2... Крb2=) 2... b2=. Зато

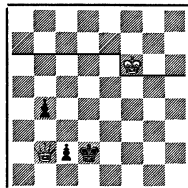
в позиции Kpf4, Фе8 против Kpc1, пп. b4, c2 уже выигрывает 1. Kpe3 b3 2. Фс6! Kpb1, b2 (иначе мат) 3. Kpd2 и т. д.

Черп. Кр. на d2, d1

1) Ферзь связывает пешку c2 по диагонали (с b3, a4) или горизонтали (с b2, a2).

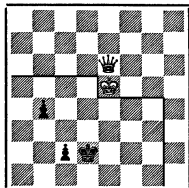
№ 82 — ничья. При б. короле на e6 выигрывает. 1. Kpd5 Kpd1 2. Фb3 Kpd2 3. Ф:b4+.

№ 82



Ничья

№ 83



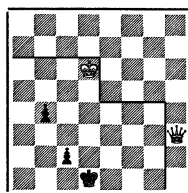
Ничья

2) Ферзь может или взять пешку b4 с шахом, или связать пешку c2, или дать шах на одном из полей: d3—d6, f4—h6, f3—g4, f1—h1.

№ 83 — ничья. При короле на g4 белые выигрывают несколькими способами: 1. Фа2 Kpe3 (если 1...Kpd1, то сразу 2. Kpf3) 2. Фа1+Kpd2 3. Фb2 Kpd1 4. Kpf3; или 1. Фd6+ Kpe2 (если 1...Kpc1, то 2. Ф:b4, а если 1...Kpe3, то 2. Фе5+! Kpd2 3. Фb2) 2. Фе5+ (можно и 2. Фh2+ Kpd1 3. Фg1+ Kpd2 4. Фd4+, также 3. Kpf3 Kpc1 4. Kpe3 — см. комментарии к позиции № 81) 2... Kpd1 3. Фd4+ Kpe2 4. Фb2; или

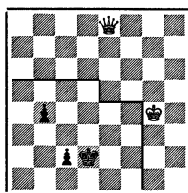
(Окончание следует)

№ 83а*



Выигрыш

№ 84



Ничья

1. Фd5+ Kpc1 2. Фb3 Kpd2 3. Фb2; или, наконец, 1. Фh6+ Kpd1 2. Фh1+ (также 2. Фd6+) 2...Kpd2 3. Фd5+ и т. д.

№ 83а. 1. Фd3+ Kpc1 2. Kpe5 Kpb2 3. Фе2 Kpb3 (3... Kpb1 4. Кр:b4) 4. Фd2 и выигр. При короле на g1 белые выигрывают путем: 1. Фb3 Kpd2 2. Ф:b4+; или 1. Фd3+ Kpc1 2. Фb3; или 1. Фf1+Kpd2 2. Фf4+ Kpd1 3. Фd4+; или 1. Фf3+ Kpd2 2. Фd5(f4)+; или, наконец, 1. Фg4+ и 2. Ф:b4(+). Не выигрывает 1. Фd7+ или 1. Фh5+ ввиду ответа 1... Kpc1!

3) Ферзь не связывает пешки c2 и не может ни связать ее, ни взять пешки b4 с шахом, ни дать шах на каком-либо из перечисленных полей (случай, редко встречающийся).

№ 84 — ничья. Если приблизить б. короля, то выигрыш становится возможным. Напр., в позиции Kpf4, Фе8(h7) против Kpd2, пп. b4, c2 выигрывает 1. Фd7+ Kpc1 2. Kpe3 Kpb1 3. Фd3 Kpb2 4. Фd4+ и т. д. (см. комментарии к позиции № 81).

*) Бекей указывает, что в позиции типа № 83а, при начальном ходе 1.Фd4(d5)+ выигрыша нет ввиду 1...Kpe2! (1...Kpc1? 2. Kpe5) 2. Фb2 Kpd1 3. Фb3 Kpd2 4. Ф:b4+ Kpd1=.

ТУРНИР ПРОБЛЕМИСТОВ

Первый в шахматной истории турнир проблемистов блестяще доказал, что эта форма соревнования вполне применима и в области шахматной композиции. Турнир, конечно, не может заменить конкурса, в котором может участвовать любое количество проблемистов и где участники не связаны определенной темой. Но зато турнир имеет и свои преимущества: он служит лучшей проверкой составительской культуры участников.

Сознаюсь, я приступил к «игре» в турнире без твердой уверенности в своем успехе. Во-первых, некоторые темы, предложенные судьями, мало мне улыбались. На протяжении всей своей композиторской деятельности, я составил всего лишь один блок, да и то среднего достоинства. К «белым комбинациям» я всегда относился равнодушно, а о «перемене темы» знал только по наслышке. Во-вторых, я опасался, что скажутся известная растрепанность последних лет и перегруженность основной работой: составить в 10 дней задачу на непривычную тему не так-то просто! И, действительно, отсутствие тренировок сказалось в первом же туре, на который я прислал задачу с побочным решением, подарив очко одному из серьезнейших конкурентов — Пономареву.

Впрочем, эта неудача не обескуражила меня, хотя в таком маленьком турнире (всего 7 туров) потеря каждого очка может иметь решающее значение. В дальнейшем из 6 очков я набрал $3\frac{1}{2}$ и вышел на первое место, опередив своих ближайших конкурентов на пол-очка. Таким образом, свой спортивный результат могу признать удовлетворительным. Но гораздо важнее то, что я могу быть доволен своим творческим результатом. Мне удалось составить несколько нетурных задач и поддержать престиж «старой гвардии» советских проблемистов.

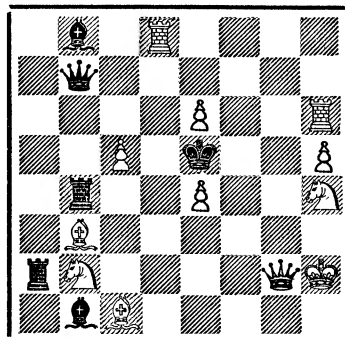
Лучшей своей задачей в турнире я считаю задачу из пятого тура (диаграмма 1), которая, по иронии судьбы, дала мне всего пол-очка. «Перемена темы» — задание трудное, мало разработанное, открывающее перед проблемистом неисчерпаемые возможности. Конечно, при современном состоянии задачной тех-



С. Левман

ники заменить два перекрытия двумя развязываниями или два самосвязывания двумя блокированиями большого труда не составляет. Интерес представляет замена двух острых современных комбинаций

№ 1. С. ЛЕВМАН (Москва)



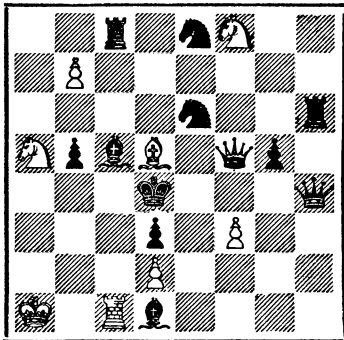
Мат в 2 хода (Фе2)

двумя не менее острыми комбинациями или же, что не менее трудно, выражение темы в трех равноценных и органически связанных вариантах. Я выбрал второй путь.

В начальной позиции задачи существуют три блокирования (1... С:е4, 1... Л:е4 и 1... Ф:е4), приводящие к трем матам ферзем, а после первого хода 1. Фе2 на те же ходы черных проходят три мата при связанной черной фигуре. Если не ошибаюсь, в таком развёрнутом виде это задание осуществлено впервые и притом технически безупречно.

Весьма удачной считаю я также свою задачу из третьего тура (диаграмма 2), в которой мне удалось

№ 2. С. ЛЕВМАН (Москва)



Мат в 2 хода (1. Са2)

представить пять «белых комбинаций», возникающих в результате движения белого слона и проходящих на фоне насыщенной стратегически моментами защиты черных.

Попытки белых, образующие комплекс «белых комбинаций», таковы. 1. Сс4? Кbc7 (но не Кbc7), 1. Сс6? Кbc7 (но не Кbc7), 1. Сс4? Кf4, 1. Сс6? Кf6 и 1. Сb3? С:f3.

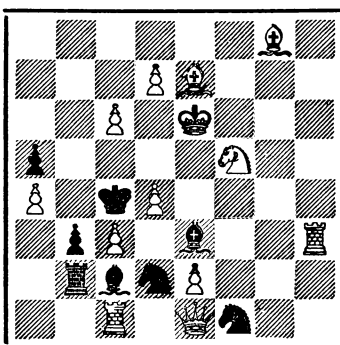
Задача на тему блока, представленная мною на 7-й тур, не блещет особой глубиной замысла, но подкупает грациозностью рисунка (Белые: Кр h6, Фb4, Са3, f5, Кс6, п. b5, d4, e7. Черные: Крд5, Кд7, е8, п. с4, f6. Мат в два хода. 1. Фd2!).

Хочу отметить также эффектную задачу из второго тура (Белые: Кrb2, Фh8, Лс1, h6, Cf5, f8, Кf3, g3. Черные: Крд5, Лd6, е8, Са7, с6, Кg6, п. b4, b5, d4, d7, e3, f7. Мат в 2 хода. 1. Сс2!). Согласно заданию белые своим первым ходом отдают черному королю три поля. При этом в двух вариантах черный король перекрывает одну черную фигуру и связывает другую. Если бы удалось насытить стратегической игрой и третий вариант (Крc4), задача была бы очень хороша, а в данном виде она всего лишь удовлетворительна.

Как видит читатель, я не в особенном восторге от большинства своих турнирных задач, и если я считаю свой успех в турнире заслуженным, то лишь потому, что общий уровень задач моих конкурентов нельзя признать особенно высоким. Каждый из них дал не больше одной-двух хороших задач, да и то не все.

Наибольшего признания заслуживает Корепин, который дал две действительно интересные композиции. Особенно мне понравилась его задача на тему «добавочной защиты», в которой с большим искусством скомпанованы четыре оригинальных варианта (диаграмма 3). После первого

№ 3. А. КОРЕПИН (Ардатов)



Мат в 2 хода (1. с7)

хода белых возникает угроза 2. с8Ф. Черные, защищаясь, включают на поле с3 одну из трех дальнобойных белых фигур, и сразу возникают четыре угрозы матом (королем и конем), но каждая защита черных от основной угрозы несет в себе дополнительную защиту и от трех нововозникших угроз. Трудность замысла искупает бросающуюся в глаза грубость угрозы.

Заслуживает признания и небольшая, но оригинальная и хорошо оформленная задача Корепина на тему «белых комбинаций» (Белые: Кра5, Лс7, g1, Сb8, h7, Кf6, g3, п. d3, d4, e2, h4, h5. Черные: Крf4, Фd8, Ке1, п. b5, e3. 1. Кh1). Попытки 1. Кf5? Ф:f6 и 1. Ке4 Ф:d4 образуют очень любопытную пару «белых комбинаций». Остальные задачи Корепина, участвовавшие в турнире, либо посредственные, либо совсем слабы (напр., задачи из I и II туров).

Пономарев дал несколько нешаблонных позиций, но ни одна из них не производит сильного впечатле-

ния, не запоминается. Из задач Брона, начавшего турнир хорошо, но сдавшего под конец, заслуживает быть отмеченной задача из V тура (Белые: Kc8, Fe3, Jb6, d1, Cg1, g8, Ka5, h2, п. e4. Черные: Kрe5, Jа4, Cg3, h1, Kc7, f8, п. f5. 1. Fg5). В ней осуществлена любопытная комбинация «перемены темы»: и в иллюзорной и в действительной игре матуют одни и те же белые фигуры, но с разных полей. Задача же Брона на «белые комбинации», которая так понравилась судьям турнира, кажется мне недостаточно интересной по замыслу, хотя оформлена она мастерски.

Бирнов составил хороший блок (VII тур), но не отшлифовал свою задачу должным образом.

Задачи Сокколова отличались не столько оригинальностью, сколько вычурностью замысла и слабой техникой (за исключением разве задачи из VIII тура, не очень оригинальной, но хорошо оформленной).

Получившая высокую оценку судей задача Сокколова на тему «добавочной защиты» задумана хорошо, но выполнена грубо и неубедительно: в двух тематических вариантах белые, давая мат, бьют черную фигуру, а белая батарея в тематических вариантах совсем не играет.

Оказавшиеся правильными задачи Протопопова — Файвужинского не блистали особыми достоинствами, а Аленыш набрал всего одно очко за весьма посредственную задачу.

Было бы неправильно на основании такого сурового обзора отрицать одаренность участников турнира, но надо честно признать, что от советских проблемистов можно было ждать большего. Молодежь сильнее всего в разработке новых, «модных» тем, но когда перед ней поставили чисто конструктивные задачи (I, II, VII туры), то преимущество старшего поколения сказалось с полной очевидностью.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА составления многоходовых задач журнала „Шахматы в СССР“ за 1939 год

В 1939 году в журнале было опубликовано 18 оригинальных многоходовых задач. Задачи №№ 189, 230 и 214 исключены из конкурса, как имеющие дефекты. Среди оставшихся задач отличия распределены в следующем порядке:

I приз — № 157 Р. М. Кофмана. Тонкая, насыщенная стратегией задача. Удачно проведено оригинальное сочетание комбинации Новотного с темой Зеебергера на фоне цугцванга. Ложные следы украшают эту бесспорно выдающуюся пятиходовку.

II приз — № 3 («Праздничный конкурс») Л. И. Куббеля. Тема «экспедиция» — движение пешки из начального положения до 8-й горизонтали. Подобный механизм встречается еще в старой задаче Бауера («Deutsche Wochenschach», 1895 г.). Однако, в задаче Бауера очень плох первый ход, отнимающий поле у черного короля. Л. И. Куббелю удалось найти не только совершенное выражение темы, но и добавить к основной игре еще два варианта, завершающиеся правильными матами. В результате получилось безукоризненное произведение.

III приз — № 2 («Праздничный конкурс») А. П. Гуляева. Гармоничное соединение пяти правильных матов, оставляющих у решателя цельное художественное впечатление. Задача в стиле старых чешских мастеров.

I почетный отзыв — № 207 Р. М. Кофмана. Свежая вариация на открытую Гольцаузенем и разработанную Л. И. Куббелем «тему вилок». Интересно привлечение черных ладей в обоих тематических вариантах на опасные для них поля.

II почетный отзыв — № 158. Р. Г. Пономарева. Своеобразно задуманы и осуществлены два хамелеонных мата слонами в верхних углах доски. Несколько портит впечатление громоздкость позиции.

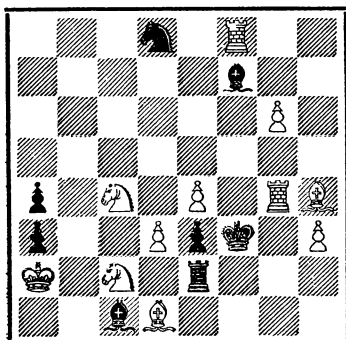
III почетный отзыв № 135 Горфинкеля. Необычная для задачной позиции дуэль коней. Подобная интерпретация борьбы фигур в задаче может найти, вероятно, еще много воплощений.

Конкурс был не богат по количеству задач, но дал ряд высокохудожественных и новых по идее произведений.

Судья конкурса Р. Александров

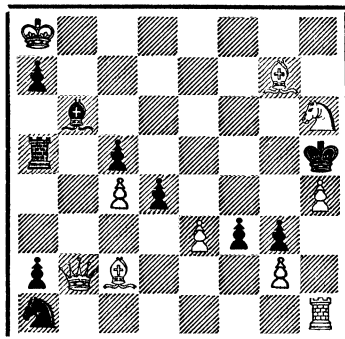
ЗАДАЧИ

№ 247. Р. ПОНОМАРЕВ (Москва)



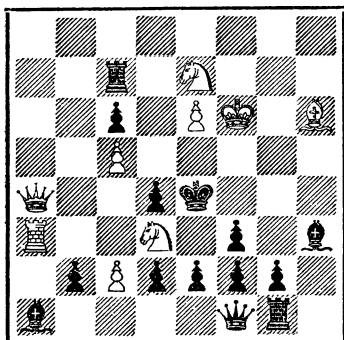
Мат в 2 хода

№ 249. В. БРОН (Харьков)



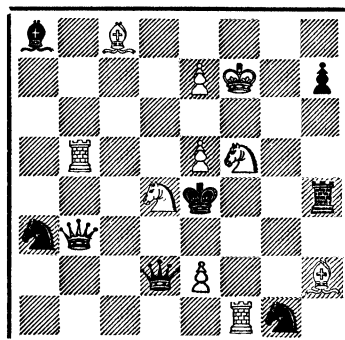
Мат в 3 хода

№ 251 Л. КУББЕЛЬ (Ленинград)



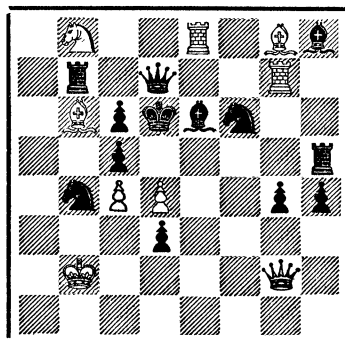
Мат в 3 хода

№ 248. В. ПРОТОПОПОВ и
Л. ФАЙВУЖИНСКИЙ (Москва)



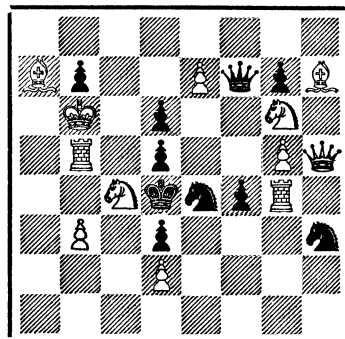
Мат в 2 хода

№ 250. Ш. КРЕЛЕНБАУМ
(Домачево, БССР)



Мат в 3 хода

№ 252. Л. ЛОШИНСКИЙ (Москва)
и Е. УМНОВ (Ростов-Дон)

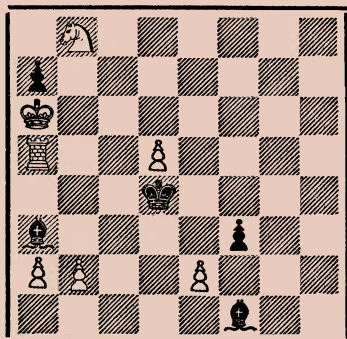


Мат в 3 хода

На решение задач, напечатанных в настоящем номере, объявляется очередной конкурс № 5. Срок присылки решений — 1 месяц со дня выхода номера.

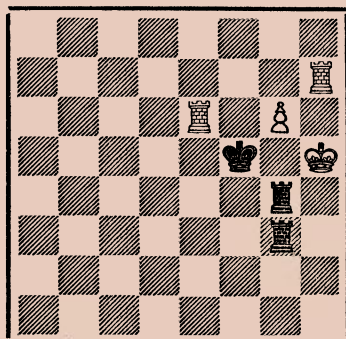
Э Т Ю Д Ы

№ 147. В. БРОН (Харьков)



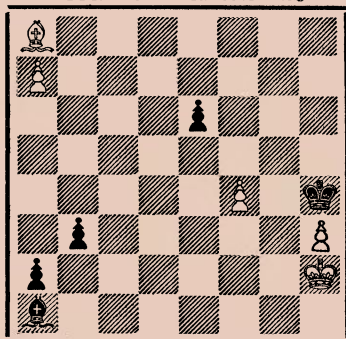
Ничья

№ 148. А. ГЕРБСТМАН (Ленинград)



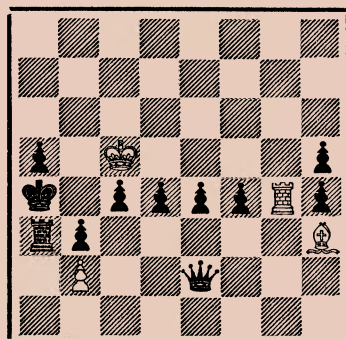
Ничья

№ 149. Т. ГОРГИЕВ (Кизляр)
(Исправление отсюда № 11, «Шахматы
в СССР» № 2 за 1938 год)



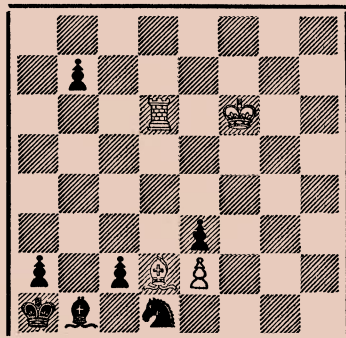
Выигрыш

№ 150. В. КОРОЛЬКОВ (Ленинград)



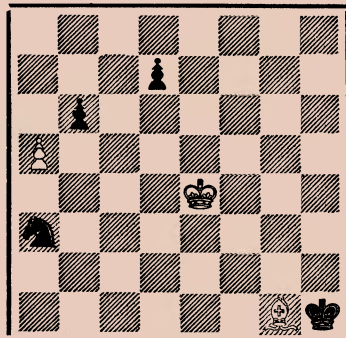
Выигрыш

№ 151. В. КОРОЛЬКОВ (Ленинград)



Выигрыш

№ 152. Б. СЕВИТОВ (Симферополь)



Выигрыш

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР», № 1, 1940 г.)

№ 221. П. Шпилевой. 1. Лa3 : a6. Содержательная задача с двумя комбинациями Гетгарта, проходящих одновременно с комбинацией Гримшоу и полусвязыванием 1...Cc4 2. Kd3X, 1...Лс4 2. Кс3X. В обоих вариантах белые фигуры занимают поле, с которого только что ушли черные фигуры.

Конструкция задачи была известна ранее, но, в связи с последним замечанием, о ней было уместно вспомнить, так как эта идея усиленно разрабатывается в настоящее время в трехходовке

№ 222. Н. Пирогов. 1. Лf6—f4 (пугцванг), 1... Кс3 2. Кe3+, 1... Kb6 2. Кс8 +, 1... Kb2 2. Кс4 +. Ценность задачи снижается наличием дуалей в побочных вариантах, которые при пугцванге недопустимы.

223. Р. Пономарев. 1. Лg5—g2! (пугцванг). 1... Са1 2. Сb2! (Основной вариант), 1... С : h8 2. g7! Небольшая, но остроумная задача.

№ 224. Ф. Симхович. 1. Kh8—g6 (угроза 2. Л : e5+) 1... Кс6+ 2. Кр : c3! Kd4+ 3. Кс6X—очень острый вариант. 1... Кс3 2. Кe3+, 1... Kb3 3. Фе7X. Задача понравилась читателям.

№ 225. В. Протопопов и Л. Файвужинский. 1. Лg6—g4. Первый вариант: 1...g6 2. Лd1 g5 3. Се1; второй вариант. 1...g5 2. Cd5 gh 3. Ле1 Индийская тема в двух вариантах.

№ 226. Л. Суданов. 1. Ch2—g1 Лb3 2. Cf2 Лb4 3. Се1 Ла4 4. Cd2 и неизбежный мат: 5. Са5X или 5. Сg5X.

На конкурс № 1 поступило 75 писем с правильными решениями всех задач. Премируются шахмлитературой (по жребию): Ю. Евсеев (Калинин), Н. Орлов (Ст. Нелидово) и А. Королев (Москва).

Ответственный редактор В. Е. Герман.

Сдано в производство 8/IV 1940 г. Подписано к печати 21/V 1940 г. Бумага 60×92 см. Печатных листов 2 у. а. 3,45. Тираж 20.000 экз. Заказ № 1768. Уполн. Мособлгорлита № Б—6471 Техред В. Н. Панов.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.