

ШАХМАТЫ

В

СССР



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

★ ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ ★

1940

3

СОДЕРЖАНИЕ

В. М. Молотов	стр. 66
Первенство Москвы	
Партия № 486. Лилиенталь—Белавенец. Прим. А. Лилиенталь	68
Партия № 487. Смыслов—Панов. Прим В. Панова	69
Партия № 488. Смыслов—Марский. Прим. В. Смыслова . .	71
Партия № 489. Кан—Дуз-Хотимирский. Прим. И. Кана . . .	72
Партия № 490. Симагин—Юдович. Прим. М. Юдовича . . .	73
Матч Эйве—Керес. Г. Я. Левенфиш	75
Партия № 491. Эйве—Керес. Примечания А. Сокольского .	78
Партия № 492. Керес—Эйве. Примечания С. Белавенца . .	79
Партия № 493. Эйве—Керес. Прим. А. Константинополь- ского	80
Партия № 494. Керес—Эйве. Прим. М. Ботвинника	82
Партия № 495. Эйве—Керес. Прим. Н. Рюмина	84
Партия № 496. Керес—Эйве. Прим. А. Котова	85
Партия № 497. Керес—Эйве. Прим. С. Флора	88
Теоретические итоги «Турнира наций. М. Юдович	90
Этюды	95
Задачи	96
Решения задач («Шахматы в СССР» № 10 и 11)	3
стр. обложки.	

Пролетария всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СНК СССР

Март 1940 г.

№ 3

XX год издания



Председатель Совета Народных Комиссаров СССР
и Народный Комиссар Иностранных Дел
Вячеслав Михайлович МОЛОТОВ.

В. М. Молотов

9 марта советская страна отмечала 50-летие со дня рождения верного ученика Ленина, ближайшего соратника и друга великого Сталина — Вячеслава Михайловича Молотова.

Вся жизнь Вячеслава Михайловича неразрывно связана с партией Ленина — Сталина, с революционным движением нашей родины. 15-летним юношей начинает товарищ Молотов свою революционную деятельность. В 1906 г. он вступает в партию большевиков и с этого времени неустанно ведет работу по руководству организациями партии, по сплочению сил пролетариата для борьбы за победу социалистической революции.

В 1909 г. первый арест. Царское правительство ссылает товарища Молотова на два года в Вологодскую губернию. Ссылка не прекращает революционную деятельность Вячеслава Михайловича. Он ведет большую работу среди вологодских железнодорожных рабочих, создает большевистскую организацию Вологды. Под его руководством выросла и окрепла вологодская партийная организация. Она превратилась в крепкий отряд большевистской партии, неуклонно проводящий в жизнь ленинские принципы, ведущий непримиримую борьбу с ликвидаторами и другими анти-большевистскими течениями. Уже тогда жандармерия обращает серьезное внимание на молодого, 20-летнего революционера-большевика. В своих донесениях вологодские и вятские жандармские управления пишут о том, что Молотов «отличается знанием социал-демократической программы и литературы» и «является серьезным организатором». Летом 1911 г. по окончании ссылки Вячеслав Михайлович приезжает в Петербург и поступает в политехнический институт. При его активном участии в петербургских высших учебных заведениях создаются студенческие большевистские организации, одним из руководителей которых становится Вячеслав Михайлович. С начала 1912 г. товарищ Молотов принимает активное участие в работе большевистской печати. Он работает в газете «Звезда», а потом участвует в создании большевистской ежедневной газеты «Правда» и входит в состав ее редакции. Статьи товарища Молотова в «Правде», помещенные под псевдонимами В. Михайлов, А. Рябин и А. Эвонов, насыщены глубоким пониманием задач, стоящих перед пролетариатом и его партией. Они сыграли большую роль в деле сплочения сил революции вокруг большевистской партии.

В этот период товарищ Молотов впервые встречается с товарищем Сталиным, который непосредственно руководит работой «Правды». В это же время Вячеслав Михайлович, как один из руководителей «Правды», ведет большую переписку с заграничным центром большевиков и лично с В. И. Лениным. Работая под руководством товарищей Ленина и Сталина, товарищ Молотов становится их лучшим учеником и ближайшим соратником. Но революционная деятельность Вячеслава Михайловича не ограничивается работой в «Правде» и в студенческих большевистских организациях. В это же время он является одним из руководителей большевистской фракции в государственной думе.

Царская полиция зорко следит за выдающимся революционером. В конце 1912 г. товарищ Молотов вынужден перейти на нелегальное положение. Он продолжает свою большую работу в петербургской большевистской организации, непримиримо борясь с меньшевиками и другими анти-большевистскими организациями.

В 1913 г. царская охранка арестовывает товарища Молотова и высылает его. Вячеслав Михайлович поселился недалеко от Петербурга и продолжает свою нелегальную работу в «Правде» и в петербургской большевистской организации. В конце 1913 г. следует новый арест и высылка под надзор полиции. С конца 1914 г. партия посылает товарища Молотова в Москву для восстановления разгромленной охранкой большевистской организации. Однако, в 1916 г. Вячеслава Михайловича вновь арестовывают и высы-

лают в Иркутскую губернию. В 1916 г. товарищ Молотов бежит из ссылки в Петроград, где, как член петроградского комитета большевиков и петроградского совета, он ведет большую революционную работу среди трудящихся. В дни октябрьских боев товарищ Молотов — один из руководителей вооруженного восстания. Последующие годы Вячеслав Михайлович на ответственной партийной, советской и хозяйственной работе. Он последовательно работает председателем Совета Народного Хозяйства Петрограда и Северного района, председателем Нижегородского губисполкома, секретарем Донецкого губкома партии, секретарем ЦК КП(б)У и секретарем ЦК ВКП(б).

С 1930 г. товарищ Молотов — председатель Совнаркома СССР. В 1939 г. он по совместительству назначается Народным Комиссаром Иностранных дел. С X съезда партии товарищ Молотов — бессменный член ЦК ВКП(б), а с 1926 г. — член политбюро ЦК ВКП(б).

В 1930 г. на пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Молотов, в связи с назначением его председателем Совнаркома, говорил: «Я рос в большевистской партии и связан с нею многими годами непрерывной работы. У меня, как у коммуниста, нет и не может быть большего желания, чем быть на деле учеником Ленина... В течение последних лет мне пришлось, в качестве секретаря Центрального Комитета, проходить школу большевистской работы под непосредственным руководством лучшего ученика Ленина, под непосредственным руководством товарища Сталина. Я горжусь этим».

Товарищ Молотов — непоколебимый сын большевистской партии, верный ученик великого Ленина, ближайший друг и соратник товарища Сталина. Он является крупнейшим организатором и строителем нашей партии, испытанным руководителем советского правительства. Его имя пользуется величайшей любовью народов страны социализма, избравших Вячеслава Михайловича депутатом Верховного Совета СССР и Верховных Советов всех союзных и автономных республик. Доклады товарища Молотова на партийных съездах, пленумах ЦК ВКП(б) и на Сессиях Верховного Совета СССР насыщены глубоким содержанием, они дают замечательный марксистский анализ происходящих событий, достигнутых нами исторических побед и выдвигают грандиозные задачи, стоящие перед страной Советов на пути к коммунизму.

Вячеслав Михайлович возглавляет первое в мире советское правительство. Под его руководством советский государственный корабль неуклонно идет по пути, указанному нам Лениным, по пути, по которому ведет нас партия Ленина — Сталина, великий Сталин. Стиль работы главы советского правительства Вячеслава Михайловича Молотова — сталинский стиль в работе. Работая Народным Комиссаром Иностранных Дел, Вячеслав Михайлович неуклонно проводит в жизнь указания товарища Сталина, данные им на XVIII съезде ВКП(б).

Сейчас, когда мир обжат огнем второй империалистической войны, советское правительство, возглавляемое товарищем Молотовым, последовательно проводит сталинскую политику мира. Оно разоблачило провокации англо-французских империалистов, пытавшихся вызвать войну между СССР и Германией. Договорами о ненападении и о дружбе с Германией, договорами о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой любителям за гребать жар чужими руками нанесен сокрушительный удар. Твердая и мирная политика советского государства разрушает коали поджигателей войны, препятствует ее дальнейшему разрастанию.

Советский народ спокойно смотрит в будущее, ибо он знает, что страной социализма руководит великий Сталин, а во главе государства стоит испытанный большевик, лучший ученик и соратник Ленина и Сталина. — Вячеслав Михайлович Молотов.

ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ

№ 486. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. Липиенталь

С. Бепавенец

(«Энергия»)

(«Наука»)

Примечания А. Липиенталь

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kc1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3 | h7—h3 |

Судя по дальнейшему течению партии, черные решили избрать защиту Ласкера, но в этом варианте ход h7—h6 сильно ослабляет позицию черных. Правильно было сразу 5...0—0.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cg5—h4 | 0—0 |
| 7. Kc1—f3 | Kf6—e4 |

Вполне удовлетворительна защита 7...b6 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Лc1 Cb7, постепенно подготавливая продвижение c7—c5.

- | | |
|-------------|----------|
| 9. Ch4 : e7 | Фd8 : e7 |
| 9. Фd1—c2 | ... |

Мое излюбленное продолжение, несомненно, сохраняющее за белыми дебютное преимущество. Менее ясен вариант 9. cd K:c3 13. bc ed 11. Фb3 Фd6 12. c4 Kc6!

- | | |
|--------|----------|
| 9. ... | Ke4 : c3 |
|--------|----------|

Вынужденный размен. Раньше здесь часто играли 9...c7—c6, но этот вариант опровергнут Флором следующим путем: 10. K:e4 de 11. Ф:e4 Фb4+ 12. Kd2 Ф:b2 13. Фb1 Фc3 14. Фc1. После размена ферзей у белых значительно лучший эндшпиль, а отступление ферзя также не дает черным уравнивания.

- | | |
|--------------|---------|
| 10. Фc2 : c3 | c7—c6 |
| 11. Cf1—d3 | Kb8—d7 |
| 12. 0—0 | d5 : c4 |
| 12. Cd3 : c4 | b7—b6 |
| 14. e3—e4 | Cc2—b7 |
| 15. Лf1—e1 | Лf8—e9 |

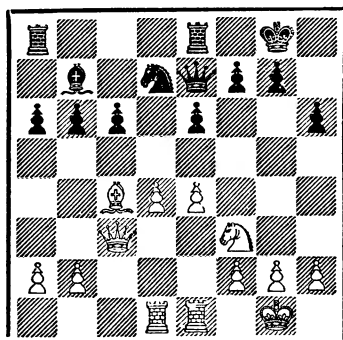
Неточный ход. Шансы на уравнивание давало 15...c5, и если 16. d5, то 16...ed 17. ed Фd6.

- | | |
|------------|-------|
| 16. Лa1—d1 | a7—a6 |
|------------|-------|

Сейчас 16...a5? было уже невозможно: белые сыграли бы 17. Cb5, оттеняя неудачное положение ладьи e8.



Чемпион Москвы А. Липиенталь



- | | |
|-----------|-----|
| 17. d4—d5 | ... |
|-----------|-----|

Начало решительных действий. Белые вскрывают центральные линии с целью увеличить активность своих ладей. Но еще точнее было предварительное 17. b4, ограничивая подвижность черных на ферзевом фланге. В этом случае черным было невыгодно 17...a5, так как после 18. ba Л:a5 белые с еще большей силой играли бы 10. d5!

- | | |
|-------------|----------|
| 17. ... | e6 : d5 |
| 18. e4 : d5 | Фe7—d6 |
| 19. d5 : c5 | Фd6 : c6 |
| 20. Фc3—d4 | ... |

Любопытная позиция! Напрашивалось 20. Фb3, но в этом случае черные неожиданно получали шре-красную игру после 20...Кe5 (21. Сd5? Ф:d5! 22. Л:d5 К:f3+ и т. д.).

20. . . . Кd7—f6
21. Сс4—b3 Кpg8—f8?

А это уже серьезная ошибка. Правда, плохо было играть 21...Фс7 22. Кe5 Лад9 23. С:f7+ Кph9 24. Кg6+ Кph7 25. Л:e9, и белые выигрывают, но, продолжая 21...Лс2, черные сохраняли обороноспособную позицию.

22. Фd4—b4+ Кpf8—g8

Эндшпиль, возникавший после 22...Фс5 23. Ф:c5+ hс 24. Ке3, обещал черным мало хорошего.

23. Ле1—e7 Кpg8—h8

Пешку f7 можно было бы защи-тить путем 23...Л:e7 24. Ф:e7 Лf8, но после 25. h3 b5 26. Кph2 с угрозой Лd6 белые имели бы по-давляющую позицию.

24. Сb3 :f7 Лe9—d8
25. Лd1—e1 Лd9—d7

Форсированно проигрывает, но позицию черных уже вряд ли мож-но спасти. Далее последовало:

26. Ле7—e9+ Лa8 :e9 27. Ле1:e8+ Кph9—h7 28. Cf7—g6+ Кph7:g6 29. Kf3—e5+ Кpg6—h7 30. Ке5:c6 Kf6:e8 31. Кс6—d4 b6—b5 32. h2—h3 Ке9—f6 33. Кd4—e6 Kf6—d5 34. Фb4—e4+ Кph7—g9 35. Ке6—c5 Лd7—e7 36. Фе4—f5 Ле7—f7 37. Фf5—e5 Ob7—a8 38. Кс5—e6 Кpg8—h7 39. Фе5—b2 Са3—с6 40. h3—h4 (Простейший способ реали-зации преимущества. Грозил 11. Kf9+ Кpg8 42. Кg6+ Кph7 43. h5) 40...g7—g6 41. Ке6—d8. Черные сдались.

№ 487. ИСПАНСКАЯ

В. Смыслов

В. Панов

(«Торпедо»)

(«Медик»)

Примечания В. П а н о в а

1. e2—c4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kbs—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Kgs—f6 5. 0—0 Cfs—e7 3. Лf1—e1 b7—b5 7. Са4—b3 d7—d5 8. с2—с3 Кс6—a5

За последнее время здесь обычно играют 8...0—0, препятствуя не-медленному 9. d4, на что последо-вало бы 9...Сg4, и белые не могут сохранить пешечное напряжение в центре.

9. Сb3—c2 c7—c5
10. d2—d4 Фd8—c7
11. Кb1—d2 0—0
12. Кd2—f1 Ка5—c4!

Новое и, повидимому, неплохое противоядие против опасной атаки Раузера: 12...Кс6 13. a4 Лb8 14. ab ab 15. dc dc 16. Ке3 с последую-щим Кd5 или Кf5. При ходе же в тексте черные на немедленное 13. Ке3 разменивают коней, а после предварительного 13. b3 Кb6 14. Ке3 пункт d5 надежно защищен.

13. Фd1—e2 . . .

Угрожая 14. a4 Лb8 15. ab ab 16. Сd3 с выигрышем пешки.

13. . . . Кс4—b6
14. Kf1—g3 g7—g6
15. h2—h3 . . .

На естественное 15. Сh6 черные после отступления ладьи играли бы Cf8 с вполне обороноспособной по-зицией.

15. . . . Лf9—e9
16. Сс1—g5 Кpg9—g7
17. Ла1—d1 Kf6—g9
18. Сg5—c1 Се7—f6
19. d4—d5 . . .

После фазмена 19. de de у чер-ных также не было бы никаких трудностей.

19. . . . Cf6—d8
20. Кpg1—h2 Ла8—a7

Черным невыгодно играть f7—f5, что лишь активизировало бы белые фигуры.

21. Kg3—f1 h7—h5!

Препятствуя ходу 22. g4 и созда-вая в дальнейшем тактические уг-розы.

22. Kf3—g1 Kgs—f6

Теперь нельзя играть 23. f4 из-за 23...ef 24. С:f4 К:d5. Плохо также 23. Сg5 из-за 23...Кg4+ 24. hg С:g5 25. gh Лh8 с атакой у черных.

23. g2—g3 Ле8—h8
24. Кph2—g2 . . .

Если 24. f4?, то 24...h4! 25. fe hg+ 26. К:g3 Кg4+ 27. Кpg2 К:e5 с явным преимуществом у черных.

24. . . . h5—h4
25. f2—f4 . . .

Белые упорствуют в проведении своего плана. Однако, и после 25. g4 черные, играя 25...Кh7 с после-

дующим Сg5, оккупировали бы пункт f4 с превосходной итрой. Все же это было для белых меньшим злом, чем слабости, вызванные ходом в тексте.

25. . . . h4 : g3
26. f4 : e5 d6 : e5
27. Kf1 : g3 Kf6—h5

Черные стремятся окончательно обнажить позицию белого короля.

28. Kg3 : h5 Jh8 : h5
29. b2—b3 c5—c4

Препятствуя ходу c3—c4 с последующим Сb2. Возможно, что еще сильнее было 29...Сg5 с итрой в дальнейшем по ослабленным черным полям.

30. Fe2—f3 Fc7—d6
31. Sc1—e3 La7—e7

План игры обеих сторон определен: белые стремятся активизировать слонов и создать сильные проходные пешки, черные же по-прежнему развивают давление на слабую пешку h3.

32. b3—b4 Kf6—d7
33. Ff3—f2 Le7—e5
34. Ce3—c5 Fd6—f6

Белые ввиду нарастающей атаки черных вынуждены разменять ферзей.

35. Ff2 : f6+ Kd7 : f6
36. Le1—e3 Le8—h8
37. Le3—g3 Jh5—h4!

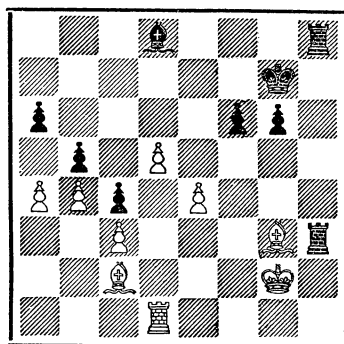
Теперь помимо прямой угрозы К : e4 грозит и маневр Kf6—h5—f4 с быстрым выигрышем. Материальные потери белых неизбежны. Однако, они все же находят ход, причиняющий черным максимум затруднений.

38. Sc5—d6! Kf6—h5

Форсируя выигрыш качества или пешки, например, 39. Jf3 Kf4+ 40. Kpf1 Cf6 с последующим К : h3. Или 39. Kf3 Kf4+ и при любом отходе короля пешка h берется с шахом.

39. Cd6 : e5+ f7—f6
40. Ce5—d6 Kf5 : g3
41. Cd6 : g3 Ce2 : h3+
42. Kgt1 : h3+ Jh4 : h3
43. a2—a4 . . .

Угрожая после 44. ab ab ворвать-ся ладьей по линии a, используя пассивное положение черных фигур и свою сильную проходную пешку. Несмотря на материальное преимущество черных, перед ними еще стоит нелегкая задача.



43. . . . Jh8—h5!

Записанный, безусловно, сильный ход. Здесь партия была отложена. Белые не явились на доигрывание, и им было засчитано поражение.

Внимательный анализ показывает, что черные достигают выигрыша во всех вариантах:

I. 44. ab ab 45. La1 J : g3! 43. Kp : g3 Cc7+ 47. Kpg4 Jg5+ 43. Kpf3 (48. Kph4? Cg3+ 49. Kph3 Ce5!, и черные выигрывают) 48... Ce5, и положение белых, несмотря на пресловутых разноцветных слонов, безнадежно. Например: 49. La7+ Kpf8 50. Jb7 Jg3+ 51. Kpe2 Jg2+ 52. Kpd1 Cf4! 53. Cb1 Jb2.

II. 44. ab ab 45. d6 (Препятствуя жертве качества) 45...Kpf7 46. La1 Jh8 47. La7+ Kpe6 48. Jb7 Jh1 со смертельной угрозой Jhcl.

III. 44. ab ab 45. d6 Kpf7 46. e5 f5 47. d7 Jh8 с последующим Ce7, Kpe6 и g6—g5.

IV. 44. ab ab 45. Jd2 (С идеей перевести слона на g4) 45...Jh1 46. Cd1 Jh3 47. d6 Cb6! с последующим Jg1+ и Jsh3.

V. 44. a5 (Отказываясь от игры по линии a и переходя к пассивной защите) 44...Jh8 45. d6 Kpf7 46. d7 J : g3+ 47. Kp : g3 Cc7+ 49. Kpf3 Jd8 с последующим Kpe6 и Ce5.

VI. 44. a5 Jh8 45. Cb1 Kpf7 43. Cc2 Kpe7 47. Cb1 (47. e5 f5 48. e6 J : g3+ и т. д.) 47...J : g3+ 48. Kp : g3 Cc7+ 49. Kpg4 Ce5 и т. д.

Интересно отметить, что в подавляющем большинстве вариантов выигрывает жертва качества, приводящая к разноцветным слонам при материальном равенстве и... к совершенно безнадежной позиции для белых.

В. Смыслов

(«Торпедо»)

М. Марский

(«Большевик»)

Примечания В. Смыслова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. d2—d4 | e7—e5 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | c7—c5 |
| 6. Фd1—c2 | ... |

Ход, впервые примененный Капабланкой в его матче с Аলেখинным, с целью избежать кембридж-спрингской защиты. На 6. Фа5 следует 7. cd K:d5 8. e4 K:c3 9. Cd2 с преимуществом у белых. В случае же взятия на d5 пешкой после 6... Фа5 7. cd ed выпад. Фа5 теряет свое значение, и белые заканчивают развитие после Cd3, Kge2 и т. д.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cf8—e7 |
| 7. Kg1—f3 | 0—0 |
| 8. a2—a3 | Lf8—e8 |
| 9. Ла1—d1 | ... |

В создавшемся положении Файн считает лучшим продолжением 9... a6. Тогда на 10. Cd3 могло бы последовать 10...dc 11. C:c4 Kd5 12. C:e7 Ф:e7 13. 0—0 K:c3 14. Ф:c3 c5 с уравниванием игры.

- | | |
|------------|---------|
| 9. ... | Kd7—f8 |
| 10. Cf1—d3 | Kf6—d7? |

Черные избирают неправильный план и в результате попадают в тяжелое положение. Следовало упростить игру посредством 10... dc 11. C:c4 Kd5 12. C:e7 Ф:e7 13. 0—0 b6 с последующим Cb7.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cg5—f4 | Ce7—f8 |
| 12. 0—0 | d5:c4 |

Черные правильно отказываются от 12... e5 ввиду 13. de K:e5 14. K:e5 C:e5 15. cd C:c3 (Или 15... C:f4 16. ef cd 17. K:d5) 16. bc ed 17. c4 с явным преимуществом у белых. Поскольку активная контр-игра невозможна, черные вынуждены перейти к защите.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Cd3:c4 | Kd7—b6 |
| 14. Cc4—a2 | Kb6—d5 |
| 15. Cf4—g3 | Kd5:c3 |
| 16. Фe2:c3 | Cc8—d7 |
| 17. e3—e4 | Фd8—b6 |
| 18. Kf3—e5 | ... |

В противовес намеченной черными системе защиты (Lad3 и Cc3 с целью закончить перегруппировку

сил) белые создают атаку на королевском фланге.

- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Фb6—a6 |
|---------|--------|

На проходило 18...Lad8 ввиду 19. Kc4 Фа6 20. Kd6 Ле7 21. e5 Cg5 22. f4 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 19. f2—f4 | Фа6—e2 |
| 20. Лd1—e1 | Фe2—h5 |
| 21. Лf1—f3 | ... |

Белые допустили переброску черного ферзя на королевский фланг, где он, хотя и выполняет защитительные функции, но попадает в стесненное положение. Сейчас грозит 22. Cf2 с последующим Лh3.

- | | |
|-----------|--------|
| 21. ... | Cf6:e5 |
| 22. d4:e5 | ... |

Неплохо было бы и 22. fe, комбинируя в дальнейшем игру по линии f с прорывом d5. Однако белым больше нравилось пешечное наступление на королевском фланге в связи с неудачной позицией ферзя на h5.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | Лa8—d8 |
| 23. Cg3—f2 | b7—b6 |
| 24. b2—b4 | Kf8—g6 |
| 25. h2—h3 | Kg6—e7 |
| 26. g2—g4 | Фh5—h6 |
| 27. h3—h4 | ... |

Пешечная цепь пришла в движение. Сейчас грозит h5 и Ch4.

- | | |
|-------------|---------|
| 27. ... | g7—g6 |
| 28. Kpg1—g2 | Kpg8—h8 |
| 29. Ле1—h1 | Лe8—g8 |
| 30. Cf2—e3 | Фh6—f8 |
| 31. h4—h5 | Cd7—c8 |

Черные хотят создать контр-игру по линии d, но атака белых развергивается быстрее. Конечно, не опасно для белых 31... gh ввиду 32. g5.

- | | |
|-------------|--------|
| 32. Лf3—h3 | Lg8—g7 |
| 33. Kpg2—f3 | ... |

Этим ходом белые намечают дальнейший план действий. После предварительного 34. g5 белые собираются перебросить ферзя по 2-й линии на h2, усиливая давление по линии h.

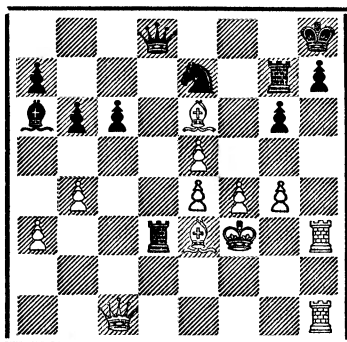
- | | |
|---------|--------|
| 33. ... | Cc8—a6 |
|---------|--------|

Просмотр, правда, в тяжелом положении.

- | | |
|-----------|-------|
| 34. h5:g6 | f7:g6 |
|-----------|-------|

Вынуждено, так как на 34...K:g3 сразу решает 35. f6.

- | | |
|------------|--------|
| 35. Ca2:e6 | Лd8—d3 |
| 36. Фc3—c1 | Фf8—d8 |



37. g4—g5?

Досадный промах. Сразу решало 37. f5 с угрозой 38. Л:h7+ Л:h7 39. Л:h7+ Кр:h7 40. Фh1+ и 41. Фh6X. Белые проводят ту же идею, но не учитывают возможности защиты после Kg8.

37. ... Ке7—g8
38. Фc1—b2 c6—c5
39. b4—b5 Ca6—b7

Не спасало 39...Фd4 40. Ф:d4 cd 41 ba Л:e3+ 42. Kpg4 Л:e4 43 Лc1, и эндшпиль выигран для белых.

40. Се6—c4 Лd8—d7
41. Фb2—c2 ...

Это спокойное продолжение позволяет белым подготовить решающий удар. Если сразу 41. e6, то 41... С:e4+ 42. Kpg3 (42. Kр:e4 Фa8+ 43. Кре5 Фb8+ с вечным шахом) 42... Лd4 43. С:d4 cd 44. Лd1 Ке7 с последующим Kf5+. Теперь грозит e6 и затем перевод сло-на через c1 на b2.

42. ... Фd8—a8

Этот ход дает белым возможность решить партию комбинационным путем.

42. e5—e6 Лd7—d6

Не спасало и 42...Лde7, на что следовало бы тоже Л:h7+.

43. Лh3:h7+ Лg7:h7
44. Фc2—b2+ Kg8—f6
45. Фb2:f6+ Kph8—g8
46. e6—e7+ Черные сдались.

№ 469. ДЕБЮТ РЕТИ

И. Кан Ф. Дуз-Хотимирский
(«Большевик») («Локомотив»)

Примечания И. Кана

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. b2—b3 Cf8—g7



И. Кан

4. Сc1—b2 d7—d6
5. g2—g3 ...

Белые уклоняются от объективно сильнейшего продолжения 5. d4. В этом случае игра переходила на рельсы староиндийской защиты, являющейся излюбленным и опасным оружием в руках мастера Дуз-Хотимирского.

5. ... e7—e5
6. Cf1—g2 0—0
7. Kb1—c3 Kf8—c6
8. 0—0 Лf8—e8
9. d2—d3 Cc8—d7
10. h2—h3 Фd8—e7

Ферзь здесь стоит неудачно ввиду наличия у белых постоянной угрозы Kd5. Вполне возможно уже сейчас 10... e4 11. Ke1 e4 12. К:d3 Cf5 13. Kf4 h5 с неплохой позицией у черных.

11. e2—e3 a7—a5
12. a2—a3 ...

Из двенадцати первых ходов белые семь сделали пешками — начало явно «ультра-современное». Однако, все эти пешечные ходы соответствуют закрытому характеру партии, а также избранной белыми тактике «позиционного лабиринта».

12. ... Фе7—d8

Безусловно, самое правильное — очень важно уметь вовремя признать и исправить свою ошибку.

13. Kpg1—h2 e5—e4

Черные, наконец, решаются, вступить в бой. Другим путем был ход 13... Kh5 с последующим f7—f5.

14. Kf3—e1 e4 : d3

15. Ke1 : d3 Cd7—f5

16. Kd3—f4 h7—h6

17. Fd1—d2 ...

Защита слона и подготавливает самым занятием пункта d5 конем.

17... Kc6—e5?

Решающая ошибка, так как белые сразу получают большое позиционное преимущество, полностью захватывая при этом инициативу.

18. e3—e4 ...

Конечно, не 18. C : b7? из-за 18... c6!

18... Cf5—d7

19. Kf4—d5 Cd7—c6

20. f2—f4 Ke5—d7

21. La1—e1 ...

Позиция белых говорит сама за себя. У черных нет контр-игры.

21... Kd7—c5

22. Fd2—c2 Kf6—d7

23. Cb2—a1 a5—a4

Этот и следующий ходы еще более ухудшают положение черных. Конь на b3 до конца партии остается пассивным свидетелем разворачивающихся событий.

24. b3—b4 Kc5—b3

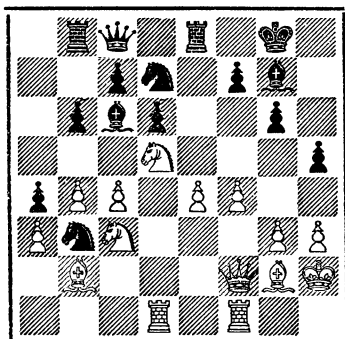
25. Ca1—b2 b7—b6

26. Le1—d1 Fd8—c8

27. Fc2—f2 ...

Возможно было и сразу 27. Kb5.

27... La8—b8



28. Kc3—b5 ...

Самое простое. После размена слонов лагерь черных представляет собой сплошные слабости на обоих флангах.

28... Cc6 : d5

29. c4 : d5 Fc8—d3

30. Cb2 : g7 Kpg8 : g7

31. Kb5—a7. Fd8—f6

32. Ff2—c2 Lb8—b7

33. Ka7—c6 ...

Теперь непредотвратимый марш белой пешки e4—e5—e6 приводит к быстрому выигрышу.

34... Kpg7—g8

34. e4—e5 Ff6—g7

35. e5—e6 Kd7—b6

36. f4—f5 g6 : f5

37. Fc2 : f5 f7 : e6

39. Ff5 : h5 Kbs : c6

Если 38... Jf8, то 39. Л : f8+ и затем Jf1.

39. Fh5 : e5+ Черные сдались.

№ 490. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В. Симагин

М. Юдович

(«Спартак»)

(«Стрела»)

Примечания М. Юдовича

1. d2—d4 Kgs—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kf1—c3 d7—d5 1. Kg1—f3 Cfs—e7 5. e2—e3 0—0

6. b2—b3 ...

Преждевременный ход, после которого черные легко добиваются уравнивания. Обычное 6. Cd3 сильнее.

6... c7—c5

7. Cf1—d3 c5 : d4

8. e3 : d4 Ce7—b4!

9. Cc1—d2 ...

На 9. Fc2 в распоряжении черных была интересная возможность 9... e5, например, 10. K : e5 dc 11. K : c4 F : d4 или 10. de d4 11. ef C : c3+ с обоюдоострыми осложнениями.

9... d5 : c4

10. b3 : c4 Kbs—c6

11. 0—0 ...

Сстроумная попытка. Если 11. Ke4, то 11... C : d2+ 12. F : d2 b6, и шансы белых на атаку ничтожны, в то время как их пешечный центр слаб. Плохо было 11. Lb1 K : d4! 12. Л : b4 Kc6 с явным преимуществом у черных.

11... Kc6 : d4

12. Kf3 : d4 Fd8 : d4

13. Kc3—b5 Fd4 : d3

Защитить слона b4 было очень опасно. Например: 13... Fb2 14. Cf4 с угрозами Kc7 и Lb1. Или 13... Fc5 14. C : b4 F : b4 15. Kc7 Lb5 16. Ka6 ba 17. Lb1, и если 17... Fd6, то 18. C : h7+.

14. Cd2 : b4 Fd3 : c4!

Правильная жертва качества. Плохо 14... Ld3 15. Kc7 Lb8 16.

Се7 Лd7 17. Ф:d3 Л:d3 18. Лад1
Лd7 10. С:f6 g:f 20. Ке3, и черные
должны бороться за ничью.

15. Сb4:f8 Фс4:b5
16. Сf8-a3 ...

Белые переоценивают свою пози-
цию и продолжают играть на атаку.
Сильнее всего было здесь 16. Фd8
Фe8 17. Ф:e8 К:e8, после чего
партия, вероятно, должна была за-
кончиться вничью. Теперь же чер-
ные захватывают инициативу.

16. ... Кf6-d5
17. Ла1-b1 ...

Несколько сильнее было 17. Фс2,
так как поспе хода в партии чер-
ный ферзь занимает чрезвычайно
активную позицию.

17. ... Фb5-c4
18. Лb1-b3 b7-b6
19. Са3-b2 f7-f6
20. Лf1-e1 e6-e5
21. Фd1-b1 Кd5-f4
22. Сb2-c1 Кf4-e2+
23. Кpg1-h1 Ке2-d4
24. Лb3-g3 Сс8-e6
25. a2-a3 Лa8-d8
26. Ле1-d1 Лd8-d7
27. Се1-b2 ...

Форсированно проигрывает, одна-
ко, положение белых уже безна-
дежно.

27. ... Се6-f5!
28. Фb1-c1 ...

Или 28. Фа1 Кb3 29. Л:d7 К:a1
30. Лd:g7+ Кpf8 31. Лg8+ Кpe7
32. Л3g7+ Кpd6 33. Лd8+ Крс6
и т. д.

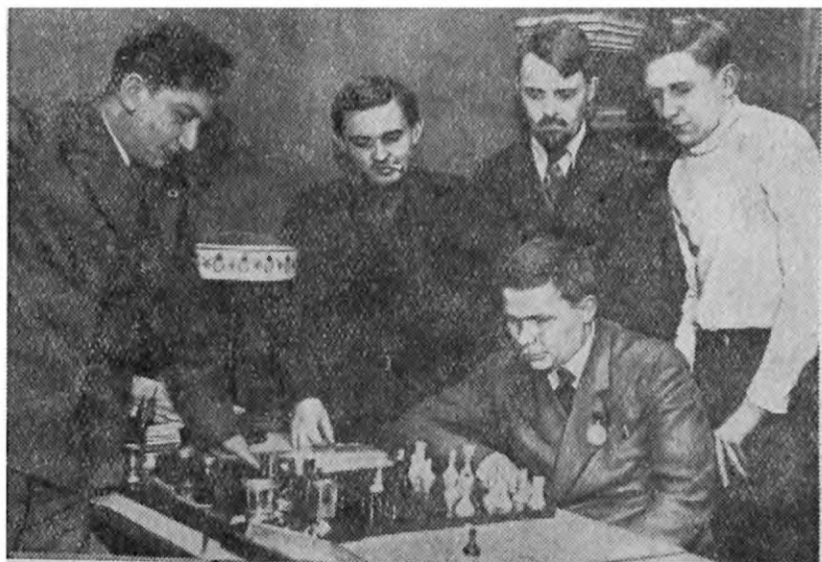
28. ... Фс4:c1
29. Сb2:c1 ...

Если 29. Л:c1, то 29... Ке2 30.
Лс8+ Кpf7, и белые могут сдаться.

29. ... Кd4-e2
30. Лd1:d7 Ке2:g3+
31. h2:g3 Cf5:d7

Несмотря на наличие разноцвет-
ных слонов, позиция белых безна-
дежна. Еще последовало:

32. f2-f3 Кpg8-f7 33. Кph1-g1
Кpf7-e6 (Большие шансов на дли-
тельное сопротивление давало 33.
Сd2 и 34. Сb4) 34. Кpg1-f2 Кpe6-
d5 35. Кpf2-e3 Кpd5-c4 36. Кpe3-
d2 Кpe4-b3 37. Кpd2-d3 f6-f5
38. g3-g4 g7-g6 39. g4:f5 g6:f5
40. Кpd3-e3 a7-a5 41. Кpe3-d3
Cd7-b5+ 42. Кpd3-e3 Кpb3-c2.
Белые сдались.



Инспектор по шахматам и шашкам Кировского областного комитета по делам физкультуры и спорта Л. Кропоткин, награжденный медалью «За отвагу», в редакции журнала «Шахматы в СССР». Слева направо: М. Юдович, А. Котов, В. Панов и В. Смыслов.

Фото бр. КОЗЛОВЫХ

МАТЧ ЭЙВЕ—КЕРЕС

Г. Я. Левенфиш

Матч Эйве—Керес смело может быть причислен к значительнейшим шахматным событиям 1939 г. Встреча двух видных гроссмейстеров сама по себе представляла большой интерес. Кроме того, не секрет, что каждый из противников смотрел на эту встречу, как на пролог к будущему матчу на первенство мира. Голландские шахматные круги давно оповестили, что в случае победы Эйве они немедленно обеспечат финансовую сторону «очередного» матча его с Аляхиным.

Фаворитом шахматных авторитетов был Эйве. Учитывали огромный матчевый опыт экс-чемпиона мира и неуверенную игру Кереса в его матче со Штальбергом и в московском тренировочном турнире. Однако, победитель «АВРО»-турнира оказался на высоте задачи. Движение матча показывает таблица:

№№ партий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Керес	½	1	1	1	2	3	3	4	5	6	6	7	7½	7½
Эйве	½	1	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5½	6½

После четырех партий счет был в пользу Эйве — 3 : 1. Однако, Керес не потерял душевного равновесия, и после 6-й партии счет стал 3 : 3. 7-я партия вновь передает лидерство Эйве, но затем следуют три рядовых поражения Эйве. Счет становится 6 : 4 в пользу Кереса. В 11-й партии ряд ошибок Кереса приводит его к поражению. Счет 6 : 5. Но уже 12-я партия решает исход борьбы. Керес проигрывает противника в 23 хода. 13-я партия, короткая ничья, фиксирует результат матча: 7½ : 5½. Последняя, внематчевая, 14-я партия была играна в легком стиле. Керес позволил себе роскошь проиграть ее.

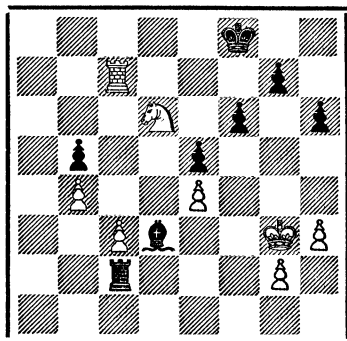
Матч следует признать выдающимся спортивным достижением Кереса. Эстонский гроссмейстер показал не меньшее превосходство над Эйве, чем Аляхин в последнем матче на первенство мира.

Переходим к рассмотрению партий матча.

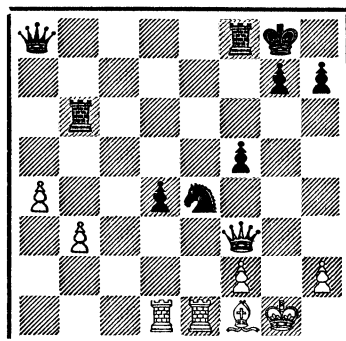
Против всех ожиданий первые четыре партии были японские. В 1-й партии Керес избрал чигоринскую защиту: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ac 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0. Эйве сыграл без предварительного h3 сразу 9. d4, и после 9...Cg4 вынужден был закрыть центр: 10. d5. Последовало: 10...Ka5 11. Cc2 Ke9 12. Kbd2 g6 13. a4 c5 14. de, имея в виду 14...K:c6 15. b4 и дальнейшее давление на слабую пешку b5. Однако, Керес остроумно ответил 14...b4! и сразу уравнил игру. Во 2-й партии Эйве применил после 5. 0—0 свою любимую защиту: 5...K:c4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0. Новинка Кереса 11. Fe1 оказалась при точной защите безвредной, и черные после 11...Kc6 12. Kd4 Fd7! 13. Cc2 f6 14. K:e6 K:e6 15. Kf3 Cc5 получили активную позицию, компенсирующую преимущество двух белых слонов. К 18-му ходу позиционное давление черных прозвело стать весьма ощутительным, и только неточность, допущенная Эйве, дала возможность Кересу уравнивать игру.

В 3-й партии Керес избрал защиту, которую он применил в варшавской олимпиаде 1935 г. против Штейнера, имея, очевидно, про запас какое-то домашнее усиление: 5. 0—0 d6 6. Le1 Cd7 7. c3 Ce7 8. d4 0—0 9. Kbd2 ed (9...Ce9 ведет к солидной кечкеметской защите) 10. cd Kb4 11. Cb3 (Штейнер сыграл 11. d5 Kd3 12. Лез C:a4 13. Ф:a4 Kc5 14. Фc2 Kg4 15. Ле2 и получил преимущество, однако, игру черных можно усилить. Ход Эйве не менее силен и показывает, что избранный черными вариант не был неожиданным для голландского чемпиона) 11...c6 12. Kf1 Cb5 13. Kgz! d5 14. e5 Ke4 15. K:e4 de 16. Л:e4 Cd3 17. Лез c4 18. a3! cb (Или 18...Kd5 19. Л:d3+!) 19. ab Cc4 20. Kd2!, и белые, удержав пешку, последовательно выиграли партию.

В 4-й партии Керес, не желая допустить вариант 5. 0—0 К:е4, сыграл 5. Кс3, однако, после 5...Се7 6. 0—0 b5 7. Сb3 d6 8. Kd5! Каб 9. К:е7 Ф:е7 10. d4 0—0 11. de de 12. Сg5 Сb7 13. Фe1 К:h3 14. ab h6 15. О:f5 Ф:f6 получил явно худшую игру. Эйве постепенно усиливал давление, но не нашел сильнейшего продолжения, и дело свелось к эндшпилю с примерно равными шансами. В позиции на диаграмме I Керес сыграл азартно



I II



47. Kpg4 Л:g2+ 48. Kpf5 Kpg8 49. Лс5 h5! 50. e4. Последовало: 50...bc! 51. b5 Лb2 52. Kpg6 Лg2+ 53. Kpf5 Сh1! 54. b6 Лb2 55. Kpg6 (Нельзя 55. b7 из-за 55...С:h3+ 56. Kpg6 Лg2+ 57. Кр:h5 Сg4+ 58. Kpg6 Се6+ 59. Кр:h5 Лh2+ 60. Kpg6 Лh3X) 55...С:h3 56. Кр:h5 Се6 57. Kf5 Л:b6, и черные выиграли.

В 5-й партии Керес избрал острый вариант защиты Нимцовича: 1. d4 Кf3 2. e4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фe2 0—0 5. Сg5 h6 6. Ch4 Кс6. Если теперь 7. Кf3, то 7...g5 9. Сg3 g4 9. Кd2 К:d4 10. Фd3 с атакой на пешку. Эйве уклонился от осложнений, и после 7. e3 Лe8 8. Сd3? e5 9. d5 e4! 10. dc ed 11. Ф:d3 dc! 12. Ф:d3 С:с3+ 13. Фd2 С:d2 14. Кр:d2 Ке4+ 15. Кре2 Се3 черные, последовательно усиливая давление, выиграли партию.

В 6-й партии противники обменялись ролями. В том же варианте защиты Нимцовича (с перестановкой ходов) Керес сыграл смело 7. Кf3. Эйве вновь не рискнул пойти на осложнения и ответил 7...d6. Последовало: 9. e3 Фе7 9. Се2 e5 10. d5 Кb8 11. Кd2 Кbd7 12. 0—0 a5 13. Лаe1 Лfe9 14. f4, и черные до конца партии не нашли способа освободиться из тисков.

7-й партии вновь была разыграна испанская. Первые 10 ходов — как в первой партии, но на 11. Сс2 Керес ответил более логично 11...с6 12. dc К:с3. Далее последовало 13. Кbd2 b4?. Повидимому, просмотр. После 14. Са4 Лс3 15. С:с6 черные должны были пуститься в авантюру: 15...bc 19. Сb7 ed. В дальнейшей сложной игре Кересу удается создать контршансы: 17. С:d2 Лb8 19. С:a6 d5! 19. Се2 С:f3 20. gf Сс5 21. Лb1 de 22. Се3 Сd4 23. С:d4 ed 24. Cf1 Фd5 25. fe К:e4 26. Фf3 f5 27. b3 Фa8 28. a4 Лb6 29. Лbd1 (Диагр. II). Теперь следовало играть 28...Лff6!, и белые не могут продолжать 30. Л:d4 из-за 30...Лg3+ 31. Сg2 Л:g2+ 32. Кр:g2 Лg3+ 33. Кpf1 Кd2+. Однако, последовало: 29...Фа5? (Самый грубый «зевок» в матче) 30. Сс4+, и Керес сдался.

Дебют 8-й партии имеет большое значение для теории чешской защиты. После 1. d4 d5 2. e4 c6 3. Кс3 dc 4. e4 e5 5. Кf3 ed получилась позиция, хорошо известная по напумовшей 6-й партии матча Алехин—Эйве, в которой Алехин предложил жертву фигуры 6. С:с4?!. Опровержение этой жертвы было найдено в свое время И. Гончаровым («64» от 15.II.1938 г.): 6...dc 7. С:f7+ Кре7 8. Фb3 cb! Очевидно, это опровержение было известно не только Эйве, но и Кересу, так как последний уклонился от гамбитных вариантов и продолжал солидно 6. Ф:d4 Ф:d4 7. К:d4. Далее последовало: 7...Сс5 8. Сe3 Кf6 9. f3 b5 10. a4 b4 11. Кd1 Са6 12. Лс1 Кfd7 (Чтобы на- 13. С:с4 ответить 13...С:c4 14. Л:c4 Ке5). 13. f4, 0—0 14. С:c4 Лe3 15. Кf2 С:d4 16. С:d4 С:c4 17. Л:c4 c5 18. Се3, и после

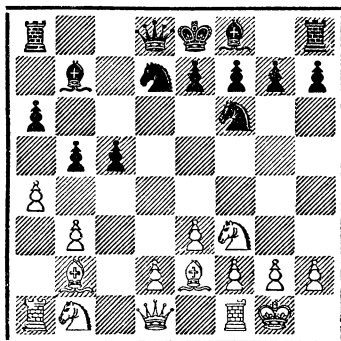
того как черные не нашли уравнивающего игру хода 18...Kc6!, они погибли из-за слабостей на ферзевом фланге. Таким образом 3. Kc3! приходится признать сильнейшим продолжением в чешской защите.

9-ю партию Эйве играет явно деморализованным. Ряд слабых дебютных ходов и просчет в комбинации приводят к потере пешки. Конец партии Керес провел очень изычно. И 10-ю партию Эйве играет вначале крайне пассивно, зачем-то открывает линию g и попадает в очень трудное положение. Тогда он начинает играть в стиле отчаяния и жертвует две пешки. Керес легко отражает все его угрозы и выигрывает в ладейном эндшпиле.

11-я партия — это комедия ошибок. Очевидно, оба противника были крайне нервно настроены. В дебюте — разменном варианте чешской — Керес сыграл слишком предприимчиво и получил слабую пешку e4. Затем Керес допускает комбинационный просчет и теряет эту пешку. Далее Эйве делает ошибку, ведущую через ход к потере качества. Керес ее не видит и отвечает ошибкой, после чего Эйве жертвой фигуры решает, наконец, эту злосчастную партию.

12-ю партию, лучшую из всего матча, Керес проводит с исключительной силой. По дебюту ничего нового: 1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. e3 c5 4. C:c4 Kf3 5. 0—0 a6 (В Зандворте 1936 г. Фаин против Кереса играл лучше: 5...e6 6. b3 Kc6 7. Cb2 и только сейчас 7...a6, на что Керес ответил 8. a4 и не добился преимущества. План Эйве — сразу начать операции на ферзевом фланге — неправилен и является первопричиной поражения) 6. b3! (Гораздо сильнее, чем 6. a4) 6...b5 7. Ce2 Cb7 8. Cb2 Kfbd7 9. a4! (Диагр. III) 9...

10. d4 e6 11. Kbd2 и 12. Kc4 с явным, но еще не решающим преимуществом белых. Теперь белые с темпом развивают ферзевый фланг) 10. ab ab 11. J:a8+ C:a8 12. Ka3 Cc3 13. d4! e6 14. dc C:c5 15. Kd4! C:d4 (Последним шансом черных было 15...C:a3 16. C:a3 b4, и если 17. C:b4, то 17...C:g2. Однако, белые продолжают 17. K:c6 ba 18. Fd6 Fc5 19. F:c5 K:c5 20. J:a1, выигрывая пешку) 16. F:d4! Fb7 (После размена терялась пешка) 17. Fb4! Kd5 18. Fd6 Ke7 19. Jc1 b4 20. Kc4 Kf5 21. Ff4! C:g2 (Грозило Ka5) 22. Kd6+ K:d6 23. F:d6, и Эйве сдался. Жуткий разгром.



В 13-й партии Эйве пытался играть «ва-банк», но, как известно, это не относится к числу его сильных сторон. И вскоре он оказался без пешки и в проигранном положении. Керес, которому ничья обеспечивала победу в матче, предложил ничью, подобно тому, как это сделал Эйве в 30-й партии матча с Алехиным в 1935 г. При нормальных обстоятельствах счет матча было бы 8:5.

В игре Кереса тактика и стратегия гармонически дополняют друг друга. Керес охотно идет на осложнения, особенно в худших позициях (2-я, 7-я партии), умеет блеснуть красивой комбинацией, но в то же время превосходно сжимает противника в чисто позиционном, «капабланковском» стиле (6-я, 6-я, 8-я, 12-я партии). Эйве хорошо разыгрывает «дебютные» партии. Например, в 3-й и отчасти в 11-й партиях он точно реализовал преимущество, добытое дебютом. В миттельшпиле Эйве методичен, но мало изобретателен. Кроме того, он легко выходит из формы после поражения. Керес, наоборот, показал великолепную спортивную выдержку. Его победу следует признать вполне заслуженной.

Матч вновь подчеркнул большое значение дебюта в гроссмейстерской практике. В 3-й, 5-й, 6-й, 8-й, 10-й, 12-й партиях преимущество, достигнутое в дебюте, оказалось решающим для исхода партии.

1-я партия

Примечания А. Сокольского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | ... |

Не в пример многим открытым дебютам, репутация испанской партии несколько не поколеблена в настоящее время. Неудивительно поэтому, что в этом ответственном матче пять партий были начаты этим дебютом.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. f—o | Cf8—e7 |
| 6. Jf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | o—o |

До сих пор такой порядок ходов черных считался наилучшим. Если судить по партиям данного матча, то приходится сделать вывод, что непосредственное ... Ka5 9. Cc5, во всяком случае, надежней.

- | | |
|----------|-----|
| 9. d2—d4 | ... |
|----------|-----|

Теория рекомендует 9. h3, дабы не допустить связки после Cg4. Ход h3 является, однако, существенной потерей темпа в ущерб развитию. Можно напомнить партию Файн — Решевский (амстердамский матч-турнир, 1938 г.), где ходы h2—h3 и a2—a4, сделанные подряд, послужили источником затруднений белых в дебютной стадии. Очевидно, Эйве проанализировал перед матчем варианты, получающиеся при 9. d4, расценивая их к выгоде белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. ... | Cc8—g4 |
| 10. d4—d5 | ... |

На 10. Ce3 последует 10...ed 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 с достаточной контр-игрой.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kc6—a5 |
| 11. Cb3—c2 | Kf6—e8 |

Получить инициативную игру черные могут только, осуществив подрыв c7—c6 или f7—f5. Как показывает течение партии, намечаемое черными движение пешки f трудно осуществимо. В 7-й партии матча Керес играл здесь 11...c6.

- | | |
|------------|-------|
| 12. Kb1—d2 | g7—g6 |
| 12. a2—a4! | c7—c5 |

Невыгодно для черных 13...f5 ввиду 14. Fe2 fe 15. C:e4 Cd7 16.

ab ab (16... C:b5? 17. o4). 17. Cd3 Фb8 18. b4.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. d5:c6 | b5—b4! |
|-----------|--------|

Но не 14...K:c6 ввиду 15. Cb3 с неприятной угрозой Cd5. Отсутствие коня на f6 дает себя чувствовать.

- | | |
|------------|-----|
| 15. Kd2—f1 | ... |
|------------|-----|

С намерением перевести коня на d5, где он занял бы господствующую позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Ka5:c6 |
| 16. Cc1—h6 | Ke8—g7 |
| 17. Kf1—e3 | Cg4—e6 |
| 18. c3:b4 | ... |

Этим белые отвлекаются от намеренной цели — завоевания пункта d5. Помимо прямого 18. Kd5, у них было продолжение: 18. Cb3 с намерением играть Cd5. Размен на b3 только обнажил бы слабость белых полей в лагере черных. Например 18...C:b3 19. Ф:b3 bc 20. bc Jb3 21. Фc4! Фe3 22. Kd5 и т. д. Черные на 18. Cb3 играли бы, вероятно, 18...bc 19. bc Фа5 20. Cd6 Jfcs с контр-шансами.

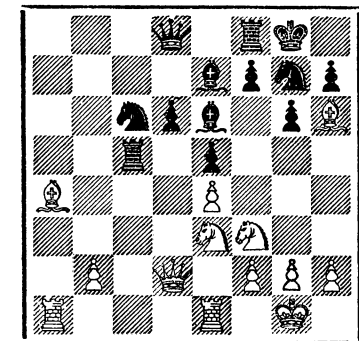
- | | |
|---------|---------|
| 18. ... | Лa3—b5! |
|---------|---------|

Несомненно лучше, чем K:b4. Если теперь 19. Cb3, то 19...Л:b4 20. Cd5 Kd4. На 19. Kd5 черные ответят 19...C:d5 и 20...K:b4. Последствия острого продолжения 19. b5 Керес рассчитал точно.

- | | |
|------------|--------|
| 19. b4—b5 | a6:b5 |
| 20. o4:b5 | Jb8:b5 |
| 21. Cc2—a4 | Jb5—c5 |

Хуже 21...Jb6 22. Kd5 C:d5 23. ed Kb4 24. Ce3!

- | | |
|------------|-----|
| 22. Фd1—d2 | ... |
|------------|-----|



- | | |
|------------|---------|
| 22. ... | Фd8—b8 |
| 23. Jc1—c1 | Jf8—c8! |

Слабее 23...Л:c1 24. Л:c1 Kb4

ввиду 25. Kd5!, и после размена на d5 возрастает значение проходной пешки b.

24. Лс1 :с5 d6 :c5
25. Са4 :с6 ...

Или 25. Kd5 Cd8, и ввиду угрозы Kd4 необходимо играть С :с6.

25. ... Лс8 :с6
26. Ке3—d5 Се7—d8
27. Ch6—g5 Лс6—d6!
28. Cg5 :d8 ...

Или 29. К :е5 С :g5 29. Ф :g5 С :d5 30. ed Л :d5 с равной позицией. Интересно здесь 29. Cf6!, но, по видимому, после 28...Л :d5 29. ed С :f6 30. de К :е6 черные добивались ничьей.

28. ... Фb3 :d8
29. Kf3 :e5 Се6 :d5
30. c4 :d5 Лd :d5
31. Фd2—e1 Ничья.

№ 492. ИСПАНСКАЯ

П. Керес

М. Эйве

2-я партия

Примечания С. Белавенца

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb3—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Ob5—a4 Kgs—f6 5. 0—0 Kf6 :e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Са4—b3 d7—d5 8. d4 :e5 Cc8—e6 9. c2—c3 Cf8—e7.

10. Kb1—d2 0—0
11. Фd1—e1 ...

В случае 11. Фе2 черные путем 11...Кс5 12. Kd4 К :b3 13. К :с6 К :c1! достигают равенства, так как белый ферзь под ударом. Сделанный Кересом ход препятствует этому варианту, однако, ферзь на e1 стоит хуже, чем на e2, и белым также не удастся ничего извлечь из дебюта. Черные благодаря перевесу в развитии без труда добиваются хорошей партии и даже захватывают инициативу.

11. ... Ke4—c5
12. Kf3—d4 Фd8—d7

Очевидно, что теперь 12...К :b3 13. К :с6 привело бы к потере фигуры.

13. Ob3—c2 f7—f6

Необходимо ввиду неприятной угрозы 14. f4.

14. Kd4 :e6 ...

На 14. b4 черные могут играть как 14...К :d4 15. cd Kb7, так и 14...Kb7 15. ef К :d4 16. fe К :c2

17. efФ+. Л :f8, в обоих случаях с превосходной игрой.

14. ... Kc5 :e6
15. Kd2—f3 ...

Необходимо подумать о развитии. Продолжение 15. ef С :f6 16. Kf3 Лае8 могло привести к весьма неблагоприятной для белых позиции.

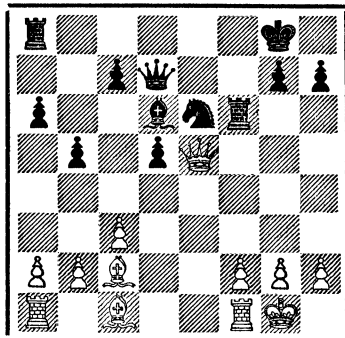
15. ... Се7—c5
16. e5 :f6 ...

У белых нет хорошего поля для слона c1. (При позиции ферзя на e2 (см. примечание к 11-му ходу белых) они могли бы с выгодой играть сейчас 16. Фd3 g6 17. Ch6, в данном же положении это невозможно. Приходится поэтому вскрывать линии для черных ладей, так как 16. Се3 fe 17. С :c5 К :c5 18. К :e5 К :e5 19. Ф :e5 Лае8 едва ли может кому-либо понравиться.

16. ... Лf8 :f6
17. Kf3—e5 ...

Если сейчас 17. Се3, то после 17...d4 18. cd Ke:d4 19. Kd4 Kc:d4 у черных несколько лучшая игра ввиду сильной позиции коня d4. Например: 20. Лd1 Лd6 21. С :d4 Л :d4 22. Л :d4 Ф :d4 (Не 22...С :d4 ввиду 23. Фе4) 23. Фе4 Ф :e4 24. С :e4 Лd8 с последующим Лd2 или 20. С :d4 Ф :d4 21. Лd1 Фh4 и т. д.

17. ... Кс6 :e5
18. Фе1 :e5 Cc5—d6



Слабый ход, после которого игра уравнивается. Слон на c5 стоял превосходно и не было никакой нужды его двигать. Посредством 18...Ле8 черные могли сохранить инициативу. Например: 19. Се3 Kf4 20. Фg5 h6 21. Фh4 g5, и белый ферзь погибает, или 19. Cf5 Cd6 20. С :e6+ Ле :e6, или 19. Фh5 g6 20. Фh3 (Если 20. Фh4, то 20...Л :f2) 20...Фf7 с

неприятной угрозой Kf4 и давлением на пункт f2. В случае 19. Фg3 Фf7 у черных также некоторое преимущество.

19. Фе5—h5 . . .

Разумеется, нельзя 19. Ф:d5 из-за 19...С:h2+.

19. . . . g7—g6

20. Фh5—h3 Лf6—f7

Защищая ферзя, чтобы освободить коня e6. Естественнее было 20... Фf7 с равной игрой, так как два слона белых не имеют никакого значения. Теперь уже белые добиваются некоторого перевеса.

21. Сс1—h6 Cд6—f4

22. Ла1—e1 . . .

Белые сохраняют ферзей, надеясь в последующих осложнениях добиться чего-либо реального. Эйве, однако, точной защитой ликвидирует все опасности. Пожалуй, белым сильнее было играть 22. С:f4 K:f4 23. Ф:d7 Л:d7 24. Лfе1 с несколько лучшим эндшпилем, так как для черных невыгодно 24...d4 ввиду 25. g3 Kh5 26. Сb3+ Kpf5 27. cd Л:d4 28. Лaс1 и т. д. Если же 24...Kpf7 25. g3 Ke6, то 26. Ле5 и 26...d4 опять нехорошо из-за 27. Сb3.

22. . . . Cf4:h6

23. Фh3:h6 Ke6—f4

24. g2—g3 Лaс—f8

Плохо 24...Фg4 ввиду 25. Cд1.

25. f2—f3 . . .

Ясно, что нельзя 25. gf из-за вечного шаха.

25. . . . Kf4—h5

26. Фh6—e3 Kh5—g7

27. f3—f4 Лf8—e8

28. Фе3—d2 Лf7—e7

29. Ле1:e7 Ле8:e7

30. f4—f5 . . .

Последняя попытка осложнить игру.

30. . . . g6:f5

Слабо 30...K:f5 31. С:f5 gf 32. Фg5+ Лg7 33. Ф:f5, и у черных плохой эндшпиль.

31. Фd2—g5 Ле7—e5

Посредством 31...Лf7 можно было сохранить пешку, но в этом случае белые путем 32. Ле1 создавали сильное давление, компенсировавшее их материальный ущерб.

32. Фg5—f6 Фd7—e8!

Последний точный защитительный ход. В случае 32...Фd6 33. Ф:d6

cd у белых хороший эндшпиль, так как все черные пешки слабы. Если же 32...Фe7, то 33. Ф:a6 и нельзя 33...Ле2 из-за 34. Фa8+ с последующим Ф:d5+. Теперь же белые вынуждены пойти на упрощения.

33. Сс2:f5 . . .

Опасно 33. Ф:a6 Ле2.

33. . . . Kg7:f5

34. Лf1:f5 Ле5:f5

35. Фf6:f5 Фе8—e3+

36. Kpg1—g2 c7—c6

37. Kpg2—h3 Фе3—h6+

38. Kph3—g2 Фh6—d2+

39. Фf5—f2 Фd2—d3

Размен ферзей, конечно, черным невыгоден, так как у белых в эндшпиле получится отдаленная проходная пешка.

40. Kpg2—h3 Фd3—e4

Ничья.

№ 493. ИСПАНСКАЯ

М. Эйве П. Керес

3-я партия

Примечания

А. Константинопольского

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kgs—f6

5. 0—0 d7—d6

Эту защиту часто применял Рубинштейн. Защитив пешку e5, черные грозят разменом слона (после b7—b5 и Kc9—a5) и, при случае, взятием на e4.

6. Лf1—e1 Oc9—d7

Более последовательно 6...b5 7. Сb3 Ka5. Теперь же идея хода 5...d6 обесцвечивается, и у черных получается несколько стесненная игра.

7. c2—c3 Cf8—e7

8. d2—d4 0—0

9. Kb1—d2 e5:d4

Черные временно уступают центр белым, надеясь вскоре подорвать его продвижением пешек c и d. Эту идею удачно провел П. А. Романовский в известной партии с Етсом (Москва, 1925 г.). Позиция черных, однако, еще не дает им права на такую контратаку, и белые должны сохранить перевес.

10. c3:d4 Kc6—b4

11. Ca4—b3 . . .

Слабее 11. С:d7 K:d7!, и если 12. Kf1, то 12...c5.

11. . . . c7—c5

После 11...Kd3 12. Лез К:с1 13. Л:с1 у белых превосходное развитие.

12. Kd2—f1 Cd7—b5

Искусственная попытка использовать некоторую слабость поля d3 и подготовить d6—d5. Правда, и при иных продолжениях у черных не легкая игра.

13. Kf1—g3 . . .

Пожалуй, еще лучше 13. а3 Kd3 14. Лез К:с1 15. Л:с1.

13. . . . d6—d5

14. e4—e5 Kf6—e4

Правильная жертва пешки, в то время как 14...Kе5 15. d6 С:с5 13. Сe3 вело к непривлекательной для черных позиции.

15. Kg3: e4 d5: e4

16. Le1: e4 Cb5—d3

Плохо 16...Cc6 из-за 17. Лf4!

17. Le4—e3 c5—c4

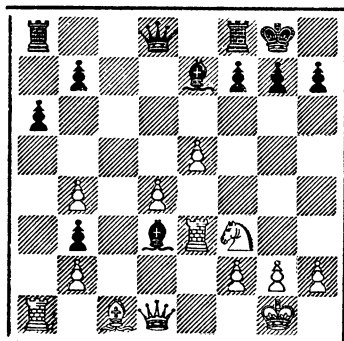
18. a2—a3 . . .

Возможно было и 18. Cd2, например: I. 18...cb 19. С: b4 Cc2 (Если 19...С: b4, то 20. Ф: b3! и т. д.). 20. С: e7, и у белых остаются две лишние пешки. II. 18...Kd5 19. Л: d3 cd 20. Фf1 (Возможно и 20. а3 с последующим выигрышем пешки d3) Kb4 21. С: b4 (Или 21. Лd1 и затем а3) С: b4 22. Ф: d3 с двумя пешками за качество при очень удачном расположении сил.

18. . . . c4: b3

На 19...Kd5? возможно не только 19. Le1, но и 19. Л: d3! cd 20. Ф: d3 Фd7 21. Fe4 Ладс (21...Kb3 22. e6) 22. Kg5 с решающим нажимом.

19. а3: b4 . . .



19. . . . Cd3—c4

Труднее было бы белым реализовать свое преимущество после 18...Ce2!. Например: 20. Fe1 Фd5! или 20. Fe2 С: b4 (Можно и 20...Фd5 21. Ла5 b5 22. Cd2 Лfс8 23. e6 f6!, и у черных мощная позиция—пешка e6 очень слаба) 21. Фс4 а5, и если 22. d5?, то 22...Лс8. После 19...Cc4? белые ловким маневром сохраняют лишнюю пешку и, самое важное, инициативу.

20. Kf3—d2 Cc4—d5

21. Kd2: b3 Ce7: b4

22. Le3—g3 f7—f6

Защищаясь от Ch6 и надеясь получить контригры по линиям f.

23. Cc1—f4 Kpg8—h8

24. Kb3—c1 Cb4—e7

25. Фd1—g4 g7—g5

26. e5: f6 Ce7: f6

27. Cf4—e5 Ла9—c5

Чтобы атаковать пешку d4 (Лс4 и Фb6), но белые быстрее создают нападение на короля.

28. Kc1—d3 Лс8—c4

29. h2—h4! Фd8—b6

30. Ла1—d1 Лс4—c2

Пешка d4 неуязвима.

31. h4—h5 Cf6: e5

Если 31...gh, то 32. Фg5! (угрожая С: f6+ и Ф: d5) и на 32...Cc4 (Другие отступления слона тоже не помогают) 33. Лf3; если 32...h4 то 33. Фh6! Лf7 (33...Фd8 34. Лg7 Cg8 35. Kf4) 34. Лg7 Л: g7 35. С: f6 Фс7 36. Le1 и выигр.

32. d4: e5 Cd5—e6

33. Фg4—g5 Ce6—f6

34. h5: g6 Cf5: g6

Белым удалось основательно изменить положение черного короля, и то же время их конь d3 прекрасно защищает пешки f2 и b2. Гибель черных неизбежна.

35. Фg5—h6 Лf8—g8

Проигрывает 35...Лd5 36. Kf4! Ф: f2+ 37. Kph2 или 36...Л: d1+ 37. Kph2, и у черных нет защиты от угроз Фf8× или К: g6+ и т. д. 36. Лd1—d2? . . .

Просто выигрывало 36. Kf4! Л: f2 37. Kph2 или 36...Ф: f2+ 37. Kph2 Ф: g3+ (37...Лс6 38. e3) 38. Kp: g3 Ch5+ 39. Kph2 С: d1 40. Фf6+ Лg7 41. Фf5+ Лg8 42. Kg6+ hg 43. Фh6×.

36. . . . Лс2 : d2
37. Фh6 : d2 Лg8—d8?

Сопротивляться можно было после 37...С : d3.

38. Фd2—h6! Фb6—c6
39. Кd3—f4 Фc6—c1+
40. Кpg1—h2 Кph8—g8
41. Лg3 : g6+ h7 : g6
42. Фh6 : g6+ Черные сдались.

Партия черных безнадежна. Если 42...Кph8, то 43. Фf6+ Кph7 44. Фf7+ и т. д. Или 42...Кpf8 43. Ке6+ Кре7 44. Фf6+.

№ 494. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ
П. Керес М. Эйве

4-я партия

Примечания М. Ботвинника

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Сi1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Кg8—f8
5. Кb1—c3 . . .

Керес, вероятно, избрал этот ход потому, что Эйве в совершенстве изучил «открытый» вариант испанской партии (5. 0—0 К : e4). Обычно Эйве разыгрывает этот вариант с молниеносной быстротой, экономя время для середины игры. Кереса, конечно, такая перспектива мало устраивала.

Основной недостаток хода 5. Кс3 заключается в том, что слона a4 трудно будет уберечь от размена: игра упрощается, и черные не испытывают особых затруднений в дебюте.

6. . . . Cf8—e7

Самое простое. Черные не обязаны идти на гамбитную игру: 5...b5 6. Сb3 d6 7. Кg5 d5 (Томас — Керес, Маргет, 1937 г.).

6. 0—0 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. Кc3—d5 . . .

Здесь обычно играли 8. a4 b4 9. Кd5. Керес не двигает пешку a, чтобы при размене легких фигур на b3 бить пешкой a2, открывая линию a. Маневр белых (8. Кd5) ведет только к разменам.

8. . . . Кc6—a5

Малоинтересно было 8...К : e4 9. d4, и белые должны отыграть пешку.

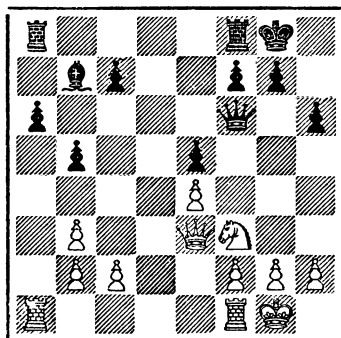
9. Кd5 : e7 Фd6 : e7
10. d2—d4 0—0

После 10. ...ed 11. К : d4 c5 12. Кf5 С : f5 13. ef черные все равно не успевали сыграть c5—c4. Керес разминивает центральные пешки, ликвидируя эту угрозу, и облегчая себе, в свою очередь, защиту пешки e4.

11. d4 : e5 d6 : e5
12. Сc1—g5 . . .

Белые идут на новый размен, опять-таки, чтобы защитить пешку e4. Кроме того, в этом размене кроется еще другая позиционная идея: белые надеются, что черным после размена своих коней будет трудно прикрывать поле c6.

12. . . . Сc8—b7
13. Фd1—e1 Ka5 : b3
14. a2 : b3 h7—h6
15. Cg5 : f6 Фе7 : f6
16. Фе1—e3 . . .



На этой позиции следует задержаться. Кто здесь стоит лучше? По моему, черные, как минимум, имеют равную партию. Позиция не носит замкнутого характера, борьба ведется на двух флангах — следовательно, слон будет активнее коня. Единственный дефект позиции черных (слабое поле c5) легко устранялся после 16...Фe7 с последующим c7—c5.

Эйве избирает другой план — он непосредственно стремится к оживленной фигурной игре, учитывая, что белым вообще не так-то легко перевести коня f3 на сильную позицию c5.

16. . . . Фf6—c6
17. Jlf1—e1! f7—f6

Нехорошо было 17...Ф : c2 18. Ле2! Фc6 19. К : e5 Фе6 20. Фc3 с последующим Ке5—d3—c5, и у белых отличная игра. Теперь же на 18. c3 (чтобы продолжать 19. b4 e

последующим Kf3—d2—b3—c5) черные отвечают 18...a5, парализуя инициативу белых на ферзевом фланге.

18. b3—b4 . . .

Вполне последовательно, но правильно ли? Как Керес думал играть после 18...Ф:с2 19. Лaс1 Ф:b2 20. f:c7 Сс8 21. Фс5 Се6, неизвестно. Канабланка, вероятно, взял бы пешку с2 без долгих колебаний. После же следующего хода черных Кересу удается перевести коня на с5. Правда, это дает черным контр-игру.

19. . . . Фс6—с4
19. с2—с3 Лf8—d8
20. Kf3—d2 Фс4—f7
21. Лa1—a3 . . .

Только таким способом можно обеспечить коню поле b3. Черные, конечно, немедленно используют этот ход, захватывая линию d.

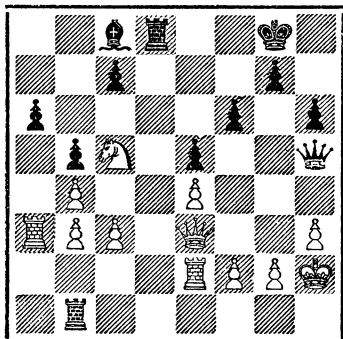
21. . . . Лd8—d6
22. Kd2—b3 Лa8—d8
23. Kb3—c5 Сb7—c8
24. h2—h3 Лd6—d2
25. Ле1—e2 Лd2—d1+
26. Kpg1—h2 . . .

Белые уклоняются от хода 26. Ле1 — Керес играет на выигрыш. Дальнейшее покажет, что и Эйве настроен по-боевому.

26. . . . Фf7—h5!

Тонкий ход. У черных неожиданно появляются шансы на атаку. Следующий ход белых подготавливает маневр Лa3—a2—d2.

27. b2—b3 Лd1—b1



И это отлично сыграно! Заманчиво было 27...Лf1, чтобы на 28. Kd3 ответить 28...С:h3 29. gh Фg6 с выигранной партией, но белые упростили игру после 28. Ле1. Теперь же плохо 28. Ле1 из-за 28...Лd1 29.

Л:d1 Ф:d1; также плохо 28. Лd2 Л:d2 29. Ф:d2 С:h3 30. gh Фf3. Приходится звать на помощь коня с5, чтобы перекрыть линию d.

28. Kc5—d3 Сс8—e6

Напрасно! Ходом 28...Лd1 черные немедленно вынуждали ничью повторением ходов, так как конь должен вернуться на с5 (Нехорошо в этом случае для белых 29. Лd2 Л:d2 30. Ф:d2 f5! 31. f3 fe 32. fe С:h3 33. gh Фf3). Ход в тексте ведет к размену пешки a6 на пешку b3, что полностью отвечает интересам белых, ибо оживляет замороженную ладью a3. Не проходило, кстати, 28...С:h3 29. gh Фg6 из-за 30. Ke1.

29. Ле2—d2! . . .

Угрожая ходом 30. Kf4.

29. . . . Лb1—d1
30. Лa3:a6 Лd1:d2
31. Фе3:d2 Се6:b3

К проигрышу фигуры вело 31... Сс4 32. bc bc 33. Фa2!.

32. Фd2—e3 Фh5—d1
33. Kd3—c5 Сb3—c4
34. Лa6—a7 Лd8—c8

В результате своего 28-го хода черные получили явно худшую партию. Пешка c7 нуждается в защите, слон c4 не у дел, а конь на c5 стоит отлично. Правда, неизвестно, могут ли белые добиться победы (например, ничего не дает 35. Ka6 Фd6 36. Фс5 Фd2!), но во всяком случае преимущество их бесспорно.

35. Фе3—g3 Фd1—d6
36. Лa7—a6 Фd6—e7
37. Фg3—e3 Лс8—d8
38. Лa6—a7 Kpg8—f8

Осторожнее было 38...Лс8.

39. Фе3—c1 . . .

Непонятно. Очень соблазнительно выглядило 39. Ka6 Лd3 (Или 39...Лd7 40. Фс5) 40. Фс5 Ф:c5 41. bc c6 (41...Л:c3 42. Л:c7 Лa3 43. Kb4 Лb3 44. Kd5) 42. Лс7 Л:c3 43. Л:c6, и с проходной пешкой с черным нелегко бороться.

39. . . . Фе7—d6
40. Kc5—b7 . . .

Злополучный сороковый ход — последний перед контролем! Может быть Кересу померещилось, что он выигрывает качество... Теперь формируется эндшпиль, в котором слабая пешка c7 обменивается на одну

из здоровых белых пешек — черные фигуры становятся весьма активными.

- | | |
|---------------|----------|
| 40. . . . | Фd6—d2 |
| 41. Фc1 : d2 | Лd8 : d2 |
| 42. Лa7—a8+ | Кpf8—e7 |
| 43. Лa8—c8 | Лd2 : f2 |
| 44. Лc8 : c7+ | Кре7—f8 |
| 45. Кb7—d6 | Сс4—d3 |
| 46. Кph2—g3 | Лf2—c2 |

Белые в цугцванге — материальные потери для них неизбежны. Нехорошо, например, 47. Кpf3 Cf1 48. g3 Сс4 49. К : с4 Л : с3+ и т. д. Белые решаются на отважное путешествие короля — пожалуй, лучший шанс в их положении.

- | | |
|-------------|-----------|
| 47. Кpg3—g4 | Лс2 : g2+ |
| 48. Кpg4—f5 | Кpf8—g8 |

Чтобы уменьшить силу хода Кре6.

- | | |
|------------|-------|
| 49. Лс7—с5 | h6—h5 |
|------------|-------|

Гибельно для белых 50. К : b5 Лf2+ 51. Кре6 С : e4, так как пешка e5 быстро побежит в ферзи. Керес жертвует вторую пешку, чтобы образовать проходную.

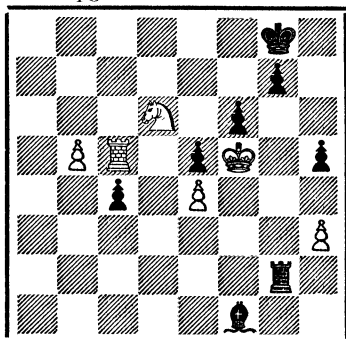
- | | |
|-----------|---------|
| 50. с3—с4 | b5 : c4 |
|-----------|---------|

Только так. Ладейный конец был далеко не безнадежен для белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 51. b4—b5 | Лg2—b2 |
| 52. Кpf5—g6 | . . . |

После 52. Лс6 Cf1 53. Кре6 С : h3+ 54. Кре7 h4 55. b6 Сg2 56. b7 h3 черные легко выигрывали.

- | | |
|-------------|---------|
| 52. . . . | Лb2—g2+ |
| 53. Кpg6—f5 | Cd3—f1! |



Очень сильно. Эндшпиль, однако, носит столь острый характер, что нельзя утверждать, что победа для черных обеспечена. После 54. Кре6 Лb2 55. Крд7 С : h3+ 56. Крс7 пешка b5 более чем опасна. Правда, и в случае 54. Кре6 Лb2 55. Крд7 с3 56. Крс7 с2 57. b6 Са6 58. b7 С : b7

59. К : b7 Лb3 шансы только у черных. После же следующей ошибки белых борьба сразу заканчивается.

- | | |
|-------------|----------|
| 54. b5—b6? | Лg2—b2 |
| 55. Кpf5—g6 | Cf1 : h3 |

Защищаясь от мата на с8 и, в свою очередь, угрожая матом в несколько ходов.

- | | |
|---------------|---------|
| 56. Кpg6 : h5 | Ch3—e6. |
|---------------|---------|

Вновь угрожая матовой атакой.

- | | |
|-------------|----------|
| 57. Кd6—f5 | Лb2 : b6 |
| 58. Лс5—с7 | Се6 : f5 |
| 59. e4 : f5 | Лb6—b2 |

Белые сдались. Напряженная борьба!

№ 495. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. Эйве

П. Керес

5-я партия

Примечания Н. Рюмина

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. d2—d4 Kgs8—f6 | 2. c2—c4 e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 Cf8—b4 | 4. Фd1—c2 0—0 |
| 5. Сс1—g5 h7—h6 | 6. Сg5—h4 Kbs—c6 |

- | | |
|----------|-------|
| 7. e2—e3 | . . . |
|----------|-------|

Возможно было и 7. Кf3, так как сомнительно 7. g5 8. Сg3 g4 9. Кd2 К : d4 10. Фd3, и разбитая позиция королевского фланга черных не оправдывает полученного ими незначительного материального преимущества.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. . . . | Лf8—e8 |
| 8. Cf1—d3 | . . . |

Продолжая 8. a3!, белые сохраняли дебютное преимущество как в случае 8. . . Cf8 9. Кf3, так и после 8. . . С : с3+ 9. Ф : с3 e5 10. Кf3 и т. д. Теперь Керес получает возможность захватить инициативу и начать активные операции в центре.

- | | |
|-------------|--------|
| 8. . . . | e6—e5! |
| 9. d4—d5 | e5—e4! |
| 10. d5 : c6 | . . . |

Уже на 10-м ходу Эйве вынужден стремиться к многократным разменам, чтобы ослабить атаку черных. Действительно явно плохо 10. Се2 Ке5 и т. д. или 10. С : f6 Ф : f6 11. С : e4 С : с3+ 12. bc (Еще хуже 12. Ф : с3 Ф : с3+!) 12. . . Л : e4 13. Ф : e4 Ф : с3+ 14. Кре2 Фb2+!, и черные остаются с лишней фигурой. Недостаточно также и 10. С : e4. На это Флор («64» от 21.I.1940 г.) рекомендует два продолжения за черных, дающих им преимущество: 1. 10. . . Л : e4 11. С : f6 Ф : f6 12. Ф : e4

C:c3+ 13. Kpf1 C:b2 14. dc dc, и у черных за качество пешка и атака, и II, 10...C:c3+ 11. Ф:c3 Л:e4 (Хуже 11...К:e4 12. C:d8 К:c3 13. C:c7 Kb4, так как белые получают контр-итру) 12. C:f6 Ф:f6 13. Ф:f6 gf 14. dc Л:c4 15. cd C:d7 16. Лd1 Се6 с лучшим эндшпилем у черных.

10. . . . e4:d3
11. Фс2:d3 d7:c6!
12. Фd3:d8 Cb4:c3+
13. Фd8—d2 . . .

Нельзя допустить сдвоения пешек по линии с, так как это быстро приведет к неизбежным материальным потерям для белых. Получающийся теперь эндшпиль выгоден черным, успевающим легко закончить развитие своего ферзевого фланга.

13. . . . Cc3:d2+
14. Kpe1:d2 Kf6—e4+!
15. Kpd2—e2 Cc8—e6
16. Ла1—c1 g7—g6
17. Ch4—g3 Лa8—d8
18. Kg1—f3 c6—c5!

Угрожая после g5—g4 ворваться ладьей на 2-ю горизонталь. Белые вряд ли могли здесь рискнуть принять предложенную им жертву пешки — 10. C:c7, на что возможны следующие продолжения: 19... Лd7 и далее, как указывает Флор. 20. Ca5 b6 21. Ce1 Лed8 с сильным давлением за пешку, или более острое 19...g4 20. C:d8 Л:d8 21. Ke5 Лd2+ 22. Kpe1 Л:f2 и т. д. Интересно, какое продолжение имел здесь в виду сам Керес?

19. Лh1—d1 . . .

Нельзя 19. Лс2 ввиду 19...g4 20. Ke1 (Еще хуже 20. Ke5 К:g3 21. hg Cf5! и т. д.) 20...Cf5 и черные легко выигрывают.

19. . . . Лd8:d1
20. Kpe2:d1 g5—g4
21. Kf3—g1 . . .

Малопривлекательно выглядело 21. Kh4, но это было бы единственным способом сохранить материальное равновесие. Не спасало 21. Kd2 из-за 21...Лd8 22. Лс2 Cf5! 23. Ch4 Лd7 24. Kpc1 g3!, а на 21. Ke5 очень сильно Cf5 с угрозой К:g3.

21. . . . Ле8—d8+
22. Kpd1—e1 Лd8—d2
23. f2—f3 . . .

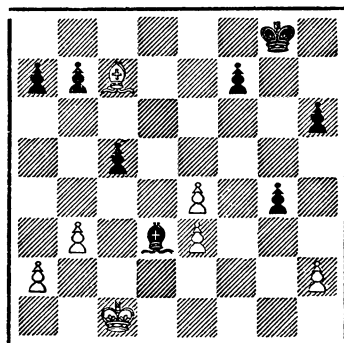
В надежде, что получающиеся те-

перь разноцветные слоны дадут белым ничейные шансы.

23. . . . Лd2:g2
24. f3:e4 Лg2:g1+
25. Kpe1—d3 Лg1:c1
26. Kpd2:c1 Се6:c4
27. b2—b3 Cc4—d3

У черных две лишние пешки, и даже большая нейтрализующая сила разноцветных слонов не в силах спасти партию белых. Керес технически безукоризненно завершает партию, избирая простейший путь к победе.

28. Cg3:c7 . . .



28. . . . h6—h5!

Угроза образования проходной пешки приковывает теперь белого слона к защите диагонали b8—h2. Если, например, 29. Cb8, то 29...h4!, и нельзя 30. C:a7 из-за 30...g3 31. hg h3, и черная пешка проходит в ферзи.

29. Kpc1—d2 Cd3—b1
30. Kpd2—c3 h5—h4
31. a2—a4 Cb1:e4
32. Kpc3—c4 b7—b6
33. a4—a5 b6:a5
34. Kpc4:c5 Ce4—c2
35. Kpc5—b5 Cc2:b3
36. Kpb5:a5 Kpg8—g7

Решающий марш короля.

37. Кра5—a6 Kpg7—g6
38. e3—e4 g4—g3
39. h2:g3 h4—h3.

Белые сдались.

№ 496. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
П. Керес М. Эйве

6-я партия

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Фd1—c2 Kb8—c6

Избираемый черными порядок ходов позволяет белым применить систему развития с Сg5. Эластичнее 4...d6, после которого 5. Сg5 не опасно, так как черные выжидают с рокировкой и получают, в случае короткой рокировки белых, атаку посредством h7—h6 и g7—g5.

5. Kg1—f3	0—0
6. Сс1—g5	h7—h6
7. Сg5—h4	d7—d6
8. e2—e3	Фd8—e7

До сих пор, как в партии Ботвинник — Кан (Москва, 1936 г.), где было сыграно 8...Лe8 9. Се2 e5 10. 0—0 С:с3 11. bc. Существенного улучшения в защиту черных ход 8...Фe7 (вместо 8...Лe8) не вносит.

9. Cf1—e2	e6—e5
10. d4—d5	...

Основное звено стратегического плана белых в этой позиции — продвижение f2—f4 после Лaе1 и Kd2. Керес проводит этот план, сыграв предварительно d4—d5. Это однако не дает ему ясного преимущества. Лучше было играть 10. 0—0 С:с3 11. bc и затем уже Лaе1, Kd2 и f2—f4, аналогично упомянутой партии Ботвинник—Кан.

10. ...	Kc6—b8
11. Kf3—d2	Kb8—d7
12. 0—0	a7—a5
13. Лa1—e1	Лf8—e8
14. f2—f4	Cb4 : c3

Интересно испробовать здесь 14... Сс5, сохраняя слона.

15. Фс2 : c3	...
--------------	-----

И здесь лучше было 15. bc.

15. ...	Kf6—e4
---------	--------

Для оценки дебютной системы белых следует рассмотреть позицию, получающуюся после 15...ef 16. ef Фe3+ 17. Ф:е3 Л:е3. Лучшее продолжение: 16. Cd1 Л:е1 17. Л:е1 Kpf8 18. Ca4 Kb6 19. С:f6 gf 20. Лe8+! Kpg7 21. Сс2 Cd7 22. Лe3. Получающийся эндшпиль невыгоден для черных, однако, еще далеко не проигран.

16. Kd2 : e4	Фe7 : h4
17. g2—g3	Фh4—e7
18. Сс2—g4	...

После размена легких фигур черные имели возможность добиться уравнивания. Поэтому следовало сыграть 18. f5 Kf6 19. К:f6+ Ф:f6

20. e4, приводя к такой же структуре, какая получилась в партии, но при наличии белопольных слонов.

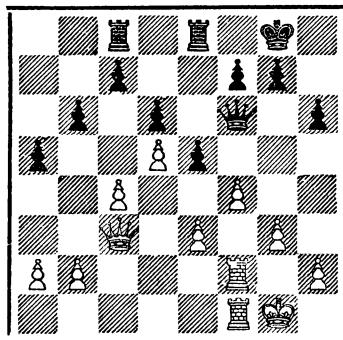
18. ...	Kd7—f6
19. Ke4 : f6+	Фe7 : f6
20. Сg4 : c8	Лa8 : c8
21. Лf1—f2	...

На 21. Ф:a5 последовало бы 21...ef и Ф:b2.

21. ...	b7—b6
---------	-------

В случае 21...ef 22. Ф:f6 gf 23. Л:f4 у черных явно худший эндшпиль.

22. Le1—f1	...
------------	-----



22. ...	Фf6—g6?
---------	---------

Ошибка, проигрывающая партию. Эйве, повидимому, рассчитывал на 23. fe Л:е5 24. Л:f7 Ф:f7 25. Л:f7 Кр:f7, и позиция черных не хуже. Допуская блокадное 23. f4—f5, черные получают тяжелое положение без всяких шансов на контригру. Ничья достигалась после 22...ef 23. Ф:f6 gf 24. Л:f4 Л:е3 25. Л:f6 Лe2 26. Л:f7 Л:b2, и черные не должны проиграть. Например: 27. Лe7 Л:a2 28. Лf7 Лe8! или 28...a4.

23. f4—f5	Фg6—f6
24. e3—e4	c7—c6

Этот ход следовало оставить про запас до того момента, пока белые сами сыграют a2—a3 и b2—b4. Сейчас он создает новые слабости в позиции черных на b6 и d6.

25. d5 : c6	Лс8 : c6
26. a2—a4	Kpg8—f8
27. Лf1—d1	Лe8—c8
28. b2—b3	Kpf8—e7

Король направляется на ферзевый фланг, но и там ему не обеспечена полная безопасность, ввиду возможного прорыва b3—b4. Нужно было

всеми мерами препятствовать штурму белых на королевском фланге, сыграв 28...Фg5 и h6—h5.

29. Фc3—f3	Кре7—d7
30. h2—h4	Крд7—c7
31. Крг1—f1	Кре7—b7
32. Крf1—e2	Лс8—c7

Вместо пассивного выжидания событий больше шансов на защиту давало 32...Лh8 и h6—h5.

33. Лf2—h2	Фf6—d8
34. g3—g4	f7—f6?

После этого хода прорыв на королевском фланге становится неизбежным, и черным остается дожидаться, когда комбинированная атака белых на обоих флангах вынудит их сдать партию. Если вообще возможно спасти партию черных, то лишь одним путем: постараться запереть позицию на королевском фланге. Этой цели соответствовал ход 34...Лd7.

Возможны были продолжения:

I. 35. f6 g6 36. h5 g5 37. Фf6 Фe8 (С целью играть 38...Фe6) 38. Фh7 Фf8 39. Фg7 Лс8, собираясь играть Фh8 и Лg8, разменивая ферзей.

II. 35. Фg3 Крc7 36. g5 h5 37. g6 f3 38. Фf3 Фh8. Затем черные переводят короля на e7, что уменьшает эффективность прорыва b3—b4.

Во всяком случае в приводимых позициях черным нужно было заботиться только о прорыве на ферзевом фланге, защититься от которого было легче, чем от комбинированной атаки на двух флангах. Попутно ход 34...Лd7 содержал любопытную ловушку. На 35. Лg1 следует неожиданное 35...d5! 36. ed Л:d5 37. cd Лс2+ 38. Крд3 Л:h2, и черные, повидимому, спасаются. Например: 39. d6+ (Хуже 39. Лс1 Фd6 40. Лс6? Фb4 и выигрывают) 39...Кра7 40. Фd5 (Если 40. Фс6, то 40...Ф:h4) 40...Фс8 41. Ф:f7+ Крb8 42. Фс4 Фb7, и белым нужно играть 43. Фс7+ Ф:c7 44. dc+! Кр:c7 с примерно равным эндшпилем.

35. Лh2—g2	Лс7—c8
36. Лg2—g3	Фd8—d7
37. Фf3—d3	Фd7—f7
38. Лd1—h1	Лс8—h8
39. Лh1—h3	Лс6—c8
40. g4—g5	...

Явно невыгодно белым 40. Ф:d6 Лd8 41. Фa3 Лd4 или 41. Фe6 Ф:e6 42. fe Лe8.

40. ...	h6:g5
41. h4:g5	Фf7—c7
42. Фd3—d5+	Крb7—a7



М Эйве поздравляет П. Кереса (слева) с днем рождения.
(Снимок сделан в Амстердаме 7 января 1940 г. в день 11-й партии матча).

После размена ферзей 42...Фс3 43. gf Ф: d5 44. od gf 45. Лg7+. Крb8 46. Л: h8 Л: h8 47. Лf7 эндшпиль для черных безнадежен.

43. Лg3—d3 . . .

Здесь партия была прервана и расценивалась, как проигранная для черных. Действительно, белые через несколько ходов проводят решающий прорыв на ферзевом фланге.

43. . . . Лh8 : h3

44. Лd3 : h3 f6 : g5

45. Лh3—h7 Фс7—e7

46. Крe2—f3 Лс8—f8

Нельзя 46...Лс5 47. Фg8 Лс7 48. Лh8 с матом.

47. Крf3—g4 Лf8—f7

48. b3—b4! a5 . b4

49. a4—a5 Фe7—b7

Дольше можно было сопротивляться после 49...ba 50. Ф: a5+ Крb7 51. Ф: b4+ Крс5, хотя и тогда позиция черных шроитрана.

50. a5 : b6+ Кра7 : b6

41. Фd5 : d6+ Крb6—a7

52. Фd6 : e5 b4—b3

63. Лh7—h3 Лf7—f6

54. Фd5—d4+ Лf6—b6

Бесполезно и остальное: 54...Кра6 55. Фа1+ и 56. Л: b3+ или 54...Фb6 55. c5.

55. Лh3 : b3. Черные сдались.

№ 497. ЧЕШСКАЯ

П. Керес

М. Эйве

8-я партия

Примечания С. Флора

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

Впервые в этом матче Эйве прибегает к своему излюбленному оружию — чешской защите, но и она не приносит ему счастья. Впрочем, к чести этой защиты нужно сказать, что не она повинна в поражении голландского чемпиона.

3. Кb1—c3 d5 : c4

4. e2—e4 e7—e5

5. Kg1—f3 e5 : d4

Теперь достигнута позиция из 6-й партии матча-реванша Алехин — Эйве — самой сенсационной партии последних лет. Как известно, Алехин пожертвовал в этом положении фигуру путем 6. С: c4, создав в ферзевом гамбите подобие гамбита Муцио. Эйве отклонил тогда эту

жертву, сыграв 6...b7—b5?, после чего Алехин, продолжая 7. К: b5, немедленно добился выигранной позиции. Было бы значительно интереснее, если бы Эйве предложил своему противнику доказать корректность этой жертвы. В книге Алехина и Эйве, посвященной матчу, мы не находим достаточно убедительного анализа, говорящего за эту жертву. То обстоятельство, что Керес (ибо, кто же должен жертвовать, если не он!) своим следующим ходом уклоняется от повторения алехинской комбинации, убедительно доказывает, что существует анализ, опровергающий ее. По моим сведениям, московскими шахматистами проделан анализ, также опровергающий алехинскую жертву.

6. Фd1 : d4 Фd8 : d4

7. Кf3 : d4 Cf8—c5

8. Cc1—e3 Kg8—f6

9. f2—f3 b7—b5

Эйве считает, что этот ход довольно рискован, но как иначе черным осуществить развитие ферзевого фланга и в особенности слона c5?

10. a2—a4 b5—b4

11. Кс3—d1 C—8—a6

12. Ла1—c1 . . .

Белые могли здесь отыграть пешку путем 12. К: c6, но в этом случае партия уравнивалась.

12. . . . Кf6—d7

13. f3—f4 . . .

Не так хорошо было немедленное 13. С: c4 из-за 13...С: c4 14. Л: c4 Ке5, и черным нечего опасаться.

13. . . . 0—0

14. Cf1 : c4 Лf8—e8

15. Kd1—f2 Cc5 : d4

Черные решаются на ликвидацию напряжения. Действительно, при правильной дальнейшей игре они добивались уравнивания.

16. Cc3 : d4 Ca6 : c4

17. Лс1 : c4 c6—c5!

Хороший ход, освобождающий игра черных. Белые, понятно, не могут продолжать 18. С: c5 из-за потери фигуры после 18...Лс3 19. Кd3 Ка6.

18. Cd4—e3 Кd7—b6

Непонятно, почему Эйве отказывается от хорошего хода 18...Кс6. Белые и в этом случае не могли бы

братъ на с5 из-за ответа Ка5. Черные, играя в дальнейшем Ка5, стоячи бы вполне хорошо.

19. Лс4 : с5 Кb6 : а4
20. Лс5—с2 Кb8—d7
21. Кре1—е2 а7—а5

Возникающая после этого слабость на b6 быстро и решительно используется белыми. Впрочем, положение белых уже лучше, так как они владеют обоими открытыми линиями. Эйве, играя 18...Кb6, неправильно оценил эту позицию.

22. Лh1—d1 Ка4—b6

Теперь черные попадают в плохую позицию из-за связанного положения обоих коней.

Вот почему белые воздержались от хода 22. b3.

23. b2—b3! . . .

Останавливая черную пешку а и подчеркивая беспомощность позиции противника. У черных нет уже хорошего ответа.

23. . . . а5—а4

Приводит к быстрому проигрышу. Во что бы то ни стало черные должны были дать выход королю, играя 23...h6. На это последовало бы, правда, 24. Лd6 с выигрышем пешки, но после хода в тексте черным придти еще хуже.

24. b3 : а4 Ла8 : а4
25. Лс2—с6! . . .

Выигрывающий ход. Потеря фигуры для черных непредотвратима, так как не помогает 25...Ле6 из-за 26. Л : b6.

25. . . . Ла4—а2+;
26. Кре2—е1 . . .

В дальнейшем выясняется, что крапильным ходом был бы 26. Крf1

26. . . . f7—f5

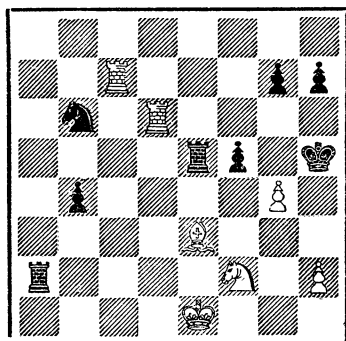
Относительно лучший шанс.

27. е4—е5 . . .

Стой белый король на f1, белые могли бы играть просто 27. С : b6 К : b6 28. Л : b6 fe 29. Кg4. После же хода, сделанного в партии (26. Кре1), это продолжение не так хорошо, ибо пешка g2 не защищена

27. . . . Кd7 : е5
28. f4 : е5 Ле8 : е5
29. Лd1—d8+ Кpg8—f7
30. Лс6—с7+ Крf7—g6
31. Лd8—d6+ Кpg6—h5
32. g2—g4+ . . .

Снова выясняется, что король на е1 расположен неудачно. Белые должны парировать угрозы Л : е3+, а также f5—f4. Ход в тексте имеет целью раз и навсегда ликвидировать возможность продолжения f5—f4 после 32...fg.



32. . . . Крh5—h4?

Эйве не предусматривает следующей комбинации Кереса, ведущей к мату. Более длительное сопротивление можно было оказать, играя 32...fg. После этого недостаточно было 33. Л : g7 из-за 33...Л : е3+ 34. Крf1 Лf3, и белые имеют лишь ничью. Не ведет к цели и продолжение 33. Лс5 Л : с5 34. С : с5 Кс4 35. Лd5+ g5 36. С : b4 Кe3. Лишь к ничьей приводит и комбинация 33. К : g4 Кр : g4 34. Л : g7+ Крf5 35. Лf7+ Кpg4 и т. д. Сильнейшим продолжением для белых было бы 33. Кd1. Черные не могли бы ответить 33...Кd5? из-за 34. Лс5. Поэтому им следовало бы сыграть 33...Ла1, возобновляя угрозу Л : е3. После дальнейшего 34. Крd2 Кd5 35. Сd4 белым пришлось бы преодолеть еще значительные технические трудности, заключающиеся в том, чтобы избежать размена последней пешки. При правильной игре белые все же должны были добиться победы.

33. Лс7 : g7! . . .

При положении короля на h4 эта комбинация проходит ввиду угрозы мата на h6.

33. . . . Ле5 : е3+;
34. Кре1—f1 h7—h5

35. Лd6—h6 Черные сдались.

Керес очень хорошо провел эту партию. Заключительная комбинация произвела на многочисленных зрителей большое впечатление.

Теоретические итоги „Турнира наций“ ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ *

Французская партия

Большой популярностью пользовался вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2, а после 3...c5 в некоторых партиях встречалось продолжение 4. Kgf3.

Партия Плеци—Эндцелиус развивалась следующим образом: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 de 5. K·c4, и белые стоят явно лучше, как при продолжении в партии 5...Kbd7 6. dc K:c5 7. Ф:d3+ Kp:d8 8. Cg5+, так и после 5...cd 6. Ф:d4 Ф:d4 7. K:d4.

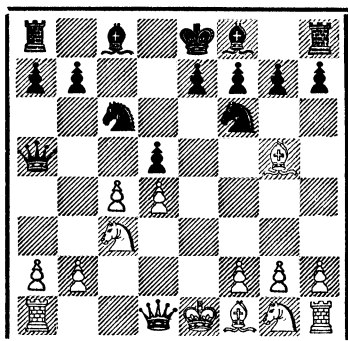
Неточно защищался и Штальберг в партии с Кересом. После 4. Kgf3 он сыграл 4...Kc6. Последовало 5. ed ed (В случае 5...Ф:d5 6. Cc4 Фd8 получается, как известно, небезвыгодный для белых вариант) 6. Cb5, и черные незаметно оказались в неприятном положении. Штальберг сыграл 6...c4, так как, продолжая развитие обычным путем 6...Kf6 7. 0—0 Ce7, черные после 8. dc получали плохую партию. Однако, и после 6...c4 7. 0—0 Cde6 8. b3 cb 9. ab партия белых лучше.

Правильное продолжение 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kf6, например, 5. ed ed (Возможно и 5...K:d5) 6. Cb5+ Cd7 7. C:d7+ K:d7 8. 0—0 Ce7 9. dc K:c5 10. Kcb3 Kce4 с примерно равной игрой (Юдович—Кролюницкий, первенство Москвы, 1939 г.).

Защита Каро-Канн

В этой защите часто применяется вариант Панова, для теории которого партии турнира дают много ценного материала.

В партии Керес—Черняк встретилась интересная гамбитная попытка: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фа5. (Диагр. I). Если



I

теперь 7. C:f6 ef 8. cd, то 9...Cb4! 9. dd C:c3+ 10. fe Ф:c3+ 11. Кре2 0—0 12. f3 Лe8+, и черным обеспечена ничья всчным шахом (Княжер—Фердер, турнир в Палестине, 1939 г.). Керес сыграл 7. Фd2!. Последовало 7...dc 8. C:c4 e5 9. d5 Kd4 10. f4 Cd6 (На 10...Cf5 возможно 11. fe Kc2+ 12. Kpf1 K:a1 13. ef или просто 11. Лc1) 11. Kge2 Kf6 (Интересные, но, повидимому, выгодные для белых осложнения возникают после 11...K:e2. Например: 11. Ф:e2 0—0 13. fe C:e5 14. Ф:e5 Лe8 15. C:f6 Л:e5 16. C:e5 Фc5 17. Ce2, и черные должны проиграть) 12.

Cb5+ Cd7 13. C:f6 gf 14. C:d7+ Kp:d7 15. 0—0 с преимуществом у белых. Следует полагать, что попытка ходом 6...Фа5 вызвать тактические осложнения уже в дебюте при точной игре белых приводит к довольно плачевным результатам.

Быстро получили черные плохую партию во встрече Капабланка—Черняк: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kc6 5. Kf3 Cg4 6. cd Ф:d5 7. Ce2 e6 8. 0—0 Kf6 9. Kc3 Фа5 10. h3 Oh5 11. a3 Лad5 (Несколько сильнее 11...Ce7) 12. g4! Cg6 13. b4! C:b4 14. ab Ф:a1 15. Фb3 Л:d4 16. Cа3 Cc2 17. Ф:c2 Ф:a3 18. Kb5, и у черных нет удовлетворительных продолжений. Ходы 4...Kc6 и 5...Cg4, конечно, преждевременны.

Большое теоретическое значение имеет партия Алехин—Элискасес, в которой чемпион мира провел новый, простой, но вместе с тем чрезвычайно сильный план. После 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3

* Известные нам партии, иггранные открытыми дебютами, не представляют теоретического интереса. — М. Ю.

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Ферзевый гамбит

С легкой руки Элисказеса, все большей популярностью начинает пользоваться в зарубежных состязаниях защита Ласкера. Правда, теперь ее связывают после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Ke4 7. C:e7 Ф:e7 8. cd K:c3 9. bc ed 10. Фb3 Jld8 11. c4 не с ходом Вольфа 11. . Kc6, а с разменом на c4, в свое время неудачно испробованным Леонгардом против Тарраша (Остенде, 1905 г.). Последним за тем, как развивалась в Буэнос-Айресе борьба в этом важном варианте.

Грау—Элисказес. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kf3 Ke4 8. C:e7 Ф:e7 9. cd K:c3 10. bc ed 11. Фb3 Фd6 (В связи с планом развития, задуманным черными, этот ход, вероятно, точнее, чем 11. . Jld8) 12. c4 dc 13. C:c4 Kc6 14. Фc3 (В матчевой партии Боголюбов—Элисказес, Штутгарт, 1939 г., белые сыграли 14. 0—0 Ka5 15. Фc3 K:c4 16. Ф:c4, и шансы черных не хуже; борьба закончилась вничью). 14. . Cg4 15. Kd2 (Неплохая игра у черных и после 15. 0—0 C:f3 16. gf; Эйве—Элисказес, Нордвик, 1933 г.) 15. . Jld8 16. 0—0 Ke7 17. Jlf1 c5!, и если теперь 18. Ke4, то 18. . cd 19. K:d6 dc 20. K:b7 Jld7 21. Ka5 Jlf8 22. f3 Ce6 23. J:c3 Jld2 с достаточными контршансами.

Штальберг—Пианцини. 11. . Jld8 12. c4 dc 13. C:c4 Kc6 14. Фc3 Cg4 15. 0—0 C:f3 16. gf Фf3 17. Ce2 Jld6 18. Kph1 Jlae8 19. Jlae1 (грозило K:d1, и теперь, продолжая 19. . Jle7, черные добивались примерно равной игры. Поскольку белым при этой схеме развития трудно рассчитывать на преимущество, ряд мастеров избирал другие продолжения.

Керес—Гершман. 9. Фc2 K:c3 10. Ф:c3 c6 (Диагр. III) 11. cd (Редко встречающийся размен, продиктованный, вероятно, тем, что после 11. Cd3 dc 12. C:c4 b6 13. 0—0 Kbd7 14. Фd3 Jlf8 15. Фe2 a5! 16. e4 Cb7 17. Jlf1 Jla8 18. Фc3 c5 черные добиваются хорошей позиции; Элисказес—Капабланка, Москва, 1936 г.) 11...ed 12. Cd3 b6 (Теперь это fianкеттирование слона с8 выглядит весьма подозрительным. Следовало продолжать 12...Ce6 и затем Kbd7, после чего игра складывалась на манер карлсбадского варианта) 13. 0—0 Cb7 14. Jlf1 Kbd7 15. Jlae1 Kf6 16. Фb3, и белые стоят несколько лучше.

Керес—Жимар. 9. Фc2 Kf6 (Так защищался Ласкер против Штальберга. Москва, 1935 г. Однако, черные теряют слишком много темпов) 10. cd ed 11. Cd3 Kc6 12. a3 Cg4 13. 0—0 C:f3 14. gf Kd8 15. b4 Ke6 16. Kph1, и белые стоят лучше.

Чешская

Чаще всего игралась защита Шлехтера, хорошо известная советским мастерам, успешно восстановившим репутацию этого варианта. Однако, в «турнире наций» черные разыгрывали эту систему неточно.

Найторф—Керес. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. e3 Kf6 4. Kf3 g6 5. Cd3 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 dc 8. C:c4 Kbd7 (Сильнее 8. . Cg4) 9. Фe2 Kc8 10. Cb3 e5 11. C:e5 K:e5 12. de C:e5 13. f4 Cg7 14. e4 Ce6 15. C:e6 fe 16. e5 Kc7 17. Ce3 Kd5 18. Ke4 b6 19. Jld1 с лучшей позицией у белых.

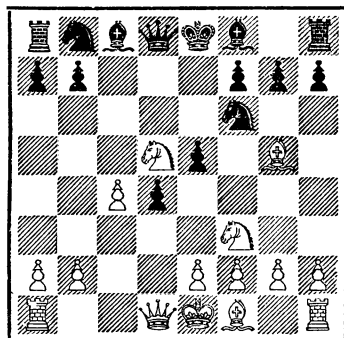
Шельтинга—Эневольдсен. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 dc 9. C:c4 Kbd7 9. Фe2 c5 10. Jld1 ed 11. K:d4 a6 12. e4 Фc7 13. h3 b5 14. Cd5 Cb7 15. C:b7 Ф:b7 16. e5 Kd5 17. e6, и черным трудно защищаться. Им ни в коем случае не следовало меняться на c4, уступая белым центральные пункты.

Венский вариант

В партии Кан—Шмидт был разыгран вариант московского первокатегорника В. Симагина: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Cb4+ 5. Kc3 d6 6. e4 c5 7. C:c4 cd 8. K:d4 Фa5 9. C:f6 gf (9...C:c3+ 10. bc gf 11. 0—0 Kbd7 12. Kph1 Kb6, и черный король застревает в центре, Котов—Юдович, первенство СССР, 1939 г.) 10. 0—0 Cc7 11. Лc1 Kc6 12. Kb3, и белые добились преимущества.

Из партий, иггранных другими вариантами, следует отметить встречу Тундин—Сильва Роха. 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. d4 d5 5. Cg5 cd 6. Ф:d4 (Во втором матче Алехин—Эйве с успехом было применено продолжение 6. K:d4 e5 7. Kf3. Однако, мы полагаем, что и в этом случае черные добиваются равной игры, продолжая 7...d4 8. Kd5 (Диагр. IV) 8...Фa5+! 9. Cd2 Фd8!) 6... Kc6 7. C:f6 gf 8. Фh4 dc 9. Ф:c4 Фb6, и черные стоят отлично.

IV



Защита Нимцовича

Большое количество партий, иггранных комплексом индийских защит, не внесло существенных изменений в существующие теоретические оценки. Подтвердила свою репутацию защита Нимцовича, которая постепенно становится главным продолжением в ответ на 1. d4. Приводим начала ряда партий, иггранных этой системой.

Тартаковер—Эневольдсен. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. Cd2 d5 (Возможно было и 5...b6) 6. e3, и теперь черные вместо безыдейного хода 6...a6 должны были играть 6...c5 с равной партией.

Капабланка—Микенас. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d5 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 a5 8. b3 0—0 9. Cg5 h6 10. C:f6 Ф:f6 11. e3 Od7 12. Cd3, и партия белых несколько лучше, так как черным трудно провести освобождающее продвижение e5.

Микенас—Элискасес. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d6 6. Cd2 0—0 7. a3 C:c3 8. C:c3 Фe7 9. g3 (В первом матче Эйве—Алехин встретилось продолжение 9. c3 e5 10. d5 Kc8, и черные стоят не хуже) 9...e5 10. d5 Kd3 11. Cg2 a5 12. b4 ab 13. ab Л:a1 14. C:a1 06 с равными шансами.

Капабланка—Шельтинга. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 d6 7. g3 (После 7. e3 Kbd7 8. Cd3 e5 9. Ke2 a5 10. 0—0 Ле8 черные имеют хорошую партию) 7...Фe7 8. Cg2 e5 9. d5 a5 10. b4 ab 11. ab Л:a1 12. Ф:a1 Ka6 13. Ca3, и шансы сторон примерно равны. В ответ на 10. b4 интересно было бы также гамбитное продолжение 10...c6?! Аналогичным путем был разыгран дебют в партии Эневольдсен—Капабланка. 7. g3 Фe7 8. Cg2 e5 9. d5 a5 10. b3 (Это значительно слабее, чем 10. b4) 10...Kbd7 11. Kf3 Kc5 12. Kd2 Cf5 13. 0—0 Kfe4 14. K:e4 C:e4 15. f3 Cg6, и черные не испытывают никаких затруднений.

Новоиндийская

Оригинально был разыгран дебют в партии Опоценский—Карес: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ob7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 d6 8. 0—0 Kbd7 9. Фc2 K:c3 (Хорошо и 9...K:d2) 10. C:c3 Kf6 11. d5 e5 (Если 11...ed, то 12. Kd4 Фc8 13. Kf5) 12. K:e5 de 13. d6 C:g2 14. de Ф:e7 15. Kp:g2 0—0 с равной игрой.

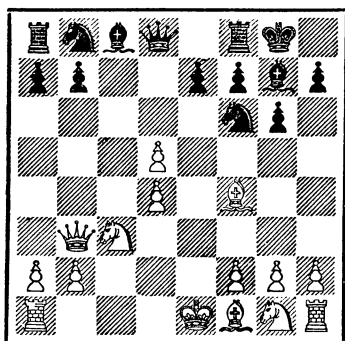
Защита Грюнфельда

После шумевшей партии Капабланка—Решевский (Амстердам, 1939 г.) эта система переживает некоторый кризис, поскольку не было найдено достаточных противоядий против атаки Капабланки, усиленной теоретическим исследованием ленинградского первокатерника А. Оробейко («64» от 23/VI—1939 г.). Прежде всего остановимся на менее важных вариантах.

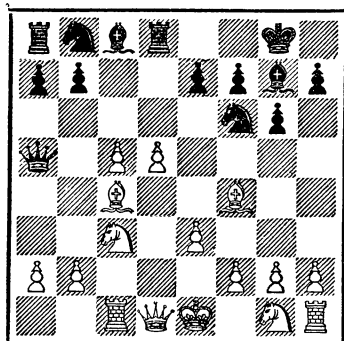
Найторф—Кортливер. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 O-g7 5. Fb3 dc 6. Ф:с4 0—0 7. g3 (Искусственно, следует играть 7. e4) 7...b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Jfd1 c5!, и если 11. dc, то 11...Jc8. После 7. e4 задачи черных, однако, не столь просты. Например: 7...b6 8. e5 Ca6 9. ef C:c4 10. fg Kр:g7 11. C:c4. Вместо 8...Ca6 следует, очевидно, играть 8...Ke3. Возможен и следующий вариант: 7. e4 b6 8. Cf4 c5 9. 0—0 Ca6 10. Фа4 Fc8 11. C:a6 K:a6 12. Jhe1, и у белых более активное положение.

Некоторый теоретический интерес представляют партии Штальберг — Микенас и Капабланка—Петров («Шахматы в СССР», № 1, 1945 г.).

Особо следует остановиться на партии Грау—Микенас. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5...e3 0—0 6. Fb3 c5 7. cd cd 8. ed (диагр. V)



V VI

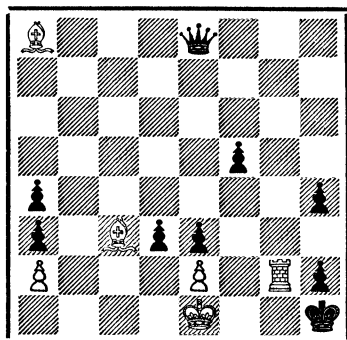


8...e3 (Этот интересный ход, еще в 1938 г. подробно проанализированный А. Лилленталем и М. Юдовичем, не вполне удовлетворителен. Система Ботвинника Kbd7, Kb6 и Cf6, примененная им в матче с Левенфишем и в партии с Готгиляфом в полуфинале первенства СССР 1938 г., надежнее). Далее последовало: 9. Kf3 K:d5 10. Ce5 Kc6 11. C:g7 Kр:g7 12. Cb5 Ka5 13. Fc2 b6 14. 0—0 Cb7 с хорошей игрой у черных. Если 9. de, то 9...Jc3 с сильной атакой, например: 10. 0—0—0 C:e6 11. Ф:b7 Kd5 12. Ф:a8 K:c3 13. bc Фа5, и угрозы черных неотразимы. Наибольшие сомнения вызывает продолжение 9. d6, например: 9...Kh5 10. Ce5 f6 11. O-g3 K:g3 12. hg Ф:d6 13. Kf3 Kc6 13. Jfd1, и позиция черного короля ненадежна, а слабость пешки e6 весьма чувствительна. Легко опровергается попытка черных после 9. d6 играть на комбинированную атаку пешек d6 и d4: 9...Ke5 10. Kb5 Kc6, 11. Kf3 a6 12. Kc7 K:d4 13. K:d4 K:c7 14. Kc6! bc 15. dc, и, несмотря на материальное равенство, партия черных проиграна. Однако, все это не имеет решающего значения для теории защиты Грюнфельда, поскольку, как мы уже указывали, система Ботвинника достаточно для уравнивания.

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Jc1 c5 7. dc Фа5 8. cd Jd3 Ботвинник считает сильнейшим продолжением 9. Cc4 (Диагр. VI). В теоретической заметке Оробейко указан следующий план: 9...Ce6 10. Фа4 Ф:a4 11. K:a4 K:d5 12. Kf3 K:f4 13. ef C:c4 14. J:c4. Однако, в этом положении черные могут добиться хорошей игры после 14...b5! 15. cb ab, например. 16. K:b6 J:a2, и черные благополучно преодолели все затруднения, или 16. Kc3 b5 с сильными угрозами. Внимательно проанализировав позицию после 14...b5!, приходишь к выводу, что она вполне приемлема для черных. Таким образом защиту Грюнфельда можно считать вполне надежной.

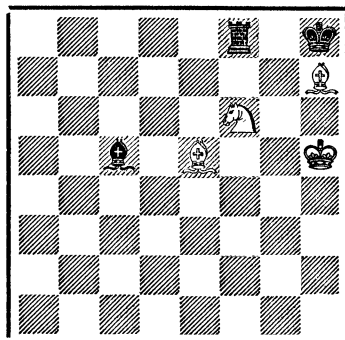
Э Т Ю Д Ы

№ 135. В. Брон (Харьков)



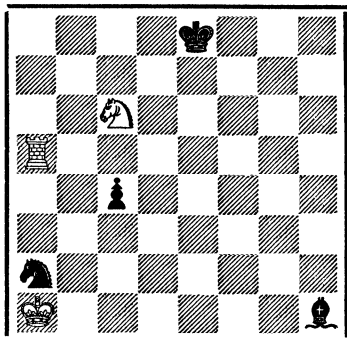
Выигрыш

№ 136. Г. Наспарян (Ереван)



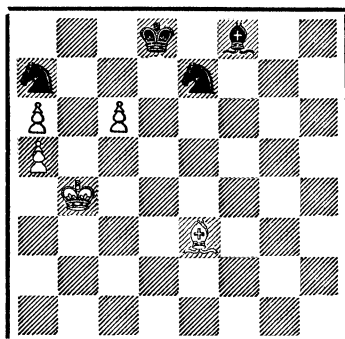
Выигрыш

№ 137. Б. Севитов (Симферополь)



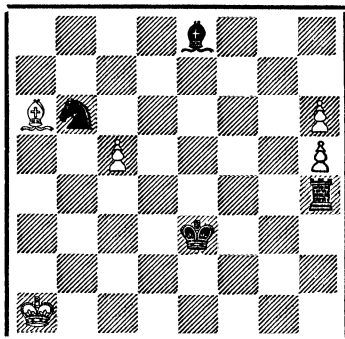
Выигрыш

№ 138. Р. Александров (Ленинград)



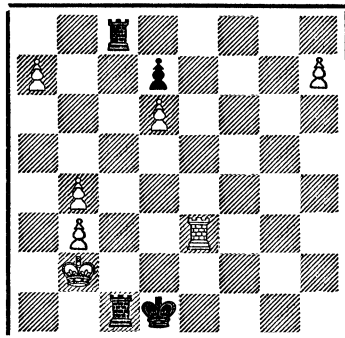
Ничья

№ 139. В. Брон (Харьков)



Ничья

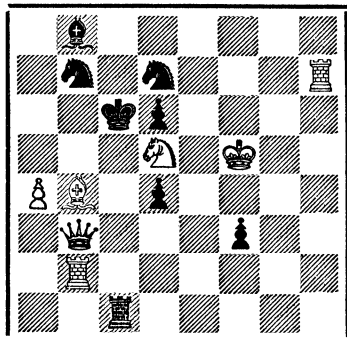
№ 140. А. Гербстман (Ленинград)



Ничья

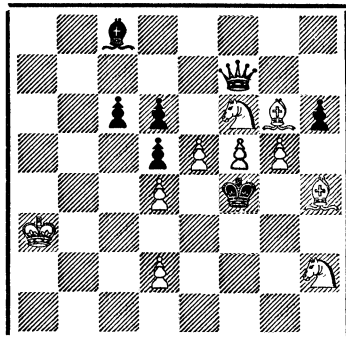
ЗАДАЧИ

№ 233. И. Алешин (Карасубазар)



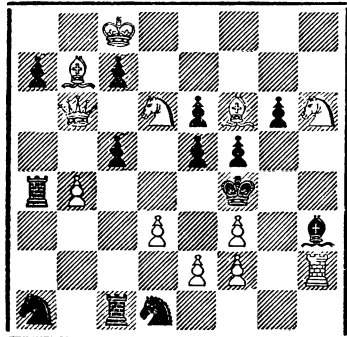
Мат в 2 хода

№ 234. С. Левман (Москва)



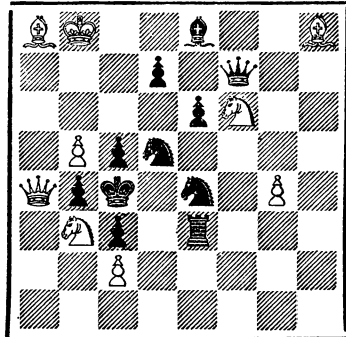
Мат в 3 хода

№ 235. Я. Мовшович (Латвия)



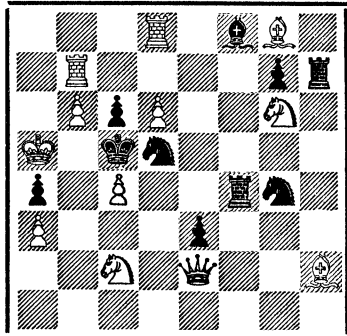
Мат в 3 хода

№ 236. Р. Пономарев (Москва)



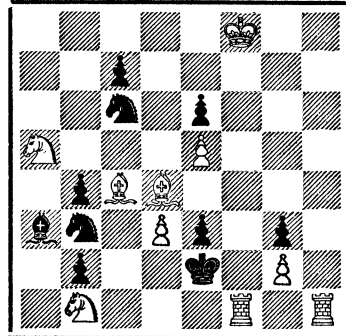
Мат в 3 хода

№ 237. Ф. Симхович (Ленинград)



Мат в 3 хода

№ 238. Л. Сокопов (Москва)



Мат в 3 хода

Публикуемые в настоящем номере трехходовые задачи поступили на наш тематический конкурс, объявленный в журнале № 9 за 1939 год. Они войдут в текущий полугодовой конкурс трехходовок. Лучшие задачи будут отмечены специальными отзывами.

На решение печатаемых в настоящем номере задач объявляется очередной конкурс решений № 3. Срок присылки решений — 1 месяц со дня выхода номера.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ („Шахматы в СССР“ № 10 и 11)

№ 203. А. Аксенов. 1. Фh3—b8 (угроза 2. Ф:d6×). Тема задачи: у черного короля два свободных поля — c5 и e5; в защите черные блокируют одно из них, а на второе включается действие дальнбойной белой фигуры. Основные варианты: 1...С:c5 2. Фb7×!; 1...Л:c5 2. Кb4×!; 1...d6 2. К:c3×!. Очень хорошая задача молодого московского проблемиста. Конструкция задачи удачна.

№ 204. Н. Пирогов. 1. Сс2—b3 (угроза 2. Kd7×) 1...Кe4 2. К:d3×; 1...Kd4 2. Фс5×.

№ 205. В. Брон. 1. Cf4—e3 (угроза 2. Cf3+) В двух главных вариантах проходит связывание черного слона (при правильных матах): 1...Кb3 2. Фb4+; 1...Kg3! 2. Фh4+.

№ 206. С. Крючков. 1. Лg7—b7! (угроза 2. Лd4+) 1...Кр:d5 2. Лb5+!; 1...Кс6 2. Фh7+. Хорошо построенная задача, с эффектным первым ходом.

№ 207. Р. Кофман. 1. Kg4—f6 (угроза 2. К:h5). В задаче представлена тема «вилки» в двух вариантах: 1...Лg5 2. Са2 Лс5 (:b4) 3. Ке4!; 1...Лf5 2. Kfd5 Л:d5 3. С:e4!. Удачная обработка темы.

№ 208. Л. Куббель. 1. Фg7!. Смысл первого хода заключается в том, чтобы лишить черных рокировки: 1...Лf8 2. Фg4!! Лh8 (первоначальная позиция) 3. Фс8!, и мат следующим ходом. На 1. Фс8 следует 1...0—0! Любопытен также ложный след: 1. Фb4 Кр:d8 2. Фd6+, Крe8 3. Крс7 e4!, и белый ферзь связан. Остроумная задача!

Правильные решения задач № 203—208 прислали 16 человек. Премиируются шахматными книгами (по жребию): гг. Н. Ивановский (Архангельск), А. Туманов (Воскресенск) и шахматный кружок Госбанка (Киев).

№ 209. П. Аксельруд и Е. Рухлис. 1. Сe4—b1. Четыре замаскированных включения черными фигурами действия белых на свободное поле e5: 1...Фh7 2. Кb5×; 1...Фb7 Kdf5×; 1...Кс3 2. Кеf5×; 1...Kg3 2. Кс2×. Не проходит 1. Сс2 ввиду 1...Kg3! и 1. Cf5 ввиду 1...Фb7!.

Удачная задача молодых киевских проблемистов.

№ 210. Р. Пономарев. 1. Ле6:e7. Блок—два мата с превращением пешки в ферзя меняются на два других с превращением пешки в коня: 1...Крг7 2. fsK×; 1...Л:g8 2. fgK×!

№ 211. В. Брон. 1. Cf4—d2 (угроза 2. Kh8+) 1...Kg3 2. Фf3+!; 1...Kd5 2. Фd3+!

№ 212. Л. Куббель. 1. Фg2—d5 (угроза 2. Ф:f7+) 1...0—0! 2. Фg2; 1...Лf5 2. Фс6+; 1...Кe6 2. Ф:d6.

№ 213. Л. Файнштинский. 1. Кре2—f3 (угроза 2. Фd6+). Основные варианты: 1...d5 2. Kg3+; 1...Kf5 2. Kd3+. Содержательная задача с развязыванием двух белых коней.

№ 214. Кофман 1. Са2—b1 (угроза 2. Сс5!). Авторский вариант: 1...Лh4 2. f4+ Л:f4 3. Сс5 и т. д. Побочное решение: 1. Л:h3.

Правильные решения задач № 209—214, но без указания побочного решения задачи № 214 прислали 10 человек. Премиируются по жребию: А. Кабаков (Гайсин), Б. Авшаров (Киев), М. Журавов (Ефимовское).

Отв. редактор **В. Е. Герман.**

Адрес редакции: Площадь Дзержинского, д. 3/2. Тел. К-5-78-37 и К-3-94-50.

Сдано в производство 8/II 1940 г.

Подписано к печати 16/III 1940 г.

Бумага 60×92 см. Печатных листов 2 у. а. 3,45.

Тир. 15.000. Зак. 799.

Уполномоченный Мособлгорлита В-433.

Техред В. Н. Панов.

Цена 1 рубль.