

ШАХМАТЫ

в

СССР



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

★ ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ ★

1940

2

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Верный страж советских рубежей	34
Первенство Москвы, 1939 г.	
Партия № 472. Белавенец—Панов; прим. С. Белавенца .	36
Первенство Ленинграда, 1939 г.	
Партия № 473. Шнейдеман—Шамаев; прим. Л. Шамаева и И. Голубева	38
Первенство Украины, 1939 г.	
Партия № 474. Гаевский—Поляк; прим. А. Гаевского . . .	38
Окончание партии Болеславский—Поляк; прим. Е. Поляка .	40
Первенство Белоруссии, 1939 г.	
Партия № 475. Маневич—Вересов; прим. А. Маневича . .	41
«Турнир наций», Буэнос-Айрес, 1939 г.	
Партия № 476. Петров—Тартаковер; прим. Н. Рюмина . . .	42
Партия № 477. Капабланка—Черняк	43
Партия № 478. Штальберг—Пиацинни	43
Партия № 479. Лундин—Райд	43
Партия № 480. Эневольдсен—Капабланка	44
Партия № 481. Цветков—Петров	44
Партия № 482. Шельтинга—Алехин	44
Партия № 483. Капабланка—Штальберг	44
Консультационные партии. Л. Абрамов	45
Партия № 484. Толуш и консультанты—Абрамов и консуль- танты	45
Разные партии	
Партия № 485. Бойтер—Штюбик	46
Две ладьи против ладьи и коня. Перевод И. Майзелиса . . .	47
Защита Грюнфельда. Р. Файн	52
Мой творческий путь. Л. Куббель	55
Задачи	60
Этюды	61
Решения задач («Шахматы в СССР» №№ 7, 8 и 9 за 1939 г.) . .	31
Положение о звании гроссмейстера СССР по шахматам	63
Положение о звании шахматного мастера СССР	64
Таблица шахматного чемпионата Москвы, 1939 г.	4 стр. обложки
Таблица шахматного чемпионата Ленинграда, 1939 г.	4 стр. обложки

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕОБЩЕГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СМК СССР

Февраль 1940 г.

№ 2

XX год издания



Плакат работы художника С. Подобедова, выпущенный Воениздатом Наркомата Оборона СССР в XXII годовщине Красной Армии

ВЕРНЫЙ СТРАЖ СОВЕТСКИХ РУБЕЖЕЙ

23 февраля 183-миллионный советский народ радостно праздновал XXIII годовщину Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота. Этот день превратился в подлинный всенародный праздник, ибо «нигде в мире нет таких любовных и заботливых отношений со стороны народа к армии, как у нас. У нас армию любят, ее уважают, о ней заботятся. Почему? Потому, что впервые в мире рабочие и крестьяне создали свою собственную армию, которая служит не господам, а бывшим рабам, ныне освобожденным рабочим и крестьянам» (Сталин).

Героический путь прошла Красная Армия за двадцать два года своего славного существования. Созданная и воспитанная партией большевиков, великими гениями человечества Лениным и Сталиным, Красная Армия из небольших отрядов Красной гвардии превратилась в могучую, первоклассную, вооруженную и оснащенную по последнему слову техники сильнейшую армию в мире.

Вся история нашей Красной Армии неразрывно связана с историей социалистической революции, с историей большевистской партии. Сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции перед молодой Советской республикой стала задача создания для защиты революции регулярной армии.

На VIII съезде партии Владимир Ильич Ленин говорил: «Мы живем не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время немыслимо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией...» (Ленин, т. XXIV, стр. 122).

Созданная в бурные годы гражданской войны, Красная Армия на деле доказала, что армия свободного народа, армия, которая знает, за что она борется, непобедима. Она разгромила контрреволюционные войска генералов Деникина, Юденича, Колчака, Врангеля и других, успешно отразила три похода Антанты, выбросила белогвардейскую нечисть с территории молодой Советской республики. Она победила, несмотря на то, что против страны Советов был сколочен блок четырнадцати империалистических государств, возглавляемый англо-французскими поджигателями войны.

Красная Армия и Военно-Морской Флот росли и крепились под руководством партии Ленина—Сталина. Их политическим просвещением занимались такие выдающиеся руководители нашей партии как Ленин, Сталин, Молотов, Ворошилов, Калинин, Свердлов, Каганович, Орджоникидзе, Киров, Куйбышев, Микоян, Жданов, Андреев, Ярославский, Дзержинский, Щаденко, Мехлис, Хрущев, Шверник, Шкирятов и другие.

Вождь нашей партии и всего трудового человечества товарищ Сталин с первых дней существования Красной Армии неустанно работает над ее совершенствованием. В годы гражданской войны партия посылала товарища Сталина туда, где положение было особенно трудным, где враг особенно яростно грозил Советской республике. Под гениальным руководством товарища Сталина красные войска громили полчища интервентов и русских белогвардейцев, ковали свои замечательные победы.

21 декабря 1939 г., в день шестидесятилетия товарища Сталина, его боевой соратник, первый маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов, писал: «В годы гражданской войны могучая воля Сталина, твердая, как сталь, сталинская рука, исключительное хладнокровие и непоколебимость в любых условиях обстановки, требовательность к себе и окружающим, при исключительной заботе о людях, — вдохновляли бойцов, командиров, комиссаров и политработников нашей армии на героизм, подвиги и отвагу, и она побеждала и, побеждая, росла, крепла и складывалась в несокрушимую силу, отстаивавшую советскую страну от всех ее врагов».

К двадцать второй годовщине своего славного существования Рабоче-Крестьянская Красная Армия и Военно-Морской Флот пришли с блестящими победами. Наши вооруженные силы могучи и непобедимы. Они непобедимы потому, что кадры Красной Армии есть плоть от плоти советского народа, потому, что бойцы нашей армии воспитаны большевистской партией, потому, что они защищают интересы своего народа и неразрывно связаны со своим народом.

Неизмеримо выросла техника нашей армии за двадцать два года ее существования. По своей огневой мощи Красная Армия стоит выше всех армий в мире. Огневой минутный залп нашего стрелкового корпуса равен 78.932 килограммам металла. Это на 17.951 килограмм больше минутного залпа стрелкового корпуса французской армии и на 19.423 килограмма больше залпа германского стрелкового корпуса.

Свою несокрушимую мощь Красная Армия ярко и убедительно продемонстрировала в боях на озере Хасан и на реке Халхин-Гол. Всесокрушающим ударом разгромили и уничтожили наши части врага, осмелившегося посягнуть на неприкосновенные границы страны социализма. Красная Армия доказала, что она является верным и непобедимым стражем советских рубежей.

Двадцать вторую годовщину Рабоче-Крестьянская Красная Армия и Военно-Морской Флот праздновали в напряженной международной обстановке. Вторая империалистическая война вовлекла в свою орбиту более половины населения всего земного шара. В нее втянуты многочисленные страны, сотни миллионов людей. Англо-французские империалисты, стремясь утвердить свое мировое господство, пытаются вовлечь в кровавую бойню весь мир, свергнуть в нее все человечество. Они пытались напасть на Германию на СССР, рассчитывая загнать жар чужими руками. Они хотели сколотить антисоветский блок из прибалтийских государств, соедать в Прибалтике плацдарм для военного нападения на нашу родину. Не сбылись их мечты. Советский Союз неуклонно проводит свою мирную сталинскую политику. Он заключил договор о дружбе с Германией, договора о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой, нанеся этим сильный удар поджигателям войны.

В сентябре 1939 г., как карточный домик, развалилось уродливое детище Версаля — бывшее Польское государство, верный пес англо-французского капитала. Красная Армия выполнила свою историческую миссию. Она освободила от панского ига 13 миллионов трудящихся Западной Украины и Западной Белоруссии, которые в дружной семье советского народа обрели свободную и радостную жизнь.

Сейчас наша доблестная Красная Армия и героический Флот выполняют почетную задачу. Они громят белофинские войска, помогая финляндскому народу сбросить со своих плеч кровавую шайку маннергеймов и таннеров и установить подлинно народную власть — Финляндскую Демократическую Республику.

С именем Сталина идут красные бойцы в бой с финской белогвардейщиной. С именем Сталина, во имя великой родины берут они неприступные маннергеймовские укрепления, созданные англо-французскими империалистами. С именем Сталина победит Красная Армия в этой борьбе. Под знаменем Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина победит Красная Армия в грядущих боях с капиталом.

ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ, 1939 г.

№ 472. СТАРОИНДИЙСКАЯ

Белавенец

(«Наука»)

Панов

(«Медик»)

Примечания О. Белавенца

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kb1—c3 | e7—e5 |
| 4. Kg1—f3 | ... |

К полному равенству ведет продолжение 4. de de 5. Ф:ds+ Kp:ds.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Kbs—d7 |
| 5. g2—g3 | Cfs—e7 |
| 6. Cf1—g2 | o—o |
| 7. o—o | Lfs—e9 |
| 8. Фd1—c2 | c7—c6 |
| 9. Ла1—b1 | ... |

Подготавливая движение пешки b с целью усилить действие слона g2

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Фds—c7 |
| 10. b2—b4 | Kd7—fs |
| 11. Лf1—d1 | Kfs—g6 |

Эта система развития постоянно применяется м. Пановым. Черный конь на g6 занимает очень хорошую позицию, укрепляя пешку e5.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. b4—b5 | Ces—d7 |
| 13. b5:c6 | b7:c3 |

Возможно и 13...C:c6 14. Kb5 C:b5 15. Л:b5, у белых преимущество двух слонов при хорошей позиции, но и у черных имеются контршансы ввиду слабости белой пешки c4.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Cc1—a3 | h7—h6 |
|------------|-------|

Черные выжидают дальнейших событий и препятствуют возможному при случае маневру Kf3—g5—e4.

- | | |
|-----------|-----|
| 15. d4:e5 | ... |
|-----------|-----|

Стремясь использовать некоторую слабость поля d6.

- | | |
|-----------|-------|
| 15. ... | d6:e5 |
| 16. c4—c5 | ... |

Ничего особенного не давало 16. C:e7 K:e7, так как конь на e7 занимал превосходную позицию, защищая пешку e6. Теперь белые угрожают путем Kf3—d2—c4 перевести коня на d6.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Les—b3 |
|---------|--------|

Черные избирают спокойный оборонительный путь и в конце концов получают несколько худшую игру. Предпочтительней, пожалуй,

была игра на атаку посредством 16...Фс8 17. Kd2 Ch3 18. Ch1 Фg4 с неясными шансами. Ничего не давало 16...Фа5 из-за простого 17. Cb4.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Kf3—d2 | Cd7—e6 |
|------------|--------|

И сейчас 17...Фа5 невыгодно черным из-за 15. Kc4 Фа6 19. Фа4 с преимуществом у белых.

- | | |
|------------|-----|
| 18. Фc2—a4 | ... |
|------------|-----|

Теперь уже угрожало 18...Фа5.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Kfe—d5 |
| 19. Kd2—e4 | Lbs:b1 |

Если 19...f5, то 20. K:d5 cd 21. Л:b8+ Л:b8 22. Kc3, и у черных трудное положение, так как на 22...C:c5 последует 23. K:d5 Фс9 24. Лc1. Также преимущество у белых и в случае 19...K:c3 20. K:c3, так как защита пешки c6 для черных нелегка.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Лd1:b1 | Лas—d8 |
|------------|--------|

На 20...Cf5 возможно 21. Лb2 или 21. Лd1. Например: 21. Лd1 C:e4 22. K:e4 f5 23. Л:d5 cd 24. Kf6+ Kph8 25. K:d5 Фb7! 26. Kb6 ab 27. Ф:a8 Ф:a8 28. C:a8 C:c5 29. C:c5 bc 30. a4, и у белых выгодный эндшпиль.

- | | |
|------------|---------|
| 21. Kc3:d5 | Ce6:d5? |
|------------|---------|

Серьезная ошибка, после которой у белых получается подавляющее преимущество в эндшпиле. Следовало играть 21...cd, и если 22. Kc3, то 22...e4. Если же 22. Kd6 Лb8 23. Л:b8+ Ф:b8, то белая проходная пешка с далеко не так опасна, как в партии. Например, после 24. Фe5+ Ф:e8 25. K:e8 d4 26. Kc7 C:a2 27. Kd5 черные в виде компенсации за худшую позицию имеют лишнюю пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Ke4—d6 | Lds—b3 |
|------------|--------|

Угрожало 23. Лb7.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Лb1:b8+ | Фс7:b8 |
| 24. Cg2:d5 | c6:d5 |
| 25. Kpg1—g2 | ... |

Не допуская шахов по первой горизонтали, которые могли бы сыграть важную тактическую роль. Эндшпиль после 25. Фс8+ Ф:e8 26. K:e8 Kpf8 27. Kc7 d4 хотя и лучше у белых, но все же, вероятно, их преимущество недостаточно для выигрыша

25. . . . Kc6—f8

26. Kd6—f5 . . .

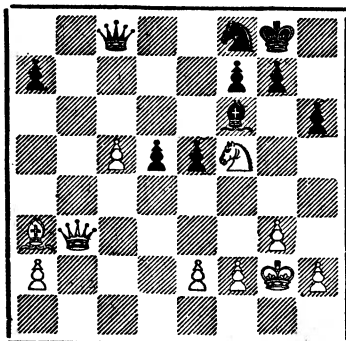
Этим ходом белые начинают случившуюся в партии комбинацию. В ней однако не было никакой необходимости. Простое 26. Фс8 d4 27. Фd5 С:d6 28. cd Kd7 29. Фс6 должно было привести к выигрышу.

26. . . . Се7—f6

Совсем плохо 26. . . .Cd8 из-за 27. Фе8.

27. Фа4—b3 Фb8—с8

Размен ферзей быстро проигры-



вает: 27. . . .Ф:b3 28. ab Kc6 29. c6 Kc7 30. Cd6 Cд8 31. Kc7 + С:e7 32. С:c7 и т. д.

28. c5—c6 . . .

Но не 23. Kd6 из-за 28. . . .Фа6, и черные получают контр-игру.

28. . . . Kf8—g6

Теперь пешка проходит в ферзи. Не помогало и 28. . . .Ф:f5 ввиду 29. c7, затем Фb8 и c8Ф. Единственный и неплохой шанс на спасение заключается в 28. . . .Ф:c6 29. Фb8 d4+ 30. Kph3 Фс2 31. Ф:f8+ Kph7, и белым трудно использовать лишнюю фигуру, так как черный король стоит очень прочно. Повидимому, пришлось бы играть 32. К:g7 С:g7 33. Ф:f7 с угрозой Cf8. Лишняя пешка дает белым хорошие шансы на выигрыш.

29. Фb3—b7! Фс8:f5

30. c6—c7 Фf5—c4+

Не помогает и 30. . . .Kf4+ 31. g7 Фg4+ 32. Kph1.

31. Kpg2—g1 Фе4:e2

32. c7—c8Ф+, и через несколько ходов черные сдались.



Участники показательного турнира I категории, посвященного 15-летию Ленинградского Дома Красной Армии им. С. М. Кирова. Играют: Акшианов и Кочанов (слева). Следят за игрой (слева направо): Львов, Евсеев, Локтионов, Сидоров, Архипов, Метлин, Гольдсвайд, Федоров

Фото Кац

ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА, 1939 г.

№ 473. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Шнейдеман

Шамаев

(«Авангард»)

(«Рот фронт»)

Примечания Л. Шамаева
и И. Голубева

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | c7—c5 |
| 5. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 6. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 7. e2—e3 | ... |

В получившемся варианте лучше всего играть 7. g3!, создавая после Cg2 давление на пешку d5.

- | | |
|-------------|------------|
| 7. ... | c5 : d4 |
| 8. Kf3 : d4 | Cf8—b4 (?) |

Положение в турнире обязывало черных играть на выигрыш, и они выбирают очень азартное продолжение, которое дает им худшую игру. Правильно было бы спокойное 3... Ce7.

- | | |
|------------|--------|
| 9. La1—c1 | o—o |
| 10. Cf1—e2 | Фd8—b6 |

Черные последовательно играют на отсужения, соглашаясь на вскрытие королевского фланга в расчете использовать двух слонов.

- | | |
|--------------|-----|
| 11. Cg5 : f6 | ... |
|--------------|-----|

Совершенно правильно. Теперь стратегически у черных плохая игра.

- | | |
|---------|----------|
| 11. ... | g7 : f6 |
| 12. o—o | Kc6 : d4 |

С целью прикрыть линию d.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. e3 : d4 | Cc8—e6 |
| 14. Фd1—d2! | ... |

Приступая к немедленному использованию слабостей королевского фланга.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. ... | Kpg8—h8 |
| 15. Фd2—f4 | Ob4—e7 |
| 16. Ce2—f3 | Las—d8 |
| 17. Jlf1—e1 | Jlf3—g8 |

Черные идут на сложную, поваряд ли выгодную для них жертву качества.

- | | |
|-------------|-----|
| 18. Jlc1—c2 | ... |
|-------------|-----|

Белым теперь (или на следующем ходу) надо было играть: 19. K : d5 J : d5 19. C : d5 C : d5 20.

J : e7 J : g2+ (Если 20... C : g2, то 21. h4!) 21. Kpf1 Фb5+ 22. Jle2 Jlg6 23. b3 Cg2+ 24. Kpe1 Ch3(!) 25. Фc7!, и белые вне опасности. Например: 25... Jlg1+ 26. Kpd2 Cg4 27. J : g1 Ф : e2+ 28. Kpe1 Ф : f2 29. Фd8+ Kpg7 30. J : g4+ и т. д. Другие варианты для черных не лучше.

- | | |
|-----------|---------|
| 18. ... | Jlg8—g6 |
| 19. g2—g3 | ... |

Здесь белые могли вместо этого робкого хода играть 19. K : d5.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. ... | Ce7—d6 |
| 20. Фf4—h4? | ... |

Как ни странно, этот «активный ход» таит в себе зародыш проигрыша. Лучше было бы играть 20. Fe3 или 20. Фd2 с примерно равными шансами.

- | | |
|---------|---------|
| 20. ... | Cd6—f8! |
|---------|---------|

С неприятной угрозой 21... Ch6, затем Og5 и Jlh6, выигрывая ферзя. Следующий ход вынужден.

- | | |
|------------|---------|
| 21. Cf3—h5 | Jlg6—h6 |
|------------|---------|

Теперь у белых слон и ферзь связаны.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. Jlc2—e2 | Kph8—g7 |
|-------------|---------|

Входит в план черных. Король освобождает слона f8 для перевода его на e7 или d6, в зависимости от ситуации.

- | | |
|-------------|-----|
| 23. Jle1—d1 | ... |
|-------------|-----|

Белые целиком переходят на защиту. Рано или поздно им придется играть g3—g4, чтобы выгнать застрявшие фигуры по линии h.

- | | |
|---------|---------|
| 23. ... | Фb6—d6! |
|---------|---------|

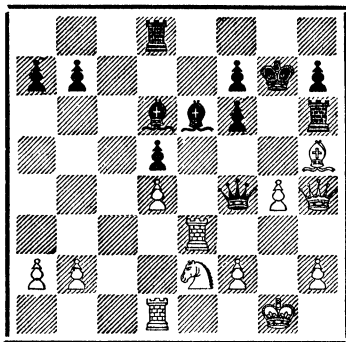
Приступая к подготовке решающего давления по диагонали h2—b8.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. g3—g4 | Фd6—f4 |
| 25. Jle2—e3 | ... |

Необходимо, иначе 25... O : g4 26. Ф : g4 Jlg6!, и черные выигрывают.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Cf8—d6 |
| 26. Kc3—e2 | ... |

Дает черным возможность провести тщательно подготовленную комбинацию. Не спасает 26. h3 из-за 26... Фh2+ 27. Kpf1 Cf4 28. Jlf3 Jle3 29. Ke2 Фh1+ 30. Kgl Cdl! и выигрывают.



26. . . . Фf4 : h2+!
27. Фh4 : h2 Cd6 : h2+
29. Kpg1 : h2 . . .

Если 28. Kpg2, то 28... Cd6 и да-

нее 29... f5 30. f3 fg, и у черных при двух слонах лишняя пешка.

28. . . . Се6 : g4
29. f2—f3 Cg4 : h5

Немного сильнее было 29... Л : h5+.

30. Kph2—g2 Jld8—g8
31. Ke2—f4 Kpg7—f8+
32. Kpg2—f2 Ch5—g6
33. Kf4 : d5 Jlh6—h2+
34. Kpf2—e1? . . .

Ускоряет неизбежное. Несколько упорнее было 34. Kpg3 Л : b2 35. K : f6 Се2+ 36. K : g9 C : d1 37. Kf6 Kpg7 38. Ke8+ Kpg6 39. Jld3 Ca4 и т. д.

34. . . . Cg6—c2

Белые сдались. Небезошибочная, но интересная партия.

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ, 1939 г.

№ 474. ИСПАНСКАЯ

Гаевский

Поляк

(«Знание», Сталино) («Спартак», Киев)

Примечания А. Гаевского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kgs—f6 5. d2—d3 d7—d6 6. c2—c5 Cfs—e7 7. 0—0 0—0

8. Lf1—e1 b7—b5
9. Ca4—c2 Ccs—b7

Это развитие слона в испанской партии слишком ослабляет пункт f5. Лучше оставлять слона на двугонаli c8—h3.

10. Kb1—d2 d6—d5
11. Фd1—e2 d5—d4

В связи с развитием слона на b7 последовательнее было бы 11... de.

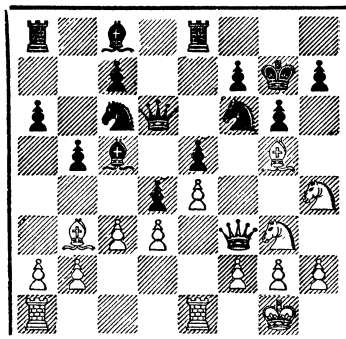
12. Kd2—f1 Lfs—e8
13. Kf1—g3 g7—g5
14. Cc2—b3 Ce7—c5

Черные стремятся путем размена на c3 создать давление на пешку d3, препятствуя продвижению d3—d4. Однако, уводя обоих слонов с королевского фланга, они дают возможность белым организовать сильную атаку.

15. Ce1—g5 Фd8—d6
16. Kf3—h4 Cb7—c8

Это уже не защищает от вторжения коня на f5.

17. Фе2—f3 Kpg8—g7



18. Kch4—f5+! g6 : f5
19. Cg5 : f6+ Kpg7 : f6

Нельзя брать ферзем из-за 20. Kh5+. Если же 19... Kpf8, то 20. Kh5 f4 21. Cg7+ Kpe7 22. Kf6 Jld8 23. Фh5 Се6 24. Фh4 и т. д.

20. e4 : f5 c5—e4

Угрожало 21. Ke4+. Если 20... Kpg7, то 21. Ke4 Фf3 22. f6+ Kph8 23. Kgs, и белые выигрывают.

21. Фf3—h5 Фd6—f8
22. Фh5—h4+ Kpf6—g7
23. Фh4—g5+ Kpg7—h8
24. Фg5—f6+ Kph8—g9

25. Фf6 : c6 Лa8—b8

26. Kg3 : e4 Лe8 : e4

Вынуждено, так как на 26... Сe7 следует 27. Kf6+.

27. Лe1 : e4 Лb8—b6

Если 27... С : f5, то 28. Лe5, выигрывающая фигуру.

28. Лe4—g4+ Kpg8—h8

29. Фс6—d5 Лb6—f6

30. Фd5—e5 Сс5—e7

31. Лa1—e1, и через несколько ходов черные сдались.

Окончание партии

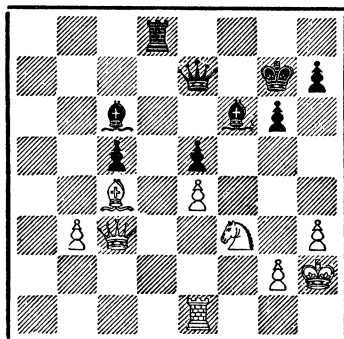
Болеславский

(«Оталь», Днепротетровск)

Поляк

(«Спартак», Киев)

Примечания Е. Поляка



41. ... h7—h5!

42. g2—g3 g6—g5

Черные стремятся ослабить позицию белого короля и отбросить коня, чтобы завладеть важными пунктами d4 и d2.

43. Kph2—g2 g5—g4

44. h3 : g4 h5 : g4

45. Kf3—h2 Лd8—d4

46. Сс4—d3 Фе7—d7

47. Qd3—b1 Сf6—e7

Лучшее. Черные не торопясь усиливают свою позицию. Защищая пешку c5, они одновременно угрожают при случае ходами c5—c4 и Sc5.

48. Qb1—c2 Лd4—d2+

49. Kpg2—h1 ...

На 49. Kpg1 черные выигрывали, продолжая 49... Фd4+ 50. Ф : d4 cd 51. Qd1 Sc5! 52. К : g4 d3+ 53. Kph1 С : e4+! 54. Л : e4 Л : d1+ 55. Kph2 d2!, и белые не могут задерживать пешку d2.

49. ... Фd7—d4

50. Фс3 : d4 e5 : d4!

Это сильнее, чем od. Сейчас черные получают сильное поле e5 для своих фигур.

51. Сс2—d1 Се7—d6

52. Kd2—f1 Лd2—b2

53. Kph1—g1 Сd6—e5!

Черные играют на постепенное удушение противника, не давая ему никаких шансов, связанных с продвижением пешки e.

54. Лe1—e2 Лb2—b1

55. Qd1—c2 Лb1—c1

56. Сс2—d3 Лc1—c3

57. Лd2—c2 ...

Не замечая эффектного ответа черных. Плохо 57... Л : d3? из-за 58. Л : c5 с шансами на ничью.

57. ... Сс6—b5!

58. Лс2 : c3 d4 : c3

59. Qd3—c2 Се5—d4+

60. Kpg1—g2 Сb5—e2

61. Kf1—h2 Kpe7—f6

62. Kpg2—h1 Kpf6—e5

63. Kph1—g2 Qd4—e3

64. Kh2—f1 Се2—f3+

65. Kpg2—h2 Сe3—f2!

Белые сдались.

Редкий в практической партии случай полного цугцванга!

ПЕРВЕНСТВО БЕЛОРУССИИ, 1939 г.

№ 475. НОВОИНДИЙСКАЯ

Маневич

(«Пролетарская победа»,
Гомель)

Вересов

(«Наука»,
Минск)

Примечания А. Маневича

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg3—f6 |
| 2. d2—d4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 6. J—0 | 0—0 |
| 7. Jf1—e1 | ... |

Обычно играют 7. Kc3 или 7. Фc2. Ходом в партии белые уклоняются от упрощений, неизбежных при 7. Kc3, и готовят продвижение пешки на e4. Плохо для черных 7...с5, на что последует 9. d5 ed 9. Kh4 с очень сильной позицией в центре у белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | d7—d5 |
| 8. Kf3—e5 | Фd8—c8 |

Лучше было 9...с6 9. Kc3 Kbd7 10. e4, после чего у черных было два плана игры: 10...K:e5 или более острое 10...dc. Ход в партии неудачен.

- | | |
|------------|--------|
| 9. c4:d5 | e6:d5 |
| 10. Kb1—c3 | Kb8—d7 |

Или 10...с5 11. Cf4 с последующим Jас1, после чего сказывается неудачное положение черного ферзя по линии с.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cc1—f4 | c7—c6 |
| 12. Jа1—c1 | Фс8—d8 |

В результате неточно разыгранного черными дебюта у белых все фигуры занимают сильные позиции. Следующим ходом они приступают к дальнейшему нажиму на пункт с3.

- | | |
|------------|--------|
| 13. e2—e4 | d5:e4 |
| 14. Kc3:e4 | Kf6—d5 |

Очевидно лучшее. За пешку черные получают некоторую компенсацию, разбивая пешечную цепь белых на королевском фланге.

- | | |
|------------|---------|
| 15. Kc5:c6 | Cb7:c6 |
| 16. Jc1:c6 | Kd5:f4 |
| 17. g3:f4 | Kd7—f6 |
| 18. Kc4—g3 | Ce7—d6? |

Черные не видят ответа белых. Лучшее всего было 18...Cb4, на что белые собирались играть 19. Jе5.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Kg3—f5! | Cd6—b4 |
|-------------|--------|

Плохо 19...C:f4 20. Фf3!, и у слона нет хорошего отступления, так как на уход слона на c7 последует 21. Ke7+ с последующим J:f6, а после 20...Cd2 21. Jе2

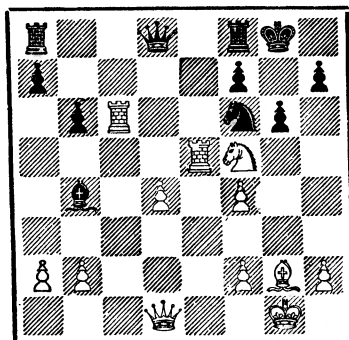


А. Маневич

Скончался в Гомеле 14 февраля 1940 г.

Cb4 22. a3 черные проигрывают слона.

- | | |
|------------|-------|
| 20. Jе1—e5 | g7—g6 |
|------------|-------|



- | | |
|-----------|--------|
| 21. a2—a3 | Cb4—c5 |
|-----------|--------|

После 21...gf 22. ab сильно ослаблен королевский фланг черных. Ход в партии не меняет обстановку.

22. Фd1—e2! g6:f5
Если 22...C:d4, то 23. Jd3 с выигрышем фигуры.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. d4:c5 | Kf6—e4 |
| 24. Cg2:e4 | f5:e4 |
| 25. Jе5—g5+ | Kpg8—h8 |
| 26. Jc6—h6 | Фd8—f6 |

Этого хода уже не следовало делать.

- | | |
|------------|-----------------|
| 27. Jh6:f6 | Черные сдались. |
|------------|-----------------|

„Турнир наций“, Буэнос-Айрес, 1939 г.

№ 476. ГОЛЛАНДСКАЯ

Петров

Тартаковер

Примечания Н. Рюмина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | f7—f5 |
| 2. g2—g3 | Kg9—f6 |
| 3. Cf1—g2 | e7—e6 |
| 4. Kgl—h3 | ... |

Большинство мастеров играет здесь 4. Kf3. Справедливости ради следует отметить, что ход в партии имеет ряд достоинств: сохраняется возможность подготовки взрывающего хода e2—e4, болыи слон создает опасное давление на поле b7, а, главное, белые серьезно затрудняют черным возможность какой-либо контр-игры на королевском фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Cf8—e7 |
| 5. c2—c4 | 0—0 |
| 6. Kb1—c3 | ... |

Точнее здесь 6. 0—0, и если 6...d6, то 7. Фb3 c6 9. Kbd2 Kph9 9. Фc3, серьезно затрудняя черным продвижение e6—e5.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | d7—d6 |
|--------|-------|

Наиболее естественный план развятия. Черные стремятся ограничить сферу действия коня h3. Солидное 6...d5 обрекало черных на длительную защиту.

- | | |
|--------|-----|
| 7. 0—0 | ... |
|--------|-----|

Сомнительно было, повидимому, 7. Фb3 ввиду 7...Kc6 8. d5 Ka5! 9. Фа4 c6 с хорошей контр-игрой у черных.

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Фd8—e8 |
|--------|--------|

Удовлетворительную игру получали черные после 7...e5. Например: 9. de 9. Ф: d3 Л: d3 10. e4 K: e4 11. K: e4 fe и т. д. Однако черные, повидимому, желали избежать упрощения игры.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Фd1—b3 | Kb8—c6 |
|-----------|--------|

Здесь все-таки следовало сыграть c7—c6, мирясь со стесненным положением. Теперь белые захватывают инициативу и добиваются определенного преимущества в положении.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. d4—d5! | e6: d5 |
|-----------|--------|

Нельзя 9...Ka5 из-за 10. Фb4!.

- | | |
|------------|--------|
| 10. c4: d5 | Kc6—e5 |
| 11. Kc3—b5 | Ce7—d8 |

- | | |
|-------------|---------|
| 12. Kb5—d4 | Kpg3—h8 |
| 13. Kfh3—f4 | ... |

Поле e6 становится мощной опорной базой белых. Все это следствие хода Kc6.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. ... | c7—c5 |
| 14. Kd4—e6 | Lf8—g8 |
| 15. Ke6: d8 | ... |

Значительно сильнее было 15. Фc2, так как каждый размен облегчает черным защиту. Не следовало бояться контратаки черных с ходом g7—g5, поскольку это вело только к еще большему ослаблению королевского фланга черных.

- | | |
|------------|---------|
| 15. ... | Фe8: d8 |
| 16. Kf4—e6 | Фd8—e7 |

Тартаковер, вероятно, отказался от размена коня, исходя из общих соображений: наличия у белых двух слонов, слабости собственных пешек и т. д. В действительности, после 16...C: e6 17. de Лb8 позиция черных хотя и мало привлекательна, но все же обороноспособна. Поэтому ход в партии должен быть признан объективно лучшим, хотя черным предстоит выдержать опасную атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 17. f2—f4 | Ke5—f7 |
| 18. e2—e4! | ... |

Жертвует пешку с целью укрепить позицию коня e6.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. ... | Kf6: e4 |
| 19. Cg2: e4 | f5: e4 |
| 20. f4—f5 | Kf7—e5! |

Плохо, конечно, 20...C: e6 21. fe Ke5 22. Cf4 Kf3+ 23. Kpg2, и сильная пешка e6 обеспечивает белым победу. Черные умело используют свои контршансы. Теперь белые чтобы удержать инициативу, должны идти на новые материальные жертвы.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. Cc1—g5 | Фe7—f7 |
| 22. f5—f6 | Kc5—f3+ |
| 23. Lf1: f3 | e4: f3 |
| 24. La1—f1! | ... |

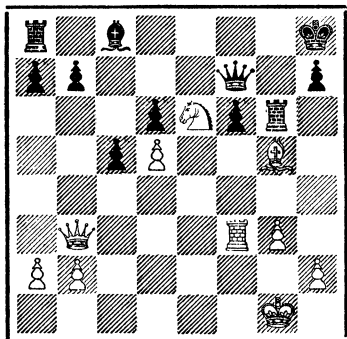
Недостаточно 24. fg+ Л: g7 25. К: g7 (Но не 25. Cd2 f2+ 26. Kpg2 C: e6 27. de Фf5!) 25...Ф: g7, и черным нечего бояться.

- | | |
|-----------------|----------------|
| 24. ... | g7: f6 |
| Хуже 24...C: e6 | 25. de Фg6 26. |

Ch4!, и белые сохраняют преимущество.

25. Лf1 : f3 Лg5—g6?

После 25...Л: g5 26. К: g5 Фg6 черные не должны были бы проигрывать партию. Попытка черных удержать материальное преимущество опровергается несложной, но эффектной комбинацией Петрова.



26. Cg5 : f6+ Kph5—g8

Нельзя 26...Л: f6 из-за 27. Фc3!.

27. Cf6—e5 Фf7—e7

28. Лf3—f8+ Фe7 : f8

29. Кe6 : f8 Kpg8 : f8

30. Ce5—f4 ...

Получившийся эндшпиль проигран для черных ввиду неравности их ферзевого фланга. Все же они могли бы надолго затянуть сопротивление, но, желая сохранить материальный баланс, гибнут в несколько ходов.

30. ... b7—b6

31. Фb3—b5 Cc8—h3

32. Фb5—c6 Лa8—d8

33. Фc6—c7 Лd8—d7

34. Фc7—c8+! Kpf8—g7

35. Cf4—d2 ...

Любопытно, в какое беспомощное положение попали черные. Все их фигуры фактически в цугцванге. Если сейчас 35...Cg4, то 36. Cc3+ Kph6 (или 36...Kpf7 37. Фh5!) 37. Фf8+ Kph5 38. Kpg2 и далее h2—h3. Поэтому черные решаются отдать качество, но спасти партию им уже невозможно.

35. ... Лg6—f6

36. Cd2—c3 Kpg7—f7

37. Cc3 : f6 Kpf7 : f6

38. Фc8—h8+ Kpf6—f6

39. Kpg1—f2 Kpf5—e4

Ведет к проигрышу еще фигуры,

но партия черных уже безнадежна. Дальше последовало:

40. Фh5—e8+ Kpe4 : d5 41. Фe8—h5+ Kpd5—c6 42. Фh5 : h3 d6—d5 43. Фh3—e6+! Kpc6—c7 44. Kpf2—e3 a7—a5 45. a2—a4 d5—d4+ 46. Kpe3—d2 Лd7—d6 47. Фe6—f7+ Лd6—d7 48. Фf7—f4+ Kpc7—c6 49. h2—h4 Лd7—d6 50. Фf4—e4+. Черные сдались.

№ 477. КАРО-КАНН

Капабланка

(Куба)

Черная

(Палестина)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kc6 5. Kf3 Cg4 6. cd Ф: d5 7. Ce2 e6 8. 0—0 Kf6 9. Kc3 Фа5 10. h3 Ch5 11. a3 Лd8 12. g4 Cg6 13. b4 C : b4 14. ab Ф : a1 15. Фb3 Л: d4 16. Ca3 Cc2 17. Ф : c2 Ф : a3 18. Kb5 Ф : b4 19. Kf : d4 K : d4 20. K : d4 0—0 (Если 20...Ф : d4, то 21. Лd1) 21. Лd1 Kd5 22. Cf3 Kf4 23. Kph2 e5 24. Kf5 g6 25. Kc3 Ke6 26. Kd5 Фа3 27. Лd3 Фа1 28. Фd2 Kpg7 29. Фe2 f6 30. Фe3 a6 31. Лd1 Фb2 32. Kc3 Kd4 33. Лb1 Фc2 34. Cc4. Черные сдались.

№ 478. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Штальберг

(Швеция)

Пиацинни

(Аргентина)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 8. C : e7 Ф : e7 9. cd K : c3 10. bc ed 11. Фb3 Лd8 12. c4 dc 13. C : c4 Kc6 14. Ce3 Cg4 15. 0—0 C : f3 16. gf Фf6 17. Ce2 Лd6 18. Kph1 Le8 19. Лaе1 (Угрожало 19...K : d4) 19...Фe6 20. Лg1 Ф : a2? (Проигрывает партию. Следовало признать ошибочность предыдущего хода и сыграть 20...Фf6) 21. d5! Ke5 22. e4 Лg6 23. Лg3 Л : g3 24. hg Le7 25. Kpg2 Фа4 26. Лa1 Фd7 27. Л : a7 b6 28. f4 Kg6 29. Cf3 f6 30. Лa8+ Kph7 31. Фc2 Лf7 32. e5 fe 33. Ce4. Черные сдались.

Если 33...Лf6, то 34. fe, а если 33...Фg4, то 34. C : g6+ Ф : g6 35. Лh8+ и т. д.

№ 479. ФРАНЦУЗСКАЯ

Лундин

(Швеция)

Рауд

(Эстония)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Kce2 c5 6. c3 fe? 7. Kf4 Фe7 8. Cd3 fe 9. de Kc6 (Если 9...K : e5, то 10. Фh5+ Kf7 11. C : h7 с угрозой Kpg6) 10. Kf3 Kd8? 11. Kge!

hg 12. C:g6+ Kf7 13. Cg5 Kf6 14. ef gf 15. Ke5 fg 16. C:f7+ Kpd8 17. Ch5 Lg8 18. 0—0 Cg7 19. Jlfel Kpc7 20. Фd3 C:e5 21. Л:e5 Фd6 22. Лae1 Cd7 23. c4 d4 24. JGg4 Лae8 25. Фаз Kpb8 26. Л:e5 Фf4 27. Фg3 Лc8 29. Л:c8+ Л:c8 29. Ф:f4 gf 30. b3 b5 31. h4 bc 32. bc Л:c4 33. h5 Kpc7 (Плохо 33...Лс9 из-за 34. Лb1+) 34. Ле4 f3 35. C:f3 Cc6 36. Лh4 Лc1+ 37. Kph2 C:f3 39. h6! (Слабо 39. fg d3 39. Лd4 Лc5) 35...Лb1 39. gf Лb8 40. Л:d4. Черные сдались.

№ 480. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Эневольдсен
(Дания)

Капабланка
(Куба)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 d6 7. g3 Fe7 8. Cg2 e5 9. d5 a5 10. b3 (Сильнее 10. b4) 10...Kbd7 11. Kf3 Kc5 12. Kd2 Cf5 13. 0—0 Kfe4 14. K:e4 C:e4 15. f3 Cg6 16. Ce3 b6 17. b4 Kd7 18. Лfс1 ab 19. abf5 20. f4 (Слабо. Следовало играть 20. Л:a8 Л:a8 21. Ла1) 20...ef 21. gf Kf6 22. h3 Л:a1 23. Л:a1 Лe8 24. Лa3 Ch5 25. Фc2 Ke4 26. Cd4 Фh4 27. e3 Фе1+ 29. Kph2 Cf3! 29. Ла2 Лe7 30. Фа4 Kpf7 31. Фa3 Kd2 32. C:f3 (Или 32. Cc3 C:g2 33. Kp:g2 Фf1+ и т. д.) 32...Фf2+ 33. Kph1 Фf1+ 34. Kph2 K:f3+ 35. Kpg3 K:d4. Белые сдались.

№ 481. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Цветков
(Болгария)

Петров
(Латвия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Фb3 dc 5. Ф:c4 Cg7 6. g3 0—0 7. Cg2 c6 8. Kf3 Ce6 9. Фd3 Фc8 10. 0—0 Ch3 11. Og5 C:g2 12. Kp:g2 Kbd7 13. Лac1 Лds 14. Лfd1 Kf8 15. Фе3 Фе6 16. Ф:e6 K:e6 17. C:f3 C:f6 18. e3 Cg7 19. Ke4 Лd5 20. Ke1 Лa8 21. Kc3 Лd7 22. Ka4 f5 23. Лd3 Лd5 24. Лa3 b5 25. Л:c6 Лd5d6 26. Л:d6 ed 27. Kc3 b4 28. Л:a7 bc 29. bc Лc8 30. Лa3 Cf8 31. Kd3 Kg5 32. f3 d5 33. Лb3 Лa8 34. Лb2 Kf7 35. Kf4 Лd8 36. Лb5 Лa8 37. Лb2 Лa5 38. Ke6 Лa6 39. Kc7 Лa5 40. a4 Cd6 41. Лb8+ Kpg7 42. Ke5+ Kph6 43. Лb7 Лa6 44. Kf6 Kpg7 45. K:d5 Л:a4 46. Лb2 Ca3 47. Лc2 Kd6 49. h3 Лa5 49. Kf4 Kc4 50. Kpf2 Cd6 51. Ke2 Лa6 52. e4 Kpf7 53. e5 Ca3 54. g4 Ce7 55. Kpg3 h5 56. h4 fg 57. fg hg 58. Лc1 Лa2 59. Kf4 Ke3 60. Лe1 Kf5+ 61. Kp:g4

C:h4 62. Лb1 Ce7 63. Лb7 Лa5 64. Лb6 Kh6+ 65. Kpf3 Лa3 66. Л:g6 Л:c3+ 67. Kpe4 Kg8 68. e6+ Kpf9 69. Kd5 Лc1 70. Л:g3+ Kp:g8 71. K:e7+ Kpf8 72. Kf5 Лc1+ 73. Kpd5 Лf1 74. Kpe5 Kpe8 75. d5 Лe1+ 76. Kpd6 Лg1 77. Kd4 Лb1 78. Kc6 Лd1 79. Kbs Лe1 80. Ka6 Лe2 81. Kc7+ Kpd8. Ничья.

№ 482. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Шельтинга
(Голландия)

Алехин
(Франция)

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3 C:f3 7. gf b5 8. Ce2 c5 9. a4 b4 13. dc C:c5 11. Kd2 Kf6 12. Фc4 Kbd7 13. Kb3 Ce7 14. e4 0—0 15. Ce3 Фb8 16. Лac1 Cd6 17. Ka5 Ke5 18. Фd4 Cc7 19. Kc6 K:c6 20. Л:c6 a5 21. Фc5 Cf4 22. Лg1 g6 (Если 22...C:e3, то 23. fe Ф:h2 24. Л:g7+ Kp:g7 25. Фg5+ с вечным шахом) 23. C:f1 Ф:f4 24. Фg5 Ф:h2 25. Лg2 Фh3 26. Лg3 K:e4? (Упорно отказываясь от ничьей, Алехин идет на опасную и несолидную жертву фигуры) 27. fe Фh1+ 28. Лg1 Ф:e4 29. Лc4 Фb1+ 30. Фc1 Фf5 31. Лh1 Лfd8 32. Kpf1 Фе5 33. Фh6 Фg7 34. Лch4 Ф:h6 35. Л:h6 Лaс8 36. Л:h7 Лc1+ 37. Kpg2 Л:h1 33. Л:h1 Лd2 39. Cb5 Л:b2 40. Лhd1 Лc2 41. Лd3+ Kpg7 42. Kpf3 f5 43. Kpe3 g5 44. Лa3 b3 45. Cd3 f4+ 46. Kpf3 g4+ 47. Kp:g4 Л:f2 48. Kpg5 Kpf7 49. Лa7+ Kpe8 50. Л:a5 f3 51. Лb5 Лb2 52. Kpf4 f2 53. Kpf3 Лa2 54. Л:b3 Л:a4 55. Kp:f2 Лa2+. Ничья.

№ 483. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Капабланка
(Куба)

Штальберг
(Швеция)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. Cg5 h6 6. C:f6 (Необходимо. Если 6. Ch4, то 6...g5 7. Cg3 dc, и черные удерживают пешку) 6...Ф:f6 7. Фb3 Kd7 8. e4 de 9. K:e4 Фf4 10. Cd3 Kf6 11. K:f6+ Ф:f6 12. 0—0 Cd6 13. Лfe1 0—0 14. c5 Cc7 15. Ce4 Лd8 16. Лed1 Лb8 17. Ke5 Cd7 18. Cc2 Ces 19. Фd3 ge 20. Kg4 Фg5 21. Фf3 Kpg7 22. g3 h5 23. Ke5 Фf6 24. Фa3 Фе7 25. Фc3 C:e5 26. de Лd5 27. b4 a5 28. a3 ab 28. ab b6 30. cb (Если 30. Cb3, то 30...bc 31. C:d5 cb 32. Фb3 cd с обесцененной ничьей для черных) 30...Л:b6. Ничья.

Л. Абрамов

С апреля 1933 г. в Ленинградском центральном шахматном клубе регулярно проводятся консультационные партии, как метод учебной работы с шахматистами первой категории. Мастер СССР с двумя первокатегорниками играет против кандидата в мастера, также с двумя консультантами. Но практически в игре с каждой стороны участвует не меньше 8—12 человек, а демонстрационная доска привлекает к себе внимание многочисленных посетителей клуба.

Цель, намеченная учебно-методической комиссией горшахсекции — раскрытие первокатегорникам методов ведения шахматной борьбы их более квалифицированных товарищей — безусловно достигается. Но значение консультационных партий значительно шире.

Возможность анализа и обилие консультантов приводит почти в каждой партии к разработке какого-либо интересного и мало употребительного дебютного варианта. В большинстве случаев борьба протекает остро и напряженно и нередкие цейтнотные ошибки отнюдь не лишают это мероприятие большого агитационного и учебного значения. За указанный период проведено несколько консультационных партий, в которых приняли участие мастера СССР Рагозин, Толуш, Чеховер и другие. Остается пожелать дальнейшего проведения этого интересного мероприятия и привлечения к нему сильнейших ленинградских шахматистов — гроссмейстеров Ботвинника и Левенфиша.

Ниже приводится консультационная партия, игранная 15.XI.1939 г.

№ 484. СИЦИЛИАНСКАЯ
Толуш
и консуль-
танты

1. e2—e4 c7—c5 2. Kc1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4 4. Kf3 : d4 Kc8—f3
5. Kc1—c3 g7—g6 6. f2—f4 Kc8—d7

Рекомендовано Флором в примечаниях к партии Левенфиш—И. Рабинович (первенство СССР, 1939 г.). Слабее было сыграно в упомянутой партии: 6...Cg7, и после 7. e5 Kc4 8. Ob5+ Kpf8 9. h3 Kc6 преимущество белых бесспорно.

7. Cf1—e2 Cfs—g7
3. Cc1—e3 0—0
9. Ce2—f3 . . .

Затрудняя намечавшееся развитие ферзевого фланга черных путем a7—a6, Фc7, b7—b5 и Ob7, но одновременно ослабляя пункт c4. Другой план, вероятно, заключался в укреплении центра путем Fd2 и 0—0—0 с последующей атакой на королевском фланге.

9. . . . Kd7—b6
10. Fd1—e2 e7—e5
11. Kd4—b5 , . . .

Весь вариант с внедрением коня на d6 оказался не в пользу белых. Значительно сильнее было простое 11. Kc3, так как ни активное 11. . . ef 12. C : f4 d5 13. 0—0—0 Cc6 14.

e5, ни спокойное 11...a6 12. 0—0—0 Фc7 13. fe de 14. Cc5 Jd8 (14. . . .Le8 15. Cd6 Фc6 16. Ka5) 15. J : d8+ Ф : d3 16. Jd1 не дают черным уравнения.

11. . . . a7—a6
12. f4 : e5 d6 : e5
13. JLa1—d1 Cc8—d7
14. Kb5—d6 Fd5—c7
15. 0—0 Cd7—e6
16. Фе2—f2 Kc6—d7!

Последовательно проводя план окружения зарвавшегося коня,

17. a2—a4 Jfs—d8
18. Jd1—d3 b7—b6

Угроза Cfs и Kc5 вынуждает белых к активным действиям.

19. a4—a5 b6 : a5
20. Jf1—d1 JLa8—b8
21. Kc3—a4 Jb3—b4
22. b2—b3 Cg7—f8
23. h2—h3 . . .

Естественнее 23. Kc5 K : c5 24. C : c5 Jlb8 с обоюдоострой игрой, теперь же черные эффектно добиваются преимущества.

23. . . . Cc6—d5!
24. e4 : d5 Фc7 : d6
25. Jd3—c3 e5—e4
26. Jc3—c6 Fd6—e5
27. Cf3—e2 Cfs—d6
28. Ce2—c4? . . .

Больше практических шансов оставляло 28. g3, так как 28. Ф: g3 29. Ф: g3 С: g3 30. Л: a6 не дает черным ощутительного преимущества и им следовало бы решиться на головоломное 28. ... К: d5. Например: 29. Сf4 (29. Cd4 e3) 29. ... К: f4 30. gf e3 31. Фg2 Л: f4 32. Лс: d6 Лf2, или 29. Сс4 К: e3 30. Ф: e3 (30. С: f7+ Кpg7 31. Лd: d6 Кf5) 30. ... Ф: g3+ 31. Ф: g3 С: d3, или 29. Л: d5? Ф: d5 30. Сс4 Ф: c6 31. Ф: f7+ Кph8 32. Cd4+ Се5.

28. ...	Фe5—h2+
29. Кpg1—f1	Кf6—h6
30. Фf2—h4	Лd5—e8
31. Фh4—f2	Кh5—g3+
32. Кpf1—e1	Кg3—f5
33. Кpe1—e2	Кf5: e3
34. Кpe2: e3	Кd7—e5
35. Лd1—f1	f7—f5
36. Кpe3—d4	Кe5: c4
37. Лс6: c4	e4—e3,

и белые сдались, учитывая вариант 38. Фf3 Ле4+, 39. Кpd3 Ле: c4 43. bс Л: a4.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 485. ЧЕШСКАЯ

Бойтер

Штюбик

Играна в Германии по переписке в 1939 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. Cg5 (Как известно, здесь белые не могут играть на прямолинейный захват центра путем 7. f3 Cb4! 8. e4 из-за 8. ... С: e4! 9. de К: e4, и у черных за фигуру опасная атака) 7. ... Cb4 8. К: c4 (Лучше 3. f3. Ход в партии решительно опровергается черными) 8. ... Фd5 9. Ф: f6 Ф: c4! (Хуже 9. ... gf, так как после 10. Фd2 Ф: c4 11. e4 Фb3 12. ef преимущество у белых — 2-я партия матча Алехин—Эйве, 1937 г.) 13. Фd2 Фb3! (Превосходная позицион-

ная жертва пешки. Черные не допускают невыгодного для них размена слонов, возможного после 10. ... gf 11. e4!, и ценой пешки скрывают ферзевый фланг белых) 11. С: g7 (После 11. Се5 c5 12. e3 Кс6 и т. д. белые получали худшую игру, но при материальном равенстве) 11. ... Лg8 12. Се5 c5 13. e3 Кс6 14. Cb5 (Сомнительно 14. Cg3 ввиду 14. ... 0—0—0. За белых уже не видно удовлетворительного продолжения) 14. ... Л: g2 15. Cg3 0—0—0 16. С: c6 (Нельзя, конечно, 16. Cf1 из-за 16. ... cd! или 16. Кpf1 из-за 16. ... КCh3) 16. ... bс 17. Фс1 (Несколько лучше было 17. Лс1, но и это не спасало партию) 17. ... cd 18. ed Л: d4 19. h4 Фс4. Белые сдались.



Участники первенства Украины Каем и Бронштейн

Фото Г. Угриновича

ДВЕ ЛАДЫ ПРОТИВ ЛАДЫ И КОНЯ

В своей новой книге «Мои лучшие партии (1924—1937)», вышедшей в Англии в конце 1939 г., А. Алехин приводит три примера из своей турнирной практики, когда возникал эндшпиль «две ладьи против ладьи и коня» (партия с Видмаром, Блед, 1931, с Кэжденом, Пасадеа, 1932, и с О. Бернштейном, Цюрих, 1934).

Алехин отмечает, что, по его мнению, эти три примера, взятые в целом, являются довольно важным вкладом в соответствующий раздел эндшпильной теории.

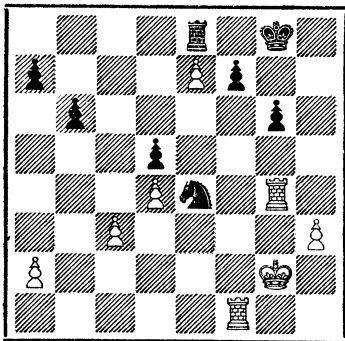
«Учебники, — пишет он, — не дают по этому эндшпилю сколько-нибудь убедительных примеров. Сильнейшая сторона в большинстве случаев должна выиграть, но не без серьезных технических трудностей. По общему мнению, в партии против Видмара мне удалось найти наиболее короткий и поучительный метод выигрыша. Этим своим достижением я обязан в значительной степени одному практическому уроку, который я получил в начале моей шахматной карьеры (Петербург, 1914) от великого мастера эндшпиля — д-ра Ф. Ласкера. Этот урок обошелся мне в целое очко, ибо так случилось, что я был «человеком с конем»! Ласкер, к общему удивлению, продемонстрировал, что даже при наличии всего одной пешки с каждой стороны (и притом не проходной) сильнейшая сторона может форсировать решающий размен ладей.

После партии с Видмаром мне пришлось еще два раза играть эндшпиль этого же типа, и во всех случаях процесс выигрыша отличался одними и теми же характерными особенностями: 1) ограничение подвижности коня путем приковывания его к месту и, при случае, связки его; 2) постепенный подрыв сильных пунктов, находящихся, как правило, в центре; 3) угроза размена ладей, что всегда означает решительный шаг вперед, — особенно, если у слабейшей стороны нет проходных пешек. Другие тактические приемы, как централизация короля, образование проходных пешек и т. п., являются, конечно, общими для всех типов эндшпиля».

Ниже следуют упомянутые окончания партий с примечаниями Алехина.

Алехин — Видмар, Блед, 1931.

Положение после 31-го хода черных



Последний ход черных 31... Лас—e8 был вынужден; продолжение 31... К:с3 повело бы к быстрому проигрышу после 32. Лс1 и затем Лс7 или (в зависимости от хода черных) Лс6.

32. с3—с4!

Без этой возможности получения проходной пешки выигрыш был бы еще довольно сомнительным.

32... Лас:e7 33. с4:d6 Кс4—с3

34. d5—d6 Лс7—d7 35. Лf1—c1 Кс3—b5

В случае 35... К:a2 белые избрали бы следующее острое продолжение: 36. Лс8+ Кpg7 37. d5 (Угрожая выиграть коня) 37... а5 38. Лс7 Л:д6 39. Лf4 Лf6 (Иначе у белых матовая атака) 40. Кpf3 Кb4 41. Л:f6 Кр:f6 42. Кре4, и, несмотря на равенство материала, черные проигрывают, так как их пешки на ферзевом фланге недолговечны.

36. Лg4—g5! Кb5:d6

После 36... К:d4 игра технически легка: 37. Лd5 Кf5 38. Лс7! Л:д6 (Или 38... Лd8 39. d7) 39. Л:d6 К:d6 40. Л:a7 и т. д.

37. Лg5—d5!

С этого момента начинается чисто техническая часть эндшпиля. Комбинированной игрой всех своих фигур белые должны постараться извлечь максимум выгод из связки черного коня.

37... Кpg8—f8 38. Лс1—e1

Нельзя позволить черному королю приблизиться к центру, пока все

фигуры белых не займут наиболее эффективных позиций.

38...Jld7—d5 39. Kpg2—f3 Jld8—d7

В случае размена ладей, после 39...Kb7, сколько-нибудь серьезное сопротивление было бы уже, конечно, невысказанным.

40. Kpf3—f4 Kpf8—g7 41. Le1—e8! Дальнейшее ограничение подвижности черных фигур.

41...Kpg7—f6 42. h3—h4 Kpf6—g7 43. a2—a4 Kpg7—f6 44. Le8—c8!

С намерением заменить вертикальную связку коня гораздо более эффективной горизонтальной связкой.

44...Kpf6—e6 45. Jld5—e5+ Kpe6—f6 46. Jlc8—c6 Jld7—d8 47. a4—a5! b6—b5

Черные так или иначе теряют пешку, но предпочитают проиграть ее этим путем, так как после 47...ba 48. J: a5 Jld7 49. Jsc6 и т. д. белые форсировали бы еще и размен ладей.

48. Jle5 : b5 Kpf6—e6 49. Jlb5—e5+ Kpe6—f6 50. Jlc6—a6 Jld8—d7 51. Kpf4—g4 Jld7—d8 52. Kpg4—f3!

Небольшая тонкость: для белых выгоднее осуществить продвижение b4—b5 в такой момент, когда черная ладья находится на d8, так как они хотят взять пешку a7 при положениии другой своей ладьи на поле e5.

52...Jld8—d7 53. Kpf3—f4 Jld7—d8 54. h4—h5 g6 : h5 55. Jle5 : h5 Jld8—d7 56. Jlh5—e5 Jld7—d8 57. Jla6 : a7

Черные не имеют теперь ответа Kd6—f5, который был возможен до размена пешки g.

57...Kd6—c4 58. Jla7—a6+! Kpf6—g7 59. Jle5—g5+! Kpg7—f8 60. Kpf4—e4

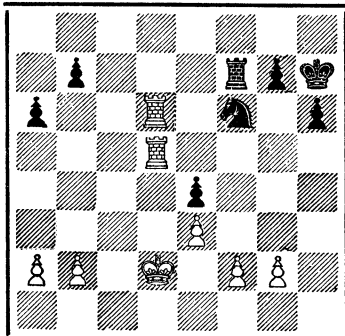
Дальнейшее просто:

60...Kpe7 61. Jlc5 Kd6+ 62. Kpd3 Kpe6 63. Jlc6 Kpd5 64. J: d6+ J: d6 65. J: d6+ Kp: d6 66. a6.

Черные сдались.

Алехин — Кэздэн, Пасадена, 1932.

Положение после 35-го хода черных



36. Jld5—f5

Комбинированная вертикальная и горизонтальная связка похожа на ту, которая случилась в партии с Видмаром.

36...Kph7—g6 37. Jlf5—c5 Kpg6—h7 38. Kpd2—e2

Чтобы парировать ход Kg4 посредством f2—f3. В случае пассивной игры черных в дальнейшем белые продвинули бы свою пешку до b6 (после размена па b5) и затем сыграли бы Jc7.

38...g7—g5 39. b2—b4 Kph7—g7 40. a2—a4 Kf6—g4

Единственно возможная попытка.

41. Q2—f3 e4 : f3+ 42. g2 : f3 Kg4—h2 43. f3—f4! g5 : f4 44. e3 : f4 Kh2—g4

Старая песня! Фатально было бы 44...J: f4 ввиду 45. Jlc7+! с разменом ладей.

45. Kpe2—f3 Kg4—f6 46. b4—b5 Kf6—d7 47. Jlc5—d5 Kd7—f6 48. Jld5—f5!

Снова связка, как метод выигрыша важного темпа.

48...Kpg7—g6 49. Jlf5—c5 a6 : b5 50. Jlc5 : b5

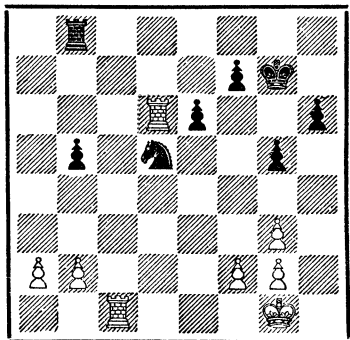
Это в данный момент еще эффективнее, чем 50. ab.

50...Jlf7—c7 51. Jlb5—b6 Jlc7—f7 52. a4—a5 Kpg6—g7 53. Jlb6—b5 Jlf7—c7 54. Jld6—b6 Jlc7—c3+ 55. Kpf3—e2 Jlc3—c4 56. Jlb6 : b7+ Kpg7—g6 57. f4—f5+ Kpg6—g5 58. a5—a6 Jlc4—a4 59. a6—a7 Kf6—e4 60. Kpe2—e3!

Если теперь 60...Kd6, то 61. f6+ K: b5 62. f7 и т. д. Черные сдались.

Алехин—О. Бернштейн, Цюрих, 1934.

Положение после 35-го хода черных



Ближайшая задача белых заключается в том, чтобы помешать черному королю приблизиться к центру. Это достигается следующим ходом, призывающим на некоторое время черного короля к своему месту.

36. Лс1—с5! b5—b4 37. Лd6—a6

Необходимо было предупредить угрозу 37...Лa8. Теперь же все подготовлено для централизации белого короля с целью использования преимущества на ферзевом фланге.

37...Kd5—f6

Попытка приостановить нормальное течение событий путем тактических угроз.

38. Kpg1—f1 Kf6—e4 39. Лс5—e7 Kpg7—g6 40. Kpf1—e2 Лb8—b5 41. Kpe2—e3

Это ликвидирует контратаку, начатую 37-м ходом черных. На 41...Лe5 теперь последовало бы 42. f4 и т. д.

41...Ke4—f6 42. Лс7—с4

Предупреждая обе угрозы—Kd5+ и Kg4+.

42...h6—h5 43. f2—f3 Kpg6—f5

Теперь это продвижение короля не имеет прежней силы, так как и

белый король уже находится в центре.

44. Kpe3—d3 Kf6—d5 45. Лa6—a7 f7—f6 46. Лс4—e4

Чтобы освободить место для короля.

46...Лb5—b6 47. g3—g4+!

Начало решающей части этого эндшпиля. Чтобы получить свободу действий на ферзевом фланге, белые должны устранить некоторые опасности на другом фланге. Ход в тексте отвечает этой цели, так как в корне препятствует возможной угрозе черных h5—h4 (gh gh с последующим Kf4+ и т. д.).

47...Kpf5—g6 48. g4 : h5+ Kpg6 : h5 49. g2—g3 Kph5—g6 50. Kpd3—c4 f6—f5

Необходимо было что-нибудь предпринять против угрозы 51. Kрс5.

51. Ле4—e2 Kpg6—f6 52. Kрс4—с5

С намерением продолжать Лa7—d7—d8 и т. д.

52...Лb6—b8 53. Лa7—a6 Лb8—e8 54. Лa6—d6!

Угрожая 55. Ле : e6+ Л : e6 56. Kр : d5 и т. д. Это вынуждает, наконец, коня покинуть центральное поле.

54...f5—f4 55. g3 : f4 Kd5 : f4 56. Лe2—d2

Форсируя либо размен ладей, либо выигрыш пешки b4.

56...Лe8—a8 57. b2—b3 Kpf6—e5 58. Лd6—d8 Лa8—a7 59. Kрс5 : b4 Kf4—d5+ 60. Kpb4—c5 Лa7—c7+ 61. Kрс5—b5 Лс7—c3 62. Лd2—e2+ Kpe5—f4 63. Лd8—f8+ Kpf4—g3 64. Лe2—e5!

Но не 64. Л : e6? ввиду 64...Kc7+, и черные получают две ладьи за одну.

64...Kd5—f4 65. Ле5 : g5+ Kpg3 : f3 66. Лg5—e5 Лс3—e3 67. Лf8 : f4+!

Черные сдались.

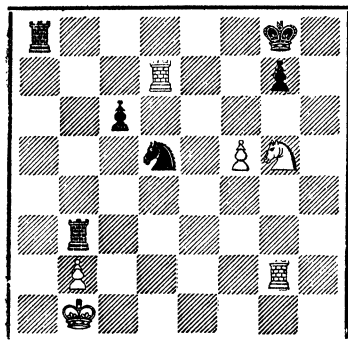
В дополнение к этой интересной подборке трех однотипных весьма важных в теоретическом и практическом отношении окончаний мы приводим еще упоминавшийся Алехиным эндшпиль из его партии с Ласкером.

Это представляет тем больший интерес, что указанная партия у нас почти неизвестна: она была напечатана лишь в «Шахматном вестнике» за 1914 г. без каких бы то ни было примечаний.

Помещаемые ниже примечания принадлежат Таррашу (из турнирного сборника).

Алехин — Ласкер, Петербург, 1914.

Положение после 41-го хода белых



41...Лb3—d3!!

В высшей степени коварный ход! Черные грозят добиться материального преимущества посредством Лd1+ и Кe3+ или посредством Кс3+. Если же белые попытаются уйти от шахов (42. Крc1), то они попадают «из огня да в полымя» ввиду мата в 2 хода: Ла1+ и Кb4X.

42. Лd7:d5

У белых нет ничего лучшего.

42...Лd3:d5 43. Кg5—e6 Кpg8—f7

Пешка g незащитима, так как на Ла7 или Лd7 следует f5—f6.

44. Лg2:g7+ Кpf7—f6 45. Лg7—c7 Лd5—d6

От наличия на доске пешки с зависит, разумеется, возможность выигрыша.

46. Ке6—c5 Кpf6:f5

Теперь начинается необычайно трудный и тонкий эндшпиль, еще не встречавшийся в шахматной литературе: две ладьи и пешка против ладьи, коня и пешки. Для черных задача заключается единственно в том, чтобы форсировать размен ладей. Мишенью для атаки служит конь, который вскоре попадает под связку. Против слона этот эндшпиль не удалось бы выиграть, но конь — плохо применим для целей защиты. Он способен, пожалуй, защищать известное пространство, но не отдельный пункт, — не то, что слон, который в соединении с пешкой является вполне надежным бастионом.

47. Лс7—f7+ Кpf5—e5 48. Кpb1—c2 Лd6—h6

Противники приступают сперва к консолидации своих сил.

49. Кс5—d3+! Кpe5—d6 50. Лf7—f5 Ла8—b8 51. Крс2—с3 Кpd6—с7 52. Лf5—f7+ Крс7—b6 53. Лf7—d7

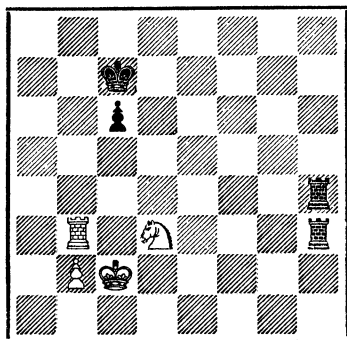
Это была бы, разумеется, наиболее приятная позиция для ладьи, так как здесь она обладает большой свободой движений, но черные легко могут оттеснить ладью с этой позиции: поставив ладью на h3, где она связывает коня, черные переводят другую ладью на вертикаль d, например, на d5. Это была бы одна из возможных выигрышных позиций, но провести это — не так просто.

53...Лh6—h3 54. Лd7—d4 Лb8—h8 С угрозой Лh8—h4 и затем Лh4—h5—d5.

55. Лd4—b4+ Кpb6—с7 56. Крс3—с2 Лh8—h4 57. Лb4—b3.

Теперь подвижность ладьи ограничена весьма значительно.

Положение после 57-го хода белых



57...Лh3—h2+

Путем с6—с5—с4 задачу решить нельзя. Продолжая Лс3 и Ке5, белые после размена ладей выигрывают пешку.

Вся же мне думается, что 57...с5 58. Лс3 Кpd6 быстро привело бы к цели. Грозит с5—с4 с разменом ладей. В случае 59. Ла3 с4 60. Лаc+ Кpd5 61. Кb4+ Кpd4 черный король принял бы активное участие в игре; если же 59. b3, то 59...Лh2+, и белый король оттесняется на край доски, где создаются угрозы мата, например. 60. Кpb1 Лh1+ 61. Кра2 (или 61. Ке1 Лh3 и выигрывают) 61...Лh2+ и т. д. На 57...с5 58. Лb5 также следует 58...Кpd6 (58. К:c5 Лс4+).

Следует однако учесть, что от продвижения пешки с зависела

судьба первого приза! Чем дальше продвигалась пешка, тем большей опасности подвергалась и она, и первый приз! И, в конце концов, к этому продвижению всегда можно еще вернуться, если другие методы скажутся недостаточными.

58. Крс2—с3 Лh4—h3 **59.** Лb3—b4 Лh3—h5 **60.** Лb4—g4 Лh2—h3

Угрожал 61...Лd5 с немедленным выигрышем.

61. Крс3—с2 Лh5—d5 **62.** Кd3—f4 Лd5—с5+ **63.** Крс2—b1 Лh3—h1+ **64.** Крb1—a2 Лс5—a5+ **65.** Кра2—b3 Ла5—b5+ **66.** Крb3—с3 Крс7—b6 **67.** Кf4—d3 Лh1—h3 **68.** Крс3—с2

Снова угрожало Лd5.

68....Лb5—d5 **69.** Лg4—b4+ Крb6—с7 **70.** Лb4—b3

За последние 12 ходов черные не подвинулись вперед, — лишь черная ладья с h4 перебралась на d5.

70....Лh3—h2+ **71.** Крс2—с3 Крс7—d6 **72.** Лb3—a3

У белых нет другого хода.

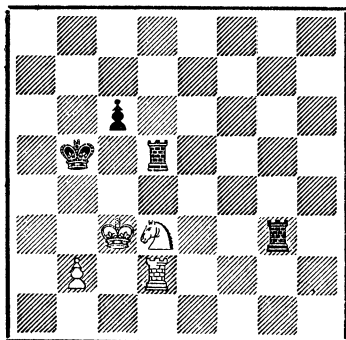
72....Лh2—g2 **73.** Ла3—a1

Белые собираются теперь защищать коня по вертикали d, а не по 3-й горизонтали. Это не очень меняет дело по существу. Здесь, как и прежде, ладья имеет только один ход, но на 3-й горизонтали ладья подвержена еще нападению пешки с.

73....Лg2—g3 **74.** Ла1—d1 Крд6—с7 **75.** Лd1—d2 Крс7—b6 **76.** Лd2—d1 Крb6—b5

Положение становится критическим; если белые снова сыграют 77. Лd2, то у черных имеется точный и короткий путь к выигрышу:

Положение в варианте
(после 77. Лd1—d2)



Черные, начиная, выигрывают

Решение: 77...Лс5+ 78. Крb3 (В случае 78. Крд4 черные посредством 78...Лс4+ 79. Крe5 Лeз+ и 80...Лd4 выигрывают коня) 78...Лс4 (Теперь белые не могут ходить королем, так как после Лd4 проигрывается конь) 79. Лd1 с5 80. Лd2 Лh3 (Для выигрыша темпа; возможно и 80...Лf3) 81. Лd1 Лe3 82. Лd2 Лсe4 и выигрывают ввиду угрозы с5—с4, например, 83. Крс3 с4, или 83. Кра2 Лd4, или 83. Крс2 Лe2 с разменом ладей.

77. Крс3—с2 Крb5—с4 **78.** b2—b3+

Этим достигнуто существенное ослабление позиции белых.

78....Крс4—b5 **79.** Лd1—d2 Лg3—h3 **80.** Лd2—d1 Лh3—h2+ **81.** Крс2—с3 Лd5—d8 **82.** Лd1—g1 Лh2—h3 **83.** Лg1—d1 Лd8—h8

Теперь черные угрожают посредством 84...Лh1 85. Лd2 Лh8 86. Кf2 Лf1 добиться размена.

84. Лd1—g1 Лh8—h5 **85.** Крс3—с2 Лh5—d5 **86.** Лg1—d1 Лd5—g5 **87.** Лd1—d2

Ошибка, значительно ускоряющая проигрыш. Белые должны были увести ладью с вертикали d. В ответ на это черные сдвоили бы ладьи по 2-й горизонтали и перевели бы своего короля на d5, однако и тогда еще выигрыш был бы трудной задачей. Игра могла бы сложиться примерно так: 87. Лe1 (Вместо 87. Лd2?) 87...Лg2+ 88. Крс3 Лhh2 89. Лc1 Крb6 90. Кf4 Ла2 91. Кd3 Крс7 92. Кf4 Крд6 93. Кd3 Лa2 94. Кf4 Лg3+ 95. Кd3 Лhh3 96. Лd1 Крд5, и черные значительно подвинулись вперед. Могло бы еще последовать: 97. Крс2 Лh2+ 98. Крс3 Крe4, и черные выигрывают ввиду угрозы Лhh3 (99. Лe1+ Лe3).

87....Лh3—g3!

После этого белая ладья не может уйти от размена из-за слишком ограниченной подвижности. На 88. Лd1 следует 88...Лg1 89. Лd2 Л5g2.

88. Кd3—с1 Лg3—g2 **89.** Кc1—e2

Чтобы в случае немедленного Ле5 ответить Кс3+.

89.... Крb5—b6

Белые сдались, так как ходом Ле5 теперь вынуждается размен ладей, после чего выигрыш нетруден.

(Перевод И. Майзелеса)

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Р. Файн

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Kb1—c3

Kg8—f6
g7—g6

...

Как доказывает разбор других продолжений, этот ход без сомнения самый сильный.

I. 3. g2—g3 d7—d5 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. Kg1—f3 0—0 6. c4 : d5 Kf6 : d5 7. 0—0 (Если 7. e2—e4, то 7...Kd5—b6 8. 0—0 Cc8—g4 9. Cc1—e3 Kbs—a6 10. Kb1—c3 Fd8—d7, и у черных по меньшей мере равная игра; Горовиц—Решевский, Нью-Йорк, 1939) 7...c7—c5! 8. e2—e4 (Или 8. d4 : c5 Kbs—a6 с лучшей игрой для черных) 8...Kd5—f6 (Возможно также 9...Kd5—b3) 9. e4—e5 Kf6—d5 10. d4 : c5 Kbs—a6! 11. a2—a3 Ka6 : c5 12. b2—b4 Kc5—e3 13. Cc1—b2 a7—a5!, как в партии Алехин—Микенас, Кеммери, 1937, где черные одержали сенсационную победу.

II. 3. f2—f3 d7—d5 (Лучше всего) 4. c4 : d5 Kf6 : d5 5. e2—e4 Kd5—b6 6. Kb1—c3 Cf8—g7 7. Cc1—e3 0—0 8. f3—f4 (Или 8. Fd1—d2 Kbs—c6 9. d4—d5 Kc6—e5 10. Ze3—g5 c7—c6 11. Jla1—d1 c6 : d5, и черные стоят лучше; Алехин—Боголюбов, Блед, 1931) 8...Kbs—c6! 9. d4—d5 Kc6—b8 10. Kg1—f3 (Эйве рекомендует 10. a2—a4, но после 10...c7—c6 11. a4—a5 Ktb6—d7 12. Kgl—f3 Kd7—f6 у черных удовлетворительная игра) 10...c7—c6 11. Fd1—b3 c3 : d5 12. Kc3 : d5 Kb6 : d5 13. e4 : d5 Kbs—d7 14. Cf1—e2 Fd8—a5+, и у черных инициатива (Эйве—Решевский, Амстердам, 1938).

3. ...

d7—d5

Этот ход и является характерной особенностью защиты Грюнфельда. Ход 3...d7—d3 ведет к более пассивной староиндийской защите, репутация которой особенно в последнее время несколько пошатнулась, так как контр-игра, на которую черные могут рассчитывать, не имеет здоровой базы. На ответ 3...d7—d6 белые после 4. e2—e4 Cfs—g7 имеют по меньшей мере два превосходных продолжения:

I. 5. g2—g3 0—0 6. Cf1—g2 Kbs—d7 7. Kg1—e2 e7—e5 8. d4—d5 (Или простое 8. 0—0 Jlf8—e8 9. h2—h3 e5 : d4 10. Ke2 : d4 Kd7—c5 11. Jlf1—e1 и т. д.) 8...a7—a5 9. a2—a3 Kd7—c5 10. 0—0 Kf6—e8 11. Cc1—e3 f7—f3 12. e4 : f5 g6 : f5 13. f2—f4 b7—b6 14. h2—h3.

Такого рода позиции весьма часто встречались в турнирных партиях, но почти неизменно выяснялось, что белые получают решающее преимущество в эндшпиле.

II. 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 Kbs—d7 7. 0—0 e7—e5 8. d4—d5 Kd7—c5 9. Kf3—d2 a7—a5 10. Fd1—c2 Cc8—g4 11. Kd2—b3 Cg4 : e2 12. Fc2 : e2 Kf6—d7 13. Cc1—e3 h7—h6 14. Kb3—c1!, и опять у белых явное преимущество (Флор—Боголюбов, Смиак, 1932).

4. Cc1—f4

...

Здесь опять у белых несколько путей. Ход в тексте представляет собой наиболее агрессивное продолжение и в настоящий момент чаще всего применяется, но нельзя определенно утверждать, что он наилучший. Следует рассмотреть и другие продолжения.

I. На простое 4. c4 : d5 последует 4...Kf6 : d5 5. e2—e4 Kd5 : c3 6. b2 : c3 c7—c5 7. Kg1—f3 Cf8—g7 8. Cf1—e2 (8. Cf1—b5+ ничего не дает) 8...c5 : d4 9. c3 : d4 0—0 10. 0—0 Kbs—c6 с равной игрой. На основании прежних партий полагали, что данный вариант выгоден для черных, но новые исследования показали однако, что белые могут получить опасную контратаку.

II. 4. e2—e3 — самое солидное продолжение. 4...Cf8—g7 (Хорошо также 4...c7—c6 5. Kg1—f3 Cf8—g7 6. Cf1—d3 0—0 7. 0—0 e7—e6 8. b2—b3 Kbs—d7 9. Fd1—e2 Jlf8—e3 10. Cc1—b2 b7—b6 11. Jlf1—d1 Cc8—b7; Ботвинник—Левенфиш, 2-я партия матча, 1937) 5. Kg1—f3 0—0 6. Fd1—b3 c7—c6 (Или даже 6...e7—e6 7. Cf1—e2 b7—b6 8. 0—0 Cc8—b7 9. Jlf1—d1 Kbs—d7 10. Cc1—d2 c7—c5 11. c4 : d5 Kf6 : d5 12. d4 : c5 Kd7 : c5; Флор—Ботвинник, 12-я партия матча, 1933) 7. Jc1—d2 b7—b6 (Это значительно лучше, чем 7...e7—e6 8. Cf1—d3 b7—b6 9. 0—0 Cc8—b7 10. e3—

е4! с6—с5!? 11. е4: d5 с5: d4 12. Кс3—а4! е6—е5! 13. Кf3: е5! Кf6: d5! 14. Ка4—е5 Кd5—е7 15. Кс5: b7 Фd8—с7, и теперь, когда буря затихла, белые стоят на выигрыш; Бондаревский—Керес, тренировочный турнир, 1939) 8. с4: d5 с6: d5 9. Кf3—е5 Сс8—b7 10. Cf1—b5 а7—а6 11. Сb5—е2 Кb8—d7 12. Ке5: d7 Кf6: d7 13. f2—f4 е7—е6, и черным ничего не угрожает (Ботвинник—Винтер, Ноттингем, 1936).

III. 4. Фd1—b3 с7—с6 (На 4. . . d5: c4 5. Фb3: c4 Сс8—е6, я полагаю, следует играть 6. Фс4—а4!+ Сс6—d7 7. Фа4—b3 Cd7—с6 3. Kg1—f3 Cf8—g7 9. е2—е3 0—0 10. Cf1—е2 Кb8—d7 11. 3—0 Кd7—b6 12. Фb3—с2 Кb6—d5 13. Кf3—е5, и у белых небольшое, но ясное преимущество) 5. с4: d5 (Стносительно других возможностей см. следующие варианты) 5. . . Кf6: d5 (5. . . с6: d5 плохо из-за 6. Сс1—g5!) 6. е2—е4 Кd5—b6! (Это лучше, чем 6. . . К: с3 7. bc!, и по сравнению с вариантом I (4. cd К: d5) у белых по существу лишний темп, ибо черным придется в дальнейшем играть с6—с5) 7. Kg1—f3 (Или 7. Сс1—е3 Cf8—g7 8. Ла1—d1 0—0 9. Cf1—е2 Сс8—е6 10. d4—d5 с6: d5 11. е4: d5 Сс6—d7 12. Kg1—f3 Кb8—а6 13. 0—0 Фd8—с7; Решевский—Флор, тренировочный турнир, 1939) 7. . . Cf8—g7 8. Сс1—f4 3—3 9. Ла1—d1 Сс8—е6 10. Фb3—с2 Сс6—g4 11. Cf1—е2 Сg4: f3 12. Сс2: f3 е7—е5! 13. Cf4: е5 Сg7: е5 14. d4: е5 Фd8—е7; Лилиенталь—Решевский, тренировочный турнир, 1939).

IV. 4. Сс1—g5 Кf6—е4! 5. Кс3: е4 (После 5. с4: d5 как 5. . . Ке4: с3, так и 5. . . Ке4: g5 6. h2—h4 Kg5—е4! в пользу черных) 5. . . d5: e4 6. Фd1—d2 Cf8—g7 7. 0—0—0 h7—h6 8. Сg5—f4 (Или 8. Сg5—h4 с7—с5 9. d4—d5 Кf8—d7 10. f2—f3 Фd8—b6 11. f3: e4 Фb6—а6, и у черных атака; Шпильман—Ван ден Бош, 4-я шартия **матча**, 1934) 8. . . с7—с5 9. d4: с5? (Лучше 9. d5) 9. . . Фd8: d2+ 10. Cf4: d2 Сс8—е6 11. е2—е3 Кb8—d7 12. f2—f3 Кd7: с5, и позиция белых почти безнадежна (Алаторцев—Флор, тренировочный турнир, 1939).

V. 4. Kg1—f3 с7—с3 5. Фd1—b3 Cf8—g7 (Если здесь 5. . . d5: c4, то 6. Фb3: c4 Cf8—g7 7. е2—е4 3—0 8. Cf1—е2 b7—b6 9. Фс4—d3 Кf6—h5 10. 0—0 Кb8—d7 11. е4—е5! с лучшей игрой у белых; Фейгин—Жибо, Кеммерри—Рига, 1939) 6. с4: d5 с6: d5 7. Сс1—g5 е7—е6 (Возможно и 7. . . Кс6) 9. е2—е4 d5: e4 9. Cf1—b5+! Крe8—f8! 10. Кс3: е4 h7—h6! 11. Сg5: f6 Сg7: f6 12. Ке4: f6 Фd8: f6 13. Ла1—с1 Фf6—d8! 14. 0—3 а7—а3, и хотя позиция черных кажется весьма подозрительной, она все же вполне защитима (Ботвинник—Флор, Амстердам, 1939).

4. . . .

Cf8—g7

Черным нет надобности заботиться о пешке с7, ибо если 5. с4: d5 Кf6: d5 6. Кс3: d5 Фd8: d5 7. Cf4: c7 Кb8—с6 (Вполне возможно и 7. . . Кb8—а6) 8. е2—е3 0—0 9. Kg1—е2 Сс3—g4 10. f2—f3 Ла8—с8! 11. Сс7—f4 Фd5—а5+ 12. Ке2—с3 е7—е5 13. d4: е5 Сg4—е6 14. Cf1—е2 Кс6: е5, и контр-игра черных достаточна для уравнивания; Керес—Лилиенталь, тренировочный турнир, 1939)

5. е2—е3

0—0

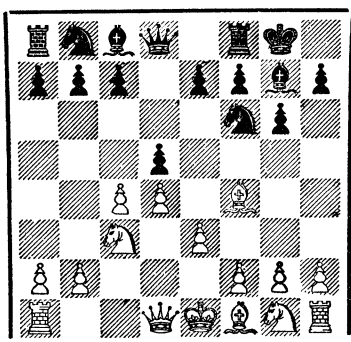
(См. диаграмму)

6. Фd1—b3

. . .

Необходимо, ибо 6. Kg1—f3 с7—с5 ведет уже к уравниванию, например: 7. Фd1—b3 с5: d4 8. Кf3: d4 d5: c4 9. Cf1: c4 Кb8—d7 10. Cf4—g3 Кf6—h5 11. Ла1—d1 Кh4: g3 12. h2: g3 Фd8—а5 (Капабланка—Ботвинник, Амстердам, 1938).

Дальнейшего исследования заслуживает однако другая возможность продолжить атаку: 6. Ла1—с1 с7—с5! 7. d4: c5 Фd8—а5 8. с4: d5 Jf8—d8 9. Фd1—а4! Фа5: а4 10. Кс3: а4 Кf6: d5 11. Cf1—b5 Кd5: f4 12. е3: f4 Сс8—е6 13. b2—b3 Сс6—d5 14.



Положение после 5-го хода черных

Kg1—f3, и белые удержали в течение всей партии свое небольшое преимущество (Капабланка—Решевский, Амстердам, 1938).

6. . . .

c7—c6

Внимания заслуживает здесь острое продолжение 6. . . c7—c6, впервые примененное в матче Ботвинник—Левенфиш.

7. Kg1—f3

d5 : c4

Это приводит к пассивной позиции, но и здесь не найден убедительный путь, чтобы показать, как белые могут удержать инициативу. Из других возможных продолжений следует указать:

I. 7. . . a7—a6 8. a2—a4 Fd8—a5 9. Cf4—e5 d5 : c4 10. Cf1 : c4 b7—b5 11. Cc4—d3 Cc5—c6 12. Fb3—d1 b5—b4 13. Kc3—e4 Kf6 : e4 14. Cd3 : e4 Ce6—d5 (Ландау—Голомбек, Гастингс, 1938/39).

II. 7. . . Fd8—a5 8. Kf3—d2 (Или 8. Cf1—e2 d5 : c4 9. Ce2 : c4 b7—b5 13. Cc4—e2 Cc5—e6 11. Fb3—c2 b5—b4 12. Fc2—a4 Fa5—b6 13. Kc3—b1 c6—c5, и черные стоят лучше; Безручко—Микенас, Кеммери — Рига, 1939) 8. . . Kf6—e4 9. Kc3 : e4 d5 : e4 10. 0—0? Cc5—g4 11. f2—f3 e4 : f3 12. Kd2 : f3? Kb8—d7 13. h2—h3? Ug4 : f3 14. g2 : f3 e7—e5, и у черных явное преимущество (Коблонц — Флор, Кеммери — Рига, 1939). Хотя белые в этой партии и допустили несколько элементарных промахов, все же несомненно, что ход 7. . . Fd8—a5 является многообещающим продолжением, ведущим к сложной контратаке.

8. Cf1 : c4

Kb8—d7

9. 0—0

. . .

На 9. Kf3—e5 следует ответить 9. . . Kd7 : e5 с равной игрой, но не 9. . . Kd7—b6?.

(См. диаграмму)

9. . . .

Kd7—b6

10. Cc4—e2

Cc5—e6

11. Fb3—c2

Kb6—d5

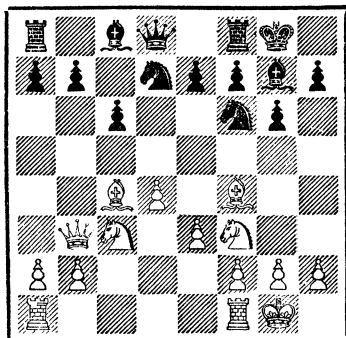
Хуже 11. . . Kf6—d5 12. Cf4—g3 Jia8—c8 13. e3—e4 Kd5—e7 14. Jf1—d1 h7—h6 15. Kf3—e5 Fd8—e8 16. a2—a4 с преимуществом у белых (Файн—Керес, Земмеринг — Баден, 1937).

12. Cf4—e5

Ce6—f5

13. Fc2—b3

Fd8—b6



Положение после 9-го хода белых

Игра равна (Капабланка — Флор, Земмеринг — Баден, 1937).

Выводы. Защита Грюнфельда является превосходным агрессивным продолжением для черных; избегая стереотипных, симметрических положений, черные получают прекрасные контршансы, особенно если белые не обращают достаточного внимания на развитие своего ферзевого фланга.

(Из „British Chess Magazine“),

МОЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ

Л. Куббель

Я родился 25 декабря 1891 года в Петербурге, ныне Ленинграде, в котором безвыездно живу до настоящего времени.

С шахматной игрой я познакомился рано — в 7-летнем возрасте. Вскоре я заинтересовался и областью шахматной композиции, решая и изучая все задачи и этюды, которые встречал в шахматных отделах петербургских газет и журналов. Не довольствуясь только ролью решателя, я начал пробовать свои силы и как проблемист.

Моя первая задача (двухходовка) была напечатана 19 июня 1904 года, мой первый этюд — 25 декабря того же года, обе композиции — в газете «St. Petersburger Zeitung». Лето 1905 г. я проводил в Риге и почти весь свой досуг посвящал задачной и этюдной композиции. Там же я познакомился с шахматным отделом газеты «Rigaer Tageblatt» и вскоре направил в редакцию этого отдела небольшую коллекцию составленных мною задач и этюдов. Успех, выпавший на долю этой посылки, превзошел все мои ожидания и положил начало



интенсивной и систематической работе в области шахматной композиции, которую я продолжаю, с небольшими перерывами, до сих пор.

Моя композиторская деятельность может быть разделена на три периода: 1904—1911 гг., 1913—1920 гг. и 1922—1943 гг. Главное свое внимание я всегда уделял задачной композиции, культивируя все виды задач (двух-, трех- и многоходовки), а также задачи, относящиеся к области «сказочных шахмат» (обратные маты, кооперативные маты, задачи с новыми фигурами), фигурные задачи и задачи-шутки. Значительно меньшее место занимают в моем творчестве этюды.

Как проблемист, я вначале испытывал на себе влияние венской школы: задачи знаменитого венского трио (Фейхт, Эрлин, Немо), находившегося тогда в зените своей славы, производили на меня большое впечатление. В 1907 г. я познакомился с нашумевшей книгой Коца и Кокелькорна «Das Indische Problem» («Индийская задача»), приковавшей мое внимание к тематике новонемецкой школы. Я также включился в разработку идей, связанных с использованием точек пересечения белых и черных фигур, публикуя свои задачи преимущественно в журнале «Deutsches Wochensachsch».

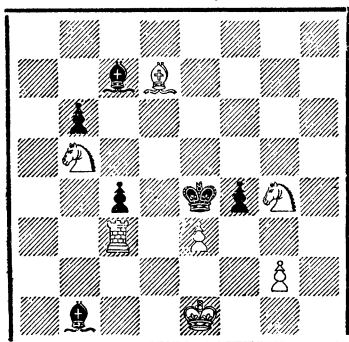
В том же 1907 г. я познакомился с д-ром Палькоска, редактировавшим шахматный отдел в пражской газете «Narodni Politika». Обмен мнений с этим выдающимся композитором принес мне большую пользу.

В результате упорной работы над собой я почувствовал себя уже достаточно подготовленным как теоретически, так и технически для того, чтобы начать регулярные выступления на международной арене. Выступления эти сопровождалось рядом крупных успехов; так, например, на годовых конкурсах «Deutsche Schachzeitung» я 4 года подряд (1908—1911 гг.) получал первые призы.

К 1912 г. количество составленных мною задач превышало 1200. В числе их имеются задачи всех жанров и стилей, так как с самого начала меня интересовала шахматная композиция в самом широком смысле этого слова. Из занимавших меня тогда идей главнейшими были: связывание черных фигур, превращение белых пешек, засада, симметрия.

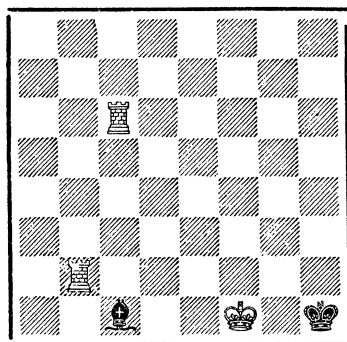
Для характеристики моего творчества в первом периоде привожу несколько примеров:

„St. Pet. Zeitung“ 1904 г.



Мат в 2 хода

„St. Pet. Herold“ 1906 г.



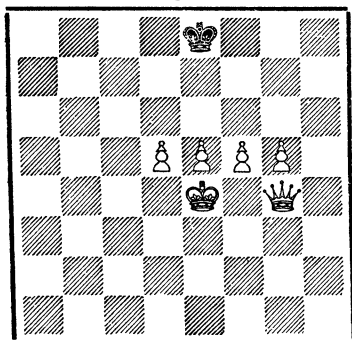
Мат в 3 хода

№ 1 — моя первая опубликованная задача, впоследствии мною переработанная.

Второй период моей деятельности начался в середине 1913 г. и длился до 1920 г. Он отличается от первого тем, что я стремился еще больше подчеркнуть идею, как можно лучше ее замаскировать и вообще сделать задачу еще более трудной; с этой целью я, между прочим, стал переносить центр тяжести на защиту черных (игра на пат, глубокие засады и т. п.). К концу второго этапа я пришел к выводу, что не все идеи поддаются художественной обработке и что иногда, в интересах наиболее полного представления идеи, необходимо отказаться от правильных матов, но мои опыты в этом направлении носили пока лишь единичный характер.

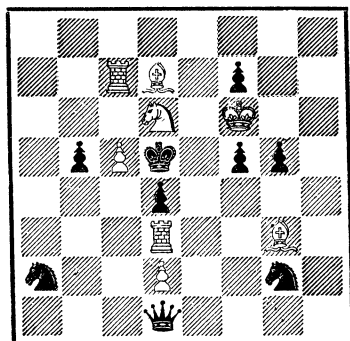
Типичными для этих новых исканий являются следующие задачи.

„Deutsche Schachz.“. 1908 г.
I приз



Мат в 4 хода

„Narodni Politika“ 1923 г.



Мат в 3 хода

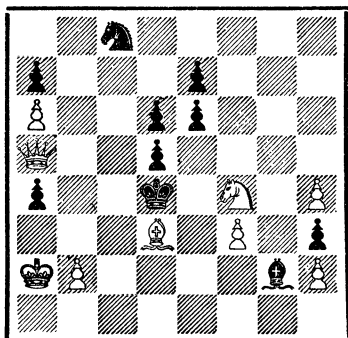
№ 4 состоит в шестикратном перекрытии черного ферзя и проведена в симметричной форме. Тихие ходы в № 6 находятся нелегко. Особенно

труден главный вариант 1... a4—a3. Трудность задачи увеличивается благодаря наличию цугцванга. В задаче № 6 — на фоне полусвязки дважды проведена тема «пикэнини». Интересно отметить, что эта задача разделила первое место на конкурсе с идентичным обратным матом Ольсона.

В 1921 г. я временно забросил композицию, а в 1922 и 1923 г. составил всего лишь несколько этюдов. В 1924 г. я возобновил свою композиторскую деятельность в полном объеме и продолжаю ее до настоящего времени.

„Falkirk Herald“ 1914—1915 г.

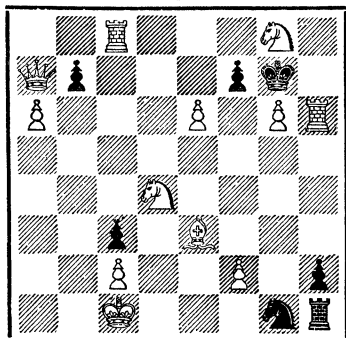
I приз



Мат в 4 хода

„Magyar Sakkvilag“ 1925 г.

I приз



Обратный мат в 2 хода

К началу этого периода в нашей стране начался мощный подъем шахматного движения вообще и шахматной композиции в частности. Видя, с какой быстротой осваивается тематика новоамериканской школы и каких успехов добиваются в области дальнейшей ее разработки, я решил пересмотреть свое отношение к этой школе, тем более, что исчерпание идей чешской школы в двухходовке становилось все более очевидным. В результате я в 1927 г. примкнул к новоамериканской школе, найдя, между прочим, новую форму прямого развязывания белой фигуры: развязывание с критическим ходом тематической черной фигуры, представленную мною в ряде двухходовых задач.

Активное участие я принимал в разработке всех тем, открытых советскими композиторами (Барулиным, Исаевым, Левманом и др.) и обеспечивших советской школе в короткий срок международное признание.

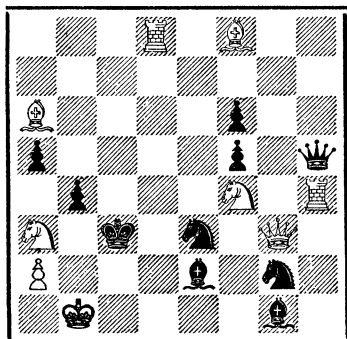
Немало поработал я над синтезом идей в двухходовке, над сочетанием в одной задаче ряда разнородных вариантов. Здесь также возможно создание полноценных, насыщенных стратегией задач большого стиля,

Центральное место в моем творчестве, как и прежде, занимала трехходовка. В этой области мои взгляды окончательно оформились в период времени 1925—1928 гг. Я сформулировал их в статье «О правильных и неправильных матах в трехходовках», напечатанной в 1928 г. в сборнике «Задачи и этюды». В этой статье я отмечал, что в области трехходовки борются два течения: «художественная» школа, ставящая своей целью выражение ярких стратегических идей с правильными матами, и «модернистское» направление, стремящееся к максимальному выражению какой-либо одной идеи (таски) или к синтезированию в одной задаче нескольких идей и считающее правильные маты для себя необязательными. Я говорил тогда, — и стою на этой позиции и сейчас, — что, по моему мнению, оба направления равноценны, но вновь подчеркиваю, что допускаю отказ от правильных матов лишь в тех случаях, когда добиться их невозможно. Поэтому, составляя трехходовку «модернистского» типа, композитор должен быть особенно требовательным к самому себе и предвзвешенно испытывать все средства для «художественной» обработки задуманной им идеи.

В последнее время я еще более расширил свой идейный репертуар: мною открыты тема «вилки» и тема последовательного перекрытия защитных линий сперва черными, а затем белыми фигурами (см. например, мою трехходовку в № 12 «Шахматы в СССР» за 1938 г.); ряд старых тем (превращение черных и белых пешек, полное и частичное замуровывание черных фигур и т. д.) получили в моих задачах новую трактовку. Всесторонне разработана мною тема белой и черной рокировки.

Для иллюстрации текущего периода моей композиторской работы я выбрал следующие задачи:

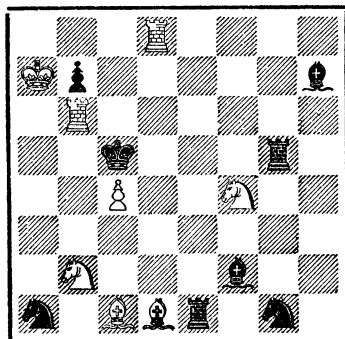
„Tijdschr. v. d. N. S.“. 1934 г.
III приз



VII VIII

Мат в 2 хода

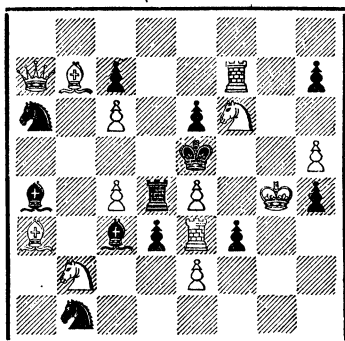
„Звезда“ 1928 г.
I приз



Мат в 3 хода

Решение задачи №7 открывается трудным первым ходом — момент, особенно важный в двухходовках, но, к сожалению, часто недооцениваемый. Задача трактуется темой продолженной защиты; в иллюзорной игре дважды проходит защита Барулина (1. Фg5 Кс4! 2. Кd5×? Кpd3! ■

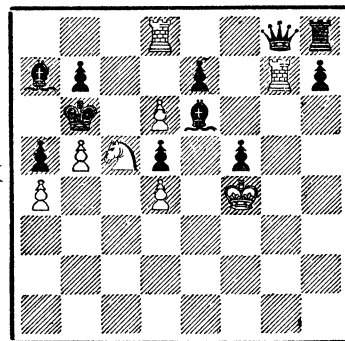
„Nederl. Ind. Schaakb“. 1929 г.
III почетный отзыв



IX X

Мат в 3 хода

„II Problema“ 1933 г.
I приз



Мат в 5 ходов

1.. Кg4! 2. Кd5×? (Кpd4!). Задачу № 8 я считаю своим наилучшим достижением: при легком построении она соединяет в себе целый ряд ново-немецких тем: Новотный, Гримшоу, Вюрцбург-Плахутта, черное пересечение, критические и антикритические ходы. В задаче № 9 двухходовая тема поремены мата переработана на трехходовый лад и дана в виде таска — в четырех вариантах. Задача № 10 — шаг вперед в обработке старой темы: здесь замуровываются сразу три черные фигуры.

Не касаясь своей преподавательской и общественной деятельности, хочу в заключение привести несколько цифр, характеризующих пройденный мною 35-летний творческий путь.

Всего мною составлено около 2800 композиций, из них около 500 этюдов. Среди задач подавляющее большинство — трехходовки. Все свои композиции я всегда старался отделять самым тщательным образом; поэтому я иногда подолгу задерживал опубликование той или иной задачи или этюда, если мне не сразу удавалось находить подходящую форму. Столь же серьезно я относился и к проверке правильности своих композиций, чем и объясняется почти полное отсутствие у меня брака (погрешных решений или других дефектов).

Общее количество отличий, полученных мною на конкурсах, составляет 441, из них 116 первых призов. Из этой цифры 57 отличий, в том числе 11 первых призов, падают на конкурсы дооктябрьского периода.

Учитывая мои спортивные достижения, Всесоюзная шахсекция присудила мне в 1935 г. звание мастера СССР по шахматной композиции.

**

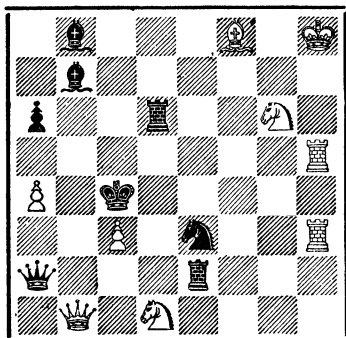
Решения. № 1. 1. Jd3. **№ 2.** 1. Jg6 Cg5 2. Jf2; 1... Ce3 2. Jg3; 1... Cd2 2. Jg2. **№ 3.** 1. Фg1 2. Фа7 (+) 3. d6, e6, f6 или g6 **№ 4.** 1. Ce5 Фа1 2. C:f6; 1... Фg1 2. C:b5; 1... Фа4 2. Cc8, 1... Фg4 2. Ce8. **№ 5.** 1. Фе1. Цугцванг. 1... a3 2. Cb5 Крc5 3. Фа5; 1... Cf1 2. Ke6+ 3. Kd4; 1... Kb6 2. Фе2 Крc5 3. K:c8; **№ 6.** 1. Kc6 bc 2. Cc5; 1... ba 2. Ka5; 1... b5 2. Kb4; 1... b6 2. C:b6; 1... fg 2. Cg5; 1... fe 2. Kc5; 1... f5 2. Cf4; 1... f6 2. Cd4. **№ 7.** 1. Фg5. **№ 8.** 1. Cg4. Угроза 2. Cf5; 1... Kch3 2. Cf3; 1... Jge5 2. Ke6+; 1... Lee5 2. Jd5+; 1... Jb1 (c2) 2. Cd2; 1... Kc2 2. Ce6. **№ 9.** 1. Cfs. Угроза 2. Cg7; 1... Cb4 2. Ch6; 1... f2 2. Kp:h4; 1... C:c6 2. ef. **№ 10.** 1. Jd7 Фа8 2. Jd:e7 Jf8 3. J:h7 Cc8 4. Jd7.



Женское шахматное первенство Москвы, 1939 г. Играют (на первом плане): Крезберг с Демосфеновой (слева) и Каниева с Морачевской (слева). Наблюдает за игрой Изумирудова Фото В. Корбут

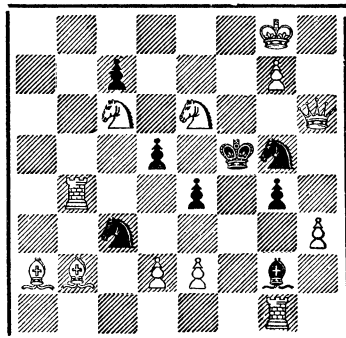
ЗАДАЧИ

№ 227. И. Алешин (Карасубазар)



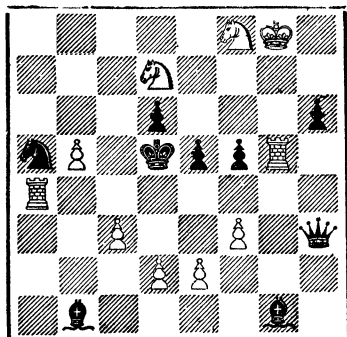
Мат в 2 хода

№ 228. В. Джаман (Москва)



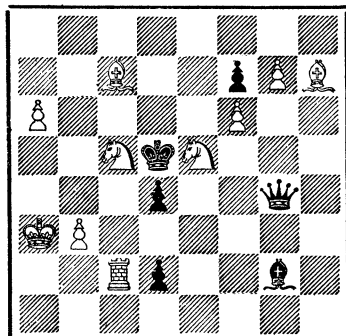
Мат в 2 хода

№ 229. Р. Кофман (Москва)



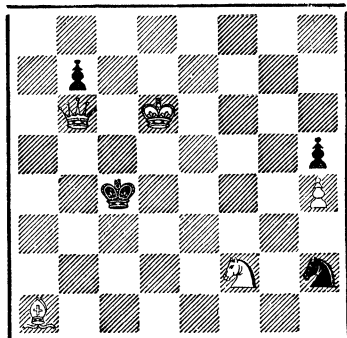
Мат в 3 хода

№ 230. С. Левман (Москва)



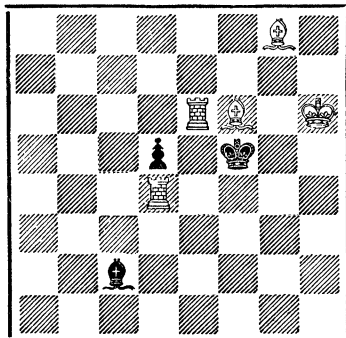
Мат в 3 хода

№ 231. Н. Пирогов (Москва)



Мат в 3 хода

№ 232. Б. Севитов (Симферополь) и
Л. Судаков (Ефремов)

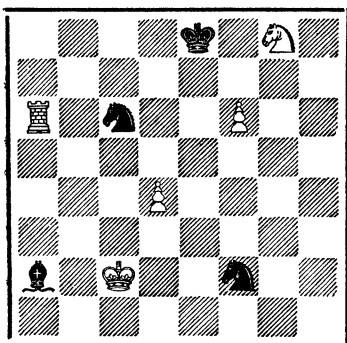


Мат в 3 хода

На решение задач, опубликованных в настоящем номере, объявляется очередной конкурс № 2. Срок присылки решений — один месяц со дня выхода номера.

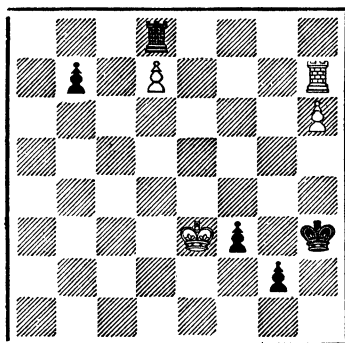
ЭТЮДЫ

№ 131. Г. Бренев (Москва)



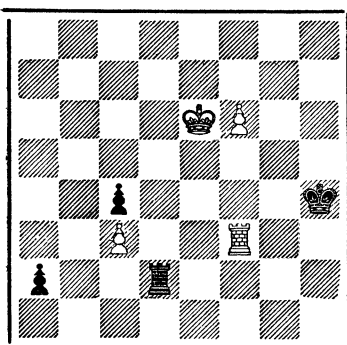
Выигрыш

№ 132. Х. Куватов (Ташкент)



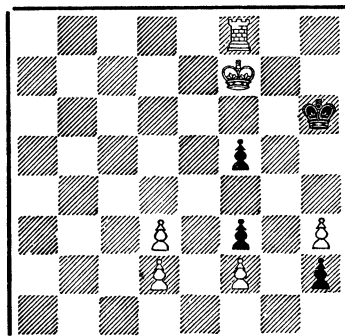
Выигрыш

№ 133. Х. Куватов (Ташкент)



Выигрыш

№ 134. Д. Николаев (Новосибирск)



Ничья

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(„Шахматы в СССР“ №№ 7, 8 и 9 за 1939 г.)

№ 177. Р. Гребенюк. Авторский замысел: 1. Фh6—b6 опровергается 1...Лe5.

№ 178. Ч. Зубрис. 1. Фa3—a4.

№ 179. А. Корепин. 1. e6:d7. Три мата конем с поля e8 при самосвязывании черного ферзя.

№ 180. Л. Куббель. 1. Cd3—e4. Четыре взятия на проходе — в защите.

№ 181. Р. Пономарев. 1. Лc1—c1. Цугцванг. Коневая батарея играет шесть раз.

№ 182. Р. Пономарев. 1. b5—b6 (угроза 2. Сb5+).

№ 183. Ф. Симхович. 1. Крe8—f7 (угроза 2. Кpg6). Основные варианты: 1...Л:f4 2. Фb4, 1...С:f4 2. Фc1 (дуаль можно и 2. Кpg6). Побочное решение 1. Ф:b4.

№ 184. Л. Судаков. 1. Кpg2—g3 (угроза 2. Фh7) 1...Сс6 2. Фh6!, 1...Сс8 2. Фh5!.

№ 185. И. Бауэр. 1. Сс5—g6 Лf4 2. Кс8 Сс5 3. Кf6+ и т. д.

№ 186. В. Корнеев. 1. Лс6—g6 С:h4 2. Лс6 Лe7 3. Лa3 и 4. Лa3X.

№ 187. Б. Геллертов. 1. Сd3—b1 Лa5 2. Сf5 Лс5 3. Сс2 и т. д.

№ 188. В. Троповский. Задача из конкурса исключается, как неправильная.

В конкурсе решений № 7 приняло участие 70 читателей. Правильно решил все задачи (№№ 177—187) только один Н. Гиришник (Одесса), который и премируется шахматной книгой.

№ 189. В. Бжинава. 1. Фd7—h7. Первым ходом белые предоставляют черному королю три свободных поля. Легко построенная задача.

№ 190. Д. Гольберг и И. Алешин. 1. Кh5—g3. Тема белого «шпикенини» (четыре движения белой пешки). Неудачен первый ход.

№ 191. А. Доборджгинидзе. 1. Кf4—g2. Содержательная задача на тему продолженной защиты в новейшей трактовке (с двумя повторными угрозами).

№ 192. С. Левман. 1. Лс3—d8. При защитах черным слоном или конем нелегко выбрать матующего хода.

№ 193. Л. Загоруйко. 1. Кpd1—c1. Основные варианты: 1...a4 2. Лd4+++, 1...с6 2. Лс3+++, 1...b5 2. Крb2.

№ 194. С. Крючков. 1. Кс4—e5. Побочное решение: 1. Ка3.

№ 195. С. Кузьмич. 1. Кс4—b2! Основной вариант: 1...Кс3 2. Сd2!.. Очень сильный ложный след: 1. Кd3 опровергается ходом 1...Кс3! (2. Фf3 е4!).

№ 196. С. Левман. 1. Фс1—с2 (Угроза 2. Фg6) 1...cd 2. Фf5!, 1...С:d5 2. Фd2!, 1...Сс4 2. Фh2!.

В конкурсе решений № 8 приняло участие 64 читателя. Среди них никто не нашел двух решений в задаче № 184. Нашли одно решение в задаче № 194 и правильно решили все остальные задачи 7 читателей. Премируются шахматной литературой (по жребию): гг. В. Лебедев (Ленинград), Г. Чижевский (Полоцк) и шахматный кружок Госбанка (Киев).

№ 197. А. Нижний. 1. Фa6—a1. Побочное решение 1. Л:с3 автор уstraняет добавлением черного слона на a8.

№ 198. Г. Лободинский. 1. Фh4—d5! (угроза 2. Фd1). Основные варианты: 1...Лa6 2. Фd6!; 1...Кd6 2. Фa8!. Хорошо построенная задача с превосходным вступительным ходом.

№ 199. Л. Соколов. 1. Фg2—d5. Основное содержание задачи в варианте: 1...С:с6 2. е4!.

№ 200. И. Алешин. 1. Кpg3—g4 (цугцванг) 1...d3 2. Лa4 f6 3. Сb4; 1...f6 2. Са3 d3 3. Лb4. Индийская тема в двух вариантах. Однако задача с дефектом: после 1...d3 можно играть и 2. Лс4.

№ 201. И. Гартонг. 1. d6—d7 (цугцванг). Трудно представить, что в такой простой позиции проходят три превращения белой пешки, причем в двух случаях пешка превращается в слона (на полях разного цвета): 1...К:е5 2. deC!; 1...К:е6 2. dSC!; 1...К:h5 2. dSF!. Искусно построенная задача.

№ 202. Ф. Наннинг и С. Градштейн. 1. Лe5—f8. Главные варианты: 1...Фf7 2. Фd6 3. Фa3X; 1...Сf5 2. Ф:е5 Фс4 3. Фс3X. Тема полусвязки осложнена двукратным перекрытием ушедшей от полусвязки фигуры, причем перекрытие осуществляется связанной фигурой.

Правильное решение всех задач из конкурса № 9 с указанием побочного решения задачи № 197 прислал только один Г. Чижевский (Полоцк), который и премируется шахматной книгой.

ПОЛОЖЕНИЕ

о звании гроссмейстера СССР по шахматам

(Утверждено Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта при СНК СССР)

1. Звание гроссмейстера СССР по шахматам является высшей ступенью шахматной квалификации в СССР.

2. Звание гроссмейстера СССР по шахматам присваивается Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта при СНК СССР по представлению сектора шахматно-шашечной работы Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР.

3. Звание гроссмейстера СССР присваивается шахматным мастерам СССР, показавшим исключительно спортивные и творческие достижения, одновременно ведущим активную работу по развитию и укреплению советского шахматного движения, передающим свой опыт и знания спортивной смене и принимающим деятельное участие в общественно-политической жизни страны.

Основанием для присвоения звания гроссмейстера СССР, в части спортивных достижений, является выполнение одного из следующих условий:

- а) занятие первого места в финале первенства СССР по шахматам;
- б) занятие не менее двух раз в течение трех лет не ниже второго или третьего места в финалах первенства СССР по шахматам;
- в) достижение, как минимум, ничейного результата в квалификационном матче на звание гроссмейстера СССР;
- г) выполнение специально устанавливаемой нормы в международных соревнованиях, проводимых в СССР.

Примечание. Звание гроссмейстера СССР может быть присвоено также за высокие результаты, достигнутые мастером СССР в международном соревновании, проводимом вне СССР.

4. Звание гроссмейстера СССР по шахматам присваивается на пятилетний срок.

Достижение в этот период спортивных успехов, соответствующих званию гроссмейстера СССР, влечет за собой сохранение этого звания на следующий пятилетний срок.

При невыполнении этого требования звание гроссмейстера СССР утрачивается.

Оценка спортивной деятельности гроссмейстера производится сектором шахматно-шашечной работы и утверждается Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта при СНК СССР.

5. При явном снижении спортивной силы гроссмейстера Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при СНК СССР может обязать его для подтверждения своего звания принять участие в очередном первенстве СССР по шахматам или контрольном матче с гроссмейстером СССР.

Для подтверждения звания гроссмейстер должен:

а) занять в очередном первенстве СССР по шахматам место не ниже третьего или

б) свести к ничейному результату контрольный матч с гроссмейстером СССР.

При невыполнении одного из этих требований звание гроссмейстера СССР также утрачивается.

6. Гроссмейстеру СССР предоставляется право:

а) участия в финалах первенства города, области, края, республики, а также в финале первенства СССР по шахматам (с обязательным участием «вне конкурса» в полуфинале этого соревнования);

б) преимущественного участия в международных соревнованиях, проводимых на территории СССР;

Шахматный чемпионат Москвы, 1939 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого
1. Лилиенталь („Энергия“) . . .	●	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	10
2. Панов („Медик“)	$\frac{1}{2}$	●	1	1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9
3. Смыслов („Торпедо“)	1	0	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9
4. Кан („Большевик“)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$8\frac{1}{2}$
5. Юдович („Стрела“)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	1	$8\frac{1}{2}$
6. Белавенец („Наука“)	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	1	0	1	0	1	1	1	1	8
7. Марский („Большевик“) . . .	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8
8. Верлинский („КИМ“)	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	1	0	●	1	1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	6
9. Дуз-Хотимирский („Локомотив“) . . .	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	●	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
10. Кролюницкий („Зенит“) . . .	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	0	1	●	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$
11. Безруков („Сталинец“)	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	●	1	0	$\frac{1}{2}$	4
12. Симагин („Спартак“)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	1	0	●	$\frac{1}{2}$	1	4
13. Авербах („Зенит“)	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
14. Подольный („Металлист“) . .	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	$2\frac{1}{2}$

Шахматный чемпионат Ленинграда, 1939 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого
1. Лисицын („Строит. Цент.“) .	●	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	10
2. Шамаев („Рот фронт“) .	$\frac{1}{2}$	●	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	0	1	1	1	0	$9\frac{1}{2}$
3. Абрамов („Спартак“) .	0	1	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9
4. Ильин-Женевский („Большев.“)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9
5. Равинский („Искусство“) .	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9
6. Рагозин („Строит. Цент.“)	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	●	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	1	9
7. И. Рабинович („Спартак“) .	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$8\frac{1}{2}$
8. Толуш („Большевик“) .	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	●	0	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	8
9. Шнейдеман („Авангард“) .	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	●	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	8
10. Преображенский („Локомот.“)	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$
11. Ровнер („Локомотив“) .	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	●	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$7\frac{1}{2}$
12. Будо („Локомотив“) . .	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$6\frac{1}{2}$
13. Васильев („Электрик“) .	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	1	0	$5\frac{1}{2}$
14. Кузьминых („Авангард“) .	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5
15. Гульдман („Молния“) . .	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	4
16. Черников („Электрик“) .	0	1	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	4