

ШАХМАТЫ

В

СССР



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

★ ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ ★

1940

1

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Дело Ленина бессмертно	1
О методике преподавания шахматной игры.—В. М. Влюменфельд	3
Хроника	8
Командное первенство ВЦСПС, 1939 г.	
Партия № 455. Карелин—Созин; прим. И. Рабиновича	9
Партия № 456. Полик—Гизатуллин; прим. Л. Кайева . .	10
Первенство Ленинграда, 1938 г.	
Партия № 457. И. Рабинович—Равилский; прим. Н. Рюмина	12
Партия № 458. Ильин-Женевский—Ровнер; прим. А. Ильи- на-Женевского	13
Партия № 459. Толуш—Шнейдеман; прим. Г. Шнейдемана	13
Партия № 460. И. Рабинович—Толуш; прим. В. Влюмен- фельда	15
Партия № 461. И. Рабинович—Лисицын; прим. И. Раби- новича	16
Партия № 462. Рагозин—Шнейдеман	18
Партия № 463. Лисицын—Черников	18
Первенство Москвы, 1939 г.	
Партия № 464. Панов—Марский; прим. М. Марского . .	19
«Турнир наций», Буэнос-Айрес, 1939 г.	
Партия № 465. Кортливер—Керес; прим. М. Эйве	20
Партия № 466. Штальберг—Микенас; прим. И. Кана . .	23
Партия № 467. Фердер—Керес	24
Разные партии	
Партия № 468. Бер—Шнейдеман; прим. В. Панова . . .	25
Партия № 469. Ландау—Эйве	23
Партия № 470. Ландау—Эйве	26
Партия № 471. Кристиа—Микенас	27
О системе индивидуальных коэффициентов.—А. И. Розенблат	28
Задачи	30
Этюды	31
Решения задач («Шахматы в СССР» № 5, 6 за 1939 г.). . .	32
Решения этюдов («Шахматы в СССР» № 7 за 1939 г.). . .	3 стр.
Конкурсы составления задач и этюдов на 1940 г.	обложки
Таблица шахматного чемпионата Украины	обложки
Таблица шахматного чемпиона Белоруссии	4 стр.
	обложки
	4 стр.
	обложки

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И ОПОРТА ПРИ СНК СССР

Январь 1940 г.

№ 1

XX год издания



В. И. Ленин и И. В. Сталин в Кракове. 1913 г.

(С рисунка художника П. ВАСИЛЬЕВА)

ДЕЛО ЛЕНИНА БЕССМЕРТНО

16 лет тому назад народы Советского Союза и трудящиеся всего мира потеряли величайшего гения пролетарской социалистической революции. 21 января 1924 года умер организатор нашей большевистской партии, основоположник Коммунистического Интернационала, вождь и учитель трудового человечества — Владимир Ильич Ленин. Имя Ленина хорошо знакомо во всех уголках земного шара. Это имя вселяет бодрость и уверенность в сердца сотен миллионов трудящихся капиталистического мира, ибо имя Ленина неразрывно связано с великими идеями борьбы за победу социалистической революции во всем мире.

Владимир Ильич Ленин был непоколебимым последователем революционного учения Маркса, он двинул вперед это учение, обогатив его опытом революционного движения в новых исторических условиях — в эпоху империализма и пролетарской революции

Владимир Ильич Ленин оставил созданной и воспитанной им большевистской партии величайшее наследство — ленинизм, он определил пути, по которым должна партия повести нашу страну к коммунизму, по которым должен пойти пролетариат всего мира к торжеству мировой социалистической революции.

В тяжелые дни, когда Советская страна вместе со всеми трудящимися капиталистического мира провожали своего гениального вождя и учителя, взоры всего передового человечества были обращены к лучшему ученику, другу и соратнику Ленина, к товарищу Сталину. В нем видели они воплощение ленинской мудрости и пропихательности, ибо товарищ Сталин, вместе с Лениным, создавал и воспитывал великую партию большевиков, вел народ на октябрьские бои и вместе с Лениным строил первое в мире социалистическое государство.

Над гробом вождя товарищ Сталин от лица всей партии произнес историческую клятву — быть до конца верным великим ленинским заветам, свято выполнить завещание Ленина. Клятва товарища Сталина явилась знаменем, вокруг которого сплотилась партия большевиков, миллионы строителей социалистического общества.

16 лет живет наша страна без Ленина, 16 лет идут народы Советского Союза под руководством великого продолжателя дела Ленина, его лучшего ученика и соратника товарища Сталина, по ленинскому пути. Свято выполняются заветы Ильича, его бессмертное учение. За эти годы страна социализма, руководимая партией Ленина—Сталина, одержала невиданные в истории победы. Наша партия крепка и едина, как никогда. Она отбросила со своей дороги всех, кто пытался свернуть советский народ с ленинского пути, она разгромила всех и всяких врагов народа, пытавшихся продать интересы родины капиталистическим хищникам.

Вырос и окреп Союз Советских Социалистических Республик. Успешное выполнение сталинских пятилетних планов, коллективизация сельского хозяйства, могучий расцвет социалистической культуры преобразовали нашу родину. 183-миллионный советский народ живет под солнцем Сталинской Конституции опободной и счастливой жизнью. Он представляет из себя единую и дружную семью, монолитно спаянную вокруг партии Ленина—Сталина, вокруг того, кто воплотил в себе все лучшее, кто ведет нас по ленинскому пути, вокруг товарища Сталина.

И советский народ единый и сплоченный радостно кует светлую жизнь своей родины, в которой завершается строительство социалистического общества и начат постепенный переход от социализма к коммунизму.

16-я годовщина со дня смерти Ильича проходит в обстановке начавшейся второй империалистической войны. Капитализм не в силах больше мирным путем развивать свои производительные силы, он окончательно запутался в непродолимых противоречиях и обречен на гибель, на крах. Недалеко то время, когда пролетариат выполнит свою историческую миссию и навсегда обросит с плеч капиталистическое ярмо.

Советский народ горко следит за развивающимися событиями. Его Красная Армия и Военно-Морской Флот, надежно охраняя социалистические рубежи, с честью выполняют свои освободительные задачи.

13 миллионов трудящихся Западной Украины и Западной Белоруссии, освобожденные от папского ига, вошли в великую семью советского народа. С помощью Красной Армии финский народ сбрасывает со своих плеч кровавую шайку Маннергейма—Галлора, с тем, чтобы начать новую, свободную и счастливую жизнь.

Растет и крепнет освободительное движение трудового человечества против векового гнета и эксплуатации умирающего капитализма.

В борьбе двух миров победа за нами, за социализмом, ибо во главе революционных сил стоят коммунистические партии, вооруженные великим, всепобеждающим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, а дело, за которое мы боремся, — бессмертно. Коммунизм победит во всем мире!

О МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ*

Б. М. Блюменфельд

Бажнейший вопрос о методах преподавания шахматной игры теоретически не разработан. Обмен опытом в этой области также ничтожен, и мне представляется своевременным поделиться некоторыми соображениями, которые могут послужить материалом для обсуждения вопроса.

Основной целью преподавателя научных дисциплин является усвоение учащимися определенных знаний. Приобретенные знания практически применяются обычно в спокойной, кабинетной обстановке. Их применение не представляет особого труда, если они восприняты сознательно и активно.

Иначе в шахматах. Шахматы — игра и объективные ценности ими не создаются. Здесь дистанция между знаниями и умением их использовать на практике весьма велика. Шахматные знания применяются не за письменным столом, а в соревнованиях. Во время турнирной партии шахматист помнит только то, что ярко запечатлелось в памяти. Яркость же впечатлений присуща в первую очередь пережитому в практической игре.

Приведу характерный случай. Мне пришлось вместе с Н. Н. Рюминым комментировать 20-ю партию первого матча Алехин — Боголюбов. Работа потребовала несколько недель ввиду сложности анализа решающих моментов партии. Примерно через год мне понадобилось восстановить критическую позицию из этой партии. Без обращения к книге я этого сделать не мог. Позицию же из практической партии, игранной с тем же Рюминым так же год назад, я восстановил по памяти. Заинтересовавшись этим, я проделал над Рюминым аналогичный опыт, который дал тот же результат: положение из практической партии со мной он моментально расставил на доске, хотя на обдумывание его во время игры он потратил всего несколько минут, а позиции из матча Алехин — Боголюбов, над которой он работал много часов, восстановить не смог.

Если так бледно впечатление и недолговечны следы от самостоятельной теоретической работы по сравнению с практической игрой, то еще во много крат бледнее впечатление от воспринятого на занятиях. По моим наблюдениям и высказываниям отдельных товарищей, преподающих шахматы, значительнейшая часть показанного и как будто хорошо понятого на занятиях материала не приносит пользы при турнирных выступлениях.

Методика должна быть тесно увязана со спецификой игры. Задача преподавателя шахмат заключается прежде всего в том, чтобы организовать накопление опыта учащимися, помочь им извлечь максимум пользы из практической игры. Отсюда вытекает основная установка. Практика должна рассматриваться как исходный момент для всех методических указаний. Учиться и совершенствоваться надо в процессе игры. Поэтому следует отвергнуть преподавание шахмат в виде систематического курса лекций или практических упражнений в различных стадиях партии по определенной программе.

Преподаватель первым делом должен выявить уровень квалификации членов кружка и применять к каждому из них индивидуальный подход. Существуют следующие важнейшие этапы творческого развития шахматиста:

А. Безидейная игра, в которой отдельные ходы делаются по случайным мотивам.

Б. При выборе хода шахматист учитывает только очевидный ответ противника и руководствуется слишком общими, элементарными соображениями с минимальной их конкретизацией.

В. Увлечение первой замеченной комбинацией или ловушкой.

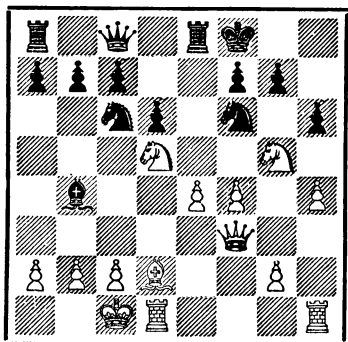
Г. Учет общей перспективы, однако без достаточной конкретизации.

* В порядке обсуждения.

Д. Детальный расчет важнейших вариантов, возможный, конечно, только при высоком уровне общего понимания.

Е. Экономное мышление, умение сочетать общие формулировки, достаточно убедительные в конкретной позиции, с расчетом вариантов до конца там, где это нужно.

Иллюстрируем различные уроки шахматного творчества на примере, где имеется выбор только между двумя продолжениями (партия Тартаковер—Решевский, Ноттингем, 1936 г.).



Как белым ответить на 1...С:d2+? Брать им слона ладьей или королем? Постараемся проследить ходы мысли шахматистов разной квалификации.

А. Ответ не мотивирован и обусловлен случайными соображениями, не характерными для позиции.

Б. При любом ответе противник возьмет моего коня g5. Пусть уж лучше мой король будет в безопасности. Побью ладьей.

В. Коня g5 я проигрываю. Неприятно, конечно, выводить короля, но после 2. Кр:d2 черные попадутся в ловушку: 2...hg 3. hg К:e4 4. Ф:e4.

Сыграю поэтому 2. Кр:d2, авось выскочит!

Г. Если партнер побьет коня g5, я возьму hg и получу атаку. При 2. Кр:d2 я ставлю ловушку, но неприятен вариант 2...К:d5 3. ed Кd4 4. Фd3 Лe2+. Следовательно, целесообразнее ответить 2. Л:d2, оставляя своего короля вне опасности.

Д. Ответ 2. Кр:d2 заслуживает предпочтения либо: 1) он связан с ловушкой; 2) не страшно 2. Кр:d2 К:d5 3. ed Кd4 4. Фd3 Лe2+ 5. Крc1 Л:c2+ 6. Крb1; 3) преимущество хода 2. Кр:d2 скажется в вариантах 2...hg 3. hg К:d5 4. Лh8+ Крe7 5. Л:es+ Кр:es 6. Лh1! с атакой за фигуру и практическими шансами или, что может быть еще сильнее, 3. К:f6 (вместо 3. hg) 3...gf 4. hg fg 5. fg Фe6 6. Фf6 Ф:f6 7. gf Кpg8 8. Лh3 с последующим сдвоением ладей и вероятной ничьей (Например: 8...Кe5 9. Лdh1 Кg6 10. Лh7 Лe6 11. Лg7+ Крf8 12. Л:g6).

Е. Надо брать королем, чтобы иметь возможность после взятия коня g5 скорее сдвинуть ладьи по линии h. В ловушку партнер, конечно, не попадет, но и в варианте 3. ed Кd4 4. Фd3 Лe2+ 5. Крc1 Л:c2+ 6. Крb1 я получаю шансы, так как «повисают» его фигуры. Во всяком случае, 2. Л:d2 совершенно безнадежно: я не получаю реальной атаки за потерянную фигуру. Значит надо, не вдаваясь в дальнейшие детали, решиться на 2. Кр:d2.

Разумеется, переходных ступеней — бесконечное множество и точной грани между ними провести нельзя, но в общих чертах наше деление соответствует основным этапам шахматного совершенствования.

Усилия преподавателя должны быть направлены к тому, чтобы его ученики постепенно, по мере накопления опыта, переходили от низших этапов к вышнему, доступному им по их природным данным. Было бы грубой методической ошибкой стремиться искусственно перескочить через низшие ступени творчества.

Особо следует остановиться на значении общих формулировок. Они обеспечивают шахматиста от излишних расчетов за доской и облегчают нахождение конкретных возможностей. Но если общие соображения превращаются в догмы, то они вредны, ибо приучают к верхоглядству. Полезны только те общие формулировки, которые опираются на практический опыт шахматиста на определенной ступени его квалификации. В частности, только многоопытный шахматист, обладающий тонким позиционным чутьем, может без опасности допущения серьезных ошибок делать при выборе хода выводы, подобные приведенным выше под рубрикой Е.

Переходим к конкретизации методов преподавания. Из установки на практические занятия следует исходить с самых азов. Ознакомлению с ходами фигур и основными правилами достаточно посвятить минут 15—20. После этого, не загромождая память начинающих различными упражнениями и шахматной нотацией, надо позволить им, под наблюдением преподавателя, немедленно приступить к игре. Никаких указаний, как целесообразно играть, на этой стадии давать не нужно. Это лишь отвлечет изучающих от главной задачи — ознакомления с доской, движениями фигур и быстрого улавливания возможности взятий.

После того как начинающий освоился с доской, можно начать планомерно приучать его к мотивировке ходов, постепенно знакомя с азами во всех стадиях партии. Например, преподаватель предлагает ученику сыграть с ним. Новичок, естественно, развивает игру совершенно нелогичным образом: двигает крайние пешки и затем выводит ладьи, прыгает конями по доске в поисках добычи и т. п. Преподаватель тем временем систематически разъясняется и, скажем, объявляет мат на f7. Полученный мат запечатлевается, и несравненно сильнее, чем продемонстрированный на занятиях. Или преподаватель, наблюдая за партией двух начинающих, указывает на простейшие упущенные возможности. Или в позиции, получившейся у двух учеников, преподаватель заменяет одного из них и легко выигрывает, а затем предлагает меняться цветами и добивается ничьей.

Последний метод особенно рекомендуется в эндшпильных позициях, где изучающий обнаруживает беспомощность заматовать противника. Применимо это и в миттельшпиле. Скажем, у одного из играющих значительный материальный перевес. Преподаватель заменяет слабую сторону и планомерной атакой против неприятельского короля выигрывает. Вообще нужно неукоснительно придерживаться принципа концентричности, стремясь к равномерному развитию учеников во всех стадиях игры. Широко практикуемое преимущественно изучение дебюта должно быть решительно отвергнуто.

Уже на самых первых порах можно давать общие (доступные) формулировки. Например, после изучения на практике, как заматовать короля ладьей и королем, дается формула: мат достигается путем отсеснения неприятельского короля на край доски и противостояния королей. Эта формула, данная как вывод из практики, наталкивает мысль на самостоятельное нахождение ходов, посредством которых достигается отсеснение короля или противостояние королей. Используя случаи, когда у одного из противников остается одна пешка, можно пройтись простейшие пешечные концы и объяснить значение темпа.

В области дебюта надо постепенно знакомить с основными принципами развития, воздерживаясь в течение длительного периода от всяких объяснений значения центра. Разумеется, много внимания должно быть уделено элементарным комбинациям в дебюте, особенно в связи со слабостью пункта f7, диагоналей h5—e8 и h4—e1. В области миттельшпиля следует сперва изучить несложные матовые атаки и типичные комбинации.

Показ коротеньких партий или отдельных позиций надо применять в ограниченных размерах и притом с соблюдением следующих неперменных условий: должна существовать аналогия по идее с только что встретившимся за доской вариантом; пример должен быть взят из какой-либо партии или из этюда, близкого по характеру к практической игре, должен быть ярким, захватывающе интересным и совершенно доступен для данного уровня развития и по идее и по вариантному оформлению.

На той же стадии усвоения минимума нужно изучить элементарные приемы, облегчающие технику расчета (правило квадрата и т. п.). Когда минимум усвоен и достигнута в среднем квалификация пятой категории, своевременно ознакомить кружок с нотацией и ввести запись партий в наиболее ответственных встречах.

В методы руководства на этом этапе может быть внесено значительное разнообразие. Очень полезен разбор партий после игры. Проправивший обыч-

но стремится доказать, что он потерпел поражение вследствие случайной оплошности, а выигравший — что он победил благодаря хорошей игре. Этот естественный интерес к собственной партии, когда еще не успел остыть пыл борьбы, преподавателю следует максимально использовать. Разумеется, желательно присутствие и других членов кружка при таком коллективном анализе.

Очень полезны консультационные партии, во время которых происходит живой обмен опытом; здесь особенно важно, что каждый консультант должен обосновывать перед другим предложенный ход. Таким образом вырабатывается привычка к разумной мотивировке ходов. Надо широко использовать сеансы. Если преподаватель, давая сеанс, встретится с поучительной позицией или ошибкой, он должен предложить участнику записать интересовавшее его положение, затем по окончании сеанса в присутствии других участников разобрать пример.

Показ партий и отдельных позиций может применяться уже чаще. Для шахматистов низших квалификаций весьма полезны партии Морфи, где его противники допускали типичные ошибки, которые эффектно и убедительно использовались. Когда происходит какое-либо выдающееся состязание, надо практиковать демонстрацию отдельных партий, иггранных в нем. Но при этом не нужно показывать сверхточностей, а обращать внимание на вполне понятные и поучительные моменты.

Лучший метод можно применять нерегулярно (не чаще раза в месяц) для подведения итогов и при разработке «основных понятий о дебюте», «основных типов комбинаций», «матовой атаки против позиции рокировки» и других тем.

На занятиях с кружком высшей квалификации, примерно с третьей категорией, возможно еще большее разнообразие в методах преподавания. Чаще можно применять демонстрацию партий. Можно ввести совместную читку шахматной газеты с критическим подходом к помещенным в ней комментариям. Чрезвычайно полезны письменные анализы отложенной партии с последующим сопоставлением и критической оценкой анализов обоих противников. Возможны тематические турниры по определенному дебюту, тематические сеансы с часами, доклады слушателей на определенную тему. Шахматистам не ниже второй категории полезно поручать составление комментариев к партии с последующей критической их оценкой со стороны преподавателя.

В рамках настоящей статьи я лишен возможности подробно останавливаться на методических вопросах в разрезе изучения отдельных стадий игры. Ограничусь поэтому лишь краткими замечаниями.

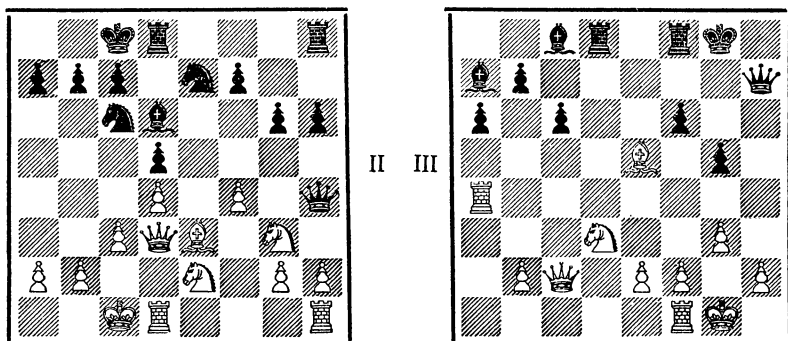
В области дебюта отнюдь не следует стремиться к ознакомлению со всеми, хотя бы важнейшими, началами. Шахматист, основательно изучивший два-три дебюта, сможет за доской самостоятельно разобраться в любом дебюте. Бесполезно и даже вредно изучение дебютных вариантов оторвано от партии в целом и от практической игры. Значение центра нужно выявлять постепенно, по мере роста шахматиста. Доступнее и нагляднее всего роль подвижного центра и значение господства над центральными полями доски может быть выявлено на обильном практическом материале. Тонкости борьбы за центр в современных партиях доступны только шахматистам высших категорий, и представляется поэтому методической нелепостью распространенное во многих кружках преподавания современных дебютных вариантов шахматистам низшей или даже средней квалификации.

В области миттельшпиля. Главная ошибка здесь заключается в раздельном преподавании тактики и стратегии, т. е. комбинационных и позиционных принципов. Углубление позиционного понимания должно идти параллельно с развитием искусства комбинирования. В частности, такие важнейшие позиционные понятия, как открытые линии, слабые пункты лучше всего первоначально изучать на примерах комбинаций. Также на примере комбинаций может быть дана общая формулировка существеннейшего стратегического момента — значения превосходства сил на отдельном участке.

Надо приучать к оценке позиции в целом с учетом всех ее особенностей при выработке конкретного плана. Оценивать позицию необходимо по определенному методу, учитывая материал, положение королей, преимущество в центре, слабости, открытые линии, проходимость фигур, проходные пешки, конкретные возможности. Оценка позиции должна быть продумана до конца, с таким расчетом, чтобы все отмеченные в ней моменты выявились в дальнейшем в течении партии.

Как пример, приведем положение из партии Вийтер—Алехин (Ноттингэм) после 14-го хода белых (диагр. II).

Материально силы равны. У белых ослаблена позиция рокировки вследствие того, что продвинута пешка с. У них «плохой» слон е3, стесненный собственными пешками, белые кони мешают друг другу, а у фланга g3 вообще нет хороших полей. Попытку белых перевести коня e2 через g1 и f3 на поле e5 противник может предупредить ходом f7—f6. Единственная открытая линия е скорее может быть занята черными ввиду за-



громождения ее белыми фигурами. В центре — равновесие, но черные более надежно владеют пунктом e4, чем белые пунктом e5. Помимо слабости на e4 у белых слаб также пункт e3. Если черным удастся парализовать попытку белых активизировать свою игру движением f4—f5, то их позиционное преимущество станет решающим.

Для того чтобы научить правильно оценивать позицию, очень полезен рекомендуемый Нимцовичем метод «сенсаций». Поясним его на примере партии (диагр. III) Видмар—Зйве (Ноттингэм).

Шахматист средней квалификации в первую очередь обратит внимание на обнаженное положение черного короля и на этом основании отдаст предпочтение позиции белых или, в лучшем случае, расценит ее как равную. Между тем партия безнадежна для белых. Обнаженное положение черного короля реально не может быть использовано противником. У черных преимущество двух слонов и значительное пешечное превосходство на ферзевом фланге, у белых ослаблены белые поля при отсутствии белопольного слона.

В партии последовало: 1. Сс3 b5 2. Ла1 с5 3. Фс1 (Уклоняясь от размена ферзей после с5—с4) 3...с4 4. Ке1 Сb7, и белые беспомощны против угрозы Фс4. Через два хода (5. Кf3 g4 6. Кg5 Фf5) они сдались. То, что позиция, с точки зрения неопытного шахматиста безопасная для белых, развалилась в четыре хода, произведет сенсацию, и значение пешечного превосходства на ферзевом фланге и слабости полей рокировки ярко запечатлется.

При изучении миттельшпиля следует при каждом удобном случае подчеркивать условность трафаретной оценки относительной силы фигуры.

В области эндшпиля объем минимума, обязательного для достижения средней силы в игре, сравнительно незначителен. Тонкости эндшпиля доступны только сильным шахматистам и могут быть усвоены с пользой для практики лишь при повышенном интересе к ним, например,

при анализе собственной отложенной партии. Для правильного учета шансов в сложном эндшпиле, где у каждого из партнеров имеется более одной фигуры, важны общие формулировки с выводами по каждому типу простого эндшпиля. Ряд таких формул дан в книжке Созина — «Что каждый должен знать об эндшпиле». В эндшпиле удобно изучать способы облегчения техники расчета, например, путем конструирования определенных позиций.

Указанные ниже методы преподавания осуществимы только с помощью актива, который под общим наблюдением преподавателя должен непосредственно осуществлять руководство группами или звеньями кружка. Без правильной организации работы кружка с применением соревнования между группами и звеньями немыслима образцовая постановка преподавания.

ХРОНИКА

Москва. Звание чемпиона столицы завоевал троссмейстер Лилиенталь с отличным результатом 10 из 13. Он проиграл только одну партию — м. Смыслову, сделал 4 ничьи и одержал 3 победы. Лилиенталь оторвался на очко от разделившихся второе и третье места мастеров Панова и Смылова. По $8\frac{1}{2}$ очков набрали мастера Кан и Юдович. За ними неудачно выступавший в чемпионате м. Беланенко и Марский — по 8, м. Берлинский — 6, м. Дуз-Хотимирский — $5\frac{1}{2}$, Цирюльников — $4\frac{1}{2}$, Везруков и Сималин — по 4, Авербах — $3\frac{1}{2}$ и Подольный — $2\frac{1}{2}$. Участвовавшие в турнире первокатегорники, за исключением Марского, оказались явно неподготовленными к столь ответственному соревнованию и не смогли оказать серьезного сопротивления мастерам.

Украина. «Кто будет первым в республиканском чемпионате — Поляк или м. Болеславский?» — этот вопрос оставался открытым до последнего тура. Оба лидера легко вырвались вперед, уверенно опередив всех остальных участников. На финише молодому мастеру удалось на пол-очка опередить своего конкурента, вторично завоевать звание чемпиона Украины и получить право участия в очередном всесоюзном первенстве. У Болеславского — 12 очков из 16, у Поляка — $11\frac{1}{2}$. На третьем месте Константиновский — 10. Первые три победителя проиграли всего по одной партии: Болеславский и Константиновский — Поляку, Поляк — Гаевскому. Далее стали: Касм и Котлерман — по 9, Кириллов — $8\frac{1}{2}$, Липницкий — 8, Бронштейн и Гаевский — по $7\frac{1}{2}$, Гольденос — 7, Горенштейн и Ратнер — по 6, Вербицкий и Островский — по $5\frac{1}{2}$, Четабаш — 5 и Волков — 2.

Армения. Чемпионат республики закончился убедительной победой Дулуханова, выигравшего 13 партий из 14 и опередившего м. Каспаряна — 12, Назаряна — 9, Каланцян — $8\frac{1}{2}$, Карапетяна, Карчикяна, Мкртчяна, Саркисяна — по $7\frac{1}{2}$ и других.

Киргизия. В VII чемпионате Киргизской ССР, разыгранном в два круга, первое место занял Кудряшов — 18 из 22. За ним Ворченко — 13, Лобанов и Смирнов — по 15 и другие.

Туркмения. В честь 15-летия со дня образования Туркменской ССР в Ашхабаде был проведен турнир лучших шахматистов четырех братских республик: Грузии, Азербайджана, Узбекистана и Туркмении. Победил прошедший без поражений Эбралидзе (Тбилиси) — 8 очков из 10. Следующие места заняли: чемпион Туркмении Гейер и игравший вне конкурса м. Ненароков — по $7\frac{1}{2}$, Цицадзе (Тбилиси) — 7, Егиазаров (Баку) и Хаджибеков (Бухара) — по $5\frac{1}{2}$, Аман Гельдыев (Ашхабад) и чемпион колхозников СССР Ташли-Тайли (Безмеин) — по $3\frac{1}{2}$, Янушпольский (Ташкент) — 3, Жилаков (Баку) и Норкин (Ташкент) — по 2.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВЦСПС, 1939 г.

№ 455. ИСПАНОКАЯ

Карелин

(«Авангард»)

Созин

(«КИМ»)

Примечания И. Рабиновича

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kf8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kgs—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5

8. d4:e5

Cc8—e6

9. c2—c3

Cf8—e7

Избранная черными система защиты редко применяется в настоящее время, так как после 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 белые добиваются преимущества. Если, например, 11...f5, то 12. ef K:f6 13. Kb2 с последующим 14. Kbd4 или 14. Fd3. Если же 11...Kc5, то 12. Kd4! к выгоде белых, так как плохо 12...K:e5? ввиду 13. Fh5! со следующими возможными вариантами:

I. 13...f5 14. b4! Cf7 15. F:f6.

II. 13...Ked3 14. b4 g6 15. Fd1!

III. 13...Kcd3 14. K:e6! fe 15. Fe2.

IV. 13...Kg3 14. f4 Cd7 15. f5 Kh8 16. f6 g6 17. fe, и белые выигрывают.

После указанных ходов (10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Kc5 12. Kd4!) черным лучше всего играть 12...Fд7 13. f4 f5.

Помимо 10. Kbd2 в распоряжении белых имеется и другое сильное продолжение 10. Cc3 0—0 11. Kbd2 со следующими вариантами:

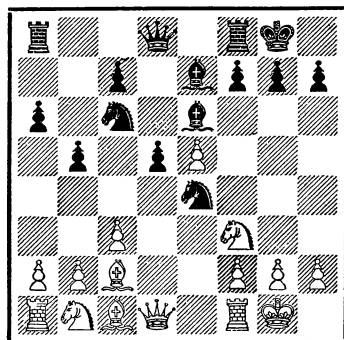
I. 11...f5? 12. ef K:f6 13. Kg5! Cf7 (Если 13...Fd7 или 13...Cf5, то 14. Kde4!) 14. K:f7 J:f7 15. Kf3 Fd7 16. Fd3 Cd6 (Не 16...Ka5? ввиду 17. Ke5) 17. Cg5 Ke7 18. C:f6! gf 19. Jae1 c6 20. Kd4 с преимуществом у белых (Брейер — Тарраш, Мангейм, 1914).

II. 11...Cg4 12. K:e4 de 13. Fd5! в пользу белых. Например: 13...ef 14. F:c6 fg 15. F:g2 Fd7 16. Fg3 с атакой по линии g, или 13...F:d5 14. C:d5 ef 15. C:c6 gf 16. Kp:g2 Jад8 17. a4 с преимуществом у белых (Алехин — Тейхман, Берлин, 1921).

III. 11...K:d2 12. F:d2 Ka5 13. Cc2 Kc4 14. Fd3 g6 15. Ch6 K:b2 16. Fe2 Jе3 17. Kd4! Kc4 18. f4 Cd7 19. Jae1 Cc5 20. Ff2 с сильной угрозой f4—f5.

10. Cb3—c2

0—0



11. Cc1—e3? . . .

Смешение двух различных систем! Если белые наметили развитие слона e1 на e3, то это следовало сделать еще на предыдущем ходу (вместо Cc2) и затем играть Kbd2. Поскольку же белые уже отступили слона b3 на c2, то теперь следовало вовсе отказаться от развития слона на e3 и играть 11. Kbd2! с преимуществом в положении как после 11...f5? или 11...Kc5 (оба эти продолжения рассмотрены выше), так и после 11...K:d2 12. F:d2! с дальнейшим Fd3.

11. . . .

Ce6—g4!

Опровержение предыдущего хода белых. Теперь черные угрожают 12...K:e5 и вместе с тем препятствуют естественному ответу 12. Kbd2, на что последовало бы 12...K:d2 13. C:d2 (Или 13. F:d2 C:f3 14. gf K:e5) 13. K:e5.

12. Cc2—b3?

Вторая ошибка подряд. Необходимо было 12. Cf4 g5! (Не 12...Cc5 ввиду 13. Kbd2 K:d2 14. F:d2 C:f3 15. gf) 13. C:e4 (Если 13. Cg3, то 13...K:g3 14. fg, и теперь не сразу 14...K:e5, на что последует 15. Fd4! K:f3+, 16. gf Ch5 17. f4 с контратакой, а предварительно 14...Cc5+ и лишь затем 15...K:e5; если же после 13. Cg3 K:g3 белые отвечают 14. hg, то в этом случае черные действительно играют 14...K:e5, так как теперь им не приходится опасаться ответа 15. Fd4) 13...de 14. F:d8 C:d8! 15. K:g5 C:g5 (Слабее 15...K:e5 ввиду 16. C:e5 C:g5 17. C:c7) 16. C:g5 K:e5, угрожая 17...Kd3 с последующим 18...Ce2! или 18...K:b2. В

указанном варианте черным нелегко использовать свое преимущество ввиду наличия разноцветных слонов. После же оделанного хода 12. Обз? белые тибнут без борьбы.

12. . . . Кс6 : е5!
13. Сb3 : d5 Кfе5 : f3 +
14. g2 : f3 Сg4 : f3!
15. Фd1 : f3 Фd8 : d5
16. Jf1—d1 . . .

Если 16. Кd2?, то 13. . . К : с3!

16. . . . Фd5—e6
17. Кb1—d2 Кfе4 : d2
18. Jd1 : d2 Се7—d6
19. Jd2—e2 Jf8—e8
20. Jа1—e1 Фe6—g6 +
21. Кpg1—h1 Фg6—c4
22. Фf3 : e4 Jе8 : e4
23. f2—f3 . . .

Или 23. Cd2 J : e2 24. J : e2 Kpf8 и затем Jе8.

23. . . . Jе4—c6
24. Се3—g1 Jа8—c8
25. Jс2 : e6 Jе8 : c6
26. Jе1 : e6 f7 : e6
27. Кph1—g2 Кpg8—f7
28. Кpg2—h3 Кpf7—f6
29. Кph3—g4 g7—g6
30. f3—f4 . . .

Белые ожидают в своем лагере еще один слабый пункт — пешку f4. Впрочем, и без этого черные легко выиграли (пооредством h7—h5+ и Кpf5 с последующим продвижением пешки e или g).

30. . . . h7—h5 +
31. Кpg4—f3 Кpf6—f5
32. Сg1—e3 g6—g5
33. f4 : g5 Cd6 : h2
34. Кpf3—g2 Ch2—d6

Конечно, не 34. . . Cf4?? 35. С : f4 Кр : f4 36. g6.

35. Кpg2—h3 Кpf5—g6
36. Кph3—h4 e6—e5

У белых начинают иссякать ходы; если, например, 37. Cd2, то 37. . . Се5 с последующим e5—e4—e3, а на 37. Cf2 черные могут ответить 37. . . c4, угрожая 38. . . Cf4.

37. b2—b4 e5—e4
38. a2—a3 Cd6—e5
39. Се3—d2 c7—c6

Подготовляя перевод слона на b6.
40. Кph4—h3 Се5—d6

Лишний ход. Решительнее 40. . . Сb8 (угрожая Са7) 41. Се3 Сс7! 42. Кph4 (На ходы слоном следует Об6 или Кр : g5) 42. . . Cd8 43. Cf4 (d2, c1) Сb6.

41. Cd2—e3 . . .

Теперь черный слон переводится на b6. Несколько упорнее было 41. Сс1, что, впрочем, продлило бы сопротивление белых ровно на один ход, так как после 41. Сс1 черные опять могли бы выиграть посредством 41. . . Сb8 42. Се3 Сс7 43. Кph4 Cd8, после чего создавалось бы то же положение, что и в партии после 42-го хода черных.

41. . . . Cd6—e7
42. Кph3—h4 Се7—d8!
43. Се3—d2 Cd8—b6
44. Cd2—f4 Сb6—f2 +
45. Кph4—h3 Cf2—e1

Белые сдались.

№ 456. СТАРОИНДИЙСКАЯ

Поляк Гизатуллин

(«Огонь», Москва) («Медик», Уфа)

Примечания Л. Кайева

1. c2—c4 Kgs—f6
2. Кb1—c3 d7—d6
3. d2—d4 e7—e5
4. d4 : c5 . . .

Разменный вариант стариндийской защиты не обещает белым дебютного преимущества. Как показала практика, при отсутствии ферзей белые не могут создать фигурной атаки. В приближающемся же эндшпиле лучшие шансы у черных ввиду более активной позиции их короля, возможности пешечного наступления на ферзевом фланге и слабости пешки c4 у белых.

4. . . . d6 : e5
5. Фd1 : d8 + Kpe5 : d8
6. Се1—g5 e7—c6

Ошибочно было бы 6. . . Се7? 7. 0—0—0+ Кbd7 8. Кf3, и у черных начинаются затруднения.

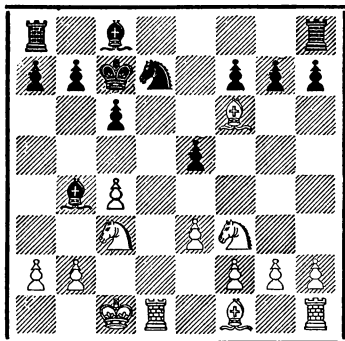
7. Кg1—f3 Кb8—d7
8. 0—0—0 Kpd8—c7
9. e2—e3 . . .

Правильнее, чем 9. e4, что ослабляло черные шоя в центре и подвергало пешку e4 атаке. Но еще точнее было 9. a3!, не допуская хода Сb4.

9. . . . Cf8—b4
10. Сg5 : f6? . . .

Позиционная ошибка, основанная на шаблонной оценке позиции. Полагая, что черные должны брать пешкой (10. . . К : f6 11. К : e5), белые разменивают своего сильного

слона, очевидно имея в виду только вариант 10...g4 11. Кe4! Действительно, после этого продолжения 11...f5 12. Кg3! или 11...Ce7 12. Кg3 Ксб 13. Кh4 вели к лучшей для них игре. Более конкретный анализ позиции однако должен был выставить белых играть 10. Kb1! и на 10...Кe4 11. Ch4, чтобы затем ходами a2—a3, Cd3, Kfd2 и т. д. оттеснить фигуры черных, получая примерно равную партию.



10. ... Кd7 : f6!

Превосходный и неожиданный ход. Черные обнаруживают глубокое понимание позиции. Белые во всех вариантах получают теперь худшую партию.

11. Kf3 : e5 ...

Все остальное просто плохо:

I. 11. Cd3? C : c3 12. bc e4.

II. 11. Kp2 C : c3 12. Kp : c3? Ke4+ и 13...K : f2 с выитрышем качества.

III. 11. Kb1 Ke4 12. a3 Cd6, и черные выитрывают пешку.

11. ... Ob4 : c3

12. b2 : c3 Kf6—e4

13. Ke5—d3 ...

На шаптрашивающееся «активное» 13. Jld4 последовало бы 13... K : f2 (Хуже 12...K : c3 14. Kpс2!, и нельзя 14...K : a2 из-за 15. Kpb2 Kc1+ 16. Kpb2 с ловлей коня, поэтому приходится играть 14...Ka4) 14. Jlg1 f6!, и у белых позиционно проигранный эндшпиль после 15. Kf3 Kg4 или после 16. Jlf4 ef 16. Jf2 Ce6!. В случае 13. K : f7? Jlf8 белые сразу теряли качество.

13. ... Cs8—e6

Прежде чем взять на c3 или на f2, черные заканчивают развитие, с темпом вводя в игру слона.

14. Kpс1—b2 Ce6 : c4

15. Kd3—e5 Cc4—e6

Не облегчая игру белых разменом на f1. Ответ белых вынужден.

16. Ke5—d3 Лас—d8

17. f2—f3 Ke4—d6

18. Kd3—f2 ...

Несколько лучше 18. Ксб, на что черные ответили бы 18...Cc4!.

18. ... Kd6—f5!

19. e2—e4 Kf5—e3!

20. Jld1—d3 ...

Или 20. Jf : d8 Jf : d8 21. Cd3 (21. Kpс1 C : a2) 21...Kf : g2 22. Jlg1 Kf4.

23. ... Jld8 : d3!

Ложным следом оказалось бы 20...K : f1 21. Jf : f1 Cc4 22. Jf : d8 Jf : d8 23. Jld1! Jf : d1 24. K : d1 Cf1 25. Ke3!, и белые защитились.

21. Cf1 : d3 ...

Лучшее. Сразу проигрывало 21. K : d3? Cc4 22. Ce3 Jld8 23. Kc1 C : e2 24. K : e2 Jld2+, и черные выигрывают фигуру.

21. ... Ke3 : g2

22. Jlh1—g1 Kg2—h4!

23. f3—f4 ...

Никаких шансов на спасение не оставляло и 23. Jf : g7 K : f3 21. h3 h5 и т. д. Черные имели бы не только лишнюю пешку, но и лучшую позицию. Далее последовало:

23...g7—g6 24. Jlg1—g3 Jlh8—d8 25. a2—a3 h7—h5 26. Kpb2—c2 b7—b5 27. Cd3—e2 Kpс7—b3 28. Kf2—d1 a7—a5 29. Kd1—e3 Kpb6—c5 30. Jlg3—g5+ Kpс5—b6 31. Jlg5—g3. (Последние два хода черных сделаны для выитрыша времени) 31...Jld8—d7 32. Jlg3—g1 a5—a4 33. Jlg1—f1 Ce6—b2+ 34. Kpс2—c1 Jld7—e7 35. Ce2—d3 f7—f6! 36. Jlf1—g1 Ob3—f7! 37. Jlg1—g3 Jle7—d7 38. Cd3—e2 c6—c5 39. Kpс1—c2? (Проигрывает вторую пешку, но должно продолжаться белые те могли. На 39. c4 решало 39...Jld4!) 29...Jld7—e7! 40. Kpс2—d3 (Или 40. Cd3 c4!) 40...c5—c4+ 41. Kpd3—d4 Jle7—d7+ 42. Ke3—d5+ Cf7 : d5 43. e4 : d5 Kh4—f5+. Белые сдались.

Партия с хорошей стороны рекомендует игру молодому чемпиону Башкирии.

ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА, 1939 г.

№ 457. СИЦИЛИАНСКАЯ

И. Рабинович

Равинский

(«Спартак»)

(«Искусство»)

Примечания Н. Рюмина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kf9—f6
5. Kf1—c3 g7—g6 6. Cf1—e2 Cf8—
g7 7. 0—0 Kf8—c6 8. Kd4—b3 0—0

9. Cc1—g5 . . .

Продолжение 9. Cc3 Cc6 10. f4
Ka5 11. f5 Cc4 детально исследова-
но в последние годы и во всех ва-
риантах дает черным достаточную
контр-игру.

9. . . . a7—a6
10. f2—f4 . . .

Белые не могут помешать продви-
жению b7—b5 путем 10. a4, ввиду
10...Cе6! с угрозой C:b3!, и вынуж-
дены примириться с контр-игрой
черных на ферзевом фланге. В этом
заключается теневая сторона хода
9. Cg5.

10. . . . b7—b6
11. Cc2—f3 . . .

Произошло b5—b4. Попрежнему пло-
хо было 11. a3 из-за 11...Cе6!

11. . . . Cc8—b7

Или 11...Фb6+ 12. Kph1 Cc6
(Нельзя 12...Cb7 из-за 13. C:f6
C:f6 14. Kd5 и далее K:f6) 13.
Kd5 C:d5 14. ed Ka5 15. K:a5
Ф:a5 16. Фe2 с преимуществом у
белых.

12. Kpg1—h1 Kf8—d7

Чтобы перевести коня на c4, где
он займет активную позицию. Не
проходило 12...Ka5? ввиду 13.
K:a5 Ф:a5 14. e5!, и материальные
потери для черных неизбежны.

13. Лa1—b1 Kd7—b6
14. Kc3—d5 Kf3—c4
15. Фd1—c1 . . .

На 15. c3 последовало бы f7—f6
и далее e7—e6 и Ke3.

15. . . . Лa3—c4

Естественнее было 15...Лb8. Ход в
партии дает белым лишние такти-
ческие шансы.

16. c2—c3 . . .

Не проходило сейчас 16. f5
ввиду 16...f6 17. Ch6 g5! (Необхо-
димо, чтобы не допустить маневра

Kd5—f4—e6) 18. C:g7 Kp:g7, и
черные стоят удовлетворительно.

16. . . . Лf8—e3
17. Cf3—g4 Лc5—b8
18. Лf1—d1 . . .

Видя невозможность о выгодой
осуществить продвижение f4—f5, бе-
лые меняют план игры, пытаясь
использовать стесненное положение
черного ферзя. Но черные находят
защиту и против этого плана.

19. . . . Kc4—b6!
19. Лd1—d3 . . .

Из атаки белых ничего не полу-
чается. Лучше было 19. Фe3!

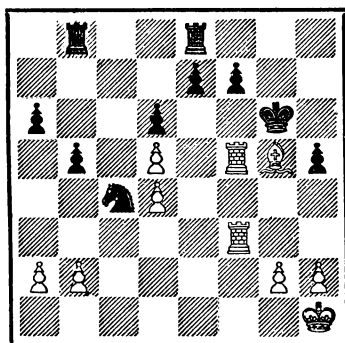
19. . . . Kb6—d5
20. e4:d5 Kc6—a5
21. Фc1—f1 Ka5—c4
22. Фf1—e2 Cb7—c8
23. Kf3—d4 Cc8:g4
24. Фe2:g4 Cg7:d4!
25. c3:d4 . . .

Если 25. Л:d4, то 25...Ke3 и да-
лее Kf6.

25. . . . Фd8—c8
26. f4—f5 . . .

Положение черных заслуживает
предпочтения. Учитывая это, белые
ищут тактические шансы. Однако и
сейчас черные легко отражают не-
корректную атаку.

26. . . . h7—h5
27. Фg4—f2 Фc8:f5
28. Фf3:f5 g6:f5
29. Лb1—f1 Kpg3—h7!
30. Лf1:f5 Kph7—g6
31. Лd3—f3 . . .



31. . . . e7—e6?

Просчет. Выигрывало 31...f6! 32.
Cc1 (Единственное. Если 32. Ch4, то
32...Ke3!) 32...Лbс3! 33. Лf1 Kb3
и т. д.

32. Лf5 : f7! Кpg6 : g5?

После этого черные могли получить мат в три хода, но партия их уже проиграна. Если, например, 32...ed, то 33. Се7! и т. д.

33. Лf3—g3+? . . .

Ответная ошибка. Сразу решало 33. h4+, с неизбежным матом.

33. . . . Кpg5—h6

34. Лf7—f6+ Kph6—h7

35. Лf6—f7+ Kph7—h8

36. Лg3—g7 e6 : d5

Ничья.

458. ИСПАНОКАЯ

Ильин-Женевский

Ровнер

(«Большевик»)

(«Локомотив»)

Примечания А. Ильина-
Женевского

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Кg8—f6 5. o—o Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 o—o 9. d2—d3 Кc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c6 11. Кb1—d2 Ka5—c6

12. Кd2—f1 d6—d5

Этот агрессивный ход ведет к интересной обоюдоострой игре. Так же играл против меня А. Рубинштейн на первом московском международном турнире 1925 г.

13. e4 : d5 . . .

В упомянутой партии я сыграл 13. a4, что также хорошо. В этом случае черные могут, правда, вынудить размен ферзей, играя 13... de 14. de Ф : d1 15. Л : d1, но белые получают небольшое преимущество.

13. . . . Фd8 : d5

14. a2—a4 Cc8—e6

Если 14...Og4, то 15. Ke3 C : f3 16. K : d5 C : d1 17. Ke7+ K : e7 18. C : d1, и белые остаются с двумя слонами против двух коней.

15. Фd1—e2 Kf6—d7

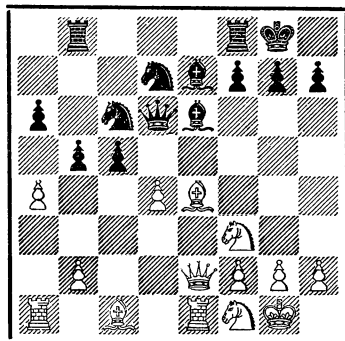
16. d3—d4! . . .

Ход, ясно показывающий, что пешка d в этом варианте отнюдь не является слабой и имеет возможность в нужную минуту тоже принять участие в сражении.

16. . . . e5 : d4

17. Cc2—e4 Фd5—d6

18. c3 : d4 Ла3—b3?



Этот как будто естественный ход влечет за собой немедленный проигрыш. Плохо было и 18...cd из-за 19. C : c6 Ф : c6 20. K : d4 с последующим K : e6. Лучшую защиту давало 18...Cc4, приводящее к сложной и неясной позиции. Например, может возникнуть следующий вариант: 18...Cc4 19. Фc2 Кb4 20. Фb1 cd 21. C : a8 Cd3 22. Cf4 Ф : f4 23. Фc1 Фd6 24. Ce4 Kc5 25. Kg3 f5 26. K : f5 Л : f5 27. C : f5 C : f5 28. K : d4.

19. a4 : b5 a6 : b5

20. d4—d5! . . .

Самое простое. Белые выигрывают фигуру.

20. . . . Ce6 : d5

21. Ce4 : d5 Фd6 : d5

22. Ле1—d1 Kc6—d4

Если 22...Фf5, то 23. Kg3 Фg4 24. h3, и черные вынуждены отдать коня d7.

23. Kf3 : d4 c5 : d4

24. Фе2 : e7 Лf8—d8

Последняя попытка сопротивления.

25. Cc1—f4 Лb8—c8

26. Kf1—e3 Фd5—c5

27. Фе7 : c5 Кd7 : c5

28. Ke3—f5 Черные сдались.

№ 459. КАРО-КАНН

Толуш

Шнейдеман

(«Большевик»)

(«Авангард»)

Примечания Г. Шнейдемана

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4 : d5 c6 : d5 4. c2—c4 Kg8—f6 5. Кb1—c3 e7—e6 6. Kg1—f3 Cf8—e7

7. c4 : d5 Kf6 : d5

На 7...ed также следовало бы 8. Cb5+.

8. Cf1—b5+ Kbs—d7

В партии Алехин — Элиоказос («турнир наций» 1939 г.) черные ответили 9...Cd7 и после 9. С:d7+ К:d7 10. К:d5 ed 11. Фb3 Кb6, несмотря на упрощение позиции, получили тяжелую игру, так как у белых сильное давление по открытым линиям е и с и на пешки b7 и d5. В настоящей партии черные пытаются жертвой пешки усилить защиту, но белые, благоразумно отказываясь от «данайского дара», также получили преимущество. Новинка Алехина 7. ed еще ждет своего опровержения.

9. Кc3:d5	e6:d5
10. Фd1-b3	c-o
11. c-o	...

Слабо 11. Ф:d5 Сb4+, и черные получают опасную атаку на застрявшего в центре белого короля.

11. ...	Kd7-f6
12. Лf1-e1	h7-h6

Черным необходимо подготовить развитие слона на e6 и предупредить неприятное Сd5.

13. Сc1-d4	Се7-d6
14. Cf4-e5	Сс8-e6

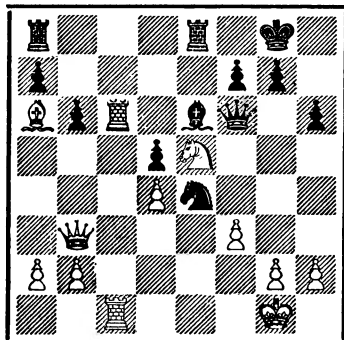
15. Сb5-d3	Фd8-e7
16. Ла1-c1	...

Сильнее, чем 16. С:f6 Ф:f6 17. Ф:b7 Лab8 с хорошей игрой у черных.

16. ...	b7-b6
---------	-------

Теперь белые штурмом захватывают линию с.

17. Cd3-a6	Kf6-e4
18. Лc1-e6	Cd6:e5
19. Kf3:e5	Lf8-e8
20. Лe1-c1	Фe7-f6
21. f2-f3?	...



До сих пор белые играли штурмовно и после 21. Фе3 имели бы



Чемпионат Украины. Партия победителя турнира Болеславского с Гаевским
Фото Г. УГРИНОВИЧА

значительное преимущество. Ход в партии слаб и встречает неожиданное тактическое опровержение.

21. . . . Kc4—c5

22. d4 : c5 . . .

Вынуждено. Плохо 22. Фаз Фf4!
23. Jd1 K : a6 24. Ф : a6 f6.

22. . . . Фf6 : e5

23. c5 : b6 a7 : b6

24. Jc6 : b6 d5—d4

25. Фb3—d2 Cc6—f5

Сильнее всего. Теперь проходная пешка d неудержимо движется вперед.

26. Фd3—d2 d4—d3

27. Jc1—d1 Fe5—c5+

28. Фd2—f2 Fc5—a5

29. Jb6—b5 . . .

Если 29. Cc4, то решает Jc2. а на 29. b4 выпрыгивает Фа4.

29. . . . Фа5 : a6

30. Jb5 : f5 Jc9—e2

31. Фf2—d4 Фа6—e6

32. Фd4 : d3 Fe6—b6+

33. Фd3—d4 . . .

Или 32. Kph1 Фf2 34. Jg1 Jc1 с неизбежным матом.

33. . . . Jа3—d3

Белые сдались.

№ 460. ФРАНЦУЗСКАЯ

И. Рабинович

(«Спартак»)

Топуш

(«Большевик»)

Примечания Б. Блюменфельда

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e4—e5 c7—c5

5. a2—a3 Cb4—a5

Обычно играют 5...cd или 5...C : c3+.

6. b2—b4! . . .

Белые жертвуют пешку, чтобы укрепить пункт d4 и сохранить коня c3 для занятия поля d6. Нельзя утверждать, что белые теперь получают объективно лучшую игру, но в практической партии у них лучшие шансы, так как черным приходится разрешать трудные проблемы.

6. . . . c5 : b4

7. Kc3—b5 Kb8—c6

Слабее 7...ba+, давая белым возможность сразу занять слонем диагональ a3—f8 после 8. c3 a6 9. Kd6+ Kpf8 10. Фf3 с последующим 11. C : a3. Также слабо 7...b3+ 8. c3 с последующим 9. Ф : b3, и черные даже не получают материального перевеса.

8. a3 : b4

9. c2—c3

Ca5 : b4+

Cb4—e7

Интересно проверить на практике 9...Cf8. Например, в варианте 10. Cа3 Kh6 11. C : f8 Kp : f8 черные более рационально использовали темп, чем в партии, так как король стал на f8 еще до того, как белый конь пошел на d6.

10. Cc1—a3

Kg8—h6

11. Ca3 : e7

Фd8 : e7

12. Kb5—d6+

Kpе8—f8

13. Cf1—d3

f7—f6

Чтобы выжить коня d6, приходится итти на это ослабление. После 13...Kf5 14. C : f5 eд белые, сохраняя коня на d6, в дальнейшем отгрызают пешку, так как черным трудно одновременно защищать ферзевый фланг и пешки d5 и f5.

14. f2—f4

Kh6—f7

Нет уверенности, что стратегически оправдывается продолжение 14...Kd8 с дальнейшим Kdf7 (с целью оставить коня для защиты королевского фланга) эта операция требует времени и, кроме того, конь при случае может понадобиться для защиты ферзевого фланга. Но в практической игре стоило пойти на это продолжение, так как оно ставило белых перед трудным выбором: спокойно ли продолжать развитие, играть ли 15. K : c8 J : c8 16. J : a7 J : c3 или же 15. J : a7 J : a7 16. K : c8 Фаз 17. K : a7 Ф : c3+! с последующим Ф : d4 и Ф : f4 с достаточной пешечной добычей у черных за фигуру.

15. Kd6 : f7

Kpf8 : f7

16. Kg1—h3

А не 16. Kf3, чтобы сохранить открытой для ферзя диагональ d1—h5 и для ладьи линию f. Вряд ли лучше 16. Фh5+ Kpg8, и если белые не размениваются на f6, черные в дальнейшем играют f6—f5 и g7—g6.

16. . . . f6—f5

17. Kpe1—d2

Намечая g2—g4.

17. . . . g7—g6

18. Kh3—g5+

Kpf7—g7

19. g2—g4

h7—h6

20. g4 : f5

e6 : f5

После этого у белых ясный план игры. На вид рискованно, но, вероятно, лучше 20...gf с идеей противопоставления ладей по линии g. Например: 21. Kh3 Фh4 22. Jg1+ Kph7 23. Фf3 Cd7 с последующим

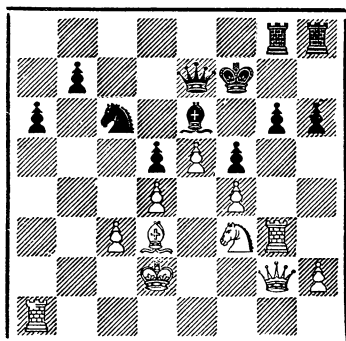
23... Лhг8 или 21. Кf3 Сd7 22. Лg1+ Крf7! (Плохо 22... Крh7 23. Кg5+! и т. д.).

21. Кg5—f3 Сс8—e6
22. Лh1—g1 Кpg7—f7
23. Лg1—g3 a7—a6

Имея в виду в дальнейшем перевести ладью a8 на g8 и коня на e7 для защиты пешки g6.

24. Фd1—g1 Лa8—g8
25. Фg1—g2 . . .

Не замечая или недооценивая последующего выпада черных. Следовало предварительно сыграть 25. h4. Белые получали комбинированную игру на ферзевом фланге и на королевском, грозя h4—h5, и если gh, то Kh4 (поскольку черный ферзь уходил с поля e7).



25. . . . g6—g5!
26. f4 : g5 f5—f4
27. g5—g6+ Крf7—g7
28. Лg3—h3 Се6 : h3
29. Фg2 : h3 Лg8—f8

Готовясь вернуть качество. Сохранить его черные не могут, например, 29... Фе8 30. Kh4 Ке7 31. Фе6 Лf8 32. Лb1 b5 33. Ла1 и т. д.

30. Кf3—h4 f4—f3
31. Kh4—f5+ Лf8 : f5
32. Фh3 : f5 Фе7—g5+

После 32... Лf8 33. Фg4 черным уже неинтересно играть Фg5+, так как пешка h2 после размена ферзей не будет под ударом; при сохранении же ферзей черным приходится считаться с угрозой вторжения белой ферзя на d7.

33. Фf5 : g5 h6 : g5
34. Крd2—e3 Лh8 : h2

Давало ничью также 34... Лh3 35. Cf5 (лучшего нет) 35... Л : h2 36. Кр : f3 Ке7.

35. Кре3 : f3 Лh2—h3+
36. Крf3—e2 Кс6—d6?

Решающая ошибка. Черные отказываются от ничьей, которую они могли форсировать шахами ладьей, имея в виду перевести коня на f4 с лучшей игрой. Ничего не давало 36... Ке7 37. Лb1 b5 38. Ла1.

37. Сd3—f5! Лh3—h2+
Нельзя 37... Л : c3 38. Лh1 и т. д.
38. Кре2—e3 Кd8—c6
39. Ла1—f1 Кс6—a5

Сразу проигрывает. Впрочем, партию уже спасти нельзя. На 39... Ке7 самое убедительное 40. Се6, и если черные берут пешку g6 королем или конем, белые выигрывают пешку d5, получая связанные проходные пешки.

40. Cf5—d3 Ка5—c4+
41. Сd3 : c4 Черные сдались.

Пешки белых легко проходят в ферзи.

№ 461. СИЦИЛИАНСКАЯ

И. Рабинович Лисицын
(«Спартак») («Темп»)

Примечания И. Рабиновича

1. e2—e4	c7—c5
2. Кg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Кf3 : d4	Кg8—f6
5. Кb1—c3	g7—g6
6. Cf1—e2	Cf8—g7
7. Сc1—e3	Кb8—c6
8. Кd4—b3	0—0
9. 0—0	Сс8—e6

Здесь играют также 9... a5 10. a4 Се6 (Шпильман—Алехин, Маргет, 1938 г., Ровнер — Толуш, Ленинград, 1939 г.).

10. f2—f4 Кс6—a5

Недостаточно еще исследовано интересное продолжение 10... Фе8, предупреждая f4—f5 и угрожая не только Кg4 или Og4, но и Лd8 с последующим d6—d5. Однако, как показала партия Ильина-Женевского с Рабиновичем из настоящего турнира, белые после 10... Фе8 11. h3! Лd8 12. Cf3 все же, повидимому, добиваются преимущества: если, например, 12... Сс4, то 13. Лf2 и затем Лd2, а на 12... d5 белые могут ответить 13. e5 Ке4 (Или 13... Ке4 14. Кd4) 14. О : e4 де 15. Фе2 о последующей осадой пешки e4.

11. f4—f5 Се6—c4

Не 11... Сd7? ввиду 12. e5! де (12... Ке8 13. e6! fe 14. fg hg 15. Сd3) 13. fg hg 14. К : a5 Ф : a5 15. Л : f6 С : f6 16. Ф : d7.

12. Кb3 : a5 Сс4 : e2

В этой позиции Ласкер, играя против Рюмина (Москва, 1936 г.) вынудил посредством 13. К:b7 размен ферзей и выиграл партию, но только потому, что Рюмин в дальнейшем сыграл не лучшим образом: 13... С:d1 14. К:d8 С:c2 15. Кс6 Лfе8 16. fg. Здесь черным вместо 16...fg? (На что последовало 17. е5 Кg4 18. Сg5 К:e5 19. К:e7+, Крh8 20. Кed5 Лab8 21. b3) следовало играть 16...hg!, добиваясь по меньшей мере равной игры, например, 17. е5! de; если же 17. Сg5!?, то 17... Кh7! 18. Ch4 (Нельзя играть ни 18. К:e7+ ввиду 18... Крh8 19. Ch4 g5, ни 18. С:e7 из-за 18... С:c3 19. bc С:e4, и черные выигрывают) 18...g5 19. Cf2 С:c3 20. fо С:e4 21. К:a7 Леb8 к выгоде черных.

13. Cd1:e2 Fd8:a5
14. g2—g4! ...

Этот ход, впервые примененный в партии Мильнер-Берри — Капабланка (Маргет, 1939 г.) дает белым сильную атаку. Они теперь угрожают 15. g5 с последующим Кd5 и f5—f6.

На 14. g4! Капабланка ответил 14...Кd7, после чего белые продолжали атаку посредством 15. Кd5 е6 16. f6! ed 17. fg Кр:g7 18. Лад1! de 19. Л:d6. Комментируя эту партию, В. Панов предложил за черных защиту 14...h6 со следующими вариантами: I. 15. g5 hg 16. С:g5 Fb6+ и 17...Ф:c2; II. 15. h4 h5 16. g5 Kg4 17. Кd5 Лfе8. Однако на 14...h6 у белых имеется более сильное продолжение, примененное в разбираемой партии.

14. ... h7—h6
15. Kpg1—h1! ...

Уводя короля с диагонали a7—g1, белые усиливают угрозу g4—g5. Предотвратить этот ход черные не могут, так как на 15...g5? последует h4, а 15...Фb4 плохо ввиду 16. a3 Ф:b2 17. Od4! с решающей угрозой 18. Ла2.

15. ... Ла8—с8
16. g4—g5 h6:g5
17. Сe3:g5 Лf8—e8?

Шаблонный ход, имеющий целью освободить коня f6 для перевода его на h7. Однако положение не таково, чтобы терять время на подобные «позиционные» ходы. Вместо пассивного хода 17...

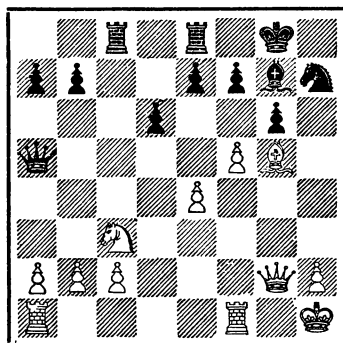
Лfе8? следовало теперь воспользоваться удалением белого слона от поля d4 и сыграть 17...Фb4!, после чего белым пришлось бы воздержаться как от хода 18. a3, так и от продолжения 18. С:f6 С:f6 19. Кd5 ввиду незащищенности пешки b2.

Впрочем, и после 17...Фb4 и вынужденного ответа 18. Лab1 белые сохранили бы хорошие виды на атаку королевского фланга противника, так как для черных невыгодно 18...Л:c3 19. bc Ф:e4+ 20. Ф:e4 К:e4 ввиду 21. С:e7 Ле8 22. Л:b7.

18. Fe2—g2 ...

Решающий ход. Белые угрожают не только непосредственным выигрышем пешки g6 (после С:f6), но также еще большим усилением атаки на королевском фланге, например, посредством Лf3 и Лg1.

18. ... Kf6—h7



19. f5:g6! ...

Слон g5 косвенно защищен, так как на 19...Ф:g5? последует 20. gh+, а 19...К:g5 проигрывает ввиду 20. gf+ К:f7 21. Лf5! Фb4 (21...Лс5 22. Лg1) 22. Лg1 Фd4 23. e5!.

19. ... f7:g6
20. Kc3—d5 ...

Теперь белые, помимо К:e7+ ■ С:e7, угрожают также 21. Cd2!.

20. ... Фа5—a4

Черные капитулируют, так как не помогает и «жертва» качества 20... Л:c2 21. Ф:c2 К:g5 ввиду 22. Fg2.

21. Кd5:e7+ Ле8:e7
22. Сg5:e7 Фа4—d7

Если 22...Л:c2, то 23. Ф:g6.

23. Ce7—h4

Cg7 : b2

На 23...Фe6 или 23...Kf8 проще всего 23. c3.

24. Фg2 : g6+

Cb2—g7

Не 24...Фg7? ввиду 25. Фе6+. Если же 24...Kph8, то 25. Лад1! (Сильнее, чем 25. Лf7, на что последовало бы Ф : f7 и С : a1; ход же 25. Лaб1 оказался бы бесполезным после 25...Лg8 26. Фf5 Фе8! так как теперь 27. Л : b2? отражается посредством 27...Лf9) 25...Лg8 26. Фf5 или Ф : d6.

25. Ла1—d1

Kh7—f8

На 25...Лс6 проще всего 26. Cf6 K : f6 27. Л : f6 d5 28. e5; если же 25...Л : c2, то 26. Л : d6 и затем Лd8+.

26. Фg6 : d6

Фd7 : d6

27. Лd1 : d6

...

Если теперь 27...Л : c2, то 28. Лd8 (угрожая Ce7) 28... Лс7 29. e5 с последующим e5—e6—e7.

27. ...

Лс8—c4

28. Ch4—e7

...

Угрожая 29. С : f8 С : f8 30. Лd8.

28. ...

Лс4—c8

Теперь положение черных безнадежно. Последовало еще 29. Ce7 : f8 Cg7 : f8 30. Лd6—d7 Cf8—h6 31. Лf1—g1+ Kpg8—h8 32. Лg1—g6 Ch6—f4 33. Лg6—g4 Cf4—e5 34. Лd6—d3 Лс8—c3 35. Лd3 : c3 Се5 : c3, и черные сдались.

№ 462. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Рагозин

Шнейдеман

(«Строитель»)

(«Авангард»)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. c4 d5 (К более сложной игре ведет 3...c5) 4. e5 d4 5. ef dc 6. fg (Или 6. cd Ф : f6 7. d4 e5 8. Kf3 Kc6 9. Ce2 cd 10. cd Ch4+ 11. Cd2 С : d2+ 12. Ф : d2 0—0 13. 0—0, и черные смогут создать сильное давление на центральные пешки белых) 6... cd+ 7. С : d2 С : g7 8. Фс2 c5 9. 0—0—0 Kc6 10. Kf3 Cd7 11. Cd3 Ph6 12. Cc3 (Белым не удалось получить преимущества по дебюту. Наоборот, практические шансы на атаку имеют только черные. Все это следствие неудачно разыгранного дебюта) 12... Kb4 13. С : b4 Ф : b4 14. Лfе1 0—0—0 15. Кe5 Ca4! 16. b3 Ce8 17. f4 f6 18. Kf3 Ch6 19. Kpb2 Ch5 20. a3 Фа5 21. Л : e6 С : f4 22. Cf6! (Лучшее. Угрожая вскрытым шахом, белые вынуждают многочисленные размены, приво-



Чемпион Ленинграда Г. Лисицын

дящие к быстрой ничьей. Иначе черные слоны могли оказаться весьма опасными. Плохо было 22. Л : f6 из-за 22...С : f3 с угрозой Се5+) 22... Kpb8 23. g4 (Но не 23. Л : f6 из-за 23...С : f3) 23...Л : d1 24. Ф : d1 Лd8 25. Фе2 Cg6 26. С : g6 (Если сейчас 26...Л : f6, то 26...Cc1+! 27. Kpb1 Ф : a3 28. Фе5+ Кра8 29. Лd6 Лb5 с неясной игрой. Белые предпочли форсировать ничью) 26... hg 27. Лe8 Фс7 28. Л : d5+ Ф : d8. Ничья.

№ 463. СИЦИЛИАНСКАЯ

Лисицын
(«Темп»)

Черников
(«Электрик»)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. К : c6 (Дает черным хорошую игру. Сильнее 6. Kdb5) 6... bc 7. Cd3 d5 8. 0—0 Ce7 9. Cf4 0—0 10. Фf3 Kd7 11. Лfе1 Ле8? (Друбная ошибка. Следовало играть 11...Kc5) 12. ed ed 13. К : d5! cd 14. Ф : d5 Kb6 15. Ф : d8 Л : d8 16. Л : e7 Kd5 17. Ce7 Лf8 18. Ce4 K : e7 19. С : a8 Cf5 20. Cf3 Лс8 21. Cd6 Kc6 22. c3 Kd8 23. Лd1 h6 24. Cd5 Ke6 25. c4 a5 26. b3 g5 27. h3 h5 28. Cf3 a4 29. Лd2 g4 30. hg hg 31. Cd5 Лd8 32. Ce7 Ле8 33. Cd6 Лd8 34. Ce6 ab 35. ab g3 36. b4 gf+ 37. Kp : f2 Kgs 38. b5 Ke4+ 39. С : e4 С : e4 40. c5 Ла3 41. c6 f6 42. Лd4 Ла2+ 43. Крез. Черные сдались. Если 43...С : g2, то 44. Лg4+ Kpf7 45. Л : g2 Л : g2 46. c7 Лс2 47. b6, и белые проводят пешку в ферзи.

ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ, 1939 г.

№ 464. СИЦИЛИАНСКАЯ

Панов

Марский

(«Медик»)

(«Большевик»)

Примечания М. Марского

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kc1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | c5 : d4 |
| 5. Kf3 : d4 | a7—a6 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 7. 0—0 | Cf8—e7 |
| 8. a2—a4 | ... |

Часто применяемый ход в шевенингеном варианте сицилианской партии. Цели его — недопустить продвижение b7—b5.

8. ... Kb8—c3

Необходимо, чтобы не допустить белую пешку на a5, где она может сильно стеснить черных.

9. Kd4—b3 b7—b6

Препятствуя a4—a5 и одновременно освобождая место для слона c3.

- | | |
|------------|--------|
| 10. f2—f4 | Fd9—c7 |
| 11. Ce2—f3 | Cc8—b7 |
| 12. Cc1—e3 | Ja8—b8 |

Черные заранее обеспечивают вторую защиту слабой пешке b6 и в то же время готовят, при случае, ее продвижение вперед.

13. Fd1—e2 ...

Здесь правильно Fd1—e1 с тем, чтобы в дальнейшем начать активные действия на королевском фланге (g2—g4, Fg3 и т. д.). В шевенингеном варианте белые могут сохранить инициативную игру только в том случае, если они ведут атаку на королевском фланге. Ходом в тексте белые приступают к осуществлению другого плана игры—давлению на черные пешки d6 и b5, что без видимой ошибки приводит их к поражению.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | 0—0 |
| 14. Ja1—d1 | Jf8—d8 |
| 15. Jd1—d2 | Kf6—d7 |
| 16. Fe2—f2 | Cb7—a8 |
| 17. Jf1—d1 | ... |

Белые закончили намеченное построение фигур, но их ждет непредвиденный сюрприз, который расстраивает все их планы.

17. ... Kc6—a5!

С угрозой 18. Jc4. Инициатива переходит в руки черных.

18. Kb3 : a5 ...

Если 19. Jd3, то 19. Kb3 19. c6 Kc5 20. C : c5 b6 с большим позиционным преимуществом у черных. Нельзя, конечно, 19. C : b6? из-за 18...J : b6 19. K : a5 J : b2, и черные выигрывают фигуру.

- | | |
|------------|---------|
| 19. ... | b6 : a5 |
| 19. Jd1—b1 | Kd7—b6 |

И второй конь торопится на поле c4.

20. Jd2—d3 ...

Если 20. C : b6, то 20...J : b6, и у черных преимущество двух слонов и лучшая позиция, так как они владеют открытыми линиями b и c.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Kb6—c4 |
| 21. Ce3—c1 | d6—d5! |

Вскрывая с темпом (грозит Cc5) все линии для своих слонов и ладей.

- | | |
|--------------|---------|
| 22. Kpg1—h1 | d5 : e4 |
| 23. Kc3 : e4 | ... |

Нельзя было 23. J : d8 J : d8, и пешка e4 неприкосновенна из-за угрозы Jd1+. Если 23. C : e4, то 23...C : e4 24. K : e4 Ka3 25. Ja1 K : c2 и выигрывают.

- | | |
|-------------|----------|
| 23. ... | Jd8 : d3 |
| 24. c2 : d3 | Kc4—a3 |
| 25. Jfb1—a1 | Ka3—c2 |
| 26. Ja1—b1 | Kc2—b4 |
| 27. Ff2—e2 | Fc7—d7 |
| 28. Ke4—f2 | ... |

Спаси обе пешки (d3 и a4) нельзя.

29. ... Fd7 : a4

У белых разбитая позиция и недосгает пешки. Исход борьбы уже предрешен.

29. Cc1—d2 ...

Если 29. C : a8, то 29...Fa2 30. Fe5 Jc8!, и белая ладья погибает.

- | | |
|--------------|----------|
| 29. ... | Ca8 : f3 |
| 30. Fe2 : f3 | Fa4—c2 |
| 31. Ff3—d1 | ... |

Ничего лучшего нет.

- | | |
|--------------|----------|
| 31. ... | Fc2 : d1 |
| 32. Jb1 : d1 | Kb4—d5 |
| 33. Jd1—b1 | a5—a4 |
| 34. Kf2—e4 | a4—a3 |
| 35. b2—b3 | a3—a2 |

Белые сдались.

„Турнир наций“, Буэнос-Айрес, 1939 г.

№ 465. ДЕБЮТ 4-х КОНЕЙ

Кортливер

(Голландия)

Керес

(Эстония)

Примечания М. Эйве

Всем хорошо известно, с какими затруднениями приходится бороться, имея «плохого» слона. Но все же в практической партии часто приходится оставлять себе такого «плохого» слона, либо во избежание еще большего зла, либо для получения некоторых других преимуществ. В подобных случаях оценка обоюдных шансов особенно ответственна, как, это иллюстрирует следующая партия.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kc1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |

Острее рубинштейновское продолжение 4...Kd4, хотя, с точки зрения черных, этот ход при данных обстоятельствах имеет тот недостаток, что белые сразу могут форсированно добиться ничейного положения: 5. K:f4 ed 6. e5! de 7. ef Ф:f6 (Но не 7...cd+ 8. C:d2 Ф:f6 9. 3—0, и белые получают подавляющую атаку) 8. de и т. д.

- | | |
|----------|--------|
| 5. 3—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | Cb4:c3 |
| 7. b2:c3 | Фd3—e7 |

И здесь возможна перестановка ходов 7...d6 и 8...Фe7. Вариант Свенониуса 7...d5 и т. д. теперь считают недостаточным для уравнивания.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Jf1—e1 | d7—d6 |
| 9. Cc1—g5 | ... |

Продолжение 9. C:c6 ведет к позиции, где трудно добиться ничьей, но белые решили упорно бороться со своим прославленным противником за победу.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. ... | Kc6—d8 |
| 10. d3—d4 | Kd8—e6 |

Введенное Капабланкой продолжение 10...Cg4 связано с серьезными затруднениями: 11. h3 Ch5 12. g4 Cg6 13. KKh4, и если 13...h6, то 14. Cc4! Kc6 15. K:g6 fg 16. f4! (Другт — Рубинштейн, Гастингс, 1922 г.).

- | | |
|------------|-------|
| 11. Cg5—c1 | c7—c5 |
|------------|-------|

Правильное продолжение, застав-

ляющее белых объясниться в центре. Поэтому данному ходу следует отдать предпочтение перед 11...c6, как играв в свое время Рубинштейн.

12. d4—d5

...

Но не 12. de de 12. K:e5! из-за 13...Kc7 с выигрышем фигуры.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Ke6—c7 |
| 13. Cb5—d3 | h7—h6 |
| 14. c3—c4 | Cc6—d7 |
| 15. Cc1—e3 | ... |

Это нецелесообразно. Белые ставят своего «хорошего» слона на поле, где у него нет перспектив и где он может быть только разменен, и таким образом выпускают свое дебютное преимущество. Предпочтение заслуживает 15. Jb1, и если 15...Jab8 16. Cd2 b5, то 17. Ca5!

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | b7—b5! |
|---------|--------|

При данных обстоятельствах важнее достигнуть свободы действия для фигур, нежели боязливо сохранять лучшее расположение пешек.

- | | |
|------------|-----|
| 16. Kf3—d2 | ... |
|------------|-----|

После 16. cb K:b5 черные угрожают не только 17...Kc3 и затем K:e4, но и при случае 17...c4 и K:e4. Белым же 17. c4 ничего не даст из-за 17...Kd4.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Kf6—g4 |
|---------|--------|

Черные вынуждают размен «хорошего» слона белых и достигают полного уравнивания.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Fd1—e2 | Jas—bs |
| 15. Jа1—b1 | a7—a6 |
| 19. Kd2—f1 | Kg4:e3 |

Иначе у белых после 20. Cd2 была бы лучшая игра.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Kf1:e3 | g7—g5 |
| 21. Jb1—b2 | Jbs—e5 |

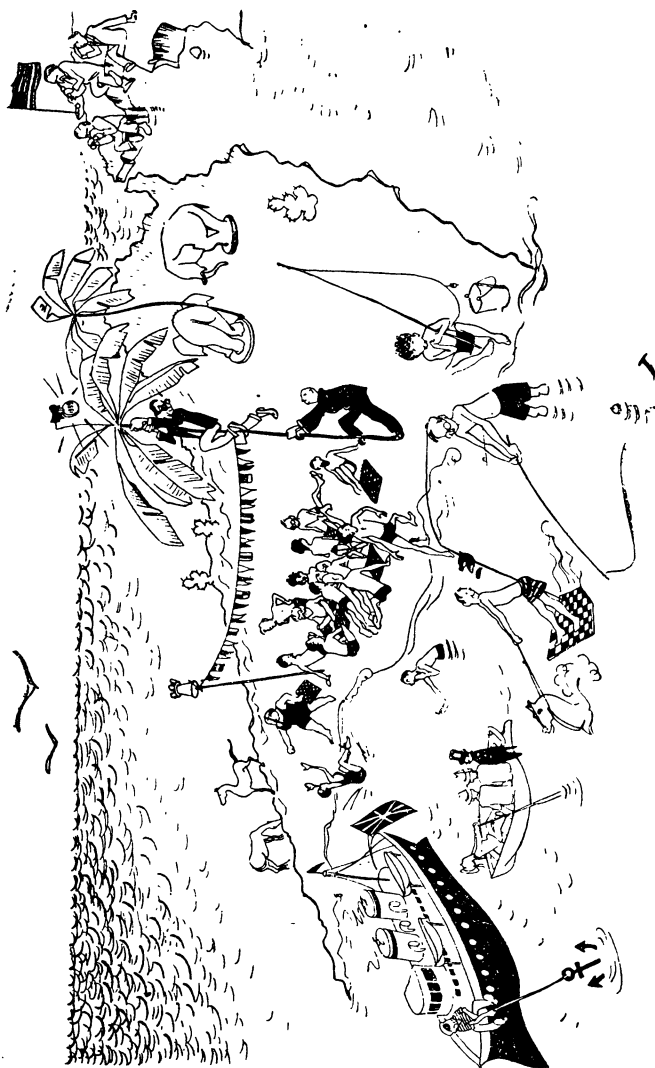
Потеря темпа, вследствие чего у черных возникают затруднения. Керес имел в виду посредством f7—f5 начать атаку на королевском фланге, но этот план опровергается следующим сильным ответом.

- | | |
|-------------|-----|
| 22. Fe2—d2! | ... |
|-------------|-----|

С сильнейшей угрозой 23. Fa5!, что вынуждает черных отказать от всякой инициативы на королевском фланге.

- | | |
|------------|-------|
| 22. ... | b5—b4 |
| 23. c2—c2! | a6—a5 |

Безмятежностью и южной негой веет от рисунка художника Ю. Ю. Не сразу поверишь, что эта тропическая идиллия скрывает ряд гологоку- жилыхных происшествий на суше и на море. Коряче говоря, перед нами «турнир наций» в Буэнос-Айресе (на совести художника остаются масштабы этого соревнования, которое он с трудом уместил на всем Южно-Американском материке). В центре пейзажа — чудо природы: роскошная пальма с редким даже для тропических стран плодом — золотой медалью за лучший результат в турнире. Капалапка, трахнув старинной, на полстола опередил Алехина, где-то потерявшего — не в пример практичному кубинцу — очки. На пляже в небрежных творческих позах развесились разноплеменные участники. Усвоив лучшие традиции американской политики, американские спортсмены присутствуют на «турнире наций» в качестве наблюдателей (переза- Панамский канал). Немного менее основной группы — финальная схватка на женское первенство мира двух рекордсменок, выступающих, правда, в разных весовых категориях. Вера Менчиг-Стивенсон пока-



ве турнира командой Германии и вылавливающие в мутной воде нужные им два очка. Шлопка уводит англичан от грядущих и от испытанных уже пора- жений. Они покидают тур- нир под благовидным

предлогом войны в Европе. Недостаток места не дает нам возможности с исчер- пывающей полнотой оста- новиться также и на жи- вотном мире Южной Аме- рики, представленном на рисунке слонами и конами.

24. c3 : b4 a5 : b4

На 24...c3 последовало бы 25. c5! и 26. Kc4! или же просто 25. a3 со значительным преимуществом.

25. a2—a3! . . .

Белые энергично перехватывают инициативу. На 25...b4 последовало бы 26. Jb7, и белые угрожают всеми фигурами ворваться на ферзевый фланг.

25. . . . Kc7—a6

26. Kc3—c2 . . .

Этот ход кажется, на первый взгляд, очень сильным, так как новая атака на пункт b4 комбинируется с угрозой пешке h6. Все же данное продолжение не лучшее, как показывает следующий ответ черных. Простое 26. ab K : b4 27. Kc2! K : c2 (Вынуждено) 28. C : c2, угрожая как 29. Ф : h6, так и 29. Jb7, поставило бы перед противником трудно разрешимую задачу.

26. . . . Cd7—a4!

Превосходно сыграно. Черные хладнокровно отдают пешку h6, ликвидируя инициативу белых на ферзевом фланге, и добиваются сильной позиции для коня на b4, в то время как «плохому» слону белых придется играть более чем скромную роль.

27. a3 : b4 Ca4 : c2

28. Cd3 : c2 Ka6 : b4

29. Фd2 : h6 Фе7—f6

30. Jc1—e3 Jc8—a8

31. Jc3—f3 Фf6—g7

32. Фh6 : g7+ . . .

Неправильная оценка позиции: не размен ферзя, а сохранение сто для атаки давало белым шансы использовать свое материальное преимущество. Следовало играть 32. Фc1.

32. . . . Kpg3 : g7

33. Kpg1—f1 . . .

Активнее было 33. h4.

33. . . . Jа8—a1+

34. Cc2—b1 Jf8—h8

35. h2—h3 Jh8—a8

36. Kpf1—e2 Jа8—a4

37. Jf3—b3 . . .

И здесь и на следующем ходу все еще лучше было h3—h4.

37. . . . Jа4—a3

38. Kpe2—d2 Kpg7—h6

39. g2—g3 . . .

Теперь 39. h4 было бы уже неуместно, так как черный король

мог бы через h5 попасть на g4, откуда его не так легко вытеснить.

39. . . . g6—g5

После этого хода белые уже ничего решительного предпринять не могут, и черным обеспечена ничья.

40. Kpd2—e3 Kph6—g7

Маленькая позиционная ловушка. Объективно лучше было бы 40... Kpg6, чтобы не дать белому королю возможность стать на g4 (41. Kpf3 Kph5). Но черные имели в виду следующее продолжение: 41. Kpf3 Kpg6 42. Kpg4 Jа8 43. h4? gh 44. Kp : h4 Jh8+ 45. Kpg4 Jh1, и белые попали бы в трудное положение.

41. f2—f4? . . .

Вследствие этой попытки играть на выигрыш положение белых ухудшится. Принципиальная ошибка плана белых заключается в том, что они открывают линию в тот момент, когда они не имеют никаких шансов завладеть ею.

41. . . . g5 : f4+

42. g3 : f4 Kpg7—f6!

43. Kpe3—f3 Jа3—a8

44. f4—f5 . . .

На 44. Jg2 последует 44...Jh8 45. Jg3 Jh4, и белые все равно должны играть 46. f5.

44. . . . Jа1—a3

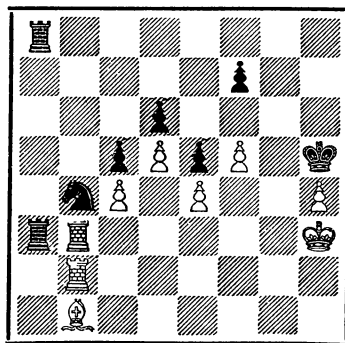
45. h2—h4 . . .

У белых нет ничего лучшего, ибо ясно, что они могут ходить только королем около пешки h, например, 45. J : a3 J : a3+, и 46...Jc3 и т. д.

45. . . . Kpf6—g7

46. Kpf3—g4 Kpg7—h6

47. Kpg4—h3 Kph6—h5



Теперь белые попадают в пугант и не могут избежать материальных потерь.

48. f5—f6

Единственная возможность продлить сопротивление. На 48. Kpg3 рашает 48...Jlg3+ 49. Kph3 (49. Kpf3 J: b3+ 50. J: b3 Kp: h4) 49...J: b3+ 50. J: b3 Jlg1! и т. д.

45. . . . Kph5—h6!

49. Kph3—g4 Jas—gs+

50. Kpg4—h3 . . .

После 50. Kpf5 выигрывает 50...Jlg3.

50. . . . Jaz: b2+

51. Jlb2: b3 Jlg8—g1

52. Cb1—d3 Jlg1—e1!

53. Cde—b1 . . .

Вынуждено из-за угрозы 53...Jez+.

53. . . . Kph6—h5

54. Kph3—g3 Jle1—f1

55. Cb1—d3 Kcb4: d3

Наконец, белые отделались от своего «плохого» слона, но теперь уже поздно.

56. Jlb3: d3 Jlf1—f4

57. Jld3—a2 . . .

Отчаяние. Если белые играют 57. Jez, защищая пешку e4, черные забират сначала пешку h4, затем f6.

57. . . . Jlf4: e4

58. Jaz—a6 Jle4—g4+

59. Kpg3—h3 . . .

На 59. Kpf3 решает 59...Jlf4+ и 60. Jlf6.

59. . . . Jlg4: h4+

60. Kph3—g3 Jlh4—g4+

61. Kpg3—h3 Jlg4: o4

62. Jla6: d6 Jle4—d4

63. Kph3—g3 Kph5—g5

64. Kpg3—f3 Kpg5—f5

65. Kpf3—e3 c5—c4.

Белые сдались.

(Из Schaakwereld*)

№ 466. ДЕБЮТ РЕТИ

Штаальберг

(Швеция)

Микенас

(Литва)

Примечания И. Кана

1. Kg1—f3 Kg8—f3

2. c2—c4 g7—g6

3. g2—g3 Cf5—g7

4. Cf1—g2 o—o

5. Kb1—c3 d7—d5

Вполне возможно здесь и более медлительно 5...c6 с последующим d5 или 5...d6, переводя игру на

рельсы староиндийской защиты. Энергичный ход в тексте однако более соответствует острому и предпринчивому стилю Микенаса.

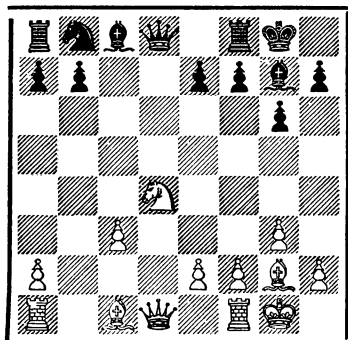
6. c4: d5 Kcf6: d5

7. o—o c7—c6

8. d2—d4 c5: d4

9. Kf3: d4 Kd5: c3

10. b2: c3 . . .



Критическая позиция, важная для оценки всего дебютного варианта. Пешечное расположение черных лучше (пешки a7 и b7 против «разорванной» пары a2 и c3), зато белые несколько опередили противника в развитии и собираются усилить нажим ходами Jlb1 и Ca3. В партии Капазбланка (Куба) — Петров (Латвия) из того же турнира черные просто и хорошо разрешили проблему развития ходом 10...Kc6!. После 11. K: c6 bc белые ничего не могут добиться. Например: 12. Ф: d8 (или сразу 12. C: c6 Ch3!) 12...J: d8 13. C: c6 Ch3! 14. C: a8 C: f1 15. Kp: f1 (15. Cf3 C: c3 16. Jlb1 Jld1) 15...C: c3 16. Jlb1 J: a8 и т. д.

Капабланка продолжал 12. Ce3, но также не добился преимущества.

10. . . . e7—e5?

Очень слабый, антипозиционный ход, являющийся основной причиной проигрыша черных. Черные закрывают собственного слона, заметно ослабляя при этом центральные поля и диагональ a3—f8. Следовало играть, как указано в предыдущем примечании, 10...Kc6!

11. Kd4—b5 Фd8—a5

Грозило 12. Ca3. Силу этой угрозы демонстрируют следующие варианты:

I. 11...Kc6 12. Ca3 Ф: d1 13. Jf: d1 Jld5 14. C: c6 J: d1+ 15. J: d1 bc 16. Jlds+.

II. 11... Кс6 12. Саз Лс8 13. Кd5 Лс6 14. Сd5! Лf6 15. Кс4 Лf5 16. С:с6 Ф:d1 17. Л:d1 бс 18. Лd8+.

III. 11... Ф:d1 12. Лf:d1 Кс6 (12... а6 13. Кс7 Ла7 14. Сс3) 13. Саз Лс8 14. Кd6 с подавляющим преимуществом у белых.

12. Кb5—d6 Фа5—а6

Значительно упорнее было 12... Лfд8; не проходило в этом случае 13. С:б7 Л:d8 14. Ф:d6 С:б7 15. Лb1 Cf8! в пользу черных. Теперь белые получают преимущество двух слонов.

13. Кd6:с8 Лf8:с8

14. Лa1—b1 Кb5—с6

15. Фd1—d7 ...

Очень неприятное вторжение. Нелязя 15... Ф:а2 16. Л:b7 Кd5 17. Сd5 с быстрым разгромом.

15. ... е5—е4

С целью оживить свои легкие фигуры — открыть диагональ слона и освободить поле е5 для коня. Однако контригра черных запаздывает.

16. Сс1—f4 Фа6:а2

17. Сg2:е4 Фа2—е6

Если 17... Ф:е2, то 18. Л:b7 Кd5 19. Лb4.

18. Лb1:b7 Кс6—d8

После 18... Ф:d7 19. Л:d7 черным грозит Лd6 или Сd5, или, наконец, Лf1—b1—b7.

19. Сс4—d5 Фе6:d7

Потеря качества все равно неизбежна.

20. Лb7:d7 Сg7:с2

21. Лf1—с1 Сс3—b2

22. Лс1—b1 Сb2—f6

23. Сd5:а8 Лс8:а8

24. Лb1—b2 Лa8:b8

25. Cf4:b8 а7—а5 26. Сb8—с7 Кd8—е6 27. Сс7:а5 h7—h5 28. h2—h4 Кpg8—g7 29. Кpg1—g2 g6—g5 30. h4:g5 Of6:g5 31. Са5—с3+ Кpg7—g6 32. f2—f4. Черные сдались.

№ 467. ДЕВЮТ НИМЦОВИЧА

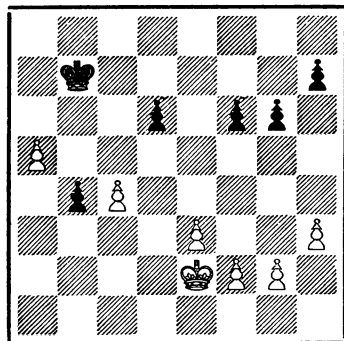
Фердер

(Палестина)

Керес

(Эстония)

1. Кf3 Кf6 2. b3 g6 3. Сb2 Сg7 4. e3 0—С 5. Се2 с5 6. с4 Кс6 7. 0—0 b6 5. d4 cd 9. К:d4 Сb7 10. Cf2 Фb5 11. Кс3 Лd8 12. Лс1 Ке5 13. С:b7 Ф:b7 14. Фе2 а6 15. Лfd1 Кс6 16. К:с6 dc 17. Л:d3+ Л:d5 18. Лd1 Фс7 19. Л:d5+ Ф:d8 20. Фd1 Фс7 21. h3 а5 22. Фd2 Кd7 23. Ка4 Кс5 24. К:с5 С:b2 25. Ке4 f6 26. а4 Са3 27. с5 Кpg7 28. Фd4 bc 29. К:с5 Фd6 30. Ф:d6 ed 31. Ке6+ Кpg8 32. Кd5 с5 33. Кb7 с4 34. bc Сb4 35. Кpf1 Кpf8 36. Кd8 Кре7 37. Кс6+ Кpd7 28. К:b4 аb 39. Кре2 Крс3 40. а5 Кpb7



41. Кpd3 Кра6 42. Крс2 Кр:а5 43. Кpb3 f5 44. h4 h6 45. f3 g5 46. h5 f4 47. е4 Кpb6 48. Кр:b4 Крс6 49. Крс3 Кpd7 50. Кpd4 Кре6 51. с5 dc+ 52. Кр:с5 Кре5 53. Крс4 g4 54. fg Кpf6 55. Кpd5 Кpg5 56. е5 Кр:g4 57. е6 Крг3 58. е7 Кр:g2 59. е8Ф f3 60. Фg6+. Черные сдались.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 468. СТАРОИНДИЙСКАЯ

Бер Шнейдеман
(«Темп») («Авангард»)

Полуфинал первенства Ленинграда,
1939 г.

Примечания В. П а н о в а

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. g2—g3 | Cf8—g7 |
| 4. Cf1—g2 | 0—0 |
| 5. Kg1—f3 | d7—d6 |

Черным при отсутствии белого ко-
ня на с3 невыгодно переходить к
защите Грюнфельда, играя d7—d5,
так как после 6. cd K: d5 7. e4 бе-
лые с темпом завоевывают центр и
успевают его защитить.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kb1—c3 | Kb8—d7 |
|-----------|--------|

После маневра 6...Kc6 7. d5
Kb8 белые, продолжая 8. 0—0 e5 9.
de fe 10. Фc2, получают позицион-
ное преимущество ввиду слабости
королевского фланга черных.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. 0—0 | e7—e5 |
| 8. h2—h3 | c7—c6 |
| 9. Cc1—e3 | e5—e4 |

После 9...Фc7 10. Лc1 у черных
создаются трудности о развитием
слона с8 и коня d7. Чтобы избежать
этого, я разработал систему защиты,
в которой чернополюный слон выво-
дится сразу на e7, а конь b8 через
d7 и f8 переводится на g6, защищая
пешку e5 и открывая путь слону с8.
В данной партии подобный маневр
провести невозможно, так как после
ходов Лe8 и Kf8 белые с выгодой
играют d4—d5 с дальнейшей атакой
на ферзевом фланге. Однако и при
ходе в тексте белые вскрывают ли-
нию с и первые захватывают иници-
иативу. Вообще весь этот вариант
не дает черным достаточных шансов
ма уравнение.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. Kf3—d2 | d6—d5 |
| 11. c4: d5! | c6: d5 |

После 11...K: d5 12. Kd: e4 K: e3
13. fe f5 14. Kd2 Фg5 15. Лf3 бе-
лые удерживают лишнюю пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Фd1—b3 | Kd7—b6 |
| 13. Лf1—c1 | ... |

Энергичней было сразу 13. a4.
Кроме хода 13...a5, у черных не-
видно защиты от угрозы 14. a5 с
выигрышем одной из пешек. После
же 13...a5 14. Лa1 с последую-
щим Kb5 преимущество белых не-
сомненно.

- | | |
|-----------|--------|
| 13. ... | Cc5—e6 |
| 14. a2—a4 | ... |

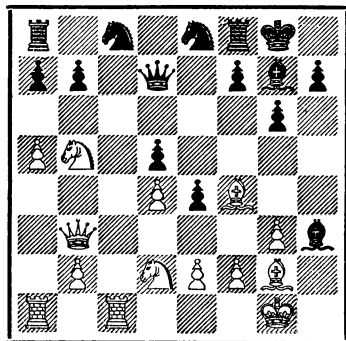
И сейчас этот ход ведет к край-
не стесненной позиции для черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ... | Фd8—d7 |
| 15. a4—a5 | Kb6—c8 |
| 16. Kc3—b5! | ... |

Если 16. Kph2, то 16...Kd6, и
черные успевают защититься. Те-
перь же на 16...C: h3 последует
17. Лc7 Фf5 18. C: h3 Ф: h3 19.
Л: b7, и нет удовлетворительной
защиты от угрозы Kc7.

- | | |
|------------|---------|
| 16. ... | Kf6—e8 |
| 17. Ce3—f4 | Ce6: h3 |

Это должно было повести к бы-
строму проигрышу, но у черных уже
нет хороших ходов.



- | | |
|-------------|-----|
| 18. Kb5—c7? | ... |
|-------------|-----|

Сразу решало партию 18. C: h3
Ф: h3 19. Ф: d5, и пешка b7 неза-
щитима. Не опасно 19...Kf6 20.
Ф: b7 Kg4 из-за простого 21. Kf1.

- | | |
|--------------|---------|
| 18. ... | Ch3: g2 |
| 19. Kpg1: g2 | ... |

Конечно, не 19. K: a3 из-за 19...
Фh3 20. f3 C: d4+ 21. e3 Фh1+
22. Kpf2 Фh2 с неотразимой атакой.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. ... | Kes: c7 |
| 20. Лc1: c7 | Фd7—e6 |
| 21. Фb3: b7 | Kcs—d3 |
| 22. Фb7—a6 | ... |

Ничего не давало белым 22. C: d6
Ф: d6 23. Лd7 из-за 23...Лab8! с до-
статочной контр-игрой у черных.
Избранное белыми продолжение так-
же оказывается мало эффективным,
так как черным удается быстро
консолидировать свою позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | Kd6—e8 |
| 23. Лc7—c6 | Fe6—f5 |
| 24. Фа6—b7 | Ke3—f6 |

25. Kd2—f1 Kf6—b5

В результате топтания белых на месте всякая опасность проигрыша для черных исчезла и у них появлялись хорошие контршансы на королевском фланге.

26. Cf4—d6 Cg7 : d4!

И красиво и необходимо, так как после 26. . . Лe3 27. Кe3 Фg5 28. Лd1 белые создавали неприступную позицию.

27. e2—e3 Cd4—e5
28. Cd6 : f8 Лa8—b8!

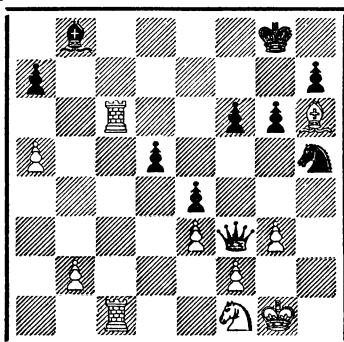
Теперь белые вынуждены отдать ферзя за вторую ладью, так как после 29. Фa6 Л : b2 они быстро проиграли бы.

29. Фb7 : b8 Ce5 : b8
30. Cf3—h6 f7—f6

Угрожало 31. Лaс1 с выигрышем на следующем ходу фигуры. Нельзя, конечно, сразу 31. . . Фf3+ 32. Kpg1 C : g3 из-за 33. ЛeсX.

31. Ла1—с1 Фf6—f3+
32. Kpg2—g1

Если 32. Kph3, то 32. . . Фf5+, и белые вынуждены вернуться назад королем.



32. . . . Cb8 : g3

Плохо было бы 32. . . К : g3 из-за 33. Лo8+ Kpf7 34. Л1с7!+ C : c7 35. Л : c7+ Kpe6 36. К : g3, и белые имеют ладью и две легких фигуры против ферзя.

33. f2 : g3 Kh5 : g3
34. Лo6—c9+ Kpg8—f7
35. Лc1—c7+ Kpf7—e6
36. Лc7—c6+! Ничья.

Белым невыгодно играть 36. К : g3 из-за 36. . . Ф : g3+ 37. Kpf1 Фh3+ и 38. . . Ф : h6, и у черных ферзь и три легких пешки против белых ладей. Черные же не могут избежать вечного шаха и вы-

нуждены играть 36. . . Кре7, соглашаясь на ничью, так как на 36. . . Кре5? следует 37. Лeс+ Kpf5 38. Л : f6+! Кр : f6 39. Л : f8+ и 40. Л : f3 с легким выигрышем.

Интересная, напряженная, хотя и безошибочная борьба!

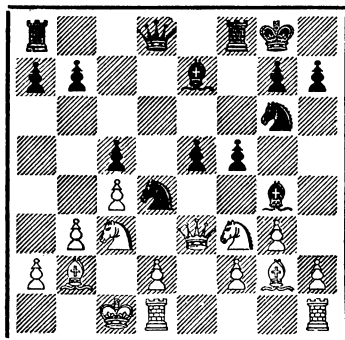
№ 469. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Ландау Эйве

Матч на первенство Голландии, 1939 г.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kgs 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kge7 7. b3 Kgs 8. Fe2 d6 9. ed C : d6 10. Cb2 0—0 11. Ke4 Ce7 12. Fe3 e5 13. 0—0—0 (Если 13. К : c5, то 13. . . Kd4! 14. К : d4 C : c5 15. Ke6 C : e3 16. К : d3 Cb6 с выигрышем фигуры) 13. . . Kd4 14. Kc3 Cg4 15. Cg2 f5 16. К : e5

Положение после 15-го хода черных



(Позиция белых уже неудовлетворительна, например, 16. d3 C : f3 17. C : f3 Cg5, или 16. h3 C : f3 17. C : f3 e4 18. Cg2 Cg5 19. Fe1 Ke5 и т. д., или 16. Лde1 e4 и т. д.) 15. . . К : e5 17. Ф : e5 C : d1 18. Л : d1 Лb8 19. Kb5 Cf6 20. Ф : c5 К : b5 21. Cd5+ Kph3 22. Ф : b5 a6 23. Фc5 Le8 24. C : f6 Ф : f3 25. Kpc2 b5 26. f4 bc 27. C : c4 Лbc8 28. Фf2 Fe7 29. Kpb1 a5 30. d4 a4 31. d5 Фb4 32. Фc2 ab 33. ab Le3 34. Kpb2 Лa3 35. Лd3 Фa3+ 36. Krc3 Фa5+ 37. b4 Фa1+ 38. Фb2 Лa3+. Белые сдались.

№ 470. ЧЕШОКАЯ

Ландау Эйве

Матч на первенство Голландии, 1939 г.

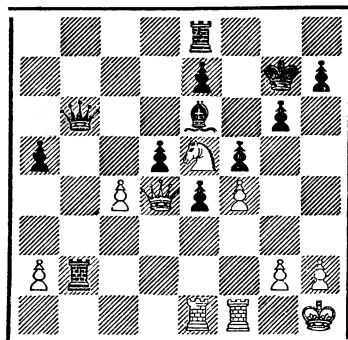
1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. c3 b5 6. a4 b4 7. Ka2 e6 8. C : c4 Cb7 9. 0—0 Ce7 10. Fe2 0—0 11. e4 c5 12. e5 Kd5 12. dc a5 14. Cd2 Kbd7 15. Kc1 К : c5 16. Kd3 Kb6 17. Cb5 Kcb3 19. Лad1 К : d2 19. К : d2 Фd5 20. Лfe1 Лfd8 21. Ke4 Ф : e4 22. Ф : e4 C : e4 23. Л : e4. Ничья.

№ 471. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК
Кристиа Микенас

Турнир в Розарио (Бразилия), 1939 г.

1. d4 Kf3 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. Ke5? (Прездвременио. Теперь белые получают плюхую партию. Следовало играть 7. h3 или 7. 0—0) 7...Kb5 8. Cg3 Kc6 9. K:c6 bc 10. Ce5 cd 11. C:g7 (Ведет к потере пешки. Но и после 11. ed f6 12. Cg3 e5 у черных превосходная игра) 11...Kp:g7 12. ed Фb6 13. Ke2 Ф:b2 14. 0—0 Фаз 15. Фd2 Фd6 16. Лае1 а5 17. Фе3 Лс3 18. f4 f5 19. Крh1 Кf6 20. Кg1 Ке4 21. Кf3 Лab8 22. Ке5 Се3 23. с4 Лb2 24. С:e4 (Пытаясь осложнить игру и создать угрозы по диагонали а1—h8. Черные однако изящно парируют все попытки противника. При спокойных продолжениях черные постепенно реализовали бы лишнюю пешку) 24...de (Нельзя 24...fe 25. с5 Фb8 26. f5, и белые получают атаку) 25. d5 cd 26.

Фd4 (Угрожая взять ладью и дать вскрытый шах конем e5) 26...Фb6!



27. с5 Фb4 28. Кс4+ Кpf7 29. Ф:b2 dc 30. Ф:c2, не соединяя черных пешек) 30...ab 31. Лb1 Лb8 32. с6 с3 33. Лf2 Сс4 34. Лс1 e3 35. Лf3 С:a2 36. Л:e3 Лс8 37. Лсе1 e6 38. Ла1 b3. Белые сдались.



Чемпионат Москвы. Партия Марский — Юдович. На втором плане Верлинский
 Фото Н. КИРЕЕВА

О системе индивидуальных коэффициентов*

А. И. Розенблат

В № 8 журнала «Шахматы в СССР» помещена статья т. Зефирова, содержащая интересное предложение. Речь идет о переходе на совершенно новую, принципиально отличную от существующей, систему квалификации.

Сущность ее состоит в том, что каждой категории присваивается определенный числовой коэффициент, характеризующий шахматную силу данной категории. Автор предлагает для начала присвоить коэффициент 5 — неквалифицированным шахматистам, знающим ходы и умеющим записывать партию; коэффициенты 10, 20, 30, 40 и 50 присвоить V, IV, III, II и I категориям; 60 — кандидатам в мастера и 70 — мастерам.

Для того чтобы перейти в следующую категорию, шахматист должен в турнире повысить свой индивидуальный коэффициент до коэффициента соответствующей категории. Например, шахматист третьей категории, индивидуальный коэффициент которого равен 20, переводится во вторую категорию, если он в турнире завоевал коэффициент, равный 40. Если же он этого не достиг, то его успех все же найдет свое отражение в некотором повышении его индивидуального коэффициента. В зависимости от результата он может, оставшись третьекатегорником, завоевать новый индивидуальный коэффициент от 31 до 39. В случае же неуспеха его индивидуальный коэффициент может оказаться и меньше 30.

Таким образом индивидуальный коэффициент шахматиста будет изменяться после каждого турнира и наглядно характеризовать его шахматную силу.

Для подсчета величины индивидуального коэффициента автор исходит из следующих двух принципов:

1) для подтверждения категории необходимо в чистом турнире своей категории набрать 50 процентов очков;

2) шахматисту, окончившему турнир, присваивается индивидуальный коэффициент — средний между тем, который он завоевал в турнире, и тем, который он имел до турнира. Это в некоторой мере устраняет случайность успехов или неуспехов.

Исходя из этих принципов, автор выводит следующую несложную формулу:

$$K_2 = \frac{K_1}{2} + K_{\text{ср}} \frac{T}{\Pi}$$

где K_2 — индивидуальный коэффициент, присвоенный участнику после турнира, K_1 — индивидуальный коэффициент участника до турнира, $K_{\text{ср}}$ — средний коэффициент турнира, T — количество фактически сыгранных партий, Π — количество фактически сыгранных партий.

$K_{\text{ср}}$ подсчитывается так же, как и сейчас, только в качестве слагаемых берутся не категории участников, а их индивидуальные коэффициенты.

Основным и главным достоинством предложенной системы является стимулирование шахматистов к полноценной борьбе в каждой партии, в какой бы стадии турнира она ни игралась, так как каждый участник турнира будет знать, что результат каждой его партии отразится на оценке его силы, выраженной в индивидуальном коэффициенте.

Однако система в том виде, в каком предлагает ее т. Зефиров, неприемлема и нуждается в серьезных исправлениях. Указывая, что существующие нормы «взяты с потолка», автор сам берет «с потолка» предлагаемые им, при введении новой системы, значения индивидуальных коэффициентов.

Если пользоваться формулой т. Зефирова, то, как нетрудно убедиться, неквалифицированному шахматисту надо набрать в первичном турнире.. 150 процентов возможного количества очков, чтобы перейти в пятую кате-

* В порядке обсуждения.

горию. Набрав все 100 процентов очков, он увеличит свой индивидуальный коэффициент только до 7,5. И только в следующем турнире с коэффициентом 7,5, набрав 83 процента, он достигает коэффициента 10, т. е. станет шахматистом пятой категории.

Нетрудно также найти, что для получения четвертой категории в турнире пятой категории надо набрать 150 процентов, а для получения третьей категории в турнире четвертой категории — 100 процентов и т. д.

К таким абсурдным результатам приводит произвольное установление коэффициентов категорий. Коэффициент необходимо установить для одной какой-либо категории, а для остальных коэффициент подсчитать по формуле т. Зефинова, исходя из существующих норм квалификации. Например, приняв для пятой категории коэффициент 100, получим такую таблицу:

Категория	Коэффициент	Норма для получения следующей категории	
		Существующая норма	При индивидуальном коэффициенте
Неквалифицированные	95	50 проц.	55 проц.
V	100	67 »	70 »
IV	120	70 »	67 »
III	140	73 »	72 »
II	170	75 »	74 »
I	210	70 »	63 »
Кандидаты в мастера	250	85 »	66 »
Мастера	290		

Некоторое отклонение от существующих норм квалификации вызвано тем, что нежелательно иметь дробные числа для коэффициентов категорий, да и само это отклонение незначительно, как видно из таблицы, и практического значения не имеет.

Вторая ошибка автора состоит в том, что он допускает понижение индивидуальных коэффициентов после каждого турнира, как часто бы они ни происходили. Это приведет к тому, что в каждом турнире окажется несколько участников, которых надо будет перевести в низшую категорию только потому, что они неудачно сыграли в данном турнире. В следующем турнире они сыграют удачнее и вернут себе свою категорию. Получится свистопляска с переводом из категории в категорию.

Например, в турнире, состоящем из девяти шахматистов второй категории и двух шахматистов первой категории, второкатегорник, набравший 4½ очка из 10, должен быть переведен в третью категорию, так как средний коэффициент равен 42 (по т. Зефинову), а он набрал коэффициент, равный 33, т. е. относящийся к третьей категории.

Между тем, сам автор считает, что случайности не должны играть роли при оценке силы шахматиста и что даже шахматист, не участвующий в соревнованиях три года, понизит свою квалификацию не более, чем на одну категорию.

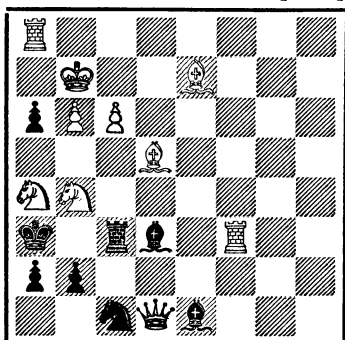
Эту ошибку можно исправить, лишь сохранив существующие сроки подтверждения категорий и приняв следующие правила:

1. Шахматисту следует зачитывать завоеванный им в турнире индивидуальный коэффициент лишь в том случае, если этот коэффициент больше того, с которым он вступил в турнир. Если же шахматист не наберет в турнире своего коэффициента, то за ним сохраняется тот коэффициент, с которым он начал турнир.

2. Если шахматист в течение установленного срока не подтвердит своей категории, то он переводится в низшую категорию с присвоением ему индивидуального коэффициента, равного среднему из тех, которых он добивался в прошедших турнирах за это время. Следовательно шахматист в любой стадии турнира будет заинтересован, чтобы завоевать возможно больший коэффициент.

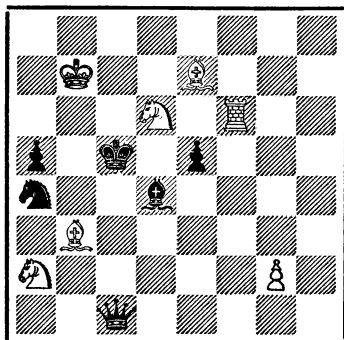
ЗАДАЧИ

№ 221. П. Шпилевой (Кировоград)



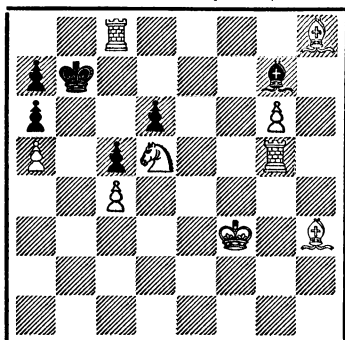
Мат в 2 хода

№ 222. Н. Пирогов (Москва)



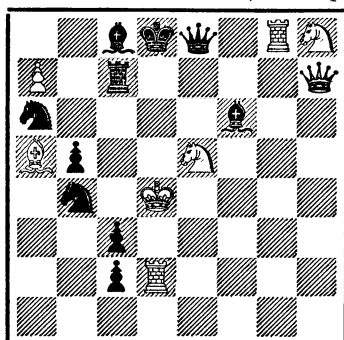
Мат в 3 хода

№ 223. Р. Пономарев (Москва)



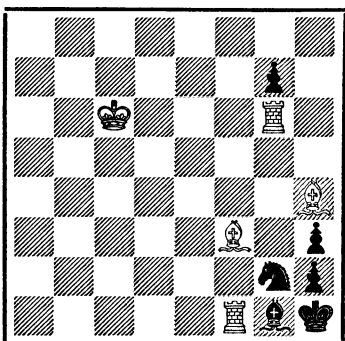
Мат в 3 хода

№ 224. Ф. Симхович (Ленинград)



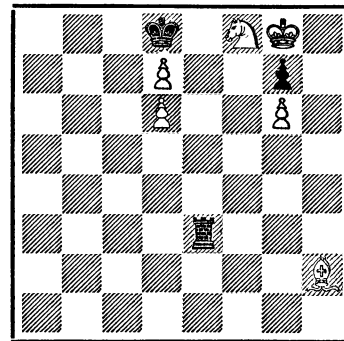
Мат в 3 хода

№ 225. В. Протопопов и Л. Файвужинский (Москва)



Мат в 4 хода

№ 226. Л. Судakov (Семипалатинск)

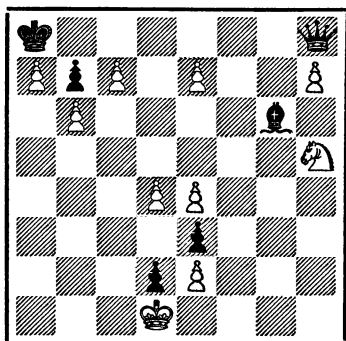


Мат в 5 ходов

На решение задач, напечатанных в настоящем номере, объявляется конкурс № 1. За лучшие решения будут выданы 3 книжных премии. Решения следует направлять по адресу редакции с пометкой на конверте: «На конкурс решений № 1». Срок присылки решений — один месяц со дня выхода номера.

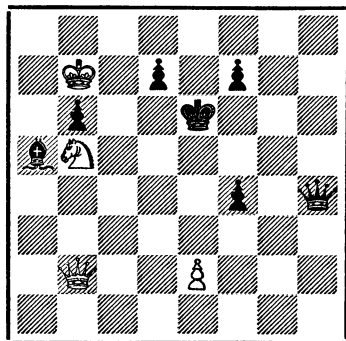
Э Т Ю Д Ы

№ 125. Т. Горгиев (Кизляр)



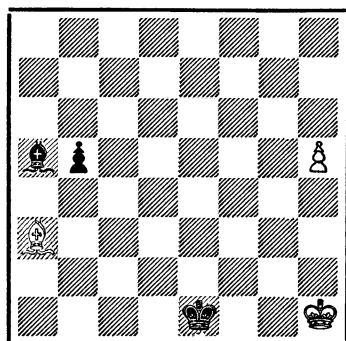
Выигрыш

№ 126. Л. Куббель (Ленинград)



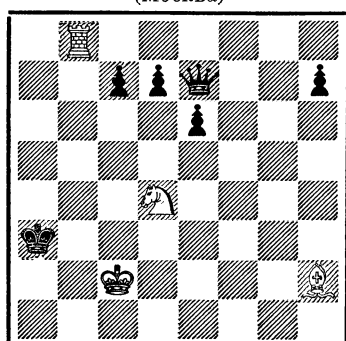
Выигрыш

№ 127. М. Либуркин (Москва)



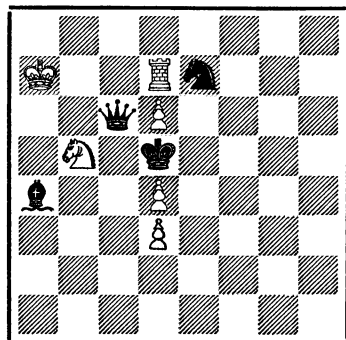
Выигрыш

№ 128. Е. Сомов-Насимович (Москва)



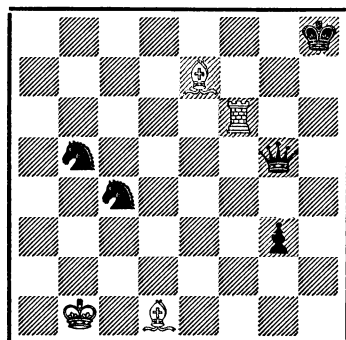
Выигрыш

№ 129. Л. Куббель (Ленинград)



Ничья

№ 130. Л. Соколов (Москва)



Ничья

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ („Шахматы в СССР“ №№ 5, 6 за 1939 г.)

№ 159. С. А. Борисов. 1. Сс8—е6. Задача на тему развязывания белого ферзя в сочетании с защитой Барулина. По замыслу не ново, но технически выполнено хорошо.

№ 160. Л. И. Куббель. 1. Крf3—e4. Небольшая, но остроумная задача. Кроме тематических вариантов: 1...ef+ 2. Крf3× и 1...ed+ 2. Крd3× интересен вариант 1...Ch7! 2. Ф:h4×.

№ 161. А. Н. Митуликин (черная ладья на h6). 1. Фd1—a4. Нешаблонная по построению задача. В двух вариантах проходит тема Геттарта: 1...d5 2. Ке6×, 1...e5 2. Кd7×.

№ 162. И. И. Мохов. 1. Лh5—g5. Основные варианты: 1...Се4 2. Фd2×, 1...Се6 2. Фd4×. Продолженная защита с матами ферзем по линии связи.

№ 163. А. Х. Багиян. 1. Cd1—e2 (угроза 2. С:c4×). Тема задачи: продолженная защита — реализуется в следующих вариантах: 1...К:e2 (с2, b3, b5, c6) 2. Кf6+, 1...Кf3 2. Кb5!, 1...Кf5 2. Кes!

№ 164. А. М. Доборджинидзе. 1. Ла3—f3 (угроза 2. f5+). Побочное решение 1. f5+.

№ 165. Л. И. Куббель (черная пешка на c3). 1. Лb8—b4 (угроза 2. Ле4+) 1...Лd3 2. Лd3!, 1...f5 2. Лd4!, 1...Лf5 2. Се7!, 1...f6 2. Ке4!. Трудный замысел технически выполнен превосходно.

№ 166. Р. Г. Пономарев. 1. Ке6—g7 (угроза 2. Ка5+). Главную игру создает черный конь: 1...Кd3 2. Кb3+!, 1...Кe2 2. Кd4+!, 1...К:e6 2. Кd8+!, 1. Кg2 2. Ке7+!. Цельная по содержанию задача. Хорошо обработана задача и с технической стороны. Среди молодежи — Пономарев несомненно один из наиболее даровитых проблемистов. Особенно импонирует в его композициях — широта и яркости выражения основной идеи.

№ 167. А. М. Шафорост. 1. Крe3—d2 (цугцванг). Трудный первый ход, смысл которого объясняет вариант. 1...Сс6 (или на другое поле) 2. Фb1 Сb5 3. Фg1×.

№ 168. А. В. Немцов. 1. Фh1—a1 (цугцванг). Варианты: 1...Кре7 (с7) 2. Фа6!, 1...Крd7 2. Фа5!, 1...Крс8 2. Фа5!. В финальных позициях — правильные маты. Трудность первого хода обуславливается наличием сильных ложных следов: 1. Фh2 Крс8!, 1. g3 Крс7!, 1. Фh3 Крс7!.

№ 169. Р. Н. Александров. 1. Фа6—b6. Главная игра (по автору): 1...К:e3 2. a6 Лс8+ 3. Крd1 Кd8 4. Кре2, и мат на следующем ходу. Можно иначе 3. Крb3 и т. д.

№ 170. А. В. Немцов. Лh1—a1. Отправным пунктом при составлении этой шестиходовки послужила для автора задача И. Ломоносова («Шахматы в СССР» № 12, 1938 г.). Варианты: 1...Кgs 2. Ла8 g3 3. Сс6 bс 4, b7 c5 5. b8С и затем 6. Се5×. 1...Крг8 2. Лf1! Кg6 3. Cd5+ и т. д. 1. Лf1 (d1) опровергается тутем 1...Кgs!

На конкурс № 5 поступило 82 решения. Наиболее полные решения прислали: Ивановский (Архангельск), Щумахер (Гомель) и Говорень (Гомель), которые премируются шахматной литературой.

№ 171. М. И. Адабашев. 1. Кf5—e3!. Основные варианты создает блокирование черными свободного поля: 1...Лd6 2. Кg4×!, 1...Cd6 2. Фf5×!. 1...d6 2. Ле4×. Матующие ходы находятся непросто, дифференциация их мотивирована остроумно и нестандартно. Сложная и интересная задача.

№ 172. Р. Г. Пономарев. 1. Лс4—c7. В защите 1...Ф:b4—дуаль: можно и 2. Ке4× и 2. e7×.

№ 173. И. А. Алешин. 1. Лb4—c4 (угроза 2. Кf4+). Главные варианты: 1...d6 2. Л:e5+, 1...Фd6 2. Фа2+ (пенальный Гримшеу), 1...fe 2. Фf2!. Хорошая задача молодого автора.

№ 174. В. М. Бовшверов. 1. Кd5—c3 (угроза 2. Се5+). Четыре тематических варианта с взаимным перекрытием фигур. 1...Фd7 2. Кb5+, 1...Cd7 2. Ке6+, 1...Лff4 2. Ле4+, 1...Лgf4 2. Кf3+.

№ 175. В. А. Брон. 1. Кf5—d7 (угроза 2. Кe5) 1...Cd3 2. Фd3, 1...Кd3 2. Ф:a5. Портит задачу двойная угроза.

№ 176. Л. И. Лошинский и Е. И. Умнов. 1. Лd3—g3 (угроза 2. Кe5). Задача с очень сложным и интересным содержанием: 1...fg 2. К:e5 f5 3. Л:g4×! 1...fg 2. Кр:c4 f6 3. С:e5×! Такой механизм полусвязки (с ис-

пользованием момента связки белых фигур в защите) встречается впервые. Лошинский и Умнов в своих последних произведениях с большим мастерством переносят сложную стратегию современной двухходовки в область трехходовой задачи.

В конкурсе № 6 приняло участие 195 читателей. Наиболее полные решения прислали: Лебедев (Ленинград), Евсеев (Калинин) и коллектив шахматного кружка Госбанка (Киев), которые премируются шахматной литературой.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ („Шахматы в СССР“ № 7 за 1939 г.)

№ 99. В. А. Брон. 1. c5+ ♀:c5 2. Ka4+ ba 3. Ce3 Кра5! 4. b4+! ♀:b4 5. Cd2 ♀:d2 6. Kc4+ и выигрывают.

№ 100. Т. Б. Горгиев. 1. Kf4 C:f4 2. e7 Ce7+ 3. Кра6! Ле4 4. Ke5! Л:е5 5. Cf4+ и выигрывают. В отличие от обычного перекрытия Нового, в этом этюде проходит перекрытие фигур, действующих в противоположных направлениях.

№ 101. Г. Н. Заходякин. 1. Kc3+ Kpc4 2. K:c6 Л:c3+ 3. Kpb2 g4 4. Ka5+ Kpd4 (4...Kpb4 5. a3+ Л:a3 6. Kc6+ Кра4 7. Kd4 и выигрывают) 5. Kb3+ Kpc4 6. Kc5! Kpd4 (b4) 7. Ke6 (a2)+ Kpc4 9. Kc7 Kpb4 (d4) 9. Kd5 (b5)+ и выигрывают.

№ 102. А. П. Долуханов и В. А. Корольков. 1. a7 Kd7 2. Cc7 (грозило 2...Ke5 с неизбежным матом) 2...Ke5 3. C:e5 Лd5 4. Cb5 Л:b5! 5. abK! Вступительная игра закончена. Теперь возникает интересная борьба между конем и слоном: 5...Cd7 6. Ka6 Cf5 7. Kb4 Ce4! 8. Ka2 Cd5! 9. Kc3! Cf3! 10. Kb1! (10. Ka4? Cd1! 11. Kb2 Ce2!, и белому коню не вырваться!) 10...Ce4! 11. Kd2! Cd5! 12. Kf1! Ce4 13. Ke3 Ce6! 14. Kc2! (Все остальное приводит к потере коня или к повторению ходов) 14...Cf5! 15. Kd4! Cd7 (15...Cg4 16. K:c6 и выигрывают) 16. Kf3 Ce8 17. Ke5 Cd7 18. Kf7 Ce6 19. Kd6 Cc8 20. Ke8 и 21. Kf6X.

№ 103 В. С. Протопопов и Л. О. Файвужинский. 1. Kb5+ Kpc4 2. Ka3+ Kpd4! 3. Ke2+ Kpe4 4. Kf2+ Kpf4 5. Kd3+ Kpe4! 6. Le3+ Kpf5 7. Лf3+! Kpg5! 8. Лf5+! Kph4! 9. Л:h5+! Kpg3 10. Лh3+! Kp:h3 11. Kf4+ и выигрывают.

№ 104. Ф. М. Симхович. 1. Ke5! f2! (На всякий другой ход последует 2. K:f3 с достаточным для выигрыша материальным перевесом) 2. Kg4+ Kpg6! 3. Фh5+! Kpg7 4. Фh7+! Kpf8 5. Фg8+! Kpe7 6. Фe8+! Kpd6 7. Фd7+! Kpc5 8. Фh5+ Kpd6 (8...Kpd4 9. Фb2+ и 10. Ф:f6 с выигрышем, 9. Фd5+! Kpe7 10. Фd7+! Kpf8 11. Фe8+! Kpg7 12. Фg5+! Kp:g3 13. K:f6+ и 14. Kpg2 с выигрышем

Конкурсы составления задач и этюдов на 1940 г.

Редакция «Шахматы в СССР» объявляет на 1940 г. открытые конкурсы составления задач и этюдов.

1. На первое полугодие 1940 г. (№№ 1—6):

а) по двухходовым задачам;

б) по трехходовым задачам.

2. На 1941 г. (№№ 1—12) — по многоходовым задачам и этюдам:

В каждом разделе устанавливаются три премии (почетные дипломы).

Судьи конкурсов: по двухходовым задачам — **М. Адабашев**, по трехходовым — **В. Шиф**, по многоходовым — **Р. Кофман**, по этюдам — **М. Либуркин**.

На полугодовые конкурсы последний срок присылки задач — 1 апреля 1940 г., на годовой конкурс — 1 октября 1940 г.

Ответственный редактор **В. Е. Герман**.

Сдано в производство 11/ХП—39. Подписано к печати 4/П—42. Бумага 60×92 см. Печатных листов 2. У. а. 345. Тираж 2000 экз. Заказ № 4947. Уполномоченный Мосоьлгорлита № В 422. Техред **Л. В. Богословский**.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 9.

Цена 1 рубль

ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого
1. м. Болеславский (Днепропетровск)	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12
2. Поляк (Киев)	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2
3. Константиновский (Днепропетровск)	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	10
4. Каем (Днепропетровск)	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9
5. Колтерман (Одесса)	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	9
6. Кириллов (Харьков)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2
7. Липницкий (Киев)	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1/2	8
8. Бронштейн (Киев)	0	1/2	0	1	0	0	1/2	●	1	0	1/2	1	1	0	1	1	7 1/2
9. Гаевский (Сталино)	0	1	0	1	1	0	0	●	0	1	1/2	1	1	1	1	0	7 1/2
10. Гольденос (Киев)	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1	●	1	1/2	0	1	0	1	7
11. Горенштейн (Киев)	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	6
12. Рагнер (Киев)	0	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	6
13. Вербицкий (Чернигов)	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	0	1	●	1	0	1	5 1/2
14. Островский (Днепропетровск)	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	0	●	0	1	5 1/2
15. Четалбаш (Одесса)	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1	●	1	5
16. Волков (Сталино)	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	0	●	2

ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ БЕЛОРУССИИ

[illegible]