

ШАХМАТЫ В СССР



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
• ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ •
МОСКВА 1939

12

Полуфиналы первенства СССР

В XII шахматное первенство Советского Союза, которое намечено провести весной 1940 г., будут допущены, кроме гроссмейстеров Ботвинника, Левенфиша и Котова, победители чемпионатов Москвы, Ленинграда, Украины, Белоруссии и отборочного турнира мастеров, живущих вне этих городов и республик. Периферийным мастерам предоставлено пять мест, Москве и Ленинграду — по четыре, Украине и Белоруссии — по одному.

Ленинград. Чемпионат принес победу м. Лисицыну, который, с первых туров захватив лидерство, удержал его до конца. Он набрал 10 очков из 15. Вплотную приблизился к победителю м. Шамаев. У него 9½ очков. Третье—шестое места разделили Абрамов, м. Ильин-Женевский, Равинский и м. Рагозин — по 9. Вопрос о том, кто из них получит право играть в первенство СССР, будет решен всесоюзной шахсекцией. Следующие места заняли: м. И. Рабинович — 8½, м. Толуш и Шнейдеман — по 8, Преображенский и м. Ровнер — по 7½, Будо — 6½, Васильев — 5½, Кузьминых — 5, м. Гульдин и Черников — по 4.

Белоруссия. Первое место уверенно завоевал м. Вересов, набравший 10½ очков из 13. Он на два очка опередил своего ближайшего конкурента м. Маневича. Далее стали: м. Силч, Сташевский и 16-летний Фрадкин — по 8, Жудро — 7, Брейтман, Зисман, Каменецкий, Настюшок и Сагалович — по 6½, Кейлес — 4½, Иванов — 4 и Шанько — 0.

Москва. Звание чемпиона столицы оспаривают гроссмейстер Лилленталь, мастера Белавенец, Верлинский, Дуз-Хотимирский, Кан, Панов, Омыслов, Юдович, первокагорники Авербах, Безруков, Кролюницкий, Марокый, Подольный и Симатин.

Украина. Геспублканский чемпионат начался в Днепропетровске 12 декабря. В порядке жребия играют: 1. Горенштейн, 2. м. Болеславский, 3. Кириллов, 4. Каем, 5. Вербицкий, 6. Чегалбаш, 7. Котлерман, 8. Ратнер, 9. Константиновский, 10. Островский, 11. Поляк, 12. Волков, 13. Лицницкий, 14. Бронштейн, 15. Гаевский и 16. Гольденев.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Великий вожь народов	386
Командное первенство ВЦСПС. В. Н. Панов	389
Партия № 437. Левенфиш — Чеховер; прим. И. Рабиновича	391
Партия № 438. Бастриков — Алаторцев; прим. Г. Бастрикова	393
Партия № 439. Панов — Лисицын; прим. Г. Лисицына	395
Партия № 440. Загорянский — Кайев; прим. Л. Кайева	397
Две новинки М. Эйве	
Партия № 441. Эйве — Ландау; прим. М. Эйве	399
Партия № 442. Эйве — Ландау; прим. В. Панова	400
Партия № 443. Штумперс — Ландау	401
«Турнир наций», Буэнос-Айрес, 1939 г.	
Партия № 444. Керес — Пиаццини; прим. П. Кереса	402
Партия № 445. Шельтинг — Тартаковер	403
Партия № 446. Васкец — Ройян	403
Партия № 447. Де Гроот — Вайтонис	403
Разные партии	
Партия № 448. Фурман — Гречкин; прим. А. Ельцова	404
Партия № 449. Алехин — Голомбек; прим. И. Кана	405
Партия № 450. Менчик — Стивенсон — Граф	406
Партия № 451. Алехин — Оливера	407
Партия № 452. Видмар — Авирович	407
Партия № 453. Элисказес — Эйзингер	407
Новое в испанской партии. А. И. Рабинович	408
За рубежом	411
Задачи	413
Результаты конкурса составления этюдов за II полугодие 1938 г.	414
К нашему конкурсу многоходовок	414
Решения этюдов («Шахматы в СССР» №№ 5, 6 за 1939 г.)	414
Содержание журнала «Шахматы в СССР» за 1939 г.	415

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВОЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СНК СССР

№ 12 Декабрь 1939 г.

XIX год издания



ВЕЛИКИЙ ВОЖДЬ НАРОДОВ

21 декабря народы Советского Союза и трудящиеся всего мира отмечали шестидесятилетие со дня рождения великого вождя народов, гения социалистической революции, лучшего друга трудящихся и угнетенных всего мира — Иосифа Виссарионовича Сталина.

Вся жизнь товарища Сталина — это путь большевика-революционера, лучшего друга и соратника В. И. Ленина, путь борьбы за победу социалистической революции, за организацию пролетариата на эту борьбу, за создание партии пролетариата — великой большевистской партии.

Сын рабочего, с юношеских лет стал товарищ Сталин на путь пролетарской, революционной борьбы. Он явился основоположником и руководителем ленинской большевистской организации в Закавказье.

«Вся история закавказских большевистских организаций, все революционное движение Закавказья и Грузии с первых дней его зарождения неразрывно связаны с работой и именем товарища Сталина» (Берия). Вместе с Лениным создавал и воспитывал большевистскую партию товарищ Сталин, вместе с Лениным боролся он против «легальных марксистов», ревизионистов, меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов и других врагов марксизма-ленинизма.

Много раз арестовывало царское правительство товарища Сталина, бросало его в тюрьмы,сылало на Север и в Сибирь, но всякий раз товарищ Сталин бежал из ссылки и вновь становился во главе революционного движения. В период подготовки к Великой Октябрьской Социалистической революции, когда Владимир Ильич вынужден был уйти в подполье, товарищ Сталин руководил VI съездом партии, решившим вопрос о вооруженном восстании. Вместе с Лениным подготовил товарищ Сталин вооруженное восстание в Октябре 1917 г. и руководил им.

В годы гражданской войны, когда молодая Советская республика со всех сторон была окружена врагами, партия и Ленин посылают товарища Сталина на самые трудные и ответственные фронты. Он организует разгром контрреволюционных войск Краснова, Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля и белополяков. Славные боевые страницы побед Красной Армии тесно и неразрывно связаны с именем товарища Сталина, организатора этих побед. Товарищ Сталин был там, где особенно яростно грозили враги Советской республике. Он организовывал решительный отпор белогвардейским полчищам и вел прекрасные полки от победы к победе. Героическая оборона Царицына, разгром Деникина, подходившего к Туле и грозившего Москве, ликвидация банд Юденича под Ленинградом и многие иные героические вехи вписаны в историю Красной Армии, сражавшейся под руководством товарища Сталина и его боевых помощников товарищей Фрунзе, Ворошилова, Орджоникидзе, Кирова, Куйбышева, Кагановича, Андреева и других.

После окончания гражданской войны в 1922 году товарищ Сталин избирается генеральным секретарем ЦК ВКП(б). По его инициативе и под его непосредственным руководством в 1922 г. советские республики объединяются в Союз Советских Социалистических Республик.

1924 год — тяжелый год. Партия большевиков, советский народ, трудящиеся всего мира потеряли своего вождя, гения пролетарской революции — великого Ленина. У гроба Ильича товарищ Сталин от имени партии клянется выполнить заветы Ленина, вести страну по ленинскому пути. Клятва товарища Сталина — это клятва ленинца-большевика. Под руководством товарища Сталина повела большевистская партия народы Советского Союза по ленинскому пути к коммунизму. Под руководством товарища Сталина партия разбила все антиленинские группы, разгромила контрреволюционные банды троцкистов-бухаринцев и прочих злейших врагов народа. Товарищ Сталин сохранил чистоту великого учения Маркса — Энгельса — Ленина и развил его дальше. Под его руководством осуществлены гигантские работы по индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, намечены и выполнены народнохозяйственные пятилетние планы, названные Сталинскими Пятилетками. Под гениальным руководством товарища Сталина наша родина вступила в по-

Сталинская Конституция в действии



Ст. 18.
Граждане СССР имеют
право на труд.



Ст. 19. Граждане СССР имеют
право на отдых.



Ст. 20. Граждане СССР имеют право на
материальное обеспечение в старости.



Ст. 21. Граждане СССР имеют право на образование.

лосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Сталинская эпоха создала все условия для блестящего расцвета стахановского движения, для превращения труда в «дело чести, дело славы, дело доблести и геройства». Сталинская эпоха принесла народам Советского Союза счастливую и радостную жизнь в стране победившего социализма.

5 декабря народы Советского Союза праздновали третью годовщину принятия самой демократической в мире Конституции. Творцом Конституции является товарищ Сталин, и народ по праву назвал ее Сталинской Конституцией. Сталинская Конституция подводит итоги величайших побед, достигнутых советскими народами в результате торжества социалистической революции, она определяет величайшие права, завоеванные гражданами нашей свободной родины. Под ярким солнцем Сталинской Конституции советский народ сам управляет своим государством.

Выборы Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик, только что прошедшие выборы местных Советов депутатов трудящихся, проведенные на основе Сталинской Конституции, принесли блестящую победу сталинскому блоку коммунистов и беспартийных. Органы государственной власти в нашей стране являются подлинно народными, ибо в их выборах участвовал весь советский народ, в них избраны лучшие представители народа, для которых нет и не может быть иных интересов, кроме интересов народа.

Только у нас народ пользуется величайшими правами, закрепленными за ним Сталинской Конституцией: правом на труд, на образование, на отдых, на обеспечение в старости. В нашей стране нет безработицы, ибо каждый гражданин СССР имеет право на труд и работает по своей специальности. У нас с каждым годом растет количество учащихся школ, вузов, техникумов и других учебных заведений, ибо право на образование дает широкую возможность учиться и молодым, и старикам. У нас счастливо и спокойно живут и старики, ибо право на обеспечение прочно закреплено за ними Сталинской Конституцией.

Граждане Советского Союза живут культурной и веселой жизнью, ибо за ними закреплено право на отдых. Семичасовый рабочий день, ежегодный отпуск, сеть театров, клубов, домов отдыха, санаториев, детских учреждений, кино, стадионов и других культурно-бытовых учреждений дают трудящимся широкие возможности хорошо и культурно отдыхать. Мощное развитие всех видов культуры и искусства, в том числе и нашего шахматного искусства, как одного из средств культурного отдыха трудящихся, обеспечено самой жизнью нашей родины, ее Конституцией, носящей имя великого Сталина.

Спокойно и счастливо, единой и дружной семьей живет 183-миллионный народ нашей социалистической родины. Уверенно смотрит он в свое будущее, ибо во главе нашего государства стоит партия Ленина—Сталина и тот, кому обязаны народы своей счастливой жизнью — великий Сталин. Беспредельна любовь советского народа и трудящегося человечества всего мира к товарищу Сталину. Сталин — вождь, друг и учитель народов СССР, мирового пролетариата и угнетенных всего мира. Под его руководством идет наша страна к светлому будущему, к коммунизму. Под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина добьется своего освобождения пролетарии и угнетенные народы всех стран.

Имя Сталина — великий символ побед коммунизма.

Пусть же долгие годы живет наш вождь и учитель — великий Сталин, на радость трудящимся, на горе и страх всем врагам народа!

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВЦСПС

В. Н. Панов

Командное первенство ВЦСПС, проходившее с 21 октября по 4 ноября 1939 г. в Ленинграде, было очередным итоговым смотром шахматно-шашечной работы в системе профсоюзов. Однако в нем участвовали далеко не все профсоюзы и спортобщества, а только 16 команд, из которых 3 выставило ДСО «Большевик». Коллективы были разбиты на две группы, по два победителя каждой из них допускались в финал.

Эта система дала возможность участвовать в борьбе лишь ограниченному кругу ДСО, имеющих высококвалифицированные шахматно-шашечные кадры. Более естественной нам представляется такая форма состязаний, которая позволила бы выступать командам всех профсоюзов.

Команды составлялись из пяти шахматистов, одной шахматистки, трех шашкистов и одной шашкистки. Зачет очков на шашечных и шахматных досках был общий. В соревнованиях играли многие мастера и большинство сильнейших первокатегорников СССР. И все же ряд обществ не сумел обеспечить участие в первенстве своих лучших сил. Об этом достаточно красноречиво говорит сравнение заявленного состава шахматистов «Науки» (гроссмейстер Ботвинник, мастера Белавенец, Макогонов, Бондаревский, Погребыский и запасной (!) мастер Вересов) с фактически явившимся (Белавенец, Макогонов, Хачатуров, Быков, Крылов). «Большевик» III был заметно ослаблен отсутствием мастеров Кана и Блюменфельда.

Чрезвычайно мощной командой был представлен «Зенит» (шахматисты — гроссмейстер Левенфиш, м. Алаторцев, Загорянский, Калинин, Руднев и чемпионка Москвы Морачевская, шашкисты — чемпион СССР Соколов, мастера Тюнев, Миротин и чемпионка СССР Сущинская). Правда, некоторых удивление вызывало выступление от имени «Зенита» Левенфиша и Алаторцева, до самого последнего времени защищавших цвета союза работников печати и ДСО «Темп». Очень сильный и ровный состав команды «Зенита» предвещал ее выход в финал и давал ей большие шансы на победу в первенстве, которую она в конце концов и одержала.

Некоторые общества слишком понадеялись на именитых шахматистов и шашкистов, забыв о том, что в командных соревнованиях потопу делают не чемпионы, а систематическая и неустанная учебно-методическая работа всего коллектива. Поэтому то «Наука», «Темп» и другие команды, имевшие на первых досках испытанных мастеров при квалификационной неравноценности остальных, добились весьма посредственных показателей. По той же причине за флагом остались также «Локомотив» во главе с мастерами Дуз-Хотимирским, Ровнером и Гиляровым и «Большевик» I во главе с мастерами Чеховером, Толушем, Кайевым, Ильиным-Женевским и Гордоном.

Из первой группы в финал заслуженно вышли крепкий, с каждым годом растущий коллектив «Авангарда» (шахматисты — Шнейдман, Франк, Кузьминых, Корольков, Карелин и Лобанова, шашкисты — м. Рамм, м. Каппудель, Калишикер и Васильева) и прошлогодний победитель первенства ВЦСПС «Строитель» (шахматисты — м. Рагозин, Наглис, Поляк, Пирхалава, Кудрин и чемпионка СССР Рубцова, шашкисты — м. Потапов, Перельман, Таксер и Ямницкая).

Во второй группе право играть в финале завоевали «Зенит» и «КИМ» (шахматисты — м. Верлинский, Гольденков, Бастриков, Каем, Жудро и Николаева, шашкисты — м. Петров, Ефремов, Грушецкий и Портная).

Борьба за участие в финальном турнире была интересной и напряженной. «Авангард» потерпел поражение от «Вуревестника», «КИМ» сыграл ничью с «Учителем», а даже броненосный «Зенит» выигрывал матчи без подавляющего перевеса. Индивидуальные встречи снова продемонстрировали быстрый рост первой категории, многие представители которой доказали, что могут успешно бороться с мастерами. Две внушительных



Команда ДСО «Зенит» — победительница первенства ВЦСПС. Слева направо: сидят гроссмейстер Левенфиш, Рожанская, Сущинская, Морачевская, Лейкина, м. Миротин и м. Алаторцев; стоят: Гузик (представитель ДСО «Зенит»), Ларин, Загорянский, Калинин, м. Соков, Руднев, С. Коган и м. Тюнев

победы одержал свердловец Бастриков над Алаторцевым. Первокатегорник Давид также одолел Алаторцева, Шнейдеман выиграл у Белавенца и Панова, Васильев — у Рагозина, Гольденов — у Чеховера.

Мастера не показали больших творческих сдвигов, хотя, возможно, это отчасти объясняется короткой дистанцией состязания (7—10 партий). У всех без исключения мастеров встречались грубые ошибки, просчеты комбинационного и позиционного характера, а зачастую и «зевки». Если бы техника реализации достигнутого преимущества у первокатегорников была выше, результаты мастеров оказались бы еще печальнее. Приходится констатировать, что мастера недостаточно работают над своим дальнейшим совершенствованием, нередко страдают своеобразным «творческим ожирением».

Женские доски в основном были укомплектованы опытными шахматистками с многолетним стажем. Исключительного достижения добилась в полуфинале чемпионка Ленинграда Лобанова, выигравшая все партии. Однако в финале она набрала только $\frac{1}{2}$ очка из 3. Большинство шахматисток неплохо умеет комбинировать. Их ахиллесовой пятой остаются позиционное маневрирование и техника эндшпиля. Обращают на себя внимание тактические способности молодой шахматистки Сафоновой («Медик»). Только недостаток турнирного опыта и слабое знание дебютной теории мешают ей достичь значительных успехов.

В заключение необходимо остановиться на некоторых организационных недочетах командных соревнований. Устроители первенства в период его подготовки недооценили масштаба этого колоссального мероприятия. Соревнования пришлось проводить в две смены, и все же зал Ленинградского центрального шахматного клуба оказался до того переполненным

играющими, что не осталось места ни для публички, ни для демонстрационных досок, ни для массовой работы со зрителями. Между тем, благодаря высокому квалификационному уровню участников, почти каждая встреча представляла интерес, имела полное право на общественное внимание. Пресса и радио недостаточно хорошо охватывали ход турнира, ограничиваясь сухими сводками спортивных результатов.

Командные соревнования ВЦОПС явились важной вехой шахматно-шапечного движения, продемонстрировали несомненный рост наших кадров и дали очень много теоретически и творчески ценного материала, который заслуживает тщательной разработки.

№ 437. СИЦИЛИАНСКАЯ

Г. Лавенфиш

В. Чеховер

(«Зенит»,
Ленинград)

(«Большевик»,
Ленинград)

Примечания И. Рабиновича

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kf61—c3 | d7—d6 |
| 6. Cf1—e2 | g7—g6 |
| 7. Cc1—e3 | Cf8—g7 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. h2—h3 | ... |

Чтобы воспрепятствовать ходу Kg4 после намечаемого продолжения 10. Фd2 или 10. f4. Однако ход 9. h3 дает черным возможность освободиться посредством d6—d5. Обычно предупреждают продвижение d6—d5 посредством 9. Kb3. Угрожают также 9. f4, после чего плохо как 9...d5 ввиду 10. e5, так и 9...Kg4 ввиду 10. C:g4 C:d4 (Если 10...K:d4?, то 11. C:e5, а на 10...C:g4 следует 11. K:c3! C:d1 12. K:d8 C:c2 13. K:b7 Лаб9 14. Лас1!, и белые выигрывают) 11. C:d4 C:g4 12. Фd2! с угрозой f4—f5. Впрочем, и после указанных ходов 9. Kb3 или 9. f4 черные уравнивают партию: на 9. Kb3 сильнейшим ответом считается 9...Cе6 10. f4 Ka5, а на 9. f4 следует 9...Фb6! с обоюдоострой игрой.

- | | |
|-------------|--------|
| 9. ... | d6—d5! |
| 10. e4:d5 | Kf6:d5 |
| 11. Kfс3:d5 | Kс6:d4 |

Сильнее, чем 11...Ф:d5, на что белые могли бы ответить 12. Cf3 с последующим 13. K:c6 и 14. c3.

12. Cc3:d4 ...

Конечно, не 12. K:e7+? ввиду 12...Ф:e7 13. C:d4 C:d4 14. Ф:d4 Ф:e2.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Фd8:d5 |
| 13. Cd4:g7 | Фd5:d1 |

14. Ла1:d1

Kpg8:g7

15. Cc2—f3

Может показаться, что черные испытывают затруднения с развитием слона c8 ввиду давления белых на пункт b7. На самом же деле угроза пешке b7 фиктивна.

15. ...

Cc3—f5!

Теперь белые не могут брать пешку ввиду Лас8—b8:b2. Можно было играть и 15...Cе6; если, например, 16. b3 (Угрожая C:b7), то 16...Лас8! 17. c4 Лс7. По сравнению с указанным здесь продолжением белые в партии выигрывают темп для хода g2—g4 (см. 17-й ход белых); однако ход g2—g4 скорее ослабляет, чем усиливает позицию белых.

16. Лf1—e1

Kpg7—f6

Конечно, не 16...C:c2? ввиду 17. Лd7.

17. g2—g4

И теперь на 17. C:b7 последовало бы Лас8—b8:b2. Если же 17. c3, то 17...Лад8 и затем b7—b6.

17. ...

Cf5—e6

18. b2—b3

Лас8—c8

19. c2—c4

Лс8—c7

Проще было 19...b6! и затем Лfd3 с разменом ладьи.

20. Лd1—d4

b7—b6

21. Ле1—d1

...

Белые опередили противника в развитии и успели занять линию d и диагональ h1—a8; однако это не играет здесь существенной роли ввиду незначительности оставшихся на доске сил.

21. ...

Ce6—c3

Черные открывают путь пешке e7, а также имеют в виду при случае ход Cb7 с устранением давления белых по главной диагонали.

22. Kpg1—g2

Kpf6—g7

Еще преждевременно 22...Cb7 из-за 23. Лd7. Ходом 22...Kpg7 черные освобождают путь пешке f7.

23. a2—a4

...

Надеясь использовать пешечное преимущество на ферзевом фланге.

23. . . . f7—f6

И черные приводят свои пешки в движение. Теперь они угрожают e7—e5—e4.

24. Jd1—e1 . . .

Препятствуя e7—e5, но зато допуская Cb7.

24. . . . Cc8—b7

25. Of3 : b7 Jc7 : b7

23. Jd4—d5 f5 : g4

27. h3 : g4 Jf8—f6

28. Jc1—d1 . . .

На 28. Jd8 достаточно 28...e6. Если теперь 29. Jc8, то 29...Jb7 30. Jc2 Jf4 или Jf3. Этот вариант стал возможен, в связи с тем, что белые ослабили позицию ходом g2—g4. Посредством 28. Jc1 белые препятствуют указанному построению e7—e6 и Jc7, так как теперь на 28...e6 последовало бы 29. Jd7+ Jf7 30. J : b7 J : b7 31. Jd8 с лучшей позицией у белых.

29. . . . Kpg7—f7

Если теперь 29. Jd7, то 29...J : d7 30. J : d7 a5 с достаточно крепким положением. Проще однако, чем 28...Kpf7, было 28...Jc7 29. Jd7 Jf6.

29. Kpg2—g3 Jb7—c7

30. Jd5—d7 Jc7 : d7

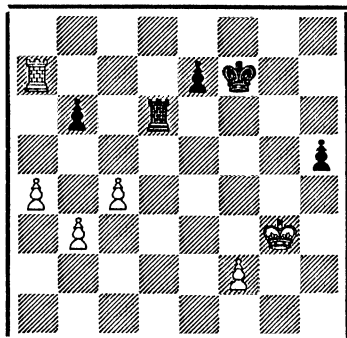
Еще надежнее 30... Jf6, подготавливая прорыв a7—a6 и b6—b5.

31. Jd1 : d7 h7—h6

Чтобы перейти в контратаку, черные жертвуют пешку. Недурно было также здесь 31...a5.

32. g4 : h5 g6 : h5

33. Jd7 : a7 Jf6—d6



34. b3—b4! . . .

Если 34. Jb7, то 34...Jd8+ 35. Kph4 J : b3 36. a5 (Или 36. e5 Jb4+! 37. Kp : h5 bc) 36...Jb4 с быстрой ничьей, например, 37. ab J : c4+ 39. Kp : h5 Jf4! или 37. a6 Kpg6!

34. . . . Jd6—d3+

Не 34...Jd4? из-за 35. Jb7.

35. Kpg3—h4 . . .

На первый взгляд, сильнее 35. Kpg2, и если 35...Jd4, то 36. Jb7. На самом же деле, после 35. Kpg2? черные отыграли бы пешку посредством 35...Jb3 36. b5 Jb4.

35. . . . Jd3—d4+

Плохо 35...Kpg6 ввиду 33. J : e7 с угрозой Jc6+.

36. Kph4 : h5 Jd4 : c4

37. b4—b5 Jc4—f4

Этим ходом черные усложняют свою задачу. Проще всего было 37...Kpf1! с ничьей, например: 38. Jc6 Kpf5 39. J : b6 J : a4 40. Jb8 (Или 43. Jc6 Jb4) 40...Jb4 41. b6 Jb2 42. b7 Kp6 с недостаточным преимуществом у белых.

38. Jc7—a6! Jf4 : f3

Здесь проще вело к ничьей 38...e5. Например: 35. Kpg5 Kp7 40. J : b6 J : a4 41. Jf6 (Угрожало Jf4) 41...Jb4 42. b6 Jb2 43. Kpg6 (Если 43. f3, то 43...e4! 44. f4 e3, после чего нельзя играть 45. f5 ввиду 45...Jg2+) 43...Kpd7! 44. b7 Kp7! 45. Jf7+ Kpb8 46. f3 (Если 46. Kpg5, то 46...e4 47. Kpg4 Jb3 48. Jc7 Jf3 или 49. Jf4 e3) 46...Jb3 47. Kpg5 (Или 47. Kpg7 Jc3 48. Kpf8? e4 49. f4 Jf3 50. f5 e3 — ничья) 47...Jc3 49. Kpg4 Kp7, и черные добиваются ничьей, так как белым не удастся осуществить f3—f4 без размена.

39. Jc6 : b6 e7—e5

40. Jb6—c3 Jf2—f5+

Снова можно было играть 40...e4!. Например: 41. Kpg4 (Или 41. Jc4 e3 42. Jc4 Jc2; если теперь 43. b6 e2 44. b7, то 44...Jb2, а на 43. Kpg4 последовало бы 43...e2 44. Kpf3 J : a4) 41...e3 42. Kpg3 Jf1 43. Jc2 Jc1; после 40...e4! не выигрывают и другие ходы, например: 41. b6 e3 42. Jc3 (Если 42. b7, то 42...Jb2, а на 42. a5? последовало бы 42...e2 43. Jc1 Jf1) 42...Jb2 43. a5 Jb5+ с ничьей.

41. Kph5—h6 Kpf7—e7??

Еще одна, и на этот раз решающая ошибка. Повидимому, и теперь

еще 41...e4! давало ничью, например: 42. b6 Jf1 43. a5 (Если 43. b7, то 43...Jb1 44. Jc7+ Kpf6, угрожая матом) 43...e3! 44. Jc2 Kpf6! 45. Kph5 (45. Kph7 Kpf7) 45...Jf5+.

42. b5—b6 Kpe7—d7

43. Jc6—c7+ Kpd7—d8

Но 43...Kpd6 44. Jc8. После же 43...Kpd8 черные угрожают Jf3+.

44. a4—a5 e5—e4

45. Jc7—c6! ...

Если 45...Jb5, то 46. a6, а 46...J: a5 не годится по причине 46. b7 и 47. Jc8+.

45. ... Kpd8—d7

46. b6—b7! Jf5—f3

Не помогает и 46...Jb5 ввиду 47. Jb6 J: b6+ 49. ab.

47. Jc7—c2 ...

Еще проще 47. Jc1 e3 48. a6 e2 49. a7.

47. ... e4—e3

48. a5—a6 e3—e2

49. Jc2: e2 Сдался.

№ 438. ФРАНЦУЗСКАЯ

Г. Бастриков

В. Алаторцев

(«КИМ», Свердловск) («Зенит», Москва)

Примечания Г. Бастрикова

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Kgs—f3

4. Cc1—g5 d5: e4

5. Kc3: e4

Kb9—d7

6. Kg1—f3

...

Здесь точнее 6. K: f6+ K: f6 7. Kf3 с более свободной игрой у белых. После сделанного хода белые уже не успевают о вытодой разменяться на f6.

6. ...

Cfs—e7

7. Ke4—g3

...

Уклоняясь от разменов, поскольку и 7. C: f6 K: f6, и 7. K: f6+ C: f6 не причиняло черным особых затруднений.

7. ...

c7—c5

8. d4: c5

Fd3—a5+

Разумеется, можно было и 8... K: c5, но черным, очевидно, не нравился равный размен ферзей.

9. c2—c3

Фa5: c5

10. Cf1—e2

0—0

11. 0—0

Jf8—d8

12. Fd1—c2

Kd7—f8

Неудачный маневр, создающий черным затруднения с развитием слона с8. Простое 12... b6 с последующим Ob7 обеспечило бы им равную игру. Если на 12... b6 белые играют 13. Ke4, то возможно как 13... Fc7, так и 13... K: e4 14. Ф: e4 Jb8 и затем Ob7.

13. Jf1—d1

Ccs—d7

Приходится мириться с ослаблением королевского фланга, которое



Командное первенство ВЦСПС. Партия Бастриков («КИМ»)—Алаторцев («Зенит»)

белым удается вызвать. Если сейчас 13... b6, то очень неприятно 14. Ke4 или сначала 14. Л: d3 С: d3 16. Ke4.

14. b2—b4 . . .

Отвлекая ферзя от защиты слона e7.

14. . . . Фc5—c7

15. Kg3—h5 Kf8—g6

Явно плохо 15... К: h5 16. С: e7, и у белых два слона при значительно лучшей позиции.

16. Сg5: f6 Се7: f6

Нельзя 16... gf ввиду 17. Фd2 с неотразимой угрозой Фh6.

17. Kh5: f6+ g7: f6

19. c3—c4 a7—a5

Чтобы после размена ладьи на a1 овладеть линией d. Бесперспективнее было 18... e5 с последующим Се6, так как и после размена тяжелых фигур по линии d белые сохраняли лучший эндшпиль.

19. a2—a3 Kg6—f4

20. Се2—f1 a5: b4

21. a3: b4 Ла8: a1

22. Лd1: a1 Cd7—c6

23. Фc2—c3 Kpg8—g7

В случае 23... e5 важный пункт f5 был бы незащищен.

24. Ла1—e1 . . .

Необходимый ход. Черные грозил 24... Се4 и далее Cd3 с сильной контр-игрой по линии d.

24. . . . Фc7—d6

Лучше 24... b6, так как теперь белые форсируют выгодный для них обмен слона на коня.

25. b4—b5 Сс6: f3

26. Фс3: f3 b7—b6

27. h2—h4! . . .

Стремясь создать угрозы на королевском фланге. Черным довольно трудно вести защиту, так как им все время приходится считаться с возможностью белых перевести игру в эндшпиль путем Фс6.

27. . . . e6—e5

28. h4—h5 Kpg7—h6?

Решающая ошибка. Теперь черный конь не сможет отступить на e6, взятие же пешки h5 лишь открывает белым линии для атаки. Черные могли играть 28... Фd2 29. Ла1 или 28... Ке6 29. h6+ Kpg6

с последующим Kg5. Белым было бы очень трудно добиться чего-либо существенного.

29. g2—g3! Лd3—g3

Чтобы перевести ладью на g5. Сразу проигрывало 29... К: h5 30. Ле4 Фd1 31. Фf5 Лd4 (Иначе Лh4) 32. Л: d4 Ф: d4 33. Се2 или 32... ed 33. g4.

30. Kpg1—h2

31. Ле1—e4

Kf4: h5

Лg3—g5

Белые угрожали 32. Лh4 и далее Се2 с выигрышем коня h5.

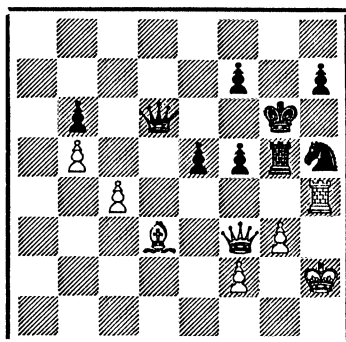
32. Ле4—h4

33. Cf1—d3+

Kph6—g6

f6—f5

Если 33... Kpg7 или 33... Kph6, то 34. Се2 снова с выигрышем коня. Теперь однако черные фигуры безнадежно застряли на королевском фланге, и партию решает пешечный перевес белых на ферзевом.



34. Фf3—c6!

Фd6—f6

Не помогало и 34... Фе6 ввиду 35. g4 Kg7 36. c5! bc (Или 36... e4 37. Сс4 Ф: c6 39. bc и выигрывают) 37. Ф: e6+ f6 39. b6 и т. д.

35. g3—g4

e5—e4

Потеря фигуры неизбежна. Если 36... Kg7 или 36... Kf4, то 37. Лh6+, вытравывая ферзя.

36. g4: h5+

37. h5—h6+

38. Cd3—e2

39. b5: c6

40. c4—c5

41. c6—c7

42. Се2—a6

43. c7—c8Ф

44. Са6: c9

45. Kph2—g2

Kpg6—g7

Kpg7—g6

Фf6: c6

Kpg6—f6

b6: c5

Лg5—g8

c5—c4

Лg8: c8

c4—c3

Сдлся.



Чемпионат Ленинграда. Партия Шамаев — Будо

№ 439. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

В. Панов

Г. Лисицын

(«Медик», Москва) («Темп», Ленинград)

Примечания Г. Лисицына

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Kg1—f3 | ... |

Вряд ли этот ход можно считать хорошим возражением на защиту Нимцовича, так как черные в дальнейшем не испытывают никаких затруднений в развитии. На мой взгляд, белым следует играть 4. e3, подготавливая Cd3, Kge2 и a2—a3.

- | | |
|------------|-----------|
| 4. ... | b7—b6 |
| 5. Oc1—g5 | h7—h6 |
| 6. Cg5—h4 | Cc8—b7 |
| 7. e2—e3 | Фd8—e7 |
| 8. Cf1—d3 | Cb4 : c3+ |
| 9. b2 : c3 | d7—d6 |
| 10. Ch4—g3 | ... |

Как это ни странно, белые, несмотря на пресловутое преимущество двух слонов, уже испытывают некоторые затруднения. Например, сейчас очень опасно 10. 0—0 ввиду 10...g5! 11. Cg3 h5! с сильной атакой у черных. В пользу черных и 10...C : f6 Ф : f6.

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | Kb8—d7 |
| 11. 0—0 | Kf6—e4 |

Лучший ход. Если 11...0—0, то 12. h3 или 12. Kf2, сохраняя слона g3 от размена.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kf3—d2 | Kd7—f6 |
|------------|--------|

И это необходимо. В пользу белых 12...K : g3 13. fg!. Теперь же черные могут спокойно продолжать мобилизацию фигур, а в случае 13. Фc2 для уравнивания достаточно 13...K : d2 14. Ф : d2 Ke4 15. Фc2 f5. Вместо 12...Kdf6 нехорошо 12...f5, на что белые отвечают 13. Фh5+ Фf7 14. Ф : f7+ Kр : f7 15. K : e4 с некоторым преимуществом.

- | | |
|-----------|-----|
| 13. f2—f3 | ... |
|-----------|-----|

Ничего лучшего нет. Белым не избежать 13...K : d2 (если белый конь отступает, то поле e4 остается за черными) 14. Ф : d2 Ke4!, и в подходящий момент конь e4 будет разменен на слона g3. Таким образом ясно, что белые ничего не извлекли из дебюта.

- | | |
|-------------|----------|
| 13. ... | Ke4 : g3 |
| 14. h2 : g3 | 0—0 |
| 15. Kpg1—f2 | ... |

План белых ясен. Они хотят сыграть операции по линии h с угрозами по диагонали b1—h7. План

этот оказывается однако несущественным. Лучше было 15. ♔e2 и ♔aе1 с равной игрой.

15. . . . ♔a8—e8

Подготавливая наступление в центре. Ничего не давало 15. . . ♔h5 ввиду 16. ♔h1 ♔g5 17. g4 и т. д.

16. ♔d1—a4 e6—e5

17. ♔a1—e1 . . .

Если 17. e4, то 17. . . ♔h5 18. ♔h1 ♔:g3! 19. ♔h3 ♔g5 с хорошими шансами у черных. Плохо для белых и 17. ♔:a7 ввиду 17. . . eд.

17. . . . e5—e4!

Это продвижение сохраняет за черными небольшой перевес. Белые не могут играть 18. ♔:e4 ♔:e4 19. ♔:e4 ♔:e4 20. fe ♔:e4 21. ♔d1 из-за 21. . . ♔g6! с последующим ♔e6. Форсированно проигрывает 21. ♔:a7 ♔a8 22. ♔:c7 ♔a2+ 23. ♔e2 ♔:e2+ 24. ♔p:e2 ♔a8 25. ♔:f7+ ♔ph8 25. c5 d5! 27. ♔f5 ♔a2+ 28. ♔pд1 ♔a1+ 29. ♔pe2 ♔:g2+ 30. ♔f2 ♔a2+ 31. ♔pе1 ♔g1+ 32. ♔f1 ♔:e3+ 33. ♔pд1 ♔d2×.

18. ♔d3—b1 a7—a5

19. ♔a4—c2 . . .

Белые надеются вынудить размен 19. . . ef 20. gf, что даст им преимущество. Однако черные не обязаны меняться.

19. . . . g7—g6

20. ♔f1—g1 . . .

С намерением играть g3—g4 и ♔d2—f1—g3. Несколько активнее 20. ♔h1, но тогда белые должны отказываться от перевода коня, так как после g3—g4 и ♔f1 черные выигрывают путем ef gf ♔:g4+.

20. . . . ♔pg5—g7

21. g3—g4 ♔f5—h5

Выясняется, что позиция белых действительно несколько хуже. Даже после перевода ♔d2—f1—g3 инициатива останется в руках черных из-за слабости королевского фланга белых, а также пункта c4.

22. d4—d5? . . .

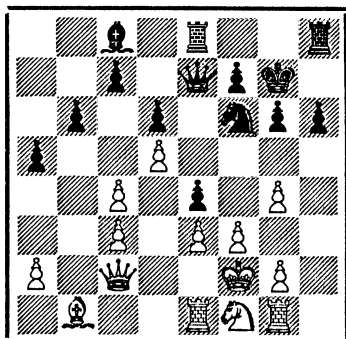
После 22. ♔f1 белые могли защищаться. Ход в тексте, непоправимо ослабляющий пешки ферзевого фланга, дает черным новые шансы, особенно в эндшпиле.

22. . . . ♔b7—c8!

Лучшее опровержение неудачного 22-го хода белых. На 23. ♔:e4 следует 23. . . ♔:e4 24. ♔:e4 ♔h4+ (Хорошо и 24. . . ♔:e4 25. ♔:e4 ♔:g4) 25. g3 ♔:e4 26. gh ♔:c4.

23. ♔d2—f1?

Не замечая коварной комбинации, заготовленной черными.



23. . . . ♔f6 :g4+!

Льюэопытная позиционная жертва коня.

24. f3 :g4 ♔e7—f6+

25. ♔pf2—g3 . . .

Или 25. ♔pe2 ♔:g4+ 26. ♔pд2 ♔f2+ и выигрывают.

25. . . . h6—h5!

«Соль» комбинации. Черные вскрывают позицию короля и препятствуют 26. ♔f2. Нижеприводимые варианты показывают, что партия белых проиграна.

I. 26. ♔f2 h4+.

II. 26. ♔h2 hg 27. ♔gf1 (Или 27. ♔:g4) 27. . . ♔h4+ 29. ♔pf4 g5×.

III. 26. ♔d2 hg 27. ♔h1 (27. ♔:e4 ♔h4+ 28. ♔pf4 g3+ 29. ♔pf3 ♔g4×) 27. . . ♔e5+ 29. ♔pf2 g3+ 29. ♔pg1 ♔:h1+ 30. ♔p:h1 ♔h5+ 31. ♔pg1 ♔h2+ 32. ♔pf1 ♔g4 33. ♔f3 ef 34. gf ♔h3+ 35. ♔g2 ♔:g2×.

IV. 26. ♔d2 hg 27. ♔d4 ♔e5 28. ♔:e4 ♔h4+ 29. ♔pf4 g5×.

V. 26. ♔h1 hg 27. ♔:h8 (27. ♔d2 приводит к варианту III) 27. . . ♔:h8, и от мата нет защиты.

VI. 26. g5! (Относительно лучшее) 26. . . ♔:g5+ 27. ♔pf2 ♔f6+ 28. ♔pg3 (28. ♔pe2? ♔g4+) 28. . . ♔e6! 29. ♔d2 ♔g5+ 30. ♔pf2 ♔f5+ и выигрывают. Или 29. ♔h1! ♔hес! (Защищая пешку e4 и подготавливая ♔f5) 30. ♔d2 (Если 30. ♔ph2, то 30. . . ♔h4+ и ♔:e1; если 30. ♔e2, то 30. . . ♔f5 31. ♔d1 ♔e5+ 32. ♔ph4 ♔f4+ 33. ef ♔:f4×; или 30. ♔e2 ♔f5 31. ♔f2 h4+! 32. ♔:h4 ♔g5+ 33. ♔g4 ♔:g4+ 34. ♔p:g4 ♔:f2+; или 30. ♔ed1 ♔f5 31. ♔ph2 ♔f2 32. ♔d2 ♔g5 и т. д.) 30. . . ♔f5

31. Kph2! Jf2 32. Фd4 Jee5 33. Kd2! Фg5 34. С:e4 J:d2 с выигранным эндшпилем у черных

26. Фс2—d2

Проигрывает в несколько ходов. Однако за доской было очень трудно найти относительно лучшую защиту, указанную в последнем варианте, тем более что этот вариант требовал абсолютно точного порядка ходов. Например, если 31. Фd4 (Вместо 31. Kph2!), то 31...Jee5 32. Jd1 (32. Kph2 Фh4+) 32...Фg5+ 33. Kph2 Фh4+ 34. Kpg1 Фf2+ 35. Kph2 Jf3 и выигрывают.

26. ... h5 : g4

27. Фd2—d4 Jee8—e5

28. Сдлся.

№ 440. СТАРОИНДИЙСКАЯ

Е. Загорянский

(«Зенит», Москва)

Л. Кайев

(«Большевик», Челябинск)

Примечания Л. Кайева

1. d2—d4 Kgs8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. g2—g3 Cf8—g7

4. Cf1—g2 0—0

5. Kb1—c3 d7—d6

6. e2—e4 e7—e5

7. Kg1—e2 ...

Размен в центре 7. de de никаких выгод белым не приносил. После 8. Ф:d3 J:d3 9. Сg5 с6 черные стояли бы вполне удовлетворительно. Лучше всего было 7. d5.

7. ... Kbs8—c6

8. d4—d5 ...

Необходимо, если белые не хотят меняться на e5, так как на 8. 0—0 могло последовать 8...ed 9. К:d4 К:e4 10. К:c6 К:c3 и т. д. к выгоде черных. На 8. de de 9. Ф:d8 черным лучше всего отвечать 9...К:d8!

8. ... Kcs6—d4

9. Ke2:d4(?) ...

Неудачная попытка уклониться от обычных продолжений, позволяющая черным почти форсированно получить лучшую партию. Сильнее 9. 0—0 (как было сыграно в партии Рагозин—Чистяков, XI первенство СССР), на что черные имели в виду продолжать 9...К:e2+ 10. К:e2 Kbs с удовлетворительной игрой.

9. ... e5 : d4

10. Kcs3—e2 ...

Плохо 10. Ф:d4 К:e4! 11. Ф:e4 Jee6.

10. ... Jf8—e9

11. Sc1—g5 ...

Белые, стремясь к выигрышу пешки, отстают в развитии, застревают своим королем в центре и, как обычно бывает в подобных позициях, попадают под сильную атаку. Следовало продолжать 11. К:d4 К:e4 12. 0—0.

11. ... c7—c5!

Сильнее всего. Возможно было и 11...h3 12. С:f6 Ф:f6, но в этом случае черные теряли темпы и позволяли белым после перевода коня на d3 получить устойчивую позицию.

12. d5 : c6 ...

После 12. 0—0 Фb6 у черных, имеющих сильную проходную d4, явно лучшая партия.

12. ... Фd8—a5+!

13. Og5—d2 ...

На 13. Фd2 последовал бы размен ферзей и затем К:e4 с опасной атакой у черных.

13. ... Фа5—b6

14. c6 : b7 Ccs8 : b7

15. f3—f3 ...

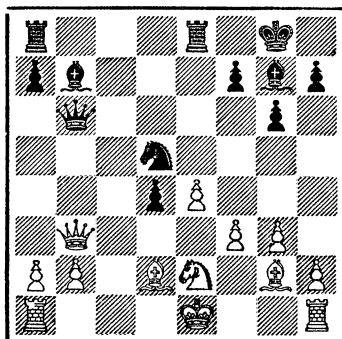
Теперь в случае 15. 0—0 последовало бы 15...С:e4! 16. С:e4 К:e4, и белым не избежать потери пешки b2, а за ней и пешки c4.

15. ... d6—d5!

16. c4 : d5 Kf6 : d5

17. Фd1—b3! ...

Лучшая защита. На 17. ed? последовало бы очевидное 17...d3 с быстрым разгромом, а если 17. 0—0, то 17...d3+, и черные выигрывают. Теперь черным трудно усилить атаку. На заманчивое 17...Фа6 белые отвечают 18. 0—0! Ф:e2 19. Ф:b7 Ф:d2 20. Ф:d5 с достаточной защитой.



17. ... Kd5—e8!

Сильнейшее и, вместе с тем, самое простое продолжение, посредством которого черные сохраняют завоеванную инициативу. Черные не уклоняются от размена фигур, а, наоборот, охотно идут на него, чтобы вскрыть линии для своих ладьей и слонов.

19. Cд2:e3 . . .

Вынуждено. На 18. Крf2 черные могли ответить 18...К:g2 и после 19. Кр:g2 Ф:b3 20. ab f5! белые, чтобы не допустить дальнейшего решающего вскрытия линий, должны были бы играть 21. e5, отдавая обратно пешку и оставаясь с тяжелой позицией. Также и после 18. Ф:b6 К:g2+ 19. Крf2 ab 20. Кр:g2 следует 20...f5.

19. . . . d4:e3

19. Кe2—с3? . . .

Повидимому, решающая, хотя и незаметная, ошибка. Необходимо было 19. 0—0 Са6 20. Лfе1 С:b2 21. Лab1 Ф:b3 22. ab Сg7 23. b4, и белые еще могут оказать длительное сопротивление.

19. . . . Лe8—d8!

Угрожая 20...Лd2, после чего у белых не найдется защиты:

I. 20. Кd5 С:d5 21. Ф:b6 (21. ed Фa5+ 22. Крf1 Фd2) 21...ab 22. ed С:b2 23. Лb1 Сс3+ 24. Крf1 Л:a2, и черные выигрывают.

II. 20. Лd1 Л:d1+ 21. Кр:d1 (Или 21. К:d1 Фa5+ 22. Кс3 Са6 23. Кf1 Лс8! 24. К:а6 С:с3+! 25. bc Л:с3 26. Фb8+ Лс8+) 21...Фd4+ 22. Крс2 Фd2+ 23. Крb1 Ф:g2, и черные выигрывают.

III. 20. 0—0 e2+ 21. Лf2 Сd4.

20. Фb3:b6 a7:b6

21. Кс3—d1 Лd8—d2

22. Кd1:e3 . . .

Если 22. 0—0, то 22...e2 с выигрышем фигуры.

22. . . . Лd2:b2

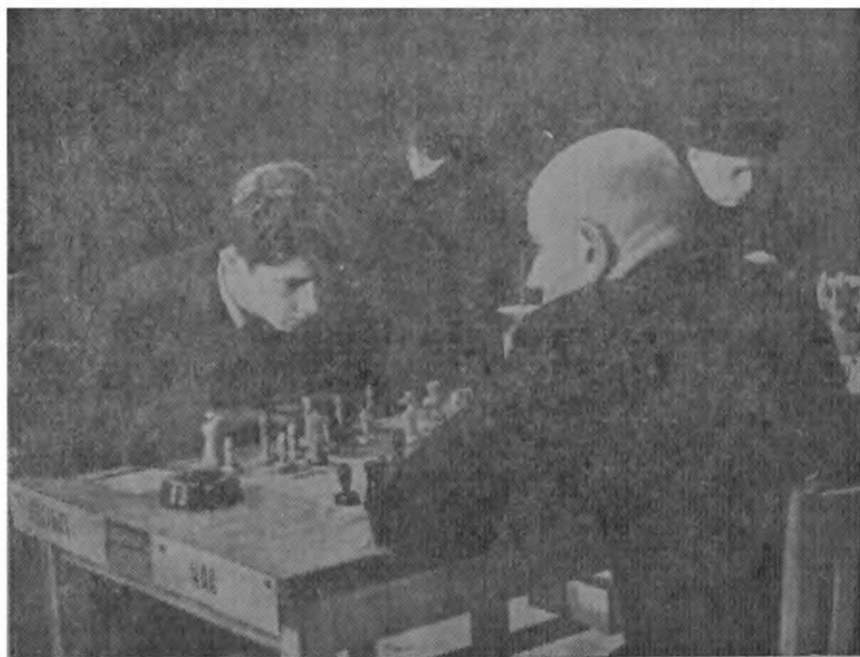
23. 0—0 . . .

Или 23. Лd1 Сс3+ 24. Крf1 Ла:a2 с быстрым выигрышем.

23. . . . Сg7—d4

24. Лf1—e1 Ла8—a3

25. Сдался.



Чемпионат Москвы. Партия Авербах—Кан

М. Эйве С. Ландау

Матч на первенство Голландии,
1939 г.

Примечания М. Эйве
1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kgs—f6
4. Kb1—c3 d5:c4
5. a2—a4 Ccs—f5

Этот вариант встречался во многих партиях моих матчей с Алехиным.

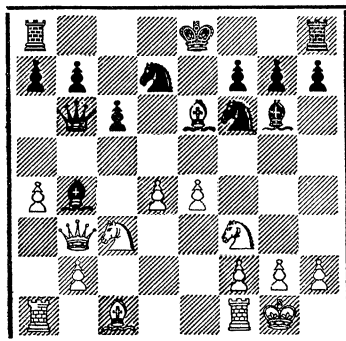
6. e2—e3 ...
В первом матче в моде было
6. Кe5, во втором — 6. e3.
6. ... e7—e6
7. Cf1:c4 Cfs—b4
8. 0—0 Kbs—d7
9. Fd1—b3 ...

В 13-й и 15-й партиях второго матча я играл здесь 9. Фе2. Позднее я нашел, что путем 9. Фb3 быстрее осуществляется продвижение e3—e4, дающее белым преимущество. Я не имел возможности проверить правильность моих анализов во встрече с Алехиным, а поскольку эта новинка уже известна мне довольно давно, я решил применить ее в данной партии.

9. ... Fds—b6
На другие ходы (9. ... a5 или 9. ... Фе7) неприятно 10. Ka2.

10. e3—e4 ...
Пешку нельзя брать. Если 10... K:e4 11. K:e4 C:e4, то 12. C:e6! и т. д.
10. ... Cfs—g6

Этот ход дает белым возможность осуществить комбинацию. После 10... Cg4 белые продолжали бы 11. Le1 о последующим Cf4 и Lад1, сохраняя сильный центр.
11. Cc4:e6! ...



11. ... f7:e8
12. a4—a5 ...
Необходимо отвлечь черного слона с диагонали a3—f8.
12. ... Cb4:a5
13. Фb3:e6+ Kpes—d8
Если 13... Kpf8, то 14. e5, отгрызая фигуру с преимуществом в шлохении.
14. e4—e5 Lh8—e8
Хуже 14... Ке4 15. K:e4 C:e4
16. Фf7 с угрозой 17. e6.
15. Фе6—h3 Ca5:c3

Не проходило 15... Kd5 из-за 16. K:d5 cd 17. Cg5+ Kрс7 19. Лас1+ и т. д. Если же 15... Kgs, то 16. Cg5+ Ке7 17. d5, или 16... Kрс7 17. d5, или 16... Kрс7 17. Kd5+ и т. д. Невозможно доказать в анализе форсированный выигрыш белых, однако ясно, что черным очень трудно защищаться. Черные не могли, конечно, играть 15... Ке1 ввиду 16. K:e4 C:e4 17. Фh4+.

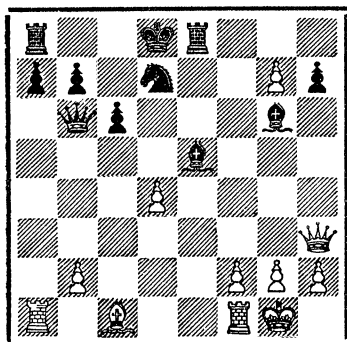
16. e5:f6 Cc3—b4
Ошибочно было бы 16... C:d4? из-за 17. K:d4 Ф:d4 19. Cg5, угрожающая 19. f7+, так и 19. Lад1. Заслуживало внимания 16... C:b2. Белые в этом случае путем 17. f7! Лf8 (17... C:f7 19. Лb1) 19. Cg5+ Kрс7 19. Cf4+ по меньшей мере могут форсировать ничью.

17. f6:g7 Cb4—d6?
Лучшей защитой было 17... Lg8. Белые в ответ на это могли продолжать 18. Ch3, 19. Kgs, 18. Cg5+ и 18. Фе6, во всех случаях сохраняя сильную атаку. Интересен следующий вариант: 17... Фb5 18. Cg5+ Kрс7 19. Cf4+ Kpd8 20. Ке5 Fd5 21. K:d7 Cf5 (21... Ф:d7 22. Фb3!) 22. Kb6! Ch3 23. K:d5 cd 24. gh Lg8 25. Се5, и не проходит 25... Cfs из-за 26. Kph1! C:g7 27. Lg1.

18. Kf3—e5 ...
После этого форсированно открывается линия d, что и решает партию. Недостаточно 18. g8Ф Л:g8 19. Фе6 из-за 19... Kрс7.

18. ... Cd6:e5
(См. диаграмму на стр. 400)
Если 18... K:e5, то 19. de C:e5 20. Ld1+ Cd4 21. Фh4+.

19. d4:e5 Cgs—f7
Дольше можно было сопротивляться, играя 19... K:e5. На это последовало бы 20. Cg5+ Kрс7 21. Cf4 (Угрожая 22. g8Ф) 21... Fd4 22.



Положение после 18-го хода черных
Фg3 Лe7 23. Лaе1, выигрывая ко-
ня е5.

20. Лf1—d1 Cf7—d5

Если 20... Се6, то 21. Ф:е6, или
20... Ле6 21. Ф:h7.

21. е5—е6 ...

Достаточно хорошо было и 21.
Л: d5 cd 22. Сg5+ Крс7 23. Лс1+
и т. д.

21. ... Кd7—f8

На 21... Ке5 белые сыграли бы
22. Ф:h7 с неотвратимой угрозой
28. g5Ф.

22. Сс1—g5 Кpd9—e7

Или 22... Ф:b2 23. Ф:h7.

23. Фh3—c3 Сдaлся.

(Из «Schaakwereld»)

№ 442. ЧЕШОКАЯ

М. Эйве

С. Ландау

Матч на первенство Голландии, 1939 г.

Примечания В. Панова

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kг1—f3 Kг3—f6

4. c4:d5 ...

Этот размен, введенный в прак-
тику Маршаллом, приводит обычно
к симметричной позиции, в которой
белые сохраняют небольшое, но
длительное преимущество.

4. ... c6:d5

5. Kb1—c3 Kb8—c6

6. Сс1—f4 e7—e6

Можно играть и 6... Cf5, не запи-
рая слона. Если тогда 7. Фb3, то
7... Каb5 8. Фа4+ Cd7 9. Фс2 Лс8 с
инициативой у черных на ферзевом
фланге.

7. e2—e3 Cf8—e7

Черные подготавливают размен коня
f6 на слона f4. Однако, как пока-
зывает данная партия, белые с
выгодой могут избежать этого, не
делая даже предупредительного
хода h2—h3. Поэтому лучше здесь

играть просто 7... Cd6, и если 8.
Сg3, как рекомендует Алехин, то
8... a6, предупреждая ход Кb5, и
затем 9... 0—0, разменивая слонов
только после короткой рокировки
белых.

8. Cf1—d3

0—0

9. 0—0

Kf6—h5

10. Cf4—e5

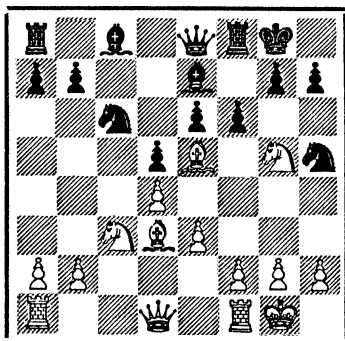
f7—f6

До сих пор партия совпадает с
известной партией Капабланка —
Ласкер (Нью-Йорк, 1924 г.). Ласкер
сыграл 10... f5, и Алехин, коммен-
тировавший турнирный сборник, в
своих примечаниях поставил к это-
му ходу вопросительный знак.
«Этим ходом, — пишет Алехин, —
черные теряют целый темп. После
10... f6! у белых не было ничего
лучшего, чем 11. Сg3 f5 12. Се5
и т. д., так как 11. Kг5 опроверга-
лось посредством 11... Фе9!, напри-
мер: 12. К:h7 (Если 12. С:h7+, то
12... Kph8 13. Фb1 f5 с преиму-
ществом у черных) 12... fe 13.
К:f8 С:f8 14. Кb5 Фf7, и у бе-
лых нет никакой компенсации за
пожертвованный материал».

Повидимому, Эйве, готовясь к
матчу с Алехиным, нашел серьез-
ную ошибку в вышеприведенном
примечании и усовершенствовал за
белых весь вариант, который и
пригодился ему, если не в матче
на первенство мира, то хотя бы в
матче на первенство Голландии.

11. Kf3—g5

Фd8—e8



12. Kc3—b5!

...

Далеко рассчитанная жертва фи-
гуры, дающая белым преимуще-
ство.

12. ...

f6:g5

Возможно и 12... fe, на что бе-
лым, повидимому, лучше всего
играть 13. Kc7 Фd7 14. С:h7+
Kph8 15. Ф:h5 С:g5 16. Сg6+

Сн6 17. К:а3 еd 19. g4 с угрозой g4—g5, оставаясь с лишним качеством. Или 12...К:е5 13. Кс7 Фd7 14. С:h7+ Кph8 15. Ф:h5, и белые выигрывают.

13. Kb5—c7 Фe8—f7

14. Кс7:а8 g7—g6

В результате проведенной комбинации у белых лишнее качество, а освобождение коня а3 не представляет больших трудностей.

15. Ка8—с7 а7—а6

16. Ла1—с1! Кс6:е5

Нельзя 16...Сd5 из-за 17. К:а6.

17. d4:е5 Фf7—g7

И сейчас на 17... Сd8 следует 19. К:а6 или 19. К:d5.

19. Кс7—а8 Фg7:е5

19. Ка8—b6 Се7—d6

20. g2—g3 Cd6—c7

21. Kb6:c8 Lf8:c8

22. Фd1—b3 Lс9—b9

23. Lс1—с2 Kh5—f6

24. Lf1—с1 Kf6—e5

25. e3—e4! ...

Этот энергичный прорыв быстро решает партию. Черные вынуждены брать пешку, так как иначе следует 26. ed ed 27. Lс5.

25. ... d5:e4

26. Lс2—с5 Фе5—d6

Если 26...Фd4, то 27. Ф:е6+ Кph8 29. Л:с7 и выигрывают.

27. Cd3:e4 Kpg3—f7

29. Lс5—с3 ...

Можно было и 29. С:b7 Сb6 29. Фf3+ Кре7 30. Lс2.

23. ... Kpf7—e7

29. Lс3—d3 Фd6—b6

30. Фb3—с3 e6—e5

Иначе последует 81. Фh8. Вырочем, черным уже пора сдаваться.

31. Фс3—d2 Ке8—f8

32. Фd2:g5 Кре7—e6

33. Се4—g2 Се7—d6

34. Сg2—h3+ Кре6—f7

35. Ld3—f3 Сдался.

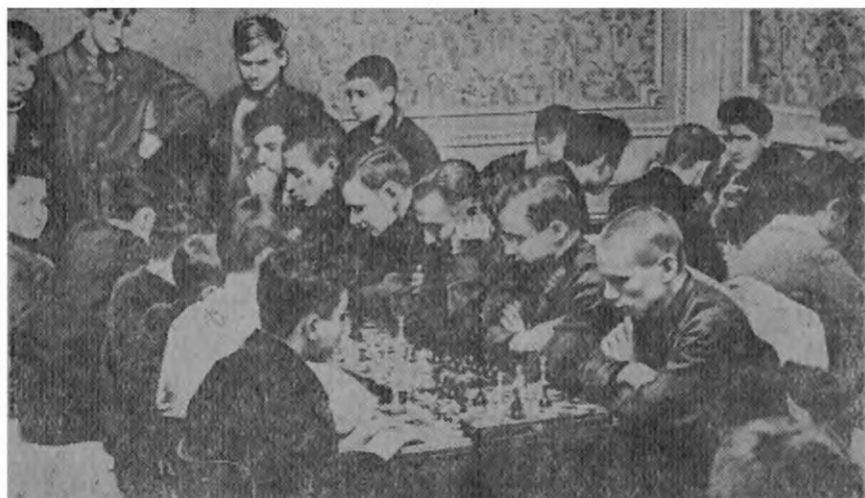
Если 35...Се7, то 36. Ф:е5 и 37. Lс7.

№ 443. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Штумперс Ландау

Турнир голландских мастеров 1939 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. Kf3 Кс6 6. g3 c4 7. e4 de 8. Kg5 Ке7 9. С:с4 С:g5 10. Фh5 g6 11. Ф:g5 Kf6 (Если 11...Ф:g5 12. С:g5 К:d4, то 13. 0—0—0 с сильной атакой) 12. d5 Kb4 13. Сb5+ Cd7 14. С:d7+ К:d7 15. 0—0 Ф:g5 16. С:g5 f5 17. f3 h3 18. Cf4 ef 19. Лаe1+ Kpd8 20. Л:f3 Кс5 21. Cd6 Lс8 22. Ле7 Kdb3 23. Lfе3 К:b2 24. Lg7 Кс4 25. Се7+ Кре8 26. С:с5+?? (Следовало продолжать 26. Ле2 с выигранной позицией) 26...К:е3 27. С:е3 Л:с3 28. С:a7 Ld3 29. Л:g6 Л:d5 30. Се3 h5 31. Lb6 Lh7 32. Kpf2 Lс7 33. Lb2 b5 34. Kpf3 Lс4 35. Cd2 Kpd7 36. Сb4 h4 37. gh Л:h4 38. а3 Ld3+ 39. Kpg2 f4 40. Lf2 Кре6 41. Lс2 Ldh3 42. Сдался.



Массовый матч на 146 досках между командами Дворца пионеров и сборной командой гарнизона в Ленинграде закончился победой юных шахматистов со счетом 77½ : 68½

„Турнир наций“, Буэнос-Айрес, 1939 г.

№ 444. ЧЕШСКАЯ

П. Керес

(Эстония)

Примечания П. Кереса

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Kb1—c3

А. Пиаццини

(Аргентина)

- d7—d5
- c7—c6
- Kg3—f6

Черные избегают сложного продолжения 3... dс 4. e4 e5 5. Kf3 и т. д., примененного Эйве в матче против Алехина, о котором мнения теоретиков расходятся.

- | | |
|------------|--------|
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. Kg1—f3 | Kb5—d7 |
| 6. Cf1—d3 | c5: c4 |
| 7. Cd3: c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | a7—a6 |
| 9. e3—e4 | c6—c5 |
| 10. e4—e5 | ... |

Интересным продолжением было бы здесь 10. d5 ed 11. e5 Kg4 12. Фе2, однако не видно, как белым играть после 12... Kb6. Недостаточно 12. K: d5 Kd: e5 13. K: e5 K: e5 14. Фс2 ввиду ответа 14... Се6. Внимания заслуживает еще, пожалуй, 11. 0—0, однако и в этом случае у черных находится достаточная защита: 11... de 12. K: e4 Се7.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. ... | c5: d4 |
| 11. Kc3: b5 | a6: b5 |

Старый вариант 11... K: e5 12. K: e5 ab 13. Фf3 выгоден, повидимому, для белых и при лучшей защите черных. Ход в тексте вошел в практику лишь за последнее время.

- | | |
|------------|--------|
| 12. e5: f6 | Фd5—b6 |
| 13. f6: g7 | ... |

Белые продолжают способствовать развитию противника. Согласно анализа Левенфиша черные могут получить теперь по меньшей мере равную игру. Содержательнее всего здесь, вероятно, 13. Фе2, как играл Лилленталь против Белавенца в тренировочном турнире (Ленинград—Москва, 1939 г.).

- | | |
|------------|---------|
| 13. ... | Cf8: g7 |
| 14. Фd1—e2 | 0—0 |

Черные могут не опасаться взятия пешки b5. В ответ на это они располагают двумя сильными продолжениями: 15... e5 и 15... Ке5. Нехорошо для белых и 15. Фе4, так как последствия варианта 15... f5 16. Ф: a3 Са6 были бы в пользу черных.

15. 0—0

Сс8—b7

Невыгодным было бы немедленное продолжение 15... e5 из-за 16. Фе4 Фg6 17. Ф: a8 Ф: d3 19. Le1, и проходные пешки черных блокированы. Очень сильно здесь, как указал Левенфиш, 15... Кс5, после чего 16. С: b5 ведет к потере качества: 16... d3 17. С: d3 K: d3 18. Ф: d3 Са6. По меньшей мере сомнительно для белых и 16. С: h7+ Кр: h7 17. Kg5+ Крг6. Вероятно, лучше всего для белых 16. Cf4, но в этом случае положение черных во всяком случае не хуже.

16. Cd3: b5

Kd7—c5?

Однако этот ход, ведущий к потере второй пешки, является решающей ошибкой. После 16... Jlfд3 17. a4 e5! и т. д. белым предстояло преодолеть еще немалые затруднения.

17. Kf3: d4!

Jlf8—d3

Черные замечают, что после 17... С: d4 18. Фg4+ Kph8 19. Ф: d4+ e5 20. Ф: e5+ f6 21. Фе2 Jlg8 22. g3 Ке4 23. Се3 они ничего не достигают как в случае 23... Фd3 24. Jlfд1, так и в случае 23... Фе2 24. Jlfс1. Поэтому они стремятся перейти в эндшпиль с разноцветными слонами, хотя и без двух пешек.

18. Kd4—f3

Cb7: f3

19. g2: f3

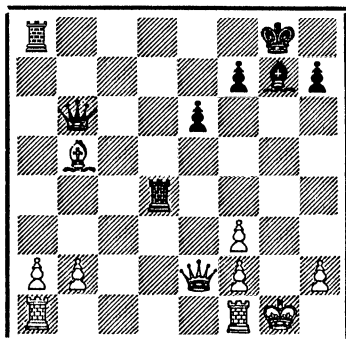
Kc5—b3

20. Ce1—e3

Kb3—d4

21. Ce3: d4

Jld8: d4



22. Kpg1—h1!

Белые используют возможность атаки по линии g. При других продолжениях у них не оставалось бы шансов на выигрыш из-за угрозы черных 22... Jlb4 и 22... Лdе2.

22. . . . Лd4—b4

Лучшим для черных было, вероятно, продолжение 22... Лd8 23. Лg1 Крf8 и т. д., так как жертва качества на g7 не столь уж опасна, угроза же Лd2 очень сильна. Все еще и после хода в партии у черных должна была найтись защита.

23. Сb5—d3 Лa3—d3

Недостаточно было 23... Л:b2 24. Фe4 Лa:a2 из-за 25. Фc4 Л:a1 26. Фc3+ Cf3 27. Л:a1 Фb8 28. Лg1+ Крh8 29. Фc3+ e5 30. Фc4 Лb7 31. Фg4 Сh6 32. Фf5 f6 33. Ф:f6+ Сg7 34. Фf5 или 34. Фh4, ж у белых лишняя пешка при продолжающейся атаке.

24. Лf1—g1 Крg8—h8?

Черные должны были обязательно играть 24... Крf8. После хода в тексте они не могут спасти партию.

25. Лa1—d1 Лb4:b2

26. Фe2—e4 f7—f5

27. Фe4—h4 Фb6—d4

Угрожало 28. Л:g7 и т. д. Недостаточной защитой было и 27... Лb4 28. Фe7 Лg5 29. С:f5!, или 28... Cd4 29. Сb5! Л:b5 30. Лg7! и т. д.

28. Фh4—e7 Лd9—g8

Снова угрожало 29. Л:g7.

29. Cd3:f5 Фd4—f6

На 29. . . Ф:f2 последовало бы 30. Ф:g7+!

30. Фe7:e6 Лb2:f2

Безнадежен для черных и эндшпиль, возникавший после 30... Ф:e6 31. С:e6 Лf5 32. Лd7, так как у белых сохраняется матовая атака.

31. Лd1—d7 Фf6—h4

32. Фe6—d6 Лf2:f3

Отчаяние в цейтноте. Однако спасения уже не было.

33. Лd7:g7 Сдлся.

№ 445. БУДАПЕШТОКИЙ ГАМБИТ

Шельтинга

Тартаковер

(Голландия)

(Франция)

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Ke4 4. Kd2 Kc5 5. Kf3 Kc6 6. g3 Fe7 7. Cg2 K:e5 (В партии Алехин—Тартаковер, Лондон, 1932 г., черные играли 7... f6, но после 8. Kb1! K:e5 9. 0—0 K:f3 10. ef Cg7 11. Le1 Ke6 12. Kc3 белые добились позиционного преимущества) 8. 0—0 d6 9. b4 Kcd7 10. Сb2 g6 11. K:e5 de 12. c5 Og7 13. Kc4 0—0 14. c6 bc 15. С:c6 Лb5 16. b5 Лd5 17. Ca3 Фe6 18. Ka5 Фf6 19. Фc2 Kf8 20. Лfd1 Cf5 21. Фc5 Ke6 22. Fe7 e4 23.

Kb3 e3 24. Ф:f6 С:f6 25. Лaс1 Л:d1+ 26. Л:d1 Cc2 27. Лd7 С:b3 28. ab ef+ 29. Кр:f2 Лd8 30. Л:d8+ К:d8 31. Cd5 Cd4+ 32. Крf3 Ke6 33. Крe4 Сb6 34. Ce7 Kd4 35. Cc4 Kf5 36. Cg5 Cg1? (Партия белых явно лучше, однако эта потоня за пешкой h2 приводит к форсированному проигрышу. Следовало играть 36... Кpg7) 37. Cf4 C:h2 38. Крf3 Cg1 39. e3 h6 40. Cd3 g5 41. С:c7 Ke7 (Или 41... K:e3 42. b5 g4+ 43. Крe2 ab 44. С:b6) 42. Cb9 g4+ 43. Крe2 h5 44. С:a7 Ch2 45. Крf2 h4 46. gh Od6 47. Cd4 f5 48. b6 f4 49. ef C:f4 50. Ce4 Крf7 51. b7 Cb8 52. h5 Kgs 53. Cd5+ Крf5 54. С:g3 Кр:g8 55. Кpg2 Крh7 56. Cf2. Сдлся.

№ 446. ЧЕПСКАЯ

Ройян

Васкец

(Гватемала)

(Норвегия)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 g6 5. e3 Og7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 dc 8. С:c4 b5 9. Cd3 Kbd7 10. Cd2 a6 11. Лc1 c5 12. Ke2? (Значительно сильнее 12. Ke4) 12... Сb7 13. Сb1 (Или 13. dc Кр:c5 14. Л:c5 Ф:d3) 13... C:f3 14. gf cd 15. К:d4 Фb6 16. Kc6 Лfе5 17. Fe2 Kc5 18. Kb4 e5 19. e4? (После этого хода белые должны проиграть из-за слабости пунктов d4 и f4) 19... Ke6 20. Kc6 Kh5 21. Ce3 Фb7 22. Фd2 Khf4 23. Лfd1 Лaс3 24. Kb4 Fe7 25. Kph1 Фg5 26. Лg1 Фh5 27. Лg3 Л:c1+ 28. Ф:c1 Ke2 29. Фc6 Лd8 30. Кpg2 K2f4+ 31. Сдлся.

№ 447. СИЦИЛИАНСКАЯ

Де Гроот

Вайтонис

(Голландия)

(Литва)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Kbd7 9. Kph1 b5 10. Cf3 Cb7 11. a3 Лaс8 12. Fe1 h5? (Интересная, но мало обоснованная попытка уклониться от обычной схемы развития. Следовало играть 12... Ce7) 13. Cd2 Kb6 14. Лad1 g6 15. e5 С:f3 16. К:f3 Kfd7 17. ed C:d6 18. Ke4 Ce7 19. Keg5 Kd5 20. Ca5 Фb7 21. Kd4 С:g5 22. fg 0—0 23. К:e6 Лce3 (Плохо и 23... fe 24. Ф:e6+ Кpg7 25. Cc3+ и т. д.) 24. Fe4 Л:e6 25. Ф:d5 Ф:d5 26. Л:d5 Ke5 27. Cc3 Kc4 28. Лd7 Ke3 29. Лc1 h4 30. Крe1 Лfе8 31. Лd2 Kc4 32. Лf2 Kd6 33. Лc1 Kf5 34. Лd1 Лe6 35. Сb4 Лe5 36. Cc3 Лc5 37. Лd7 Ke7? (Прубая ошибка, проигрывающая партию) 38. Лe2 Крf8 39. Сb4. Сдлся.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 448. СТАРОИНДИЙСКАЯ

С. Фурман

(«Опартак»,
Ленинград)

Д. Гречкин

(«Трактор»,
Сталинград)

Турнир кандидатов в мастера,
Ростов-на-Дону, 1939 г.

Примечания А. Ельцова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg2—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. Kg1—f3 | 0—0 |
| 5. e2—e4 | d7—d6 |
| 6. g2—g3 | ... |

Лучше было 6. h3 e5 7. d5, укрепляя свое преимущество в центре, чтобы после 8. Cc3 занять с подготовкой прорыва c4—c5.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Kb8—c6 |
| 7. Cf1—g2 | ... |

И здесь следовало играть 7. d5 Kb3 9. Og2. Хотя после этого черные имели возможность подрыва посредством e7—e6 или c7—c6, однако позиция белых в центре была бы достаточно прочной.

- | | |
|----------|-------|
| 7. ... | e7—e5 |
| 8. d4—d5 | ... |

Лучшее. На 9. 0—0 последует 8... Cg4 9. d5 Kd4 10. Cc3 Le8, и связка коня f3 для белых очень неприятна.

- | | |
|----------|--------|
| 8. ... | Kc6—d4 |
| 9. h2—h3 | ... |

На 9. K:d4 ed 10. Ф:d4 последует 10... K:e4. Если же 10. Ke2, то 10... Le8, и черные получают во всех случаях, по крайней мере, равную игру. Например:

I. 11. f3 c5 12. dc Фа5+! 13. Cd2 Фb6, или 13. Фd2 Ф:d2+ 14. C:d2 bc 15. K:d4 K:e4!, или наконец 13. Kpf1 bc 14. K:d4 Фc5.

II. 11. Фd3 Kd7 12. K:d4 Kc5 13. Фe3 C:d4 14. K:d4 Ch3! (смотри также партию Загорянский—Кайев, стр. 397).

- | | |
|--------|-------|
| 9. ... | c7—c5 |
|--------|-------|

Нешлохо было и 9... K:f3+ с последующим Kd7, a7—a5, Kc5 и подготовкой прорыва f7—f5.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. d5:c6 | b7:c8 |
|-----------|-------|

При 10... K:c6 пешка d6 очень слаба.

- | | |
|---------|-----|
| 11. 0—0 | ... |
|---------|-----|

В партии Рагозин—Чистяков (XI всесоюзное первенство) получилась почти аналогичная позиция, с той

лишь разницей, что у белых вместо h3 была сделана короткая рокировка. Там последовало: 11. K:d4 ed 12. Ke2 Le8 13. K:d4 K:e4 14. K:c6 Фc7 15. Фd5 Cb7 16. O:e4 Le8 17. Лb1 Фd7. Здесь, как указывает М. Ботвинник («Шахматы в СССР» № 7, 1939 г.), белые могли сохранить большие шансы на выигрыш после 18. Фd3. В настоящей партии этот вариант не проходит ввиду того, что король белых еще не рокировал. Если сейчас последует 11. K:d4, то 11... ed 12. Ke2 Le8 13. 0—0 K:e4 14. K:d4 Фb3 или 13. f3 d5. Если 13. Фd3 c5 14. e5, то 14... Cf5 15. Фd1 Л:e5 16. C:a8 Ф:a8 и т. д.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | c6—c5 |
|---------|-------|

Так как черные не могут сами разменять коня d4 ввиду слабости пешки d6, которая может быть атакована по линии d, они вынуждены сделать этот ход, уступая пункт d5 белым. Если вместо этого 11... Le8, то 12. Cc3, и черные все равно должны будут играть c6—c5.

Получившаяся в партии позиция примерно равна. Небольшой плюс черных заключается в том, что при размене коня d4 у них образуется проходная пешка.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Cc1—g5 | ... |
|------------|-----|

Стратегически неправильная идея. Белые стремятся разменять коня f6, чтобы беспрепятственно занять пункт d5. Однако они не учитывают того, что при этом сильно ослабляются черные поля в их лагере. Лучше было 12. K:d4 ed 13. Kd5 с последующим пешечным наступлением на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|-------|
| 12. ... | h7—h6 |
| 13. Cg5:f6 | ... |

Еще не поздно было уйти слоном на e3.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Фd8:f6 |
| 14. Kf3:d4 | c5:d4 |
| 15. Kc3—d5 | Фf6—d8 |
| 16. b2—b4? | ... |

Вторая ошибка. Прежде чем приступить к пешечной атаке на ферзевом фланге, необходимо было подумать о мерах защиты против готовящейся атаки черных на короля. Для этого следовало играть 16. Kb1 и затем Kd3. Этот конь блокировал бы черную проходную пешку, под-

держивал наступление на ферзевом фланге и защищал королевский.

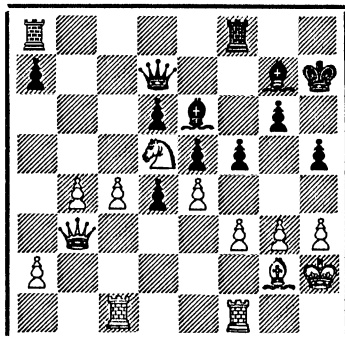
16. . . . Cc3—e6
17. Фd1—b3 . . .

Следовало создать себе контршанс в виде проходной пешки, играя 17. c5 dc 19. bc Лс8 19. Лс1, хотя после 19... f5 позиция черных ослабевала бы предпочтением.

17. . . . Kpg3—h7
19. Лa1—c1 Фd8—d7
19. Kpg1—h2 f7—f5
20. f2—f3 . . .

Еще более ослабляет позицию короля. Лучше 20. Фd3, например: 20... fe 21. Ф: e4 (21. С: e4 С: h3 22. С: g8+ Kph8) 21... Cf5 22. Фе2 и т. д.

20. . . . h6—h5!



Подготавливая h5—h4 и Ch6.

21. Лс1—с2 . . .

Решающая ошибка. Необходимо было играть 21. Лсe1, переходя к упорной защите. После хода в тексте позиция белых, несмотря на материальное равенство, проиграна, ввиду того что черные занимают линию f и организуют решающую атаку на короля противника.

21. . . . f5: e4
22. f3: e4 Лf8: f1
23. Cg2: f1 Се6: d5
24. c4: d5 Ла8—f3
25. Cf1—g2 . . .

Или 25. Kpg2 Фf7 26. Фd3 Ch6 и т. д.

25. . . . h5—h4
26. g3—g4 . . .

Не спасает и 26. gh. Последует 26... Фf7, и партия черных выиграна ввиду наличия у них проходной пешки и матовых угроз.

26. . . . Фd7—f7
27. a2—a4 . . .

Ход отчаяния.

27. . . . Og7—h6
28. b4—b5 Ch6—e3
29. Kph2—h1 Фf7—f4
30. Лc2—c7+ Kph7—h3
31. Фb3—d1 Фf4—g3
32. g4—g5+ Се3: g5
33. a4—a5 Лf8—f2
34. Фd1—g1 Cg5—e3
35. b5—b6 Лf2: g2
36. Фg1: g2 Фg3—e1+
37. Сдался.

Если 37. Kph2, то 37... Cf4+.

№ 449. СИЦИЛИАНСКАЯ

А. Алехин

Г. Голембек

Турнир в Монтевидео, 1939 г.

Примечания И. Кана

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 Kgs—f6
5. Kb1—c3 g7—g6
6. Cf1—e2 . . .

Настоящая партия лишняя раз доказывает, что при старой трактовке варианта дракона белым трудно добиться сколько-нибудь осязательного преимущества. Сильнейшим продолжением для белых, ставшим перед черными трудные задачи, должна быть признана система мастера Раузера — быстрое развитие ферзевого фланга (Се3, f3, Фd2, 0—0—0) с последующей атакой короткой рокировки черных.

6. . . . Cf8—g7
7. Kd4—b3 Kbs—c6
8. 0—0 0—0
9. Kpg1—h1 . . .

Известный профилактический ход, часто встречающийся в разных вариантах сицилианской партии и служащий обычно подготовкой к ходу f2—f4; в данной партии этот ход приобретает особый смысл в связи с избранной черными системой развития (11... Фс8).

9. . . . a7—a5
10. a2—a4 . . .

Практически вынуждено ввиду неприятной угрозы a5—a4—a3. В результате создались обоюдные слабости на ферзевом фланге, имеющие большое значение в процессе дальнейшего развертывания борьбы.

10. . . . Cc8—e6
11. f2—f4 Фd8—c8

Весьма любопытное продолжение, встречавшееся уже на практике, но почти совершенно не исследованное теоретически. Нам кажется однако, что если черные решили избрать эту систему развития, то следовало воздержаться от выпада 10... а5, ослабляющего поле b6. Сейчас за-служивало внимания 11... Лс8.

12. Сс1—e3

Теперь с небольшой перестановкой ходов создалась позиция, указанная в советской литературе (журнал «Шахматы в СССР» № 1, 1939 г., статья М. Юдовича «Дебютные новинки»). Обычно после Фс8 белые продолжали h2—h3, препятствуя выпаду Кg4. В упомянутой статье рекомендован, как более точный для белых, ход Крh1 (вместо ослабляющего h3). Белый слон получает удобную стоянку на g1, что также обезвреживает выпад Кg4. Данная партия может быть рассмотрена, как практическая проверка этого уточнения.

12. ...

Се6—g4

13. Се3—g1

Консолидируя позицию; в случае 13. Кd5 С:e2 14. Ф:e2 К:d5 15. ed Кb4 16. c4 у черных есть сильный ход 16... Фf5.

13. ...

Лf3—d5?

Чрезвычайно неудачный ход, позволяющий белым немедленно осуществить единственную возможность активной игры — вторжение коня на d5. Правильно было 13... Ле8! о вполне приемлемом положении у черных. Если 14. Кd5, то 14... С:e2 15. Ф:e2 К:d5 16. ed Кb4 17. c4 e6!

14. Кс3—d5

Сg4:e2

15. Фd1:e2

Кf6:d5

16. e4:d5

Кс6—b4

17. c2—c4

Фс8—c7

На 17... Ле8 последовало бы, как и в партии, 18. Кd4.

18. Кb3—d4

Лd8—c8

Если сразу 18... Ка6, то 19. Кb5 Фd7 20. Сb6 Лс8 21. С:a5 Кс5 22. Сс3 Л:a4 23. Лаe1, и партия белых предпочтительнее.

19. b2—b3

Кb4—a6

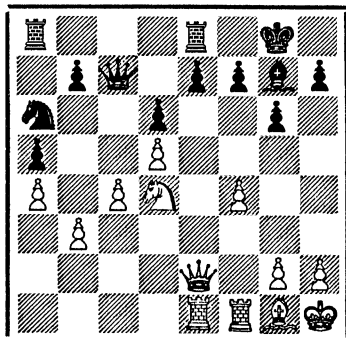
20. Ла1—e1

Лс3—e3

(См. диаграмму)

21. f4—f5

В результате неудачных маневров противника белые не только полностью укрепили свой ферзевый фланг, но и получили возможность перейти в наступление. Стратегиче-



Положение после 20-го хода черных ски исход боя решен, так как у черных нет контр-игры.

21. ...

Ка6—c5

22. Фе2—f3

Ле8—f8

Роль этой ладьи бесславна. Теперь белые форсированно вытравливают по меньшей мере пешку.

23. Кd4—b5

Фс7—d7

24. Сg1:c5

d6:c5

25. Фf3—e3

Лf8—e8

26. Фе3:c5

g6:f6

27. Фс5—c7!

...

Как говорится, приставляя нож к горлу. В самом деле, нельзя ни 27... Ф:c7 28. К:c7, ни 27... Леd8 28. Л:e7.

27. ...

Лa8—d8

28. Фс7:a5

e7—e6

Приводит к потере второй пешки. Впрочем, позиция черных уже совершенно безнадежна.

29. Фа5—c7 Фd7:c7 30. Кb5:c7 Лe8—e7 31. Кс7—b5 e5—e4 (Или 31... f4 32. Л:f4) 32. Лf1:f5 e4—e3 33. Ле1—e2 Ле7—e4 34. g2—g3 Сg7—h6 35. Крh1—g2. Сдался.

№ 450. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Менчик-Стивенсон

Граф

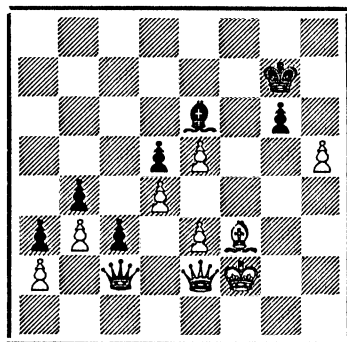
(Англия)

(Германия)

Женское первенство мира, Буэнос-Айрес, 1939 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 Кbд7 5. e3 Сb4 6. Сd3 c5 7. 0—0 0—0 8. Cd2 a6 9. cd ed 10. Лc1 c4 11. Сb1 Лe8 12. Кe2 Od3 13. Сс3 b5 14. Кg3 g6 15. Ле1 Ob7 16. Ле2 b4 17. Се1 a5 18. Кg5 Кg4 19. Кh3 f5 20. Кf1 Фс7 21. f4 Кdф6 22. Ch4 a4 23. Кg5 Фе7 24. Ле1 a3 25. b3 c3 26. Кf3 Фg7 27. h3 Кh6 28. С:f6 Ф:f6 29. Ке5 Фе7 30. Кh2 Лс8 31. Кh3 Кf7 32. Cd3 Лс7 33. Фе2 Фd8 34. Лс2 Фс8 35. К:f7 Л:f7 36. Сb5 Лс7 37. Cd3 Сf8 38. Ке5 Сg7 39. Крh2 Cf6 40. Лg1 Крf8 41.

g4 C:e5 42. fe fg 43. Jf1+ Jf7 44. J:l:f7+ Kp:f7 45. hg Fds 46. Kpg3 Kpg7 47. Ff1 Fe7 48. Jf2 Jf3 49. Jf4 Cc8 50. Cc2 Ce6 51. J:l:f3 F:l:f3 52. Fa6 Fe7 53. Cdl Kpf7 54. Kpf4 h6 55. Ff1 Kpg7 56. Kpg3 h5 57. gh Fg6+ 58. Kpf2 Ff5+ 59. Cf3 (Если 59. Kpg2, то 59...c2) 59...Фс2+ 60. Fe2.



60...Ф:e2+?? (Грубая ошибка. Следовало играть 60...Фb2) 61. Кр:e2 Cf5? (Нужно было играть 61...g5, затем g5—g4 и Крh6. Если в ответ на 61...g5 белые продолжают 62. e4, то решает 62...de 63. C:e4 C:b3) 62. hg Кр:g6 63. C:d5 Cb1 64. Kpd1 Cd3 (Если 64...C:a2, то 65. Крс2) 65. Cc6 Kpf7 66. d5 Крe7 67. e4 Kpf7 68. e6+ Kpf6 69. e5+ Крe7 70. Cb7 Cg6 71. Ca6 Ce4 72. Cc4 Cg6 73. d6+ Kpd8 74. Cb5. Сдалась.

№ 451. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА Алехин Оливера

Турнир в Монтевидео, 1939 г.

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 C:c3+ (Сильнее 4...b6) 5. bc d6 6. g3 0—0 (И сейчас лучше 6...b6. В дальнейшем черные в зависимости от обстоятельств могли бы подготовить c7—c5 или e6—e5) 7. Cg2 Kc6 8. 0—0 Fe7 9. Ca3 e5 10. c5 d5 11. K:e5 K:e5 12. de F:e5 13. c4 Jd8? (Нельзя было 13...dc ввиду 14. c3!. Но и после сделанного хода белые добиваются подавляющего преимущества. Следовало играть 13...c6) 14. cd K:d5

15. e4 Фс3 16. ed Ф:a3 17. Фс2 Cg4 18. Lab1 Lab8 19. Jfе1 Ch5 20. Le2 Фа5 21. f4 Le8 (Просмотр, но позиция черных уже очень плоха) 22. J:l:b7! Jbd8 23. Jbb3 Фа4 24. Фd2 J:l:e3 25. J:l:e3 Фс4 26. Фс3 Фа4 (Если 26...Ф:a2, то 27. Fe5 и выигрывают) 27. Fe5 f5 28. h3 Le8 29. Фс3 Ф:a2 30. J:l:e8+ J:l:e8 31. Fe4 Фb1+ 32. Kph2 Фb8 33. Fe7 Cb5 34. c6. Сдался.

№ 452. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ Видмар Авирович

Чемпионат Югославии, 1939 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Cc7 5. e3 0—0 6. Kc3 Kbd7 7. Jc1 e6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. Фс2 K:c3 12. Ф:c3 Le8 13. 0—0 e5 14. e4 ed 15. K:d4 Kf8 16. f4 Cd7 17. Jce1 b5 18. Cd3 Jlac8 19. e5 c5 20. Kf3 (Нельзя играть 20. K:b5 из-за 20...c4) 20...c4 21. Cc4 Фс6+ 22. Kph1 b4 23. Фс2 Cc6? 24. Kg5 C:e4 (Плохо 24...h3 25. Ch7+ K:h7 26. Ф:h7+ Kpf8 27. Фh5+ Крe7 28. Ф:g7 hg 29. e6 с сильнейшей атакой) 25. K:e4 Фс6 26. Kd6 Jled8 27. K:c8 J:l:c8 28. f5 Kd7 29. e6 Kb6 30. ef+ Кр:f7 31. f6 g6 32. Le7+ Kpg8 33. Фd2 Kd5 34. Фh6 K:e7 35. Фg7X.

№ 453. ДЕБЮТ РЕТИ Элисканс Эизингер

Чемпионат Германии, 1939 г.

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Ф:c4 a6 7. Фс2 Ce7 (Плохо 7...b5 8. Ke5) 8. 0—0 0—0 9. b3 c5 10. Cb2 La7 (Оригинально подготавливая движение пешки b) 11. d4 b6 12. Kbd2 Jc7 13. Jlac1 Cb7 14. Jfд1 Фa5 15. Фb1 Jfс8 16. Фа1 cd 17. C:d4 J:l:c1 18. J:l:c1 J:l:c1+ 19. Ф:c1 e5 20. Cb2 Cc5 21. Ch3 Fe8 (Следовало играть 21...e4, например, 22. Kd4 e3 с весьма активной позицией) 22. Kc4 Ke4 (И сейчас очень сильно было. 22...C:f3 23. ef e4 24. f4 Kd5 25. Фd2 K7f6) 23. Ke3 f6 24. b4 Cd6? 25. Фс4+ Kph8 26. Cf5 Kg5 27. K:g5 fg 28. Фd3 Fe7 29. Kc4. Сдался.

НОВОЕ В ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

А. И. Рабинович

При анализе дебютных методов борьбы в серьезной практике последних лет мне встретилась следующая партия, игранная в 1937 г. на турнире в Маргете.

Д. Томас

П. Керес

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 b7—b5 6. Ca4—b3 d7—d6?! (Вместо рекомендуемого теорией 6...Cf8—e7 с восклицательным знаком) 7. Kf3—g5 (Как будто логичное использование «ошибки» черных) 7...d6—d5 8. Kc3:d5 Kc6—d4! (Идея, безуспешно испробованная в дебюте 2-х коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4, так как опасный королевский слон белых не подвергается немедленному нападению коня) 9. Kd5—e3 Kd4:b3 10. a2:b3 h7—h6 11. Kg5—f3 Kf6:e4 12. Kf3:e5 Fd8—f6 13. Ke5—f3 Cc8—b7 14. Fd1—e2 (Или 14. d3 0—0—0) 14...0—0—0 15. 0—0 Cf8—d6 16. Ke3—g4 Ff6—f5! 17. d2—d3 Ke4—g5 18. Kf3—h4 Ff5—d5 19. c2—c4 Kg5—h3+! 20. Kpg1—h1 Fd5—h5 21. c4—c5 Jth9—e8 22. Fe2—c2 Fh5:h4 23. c5:d6 Cb7:g2+! 24. Kph1:g2 Fh4:g4+ 25. Kpg2—h1 Fg4—f3X.

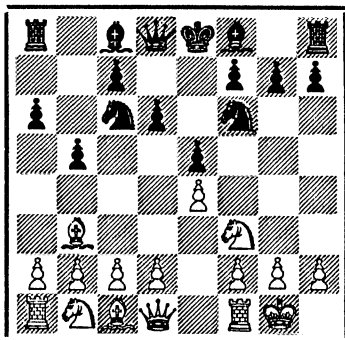
Разбор этой партии, не получившей, к сожалению, отражения в нашей печати, натолкнул меня на мысль попытаться детально исследовать возможность применения системы 5...b5 и 6...d6 в главном варианте испанской партии:

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | b7—b5 |

Теория рассматривает здесь 5...d6 и 5...Ce7 с восклицательным знаком. Ход же 5...b5, особенно в связи с 6...d6, считается ошибочным.

6. Ca4—b3 d7—d6!

Все-таки.



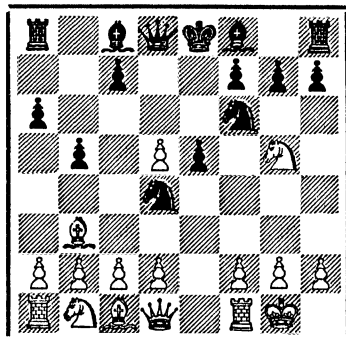
В положении диаграммы черные, в первую очередь, угрожают ходом Ka5 разменять коня на слона, например: 7. Jle1 Ka5 8. d4 K:b3 9. ab Kd7 с равной игрой.

Парировать эту угрозу можно тремя способами: **А.** Наиболее, казалось бы, естественным продолжением 7. Kf3—g5. **Б.** Ходом 7. c2—c3 с целью ввести игру в русло защиты Чигорина в случае 7...Cf8—e7. **В.** Посредством 7. a2—a4.

Рассмотрим эти продолжения.

А.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Kf3—g5 | d6—d5 |
| 8. e4:d5 | Kc6—d4 |



Здесь в распоряжении белых имеются следующие продолжения, заслуживающие внимания:

I. 9. с3 К: b3 10. Ф или аб Ф: d5 по меньшей мере не причиняет черным никаких затруднений.

II. 9. d6 К: b3 10. dс Ф: с7 11. аб h6! 12. Кf3 е4! с достаточной позиционной компенсацией у черных за пешку.

III. 9. Кf3 К: b3 10. аб е4 11. Ле1 Се7 и Ф: d5 с преимуществом у черных.

IV. 9. Кс3 К: b3 10. аб b4! 11. Ке4 К: е4 12. К: е4 Ф: d5 13. Фf3 Сb7 14. Кg5. Порядок ходов, рекомендованный т. Иглицким в «Разборах и заметках», «64» от 5/IX—1938 г., с приблизительно равными, по его мнению, шансами после размена ферзей. Однако едва ли можно позавидовать белым после, например, 14...Ф: f3 15. К: f3 е4! 16. Ле1 Се7 о правом рокировки в любую сторону). Остаются активные продолжения V. 9. Лf1—e1 и VI. 9. Фd1—e1, которые необходимо исследовать подробнее. Я долго не находил вполне удовлетворительных продолжений для черных, пока мое внимание не привлек в обоих случаях ответ 9...Сb5!

V.

9. Лf1—e1 . . .
Ход, рекомендуемый Юдовичем в № 10 журнала «Шахматы в СССР» за 1939 г. (вместо, и по его мнению слабого, хода 9. Кс3) с продолжением 9...Cd6. Однако гораздо сильнее здесь.

9. Cfs—с5!

Партия Бонч-Осмоловский—Дзагуров («64» от 10/VIII—1939 г.) продолжалась: 10. Л: е5+? (Если 10. с3, то 10...К: b3 11. аб 0—0, и нельзя 12. Л: е5 из-за 12...Кg4) 10...Kpf3! (Угрожает 11...Kg4 или 11...Kd7) 11. h3 Kd7 12. К: f7 Фf6! 13. К: h8 К: е5 14. d3 К: b3 15. аб Ф: f2+ 16. Kph2 Сg4! 17. Фh1 Кf3×. Если белые не играют 10. Л: е5+, то черные легко отыгрывают пешку с превосходной партией.

VI.

9. Фd1—e1 Cfs—с5!
10. Фе1: е5+ . . .

Так продолжалась партия Богатырев—Дзагуров в полуфинале первенства Москвы 1939 г. («64» от 15/X 1939 г.). Несколько лучше предварительно 10. с3 К: b3 11. Ф: е5+ Се7 12. аб 0—0 с угрозой 13...Kg4 и 14...Cd6 (На 13. d4). Поэтому заслуживает

внимания попытка отделаться здесь отдачей одной из двух приобретенных белыми пешек посредством 13. Кf3, но и на это может последовать 13...Cd6 14. Фg5 h6 15. Фh4 Ле8 16. d3 (Угрожает 16...Le4!) 16...Cf5 17. Лd1 Фе7 19. Се3 К: d5 19. Ф: е7 Л: е7 20. Се1 Лае8! 21. Л: а6 С: d3 22. Kbd2 Се2 23. Ле1 Кf4 с выигранным положением ввиду угрозы 24...Kd3.

10 . . . Kpe8—f8!
11. с2—с3 . . .

На 11. Кf3 следует 11...Kg4 12. Фе1 К: f3+ 13. gf Фh4 14. fg Ф: g4+ 15. Kph1 Фf3+ 16. Kpg1 Ch3 с неизбежным матом. Если 11. h3, то 11...Kd7 и на 12. Фе3 сильнее, всего 12...Cb6!. Наконец, на 11. d3 продолжение может быть, как указывает Дзагуров в своих примечаниях к этой партии: 11...Kg4 12. Фе1 Фd6! 13. g3 h6 14. Ке4 Кf3+ 15. Kph1 Фg6 16. Фе2 Фh5 17. h4 К: h4 и т. д.

11. . . . Kf6—g4
12. Kg5: f7 Фd9—h4!
13. Фе5: с7 Kd4—e2+
14. Kpg1—h1 Kg4: f2+

и выигрывают. В партии было: 14...Ф: f2 15. Ф: с5+ Ф: с5 16. d4 Фе7 17. К: h8+ Kpe8 18. Kd2 Фh4 19. h3 Фg3!, и белые сдались.

Таким образом ход 7. Кf3—g5 можно считать по меньшей мере сомнительным.

B.

7. с2—с3 . . .

И после этого хода хозяевами положения остаются не белые, как обычно при защите Чигорина, а черные. Кроме трафаретного 7...Се7 в их распоряжении еще два продолжения:

I.

7. Kc8—g4

В рассматриваемом новом варианте эта связка получается форсированно, между тем как при защите Чигорина (5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 Ka5 9. Се2 с5 10. d4 Фс7) белые могут предупредить ее ходом 11. h3.

8. d2—d3 . . .

При попытке оттеснить слона пешками h и g белые должны считаться с тем, что черные еще не

рокировали, а при 8. d4 ed 9. cd
C:f3 10. gf Фd7 с угрозой Фh3.

8. . . . Cf8—e7

Неплохо и 8...Фd7.

9. h2—h3 Cg4—h5

10. Кb1—d2 0—0

11. Jf1—e1 . . .

Подготовляя маневр Kf1, g2—g4.
Kg3 или Ke3, но до этого дело не
доходит.

11. . . . d6—d5!

12. e4:d5 Kf6:d5

13. g2—g4 Ch5—g6

14. Kf3:e5 Kc6:e5

15. Jle1:e5 Kd5—d4

16. Kd2—f3 . . .

Лучшего не видно.

16. . . . Kf4:d3

17. Jle5—d5 Ce7—d6!

Эта позиция к явной выгоде чер-
ных.

II.

Вариант I все же с перестанов-
кой ходов приводит к обычным ста-
рым схемам. зато вариант II не
может иметь места при защите Чи-
горина.

7. . . . Kc6—a5

8. Cb3—c2 c7—c5

Практика должна показать, не лу-
ше ли 8...c6 или сразу 9...g6.

9. d2—d4 Fd8—c7

И теперь на 10. Jle1 или 10. Kbd2
последует 10...g6 и 11...Cg7, а на
10. Cg5 Ce7 или Kd7 и 11...g6.

B.

7. a2—a4 Cc8—g4

9. a4:b5 a6:b5

9. Jla1:a8 Fd8:a8

10. c2—c3 Cf8—e7

Вероятно, возможно и 10...g6,
например, 11. h3 Cd7! 12. Kg5 Kd8.

11. Фd1—e2 Cg4—d7!

и нельзя 12...Ф:b5? ввиду
12...Ka5 13. Фb4 d5.

От редакции. Было бы, разумеет-
ся, преждевременным полагать на
основании приведенных вариантов,
что испанская партия опровергнута.
Игру белых, конечно, можно где-ли-
бо усилить. Однако несомненно, что
система развития черных 5...b5 и
6...d6 имеет значительный интерес.



Среди работников искусств много людей, любящих шахматы и отдающих им
значительную часть своего досуга. Сейчас в Центральном доме работников
искусств проходит первенство московского ДСО «Искусство». В турнире при-
нимают участие первокатегорники: артист кино Романов, артист Малого театра
Зайцев, пианисты Владимир Польш и Любецкий, второкатегорник скрипач
Швейцер и другие. Турнир близится к концу. Впереди профессор Московской
консерватории Ойстрах, за ним артист кино Окорков. На снимке: за партией
Михайлович (слева) и Ойстрах. На втором плане Швейцер

ЗА РУБЕЖОМ

Напряженная предвоенная, а затем военная обстановка в Западной Европе не способствовали оживлению международной шахматной жизни. В большинстве случаев шахматные состязания в Западной Европе носили местный характер и уступали турнирам прошлого 1936 г. в первую очередь, конечно, Амстердамскому матч-турниру. Зарубежные соревнования в 1939 г. не выдвинули ни одного нового крупного имени и не показали особенно выдающихся творческих достижений участников.

Крупнейшее соревнование истекшего года, так называемый «турнир наций» (Буэнос-Айрес), оказалось непопулярным — и не только из-за вспыхнувшей в это время войны в Западной Европе. История организации этого турнира очень характерна для нравов устроителей и участников крупнейших зарубежных соревнований. Широковещательная, американского стиля реклама, сопровождавшая этот турнир, искусственно подогревала интерес к нему, обещая повторения Амстердама, но в еще более широких размерах. Свыше 40 команд европейских и американских стран должны были принять участие в турнире, причем на первых досках анонсировались встречи всех сильнейших шахматистов мира. В действительности масштабы и значение «турнира наций» оказались обратно пропорциональными поднятой вокруг него шумихе, которая должна была способствовать притоку пожертвований в кассу устроителей. Дата открытия турнира дважды переносилась (с июня на август). Вместо 40 команд в турнире играли 27. Из участников Амстердама не играли (не считая Ботвинника) Репевский, Файн, Флор и Эйве. В довершение бед сильнейшая команда США, неизменно выходившая победительницей в четырех предыдущих «турнирах наций», отказалась от участия: Репевский, Файн, Кэждэн, Маршалл и Горовиц рассчитали, что их выступления в Буэнос-Айресе не принесет им достаточно солидных финансовых преимуществ над соперниками...

ЯНВАРЬ

Англия. Ежегодный «рождественский» турнир в Гэстингсе, в котором участвовало 5 англичан и 5 иностранцев, закончился победой венгерца Сабо — $7\frac{1}{2}$ из 9. Второе место занял гроссмейстер Эйве — $6\frac{1}{2}$, третье и четвертое поделили Ландау и Пирц — по 6, дальше Мишнер-Берри и Клейн — по $4\frac{1}{2}$, Голломбек — 4, Дж. Томас — $2\frac{1}{2}$, Тейлор — 2, Сёрджент — $1\frac{1}{2}$.

Палестина. В Тель-Авиве закончился третий чемпионат Палестины. Первое место занял Черняк — 8 из 9, на втором месте — Клейнштейн — 7, на третьем — Фердер — $6\frac{1}{2}$.

ФЕВРАЛЬ

Финляндия. Первое — третье места в чемпионате Финляндии поделили Кайла, Ойянен и Расмуссен.

Эстония. Чемпионат Эстонии, происходивший в Таллине, принес победу Рауду — $11\frac{1}{2}$ из 14. У Шмидта — 10, у Г. Фридмана — $9\frac{1}{2}$. Гроссмейстер П. Керес участия в турнире не принимал.

МАРТ

Матч Латвия — Эстония закончился победой Эстонии со счетом $10\frac{1}{2}$: $5\frac{1}{2}$. Матч происходил в два круга на 8 досках. На первой доске Керес выиграл обе партии у Петрова.

Эстония вышла также победительницей в матче Литва — Эстония. (13:6). На первой доске обе партии Керес — Микенас закончились ничью.

Латвия. В международном турнире в Кеммери—Риге приняло участие 16 мастеров. На первое место без поражений вышел Флор — 12, второе и третье места поделили Сабо и Штальберг — по 11. За ними Микенас — $10\frac{1}{2}$, Бек — 10, Фейтун — 9, Боголюбов — $8\frac{1}{2}$, Петров — 8 и т. д.

АПРЕЛЬ

Англия. Традиционный «пасхальный» турнир в Маргете против обыкновения собрал 4 англичан и 6 иностранцев (обычное соотношение 5:5). Победителем оказалось Керес — 7½ из 9, второе и третье места поделили Капабланка и Флор — по 6½. Дальше Дж. Томас — 5, Мильнер-Берри — 4½, Найдорф — 4, Голомбек — 3½, Сэрджент — 3, Менчик-Стивенсон — 2½, Уайткрофт — 2.

Чемпионат **Австралии** закончился победой Кошницкого — 12½ из 13. На втором — третьем местах Уэтсон и Пурди — по 10.

МАИ—ИЮНЬ

Голландия. В двухкруговом турнире при 6 участниках победа досталась Эйве — 7, на пол-очка опередившему Флора. На третьем месте Сабо — 5½, дальше Ландау — 5, Кортливер — 4½, Фонтейн — 1½.

ИЮЛЬ

Матч **Бельгия — Голландия** закончился победой Голландии со счетом 11½ : 8½. Матч игрался в два круга на 10 досках.

АВГУСТ

Голландия. Турнир голландских мастеров закончился победой Ландау — 7½ из 9. Эйве в турнире не участвовал.

Норвегия. Победителями турнира, происходившего во время конгресса северных стран, вышли Лундин и Штальберг — по 9½ из 12.

США. Турнир американской шахматной федерации, происходивший в Нью-Йорке, закончился убедительной победой Файна — 10½ из 11. На втором месте чемпион США Решевский — 10, на третьем месте Горовиц — 5.

Швеция. Звание чемпиона Швеции завоевал Штальберг — 6 из 10. На пол-очка отстали Берквист и игравший вне конкурса Шгильман. У Лундина — 5, у Штольца — 4½, у Даниэльсона — 3½. Чемпионат проходил в два круга.

Англия. Победителем турнира в Бормосе оказался Эйве — 9 из 11. Второе — третье места поделили Флор и Клейн — по 8½.

СЕНТЯБРЬ

Аргентина. В «турнире наций» в Буэнос-Айресе приняли участие 27 стран. Команды (по 4 участника в каждой) были разбиты на 4 группы, причем команды-победительницы групп должны были составить финал. В дальнейшем однако система эта была изменена и в финал были допущены 16 команд. Результаты финала: Германия — 36 (из 56), команда бывшего Польского государства — 35½, Эстония — 33½, Швеция — 33, Аргентина — 32½, Чехия и Моравия — 32, Латвия — 31½, Голландия — 30½, Палестина — 26, Франция — 24½, Куба — 22½, Литва и Чили — по 22, Бразилия — 21, Дания — 17½. Команда Германии выступала в составе: Элисазес, Михель, Энгельс, Бенкер, Рейнгардт.

Для команд, не выступивших в финал, был дополнительно организован «утешительный» турнир, принесший победу Исландии, которая выиграла решительный матч у Канады.

Лучших индивидуальных результатов на первой доске добился Капабланка (Куба), выигравший из 11 партий 6 при 5 ничьих и получивший золотую медаль. На втором месте — Алехин (Франция).

Одновременно с «турниром наций» было разыграно индивидуальное женское первенство мира. Победительницей турнира оказалась В. Менчик-Стивенсон — 19 из 19, сохранившая звание чемпионки мира. На втором месте — С. Граф (Германия) — 16, на третьем — Караско (Чили) — 15½.

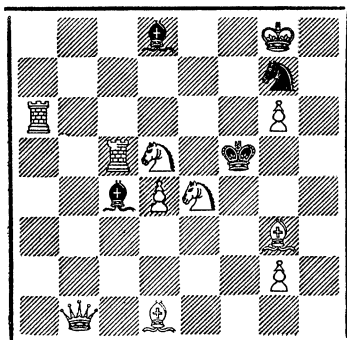
ОКТАБРЬ

Голландия. Матч Эйве — Ландау на первенство Голландии закончился победой экс-чемпиона мира, выигравшего из 10 партий 5 при 5 ничьих.

Швеция. В турнире в Гетеборге первое и второе места поделили Флор и Шгильман — по 10 из 11.

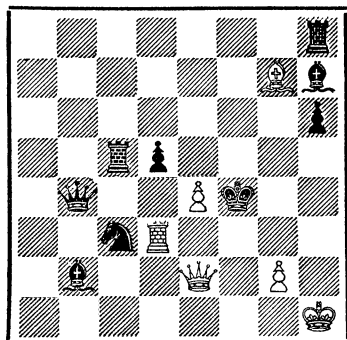
ЗАДАЧИ

№ 215. М. И. Адабашев (Таганрог)



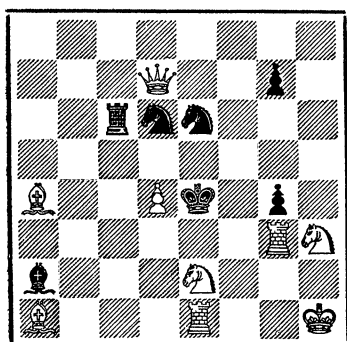
Мат в 2 хода

№ 216. И. А. Алешин (Карасубазар)



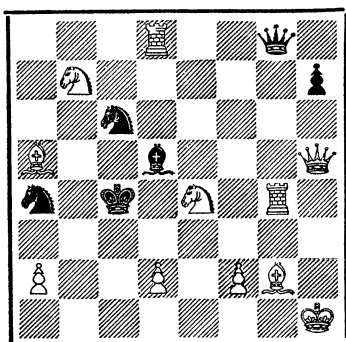
Мат в 2 хода

№ 217. С. П. Крючков (Москва)



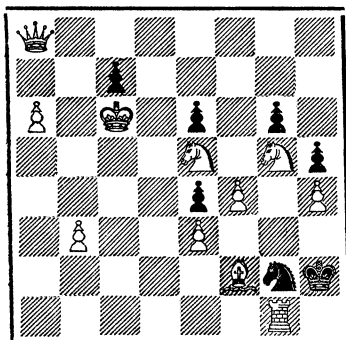
Мат в 2 хода

№ 218. А. Н. Митуликин (ст. Лиски)



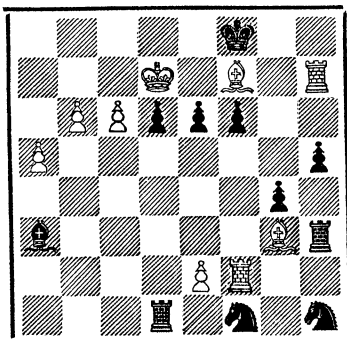
Мат в 2 хода

№ 219. А. М. Доборджгинидзе (Абастумани)



Мат в 3 хода

№ 220. Р. М. Кофман и Л. И. Лошинский (Москва)



Мат в 3 хода

На решение задач, опубликованных в настоящем номере, объявляется очередной конкурс № 12. Срок присылки решений — 1 месяц со дня выхода номера.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ЭТЮДОВ ЗА II ПОЛУГОДИЕ 1938 Г.

В № 7—12 за 1938 г. было опубликовано 23 этюда. Исключается вследствие нерешаемости этюд № 42. Среди оставшихся этюдов отличия распределены в следующем порядке:

I приз на равных — № 37 **А. П. Долуханова** и **Г. М. Каспаряна** и № 39 **Г. М. Каспаряна**. Оба этюда составлены на открытую авторами тему «пассивной доминации». В первом из них очень интересно «вечное» преследование слоном черной ладьи, во втором этюде красив мариш белого слона с поля b1 на g8. Общность темы не позволяет однако считать каждое из этих произведений самостоятельным по оригинальности, почему между ними и произведен обмен только одного места.

II приз — № 61 **А. П. Кузнецова**. Изящно построенный этюд! Красивая фигурная игра неожиданно заканчивается позицией, в которой белая ладья вынуждает черных искать выбора между патом и вечным нападением.

III приз — № 63 **А. П. Казанцева**. В очень легкой форме выражена трудная задачная тема «прокладки пути». Как и в предыдущем этюде привлекает простота начальной позиции.

IV приз — № 56 **В. В. Смыслова**. Оригинальный этюд на тему позиционной ничьей. Привлечение ладьи на поле h5 достигается простыми средствами и весьма тонко замаскировано.

V приз — № 53 **Г. М. Каспаряна**. В этюде четко выражено геометрическое движение белого ферзя с параллельным движением черного короля в центре.

Почетными отзывами отмечаются на равных этюды: № 54. **Н. Д. Григорьева**, № 57 **А. П. Гуляева**, № 40 **Л. И. Куббеля**, № 55 **Б. М. Севитова** и № 63 **Е. Н. Сомова-Насимовича**.

Судья конкурса **М. С. Либуркин**

К НАШЕМУ КОНКУРСУ МНОГОХОДОВОК

Ввиду того, что на объявленный в первом полугодии 1939 г. конкурс составления многоходовых задач поступило незначительное число композиций, он объединяется с конкурсом многоходовок второго полугодия.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ (Шахматы в СССР №№ 5, 6 за 1939 г.)

№ 92. А. С. Сепезнав. 1. Kc7 Jf7 2. Kpd6 Kpc4 3. Jds Kpd4 4. e6 и выигрывают.

№ 93. З. М. Бирнов (с белым королем на g4). 1. Ce5+ Kpf1 2. Jfs+ Kpe1 3. Ob4+ Kpd1 4. Jds+ Kpc1 5. Ca3+ Kpb1 6. Jbs+ Kpa1 7. Cb2+ Kpb1 8. Ce5+ Kpc1 9. Cf4+ Kpd1 10. Jds+ Kpe1 11. Cg3+ Kpf1 12. Jfs+ Kpg1 13. Kph3 и 14. Ch2X.

№ 94. А. О. Гербман. 1. d7 Le1+ 2. Kpf2 Le1 3. Jg7 Kpg4! 4. Kpe2 Jds 5. Kpe3 Kpf5 6. Jf7+ Kp: g5 7. Kpe4 Kpg6 8. Kpe5 Jd1 9. Jfs+ Kp куда угодно 10. Jd6 и выигрывают. 4... Jd5 5. Kpe3 Kpf5 6. Jf7+ Kp: g5 7. Kpe4 Jd1 8. Jfs+ и 9. Jd5 и выигрывают.

№ 95. Т. Б. Горгиев. 1. h7 Фf6! 2. Ke5! Ф: e5 3. e7 Фh5! 4. Kpa7 Fe5 5. h5! Ф: h5 6. Kpa8! Fe5 7. Kpa7 Фh5 8. Kpa8 Fe5 9. Kpa7 — ничья! Интересная позиционная ничья при наличии лишнего ферзя!

№ 96. А. П. Гуляев. 1. Jg1! J: g1 2. g8Ф Jd1+ 3. Kpe2 g1Ф 4. Фh8+ Kpa2 5. Kc3+! Kpa3 6. Фf8+! Kc5! 7. Ф: c5! Ф: c5 — пат. Технически хорошо сделанный этюд, с красивым патовым финалом.

№ 97. Л. А. Найев. 1. a3+ Kp: a4 2. e7 e2 3. Kpf2 Ch3 4. g7 e1Ф+ (4... Jd1 5. Kf3 и выигрывают) 6. Kp: e1 Jg2 6. Kga4! J: g4! 7. c8Ф Jg1+ 8. Kpf2 Jg2+! 9. Kpf3! C: c3 10. Kp: g2 Ob7! 11. g8C!! и выигрывают.

№ 98. М. С. Либуркин. 1. d3+ Kpa3 2. Ob4+!! (2. Cc3? b2+! 3. C: b2+ Kpb3 4. Kpb1 b4 с дальнейшим выигрышем пешки d3, а с ней и партии) 2... Kp: b4 3. Kpb2—пат!, 2... ab 3. Kpb1! b2—пат.