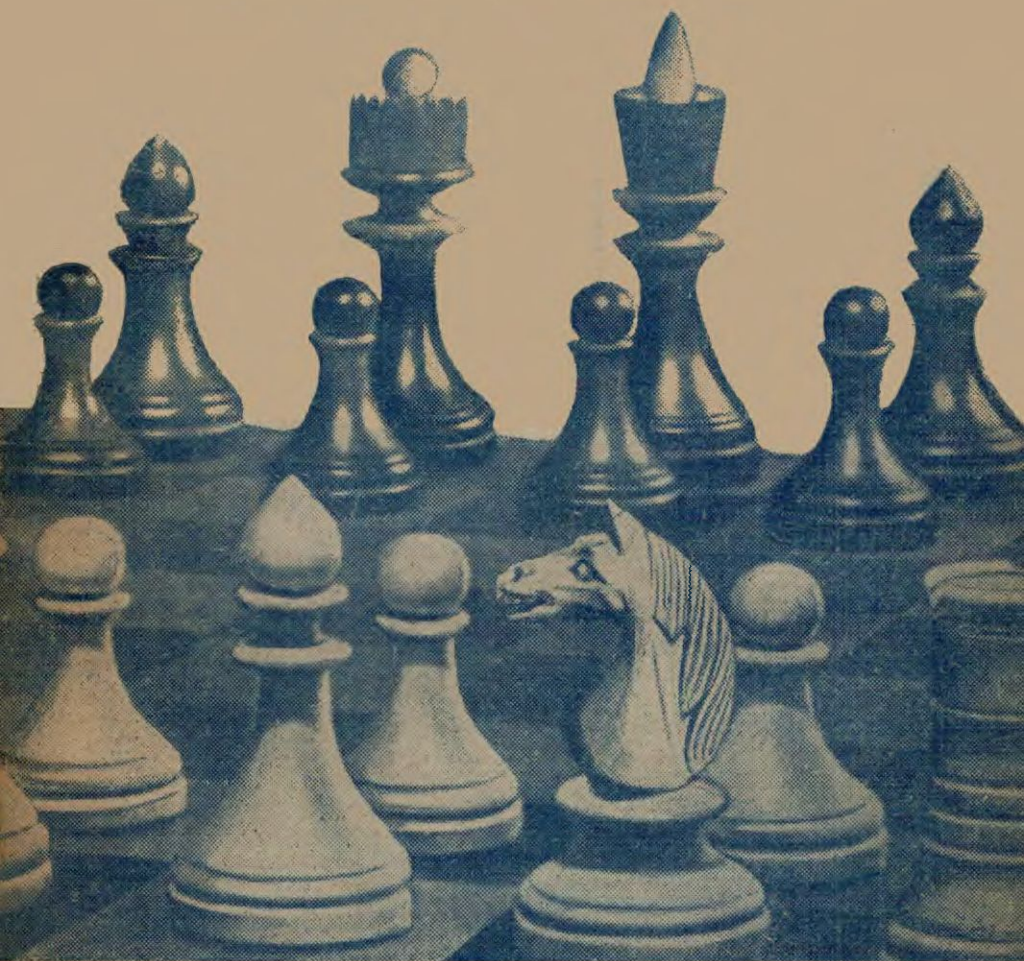


ШАХМАТЫ В СССР



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
• ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ
МОСКВА 1939

9

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Больше заботы о первой категории	269
Изменения в шахматном кодексе СССР. Н. М. Зубарев.	290
О совершенствовании шахматиста. А. А. Котов	292
Партии ростовского турнира кандидатов в мастера и первой категории	
Партия № 397. Стольберг—Макогонов; прим. В. Смыслова.	297
Партия № 398. Панов—Фогелевич; прим. С. Белавенца.	299
Партия № 399. Чевардин—Головко; прим. Н. Головко	299
Партия № 390. Дубинин—Кайев	300
Партия № 391. Силич—Коц	300
Партия № 392. Батуев—Загорянский	300
Разные партии	
Партия № 393. Рюмин—Кан	302
Партия № 394. Штырен—Шануренко; прим. А. Котова	303
Партия № 395. Грау—Жимар; прим. М. Юдовича	305
Партия № 396. Мульдер—Парр.	306
Партия № 397. Ландау—Томас	307
Партия № 398. Гольдштейн—Макинтош; прим. В. Панова.	307
Партия № 399. Гилес—Грин	308
Партия № 400. Берквист—Шпильман.	308
Партия № 401. Ландау—Фонтейн.	308
Партия № 402. Вейзер—Губер	308
Ладья и две изолированные пешки против ладьи. И. Л. Майзелис.	309
Открытия	316
Задачи	317
Интересная тема. С. Левман.	318
Решения задач («Шахматы в СССР» № 1, 1939 г.)	319
Положение о присвоении звания заслуженного мастера спорта СССР.	320
Инструкция о порядке выдвижения кандидатов для присвоения звания заслуженного мастера спорта СССР	3
	стр. обложки

Адрес редакции журнала «Шахматы в СССР»: Москва, центр, пл. Дзержинского, д. 3/2. Телефон К-5-78-37.

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СНК СССР

№ 9 Август 1939 г.

XIX год издания

БОЛЬШЕ ЗАБОТЫ О ПЕРВОЙ КАТЕГОРИИ

Закончившиеся в Ростове-на-Дону всесоюзные соревнования кандидатов в мастера убедительно продемонстрировали высокий творческий рост советской шахматной молодежи. Выдающийся успех Рудаковского, набравшего 9½ очков из 13, результаты Гульдина, Жуховицкого и Маневича, закончивших турнир с 9 очками, Болеславского, Гольдберга, Гречкина, Силича и Стольберга, набравших установленную норму в 8½ очков, говорят о том, что в их лице шахматная организация имеет высокоодаренных шахматистов, обладающих хорошими спортивными качествами и необходимой подготовкой.

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера был исключительно сильным по своему составу. Об этом свидетельствует результат шести мастеров, игравших в турнире вне конкурса, приглашенных в него в качестве «экзаминаторов» молодежи. Из них только одному мастеру Каспаряну удалось попасть в группу победителей, а мастер Панов не смог набрать даже и 50 процентов возможных очков. В лице лучших представителей шахматной молодежи наша страна получает новую плеяду мастеров, новое пополнение мастерских кадров.

Однако у нас нет никаких оснований самоуспокаиваться на достигнутых результатах. Материалы работы специальной экспертной комиссии, проверявшей творчество участников турнира кандидатов и творческие итоги соревнований, говорят о том, что наряду с успехами в работе по повышению класса своей игры, у нашей молодежи есть существенные недостатки и пробелы. Поэтому надо по-серьезному взяться за работу по подготовке и выращиванию наших молодых шахматных кадров, за организацию систематической учебы наших первокатегорников, за регулярную и продуманную их тренировку.

Для этого необходимо в первую очередь точно учесть всех первокатегорников, изучить условия и возможности их роста и совершенствования, разработать и проводить в жизнь четкий план тренировочных соревнований и повседневной работы первокатегорников над повышением своей творческой квалификации.

Нужно помнить, что наша первая категория — это тот резерв, откуда растут новые мастерские кадры. Но этот рост невозможен, если предоставить дело самотеку, не работать по-настоящему на этом участке. Только повседневная забота о нуждах и творческих запросах первой категории даст нам возможность выращивать новые, полноценные кадры советских мастеров.

В свою очередь наши шахматисты первой категории должны серьезно учесть итоги ростовских соревнований. Они должны уяснить, что их дальнейший рост возможен только в результате критического отношения к своему творчеству, умения правильно определить его слабые стороны, только в результате упорной и повседневной работы над собой, над повышением класса своей игры.

Поэтому не должно быть места самоуспокоению и самотеку в нашей работе по выращиванию новых мастеров. Совместной и дружной работой шахсекций и их квалифицированных кадров обеспечим планомерное и высококачественное пополнение рядов советского мастерства.

ИЗМЕНЕНИЯ В ШАХМАТНОМ КОДЕКСЕ СССР

Н. М. Зубарев

В настоящее время проводится большая работа по пересмотру и дополнению единого шахматного кодекса СССР. Практика показала, что этот документ в основном себя оправдавший, все же имеет некоторые неясности и пробелы. Кроме того, отдельные его положения явно отстали от требовавший бурно развивающейся шахматной жизни нашей страны.

Новый кодекс (название предполагается изменить) будет состоять из трех частей. Первая часть — «Правила шахматной игры» — как и в действующем кодексе, будет посвящена изложению основ шахматной игры и по существу, не считая упрощения и уточнения отдельных правил, мало чем будет отличаться от старой редакции.

Вторую часть — «Правила шахматных соревнований» — решено значительно расширить. Дело в том, что, как это ни странно, у нас сейчас нет официальных правил проведения соревнований, если не считать общих установок, зафиксированных во второй части существующего кодекса. Как проводить турниры, какие виды их существуют, каковы правила организации командных соревнований, матчей, сеансов одновременной игры, различных конкурсов? Эти вопросы нигде и никем точно не регламентированы и шахматные работники не только периферии, но и крупных центров подчас оказываются в затруднительном положении. Пересмотренный кодекс рассеет все недоумения.

Третья часть посвящается шахматной квалификации и явится переработанным положением о квалификации, действующим в настоящее время. Таким образом, новая книга охватит все основные моменты шахматной работы и станет настоящим руководством для каждого шахматного работника, для каждого организатора и рядового шахматиста.

В части организации соревнований одним из важных нововведений, которое сейчас уже фактически проводится в жизнь, является упразднение турнирных и матчевых комитетов и замена их единоличным ответственным судьей. Опыт показывает, что эта замена себя вполне оправдывает, ибо она упрощает и облегчает все дело проведения соревнований. Кроме того, функции судейства сейчас значительно расширяются и охватывают задачи, не входившие ранее в обязанности турнирного комитета — подведение творческих итогов соревнований, воспитательную работу и т. д.

Значительно предполагается изменить последствия выхода участников из турнира. Впредь очки бывшего участника будут засчитываться лишь в том случае, если он сыграл не менее 75 процентов всех партий, включая матчи, но не законченные. Правило о зачете 50 процентов очков было несправедливым, ибо давало половине участников без всяких на то оснований даровые единицы. Повышение процента не является абсолютным решением вопроса, но во всяком случае оно уменьшает существовавшую несправедливость. Незаконченные партии бывшего теперь будут причисляться авторитетной комиссией с участием судьи, а не автоматически засчитываться в пользу остающихся участников. Благодаря этому, откладывание безнадежных позиций в расчете на какое-либо «чудо», к сожалению, еще наблюдающееся в наших турнирах, становится бессмысленным.

Будет введено также английское правило о признании ничьей в случае трехкратного повторения одной и той же позиции. Несмотря на то, что фиксирование повторения позиции сопряжено с известными техническими трудностями, английское правило заслуживает предпочтения перед старым правилом о трехкратном повторении серии ходов. Во-первых, оно не дает возможности в цейтноте выигрывать время путем применения разнообразных ходов и вариаций, что по существу являлось обходом контроля времени. Во-вторых, это правило сейчас фактически стало международным и применяется почти повсеместно.

Будет уточнена статья о рокировке. Отсутствие исчерпывающих указаний о ней приводило к курьезному толкованию этого пункта, главным образом со стороны ленинградских шахматистов, требовавших сначала обязательного хода королем, а потом уже ладьей и недопускавших перестановки короля, если играющий сперва брался за ладью. Мы устанавливаем рав-

поценность обоих приемов рокировки и тем самым устраняем возможность каких-либо недоразумений в дальнейшем.

Размер настоящей статьи не позволяет перечислить здесь все второстепенные изменения в кодексе. Скажем лишь, что они коснутся статей о моменте просрочки времени, о расстановке неправильной позиции при доигрывании, о проведении пешки в ферзи и других.

Наша квалификационная система, применяемая на практике в течение целого ряда лет, доказала свою жизнеспособность и соответствие поставленным перед нею задачам. За исключением отдельных поправок принципы квалификации для 5-й, 4-й, 3-й и 2-й категорий смогут применяться с прежним успехом. По-другому обстоит дело с высшими категориями. Здесь за последние годы было введено несколько дополнений (кандидаты в мастера, звание гроссмейстера), которые не были увязаны с положением о квалификации. Положение о звании мастера не было в достаточной степени разработано и уточнено.

Все это приводит к необходимости заново перестроить всю «верхушку» нашей квалификационной системы и, в первую очередь, разработать новое положение о звании мастера и гроссмейстера, внести полную ясность в вопрос о кандидатах. Балльная система способствовала выдвижению талантливых первокатегорников, однако недостаточно продуманное ее применение привело к искажению поставленной задачи, к безудержной погоне шахматистов за баллами подчас в таких соревнованиях, в которых практическая сила игры участников невелика. Поэтому вопрос о кандидатах должен быть пересмотрен на основе почти двухгодичного опыта.

Требуют пересмотра также сроки сохранения категорий. Трехгодичный срок с одной стороны, не стимулирует движения и дальнейшей работы над собой, а с другой стороны крайне облегчает возможность подтверждения однажды полученной категории. Поскольку количество турниров, в которых должна быть подтверждена категория не ограничено, шахматист, по силе игры не соответствующий присвоенной ему квалификации, может «до бесконечности» пытаться набрать нужную норму, пока, наконец, одна из попыток не даст случайного эффекта. Предполагается ограничить подтверждение категорий тремя турнирами. Иначе говоря, одна из трех «попыток» должна быть удачной, в противном случае шахматист или шахист переводится в низшую категорию. При двух провалах дополнительно устанавливается срок для последней «попытки», чтобы неудачник не смог ее отложить на неопределенное время.

Будут внесены частичные коррективы в квалификационную таблицу, так как практика показала, что в своем настоящем виде она не вполне удобна для пользования. Будет повышена норма, дающая право на квалификацию. Сейчас такие права дает выигрыш $1\frac{1}{2}$ очков из 10. Это вряд ли обосновано и справедливо. Коренным образом надо перестроить правила квалификации участников турниров по переписке. Полностью должен быть пересмотрен раздел о квалификационных органах, так как существующее положение в этой части значительно устарело.

Новое положение о квалификации объединит в стройную систему все документы по квалификационным вопросам и во многом облегчит работу местных организаций. Оно будет способствовать дальнейшему творческому росту советского шахматного движения.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ШАХМАТИСТА

А. А. Котов

Каждый шахматист совершенствуется своими собственными путями. Наши мастера мало заботятся о передаче своего опыта молодежи, вынуждая многих первокатегорников ощупью искать правильные методы работы над собой. Типичным примером такого «блуждения влотьмах» являются мои искания в области шахмат. Желание облегчить задачу молодых советских шахматистов, стремящихся повысить свою квалификацию, подсказало мне идею этой статьи. Надеюсь, что высказанные мною мысли, подкрепленные конкретным опытом шахматного совершенствования, смогут оказать им хотя бы некоторую помощь.

Первую категорию я получил в 1934 г. К этому времени я уже имел в активе ряд успехов в соревнованиях. Дальнейшие выступления в турнирах первой категории и смешанных турнирах с участием мастеров протекали с переменным успехом. В 1936 г. мне стало ясно, что с моим шахматным стилем, с моими шахматными познаниями что-то неблагополучно. Пришлось заняться генеральной проверкой своих воззрений в области шахмат. С сожалением следует отметить, что московские мастера и первокатегорники при встречах друг с другом серьезно смену мнениями по творческим вопросам предпочитают навязчивый «блиц» или, в лучшем случае, анализ новинок. Естественно, в таких условиях получить у кого-либо указания, а тем более реальную помощь в области разыгрывания миттельшпиля не представлялось возможным. Пришлось самому открывать давно открытые «америки».

Прежде всего, мне стало ясно, что главная беда заключается не в поверхностном знании дебютов или недостатке техники в эндшпиле, а в неверном понимании миттельшпиля. Крупнейшим недостатком было неумение рассчитывать варианты. Я тратил непомерно много времени на обдумывание сравнительно простых позиций, а это приводило к цейгнотам. Кроме того, я часто допускал грубые просмотры. И, наконец, самое главное: после партии я всегда обнаруживал, что мой противник рассматривал за доской значительно больше вариантов, чем я. Для меня стало очевидным, что над техникой расчета нужно много и упорно трудиться.

Не менее существенным недочетом была чрезмерная общность мышления, преклонение перед общими принципами. Нередко случалось, что, получив по дебюту прекрасное положение, я буквально терялся, не зная, что дальше предпринять. Я стремился осуществить какие-то эфемерные планы, проводил замысловатые стратегические идеи, упорно игнорируя конкретные варианты. Неудивительно, что сплошь и рядом созданные мною многообещающие позиции внезапно разваливались, как картонный домик. Для движения вперед необходимо было искоренить и этот недостаток.

На этих двух коренных вопросах миттельшпиля я сосредоточил все свое внимание.

Умение точно рассчитать определенное число вариантов для выяснения позиции — основное условие творческих успехов шахматиста. Практически возможность расчета вариантов осложняется необходимостью уложиться в строго ограниченное время.

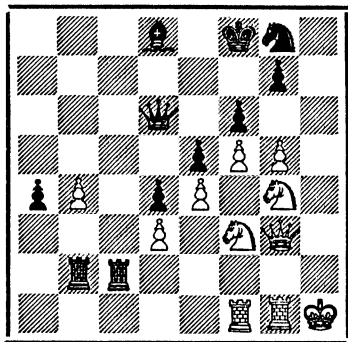
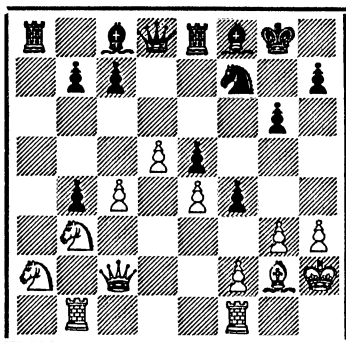
При рассмотрении вариантов у некоторых шахматистов возникает целый ряд заблуждений и ошибок. Одни рассматривают малое количество разветвлений на возможно большее число ходов. Другие, наоборот, разбирают множество двух-трехходовых вариантов. Правильное решение этой проблемы заключается в том, чтобы найти в каждом отдельном случае «золотую середину». Умение быстро ориентироваться в лабиринте вариантов дается путем долгой и упорной тренировки.

На одном из этапов своего шахматного роста я решающее значение придавал стратегическим планам. Tактическим осложнениям я отводил второстепенную роль в шахматной борьбе. К чему приводила такая однобокость, видно на следующем примере.

1. c4—c5 Kf7—g5! Удар, после ко-
торого выясняется, что удобно за-
щитить свой королевский фланг
белые не могут. При этом оказывается,
что фигуры черных расположе-
ны весьма целесообразно. Белые от-
ветили: 2. Jlf1—d1 и после 2... f4—
f3 3. h3—h4 Kg5:e4 4. Cg2:f3
Jla8:a2 Фc2:a2 Kc4—c3 6. Фa2—d2
Fd8—f6 получили проигранную по-
зицию без пешки.

«Из всех многочисленных вариантов с осложнениями и комбинациями я не могу привести ни одного, который бы ясно видел за доской. О наличии комбинации на втором ходу я вообще не подозревал и был крайне удивлен, когда Панов показал мне ее, — до такой степени карикатурно мое мышление на основании общих принципов и планов».

возможные варианты, не передвигая фигур на доске, будто я играю турнирную партию. В процессе занятий приходилось обращать внимание одновременно на три важнейших фактора.



293

24 хода. Вот он: 1...а4—а3 (для простоты не привожу других продолжений, при которых белые также выигрывают) 2. Фh3—h9 f6:g5 (угрожало 3. Kh6) 3. f5—f6 Cd8:f6 4. Kf3:g5 a3—a2 5. Kg5—h7+ Kpf5—f7 6. Kh7:f3 Kgs:f6 7. Kz4—h6+ Kpf7—c6 9. Jlf1:f6 g7:f3 9. Фh8—g9+ Кре6—d7 10. Jlg1—g7+ Фd6—e7 (после 10...Кре6 11. Фa8+ белые матуют в 2 хода) 11. Фg8—d5+! Kpd7—c8! (если 11...Кре8, то 12. Jlg4+ Фf5 13. Фf7+) 12 Фd5—a8+ Kрс8—d7 13. Фa8—b7 Jс2—c7 14. Jlg7. e7+ Kpd7:e7 15. Фb7:c7+ Кре7—e6. Несмотря на материальный перевес, выигрыш белых не прост. Он достигается следующими красивыми маневрами. 16. Фc7—c8+! Кре6—e7 (16...Kpd6 17. Kf5X) 17. Kh6—f5+ Кре7—f7 18. Фc8—d7+ Kpf7—g6 19. Фd7—g7+ Kpg6—h5 20. Фg7—h6+ Kph5—g4 21. Фh6—h4+ Kpg4—f3 22. Фh4—g3+ Kpf3—e2 23. Фg3—g2+ Кре2:d3 24. Фg2:b2 и выигрывают.

Но беда, что при дальнейшем изучении позиции выяснилась возможность для белых выиграть более коротким путем. Расчет этого длинного варианта, произведенный с учебной целью, дал, несомненно, многое. Значительную пользу в смысле овладения техникой расчета приносит также решение этюдов на диаграммах (не расставляя фигур), чтение шахматных книг без доски, «слепой» анализ позиций и т. д. Каждый шахматист, посвятивший этой работе хоть немного времени, заметит вскоре свой шахматный рост.

Второй, тоже очень важный, момент — умение «отбирать» варианты для анализа, рассматривать именно столько продолжений, сколько нужно не меньше, но и не больше. При поверхностном расчете нельзя учесть всех тонкостей позиции, однако и увлечение «возможностями» приводит обычно к бедам. Я знаю шахматистов, которые при обдумывании анализируют огромное количество вариантов, из-за этого регулярно попадают в цейтнот и... теряют все плоды трудов своих.

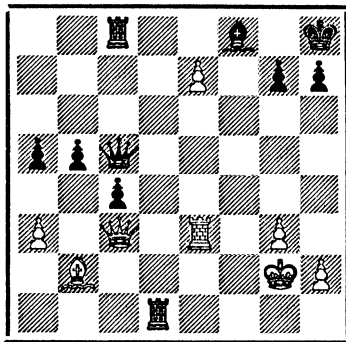
Я старался рассчитывать максимальное количество вариантов, затем записывал их и определял, какие из них достойны внимания в ответственных условиях турнирной игры, **какие** можно для экономии времени и сил опустить. Обычно этот вопрос мастера решают чутьем, интуитивно. Но интуицию надо вырабатывать в себе. Лично мне приобрести ее помог описанный выше метод. Я с успехом применял его на занятиях с шахматистами второй и третьей категорий. Я давал им задание в течение получаса обдумать следующее положение, взятое из практической партии (диагр. III).

Потом они должны были записать те варианты, которые они считают необходимым рассмотреть. Последующая совместная проверка позволяет окончательно исчерпывающе оценить позицию. По отзывам моих слушателей, этот метод представляет определенную ценность, его следует практически испытать нашим методистам, руководителям шахматных школ.

Вникнуть во все особенности позиции — далеко не простое дело. Показательно в этом смысле то что один сильный мастер в положении изображенном на диагр. III, указал за белых выигрыш путем 1. e7—e8! Учитывая продолжение: 1...Л:е8? 2. Ф:g7+ и 1...Jlg1+ 2. Kph3 Фf5+ 3. Kph4, он не заметил однако среди многочисленных ответов черных трудно находимый ход 1...Jld1—d2+! Теперь белым невыгодно бить на d2 ввиду 2...Л:е8 3. Л:е8 Фс6+ и 4...Ф:е8. Проигрывает 2. Kpf3 или 2. Kpf1 из-за 2...Фf5+, а на 2. Kph1 последует 2...Jld1+ с вечным шахом. Эффектно выигрывают черные после 2. Kph3 Фf5+ 3. g4 Фf1+ 4. Kph4 Л:h2+ 5. Kpg5 Jс5+ 6. Фе5 Фf6X. Учесть все возможности позиции подчас не удается даже сильным, умудренным опытом мастерам. Задача каждого шахматиста — каждодневно развивать в себе эту способность.

Третий фактор, с которым нельзя не считаться при тренировке, особенно важен для практической игры. Это — способность рассчитывать варианты

III



с минимальной затратой времени. Я в своей тренировке практиковал расчеты, ограничивая себя 20—30 минутами, постепенно сокращая затем и это время. Так, повседневно работая над собой, я избавился от верхоглядства в шахматах и научился удовлетворительно анализировать варианты.

— Как избавиться от преклонения перед общими принципами?

Я серьезно задумался над этим, разбирая свои партии. Вот одна из них, игранная в ленинградском полуфинале первенства ВЦСПО 1935 г. (диагр. IV).

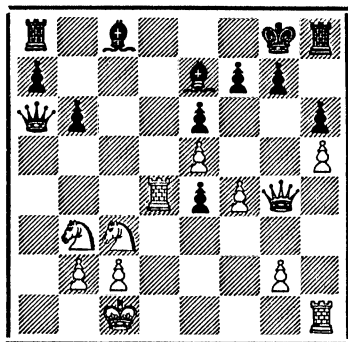
Преимущество белых бесспорно. Оно заключается в значительно лучшем развитии, большей свободе действия фигур. Кроме того, положение черного короля весьма ненадежно. Преследуя лишь одну цель—затруднить развитие фигур противника, я сыграл 1. Ld4—e4?, полагая, что превосходство в развитии и просторстве автоматически реализуются. Ильин-Женевский ответил 1... b6—b5, подготавливая Cb7, ибо на немедленное 1... Cb7? последовало бы 2 Лa4. Затем он благополучно закончил развитие, увел короля на h7 и без особого труда добился победы благодаря двум мощным слонам.

Я долго думал над тем, как я умудрился проиграть хорошо поставленную по дебюту партию? Грубых оплошностей в дальнейшем я не делал. Решающую ошибку надо искать в позиции диаграммы. Выяснение этой «загадочной истории» дало очень много для роста моей квалификации. «Имеющий преимущество обязан атаковать. Иначе он рискует растерять свое преимущество». Это давно знакомое мне правило я должен был практически применить, сыграв 1. K:e4!. На 1... Kph7 белые жертвой фигуры 2. Kc5+! разрушают неприступные на вид твердыни черного короля. Анализ убеждает в том, что после 2... hg 3 fg атака белых неотразима. Например: 1. 3... Cb7 4. g6+ Kph6 (4... Kpg5 5. gf+ Kpf5 6. h5) 5. gf Cg5+ 6. Kpb1 Cd5 7. J:d5 и выигрывают. II. 3... C:g5+ 4. Ф:g5 Cb7 5. Лg4 Лhg8 6. h6 g6 7. Лf4 и выигрывают.

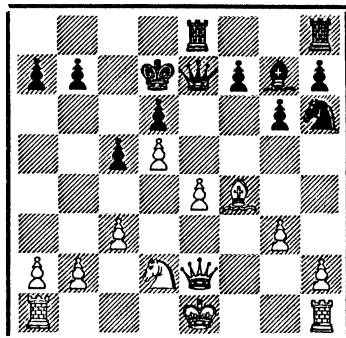
Черным, повидимому, лучше всего продолжать 1... Cb7, но и тогда у белых после 2 f5 ef (2... C:e4 3 f6!) 3. Ф:f5 превосходные шансы на атаку. Итак, меньшие спокойных маневров, больше стремления к атаке! Обнаруженное зло легче искоренять. Я просмотрел еще ряд своих партий, в которых в той или иной мере сказался «автоматизм». Наиболее отчетливо он проявился во встрече с Григорьевым в чемпионате Москвы 1936 г.

И в этой позиции (диагр. V), получившейся в результате оригинального дебюта (1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Cd3 g6 5. f4 Cg7 6. c3 Фh4+ 7. g3 Fe7 8. Фе2 Kd7 9. Kf3 Kh6 10. fe K:e5 11. K:e5 Ф:e5 12. Cb5+ Cd7 13. C:d7+ Kp:d7 14. Cf4+ Fe7 15. Kd2 Лaе8), белые стоят лучше, так как король противника расположен неудачно. Белые сыграли 1 0—0?, не разобравшись в конкретных требованиях позиции. Мой противник предупредил угрозы своему королю: 1... a6 2. Лhe1 f6 3. Kc4 Kf7, активизировал положение своих фигур: 4. g4 Kpc7 5. a4 Фd7 и затем ринулся в контратаку: 6. b3 b5 7. Kb2 Лa8 8. a5 Kpb7 9. Kpc2 Лhe8 10. Фf3 Ле7 11. h3 Лaе8.

IV



V



У белых не только улетучилось преимущество, но теперь они сами испытывают затруднения. Случилось это потому что они не отвязались на острую атаку посредством 1. Фb5+ Крс8 2. 0—0! Сила этого хода в том, что у белых появляется возможность сразу взорвать позицию черного короля путем b2—b4. Во всяком случае, у них многообещающие перспективы:

I. 2... Кg4 3. С·d6 (белые могли также сыграть спокойнее — 3. Кс4 Кe5 4. С:e5 С·e5 5. Ф:d6 4. Л:f7 Лe7 5. Кс4 Фd7 6. Ф:сб с тремя пешками за фигуру и сильной атакой.

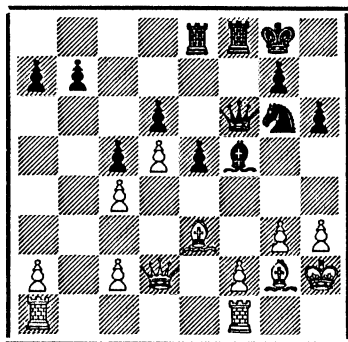
II. 2... g5 3. Се3 f5 (на 3... Кg4 следует 4. Лае1, угрожая 5. С·g3 Ф:g5 6. Л:f7 Лe7+ 7. Кf3 и выигрывают) 4. Кс4 f4! 5. gf Кg4 6. e5 К:e3 7. ed Ф:d7 8. Ф:с5+ Кrb8 9. К:e3 gf 10. Фс7+ и т. д.

III. 2... f6 3. b4!, вскрывая линии для наступления.

Я пришел к выводу, что в большинстве моих партий в той или иной мере проявился подобный отказ от тактических осложнений. Поэтому и стиль моей игры отличался сухостью, острые, комбинационные партии встречались единично. Требовалось сильное средство против излишней «позиционности». И оно нашлось.

По совету П. А. Романовского, я проанализировал много партий Чигорина. Комментарии к ним, сделанные Чигориним, конкретность его шахматных мыслей благотворно действовали на меня. Под влиянием творчества комбинационных шахматистов я отучался шаблонно мыслить и мало-помалу преодолел «застойную болезнь». От бывшего «автоматизма» не осталось и следа. Наоборот, теперь уже иногда приходится страдать от излишней агрессивности. В последнем чемпионате СССР это стоило мне пол-очка.

Преимущество черных огромно (диагр. VI). Сыграв спокойно 7...e4, они быстро достигли материального перевеса, или получали опасную атаку. Например: 2. Лае1 Кe5 3. Фе2 Фg6 с угрозой 4...Сg4. Или 2. f4 ef 3. С:f3 Фb2. Вместо этого черные, в поисках комбинационного решения, нашли красивый, но тонко отражаемый противником удар: 1...Сf5—d7 2. Сg2—e4 Кg6—f4. У белых неожиданно находится защита; 3. h3—h4 Cd7—f5 4. f2—f3! Кf4—g3 5. Kph2—g2 Kg6—e7 6. Jlf1—f2 Фf6—g6 7. Фd2—d3 Jlf8—f7 8. Ла1—h1 Cf5:e4 (парируя 9. h5 Фf6 10. g4 с преимуществом у белых) 9. f3:e4 Jles—f3 10. Jlh1—f1 Фg6—g4



VI

11. Сс3—d2!, расставая последнюю надежду: после 11. Л:f7 Л:f7 12. Л:f7 Кр:f7 13. Фf1+ Крг6 14. Фf3 Ф:f3 15. Кр:f3 Кс8 16. Кре2 Кb6 17. Крд3 Кph5 у черных был бы выигрышный эндшпиль. А теперь — ничья.

Этот пример показывает, что чрезмерное пристрастие к комбинациям является противоположной крайностью и также не ведет к добру. В процессе творчества шахматисту приходится интуитивно выбирать способы решения задач, выдвигаемых перед ним позицией.

Я остановился лишь на некоторых моментах шахматной борьбы. Много других вопросов и сомнений возникает у шахматиста, когда он начинает разбираться в своих взглядах на шахматы. Устранить все заблуждения можно посредством самостоятельной углубленной работы. Советские мастера, в свою очередь, обязаны помочь нашей растущей, талантливой молодежи преодолеть препятствия на пути к высочайшему шахматному искусству.

ПАРТИИ РОСТОВСКОГО ТУРНИРА КАНДИДАТОВ В МАСТЕРА И ПЕРВОЙ КАТЕГОРИИ

№ 387. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

М. Стольберг

М. Макогонов

(Ростов-на-Дону)

(Баку)

Примечания В. Смыслова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kg1—f3 | Cf8—c7 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. Cf1—d3 | ... |

Белые неточно разыгрывают дебют. Лучшее было 6. b3, чтобы в ответ на 6. d5 брать пешкой. Теперь черные могли играть 6. ... d5 7. C:c4 c5 с хорошей партней.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | c7—c5 |
| 7. 0—0 | ... |

И здесь необходимо было 7. b3. После поспешного хода в тексте черные получают более свободную игру.

- | | |
|-------------|----------|
| 7. ... | d5 : c4! |
| 8. Cd3 : c4 | a7—a6 |

Создавшаяся позиция могла получиться из принятого ферзевого гамбита с потерей темпа у белых (Cf1—d3 : c4). Наверное белым следовало здесь упростить игру, сыграв 9. d5. Предпринимаемая ими сейчас попытка воспрепятствовать продвижению b5 ведет к ослаблению поля b4.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. a2—a4 | Kb8—c6 |
| 10. b2—b3 | ... |

В результате неудачно разыгранного дебюта у белых трудности с развитием чернопольного слона.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. ... | c5 : d4 |
| 11. e3 : d4 | Fd8—a5 |

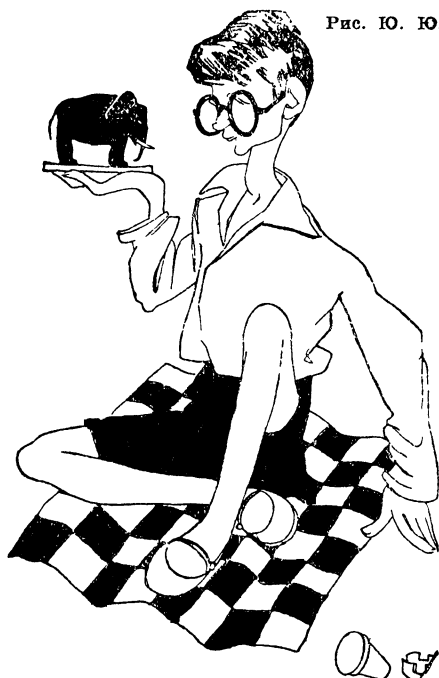
В этом ходе не было надобности. Поле a5 могло пригодиться для коня. Эластичнее было 11. ... Cd7 затем Лe3 и Ка5. Если на 11. ... Cd7 12. Ke5, то 12. ... Ce3 13. Ce3 Фа5, вынуждая белых к размену коня e5.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Cc1—b2 | Lfs—d3 |
| 13. Lf1—e1 | Ce7—b4 |

Ход слоном ослабляет королевский фланг. Сильнее было 13...Cd7 с последующим Ce5, заканчивая развитие.

- | | |
|------------|--------|
| 14. La1—c1 | Cc3—d7 |
| 15. Le1—e3 | Cb4—d6 |

Рис. Ю. Ю.



Стольберг беззаботно отдал ладью за слона

Сolidнее было 15...Ce8! с хорошей игрой у черных. На ход в партии белые создают тактические осложнения.

- | | |
|--------------|-----|
| 16. Kc3—e4!? | ... |
|--------------|-----|

Интересная жертва качества, с помощью которой белые расшатывают положение черного короля.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Cd6—f4 |
|---------|--------|

Преимущество белых после 16... K:e4 17. Л:e4 или после 16...Ce7 17. Ke5! неоспоримо. Поэтому черные принимают жертву качества.

- | | |
|---------------|----------|
| 17. Ke4 : f6+ | g7 : f6 |
| 18. Le3—e4 | Cf4 : c1 |
| 19. Fd1 : c1 | Фа5—f5 |

Недостаточно 19...Ke7 20. d5! e5 (или 20...K:d5 21. Lg4+ Kpf3 22. Cа3+) 21. K:e5! fe (21...Cf5 22. Kg4) 22. Л:e5 Kg6 23. Lh5 с неотразимой угрозой 24. Fh6.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Le4—f4 | Ff5—g6 |
| 21. d4—d5? | ... |

Правильным продолжением атаки было 21. h3 f5 (возможно, что силь-

нее 21...h5) 22. d5 ed 23. C:d5 с угрозою 24. Фс3.

21. . . . Кс6—e5?

Ответный просмотр, ведущий к немедленному проигрышу. Продолжая 21...e5 22. de ef! 23. cd JI:d7 с последующим JIad8, черные получали вряд ли отразимую атаку.

22. Сb2:e5 f6:e5

23. Kf3:e5 Фg6—h5

24. JIf4—g4+ Сдался.

№ 388. ДЕБЮТ РЕТИ

В. Панов

Ф. Фогелевич

(Москва)

(Москва)

Примечания С. Белавенца

1. Kg1—f3 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. b2—b3 . . .

Здесь лучше сначала играть 3. e3. В этом случае черным трудно развить слона c8, ввиду возможности размена на d5 с последующим Фb3.

3. . . . Kgs—f6

4. Сс1—b2 Oc8—g4

Сейчас этот ход вполне хорош, так как поле f3 недоступно для белого ферзя.

5. e2—e3 e7—e6

6. Cf1—e2 Kbs—d7

7. 0—0 Cfs—d6

8. Kb1—c3 . . .

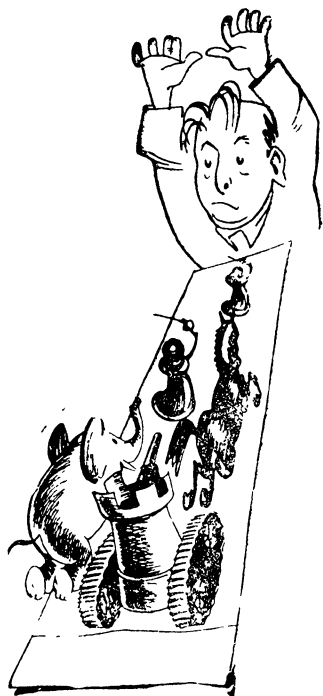
Целесообразно было сначала 8. d4, так как без этого хода белым все равно не обойтись. В дальнейшем белые, смотря по обстоятельствам, могли развить коня на c3 или d2. Кроме того 8. d4 препятствовало движению e6—e5.

В партии Романовский — Чеховер (VIII Всесоюзное первенство, 1933 г.) белые играли 8. d4 и после 8... Фb8 (точнее сначала 8... C:f3, так как сейчас белые могли продолжать 9. Kbd2!, избегая ослабления королевского фланга) 9. h3 C:f3 10. C:f3 h5 11. Kbd2 g5 12. e4 борьба приняла очень острый характер. В настоящей партии черным удается провести аналогичный план, но в несколько более выгодном оформлении.

8. . . . h7—h5

Сolidное 8... e5 повидимому не нравилось черным, ввиду 9. cd cd 10. Klb5 Cb8 11. Ca3. Предпринимаемая черными атака позиционно вполне обоснована. Белые не смогут избежать ослабления королевского фланга.

Рис. Ю. Ю.



Черные стремительно прорвались по линии g

9. h2—h3?

Белые идут навстречу замыслам противника. Следовало играть 9. d4, и черные должны еще потратить темп на ход Фс7 или Фb8, чтобы вызвать h3. Повидимому белые боялись комбинации 9. d4 C:f3 10. C:f3 C:h2+ 11. Kp:h2 Kg4+. Однако это продолжение не представляло для белых серьезной опасности. После 12. Kph3 Фс7 белые могут играть просто 13. C:g4 hg+ 14. Kp:g4 и мата не видно. Не дает черным достаточной атаки и 12... f5 13. g3 h4 14. C:g4 hg+ 15. Ch5+!, и у белых все в порядке.

9. . . .

10. Ce2:f3

11. c4:d5

Cg4:f3

g7—g5

. . .

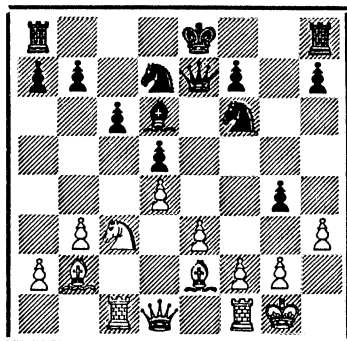
Белым трудно найти удовлетворительный план защиты. Плохо 11. g4 ввиду 11... Cb8 и далее Фс7. В случае 11. g3 черные сохраняют сильнейшую атаку путем 11... g4 12. hg h4! Пожалуй, относительно лучшим было 11. Ce2 и на 11...

g4 12. hg (слабее 12. h4 ввиду 12... g3) hg 13. g3 с последующим Kpg2 и белые еще могли бы бороться. Предпринятая белыми ликвидация пешечного напряжения в центре явно ошибочна, так как не только облегчает черным проведение атаки на королевском фланге, но и лишает белых контршансов в центре. В результате атака черных развивается без всяких затруднений.

11. ... e6 : d5
12. Cf3—e2 Фd8—e7
13. Ла1—с1 Лh8—h6!

Ошибочно 13... 0—0—0 ввиду 14 К : d5.

14. d2—d4 g5—g4



15. Ce2—d3 ...

Произошло 15... gh 16. gh Фе6. Теперь этот ход отражается путем 17. Фf3. Сейчас уже недостаточно было 15. hg hg 16. g3 ввиду 16... 0—0—0 17. С : g4 Лdgs 18. Cf3 С : g3 и атака черных неотразима.

15. ... Kf6—e4
16. Фd1—c2 f7—f5
17. f2—f4 ...

Иначе после 17... gh 18. gh Фh1 пешку h3 нечем защищать.

17. ... g4 : h3
18. Cd3 : e4 ...

Этого размена все равно не избежать. После 18. gh Фh4 19. Фg2 Крf7 грозит Лg8 и Лg3

18. ... f5 : e4
19. g2 : h3 Фе7—h4
20. Фc2—g2 Кpe8—f7
21. Кpg1—h2 Kd7—b6!

Слабо было бы 21... Лg8 22. Фf2 и белые защитились.

22. Фg2—g3 ...

Удовлетворительной защиты от угрозы Лg8 и Kg4+ не было.

22. ... Kf6—g4+
23. Крh2—g2 Фh4 : g3+
24. Кpg2 : g3 Kg4 : e3

В результате у черных лишняя пешка при значительно лучшем положении. 25. Лf2 Лg8+ 26. Крh2 Лhg6 27. Kd1 Лg2+ 28. Крh1 Лg1+ 29. Крh2 К : d1. 30. Сдался

№ 389. СТАРОИНДИЙСКАЯ

С. Чевардин

Н. Головкин

(Куйбышев)

(Ростов-на-Дону)

Примечания Н. Головкин

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7
4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Kbd7
7. Kc3 e5

8. d4 : e5 ...

Наиболее безобидное из всех возможных продолжений. Лучшую игру белые сохраняли после 9. b3 или 8. e4.

8. ... d6 : e5
9. Фd1—c2 Лf8—e8
10. Лf1—d1 c7—c6
11. a2—a3 ...

Ненужный ход, лишь ослабляющий ферзевый фланг белых. Сейчас и на следующем ходу следовало играть h3 и затем Se3.

11. ... a7—a5
12. Cc1—g5 Фd8—c7
13. h2—h3 Kd7—c5
14. e2—e4 Cc8—e6

Черные заканчивают развитие с темпом, вводя в игру слона. Неплохо было здесь и 14...Ке6.

15. Cg5—e3 Kf6—d7
16. Kc3—d5 ...

Выглядит очень сильно, но практически приносит белым мало пользы, если черные откажутся принять «жертву».

16. ... Фc7—d8

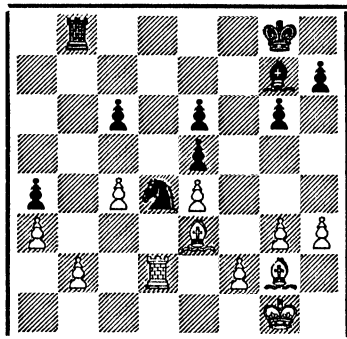
Брать коня черным невыгодно, так как белые, владея открытыми линиями с и d при двух слонах, быстро добьются победы.

17. Kf3—g5 a5—a4!

Подготавливая маневр Kc5—b3—d4. Наличие этой угрозы вынуждает белых форсировать многочисленные размены, в результате которых им удастся выиграть пешку. Однако, получающийся при этом эндшпиль оказывается выгодным лишь для черных.

18. Kg5 : e6 f7 : e6
19. Kd5—b6 Фd8 : b6

20. Jd1 : d7 Фb6—b3
21. Фc2 : b3 Кc5 : b3
22. Jа1—d1 Кb3—d4!
23. Jd7 : b7 Jа8—b8
24. Jb7 : b8 Jа8 : b8
25. Jd1—d2 . . .



Сильная позиция коня d4 и открытая линия для ладьи с ликовой компенсирует черных за потерю пешки. Инициатива прочно захвачена черными.

25. . . . c6—c5
26. f2—f3 . . .

Опасно было 26. f4 из-за 26...Ch6, п у белых почти полный цугцванг, так как 27. Kpf2 плохо из-за 27...Jf8, а 27. Jf2 из-за 27...Jb3. На 26. f4 не годится 26...Cf6 из-за 27. fe! C : e5 (хуже 27...Cd3 28. C : d4 cd 29. Kpf1 и т. д.) 28. Cf4 и белые должны добиться ничьей. К трудной игре вело и 26. C : d4 ed и т. д.

26. . . . Cg7—f6

С явным намерением перевести слона на а5, после чего белым трудно будет удержать пешку b2.

27. Ce3 : d4 e5 : d4
28. f3—f4 Cf6—d3
29. Cg2—f3 Cd8—a5
30. Jd2—d3 . . .

Белые решаются отдать пешку b. В случае 30. Jf2 d3! 31. Od1 d2 32. C : a4 J : b2 шансы белых на ничью также были бы невелики.

30. . . . Jb3 : b2
31. Cf3—d1 Ca5—c3
32. Cd1 : a4 Jb2—a2
33. Ca4—d7 Kpg3—f7
34. a3—a4 Kpf7—e7
35. Cd7—b5 Kpe7—f6
36. Jd3—f3 h7—h5

Неплохо было и 36...e5.

37. Jf3—f2 . . .

Следовало предпочесть 37. g4, хотя и в этом случае партию белых вероятно нельзя спасти.

37. . . . Jа2—a1+
38. Jf2—f1 Cc3—e1
39. Jf1—f3 . . .

Иначе пешка d ферсированно пройдет в ферзи.

39. . . . Ce1 : g3+
40. Kpg1—g2 h5—h4
41. Cb5—c6 Cg3—e1
42. Jf3—d3 Jа1—a2+
43. Kpg2—f3 e6—e5
44. f4 : e5+ Kpf6—g5
45. Сдался.

№ 390. Староиндийская. П. Дубинин — Л. Кайев. 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. f3 e5 4. Ke2 Ce7 5. Ce3 0—0 6. c4 Kbd7 7. Kbc3 c6 8. d5 cd 9. cd Ke8 10. Фd2 g6 11. g4 Ch4+ 12. Kg3 Kg7 13. 0—0—0 Kc5 14. Jg1 Kph8 15. Kpb1 f5 16. gf gf 17. Ch6 Jf7 18. Ch3 C : g3 19. J : g3 f4 20. J : g7 J : g7 21. C : g7+ Kp : g7 22. Фg2+ Kph8 23. Jg1 Фf8 24. C : c5 J : c8 25. Kb5 Jd4 26. K : a7 Kd7 27. Kb5 Jf6 28. Фh3 Фe7 29. a4 Kd7 30. Фе6 Ф : c6 31. de Kf6 32. Jg5 Kes 33. Jf5 Kpg7 34. Jf7+ Kpg6 35. Jd7 Jа8 36. Kc3. Сдался.

№ 391. Ферзевый гамбит. В. Силич — А. Коц. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. e3 c5 5. cd ed 6. Kf3 Kc6 7. Ce2 c4 8. Ke5 Cd6 9. f4 0—0 10. 0—0 a6 11. Cf3 Ce6 12. g4 C : e5 13. de Ke4 14. K : e4 de 15. C : e4 Ф : d1 16. J : d1 C : g4 17. Jd6 Jаd3 18. Cd5 Ce6 19. e4 g5 20. C : c6 bc 21. f5 Cc9 22. J : d9 J : d5 23. Cg5 Jd4 24. Jе1 C : f5 25. ef Jg4+ 26. Kpf2 J : g5 27. Jg1 J : g1 28. Kp : g1 Kpg7 29. Kpf2 Kph6 30. Kpf3 Kpg5 31. Kpe4 h5 32. h4+. Сдался.

№ 392. Ферзевый гамбит. А. Батуев—Е. Загорянский. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Cd3 dc 8. C : c4 a3 9. a4 c5 10. 0—0 cd 11. ed Kb6 12. Cb3 Kbd5 13. Фе2 Jа8 14. Jаd1 Cd7 15. Ke5 Jа8 16. Jd3 Cc6 17. Jh3 h6 18. C : h6 gh 19. Фd2 K : c3 20. Ф : h6 Ke2+ 21. Kph1 Kh5 22. J : h5. Сдался.



Победители турнира кандидатов в мастера: 1-й ряд — Рудаковский (Тамбов, «Колос»), Стольберг (Ростов-на-Дону, «Спартак»), Сялич (Витебск, «Октябрь»); 2-й ряд — Маневич (Гомель), Гольдберг Ленинград, «Октябрь»), Гречкин (Сталинград, «Трактор»); 3-й ряд — Жуховицкий (Хабаровск), Гульдин (Ленинград, «Молния»), Болеславский (Днепропетровск, «Сталь»)

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 395. СИЦИЛИАНСКАЯ

Н. Рюмин

И. Кан

Играла в матч-турнире четырех мастеров Москва, сентябрь 1938 г.

Примечания И. Кана

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf3 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. e—o o—o 8. f4 Kc6 9. Kph1 Фc7 10. Cf3 a6

11. b2—b3 Cc8—d7

В другой партии с Рюминым из этого же турнира я сыграл значительно слабее: 11...K:d4 12. Fd4 Kd7 и т. д., что привело к несколько лучшей игре для белых. Как показывает настоящая партия черным нечего опасаться (после 11...Cd7) маневра Kce2 и с4.

12. Cc1—b2 Jlf8—d8

13. g2—g4 ...

Этот обычный способ атаки королевского фланга в данной позиции оказывается преждевременным.

На 13. Kce2 последовало бы 13...e5 14. K:c6 (вынужденно) C:c6 с хорошей игрой у черных.

13. ... d6—d5!

Правильная жертва пешки, позволяющая черным, перехватить инициативу.

14. e4:d5 ...

На 14. e5 могло последовать 14...Ke4! 15. K:e4 de 16. C:e4 K:d4 17. C:d4 Cb5! с прекрасной игрой у черных, так как плохо 18. c4 из-за 18...Cc6 с выигрышем фигуры. Если же после 14. e5 Ke4! белые продолжают 15. Kce2, то следует 15...K:d4 16. K:d4 Cb4!

14. ... Kf6:d5

15. Kc3:d5 ...

После 15. C:d5 ed 16. K:d5 Fd6 17. K:e7+ Fe7 у черных вполне достаточная компенсация за пожертвованную пешку, ввиду слабости королевского фланга белых.

15. ... e6:d5

13. Fd1—d2 ...

Плохо 16. C:d5 K:d4 17. C:d4 (17. Ф:d4? Cf6) Cc6 18. C:c6 Ф:c6+ 19. Kpg1 J:l:d4, и черные выигрывают.

16. ... Ла5—с8

17. Jlf1—f2? ...

Значительно труднее было черным

использовать свое преимущество после 17. K:c6! C:c6.

17. ... Ce7—b4

13. Fd2—c1 ...

Если 18. c3?, то 18...K:d4.

18. ... Jld8—e8

19. Kd4—e2 Cb4—c5

20. Jlf2—f1 Cc5—e3

21. Фc1—d1 d5—d4

22. c2—c4 Jlc8—d8

23. h2—h3 Cd7—c8

24. f4—f5 d4—d3

Черные стремятся форсировать события. Заслуживало внимания предварительное h5, а также b6 и Cb7.

25. Kc2—c3 Фc7—g3

26. Cf3—g2 Ce3—f4

27. Jlf1:f4 Фg3:f4

28. Kc3—d5 Фf4—f2?

Значительно затрудняет черным реализацию их преимуществ. Как указал после партии Н. Рюмин, сильнейшим здесь было 28...Фg3!

29. Cb2—c3 Jlc8—e2

30. Fd1—f1 Jld3—e3

31. Фf1:f2 Jle2:f2

32. Cg2—f1! ...

Очень сильный ход, не предусмотренный черными.

32. ... d3—d2

33. Kph1—g1 d2—d1Ф

Здесь черные не могли рассчитывать за доской всех последствий продолжения 33...Jle1 34. J:e1 deФ 35. C:e1 J:a2 36. Kbb6, и теперь конечно не пассивное 33...Ka7, что после 37. Cg3! избавляет белых от опасности проигрыша, а энергичное 36...Kd4! 37. Cg2 K:b3 38. K:c8 a5 и т. д.

34. Jla1:d1 Jlf2:a2

35. c4:c5? ...

Значительно большие практические шансов на спасение давало естественное 35. f6!

35...f6 36. c4 Kpf3 37. Kbz Jlc2 38. Ce1 Kce5 39. Cd5 Kd3? (потеря времени в цейтноте. Правильно 39...g6) 40. Фg3 Ke5 41. Cf2 (этот запечатанный ход не является сильнейшим. 41. b4 ставило перед черными трудные задачи) Kc6 42. Cg3 g6 43. Cf4 g5 44. Cd6+ Kpg7 45. K:c8 J:l:c8 46. Jle1 Jle2 47. Cc4 (не лучшее и 47. C:c6 bc 48. Jle7+ Kpg8 49. Jle6 Jld3, образуя сильную проходную по линии a. Или 49. Jla7

Лe3) Лd3 48. Лe3 Лd3 (проще всего. Получающийся эндшпиль с лишней пешкой легко выигран для черных. В позиции белых много слабостей, и черный конь может занять прекрасную позицию на e5) 49. cд Лd6 50. Лe3 h4 51. Cf1 Кe5 52. Лe7+ Кpg8 53. Сg2 h6 54. С: b7 Лd1+ 55: Кpg2 Лd2+ 56. Кpf1 Лd6 57. Кре2 Кpf5 58. Лc7 (если 58. Лh7, то Кf7 и Кpg5) Лd3 53. b4 Л: h3 60. С: a6 Лb3. 61. Сдался.

№ 394. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Е. Штырен

В. Шануренко

(Москва)

(Москва)

Первенство ЦС ДСО «Молния», 1938 г.

Примечания А. Котова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. Кg1—f3 | d7—d5 |
| 3. c2—c4 | c7—c6 |
| 4. Кb1—c3 | c7—e6 |
| 5. Сc1—g5 | Кb8—d7 |
| 6. Фd1—c2 | h7—h6! |

Самый простой способ уравнять игру и в то же время избежать осложнений, получающихся в варианте 6... dс 7. e4 b5 8. e5 h6 9. Ch4 g5 10. К: g5. Ход 6... h6 впервые применен одновременно в двух партиях киевского полуфинала XI первенства СССР: Юдович —

Копасев и Котов — Панов. Белым следует отказаться от 6. Фс2 в пользу более испытанного 6. e3.

7. Сg5: d6

...

Здесь уже сомнительно 7. Ch4 dс 8. e4 g5 9. Сg3 b5, и за потерянную пешку у белых особой компенсации не видно.

7. ...

Кd7: f6

8. e2—e3

Сf8—e7

9. Кf3—e5

...

Повидимому, этот вариант не дает белым преимущества. На 9. Cd3 в партии Котов—Панов последовало 9... 0—0 10. 0—0 c5 11. Лfд1 cд 12. К: d4 dс 13. С: c4 Фа5 с полным уравниванием игры. Выпад конем не плох, но белые в дальнейшем его связывают с неверной стратегической идеей.

9. ...

0—0

10. 0—0—0?

...

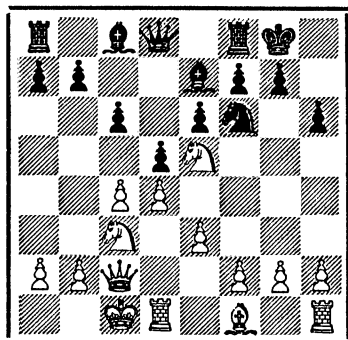
Прежде, чем делать этот ход, белые должны были учесть следующее:

В позициях с разносторонними рокировками решающее слово принадлежит пешечным штурмам. Тот, кто опередит в штурме и захватит инициативу, обычно выигрывает. В данной позиции белые пешки c4



Партия ростовского турнира первой категории Коган (Одесса)—Каем (Днепропетровск)

и d4 служат более удачными мишенями атаки, чем черная пешка h6, и белые фигуры расположены для атаки хуже, чем черные. Рассмотрение несложных вариантов, с учетом хода Kd7, показало бы белым, что у них нет возможности захватить инициативу. Учитывая все это, белым следовало отказаться от длинной рокировки и после 10. Cd3 c5 11. Jld1 и дальнейшею 12. 0—0 получить позицию с неплохими шансами.



10. . . . Kf6—d7!

Прекрасный ход, которым черные устраняют хорошо расположенного белого коня e5 и облегчают себе защиту от пешечного штурма противника (обстрел пунктов g5 и h4).

11. f2—f4 . . .

Или 11. Kf3 Фa5 12. h4 dc 13. C:c4 d5 14. Cd3 b4 15. Ka4 c5, и черные быстрее, чем противник, переходят в атаку.

11. . . . Kd7:e5
12. d4:e5 . . .

Не лучше и 12. fe Cd7, так как штурм белых пешек организовать весьма трудно, а черные угрожают после 13... dc 14. C:c4 b5. 15. Cd3 Фa5 и затем c5 перейти в решающую атаку.

12. . . . Фd8—b6!
13. Jld1—e1 . . .

Тонким маневром черные вынуждают этот ход ладьей на невыгодное поле, ибо еще хуже для белых 13. Фd2 Jld8 или 13. Фf2 Cc5 14. Jle1 d4 и т. д.

13. . . . Фb6—a5
14. g2—g4 Cc8—d7
15. h2—h4 . . .

Следовало перейти к защите по-

средством 15. Kpb1 b5 16. cb cb 17. Cd3 Jlfс8 18. Фd2 Cb1 19. Jlc1.
15. . . . b7—b5
16. Cf1—d3 . . .

Не проходит 16. cb cb 17. Kpb1 ввиду 17... b4 18. Ke2 b3! 19. Ф:b8 Ф:e1+.

16. . . . d5:c4
17. Cd3—h7+ Kpg8—h8
18. g4—g5 . . .

От угрозы b5—b4 удовлетворительной защиты нет. Белые жертвуют фигуру, получая взамен возможность поставить целый ряд тактических ловушек.

18. . . . b5—b4
19. g5:h6 g7—g6

Слабее 19... gh 20. Jlhg1 с неприятной угрозой 21. Фg2.

20. Ch7:g6 b4:c3
21. Cg6—h7 Фa5:a2
22. b2:c3 Фa2—a5

Проще всего было 22... Ф:e2+ 23. C:c2 Jlg8, защищаясь от угрозы h7 с последующим сдвоением белых ладен. В этом случае реализация лишней фигуры не представляла труда для черных. Слабее было 2... Фa3+ 23. Kpd2 Jlab8 24. Jlhg1 Jlb2 25. Jlg7, и черные попадают в затруднительное положение ввиду угрозы 26. Leg1.

23. Jlh1—g1 Jla8—b8
24. Jlg1—g7 Фa5—d5

Черные должны быть осторожны. Так, энергичное на вид 24... Ca3+ 25. Kpd1 Jlb2 26. Leg1 Фd5+ 27. Kpe2 Jl:c2+ 28. C:c2 Фd3+ 29. C:d3 cd+ 30. K:c3 могло привести к неприятной для них позиции.

25. Фc2—d2 . . .

Единственная защита от 25... Ca3+. На 25. Фa2 решало 25... Jlb3 с угрозами Ca3+ и Jl:c3+.

25. . . . Ce7—a3+
26. Kpc1—d1 Jlb5—b2
27. Ch7—c2 Jlb2:c2

Только эта жертва позволяет организовать матовую атаку и защититься от угрозы 23. Jlh7+ и 29. Jlg1+. Неточность на 22-м ходу доставила черным немало трудностей в достижении победы.

28. Kpd1:c2 Фd5—e4+
29. Kpc2—d1 Jlf8—b8
30. Kpd1—e2 . . .

Проигрывало 30. Ф:d7 Jlb1+ 31. Kpe2 Jlb2+ 32. Kpf1 Фf3+ с матом

в 2 хода. Следующие ходы, очевидно, делаются в сильном цейтноте, однако результат партии уже предрешен.

30. . . . c6—c5

Проще было 30... Лb2.

31. Лe1—g1 Cd7—c6

32. Лg1—g3 Фe4—h1

33. h6—h7 Фh1—h2+

34. Сдался.

№ 395. ФРАНЦУЗСКАЯ

Р. Грау

Е. Жимар

(Матч на первенство Аргентины, 1939 г.)

Примечания М. Юдовича

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Сe7 5. e5 Кfd7 6. С:e7 Ф:e7 7. Фd2 0—0 8. f4 c5 9. Кf3 Кc6 10. g3 f6

11. e5 :f6 Кd7 :f6

12. Cf1—g2 . . .

Избранное белыми продолжение. подробно разобранное в теоретической статье во втором томе «Ежегодника», не дает им никакого преимущества. Если вместо 12. Сg2 белые играют 12. 0—0—0, то может последовать 12... cd 13. К:d4 e5 14. fe Ф:e5 с инициативной игрой у черных (см. «Шахматы в СССР» № 4, за 1939 г., партия № 321 Нильсон—Штальберг).

12. . . . c5 :d4

13. Кf3 :d4 e6—e5

14. Кc3 :d5 . . .

Плохо 14... С:d5+ К:d5 15. К:d5 Фf7 с опасными угрозами.

14. . . . Кf6 :d5

15. Сg2 :d5+ Кpg3—h8

16. Кd4—e2 . . .

Погоня за материальными благами 16. К:c6 bc 17. С:c6 после 17... Сg1! стоит белым партии, например: 18. С:a8 ef+ 19. Кp1 Л:a8 20. Лae1 Фb7 21. Кpf2 fg+ и т. д.

16. . . . Сc8—g4

17. 0—0—0 Лa8—d8

18. Фd2—e3? . . .

В партии Штейнер — Штальберг 1934 г. белые играли сильнее — 18. c4, но после 18... Кb4 19. a3 К:d5 20. cd получали также худшую игру. Черные добиваются перевеса хотя бы путем 20... Cf3. Однако ход в партии еще хуже, так

как получающийся эндшпиль чрезвычайно неблагоприятен для белых.

18. . . . e5 :f4

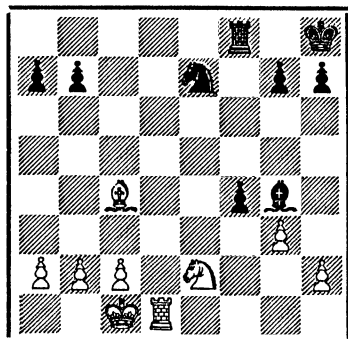
19. Фe3 :e7 Кc6 :e7

20. Cd5—c4 Лd8 :d1+!

Также сильно было и 20... Лс8 21. Cd3 Лfd8, однако продолжение в партии убедительней выявляет преимущество черных, так как в вышеуказанном варианте после 22. Кpd2 белые могли очень упорно защищаться.

21. Лh1 :d1

. . .



21. . . . Ke7—f5?

Выглядит очень сильным, но и только. После напрашивающегося 21... f3 22. Кf4 f2 23. Лf1 (конечно, не 23. Лh1 g5 24. Кg2 Cf3 25. Cf1 Кf5 и т. д.) g5 24. Се6 (или 24. Ке6 Лf5 25. Кd4 Лf6, или 24. Кd3 Се2) Кf5! 25. С:f5 (25. Кd3 Кc3) Л:f5 26. Кd3 (26. h3 gf 27. hg fg и т. д.) Се2 27. Л:f3 С:d3, черные форсированно добивались решающего материального перевеса. Они вероятно не нашли опровержения хода 24. Се6, так как вместо 24... Кf5 ничего не дает естественное 24... Л:f4 из-за 25. gf С:e6 26. Л:f3 и ввиду угрозы Лe2, белые успевают взять еще пешку g5.

22. g3 :f4 Кf5—e3

23. Лd1—g1 g7—g5?

Вторая ошибка, после которой преимущество получают уже белые. Правильным было 23... С:e2 24. С:e2 Л:f4 с приблизительно равными шансами.

24. Сc4—d3 g5 :f4

Теперь уже после 24... С:e2 25. С:e2 белые имеют лучшую игру как при 25... gf 26. Cf3, так и при 25... Л:f4 26. Кpd2 и затем Л:g5.

25. Кpe1—d2

f4—f3

Угрожало 26. К:f4. Зарвавшуюся пешку f нельзя опасты, однако в связи с значительным сокращением боевого материала, у черных значительные шансы на ничью.

26. Kpd2:e3 f3:e2
27. Kpe3-d2 Jf8-e8
28. Kpd2-e1 . . .

Прямое нападение на пешку e2, 28. Jd1 парируется связкой 28... Jd8.

28. . . . Cg4-f3
29. Jg1-g3 Cf3-h5
30. Jg3-g5 Ch5-f3
31. Jg5-f5 Jf8-e3
32. Jf5-g5 Jе3-e6

Угрожало 33. Jg3, что ставило черных в положение полного туг-ванга.

33. Cd3-c4 Jе6-e8
34. Jg5-g3 Cf5-h5
35. Jg3-g2 . . .

Наконец погибает обреченная пешка, и эндшпиль вступает в новую фазу.

35. . . . Jе8-e8
36. Cc4-d3 Jс8-c6
37. Jg2-f2 . . .

Чтобы после 38. C:e2 J:c2 слон e2 не был связан.

37. . . . Kph8-g7
38. Cd3:e2 Ch5-f7
39. Kpe1-d2 Jе6-h6

40. c2-c4 Kpg7-f8 41. Kpd2-c3 Kpf8-e7 42. Ce2-f1 a7-a5 43. b2-b3 b7-b6 44. a2-a3 Cf7-e6 45. b3-b4 a5:b4 46. a3:b4 Kpe7-d3 47. Jf2-d2+ Kpd6-c7 48. b4-b5 Jh6-f6 49. Cf1-d3 Jf6-f3

50. Kpc3-b4 Cc6-f5

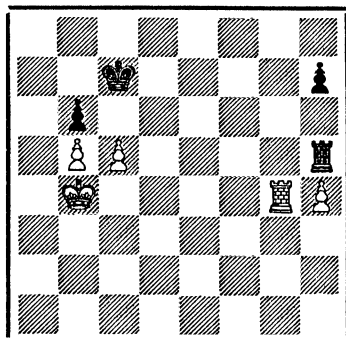
После 50... Jf4 51. Jа2 Kpb7 52. Jе2, белая ладья вторгается на седьмую горизонталь с сокрушительным эффектом.

51. Cd3:f5 Jf3:f5
52. Jd2-d4 Jf5-h5
53. h2-h4 Jh5-f5

Ладью следовало сохранить на h5, где она атакует белую пешку. При пассивной защите путем хотя бы маневрирования короля на пунктах c7 и e8 белым очень трудно найти путь к победе.

54. Jd4-g4 Jf5-h5
55. c4-c5! . . .

Остроумно и неожиданно и является, вероятно, лучшей возможностью для игры на выигрыш.



55. . . . b6:c5+

После 55... J:c5 56. Jg7+ Kpc8 57. J:h7 с последующим надвиганием пешки h положение черных становится критическим, так как их король удален от проходной пешки, а пешка b6 очень слаба.

56. Kpb4-a5 Jh5-d5?

Значительно сильнее 56... Jh6, и черные все еще сохраняют возможности сопротивления.

57. Jg7+ Kpbs 58. Kpa6 Jd8 59. b6 h5 60. Jb7+ Kpa8 61. Jh7 Kpbs 62. J:h5 c4 63. Jc5 Jh8 64. J:c4 Jh5 65. Jg4 Jh8 66. h5 Kpc8 67. Jg5 Kpd7 68. b7 Kpc6 69. Kpa7. Сдается.

№ 396. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Мульдер (Голландия) **Парр** (Англия)
(Матч Англия-Голландия)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Ф:c2 0-0 5. Cg5 d5 (неплохо здесь и 5... d6, с последующим e6-e5) 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 Kbd7 8. Kf3 c6 9. Ф:c2 (грозило 9... Ke4, вынуждая размен ферзей) Jе8 10. e3 e5! (черные последовательно заканчивают развитие, не боясь получить изолированную пешку в центре, так как рассчитывают получить взамен контр-игру) 11. cd cd (возможно было также 10... Фа5+ 11. b4 Ф:d5 12. Cc4 Фd6 13. Фа2 Kd5 с хорошей игрой у черных) 12. de K:e5 13. Kd4 (как показывает дальнейшее течение партии, игра белых на изолированную пешку d5 не оправдывает себя, ввиду отсталости их в развитии. Следовало играть 13. K:e5 J:l:e5 14. Cf4 Jе8 15. Cd3 d4 16. 0-0, сохраняя небольшое преимущество) Cd7 14. Ce2 Jс8 15. C:f8 (необходимо было играть 15. Фd1. Ничем пока не мотивиро-

ванный размен важного слона вводит в игру черного ферзя, что передает в руки черных опасную инициативу) $\Phi:f6$ 16. $\Phi b3$ (и сейчас следовало играть 16. $\Phi d1$) $\Phi g6$ 17. $\Phi f3$ (вынужденно. После 17. 0—0 $\Phi h3$ черные выигрывали качество, а 17. $g3$ серьезно ослабляло королевский фланг белых) $\text{Лс}4$ 18. $\Phi d1$ (грозило 18... $\text{Л}:d4$ и 19... $\text{К}f3++$, и черные выигр. Не проходило 18. $\text{Л}d1$ из-за 18... $\text{Са}4$, на на 18. $\text{Кре}2$ или 18. $\text{Кр}f1$ решало 18... $\text{Са}4$ с последующим $\text{Л}:d4!$) $\text{К}d3+$ 19. $\text{Кр}f1$ $\text{Л}:d4?$ (стремясь форсировать игру, черные упускают достигнутое ими решающее преимущество. Следовало играть 19... $\text{Лс}e8$ 20. $\text{К}e2$ $\text{Лс}e2$ 21. $b3$ $\text{С}b5$ 22. $\text{Кр}g1$ $\text{Ке}5!$ 23. $\text{К}d4$ $\text{К}:f3+$ 24. $\text{К}:f3$ $\text{Се}2$, и черные выигрывают. Забавен вариант 25. $\text{Ке}5$ $\text{С}:d1$ 23. $\text{К}:g6$ $h g$ 27. $\text{Л}:d1$ $\text{Лс}e1!$ и белые теряют ладью) 20. $e d$ $\text{С}b5$ 21. $\Phi b3?$ (грубый промах, немедленно проигрывающий партию. После 21. $\text{Кр}g1$ белые получали хорошие шансы на ничью. Не подошло 21. $\text{Се}2?$ из-за 21... $\text{К}f4!$) $\text{Сс}4$ 22. $\Phi e3$ $\text{К}f4+$ 23. $\text{Кр}g1$ $\text{К}h3$ X.

№ 397. Английское начало. С. Ландау (Голландия)—Д. Томас (Англия) (матч Англия — Голландия, 1939 г.).
1. $c4$ $\text{К}f6$ 2. $\text{Кс}3$ $d5$ 3. $c d$ $\text{К}:d5$ 4. $e4$ $\text{К}:c3$ 5. $b c$ $e5$ 6. $\text{К}f3$ $\text{О}d6$ 7. $d4$ $\Phi e7$ 8. $\text{Сс}4$ $h3$ (опасно 8... $e d$ 9. 0—0 $d c$ 10. $e5$) 9. 0—0 10. $d e$ $\text{С}:e5$ 11. $\text{К}:e5$ $\Phi:e5$ 12. $\text{С}a3$ $\text{Лс}e8$ 13. $\Phi b3$ $\Phi f6$ 14. $\text{Л}a d1$ (сильнее 14. $\text{Л}a e1$ и затем $f1$) $\text{К}d7$ 15. $\text{Л}d4$ (лучше 15. $\text{Л}f e1$) $\text{Ке}5$ 16. $\text{С}d5$ $c6$ 17. $f4$ $c d$ 18. $f e$ $\Phi:e5$ 19. $e d$ $\Phi e3+$ 20. $\text{Кр}h1$ $b6$ 21. $\text{Л}d d1$ $\text{С}g4$ 22. $\text{Л}d4$ $\text{Сс}e2$ 23. $\text{Л}g1$ $\text{Лас}3$ 24. $\text{С}b2$ $\Phi f2$ 25. $\text{Л}d2$ $\text{Лс}e3$ 26. $\Phi d1$ $\text{Лс}e8$ 27. $\Phi e1$ $\Phi g4$ 28. $\text{Л}d4$ $\Phi d3$ 29. $\Phi f2$ $\text{С}d3$ 30. $\text{Ос}i$ $\text{Лс}e2$ 31. $\Phi f3$ $\text{С}g6$ 32. $\text{С}f4$ $\Phi d7$ 33. $h4?$ (необоснованная жертва пешки $a2$) $\text{Л}:a2$ 34. $h5$ $\text{С}f5$ 35. $\Phi g3$ $\text{Кр}h7$ 36. $\text{Се}5$ $f6$ 37. $\text{С}f4$ $\text{Лс}e4$ 38. $\text{Л}g d1$ $\text{Л}:d4$ 39. $\text{Л}:d4$ $\Phi e8$ 40. $\text{Се}3$ (если 40. $\Phi h4$, то 40... $\Phi e2$) $\Phi:h5+$ 41. $\text{Кр}g1$ $\text{Л}a1+$ 42. $\text{Кр}f2$ $\Phi h1$ 43. $\text{Кр}f3$ $\text{Л}d1$ 44. $\Phi f4$ $\text{С}h3$ 45. $\Phi e4+$ $f5$ 46. $\Phi e2$ $\text{Л}:d4$ 47. $\text{С}:d4$ $\Phi h2$ 48. $\Phi a2$ $a6$ 49. $\text{С}:b6$ $g5!$ 50. $\Phi f2$ $\text{С}g4+$ 51. $\text{Кр}e3$ $\Phi e5+$ 52. $\text{Кр}d3$ $\Phi:a5+$ 53. $\text{С}d4$ $\Phi b5+$ 54. $c4$ $\Phi b1+$ 55. Одался.

№ 398. ИСПАНОКАЯ М. Гольдштейн Г. Макинтош

Играла в турнире по переписке
в Австралии

Примечания В. Панова
1. $e4$ $e5$ 2. $\text{К}f3$ $\text{Кс}6$ 3. $\text{С}b5$ $a6$ 4. $\text{Са}4$ $d6$ 5. $\text{Ю}:c6+$ $b c$ 6. $d4$ $f6$ 7. $\text{Сс}8$ $\text{Ке}7$

8. $h2-h4?$

Присждевременная попытка атак.
Лучше было 8. $\text{Кс}3$ или 9. $\Phi d3$.

9. ... $\text{Сс}8-g4$
8. $c2-c4$ $f6-f5!$

Черные правильно стремятся к немедленному вскрытию игры, учитывая неудачное положение белого короля в центре и связанность коня $f3$.

10. $\text{К}b1-c3$ $\text{Л}a3-b8$
11. $d4:e5$...

Если 11. $\Phi c2$, то 11... $\text{С}:f3$ 12. $g f$ 13. $\text{С}d2$ $c5!$ с преимуществом у черных.

11. ... $f5:e4$
12. $\text{Кс}3:e4$ $d6-d5!$
13. $\text{Ке}4-c5$...

Не лучше и 13. $\text{Кс}3$ $\text{Л}:b2$ 14. $\Phi d4$ $\text{С}:f3$ 15. $g f$ $\text{К}f5$ с сильнейшей атакой у черных.

13. ... $\text{Ке}7-f5$
14. $\text{Сс}3-g5$...

Вынужденный ход, так как после 14. $\text{Ке}6$ $\text{К}:e3$, белые теряют фигуру.

14. ... $\text{С}f3-e7$
15. $\text{Кс}5-e6?$...

Белые, очевидно, недооценивают или не видят 17-го хода черных. Следовало играть 15. $\Phi a4$ с обоюдоострой игрой.

15. ... $\text{Се}7-b4+$
16. $\text{Кр}e1-f1$ $\Phi d8-c8$

Плохо 16... $\Phi d7$ из-за 17. $c d$ $h6$ 18. $\text{С}f4$ $c d$ 19. $\Phi:d5!$ и т. д.

17. $c4:d5$ $h7-h6!$
18. $\text{С}g5-f4$ $c6:d5$
19. $\Phi d1-a4+$...

Плохо 19. $\Phi:d5$ из-за 19... $\text{Ке}7$ 20. $\text{К}:g7+$ $\text{Кр}f8$, выигрывая фигуру.

19. ... $c7-c6$
20. $\text{К}f3-d4$ $\text{К}f5:d4$
21. $\text{Ке}6:d4$ 0—0
22. $g2-g3$...

Плохо и 22. $\text{Сс}3$ из-за 22... $c5$ 23. $\text{Кс}2$ $\text{С}d7$ 24. $\Phi b3$ $c4$ с ловлей ферзя, или 22. $\text{С}g3$ из-за 22... $\text{Сс}5$ 23.

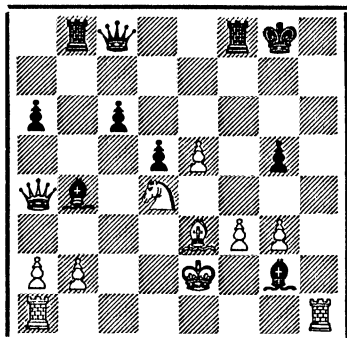
К:с6 Л:б2 24. Лс1 С:ф2! 25. Кс7+ Крh7 26. К:с6 Се2X.

22. ... Cg4—h3+
23. Крf1—e2 g7—g5!
24. h4: g5 h6: g5
25. Cf4—e3 ...

На другое отступление слона по-
следует 25... Фg4+.

25. ... Ch3—g2
26. f2—f3 ...

Если 26. Jg1, то 26...Фg4+ 27.
Крd3 Се4X.



26. ... Cg2:f3+!

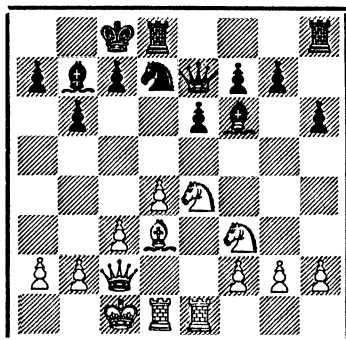
Заключительный удар, блестяще
проеденной атаки.

27. Kd4: f3 Фс3—g4
28. Сдался.

Если 28... Лf1, то 29. Фс4+
Крd1 (29... Крf2 30. Се1+) 30.
Фd3+ Кd2 31. Л: f1+ Л: f1 32.
С: d2 и т. д. Или 28. Ф: с6 Ф: f3+.
29. Крd3 Фс4+ 30. Кре2 Cd6+!
(если сразу 30... Лbc8, то 31. Фе6+)
31. Ф: d6 Л: b2+ и т. д.

№ 399. Венская **А. Гилес—М. Грин**
(чемпионат Австралии, 1939 г.). 1.
e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5. 4. fe К: e4
5. Кf3 Се7 6. d3 К: с3 7. bc 0—0
8. Се2 с5 9. 0—0 Се6 (сильнее
9...d4) 10. Фе1 Кс6 11. Фg3 Крh8
(следовало играть 11...f6) 12. Кg5
Фd7 13. Cd3 Kaes 14. Лаe1 С: g5?
(следовало играть 14...f5, например:
15. ef С: f6 16. К: e6 Л: e6 17. Сg4
Л: e1 и нельзя играть 18. С: d7
из-за 18...Cd4+) 15. С: g5 Cf5 16.
Ch5 Kds 17. Фf4 Сg6 18. С: g6 hg
19. Фh4+ Крg8 20. Ле3 f6 21. Лh3
Л: e5 22. Фh7+ Крf7 23. Л: f6+
Крe8 24. Л: f6+ Кр: f8 25. Лf3+
Лf5 26. Фh8+ Крf7 27. Ф: d3. Сдал-
ся.

№ 400. Французская. **Берквист—
Шпильман** (турнир в Стокгольме,
1939 г.). 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6
4. Cg5 de 5. К: e4 Се7 6. С: f6
С: f6 7. Кf3 b6 8. Cd3 Сb7 9. с3
(интересно здесь 9. Фd2 Кd7 10
0—0—0 Фе7 11. Фf4 0—0—0) Кd7
10. Фс2 Фе7 11. 0—0—0 0—0 12.
Лhe1 h6? (следовало играть 12...
Крb8, подготавливая продвижение с5)



13. Фа4 Крb8 14. Са6 g5 15. С: b7
Кр: b7 16. d5! Се5 (плохо и 16...
ed 17. Л: d5 с сильной угрозой
Kd6. Если 16... Крb8, то 17. К: f6
Ф: f6 (17... К: f6 18. Ке5) 18. Кd4
и т. д.) 17. Фс6+ Крb8 18. de Cf4+
19. Крb1 Ф: e6 (форсированно про-
игрывает, сильнее 19...f2) 20. Кd4
Фg4 21. Фb5 Ке5 22. g3 Л: d4 23.
cd Кf3 24. gf К: e1 25. Л: e1 Ф: f4
26. Ке5 Лс8 27. Ka6+ Крb7 28. Kb4.
Сдался.

№ 401. Ферзевый гамбит. **Ландау—
Фонтейн** (шестерной турнир Амстер-
дам, 1939 г.). 1. d4 d5 2. с4 с6 3.
Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. с3 Kbd7 6.
Cd3 de 7. С: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4
с5 10. e5 cd 11. К: b5 ab 12. ef Фb6
13. 0—0 gf 14. Се4 Сb7 15. С: b7
Ф: b7 16. К: d4 Jg3 17. Фf3 Ф: f3
18. К: f3 Jg4 19. b3 Ле4 20. Се3
Сс5 21. С: c5 К: c5 22. Лfe1 Кd3
23. Лс2 Кf4 24. Крf1 Кd5 25. g3
Jg4 26. Jld1 b4 27. Jldd2 Jg3 28.
Kd4 Кре7 29. Кс6+ Крf8 30. Лс4
Лс8 31. Лde2 Крg7 32. К: b4 К: b4
33. Л: c8 К: c2 34. Л: c2. Сдался.

№ 402. Сицилианская. **Вейзер —
Губер.** (Играна в Цюрихе в 1939 г.).
1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4
d6 (неточность, после которой белые
могли получить значительное де-
бютное преимущество путем 5. с4!
Следовало предварительно сыграть

4... Kf6 5. Kc3 Kf6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 0—0 9. Фd2 (подготавливая 0—0—0. Сильнее все же 9. 0—0. Рокировка в разные стороны выгодна черным, так как облегчает им создание контр-игры) Се6 (хорошо здесь также 9... Kg4 10. C:g4 C:g4 11. f3 Се6 и т. д. с приблизительно равными шансами) 10. 0—0—0 Лс3 11. f3 Kb4 12. Kpb1 a5 13. g4 Kd7 14. h4 C:c3 (ответственное решение. Черные начинают стремительную атаку на

ферзовом фланге, не забываясь об опасности собственного короля) 15. bс K:a2 16. Kр:a2 a4 17. Kpb2 ab 18. cb Kc5 19. C:c5 Л:c5 20. h5 Фb6 21. c4! (хуже 21. b4 из-за 21... Ла5!) C:c4 (слишком рискованно. Следовало играть 21... gh) 22. C:c4 Л:c4 23. hg Лfс5 (нельзя 23... fg из-за 24. Фd5+) 24. gf+ Kph3 (ведет к неизбежному мату. Необходимо было играть 24... Kpf8!) 25. Л:h7+! Kр:h7 26. Лh1+ Kpg7 27. Фg5+ Kр:f7 28. Лh7+. Сдался.

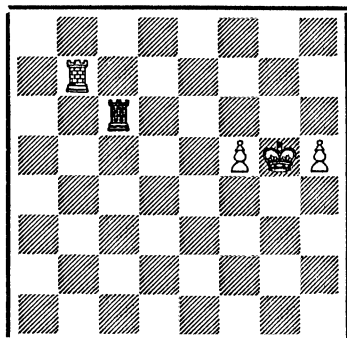
Ладья и две изолированные пешки против ладьи

И. Л. Майзелис

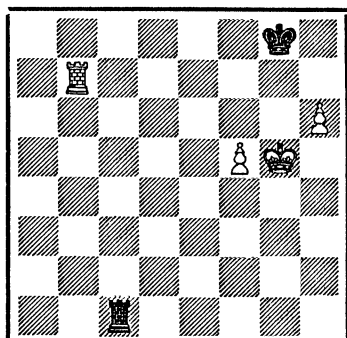
Эндшпилями рассматриваемого типа — кстати сказать, весьма сложными и изобилующими этюдными тонкостями — теория игры до сих пор не занималась. Аналитический «штурм» этих позиций начался заметкой С. Белавенца в № 34 (286) газеты «64» в связи с окончанием партии Болдаревский — Кан, XI чемпионат СССР.

Типичная финальная позиция при черном короле, отрезанном на последней горизонтали, показана на диагр. I. При ходе белых следует 1. h6 (можно и 1. f6) 1... Лс1 (диагр. II).

В этой теоретически важной позиции (диагр. II) выигрывает, как доказал Белавенец, 2. f6! Р интересах цельности освещения темы мы приводим вкратце анализ Белавенца с небольшим упрощением в конце решения:



Выигрыш, независимо от хода

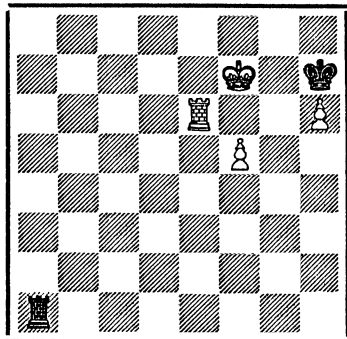


Белые, начиная, выигрывают

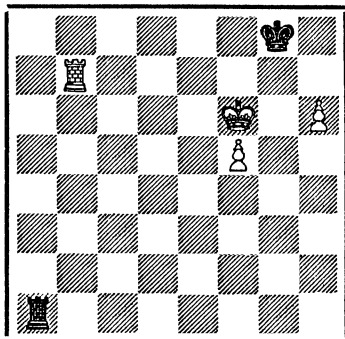
2. f6! Лg1+ 3. Kpf5 Лf1+ 4. Kрe6 Ле1+ 5. Kpd3 Лd1+ (вынуждено ввиду угрозы Лb8+ и h6—h7 или f6—f7. Если 5... Лf1, то 6. Лb8+ Kрh7 7. Kрe7 Ле1+ 8. Kpf5 и далее f6—f7 с нетрудным выигрышем. Если же 5... Лh1, то 6. h7+ Kрh5 7. Лb8+ Kр:h7 8. f7) 6. Kрe7 Ле1+ 7. Kpd8 Лf1 (сразу проигрывает 7. Лd1+ 8. Kрe5 Ле1+ 9. Ле7! Плохо и 7... Kpf5 из-за 8. Ле7! Лd1+ 9. Лd7 и затем h6—h7) 8. h7+ Kрh5 9. Kрe7 (не 9. f7? Л:f7! Теперь же на 9... Л:f6 следует сперва 10. Лb8+) Ле1+ (угрожало f6—f7) 10. Kpf7! (не 10. Kpf5? Ле8+ 11. Kpf7 Лf5+ 12. Kpg6 Л:f6+. Теперь же на 10... Ле8 белые играют 11. Kpg6 с последующим маневром Лb7—b6—e6 и f6—f7) Ла1. В этой позиции, вместо рекомендуемого Белавенцем 11. Лb2, проще всего выигрывает 11. Лb8+ Kр:h7 12. Kpf5 (напр. 12... Ла7 13. f7 Kpg6 14. Лb6+ Kрh7 15. Лf6 или 12... Лf1 13. f7 Kpg6 14. Лb6+ Kрh7 15. Лb2).

В упомянутой партии Бондаревский — Кан (с переменной цветов) последовало, однако, не 2. f6, а 2. Kpg6 Лg1+ 3. Kpf6 Ла1 (диагр. IV). В получившейся позиции, — теоретически также весьма важной, — Кану не удалось добиться победы, хотя, как будет показано ниже, выигрыш здесь возможен. Но любопытнее всего то, что на протяжении двух последних «естественных» ходов исход партии колебался словно на чашке чувствительных весов, и это обстоятельство прошло совершенно незамеченным. Сыграв 2. Kpg6, Кан бесспорно лишил себя выигрыша, который достигался не только посредством 2. f6 (по Белавенцу), но и посредством 2. Лd7 (или 2. Ле7); Бондаревский же, сыграв 2...Лg1+ 3. Kpf6 Ла1, должен был безусловно проиграть, в то время как 3...Лh1 давало ничью.

Читателю предложено слишком много загадок, и пора приступить к их последовательному распутыванию.



III IV



Ход черных.
Белые выигрывают

Белые, начиная, выигрывают
При 6. Л на e7 или d7 — выигрыш,
независимо от того, чей ход

Прежде всего убедимся, что позиция на диагр. III, которая часто будет встречаться в дальнейшем, выиграна для белых. 1...Ла7+ (1...Лa8 — см. ниже; если 1...Ла2, то 2. f6 Kp:h6 3. Kpfs, или 2...Лa8 3. Ле3 Ла7+ 4. Kpe6! Ла6+ 5. Kpf5 Ла3+ 6. Le5 Ла1 7. f7 Лf1+ 8. Kpe6 Kpg6 9. Лg5+! (не 9. h7? Лf6+!) Kp:g5 10. h7 Le1+ 11. Kpd7 Лd1+ 12. Kpe7 Лc1+ 13. Kpfs Лh1 14. Kpg7) 2. Kpf8! Лa8+ 3. Ле3 Ла6 4. Ле7+! Kph8! 5. Ле6 Лa3+ 6. Ле8 Ла6 7. f6, и выигрывают.

1...Лa8 2. Ле8! Ла7+ (или 2...Ла6 3. Ле1!; 3...Kp:h6? 4. Ле3+; 3...Л:h6 4. f6; 3...Ла7+ 4. Kpfs) 3. Kpfs Kp:h6 (3...Ла6 4. Ле7+!) 4. Ле6+! Kpg5! 5. f6 Kpf5 (5...Лa8+ 6. Kpg7; 5...Kpg6 6. f7+ Kph7 7. Ле1 Kpg6 8. Kpgs) 6. Лd6! Kpg6 (6...Kpe3 7. Лb6) 7. f7+ Kph7 8. Kpe8!, и выигрывают.

Этот пример показывает, какое значение имеет при известных условиях возможность занятия белым королем поля f7 и, кроме того, какую силу приобретает белая ладья на вертикали e, где три случае пешка f обеспечивает ладье опору.

Перейдем теперь к доказательству выигрыша в положении на диагр. IV. 1. Ле7! (необходимый подготовительный ход вне зависимости от начальной позиции белон ладьи на 7-й горизонтали) 1...Ла2 или Лb1 (конечно, не 1...Ла5+? 2. Kpg5, и не 1...Kpf8? из-за 2. h7. Если 1...Лh1, то 2. Kpe6 Л:h6+ 3. f6) 2. Kpe5! (теперь грозит f5—f6) 2...Ле2+ (2...Ла5+? 3. Kpf4) 3. Kpd6 Лf2+ или Лf2 4. Kpe6 Ле2+ 5. Kpd7. Теперь возможно 5...Лd2+ (I) или 5...Лf2 (II).

I. 5...Лd2+ 6. Kpe8 Лf2 7. Ле5 Kph7 (7...Лh1 8. Kpe7; 7...Ла2 8. f6) 9. Kpf7! (к ничьей повело бы 8. Kpe7 Kp:h6 9. f6 Kpg6 10. Ле1 Ла2! или 9. Ле3+ Kph7 10. f6 Kpg6 11. f7+ Kpg7 или 11. Ле1 Ла2!) Kp:h6 (8...Ла2 9. Ле6, диагр. III) 9. Ле6+! (недостаточно 9. f6 Ла2 10. Kpfs Kpg6 11. f7 Kpf6 или 11. Ле6 Лa8+) Kph7 10. f6 Ла2 (черные опаздывают на 1 ход;

для ничьей черная ладья должна находиться на a5) 11. Kpf8, и выигрывают.

II. 5...Jlf2 6. Le3+! (в случае 6. Le5 ничью дает 6...Kph7 7. Kpe7 Kp:h6, как выше, а также 6. Kpf7 7. h7 Jld2+! с последующим Jlh2. Сразу 7...Jlh2 плохо из-за 8. Le3 с разменом ладей) Kph7 (6...Kpf7 7. h7) 7. Kpe6 (решающая перегрушка фигур) Jla2 (на 7...Kp:h6 легко выигрывает 8. f6, а 7...Le2+ 8. Kpf7 Jla2 9. Le6 ведет к позиции на диагр. III) 8. f6 Jla6+ 9. Kpf5 Jla5+ 10. Le5 и т. д., как выше, диагр. III.

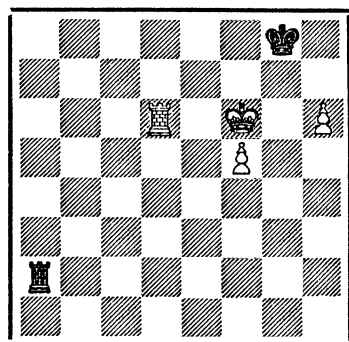
Указанный путь к выигрышу в позиции на диагр. IV является, повидимому, единственным. Интересны некоторые «ложные следы»:

1. Le7 Jla2 2. h7+? Kph8 3. Kpf7. Теперь 3...Jlf2 или 3...Jla6 проигрывает, но естественное 3...Kp:h7 дает ничью: 4. Kpf3+ (4. f6 Jla8) Kph6 5. f6 Kpg6! 3. f7 Kpf6.

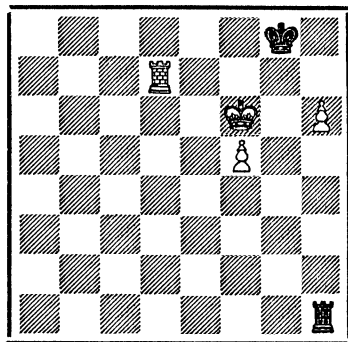
1. Jlg7+! Kph8 2. Kpg6. В этой позиции к проигрышу ведет 2...Jla6+? 3. Kpg5 J:h6 (не спасают уже и другие ходы) 4. Jlg6! с неизбежным разменом ладей. Правильно 2...Jlg1+! 3. Kpf7 Jli1!, или 3. Kpf6 Jlh1, ничья.

1. Le7 Jla2 2. Le6. Здесь быстро проигрывает 2...Kph7? 3. Kpf7! (диагр. III), но черные могут выжидать — 2...Jla1. Все же попытка 2. Le6 не лишает белых выигрыша, как в двух предыдущих случаях, им надо лишь вернуться ладьей на e7 и применить метод, показанный при решении позиции IV.

Важно отметить, что при положении белой ладьи на d6 (диагр. V) ходы ладьей проигрывают (2...Jla1 3. Kpe7; 2...Jla7 или 2...Le2 3. Le6), а ход 2...Kph7! является обязательным и обеспечивает ничью. Такая позиция (с череной цветов) получилась в партии Бондаревский — Кан (3. Kpe7 Jla7+ 4. Jld7 Jla8 5. Jld8 Jla7+ 6. Kpf6 Jla1, ничья; или 4. Kpe8 Jla8+ 5. Jld8 Jla3!, ничья).



Ход черных. Ничья



Белые, начиная, выигрывают

Если в позиции на диагр. IV ход черных, то, благодаря неудачному положению белой ладьи на b7, черные могут сделать ничью посредством 1...Jlh1! При нахождении белой ладьи на e7 ход 1...Jlh1 уже не спасает ввиду 2. Kpe6 J:h6+ 3. f6 или 2...Le1+ 3. Kpd7 и т. д., как в основном решении. При белой ладье на d7 также возможен выигрыш (диагр. VI). 2. Jld8+ Kph7 3. Kpf7 Jla1! (3...J:h6 4. f6 Jlh1 5. Jld2) 4. f6 Jla7+ 5. Kpe8! Kpg6 (5...Kpg8 6. Jld7) 6. f7! J:f7 7. Jld6+ Jlf6 8. h7!, и выигрывают. Однако, если белая ладья находится на вертикалях a, b, c, то эта комбинация, разумеется, не проходит. Других же путей к выигрышу не видно.

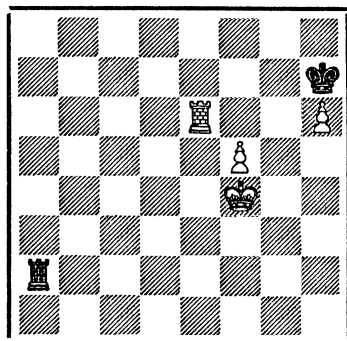
На основе сделанного анализа нетрудно теперь оценить позицию на диагр. I при ходе черных 1...Le1. Положение пешки на h5, конечно, благоприятнее, чем на h6; с другой стороны, позиция ладьи на b7 неудовлетворительна. Поэтому ошибочно было бы h6 ввиду 2...Jlg1+ 3. Kpf6 Jlh1! Правильно 2. Jld7 (или 2. Le7) 2...Jlg1+ 3. Kpf6 или 2. Kpg6 Jlg1+ 3. Kpf6 Jlh1 4. Jld7, так как 4...J:h5 плохо из-за 5. Kpg6; затем игра

либо сводится к уже знакомым выигранным позициям, либо же решает простое $Jd8+$ с последующим $Kpf7$, и в получающихся вариантах пешка $h5$ отнимает у черного короля важное поле $g6$.

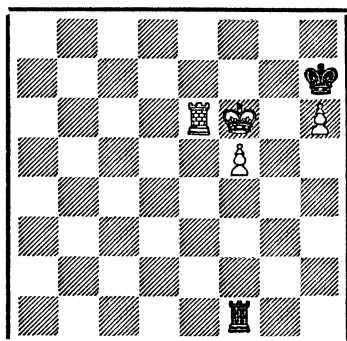
Таким образом, вывод, сделанный в заметке Белавенца, о вероятном проигрыше слабой стороны при короле, отрезанном на последней горизонтали, получает дальнейшее развитие.

**

Если при переходе в рассматриваемый эндшпиль черного короля нельзя форсированно отгнать на последнюю горизонталь и черная ладья не занимает плохой оборонительной позиции, то ничейная тенденция этого рода окончаний проявляется в полной мере. Диагр. III хотя и дает пример выигранной позиции при неотесненном черном короле, но при нахождении белого короля на нижних горизонталях добиться получения этой позиции невозможно.



VII VIII



Ничья, независимо от того, чей ход

Положение на диагр. VII с ходом черных дважды повторилось в партии Бондаревский — Керес (тренировочный турнир, Москва 1939). Керес оба раза играл здесь 1... $Jg2$, препятствуя ходу белого короля на $g5$ (на $Jе6$ — $а6$ — $б6$ и т. д. он продолжал $Jg2$ — $g1$ — $g2$), а на 2. $Кре5$ неизменно отвечал 2... $Ла2$; после 3. $Крд6$ $Ла5$ 4. $f6$ $Крг6$ партия через несколько ходов закончилась ничью.

Свою партию с Бондаревским, а следовательно и получившееся окончание, Керес подробно прокомментировал в «Chess» (№ 47, август 1939 г.). Нужно заметить, что если Керес-практик — при ограниченном времени на обдумывание ходов — справился с этим эндшпилем удовлетворительно (ниже мы увидим, что вообще говоря, это не должно было представить особых затруднений), то Керес-аналитик — уже не стесненный временем — неожиданным образом «спасовал» перед ним.

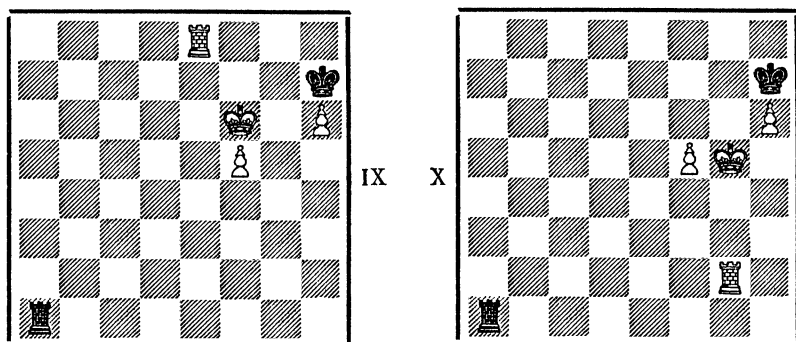
Керес, например, считает обязательным в положении на диагр. VII препятствовать ходу белого короля на $g5$, так как после $Крг5$ черные, по его мнению, проигрывают. Однако ход $Крг5$ для черных совершенно неопасен. Например, 1... $Ла1$ 2. $Крг5$ $Jg1+$ 3. $Кpf6$ (с угрозой $Кpf7$), теперь 3... $Кр:h6?$, правда, повело бы к проигрышу ввиду 4. $Кре7+$! (не 4. $Кpf7+$ — $Крh7$ 5. $f3$ $Jg7+$! 6. $Кpf8$ $Jg8+$ 7. $Кре7$ $Лас$ с ничьей; или 5. $Лe3$ $Jg7+$ 6. $Кpf6$ $Jg1$ или 6. $Кре6$ $Ла7$) 4... $Крh7$ 5. $f6$ и выигр., но 3... $Лf1!$ дает ничью (диагр. VIII). Если 4. $Лe8$ (с угрозой $Кре6$), то 4... $Ла1$ (5. $Кpf7$ $Кр:h6$ =).

Керес пытается доказать выигрыш в положении на диагр. VIII следующим образом: «4. $Jd3$ $Jf2$ 5. $Кре6$ $Кр:h6$ 6. $Кре7+$ и выигрывают», но весь этот вариант ошибочен. После 4. $Jd6$ черным, вместо 4... $Jf2$, проще всего продолжать 4... $Ла1$, сводя игру к ничейной позиции, показанной на диагр. V. Заметим, что в случае 4... $Кр:h6$ белые выигрывают, но единст-

венно путем 5. Крf7+! (если 5. Кре7+?, то 5...Крh7 6. f6 Кpg3 7. Ле2 Лa1=; возможно также 5...Лg2+ 6. Лg6+ Крh5=) Крh7 6. f6 Лa1 7. Кре8!; выигрыш здесь обусловлен позицией белой ладьи на d6 (7...Лa8+ 8. Лd8!), при положении же ладьи на c6 или b6 была бы ничья. Теперь уже полностью вскрывается ошибочность варианта Кереса. «4. Лd6 Лf2 (проще 4...Лa1=) 5. Кре6 Кр:h6?? (ничью попрежнему дает 5...Лa2, что в этот момент уже обязательно!) 6. Кре7+?? (ведет к ничьей после 6...Кpg5 или 6...Крh7. Правильно 6. Крf7+!)».

Таким образом, позиция VIII приходится признать ничейной; что же касается хода Кереса 1...Лg2 (диагр. VII), то он не является обязательным и оправдывается лишь практическими соображениями, так как устраняет излишние осложнения. Также и после 2. Кре5 (диагр. VII) нельзя согласиться с Кересом, что 2...Лa2 является единственным ходом; можно и 2...Ле2+ 3. Крf6 или Крd6 Лf2! И в дальнейшем, после 2. Кре5 Лa2 3. Крf6, ход 3...Лa5 не заслуживает восклицательного знака, ибо возможно также 3...Лf2. Наконец после 3...Лa5 4. f6 неправильно считать ход 4...Кpg6 единственным, который спасает партию, а ход 4...Кр:h6 — проигрывающим; последнее как раз дает более ясную ничью: 5. Кре7 Лa5!= (Керес рассматривает лишь 5...Лf5 6. Ле1 и 5...Лa7+ 6. Крf8). Доказательство того, что ничья достигнута единственными, «этудными» ходами, Кересу явно не удалось. Позиция VII, если так можно выразиться, — «насквозь» ничейна.

К числу таких же «беопросветных» ничейных позиций (независимо от хода) относятся еще следующие (диагр. IX—XI).



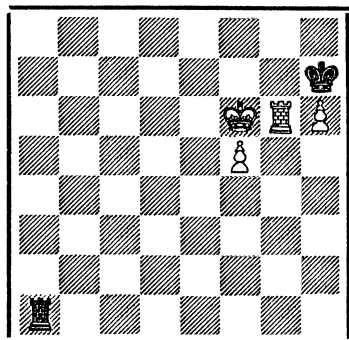
Ничья, независимо от того, чей ход

В позиции на диагр. IX белая ладья может последовательно занимать почти все поля доски, и черные в ответ делают лишь выжидательные ходы ладьей. Однако если белая ладья становится на одно из полей прямого угла а5—a7—e7—e5 (также на g5 или g7) или белый король идет на f7, то следует Кр:h6 с ничьей.

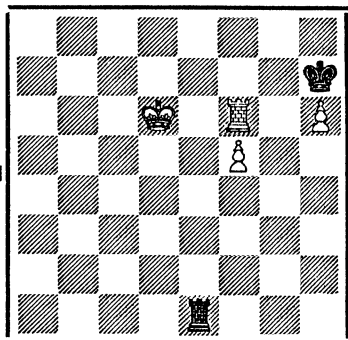
Подобные же типичные ничейные позиции показаны на диагр. X и XI. Позиции VII и IX—XI могут частично переходить одна в другую, и,разумеется, если бы хоть в одной из них можно было доказать выигрыш, то он мог бы быть распространен и на производные позиции.

В позиции X черным для ничьей достаточно делать выжидательные ходы ладьей (Лa1—b1—a1), оставляя для себя открытой возможность как горизонтальных, так и вертикальных шахов (1. f6 Лa5+; 1. Лf2 Лg1+ 2. Крf3 Лa1). В партии Панов — Л. Штейнер (с переменной цветов) (Москва, 1936), последний, ошибочно поставив ладью на линию h, упорно не покидал этой вертикали, что привело в конце концов к следующей финальной позиции: Кpg5 Лg4 пп. f6, h6 против Крf7 Лh2. Панов форсировал здесь выигрыш посредством 1. Лg1 Лh3 2. Лa1! Лg3+ 3. Крh4! Лg2 4. h7 Лh2+ 5. Кpg5 Лg2+ 6. Крf4 Лh2 7. Лa8! Л:h7 8. Лa7+ Кpg6 9. Л:h7 Кр:h7 10. Крf3 Кpg3 11. Кре6.

В позиции на диагр. XI черным проще всего защищаться посредством горизонтальных шахов, напр. 1. Крe5 Лa5+ 2. Крf4 Лa1! (конечно не 2... Лa4+ 3. Кpg5); если 3. Крd5, то 3...Лg1+ 4. Крf6 Лa1. Вертикальные шахи, хотя и не проигрывают, требуют в некоторых случаях более точной защиты. Например: 1. Крe5 Лe1+ 2. Крd6 Лd1+ (процэ 2...Лa1) 3. Крe7 Лf1! (вынужденно. Если 3...Лa1?, то 4. Лe6 с переходом к позиции III) 4. Лf6 Лf2! 5. Лf8 (теперь 5...Кр:h6? ведет к проигрышу гвиду 3. f6 Лa3 7. Лh4+ Кpg6 8. Лg8+ и затем f6—f7) 5...Лa2! или 5...Лe2+ 6. Крf7 Лa2!, ничья.



XI XII



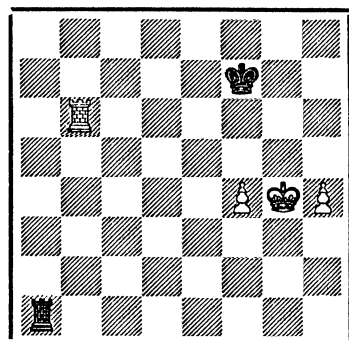
Ничья, независимо от того, чей ход

Ход белых. При 6. Кр на d6—ничья
При 6. Кр на d7—выигрыш

Среди окончаний этого типа заслуживает внимания позиция XII, которая может получиться, например, из позиции XI (после 1. Крe5 Лe1+ 2. Крd6 Лf1 3. Лf6 Лe1). Для скрытых тонкостей рассматриваемого эндшпиля характерно, что почти неуловимая по своему значению разница в положении белого короля способна изменить результат игры. При короле на d6 ничего не дает 1. Лe6 Лf1! 2. f6 Кр:h6 3. Крe7 Кpg6, ничья. При короле же на d7 следует 1. Лe6 Лf1 2. f3 Кр:h6 3. Крe8! (решающий ход!) 3...Кpg6 4. f7+ Кpg7 5. Лe7, и белые выигрывают.

**

Уже эти немногие проанализированные нами фипальные позиции дают возможность более ясной ориентировки в целом ряде окончаний, в которых пешки сильнейшей стороны еще очень мало продвинуты. А эта ясность до сих пор отсутствовала, и во многих опубликованных мастерами анализах (примечаниях к партиям) можно найти серьезные ошибки. Для примера приводим следующие две позиции (диагр. XIII и XIV).



XIII

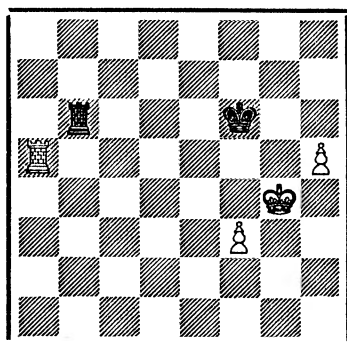
Ход черных

К положению на диагр. XIII приходит И. Рабинович в «Эндшпилье» (2-е изд., стр. 360, примеч. к 3-му ходу) при анализе окончания Шлехтер—Тарраш (Кельн, 1911), стремясь опровергнуть вариант, предложенный Шпильманом. Это положение И. Рабинович считает выигранным для белых. Разумеется, если это утверждение было правильным, то рассматриваемый в настоящей статье эндшпиль следовало бы, вообще говоря, признать нормально выигранным для белых. Однако в вариантах И. Рабиновича легко обнаруживается ошибка: «1...Лg1+ 2. Крf5 Лh1 3. Лb7+ и т. д.». Вместо

хода 2...Лb1??, допускающего отнесение короля на 8-ю горизонталь, черным надо продолжать 2...Kpg7! и затем, при первой возможности, вернуться ладьей на a1. Продолжение 3. Лb7+ Kph6 ничего не может дать белым (см. диагр. IX). Попутно следует заметить, что в анализах И. Рабиновича на стр. 360—361 сдержатся и другие ошибки и неточности, так что материал, приведенный им по этому окончанию в «Эндишпиле», во многом ненадежен.

Диагр. XIV дает позицию из партии Бондаревский — Керес. В упоминавшемся ранее анализе в «Chess» Керес снабжает сделанный им ход 1...Лb4+ 2. f4 Лb1, то белые, по его мнению, выигрывают посредством 3. Лa6+ Kpg7 4. h6+ Kph7 5. f5 Лg1+ 6. Kph5 Лh1+ 7. Kpg5 Лg1+ 8. Kpf6. Однако эта позиция вовсе не выиграна для белых. Ошибка Кереса коренится в неправильной оценке позиции VIII. Черные делают здесь ничью посредством 8...Лb1, но не 8... Kp:h6 ввиду 9. Kpe7+! Kph7 10. f6 Лf1 11. Kpf8 Лb1 12. Лa8 или 10... Лb1 11. f7 Лb7+ 12. Kpf6 Лb8 13. Ле6 и т. д.

XIV



Ход черных

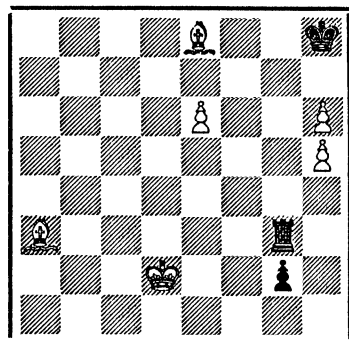
Было бы безусловно преждевременным на основе проделанного анализа пытаться сделать общее заключение о рассматриваемом эндишпиле. Для этого аналитический материал еще слишком недостаточен. Однако некоторые контуры все же вырисовываются. И если до сих пор мнение о вероятной ничейности этого рода позиций основывалось на предположительных (не подкрепленных вариантами) высказываниях некоторых авторитетов, то в настоящее время в самое понятие «этого рода позиций», — весьма расплывчатое, — внесена уже известная дифференциация и для суждения об этом эндишпиле имеется кой-какая аналитическая база.



Партия ростовского турнира первой категории Руднев (Ташкент) — Лепихин (Улан-Удэ)

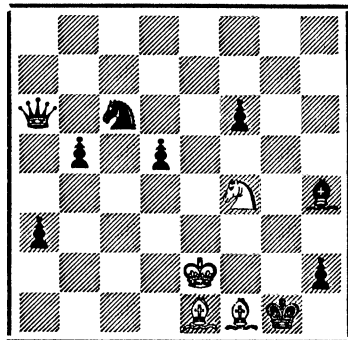
Э Т Ю Д Ы

№ 111. В. А. Брон (Харьков)



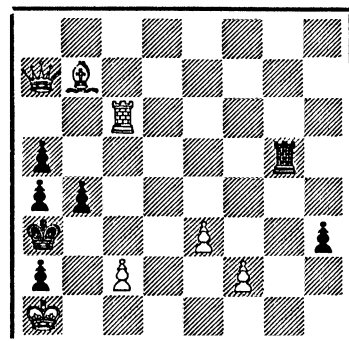
Выигрыш

№ 112. А. О. Гербстман (Ленинград)



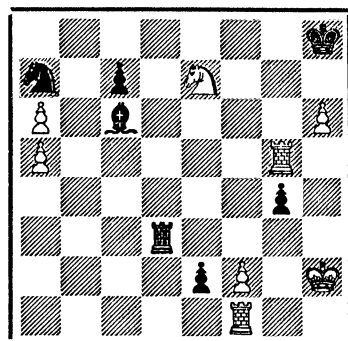
Выигрыш

№ 113. Т. Б. Горгиев (Махач-Кала)



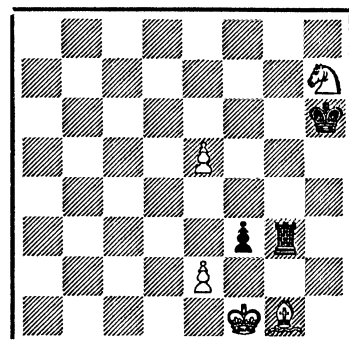
Выигрыш

№ 114. А. П. Допуханов и В. А. Корольков (Ленинград)



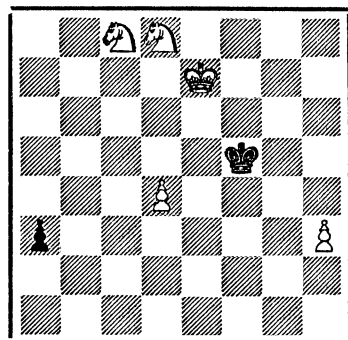
Ничья

№ 115. М. С. Либуркин (Москва)



Выигрыш

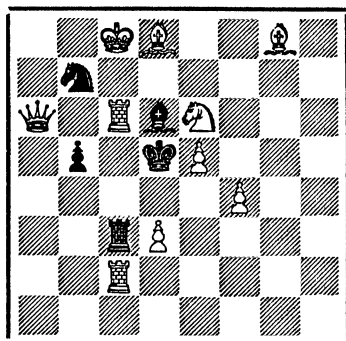
№ 116. Б. М. Севитов (Симферополь)



Выигрыш

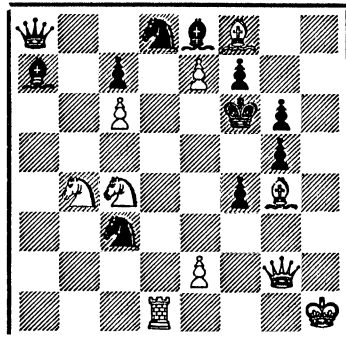
ЗАДАЧИ

№ 197. А. М. Нижний (Москва)



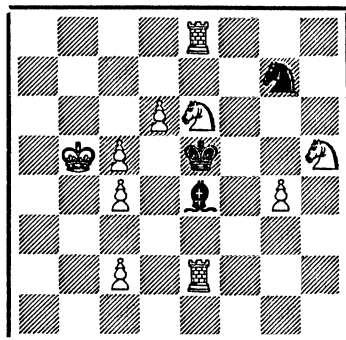
Мат в 2 хода

№ 199. Л. И. Соколов (Москва)



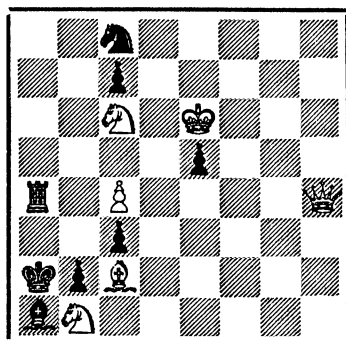
Мат в 3 хода

№ 201. И. Гартонг (Голландия)
III приз конкурса «Tijdschrift»,
1937 г.



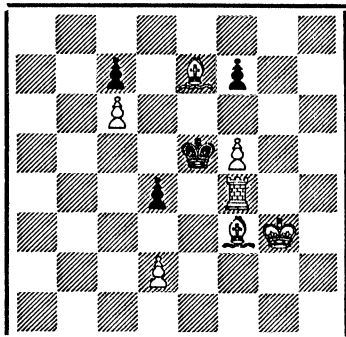
Мат в 3 хода

№ 198. Г. В. Лободинский (Москва)



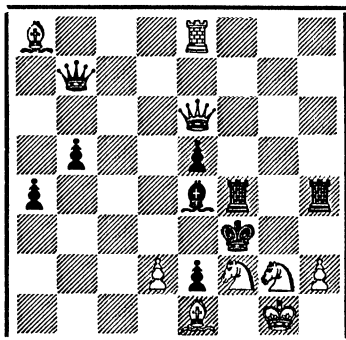
Мат в 3 хода

№ 200. И. А. Алешин (Симферополь)



Мат в 4 хода

№ 202. Ф. Наннинг и С. Градштейн
Голландия) II приз. конк. «Lim-
burger Tagbladet». 1938 г.



Мат в 3 хода

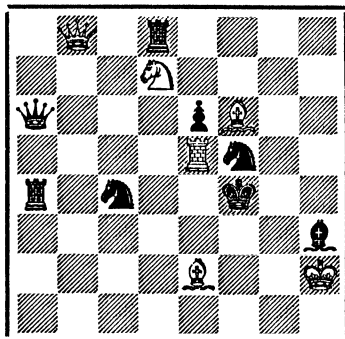
На задачи, опубликованные в настоящем номере, объявляется очеред-
ной конкурс № 9.

ИНТЕРЕСНАЯ ТЕМА

С. Левман

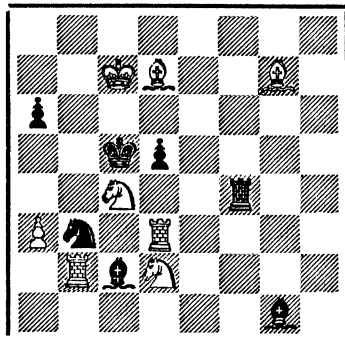
Предлагаемая вниманию читателей тема относится к области так называемых «комбинаций в попытках». Отправной точкой для ознакомления с этой темой может служить диагр. I. Тематическую игру этой задачи образуют те два варианта, в которых черные кони защищаются от угрозы 2. Ле4. В варианте 1. . . Kc4b6 проходит «московская» тема, а в варианте 1. . . Kfd3 — тема продолженной защиты, но эти нюансы в данном случае не имеют самостоятельного значения. Суть комбинации в том, что, попадая на поле d6, каждый из черных коней перекрывает одновременно и черного ферзя и ладью d8. В результате перекрытия белый конь получает возможность матовать с поля d3 и e6. Но один черный конь открывает действие черного ферзя на пункт d3, а второй конь открывает действие слона на e6.

I



Мат в 2 хода 1. Kc5

II

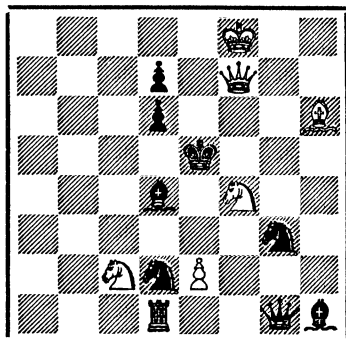


Мат в 2 хода 1. Kb6

Такую «комбинацию в попытках» можно представить не только в двух, но и в большем количестве вариантов. Рассмотрим задачу, помещенную на диагр. II. После вступительного хода создается угроза 2. Л :d5 и черные, защищаясь, попадают конем, пешкой и слоном на пункт d4, перекрывая линию действия черной ладьи. Отличие этой позиции от многих известных позиций, в которых осуществлялось три, четыре и даже больше перекрытий черной фигурой, заключается в следующем. Представим себе на минуту, что мы отвели ладью с четвертой линии или перекрыли ее линию пешкой на поле e4. В этом случае белые могли бы заматовать черного короля тремя различными способами: 1. Ka4 2. Л :c2 и 2. Лc3. Теперь, обращаясь к защитах черных, мы видим, что каждая из черных фигур, перекрывающая ладью, создает защиту от двух из этих угроз, оставляя белым только одну возможность мата. На 1. . . d4 последует 2. Л :c2, на 1. . . Kd4 2. Лc3 и на 1. . . Cd4 2. Ka4. Следовательно, суть темы в том, что, защищаясь от угрозы, черные открывают возможность для трех или более матов, но в каждом из тематических вариантов создают новые защиты от всех вновь возникших угроз, кроме одной.

Печатается впервые.

III

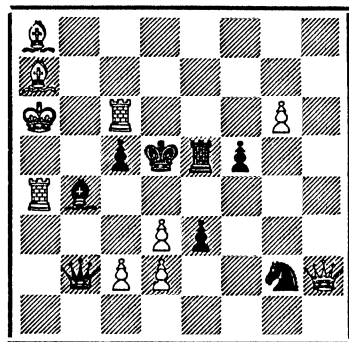


Мат в 2 хода 1. e4

В задаче III эта тема представлена на фоне блокирования. Если бы черный король не имел свободного поля e4, белые могли бы матовать его тремя способами: 2. Kd3, 2. Kg6 и 2. Cg7. Защищаясь от первоначальной

угрозы 2. Фе7, черные бьют слоном или конями пешку е4. Казалось бы, на любое из этих взятий, блокирующих это поле, должен последовать любой из трех, указанных выше матов. Но на 1. . Кd : е4 следует только 2. Кg6, на 1. . Kg : е4 следует другой мат 2. Кd3, а на 1. . С : е4 возможен только третий мат 2. Сg7, маты же конем отпадают.

Существеннейшим обстоятельством является то, что если бы, например, на поле е4 попала черная ладья или если бы это поле было как-нибудь иначе отнято у черного короля, то прошли бы все три мата.



Мат в 2 хода. 1. Фh8

IV

На дилгр. IV мы видим задачу, в которой эта тема представлена на фоне включения действия белых фигур на поле d4. У черных есть целых четыре защиты от основной угрозы 2. Фd8, а именно: 1. . Са5, 1. . с4, 1. . Ле6 и 1. . Ле4. При любой из этих защит открывается действие дальнотбойной белой фигуры (ладья, слона и ферзя) на поле d4 и тогда становятся возможным три мата: 2. Лb6, 2. Лf3 и 2. с4. Но на 1. . Са5 проходит только 2. Лb6, на 1. . с4 только 2. Лf6, на 1. . Ле4 только 2. Лb6, а на 1. . Ле6 только 2. с4.

Этих примеров достаточно, чтобы ознакомить читателей с сущностью новой темы и дать представление о богатейших возможностях, заложенных

в ней. Особенно разнообразны комбинации, которые могут быть найдены при многократном блокировании свободного поля тремя и даже четырьмя фигурами — здесь могут быть использованы различные методы защиты от вновь возникающих угроз: связывание белой и черной фигуры, включение белой и черной фигуры и т. д.

Необходимо отметить, что проблемисты как советские, так и иностранные, разрабатывали отдельные разновидности этой темы и добились прекрасных результатов. Я хочу выразить надежду, что усилиями всего коллектива советских проблемистов нам удастся полно и всесторонне развить эту тему и представить ее в ряде оригинальных и ярких композиций.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ („Шахматы в СССР“, № 4, 1939 г.)

№ 147. А. Корепин. 1. Фа6—b6. Прекрасная обработка трудной темы четырехкратного блокирования поля f4. Сложная идея выражена в задаче очень ярко и чисто.

№ 148. А. Нижний. 1. Kpf1—e1. В мерeditной форме представлена тема Сомова, осуществляемая в трех вариантах движением черного ферзя.

№ 149. В. Прстопопов и Л. Файвужинский. 1. Cf1—g2. Таск—четыре самосвязывания черной пешки. Хорошее техническое достижение молодых авторов.

№ 150. Л. Соколов. 1. Лf3—e3. Сложный комплекс богато насыщенных стратегией вариантов. Обработка грубовата.

№ 151. Р. Кофман. 1. Cd3—c2 (угр. 2. d4+ cd 3. f4X) 1. . с4 2. Кс3+ Kpd5 3. Се4X, 1. . cb 2. К : b4 Л : f5 3. Ле4X. Тема сложного блокирования в трех вариантах.

№ 152. Л. Куббель. 1. Ке2—с3 (угр. 2. Фе3+). Основные варианты 1. . Лb4—e4 2. b8K!, 1. . Лg4—e4 2. b8Ф! — два антиБристолья шлюс шревращение. Ложные следы: 1. b8K Лgd4! 1. b8Ф Лbd4!

№ 153. Г. Лободинский. 1. Фа2—f7 (угр. 2. Лf1+). Главная игра 1. . g1Ф 2. Фd5+, 1. . g1K 2. Лh5+, 1. . Kpg1 2. Фb7, 1. . Лf5 2. Ф : h7+.

№ 154. А. Немцов. 1. $\Phi 5:fs$. Четыре правильных мата в вариантах. 1. . . $Kp:d7$ 2. $Ce4!$, 1. . . $Kpd5$ 2. $\Phi d6+$, 1. . . $Kpb5$ 2. $\Phi f3$, 1. . . $Kpb7$ 2. $\Phi a5+$! Автор не мог найти для этой позиции лучшего первого хода. Интересно мнение наших проблемистов по этому поводу.

№ 155. Н. Пирогов. 1. $Ce1-f2$ (угр. 2. $Kd7+$). Тема Плахутты в четырех вариантах: 1. . . $Lc:d6$ 2. $Kc4+$!, 1. . . $Lh:d6$ 2. $Kg4+$!, 1. . . $\Phi:d6$ 2. $Kf5+$!, 1. . . $C:d6$ 2. $Kg2+$! Прекрасная задача молодого автора.

№ 156. В. Гусев. 1. $Ch4-e7$. Две «вилки»: 1. . . $Kb3$ 2. $Cd6$ $Kf3$ 3. $K:d2$, 1. . . $Lb5$ 2. $Cd6$ $L:e6$ 3. $Kc7!$, 1. $K:d2$ не решает выиду 1. . . $g5!$ Для начинающего автора хорошее достижение.

№ 157. Р. Кофман. 1. $Kg1-e2$ (цугцванг). 1. . . $Lc5$ 2. $Ce1!$ (снова цугцванг!) $Lj5$ 3. $Kd3!$ $Ca1$ 4. $Ke5!$ (пересечение Новотного); если 2. . . $Le5$, то 3. $Kb3!$ $d5$ 4. $Kd4!$ (комбинация Зеербергера). Второй вариант. 1. . . $Ca1$ 2. $Ce1!$ $Cf6!$ (антикритический ход) 3. $Kd3!$ и т. д. Тематические ложные следы: 1. $Kh3$ $Cd4!$ 1. $Kf3$ $Lc5!$ Задача логической школы, исключительно богатая по содержанию. Из советских проблемистов автор ее—Р. Кофман—наиболее яркий представитель этого направления в задачной композиции.

№ 158. Р. Пономарев. 1. $Ka2-c1$. Два основных варианта: 1. . . $Kp:d5$ 2. $Cd6$ $Kp6$ 3. $Ce6$ $Kpb7$ 4. $Cd7$ $Kpa5$ 5. $Cc3X$, 1. . . $Kp:e6$ 2. $Ce6$ $Kpf6$ 3. $Cd6$ $Kpg7$ 4. $Ce7$ $Kph3$ 5. $Cf6X$! Интересная пятиходовка!

На конкурс № 4 поступило 190 решений 26 читателей правильно решили все задачи. Премиируются шахматной литературой (по жребию) В. Троповский (Ленинград), Н. Ивановский (Архангельск) и И. Алексеев (Москва).

ПОЛОЖЕНИЕ

о присвоении звания заслуженного мастера спорта СССР

(Утверждено Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта при СНК СССР)

1. Звание заслуженного мастера спорта СССР, в соответствии с постановлением ЦИК СССР от 27/V 1934 г. «Об установлении звания заслуженного мастера спорта» присваивается Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта СССР по ходатайству республиканских комитетов, краевых и областных комитетов РСФСР, Московского и Ленинградского городских комитетов по делам физкультуры и спорта и инспекции физподготовки и спорта РККА и ВМФ.

2. Звание заслуженного мастера спорта СССР присваивается физкультурникам СССР — активным строителям советской физической культуры:

имеющим высокие спортивные достижения, отличившимся в своей педагогической деятельности, работающим над повышением своего идейно-политического уровня и спортивной техники, сочетающим свою спортивную деятельность с активным участием в общественно-политической жизни страны.

3. Звание заслуженного мастера спорта присваивается пожизненно.

4. Лицам, утвержденным в звании заслуженного мастера спорта СССР предоставляются следующие права:

а) преимущественное право поступления в средние и высшие физкультурные учебные заведения — при прочих равных условиях,

б) право бесплатного посещения физкультурно-спортивных соревнований, праздников, докладов и т. п.,

в) право бесплатного получения для тренировки спортивного инвентаря общего пользования на всех спортбазах СССР.

5. Заслуженному мастеру спорта Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при СНК СССР выдает удостоверение и нагрудной значок.

6. Приказы Всесоюзного комитета о присвоении звания заслуженного мастера спорта СССР публикуются в физкультурной печати.

7. Лишение звания заслуженного мастера спорта СССР за проступки, порочащие звание советского физкультурника, производится приказом Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР.

ИНСТРУКЦИЯ

о порядке выдвижения кандидатов для присвоения звания заслуженного мастера спорта СССР

(Утверждена Всесоюзным комитетом по делам физической культуры
и спорта при СНК СССР)

В дополнение к Положению о присвоении звания заслуженного мастера спорта СССР, утвержденному Всесоюзным комитетом по делам физической культуры и спорта при СНК СССР 11/VI 1939 г., руководствоваться при выдвижении кандидатов следующим:

1. Совет коллектива физической культуры, имея решение секции, в которой занимается кандидат, обсуждает на заседании совета, а затем на общем собрании членов коллектива физической культуры выдвинутую кандидатуру и подготавливает следующий материал:

а) справку о спортивных достижениях кандидата,
б) отзыв общественных организаций предприятия, на котором работает кандидат о его участии в общественной и производственной жизни предприятия;

в) решение коллектива физической культуры;

г) ходатайство городского, областного или Центрального совета общества;

д) автобиографию кандидата;

е) 2 фотокарточки,

ж) анкету установленной формы.

2. Городской комитет по делам физической культуры и спорта по материалам, представленным коллективом физической культуры и городской спортивной секцией, выносит свое решение и ходатайствует перед областным, краевым или республиканским комитетом о присвоении звания заслуженного мастера спорта, выдвигаемому кандидату.

Все материалы и документы, представленные коллективом, вместе с решением Комитета по делам физической культуры и спорта направляются в соответствующую секцию Всесоюзного комитета.

Окончательное утверждение кандидата в звании заслуженного мастера спорта, производится Всесоюзным комитетом по делам физической культуры и спорта при СНК СССР по получении всех материалов.

Отв. редактор *В. Е. Герман*

Сдано в производство 7/VIII 1939 г. Подписано к печати 16/IX 1939 г.
Бумага 60×92 см. 1/16. Печ. листов 2. У. а 3.45. Тираж 20 000. Зак. 8146.
Уполномоченный Мособлгорлита В-6338. Техред. Л. В. Богословский.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

Цена 1 руб.