ШАХМАТЫ
В
СССР

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
·ФИЗКУЛЬТУРА и СПОРТ·
МОСКВА 1939

6

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Всесоюзный день физкультурника 177
Шахматное первенство Страны Советов 178

Партия № 338. Толуш — Ботвинник; прим. М. М Ботвинника 182
Партия № 339 Котов — Лисицын. прим. А. А. Котова . . 184
Партия № 340. Белавенец—Рагозин; прим С. В Белавенца 186
Партия № 341. Кан—Макогонов: прим. В. С. Макогонова 189
Партия № 342. Чеховер—Котов; прим В. А. Чеховера . . 190
Партия № 343 Рагозин — Бондаревский; прим И. З Бондаревского 191
Партия № 344 Кан — Лисицын; прим. Г М. Лисицына 193
Партия № 345 Рагозин—Дубинин; прим. П В. Дубинина 195
Партия № 346. Лисицын—Рагозин: прим В В. Рагозина. 197
Партия № 347. Левенфиш—Чистяков; прим. Г Я. Левенфиша 200
Партия № 348. Белавенец—Панов, прим В. П. Панова . . 201
Партия № 349. Рабинович—Рагозин; прим И. Л. Рабиновича 203
Партия № 350 Левенфиш—Кан; прим И. А Кана 207
Партия № 351. Юдович—Левенфиш, прим. М. М Юдовича 208
Партия № 352 Погребысский—Левенфиш; прим. И. Б. Погребысского 210
Партия № 353. Левенфиш—Толуш; прим. А. К Толуша . 211
Партия № 354. Рагозин—Чистяков, прим А. Н. Чистякова 212
Партия № 355. Ботвинник—Романовский; прим. П. А. Романовского 214

Разные партии

Партия № 356. Пурди —Кроул. прим. К. Пурди 216
Партия № 357. Микенас — Дрейбург 217
Партия № 358 Микенас — Фейгин 217
Партия № 359. Кортливер — Фонтейн 217
Партия № 360. Кортливер — Эйве 217
Партия № 361. Смыслов—Кочурин, прим. В. В. Смыслова 218
Новая книга по истории шахмат В. И. Нейштадт 219
Этюды 223
Задачи 224
Решения этюдов («Шахматы в СССР» № 11) . . . . . 8 стр. обл.
Решения задач («Шахматы в СССР» № 12) . . . . . 8 стр. обл.

Адрес редакции журнала «Шахматы в СССР»: Москва, центр, пл. Дзержинского, д. 3/2. Тепефон К-5-78-37.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СНК СССР

№ 6 Июнь 1939 г. *XIX год издания*

ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ ФИЗКУЛЬТУРНИКА

Постановлением Совета народных комиссаров СССР день 18 июля утвержден Всесоюзным днем физкультурника. Это постановление еще раз свидетельствует о величайшем внимании партии и правительства к советской физкультуре, об исключительной заботе к запросам и интересам наших физкультурников. С величайшей радостью, с большим под'емом и энтузиазмом встретили советские физкультурники постановление Совета народных комиссаров. Празднование Всесоюзного дня физкультурника в этом году, подготовка к нему превратились в мощную демонстрацию сплочения советских физкультурников вокруг партии Ленина—Сталина, вокруг лучшего друга физкультурников, вождя и учителя народов товарища Сталина.

Советские физкультурники приходят к своему первому празднику с новыми победами и достижениями, направленными к дальнейшему развитию физической культуры, к укреплению обороноспособности нашей великой социалистической родины.

Шахматисты и шашисты, являясь отрядом советского физкультурного движения, на постановление правительства также отвечают укреплением всей своей работы, привлечением к шахматно-шашечному искусству новых широких масс трудящихся. Празднование первого Всесоюзного дня физкультурника в шахматных организациях проходит под знаком развертывания всей организационно-массовой работы, усиления политико-воспитательной работы, под'ема дисциплины, повышения уровня учебно-методической работы, широкого вовлечения шахматистов и шашистов в физкультурную работу и в первую очередь в оборонные виды спорта.

Готовясь к Всесоюзному дню физкультурника, шахматные организации и наши высококвалифицированные силы развертывают большую работу по пропаганде шахматно-шашечного искусства в деревне, среди детей, в частях нашей доблестной Красной Армии и Военно-Морского Флота. Советские мастера, готовясь к празднику, еще энергичнее работают над своим совершенствованием и творческой квалификацией, выполняя поставленную перед ними задачу — играть лучше всех в мире. Многочисленные соревнования и массовые мероприятия, проводимые в ознаменование Всесоюзного дня физкультурника, дадут возможность миллионам трудящихся хорошо и культурно провести праздник, еще более укрепят наши шахматные организации.

18 июля явится боевым смотром сил советской физкультуры, обеспечит дальнейший под'ем ее творческих сил, будет способствовать росту всей физкультурной работы — одного из факторов коммунистического воспитания трудящихся.

Каждый советский физкультурник—сознательный, активный участник социалистического строительства. Нужно воспитывать у наших физкультурников любовь к родине, чувства патриотизма, преданность делу Ленина—Сталина—делу коммунизма.

ШАХМАТНОЕ ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ СОВЕТОВ

XI шахматный чемпионат СССР проходил в исключительно острой и напряженной борьбе. До самого последнего тура было неясно: кто займет первое место, кто станет обладателем почетного звания чемпиона нашей страны? Гроссмейстер ли Ботвинник, к победам которого мы давно привыкли, или молодой Котов, всего год назад получивший звание мастера. Перед последним туром у каждого из них было по 11½ очков. Их встреча между собой состоялась в последнем туре и решала вопрос о победителе. Естественно, что интерес к этой решающей партии был исключительно велик и помимо счастливцев, попавших в турнирный зал, за ней следили многие тысячи шахматистов во всех уголках нашей необ'ятной социалистической родины. Ботвинник играл черными. Однако с самого начала стало очевидным, что он твердо решил выиграть партию. Защита Нимцовича, острый вариант, рекомендованный Рагозиным и сильно разыгранный Ботвинником, быстро передает ему инициативу. Котов упорно защищается, но позиция Ботвинника становится все более грозной. Наконец, следует заключительная комбинация, и на 39-м ходу Котов сдался.

Чемпион СССР, гроссмейстер-орденоносец Михаил Ботвинник набрал 12½ очков из 17 возможных. Он не проиграл ни одной партии, выиграл 8 и сделал 9 ничьих. Пройти без поражений в таком турнире, в котором играют лучшие советские мастера, оказалось по силам только Ботвиннику. Ни Флор, ни Керес, ни Решевский, ни даже Файн не смогли этого сделать в турнирах наших мастеров. Блестящая победа Ботвинника в XI чемпионате, его высокая техника, большая дебютная эрудиция, глубокое понимание позиции и исключительная одаренность—убедительно говорят о том, что в лице чемпиона СССР шахматный мир имеет бесспорного претендента на мировое первенство. Вопросом сегодняшнего дня должна стать подготовка и проведение матча между нашим чемпионом и чемпионом мира. Советский Союз, обладающий самой мощной, самой массовой шахматной организацией в мире, должен завоевать мировое шахматное первенство. И нет сомнений, что звание чемпиона мира по шахматам в самом недалеком будущем перейдет в руки шахматисту страны советов, ибо по классу своей игры Михаил Ботвинник не уступает ни одному из прославленных гроссмейстеров, в том числе и носящему титул чемпиона мира. Это единое

мнение советских шахматистов, высказанное всеми участниками чемпионата, должна реализовать Всесоюзная шахматная секция.

Всего на очко отстал от Ботвинника молодой москвич, комсомолец А. Котов. Весь турнир он провел с большим под'емом и изобретательностью. Он дал наибольшее количество выигранных партий — 9 блестящих побед. Его выигрыши у Лисицына и Юдовича говорят о незаурядном комбинационном таланте молодого гроссмейстера, выдержка, спортивные качества и умение работать над собой гарантируют его дальнейший рост и совершенствование. Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта отметил высокие спортивные и творческие достижения Котова, присвоив ему звание гроссмейстера СССР. Советская шахматная организация получила в его лице нового полноценного гроссмейстера, достойного быть в первой шеренге нашего шахматного мастерства.

Третий призер турнира — чемпион Москвы — С. Белавенец продемонстрировал большой рост. Точная игра, умение реализовать полученное преимущество, исключительно тонкая и изобретательная защита в трудных позициях — все это дало возможность Белавенцу пройти турнир с единственным поражением и заслуженно завоевать третье место.

Одно поражение и у поделившего с Чеховером 4 и 5 места бакинца Макогонова. Он, как всегда, играл сильно и уверенно, но иногда излишне миролюбиво. Более агрессивная игра без сомнения дала бы ему возможность стать еще выше. Ленинградец Чеховер показал, что наряду с тактическими способностями, он значительно усилился в защите, в умении разыгрывать эндшпиль и не пускается, как это бывало с ним раньше, в необоснованные авантюры.

Шестой призер — ростовчанин Бондаревский, высоко одаренный шахматист. Но ему явно нехватает техники в реализации достигнутого пре-

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итог
1. Ботвинник	П	1	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	½	12½
2. Котов	0	Е	½	1	0	½	1	1	0	1	½	½	1	1	1	1	1	½	11½
3. Белавенец	½	½	Р	½	1	½	1	½	1	1	0	½	½	½	1	½	½	+	11
4. Макогонов.	½	0	½	В	1	½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	1	10½
5. Чеховер	½	1	0	0	Е	1	½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	½	1	10½
6. Бондаревский	½	½	½	½	0	Н	0	½	0	1	1	½	½	½	1	1	1	+	10
7. Лисицын	½	0	0	½	½	1	С	½	1	0	½	½	1	½	½	½	1	½	9
8. Дубинин	0	0	½	½	½	½	½	Т	½	½	½	1	½	0	1	½	1	½	8½
9. Левенфиш	½	1	0	0	½	1	0	½	В	1	½	1	½	0	0	0	1	+	8½
10. Рагозин	½	0	0	½	1	0	1	½	0	О	1	0	½	0	1	1	½	1	8½
11. Панов	0	½	1	½	½	0	½	½	½	0	С	½	0	½	½	½	1	1	8
12. Рабинович И.	0	½	½	½	0	½	½	0	0	1	½	С	1	½	0	1	½	1	8
13. Кан	0	0	½	0	0	½	0	½	½	½	1	0	С	½	1	1	½	1	7½
14. Юдович	½	0	½	0	½	½	½	1	1	1	½	½	½	Р	0	0	0	½	7½
15. Погребысский	0	0	0	½	0	0	½	0	1	0	½	1	0	1	1	0	1	1	6½
16 Толуш	0	0	½	½	0	0	½	½	1	0	½	0	0	1	1	9	0	1	6½
17. Чистяков	0	0	½	½	½	0	0	0	0	½	0	½	½	1	0	1	З	0	5
18. Романовский	½	½	—	0	0	—	½	½	—	0	0	0	0	½	0	0	1	9	3½

имущества. В партии с Ботвинником он добился решающего перевеса, но не смог довести до победы сложный ферзевый эндшпиль. Цепкая игра Лисицына позволила ему занять седьмое призовое место.

За восьмое призовое место шла упорная борьба до последнего тура. В итоге его разделили горьковчанин Дубинин, гроссмейстер Левенфиш и ленинградец Рагозин. Первому явно нехватило тренировки. Левенфиш же и Рагозин играли слишком неровно, ниже своей силы и вынуждены были замыкать группу призеров.

Вслед за призерами поделили одиннадцатое и двенадцатое места москвич Панов и ленинградец Рабинович. Представителю старшего поколения мастеров И. Рабиновичу с каждым годом становится все труднее противостоять растущему напору молодежи, и приходится уступать ей высокие места в турнирной таблице. Неудачно сыграли московские мастера Кан и Юдович, разделившие тринадцатое и четырнадцатое места. Талантливый киевлянин Погребысский, так же, как и москвич Чистяков, слишком плохо переносит поражения. Кроме того, Погребысскому, как и Дубинину мешало отсутствие тренировки. Чемпион Ленинграда Толуш еще не избавился от крупных пробелов в искусстве позиционного маневрирования.

Заслуженный мастер Л. Романовский играл больным и поэтому его итог не может быть показательным. Болезнь помешала ему закончить турнир и ряд партий был присужден его противникам без игры.

Какие общие выводы можно сделать из итогов чемпионата?

Первый вывод, о котором сказано выше — это о растущей силе нашего чемпиона и своевременности постановки вопроса об организации нами матча на первенство мира между Ботвинником и чемпионом мира. Дальше нужно отметить бурный рост нашей шахматной молодежи, ибо за спиной нового гроссмейстера Котова стоит целая плеяда молодых талантов во главе с юным чемпионом Москвы Васей Смысловым, чемпионом Украины Болеславским и многими другими. Это тот резерв, за счет которого пополняются кадры нашего мастерства, из среды которого выросли и растут молодые таланты, обогащающие сокровищницу шахматного искусства новыми, ценными творческими достижениями.

Подводя итоги XI шахматного чемпионата СССР, наши шахматные организации должны поставить перед собой ряд практических задач, требующих разрешения. Нужно улучшить подготовку наших мастеров и в первую очередь мастеров периферии. Всесоюзная и местные шахсекции должны систематически проводить тренировочные встречи мастеров между собой и с выдающимися гроссмейстерами. Нужно помочь мастерам в их работе над собой, обеспечить их всем необходимым в этой работе, создать для них хорошие творческие условия.

Наши мастера должны лучше работать над своим совершенствованием, должны повышать свой общий культурный уровень и спортивную квалификацию. Для этого каждый мастер должен критически проанализировать свое творчество в чемпионате и упорной повседневной работой над собой изжить свои недостатки, совершенствовать класс своей игры.

Наши мастера должны помнить, что на них возложена почетная задача — растить и воспитывать молодые шахматные кадры. Поэтому каждый мастер должен вести большую работу в своем ДСО, в низовых коллективах, в городских шахсекциях, передавая свои знания и богатый опыт сотням и тысячам советских шахматистов. Шахматное искусство—это один

из факторов в системе коммунистического воспитания трудящихся нашей родины. Об этом повседневно должны помнить советские мастера, ибо мастер является ведущей фигурой в советском шахматном движении. И поэтому практической работой по развитию шахматного искусства он должен обеспечить свою ведущую роль в нем.

Всесоюзная шахматная секция должна разрешить вопрос о принципах дальнейшей организации и проведения первенств СССР. Прежде всего необходимо отметить, что отборочная система комплектования чемпионата себя полностью оправдала. Персональным приглашением для участия в чемпионате может пользоваться только чемпион СССР. Все остальные участники должны отбираться на предварительных соревнованиях. Систему отборочных соревнований к первенству СССР необходимо расширить с тем, чтобы обеспечить участие в борьбе за первенство СССР шахматистам всех союзных республик. Следует помнить, что шахматы в нашей стране получили широкое распространение, что наша партия и правительство всемерно поддерживают шахматное искусство. Включение всех союзных республик в систему отборочных соревнований к чемпионату СССР будет способствовать новому гигантскому росту шахматной культуры и быстрому выдвижению новой плеяды советских шахматных мастеров из числа лучших шахматистов всех национальностей, населяющих нашу необ'ятную социалистическую родину.

Движение по турам XI первенства СССР

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Место
1. Ботвинник	½	1½	2	3	3½	4	4½	5½	6½	7½	8	9	10	10½	11	11½	12½	I
2. Котов	1	2	3	4	4	5	5	5½	6½	7½	8	8½	9	9½	10½	11½	11½	II
3. Белавенец	½	1	1	2	2½	3	3½	4½	5	6	7	7½	8½	9	9½	10	11	III
4. Макогонов	½	1	2	2½	3½	3½	4½	5	6	6½	7	7½	8	8½	9	10	10½	IV-V
5. Чеховер	½	1	2	2½	2½	3	4	4½	5½	6½	7½	8½	8½	8½	9	9½	10½	IV-V
6. Бондаревский	½	1½	2½	3	3½	4	4	5	6	6	6½	6½	7	7½	8½	9½	10	VI
7. Лисицын	½	½	1	1½	2	2½	3½	3½	3½	4	4½	5½	6	7	7½	8½	9	VII
8. Дубинин	½	1	2	2½	3	3½	4	4	4½	5	6	7	7½	8	8½	8½	8½	VIII-X
9. Левенфиш	0	½	½	1	2	2	2	3	4	5	5	6	6½	7	7½	7½	8½	VIII-X
10. Рагозин	1	1	1	1	2	2½	3	3½	4½	5	6	6	6½	7½	7½	7½	8½	VIII-X
11. Панов	0	½	1½	2	2	2½	3	3½	3½	4	4	4½	5	6	7	7½	8	XI-XII
12. Рабинович И.	½	1½	1½	1½	2½	3	3½	3½	3½	4	4	4½	5	6	7	7½	8	XI-XII
13. Хан	0	½	1½	2½	2½	3	3½	4	4½	4½	5½	5½	6	7	7½	7½	7½	XIII-XIV
14. Юдович	½	1	1½	1½	1½	2½	2½	3	3	3½	3½	4	4½	5	5½	6½	7½	XIII-XIV
15. Погребысский	½	1½	1½	1½	2½	2½	3½	4½	4½	4½	4½	4½	4½	4½	5	6	6½	XV-XVI
16. Толуш	½	½	½	1	1	2	3	3½	3½	3½	4½	5	6	6	6	6½	6½	XV-XVI
17. Чистяков	½	1	1	2	3	3	3½	3½	4	4½	4½	4½	5	5	5	5	5	XVII
18. Романовский	0	½	1	1	1½	2½	2½	2½	2½	2½	3	3½	3½	3½	3½	3½	3½	XVIII

№ 338. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

А. К. Толуш — М. М. Ботвинник

Примечания М. М. Ботвинника

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0

6. Лa1—c1!

Этот сильный ход применил Капабланка против Решевского во втором круге Амстердамского турнира 1938 г. К этому ходу Капабланка пришел не сразу: в более ранних партиях того же турнира (против меня и Флора) он играл 6. Фb3, и лишь убедившись, что ход 6. Фb3 не дает белым преимущества, нашел ход 6. Лc1, чем и усилил весь вариант за белых. Какова основная дебютная проблема в этом варианте (при развитии слона на f4)? Она заключается в ходе c7—c5. Если черные могут безболезненно провести ход c7—c5, то они сразу получают равные шансы. Выгода хода 6. Лc1 как раз заключается в том, что ход 6...c5 затрудняется максимальным образом.

6. . . . c7—c5

Все-таки. Так же играл Решевский против Капабланки и после 7. dc Фa5 8. cd Лd8 9. Фa4 Ф:a4 10. К:a4 К:d5 добился, по крайней мере, равной позиции. До настоящей партии я никогда не анализировал ход 6. Лc1, так как находился под впечатлением партии Капабланка—Решевский, где последний легко уравнял игру. Но как только Толуш быстро сделал против меня ход 6. Лc1, я сразу понял, что он нашел за белых какое-то новое «сильно действующее средство». Я немедленно вспомнил амстердамские партии, проанализировал в уме позицию и пришел к выводу, что белые имеют лучшие шансы. И все же, движимый чувством любопытства, я решил повторять все ходы Решевского, ибо мне было очень интересно узнать, в чем заключается открытие Толуша.

7. d4:c5 Фd8—a5
8. c4:d5 Лf8—d8
9. Фd1—d2 . . .

Это и есть «усиление» Толуша. Однако в домашнем анализе Толуш видел далеко не все тонкости. Теперь белые получают худшую партию. Тем не менее немалой заслугой мастера Толуша является то, что он обратил внимание шахматистов на эту позицию. Мне кажется, что сильнее всего здесь 9. Cc4, защищая пешку d5 (этого хода я и опасался за доской). Черным нелегко было бы найти активное продолжение, если оно вообще существует.

Гроссмейстер М. М. Ботвинник. Блестяще завоевал первое место в XI шахматном первенстве СССР. Приказом Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР тов. Ботвиннику присвоено звание чемпиона СССР по шахматам

9. . . . Кf6:d5
10. Cf4—c7 . . .

Красиво, но и только. К выгоде черных было, конечно, и 10. К:d5 Ф:d2+ 11. Кр:d2 Л:d5+.

10. . . . Фa5:c7
11. Кc3:d5 Лd8:d5!

Эту хитрую жертву Толуш не анализировал. Он надеялся лишь на 11...Фd7 12. Лd1 e6 13. Кc7! или 12...Кc6 13. Фc2!, и в обоих случаях белые должны выиграть. А между тем жертва качества напрашивается, так как белые безнадежно отстали в развитии, а черные фигуры с темпами входят в игру.

12. Фd2:d5 Cc8—e6

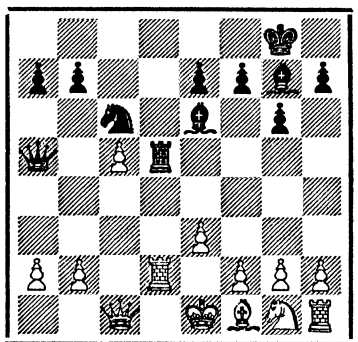
Недостаточно было 12...С:b2 13.

Лс2 Се6 14. Фd2, и черные теряют важный темп, а в данной ситуации промедление — смерти подобно. Во время партии я сознавал, что может быть еще сильнее 12...Кс6 с тем, чтобы на 13. Фd2 продолжать 13...Сf5!, а на 13. Сс4 играть 13...Се6. Но последний вариант требовал расчета, а я уже боялся израсходовать лишнее время, которое мне могло еще понадобиться в дальнейших осложнениях. Теперь белые должны отступать ферзем на d2, ибо на 13. Фе4 следует уже 13...С:b2.

13. Фd5—d2	Кb8—с6
14. Лс1—d1	. . .

Грозило 14...Лd8 с большими неприятностями, например: 14. Сс4 Лd8 15. Фс2 Фа5+ 16. Крf1 Лd2 или 14. Сd3 Лd8 15. Фе2 (15. Кf3 Сf5) Кс5 16. Лd1 Фа5+ 17. Крf1 Л:d3 18. Л:d3 Сс4 (возможно и 17...К:d3 18. Л:d3 Сс4, и если 19. Лd8+, то 19...Ф:d8 20. Ф:с4 Фd1×), и белым плохо. Фигуры королевского фланга не успевают притти на помощь белому королю. Поэтому белые вынуждены мобилизовать ладью на защиту. Однако много сильней было 14. Лс3, чтобы в случае 14...Лd8 играть 15. Лd3. Конечно, при 14...С:с3 15. Ф:с3 С:а2 16. Кf3 белые имеют шансы на уравнение. Но при 14...Кb4 15. Кf3 Лd8 16. Кd4 С:а2 (или Сf5) положение белых оставалось весьма затруднительным. Все же из-за этой возможности (14. Лс3) черным и следовало, вероятно, играть 12...Кс6, а не 12...Се6.

14. . . .	Ла8—d8
15. Фd2—с1	Фс7—а5+
16. Лd1—d2	Лd8—d5!



Самое энергичное. Белые вынуждены будут отдать все пешки ферзевого фланга. Сейчас грозит 17...Л:с5 18. Фb1 С:а2 19. Фа1 Лс2.

17. Кg1—е2	Лd5:с5
18. Ке2—с3	Сg7:с3

Менее ясно было 18...Л:с3 19. bс С:с3 20. Сd3 С:а2, и у черных только две пешки за качество.

19. b2:с3	Лс5:с3
20. Фс1—b2	. . .

На 20. Фb1 последовал бы тот же ответ.

20. . . .	Лс3—а3

С убийственной угрозой 21...Л:а2, после чего белый король навсегда застрял бы в центре.

21. Фb2—b5	Фа5—с3
22. Фb5—b2	Фс3—с5

Угроза Л:а2 сохранилась, а после 23. Ф:h7 Фс1+ 24. Крре2 Сс4+ 25. Крf3 Ф:d2 26. С:с4 Ке5+ 27. Крg3 Л:с3+! 28. f3 К:с4 29. Фс8+ Крg7 30. Ф:с4 Ле2 белые могут со спокойной совестью сдаться.

23. Фb2—b1	Се6:а2
24. Лd2:а2	. . .

Ничего лучшего нет.

24. . . .	Фс5—а5+
25. Ла2—d2	Ла3—а1
26. Сf1—d3	Ла1:b1+
27. Сd3:b1	. . .

Две связанных проходных пешки должны дать черным несложную победу. Вообще говоря, сохранив кол, черные легко провели бы свои пешки, но точно оценив позицию, черные вызывают размен легких фигур. Это кажется несколько рискованным, но в данной позиции проще всего.

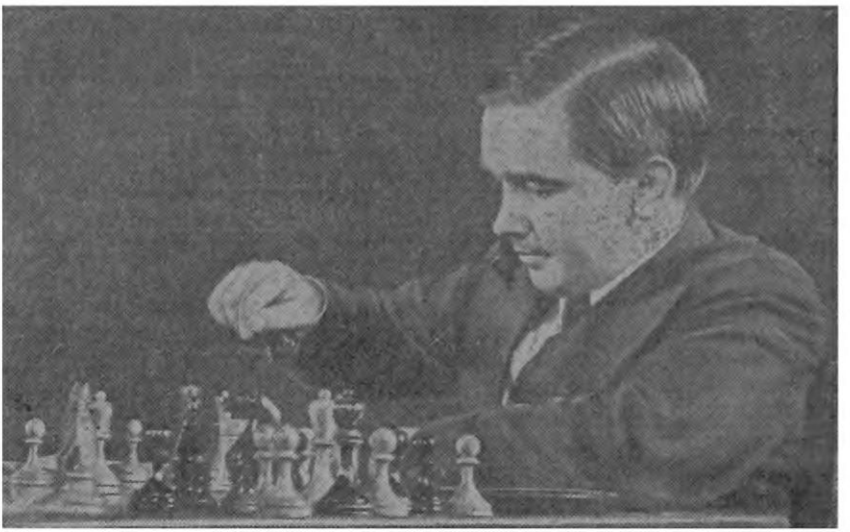
27. . . .	Кс6—е5
28. Крре1—е2	Фа5—b5+
29. Сb1—d3	Ке5:d3
30. Лd2:d3	а7—а5!

Если бы белые успели освободить свои фигуры от связки при черных пешках на а7 и b7, то у них были шансы на ничью, ибо черный король отрезан от ферзевого фланга, а две ладьи задержали бы черные пешки. Но черные успевают далеко продвинуть свои пешки, так как ладья d3 и белый король расположены очень неудачно.

31. Лh1—d1	Фb5—с4

Пешки *a* и *b* следует надвигать одновременно.

32. Крре2—f3	b7—b5
33. Лd3—d7	b5—b4



А. А. Котов. Добился выдающегося спортивного и творческого результатов, заняв в XI первенстве СССР второе место. Приказом Всесоюзного комитета по делам физкультуры при СНК СССР тов. Котову присвоено звание гроссмейстера СССР

Если теперь 34. Л : e7, то 34...b3 с последующим a5—a4—a3.

34. Ld7—a7 a5—a4

Плохая позиция белого короля облегчает черным выигрыш.

35. Ld1—d8+ Крg8—g7
36. Ld8—a8 a4—a3
37. g2—g3 Фc4—b5

38. Сдался. На 38. Ла5 черные играют 38...Фb7+ и от b4—b3—b2——b1Ф нет защиты.

№ 339. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. А. Котов — **Г. М. Лисицын**

Примечания А. А. Котова

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Сf8—b4
4. e2—e3 c7—c5

В связи с дальнейшими ходами начало интересной системы, изобретенной Лисицыным. Если белые играют 5. Cd3 или 5. Кf3, то следует 5... cd 6. ed d5 с хорошими перспективами для черных. Поэтому уже сейчас белым необходимо выяснить положение слона b4.

5. a2—a3 Cb4 : c3+

Интересно практически испытать здесь 5... Ca5 с последующей переброской слона на c7.

6. b2 : c3 Фd8—a5

Вместо этого 6... d5 7. cd ed 8. Cd3 приводило к позиции партии Ботвинник—Капабланка (Амстердам, 1938 г.), в которой белые получили дебютное преимущество. Черные развиваются по своеобразному плану. Сначала они сковывают пешечную массу белых на ферзевом фланге, затем, закончив развитие, вскрывают линию *b* посредством b7—b5 и получают атаку на ферзевом фланге. Эта система очень оригинальна и, повидимому, вполне жизненна.

7. Фd1—c2 d7—d6
8. Кg1—f3 Cc8—d7
9. Cf1—d3 Cd7—a4
10. Фc2—b2 Кb8—d7
11. 0—0 0—0
12. e3—e4 . . .

Единственная возможность игры для белых заключается в подготовке атаки на короля.

12. . . . e6—e5
13. Cc1—g5 Лf8—e8
14. Ла1—e1 Ла8—b8?

Слишком прямолинейно. Здесь следовало играть 14... h6, отнимая пункт g5 у белых фигур и оттесняя слона. Возможно, что еще сильнее 14... Cc6, угрожая ходом 15... ed и вынуждая 15. d5 или 15. Kd2, что одинаково не благоприятствует атакующим планам белых.

15. Kf3—h4 b7—b5?

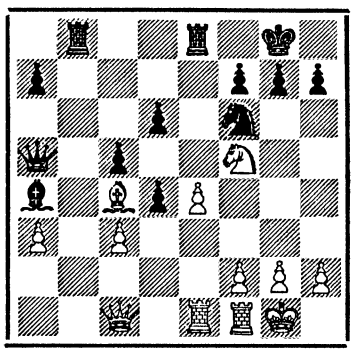
Игнорирование атаки белых на королевском фланге быстро ставит черных в критическое положение. Повидимому, лучше было 15... cd 16. cd ed, хотя и при этом продолжении белые сохраняли преимущество.

16. Фb2—c1 . . .

Защита от 16... bc и вместе с тем подготовка переброски ферзя на королевский фланг. Сейчас уже плохо 16.... h6 ввиду 17. С:h6 или 16... g6 из-за 17. Kf5!.

16. . . . b5 : c4
17. Cd3 : c4 e5 : d4
18. Cg5 : f6 Kd7 : f6
19. Kh4—f5! . . .

Теперь у белых сразу три угрозы: 20. Фg5, 20. К:d6 и 20. К:g7. Защититься от всех этих угроз черные не в состоянии.



19. . . . Ле8—e5

Мой противник продумал 1 час 10 минут и нашел наилучшую возможность защиты. Сразу проигрывало:

I. 19... К:e4 20. Л:e4 Л:e4 21. Фg5 g6 22. Фf6 с быстрым матом.

II. 19... Ле6 20. cd и затем уже 21. С:e6, так как черные не могут играть 20... cd ввиду 21. Фg5 Ке8 22. Kh6+ и 23. Ф:a5.

III. 19... Л:e4 20. Фg5 Лg4 21. Kh6+ и 22. К:g4.

IV. 19... Лed8 20. Фg5 (неплохо и 20. К:g7) Ке8 21. Фe7, и белые выигрывают.

V. 19... Ф:c3 20. Фg5 Kh5 21. Лc1 и 22. Ф:h5.

20. Kf5 : d6 . . .

Конечно, не 20. cd? Л:f5 21. ef d5 и затем 22... c4 с великолепной игрой у черных за качество.

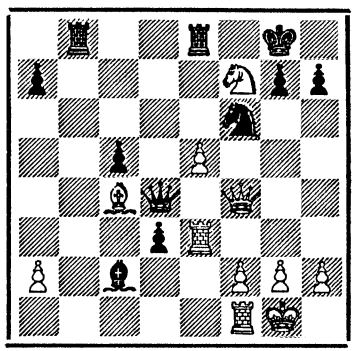
20. . . . Фa5 : c3
21. Фc1—f4 d4—d3
22. Лe1—e3 . . .

Сильнее, чем сразу 22. К:f7 Лее8 23. Kd6+ Kph8, и у черных сохраняется сильная угроза d3—d2.

22. . . . Ca4—c2
23. Kd6 : f7 Ле5—e8

Не замечая смертельного удара противника на 25-м ходу. Следовало пойти на жертву качества путем 23... Ф:c4 24. К:e5 Фb5 25. К:d3 Ле8, хотя и тогда материальный перевес должен был принести белым победу.

24. e4—e5 Фc3—d4



25. Фf4—g5! . . .

Этот ход черные недооценили. Если сейчас 25... Kd5, то 26. Kh6+ и 27. Kf5, а на 25... d2 следует 26. ef Ф:f6 27. Л:e8+ и 28. Ф:d2

25. . . . Фd4 : c4
26. Kf7—h6+ Kpg8—f8

Не спасает и 26... Kph8 27. ef Лg8 28. Ле7 и выигр.

27. e5 : f6 g7—g6
28. Kh6—f5 Фc4—f7

Или 28... Kpg8 29. f7+!, выигрывая ферзя.

29. Kf5—d6 . . .

Также выигрывало и 29. Ле7 gf 30. Л:f7+, Кр:f7 31. Фg7+ Крe6 32. f7.

29. . . . Ле8 : e3
30. Фg5—h6+ Kpf8—g8
31. Kd6 : f7 Kpg8 : f7
32. f2 : e3 Kpf7—e6
33. f6—f7 Сдался.

В этой партии мне удалось провести стратегию так называемой «молниеносной» атаки с переброской фигур с одного фланга на другой.

№ 340. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. В. Белавенец — В. В. Рагозин

Примечания С. В. Белавенца

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. Кf3 Кf6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5

9. Кf3 : g5	Кf6—d5

Обоюдоострый вариант. Сейчас для белых невыгодно как 10. Фh5 hg 11. Ф : h8 gh, так и 10. Кf3 Фa5 11. Фd2 Cb4 12. Лc1 Кd7 с угрозой Кd7—b6—a4. Ход в партии является единственным продолжением, при котором белые могут рассчитывать на преимущество.

10. Кg5 : f7	Фd8 : h4
11. Кf7 : h8	Cf8—b4
12. Фd1—d2	. . .

Другой удобной защиты пункта c3 не видно. Если 12. Фc2, то 12... Ф : d4. На 12. Лc1 очень неприятно 12... Фe4+ 13. Ce2 Кf4 с угрозами Кd3+ и К : g2.

12. . . .	c6—c5

Необходимый ход. Пока у белых пешки на d4 и e5 черные не смогут создать атаки.

13. d4 : c5	Cc8—b7?

Слишком медлительное продолжение, при котором белым сравнительно не трудно защищаться. Лучше всего 13... Кbd7, имея в виду как К : c5, так и К : e5. В этом случае не видно, как белые могут доказать свое преимущество.

Например:

I. 13... Кbd7 14. Кg6 Фh5 15. Кf4 Ф : e5+ 16. Ke2 К : c5 в пользу черных.

II. 13... Кbd7 14. Ce2 К : e5 15. 0—0—0 Cb7 16. g3 Фf6 17. Ch5+ Крf8 18. Кg6 К : g6+ 19. Ф : h6+! Фg7 20. Ф : g6 C : c3, и у черных минимум ничья.

III. 13... Кbd7 14. 0—0—0 К : e5 15. Фd4 Ф : d4 16. Л : d4 К : c3 17. bc C : c3 18. Лh4 Cb7 19. Л : h6 0—0—0, и у черных за качество сильная атака.

14. Cf1—e2	. . .

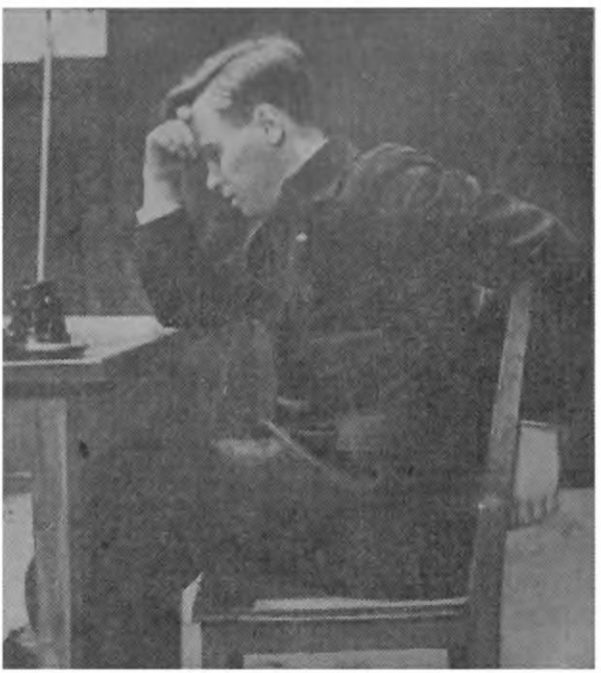
На 11. g3 последовало бы 11... Фh5, и слабость диагонали a8—h1 причинила бы белым серьезные заботы.

14. . . .	Кb8—d7
15. Кh8—g6	. . .

Проще чем 15. g3 Фh3 16. 0—0—0 (К : c5, так как сразу вынуждает размен ферзей.

15. . . .	Фh4—g5
16. Фd2 : g5	h6 : g5
17. Лa1—c1	. . .

Существенная потеря темпа, чрезвычайно осложняющая дальнейшую игру. Следовало играть сразу 17. 0—0. Если на это 17... C : c3 18. bc Крf7, то 19. Ch5 Крg7 20. f4!, и белые по сравнению с продолжением в партии избежали ненужного хода Лac1. Выигрыш в этом случае не представляет серьезных затруднений. Например: 20... Крh6 21. g4 Кe3 22. fg+ Кр : g5 23. h4+ Крh6 24. Лf7. Или 20...g4 21. f5



Чемпион Москвы мастер С. В. Белавенец — уверенно завоевал третье место в XI первенстве СССР, проиграв всего одну партию

Kph6 (21... ef 22. Л : f5 Ke3 23. Лf4. Или 21... Ke3 22. fe К : c5 23. Лf7+) 22. С : g4 и т. д. Относительно лучшим для черных после 17. 0—0 является 17... К : c3 18. bc С : c3 19. Лad1 К : e5 20. К : e5 С : e5, хотя и в этом случае белые должны выиграть путем 21. Лfe1! Cc3 (21... Kpe7 22. С : c4) 22. Ch5+ Kpe7 23. Лe3 b4 24. Cg4 и т. д.

17. . . .	Крe8—f7
18. Ce2—h5	Kpf7—g7
19. 0—0	Cb4 : c3

Интересно было 19... Kph6 20. g4 С : c5 с очень неясной игрой. Если, например, 21. К : b5, то 21... Kb6 22. b3 Лag8 23. bc Kb4, или 21. Ke4 Лg8 22. К : c5 К : c5 23. f4 Л : g6 24. С : g6 Кр : g6 25. fg Kd3, и эндшпиль значительно благоприятней для черных чем тот, который получился в партии.

20. b2 : c3	Kpg7—h6
21. g2—g4	Лa8—g8

Ничего другого не видно. Белые грозят посредством 22. f4 или 22. h4 освободить застрявшего коня g6.

22. f2—f4	Лg8 : g6

На 22...gf 23. К : f4 Ke3 белые просто играют 24. К : e6.

23. Ch5 : g6	Kph6 : g6
24. f4 : g5	. . .

Явно плохо 24. f5+ ввиду 24.. Kpf7, и у черного коня появился опорный пункт f4.

24. . . .	Kd7 : c5

В случае 24... Кр : g5 25. Лf7 К : c5 26. Лcf1 белые создают опасные матовые угрозы. Например: 26... К : c3 27. Л1f6!, или 26... Kpg6 27. h4, или 26... Cc6 27. Лg7+ Kph6 28. Л1f7 и далее h4. Также плохо и 24... К : e5 25. Лce1 и затем Л : e6+ с неотразимой атакой двумя ладьями. Таким образом из трех пешек g5, e5 и c5 черные могут брать только одну.

25. h2—h4	Kc5—d3
26. Лc1—c2	. . .

Возможно было и 26. Лcd1 с тем, чтобы на 26... K5f4 играть 27. Л : d3 К : d3 28. Лf6+ Kpg7 29. Л : e6 с выигранным положением. Однако вместо 26... Kdf4 черные могли продолжать 26... К : c3 или 26... Ke3 с большими осложнениями. Впрочем, и в этом случае позиция остается более выгодной для белых. Например:

I. 26... К : c3 27. Лf6+ Kpg7 28. Лcf1 К : e5 29. Л : e6 Ke2+ 30. Kph2 Kf3+ (30... К : g4+ 31. Kph3) 31. Л : f3 С : f3 32. h5, и белые должны выиграть.

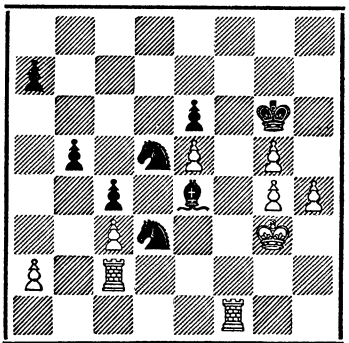
II. 26... Ke3 27. Лf6+ Kpg7 28. h5 К : d1 29. h6+ Kpg8 30. g6 К : e5 31. h7+ Kpg7 32. Лf7+ Кр : g6 33. h8Ф К : f7 34. Фg8+ Kpf6 35 g5+, и черные теряют фигуру после 35... К : g5 36. Фd8+.

26. . . .	Kd5—f4
27. Kpg1—h2	. . .

Необходимо прогнать коня f4, чтобы вторгнуться ладьей.

27. . . .	Cb7—e4
28. Kph2—g3	Kf4—d5

Вынуждено, так как грозило 29. Лh2 Kd5 30. h5+ Кр : g5 31. h6. Сейчас 29. Лh2 не годится ввиду 29... К : e5 30. Лe1 К : c3 31. Л : e4 К : e4+ 32. Kpf4 К : g5!, и шансы только у черных.



29. Лf1—f6+!	. . .

Правильный путь к выигрышу. В случае 29... К : f6 30. ef черные не смогут бороться с проходными пешками.

29. . . .	Kpg6—g7
30. h4—h5	. . .

Ошибочно было бы 30. Л : e6 ввиду 30... Кf4!

30. . . .	Kd3 : e5
31. Лc2—e2	Kd5 : c3
32. Лe2—e3	b5—b4

Безнадежно и 32... Kd3 33. Л : e6 Cd5 (33... Kc5 34. Лe5) 34. h6+ Kph7 35. Лe7+ и т. д.

33. Лf6 : e6	Ke5—d3
34. Лe3 : e4	Kc3 : e4
35. Лe6 : e4	c4—c3

С лишним качеством белым нетрудно выиграть. Еще последовало: 36. Лe7+ Kpg8 37. Лc7 a5 38. g6 Ke5 39. Kpf4 Kd3+ 40. Kpf5 c2 41. Л : c2. Сдался.

Мастер В. А. Макогонов разделил в XI первенстве СССР IV—V места

№ 341. КАРО-КАНН

И. А. Кан — **В. А. Макогонов**

Примечания В. А. Макогонова

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7

7. Cc1—g5	0—0
8. c4—c5	. . .

Сомнительное продвижение пешки; оно считается хорошим обычно после Kb8—c6. Лучше 8. Cd3 или 8. Лc1.

8. . . .	b7—b6
9. b2—b4	a7—a5

Несколько точнее сразу 9... Ke4. Ход в тексте сильно ослабляет у черных пункт b6, поэтому им теперь нужно считаться с возможным выпадом Ka4.

10. a2—a3	. . .

Если 10. Ka4, то 10... Kfd7.

10. . . .	Kf6—e4
11. Cg5 : e7	Фd8 : e7
12. Kc3—a4	a5 : b4
13. a3 : b4	b6 : c5
14. b4 : c5	. . .

После этого хода белые получают тяжелую партию, которую, вероятно, уже невозможно спасти. На самое лучшее 14. K : c5 (плохо 14. dc из-за 14... Фf6!) мотло последовать 14... Л : a1 15. Ф : a1 Kc6 16. Фb2 (нельзя 16. b5 из-за 16... K : d1) e5!, и черные получают значительно лучшую игру.

14. . . .	Фe7—a7!

Кроме неприятной для белых связки, от которой им трудно освободиться, черные имеют в виду решающий партию перевод ферзя на важную диагональ a5—e1.

15. Cf1—d3	. . .

На 15. Лa2 (защищаясь от возможного Kc3 и подготовляя освобождение от связки Ka4—c3) последовало бы 15... Фa5+ 16. Kd2 Фb4! с решающей угрозой 17... K : d2 и 18... Л : a4.

15. . . .	Фa7—a5+

Черные отказываются от неясного 15... Kc3 из-за 16. Фb3 K : a4 17. 0—0, после чего лишнюю фигуру будет очень трудно удержать.

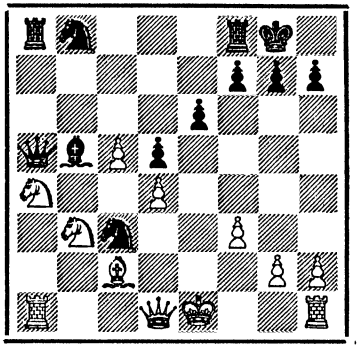
16. Kf3—d2	. . .

Нельзя 16. Крe2 из-за 16... Cd7 с угрозой C : a4 и Kc3+.

16. . . .	Cc8—d7
17. Cd3—c2	Cd7—b5
18. f2—f3	. . .

Ослабляет пункт e3, после чего партия быстро решается, но лучших ходов нет.

18. . . .		Ке4—с3!
19. Кd2—b3		. . .



Если 19. К : с3, то 19... Ф : с3, и нет защиты от двойной угрозы: Л : а1 и Фе3+ с последующим матом.

19. . . .	Кс3 : d1+
20. Крb3 : a5	Кd1—c3
21. Крe1—d2	Кe3 : c2
22. Ка4—b6	Кс2 : a1
23. Крb6 : a8	Крb8—c6
24. Ка8—c7	Крc6 : a5
25. Крc7 : b5	Лf8—b8

В результате у белых нехватает фигуры. Еще последовало: 26. Крd6 Лb2+ 27. Крc3 Лb3+ 28. Крd2 Ла3 29. Лb1 Кlb3+ 30. Крc3 К : c5+ 31. Крb4 Лb3+ 32. Кр : a5 Крb7+ 33. Сдался.

№ 342. КАРО-КАНН

В. А. Чеховер — **А. А. Котов**

Примечания В. А. Чеховера

1. e2—e4	c7—c6
2. Кb1—c3	d7—d5
3. Кg1—f3	. . .

Обычно играют 3. d4. Однако при 3. d4 черные могут после 3...de 4. К : e4 развить слона на f5. Например, 4...Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 Крbd7, не допуская Кe5. Цель хода 3. Кf3 — избежать указанный вариант, так как если теперь 3...de 4. К : e4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6, то 7. Кe5 Сh7 8. Фh5 с большим позиционным перевесом у белых. На 8...g6 может последовать 9. Сc4 e6 10. Фe2.

3. . . .	d5 : e4

На мой взгляд лучше 3...Сg4, удерживая пешечный центр, и затем e7—e6. Если же 4. h3, то можно и 4...С : f3 и 4...Сh5, так как вариант 5. ed cd 6. Сb5+ Кc6 7. g4 Сg6 8. Кe5 Фd6 9. d4 f6 10. К : g6 hg 11. Фd3 не страшен черным ввиду продолжения, указанного А. Збаралидзе: 11...0—0—0 12. С : c6 Ф:c6 13. Ф : g6 e5! с хорошей атакой за пожертвованную пешку. (Белым теперь лучше всего играть 14. Се3 с возможными продолжениями: I. 14...Сb4 15. Фd3; II. 14...e4 15. Фf5+ Крb8 16. 0—0—0; III. 14...ed 15. С : d4 Лe8+ 16. Крd2, и едва ли у черных есть достаточная компенсация за пожертвованную пешку.— **Прим. ред.).**

Невыгодно 3...d4 из-за 4. Кe2 c5 5. c3!, и если 5...Кc6, то 6. cd cd 7. Фa4 в пользу белых. Ход же 5...d3 проигрывает после 6. Кf4 c4 7. Фa4+ и т. д.

4. Кc3 : e4	Крb8—d7
5. Cf1—c4	Кg8—f6
6. d2—d3!	. . .

При положении пешки на d4 у черных есть подрыв c5. Однако, по-видимому, еще сильнее сразу 6. Кg3 e6 7 d3 или 7. 0—0.

6. . . .	Крd7—b6

Теперь белые должны менять коня на f6, так как если 7. Сb3, то 7..К : e4 и затем Ф : d1+. После же размена на f6 у черных получается игра по линии *g*. Хорошо было и 6...e6.

7. Кe4 : f6+	g7 : f3
8. Сc4—b3	Фd8—d6
9. Фd1—e2	Сc8—e6

Не сильнейший ход. Правильно 9...Лg8 10. Лg1 (опасно рокировать), и белые должны рокироваться в длинную сторону, после чего невозможна атака на ферзевом фланге. Также хорошо и 9...Сg4.

10. c2—c4!	0—0—0
11. d3—d4	c6—c5
12. Сc1—e3	Крb6—d7

Нельзя 12...cd 13. c5! и выигр., так как на отход ферзя выигрывает и cb и простое К : d4.

13. Лa1—d1	Фdc6—c7
14. 0—0	h7—h5
15. d4 : c5	Cf8—h6?

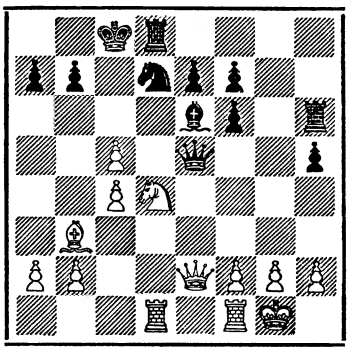
Вполне понятно стремление черных разменять малоподвижного слона. Но здесь это преждевременно по тактическим соображениям. Правильно было 15...Сg4.

16. Се3 : h6	Лh8 : h6
17. Кf3—d4	Фc7—e5

Выясняется, что невозможно 17..К : c5 из-за 18. К : e6, напри-

Мастер В. А. Чеховер в XI первенстве СССР разделил IV—V места

мер: 18...К:e6 19. Л:d8+ Ф:d8, или 19...К:d8 20. Фe3 и т. д. или 19...Кр:d8? 20. Фd2+ и т. д., или 18...fe 19. Л:d8+ Ф:d8 20. Фe3. Также плохо 17...Cg4 18. f3 Ф:c5 19. fg e5 20. Фe3 и затем Кc2, или 17...Cg4 18. f3 e5 19. Фe3, и если ладья уходит, то Кb5. Во всех случаях положение незащищенной ладьи на h6 является комбинационным мотивом на тему двойного удара.



18. c5—c6!	. . .

Это сразу решает, в то время как после 18. Фd2 черные могли еще держаться. Теперь нельзя 18...Ф:e2 19. cd+ и выигр.

18. . . .	b7 : c6
19. Фe2—f3!	Лd8—g8
20. Кd4 : e6!	. . .

Самое простое. Если теперь 20...Ф:c6, то 21. c5 Фg4 22. Ф:c6+ Крd8 23. Л:d7+, Ф:d7 24. Лd1 и выигр.

20. . . .	f7 : e6
21. Фf3 : c6+	Фe5—c7
22. Фc6 : e6	Лh6—g6
23. g2 - g3	f6—f5

Отчаянное. Если 23...h4, то 24. Ca4 и т. д.

24. Фe6 : f5	e7—e6
25. Фf5—f3	h5—h4
26. Лd1—d3	Крc8—b8

Если сразу 26...Ke5, то 27. Фa8+.

27. Cb3—c2	Лg6—g5

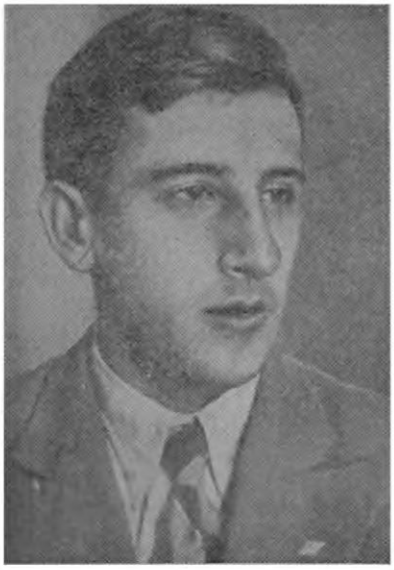
Угрожало 28. Лb3+

28. Лf1—d1	h4 : g3
29. h2 : g3	. . .

Конечно, не 29. Л:d7?? из-за 29... gh++ и черные выигрывают.

29. . . .	Кd7—c5
30. Лd3—e3	Лg8—h8
31. b2—b4	Кc5—d7

Если 31... Кb7, то 32. Л:e6 Лgh5 33. Ф:h5 Л:h5 34. Лe8+ Кd8 35. Лe:d8+, и затем 36. Лd7 и выигр. Еще последовало: 32. Л:d7 Ф:d7 33. Фf4+ e5 34. Ф:g5 Лe8 35. Л:e5 a6 36. Л:e8+ Ф:e8 37. Фf4+ Крe8 38. Cf5+ Крb7 39. Фe4+ Ф:e4 40. C:e4+. Сдался.



Мастер И. З. Бондаревский занял в XI первенстве СССР VI место

№ 343. ФРАНЦУЗСКАЯ

В. В. Рагозин — И. З. Бондаревский

Примечания И. З. Бондаревского

1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	d5 : e4

Единственный недостаток разменного варианта французской партии заключается в том, что белые, при желании, легко могут добиться ничьей.

5. Kc3 : e4	Cf8—e7
6. Cg5 : f6	Ce7 : f6
7. Kg1—f3	0—0

От правильной оценки получившейся позиции зависит судьба всего варианта. На мой взгляд, белые могут бороться за получение дебютного преимущества только путем рокировки в длинную сторону. В этом случае сильное давление по линии *d* мешает проведению контрударов c5 или e5.

8. c2—c3	Kb8—d7
9. Cf1—d3	e6—e5

Черные легко провели это важное продвижение и не могут испытывать никаких трудностей.

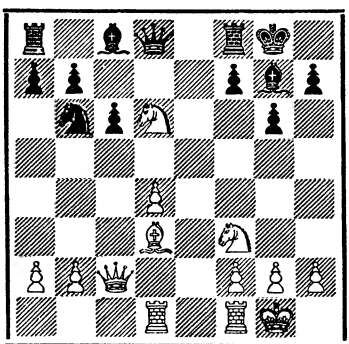
10. 0—0	e5 : d4
11. c3 : d4	c7—c6
12. Фd1—c2	g7—g6
13. Лa1—d1	. . .

После 13. К : f6+ К : f6 у белых оставалась изолированная пешка без достаточной компенсации в позиции. Напрашивается аналогия с известным вариантом ортодоксальной защиты; после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kc3 Kd7 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. С : c4 К : d5 10. С : e7 Ф : e7 11. 0—0 К : c3 12. Л : c3 e5 13. Фc2 cd 14. ed Kf6 15. Лe1 белые по сравнению с положением в данной партии имеют значительное преимущество в развитии и все же черные могут добиться равных шансов, играя 15... Фd6 16. Kg5 Cg4! (указано Алехиным).

13. . . .	Cf6—g7

Черные сохранили двух слонов и создали белым изолированную пешку. У белых преимущество в развитии. Это преимущество носит временный характер и понятно, что белые не могут ждать. Ходом в тексте они вступают на правильный путь, стремясь к осложнениям.

14. Ke4—d6	Kd7—b6



15. Фc2—c5	. . .

Вполне понятно, что после 15. К : c8 Л : c8 преимущество белых в развитии испаряется, а слабая пешка d4 остается.

15. . . .	Kb6—a4
16. Фc5—a3	Ka4 : b2
17. Kd6 : b7	. . .

Нехорошо 17. К : f7 Л : f7 18. Ф : b2 Л : f3 19. gf Ch3, или 17. К : c8 К : d1 18. Ke7+ Kph8 19. Л : d1 Лe8 20. Лe1 Cf8 и т. д.

17. . . .	Cc8 : b7
18. Фa3 : b2	Лa8—b8

Белые использовали лучшее развитие и создали черным слабости в пешечной позиции, однако, остав-

шиеся у черных два слона обеспечивают им лучшую игру.

19. Фb2—c2 c6—c5!
20. d4 : c5 . . .

Если 20. Ф : c5, то 20. . . . С : f3 21. gf С : d4!

20. . . . Cb7 : f3
21. Cd3—e2 . . .

На 21. gf последовало бы 21. . . Фg5+ 22. Крh1 Фf4 с угрозами 23. . .Ce5 и 24. . .Ф : f3+

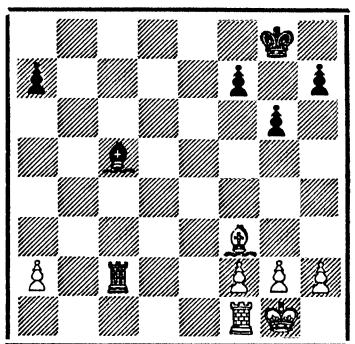
21. . . . Лb8—b2!

Соль комбинации черных, начатой ходом 19. . . c6—c5!

22. Лd1 : d8 . . .

Единственный ход. После 22. Ф . b2 черные могли получить материальное преимущество двумя способами: 1) 22. . . Фg5 23. Ф : g7+ Кр : g7 24. С : f3 Ф : c5 или 2) 22. . . С : b2 23. Л : d8 С : e2 24. Л : f8+ Кр : f8 и т. д.

22. . . . Лb2 : c2
23. Лd8 : f8+ Cg7 : f8
24. Ce2 : f3 Cf8 : c5



Все ходы до сих пор были вынужденными. Партия перешла в эндшпиль, где черные, владея 2-й горизонталью, приковывают белые фигуры к защите пункта f2 и имеют большие шансы на выигрыш.

25. Cf3—d5 Лc2—d2
26. Cd5—b3 Крg8—g7

План черных заключается в движении пешек королевского фланга с целью создать у белых положение пункванга. Белым лучше всего было сразу принять меры против этого плана и играть 27. g4. Например 27. . . . f6 28. Крg2 Крh6 29. Крg3 с большими шансами на ничью.

27. h2—h3? f7—f5
28. Крg1—h2 . . .

Белые жертвуют пешку, не желая пассивно ждать осуществления вышеуказанного плана. В данном положении это лучший шанс.

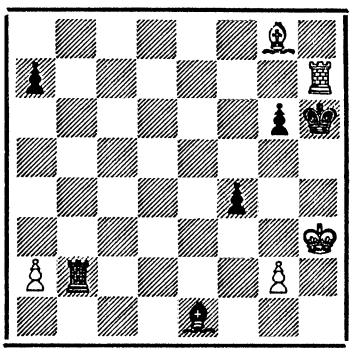
28. . . . Cc5 : f2
29. Лf1—d1 Лd2—b2
30. Лd1—d7+ Крg7—h6
31. Cb3—g8 f5—f4

Грозя матом в два хода.

32. h3—h4 Cf2 : h4
33. Крh2—h3 . . .

Важный промежуточный ход. Если сразу 33. Л : h7+, то 33. . . Крg5 и теперь на 34. Крh3 последует уже 34. . .Лb1!

33. . . . Ch4—e1!
34. Лd7 : h7+? . . .



Ошибка, после которой партию спасти нельзя. Значительно сильнее было 34. Крg4! Л : g2+, 35. Кр : f4 g5+ 36. Крf5 Лf2+ 37. Крe4 a5 38. Л : h7+.

34. . . . Крh6—g5
35. Лh7 : a7 . . .

Сразу проигрывает. Смысл хода 33. . . Ce1! в том, что у белых нет спасающего шаха на a5.

35. . . . Лb2—b8

Теперь король белых попал в матовую сеть и белые должны отдать фигуру.

36. Лa7—e7 Ce1—g3
37. Cg8—h7 Лb8—b1
38. Лe7—e5+ Крg5—f6
39. Лe5—a5 Лb1—h1+
40. Крh3—g4 Лh1—h4+
41. Крg4—f3 Лh4 : h7
42. a2—a4 Лh7—e7
43. Крf3—g4 Лe7—e2

Здесь партия была сложена. Не возобновляя игры, белые сдались.

Мастер Г. М. Лисицын занял в XI первенстве СССР VII место

№ 344. НОВОИНДИЙСКАЯ

И. А. Кан — **Г. М. Лисицын**

Примечания Г. М. Лисицына

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0

7. Kb1—c3	Kf6—e4!

Лучший ход. После 7... d5 8. Ke5! Ke4 9. cd! K : c3 (9... ed? 10. K : e4 de 11. Фc2! f5 12. Ce3 Ka6 13. Лac1, с преимуществом у белых. Эйве—Капабланка, Амстердам, 1938 г.) 10. bc черные испытывают затруднения. Ход в тексте форсирует выгодный для черных размен коней.

8. Фd1—c2	Ke4 : c3
9. b2 : c3?	. . .

Эксперимент, заслуживающий порицания. Действительно, какой смысл белым, без особой нужды, создавать слабости в собственном лагере. Проще и лучше 9. Ф : c3, после чего дальнейшая игра могла иметь примерно такой характер: 9... f5 10. Ce3 Cf6 11. Фd2 d6 12. d5 e5 13. Kg5 C : g5 14. C : g5 Фe8 15. e4 fe 16. Лae1 Kd7 17. Л : e4 Фg6 18. Лh4 Kf6 с равной игрой (Алехин—Ботвинник, Амстердам, 1938 г.).

9. . . .	Kb8—c6
10. e2—e4	. . .

Вероятно, лучший шанс белых заключался в 10. Ke5 Ka5 11. C : b7 K : b7, однако и в этом случае позиция черных несколько лучше, так как у белых ослаблены пешки ферзевого фланга.

10. . . .	Kc6—a5
11. Kf3—d2	Cb7—a6
12. e4—e5	. . .

Чтобы перебросить слона для защиты пешки c4 Плохо 12. Фd3 ввиду 12... d5! 13. ed ed с преимуществом у черных, так как нельзя 14. C : d5?? из-за 14... Ф : d5!

12. . . .	Лa8—c8
13. Cg2—e4	h7—h6
14. Ce4—d3	. . .

На первый взгляд кажется, что белые достигли консолидации и теперь могут заняться подготовкой атаки на королевском фланге путем f2—f4—f5 и т. д. Ничего черным не дает продолжение 14... d6, ибо после 15. f4 c5 16. d5! de 17. fe ed 18. cd позиция белых явно лучше.

14. . . .	d7—d5!

Только так! Теперь черные форсированно получают лучшую игру.

15. c4 : d5	. . .

На 15. ed? черные отвечают 15... cd, и пешка c4 беззащитна.

15. . . .	Ca6 : d3
16. Фc2 : d3	Фd8 : d5
17. c3—c4	. . .

Еще более ослабляет центральные пешки. Однако белым уже трудно

защищаться от угрозы c7—c5 с последующим Лf8—d8.

17. . .	Фd5—d7
18. Кd2—b3	Ка5—c6
19. Фd3—e4	. . .

Нельзя 19. Сb2 из-за 19... К : e5.

19. . .	a7—a5

Вынуждая a2—a4, так как белым важно сохранить своего коня на b3.

20. a2—a4	Лf8—d8
21. Сc1—e3	. . .

Естественней было развить слона на b2.

21. . .	Се7—b4
22. Лf1—d1	Кc6—e7
23. f2—f4?	. . .

Белым следовало защищаться с большой осторожностью. Лучше всего было 23. Фf3, препятствуя c7—c5. На это черные ответили бы 23... Kf5 с сильным давлением.

23. . .	c7—c5!

Черные согласны отдать ферзя за две ладьи, учитывая открытую позицию белого короля. Если 24. dc, то 24... Ф : d1+ 25. Л : d1 Л : d1+ 26. Крg2 bc 27. Фb7 Крf8 28. Фa7 Лd3 29. С : c5 Л : b3 30. Ф : e7+ Крg8 31. С : b4 Л : b4 32. c5 Лc4 с преимуществом у черных.

24. Фе4—f3	c5 : d4
25. Кb3 : d4	Cb4—c5
26. Крg1—g2	Сc5 : d4
27. Лd1 : d4	Фd7—c7
28. Лd4 : d8+	Лc8 : d8
29. Лa1—d1	Лd8—c8

Нехорошо 29... Л : d1? 30. Ф : d1 Kf5 31. Cf2 Ф : c4 из-за 32. g4 Фе4+ (32... Ке7 33. Фd8+) 33. Фf3! Ф : f3+ 34. Кр : f3 Ке7 35. С : b6 с шансами у белых.

30. Лd1—c1	Ке7—f5
31. Се3—f2	Фc7—d7
32. Фf3—d1	Фd7—c6+
33. Крg2—g1	. . .

Рискованно 33. Крh3, после чего возможно 33... h5 34. Фb3 (34. Ф : h5 Ф : a4) Фе4 35. С : b6 (35. Ф : b6 Л : c4 36. Л : c4 Ф : c4 с угрозой Фf1×) Лb8, и белым трудно найти защиту от 36...Л : b6 и 37... Ке3. Этот вариант довольно ясно обрисовывает опасное положение короля на h3.

33. . .	h6—h5
34. Фd1—b3?	. . .

После этой ошибки белые попадают в проигранное положение. Лучший шанс заключался в 34. Ф : h5 Ф : a4 35. Фc2 b5 36. c5.

34. . .	h5—h4!

Теперь нельзя 35. Ф : b6 ввиду 35... Фf3 (с угрозой h4—h3 или h4 : g3) 36. gh Ф : f4 с сильнейшей атакой у черных

35. g3—g4	Kf5—h6
36. h2—h3	Фc6—e4
37. Фb3—e3	. . .

Здесь плохо 37. Ф : b6 из-за 37... К : g4! 38. hg h3 39. Крf1 h2, и пешка проходит в ферзи. Если же 38. Фd4, то 38... К : f2 39. Ф : f2 Лd8 с явным позиционным преимуществом у черных.

37. . .	Лc8 : c4
38. Фе3 : e4	Лc4 : e4
39. Cf2 : b6	Лe4 : a4
40. Лc1—c8+	. . .

В этом шахе не было особой надобности, но белые находились в цейтноте. После очевидного хода черных партия была отложена, и белые записали свой ход.

40. . .	Крg8—h7
41. f4—f5?	. . .

Оставшись без пешки, белые считали свою позицию абсолютно проигранной и поэтому из «шлифовальных соображений» записали малоочевидный ход. Как показал анализ, черным нелегко выиграть после 41. Се3 Лa3 42. Крf2 a4 43. Крf3, так как коня h6 трудно ввести в игру.

41. . .	e6 : f5
42. g4—g5	Kh6—g8
43. e5—e6	f7 : e6
44. g5—g6+	Крh7 : g6

Опасаясь «домашних сюрпризов» черные не рискнули сыграть 44... Крh8, хотя оказывается и это было возможно! Действительно белым невозможно осуществить нападение на пункт g7, например, 44... Крh8 45.

Лe8 (45. Сc5? Лc4) Лc4! 46. Л : e6 (иначе Лc6 и e6—e5) Лc8 и т. д.

45. Лc8 : g8	Крg6—f7
46. Лg8—a8	Лa4—a1+
47. Крg1—f2	Лa1—a2+
48. Крf2—f3	g7—g5!

Теперь на 49. Л : a5 следует 49... Лh2, и черные должны выиграть.

49. Лa8—a7+	Крf7—g6
50. Лa7—e7	Лa2—a3+!
51. Крf3—g2	Крg6—f6
52. Лe7—d7	. . .

Если 52. Cd8, то просто 52... a4 53. Лe8+ Крe5 и т. д.

52. . . .	g5—g4!
53. Сb6—d8+	Крf6—e5
54. Cd8 : h4	Лa3 : h3
55. Ch4—e1	Лh3—a3
56. Лd7—a7	. . .

На 56. Лc7 проще всего 56... f4, и если 57. Лc5+, то 57... Крd4 58. Л : a5 Л : a5 59. С : a5 Крe4 с выигранным положением.

56. . . .	f5—f4!

Пешка a5 неуязвима!

57. Лa7—g7	Крe5—f5
58. Лg7—c7	Лa3—a2+
59. Крg2—f1	Лa2—a1
60. Лc7—c5+	e6—e5
61. Крf1—e2	. . .

Чтобы взять пешку a5 слоном. Одновременно грозит 62. Cc3 или 62. Л : e5+.

61. . . .	f4—f3+
62. Крe2—f2	Лa1—a2+
63. Крf2—f1	Крf5—f4
64. Ce1—c3	. . .

Если сразу 64. Л : a5, то 64... Лh2!, и белые могут сдаться.

64. . . .	Лa2—e2
65. Лc5 : a5	g4—g3
66. Лa5—a4+	Крf4—f5
67. Лa4—a1	Крf5—g4
68. Лa1—a8	. . .

В этом положении, абсолютно проигранном для белых, партия была вновь отложена.

68. . . .	Лe2—f2+
69. Крf1—g1	. . .

Или 69. Крe1 Лe2+ 70. Крf1 Лc2, и дело сводится к варианту в партии.

69. . . .	Лf2—g2+
70. Крg1—f1	Лg2—c2
71. Лa8—g8+	. . .

Лучший практический шанс. Хуже 71. Ce1 Лc1, и теперь на 72. Лg8+ следует 72... Крf4 73. Лf8+ Крe3.

71. . . .	Крg4—f5!

Конечно не 71... Крf4?? 72. С : e5+! и ничья.

72. Cc3—e1	g3—g2+
73. Крf1—g1	Лc2—c1
74. Крg1—f2	e5—e4

Создалось курьезное положение. Оказывается белые могут ходить только ладьей по линии *g* или дать шах на f8. На 75.. Лa8 следует 75... Л : e1. В дальнейшем черные форсированно проникают королем на e3 и выигрывают партию.

75. Лg8—f8+	Крf5—g6
76. Лf8—g8+	Крg6—f6!
77. Лg8—g3	. . .

Или 77. Лf8+ Крg7 78. Лf4 g1Ф+ 79. Кр : g1 Л : e1+ и выигр.

77. . . .	Крf6—f5

Точнее 77... Лc2+ и затем Крf5.

78. Лg3—g5+	Крf5—f6

Взятие ладьи вело к ничьей.

79. Лg5—g3	Лc1—c2+
80. Крf2—g1	Крf6—f5
81. Лg3—g8	Крf5—f4
82. Крg1—h2	Крf4—e3
83. Ce1—h4	Крe3—e2
84. Лg8—e8	Крe2—f1
85. Сдался.	

№ 345. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

В. В. Рагозин — П. В. Дубинин

Примечания П. В. Дубинина

1. c2—c4	Кg8—f6
2. Кb1—c3	e7—e6
3. e2—e4	d7—d5
4. e4—e5	d5—d4
5. e5 : f6	d4 : c3
6. f6 : g7	. . .

Ничего не дает белым 6. bc Ф : f6 7. d4 c5 8. Кf3 h6 9. Cd3 cd 10. cd Cb4+, и после рокировки черные развивают давление на неустойчивый центр белых.

6. . . .	c3 : d2+
7. Cc1 : d2	Cf8 : g7
8. Фd1—c2	c7—c5
9. Кg1—f3	. . .

На 9. Cc3 возможно 9. . C : c3+ 10. Ф : c3 Лg8 11. Лd1 Фe7 12. Cd3 f5 13. Ce2 Кc6 14. Ch5+ Крf8 15. Кe2 e5 16. 0—0 Ce6 с отличной игрой у черных (Рагозин—Макогонов, тренировочный турнир, 1939 г.).

9. . . .	Кb8—c6
10. 0—0—0	Фd8—e7

Значительно сильнее 10...Сd7, как сыграл в этом положении Белавенец с Чеховером несколько туров позже. Не следовало сразу определять будущую стоянку ферзя.

11. Cf1—d3	h7—h6
12. Cd2—c3	Кc6—d4
13. Cc3 : d4	c5 : d4
14. Фc2—b3	. . .

Теперь выясняется ошибочность хода 10...Фe7. Длинная рокировка, которую провел Белавенец в упомянутой партии с Чеховером, теперь для черных невозможна, и они попадают в опасное положение.

14. . . .	Фe7—c7
15. Крc1—b1	Cc8—d7

Этим ходом черные предлагают жертву пешки, которую белые обязаны принять, так как иначе после 0—0—0 у черных превосходная позиция.

16. Cd3—e4	Cd7—c6
17. Ce4 : c6+	b7 : c6
18. Kf3 : d4	0—0

Нехорошо 18...Лb8 из-за 19. Фa3.

19. Фb3—g3	Фc7—b6
20. Лd1—d3!	. . .

Препятствуя Лb8 из-за простого Лb3 и угрожая при случае атакой на черного короля.

20. . . .	Лf8—d8
21. Лh1—d1	c6—c5

Вынуждено. Белые угрожали ходом c4—c5! и если Ф : c5, то К : e3.

22. Kd4—b5	Лd8 : d3
23. Фg3 : d3	. . .

Лучше 23. Л : d3 и если 23...a6, то 24. Фc7 с преимуществом у белых. Черным следует играть на 23. Л : d3 Фa5!, но и в этом случае у белых сохранялась лишняя пешка при крепкой позиции.

23. . . .	a7—a6
24. Kb5—c3	. . .

Заманчиво 24. Фd6, так как нельзя 24...Лb8? 25. Ф : b6 Л : b6 из-за 26. Лd6!, но на 24. Фd6 черные играют 24...Фb7 с последующим Ф : g2.

24. . . .	Лa8—b8
25. b2—b3	. . .

Усиливает слона g7. Лучше было 25. Лd2.

25. . . .	Фb6—b4
26. Кc3—e4	. . .

Сильнее было 26. Крc2, так как теперь у черных появляются опасные угрозы.

26. . . .	a6—a5
27. Фd3—g3	Крg8—h7!

Угрожая f7—f5, на что нельзя играть ни Лd7 из-за Фe1+, ни 28. К : c5 из-за 28...Ф : c5 29. Ф : b8 Ф : f2, и белые проигрывают.

28. Крb1—c2	a5—a4
29. Ke4 : c5	a4 : b3+?

Игра с огнем! Необходимо было 29...Ф : c5 30. Ф : b8 Ф : f2+ 31. Лd2 Фf5+, и белым не избежать вечного шаха.

30. Фg3 : b3?	. . .

Белые в цейтноте стремятся к упрощению. Следовало попытаться играть на выигрыш, продолжая 30. ab Ф : c5 31. Ф : b8 Фf2+ 32. Лd2 Фf5+ 33. Лd3 Фf2+ 34. Крd1 Фf1+ 35. Крc2 Фf2+ с ничьей. Если же 32. Крd3 Фf5+ 33. Крe2 Фg4+! 34. Крd2 (34. Крe1? Сc3+) Ф : g2+ 35. Крe3 с шансами удержать материальное преимущество.

30. . . .	Фb4—a5
31. Фb3 : b8	Фa5—c3+

Ничья.

Мастер П. В. Дубинин разделил в XI первенстве СССР VIII—IX—X места

№ 348. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. М. Лисицын — В. В. Рагозин

Примечания В. В. Рагозина

1. d2—d4	Кg8—f6
2. Кg1—f3	d7—d5
3. c2—c4	e7—e6
4. Кb1—c3	Сf8—b4

Этот ход ведет к сложной борьбе и является началом малоизученной и непопулярной защиты. Однако практическая ценность этой защиты весьма значительна: она возможна и при следующем порядке ходов — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Cg5 Сb4+; легко перейти к ней из защиты Нимцовича — 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Кf3 (или e3) d5. Относительная новизна этой защиты является ее положительной стороной и должна побудить мастеров практиковать ее значительно шире, чем в настоящее время.

5. a2—a3	. . .

Одно из возможных продолжений. Белые ценой потери темпа вызывают размен на c3, получая преимущество двух слонов. Отсутствие чернопольного слона затрудняет контригру черных и им далеко не так просто использовать лишний темп не только для достижения преимущества, но и для уравнения. Кроме избранного белыми в этом же турнире были применены еще два продолжения: 5. Cg5 и 5. Фa4+. Первое продолжение ведет к «венскому варианту». Партия Котов — Юдович развивалась так: 5. Cg5 dc 6. e4 c5 7. С:c4 (отказываясь от обоюдоострого главного варианта 7. e5 cd 8. Фa4+ Кc6 и т. д.) cd 8. К:d4 Фa5? 9. С:f6! С:c3+ 10. bc gf (плохо и 10...Ф:c3+ 11. Крf1! Ф:c4+ 12. Крg1 gf 13. Лc1 и выигр.) 11. 0—0 Кd7 12. Крh1!, и черные погибли из-за безнадежной слабости королевского фланга. Однако этого рокового ослабления черные могут избежать путем 8..Кd7! и если 9. 0—0, то 9...С:c3 10. bc и теперь Фa5. Второе продолжение случилось в партии Макогонов—Романовский: 5. Фa4+ Кc6 6. a3 С:c3+ 7. bc, и здесь Романовский, после 7...0—0, вступил на путь ненужных осложнений, так как после 8. Cg5 Ке7 9. С:f6! позиция белых явно предпочтительней. Следовало играть: 7...h6 8. Cf4 Cd7 и у черных по меньшей мере равная позиция.

5. . . .	Сb4:c3+
6. b2:c3	d5:c4

Хотя в данном случае, уступая центр, черные выигрывают время для развития фигур, все же вся последующая борьба наполнена для них большими трудностями. Поэтому ход в тексте рекомендовать нельзя. Вероятно, лучше 6...Ке4, как я играл против Лилиенталя в одной из партий III московского международного турнира, чтобы после естественных ходов Фc2, e3 и Cd3, посредством f5 перейти к голландской защите.

7. Фd1—a4+	Сc8—d7
8. Фa4:c4	0—0

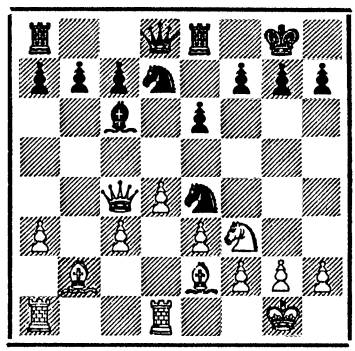
Преждевременно. Следовало играть 8...Сc6, чтобы на 9. Cg5 ответить 9...Фd5 10. Ф:d5 С:d5 11. С:f6 gf.

9. e2—e3	. . .

Сильнее было 9. Cg5.

9. . . .	Cd7—c6
10. Cf1—e2	Кb8—d7
11. 0—0	Лf8—e8
12. Лf1—d1	Кf6—e4
13. Сc1—b2	. . .

Насколько пассивно здесь положение слона по сравнению с развитием его на g5! Но позиция такова, что надежный центр обеспечивает белым длительное спокойствие. Плохо было здесь 13. a4 из-за 13...Кb6 14. Фb3 К:a4 15. Л:a4 С:a4 и затем К:c3. Сомнительно также и 13. Ке5 Cd5 14. Фd3 К:e5 15. de Фh4! 16. g3 Фh3 17. Cf1 Фh5! с многочисленными угрозами—Ф:e5, Кc5, К:g3 (в случае 18. f4), от которых белые не имеют достаточной защиты. Возможно было 13. Кd2, но и в этом случае после 13...Кd6 14. Фd3 e5 15. c4 ed 16. ed Фf6 черные имели бы удовлетворительную позицию.



13. . . .	a7—a5

Начало окружения центра с ферзевого фланга. Задача черных заключается в том, чтобы лишить центр белых подвижности, так как если бы белым удалось осуществить движение пешек *c* и *e*, к которому они стремятся, то их позиция была бы подавляющей. Необходимо, однако, отметить, что осуществление задуманного плана черных приводит их позицию к большому ослаблению и связано с известным риском. Поэтому об'ективно сильнее было 13... Кd6 14. Фa2 Сa4 15. Лc1 c5 16. c4 Лc8.

14. Фc4—d3	. . .

Освобождая поле для пешки *c*.

14. . . .	b7—b5
15. Кf3—d2	. . .

После 15. c4 bc 16. Ф : c4 Cd5 17. Фc2 Лb8 белые ничего не достигали. Теперь же им удается провести продвижение e3—e4.

15. . . .	f7—f5
16. f2—f3	. . .

На 16. К : e4 последовало бы 16... fe 17. Фc2 Кb6, что выгодно для черных ввиду открытой линии *f* и более активного коня по сравнению с чернопольным слоном белых.

16. . . .	Кe4—d6
17. e3—e4	Кd7—b6

Соблазнительно выглядело 17... Кf6 18. e5 Кd5 19. ed? Кf4 и черные отыгрывали фигуру с лучшей позицией, так как если 20. Фe3, то 20... Фg5. Однако белые играют 19. Лe1 и черные вынуждены отступать.

18. Cb2—c1	a5—a4

Угрожало 19. e5 Кc4 20. Кb3 и Кc5.

19. Фd3—c2	Фd8—d7
20. Лa1—b1	Крg8—h8

Позиция определилась: хотя белые имеют сильный центр, но черным удалось ценой ослабления собственной позиции надолго задержать дальнейшую активность белых в центре (21. e5 связано с отдачей пункта d5, а 21. c4 связано с материальными потерями). Что же могут предпринять черные? На ферзевом фланге они принуждены к защите, в центре они находятся в состоянии выжидания. Следовательно необходимо пытать счастье на королевском фланге.

21. Лb1—b4	Лe8—f8
22. Ce2—d3	Лf8—f7
23. Лd1—e1	. . .

Мастер В. В. Рагозин разделил в XI первенстве СССР VIII—IX—X места

Своим 21-м ходом белые готовились к атаке пешки b5, но теперь переключаются на защиту и своевременно. 23. Фb1 с угрозой e5 и затем С : b5 легко отражалось черными простым 23...fe 24. fe Лaf8.

23. . . .	Лa8—f8
24. Фc2—d1	f5 : e4
25. f3 : e4	Фd7—e8
26. Лb4—b2?	. . .

Ошибка, после которой белые обречены на пассивную защиту. Правильно было 26. Кf3, вынуждая 26... Кdc4 (хуже 26.. Кbc4 из-за 27. d5! Cd7 28. Кg5 Лe7 29. e5 ed 30. К : h7 и т. д.) 27. Фc2 с обоюдоострой, сложной игрой.

26. . . .	e6—e5
27. Кd2—f3	Кb6—c4
28. Лb2—e2	Cc6—d7!
29. Cd3 : c4	Кd6 : c4
30. Лe2—f2	. . .

Если 30. h3, то 30...С : h3 31. Кg5 Cg4 и черные выигрывают пешку.

30. . . .	Cd7—g4
31. Фd1—d3?	. . .

Решающая ошибка! Нельзя было допускать ослабления королевского фланга при наличии тяжелых фигур. Играя 31. Лef1, белые могли надеяться на успешную защиту, так

как, если 31. . Кd6, то 32. Фd3 ed 33. e5! с хорошей контр-игрой. Вероятно, лучшим для черных было перейти в ферзевый эндшпиль при легких фигурах, путем 31. Лef1 h6 32. Фd3 С : f3 33. Л : f3 Л : f3 34. Л : f3 Л : f3 35. gf Фf8. В этой позиции, если у черных и есть выигрыш, то очень трудный.

31. . . . Cg4 : f3
32. g2 : f3 . . .

Немного лучше было 32. Л : f3, стремясь к упрощению.

32. . . . Фe8—e6
33. Лe1—f1 Фe6—h3
34. d4—d5 . . .

Нельзя 34. de К : e5 35. Фb5 из-за 35. . К : f3+ 36. Крh1 К : h2 37. Л : f7 Кg4+ и Фh2×.

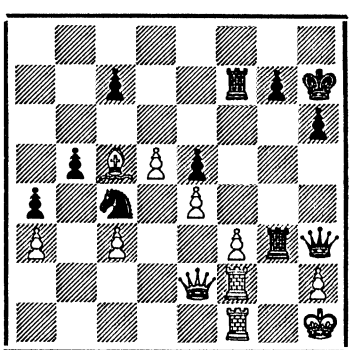
34. . . . h7—h6
35. Фd3—e2 Крh8—h7
36. Сc1—e3 Лf7—f6
37. Сe3—c5 Лf8—f7
38. Крg1—h1 Лf6—f4
39. Крh1—g1 Лf7—f6
40. Сc5—e3 Лf6—g6+
41. Крg1—h1 . . .

Последние семь ходов были сделаны в обоюдном цейтноте. Белые сохранили материальное равновесие, однако, почти полная скованность их фигур дает возможность черным легко провести выигрывающий маневр.

41. . . . Лf4—f7

Записанный ход.

42. Сe3—c5 Лg6—g3!



Довершает картину цугцванга. Теперь у белых может двигаться только слон. Движение других фигур связано с материальными потерями.

43. Сc5—b4 g7—g5
44. Сb4—c5 Лf7—f4
45. Сc5—e7 . . .

Красиво выигрывали черные в случае 45. Фd1. На это последовало бы 45. . g4 46. fg Кd2! 47. Лg1 (47. Ф : d2 Ф : f1+) Л : f2 48. С : f2 Л : g1+ 49. Ф : g1 (49. С : g1 Кf1!! с неизбежным матом) К : e4 и т. д. Более длительное сопротивление белые могли оказать, играя 45. Сe3, с дальнейшим 45. . К : e3 46. Ф : e3 Лf : f3 47. Ф : f3 Л : f3 48. Л : f3 Фg4 49. Лe3 Фd7. В этом случае белые погибали из-за слабости пешки a3.

45. . . . g5—g4
46. f3 : g4 Кc4—e3!

Кавалерия добивает врага!

47. Лf1—g1 . . .

Относительно лучше. Легко выигрывали черные после 47. Л : f4 ef 48. Лg1 Л : g1+ 49. Кр : g1 f3 50. Фf2 К : g4 и затем f2+.

47. . . . Лf4 : f2
48. Фe2 : f2 Лg3—f3
49. Фf2—h4 . . .

Или 49. Фe2 К : g4 50. Лg2 К : h2!

49. . . . Фh3—f1!
50. Фh4—g3 Лf3 : g3

Здесь черные могли выиграть прямой атакой: 50. . Фe2 51. Фe1 Фc4! 52. Фb1 К : g4 и т. д., но из-за недостатка времени предпочли эндшпиль, также легко выигранный.

51. Лg1 : f1 Кe3 : f1
52. h2 : g3 Кf1 : g3+
53. Крh1—g2 Кg3 : e4
54. Ce7—d8 . . .

После 54. Сb4 Кf6 черные также выигрывали вторую пешку.

54. . . Кe4 : c3
55. Cd8 : c7 Кc3 : d5
56. Cc7 : e5 Кd5—e3+
57. Крg2—f3 Кe3—c4
58. Ce5—f6 Кc4 : a3

Ввиду наличия пешек на обоих флангах выигрыш не труден. Одним из путей к победе может быть: отвлечение белого короля на ферзевый фланг, где пешки жертвуются, выигрыш пешки *g*, и затем пешка *h* при помощи короля и коня проходит в ферзи. В партии случилось иначе.

59. Крf3—e4 Крh7—g6
60. Cf6—h8 b5—b4
61. Крe4—d4 b4—b3
62. Крd4—c3 Ка3—c2
63. Крc3—b2 Кc2—e3
64. Крb2—a3 Кe3—c4+
65. Сдался

№ 347. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. Я. Левенфиш — А. Н. Чистяков

Примечания Г. Я. Левенфиша

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 c6.

6.	e2—e3	Фd8—a5
7.	Фd1—c2	Cf8—b4
8.	Kf3—d2	d5 : c4
9.	Cg5 : f6	Kd7 : f6
10.	Kd2 : c4	Фa5—c7
11.	a2—a3	Cb4—e7
12.	g2—g3	. . .

Встретилось впервые в 11-й партии матча Капабланка—Алехин и затем несколько раз в партиях Алехин—Боголюбов. Всякий раз у черных получалась трудная игра. Следующий ход черных рекомендован мною в сборнике матча Алехин—Капабланка (1928 г.) и в 1-м томе «Ежегодника» и впервые испытывается практически.

12.	. . .	c6—c5!
13.	Cf1—g2	. . .

Ничего не дает заманчивое 13. Kb5, если черные отвечают не 13... Фc6 14. Ke5!, а 13... Фb8!, например, 14. dc C : c5 15. b4 Cc7 16. Kcd6+ C : d6 17. Ф : c8+ Ф : c8 18. K : d6+ Kpe7 с равной игрой.

13.	. . .	Cc8—d7

Опасно 13... cd 14. Kb5 Фb8 (или 14... Фd8 15. Лd1) 15. Ka5 Cd8 16. K : b7 C : b7 17. C : b7.

14.	Kc4—e5	c5 : d4
15.	e3 : d4	0—0
16.	0—0	. . .

Пешечная структура в центре напоминает варианты принятого ферзевого гамбита. У белых изолирована пешка *d*, которая легко может подвергнуться осаде. Взамен они владеют большим пространством. Слон на g2 стоит, пожалуй, лучше, чем на b3. Зато у белых отсутствует чернопольный слон, который обычно оказывает сильнее давление на игру черных. Шансы сторон следует признать в результате дебюта равными.

16.	. . .	Cd7—b5

Стейниц продолжал в таких позициях Лfd8 и Ce8, т. е. сначала укреплял свою позицию, а потом уже стремился к переходу в эндшпиль, где одиночество пешки *d* может оказаться роковым.

Гроссмейстер Г. Я. Левенфиш разделил в XI первенстве СССР VIII—IX—X места

17.	Лf1—e1	Лf8—d8
18.	Фc2—b3	Cb5—a6

Еще не поздно было вернуться на «стезю добродетели», т. е. слоном на e8, так как за пешку b7 черные отыгрывали с выгодой пешку b2.

19.	Лa1—d1	Лd8—d6

Грозило d4—d5 с выгодным для белых вскрытием всех линий. Черные хотят соединить защиту с контратакой, но переоценивают свою позицию. При 19... Cd6 они имели вполне приемлемое положение.

20.	d4—d5!	Лd6—b6
21.	Фb3—a2	Ce7—d6

Ход в тексте форсирует события, так как не оставляет противнику выбора. На уход коня следует 22... Cc4, а на 23. f4 размен на e5 в связи с Фc5+ и Kg4.

22.	d5 : e6!	. . .

Эта жертва фигуры была учтена белыми уже на 20-м ходе. Она требовала глубокого расчета, так как в ряде вариантов все висит «на волоске».

22.	. . .	Cd6 : e5
23.	e6 : f7+	Kpg8—f8

Плохо 23... Kph8 из-за матовых угроз на e8. При 23... Ф : f7 черные получали плохой эндшпиль, например: 24. Л : e5 Ф : a2 25. К : a2 Л : b2 26. Kb4! Лe8 27. Лa5 Лe2 28. К : a6 ba (28... Л : f2 29. С : b7!) 29. Л : a6 Л : f2 30. Cf1 с последующим Л : a7.

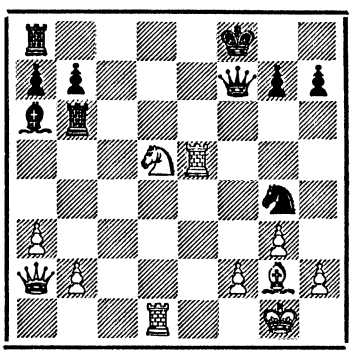
24.	Кc3—d5!	. . .

Устраняет важную для защиты черную фигуру.

24.	. . .	Фc7 : f7

Черные не могут сохранить фигуру, например: 24... К : d5 25. Ф : d5 Cf6 26. Лe8+! (одна из многих тонкостей комбинации) Л : e8 27. feФ+ Кр : e8 28. Фg8+ Кpe7 29. Лe1+ Ce5 30. Ф : g7+ или 25... Лb5 26. Фe6 (с угрозой Cd5) Ф : f7 27. Л : e5 Ф : e6 28. Л : e6 Л : b2 29. Ce4 Kpg8 30. Лd7 с неотразимой угрозой Лee7.

25.	Лe1 : e5	Kf6—g4



26.	Kd5 : b6!!	. . .

Эта жертва ферзя является основным разветвлением комбинации белых. После 26... Ф : a2 27. Kd7+ Kpf7 28. Cd5+ черные остаются без качества при упростившейся позиции.

26.	. . .	Фf7 : f2+
27.	Kpg1—h1	a7 : b6
28.	Лe5—e4	Фf2—c2
29.	Лe4—f4+	Kg4—f6
30.	Лd1—e1	Ca6—b5
31.	Фa2—e6	Cb5—c6
32.	Cg2 : c6	Фc2 : c6+
33.	Фe6 : c6	b7 : c6
34.	Лe1—e6	Лa8—c8
35.	Лf4—c4	Лc8—d8
36.	Лc4—c2	Лd8—d1+
37.	Kph1—g2	Kf6—d5
38.	Лc2—f2+.	Сдался.

№ 348. СТАРОИНДИЙСКАЯ

С. В. Белавенец — В. Н. Панов

Примечания В. Н. Панова

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kb1—c3	e7—e5

Наиболее точный порядок ходов, предложенный Ф. П. Ботатырчуком. Черные не предопределяют развитие коня b8, которого в некоторых случаях выгодно ставить на c6, а в некоторых на d7, в зависимости от системы развития белых. Бояться размена 4. de de 5. Ф : d8+ черным, как показал ряд практических партий, нет оснований, так как белые не могут создать фигурную атаку, а в эндшпиле шансы черных лучше.

4.	Kg1—f3	Kb8—d7
5.	g2—g3	Cf8—e7
6.	Cf1—g2	0—0
7.	0—0	c7—c6
8.	b2—b3	Лf8—e8
9.	e2—e4	. . .

Если 9. Cb2, то e5—e4 10. Kh4 d5 с прекрасной игрой у черных.

9.	. . .	Kd7—f8!

Вся система развития черных в этом старинном дебюте разработана мной и успешно проверена в ряде практических партий. Именно перевод коня на g6 (при случае и на e6) разрешает главнейшую проблему черных в этом дебюте — развитие слона c8 и коня b8 при одновременной защите центрального пункта e5 и косвенной подготовке контратаки на королевском фланге. Как на интересный иллюстрационный материал по этому вопросу, могу указать на мои партии с Дубининым (из этого же чемпионата), с Макогоновым (тренировочный турнир 1939 г.) и две с Лилиенталем (тренировочный турнир 1939 г. и X чемпионат СССР), где я, играя черными эту же систему, без труда уравнивал игру.

10.	Cc1—b2	. . .

Нельзя, разумеется, 10. de de 11. К : e5 из-за 11... Фa5 12. Фd4 Cc5 и т. д.

10.	. . .	Kf8—g6
11.	h2—h3	Cc8—d7
12.	Фd1—c2	Ce7—f8
13.	Лa1—d1	Фd8—a5

Задача черных в этом варианте — заставить белых выяснить свои намерения в центре, после чего уже

можно подготовлять контратаку и на ферзевом и на королевском флангах. При случае угрожает и переброска ферзя на королевский фланг —на поле h5, с хорошей фигурной атакой.

14. d4—d5 c6—c5
15. Kf3—d2 Фa5—d8

Обе стороны переносят центр тя жести борьбы на королевский фланг.

16. Кc3—e2 . . .

Плохо сразу 16. f4 из-за 16. . . .ef 17. gf Kh4 с сильным ослаблением позиции белого короля, так как нельзя 18. Ch1 из-за 18. . . .C : h3.

16. . . . Kf6—h5
17. Фc2—d3 Фd8—g5

Небольшая ловушка. Если 18. Cc1, то 18. . .C : h3! 19. C : h3 Kf4 с выигрышем пешки.

18. Крg1—h2 a7—a6

Невыгодно для черных играть f7—f5, после чего белые захватывают конем сильную позицию на e4.

19. Cb2—c1 Фg5—e7
20. Лd1—e1 b7—b5
21. f2—f4 e5 : f4
22. g3 : f4 . . .

Плохо, конечно, 22. К : f4 из-за 22. . . .Ke5, блокируя пешки белых.

22. . . . Kg6—h4?

Черные по инерции делают этот активный ранее ход, после чего инициатива переходит к белым. Лучше было сразу 22. . . .Лb8, после чего белым трудно усилить свое положение. Например: нельзя играть 23. Kf3 из-за 23. . . .Ф : e4 или 23. Kg3 из-за 23. . . .К : f4. Если 23. Фf3, то 23. . . .Фh4 и не видно, как белым играть дальше, тем более, что угрожает ход f7—f5, разбивающий пешечную цепь белых.

23. Cg2—h1 Лa8—b8

И сейчас еще лучше было вернуться конем на g6 с теми же идеями, так как белым невыгодно играть 24. e5 из-за 24. . . .de 25. d6 Ф : d6 26. Ф : d6 C : d6 27. C : a3 Л : a8, и у черных более чем достаточная компенсация за качество.

24. Ke2—g3! . . .

Этот естественный ход упрощает позицию в пользу белых, так как теперь было бы плохо 24. . . .Kf6 из-за 25. e5.

24. . . . Kh5 : g3
25. Фd3 : g3 Kh4—g6
26. Cc1—b2 . . .

Ничего не давало напрашивающееся с виду продолжение 26. f5 Ke5 27. f6 из-за 27. . . .Фd8 28. fg (иначе 28. . . .g6) C : g7 29. Лg1 Kg6 с явным преимуществом у черных.

26. . . . Фe7—h4
27. Фg3—f3? . . .

Белые напрасно уклоняются от упрощения игры и этим дают возможность черным получить преимущество. Проще всего было 28. Ф : h4 К : h4 29. f5, что после 29. . .g5 приводило к позиции с обоюдными шансами.

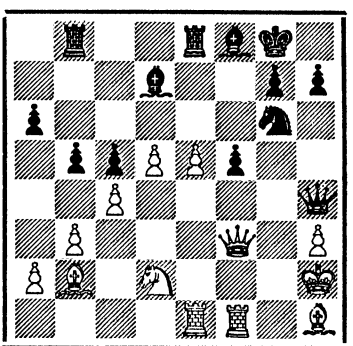
27. . . . f7—f5!

Этот энергичный контрудар сразу меняет ситуацию.

28. e4—e5? . . .

Белые недооценивают комбинационные возможности позиции. Лучше было 28. Фg3, переходя к защите.

28. . . . d6 : e5
29. f4 : e5 . . .



29. . . . Kg6 : e5?!

Погоня за красотой! Простым ходом 29. . . .Cd6! черные без труда выигрывали пешку при лучшей позиции, а следовательно и партию.

30. Cb2 : e5 . . .

К более сложной борьбе вело 30. Л : e5 Cd6 31. Фe3, и черным невыгодно продолжать атаку путем 31. . . .Лe7 32. Kf3 f4! 33. Фf2! Ф : h3+ 34. Крg1 C : e5 35. К : e5, и белые добиваются преимущества. Однако у черных находится более энергичное продолжение: 31. . . .bc и если 32. К : c4, то 32. . . .Ф : c4!! 33. bc Л : b2+ 34. Крg1 C : e5, и черные выигрывают. Если же после 31. . . .bc белые играют 32. Крg1, избавляясь от связки, то 32. . . .cb 33. ab (33. Л : e8+ Л : e8 34. Ф : b3 Лe2) f4! 34. Л : f4 (или 34. Л : e8+ Л : e8 35. Фc3 Ce5 36. Фc2 C : h3) Л : e5 35. C : e5 Фg5+, и черные должны выиграть.

Мастер В. Н. Панов разделил в XI первенстве СССР XI—XII места

30. . . . Ле8 : е5
31. Ле1 : е5 Сf3—d6
32. Фf3—e3 Лb8—e8

Этот лишний темп (по сравнению с 30. Л : е5 Сd6 31. Ле7) решает партию.

33. Кd2—f3 Фh4—e4
34. Лf1—e1 . . .

Угрожало 34. . . .Ф : e3. Теперь же после 34. . . .С : e5+ 35. К : e5 черные не могут брать Л : e5, так как ферзь находится под ударом слона h1. На это и рассчитывали белые, делая свой 30-й ход. Однако у черных в запасе есть более сильное продолжение.

34. . . . Ле8 : e5!

Ведет к победе, так как после 35. К : e5 С : e5+ 36. Крg1 Ф : e3+ 37. Л : e3 Cd4 38. Крf2 черные, играя 38. . . f4, выигрывают фигуру.

35. Фe3 : e4 Ле5 : e4+
36. Крh2—g1 b5 : c4
37. b3 : c4 Ле4 : e1+

Можно было и 37. . . .Л : c4 38. Ке5 С : e5 39. Л : e5 Крf8 40. d6 Лd4, но продолжение в тексте проще, так как белые не могут бороться против двух проходных пешек на королевском фланге, поддержанных парой слонов.

38. Кf3 : e1 g7—g5
39. Крg1—f2 Крg8—g7
40. Ке1—d3 h7—h5
41. h3—h4! Крg7—g6

Плохо 41. . . .gh или g5—g4 из-за 42. Кре3 с последующим Кf4.

42. Крf2—f3 f5—f4
43. h4 : g5 Крg6 : g5
44. Кd3—f2 Cd7—g4+
45. Крf3—e4 . . .

После 45. К : g4 hg+ 46. Кре4 f3 или 45. Крg2 f3+ белые по существу играли бы без слона.

45. . . Cg4—e2
46. Кf2—d3 Крg5—g4
47. Кd3—e5+ Cd6 : e5
48. Кре4 : e5 Ce2 : c4
49. d5—d6 Cc4—b5
50. Лh1—b7 a6—a5
51. Лb7—a6 . . .

После 51. Сс8+ Крg3 52. d7 С : d7 53. С : d7 f3 одна из пешек проходит в ферзи.

51. . . . Cb5—d7
52. Са6—c4 f4—f3!

Лучший ход. Плохо было 52. . . .Крg3 из-за 53. Се6 Се8 54. Сf7 Са4 55. Сb3 и т. д. Теперь же на 53. Се6+ последует 53. . . .С : e6 54. Кр : e6 f2 55. d7 f1Ф 56. d8Ф Фf5+ с неизбежным разменом ферзей и маршем второй пешки.

53. Сдался.

№ 349. СИЦИЛИАНСКАЯ

И. Л. Рабинович — В. В. Рагозин

Примечания И. Л. Рабиновича

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd
4. Кf3 : d4 Кg8—f6
5. Кb1—c3 d7—d6

Если 5. . .d5?, то 6. ed К : d5 7. Сb5+ Cd7 8. К : d5 с образованием у черных слабой изолированной пешки d5.

6. g2—g3 . . .

Обычно в этом варианте слон развивается на e2, а затем (после f2—f4) переходит на f3. Ходом 6. g3 белые подготовляют другую систему развития, связанную с фианкеттированием слонов на g2 и b2.

6. . . . Cf8—e7

Черные не препятствуют осуществлению указанного выше плана. В данной позиции заслуживал однако внимания ход 6. . . d5, так как теперь после 7. ed К : d5 8. Сb5+ Cd7 9. К : d5 ed продвижение белой пешки на g3 оказалось бы неуместным. После 6. . . d5 черные и при других ответах сохранили бы хорошую игру, например: 7. Cg2 de 8. К : e4 e5 или 7. e5 Кfd7 8. f4 Кc6.

7.	Сf1—g2	a7—a6
8.	0—0	Фd8—c7
9.	Фd1—d2	. . .

Подготовляя следующий ход.

9.	. . .	Кb8—d7
10.	b2—b3	Ла8—b8
11.	Сc1—b2	b7—b5
12.	a2—a3	0—0
13.	f2—f4	Лf8—d8
14.	h2—h3	Сc8—b7
15.	Ла1—e1	Лb8—c8
16.	Крg1—h2	Кd7—f8

Начало ошибочного плана. Следовало играть 16... Фb8, затем Лc7 и Лdc8, выжидая выяснения замыслов противника.

17.	Лf1—f2	d6—d5
18.	c4—e5	Кf6—c8
19.	Кc3—d1	Сe7—c5
20.	Cb2—c3!	. . .

Стремясь к размену чернопольных слонов. Пешка a3 неуязвима ввиду Са5.

20.	. . .	Лd8—d7
21.	Сc3—b4	Фc7—b6?

После размена чернопольных слонов окончательно укрепляется сильная позиция белого коня на d4. Лучше было 21... С:d4 22. Ф:d4 a5 23. Сc3 Сc6 и затем Фa7.

22.	Cb4 : c5	Фb6 : c5
23.	b3—b4!	. . .

Этот ход не был по достоинству оценен черными. Теперь белые добиваются серьезного позиционного преимущества, так как им удается занять своими конями сильные позиции на c5 и d4. Правда, и черный конь переводится на c4, однако это не является полноценной компенсацией.

23.	. . .	Фc5—c7
24.	Кd4—b3	. . .

Сильнее, чем 24. Кb2, на что могло бы последовать 24...Фc3 25. Ф:c3 Л:c3 26. Лf3 Лdc7 и затем Кd7.

24.	. . .	Лd7—e7
25.	Кd1—b2	. . .

Если теперь 25... Фc3, то 26. Кd3 Ф:d2 27. Л:d2 Лc3 28. Кdc5 Лc7 (подготовляя Кd7) 29. Лde2 Кd7 30. Лd3, и белые вынуждают выгодный для них размен, так как 30... Лc4? привело бы после 31. К:b7 Л:b7 32. Ка5 к потере черными качества.

25.	. . .	Кf8—d7
26.	Кb2—d3	Кd7—b6
27.	Кd3—c5	Кb6—c4
28.	Фd2—c1	Фc7—b6
29.	Лe1—d1	Лc8—d8

Мастер И. Л. Рабинович в XI первенстве СССР разделил XI—XII места

30.	Кb3—d4	Cb7—c8
31.	Лf2—e2	. . .

Теперь белые устанавливают свои фигуры в наивыгоднейшие позиции для подготовки прорыва g3—g4 и f4—f5.

31.	. . .	h7—h6
32.	Лd1—d3	a6—a5

Этот ход создает новую слабость в позиции черных, так как теперь пешка *b* будет нуждаться в постоянной защите. Однако иначе черным не развить контр-игры: плохо, например, 32... f6, так как это привело бы к оживлению игры на королевском фланге, куда белые легко могли бы перебросить все свои фигуры.

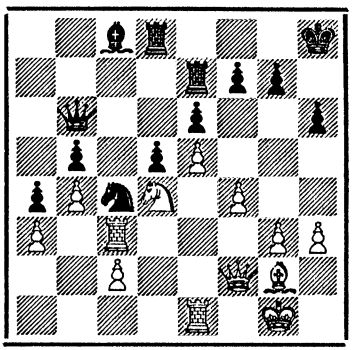
33.	Фc1—e1	Кe8—c7
34.	Кc5—b3!	. . .

С целью выяснить позицию на ферзевом фланге. Если теперь 34... ab, то 35. ab, избавляясь от единственной своей слабой пешки на a3; если же 34... К:a3?, то 35. К:a5 с угрозой Кc6.

34.	. . .	a5—a4
35.	Кb3—c5	Кc7—a6
36.	Кc5 : a6	Фb6 : a6
37.	Лd3—c3	. . .

Здесь решительнее было 37. g4!, угрожая 38. Фh4 с последующим g4—g5.

37. . .	Фa6—b6
38. Фe1—f2	Крg8—h8
39. Крh2—g1	Лd8—f8
40. Лe2—e1	Лf8—d8



В этой позиции партия была отложена. Белые записали ход 41. Сf1, который еще более приковывает коня c4 к месту, ввиду чего черные лишаются возможности начать активные операции. Если, например, на 41. Сf1 черные ответят 41... f6, то 42. ef! gf 43. Лf3 Лf8 44. g4! (имея в виду 45. c3 К:a3 46. Фh4 с сильной атакой) e5 45. fe К:e5 46. Лf4 с решающим преимуществом.

41. Cg2—f1!	Крh8—g8

Попытка спастись бегством. Однако теперь белые выигрывают еще несколько темпов для усиления атаки на королевском фланге. По-прежнему не проходит также подготовка прорыва в центре: если, например, 41... Cb7 42. g4! f6 43. ef gf 44. Лf3 e5?, то 45. fe fe 46 Лf6! с решающей атакой, так как на 46...Кd6 последует 47. Фe3!, а 46... Фa7 проигрывает ввиду 47. Л:h6+ Крg8 48. Фf6! Ф:d4+ 49. Крh1.

42. g3—g4	Крg8—f8
43. h3—h4	Крf8—e8
44. h4—h5	Крe8—d7
45. Кd4—f3	. . .

Белые предлагают размен ферзей так как после 45...Ф:f2+ 46. Кр:f2 с последующим возвращением коня на d4 решающую силу приобрела бы угроза прорыва на королевском фланге путем g4—g5.

45. . . .	Фb6—c6

И после этого хода белые вынуждают размен ферзей, если же 45... Фb7?, то 46. Фc5 с угрозой 47. Кd4. а на 45...Фc7 сильно 46. Фd4! с последующим f4—f5.

46. Фf2—a7+!	. . .

Если теперь 46... Крe8, то 47 Кd4!, вынуждая 47... Фb7; еще хуже 46... Cb7 ввиду 47. Кd4 Фa6 48. Фc5! Сc6! 49. С:c4 dc (49... bc 50. b5) 50. К:c6 Ф:c6 51. Лd1+ и выигрывают.

46. . . .	Фc6—c7
47. Фa7:c7+	Крd7:c7
48. Лe1—d1	Лe7—d7
49. Кf3—d4	Крc7—b6
50. Крg1—f2	Лd7—c7
51. Cf1:c4!	. . .

Этим разменом белые окончательно закрепляют за собой достигнутое преимущество. Если теперь 51... Л:c4, то 52. Л:c4 dc 53. c3 с последующим наступлением на королевском фланге. Если же 51... bc, то 52. Крe3, затем Ke2 и Крd4.

51. . . .	d5:c4
52. Лc3—g3	. . .

Угрожая 53. g5 и не опасаясь ответа 52...c3 ввиду 53. Лdd3! Лcd7 (или 53... Лc4 54. Ke2) 54. Крe3 и Лg3—g1—d1, после чего пешка c3 должна погибнуть.

52. . . .	f7—f6
53. Лg3—e3	. . .

Беря под обстрел пешку e6.

53. . . .	Лc7—f7
54. Крf2—g3	Лd8—d5
55. c2—c3	f6—f5

Черные сознают неудовлетворительность своего положения и потому стремятся вызвать осложнения, не останавливаясь для этой цели в дальнейшем даже перед жертвой качества.

56. Лd1—g1	f5:g4
57. Крg3:g4	Лd5—d8
58. Крg4—f3	Cc8—b7+
59. Крf3—e2	Лd8:d4

Лучший шанс. Плохо 59... Cd5 ввиду 60. f5! ef 61. Лg6+.

60. c3:d4	Лf7:f4
61. Лg1:g7	Лf4:d4
62. Лg7—g6	Cb7—d5
63. Лg6:h6	Лd4—h4
64. Лh6—h8	Cd5—e4
65. Лe3—g3	. . .

Приводило к цели также продолжение 65. h6 Крc6 66. h7! Л:h7 67. Л:h7 С:h7 68. Лg3, затем Лg7 и Крe2—d2—c3. В этом варианте

белые отдают пешку e5 взамен пешки b5 или же проникают королем в лагерь противника.

65. . . . Крb6—c6

При других ходах выигрыш достигается проще, так как белые угрожают Лg7 и затем h5—h6—h7 или же Лg7 с последующим Лd8. Если, например, 65... Лh2+ 66. Крe3 Сf5, то 67. Лd8! Крc7 (67...Л:h5 68. Лg7, угрожая Лd6×) 68. Лd6 Л:h5 (или 68... c3 69. Лg7+ Крc8 70. Лc6+) 69. Лg7+ Крc8 70. Лc6+ Крb8 (если 70... Крd8, то 71. Лa6 Лh3+ 72. Крf4 Лh4+ 73. Крg3 Лh3+ 74. Крg2) 71. Крd4, направляясь королем к полю b6.

66. Лh8—d8!	Крc6—c7
67. Лd8—d6	Сe4—d5
68. Лg3—g7+	Крc7—c8
69. Лd6—d7	. . .

Здесь и в дальнейшем опускаем повторения ходов, вызванные исключительно недостатком времени для обдумывания.

69. . . .	Лh4:h5
70. Лd7—f7!	Лh5—h8
71. Крe2—e3	Крc8—b8
72. Крe3—d4	Лh8—c8
73. Лg7—g3	Cd5—b7
74. Лf7—d7	Cb7—d5
75. Лd7—g7	Лc8—c6

Угрожало Лg8 с последующим разменом ладей и Крd4—c5.

76. Крd4—c3	Крb8—a8
77. Лg7—d7	Лc6—c8
78. Лg3—g7	Крa8—b8
79. Лd7—d6	Лc8—h8
80. Лd6—b6+	Крb8—c8
81. Лg7—g3	. . .

Здесь быстрее выигрывало 81. Крd4! Лd8 (если 81... Лh4+ 82. Крc5 c3, то 83. Крd6 с неизбежным матом) 82. Л:b5! Cc6+ 83. Кр:c4 C:b5+ 84. Кр:b5 с выигрышем пешки a4, так как плохо 84... Лd5+ ввиду 85. Крc6! Лd8 86. Лe7.

81. . . .	Лh8—h1
82. Лb6:b5	Лh1—b1
83. Лg3—e3	Лb1—a1
84. Крc3—b2	Лa1—d1
85. Лb5—a5	Лd1—d2+
86. Крb2—c1	Лd2—g2
87. Лa5:a4	Крc8—b7
88. Лa4—a5	Крb7—b6
89. Лa5—c5	Лg2—h2
90. Крc1—b1	Лh2—g2
91. a3—a4	Лg2—h2
92. Крb1—c1	Лh2—g2

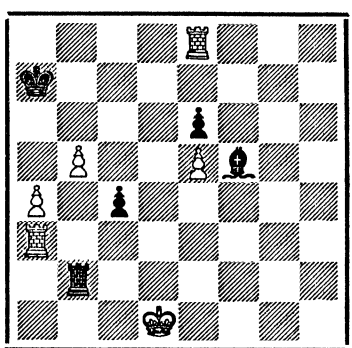
Не 92... Лa2, ввиду 93. Л:d5! ed 94. e6.

93. Лc5—b5+?	. . .

Утомленные продолжительной борьбой белые не решаются здесь на напрашивающееся продолжение 93. Л:d5! ed 94. e6 Лg8 95. e7 Лe8 96. Лe6+ Крc7 97. a5! Крd7 98. Лe1 Крc6 99. a6 Крb6 100. Лe6+ и затягивают партию еще на лишних 10—15 ходов.

93. . . .	Крb6—c6

Далее последовало: 94. Крd1 Лh2 95. Лc5+ Крb6 96. Крe1 Лg2 97. Лa3 Лg1+ 98. Крf2 Лg2+ 99. Крf1 Лb2 100. Лb5+ Крa6 101. Крe1 Ce4 102. Крd1 Cd3 103. Лb8 Крa7 104. Лe8 Cf5 105. b5.



В этой позиции партия была отложена в третий раз. Дальнейшее сопротивление бесполезно, так как на 105... Крb6 последует 106. Лc3! Cd3 (или 106... Лc2 107. a5+ Кр:b5 108. a6) 107. a5+ Крb7 108. Лc5. Если же 105... Лc2, то 106. Л:e6! c3 107. Лd6. Наконец, на 105... Крb7 последовало бы 106. a5 Л:b5 107. a6+ Крa7 108. Лe7+ Крa8 109. a7.

Партия закончилась следующим образом: 105... Лb1+ 106. Крd2 Крb6 107. Лc8 Лb2+ 108. Крc3 Лe2 109. Лc6+Крb7 110. a5 Л:e5 111. a6+ Крa8 112. b6 Лe3+ 113. Крb4. Сдался.

Мастер И. А. Кан разделил в XI первенстве СССР XIII—XIV места

№ 350. СИЦИЛИАНСКАЯ

Г. Я. Левенфиш — И. А. Кан

Примечания И. А. Кана

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K : d4 g6 6. f3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Fd2 Kc6

9. Kd4—b3 . . .

Здесь очень сильным считается 9. 0—0—0 с последующим пешечным штурмом королевского фланга черных. Ходом в тексте белые препятствуют прорыву d6—d5 и сами подготовляют маневр Kd5 с последующим c2—c4.

9. . . . a7—a5

Ход, содержащий прямую угрозу a5—a4—a3 и создающий серьезную помеху проведению плана белых.

10. Cf1—b5 . . .

Не лучшее продолжение, правильно здесь 10. a4.

10. . . . Cc8—d7
11. Ce3—h6? . . .

А это уже ошибка, приводящая белых к тяжелой позиции. Следовало играть 11. 0—0.

11. . . . Cg7 : h6
12. Fd2 : h6 a5—a4

Тактическая возможность, незамеченная белыми. Теперь черные надолго захватывают инициативу и добиваются позиционного перевеса.

13. Kb3—c1 . . .

Нельзя, конечно, 13. K : a4 или 13. C : a4 из-за 13...Kb4!, и белым не избежать материальных потерь ввиду двойного удара на c2 и b5 (a4).

13. . . . a4—a3
14. b2—b3 Fd8—a5
15. Fh6—d2 Jf8—c8
16. Kc1—e2 Kc6—b4
17. Cb5 : d7 Kf6 : d7
18. 0—0 Jc8—c5
19. f3—f4! . . .

Единственная возможность защиты, связанная также с некоторой активизацией белых фигур после f4—f5.

19. . . . Ja8—c8
20. Jf1—f3 Kd7—f6
21. f4—f5 Kb4—c6
22. f5 : g6 f7 : g6

После 22...hg 23. Jh3 черным пришлось бы противопоставить ладью на h5 и тем самым ослабить давление по линии c.

23. Ja1—f1 Kc6—e5
24. Jf3—h3 Ke5—g4
25. Fd2—d4 e7—e5

26. Fd4—d2 . . .

Проигрывало 26. F : d6 J5c6 с последующим шахом ферзем или 26. Fd3 J : c3! 27. K : c3 Fb6+ 28. Kph1 Kf2+ 29. J : f2 F : f2 с убийственной угрозой Fe1+.

26. . . . Kf6 : e4

Вероятно, сильнейшее, так как черные получают за фигуру три пешки при сильной позиции.

27. Kc3 : e4 Fa5 : d2
28. Ke4 : d2 Jc5 : c2
29. Jh3—d3? . . .

Должно было привести к быстрому проигрышу. Лучше было 29. Jd1.

29. . . . e5—e4
30. Jd3 : d6 e4—e3
31. h2—h3 e3 : d2?

Черные сохраняли решающее преимущество после 31...Ke5!. После цейтнотной ошибки в тексте партия ничья.

32. h3 : g4 d2—d1F
33. Jf1 : d1 Jc2 : e2
34. Jd6—d8+ Jc8 : d8
35. Jd1 : d8+ Kpg8—f7
36. Jd8—d7+ Kpf7—f6
37. Jd7 : b7 Je2 : a2
38. Jb7—b5 Ja2—b2
39. g4—g5+ Kpf6—e6
40. Kpg1—h2 Kpe6—d6
41. b3—b4 Ничья.

№ 351. ИСПАНСКАЯ

М. М. Юдович — Г. Я. Левенфиш

Примечания М. М. Юдовича

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7

12. Kb1—d2	c5 : d4

Раньше здесь чаще играли 12...Kc6, однако, как доказал Раузер, в этом случае белые добиваются преимущества после 13. dc dc 14. Kf1, и у черных серьезно ослаблены пункты d5 и f5.

13. c3 : d4	Ka5—c6
14. d4—d5	. . .

Большой интерес представляет здесь тамбитное продолжение 14. a3. Пожертвованную пешку d4 белые легко отыграют, а положение ферзя черных на открытой линии *c* должно оказаться ненадежным.

14. . . .	Kc6—b4
15. Cc2—b1	a6—a5
16. a2—a3	Kb4—a6
17. b2—b4!?	. . .

Оригинальный план развития, предложенный мастером А. И. Рабиновичем. В ряде вариантов белые, жертвуя качество или пешку, получают опасную инициативу, центральным стратегическим моментом которой является стесненное положение черных фигур на ферзевом фланге и, в частности, неудачная позиция коня a6. Однако и у белых возникает постоянная слабость на b4, что резко сказывается на их дальнейших возможностях.

17. . . .	Cc8—d7

Плохо 17...Фc3 из-за 18. La2 с угрозой выиграть ферзя. Лучшей игры добиваются белые и после 17...ab 18. ab Фc3 19. Kb3 Ф : b4 20. Cd3.

18. Фd1—b3	Kf6—h5

В случае 18...ab 19. ab Kc5 белые, конечно, пожертвовали бы качество, так как после 20. bc Л : a1 21. c6, пешка *c* чрезвычайно сильна, а пешка b5 теряется.

19. La1—a2	. . .

Вторжению коня на f4 белые не могут препятствовать, так как в случае 19. Kf1 черные, продолжая Фc4, добиваются выгодного для себя упрощения игры.

Мастер М. М. Юдович разделил в XI первенстве СССР XIII—XIV места

19. . . .	Kh5—f4
20. La2—c2	Фc7—d8
21. Kd2—f1	Kpg8—h8?

Переломный момент напряженной борьбы. Черные хотят провести прорыв f7—f5, что в данной позиции является неосуществимым. Очень сомнительно было сразу 21...f5 22. C : f4 ef 23. e5, или 22...fe 23. K:e5! Л : f4 24. Kc6 с последующим Лce2. В духе позиции было бы 21...g5, так как вторжение коня на f5 белым трудно осуществить из-за того, что пешка d5 может оказаться очень слабой.

22. Cc1 : f4	e5 : f4
23. Лc2—e2	La8—c8

Слабо, конечно, 23...f6 24. Kd4.

24. e4—e5	a5 : b4
25. Фb3—d3!	. . .

Вынуждая ослабление позиции черного короля. После 25. e6 fe 26. de Ce8 27. ab Лc4 контршансы черных на ферзевом фланге были бы очень серьезны.

25. . . .	g7—g6
26. Фd3—d4!	. . .

Второй и также неприятный для черных удар. Ферзь грозит в двух направлениях, атакуя черного короля и, при случае вторгаясь на h7,

нападая на коня a6 с сильным давлением по 7-й горизонтали.

26. . . . Лc8—c4

Менее форсированно развивалась атака белых после 26...Крg8, на что могло последовать 27. Ф:f4 Лc4 28. Фg3 ba 29. ed, с большими осложнениями, правда, небезвыгодными для белых. Хуже естественное 26...de 27. К:e5 Cf6 28. Ф:f4 Крg7 29. Кg3 и от угроз Ке4, а при случае, и Кh5+, черным трудно защищаться.

27. e5:d6+ Ce7—f6

Плохо 27...Л:d4 28. de, затем efФ+ и К:d4 с материальным перевесом у белых.

28. Фd4—a7 Фd8—c8

После 28...Кb8 конь окончательно вышел бы из игры, а на 28...Кc5 последовало бы 29. ab. Вероятно, лучше всего было 28...Cc8.

29. Кf3—e5 f4—f3

Черные изобретательно защищаются. Плохо было 29...С:e5 30. Л:e5 ba 31. Ле7 Кc5 32. Ф:a3 с рядом опасных угроз.

30. g2:f3 . . .

Ничего не дает 30. К:d7 fe 31. К:f8 efФ+ 32. Кр:f1 Лc1.

30. . . . Cf6:e5
31. Ле2:e5 b4:a3
32. Ле5—e7 Ка6—c5

Проигрывает 32...С:h3 33. Л:f7.

33. Фa7:a3 Крh8—g8
34. Кf1—e3 Лc4—a4
35. Фa3—b2 Фc8—b8

Вынуждено, в связи с угрозой Лc1.

36. Фb2—e5 Cd7:h3

В этом смысл 29-го хода черных f3. Слон d7 получает перспективы и выполняет важные защитительные функции.

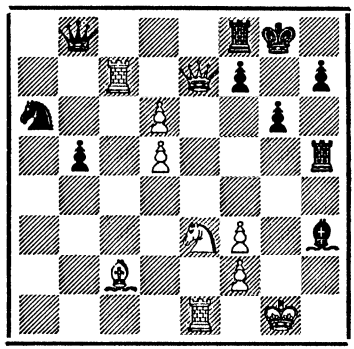
37. Ле7—c7 Кc5—a6
38. Лc7—e7 Ка6—c5
39. Ле7—c7 Кc5—a6
40. Cb1—c2 Лa4—h4

Плохо и все другое, например, 40...Лa2 41. Cf5 gf 42. Крh1 К:c7 43. Лg1+ Cg4 44. К:f5 с неизбежным матом.

41. Фe5—e7! . . .

Выигрывающий ход: атакуя ладью, белые выигрывают решающие темпы для атаки.

41. . . . Лh4—h5



Затянуть игру, но не спасти партию, можно было только посредством 41...Фd8. Отступление ладьей на b4 или d4 проигрывало из-за 42. Cf5!! Например: 42...gf 43. Фg5+ Крh8 44. Фf6+ Крg8 45. Крh2 К:c7 46. Лg1+ Cg4 47. К:f5 и т. д., или 42...С:f5 43. К:f5 gf 44. Фg5+ Крh8 45. Фf6+ Крg8 46. Лce7 с неотразимой угрозой Крh1. Если 46...Фb6, то 47. Л:f7. На 41...Лf4 решало вторжение ладьи по линии *a*. 42. Лa1 К:c7 43. dc Фc8 44. d6. Проходные пешки белых неудержимы. Красиво проигрывает 44...Ле8 45. Cf5!! Л:f5 (или 45...С:f5 46. К:f5 Л:f5 47. d7 и т. д.) 46. d7 Лg5+ 47. Кg4! После 41...Лf4 42. Лa1 не спасает черных и 42...Ле8 43. Л:a6! Л:e7 44. de, и у черных нет удовлетворительной защиты. После 41...Фd8 42. Лa1 Ф:e7 (в случае 42...К:c7 решает 43. Ф:d8, 44. dc, и белые образуют две проходные связанные пешки) 43. Л:e7 Кc5 44. Лaa7 с сильнейшим позиционным давлением у белых, достаточным для победы. Возможно продолжение 44...b4 45. Лec7 b3 46. Л:c5 bc 47. Л:c2 и т. д.

42. Ке3—g4! Ch3:g4
43. f3:g4 Лh5—h3

Или 43...Л:d5 44. Cb3 Л:d6 45. С:f7+ с разгромом. Если же 44...Кb4, то 45. Ле4 и т. д.

44. Лc7—b7 Фb8—d8
45. d6—d7 . . .

Это последовало бы и на 44...Фc8, и если 45...Ф:b7, то 46. d8Ф!

45. . . . Фd8—a8
46. Фe7—e8 Фa8:b7
47. d7—d8Ф Лf3:e8
48. Ле1:e8+ Крg8—g7
49. g4—g5 Сдался.

№ 352. ИСПАНСКАЯ

И. Б. Погребысский Г. Я. Левенфиш

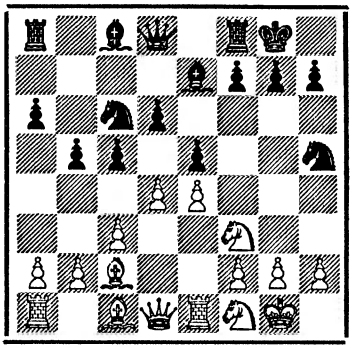
Примечания И. Б. Погребысского

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0

9. d2—d3	Кс6—**a5**
10. Cb3—c2	**c7—c5**
11. Kb1—d2	Ка5—**c6**
12. Kd2—f1	Kf6—h5

Спорный маневр. Обычно черные подготовляют d5 путем Фс7, Cd7 или Се6, Лс8 и т. д. Идея хода в тексте сразу захватить пункт f4, пользуясь медлительностью белых в центре. Попутно поставлена небольшая ловушка: если 13. К : e5, то 13... К : e5 14. Ф : h5 Cg4, и ферзь пойман.

13. d3—d4! . . .



Естественный контрудар в центре. Угроза К : e5 заставляет черных либо играть Kf4, после чего белые могут выиграть пешку: 13... Kf4 14. de de 15. Ф : d8 Л : d8 16. К : e5 Kh3+ 17. gh К : e5, либо, как в партии, потерять темп с ослаблением королевского фланга, либо возвратиться конем на f6, что равносильно опровержению, предпринятого маневра. На 13... Cg4 белые получают преимущество, играя 14. h3.

13. . . .	g7—g6
14. Cc1—h6	Лf8—e8
15. d4 : c5	d6 : c5
16. Kf1—e3	. . .

Теперь белые захватывают пункт d5, что обеспечивает им преимущество. Размен ферзей только усилил бы их позицию.

16. . . .	Ce7 - f8
17. Ch6 : f8	Лe8 : f8?

Просчет. Теперь белые выигрывают пешку. Следовало брать слона

Мастер И. Б. Погребысский разделил в XI первенстве СССР XV—XVI места

королем.

18. Фd1—d5!	Фd8 : d5

Вынуждено. После потери пешки сохранение ферзей не давало черным контршансов, поскольку их королевский фланг ослаблен.

19. e4 : d5	Кс6—e7

Лучше было Kd8 или Ка5. Теперь события развиваются быстрым темпом.

20. d5—d6!	Ке7—c6

К безнадежной позиции вело и 20...Kf5 21. К : f5 С : f5 22. С : f5 gf 23. Л : e5 и т. д.

21. Cc2—e4	Cc8—b7
22. Ce4 : c6	Cb7 : c6
23. Kf3 : e5	Ла8—c8

Если 23... Cb7, то 24. Kd7, выигрывая вторую пешку.

24. d6—d7	Лc8—c7
25. Ke5 : c6	Лc7 : c6
26. Ke3—d5	. . .

Теперь на 26... Лd6 следует 27. Ke7+ Крg7 28. Лad1 Л : d1 29. Л:d1 Лd8 30. Кc6.

26. . . .	Крg8—g7
27. g2—g4	Лc6—d6

Если 27... Kf6, то 28. К : f6 Кр:f6 29. Лe8 или 28... Л : f6 Лad1.

28. Лa1—d1	Лf8—d8
29. g4 : h5	Сдался.

Чемпион Ленинграда мастер А. К. Толуш разделил в XI первенстве СССР XV—XVI места

№ 353. ДЕБЮТ КОРОЛЕВСКОГО КОНЯ

Г. Я. Левенфиш — А. К. Толуш

Примечания А. К. Толуша

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6

4. c2—c3	Cc8—g4
5. d2—d4	. . .

Заманчиво выглядит 5. Фb3, но на это могло последовать 5... Фd7 6. Kg5 Kh6 7. К : f7 К : f7 8. С : f7+ Ф : f7 9. Ф : b7 Крd7! 10. Ф : a8 Фc4 11. f3 С : f3! 12. gf Kd4 13. cd Ф : c1+ и т. д. с лучшей игрой у черных, а если 13. d3, то 13... Ф:d3 14. cd Ce7!, и черные выигрывают, как случилось в одной из партий Алехина.

5. . . .	Фd8—e7

Нехорошо 5... Фd7 из-за 6. Cb5 a6 7. Ca4 b5 8. Cc2 Kf6 9. Ce3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. 0—0 Лfe8 12. d5 Ka5 13. c4! с преимуществом у белых, но и продолжение в тексте не дает черным равенства.

6. Cc1—e3	Kg8—f6

Плохо, конечно, здесь выигрывать пешку e4, так как превосходство белых в развитии должно быстро сказаться.

7. Фd1—b3	Kc6—d8

Единственная защита, поскольку 7... 0—0—0 слишком опасно после 8. d5 Ka5 9. Фa4 К : c4 10. Ф : c4 с сильной атакой у белых на ферзевом фланге.

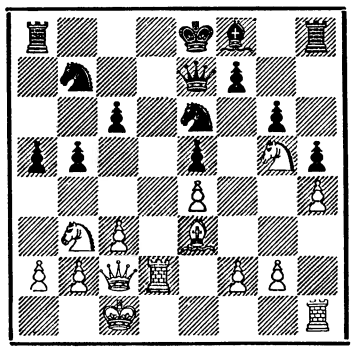
8. Kb1—d2	g7—g6
9. d4 : e5	d6 : e5
10. Фb3—b5+	Kf6—d7
11. h2—h3	Cg4—e6
12. 0—0—0	. . .

Теперь стало ясно, что дебют черных не оправдал себя, и они стоят плохо. Нельзя даже закончить развитие нормальным путем, например: 12... Cg7 13. С : e6 Ф : e6 14. Kc4 c6 (вынужденно; если 14... 0—0, то не 15. Л : d7 c6, а 15. Kg5!) 15. Фb4 и т. д. Учитывая всю безрадостность своего положения, черные задумывают план авантюрной атаки, защита от которой однако требует известной точности.

12. . . .	c7—c6
13. Фb5—b3	b7—b5
14. Cc4 : e6	Kd8 : e6
15. h3—h4	h7—h5

Может быть, правильно было бы 15... Cg7 16. h5 0—0 17. hg hg 18. Лh3 Лfd8 и т. д.

16. Kf3—g5	Kd7—c5
17. Фb3—c2	a7—a5
18. Kd2—b3	Kc5—b7
19. Лd1—d2?	. . .



Грубая ошибка, передающая инициативу черным. Следовало играть 19. Крb1 a4 20. Kc1 с хорошей игрой.

19. . . .	a5—a4
20. Kb3—a1	Ke6—c5
21. f2—f4	f7—f6
22. Kg5—h3	Cf8—h6
23. Лh1—e1	0—0
24. f4—f5	. . .

Белые стремятся к осложнениям, так как после 24. fe С : e3 25. Л : e3 Ф : e5 они не имели бы никакой контр-игры.

24. . . . Ch6 : e3
25. Le1 : e3 g6 : f5
26. e4 : f5 Fe7—f7
27. Le3—g3+ Kpg8—h7
28. Fc2—d1 Lf8—g8
29. Kh3—g5+ . . .

Попытка запутать игру, тогда как при спокойных продолжениях белые должны быстро погибнуть из-за многочисленных слабостей в их позиции. Продолжение в тексте требует от черных только несколько точных ходов. Поэтому может быть упорнее было 29. Lg6 L : g6 30. F : h5+ Kpg7 31. fg F : g6 32. Ff3 и т. д.

29. . . . f6 : g5

30. hg Kpg7 31. Ff3 e4 32. Ff4 Lge8 33. Kc2 Lad8 34. Kd4 Ld5 35. f6+ Kpg6 36. K : c6 Kd3+ 37. Ld : d3 ed 38. Kd4 Kc5 39. Kf3 d2+ 40. F : d2 L : d2 41. Kh4+ Kph7 42. g6+ F : g6 43. Сдался.

№ 354. СТАРОИНДИЙСКАЯ

В. В. Рагозин — А. Н. Чистяков

Примечания А. Н. Чистякова

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6
4. d2—d4 Cf8—g7
5. g2—g3 . . .

Недостатком этой системы развития является ее медлительность, благодаря чему черные успевают создать контрудар в центре. Солиднее всего система Земиша 5. f3 и т. д.

5. . . . 0—0

Заслуживало внимания продолжение 5... c5 6. Kge2 Cg4 7. Cg2 cd 8. F : d4 Kc6 9. Fd1 с хорошей игрой у черных, или 6. dc Fa5 7. Cd2 F : c5. Лучше всего белым на 5... c5 ответить 6. d5.

6. Cf1—g2 e7—e5

Теперь уже 6... c5 7. dc Fa5 8. cd! мало что обещает черным, поэтому лучше обычный план.

7. Kg1—e2 . . .

Поддерживая напряжение в центре, так как размен черным пока невыгоден. Не обещало ничего 7. de de 8. F : d8 L : d8 9. Cg5 c6 10. Kf3 h6 с достаточной защитой.

7. . . . Kb8—c6

Активнее, чем 7... Kbd7.

8. d4—d5 . . .

Вынуждено, так как на 8. 0—0 следует 8... ed 9. K : d4 K : e4 10. K : c6 K : c3 и т. д., по крайней мере с уравнением игры.

Мастер А. Н. Чистяков занял в XI первенстве СССР XVII место

8. . . . Kc6—d4
9. 0—0 . . .

Лучше всего. На 9. Ce3 в партии Фридштейн—Чистяков из чемпионата Москвы 1938 г. было продолжение: 9... Cg4 10. 0—0 K : e2+ 11. K : e2 Fd7 с хорошей игрой у черных. Белым, конечно, невыгодно играть 9. K : d4 ed 10. F : d4 K : e4!, равно как и 10. Ke2 Kg4 11. K : d4 Ff6 12. Kf3 Le8 и т. д.

9. . . . c7—c5

Можно было и 9... K : e2+ 10. K : e2 Kh5 с хорошей игрой у черных.

10. d5 : c6 b7 : c6

При других продолжениях пешка d6 у черных становится слишком слабой.

11. Ke2 : d4 e5 : d4
12. Kc3—e2 . . .

Невыгодно 12. F : d4 Kg4 13. Fd1 Ke5, и черные отыгрывают пешку. Теперь черные не могут играть c6—c5 ввиду 13. e5 с выигрышем фигуры, однако создавшаяся обоюдо-

острая позиция сулит им достаточное количество тактических шансов.

12. . . . Лf8—e8

К выгоде белых 12... Се6 13. К:d4 (13. b3 c5 14. e5? de 15. С:a8 Ф:a8 с прекрасной игрой за качество) С:c4 14. Лe1 ввиду слабости черных пешек.

13. Кe2:d4 Кf6:e4
14. Кd4:c6 Фd8—c7

Сильнее, чем 14... Фb6.

15. Фd1—d5 . . .

Нельзя здесь 15. С:e4 Л:e4 16. Фd5 Лe8 17. Кe7+ Ф:e7 18. Ф:a8 Сb7 19. Ф:a7 Фe4 20. f3 Сd4+, и черные выигрывают.

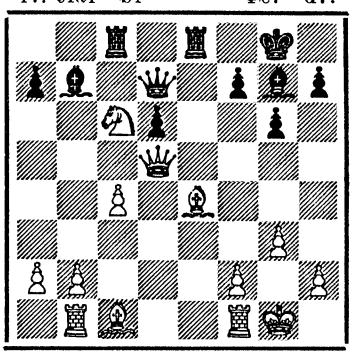
15. . . . Сc8—b7!

Плохо было 15... Cf5 ввиду 16. Кd4 (но не 16. g4 Кf6). Временная жертва фигуры форсированно приводит к равному эндшпилю и таким образом вся партия приобретает теоретический интерес.

16. Cg2:e4 Лa8—c8

Недостаточно 16... Л:e4 17. Ф:e4 С:c6 18. Фh4, и черные не могут создать достаточной атаки ввиду f2—f3 с закрытием диагонали h1—a8.

17. Лa1—b1 Фc7—d7!



Сильнее, чем сразу бить на c6. Уже со значительно большей силой прозит Л:e4, а также Л:c6 или С:c6.

18. Кc6—e7+ . . .

Если бы, предупреждая этот освобождающий шах, черные играли 17... Крh8, то последовало бы 18. Cf4.

18. . . . Лe8:e7
19. Фd5:b7 Фd7:b7
20. Ce4:b7 Лe7:b7

Теперь благодаря активному положению фитур черных, пешка отыгрывается, хотя белые еще пытаются осложнить игру.

21. Лf1—c1 h7—h5

Конечно, не 21... Л:c4 22. Лe8+ Cf8 23. Ch6 с матом. Возможно было здесь 21... f5 или 21... Ce5.

22. Лe1—e4 Лb7—b4
23. b2—b3 d6—d5
24. Cc1—d2 . . .

Немного сильнее 24. Ca3, но партия все равно должна закончиться вничью.

24. . . . Лb4:c4!

Итак, черные провели длинную разменную комбинацию, в результате которой отыграли пешку. Теперь ничейный исход борьбы становится уже ясным.

25. b3:c4 d5:e4
26. Лb1—c1 Cg7—d4
27. Крg1—f1 . . .

Но не 27. Cb4 e3!.

27. . . . f7—f5

Еще лучше было 27... Крg7 28. Кре2 Крf6. Ход в тексте ослабляет пешку g6.

28. Крf1—e2 Крg8—f7
29. Cd2—e3 Cd4:e3

Приводит почти форсированно к ничьей, так как черный король может занять удобную позицию.

30. Кре2:e3 Крf7—e6
31. Кре3—f4 Кре6—f6
32. h2—h4 Лc8—d8!

Спасающая контратака, которую черные, конечно, должны были иметь в виду, идя на весь этот вариант. Теперь на 33. Кре3 следует 33... Кре5, а 33. c5 Лd3 ведет к мату.

33. Лc1—c3 Лd8—d2
34. Крf4—e3 . . .

Если 34. f3, то 34... Лf2!, и белые в цугцванге.

34. . . . Лd2:a2
35. c4—c5 Крf6—e7
36. c5—c6 Кре7—d8
37. c6—c7+ Крd8—c8
38. Лc3—c6 . . .

Согласились на ничью. Ввиду слабости пешек королевского фланга черным нельзя использовать свою лишнюю пешку, но ничью они легко делают, играя Лa3+ и т. д., так как белые не могут отойти от пешки f2.

М. М. Ботвинник

П. А. Романовский

Примечания П. А. Романовского

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. d4 Сe7

5. g2—g3 . . .

Идея «каталонской стратегии» идентична замыслам, лежащим в основе дебюта Рети, а именно: осуществление атаки в центре посредством e2—e4. Однако преждевременное продвижение пешки белых на d4 позволяет черным разными путями препятствовать этой идее. Именно при «каталонском» порядке ходов черные получают те контршансы, которых у них совершенно нет в дебюте Рети. В каталонской партии черным не следует только играть c7—c6, так как это не препятствует, а содействует возможностям белых в центре.

5. . . . d5 : c4

Этот размен, который на вид, казалось бы, облегчает белым ход e2—e4, на самом деле дает возможность черным создать весьма неприятную для белых **контр-игру на** ферзевом фланге. Кроме хода в тексте здесь хорошо и b7—b6, или 0—0 с последующим b7—b6.

6. Фd1—a4+ . . .

На 6. e4 черные ответили бы, вероятно, 6. . . .c5.

6. . . . Кb8—d7
7. Фa4 : c4 a7—a6
8. Сc1—f4 Сe7—d6
9. Cf4—e5 . . .

Белые пытаются воспрепятствовать ходу b7—b5, но на это у них уходит слишком много времени. Черным невыгодно сейчас играть 9. . . .b5, ввиду 10. Фc6, но они получают зато возможность полностью закончить развитие.

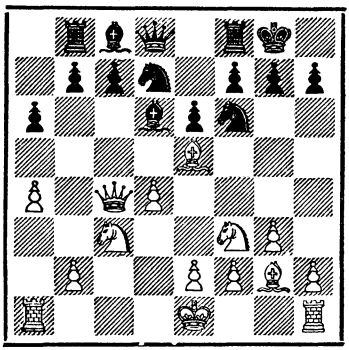
9. . . . Лa8—b8

Хороший ход, вызывающий ослабление ферзевого фланга белых и уводящий ладью с диагонали белого слона g2.

10. a2—a4 0—0

Черные сейчас и на следующем ходе могли получить полноценную позицию, осуществляя маневр Кd7—b6—d5. Они однако предпочитают пойти на более оригинальную и ответственную для обеих сторон игру.

11. Cf1—g2 . . .



11. . . . Кf6—g4

Как этот ход, так и позицию, которую он форсированно вызывает, я считаю вполне приемлемым для черных. Во всяком случае эта позиция обоюдоостра.

12. Се5 : d6 c7 : d6
13. d4—d5 . . .

Необходимо, иначе d6—d5.

13. . . . Кg4—e5
14. Кf3 : e5 Кd7 : e5
15. Фc4—d4 Фd8—e7
16. 0—0 Лf8—d8
17. Лf1—d1 Кe5—g6
18. d5 : e6 . . .

Также вынуждено — на этот раз ввиду угрозы e6—e5.

18. . . . f7 : e6
19. Лd1—d2 . . .

Этот, а особенно следующий, ходы белых неудачны. Сам Ботвинник впоследствии сообщил мне, что сдвоение ладей по линии *b* было ошибочным. И сейчас, и на следующем ходе следовало играть Лac1.

19. . . . Кg6—e5
20. Лa1—d1 Кe5—f7!
21. Фd4—e3 . . .

Вертикаль *d* бесполезна для белых, так как 21. Кe4 не усиливало их позиции. Пожалуй, лучше всего было и сейчас Лc1.

21. . . . Лd8—e8

Предупреждая Кd5.

22. a4—a5 Сc8—d7
23. b2—b3 Cd7—c6

Заслуженный мастер П. А. Романовский

Позиция черных превосходна.

24. Кс3—e4	Лb8—d8
25. Фe3—c3?	. . .

Поспешный ход, после которого белые попадают в полосу серьезных трудностей. Позиция белых однако уже весьма подозрительна, ибо малейшее ослабление давления в центре позволит центральным черным пешкам перейти в наступление. Заслуживало внимания 25. Cf3, чтобы затем посредством Ch5 либо ослабить королевский фланг, вызвав g7—g6, либо разменять коня — оплот всей игры черных в центре.

25. . . .	Лd8—c8!

Черные завладевают теперь единственной открытой вертикалью *c*, так как нельзя играть 26. К : d6 из-за 26. . . К : d6! 27. Л : d6 С : g2.

26. Фc3—b4	Сc6 : e4
27. Cg2 : e4	d6—d5

Может быть, еще сильнее было здесь спокойное 27. . . . Лc7 и далее Лec8, захватывая линию *c*.

28. Фb4 : e7	Лe8 : e7
29. Ce4—g2	Лc8—c3

У черных явно лучший эндшпиль. У белых слабы пешки ферзевого фланга, линия *c* в руках черных и, наконец, король черных с большей легкостью может быть переброшен к центру. Всему этому белые могут противопоставить только подрывной маневр e2—e4. Если бы вместо хода в тексте черные попытались бы его предупредить путем 29. . . Кd6, то все же можно 30. e4 К : e4 31. С : e4 de 32. Лd8+ Л : d8 33. Л : d8+ Крf7 34. Лd4 с вероятной ничьей.

30. e2—e4!	. . .

Только в энергичной контратаке может заключаться спасение белых. На 30. Лd3 последовало бы 31. . . Л : d3 (или 31. . . Лec7) 32. Л : d3 Лc7 и если 33. e4?, то 33. . . . Лc1+ 34. Cf1 Кe5 и выигрывают.

30. . . .	d5 : e4

Г. Я. Левенфиш указал здесь на интересную жертву пешки: 30. . . . Кd6 31. ed e5. Ничья черным обеспечена, и защита белых крайне затруднена. Могут ли черные выиграть — сказать трудно, шансы, конечно, только у них.

31. Cg2 : e4	Лc3 : b3?

После этой ошибки белые без особого труда упрощают игру, не неся при этом в конечном счете никакого материального ущерба. Играя 31. . . Кg5! 32. Cg2 Л : b3, черные оставались с лишней пешкой и сохраняли шансы на выигрыш.

32. Лd2—d7	Крg8—f8
33. Ce4 : h7	Лb3—b5
34. Ch7—e4	Крf8—e8

И сейчас лучше было Ke5, однако уже давно контрольные часы заставляли обоих противников торопиться.

35. Лd7—d2!	. . .

Теперь угроза Cg6 отражает атаку черных на пешку a5. Например: 35. . . . Л : a5, 36. Cg6 Лc7 37. Лd8+ (Крe7 38. С : f7 Кр : f7 39. Лd7+, выигрывая пешку b7. И все же надо было играть 35. . . Л : a5 с тем, чтобы на 36. Cg6 вернуть пешку путем Лd5. Шансы были бы на стороне черных.

35. . . .	Лe7—c7
36. Ce4—g6	Крe8—e7
37. Cg6 : f7	Крe7 : f7
38. Лd2—d7+	Лc7 : d7
39. Лd1 : d7+	Крf7—f6
40. h2—h4	g7—g6
41. Крg1—g2	Лb5 : a5

Ничья.

№ 356. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

К. Пурди — **Ф. Кроул**

Играна по переписке в Австралии в 1934 г.

Примечания К. Пурди

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 C:c3+ 5. Ф:c3 Ke4 6. Фc2 f5 7. e2—e3 . . .

Естественный ход, однако лучше было 7. Kh3! с последующим f2—f3.

7. . . .	b7—b6
8. Cf1—d3	Cc8—b7
9. Kg1—e2	Фd8—h4

Больше хлопот причинило бы белым 9. . .Фg5, так как на 10. 0—0 могло бы последовать 10. . .Kd2! (11. e4 fe 12. C:d2 Ф:g2+ 13. Kp:g2 ed+ и 14. . .dc).

10. 0—0	Kb8—c6
11. g2—g3	Фh4—d6
12. a2—a3	. . .

Если бы белые выиграли пешку, у черных была бы сильная игра по белым полям.

12. . . .	Ke4—g5
13. f2—f3	0—0
14. Cc1—d2	Ла8—e8
15. Cd2—c3	Фf6—h6

Черные полагают, что угроза Kh3+ сильнее, чем ее выполнение, однако белые отражают эту угрозу совершенно необычным путем.

16. h2—h4!	Kg5—f7
17. e3—e4	g7—g5
18. Kpg1—g2!	g5—g4
19. f3:g4	Kc6—e5!!

Неожиданный ответ. После 19. . . fg 20. Kf4 преимущество было бы на стороне белых.

20. d4:e5	f5:e4
21. Cd3:e4	Фh6—g6!

Если теперь 22. Лf4, то 22. . .Kg5! 23. hg Л:f4 24. K:f4 C:e4+ 25. Kpf2 C:c2 26. K:g6 hg, и черные в конце концов добьются ничьей. Но белые подготовили контрсюрприз.

22. Лf1—f5!	Cb7:e4+
23. Фc2:e4	e6:f5
24. g4:f5	Kf7—d6
25. Фe4—d5+	Фg6—f7
26. e5:d6	Лe8:e2+
27. Kpg2—f3	Лe2—e6!

Избегая размена ферзей, так как в этом случае у белых получались бы сильные проходные пешки.

28. g3—g4	h7—h5

Если 28. . . Л:d6, то 29. Фe5. Черные вызывают ослабление позиции белого короля.

29. d6:c7	h5:g4+
30. Kpf3:g4	Лe6—c6
31. Лa1—g1!	Kpg8—h7

Единственный ход, но теперь в получающемся эндшпиле черный король останется вне игры.

32. Фd5:f7+	Лf8:f7
33. Лg1—e1	Лc6:c4+
34. Kpg4—g5	Лc4—c5

Белые грозили ходом Лe8.

35. Лe1—c5	Лf7—g7+
36. Kpg5—h5	Лc5—c6

Всю эту крайне напряженную партию обе стороны остро играли на выигрыш, и может показаться, что в этот момент победа склоняется на сторону черных. Грозит мат в один ход. Но в распоряжении белых есть способ не только спасти партию, но и форсировать выигрыш.

37. f5—f6!	Лc6:f6
38. Лe5—g5	Лf6—h6+
39. Kph5—g4	Лg7:g5+
40. Kpg4:g5	Лh6—c6

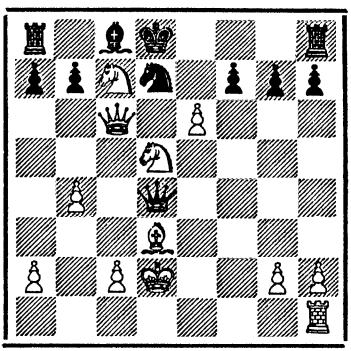
И теперь еще не видно, что партия белых форсированно выиграна.

41. Cc3—e5	d7—d5
42. Kpg5—f5	b6—b5
43. b2—b4	a7—a6
44. Kpf5—f4	Kph7—g6
45. h4—h5+!	Kpg6:h5
46. Kpf4—e3	Сдался.

Несмотря на лишнее качество, партия черных безнадежна, например: 46. . .Kpg6 47. Kpd4 Kpf7 48. Kp:d5 Лc1 49. Kpd6 Kpe8 50. Cd4 и выигр.; или 46. . .Лc4 47. Kpd3! Kpg6 48. Cd6 (угрожая Cc5) и т. д.

(Из журнала «Chess»).

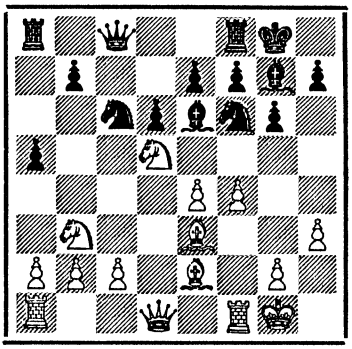
№ 357. Сицилианская. Турнир в Кемери—Риге 1939 т. **Микенас—Дрейбург.** 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Kdb5 (энергичнее всего здесь 6. e5!) d5? (правильно 6...Kc6, и если 7. Kd6+, то 7....Kpe7) 7. e5 Kfd7 8. Фg4 Cf8 9. Cg5 Фa5? (плохо 9...K:e5 10. Фa4 Ф:g5 11. Kd6++ и т. д.; однако неудовлетворителен и ход в тексте. Правильно было 9....Фb6) 10. Фa4! Фb6 (если 10...Ф:a4, то 11. Kc7×, или 10...Cb4 11. Kd6+) 11. 0—0—0 Cc5? 12. b4 Ce7 13. C:e7 Kp:e7 14. Л:d5 Ф:f2 15. Kc7 ed 16. K3:d5+ Kpd8 17. Cb5 Фd4 18. e6 Фa1+ 19. Kpd2 Фd4+ (19...Ф:h1 20. e7×) 20. Cd3 Kc6 (или 20. ..Фf2+ 21. Kpc1 fe 22. K:e6+ Kpe8 23. Лf1 с разгромом, лучше 20...Лe8) 21. Ф:c6



21...Фf2+ 22. Kpd1 Лe8 23. ed C:d7 24. Ф:b7 Cg4+ 25. Kpc1 Лe1+ 26. Kpb2 Лc8 27. Л:e1 Ф:e1 28. Ф:a7 Фe5+ 29. c3 Фe1 30. Фc5 Фd2+ 31. Cc2 Сдался.

№ 358. Чешская защита. Турнир в Кемери—Риге 1939 г. **В. Микенас—М. Фейгин.** 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 (обычно здесь играют 6....Kbd7, что после 7. K:c4 Фc7 8. g3 ведет к игре с равными шансами). 7. f3 Cb4 8. K:c4 (неясные осложнения получаются в варианте 8. e4 C:e4 9. fe K:e4 10. Фf3 Ф:d4) Kd5? (следовало играть 8...c5) 9. Cd2 Фh4+ 10. g3 Ф:d4. 11. e3! (если 11. e4, то 11..K:c3 12. bc C:c3) Фf6 12. e4 K:c3 13. Фb3! K:e4 14. C:b4 Фd4 15. fe! Ф:e4+ 16. Kpf2 Ф:h1 17. Kd6+ Kpd7 18. K:f5 Лd8 (или 18...ef 19. Ф:f7+ Kpc8 20. Ф:f5+ Kd7 21. Ф:d7+ Kp:d7 22. Ch3+ и т. д.) 19. Ce7 Ka6 20. Ф:b7+ Kc7 21. Лd1+ Сдался.

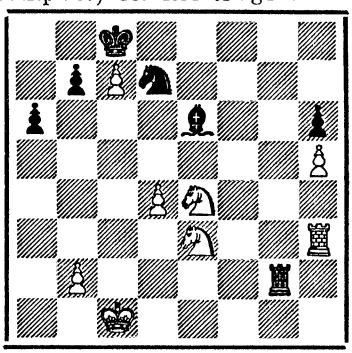
№ 359. Сицилианская. Шестерной турнир в Голландии 1939 г. **Кортливер—Фонтейн.** 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Kb3 Kc6 9. Ce3 Ce6 10. f4 Фc8 11. h3 a5! (это положение получилось еще в партии Рети—Тартаковер, Нью-Йорк 1924 г. Тартаковер сыграл здесь слабее 11...Ke8 и после 12 Фd2 f5 13. ef gf 14. Лae1 Kph8 15. Kd4 Cg8 16. g4! попал в тяжелую позицию) 12. Kd5?



(Если 12. Ka4, то 12...C:b3! См. «Шахматы в СССР» № 1 за 1939 г. стр. 38. Лучше всего здесь, вероятно, 12. Kd4) 12....C:d5 13. ed Kb4 14. c4 a4 15. Kd4 a3 16. Фb3? (следовало играть 16. b3 и если 16....Ke4, то 17. Cd3) 16....ab 17. Ф:b2 Ka6 18. Лab1 Kc5 19. Фc2 Kfe4 20. Cf3 Лa3 21. Kb3 Kc3 22. C:c5 (если 22. Лa1, то 22...K:b3 23. ab Л:a1 24. Л:a1 Ke2+) 22...Л:a2 23. Фd3 dc 24. Лbc1 Ka4 25. Cg4 Фc7 26. f5 Kb2 27. Фe2 Лa6 28. Kd2 (если 28. f6, то 28... Л:f6) Лa3 29. Лf3 Л:f3 30. K:f3 Фf4 31. Лf1 h5 32. fg hg 33. Kh4 Ф:c4 34. Ф:e7 Cd4+ 35. Сдался.

№ 360. Королевский гамбит. Шестерной турнир в Голландии 1939 г. **Кортливер—Эйве.** 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 h6 (избегая крайне сложного и острого гамбита Кизерицкого: 3....g5 4. h4 g4 5. Ke5) 4. d4 g5 5. h4 Cg7 6. Cc4 d6 7. Фd3 g4 (угрожало 8. hg hg 9. Л:h8 C:h8 10. e5 и 11. Фh7) 8. Kg1 Фf6 9. c3 Ke7 10. h5 d5 (лучше было 10....Kd7) 11. ed Cf5 12. Фf1 Kd7 13. C:f4 0—0—0 14. Ka3 Ce4 15. d6 Kd5 16. C:d5 (если 16. dc?, то 16....Лde8!,

и черные выигрывают) С : d5 17. Ке2 Лde8 (в случае 17...cd, белые ходом 18. Кb5 выигрывают пешку) 18. dc a6 19. Фf2 Фе6 (препятствуя рокировке и ходу c3—c4) 20. Крd2 С : a2 (потеря темпа; лучше было 20....Кf6) 21. Лac1 Фd5 22. Крc1 Лe6 23. Кg3 Лc6 24. Кc2 (угрожало Ф : d4) Cb3 25. Фe2 Лe6 26. Ф : g4 Cf6 27. Л : e3 fe 28. Фe2 Cg5! 29. С : g5 Ф : g5+ 30. Фe3 Лg8 31. Ф : g5 Л : g5 32. Лh3 e5? (лучше всего было 32...С : c2 33 Кр : c2 Кр : c7 и т. д.) 33 Ke3! cd 34. cd Cc6? (необходимо было предварительно 34... Kf6 или 34...Кр : c7) 35. Ke4 Л : g2??



Следовало играть 35...Лg8 с худшей игрой. Теперь же черные форсированно проигрывают после 36. К : g2 С : h3 37. Kf4 Cg4 (плохо и 37....Cf5 из-за 38. Kd6+) 38. Kd5!. и у черных нет защиты от Kd6+. Однако здесь противники неожиданно согласились на ничью.

№ 361. ИСПАНСКАЯ

В. Смыслов («Торпедо») — **И. Качурин** («Азот»)

Командное первенство Москвы 1939 г.

Примечания В. В. Смыслова

1. e4	e5	2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Cb5—a4		Kg8—f6
5. d2—d3		. . .

Скромное продвижение пешки на один шаг не означает отказа белых от борьбы за центр. Лишь после развития своих фигур белые играют d3—d4. Это позволяет им создать напряжение в центре в наиболее выгодный момент. Некоторая медлительность системы дает черным возможность ходом d6—d5 перейти в контрнаступление. Но даже и в этом случае в распоряжении белых имеются пути к поддержанию инициативы.

5.	. . .	d7—d6
6.	c2—c3	Cc8—d7
7.	0—0	Cf8—e7
8.	Лf1—c1	0—0
9.	Kb1—d2	Лf8—e8

Другой возможный здесь план игры связан с ходом Ce8, подготовляя перевод коня с f6 на b6 и развивая слона на f7 после f7—f6. Это построение дает черным вполне приемлемую игру.

10.	Kd2—f1	h7—h6

Необходимо для осуществления плана черных. Сразу играть 10... Cf8 было не так хорошо из-за 11. Cg5 h6 12. Ch4, угрожая переводом коня через e3 на d5.

11.	Kf1—g3	Ce7—f8
12.	h2—h3	g7—g6
13.	d3—d4	b7—b5

Развитие обеих сторон в основном закончено. Черным следовало играть 13... Cg7 и затем спокойно усиливать давление в центре. Продвижение 13... b5 серьезно ослабляет их ферзевый фланг.

14.	Ca4—c2	Cf8—g7
15.	Cc1—e3	Крg8—h7
16.	Фd1—e2	Kf6—g8
17.	Лa1—d1	f7—f6
18.	Kf3—h2	Фd8—e7
19.	f2—f4	e5 : f4
20.	Ce3 : f4	Kc6—d8
21.	e4—e5	. . .

Для реализации позиционного преимущества белым следует стремиться вскрыть позицию. Вместо 21. e5 была возможна планомерная осада после 21. Фd3 Ke6 22. Cc1 Kf8 23. Kf3, подготовляя в дальнейшем прорыв e4—e5. Однако в этом случае позиция черного короля была бы достаточно прочна, и потребовалось бы много усилий со стороны белых, чтобы ее расшатать. При 21. e5 укрепляющий маневр 21... Ke6 не проходит ввиду 22. ed К : f4 23. С : g6+! Крh8 (или 23... Кр : g6 24. Фc2+) 24. de К : e2+ 25. Л : e2 Л : e7 26. Лde1 с выигранным эндшпилем.

21.	. . .	d6 : e5
22.	Фe2—d3	. . .

Недостаточно 22. С : g6+ Кр : g6 23. Фe4+ Крf7 24. Ф : a8 ввиду 24... Ke6. Рискованно было бы также 22. Фe4 f5 23. Ф : a8 Ke6 24. Фf3 ef с атакой за пожертвованное качество, так как не проходит 25.

К : f5 gf 26. С : f5+ Крh8 27. d5 из-за 27... Фс5+.

22. . . .	Фе7—f7

Если 22... f5, то 23. С : e5 С : e5 24. Л : e5 Фf6 25. Л : e8 С : e8 26. h4 Ф : h4 27. К : f5 с сильной атакой у белых.

23. d4 : e5	Cd7—e6
24. Фd3—f3	Ла8—c8
25. Kh2—g4	f6—f5
26. Kg4—e3	Kg8—e7
27. h3—h4	Kd8—c6?

Ошибка, повидимому, уже решающая. Своими последними ходами белые подготовили атаку пункта f5. Черным следовало укрепить позицию ходом 27... h5. В этом случае у белых был единственный способ поддержать инициативу посредством 28. Kh1!, намечая перевод коня через f2 и h3 на g5. Оборонительные ресурсы, которыми располагали здесь черные были достаточны для упорной защиты. После же поспешного хода в партии белым удается вскрыть позицию короля черных и решить партию прямой атакой.

28. h4—h5	Ле8—f8

Плохо было 28... К : e5 29. С : e5 С : e5 30. Ке : f5 или 28. . . С : e5 29. Ке : f5 С : f4 30. Kh4 с сильной атакой у белых. Наконец, на 28. . . g5 последовало бы 29. Kg : f5 К : f5 30. g4 gf 31. К : f5.

29. h5 : g6+	Фf7 : g6
30. Ке3—g4	. . .

Благодаря этому ходу белым удается уничтожить чернопольного слона черных, добиваясь вскрытия линии *e*. Конечно, нельзя брать коня ни ферзем, ни пешкой; если же 30. . . Cd5, то 31. Л : d5 К : d5 32. Kf6+.

30. . . .	Крh7—h8
31. Kg4—f6	Кс6 : e5

Здесь уже нет ничего лучшего. Если 31... С : f6, то 32. ef Ф : f6 33. Kh5 Фg6 34. Се5+ К : e5 35. Л : e5.

32. Ле1 : e5	Лf8 : f6
33. Kg3—h5	Лf6—f7
34. Kh5 : g7	Лf7 : g7
35. Лd1—e1	Ке7—d5
36. Ле5 : d5	Се6 : d5
37. Фf3 : d5	Лс8—g8
38. Cf4—e5	Сдался.

НОВАЯ КНИГА ПО ИСТОРИИ ШАХМАТ

В. И. Нейштадт

История шахмат, как отдельная дисциплина, является необычайно сложным предметом в силу разнородности фактов, которые она должна охватить. Историк шахмат должен прежде всего решить вопрос о происхождении шахмат и выяснить пути проникновения их в различные страны (историческая география шахмат). Попутно он должен проследить влияние местных условий на трансформацию игры (историческая этнография шахмат). На этой основе он может приступить к истории шахматных форм (внешняя структура игры, ее правила и т. д.). Наряду с этим он должен нарисовать историю шахматного быта, в которой, с одной стороны, должен показать историю проникновения шахмат в различные общественные слои, а с другой, — дать историю шахматных организаций и шахматных состязаний. И только после всего этого начинается история шахмат как искусства, т. е. история шахматных идей на фоне общей истории человеческой мысли.

Совершенно естественно, что для построения этого многообразного здания, контуры которого намечены здесь лишь схематически, необходимо, как и во всякой науке, накопить соответствующий материал. Мало того, накопленный материал нужно еще монографически проработать по отдельным частным вопросам.

К сожалению, в шахматной историографии эта сторона дела обставлена далеко не блестяще: по ряду вопросов материал еще не собран, а там, где материала, казалось бы, имеется достаточно, не приступлено к монографической обработке. Западноевропейская историография в тру-

дах Масмана, Форбса, Линде, Лазы, Мэррея и др. много сделала для исторической географии и этнографии шахмат, немало — для истории шахматных форм, но очень мало — для социологии шахмат, для истории шахматного быта. Почти совсем ничего не сделано для истории шахматных идей: не выявлена их диалектика, развитие шахматной мысли даже не поставлено в связь с развитием философских и общественных идей.

Такую же, примерно, картину наблюдаем мы и в русской шахматной историографии — в трудах Гоняева, Сорокина, Саргина, Савенкова и др. Нужно отметить, что русские историки шахмат при решении некоторых вопросов, связанных собственно с русской древностью, находятся в худшем положении по сравнению с историками Западной Европы. По условиям развития русской письменности, фиксация шахматных элементов в документах нашей древности ничтожна, а потому историк шахмат вынужден прибегать к косвенным показаниям и на основании их строить домыслы и типотетические построения. Что касается нового времени (начиная с XIX века), то здесь материал может быть получен в избыточном количестве, но он не собран, не систематизирован и монографически не обработан.

Такого рода мысли пришли мне в голову при чтении вышедшей недавно книги М. С. Когана «Очерки по истории шахмат в СССР» *).

М. С. Коган не новичок в шахматной истории. Его первая книга «История шахматной игры в России» вышла в 1927 г. Правда, эта книга была не на высоте научных требований и получила резкую оценку в печати, но за ней все же остается заслуга первой попытки подытожить накопленный материал по истории русских шахмат. Новая книга М. С. Когана является второй попыткой такого рода, подкрепленной собственными розысканиями автора и построенной по иному плану. В первой своей книге М. С. Коган несколько самоуверенно выступал с «историей шахмат в России», но именно связной истории у него и не получилось. Сейчас М. С. Коган поступил более правильно и дал ряд о ч е р к о в по истории шахмат в СССР, не претендуя, по состоянию материалов, на связную историческую картину. И в самом деле, дать такую картину не представляется возможным, пока не будет решен ряд частных вопросов.

В книге Когана об'единены 19 очерков, охватывающих различные этапы русской шахматной действительности, начиная с древнейших времен и по наше время. Очерки написаны с различной исторической углубленностью: иногда это небольшие этюды с историческим обобщением, иногда — простая хронологическая каталогизация фактов, имен, таблиц без всякой исторической обработки. К первому типу можно отнести, напр., очерк «Шахматы в русском эпосе» или «Очерк развития шахмат в XIX и XX вв.». Второй тип представлен, к примеру, очерками «Шахматные соревнования в дореволюционной России», «Мастера предвоенной эпохи», «Советские шахматные соревнования», «Советские мастера». В очерках этого типа М. С. Коган выступает только как регистратор, не утруждая себя ни в малейшей степени анализом фактов. В «истории» такие обзоры не должны были бы найти себе место; в книге очерков они вполне уместны, являясь ценным подспорьем для будущего исследователя.

Надо прямо сказать, что М. С. Коган гораздо увереннее чувствует себя в области архивных розысканий и накопления материала, чем в области собственно исторического исследования. Это, конечно, не в упрек автору — у каждого свой излюбленный участок работы. Во всяком случае, наиболее ценно в книге то, что розыскано автором в архивах, мемуарах и старых журналах по истории шахматных организаций, начиная с конца XVIII по конец XIX века. Отмечу также и вклад, сделанный М. С. Коганом в прояснение некоторых сторон биографии Чигорина. Очень интересны по материалу очерки «Шахматы в жизни русских писателей» и «Шахматы в жизни русских революционеров».

Слабее всего в книге очерки древнейшей истории шахмат в России.

*) Изд. «Физкультура и спорт» М.-Л. 1938. Стр. 390.

Правда, древнейший период, как сказано, является наиболее трудным для исследователя. Здесь приходится опираться не на прямые источники, а привлекать косвенный материал, добытый из общеисторического, историко-литературного и лингвистического анализа. Это относится, в частности, к вопросу о проникновении шахмат на Русь.

М. С. Коган, приведя существующие в русской историографии воззрения по этому вопросу, присоединяется (хотя и более осторожно, чем в своей первой книге) к предположению Яниша, высказанному еще в 1842 г., что русские заимствовали шахматы от татар. Подтверждение этому Коган видит в том факте, что «после нашествия Батыя установилось на долгое время, хотя и подневольное, но довольно тесное общение русский князей с Золотой Ордой». Вместе с тем, указывает Коган, «первое сведение о шахматах на Руси мы встречаем в историческом памятнике второй половины XIII в., в так называемой Кормчей книге (сборнике церковного права), где шахматы включены в перечень запрещенных игр». Далее Коган цитирует поучение новгородского архиепископа Ильи, относящееся к 1166 году, в котором запрещение распространяется лишь на игру в кости. «Нет никакого сомнения в том», — пишет Коган, — «что архиепископ Илья упомянул бы и о шахматах, если бы они были уже к тому времени известны». В результате Коган дает следующую общую формулировку. «Таким образом, можно, повидимому, считать, что шахматная игра делается знакомой русским в промежуток времени с конца XII в., т. е. как раз в тот период времени, когда произошло монголо-татарское нашествие».

Здесь все — и аргументы и формулировка Когана — полно исторической несообразности. Во-первых, «довольно тесное общение русских князей с Золотой Ордой» началось не раньше конца 40-х годов XIII в. Бату (Батый) вернулся в Орду в 1242 г. Первая поездка русского князя в Орду состоялась в 1243 г. Серьезный нажим на Русь в смысле данничества начался лишь в 50-х годах (перепись 1257 г.). Таким образом, Когану, если он хочет защищать «татарскую гипотезу», следует передвинуть дату первого знакомства русских с шахматами на 40—50 лет вперед, ибо смешно думать, что в промежуток с 1224 г. (Калка) до 1240 г. (разгром Киева), когда происходило самое нашествие на Русь, шахматная игра могла быть воспринята русскими от татар. Не до игры было!

Но если передвинуть дату, то как быть с Кормчей, о которой упоминает Коган и в которой упоминаются шахматы. Дело в том, что этот список Кормчей действительно был получен Русью из Болгарии в 1262 г., но сделан то он был, конечно, раньше, да к тому же с более древнего перевода (сербо-русской редакции), относящегося либо к концу XII, либо к самому началу XIII в., когда о татарах на Руси и слуху не было.

Можно было бы привести и еще аргументы, что, во всяком случае, к концу XII — началу XIII века шахматы были уже известны на Руси, но я оставлю их для специальной статьи на эту тему. Здесь же замечу только, что ссылка Когана на отсутствие запрещения шахмат у архиепископа Ильи никак не может служить доказательством того, что шахматы в то время не были известны на Руси. Нужно лишь вспомнить, что распространение запрещения на шахматную игру появилось в Византии только в фотиевской Кормчей с толкованиями Зонары. Архиепископу Илье применять это толкование вряд ли было уместно, ибо тип Кормчей с толкованиями Зонары был принят на Руси лишь в 1276 г. на соборе во Владимире.

Я задержался так долго на пресловутой «татарской гипотезе» потому, что давно пора сдать ее в архив и не извлекать оттуда, несмотря на всю любовь Когана к архивным розысканиям. Утверждение этой гипотезы я считаю самой серьезной ошибкой его книги.

Следующие очерки по древней истории производят гораздо более благоприятное впечатление. На мелочных ошибках не буду останавливаться. Укажу только на очень неудачную формулировку в главе 3-й (стр. 20), где сказано, что «монгольские (??) правила» частично сохранялись у нас еще до середины XIX века». Какие же это «монгольские правила?» Ведь если даже принять «татарскую гипотезу», правила-то все же будут ирано-арабские. Замечу еще, что не стоило бы эту главу, посвя-

щенную главным образом сказаниям иностранцев о шахматах в России, об'единять с вопросом о влиянии Запада на русские шахматы. Этот вопрос очень сложен и запутан и требует большой предварительной проработки. Выводы М. С. Когана здесь преждевременны и сбивчивы.

Что касается вывода о большой распространенности шахматной игры в России XVI и XVII вв., то здесь М. С. Коган почти полностью принял позицию автора этих строк, изложенную в 1930 г. на страницах «Шахматного Листка» (№ 13). Пользуюсь случаем, чтобы добавить еще одно иностранное свидетельство начала XVII века о шахматах в России. Я имею в виду хронику Петра Петрея, побывавшего в России между 1606 и 1610 гг. Эта хроника издана на немецком языке в 1851 г. Археографической комиссией в томе I «Сказаний иностранных писателей о России». На стр. 313 этого издания в главе «Игры и забавы» мы читаем: «Они (русские) много играют в шахматы и в кости, выигрывая (и проигрывая) много денег».

Распространенность шахмат в России XVI и XVII вв. подтверждается и русским фольклором, прекрасно представленным в очерке Когана «Шахматы в русском эпосе». Здесь собрано много свежего материала по былинам. Пословичный материал следовало бы проанализировать детальнее. Кстати: в сборнике пословиц XVII в., изданном П. Симони, М. С. Коган не досмотрел одной пословицы (на стр. 123): «Мат — всякому делу конец». Эта пословица в разных вариациях и посейчас бытует в народе, как и некоторые другие шахматного содержания пословицы. А такое позднее бытование древних пословиц доказывает, что содержание их было когда-то очень близко народному сознанию.

Отдельный экскурс в книге посвящен шахматам у народов СССР (глава 7-я). Не совсем понятно, почему автор поставил этот очерк после главы, носящей название «Общий очерк развития шахмат в XIX и XX вв.». Очерку о шахматах у народов СССР, построенному главным образом на этнографических материалах, надлежало бы, как мне кажется, итти сейчас же следом за очерком «Шахматы в русском эпосе». К сожалению, приходится отметить, что очерк о шахматах у народов СССР написан очень сбивчиво и даже противоречиво. Об'ясняется это в первую очередь отсутствием доброкачественного материала. Но тем более следовало отказаться от некоторых преждевременных выводов, которые делает Коган. Напр., о том, что шахматы занесены к бурятам и к другим монгольским народам тибетскими ламами (стр. 70). Прежде чем решать такие вопросы, необходимо очень серьезно вникнуть в сложные взаимодействия культур тюркских и монгольских народов Азии.

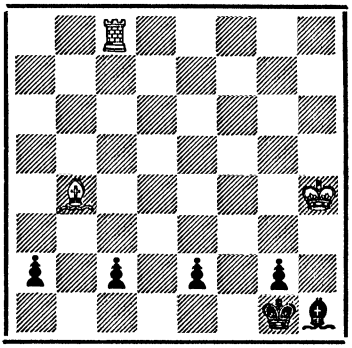
В целом книга М. С. Когана, несмотря на ряд недостатков, некоторые из которых отмечены мною, вызывает к себе благожелательное отношение.

ЗА РУБЕЖОМ

Голландия. Воспользовавшись пребыванием гроссмейстеров Флора и Сабо, амстердамские шахматные круги в конце мая — начале июня провели довольно интересный шестерной турнир, в который были приглашены также гроссмейстер Эйве и голландские мастера Ландау, Кортливер и Фонтейн. Сперва предполагалось, что участники сыграют друг с другом по одной партии. Однако в пятом туре Флор, шедший во главе турнира, оторвавшись на очко от конкурентов, проиграл Эйве. Первые три места с одинаковым результатом (по 3½ очка из 5) поделили Сабо, Флор и Эйве Остальные трое участников—Кортливер, Ландау и Фонтейн—также достигли одинакового результата (по 1½ очка из 5). Ввиду этого решено было организовать второй круг, в котором участники играли с переменой цветов. Второй круг закончился победой Эйве и Ландау, набравших по 3½ очка из 5 и опередивших Флора и Кортливера (по 3), Сабо (2), и Фонтейна (0). Итоги турнира: Эйве — 7, Флор — 6½, Сабо — 5½, Ландау — 5, Кортливер — 4½, Фонтейн — 1½. В начале июня в Гааге игрался ставший традиционный матч на десяти досках между сборными командами Англии и Голландии. Матч закончился с ничейным результатом — 10 : 10. На первой доске Эйве проиграл 1½ очка из 2 Александеру.

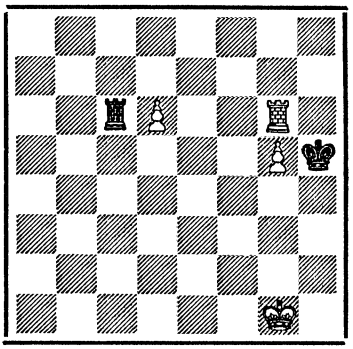
ЭТЮДЫ

№ 93. З. М. Бирнов (Москва)



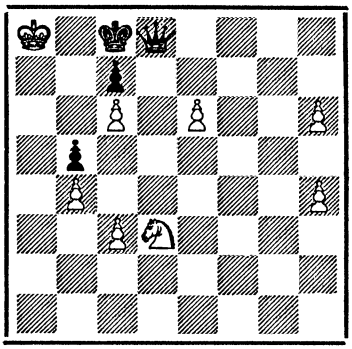
Выигрыш

№ 94. А. О. Гербстман (Ленинград)



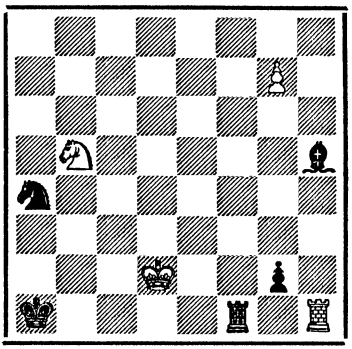
Выигрыш

№ 95. Т. Б. Горгиев (Махач-Кала)



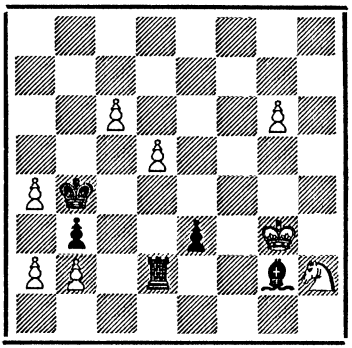
Ничья

№ 96. А. П. Гуляев (Москва)



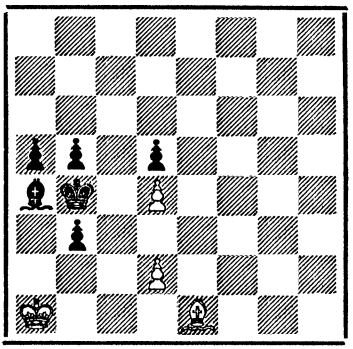
Ничья

№ 97. Л. А. Кайев (Челябинск)



Выигрыш

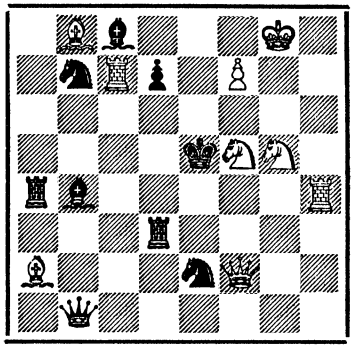
№ 98. М. С. Либуркин (Москва)



Ничья

ЗАДАЧИ

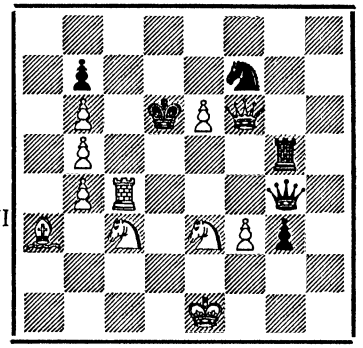
№ 171. М. И. Адабашев (Таганрог)



Мат в 2 хода

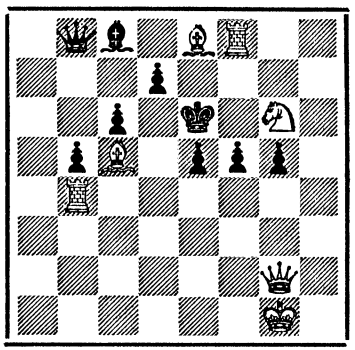
№ 172. Р. Г. Пономарев (Москва)

III



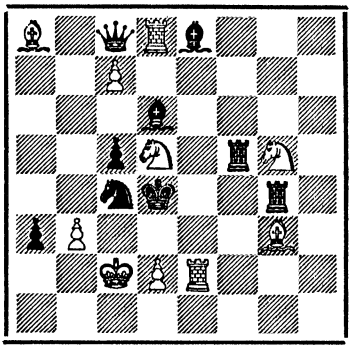
Мат в 2 хода

№ 173. И. А. Алешин (Симферополь)



Мат в 3 хода

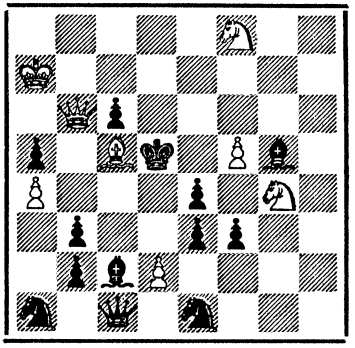
№ 174. В. М. Бовшеверов (Москва)



Мат в 3 хода

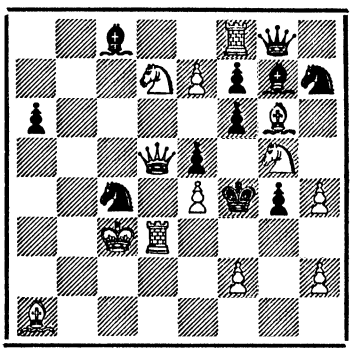
№ 175. В. А. Брон (Харьков)

I



Мат в 3 хода

№ 176. Л. И. Лошинский (Москва) и **Е. И. Умнов** (Ростов-Дон)



Мат в 3 хода

На решение задач, напечатанных в настоящем номере, об'является конкурс № 6. Срок присылка решений—1 месяц со дня выхода номера.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ („Шахматы в СССР" № 11 за 1938 г.)

№ 57. А. П. Гуляев. 1. e7 Ке4+ 2. Крe3 Л : e5 3. e8Ф! Л : e8 4. Cb5 Лe8 5. Cc4 Лe8 6. Cb5 Лe5 7. Cc6 — ничья. 5...Лe5 6. Крd4 Лe7 (c5) 7. Cd5— ничья.

№ 58. А. М. Доборджгинидзе. 1. Лf8+ Крh7 2. Cf5+ Крh6 3. Лh8+ Крg5 4. Крf8! и выигр.

№ 59. Л. И. Куббель. 1. Кf4! Л : f4 2. Кd7 Лe4+ (2...Л : f7+ 3. Крd6 Лf1 4. c7 Лd1+ 5. Крc6 Лc1 6. Кc5 и выигр.) 3. Крd6 Кр : f7+ 4. Кe5+ Крe8! 5. c7 Лd4+ 6. Крc6! (6. Крe6? Лd8! 7. Кc4! Лa8! 8. Kb6 Лd8! — ничья) Лd8 7. Крb7! (цугцванг!) 7...Крe7 8. Кc6+ и выигр. 1. Кd7? Л : e2+ 2. Крd6 Кр : f7 3. Кe5+ Крe8 4. c7 Лd2+ 5. Крc5 Лd8 — ничья.

№ 60. А. П. Казанцев. 1. b4! Крf4 2 Ca8!! (прокладывая дорогу королю на поле b7 Конечно, нельзя 2. Cf1? c6! 3. Cg2 Ce5 4. C : c6 Cc3 5. C : b5 C : b4 6. c6 Cd6 — ничья) Крg4 3. Крg2 Кр : h4 4. Крf3 Крg5 5. Крe4 Крf6 6. Крd5 Крe7 7. Крc6 Крd8 8. Крb7 и выигр. Красивая обработка задачной темы «прокладки пути».

№ 61. А. П. Кузнецов. 1. Лf4! Лc5+ Лc4 Кd3+! (2...Л : e5 3. Лc2+ Крb3 4 Лb2+! Крc3 5. Лc2+ и т. д.) 3. Крc2! Кe1+ 4. Крc3! Л : e5 5. Лe4! Лc5+ 6 Лc4 Лh5 7. Лh4! Лg5 8. Лg4 — ничья! 1. Лc4? Лb1+, 2. Крc2 Кe3 и выигр. Прекрасная миниатюра!

№ 62. Б. М. Севитов. 1. a5 Кc4 2. a6 Кe5+! (2...Кd6+ 3. Крe7 Kb5 4. Кр · d7 и выигр.) 3 Крe8! (3. Крe7 ведет к потере темпа: 3. Кc6+ и нельзя 4. Кр · d7 из за Kb8+ с ничьей) Кc6 4. Cc7 Крe4 5. Кр · d7 Крd5 6. Крc8! Крc4! 7. Cb6! Крb4 8. Крc7! Крb5 9. Крb7 и черные в цугцвайге.

№ 63. Е. Н. Сомов-Насимович. 1. Cc8 Ce8 2 Крf1 b5! 3 Кр f5 Крb8 4. Ca6 d6! 5. Крf4!! (5. Крe4? Крc7 6. Крd4 Cc6! 7. Крd3 Cd7 и выигр. 6. Крd5 Cd7! цугцванг!) Крc7 6. Крe4! Cd7 7. Крd5! — ничья. 6...Cc6+ 7. Крd4! Ce8 8. Крe4! — ничья!

№ 64. Е. Н. Сомов-Насимович. (С белой пешкой на h4 вместо f4) 1. Cb4! Кр : b4 2. Кd2 g1Ф 3 Kb1!! Ф : b1 4 c3+ Кр : c3 5. C : b1 и выигр. 1... g1Ф 2. Cc5! и выигр., но не 2. Cd6? Фg5 3. hg — пат.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ („Шахматы в СССР" № 12 за 1938 г.)

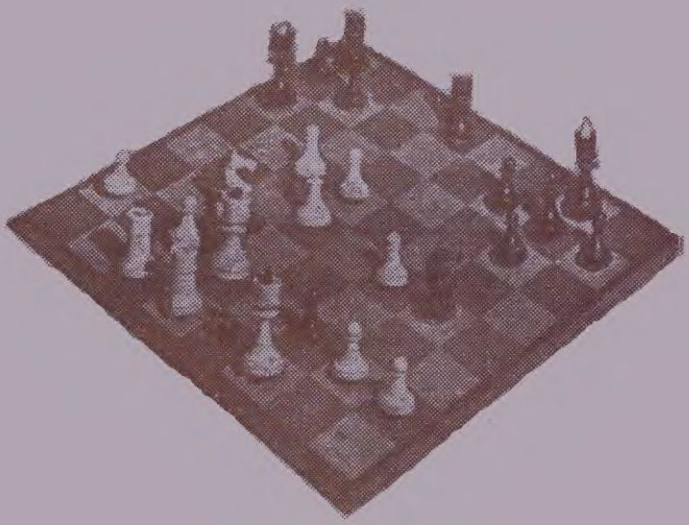
№ 117. С. Крючков. 2 х. 1. Лd7 : e7. Таск — шесть превращений одной белой пешки. 1...Крf8 2. feФ(Л)×; 1. Лf8 2. feК×; 1...Кd6 2. f8Ф×; 1...Кр : h7 2. f8К×; 1...К : f6 2. fg Ф(Л)×; 1...Кр : f6 2. fgК×. Большое техническое достижение (мередит!). Грандиозность замысла оправдывает в известной мере наличие трех угроз, которые затем «раскладываются» по вариантам. **№ 118. А. Лебедев.** 2 х. 1. Cd1—h5. Несложный мередит. **№ 119. С. Левман.** 2 х. 1. Фb6—b3 Основные варианты 1 ..de, 1...Л . e4, 1...К : e4; 1...fe. Тема, усиленно разрабатываемая автором. **№ 120. Л. Соколов.** 2 х. 1. Ке4—d6 (угрозы 2 К : c4× и 2. К : f5×) 1... Ce6 2 Фe4×; 1...Лc5 2. Фd4×. Оригинальный механизм. **№ 121. Р. Александров.** 3 х. 1. Кd3—e5 (угр 2. Лd3×) 1. Лbd1 2 Cf7! c1К 3 b3×; 1...Лfd1 2. Лa3! e1К 3. f3×. Логическая школа. **№ 122. Л. Куббель.** 3 х. 1. Фa8—e4 (угр. 2. К : b3+) Главные варианты 1...d5 2 Фd3!; 1...Cg3 2. Фd5! Технически безупречно, но не ново. **№ 123. Г. Лободинский.** 3 х 1. Фg3—g5 (угр. 2. e6+!) 1...fe 2. Фf4!; 1...Ф : e5 2. C : f6; 1...f8 2. c4+; 1...Фe6 2. Лb5+. Очень содержательная задача. **№ 124. С. Крючков.** 4 х. 1. Фh2—h1 (угр. 2. Лb1+) 1. .Ke1 2. Фa8! и 3. Лa1; 1. .Кg1 2. Фh8! и 3. Ca1. Четырехходовка логической школы. **№ 125. Л. Куббель.** 4 х. 1. Фh7—h8! (угр. 2. Кh6+ и 3. Фf8+) 1...Ke8 — куда угодно 2. Kf6+ и 3. Фd8+; 1...Kh5 2. Ф : h5 Кр : g8 3. Фf7+ (если 2...Kd6 3 Фg6!). Интересная четырехходовка! **№ 126. Р. Александров.** 5 х. 1. Кc5—a4 Kf1+ 2. Крh3 Cc1 3. Кc5! Kd2 4. Cf6! и 5. Kb3×. Тема замурования. Обработка несколько грубовата.

На конкурс № 12 поступило 210 решений. 62 читателя правильно решили все задачи. Премируются шахлитературой (по жребию) А. Митуликин (Лиски), С. Лиманов (ст. Прасады), Г. Чижевкин (Полоцк).

Отв. редактор **В. Е. ГЕРМАН.**

Сдано в производство 1/V 1939 г. Подписано к печати 9/VII 1939 г.
Бумага 60 × 92 см. 1/16. Печ. листов 2. У. п. 3.45. Тираж 20 000. Зак 1566.
Уполномоченный Мособлгорлита Б—5630. Техред Л. В. Богословский.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.



Цена 1 руб.