

ШАХМАТЫ В

С С С Р



1938

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ
МОСКВА

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Ведущая Сталинская Конституция	529
Турнир сильнейших	531
Партия № 206 Флор—Калабланка; прим. Г. Я. Левенфйша	532
Партия № 207 Эйве—Керес; прим. П. А. Романовского	533
Партия № 208 Вотвинник — Решевский; прим. М. М. Юдо- вича	536
Партия № 209 Алехин — Эйве; прим. И. А. Кана	537
Первенство Москвы 1938 г. — В. Н. Снегирев	539
Партия № 210 Белавенец—Панов; прим. С. В. Белавенца	542
Партия № 211 Смыслов—Юдович; прим. В. В. Смыслова	544
Партия № 212 Чистяков—Юдович; прим. М. М. Юдовича	546
Партия № 213 Фридштейн—Панов; прим. В. Н. Панова .	547
Окончание № 18 Ваксберг—Ельцов; прим. Б. Ваксберга .	548
Новое в теории по чемпионату Москвы 1938 г. А. Н. Чистяков	549
X чемпионат УССР. А. М. Константинопольский	551
Партия № 214 Болеславский — Корчмарь; прим. А. М. Кон- стантинопольского	553
Первенство Белорусской республики 1938 г. Г. Н. Вересов . .	555
«Новинки» теории. М. М.	555
Разные партии	
Партия № 215 Котов—Лисицын; прим. Г. М. Лисицына	559
Партия № 216 Рагозин — Алаторцев; прим. В. А. Алатор- цева	561
Партия № 217 Батурицкий—Шнейдеман; прим. А. П. Со- кольского	533
Партия № 218 Штальберг — Карлсон	563
Партия № 219 Кэздэн — Яффе	564
Три партии П. Кереса по переписке	
Партия № 220 Керес — Кару	564
Партия № 221 Керес — Микулка	565
Партия № 222 Моцек — Керес	565
Этюды	566
Решения этюдов («Шахматы в СССР» № 4, 5, и 6)	566
Задачи	567
Решения задач («Шахматы в СССР» № 6 и 7)	569
Галерея выдающихся шахматистов	
Н. Д. Григорьев. П. А. Романовский	570
Партия № 223 Григорьев — Рабинович	572
Командное первенство ВЦОПС	573
Содержание журнала «Шахматы в СССР» за 1938 г.	574



ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И
ДЕКАБРЬ 18-й год



КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
СПОРТА ПРИ СНК СССР
издания 1938

ВЕЛИКАЯ СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ

5 декабря свободные народы Советского Союза и трудящиеся всего мира праздновали вторую годовщину принятия великой Сталинской Конституции. Два года тому назад делегаты Чрезвычайного VIII Всесоюзного Съезда Советов, при полной поддержке и одобрении многочисленного советского народа, единодушно утвердили величайший документ истории — Конституцию страны социализма, творцом которой был великий Сталин. Делая доклад на VIII съезде Советов, товарищ Сталин так характеризовал новую Конституцию:

«Это будет исторический документ, трактующий просто и сжато, почти в протокольном стиле, о фактах победы социализма в СССР, о фактах освобождения трудящихся СССР от капиталистического рабства, о фактах победы в СССР развернутой, до конца последовательной демократии.

Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, о чем мечтали и продолжают мечтать миллионы честных людей в капиталистических странах — уже осуществлено в СССР.

Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, что осуществлено в СССР, вполне может быть осуществлено и в других странах».

Эти замечательные слова товарища Сталина просто и сжато характеризуют глубокое содержание нашей социалистической Конституции. В Сталинской Конституции с предельной ясностью отражен величайший путь, пройденный советским народом после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

В ней четко и ясно отражен факт построения в СССР бесклассового социалистического общества и запечатлены величайшие права, завоеванные трудящимися нашей родины под руководством партии Ленина — Сталина. Право на труд, на отдых, на образование, на обеспечение по старости, свобода слова, печати, собраний — все эти величайшие завоевания свободного народа записаны в Основной закон нашей страны — на страницах Сталинской Конституции. Ничего подобного нет и не может быть ни в какой другой стране мира.

Отмечая вторую годовщину всенародного принятия Сталинской Конституции, народы Советского Союза подвели замечательные итоги своей двухлетней работы. Под ярким солнцем Сталинской Конституции растет и крепнет наша свободная и счастливая родина.

Мощный подъем всего народного хозяйства, невиданный в истории рост культуры и благосостояния масс, величайшее единство и сплоченность всего советского народа и его политическая активность — таковы блестящие итоги, с которыми пришла наша социалистическая родина ко второй годовщине Великой Сталинской Конституции.

Эти победы достигнуты советским народом под руководством партии Ленина — Сталина благодаря непримиримой борьбе с подлыми изменниками родины троцкистско-бухаринскими буржуазно-националистическими шпионами, диверсантами и убийцами. Эти презренные враги народа пытались сделать все, чтобы остановить движение вперед нашей революции, чтобы

задушить советскую республику и реставрировать в нашей стране капитализм. По приказу своего атамана — шуды-Троцкого и своих гнусных хозяев из фашистского стана враги народа вредили в нашем хозяйстве, пытались подорвать мощь нашей страны, готовили ее поражение в случае нападения на нас фашистских захватчиков. Они организовывали убийства лучших людей нашей великой родины, их кровавыми руками были умерщвлены В. В. Куйбышев, М. Горький, В. Мейзинский. Они готовили злодейские покушения на лучшего друга трудящихся великого Сталина, на руководителей партии и правительства. Четыре года тому назад, 1 декабря 1934 года, от их подлой руки пал любимец партии и народа, пламенный трибун революции, ученик и соратник великого Сталина — Сергей Миронович Киров. Не было ни одного грязного дела, перед которым бы остановились эти подонки общества, озверевшие в своей бешеной злобе к стране социализма враги народа.

Но их подлые планы прозяблились. Под руководством партии Ленина—Сталина, при единодушной поддержке всего народа наша славная советская разведка разгромила змеиные гнезда изменников родины и выкорчевала врагов народа из их темных нор. Пусть помнят все и всякие враги народа о том, что нет и не может быть на земле такой силы, которая могла бы остановить наше движение вперед. На свою свободную и счастливую жизнь советский народ не позволит никому покушаться.

Наша Конституция является единственной в мире подлинно-демократической конституцией. Это с величайшей убедительностью продемонстрировали проведенные на основе Сталинской Конституции самые свободные выборы высших органов власти — Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных и автономных республик. Идя на выборы и единодушно голосуя за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных, весь советский народ продемонстрировал свое величайшее моральное единство, свою безграничную любовь к родине, свою монолитную сплоченность вокруг партии Ленина—Сталина, вокруг гениального вождя трудового человечества великого Сталина.

Народы Советского Союза живут в свободной и счастливой стране. Им завоевана счастливая и радостная жизнь. Из среды народной растут неисчерпаемые источники талантов, славные Герои Советского Союза, стахановцы промышленности и сельского хозяйства, люди передовой науки, талантливые работники искусства, советская интеллигенция.

Весь наш многомиллионный советский народ безгранично любит свою великую родину, он неустанно заботится о ее дальнейшем процветании, он зорко охраняет неприкосновенность ее священных границ.

Когда японская военщина попыталась в районе озера Хасан прощупать нашу мощь штыком, она встретила сокрушительный отпор Рабоче-Крестьянской Красной Армии и всенародный гнев трудящихся СССР. Если попытаются фашистские захватчики повторить свои гнусные провокации, их ждет беспощадный разгром, ибо весь советский народ встанет за свою великую и свободную родину. Залогом наших побед в грядущих боях является единство и сплоченность всего свободного народа, его безграничная любовь к родине, к своей коммунистической партии и к величайшему герою революции, творцу социалистической Конституции — товарищу Сталину.

ТУРНИР СИЛЬНЕЙШИХ

7—27 ноября в разных городах Голландии происходил турнир, и к участию в этом турнире были приглашены 8 сильнейших шахматистов мира, которые должны были сыграть друг с другом по две партии.

Исторически такой «турнир сильнейших» является как нельзя более своевременным, так как, помимо высоко интересной спортивной стороны встречи, результат его должен дать материал и для освещения вопроса о ближайшем этапе борьбы за мировое первенство.

В настоящее время превосходство чемпиона мира над другими корифеями современности не является таким безусловным, каким оно было 7—8 лет назад (в период турниров в Сан-Ремо и Бледе). Проектировавшийся матч Алехина с чехословацким гроссмейстером Флором (теперь, в связи с событиями в Чехословакии, расстроившийся) едва ли был бы решением вопроса, наиболее соответствующим соотношению сил лучших шахматистов данного момента. С общим удовлетворением было встречено заявление Алехина, что он согласен играть матч за мировое первенство с победителем турнира, если таковым будем не он, Алехин, или со вторым призером, если бы первым был Алехин.

Подбор участников произведен был как нельзя более удачно. Действительно 8 приглашенных, бесспорно, являются наисильнейшими шахматистами современности. Резко отстают от них по фактической силе игры как мастера старшего поколения с экс-чемпионом Ласкером во главе (Шпильман, Видмар, Тартаковер, Бернштейн, не говоря уже о Мароци и Маршалле), так и молодые мастера нашего времени (Кэздэн, Пирц, Штальберг и другие). Единственно, кто еще мог бы быть интересным участником этого турнира, — это чемпион Советского Союза Г. Я. Левенфиш. И, действительно, по предложению Алехина и Капабланки кандидатура Г. Я. Левенфиша обсуждалась оргкомитетом; приглашен он все же не был, так как устроители не пожелали изменить зафиксированное число участников.

Борьлись: чемпион мира Алехин, экс-чемпионы Капабланка и Эйве и пять молодых наиболее выдвинувшихся гроссмейстеров: Ботвинник, Решевский, Файн, Керес и Флор. С самого же начала турнира исчезли опасения, что борьба будет протекать под знаком гроссмейстерских ничьих. Самой напряженной и острой борьбой был заполнен весь турнир. Об этом красноречиво свидетельствует длинный ряд содержательных, боевых партий.

Главной «неожиданностью», — которые, впрочем, бывают едва ли не в результате всякого состязания, — был провал Алехина и Капабланки по общему мнению считавшихся претендентами на первые места.

С другой стороны, неожиданной является и победа Кереса с Файном. Если успех первого на прошлогоднем турнире в Земмеринге в глазах многих не был убедительным, и повторение его считалось едва ли возможным, то Файна вообще не считали кандидатом на одно из первых мест.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Пары I	Пары II	Итог	Место
1 Керес.....		1. ½ ½	½. ½	½. ½	1. ½	½. ½	1. ½	½. ½	5	3½	8½	I—II
2 Файн.....	0. ½		1. ½	1. 1	1. 0	1. 0	½. ½	1. ½	5½	3	8½	I—II
3 Ботвинник..	½. ½	0. ½		1. ½	1. ½	½. 0	½. 1	½. ½	4	3½	7½	III
4 Алехин.....	½. ½	0. 0	0. ½		½. ½	1. ½	½. 1	½. 1	3	4	7	IV—VI
5 Решевский...	0. ½	0. 1	0. ½	½. ½		1. ½	½. ½	1. ½	3	4	7	IV—VI
6 Эйве.....	½. ½	0. 1	½. 1	0. ½	0. ½		0. 1	1. ½	2	5	7	IV—VI
7 Капабланка	0. ½	½. ½	½. 0	½. 0	½. ½	1. 0		½. 1	3½	2½	6	VII
8 Флор.....	½. ½	0. ½	½. ½	½. 0	0. ½	0. ½	½. 0		2	2½	4½	VIII

Третий приз нашего гроссмейстера-орденоносца М. М. Ботвинника является крупным, полновесным достижением, тем более, что М. М. Ботвинник — единственный из участников турнира, победивший в единоборстве и Алехина, и Капабланку.

Решевский и Эйве играли на протяжении турнира неровно. Флор, по видимому, находился под влиянием драматических событий, происходящих на его родине.

Подробную оценку турнира дадим в следующем номере.

№ 206. ЧЕПСКАЯ ЗАЩИТА

С. Флор

Х. Капабланка

1-й тур, 6 ноября 1933 г.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

Знамение времени! До сих пор во встречах с Флором за черных Капабланка избирал защиту 2...e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 3—0 6. Kf3 Kbd7 и после 7. Фс2 c5 9. cd K: d5 9. C: e7 Ф: e7 10. K: d5 ed 11. Cd3 cd 12. K: d4 с трудом добивался ничьей. Очевидно, последний матч Алехин—Эйве убедил Капабланку в надежности чепской защиты.

3. Kg1—f3 Kg3—f6

4. Kb1—c3 d5: c4

5. a2—a4 Cc9—f5

6. e2—c3 . . .

Сильнейшим считалось долгое время 6. Ke5 Kbd7 7. K: c4 Фс7 9. g3 e5 9. de K: c5 10. Cf4 Kfd7 11. Cg2 f6 12. 0—0 Jds 13. Фс1 Ce6 14. Ke4! (Новинка Тюрна из Стокгольмской олимпиады 1937, полностью оправдавшаяся в первой партии матча-реванша Алехин—Эйве). Однако черные играют на 6. Ke5 просто 6...e6! 7. Cg5 Cb4 8. f3 h6! 9. C: f6 gf 10. K: c4 c5 11. de Ф: d1+ 12. Л: d1 Cc2 с удобной игрой (11-я партия матча-реванша).

6. . . . e7—c6

7. Cf1: c4 Cf8—b4

8. 0—0 0—0

9. Фd1—e2 Kf6—e4

С тех пор, как я применил эту защиту против Лилиентала во 2-м Московском международном турнире, она неоднократно испытывалась в Ноттингэме и в матче-реванше Алехин—Эйве и до сих пор не опровергнута. Критической следует считать позицию, получающуюся после 10. Cd3 C: c3 11. bc K: c3 12. Фс2 C: d3 13. Ф: d3 Kd5 14. Ca3 Les 15. Lab1. Стоит ли давление белых пешки — вопрос весьма неясный и пока практикой не разрешенный. Проигранная Алехиным 17-я партия матча мало показатель-

на, т. к. Алехин после 15...b6 16. Jfс1 сразу же посредством 16...a5 и 17...Kb4 вернул пешку, получив достаточно плохую позицию. Между тем при 16...Kf6 и 17...Фd5 борьба становилась напряженной.

10. Kc3—a2!?

. . .

Новинка «смоленских близнецов» — Белавенца и Юдовича. Как видно, Флор не без пользы провел время в Москве нынешним летом. Идея ее очевидна — избежать разменов и упрощений, затем «нажать» на Ke4 посредством Cd3 и Фс2 и, наконец, посредством e3—e4 завладеть центром, отрезав слона f5.

10. . . . Ob4—e7

11. Cc4—d3 Ke4—g5

12. Kf3—e1 Cf5: d3

13. Ke1: d3 Kb8—a6

14. Ka2—c3 h7—h6

15. Jf1—d1 Kg5—h7

16. Kd3—e5 Фd8—c7

17. e3—e4 . . .

Итак цель достигнута. Черные однако успели разменять слона f5 и не имеют слабых пунктов, в то время как у белых ослаблен ферзевый фланг. В целом новинка оказалась довольно безобидной.

17. . . . Jas—d8

18. Cc1—e3 Ka6—b4

19. Ja1—c1 Kh7—f6

20. h2—h3 Фс7—a5

21. Fe2—c4 Kf6—d7

22. Ke5—f3 Kd7—b6

23. Фс4—b3 Фа5—a6

С угрозой Kb6—c4—a5.

24. Kf3—e5 Kb6—d7

25. Ke5—c4 Kd7—b6

26. Kc4: b6 a7: b3

27. d4—d5 . . .

Единственно возможная попытка. Иначе черные сыграют Фа5, двоят ладьи по линии d и начнут систематическую блокаду пешки d4.

27. . . . e6: d5

28. e4: d5 Kb4—d3?

Неудачный маневр, после которого у черных появляются затрудне-

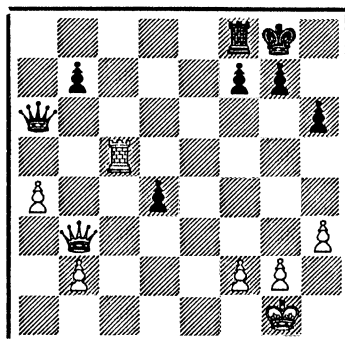
ния. Следовало играть просто 28...Фa5, вынуждая 29. dс bс и дальше, в зависимости от обстоятельств, размен ладей или Сс5. Конь на b4 сильно стеснял белых.

29. Лc1—с2 Кd3—с5
Еще хуже 29...Сс5 из-за 25. Jод2.

30. Сс3—с5 Се7: с5
31. Кс3—е4! ...

Этот сильный ход Капабланка явно недооценил.

31. ... Jd3: d5
32. Jd1: d5 с6: d5
33. Ке4: с5 b6: с5
34. Лс2: с5 d5—d4



35. Лс5—d5? ...

Этот «естественный» инстинктивный ход выпускает панычи на выгрыш. Понятно, что белым хочется скрушать поскорее оторвавшуюся от базы пешку и помешать опасному ходу Jfd3. Однако это достигалось гораздо эффективнее посредством 35. Лс7!, пригвождая к месту ладью f8. Возможный контршанс черных включался в 35...Фa5 36. Лe7 Фd2 37. g3 d3 38. Kpg2 Фc1, однако после 39. Ф: d3 Ф: b2 40. Фb5 Ф: b5 41. ab Jb3 42. b6 ладейный эндшпиль выигран для белых.

35. ... Фa6—e6!
Связывает ладью и угрожает Фа1+.

36. Фb3—f3 Фе6—b6
37. Jd5—b6 Фb6—a6
38. Фf3—b3 Фа6—d6!

Теперь белым опасно брать на b7 ввиду 39...d3 40. Jb5 Лe3 41. g3 d2 42. Jd5 Лe1+ и выигр. В указанном выше варианте этот способ защиты не проходил из-за 35. Лс7

Фd6 36. Ф: b7 Лe3 37. g3 d3 38. J: f7 Фg6 39. Jd7.

39. Лb5—d5 Фd6—e6
40. Фb3—f3 Фе6—с6

41. Jd5: d4 Соплавились на ничью.

Прим. Г. Я. Левенфиша

№ 207. ГОЛЛАНДСКАЯ

М. Эйве П. Керес

1-й тур, 6 ноября 1968 г.

1. d2—d4 e7—e6
2. с2—с4 ...

В шахматном искусстве будущего наступят, может быть, времена, когда этот грозный ход современности получит неудовлетворительную оценку. Напр., в данной партии Эйве ощущал скорее его недостатки, чем достоинства.

2. ... Cf9—b4+

В практике Кереса давно уже известен этот ранний шах слоном. Следовательно, надо полагать, что система возражения, выдвинутая против него чемпионом Голландии, славящимся богатством дебютного репертуара, была продумана и подготовлена не во время самой партии.

3. Kb1—с3 f7—f5
Вызов на жестокий бой!
4. Фd1—b3 Фd8—e7
5. a2—a3 ...

Несмотря на то, что это форсирование размена преследует очень стройную — с внешней стороны — систему развития, мы склонны думать, что именно в нем коренится источник возникших у Эйве затруднений. Минусы хода следующие: 1) он является потерей времени; 2) поле a3 загромождается для чернотольного слона белых; 3) позиция ферзя на с3 оказывается, как это показало дальнейшее течение партии, далеко не из удачных; 4) он облегчает для черных всю систему развития, связанную с ходом d7—d6. Белым следовало играть 5. g3 или 6. Kf3, и черным пришлось бы проявить самим инициативу в размене на с3, чтобы мобилизовать свои силы в нормальной обстановке.

5. ... Сb4: с3+
6. Фb3: с3 Kg8—f6
7. g2—g3 d7—d6
8. Kf1—f3 ...

Белые напрасно опасаются движения e6—e5. Принимая против

этого движения меры, они допускают очень удобное для черных фианкеттирование ферзевого слона, вслед за которым следует полная и гармоничная мобилизация всех фигур черных. Эта задача была бы труднее при 9. Сg2 и в случае 8... e5 9. de d4 10. Kf3 Kd7 11. b3 или 11. 0—0.

9. ...	b7—b6!
9. Cf1—g2	Cc8—b7
13. 0—0	Kb9—d7
11. b2—b4	0—0

О таком развитии представители «голландских течений» в шахматном искусстве могут только мечтать.

12. Cc1—b2 ...

Шаблонный, естественный, со всех точек зрения кажущийся нормальным, а на самом деле характеризующий весьма индифферентное отношение белых к реальным и довольно грозным возможностям наступления черных в центре, ход. Белые слишком рано определяют место для своего слона, полагая повидимому, что единственным критическим пунктом позиции является поле e5. Удар черных, как это сейчас выяснится, намечен в другом направлении, и для его парирования необходимо было предпринять немедленно наступление путем 12. a4 с тем, чтобы на 12... e5 смело продолжать 13. a5, создавая серьезное напряжение на ферзевом фланге. В случае же 12... a5 (на 12. a4) могло последовать 12. b5 e5? 14. de K : e5 (14... de 15. Ca3) 15. K : e5 C : g2 16. Kp : g2 C : e5 17. Ф : e5 de 18. Cb2. Белые успевают занять линию d и получают лучшие шансы в эндшпиле. Правильным методом действия черных было бы, вместо 13... e5 в этом варианте, организовать наступление на королевском фланге, играя 13... Ke4 и далее, подготавливая движение f5—f4.

12. ... La3—cs!

Именно сейчас белые должны почувствовать, как неудачно распо-
ложен их ферзь.

13. Lf1—d1 ...

Эйве не верил в корректность предпринимаемой черными атаки, иначе он, вероятно, предпочел бы 13. b5 c5 14. bc C : c6 15. Фb3 (или 15. a4 Cd5 16. Kd2 Ke4 17. C : e4) d5 16. Kc5 dc 17. K : c4, но не 17. K : c6 Л : c6! Позиция белых и в этих случаях заметно ослаблялась,

но избранный Эйве путь привел к худшему.

13. ...	c7—c5
14. d4 : c5	b6 : c5
15. Фc3—d3	...

Для того, чтобы с темпом избавиться от неприятного противостояния с неприятельской ладьей. На 15. b5 последовало бы 15... d5 с захватом центра и с угрозой решашей атаки после d5—d4, e6—e5 и т. д.

15. ... Kd7—b6

Повидимому, этот ответ ускользнул от внимания Эйве, т. к. на ближайшем отрезке борьбы он начинает проявлять некоторую растерянность. Расчет белых, очевидно, базировался на 15... Ke4 16. Kd2! или 15... d5 16. cd K : d5? 17. e4!

Однако играя в последнем варианте 16. ... C : d5, черные сохранили бы инициативу, и это было лучше избранного Кересом продолжения.

16. b4—b5? ...

Вместо этого совершенно необъяснимого пренебрежения к грозной позиции черных в центре, белым следовало форсировать эндшпиль путем 16. bc (Несколько хуже, но вполне возможно и 16. Ф : d6 Ф : d6 17. Л : d6 K : c4 18. C : f6! K : d6 19. Ce7) Л : c5 17. Ф : d6 Ф : d6 19. Л : d6 K : c4 19. C : f6! K : d6 20. Ce7 Ke4 21. C : c5 K : c5 22. Kd4 с равной игрой.

16. ... Jlf5—d5

В конце концов и это достаточно сильно, но, играя немедленно 16... e5, черные прорывали центр и достигали подавляющей позиции. 17. Ф : d6 теперь уже не годится ввиду потери качества, а 17. Ф : f5 плохо из-за простого 17... K : c4, не говоря уже о 17... Ke4! На 17. Ke1 черные развивали решающий нажим, продолжая 17... e4 18. Фc2 (и теперь 18. Ф : d6 неудовлетворительно) e3 19. f3 f4 или d5.

17. a3—a4

Теперь это уже лучший шанс.

17. ... d6—d5

18. c4 : d5 Ld3 : d5!

До поры до времени черные опять играют лучшим образом. Позиция белых продолжает оставаться тяжелой.

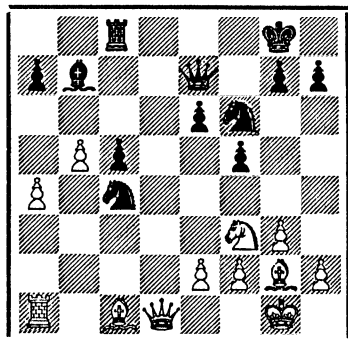
19. Фd3—c2 Ld5 : d1!

20. Фc2 : d1 ...

20. Л : d1 привело бы уже после 20... Ce4 21. Фb3 c4 22. Fa2 Фb4 к незащитимой позиции.

30. ... Кb6—c4
31. Cb2—c1 ...

Наступает кризис. Белые фигуры отброшены, центр захвачен, остаются реализовать весьма осязательные выгоды своей позиции.



21. ... e6—e5?

Тяжелая ошибка, едва не стоившая черным партии. Черные, очевидно, не предусмотрели 23-го хода белых. Следовало играть 21... Кe4 с угрозой Фf6, после чего партия белых едва ли может быть спасена.

Напр., на 22. Фc2 могло последовать 22... Фf6 23. Лb1 (Если 23. Ла2, то возможно 23... Лd3. Теперь нельзя 24. Ф: c4 ввиду 24... Cd5) 23. Фd1 Cd5, и кольцо сжимается все теснее.

На 25. Лb3 возможна теперь и комбинация: 26... Кe3 (хорошо и простое Фа5 или Фf6) 26. Л: c3 К: d1 27. Ла3 (27. Лc2 Cb3) Kdc3 или 27. К: f2 с неоспоримым преимуществом у черных.

22. Фd1—b3 Cb7—d5

Единственное, т. к. на Фе6 или Фf7 последует Kg5.

23. Kf3—d2! e5—e4

Только это спасает черных от катастрофических последствий их ошибки на 21-м ходу. 23... С: g2 проигрывало сразу после 24. Кр: g2, а в случае 23... Kb6 24. С: d5+ Kb: d5 (24... Kf: d5 25. a5 c4 26. Фc2) 25. Кc4 преимущество белых на ферзевом фланге стало бы весьма ощутительным.

24. Kd2: c4 Фе7—e5

25. Cg2—h3 Cd5: c4

26. Фb3—c2 ...

Белые сохранили двух превосходных слонов, грозят выиграть пешку (С: f5) и после ближайшего Cb2 займут вновь, на этот раз дей-

ствительно грозную, позицию своим ферзевым слоном. Картина резко изменилась.

26. ... Sc4—d5

Если 26... Cb3, то все-таки 27. С: f5 Фd5! 23. Фc3 Фd1+ 29. Kpg2 e3! 30. С: e3 (опасно 30. С: c8 Cd4+!)

27. a4—a5? Cd5—b7!

Чтобы активизировать коня и заодно заблокировать пешку b, иначе черным совсем плохо. Однако если бы белые, вместо своего 27-го хода, сыграли Фc3, а сейчас Cb2, то черные не имели бы и этой возможности.

28. Cc1—b2 Kf6—d5

29. Фc2—c4 h7—h5

30. e2—e3 ...

Ход e4—e3 не являлся пока угрозой. Главная цель, которую pursue своим ходом белые, заключается в том, чтобы через f1 ввести в борьбу белопольного слона.

30. ... Kpg8—h7

31. Ла1—d1 ...

Белые напрасно медлят и делают ходы, основанные на общих соображениях. Отчего не 32. Са3 с прямой угрозой взять пешку на c5? В случае 32... Фе5 можно бы последовать 33. Лd1 Kf6 34. Лb1 с угрозой Cb2 или даже 34. Фf7, организуя прямое вторжение и имея в виду ряд интересных комбинаций вроде 34... Лc7 35. С: f5+ или 34... Cd5 35. Л: d5! Ф: d5 36. Ф: d5 К: d5 37. С: f5+ и выигр. Как практик, Эйве в этой партии несколько раз оказался не на высоте.

31. ... g7—g6

Хотя стратегически это еще более ослабляет опасную большую диагональ, но необходимо. Слабость пункта f5, как видно из предыдущего примечания, становилась малотерпимой.

32. Ch3—f1 Лc8—c7

33. Фc4—b3 ...

Следовало играть Са1, приковывая пока ладью черных к линии c, и лишь затем Фb3, что содержало бы не только угрозу Sc4, но и Фb2. Черные не имели бы в этом случае никаких шансов на спасение. Возможно, что Эйве опасался прорыва пешкой f. Однако после 33. Са1 f4 белые не обязаны брать пешку, что к тому же и не так страшно, как

выглядит. Напр.: 33. Сa1 f4 34. ef e3
35. Le1 ef+ 36. Kp :f2.

33. . . . Лс7—d7
34. Cf1—c4 Kph7—h6!

Тонкий ход, целью которого является в случае вскрытия позиции избежать шахов по 7-й горизонтали.

35. h2—h4? . . .

И сейчас, играя 35. Сa1 с угрозой Фb2 и далее Фе5, белые должны были бы выиграть партию. Проще же всего было 35. Le1 с неотвратимой угрозой С:d5 и затем Фс3. Атака по черным полям неотразима.

35. . . . f5—f4!
36. e3 :f4? . . .

Теперь пункт g3 непоправимо слаб, поэтому белые решаются взять пешку, после чего быстро определяется ничья.

Некоторые шансы белые могли еще сохранить, продолжая 36. С:d5 Л:d5 (36... С:d5? 37. Фс3) 37. Л:d5 Ф:d5 38. Ф:d5 С:d5 39. gf. 36. . . . e4—e3
37. Ос4:d5 . . .

Опасно было 37. fe Фе4 или 37... Фh3, и если 38. e4, то 38. . . Кез!

37. . . . e3—e2!
38. Лd1—e1 Фе6:d5

Не давая темпа для Фс3.

39. Фb3:d5 Лd7:d5
40. f2—f3 Лd5—d1

Ничья.

Прим. П. А. Романовского

№ 208. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО
М. М. Ботвинник С. Решевский

3-й тур, 10 ноября 1933 г.

1. c2—c4 e7—e5
2. Kb1—c3 Kb8—c6

В этом трудном для черных варианте хороший метод защиты продемонстрировал в первенстве ВЦСПС 1933 г. Панов в своей партии с Шамаевым. Уклоняясь от симметричного развития, которое приводит к сицилианской партии, но с лишним темпом у белых, Панов в этой партии развивался следующим образом: 2... Kf6 3. g3 Ce7 4. Cg2 d6 5. e3 0—0 6. Kge2 с6!, препятствуя ходу Kd5 и парализуя действие слона g2. После 7. d4 черные, продолжая 7... Фс7, получают надежную позицию.

3. g2—g3 g7—g6

4. Cf1—g2 Of8—g7
5. e2—e3 d7—d6
6. Kg1—e2 Kg8—e7
7. d2—d4 . . .

Вся эта система, не раз применявшаяся в советских турнирах, дает белым прекрасную партию. Черные стоят стесненно, и им очень трудно создать активную контригру.

7. . . . e5:d4

С этим разменом следует не торопиться. Лучше 7... 0—0, т. к. белые, конечно, не стали бы играть 5. d5, запирая центр.

8. e3:d4 . . .

В партии Кан—Юдович (Тбилиси 1937) продолжение было: 8. К:d4 К:d4 9. ed 0—0 10. 0—0 Kf5 11. d5 Лe3 12. Ke4 с неприятной угрозой Сg5. И в этой партии белые получили значительный перевес.

9. . . . 0—0
9. 0—0 Ke7—f6
10. d4—d5 Kc6—e6

На первый взгляд кажется, что черные стоят безукоризненно, однако при более глубоком подходе трудно установить, что черным трудно удобно разместить слона c5 и Ла8, а выдвинутые кони f5 и e5 легко оттесняются.

11. b2—b3 a7—a5?

Необоснованная активность. Следовало, сохраняя крепкую пешечную цепь, проводить фигурные маневры Ле3, затем Фе7, Cd7. Позиция обязывала Решевского выжидать развития наступления белых.

12. Сc1—b2 Ke5—d7
13. a2—a3 Kd7—c5
14. b3—b4 Kc5—d7
15. Фd1—b3 Kf5—d4
16. Ke2:d4 Og7:d4
17. Ла1—d1 Cd4—g7
18. Jlf1—e1 . . .

В противовес малопродуманной игре черных Ботвинник простейшим способом добился идеального расположения для своих фигур. Черным трудно двигаться.

19. . . . a5:b4
19. a3:b4 Kd7—f6
20. h2—h3 . . .

Препятствуя развитию слона на g4 и на случай Cf5 сохраняя возможность путем g4 отбросить черные фигуры.

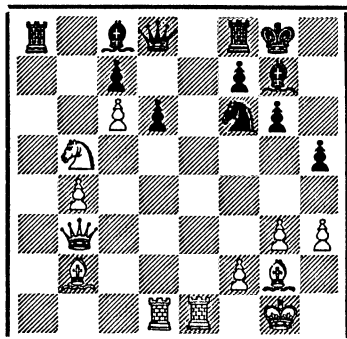
20. . . . h7—h5
21. c4—c5! . . .

Начало решительного наступления по линиям с и d. Плохо для черных 21...dc 22. bc, и теперь слаба пешка b7 и грозит d6.

21. . . . Oc8—f5
22. Kc3—b5 Cf5—d7

Если 22...Фd7, то 23. c6 bc 24. dc Фd5 25. Kd4 о грозной позиции у белых.

23. c5—c6 b7 : c6
24. d5 : c6 Cd7—c8



К разгрому вело и 24...Се6, на что эффектно решало 25. Л : e6! fe 26. Kd4!, напр.: 26...Фe8 27. К : e3 Фf7 28. С : f6 С : f6 29. Cd5 и т. д.

25. Kb5 : d6! . . .

Блестящая, точно рассчитанная белыми возможность.

25. . . . Sc2—e6

Или 25...cd 26. c7 Ф : c7 27. С : a3 Се6 28. Фа3 с лишним качеством у белых.

26. Лe1 : e6! f7 : e6
27. Kd6—f5! . . .

Ошибочно 27. Ф : e6+, т. к. после этого Лd1 будет незащищена.

27. . . . Фd3—e8

Нет шансов на спасение у черных и после 27...Ф : d1+ 28. Ф : d1 ef 29. b5, напр.: 29...Лab8 30. Фb3+ Крh7 31. Са3 Лe5 32. Фf7, и если Л : b5, то Се7, что должно решить исход борьбы.

28. Kf5 : g7 Кpg8 : g7
29. Лd1—d7+! Лf3—f7
30. Сb2—e5 . . .

Выигрывая пешку c7, после чего проходные пешки b и c неудержимы. Это еще проще, чем игра на мат посредством 30. С : f6+, Кр : f6

31. Фc3+ e5 32. Cd5 Лe7 33. f4 с атакой, которую вряд ли возможно отразить.

30. . . . Кpg7—g8

Если 30...Лe3, то 31. Фc3! и т. д.

31. Лd7 : c7 Лf7 : c7
32. Се5 : c7 Лa8—a1+
33. Кpg1—h2 Лa1—a7
34. Сc7—e5 Лa7—f7
35. c6—c7 Kf6—d7
36. Фb3—c2 Лf7—f8
37. c7—c8Ф Сдался

Прекрасно проведенная гроссмейстером Ботвинником партия.

Примечания М. М. Юдовича

№ 209. ОТКАЗАННЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. А. Алехин

М. Эйве

3-й тур, 10 ноября 1938 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c3
3. Kg1—f3 Kgs—f6
4. c4 : d5 c6 : d5
5. Kb1—c3 Kbs—c6
6. Сc1—f4 Sc8—f5

Это симметричное продолжение получило право гражданства после известной партии Кан—Ласкер (Москва 1935), в которой белые безуспешно пытались опровергнуть дебютное построение противника посредством 7. Фb3 Ka5 9. Фа4+ Cd7 9. Фc2 Лc8 10. e3 b6, и черные захватили инициативу на ферзевом фланге.

7. e2—e3 a7—a6

Проще всего здесь было продолжать симметрию ходом 7...e6. Не страшно для черных в этом случае 8. Ке5 Kfd7! или 9. Сb5 Cd6 с удовлетворительной позицией.

8. Kf3—e5 . . .

Простой, но весьма сильный ход, ставящий перед черными трудные задачи. В связи с последующим смелым пешечным выпадом партия приобретает большое теоретическое значение.

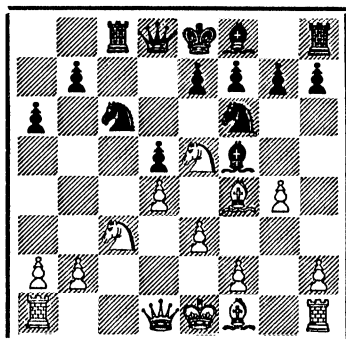
9. . . . Лa3—c8

Черные явно не ожидали ответа белых 9. g4 (да и кто ожидал бы!) Правда, после 9...e6 9. g4 проходило уже «по известным образцам» 9...Сg6 10. h4 h6 11. К : g6 fg 12. Cd3. т. к. невозможно 9...К : e5 10. de К : g4 11. Фа4+ Фd7 (11...b5 12. К : b5 ab 13. С : b5+ Крe7 14. Фb4+ Фd6 15. Ф : d6X) 12. Сb5, и белые

выитрывают качество. Заслуживало внимания 8...Кe4; тогда 9. g4 было бы неуместно (9...К:с3 10. bс К:е6 11. О:е5 Сg6).

9. g2—g4! . . .

Неожиданный, чисто ахехинский вышад, противоречащий так называемым «общим принципам», но зато вносящий много нового в понимание данной позиции.



9. . . . Cf5—d7
10. Cf1—g2 e7—e6
11. 0—0 . . .

На первый взгляд рокировка кажется рискованной; однако опровержение постановки дебюта белыми найти нелегко. В этой партии, во всяком случае, опровержения не найдено.

11. . . . h7—h6

Если сразу 11...h5, то 12. g5 Kg8 (12...Kh7 13. Ф:h5 К:с5 14. de g6 15. Фg4 или 13...g6? 14. К:g6 fg 15. Ф:g6+ Кре7 16. К:d5+ ed 17. Cд6X) 13. e4, и белые вскрывают игру при наличии у них большого перевеса в развитии.

12. Cf4—g3 h6—h5

Теперь 13. g5 последует промежуточное 13...h4.

13. Ке5:d7 Kf6:d7

Если 13...Ф:d7, то снова 14. g5! Kg8 15. e4!, вскрывая игру. Не проходит 13...h4 14. gf hg 15. fg к выгоде белых.

14. g4:h5 . . .

Этой скромной пешке, внешне об-

реченной, казалось бы, на гибель, предстоит сыграть решающую роль.

14. . . . Kd7—f6
15. Сg2—f3 Of8—b4
16. JJa1—c1 Kpe8—f8
17. a2—a3 Cb4:c3
18. JЛc1:c3 Kc6—e7
19. Fd1—b3 JЛc8:c3
20. b2:c3 Fd8—d7

Несчастье черных в том, что их силы разединены. Между тем, атака белых на ферзевом фланге приобретает грозную силу.

21. Fb3—b6 Ke7—c8

Этот неуклюжий маневр вынужден ввиду угрозы JЛb1.

22. Fb6—c5+ Kpf8—g8

23. JЛf1—b1 b7—b5

24. h5—h6! . . .

Быстро решает партию, т. к. чернопольный слон белых вступает в игру с большой силой.

24. . . . g7:h6

На 24...JЛ:h6 последовало бы, очевидно, 25. a4, и нельзя 25...ba из-за 26. JЛb8.

25. Сg3—e5 Kpg8—g7

26. a3—a4! b5:a4

27. c3—c4 Kc8—e7

Нельзя 27...dc 28. С:f6+ Кр:f6 29. Фе6+.

28. c4:d5 Ke7:d5

Или 28...ed 29. JЛb6 с полным захватом.

29. Kpg1—h1 JЛh8—c8

30. JЛb1—g1+ Kpg7—h7

31. Fc5—a3 . . .

Неуклюжие черные кони безнадежно застряли в центре. Черные теряют фигуру ввиду неотвратимой угрозы e4.

31. . . . JЛc8—g8

32. e3—e4 JЛg8:g1+

33. Kph1:g1 Fd7—b5

34. e4:d5 Fb5—b1+

35. Kpg1—g2 Fb1—g6+

36. Kpg2—f1 Fg6—b1+

37. Kpf1—g2 Fb1—g6+

38. Ce5—g3 Kf6:d5

39. Cf3:d5 e6:d5

40. Фа3:a4 h6—h5

41. h2—h4 Сдался.

Примечания И. А. К а н а

ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ 1938 г.

В. Н. Снегирев

Из года в год шахматное первенство Москвы являлось традиционным смотром лучших шахматных сил столицы.

Персонально к участию в финале первенства приглашались лишь ведущие шахматные мастера СССР. К сожалению, в закончившемся первенстве Москвы целый ряд таких мастеров (Алаторцев, Кан, Котов и др.) от участия отказались. Выдвинутые ими при этом мотивы не вполне убедительны.

В розыгрыше первенства приняло участие всего лишь 5 московских мастеров — чемпион Москвы прошлого года Белавенец, Зубарев, Панов, Чистяков и Юдович. Вне конкурса был приглашен гроссмейстер А. Лиллиенталь. Остальная часть турнира состояла из сильнейших московских первокатегорников во главе с юными кандидатами в мастера Баксбергом, Ельцовым и Смысловым.

Турнир открылся 4 октября в московском Центральном шахматном клубе. По инициативе комсомльцев-участников турнира московское шахматное первенство было посвящено славному XX-летию ленинского-сталинского комсомола. Уже старт турнира начал приносить для некоторых неожиданности. Самый юный участник первенства Вася Смыслов, начав с двух ничьих с мастерами Чистяковым и Белавенцом, в третьем туре в лучшем стиле выиграл партию у гроссмейстера Лиллиенталья Счет 2 из 3 (и против каких противников!) заставил призадуматься самых заядлых скептиков. Хорошо начавший турнир гроссмейстер Лиллиенталь и мастера Белавенец, Панов и Юдович, хотя и добивались победы над своими противниками, но не легко и не без помощи турнирного счастья.

Становилось очевидным, что борьба за первые места для мастеров будет нелегкой. Вплотную к ним до самой середины турнира приближались Камышев, Молчадский, Баксберг, Смыслов. Разумеется, не все участники надеялись добиться высшего успеха, многие уже в начале турнира потерпели поражения и, казалось бы, должны были утратить боевой дух. На деле было совсем иначе. В немалой степени этому способствовали установленные перед турниром специальные квалификационные нормы. Было объявлено, что первокатегорник или кандидат, занявший первое или второе место в турнире, получают звание шахматного мастера СССР. Первокатегорник, набравший 10½ очков из 17 возможных, получает звание кандидата в мастера. За 9½ очков засчитывалось два балла. За 8½ очков — 1. И наконец для сохранения уже имевшихся баллов был установлен предельный минимум 6 очков. Введение этих дифференцированных норм сохранило спортивное напряжение в турнире до последних часов борьбы. К 16-му туру положение окончательно определилось; стало очевидно, что шансы на первое место сохраняют только Белавенец с его 12 очками и Смыслов и Лиллиенталь, имеющие на пол-очка меньше. Следующие за ними Юдович, Панов и Ельцов, имевшие по 10 очков, догнать победителей уже не могли. Последний тур разыгрывался, как впрочем и все предыдущие, при переполненном зале. Главный кандидат в чемпионы Белавенец, игравший черными с Чистяковым, получил по дебюту более стесненную позицию и все усилия направил к тому, чтобы добиться полного уравнивания. Лиллиенталь черными достиг против Ельцова значительного преимущества, но не нашел путей к его реализации и быстро согласился на ничью. Третий конкурент Смыслов черными против Слонима добился лучшего эндшпиля и энергично выиграл у своего противника. Закончившаяся вничью встреча Чистяков — Белавенец окончательно определила итог турнира. Первое и второе места и звание чемпионов Москвы 1938 г. завоевали С. В. Белавенец и 17-летний комсомолец, студент МАИ Вася Смыслов.

О творческом облике Белавенца говорилось и писалось немало. Уже давно установлено, что в его лице московская ш.-ш. организация имеет неуклонно растущего мастера высокого класса. Белавенец в равной степени владеет всеми стадиями шахматной борьбы. Один из лучших знатоков тео-



С. В. БЕЛАВЕНЕЦ

Победители первенства Москвы

В. В. СМЫСЛОВ

рии дебюта он хорошо разбирается во всех фазах миттельшпиля. А эндшпиль, пожалуй, является его самой любимой и сильной стороной. Проведя ровно весь турнир, он без особого напряжения вторично заслуженно добился звания чемпиона. Другой чемпион Москвы Вася Смыслов на 10 лет моложе Белавенца. Его творческий путь только начинается. И тем не менее его игра производит уже впечатление большой художественной зрелости и законченного мастерства. Вряд ли кто-нибудь из московских мастеров глубже вникает во все нюансы дебютной стратегии, чем В. Смыслов. При этом особенно ценно, что его дебютные познания не являются результатом механического усвоения рекомендуемых авторитетами вариантов. Он не только «знает» дебюты, а понимает их, и это понимание обеспечивает ему дебютное преимущество в большинстве его партий. Все формы миттельшпиля разыгрываются им с большим творческим подъемом и подкупающей точностью. В равной степени хорошо разыгрывает он и эндшпиль. В качественном отношении Смыслов достиг весьма высокого результата. Достаточно указать, что из 6 встреч с мастерами и гроссмейстером он набрал 5 очков, не проиграв ни одной партии! Творческий облик В. Смылова во многом напоминает М. М. Ботвинника в начале его замечательного шахматного пути. Разумеется, В. Смыслову предстоит еще большая работа над собой, но перед ним открыты широкие перспективы дальнейшего творческого роста. За выдающийся спортивный и творческий успех В. Смыслову присуждено звание шахматного мастера СССР. Семья советских мастеров получила ценное пополнение.

Занявший 3-е место, гроссмейстер А. Лилиенталь отдельные свои партии провел с большим мастерством. Однако утомление от игры в лишь недавно закончившемся первенстве Белоруссии не могло не сказаться на его результате. Последнюю и решающую часть турнира Лилиенталь играл значительно ниже своих возможностей.

Четвертое — седьмое места разделили с равным количеством очков мастера Панов и Юдович и юные кандидаты Ваксберг и Ельцов. Первые двое имеют многолетний мастерской стаж и совершенно установившуюся репутацию мастеров высокого класса. 19-летние Ваксберг и Ельцов только вступают на путь шахматного мастерства. В игре Панова всегда бывали периоды больших творческих взлетов и некоторого затишья. В первенстве Москвы ему не удалось повторить свой киевский рекорд. Сказалось на этом несомненно и то, что за несколько дней до московского первенства

он участвовал в белорусском чемпионате. Юдович, этот мастер большой шахматной культуры, умеющий выигрывать у своих противников партии в рубинштейновском стиле (например, Тбилиси 1937 г.), в последнее время находится на каком-то творческом распутии. Возможно, что здесь играет роль чрезмерно большая его работа в области шахматной теории. В этом турнире, за небольшим исключением, он играл вяло и безынициативно. Большую половину своих партий он свел вничью. И несмотря на проигрыш лишь одной партии (Смыслову), он все же не мог участвовать в борьбе за первое место.

Если для Панова и Юдовича дележ 4-го и 7-го мест нельзя признать большим достижением, то для молодых кандидатов Ваксберга и Ельцова — это большой успех и показатель их несомненного прогресса. Ваксберг и Ельцов, одинаковые по возрасту, по сроку получения кандидатского звания, вместе с тем являются шахматистами совершенно разных стилей и направлений. Б. Ваксберг впечатлительный, нервный, но богат одаренный шахматист. Он обладает большой творческой фантазией. Правда, его фантазия не всегда находится в тесном контакте со стратегическим замыслом, и поэтому в турнире он нередко попадал в тяжелое положение. Но оптимизм и тактическая изобретательность в большинстве случаев помогали ему не только спасти сомнительное положение, но иногда и выиграть партию. В недалеком будущем он несомненно добьется звания мастера. Однако для этой цели ему необходимо проделать над собой еще большую работу и уравновесить в своем творчестве элементы тактики и стратегии.

Игра Ельцова производит значительно более цельное впечатление. При этом стратегическое понимание позиции у него удачно сочетается с незаурядным тактическим дарованием. Его игра уже сейчас производит впечатление большой зрелости. Вслед за Смысловым Ельцов добился прекрасного счета против мастеров — 4 из 6. Несомненно, что в ближайшем будущем московская ш.-ш. организация в его лице получит полноценного мастера. Из остальных участников особенно останавливает на себе внимание Камышев, занявший всего 8-е место, но на протяжении турнира показавший превосходную игру. Грубый просчет его в выигранной позиции против Белавенца стоил ему целого очка и лишил его более выгодного места.

Заветные 50 процентов (дающие 1 балл) набрали Коган и Коц, что с имеющимися у каждого из них двумя баллами дало им звание кандидата в мастера. Коган плохо начал турнир и, несмотря на все старания на фи-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итог
1. Белавенец . . .	●	1/2	1/2	1	0	1 1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2
2. Смыслов . . .	1/2	●	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	12 1/2
3. Лилленталь . . .	1/2	0	●	1	1/2	1 1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12
4. Ваксберг . . .	0	0	0	●	1	0 1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
5. Ельцов . . .	1	0 1/2	0	0	●	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	0 1/2	1	1	1	1/2	10 1/2
6. Панов . . .	0	0	0	1 1/2	●	1/2	1	1	1 1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	10 1/2
7. Юдович . . .	1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10 1/2
8. Камышев . . .	0	1 1/2	1	1	0	0	0	●	0 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	10
9. Зубарев . . .	1/2	0	0	0	1/2	0 1/2	1	●	1/2	0 1/2	1	0	1	0	1	1	1	1	8 1/2
10. Коган . . .	1/2	1/2	0	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	●	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8 1/2
11. Коц . . .	0	1/2	1/2	1	0 1/2	0	0	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1 1/2	1	8 1/2
12. Чистяков . . .	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	0 1/2	0	1/2	●	1	1	0	1	1/2	1	1	8
13. Молчадский . . .	1/2	1/2	1/2	0	0 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2
14. Слоним . . .	0	0 1/2	0	0	1 1/2	0 1/2	0	1	0	0	0	0	●	1	1/2	1	1 1/2	1	6 1/2
15. Вагуринский . . .	0	0	0	0 1/2	0	1/2	0	0 1/2	0	0	1/2	0	0	●	0	1	1 1/2	1/2	4 1/2
16. Марский . . .	0	0	0	0	0	0 1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	4 1/2
17. Сергеев . . .	0	1	0	0	0	0 1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1	4
18. Фридштейн . . .	0	0	0	0 1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	3 1/2

нии, не мог добиться более высокого результата. Конец начинает восстанавливать свою прежнюю силу. Игра его в отдельных партиях производит хорошее впечатление. Давно известно, что он мастерски разбирается во всех стадиях игры, но для получения звания мастера ему нехватает какой-то доли выдержки и психологической устойчивости. Зубарев также набрал 50 процентов. В этом турнире он сыграл значительно лучше, чем в прошлогоднем первенстве, однако для того, чтобы в дальнейшем добиться более высоких успехов, он должен уделять больше внимания практической игре.

Совершенно отдельно нужно отметить неудачный результат Чистякова, одного из талантливейших молодых мастеров. «Неудача» собственно лишь спортивная, так как играл он в этом турнире со свойственным ему большим творческим подъемом и изобретательностью. Но такая игра всегда требует огромного напряжения физических сил и таит в себе большие опасности просчетов и ошибок. Такие ошибки Чистяков допустил в ряде партий на финише и бесповоротно испортил свое турнирное положение. Мы уверены, что в близком финале Всесоюзного первенства А. Н. Чистяков полностью себя реабилитирует за этот сравнительный неуспех.

Неплохую игру в отдельных партиях показал Молчадский, впервые участвовавший в таком ответственном состязании.

Главный и самый радостный итог закончившегося первенства Москвы заключается в замечательном спортивном и творческом успехе игравшей в нем молодежи: Смыслова, Ваксберга и Ельцова. Успех этот наглядно показывает, какие неисчерпаемые источники талантов таит в себе наша замечательная советская молодежь.

Неотложной задачей московской шахматно-шашечной организации является создание для этих юных талантов таких условий, которые обеспечили бы дальнейшее их творческое совершенствование.

Единственным темным пятном закончившегося турнира была организационная сторона соревнования. Помещение московского шахматного клуба явно не соответствовало спортивному масштабу и общественному значению московского шахматного первенства. Недостаточно удобное размещение участников, теснота в зрительном зале, отсутствие элементарных удобств для зрителей, беспрерывный шум и т. п. создавали как для участников, так и для зрителей весьма тяжелые условия. Все усилия руководителей клуба сколько-нибудь сгладить эти недостатки ни к чему не привели. Вся эта ненормальная обстановка проведения московского шахматного первенства говорит о совершенно недостаточном внимании, которое уделяет Московский городской комитет физкультуры и спорта шахматно-шашечной работе в Москве.

№ 210. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. В. Белавенец

В. Н. Панов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 e6

4. Kb1—c3

Kb8—d7

Черные, очевидно, имеют в виду играть систему стоневаль и предвзрительно защищают пункт e5. Однако последовательнее было все же немедленное f7—f5, т. е. своим следующим ходом белые в корне разрушают намерения черных.

5. e2—c4!

d5 : e4

6. Kc3 : e4

Kgs—f6

В случае 6. ... Cb4+ 7. Cd2 C : d2+ 8. Ф : d2 неприятна угроза Kd6+.

7. Cf1—d3

Cfs—b4+

8. Kpe1—f1

...

Несомненно сильнейшее продолжение. Белые избегают упрощений и сохраняют значительно более свободную позицию. В случае 8. Cd2 C : d2+ 9. Ф : d2 K : e4 10. C : e4 Kf6 11. Cc2 0—0 черным значительно легче добиться равенства.

8. ...

Kf6 : e4

Конь e4 занимает слишком хорошую позицию. От него необходимо избавиться.

9. Cd3 : e4

Kd7—f6

10. Ce4—c2

b7—b6

11. Ce1—f4

Cb4—d6

12. Kf3—e5

Ces—b7

13. Фd1—e2

...

Лишний раз защита коня e5, что могло бы пригодиться в случае, напр., Фc7 (на это возможно e4—c5), и в то же время препятствуя Kb6.

13. . . . Фd8—e7

На 13...Фс7, как уже указывалось, возможно 14. с5, и если 14...bc 15. de С:с5, то 16. Кg6 с выигрышем качества.

14. Сс2—a4 . . .

Белые стремятся воспрепятствовать длинной рокировке противника, учитывая, что короткая рокировка для черных очень опасна. Однако ход в тексте все же сомнителен, т. к. слон переводится на малоактивную позицию. Ту же идею однако можно было осуществить, оставив слона на с2, ходом 14. a3, т. к. если тогда 14...0—0—0, то 15. b4 с легко развертывающейся атакой. Короткая же рокировка черных при позиции слона на с2 была бы явно плоха.

14. . . . Лa8—с8

В случае 14. . . . Фс7 не проходит 15. с5 bc 16. de С:с5 17. Кg6 Фb6 с угрозой Са6, но возможно 15. b4 и на 15...С:b4 16. Кg6.

15. h2—h4 . . .

Обычный в этом варианте способ развития ладьи h1.

15. . . . h7—h6

У черных трудная партия. Если 15...Kd7, то 16. Фg4 g6 17. Jld1 и К:e5 невыгодно черным, т. к. после 18. de Сс5 19. Сg5 белый слон вторгается на f6.

Вероятно, наилучшим продолжением было 15...0—0—0, после чего у белых не видно форсированного продолжения атаки. Например: 15...0—0 16. Сс2 с5 17. Ле1 cd 18. Фd3 С:e5 (Иначе неприятно Сg5) 19. С:e5 Jlf8, и черные могут еще бороться.

16. Jlh1—h3 Кf6—d7

Сейчас короткая рокировка дала бы белым возможность атаки путем g2—g4—g5.

17. Фе2—g4 g7—g6

18. Jlh3—e3? . . .

Дает черным возможность удовлетворительно защититься. Следовало играть спокойно 18. Jld1. На 18...К:e5 19. de Сс7 последует 20. h5 g5 21. Ch2, после чего черные попадают в тяжелое положение, т. к. грозит f4. Нехорошо было 18. h5 из-за 18...Кf6.

18. . . . Кd7:e5

19. Cf4:e5 . . .

В случае 19. de ход ладьей на e3 оказался бы ненужным, поэтому белые довольствуются более свободной позицией.

19. . . . Cd6:e5

20. Ле3:e5 h6—h5

21. Фg4—f4 Крe8—d8

22. Ла1—e1 Кpf8—g7

23. Са4—с2 . . .

Не проходит прорыв 23. d5 cd 24. cd из-за 24...Са6+ 25. Кpg1 Лс4 26. Ле1—e4 Фf6! Сейчас грозит С:g6.

23. . . . Фе7—f6

24. Фf4—g3 . . .

Опять грозит С:g6.

24. . . . Jlh8—h6

На более ответственное 24...Крh6 последовало бы 25. Jle4 с угрозой 26. Jlf4 Фе7 27. Л:h5 Кр:h5 (или gh) 29. Л:f7! Поэтому черные соглашаются поставить ладью на неуклюжую позицию.

25. Кpf1—g1 Лс8—d8

25...с5 только создавало черным слабости после 26. de. Поэтому черные пока придерживаются выжидательной тактики, учитывая, что белым очень трудно добиться вскрытия линий.

26. Ле1—e4 Фf6—e7

27. Фg3—с3 Кpg7—h7

Точнее было сразу Кpg8.

28. Ле4—f1 Крh7—g8

29. b2—b4 . . .

План белых заключается в движении пешек ферзевого фланга. Черные в противовес этому готовят контрход на королевском.

29. . . . Jlh6—h7

30. a2—a4 Jlh7—g7

Естественно, но не хорошо. Черным следовало сыграть 30...a6. В этом случае на 31. с5 они могли играть 31...b5, и белые все еще ничего не добились бы.

31. с4—с5 Об7—с8

Сейчас на 31...b5 последовало бы 32. ab cb 33. с6 в пользу белых. Черные заранее защищают пешку e3, имея в виду вскрытие игры на королевском фланге.

32. с5:b6 a7:b6

33. a4—a5 f7—f6

34. Ле5—e1 b6:a5

35. b4:a5 g6—g5

36. h4:g5 Jlg7:g5

37. Сс2—b3 . . .
Создавая давление на пешку е6.

37. . . . Kpg8—g7
38. Лf4—e4 Фе7—a3
39. Ле1—a1 . . .

Неясно было 39. Ф:с6 Ф:а5 (39...Ф:b3 40. Фс7+) 40. С:е6 С:е6 41. Л:е6 Фd5 и лишнюю пешку белым едва ли можно реализовать.

39. . . . Фа3—d6
40. Фс3—e3 . . .

На 40. a6 неприятно с6—c5.

40. . . . с6—c5
41. d4:c5 Фd6—c6!

Единственный шанс. После 41... Ф:с5 42. Ф:с5 Л:с5 43. С:е6 С:а8 44. Л:е6 пешка a должна выиграть партию.

42. Ла1—c1 . . .

Единственный ход, сохраняющий преимущество. Более естественное 42. f3 приводило к неприятным осложнениям после 42...Фb5!

42. . . . e6—e5
43. Сb3—a4 Фс6—a8
44. с5—с6 . . .

Отдавая пешку a, белые ликвидируют все атакующие возможности черных. Сильная пешка на с6 обеспечивает им преимущество.

Рис. Ю. Ю.



Белая пешка с6 сковала фигуры черных

44. . . . Фа3:а5
45. Фе3—a3 . . .

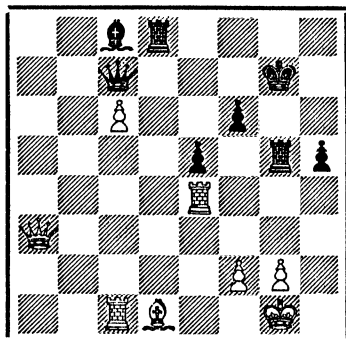
Слабее было 45. с7 из-за Лd6, и не видно, как белым усилить позицию.

45. . . . Фа5—o7

Грозило Фе7+.

46. Са4—d1 . . .

Не только препятствуя Лg4, но и подготавливая Сf3 и Ла4.



46. . . . Лds:d1+?

Черные не выдерживают и быстро гибнут. Следовало все же сыграть 46...Сf5, и если тогда 47. Ла4, то Л:d1+ со значительно большими шансами на успех. Белые на 46... Сf5 ответили бы 47. Лс4, сохраняя преимущество.

47. Лс1:d1 Фс7:с6
48. Фа3—e7+ Kpg7—g6

Немного упорнее было 48... Kph6, т. к. тогда 49. Лd6 Л:g2+ 50. Kph1 Ф:e4 не ведет к мату. Белые на 48...Kph6 играли бы просто 49. f3, и если 43...Л:g2+, то 50.. Кр:g2 Фс2+ 51. Kpg3 Ф:d1 52. Ф:f6+ Kph7 53. Kph4! выигрышная без труда.

49. Лd1—d6 Лg5:g2+ 50. Kpg1—h1! Фс6:e4 51. Фе7:f6+ Kpg6—h7 52. Фf6—h6+ Kph7—g8 53. Лd6—d8+ Kpg8—f7 54. Лd9—f8+ Kpf7—e7 55. Фh6—f6+ Kpe7—d7 56. Лf8—f7+ Сдался.

Примечания С. В. Белавенца

№ 211. СИЦИЛИАНСКАЯ

В. В. Смыслов

М. М. Юдович

1. e4 c5 2. Ke2 d5 3. g3 g3
4. Cg2 Cg7.
5. c2—c3 . . .

Воспрепятствовав продвижению d6—d5, белые приступают к созданию пешечного центра.

5. . . . Kbs—c6
6. O—O e7—e6
7. d2—d4 Kg8—e7
8. a2—a3 O—O

Черные неточно разыгрывают дебют. Необходимо было помешать бе-

лым организовать нажим на ферзевом фланге после b2—b4. Правда, прямолинейная попытка 8... a5 не была хороша из-за 9. a4 с последующим развитием коня на b5, но 8... b6 давало черным полноправную игру. Напр.: 8... b6 9. b4 Ca6 10. d5 ed 11. ed Kb3 с давлением на ослабленный ферзевый фланг белых.

9. b2—b4 b7—b6
10. Fd1—d3 ...

Теперь белые препятствуют развитию слона на a6 и добиваются позиционного преимущества.

10. ... Cc3—b7
11. Cc1—e3 c5: d4

Этот размен не был обязателен для черных в данный момент, т. к. белым невыгодно выигрывать пешку после 11... Jc3. Играя 11... Jc8, черные могли добиться продвижения c5—c4, т. к. не проходит 12. Kd2 c4 13. K: c4? из-за Ca3. С другой стороны, после закрытия ферзевого фланга игра перенеслась бы на королевский, где у белых лучшие шансы, — поэтому порицать черных за открытие линии с не приходится.

12. c3: d4 d6—d5
13. e4—e5 JLa3—c3
14. f2—f4 f7—f5
15. Kb1—d2 ...

Взятие на проходе 15. ef вело к увеличению пространства для черных фигур, слабость же пешки e6 трудно использовать.

15. ... Fd8—d7
16. Jf1—c1 Kc6—b3
17. b4—b5 Jc8: c1+
18. JLa1: c1 Jf8—c8
19. Jc1: c3+ Fd7: c3
20. h2—h3 ...

Ликвидировав опасность вторжения по линии с, белые приступают к атаке на королевском фланге. Несмотря на отсутствие ладьи, черным мелеко организовать защиту.

20. ... Fc8—c7

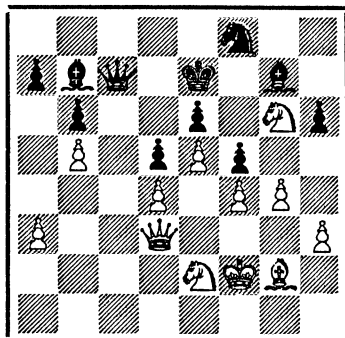
У черных имелась интересная возможность защиты. После 20... a6 21. a4 ab 22. ab они могли продолжать 22... Kc6b1, вынуждая белых к 23. bc из-за угрозы Ka5 или Kb4. Тогда следует 23... Ca6 24. Fb3 C: e2. В этом положении не дает белым преимущества 25. C: d5 ed 26. F: d5+ Kph8 27. Fg2 Cb5 28. d5 K: c6 29. dc C: c6. Некоторое пре-

имущество сохраняли белые лишь после 25. F: b6 K: c6 26. Kb3 Cf8 27. Kc5.

21. g3—g4 Kbs—d7
22. Ce3—f2 Kpg3—f7
23. Cf2—h4 Kd7—f9

Черные придерживаются пассивной защиты, полагаясь на прочность своей позиции. Действительно, пробить их построение очень трудно.

24. Kpg1—f2 Kfs—d7
25. Kd2—f3 h7—h5
26. Ch4: e7 Kpf7: e7
27. Kf3—h4 Kd7—f8
28. Kh4: g6+! ...



Сильнейшее продолжение. Ничего не добились белые после 29. gf 29. Fg3 Kpe3 30. Cf3 Ff7, в то время как теперь они сохраняют некоторые практические шансы, т. к. получают две проходные пешки и опасную атаку.

23. ... Kfs: g6
29. g4: f5 e6: f5

На 29. Kfs или Kh4 могло последовать 29... fe с решающей атакой. Ход в тексте, связанный с обратной жертвой фигуры, дает черным лучшие шансы на защиту.

30. Fd3: f5 Kgs—f8
31. Ff5—g4 Kpe7—d8
32. f4—f5 Cg7: e5!
33. d4: e5 Fc7: e5
34. Ke2—d4 ...

К равной игре вело 34. Ff4 Kd7 35. F: e5 K: e5 36. Kf4 Cc8 37. f6 d4.

34. ... Kpds—e7
35. Cg2—f3 Kfs—h7
36. h3—h4 Kpe7—d6

Если 36... h5, то 37. Kc6+ C: c6 38. Fb4+ Kpd7 39. bc+ Kp: c6 40. Fc4+ Kpd6 41. Fc2 с инициативной игрой.

37. Kd4—e6 Фе5—b2+?

Ошибка, ведущая к проигрышу. Правильно было 37... Kf6 38. Фg3 Фh2+ 39. Kpf1 Ф:h4 40. Kpg2 с обоюдоострой игрой.

38. Kpf2—g3 Kh7—f6

Если 38... Фе5+, то 39. Фf4 Cc9 40. Kd8 Ф:f4+ 41. Kр:f4 Kpe7 42. Kc6+ и т. д.

39. Фg4—f4+ Фb2—e5
40. Ke6—d8 Фе5:f4+
41. Kpg3:f4 Cb7—c8
42. Kd8—f7+ ...

Белые вытравывают пешку, после чего добиваются победы без особого труда.

42. ... Kpd6—e7

Если 42... Kpc5, то 43. К:h6 Kр:b5 44. Kpe5 Kd7+ 45. Кр:d5 Cb7+ 46. Kpd6 C:f3 47. Кр:d7 Кра4 48. f6 и выигрыш.

43. Kf7:h6 d5—d4
44. Kh6—g4 Kf6—h5+
45. Kpf4—e5 d4—d3
46. Kg4—f2 Kh5—f6
47. Kf2:d3 Kf3—d7+
48. Kpe5—f4 Kpe7—f6
49. Kd3—f2 Черные сдались.

Примечания В. В. Смылова

№ 212. СИЦИЛИАНСКАЯ

А. Н. Чистяков **М. М. Юдович**

1. e4 c5 2. Ke2 d6 3. Kc3 Kc3
4. d2—d4 ...

При избранном белыми порядке ходов сомнительно теперь 4. g3 ввиду 4...Cg4 5. Cg2 Kd4.

4. ... c5:d4
5. Ke2:d4 Kgs—f6
6. Cf1—c4 ...

Чистяков вторично избирает вариант, который уже встретился в партии между теми же партнерами, играющей в полуфинале первенства ССОР. Однако, как показали обе эти партии, черные без труда добиваются полноправной игры.

6. ... e7—e6

Только не 6...g6 7. К:c6 Kc6 8. e5.

7. 0—0 Cfs—e7
8. Cc1—e3 0—0
9. Cc4—b3 ...

В Киеве Чистяков играл здесь 9. f4?, но после 9...d5! получил худшую партию. Ход в тексте рекомендован им в примечаниях к этой

партии (см. «Шахматы в ССОР» № 9, партия № 157).

9. ... Kc6—a5
10. f2—f4 b7—b6!

Оригинальный, но вполне обоснованный путь развития. Черные занимают слоню диагональ a3—h1, которая при отсутствии на театре боевых действий слона b3 становится главной осью их обороны.

11. e4—e5 Kf6—e8
12. Фd1—h5 Cc8—b7

Провоцируя целую серию комбинационных ударов, напр., К:e6 или С:e6 или, наконец, f4—f5.

13. Ла1—d1 ...

Не проходят попытки решить борьбу комбинационным путем, напр., 13. К:e6 fe 14. С:e6+ Kph3 15. Cf5 Л:f5 16. Ф:f5 Kc4, и черные стоят вполне надежно, или 14. З:e6 fe 15. К:e6 Фd7 16. К:f3 С:f8. После 13. f5 de 14. fe ed 15. ef+ Kph3 16. feФ Л:e3 17. Лd1 К:b3 у черных также хорошая игра.

13. ... Ka5:b3
14. a2:b3 Фd8—c8!

Лучшее продолжение. Ферзь защищает пункт e6, что очень важно для дальнейшего.

15. Cc3—f2 ...

Намечая грозную переброску ладьи (d1—d3—h3) для атаки черного короля.

15. ... g7—g6
16. Фh5—h3 ...

Непоследовательно. Следовало играть 16. Фh6, на что последовало бы 16...f5 17. ef С:f6 18. Лfe1 Kg7 с обоюдоострой игрой.

16. ... Ke9—g7
17. Лf1—e7 ...

Если 17. ed С:d6 18. К:e6, то хотя бы 18...fe 19. Л:d6 Л:f4.

17. ... Лfs—ds
18. Лd1—d3 ...

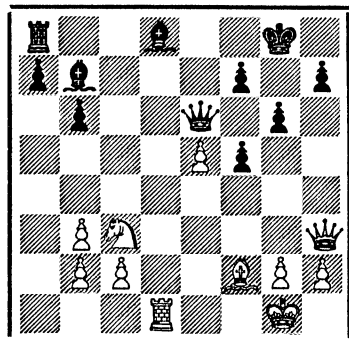
Белые не могли создать плана активных действий, ограничиваясь естественными «здоровыми» ходами, и постепенно попадают в тяжелое положение. Вместо хода в партии сильнее было 18. Ch4.

19. ... d6:e5
19. f4:e5 Kg7—f5
20. Kd4:f5 e6:f5
21. Лd3:ds Ce7:ds

22. Лe1—d1

После 22. e6 fe 23. Фe3 Сe7 (Kpf7 24. Фh6) 4. Ф:e6+ Ф:e6 25. Л:e6 Kpf7 у черных превосходные шансы на выигрыш в эндшпиле: при двух слонах у них фактически лишняя пешка.

22. . . . Фc8—e6!



23. Kc3—b5

Отчаянная попытка запутать игру. После 23. Фg3 Сc7 24. Cd4 Фo6 и затем Лd8 положение белых было бы критическое, т. к. им нечего противопоставить колоссальному позиционному давлению черных.

23. . . . Фe6:e5

24. c2—c4 Cd8—g5

Возможно было и 24... Ф:b2.

25. Лd1—e1 Фe5:b2

26. Cf2—d4 Фb2—c2

27. Cd4—f2

Если 27. Kd6, то 27... Фd2 и т. д. Еще последовало: 27... Лa8—d9 28. Фh3—g3 (28. K:a7 Лd1) Фc2—d2 29. Фg3—c7 Лd8—d7 30. Фc7—b7+ Kpg8—g7 31. Фb8—e5+ (Или 31. Kc7 Cf4 32. Ke8+ Kph6) Cg5—f6 32. Фe5—b8 Cb7—c6 33. Kb5—c7 (Если 33. K:a7, то 33... Cd4! 34. C:d4+ Ф:d4+ 35. Kpf1 Ce4 с неоправимой атакой) Лd7—e7 34. Kc7—e8+ Cc6:e8 35. Le1:e7 Cf6:e7 36. Фb8—e5+ Ce7—f6 (Конечно не 36... Kpfs?? 37. Фh8X) 37. Фe5:e7 Фd2—d1+ 38. Фe3—e1 Фd1:b3 39. Fe1—f1 Фb3—c3 40. h2—h3 Cf6—d4 41. Cf2:d4+ Фc3:d4+ 42. Kpg1—h2 a7—a5 43. Фf1—b1 h7—h5 44. Фb1—b5 Фd4—c5 45. Фb5—b2+ Kpg7—h7 46. Фb2—b3 Фc5—b4 47. Фb3—d3 a5—a4 48. Фd3—d5 Фb4—e7 49. Фd5—a8 Fe7—c7+, 50. Kph2—h1 Фc7:c4 51. Сдался.

Примечания М. М. Юдовича

№ 213. ЧЕПШКАЯ ЗАЩИТА

Х. Фридштейн

В. Н. Панов

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6

4. Kb1—c3 e7—e6

5. e2—e3 Kf6—e4

В настоящее время редко применяемая система стоневаль ведет к сложной, обоюдоострой игре, в которой, по моему мнению, у черных достаточные контршансы.

6. Cf1—d3

Невыгодно для белых 6. K:e4 de 7. Kd2 f5 8. f3 Cd6 9. g3 ef 10. K:f3 0—0 о прекрасной игре у черных.

6. . . . f7—f5

7. Kf3—e5 Фd3—h4

Препятствуя шаху на h5 и ходу f2—f3.

8. 0—0 Cf8—d6

9. f2—f4

Если 9. f3, то 9... Kc5!

9. . . . 0—0

10. g2—g4?!

Этот с виду вполне корректный и энергичный ход имеет все же существенный недостаток, поскольку сильно ослабляется королевский фланг белых. Не дает преимущества и напрашивающийся ход 10. Лf3 из-за 10... Kd7 11. C:e4 de 12. Лh3 Fe7 13. Фh5 Kf6, и черные без труда отбивают атаку, получая лучшую позицию.

10. . . . Kb8—d7!

Лучший ответ. Попытка принять жертву пешки приводила к тяжелым последствиям для черных. Например, 10... C:e5 11. fe K:c3 12. bc fg (12... Ф:g4+ 13. Ф:g4 fg 14. C:h7+) 13. Ca3 Л:f1+ 14. Ф:f1 Kd7 15. cd cd 16. c4 с неотражимой атакой у белых. Пассивная же защита вроде 10... g6 или 10... Фd8 также после 11. g5 давала белым лучшую игру.

11. g4:f5

Если теперь 11. g5, то 11... C:e5 12. de Kdc5 с превосходной контригрой у черных.

11. . . . Kd7—f6!

Для черных невыгодно играть 11... K:c3 12. bc ef, т. к. после 13. cd cd 14. c4! преимущество белых несомненно.

12. Cc1—d2?

Слишком пассивно. Лучше всего было играть на упрощение путем 12. cd cd (12...ed 13. K:e4) 13. K:e4 K:e4 14. C:e4 de 15. Фb3 Kpb9 16. fe C:e5 17. de (17. fe Фg4+) Фg4+ 18. Kph1 C:e6 19. Фd1 с вероятной ничьей. Теперь же преимущество постепенно переходит к черным.

12. . . .	e6:f5
13. c4:d5	c6:d5
14. Cd2—e1	Фh4—h6
15. Лa1—c1	a7—a6
16. Лc1—c2	Cc8—e6
17. Лc2—g2	Лa8—d9!

На первый взгляд кажется, что ладья на линии d не может играть никакой роли и что естественнее 17...Лa8. Однако черные учитывают, что белым подготавливают атаку по линии g и в связи с этим задумывают прорыв, основанный на слабости белых полей королевского фланга.

18. Kpg1—h1	Kpg3—h8
19. Лf1—g1	Cd3:e5
20. d4:e5	. . .

Еще хуже 20. fe, т. к. после 20...Kg4 теряется пешка e3.

20. . . .	Kf6—g4
21. Фd1—f3	Ke4—c5!

Лучше всего. Хуже было 21... K:c3 22. C:c3 d4 23. C:d4 Cd5 24. Фg3 C:g2+ 25. Л:g2 и у белых за качество пара слонов и сильные пешки. Еще хуже было бы 21... K:e3 22. Ф:e3 d4 23. Фе2 dс 24. C:e4 fe 25. C:c3 Cd5 26. e6 с прекрасной игрой у белых.

22. Cd3—c2	d5—d4
23. e3:d4	Лd9:d4
24. Лg1—f1	Ce6—d7!

Гвоздь комбинации, начатой 19-м ходом. У белых нет защиты против перевода слона на ослабленную диагональ h1—a3.

25. Cc1—f2	. . .
------------	-------

Ловушка. На естественное с виду 25...Л:f4 последует 26. Ф:f4 Ф:f4 27. C:c5.

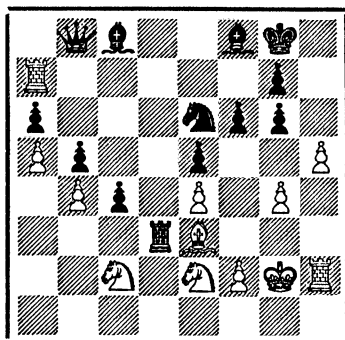
25. . . .	Cd7—c6
26. Cf2:d4	Cc6:f3
27. Лf1:f3	Kc5—e6
28. Cd4—g1	Ke6:f4
29. Лg2—g3	Kf4:e2
30. Kc3:e2	Kg4:e5
31. Лf3—b3	f5—f4

Белые сдались.

Примечания В. Н. Панова

Окончание № 18

А. Ельцов



Б. Ваксберг

Несмотря на минус качество, черные стоят лучше. Грозит уже Kf4+ с выигрышем. Учитывая это обстоятельство, белые идут на следующие головоломные осложнения.

53. h5:g6!	Ke6—f4+
54. Ce3:f4	e5:f4

Плохо 54...Ф:a7 55. g5 (Достаточно и 55. Ce3) Ch3+ 56. Л:h3 Л:h3 57. Kp:h3 ef 58. Фh5 Фd7+ 59. Kph2 Cd6 60. Фh7+ Kpf8 31. Фh8+ Kpe7 62. Ф:g7+ Kp—куда угодно 63. Ф:d7+ и 64. g7.

55. f2—f3!	. . .
------------	-------

Единственное, т. к. проигрывает 55. Ke1 f3+ 56. K:f3 C:g4.

55. . . .	Cc8:g4?
-----------	---------

Этот «красивый» ход проигрывает. Следовало играть 55...Ф:a7 56. Фе1 Cc5!! 57. bc Ce6 58. Kb4 Ф:c5 59. K:d3 cd, и выигрыш.

56. Фе2—f2!	. . .
-------------	-------

Единственное, но зато полное опровержение. Плохи были бы напрашивающиеся попытки, напр., 56. Лf7 C:f3+ 57. Ф:f3 Л:f3 58. Kp:f3 Фd6! или 56. Ke1 C:f3+ 57. K:f3 Ф:a7 58. Ke5? Лg3 и выигрыш.

56. . . .	Cg4:f3+
57. Kpg2—f1	Фb8—e5

Единственная защита от мата в 2 хода (Лd1+ 58. Ke1).

58. Kc2—e1!	Cf3—h5
59. Ke1:d3	Сдался.

Примечания Б. Ваксберга

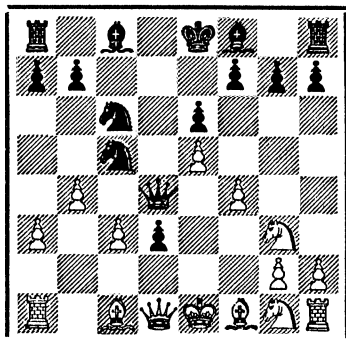
Новое в теории по чемпионату Москвы 1938 г.

А. Н. Чистяков

В дебютном репертуаре участников турнира не было особых отклонений от модных вариантов. Преобладали ферзевый гамбит и сицилианская партия. Большой популярностью пользовались также французская и испанская партии. Наибольшее количество интересных вариантов было продемонстрировано во французской партии, в то время как в ряде других дебютов ничего нового показано не было.

В партии Батуринский — Чистяков белые форсированно опровергли стремительный прорыв черных в варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. dc Kc6 7. a3 K:c5 (Правильно! здесь C:c5) 8. b4 d4? посредством 9. Kc2 (Здесь выгодно белым и 9. Kb1! Kc4 10. Kf3, не опасаясь жертвы на b4) d3 10. Kg3 Fd4 11. c3! (дипатр. I) F:c3+ 12. Cd2 Fb2 13. bc C:c5 14. Ke4, и временное давление черных не компенсирует их за потерянную фигуру.

Интересные продолжения имели место в варианте Мак-Кэтчона. Редко встречающийся ход 6. Ch4 был применен Молчадским против Батуринского (После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 7. Ch4) Дальше было 6...g5 7. Cg3 Ke4 8. Kge2 c5 9. a3 C:c3+ 10. K:c3 Фа5 11. dc (Теория рассматривает 11. Fd3 Kc6 12. Fb5 K:c3 18. F:a5 K:a5 14. bc) K:c3 12. Fd2 d4 13. bc de 14. Fd6 с обоюдоострой игрой, где шансы белых представляются нам более реальными.



Другое редкое продолжение в Мак-Кэтчоне 5. Kgl—e2 было с успехом применено Лилиенталем против Чистякова. Правда, этот «дебютный» успех был связан с тем, что черные избрали сомнительный ход 5...h6. После настоящей партии его приходится забраковать окончательно, т. к., играя 6. C:f6 F:f6 7. a3! C:c3+ 8. K:c3, при пассивной защите центра перевес белых не вызывает сомнений. Последовавшая же авантюра 8...0—0 приводит к потере пешки без компенсации после 9. ed ed 10. K:d5 Les+ (10... Fg5 11. Ke3) 11. Ce2. Таким образом, весь этот вариант можно сдать в архив, и вместо 5...h6 надо играть de со взаимной игрой.

В варианте 3...Cb4 участниками был применен ряд интересных продолжений. Партия Белавенец — Батуринский вновь подтвердила, что в модном варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Fc7 7. Kf3 Ke7 8. Cd3 c4 9. Ce2 Cd7 белые должны играть 10. a4!, препятствуя взаимному ходу Ca4 и открывая диагональ a3—f3 для своего слона c1. Дальше эта партия развивалась: 10...Фа5 11. 0—0 C:a4 12. Ca3 b5 13. Fd2 Fd8 14. g3 a5 15. Kh4 h6 16. f4 g6 17. g4 Kbc6 18. Kg2 b4 19. Cb2 Cb5 20. f5 Fc7 21. fe fe 22. Jlf6! с сильной атакой за пожертвованную пешку.

Е двух партиях за белых Ельцов пытался возродить ход 4. Kge2, в свое время с успехом примененный Аলেখиним против Нимцовича в Блде 1921 г. Однако в настоящее время этот ход уже не представляет такой силы, как показывают и нижеприводимые партии: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Kge2 de 5. a3 C:c3+ 6. K:c3 Kf6 7. Cg5 Kc6 8. Cb5 h6 9. Ch4 Cd7 10. K:e4 g5 11. K:f6+ F:f6 12. Cg3 0—0 13. C:c6 C:c6 14. Ce5 Ff5 15. C:h8 C:g2! 16. Jlg1 Cf8 17. Fd3 Ce4 18. Fd2 Jf:h8 19. 0—0—0 Jld8 с обоюдоострой игрой (Ельцов — Батуринский);

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Kge2 de 5. a3 Ce7 6. K:e4 Kf6 7. Fd3 (Рекомендовано Ботвинником в сборнике VII Всес. турнира 1921 г., чтобы удержать коня на сильной позиции) Kc6 8. Cf4, и здесь черные тонко

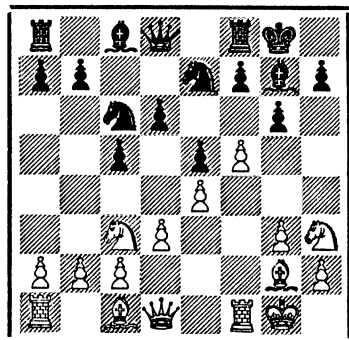
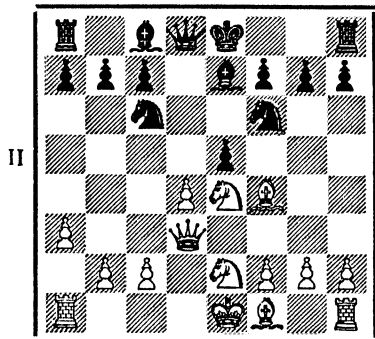
пожертвовали пешку 8...e5 (диагр. II), что после 9. С:e5 К:e5 10. de Ф:d3 11. cd К:e4 12. de Сс5 13. Лс1 Сb6 14. Кf4 c6 15. Лd1 Ca5+! 16. Кре2 Сс7 17. Кd3 Сс6 18. h3 0—0—0 привело к серьезной для них инициативе при двух слонах и лучшем развитии (Ельцов — Лиллиенталь).

Гамбитное продолжение 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Сd2, встретившееся в партии Зубарев—Батуринский, имело успех лишь благодаря не лучшим ответам черных: 4...de 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 (Если 6. Кf3, то возможно 6...Kh6! 7. Фh4 Кf6) f5 7. Фg3 Сd6 8. Cf4 С:f4+ 9. Ф:f4 Фс5 10. f3 Кf6? (После 10...ef 11. Кf3 Кf6 совершенно неясно, компенсируется ли лучшее развитие белых двумя пожертвованными пешками, тем более, что у черных нет легко уязвимых пунктов) 11. fe 0—С 12. ef 13. Кf3 Кbd7 14. Сс4+. Теперь действительно у белых создалась довольно сильная атака, но этому содействовали черные.

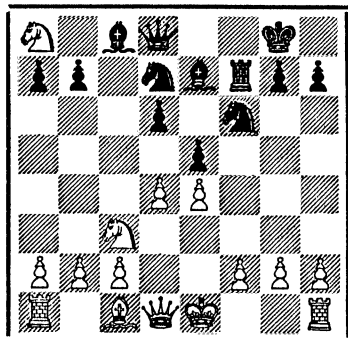
Партия Камышев — Юдович подтвердила силу хода Ботвинника 5...b6, примененного им впервые в партии с Абрамяном (Ленинградский полуфинал 1938). После ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. Cd3 b6 последовало 6. Фе2 c5 7. c3 cd 8. cd Кс6 9. Кdf3 Кb4 10. Сb5 Фе7 с хорошей партией у черных.

Вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 встречался редко. Партия Сергеев — Чистяков показывает, что черные должны добиться уравнения и не прибегая к изоляции пешки d5, как это обычно делается. В этой партии было: 3...c5 4. ed Ф:d5 5. Кf3 Кf6! 6. Сс4 Фd5 7. 0—0 Кс6 8. Кb3 cd 9. Кb:d4 К:d4 10. Ф:d4 Ф:d4 11. К:d4 a6 12. Сg5 Cd7 13. Лad1 Лс8 14. Лb3 Сс5 (проще Се7) 15. c3 0—0 с равной игрой. Если же белые берут на 10-м ходу конем, а не ферзем, то черные тоже имеют достаточную защиту — 10...Се7 11. c3 Фе7 12. Фе2 a6 13. Лfe1 0—0 14. Cd3 Cd7 15. Сg5 Лс8 (Юдович — Константинопольский, Киев 1938).

В сицилианской партии Зубарев за белых несколько раз применил ход 2. c3 с целью создать центр. Давно известно, что этот ход не сулит особых выгод белым ввиду связанного с ним замедленного развития фигур.



III IV



Во всех партиях черные играли 2...d7—d5 (возможны ходы Кf6, Кс6 или e7—e6), после чего получалась игра 3. ed Ф:d5 4. d4 cd 5. cd с изолированной пешкой у белых, но со свободным развитием фигур, однако без всякого преимущества. Часто встречался закрытый вариант сицилианской партии. Интересную схему развития применил Панов в партии с Камышевым: 1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 d6 4. Сg2 g6 5. Кh3. Целью этого хода является оставить свободной диагональ ферзя, а в случае Кс6—d4 впоследствии иметь возможность отогнать этого коня посредством c2—c3 без

возможности, облегчающей размен Kd4:e2. Далее последовало: 5... e5 6. d3 Cg7 7. 0—0 Kge7 8. f4 0—0 9. f5 (диагр. III) с атакой у белых (9... g5 10. Фh5 fe 11. Kg5 и выигрыш).

В защите Филидора в новой редакции Марским против Копа была применена жертва слона на f7. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Kc3 Kgf6 5. Cc4 Cc7 раньше играли 6. de de 7. C:f7 (Кан—Рюмин, VII Всес. турнир 1931) или сразу 6. C:f7+, что не оправдывалось после Kр:f7 7. Kg5+ Kpg5 8. Ke6 Fe5 9. K:c7 Фg6 10. K:a5 Ф:g2 11. Лf1 ed! 12. Fe2 dc! 13. Фc4+ d5 14. Ф:c3+ Kpf7 с выигрышающей атакой (А. Рабинович — Ильин-Женевский, Москва 1922). Марский же сыграл 6. Kg5 0—0 7. O·f7+ Л:f7 9. Ke6 Fe5 9. K:c7 Фd3 10. K:a5 (диагр. IV), и благодаря такой перестановке ходов черные лишились атакующего выпада ферзем. Теперь черным для выигрыша коня надо затратить несколько темпов, что дает белым возможность получить хорошую партию: 10...ed 11. Ф:d4 Kc5 12. Ce3 Cd7 13. b4 Ka6 14. Ф:a7 Фc9 15. Фd4 Ф:a3 16. 0—0 с преимуществом. Эта возможность открывает новые горизонты для белых и в защите Филидора.

Х ЧЕМПИОНАТ УССР

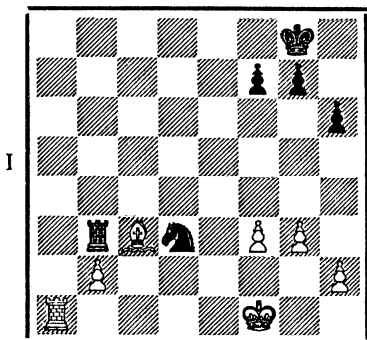
А. М. Константинопольский

Турнир на первенство Украины 1938 г., как и многие другие соревнования последних лет, ярко продемонстрировал быстрый рост нашей шахматной молодежи.

Звание чемпиона республики завсезал 19-летний студент Днепропетровского университета, комсомолец Болеславский. Болеславский — шахматист незаурядных способностей. Чрезвычайно точный, четкий расчет комбинаций; энергичное и остроумное ведение атаки (напр., в партиях с Хавиным, Корчмарем, Поляком); хорошие спортивные качества — обеспечили Болеславскому заслуженную победу. Многому, конечно, еще он должен научиться в частности, технике разыгрывания концов, но в целом новый чемпион УССР является одним из наиболее обещающих украинских шахматистов, бесспорным претендентом на звание мастера

Закаленный турнирный боец Замиховский играл в течение всего турнира очень агрессивно и в каждой партии упорно боролся за победу. Он мог бы стать выше, если бы не «несчастный случай» в партии с Кофманом, где он по недоразумению просрочил время в лучшем положении. Игра Замиховского характеризуется здоровым пониманием шахматной стратегии и мастерским разыгрыванием эндшпиля. Вот пример технически уверенной игры второго призера (диагр. I).

У белых лишняя пешка, но, чтобы достичь выигрыша, им надо еще поработать. Замиховский методично улучшает свою позицию, отсесая фигуры черных: 36. Лa3 Лb8 37. b3 Kpf8 38. Cd2! (Подготовляя ход Kpe2, пока невозможный из-за Kc1+) Kpe7 39. Kpe2 Kc5 40. b4 Ke6 41. Лa7+ Kpf6 42. Cc3+ Kpg6 43. Kpd3 f6 41. Ле7 Kd8 45. Kpc4 Лe3+ 46. Kpb3 Kc6 47. Лb7 Ke5 48. C:e5 (Еще проще, вероятно, 48. f4 Kc4 49. b5 Kd6 50. Лb6) fe 49. b5 Лf5 50. Лb6+! (Белые хотя бы забрать пешку e5) Kpg5 (Не спасали и другие ходы) 51. Лe6 Л:f3+ 52. Kpc4 Лf2 (Или 52... Kpf5 53. Лe8 и т. д.) 53. Л:e5+ Kpf6 (И после 53... Kpg4 54. b6 партия проиграна, т. к. нельзя брать пешку h2) 54. Лe3 Л:h2 55. b6 Лc2+ 56. Лc3 Лb2 57. Лb3 Лc2+ 58. Kpd6 Лc8 59. b7 Лb8 60. Kpd6 Kpf5 61. Лb4 h5 62. Лf1+, и черные вскоре сдались.



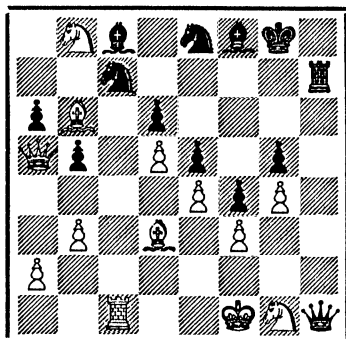
Автор этих строк играл в турнире весьма неровно и потому заслуженно очутился на 3-м месте.

Следующая группа участников — Кофман, Ойстрах, Хавин, Кириллов, Корчмарь и Поляк — достигла, примерно, одинаковых результатов. Почти все эти шахматисты играют в комбинационном стиле. В чемпионате Украины каждому из них удалось выиграть по несколько интересных партий. Очень легко и напористо играет кандидат в мастера киевлянин Хавин. Он оценивает позицию интуитивно, не всегда связывая свою оценку с точным расчетом. В этом турнире ему нехватало энергии и свежести замысла — результат усталости после турнира первокатегорников в г. Горьком. Поляк также, пожалуй, не показал своей полной силы и играл весьма неровно.

Весьма инициативно играли в турнире Кофман (Киев) и Корчмарь (Одесса). Игра Кириллова была в общем на достаточно высоком уровне, но в ней не чувствовалось подъема и уверенности в своих силах. Чемпион Харькова Ойстрах всегда оригинально строит свои партии, умеет найти новые пути даже в хорошо известных положениях. Интересна его партия с Куниным. После 33-го хода черных в ней создалась довольно занятная позиция.

Белые достигли явного перевеса на ферзевом фланге, конь черных с7 в опасности. Однако белому королю грозят неприятности (Лh3!). Поэтому белые временно переходят к защите, чтобы использовать свои шансы на ферзевом фланге уже в более безопасной обстановке. Последовало: 31. Кре1! Лh2 35. Cf2 Фg2 36 Фb6 С.g4 (Попытка оживить атаку, иначе белые сыграют Cf1 и возьмут коня на с7) 37. fg (Если 37. Cf1 Фh1 38. Л:c7 К:c7 39. Ф:c7, то 39...Л:f2! 40. Кр:f2 Фh4+ и черные могут продолжать бой) Ка8 38. Фа7 Кf6 39. Лc2! К:g4 40. Кd7! (И этот отшельник спешит принять участие в назревающей развязке) Фh1 41. Ф:a8 К:f2 (Не лучше и 41. ...Л:f2) 42. Ф:f8+ (Теперь белые форсируют мат) Крh7 43. Кf6+ Крg6 44. Фg8+! Кр:f6 45. Фе6+ Крg7 с матом на следующем ходу.

II



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итог
1. Болеславский . . .	●	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	13
2. Замиховский . . .	1	●	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	12
3. Константинопольский . . .	1	1	●	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2
4. Кофман	0	1	0	●	1	1/2	1	0	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10 1/2
5. Ойстрах	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	10 1/2
6. Хавин	0	1	1	1	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	10 1/2
7. Кириллов	1	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10
8. Корчмарь	0	1/2	1	1	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10
9. Поляк	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
10. Гаевский	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	8 1/2
11. Григоренко	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8
12. Кунин	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	8
13. Козакевич	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	7 1/2
14. Коган	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6
15. Котлерман	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	6
16. Осипов	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	6
17. Бекаровский	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	●	1	4 1/2
18. Чумичев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1 1/2

Турнир дал большое количество содержательных партий и ясно показал стремление большинства его участников решать борьбу комбинационными путём.

**

В женском чемпионате было 16 участниц. И здесь надо прежде всего отметить выдвижение новых сил, как тт. Соколик, Зальцман, Голяшевич, Козацкер и др.

Чрезвычайно упорная, ожесточенная борьба за первые места свидетельствует о наличии прекрасных спортивных качеств у лучших украинских шахматисток; им не хватает однако знаний и опыта.

Первые три места разделили Артемьева, Вайсберг (Киев) и Соколик (Запорожье) по 10½ очков из 15. Далее Добровольская (Киев) и Фрид (Одесса) по 10, Голяшевич (Харьков) и Козацкер (МАСОР) по 9½, Зальцман (Харьков) 9, Гольберг (Киев) 7½, Егелская (Винница) 6½, Бушарина (Николаев), Голуб (Киев) и Шевченко (Харьков) по 5½, Майберг (Одесса) и Розанова (Сталино) по 3½, Ершова (Днепропетровск) 3.

**

Необходимо отметить, что значительный рост квалификации шахматистов УССР был бы еще явственнее, если бы им уделялось больше внимания со стороны Украинского комитета по делам физической культуры и спорта. Организация тренировочно-учебных сборов для лучших шахматистов и шахматисток Украины является неотложной задачей республиканской шахсекции и, бесспорно, очень быстро даст плоды, т.к. талантливых шахматистов на Украине много, и им нужно помочь расти и совершенствоваться! Приводим партию победителя чемпионата.

№ 214. ИСПАНСКАЯ

И. Болеславский

Е. Корчмарь

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | b7—b5 |

Точнее было 5...Ce7.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Ca4—b3 | d7—d6 |
|-----------|-------|

На 6...Ce7 могло последовать: 7. a4 b4 8. Fe2! 0—0 9. a5 с перевесом у белых из-за слабости пешки a6 (партия Йонер—Тейхман, Берлин 1924). После хода в партии белые могли бы сыграть 7. Kg5 с обоюдоострым продолжением 7...d5 8. ed Kd4! 9. Le1 Cd6 и т. д., но предпочли более спокойный путь.

- | | |
|------------|---------|
| 7. c2—c3 | Kc6—a5 |
| 8. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 9. d2—d4 | Fd8—c7 |
| 10. Kb1—d2 | Cf8—e7 |
| 11. Jf1—e1 | 0—0 |
| 12. h2—h3 | c5 : d4 |

Получилась известная позиция, требующая от черных очень точной, вдумчивой игры. Размен на d4 имел смысл, если бы черные продолжали далее 13...Cd7 и Jfс8, или же 13...Kc6. Интересно развивалась партия того же турнира Кюфман — Кириллов: 12...ed 13. ed Kc6 14.

Kf1 (Часто применявшаяся раньше жертва пешки) K : d4 (Вероятно, лучше 14...ed) 15. K : d4 ed 16. b3! Kd7 17. Cb2 Cf6 18. C : d4! C : d4 19. F : d4 с хорошей игрой у белых (Нельзя, конечно, брать слона 19... F : c2? ввиду 20. Leel Fe2 21. Kgs3 и выигрыш.).

- | | |
|-------------|---------|
| 13. c3 : d4 | Kf6—h5? |
|-------------|---------|

Маневр, приводящий лишь к потере времени и ухудшению позиции черных.

- | | |
|-------------|----------|
| 14. Kd2—f1 | Kh5—f4 |
| 15. Kf1—e3 | Jf8—d8 |
| 16. Ke3—d5! | Kf4 : d5 |

Маневром коня черные только помогли противнику вскрыть диагональ слона c2 и линию ладьи e1.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. e4 : d5 | f7—f6 |
| 18. b2—b3 | Cc8—b7 |

Для защиты полезнее было бы сыграть 18...Cd7 и Ce8.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. Cc2—e4 | g7—g6 |
| 20. g2—g4 | Jd8—fs |
| 21. Kpg1—h2 | Kpg8—hs |
| 22. Co1—b2 | Ja8—e8 |

Пункт e5 нуждается в защите.

- | | |
|------------|--------|
| 23. Ja1—c1 | Fc7—b6 |
| 24. Fd1—d2 | b5—b4 |

Грозил 25. Cc3. Теперь белые, целесообразно расположив свои силы, переходят к прямой атаке на короля, все убаюкивая темп нападения.



И. ВОЛЕСЛАВСКИЙ

25. $\Phi d2-h6$ $Lf8-g8$
26. $Lc1-c2$. . .

Защищая пешку $f2$ (за случай $d4:e5$) и подготавливая возможное сдвоение на одной из линий c или e .

26. . . . $Se7-f8$
27. $\Phi h6-h4$ $Cf8-e7$
28. $g4-g5!$. . .

Белые последовательно добиваются вскрытия диагонали $a1-h8$.

29. . . . $\Phi b6-d8$
29. $d4:e5$ $f6:e5$

Быстро проигрывает. Однако и после 29... de белые, помимо спокойного продолжения 30. gf $C:f8$ 31. $\Phi g3$ с ясным преимуществом, могли затеять интересную комбинацию: 30. $K:e5!? C:d6!$ (При 30... fe 31. $C:e5+$ игра приходит к продолжению в партии) 31. $gf!$ $C:e5+$ (Ес-

ли 31... $L:e5$, то 32. $f4!$ $\Phi b8$ 33. $f7$ $Lg7$ 34. $\Phi f6$ и выигрыш.; если же 31... $\Phi b8$, то 32. $f7!$ и на 32... $L:e5$ решает 33. $f4$ $Lg7$ 34. $\Phi f6$, а на 32... $C:e5+$ 33. $f4!$ $C:b2$ 34. $C:g6!$ и т. д.) 32. $C:e5$ $L:e5$ 33. $C:g6!$ $L:g6$ 34. $L:e5$. Эта позиция, повидимому, выиграна для белых. Грозит 35. $f7!$ $\Phi d6$ (35... $\Phi:h4$ 36. $Le8+$, матуя) 36. $\Phi d8+$! $\Phi:d8$ 37. $Le8+$ и выигрыш.

I. 34... $\Phi g2$ 35. $\Phi e4!$ и угроза $Le8$ решает.

II. 34... $L:f6$ 35. $Le7!$ (Можно и 35. $Le8+$ $\Phi:e8$ 36. $\Phi:f6+$ $Kpg3$ 37. $Lc1$) $\Phi:c7$ 36. $\Phi:f6+$ $Kpg3$ 37. $d6$ и выигрыш.

III. 34... $\Phi d6$ 35. $\Phi f4!$ (Сильнее, чем 35. $f4$) $Lg8$ 36. $Le7!$ $\Phi:c7$ 37. $f7$ и выигрыш.

IV. 34... $C:d5!$ (угроза $Lg2+$) 35. $Lg5!$ $\Phi g8$ (35... $Cf7$ 36. $L:g6$ $C:g6$ 37. $\Phi h6$ $\Phi g8$ 38. $Le3$ или 35... $\Phi:f3$ 36. $L:g6!$ $\Phi:g6$ 37. $\Phi d4+$ $\Phi g7$ 38. $\Phi:d5$ и выигрыш); теперь выигрывает и 36. $f7$ $C:f7$ 37. $\Phi d4+$ $\Phi g7$ 38. $Le8+$ $Cg8$ 39. $\Phi:g7+$ $Kp:g7$ 40. $L:a5$ и 36. $L:g6$ $\Phi:g6$ 37. $Le8+$ $Cg8$ 38. $\Phi d4$ $\Phi f7$ 39. $f4$ и от $Le7$ нет спасения.

После хода 29... fe задача решается легче.

30. $Kf3:e5!$	$d6:e5$
31. $Cb2:e5+$	$Lg8-g7$
32. $Ce4:g6$	$Kph8-g8$
33. $Cg6:e8!$	$\Phi d8:e8$
34. $Ce5:g7$	$Ce7-d6+$

Если 34... $Kp:g7$, то 35. $Le7$.

35. $f2-f4$	$\Phi e9-g6$
36. $Le2-e2$	$Kpg3:g7$
37. $Le2-e6$	$\Phi g6-c2+$
38. $Le1-e2$	$\Phi c2-c5$
39. $\Phi h4-h6+$	$Kpg7-g9$
40. $Le6:d6$	Сдался.

Белые превосходно использовали промахи противника.

Прим. А. М. Константинопольского

ПЕРВЕНСТВО БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ 1938 г.

Г. Н. Вересов

Белорусской организации впервые удалось провести соревнование такого сильного состава. Участие гроссмейстера Лилиенталь, трех мастеров и белорусских сильнейших шахматистов придало этому турниру большой спортивный интерес.

У каждого из участников были особые надежды на результаты борьбы. Гроссмейстер Лилиенталь считал себя обязанным занять первое место, так сказать, по чину. Панову же предстояло реабилитировать себя за прошлую неудачу в Белоруссии — проигрыш матча Вересову. Надеялся воскресить свою былую славу Дуз. Силич рассчитывал повторить опыт Одессы, и даже скромный автор этих строк — чего таить — питал некоторые честолюбивые надежды.

Столкновение этих трудно совместимых планов, естественно, должно было привести к ожесточенной борьбе. Так оно и было. Уже в первом туре встретился весь высококвалифицированный состав: Панов с Лилиенталем, Вересов с Дуз-Хотимирским. Лилиенталь черными применил малоизвестную защиту во французской партии: 1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 cF8—b4 4. e4—e5 b7—b6 5. f d1—g4 Cb4—f8, однако тактическая оплошность на следующем ходу не позволила ему доказать целесообразность этой системы: 5. Cc1—g5 Kgs8—e7? (5... f d7!) 6. Cg5 :e7! Kpe8 :e7, т. е. нельзя играть 6... Ф :e7 ввиду 7. Kc3 :d5! Экспонированное положение короля доставило черным много забот, и хотя они избежали разгрома в миттельшпиле и перешли в эндшпиль с слоном против коня, но слон был мало активен. Панов точно провел эндшпиль, добившись победы.

В партии Вересов — Дуз-Хотимирский черные сообразились интересной, но не корректной комбинацией, которая была излочно опровергнута белыми, добившимися затем решающего преимущества. Однако в дальнейшем белые не только упустили выигрыш, но даже, неосторожно поставив своего короля в опасное положение, проиграли сами.

Результаты первого тура не отразились решающим образом на дальнейшем течении турнира. Лилиенталь сохранил спокойствие, Панов же, которому после победы пророчили лавры победителя турнира, сорвался на финише. Что касается Вересова, то он давно уже примирился с фатальным невезением в первых турах и всегда возлагает свои надежды на дальнейшую часть турнира; уже во втором туре он провел с подъемом партию против Силича.

Дуз-Хотимирским, после удачи в первом туре, повидимому овладело легкомыслие. Во втором туре он проиграл Жудро, в 3-м сделал ничью с Брейтманом, а в 4-м его разгромил в королевском гамбите обычно скромный и осторожный Сташевский. Зато в следующих двух турах Дуз хорошо выиграл у Силича и Маневича. Значительно удачнее прошел эту часть турнира Лилиенталь, выиграв все пять партий. Панов в пяти турах поте-



А. МАНЕВИЧ

рал две половинки в партиях с Настюшонком и Сташевским. Вересов в этих же пяти турах, выиграв у Силича, Маневича и Настюшонка, проиграл Лилиенталю и сделал ничью с Ивановым.

Уже в первой половине турнира выяснилось удивительное непостоянство пресловутой спортивной «формы». После прекрасного успеха Силича в первенстве ЦК союза госучреждений и провала Маневича в Горьком, на Силича возлагали большие надежды, а за Маневича опасались. На деле же получилось совсем иное. Силич в первых 6 турах набрал только 2½ очка, а Маневич, хотя и потерпел поражения от Дуза и Вересова, но все же с 4 очками занял место в ведущей группе.

Силичу в партии с Дуз-Хотимирским удалось показать очень интересную и оригинальную систему игры в защите Грюнфельда. Вот начало этой партии.

Дуз-Хотимирский — Силич 1. d2—d4 Kgs—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6.d5 5. g2—g3 Cf8—g7 6. Cf1—g2 Kd5—b6! (Традиционным продолжением было бы 6. ... Kd5:c3 7. b2:c3 c7—c5. Силич проводит более острое и содержательное e7—e5. Течение партии целиком оправдало это новшество) 7. Kg1—f3 Kb8—o6 9. e2—e3 0—0 9. 0—0 e7—e5 10. d4—d5 Kc6—a5 11. Kf3—d2 Ka5—c1 12. b2—b3 Kc4—d6 13. a2—a4 e5—e4 14. Фd1—c2! (Талантливая выдумка, но все же недостаточная даже для уравнивания партии. Дебют сложился в пользу черных) f7—f5 [Следовало смело принимать жертву 14. ... Kb6:d5 15. Kc3:d5 Cg7:a1 16. Cc1—a3! со следующими красивыми вариантами I. 16. ... Ca1—e5? (Повидимому, обе стороны рассматривали только это) 17. Kd5:c7 La8—b8 18. Фc2—c5 f7—f6 (18. ... Fe7 19. Kc4 или 18. ... Фf6 19. K:e4) 19. f2—f4! e4:f3 20. Kd2:f3 Kd6—f7 21. Kf3:e5 Kf7:e5! 22. Фc5:f3+ Фd8:f8 23. Ca3:f8 Kpg8:f8 24. Лf1—f6+ с преимуществом у белых; II. 16. ... c7—c6 17. Kd5—c3! Ca1:c3 18. Фc2:c3 Lf8—e8! с примерной равной партией; III. 16. ... Cc8—e6! 17. Kd5:c7 (17. Kd5—c3 теперь ничего не дает) La5—c8 18. Фc2—c5 (18. K:e6 Л:c2 19. K:d8 Л:d8) Лc8:c7 19. Фc5:d6 Ca1—g7! 20. Kd2:e4 Lf8—e8 с преимуществом у черных].

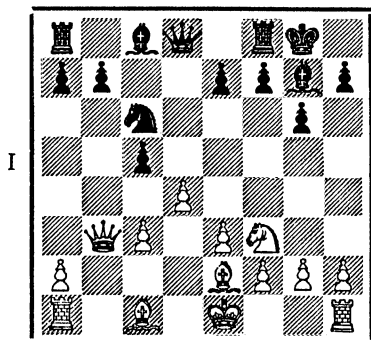
Последний вариант важен для оценки дебютной части партии. Новая система себя оправдала.

Во второй половине турнира Лилиенталю сопутствовала удача. Благодаря турнирному счастью и своему упорству в защите ему удалось свести вничью сомнительные партии против Дуз-Хотимирского, Силича и Иванова.

Главным событием турнира было прекрасное достижение гомельчанина Маневича, завоевавшего 2-е место и звание чемпиона БССР. Только слабое

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог
1	Лилиенталь	●	1	1	0	1½	1	1	1½	1	1½	1	1	1	1	10½
2	Маневич	0	●	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	Вересов	0	1	●	1½	0	1	1	1½	0	1	1	1	1	1	9
4	Панов	1	0	1½	●	0	1½	1½	1	1	1½	1	1½	1	1	8½
5	Дуз-Хотимирский	1½	1	1	1	●	0	1½	0	1	0	0	1½	1	1	8
6	Жудро	0	0	0	1½	1	●	1½	1½	1½	1½	1	1½	1	1	7
7	Брейтман	0	0	0	1½	1½	1½	●	1½	0	1	0	1	1	1	6
8	Иванов	1½	0	1½	0	1½	0	●	1½	0	1	1½	1	0	1	5½
9	Каменецкий	0	0	1	0	0	1½	1½	1½	0	1	1	0	1	1	5½
10	Силич	1½	0	0	0	0	1½	1	1	1	●	0	1½	0	1	5½
11	Сташевский	0	0	0	1½	1	0	0	0	0	1	●	1	1	1	5½
12	Кейлес	0	0	0	0	1	0	1½	0	1½	0	●	1	1	0	4
13	Настюшонк	0	0	0	1½	0	1½	0	1	1	0	0	●	1	1	4
14	Ратников	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	●	1	2

здоровье до сих пор мешало этому способному шахматисту добиваться соответствующих его силе успехов. Следует однако вспомнить, что и в 1933 г. Маневич завоевал первое место впереди трех мастеров: Верлинского, Мазеля и Силича. Игру Маневича характеризует глубоко продуманная стратегия, со свойственными ему хитрыми хорошо замаскированными приемами. Реализация преимуществ у него обычно точна и изящно оформлена. В партии с Силичем Маневич очень энергично использовал слабую игру противника. После 9-го хода черных партия пришла к следующему полжению (диагр. I).



Белые неосторожно сыграли 10. Сс1—а3? с5:d4 11. с3:d4? (Лучше 11. еd) Fd8—а5+ 12 Kf3—d2 Jf8—d8 (Позиция черных настолько хороша, что обещала успех и немедленная жертва: 12...Сg7:d4 13. е2:d4 Kс6:d4 14. Fb3—b2! Jf8—d8 15. Jа1—с1!, и теперь хотя бы 15...b7—b6 с очень сильной, повидимому достаточной для победы, атакой. Это продолжение однако требовало большого расчета и вело к полной волнений игре. Продолжение в партии много вернее) 13. Jа1—с1 (На 13. Сс2—с4 последовало бы энергичное 13...е7—е5!, напр., 14. Сс4:f7+ Kpg8—h8 15. d4—d5 е5—е4 с послед. Kс6—е5) Cс5—е6 14. Fb3—b2 Kс6:d4! (Несложно, зато очень убедительно) 15. с3:d4 Jd8:d4 16. 0—0 Fа5:d2, и черные точной игрой скоро реализовали свое преимущество.

Неудачно начал вторую половину турнира Вересов. Перестановка ходов в цейтноте в партии с Каменецким стоила ему целого очка. Зато в последних пяти турах Вересов выиграл все партии, и это позволило ему занять третье место, опередив Панова и Дуз-Хотимирского. Неуверенно провел вторую половину турнира Панов. Нельзя было узнать его в партиях с Дуз-Хотимирским и Маневичем. Дуз-Хотимирский не изменил себе и в этом турнире: хорошо играл с сильнейшими и неудачно против слабейших.

Спортивные итоги достаточно почетны для белорусских шахматистов. Организация соревнований, как это признали участники, была достаточно хорошей. Один только «казус» требует пристального к себе внимания ш.-ш. организаций. В предпоследнем туре, в весьма ответственной партии Каменецкий — Маневич, рука Каменецкого сделала следующие «вдохновенные» ходы: 1 е2—е4 с7—с5 2. Kg1—e2 Kg8—f6 3. е4—e5 Kf6—g4 4. b2—b4 («Гамбит Каменецкого» — он призван прославить имя автора) d7—d6 5. е5:d6 Fd9:d6 3. f2—f3! («6. Сb2 повидимому казалось Каменецкому слишком банальным продолжением) Kg4:h2 7. d2—d4 с5:d4 9. Fd1:d4 и т. д. и т. ш. Еще два убедительных штриха. Каменецкий на всю эту партию в 52 хода потратил что-то около 15 минут и даже не успел, быть может из скромности, записать партию.

Эта партия вызвала веселое оживление среди зрителей турнира, но одновременно она красноречиво свидетельствует о том, что т. Каменецкий забыл о своих обязанностях участника турнира и члена советской ш.-ш. организации.

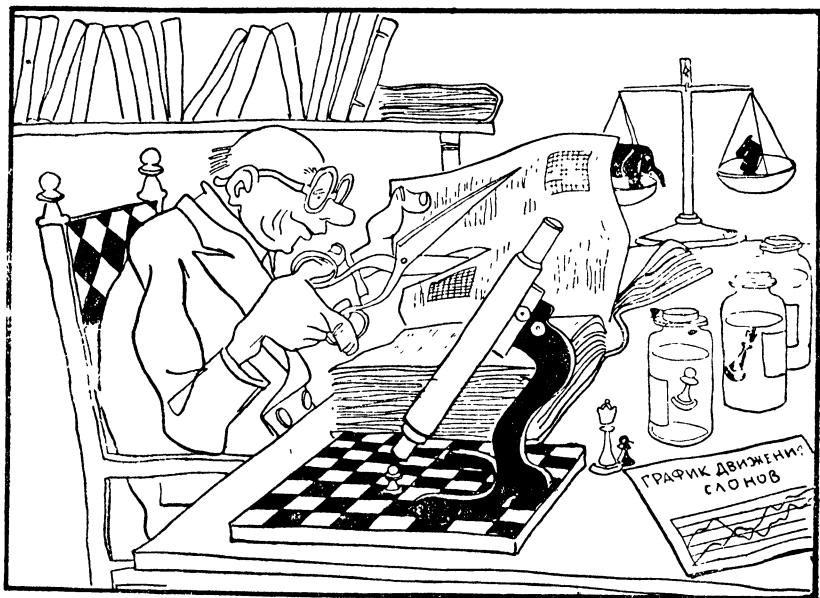
Партий соревнований, из которых многие достойны печати, показывают несомненный и значительный рост белорусских шахматистов. В партиях турнира, как правило чуждых шаблона, очень много творческой выдумки, интересных мыслей, напряженной борьбы. Однако еще часто прекрасный замысел, к сожалению, уничтожается слабостью техники и недостатком опыта.

Несомненно одно: если белорусские шахматисты и впредь будут иметь возможность регулярно играть в турнирах такой силы, они выдвинут из своих рядов немало талантливых шахматистов.

„НОВИНКИ“ ТЕОРИИ

Кто-то из видных шахматных теоретиков с серьезным видом утверждал, что многие из лучших продолжений во всех дебютах открыты в первые же годы возникновения шахматной теории. Это, конечно, парадокс, но все же нередко современная нам шахматная теория и практика вновь возвращается к изысканиям и анализам крупных мастеров и аналитиков прошлого.

Как указывает Мелик-Агамалов (Бреван), вызвавшая сенсацию защита Алехина 1. e4 Kf3 указана с примерным вариантом еще в учебнике А. Петрова, вышедшем в 1924 году! Интересно, что Петров считает эту защиту вполне возможной, в то время, например, как о защите Каро-Канн (1. e4 c6) в книге нет ни слова.

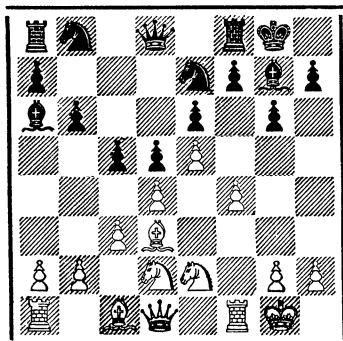


Все, что забыто, то ново. Так нередко усидчивый изыскатель в старых книгах откапывает «теоретические новинки».

В 1922 году в Лондонском международном турнире между Капабланкой и Тартаковым была сыграна очень интересная партия, в которой, как пишет сам Тартаков (с «Ультра-современная шахматная партия» ч. IV), черные с успехом применили изобретенный ими вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd ed 9. Fb3 Ce6. Эта система защиты в ферзевом гамбите с ходами h6, b6 и, как основная тонкость, Ce6 получила название варианта Тартакова и широко применяется в турнирах последнего времени. Нелишне будет однако отметить, что еще в 1896 году в журнале «Deutsche Schachz.» был помещен анализ русского теоретика Е. Шмидта, в котором разобрано это продолжение и в примерном варианте почти в точности даны ходы, встретившиеся в партии Капабланка — Тартаков...

Это пресуточно, однако есть и еще более близкие и разительные примеры. В № 10 журнала «Шахматы в СССР» за этот год помещена партия Коган—Коваленко с примечаниями А. Сокольского. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. o3 f5 5. d4 fe белые, по мнению Сокольского, применили новинку и сыграли 6. Kfd2, что повело к их быстрому выигрышу. Однако эта «новинка» была применена в партии Ятс—И. Рабинович (Баден-Баден 1925), в которой черные защищались гамбитным путем, указанным А. Алехиным: 6... Jb6! 7. C : c6 bc 8. Fh5+, Kpf8 9. F : e5 Kf3 10. 0—0 Ca6!

с сильной инициативой. Гоз. Сокольский прав только в том отношении, что продолжение 6. Kd2 не указано в учебниках, хотя и представляет несомненный интерес.



**

Согласно установившейся традиции, кроме критики новинок наших коллег в области теории, на обязанности теоретика лежит указывать новые рецепты и улучшения. В связи с этим обращаем внимание любителей на совершенно новую систему защиты в варианте французской партии с ходом 3. Kd2.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 g6 4. Cd3 O-g7 5. Ke2 Ke7 6. 0-0 b6 7. c3 0-0 8. e5 c5 9. f4 Ca6 (диагр.).

Белым можно поставить плюс, но черным нельзя ставить минус.

Поскольку это продолжение встретилось только один раз в 1890 г. (турнир в Манчестере, Тарраш — Шеве), его безусловно можно считать новинкой и применять с успехом.

М. М.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ

№ 215. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. А. Котов Г. М. Лисицын

IV первенство ВЦСПС 1938 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4.
4. Фd1—c2 d7—d6

Одной из лучших систем в защите Нимцовича является «ленинградская система», характеризующаяся следующим построением: d7—d6, Fe7, Kbd7, c6 и e6—e5. При этой системе слон b4 почти всегда обменивается на коня c3, причем за преимущество двух слонов у белых черные получают превосходство в центре. Против «ленинградской системы» советскими шахматистами было разработано немало различных противоядий, о которых будет сказано ниже.

5. Cc1—g5 . . .

Наиболее часто встречающийся ответ. В X первенстве СССР модным был вариант 5. a3 C : c3+ 6. Ф : c3 с последующим fianкеттированием одного или даже обоих слонов. Также заслуживает внимания 5. e3 Kbd7 6. Kge2, и если 6... Fe7, то 7. a3 C : c3 8. K : c3! Последний вариант в разнообразных формах применялся в финале первенства ВЦСПС 1937/38 г.

5. . . .
6. Kg1—f3

Kb8—d7
Фd8—e7

7. e2—c3
8. Cf1—e2
9. Cg5—h4

b7—b6
Cc8—b7
. . .

Новая, но неудачная мысль. Ход в тексте сделан с целью сохранить от размена чернопольного слона. Проще и лучше 9. 0—0 C : c3 10. bc. или даже 9. C : f6 C : c3+ 10. Ф : c3 K : f6.

9. . . .
10. a2—a3?

h7—h6
. . .

Вторая неточность, которая неожиданно ставит белых в критическое положение. И здесь не поздно было 10. C : f6 с уравнением борьбы.

10. . . .
11. b2 : c3

Cb4 : c3+
g7—g5!

Рис. Ю.Ю.



Черные пешки окружили белого слона

Начало атаки на королевском фланге. Как скоро выяснится, успешное наступление черных объясняется исключительно плохим положением чернополюсного слона белых.

12. Ch4—g3 h6—h5!

Теперь мельзв 13. K: g5, т. к. после 13... h4 14. Cf4 e5 черные остаются с лишней фигурой. Плохо и 13. h4 из-за 13... g4 14. Kd2 C: g2. Следовательно, ответ белых вынужден.

13. h2—h3 Kf6—e4
14. Ce2—d3 ...

Белые согласны на 14... K: g3 15. fg, но черным этого уже недостаточно. В случае 14. Ch2 могло последовать 14... g4! 15. hg (15. Kd2 K: d2 16. Ф: d2 C: g2 или 15. Kg1 K: c3 16. f3 K: e2, в обоих вариантах с материальным преимуществом у черных) hg 16. Kg1 g3! с разгромом.

14. ... f7—f5
15. Cg3—h2 0—0—0!

Подготавливаясь к решающим боям. Сейчас преждевременно 15... g4, т. к. на это белые отвечают 16. Kg1!, и если 16... K: c3??, то 17. f3!, отрезая коню c3 путь к отступлению.

16. Jh1—g1 ...

В надежде после 17. Kd2 размещать неприятного коня e4 и хотя бы несколько ослабить атаку противника.

16. ... Jds—g8

С угрозой путем g5—g4, h5—h4 и т. д. выиграть злополучного слона h2.

17. Kf3—d2 Ke4: d2
18. Фc2: d2 g5—g4
19. 0—0—0 ...

Если 19. hg, то 19... fg! 20. e4 h4 21. Cf4 e5 22. Ce3 ed с ясным преимуществом у черных.

19. ... h5—h4
20. Ch2—f4 Jg8—g7

Нельзя сразу 20... e5? ввиду 21. de de 22. C: f5!

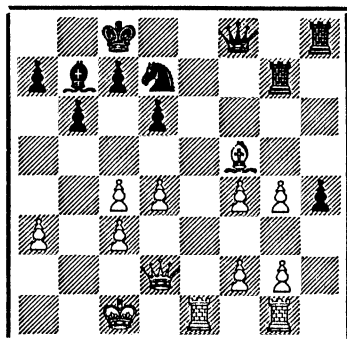
21. Jd1—e1 ...

Белые правильно оценивают позицию, решаясь на жертву слона за три пешки. Хуже 21. hg fg 22. e4 e5! к выгоде черных.

21. ... e6—e5
22. Cd3: f5 e5: f4

23. e3: f4 Fe7—f5
24. h3: g4 ...

В результате острой схватки получилась любопытная позиция: у черных лишний конь, но этот конь связан и стоит неудачно. В то же время компактная масса белых пешек на королевском фланге представляет собой вынуждательную силу, и черным нелегко доказать свое преимущество.



24. ... d6—d5!

Не для того, чтобы выиграть пешку, а с целью улучшить положение легких фигур.

25. Krc1—b2 Krc3—b3

Освобождая от связки коня с тем, чтобы перевести его на d6 через f6 и e8

26. c4: d5? ...

После этого белые теряют свои шансы. Следовало разменять слона на опасного (в будущем!) коня d7.

23. ... Cb7: d5?

Неточность, которая могла затруднить выигрыш партии. Правильно 26... Kf6!

27. Jc1—e3? ...

Еще не поздно было 27. C: d7.

27. ... Kd7—f6

28. f2—f3 Kf6—e8

29. Jlg1—e1 Ke8—d6

30. Cf5—d3 ...

Белые захватили линию e и одновременно укрепили свои слабые пункты. За это же время черным удалось перестроить свои фигуры, расставив их на самые выгодные позиции. Однако исход боя еще далеко не определен.

30. ... h4—h3

31. g2: h3 Jh8: h3

32. Фd2—g2 Фf8—h8

33. Ле1—e2?

...

Решающая ошибка. Нужно было отдать вторую горизонталь, сыграв 33. Крb1, и три активные пешки белых — хороший фактор для создания контратаки. После 33. Крb1 могло последовать: 33... Фh4! (С угрозой 34... С:f3) 34. Лg1! Сс4 35. Сс2 Кb5! Ход в тексте позволяет черным разменять слонов, упрощая выигрыш.

33. ...	Cd5—c4!
34. g4—g5	Cc4:d3
35. Ле3:d3	Фh8—h4

Угрожая путем 36... Лg3 выиграть пешку f4, а за ней и все остальные.

36. Фg2—f1	Лh3—h2
37. Крb2—b3	Лh2:e2
38. Фf1:e2	Фh4:f4
39. Фе2—e5	Фf4—c1!

Белые сдались, т. к. от угрозы 40... Фb1+ 41. Кра1 Фс2+ 42. Крb1 a5+ нет никакой защиты. На 43. Лd2 проще всего 43... Фb1+ 41. Лb2 Ф:b2+!

Примечания Г. М. Лисицына

№ 216. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

В. В. Рагозин **В. А. Алаторцев**

Матч-турнир четырех,

Москва, сентябрь 1939 г.

1. c2—c4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb9—c6
3. Kb1—c3	g7—g6

На известное продолжение 3... Кf6 белые после 4. g3 могли свести игру к выгодному для них варианту сицилианской партии в первой руке. На международном турнире в Земмеринге 1937 г. Рагозин переиграл таким образом Кереса. Поэтому черные уже на 3-м ходу торопятся захватить диагональ h8—a1, по которой в дальнейшем надлежит создать контр-игру.

4. d2—d4	e5:d4
5. Kf3:d4	Cf3—g7

Крайне важно держать поле d4 под двойным обстрелом и заставить белых потратить время на защиту пункта d4 или произвести размен коней на c6, после чего открывается диагональ h8—a1, уже занятая чернопольным слоном.

6. Kd4:c6	b7:c6
7. g2—g3	...

Три раза Рагозин избирал против меня эту систему развития. Все три

партии, из которых в двух лучше стояли черные и лишь в одной белые, закончились вничью, и таким образом спор остался не разрешенным. Однако мне кажется, что в упомянутых партиях я еще не испробовал в дебюте всех ресурсов.

7. ...	Kgs—e7
8. Cf1—g2	0—0
9. 0—0	a7—a5

В X всесоюзном чемпионате я продолжал 9...d6. Ход в тексте безусловно энергичнее.

10. Фd1—a4	...
------------	-----

В следующей партии Рагозин играл здесь 10. Фс2, что несколько сильнее.

10. ...	Ke7—f5
11. Cc1—f4	...

Внешне позиция выглядит явно в пользу белых. Однако уже следующим ходом черные ставят их в крайне затруднительное положение.

11. ...	Фd9—e7!
---------	---------

Появилась страшная угроза Фb4, от которой белым не так просто избавиться. Если, напр., 12. С:c7, то 12... Фb4 13. Ф:b4 ab 14. Kd1 Kd4! с различными угрозами: Кс2, К:e2 и Кb3! с последующим Kd2.

12. e2—e4	Kf5—d4
13. a2—a3	...

Прежде чем сделать этот ход, белые очень долго думали. Возможно, что они не ожидали 12... Kd4, на что собирались брать на c7 пешку, и рассчитывали лишь на 12... Kd3. Между тем сейчас выясняется, что в случае 13. С:c7 могло последовать 13... Ке6! 14. Сb6 (Или 14. Cf4 К:f4 с лучшей партией у черных. Если же 14. С:a5?, то 14... С:c3! 15. bc Фс5 с выигрышем фитуры) Фb4! 15. Ф:b4 ab 16. Kd1 Са6! (Хуже 16... c5 17. a4!) 17. Лс1 Сb7! 18. Лa1 Лa4! с послед. Лfа8 или b4—b3, отыгрывая пешку со значительным лучшим положением.

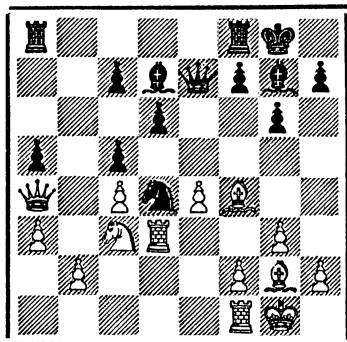
Наступил тот момент, когда белые вынуждены перейти к защите.

13. ...	d7—d6
14. Лa1—d1	Cc8—d7
15. Лd1—d3	c6—c5?

Правильный план игры заключался в 15... Лfb8! 16. Фd1! Ке6! 17. Сс1 Кс6! и т. д. с подавляющим позиционным преимуществом на ферзевом фланге. Вряд ли в этом случае белые могли бы избежать пора-

жения, т. к. пешка с4 была бы слишком слаба.

После ошибочного хода в тексте белые очень искусно выправляют свое положение и добиваются даже небольшого преимущества.



16. Фa4—d1! Лa5—b8

Сыграно машинально. Может быть, лучше было 16...a4 17. e5 Лa8b8 или даже 17...Лa6.

17. b2—b4! ...

Из-за угрозы Кd5 черные бессильны против хода b2—b4.

17. ... a5 : b4

18. a3 : b4 Кd4—e6

19. Кc3—d5 Фe7—d8

20. b4 : c5 Кe6 : c5

21. Лd3—a3 Сd7—e6

22. Лf1—e1 Лf8—e8

23. Лa3—a7 ...

Заслуживало внимания и 23. h4.

23. ... Лb8—b7

Вынуждено, т. к. на 23...c6 следует не 24. Кc3? Фb6 25. Лa2 Сe5! и т. д., а 24. Кc7!

24. Лa7 : b7 Кc5 : b7

25. Сf4—e3 ...

На 25. Фa4 Кc5 26. Фe6 у черных была защита 26...С : d5 27. cd Кd3! 28. Лb1 К : f4 29. gf Cd4 и т. д.

25. ... Кb7—c5!

26. Сe3—d4 Сe6 : d5!

Несколькими разменами черные добиваются удовлетворительной (равной) позиции.

27. e4 : d5 Сg7 : d4

28. Фd1 : d4 Фd8—a8!

Сильное положение белого ферзя создает угрозу королевскому флангу черных по диагонали a1—h8. Поэтому черные должны, не теряя времени, отвоевать эту диагональ. На 29.

e5 теперь возможно Фa5! с уравнением.

29. h2—h4 Фa8—a5

30. Лe1—e3 ...

Лучше было 30. Лb1.

30. ... Лe8—a8

31. Кpg1—h2 Фa5—a1!

Отвоевая диагональ a1—h8.

32. Фd4 : a1 Лa8 : a1

33. e4—e5 d6 : e5

34. Лe3 : e5 Кpg8—f8

35. Лe5—e3 Лa1—c1

После напряженной борьбы партия перешла в эндшпиль с небольшим преимуществом у черных ввиду слабости черных полей в позиции белых.

36. g3—g4 Кc5—d7

37. Кph2—g3 Лo1—c5

38. h4—h5 Кd7—f6

Острее складывалась игра после 38...gh. Черные в этом случае могли бы ходами Кf6 или Кb6 выиграть пешку d5, но выиграть партию им вряд ли удалось бы.

39. h5 : g6 h7 : g6

40. Лe3—d3 Кpf8—e7

41. Лd3—e3+ Кре7—f8

На 41...Кpd6 белые форсируют ничью посредством 42. Лf3! Кре7 43. Лe3+ и т. д.

42. Лe3—d3 Кf6—e8

43. Лd3—e3 Кe8—d6

44. f2—f4 Кd6—c8

45. Og2—f3 Кc8—b6

46. Лe3—e5 Лc5—c3

Или 46...f6 47. Лe6! Кpf7 48. g5! fg 49. fg К : d5 50. С : d5 Л : d5 51. Лc6! Лd7 52. Кpf4 с очевидной ничьей.

47. Кpg3—f2 Лc3—c4

48. Лe5—e4 Лo4—c5

49. Лe4—e5 Лc5—a5

50. Кpf2—g3 Лa5—a2

51. f4—f5? ...

Правильный ход был 51. Лe3, не давая черным никаких шансов. Движение пешки f неожиданно меняет ситуацию, и в результате белые прерывают пешку.

51. ... Кb6—d7!

52. Лe5—e3 g6—g5!

53. f5—f6! ...

В трудную минуту белые находят лучший контриграш. После 53. Лc3? Лa7! 54. Лc6 Кре7 с послед. Ке5 белые рисковали проиграть.

53. ... Кd7 : f6

54. Лс3—с5 Ла2—а3
55. Крг3—f2 Ла3—а5
56. Ле5 : г5 с7—с6
57. Лг5—f5 Кf6 : d5

В результате ошибки белых на 51-м ходу черным удалось выиграть пешку. Однако реализовать ее практически невозможно. Дальше следовало:

59. g5 Крг7 59. Ch5 Ла7 60. Cf3 Кe7 61. Лс5 Лd7 62. Крг3 Лd6 63. Крf4 Крf8 64. Ла5 Кg6+ 65. Крг3 Кe7 66. Крf4 Кg6+ 67. Крг3 Крe7 68. Ла6 Кe5 69. Ce4 Крf5 (Следовало попробовать 69...с5) 70. Крf4 Ле6 71. Ла7 Крг7 72. Лс7 Крf8 73. Крf5 Кg6 74. Сb1 Кe7+ 75. Крг4 Ле1 76. Са2 Ле4+ 77. Крf3. Согласились на ничью.

Примечания В. А. Алаторцева

№ 217. ИСПАНСКАЯ

В. Батуринский Г. Шнейдеман

Турнир I категории,
Горький, 1938

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb5—с6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 d7—d6 6. Са4 : с6+ b7 : с6 7. d2—d4 Кf6 : e4 8. Fd1—e2 f7—f5 9. d4 : e5 d6—d5! 10. Кb1—d2 a6—a5!

До сих пор, как в партии Дейк — Репевский (см. «64» от 30 августа т. г.). Ход 13. а5 (с угрозой Са6) еще сильнее, чем 10... Сс5, как играл Репевский.

11. Кd2 : e4 f5 : e4

Черные блаторазумно уклоняются от попытки выиграть качества. На 11... Са6 последовало бы 12. Кf6+! и т. д. с осложнениями в пользу белых.

12. Кf3—g5 Cf8—e7

Теперь на 12... Са6 белые имели ответ 13. Fg4!

13. Лf1—d1 Cc8—f5

Конечно, не 12... С : g5 13. Фh5+ g6 14. Ф : g5 и не 12... 0—0 ввиду 12. К : e4; теперь же конь вынуждается к отсутствию.

14. Кg5—h3 0—0

15. Кh3—f4 Fd8—d7

16. h2—h3 Крг8—h8!

Подготовка к оригинально задуманному пешечному наступлению.

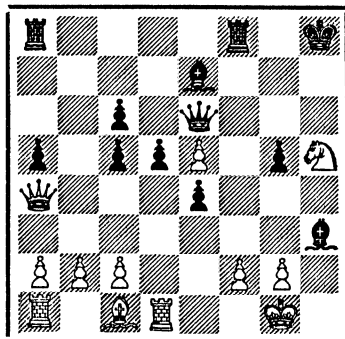
17. Фе2—e3 g7—g5

18. Кf4—e2 с6—с5

19. Ке2—g3 Fd7—e6

20. Фе3—b3 с7—с6

21. Фb3—a4 h7—h5!
22. Кg3 : h5 Cf5 : h3!



Все это превосходно рассчитано черными. Если теперь 23. gh Ф : h3 24. Кg3, то Л : f2!! 25. Кр : f2 Лf8+ и мат в несколько ходов.

23. Кh5—g3 Ch3—g4

24. Лd1—f1 Лf8—d7!

25. Фа1—b3 Ла8—f8 26. с2—с4 Лf7—h7 27. f2—f3 Фе6—h6 28. Кргg1—f2 Cg4 : f3 29. Лf1—h1 Cf3—d1+ 30. Крf2—g1 Фh6 : h1+ 31. Кg3 : h1 Cd1 : b3 32. a2 : b3 d5—d4 и через несколько ходов белые сдались.

Черные весьма энергично провели всю партию.

Примечания А. П. Сокольского

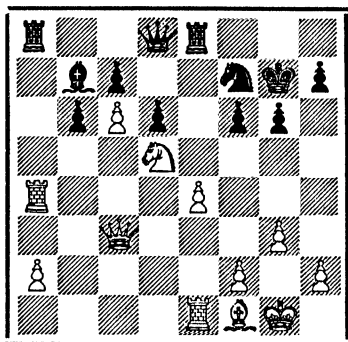
№ 218. ДЕБЮТ РЕТИ

Г. Штаппберг

Карлсон

Турнир скандинавских
мастеров, Эребро 1938

1. Кf3 Кf6 2. с4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. Кс3 Ке4? (Прямодревременно, следовало играть 5...Ce7) 6. К : e4 C : e4 7. 0—0 Cc7 8. d3 Cb7 9. с4 0—0 10. Фе2 d6 (Пассивное продолжение. К острой и интересной игре вело 10...d5) 11. b3 e5 12. d4 ed (К трудной игре ведет и попытка удерживать центр. Напр.: 12...Кс6 13. Cb2 Cf6 14. d5 Ке7 15. Ке1 с упр. f2—f4) 13. К : d4 Cf6 14. Cb2 Ле8 15. Лад1 Ке6 16. Кf5 C : b2 17. Ф : b2 f6 18. b4 g6 19. Кс3 Лb5? (Необходимо было играть 19...Кe5, т. к. на 20. с5 могло бы последовать 20...bc 21. bc Са6) 20. Фе3 Ке5 21. с5 Кf7 22. Ле1 Крг7 (Пронрывает 22...С : e4 23. C : e4 Л : e4 24. Кd5 Л : e1+ 25. Л : e1 Крг7 26. Ле7 и т. д.) 23. Лd4 Фе7 24. с6 Cc8 25. b5 a6 26. ba Ла8 27. Кd5 Fd3 28. Cf1 C : a6 29. Ла4 (Красивая заключительная атака: если 29...С : f1, то 30. Л : a5 Ф : a8 31. Ф : f6+) Cb7 (диагр.) 30. cb!



Л: а4 31. Сb5 Ла: е4 32. Л: е4
Л: е4 33. Ф: f6+! Сдается.

№ 219. ОТКАЗАННЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

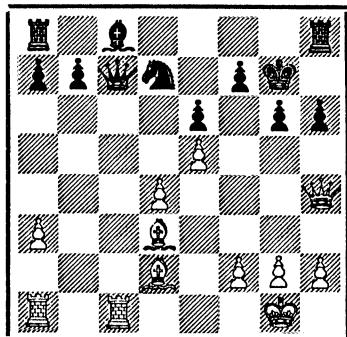
И. Кэздэн

Г. Яффэ

Турнир в Бостоне 1938 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3
сб 5. Cg5 dc 6. e4 Фb6? (Если иг-
рать этот вариант за черных, то
только с продолжением 6...b5 7. e5
h6 9. Ch4 g5 с очень острой и за-
путанной игрой) 7. Фс2 Kbd7 8. С: с4
h6 9. Се3 Се7 10. 0—0 (На соблазни-
тельное 10. d5 последовало бы 10...
Фb4) 0—0 11. аз Фс7 (Преимущест-
во белых несомненно. Теперь уже
грозило d4—d5) 12. e5 Kd5 13. Cd2
K: c3 (Упорнее было 13...b6) 14. bc
e5 15. Фе4! cd 13. Cd3 g6 (Плохо и

16...f5 17. ef K: f5 19. Фg6 и т. д.)
17. cd (После 17. С: h6 dc 18. С: f8
С: f9 Белые выиграли бы качество,
но у черных оставались два слона
и сильная пешка c3, что давало им
реальные контршансы) Kpg7 13 Kh4
С: h4 (Угрожало 19. К: g6) 19.
Ф: h4 Jh8 20. Jfcl! (диагр.)



(Очень сильно! На 20...Фb6 после-
дует 21. Lab1 Фd3 22. С: h6+
и т. д.) 20...Фb3 21. Jc3 g5 (Отчая-
ние, от смертельной угрозы 22.
С: g6 защиты не было) 22. Фg3 Kb6
23. С: g5 Kpfs (Или 23...hg 24.
Ф: g5+ Kpfs 25. Фd8+ Kpg7 26. Фf6+
Kpg8 27. Ch7+ и т. д.) 24. Cf6 Jlg8
25. Фh4 Cd7 26. Ch7 Kd5 27. Ф: h8+
Kres 28. С: gs K: c3 29. С: f7+
Сдается.

ТРИ ПАРТИИ П. КЕРЕСА ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 220. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

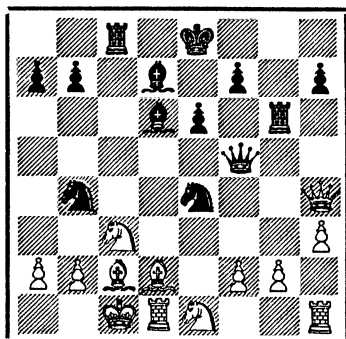
П. Керес

А. Кару

Играна в турнире по переписке
в 1937/38 гг.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. cd cd 4. c4
e6 5. Kc3 (Ничего не дает белым
5. c5, см. анализ Каспаряна —
«Шахматы в СССР» № 3) Сb4 6.
Фg4? (Азартный и плохой ход;
жертвуя пешку g7, черные по-
лучают блестящую игру. Следова-
ло играть 6. Kf3) Kf6 7. Ф: g7
Jlg8 9. Фh6 dc 9. Kf3 Kc6
10. Cg5 (Сильнее 10. Се3, и если
10...Фа5, то 11. Jc1) Фа5! 11.
Cd2 Jlg3 12. Фh4 Фf5 13. h3 (Грозил
13...Jg4) Cd7 14. 0—0—0
Cd6 15. С: c4 (Учитывая несом-
ненное преимущество черных, Ке-
рес пытается осложнить борьбу. На
15 ... Л: g2 он подготовил ответ
16. Ke1, и если тогда 16... Л: f2, то

17 Cd3) Kb4! (Начиная прямую
атаку на белого короля) 16. Ke1
Jc8 17. Сb3 Ke4! 18. Сс2 (диагр.)



(Или 18. Ф: h7 K: d2 19. Л: d2 Cf4)
Л: c3! (Эффектная жертва, быстро
разрушающая позицию белых) 19.
bc (Или 19. С: c3 K: a2+ 20. Kpb1

Ка:с3+ 21. bc Фб5+ с разгромом)
 К:с2 20. К:с2 К:ф2 21. d5 (Вы-
 нуждено ввиду смертельной угро-
 зы Са4) К:h1 22. de fe 23. Л:h1
 Л:g2 24. Фс4 (Или 24. Кс3 Са3+
 25. Крd1 Фb1 и т. д.) Сс6 25. Ле1
 (Угрожало Л:d2) Кре7 26. Фb3
 Фd5 27. Кd4 Лg6 28. Ф:d5 Са3+!
 (Если сразу 28... С:d5, то 29. Кf6+,
 и белые, разменивая слона d6, пе-
 реводят игру в затяжной эндшпиль
 с разноцветными слонами) 29. Крс2
 О:d5 30. Ле5 Лg2 (Не 30... С:a2?
 ввиду 31. Ла5) 31. Крd3 Лg3+ 32.
 Ле3 Л:с3+ 33. С:е3 а6 34. с4
 Сg2 35. h4 Крf7 36. Cf2 Cf1+ 37.
 Крс3 Сс5 38. Сg3 Сс7 39. Cf2 Cf6
 40. Крb4 е5 41. Кf5 Крg6 42. Кс3
 Сс7+ 43. Кра5 Сс5 (Совершенно
 оковывая белые фигуры) 44. К:f1
 С:f2 45. Кd2 Се1 46. Сдался.

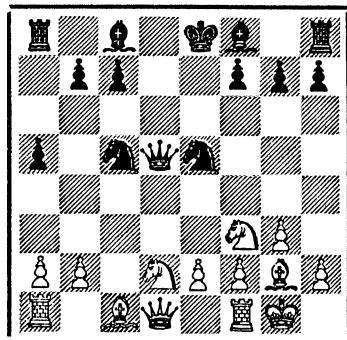
№ 221. БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

П. Керес

Р. Миккулка

Играна в турнире по переписке
 в 1937/38 гг.

1. d4 Кf6 2. с4 е5 3. de Ке4 (Ин-
 тересное, но малообоснованное про-
 должение. Не целясь за матери-
 альное преимущество, белые легко
 получают превосходную игру)
 4. Кd2 Кс5 5. Кgf3 Кс6 6. g3 d5 7.
 ed Ф:d5 9. Сg2 К:е5 9. 0—0 а5?
 (диагр.) (Черные беззаботны и не



учитывают, что их выдвинутые фи-
 гуры легко отнесаются. Вместо ос-
 лабляющей позиции хода в тексте
 необходимо было 9... Се7) 10. К:е5
 Ф:е5 11. Кс4 Фf6 12. Cf4 Се6 13.
 Фс1! (Подготовка важный ход
 Лd1) Фd4 (Лучшего не видно. Пло-
 хс 13...с6 14. Кd6+) 14. b3 С:c4
 15. Лd1 Фf6 (Или 15...Cd3 16. ed
 и плохо 16...К:d3 из-за 17. Фс2)
 16. Ф:c4 с6 17. Се3 (У белых
 подавляющее преимущество в раз-

витии, и Керес легко доводит пар-
 тию до победы) Кd7 19. Эh3 Лd8
 19. Cf4 Кс5 (Плохо и 19... Ке6 20.
 Фе4) 20. Сс7 Ла9 21. Сb8 Ке6 (Или
 21... Фе5 22. Лас1 Ке6 23. Фd3; или
 21... Фе7 22. Ф:c5 Ф:c5 23. Cd7+
 и т. д.) 22. Сg2 Кd8 (Грозило
 С:с6+) 23. Фd3 Фе7 24. Лd2.
 Сдался.

№ 222. ИСПАНСКАЯ

М. Моцек

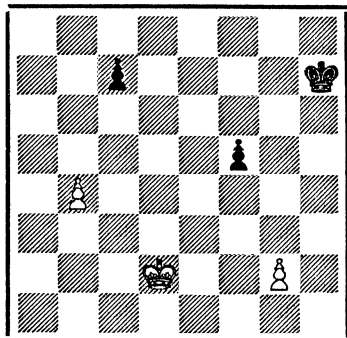
П. Керес

Играна в турнире по переписке
 в 1937/38 гг.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6
 4. Са4 Кf6 5. 0—0 d8 6. с3 Cd7
 (Проще всего уравнивает игру про-
 должение, указанное еще в 1933 г.
 Фаузером: 6...К:е4 7. d4 Cd7
 5. Ле1 Кf6 9. С:c6 С:c6 10. de d
 11. Ф:d8+ Л:d8 12. К:е5 Се4!,
 встретившееся в партии Рюмин —
 Рагозин, четверной турнир мастеров
 1938) 7. d4 Се7 (И сейчас возможно
 6...К:е4) 8. d5 (Преждевременно
 определяет позицию в центре. Луч-
 ше 8. Ле1) Кb3 9. Сс2 h6 (Керес от-
 казывается от обычной рокировки и
 начинает активные действия на ко-
 ролевском фланге. При залертом
 центре эта тактика дает шансы на
 успех) 10. с4 Фс3 11. Ке1? (Следо-
 вало играть 11. с5, вскрывая линию
 с и завязывая контр-игру на ферзе-
 вом фланге) g5 12. Кс3 Kh5! (Изящ-
 но. Если 13. Ф:h5, то 13...Сg4)
 13. Ке2 Кf4 14. Кg3 с6 15. Кf5 ed
 16. С:f4 gf 17. ed С:f5 18. ef Кd7
 19. Лс1 Фd3 20. Са4 Лс3 21. Кf3?
 (Следовало играть 21. Кd3, и для
 черных опасно 21...b5 22. Сb3 Кс5
 ввиду 23. Кb4) b5 22. Сb3 Кс5 23.
 Сс2 а5 24. Фе2 Крf8 25. Cd3 (Если
 25. Ф:b5, то 25...Лb8) Лg8 26. С:b5?
 (После этого хода белые нападают
 под сильную атаку. Защищаться
 можно было путем Се4 и затем
 Крh1) е4 27. Кd4 f3 28. К:f3 (Необ-
 ходимо, т. к. после 28. Фс2 Л:g2+
 Крh1 Cf6 30. Кс6 решает Л:c6 31.
 31. С:c6 Се5) ef 29. Ф:f3 (Белые по-
 лагали, что с тремя пешками за фи-
 гуру они могут бороться, но не учли
 активного положения черных фигур)
 Cf6 30. b3 Се5 31. Фh3 Фf6 32. f4
 Cd4+ 33. Крh1 Лb8 34. Сс4 Ле8 35.
 Лс2 h5 36. Се2 (Если 36. Ф:h5, то
 36...Ке4 с угрозой Кg3+ и Лh8) h4
 37. Фf3 Ке4 38. Сдался. От угрозы
 Кg3+ нет удовлетворительной за-
 щиты.

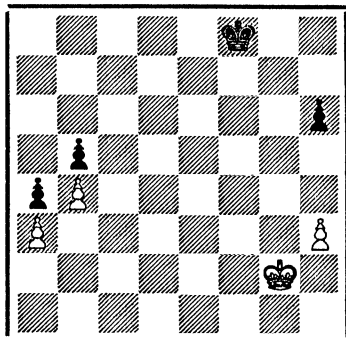
Э Т Ю Д Ы

№ 65. Н. Д. Григорьев



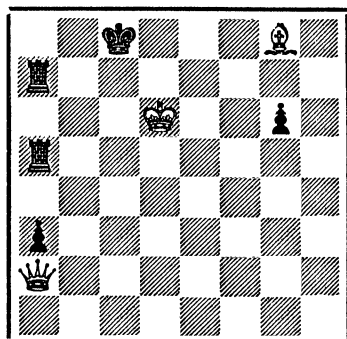
Выигрыш

№ 66. Н. Д. Григорьев



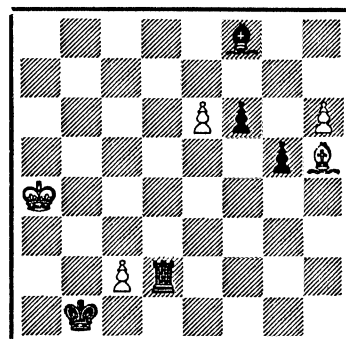
Выигрыш

№ 67. А. П. Кузнецов (Москва)



Выигрыш

№ 68. Б. М. Севитов (Симферополь)



Выигрыш

К этюдам № 65—68

Этюды № 65 и 66 показывают, какое исключительное дарование в области пешечных концов мы потеряли в лице безвременно скончавшегося мастера Н. Д. Григорьева. Любопытное «самоуничтожение» своей фигуры для освобождения дороги ферзю проводится в № 67. В последнем этюде № 68 выигрыш достигается благодаря доминации, в результате которой черная ладья попадает в «мышловку» на поле h8.

Решения этюдов („Шахматы в СССР“ № 4, 5 и 6)

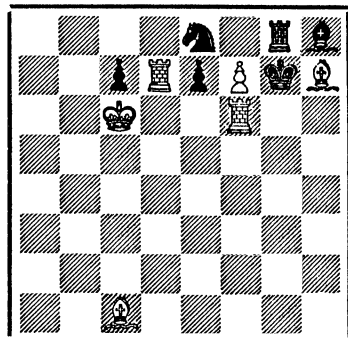
№ 21. А. П. Кузнецов. 1. Кс5 Лh5+ 2. Крf6! Л:с5 3. Лd1! Лс8 4. Крf7 Лh8 5. Крg7 Лh5 6. Крg8 Лс5 7. Крf6 с «всечным» нападением на ладью. № 22. А. Панков. 1. Кh2 а3 2. Кf1 Крb5 3. Крb7 Крe4 4. Крe6 Крd3 5. Крd6 Крe2 6. Крe4 Крb1 7. Крb3 а2 8. Са1 Кр:а1 9. Крe2 h2 10. Кd2 и 11. Кb3×. Однако после 5...Крe2 6. Кh2 Крf2 выигрыша у белых нет. № 23. В. В. Смыслов. 1. Лg1+ Крb2 2. f4! (2. а7? Лd8 3. f4 а1Ф 4. Л:а1 Кр:а1 5. fг Лас с преимущ. у черных) 2...gf 3. а7 Лd4+ 4. Крb5 Лd8 5. Лg2+! Крb3 6. Лg1 f3! 7. Лf1 f2 8. Крb6 Крc3 9. Крb7! Крd3 10. Ла1 Крc3 11. Лf1 и т. д. № 24. Л. И. Соколов. 1. Крe5 Сb7 2. Кf4! (2. Кe1? Сb4 3. Кс2 Сс3 и брать пешку d4 нельзя из-за потери коня) Крe5 3. b4+ Кр: b4 4. Кр: d4 Сb6+ 5. Крe3 Сg5 6. Крd4 С: f4 — пар. № 26. Т. Б. Горгиев. 1. Сb1! С: b1 2. Кf7+ Крg6! 3. К: h8+ Крg7 4. Кf7! Кр: f7 5. 0—с+! Кр куда угодно 6. Л: b1 и выигр. № 28. В. А. Ко-

ропков. 1. Ксб6+ Крс6 2. Кd5! Кс2+! 3. Крb3 Кa1+! 4. Кра4. Кр:d5 5. Кс7+ Крс6 6. К:a6 Крb7 7. Сс5! Кр:a6 8. Се7! Сg7 9. Cf8! Сb2 10. Оa3! Ничья. № 29 и № 30. Решения этих этюдов даны при их опубликовании.

№ 31. М. С. Либушкин. 1. Кd8+ Крe7! 2. К:c6+ Крd6 3. Ке7!! (Лучшая защита: если 3. К:d5? Кр:d5 4. Кb4+ Крс5 5. Ka2 Сe5! 6. Кр:a4 Крс4 7. Кс1 Сd6 8. Ке2, или 8. Кра5, то Сb4, или Кd3 3. Ka2 Кb2+ 9. Лра5! Cf4 с преимущ. у черных) d4! 4. Кf5+ Крс5 5. К:d4! С:d4 6. Ке2 Кс5+! 7. Крс2 Ке3+! 8. Крb1!! и слон шойман! № 32. В. А. Брон. 1. gf Ксd6 2. f7 К:f7 3. Кс2 Са2 4. Кd4 Кd6 (g7, h6) 5. Ке5 К:f5 6. Кb3! Сb1 7. Кd2 — ничья. Имеет дуаль. после 3...Са2 к выигрышу ведет также 4. К:f5 Кр:f5 5. Крb2 с разменом слона. № 33. В. А. Чеховер. 1. Крh5! f4 2. Крh4! (2. Крг4? Кb6! 3. с5 Кd7! с ничьей) f3! 3. Крh3! (3. Крг3? Кd6! 4. с5 Ке4+ с ничьей) f2 4. Крг2 и выигр. № 34. Л. А. Кайев. 1. Сg4+! Л:g4 2. Ла5+! с5! 3. Л:c5 Крh4 4. С:b2 Сb6 5. Сf6+! Крh3 6. Сd4! Л:d4 7. Ле5! Ле4+ 8. Крf1! Л:c5 — пат. Очень живой этюд! № 35. Н. Д. Григорьев. 1. Крd2 Крс6 2. Крс3 Крf5! 3. Крf3 e4+ 4. Крг3! Крг5 5. e3! Крf5 6. Крh4 Крf6 7. Крг4 Крс5 8. Крг5 и выигр. № 36. Н. Д. Григорьев. 1. Ла7+ Крb4 2. b7 Лb6 3. Крd4! Лd6+ 4. Крс5 Лb6 5. Ла1! (Теперь, когда белый король приблизился к толпо d6, это можно) Крс3! 6. Лс1+ Крb2 7. Лс7 Крb3 8. Крd5 Крb4 9. Лс1! Кра3 10. Ла1+ Крb2 11. Ла7 (возвращение!) и выигр. Прекрасное произведение безвременно скончавшегося мастера.

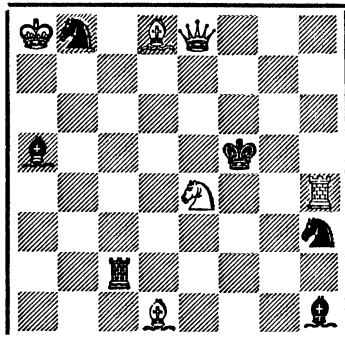
ЗАДАЧИ

№ 117. С. П. Крючков (Москва)



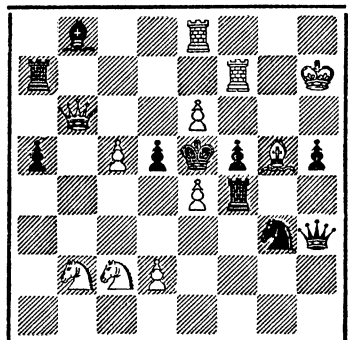
Мат в 2 хода

№ 118. А. Н. Лебедев (Ленинград)



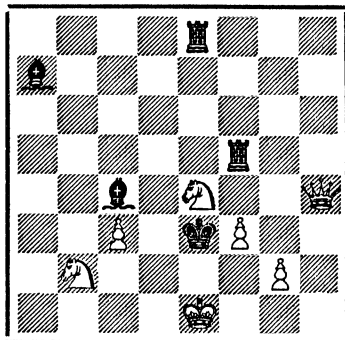
Мат в 2 хода

№ 119. С. С. Левман (Москва)



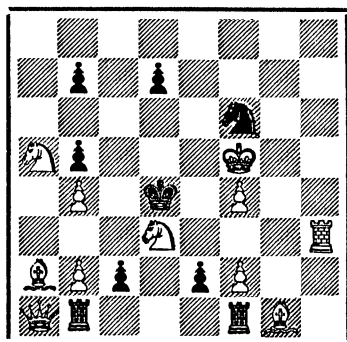
Мат в 2 хода

№ 120. Л. И. Соколов (Москва)



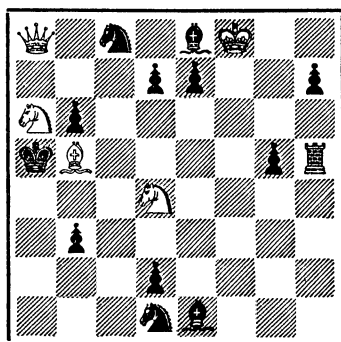
Мат в 2 хода

№ 121. Р. Н. Александров
(Ленинград)



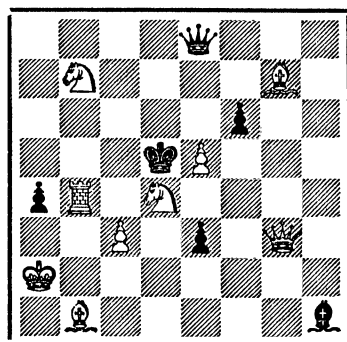
Мат в 3 хода

№ 122. Л. И. Куббель (Ленинград)



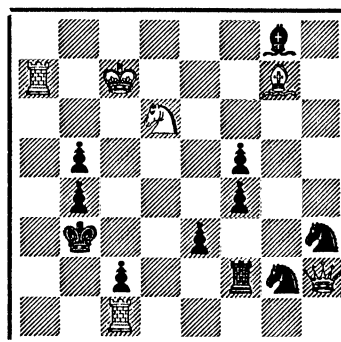
Мат в 3 хода

№ 123. Г. В. Лободинский (Москва)



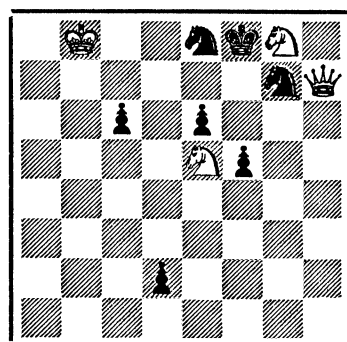
Мат в 3 хода

№ 124. С. П. Крючков (Москва)



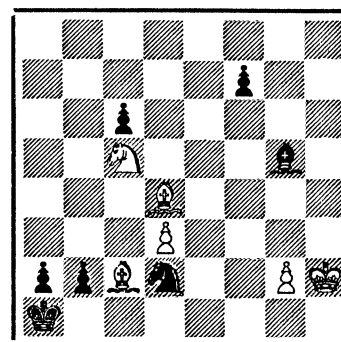
Мат в 4 хода

№ 125. Л. И. Куббель (Ленинград)



Мат в 4 хода

№ 126. Р. Н. Александров
(Ленинград)



Мат в 5 ходов

№ 41. А. А. Батурин. 2 х. 1. е5:d6. В новой трактовке дана содержательная обработка идеи продолженных защит. **№ 42. А. П. Корепин.** 2 х. 1. Фс6—с5. Остроумный механизм продолженной защиты. Основные варианты: 1...Лс4 и 1...Лf5. **№ 43. Н. В. Пирогов.** 2 х. 1: Фh8—h3. Несложный «мередит». **№ 44. М. М. Барулин.** 3 х. 1. Сg1—h2 (угр. 2. Л:d6). Основные варианты: 1...Юс5 2. Кс7+; 1...Кс4 2. Кf4+ с послед. использованием скрытого перекрытия. Однако оба варианта допускают дуали (2. Ф:с5+ и 2. Ф:с4+), что полностью дискредитирует задачу. **№ 45. Я. Мовшович.** 3 х. 1. Кd4—с2! (угр. 2. Лс3+ и 2. Лf5+). Задача на тему перекрестных шахов: 1...Крd6+ 2. Лd4+; 1...Крd5+ 2. Лс3+. **№ 46. К. А. Цаплин.** 3 х. 1. Фg5—h5 (цугцванг); 1...Крb5 2. Ке6!; 1...Крc4 2. Фе2+. Неплохая трехходовка начинающего автора. **№ 47 А. И. Шуханков.** 3 х. 1. Сс8—f5 (цугцванг). 1...Кр:f5 2. Ф:d5+, 1...Крf6 2. g8Ф+ **№ 48. Л. И. Куббель.** 3 х. Сd4—h8! (цугцванг). 1...Кf2 2. Ке2!; 1...Кg3 2. Кh3!; 1...Кс5 2. Фb2!; 1...Кс3 2. Фd2; 1...Кb2 2. К:b3! Превосходная задача с пятью перекрытиями черными конями действий будущих ферзей. **№ 49. М. Хавель.** 3 х. 1. Лf4—f2 (угр. 2. Лhg2+) 1...Л:f1 2. Фf6!; 1...С:f1 2. Ф:b1; 1...Ке2 (f5) 2. Лh1+! Достойная первого приза задача! **№ 50. С. Кайнер.** 3 х. 1. Cf4—e5 (угр. 2. Фb3). Наиболее интересная игра проходная в варианте угрозы при «полужащитах»: 1...Са4 (с4) и 1...Кс3. **№ 51. А. И. Коровин.** 4 х. 1. Cf6—d4 (угр. 2. Кd6×) 1...de 2. Л:c4 и т. д. **№ 52. В. М. Филиппов.** 4 х. 1. Ла6—a8! (цугцванг) 1...Л:a5 2. ЫaФ!; 1...Лb8 2. cбK!; 1...Лс8 2. bс С! 1...Лd5 2. cdЛ! Интересная четырехходовка способного ярославского проблемиста, составленная по образцу задач Лойда.

На конкурс № 6 всего поступило 260 решений. Правильное решение всех задач дали 52 читателя. Премируются шахлитературой тт. К. Георгала (Москва), Г. Лебединский (Ленинград) и В. Шахатунин (Ярославль), отметившие в своих решениях дуали в задаче № 44.

№ 53. М. М. Барулин. 2 х. 1. e3—e4. Новейшая трактовка идеи продолженных защит: с двумя повторными угрозами. **№ 54. А. П. Гуляев.** 2 х. 1. d6—d7 — авторское решение, опровергаемое 1...Кс3. Задача исправляется перестановкой коня на g1. **№ 55. С. П. Крючков** 3 х. 1. Кd5—e7 (угр. 2. Kg6+ и 2. Фf7) 1...Л:h4 2. Kg6+; 1...Кс5 2. К:c5 Хамелеонные маты: 1...Крf4 2. Фg4+. **№ 56. В. И. Шиф.** 3 х. 1. Лb3—h3 (угр. 2. Фа3! 1...Кс4 2. Ф:b5; 1...Сс4 2. Фе1; 1...Л:c2 Фd2. **№ 57. М. И. Адабашев.** 2 х. 1. Сd8—e7; 1...Ка4 2. Ке5×; 1...Кс4 2. Лс5×; 1...Кd3 2. Лb6×. Оригинальная идея: тема «вилки» в двухходовке. **№ 58. Л. И. Соколов.** 2 х. 1. e6—e7. Оригинальная схема перемены связки двух черных коней (в угроз и вариантах). Четкий механизм! **№ 59. В. А. Лебедев.** 3 х. 1. Се3—с5 (угр. 2. Кf6+). Основной вариант: 1...b3 2. Сb6! — цугцванг. **№ 60. Н. К. Малахов.** 3 х. 1. d6—d7 (угр. 2. Фс1) 1...Сс4 2. Лd3+; 1...Cd5 2. Лс4+; 1...С:g5 2. Лd5+ **№ 61. Я. Мовшович.** 5 х. 1. Сb4, d4 2. Сс3 dс 3. Крf2 с2 4. Крf1 и 5. Кf2×. **№ 62. М. Хавель.** 5 х. 1. Крp4—d5; 1...Крp7 2. Cдs и т. д.; 1...Крf7 2. Лf4! и т. д.

На конкурс № 7 было прислано 210 решений. Правильно решили все задачи с указанием авторского решения в задаче № 54, 22 читателя. Премируются (по жребию): Г. Бурлаченко (Бершадь), С. Папарьян (Ворошиловск) и Н. Ивановский (Архангельск).

На решение задач, опубликованных в настоящем номере, объявляется обычный конкурс № 12.

Николай Дмитриевич Григорьев

Не стало мастера Григорьева... Не только шахматисты столичных центров, москвичи, ленинградцы, киевляне, хорошо знавшие Николая Дмитриевича лично, горько ощущают тяжесть этой утраты. Эту тяжесть ощущают и шахматисты далеких окраин — Дальнего Востока Средней Азии, Закавказья, которые знали Николая Дмитриевича и лично во время его бесчисленных поездок по всему нашему Союзу.

Николай Дмитриевич с ему одному присущей жизнерадостностью и готовностью откликался на призыв любой шахматной организации нашей страны. Где только не был Н. Д. в СССР, куда только не посылала его организация, чтобы оказать необходимую общественную, организационную, учебную помощь нашим периферийным шахматным коллективам! В самые дальние путешествия, в любое время года, безотказно, с какой-то удивительной легкостью отправлялся по указанию организации Н. Д., меньше всего думая о своих собственных интересах или заботах. Он делал нужную, полезную общественную работу так, как будто это было его личное, близко касающееся его дело. Выполнение общественного долга у Н. Д. не являлось какой-то отвлеченной принципиальной догмой, которой он, как мастер Советского Союза, должен следовать. Выплатение долга было основной внутренней чертой его характера. Высоко держать общественное знамя, быть общественно-принципиальным и непримиримым, — все это отражалось его личные взгляды, его мирозерцание, все это было для него действительно глубоко личным делом.

Он целиком отдал себя шахматному искусству не только как мастер, аналитик, художник, но и как организатор, общественник, руководитель наиболее существенных, наиболее важных направлений советского шахматно-шашечного движения.

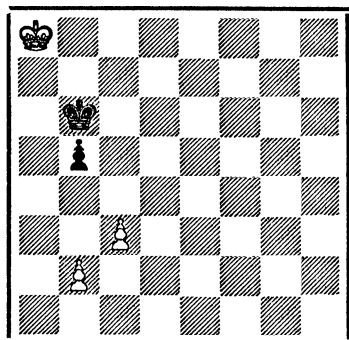


Н. Д. Григорьев перед микрофоном при передаче радиосообщения об очередном туре 3-го междунар. турнира в Москве.

Не все, вероятно, представляют себе ясно, какую огромную потерю понесла шахматная мысль с уходом из жизни Н. Д. Достаточно только сказать, что теория ладейного и пешечного эндшпиля за последние 10—15 лет, благодаря замечательным исследованиям Н. Д., двинулась вперед намного дальше, чем за предшествующий, по меньшей мере столетний период своего развития. Высокое мастерство Н. Д., как этюдиста, создало ему почетную известность во всем мире.

В историю развития шахматной мысли будущими историками шахмат имя Н. Д. будет вписано золотыми буквами.

Следующие диаграммы рисуют ту исключительную художественную тонкость проблем, которые ставил перед собой в своих аналитических работах Н. Д. Приводимые нами 4 этюда сам автор причислял к своим лучшим произведениям. Решения к ним даны авторские.



Выигрыш

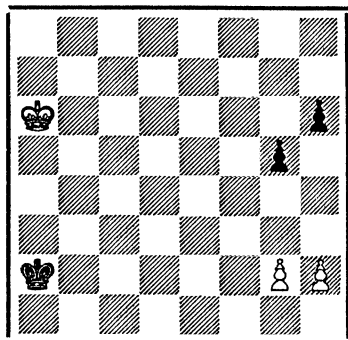
Решение № 1

Трудность задачи белых в том, что слишком плохо стоит их король, не принимающий в игре участия.

Ход 1. Крb8 позволяет черным развить белые пешки, напр., 1. Крb3 b4 2. c4 b3!, затем Крс5 и черные даже выигрывают.

Слабо и 1. b4 из-за ответа черных Кра6!, после чего белый король уже не может выйти никуда с 8-й горизонтали.

А решение таково: 1. b3 Кра5(!) 2. Крb8! (не 2. Крb7 из-за b4! 3. c4—тат и не 1. b4+ из-за Кра6! с вечным преследованием белого короля) b4 (слабо Крb6 ввиду 3. b4) 3. c4 Крb6 4. Крс8 Крс6 5. Крд3 Крд6 6. Крс8 Крс6 (кажется, что белому королю так и не вырваться на свободу, но это неверно) 7. Крf8 Крf6 8. Крг8 Крг6 9. Крh8! (после этого черный король должен отстать, т. к. Крh6 10. c5 сразу выигр.) Крf6 10. Крh7 Крf7 11. Крh6 Крf6 12. Крh5 Крf5 13. Крh4 Крf4 14. Крh3! Крf5 15. Крг3 Крг5 13. Крf3 Крf5 17. Крс3 Крс5 18. Крд3 и выигрыш.

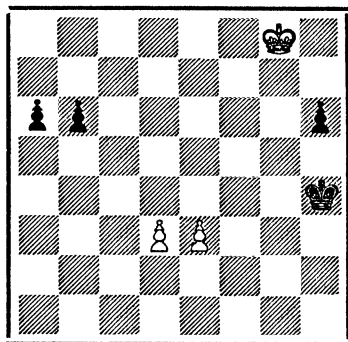


Выигрыш

Решение № 2

1. g4! (Этим создается положение, в котором есть свой секрет: оказывается для выигрыша белым необходимо стать королем на f5 как раз в ту минуту, когда черный король уже на f3. В этой позиции—6. Крf5 ч. Крf3 — очередь хода обязательно должна быть за черными) Кра3 (самая хитрая защита). 2. Кра5! (не поддаваясь на провокацию: после 2. Крb5 короли приходят к позиции f5—f3 с ходом белых, а этого то белые и не должны допускать) Крb2(!) 3. Крb6! (плохо не только 3. Крb5 Крb3!, но и 3. Крb4, т. к. после 3. Крс2 4. Крс4 Крд2 5. Крд4 Крс2 6. Крс4 Крf2 7. Крf5 Крf3! и ход в этой основной позиции оказывается за белыми) Крb3 4. Крb5 Крс2 5. Крс6 Крс3 6. Крс5 Крд2 7. Крд6 Крд3 8. Крд5 Крс2 9. Крс6 Крс3 10. Крс5 Крf2 11. Крf6 Крf3 12. Крf5 (белые добились таки своего, и теперь ход за черными) Крг2 13. Крг6 Крh3 14. Крh6!, и выигрыш.

К выигрышу ведет именно 1. g4, а не 1. Крb5 (из-за Крb2) и не 1. Крb6 (из-за Крb3!). Такого танца королей по всей пустой доске в истории композиции еще не было.



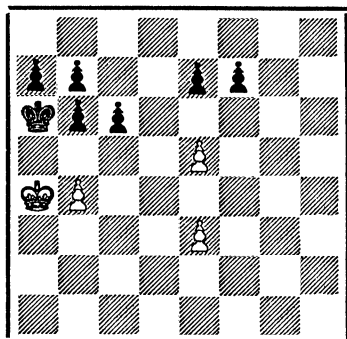
Выигрыш

Решение № 3

У черных 3 пешки и каждой из них в процессе игры суждено стать ферзем. Но любого из этих ферзей постигает одна и та же участь.

1. d4 Kpg5 (иначе белые первыми ставят ферзя, притом с шахом). 2. Kpf7! Kpf5 3. d5 Kpe5 4. e4 a5 (если Kpd6, то 5. Kpf6) 5. Kpe7 a4 6. d6 a3 7. d7 a2 8. d8Ф a1Ф 9. Фb6+! и выигрыш черного ферзя.

При другом 4-м ходе черных возможны еще два варианта: 4...b5 5. Kpe7 b4 6. d6 b3 7. d7 b2 8. d8Ф b1Ф 9. Фd6+ Kр:e4 10. Фg6+ и



Выигрыш

Решение № 4

1. b5+! с cb+ 2. Kpb4 f5 (если e7—e6, то 3. e4 и белые выигрывают, получая проходную пешку на f6) 3. ef6 ef 4. e4 f5 5. e5 (брать пешку белые не смеют из-за пата) f4 6. e6 f3 7. e7 f2 8. e8K! (превращение в ферзя плохо, т. к. черные тоже ставят ферзя и одновременно защищают пешку b5) f1Ф 9. Kc7X.

За последние годы Н. Д. отошел от турнирной практики. Невозможно было совместить огромную общественную деятельность, исключительно кропотливую аналитическую повседневную работу с участием в состязаниях. Однако когда Н. Д. выступал в качестве мастера-практика, его творческая мысль отличалась той же глубиной, как и его аналитические работы.

Большая часть побед Н. Д. в практических встречах с мастерами СССР может быть отмечена цельностью и глубиной проводимых им замыслов. Н. Д. был ярким противником ничьих, и для того, чтобы заставить его согласиться на ничью, приходилось доигрывать чуть ли не до одних королей на доске. Превосходным примером практического творчества Н. Д. может служить следующая партия (турнир ленинградских мастеров 1933 г.).

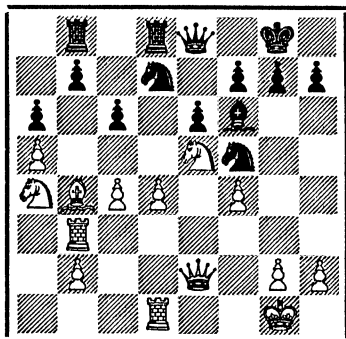
№ 223. СКАНДИНАВСКАЯ

Н. Д. Григорьев

И. Л. Рабинович

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. Kf5 C:e2 8. Ф:e2 0—0 (На первый взгляд кажется, что черные развились вполне удовлетворительно. Однако Н. Д. очень быстро и убедительно вскрывает дефекты, талящиеся в самой дебютной системе, избранной черными) 9. c4 Kb6 (Может быть, больше смысла имело сохранить влияние коня в центре посредством Kf6) 10. Ce3 Kd7 11. Jd1 Cf6 12. a4! (Начиная с этого энергичного хода, белые точной последовательной игрой организуют полный зажим позиции черных) a6 (Также после 12...C:e5 13. de Фe7 14. a5 Kc8 15. b4! — недурно и 15. f4 — черные были бы сильно стеснены. Ходом в тексте черные предупреждают кроме того неприятное вторжение a4—a5—a6) 13. a5 Kc8 14. Kc3 Fe7 15. f4! Kd6 16. Cf2!! (Очень тонкий ход, который не только предупреждает вторжение черного коня на f5 с темпом и разгружает третью горизонталь для возможного в будущем перевода

ладьи—Ла1—а3—h3 — на королевский фланг, но и незаметно подготавливает красивый перевод слона через e1 на b4, где он окажется скоро хозяином положения) c6 (Черные хотят играть Лd8, для чего им необходимо предупредить движение c4—c5—c6. Новые чернополюсные слабости, которые образуются теперь в их лагере, не ускользнут однако от зоркого стратегического глаза Н. Д.) 17. Кa4 Лd8 18. Лa3! Кf5 19. Лb3 Лb8 20. Се1! (Вот когда, наконец, черные должны почувствовать глубину замысла, таившегося в скрытом по внешности отступлении слона белых на 16-м ходу) Лfd8 21. Сb4 Фе2 (диагр.) 22. g4! (Сильный удар, вынуждающий черных решиться на отчаянное предприятие, отражаемое Н. Д. с таким же блеском и стратегической четкостью, с какими проведена им и вся, ясная по своей последовательности и глубокая по целеустремленности партия) c5 (На отступление коня решало Сd6) 23. К:c5 К:e5 24. de Кd4 (Плохо и 24...Л:d1+ 25. Ф:d1 Лd8 26. Лd3) 25. Л:d4 Л:d4 26. ef Л:f4 27. Кe4 Фc6 28. Лe3 Лc8 29. b3 gf 30. Сc3 e5 31. g5! fg 32. С:e5 (Расположение белых фигур и внешне чрезвычайно картинно) Фg6 33. Фg2 Лf5 34. Кg3 Лf4 35. С:f4!! (В заключение прекрасная комбинация) gf 36. Кf5 Кpf8 (Или Кe7+) 37. Ф:g6 fg 38. Кd6 Лd8 39. Ле6. Черные сдались.



Николая Дмитриевича Григорьева не стало... История шахматного искусства отведет ему почетное место.

П. А. Романовский

Командное первенство ВЦСПС

Командные соревнования ВЦСПС, проводимые в этом году, отличаются широким охватом основной массы шахматистов и шашистов нашей страны. 50 команд различных спортивных обществ и ЦК профсоюзов оспаривают почетное звание чемпиона ВЦСПС.

Каждая команда состоит из 10 человек (состав команды: 6 шахматистов и 4 шашиста; зачет результатов — общий). В составе команды обязательно участвуют две женщины. Все команды разбиты на 5 групп по 16 команд в группе: каждая группа, в свою очередь, разбита на 4 звена. Борьба в соревнованиях началась с игры между командами, входящими в состав отдельных звеньев. Команды-победительницы звеньев образуют 32 полуфинальных состязаний, для каждой группы отдельное. Команды-победительницы в полуфиналах (по одной от звена) образуют финал.

В интересах массовой пропаганды шахматного искусства соревнования проводятся в различных городах: в Москве, Ленинграде, Тбилиси, Харькове, Новосибирске, Ташкенте и Ростове-на-Дону.

Полуфинал первой группы: «Молния», «Темп», «Буревестник» и «Электрик». В финал вышла «Молния».

Полуфинал второй группы: «Строитель», «Учитель», «Сталинец» и «КИМ» (1-я команда). В финал вышел «Строитель».

Полуфинал третьей группы: «Зенит», ЦК работников суда и прокуратуры, «Медик» и две команды от 4-го звена: «Наука» (2-я команда) и «Большевик». В финал вышел «Зенит».

Полуфинал четвертой группы: «Металлург Востока», «Локомотив Востока», ЦК союза потребителей Восток и ЦК хлопководов. В финал вышел «Металлург Востока».

Полуфинал пятой группы: «Авангард», «Наука» (1-я), «Рот-Фронт» (1-я) и ЦК союза госучреждений. В финал вышла «Рот-Фронт» (1-я). В финал первенства ВЦСПС вышли «Молния», «Строитель», «Зенит», ЦК работников суда и прокуратуры, «Металлург Востока» и «Рот-Фронт» (1-я).