

ШАХМАТЫ В

С С С Р



1938

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ
МОСКВА**

СОДЕРЖАНИЕ

20 лет Лениного-Сталинского комсомола	433
Всесоюзный турнир I категории в Горьком. П. А. Романовский	438
Партия № 173. Константинов—Шнейдеман; прим. Шнейдеман	450
Партия № 174. Смыслов—Зак; прим. М. М. Юдовича	451
Партия № 175. Равинский—Хавин; прим. П. В. Душинина	452
Партия № 176. Смыслов—Шахрай; прим. А. Лилиентала	454
Партия № 177. Мясоедов—Уфимцев; прим. П. А. Романовского	455
Теория дебютов в творчестве I категории. М. М. Юдович	457
За рубежом	460
Партии первенства США—Нью-Йорк 1938 г.	
Партия № 175. Купчик—Файн; прим. Р. Файна	461
Партия № 176. Кэждэн—Решевский; прим. М. Эйве	462
Партия № 180. Сюсмэн—Кэждэн; прим. А. И. Рабиновича	464
Партия № 181. Решевский—Сантасьер	465
Партия № 182. Файн—Трейсмэн	463
Партия № 183. Кэждэн—Полланд; прим. Н. Р.	465
Партия № 184. Купчик—Дейк	466
Партия № 185. Файн—Дейк	466
Газные партии	
Партия № 186. Морозков—Уфимцев; прим. А. А. Котова	468
Партия № 187. Коган—Коваленко; прим. А. П. Сокольского	468
Партия № 198. Консультанты—Алехин; прим. Н. Н. Рюмина	469
Партия № 159. Ротуно—Алехин	470
Теоретические заметки. С. В. Белавенец и Н. Н. Рюмин	471
По Советскому Союзу	475
Этюды	476
Задачи	478
О начинающих. Л. Гугель	473
Решение задач журнала «Шахматы в СССР» № 4 за 1938 г.	479
Галерея выдающихся шахматистов	
А. М. Эвенсон (1922—1914). Н. И. Греков	480
Партия № 180. Эвенсон—Богатырчук	3 стр. обложки
Результат конкурса составления трехходовых задач журнала «Шахматы в СССР» за I полугодие 1938 г.	3 стр. обложки

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, площ. Дзержинского, д. № 3/2
Редакция журнала «Шахматы в СССР». Тел. К 5-78-37.

ШАХМАТЫ в С С С Р

ОРГАН ВОСХОДЯЩЕГО
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И
ОКТАБРЬ 18-й год



КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ
СПОРТА ПРИ СНК СССР
издания 1938

20 ЛЕТ ЛЕНИНСКО-СТАЛИНСКОГО КОМСОМОЛА

29 октября молодежь Советского Союза и все трудящиеся нашей великой родины справляют славную боевую годовщину могучего резерва и надежного помощника большевистской партии — 20-летие Ленинско-сталинского комсомола.

Комсомол родился в бурные годы Октябрьской социалистической революции. Из числа передовой рабочей молодежи и молодых большевиков сколотилось ядро, образовавшее в октябре 1918 года коммунистический союз молодежи. Передовая советская молодежь пошла в ряды комсомола для того, чтобы под знаменами большевистской партии бороться за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за построение коммунистического общества. С первых же дней своего существования комсомол включился в эту героическую борьбу.

Изгнанные Октябрем русские помещики и капиталисты совместно с иностранными интервентами, окружив молодую советскую республику, пытались задушить власть трудящихся и восстановить диктатуру помещиков и капиталистов. Страна переживала величайшую разруху, вызванную годами империалистической войны. Деморализованная старая царская армия распалась по частям.

Усилиями партии Ленина — Сталина страна была превращена в военный лагерь, была создана новая Рабоче-Крестьянская Красная Армия, в первые ряды которой вместе с большевиками влились молодые комсомольцы. Героические страницы написал в свою историю Ленинско-сталинский комсомол в годы гражданской войны. Лучшие сыны и дочери комсомола шли на фронт, самоотверженно дрались с полчищами русских белоотрядцев и иностранных интервентов. Многие из них пали смертью храбрых за дело трудящихся. Передки в те годы были лаконичные надписи, прибитые над дверями комсомольских комитетов и сообщавшие, что комитет ушел на фронт.

Рабоче-Крестьянская Красная Армия, в рядах которой коммунисты и комсомольцы показывали чудеса храбрости и героизма, разгромила полчища врагов и очистила советскую землю от белоотрядческой нечисти. Длительные годы империалистической и гражданской войны привели страну к разрухе. Партия Ленина — Сталина поставила новую задачу — восстановить разрушенное народное хозяйство. И опять в первых рядах великой армии борцов на трудовом фронте был комсомол. В шахтах, на фабриках и заводах, на железной дороге, выполняя боевое задание партии, боролись с разрухой комсомольцы страны советов. Были восстановлены фабрики и заводы. Нормально заработал транспорт, крепло и расширялось сельское хозяйство. В период реконструкции народного хозяйства, строительства новых фабрик и заводов и коллективизации деревни комсомол выполнил свою задачу; он был ближайшим помощником партии Ленина — Сталина в гигантском строительстве социалистического общества. Нашей стране нужны были кадры новых советских специалистов, командиров ла-

родного хозяйства. По призыву партии большевиков советская молодежь во главе с комсомолом идет в учебные заведения, овладевает наукой, изучает технику производства, героически работает на стройках, борется за повышение производительности труда, является застрельщиком в мощном развертывании социалистического соревнования и ударничества. Высшая форма социалистического соревнования — стахановское движение — развивается по замечательному почину молодого забойщика Донбасса Алексея Стаханова. Этот почин дружно подхватывает наша молодежь в промышленности, в сельском хозяйстве и на транспорте. Она множит ряды стахановцев, превращая труд «в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства» (Сталин).

В борьбе партии и всего советского народа с троцкистско-бухаринскими шпионами, диверсантами и вредителями комсомол, как надежный помощник! большевистской партии, твердо стоит на своем посту. Он помогает разоблачать и выкорчевывать всех и всяких врагов народа, очищая от них нашу великую социалистическую родину.

Свою двадцатую годовщину Ленинско-Сталинский комсомол справляет в обстановке развязывания новой мировой войны. Исторические слова товарища Сталина об очагах военной опасности подтвердились с исчерпывающей полнотой. Итальянский фашизм проглотил Абиссинию, третий год сражается за свою независимость испанский народ против фашистских агрессоров — Германии и Италии, героическую борьбу ведет китайский народ с напавшими на него японскими империалистами. В центре Европы совершилось новое насилие. Германский фашизм, безнаказанно уничтоживший независимость Австрии, совместно со своими союзниками из Польши и Венгрии закабалляет чехословацкий народ. Вторая империалистическая война на деле уже началась. Фашистские агрессоры попытались штыком прощупать мощь нашей родины. На Дальнем Востоке японская военщина в районе озера Хасан нарушила наши границы и попыталась захватить советскую территорию. Этот наглый выпад зарвавшихся самураев встретил мощные отклики гнева и возмущения трудящихся нашей великой родины. Советская молодежь, вместе со всем великим и свободным народом страны социализма, с величайшим подъемом заявила о своей готовности грудью стать на защиту родины. Молодые бойцы-дальневосточники дали сокрушительный отпор зарвавшимся японским самураям, выбросив их за пределы советской земли.

И сейчас, готовясь к 20-й годовщине комсомола, вся советская молодежь вместе с народами Советского Союза готова в любой момент выступить на защиту любимой родины и сокрушить любого врага, откуда бы он ни появился, — с Востока или с Запада.

Советской молодежи, как и всему советскому народу, есть что защищать и за что бороться. Молодежь любит свою цветущую родину, она безгранично предана великой партии Ленина-Сталина и гениальному вождю трудящихся всего мира товарищу Сталину. Величайший документ истории — Сталинская Конституция — с исчерпывающей ясностью определяет права советской молодежи. Наша молодежь работает на прекрасных социалистических предприятиях, и ей не грозит безработица. Право на труд, на отдых, на образование, счастливая и радостная жизнь — все это в полной мере завоевано трудящимися нашей прекрасной родины. Советская молодежь является активным строителем социалистического общества. Воспитанная большевистской партией, она выдвигает своих лучших сынов и дочерей на ответственные участки государственной жизни. Из числа 1143 депутатов Верховного Совета СССР 284 человека являются молодежью в возрасте от 18 до 30 лет. Среди депутатов Верховных Советов союзных республик почти третья часть — 1009 молодых людей — выросли и воспитаны после Октябрьской социалистической революции.

А сколько талантливых юношей и девушек, воспитанных комсомолом, выдвинуто на важнейшие участки советской, хозяйственной и общественной работы! Боевые, преданные делу Ленина — Сталина кадры готовил и готовит Краснознаменный комсомол своей родине.



Верхний ряд: гросмейстер-орденоносец БОТВИННИК, московская шахматистка МОРОЗОВА (участница последнего женского чемпионата Москвы). Второй ряд: м. КОТОВ; м. ЧЕХОВЕР; ленинградский первокатегорник ЗАК; руководитель комсомольского семичара пропагандистов Краснопресненского района в Москве первокатегорник БАТУРИНСКИЙ. Нижний ряд: киевский первокатегорник ХАВИН; чемпион СССР по разряду юношей Вася СМЫСЛОВ (Москва); бакинский проблемист БАГИЯН; аспирант Московского института инженеров связи первокатегорник ШТЫРЕН.

В нашей стране широко открыта дорога талантам. Каждый юноша, каждая девушка на любом участке науки и культуры могут приложить свои творческие способности, ибо они встречаются всемерную поддержку со стороны советского государства. Поэтому так много мастеров науки и искусства имеем мы среди советской молодежи. Ученые и писатели, артисты и музыканты, конструкторы и изобретатели, замечательные летчики и физкультурники, имена которых знает и любит вся страна, выросли из среды Лениноко-сталинского комсомола, из среды советской молодежи.

Наше советское шахматное движение своей массовостью и глубиной обязано в значительной степени комсомолу и трудящейся молодежи. После победы Великой Октябрьской социалистической революции, наряду с мощным развитием всех видов науки и искусства, невиданными темпами стало развиваться и шахматное искусство. Трудящаяся молодежь, таланты которой не могли выявиться при царизме, получила широкие возможности развития их после Великого Октября. Свой досуг молодежь отдавала и отдает разумным развлечениям, среди которых шахматы занимают почетное место. Из среды советской молодежи, воспитанной ленинским комсомолом, выросло немало талантливых шахматистов. Среди них первое место по праву занимает орденноносец-гросмейстер комсомолец Михаил Ботвинник, имя которого хорошо известно не только в Советском Союзе, но и за его пределами. В игре комсомольца Ботвинника сосредоточены лучшие качества советской молодежи. Непоколебимая воля к победе, инициатива, выдержка, смелость, энергия. Упорной работой над собой, глубоким изучением теории Ботвинник выработал в себе все качества, необходимые для первоклассного шахматного бйца. В его лице — в лице молодого комсомольца — наша социалистическая родина имеет олимпийского гросмейстера, одного из ведущих шахматистов мира. Своими победами в ряде международных турниров — и особенно блестящей победой в Ноттингемском турнире сильнейших — Ботвинник ярко продемонстрировал перед всем миром, что он ни в чем не уступает прославленным шахматистам-профессионалам буржуазных стран, что в его лице шахматный мир имеет ближайшего претендента на звание чемпиона мира, обладающего всеми данными для завоевания этого звания.

Но Ботвинник не только шахматист. Он молодой советский ученый и активный комсомолец. В этом особенность советского шахматного движения, которое не растит узких профессионалов, в котором каждый шахматист является всесторонне развитым человеком, активным строителем социалистического общества на одном из участков этого строительства. Поэтому и другие наши шахматисты-комсомольцы не ограничивают круг своей деятельности шахматами. Молодой комсомолец шахматный мастер Котов руководил комсомольской организацией, он является молодым советским инженером. Первокатегорник комсомолец Батурицкий оканчивает юридический факультет, руководит комсомольским политкружком и ведет общественную шахматную работу в ЦК своего профсоюза. Киевский шахматист, кандидат в мастера, комсомолец Хавин работает председателем шахсекции ДСО «Знание». Комсомольцы Мясоедов, Троицкий, Шануренко, Зак и многие другие не только сильные шахматисты-первокатегорники, но и активные общественники, много сделавшие для развития советского шахматного движения. Чемпион советских школьников Юра Авербах и чемпион школьников Цили Фрид также активные комсомольцы и отличники учебы. И таких активных общественников — представителей советской молодежи, воспитанников Лениноко-сталинского комсомола в рядах советской шахматной организации насчитывается огромное количество. Их комсомольский задор, энергия, инициатива и желание сделать советскую шахматную организацию достойной своей великой родины, непередаваемо много дали для развития советского шахматного движения, которое вызывает удивление и восхищение всего шахматного мира.

В далекой Чувашской республике на станции Вурнары в райкоме комсомола пионерскую работу возглавляет комсомолец Григорьев. Он активный комсомолец, член райкома ВЛКСМ, успешно руководит воспитани-



Во Дворце культуры автозавода имени Сталина состоялась, посвященная 20-летию ВЛКСМ, встреча московских пионеров и школьников со знатыми людьми страны — воспитанниками Ленинско-сталинского комсомола. На снимке: гросмейстер тов. БОТВИННИК играет с ребятами в шахматы.

ем подрастающего поколения советской детворы. Но т. Григорьев не только отличный комсомолец, — он бескорыстный шахматный энтузиаст, много сделавший для развития шахмат в районе. Под его руководством выросла и окрепла районная шахматная организация, проводятся шахматные соревнования, работают шахматные кружки. В одних только школах района насчитывается 22 кружка, в которых школьники без ущерба для учебы овладевают шахматным искусством, повышают свою квалификацию. Свою любовь к шахматам Григорьев передал многим работникам района. Пионервожатые в своих школах активно помогают в шахматной работе. На районном семинаре вожатых в программу было включено пять часов для занятий по ознакомлению с шахматами и шахматной работой. Эти занятия вызвали большой интерес среди слушателей семинара.

Таких энтузиастов шахматного искусства, как Григорьев, воспитанных Ленинско-сталинским комсомолом, много на территории нашей необъятной родины. Их работа — величайший вклад в дело успешного развития советского шахматного движения.

**

За 20 лет своего славного существования Ленинско-сталинский комсомол, созданный и воспитанный великой партией большевиков, прошел большой и трудный путь. Но трудности никогда не пугали передовый отряд советской молодежи. И на фронтах гражданской войны, и на упорной работе по восстановлению народного хозяйства, и на учебе, и на культурном фронте — везде и всегда комсомольцы были передовиками и с молодым комсомольским задором, с большевистской принципиальностью боролись за великое дело Ленина — Сталина. Поэтому с такой любовью относится советский народ к Ленинскому комсомолу, с такой радостью празднует его двадцатую годовщину наша социалистическая родина.

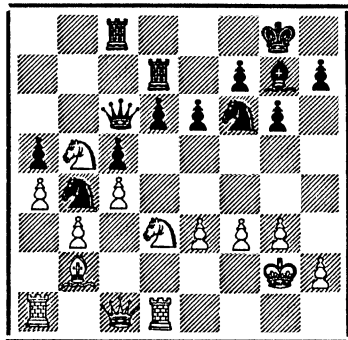
ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР I КАТЕГОРИИ В ГОРЬКОМ

П. А. Романовский

Творческое и спортивное торжество молодежи. — Растем ли мы? — Смыслов, Стольберг и Ваксберг. — Батыгин и Тарасов. — Старые кадры. — А. Уфимцев. — О других победителях турнира. — Еще творческие образцы. — О неудачах и неудачниках. — Два ладейных эндшпиля. — Что заслуживает решительного осуждения. — Наши перспективы.

Всесоюзные шахматные турниры первокатегорников в Горьком прошли от начала до конца под знаком острой и напряженной борьбы. Уже с первых же дней выяснилось, что зачинщиками этого творческого фона в первую очередь являются наши юные кадры, — жизнерадостные, смелые и в то же время вдумчивые представители советской молодежи. Среди последней и 16-летний девятиклассник Стольберг, и только что поступающие в вузы уравновешенные Смыслов и Ваксберг, совсем еще юный и пылкий Батыгин, и рассудительный Тарасов. Все они оказались серьезными, опасными противниками испытанных и стажированных первокатегорников, а некоторые из них достигли и наивысших спортивных результатов, как напр., Смыслов и Стольберг, разделившие 1-е место с Уфимцевым, или Ваксберг, занявший 2-е место и опередивший таких признанных бойцов, как Коц, Кириллов, Зефирова, Скрипкин и др.

Если попытаться коротко резюмировать общие итоги турниров, то можно смело квалифицировать их, как творческое и спортивное торжество нашей молодежи, как появление в нашем советском шахматном искусстве свежей творческой волны, поднятой смелой и жизнерадостной мыслью этой молодежи. За последние годы некоторого рода консервативность, появившаяся в шахматном мышлении даже отдельных мастеров, заставляла тревожиться за темпы нашего подъема. Особенно скептически настроенные критики готовы даже были в связи с этим поставить в порядок дня общий вопрос: «Растем ли мы? И не захлестывает ли у нас количественно неоспоримый рост качества нашей продукции?». Творческие итоги горьковских турниров не оставляют места для дискуссии по этому поводу. Мы растем не только количественно, но и качественно. По меньшей мере десяток наших первокатегорников показали мастерскую игру, и можно быть уверенным, что среди наших мастеров далеко не все окажутся в силах с успехом выдержать единоборство с ними. Вот комсомолец Вася Смыслов. Его разумная, логичная, осмотрительная игра сочетается в необходимые моменты с решительностью и смелостью, — особенно в тех случаях, когда противник позволял нацупать у себя мало-мальски уязвимое место. Характерна в этом отношении финальная атака, проведенная им в партии с одним из сильнейших представителей ленинградской первой категории Заком — см. партию № 174.



1

С подкупающей энергией и точностью аналогичную пешечную атаку провел Смыслов и в партии с Шануренко (диаграмма I). Объектом атаки черные наметили пункт f3: 21. ... g6—g5! 22. h2—h3 h7—h5! (В таком стиле классическую атаку провел Тейхман в партии с Бернштейном в Петербургском международном турнире 1909 г.) 23. Kd3:b4 a5:b4 24. e3—e4 g5—g4 (Расчет



ВАСЯ СМЫСЛОВ

атаки, т. е. техническая ее сторона, произведен Смысловым очень точно. Надо было учесть и шанс белых с Fc1—g5 и другие возможные осложнения в связи с обнажением позиции рокировки черных) 25. h3:g4 h5:g4 26. Cb2:f6 (На 26. Fg5 могло последовать 26. ... gf+ 27. Kpg1 , Kc8 или e5) g4:f3+ 27. Kpg2:f3 Cg7:f6 28. La1—a2 d6—d5! (Этот энергичный пешечный удар, очевидно заранее предусмотренный черными, разрушает последний оплот белого короля) 29. La2—e2 d5:e4+ 30. Le2:e4 Jd7:d1 31. Fc1:d1 Jc8—d8 32. Fd1—h1 Cf6—g5! (Угрожая f7—f5 и закрывая короля от шаха на g4 после развязки ладьи) 33.

Kpf3—g4 (На 33. Ph5 достаточно было Jd3+ . 34. Kpf2 F:e4 f7—f5+ 34. Kpg4:g5 Fс6:e4 35. Phi—h5 Fe4—e3+ 36. Kpg5—h4 Kpg8—g7 и белые сдались. Умный, острый и содержательный финал.

Если, просматривая произведение Смыслова,

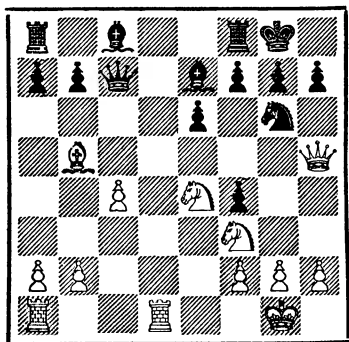
легко начинаешь понимать его высокий спортивный успех, то при изучении идей молодого Марка Стольберга блестящие спортивные достижения последнего не представляются столь убедительными. В игре Стольберга в основном довлеют тактические приемы. Его стратегия подчас весьма сомнительна. Недаром в партии со Смысловым он оказался разбитым наголову. Изобретательные комбинации Стольберга стоят как-то вне стратегического плана, и если бы его противники глубже и серьезнее относились к лукавому, но внешне часто весьма безобидному образу действий юного ростовского чемпиона, то едва ли успех его оказался бы столь блестящим. Нельзя однако этот успех квалифицировать только как случайное стечение обстоятельств. По-своему он весьма показателен и служит грозным предостережением для наших искушенных кадровиков-первокатегорников (Равинский, Мясоедов, Рудаковский и др.), игра которых настолько замкнулась в узко догматические формы, что им становится трудно противостоять смелому полету фантазии даже тогда, когда такой полет логически не гармонирует, а подчас идет прямо вразрез, со здоровым отношением к элементам шахматной стратегии. Вершиной «фокусов» Стольберга следует признать высокохудожественный финал его партии последнего тура, завершившейся превосходной демонстрацией идей величайшего Морфи — матом *etouffé* (диаграмма II). Еще в дебюте Стольберг пожертвовал пешку и, отклонив предложенную ему позднее ничью, добился изображенной позиции, вполне отвечающей его вкусу. Однако как ни радужны были его надежды, ему едва ли удалось бы увидеть их осуществленными, если бы черные сыграли сейчас h7—h6 , устрояя одну из главных атакующих возможностей белых — вторжение коня на g5 . Вместо этого опытный Зак, находясь должно быть под татостным сознанием безжизненности своего ферзевого фланга, а, может быть, и под психологической травмой, вызванной игрой противника на выигрыш несмотря на минус пешку, сыграл 23. ... e6—e5? Стольбергу только этого и надо было. Теперь он в своей стихии. Последовало: c4—c5! (Белые включают в атаку своего слона и, как оказывается, уже сейчас имели в виду финальный мат *etouffé*) 24. ... Jf8—d8 (Теперь уже 24. ... h6 запоздало ввиду Cc4 . Не годится и 24. ... Se6 25. Kg5 , и чер-



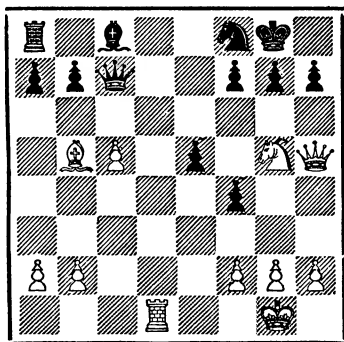
МАРК СТОЛЬБЕРГ

ные теряют фигуру) 25. Kf3—g5 Ce7:g5 (Или 25....h6 26. K:f7) 26. Ke4:g5 Jds:d1+ (И сейчас на 26. ... h6 последует 27. J:ds+ Ф:ds 28. K:f7 Kp:f7 29. Sc4+ Kpf6 30. Jd1 и черным плохо) 27. J:a1:d1 Kg6—fs (Черные деморализованы и идут навстречу остроумно задуманной комбинации Стольберга. Продолжать борьбу, правда, без серьезных шансов на спасение, можно было посредством 27. ... h3 28. Sc4 hg 29. Ф:g6 Ce6 30. C:e3. У белых останется атака и по меньшей мере лишняя пешка — диаграмма III) 29. Jd1—d7!! Cc8:d7? (Зак является опытным шахматистом, и безропотная сдача всех позиций с его стороны производит поэтому нехорошее впечатление, которое усугубляется еще и спортивной ответственностью данной партии. Следовало играть 28...g6 с упорной защитой проигранного эндшпиля после 29. J:c7 gh) 29. Фh5:f7+ Kpg8—h8 30. Cb5—c4 Kf8—g6 31. Фf7—g8+! J:a8:g8 32. Kg5—f7X. Одно из глубоких художественных произведений турнира.

Борис Ваксберг — вдумчивый и интересный шахматист. Ему не хватает спокойствия Смыслова и лукавости Стольберга, но зато сочетание логично стратегического построения с умно задуманными тактическими ударами открывает перед ним в дальнейшем росте широкие творческие перспективы. У Ваксберга нет призрачных увлечений Стольберга, у него однако нет и стойкого терпения (подчас столь важного в практической партии) Смыслова. Он спокойнее первого, но темпераментнее второго. Стратегически умно провел он трудные партии против Зека и Гречкина. Тонкое тактическое дарование проявил он в партии с Лапиным, стратегически стоявшей для него безнадежно. Лучшим же его произведением (и пожалуй одним из лучших произведений всего состязания) является стратегически и тактически блестяще проведенная им партия против Зефирова, до этого поражения лидерствовавшего в турнире.



II III

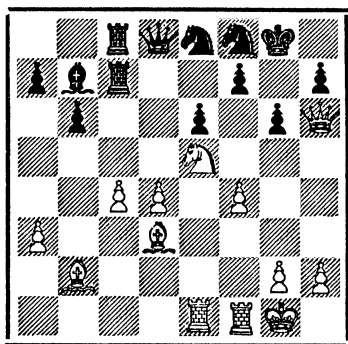


Превосходно разыграв в этой партии дебютную стадию, рядом искусных маневров подготовив свои силы для атаки, ослабив тактическими операциями позицию неприятельской рокировки, Ваксберг уже на 22-м ходу начал решающую атаку королевского фланга (диаграмма IV) 22. d4—d5!



БОРИС ВАКСЕРБЕРГ

Тарасов и Батыгин еще только начинают зреть. У них много еще и технической и творческой наивности, особенно у второго. Несмотря на свою молодость, они уже наметили свои творческие пути, и эти пути неодинаковы.



IV

сб 4. e4 : d5 e6 : d5 5. Cf1—b5+ Kbs—с6 6. Fd1—e2+ Cfs—e7 7. Kgi—f3 Kgs—f6 8. d4 : c5 (Этот гамбитный вариант ведет к обоюдоострой игре. Едва ли однако у белых имеется большой выбор. На 8. Ke5 черные ответят просто Fc7, но не Fb6 ввиду 9. de) 9. c—o 9. Kd2—b3 Ccs—g4 10. Cc1—e3 (Трудно поверить в то, что через 9 ходов белые уже оказались под угрозой

(Этим центральным ходом белые открывают диагональ своему чернопольному слону и подрывают заграждения черных на вертикали e. На 22. ... ed последует значительный ответ 23. Kd7!! с немедленным разгромом) f7—f6 23. Ke5—g4 Лс7—f7 (Черные делают отчаянные попытки как-нибудь перекрыть диагональ a1—h8. После 23...f5 24. Ke3! белые сохраняли подавляющую позицию. Так, на 24. ... ed можно было бы уже жертвовать слона на f5, но достаточным являлось бы и 25. cd) 24. Фh6—h3! Лf7—d7 25. f4—f5! (Мастерская атака!) e6—e5 (Или 25. ... gf 26. C : f5 ef 27. Л : e8) 26. f5 : g6 h7 : g6 27. Ле1 : e5!! (Все от начала до конца в блестящем стиле) Лd7—d6 (Если 27. ... fe, то 28. Kh6+ с быстрым матом) 28. Ле5 : e8 Fds : e8 29. Ke4 : f6+; черные по инерции сделали еще несколько ходов и сложили оружие. Когда смотришь партии Ваксберга и находишь в них такое гармоничное сочетание разума с темпераментом, то удивляешься этому свойству его творчества, обычно рождающемуся на основе большого опыта. Ваксбергу недостает еще объективности в мышлении, техника его еще сильно хромает, общий нервный тонус его игры слишком повышен, но ему ведь только 16 лет.

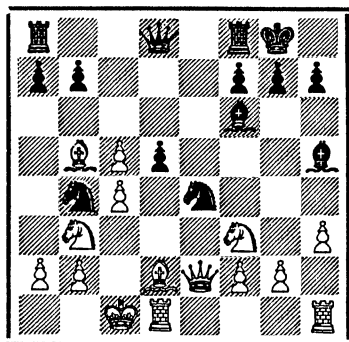
Тарасов планомерен и уже в достаточной мере осмотрителен. Он ищет торной дороги, боится всего неясного. Батыгин же бросается сломя голову, на любые осложнения. Он ищет приключений, не заботясь особенно о своей спортивной и даже творческой репутации. В своих приключениях из пяти он в четырех бывает неудачником, но зато то, что ему удастся, привлекает своей художественной окраской, импонирует своим оптимизмом. Вот одно из его небольших, но изящно оформленных произведений:

Касторин—Батыгин. 1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kbi—d2 c7—

неотвратимого мата) Kf6—e4 11. h2—h3 Cg4—h5 12. 0—0—0 Ce7—f6 13. c2—c4 (Эта погоня за материей неожиданно приводит к катастрофе. Черным пришлось бы оставить свои жертвенные мечтания после 13. g4 Cg6 14. C:c6 bc 15. h4 и подумать об обороне) Kc6—b4! (Белые недооценили силу этого хода и очевидно рассчитывали здесь на 14. a3, на что последовало бы Ka2+ 15. Kpc2 Cg6 с решающей атакой) 14. Cc3—d2 (Чтобы защититься от угрозы 14. . . . Ka2+ 15. Kpb1 Kc3+. Но теперь следует настоящий фейерверк «батыгинских» жертв — диаграмма V) Cf6:b2+!!

(По количеству пожертвованного материала с Батыгиным не смог бы конкурировать ни один из участников горьковских соревнований) 15. Kpc1:b2 Fds—f6+ 16. Kb3—d4 (Если 16. Kpb1, то Cg6, а на 16. Kpa3 черные построили бы матовую сеть после 16. . . . Kc2+ 17. Kpa4 Fb2) Ch5:f3 17. g2:f3 Cf6:d4+ 18. Kpb2—b3 (Спасения нет. Напр., 18. Kpb1 Kd3) Ke4:c5+! 19. Kpb3:b4 Fd4—b2+! 20. Kpd4:c5 Las—c8+ и мат в 3—4 хода. Стратегической зрелости у Батыгина нет, но с годами и опытом она, несомненно, должна прийти. Тогда его сегодняшние несколько наивные, но полные темперамента и фантазии миниатюры примут характер больших художественных произведений. Из мыслей Тарасова обращает на себя внимание интересный по сочетанию действовавших на доске сил эндшпиль с Гульдиным (диаграмма VI). У белых два лишних качества, но почти полное отсутствие у них пешечного материала делает на первый взгляд довольно трудным использование этого, вообще довольно существенного, материального преимущества. Стремясь однако к расматриваемой позиции, Тарасов предусмотрел возможность интересной решающей атаки, построенной на неудачном положении черного короля. Финал борьбы неожидан близок: 46. h2—h3! Kc4—e3 (На 46. . . . gh последует 47. Jlf4 с решающей угрозой Jlf4X) 47. h3:g4+ Ke3:g4 48. Jlf5—f4 f7—f5 49. Jlf4:f5 (Назойливая ладья белых угрожает опять вернуться на f4. Грозит и Jlf1) Kg4—f6 (Последний трюк! Если 50. Jlf6?, то Ke4+)

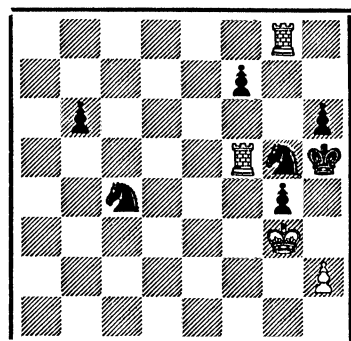
V



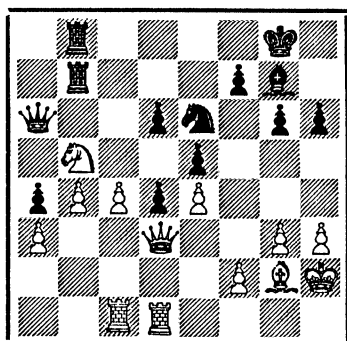
В противовес бурно рвущейся вперед юности старые кадровики-первокатегорники играли большей частью весьма солидно и в целом придерживались «мудрой» пословицы: «Лучше синица в руках, чем журавль в

1-я группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог
1. Хавин (Киев)	X	1/2	1/2	1	1	0 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
2. Бастриков (Свердловск)	1/2	X	1 1/2	0	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
3. Гульдин (Ленинград)	1/2	0	X	0	1 1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
4. Рудаковский (Воронеж)	0 1/2	1	X	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	8 1/2
5. Фогелевич (Москва)	0	1	0 1/2	X	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	8 1/2
6. Жудро (Витебск)	1	0 1/2	1 1/2	1 1/2	X	1/2	1	1 1/2	0	0 1/2	1	1	1	1	7
7. Равинский (Ленинград)	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	X	0	0 1/2	1	1	1	1	1	1	7
8. Тарасов (Омск)	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1	X	0	0	1	1 1/2	1	1	1	7
9. Аратовский (Саратов)	0	0	0 1/2	1 1/2	0	1	1	X	1/2	0	0 1/2	1	1	1	6
10. Вейзер (Тбилиси)	0 1/2	0	0	0 1/2	1/2	1 1/2	X	0	0	1	1	1	1	1	6
11. Головки (Ростов н/Д)	0	0	0 1/2	1 1/2	1	0	0	1	1	X	1/2	1 1/2	1	1	6
12. Савилов (Фрунзе)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0 1/2	X	1	1	1	3 1/2
13. Фридштейн (Москва)	0	0	0	0	0 1/2	0	1 1/2	1 1/2	0 1/2	0	0	X	0	0	2
14. Кукевич (ДВК)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	X	1	1

небе». Но подымающаяся молодежь скоро заставит их призадуматься на этой несколько устаревшей для нашей действительности пословицей. Многие почувствовали это уже в горячие горьковские дни. Проверженными оказались такие стажированные «мудрецы» как Зек, Маневич, Сорокин, Батуринский, немало не дотянувшие до 50 процентов. Большинство же радовалось баллу, т. е. 7 очкам, как великому достижению в их, право, не слишком коротком шахматном пути. Солидный чемпион «Спартака» Мясоедов победой в последнем туре спас свою «честь», достигнув 50-процентного результата. Радостно присоединились друг к другу с однобалльным нормативом в 7 очков такие столпы I категории как Равинский, Замиховский, Коц, Скрипкин, Кириллов. Зато Рудаковский, Фогелевич и Гульдман добились даже двухбалльного результата в 8½ очков.



VI VII



Но это все же не 10 очков 16-летнего Стольберга и не 10½ очков победителя первой группы Хавина, совсем недавно перекочевавшего в I категорию.

Несправедливо однако было бы умолчать о том, что некоторые «старички» блеснули игрой, высокое мастерство которой выходит за пределы сегодняшних творческих достижений наших юных победителей. Здесь пальма первенства безусловно принадлежит Анатолию Уфимцеву, высокоодаренному шахматисту. Игра его крайне оригинальна по своим замыслам и особенно интересна неизменным стремлением к трудным и сложным позициям, разрешению которых требует огромного напряжения и проникновения в самые глубины шахматной стратегии.

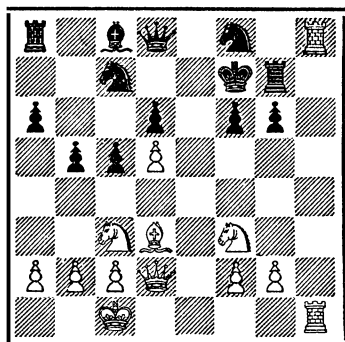
Наряду со своеобразностью стратегии, присущей шахматному мышлению Уфимцева, его надо признать также первоклассным тактиком. С характерной для него широтой и глубиной оценки провел он, напр., свою атаку в партии с Нечитайло (диаграмма VII). Интересная стратегия первой половины партии заключалась у черных в отвлечении сил Белых на ферзевый фланг, в изоляции от остальных сил их коня и в размене чернопольного слона белых, чего Уфимцеву удалось достигнуть путем вторжения одного из своих коней на d4. Вся эта широкая операция была однако лишь подготовкой к атаке королевского фланга белых, которая вдруг обрушивается с сокрушающей силой на участке, где до сих пор царили тишина и спокойствие: 30. ... h6—h5 (Каждый ход черных в этой кажущейся спокойной позиции будет ударом) 31. Lc1—c2 Cg7—h6 32. Cg2—f1 (Белые еще не сознают ясно опасности своего положения, но защита очень трудна. Им следовало сейчас решиться на 32. h4, чтобы заставить черных в перспективе пойти на острое продолжение g6—g5. Попытка же, предпринятая белыми, защититься путем внутренних маневров осуждена на неудачу) 33. f4—e1 Kpg8—g7 35. Fd3—d1 h5—h4 (Черные пригвозждают к месту пешки g и h, движение которых вызвало бы отдачу пешки f4) 35. Cf1—d3 (И возвращение слона на g2 не спасло бы белых. У них была бы еще лишняя слабость на c4) h4: g3+ 36. f2: g3 Lb8—h8 37. Lc2—f2 Ch6—e3 (За несколько ходов произошла полная метаморфоза всей позиции) 38. Lf2—f1 Kte6—g5 39. h3—h4 Fc6—d7. Белые сдались.

Из других победителей высокой оценки заслуживают в первую очередь Шнейдеман и комсомольцы Гречкин и Хавин, занявшие первые места в своих группах и показавшие глубокую плановую игру, соединенную с большой смелостью и уверенностью. Особенно интересен результат Шнейдемана, выигравшего в хорошем стиле подряд 7 последних партий и только таким образом опередившего на пол-очка своего опасного конкурента Троицкого. Неудачно начал и Гречкин, и тоже только 6 рядовых побед на финише помогли ему в последний день обойти талантливому Ваксберга. Гречкин и Шнейдеман — давние стажированные первокатегорники. Не в пример другим соратникам своего класса они играли свежо и смело, конкурируя с азартной молодежью и демонстрируя перед последней свою силу, опыт и выдержку. Победа Хавина — это торжество целеустремленности в шахматном плане, и прежде всего с этой стороны эту победу надо приветствовать.

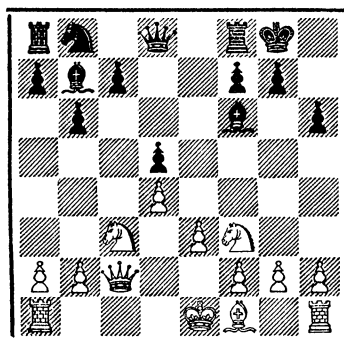
Яркой победой Хавина следует признать его разносную атаку в партии с молодым ростовчанином Головки. Малозаметная неточность в староиндийской партии была энергично использована напористым киевлянином. Штурмовая пешка h быстро пробежала свой маршрут h2—h4—h5—hg, линия h вскрылась, ладьи вторглись по ней в лагерь противника, и к 20-му ходу позиция приняла следующий характер (диаграмма VII). Хотя положение черного короля и несколько скомпрометировано, позиция черных не выглядит совершенно безнадежной. Хавин однако убедительно и быстро показывает, что против комбинационной пластики черные здесь совершенно беспомощны: 20. Kc3—e4!! Cc8—f5 (Разгром последует после 20... K:d5 21. Cc1! или 20... c4 21. Kc5+!) 21. Фd2—f4! Cf5—e4 22. Kf3—g5+! Kf7—e7 (Или 22... Kpe3 23. Ф:e4+ Фe7 24. Л:f5+!) 23. Фf4:e4+! Kpe7—d7 24. Фe4—g4+ f6—f5 25. Cd3:f5+ g3:f5 26. Фg4:f5+, и черные должны сдаться. Мастерской финал!

С большим подъемом провел Троицкий свою партию против трезы украинских первокатегорников, прошедшего уже на своем шахматном пути огонь и воду, — Замихвского. Ортодоксальный вариант ферзевого гамбита давно уже не принимал таких острых форм, и вся партия напоминает знаменитые разгромы, которые учинил на международном турнире в Париже в 1903 г. молодой Маршалль при встречах с Марко и Бернором, международная репутация которых находилась тогда (как ныне у нас и Замихвского) на пике. После ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Фc2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd cd ничто еще не предвещало быстрого матового финала (диаграмма IX). В самом деле, большинство мастеров, мне кажется, избрали бы за белых здесь «гросмейстерский» план 11. Cd3 с последующим 0—0. Более темпераментные шахматисты с некоторым внутренним волнением и дрожью рискнули бы на 11. 0—0—0. Троицкий разрешил проблему этой, кстати

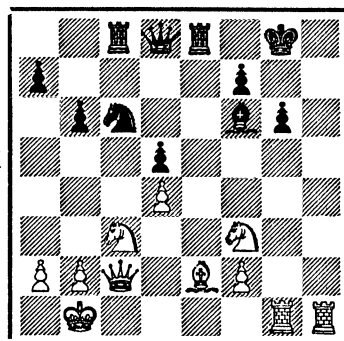
2-я группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог
1. Смыслов (Москва)	×	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	10
2. Стольберг (Ростов н/Д)	0	×	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Уфимцев (Омск)	0	1/2	×	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10
4. Коваль (Одесса)	1/2	0	1/2	×	0	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2
5. Зак (Ленинград)	0	0	0	1	×	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	8
6. Долуханов (Ереван)	1/2	1/2	0	1	1/2	×	0	1	0	1	1	1	1/2	1/2	7 1/2
7. Мясоедов (Ленинград)	1/2	0	0	1	0	1	×	0	0	0	1	1	1	1	6 1/2
8. Руднев (Ташкент)	0	0	0	0	1/2	0	1	×	1	1	0	1	1	1	6 1/2
9. Стамм (Горький)	0	0	0	0	0	1	1	0	×	0	1	1	1	1	6
10. Шахрай (Тадж. ССР)	1	0	1/2	0	0	0	1	0	1	×	0	1	1	0	5 1/2
11. Шануренко (Москва)	0	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1	×	0	0	1	4 1/2
12. Маневич (Гомель)	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	×	1	1	4
13. Егизаров (Баку)	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	×	1	2 1/2
14. Нечитайло (Иркутск)	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	×	1 1/2



VIII IX



сказать, весьма принципиальной позиции по-своему, воскресив дух парижских подвигов Маршалля. Последовало 11. g2—g4! (Имея обеспеченной длинную рокировку, белые недвусмысленно грозят прямым штурмом h2—h4 и g4—g5. Задача защиты черных далеко не проста) c7—c5 12. h2—h4 c5 : d4 13. e3 : d4 Lf3—e8+ 14. Cf1—e2 Kb8—c6 15. 0—0 La8—c8 (Теперь 16... Фd6 не имеет той силы, как в указанном варианте, так как конь белых на f3 защищен) 16. Krc1—b1 g7—g6 (Черные не могут создать угрозы и вынуждены перейти к обороне, что ухудшает стратегическую обстановку их позиции) 17. g4—g5! h6 : g5 18. h4 : g5 Cf6 : g5? (Открывает возможность для быстрой и эффективной победы белых. После 19... Cg7 19. Фd2 Фd6 20. Kb5 Фb3 21. Kh2 белые однако сохраняли сильную атаку) 19. Ld1—g1 Cg5—f6 (диаграмма X) 20. Lg1 : g6+! f7 : g6 21. Фe2 : g6+ Kpg5—f8 (Безнадежно 21... Cg7 22. Kgs с двойной угрозой Фf7X и Lh8+) 22. Kf3—g5! (Этот немедленно решающий ход ускользнул, повидимому, из орбиты внимания черных, расчитывавших вероятно отбиваться после 22. Lh7 Лс7 23. Л : c7 Ф : c7 24. Ф : f6+ Фf7 и т. д.) Les—e7 (Или 22... Лс7 23. Kh7+ Л : h7 24. Л : h7 23. Фg6 : f6+ Kpfs—e5 24. Ce2—g4! Черные сдались. Интересная



X

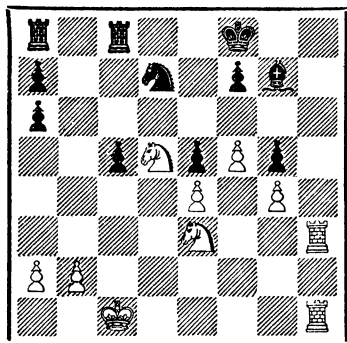
3-я группа

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог
1. Шнейдеман (Ленинград) . . .	X	0	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	10
2. Троицкий (ДВК)	0	1	X	0 1/2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	9 1/2
3. Жуховицкий (ДВК)	0	1	X	1	1	0 1/2	1	1 1/2	1	0	1	1	1	1	9
4. Замиховский (Киев)	0	0	0	X	1/2	1/2	1	0	1 1/2	1/2	1	1	1	1	7
5. Каем (Днепропетровск)	1/2	1/2	0	1/2	X	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	7
6. Франк (Ленинград)	0	0	1	1/2	1/2	X	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	7
7. Левитас (Баку)	0	0	1/2	0	1/2	1	X	1	0	1/2	1	0	1	1	6 1/2
8. Снегирев (Москва)	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	X	1	1/2	1	0	1/2	1/2	6
9. Константинов (Краснодар) . . .	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	X	0	1/2	1/2	1	1	5 1/2
10. Сорокин (Тбилиси)	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	X	0	1	0	1/2	5 1/2
11. Батурицкий (Москва)	0	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	X	0	0	1/2	5
12. Гейер (Ашхабад)	0	0	0	0	0	1	1	1	1/2	0	1	X	0	1/2	5
13. Дьяков (Харьков)	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	X	0	4
14. Коптев (Орел)	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	X	4

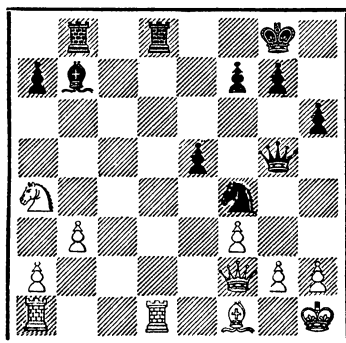
и принципиально весьма содержательная партия, если не усматривать, понятно, ее «сути» только в заключительной комбинации белых.

Помимо победителей, которым по праву принадлежит первое место в творческой выставке турнира, немало художественного и ценного с разных точек зрения материала дало большинство прочих участников соревнования. Из многих приведем несколько иллюстраций, достаточно хорошо характеризующих тот творческий подъем, на фоне которого происходило горьковское «кровопролитие». Например, таджикский представитель Шах-рай, единственный победитель упорного Смыслова в партии с последним продемонстрировал не только свое интересное тактическое дарование, но и обнаружил уязвимое место в творчестве юного москвича, внимание которого, очевидно, подчас недостаточно сосредотачивается на глубоко лежащих комбинационных возможностях (см. партию № 176).

В следующей позиции (диаграмма XI) мы наблюдаем классическое вторжение для решающей атаки двух коней на поля f5 и d5. У черных лишняя пешка, и борьба почти перешла уже в эндшпиль. Это «почти»



XI XII

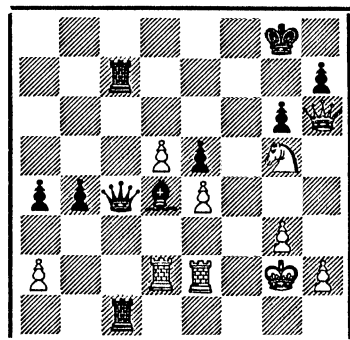


однако оказывается той гранью, на которой белые успевают нанести смертельный удар. Константинов в партии с Левитасом начинает атаку изящным вступлением — жертвой второй пешки: 26. f5—f6!! (Эффектный ход, освобождающий для коня поле вторжения — f5) Cg7:f6 (Сразу протрывает 26. . . . K:f6 27. Kf5 K:d5 28. Jhs+) 27. Ke3—f5 Kpf5—e5 (На 27. . . . Kpg8 наиболее красивым решением явится 29. Jhs+ C:h5 29. Kde7+ и J:h5X) 28. Kf5—d6+ Kpe5—d5 29. Jh3—h3+! Cf6:h5 30. Jh1:h3+ Kd7—f5 31. Jhs:f5+ Kpd8—d7 32. Jhs:c5 Las:c5 33. Kd6:c5. Черные сдались. Небольшая, но элегантная атака.

Очень интересной на турнире выглядела игра казанца Рашида Нежметдинова. Далекий расчет, находчивость, горячая фантазия делали его опасным противником для каждого. К сожалению, весьма невысокое не только знание, но и понимание дебютных задач оказалось для него слишком серьезным камнем преткновения. Одним из характерных для его выдумки произведений является финальная далеко рассчитанная комбинационная атака, осуществленная им в партии с чемпионом Ивановской обл., Лалиным (диаграмма XII). Последовало: 24. . . . e5—e4 25. Ka4—c5 (Если 25. de, то C:e4 26. Kc5 Kh3! На ход в тексте черные отвечают тлубокой, далеко рассчитанной комбинацией) e4:f3! 26. Kc5:b7 f3:g2+! 27. Cf1:g2 Ld8:d1+ 28. La1:d1 Kf4:g2 29. Ff2:a7 (Белые получили бы совершенно безнадежный эндшпиль после 29. F:g2 F:g2+ 30. Kp:g2 J1:b7) Kg2—f4! (Очень красиво. Черные не только жертвуют целую ладью, но и пзволяют взять ее с шахом) 30. Fa7:b5+ Kpg8—h7 31. Ld1—d2 Fg5—g4! 32. h2—h4 Fg4—h3+ 33. Kph1—g1 Fh3—e3+. Теперь мат неизбежен. На 34. Jf2 следует Fe1+. Свообразный тонкий финал!

Чрезвычайно сложная борьба — поучительная в дебюте, стратегически тонкая в миттельшпиле — была между Жуховицким и Каемом. Последнему

удалось добиться целеустремленной логичной игрой решающего преимущества на ферзевом флаге; в дальнейшем однако Каем стал играть несколько вяло, и остроумной игрой Жуховицкому удалось неожиданно получить контршансы. Кризис наступил в следующей острой, полной взаимных угроз позиции (диаграмма XIII). Первое впечатление говорит о том, что позиция черных легко выиграна, особенно если учесть, что и очередь хода к тому же за ними. Черные действительно должны выиграть, однако путем далеко не очевидных ходов при абсолютной их точности. Всякая неточность,



XIII

наоборот, должна привести их к быстрому поражению. Каем сыграл красиво, но неправильно 54. . . . Cd4—e3? (Верным было единственное 54. . . . Jlg7! и если 55. Ke6. то Jlf7 56. Kg5 Jlg1+ 57. Kph3 Фс8+ 59. Kph4? Jlf4+! Также после 56. K: d4 ed 57. Jlf2 Jlf1 шансы только на стороне черных) 55. Jle2—f2!! (Теперь уже черным нет спасения. На 55. . . . С: f2 последует 56. Jf: f2 Jlg7 57. Ke6, или сразу 55. . . . Jlg7 56. Ke6! Jlf7 57. Фg7 или f8+) Фс4—с5 56. d5—d6 Се3: f2 57. d6: с7, и черные сдались ввиду 57. . . . Ф: с7 58. Jld8+. Финал поучителен сообразным использованием контршансов

со стороны стоявшего на проигрыш Жуховицкого.

Этот пример вообще характерен для общего фона турнира, одним из отличительных свойств которого было значительное число обоюдоострых позиций.

Можно было бы привести еще десятки красивых мыслей и идей, высказанных участниками турниров в своих партиях. Блестящий ход ферзем под удар вражеского слона в партии Зак—Коваль, продемонстрировавший вновь, но в оригинальном оформлении тяготы запятого короля, матовые атаки, в большом стиле проведенные Шнейдеманом в партиях с Жуховицким, Батуринским, Дьяковым; стремительный разгром Аратовским Равинского прямой и энергичной атакой на короля и многие другие творческие обогащающие процессы, оставят в истории нашего шахматного искусства яркий след.

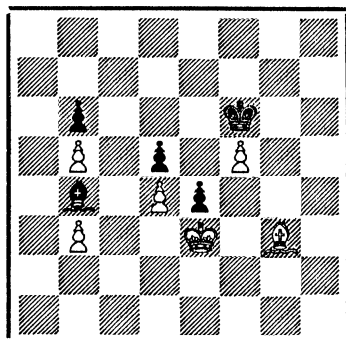
Все это однако не освобождает нас от обязанности остановиться и на наших творческих неудачах. Пройти мимо критики было бы явно неверным. Наша практика показала, что лучшим методом роста и совершенствования является все же строгое критическое отношение к собственной твор-

4-я группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог
1. Гречкин (Сталинград)	×	0 1/2	1	1	1	1	0	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	9 1/2
2. Ваксберг (Москва)	1	×	1	0	0	0 1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	1	1	9
3. Зефирин (Горький)	1 1/2	0	×	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1 1/2	0 1/2	1	1	8 1/2
4. Бельчиков (Ленинград)	0	1 1/2	0	×	1 1/2	1	0	0	1	1	1 1/2	1 1/2	1	1	8
5. Кириллов (Харьков)	0	1 1/2	0	×	1	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	7
6. Кош (Москва)	0	1	0 1/2	0	×	0 1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	7
7. Нежметдинов (Казань)	0 1/2	0	0	1	1	×	0	0	1 1/2	1	1	1	1	1	7
8. Скрипкин (Ташкент)	1	0	0	1	1 1/2	1	×	1	0	0	1	0 1/2	1	1	7
9. Волошин (ДВК)	0	0	0	1 1/2	0	1	0	×	1	0	1	1	1	1	6 1/2
10. Лапин (Иваново)	1 1/2	0	0	0 1/2	1	0	1	0	×	1	0	1	0	1	5
11. Успенский (Куйбышев)	0 1/2	0	0	1 1/2	0 1/2	0 1/2	1	1	0	×	1 1/2	1	0	5	5
12. Зек (Ленинград)	0	0 1/2	1 1/2	0	0	0	0	0	1 1/2	×	1	1	1	1	4 1/2
13. Батыгин (Свердловск)	1 1/2	0	1 1/2	0	0	0	1	0	0	0	×	1	1	1	4
14. Кавторин (Свердловск)	0	0 1/2	0	0	0	0 1/2	0	1	1	0	0	×	1	1	3

ческой работе. Горьковские дни дали немало материала и в этом отношении, — остановимся несколько и на нем.

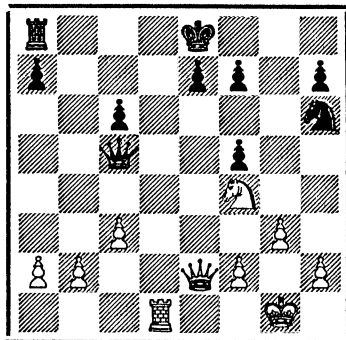
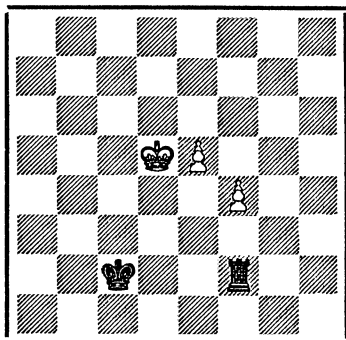
Даже победители турниров не могли гарантировать себя от самой элементарной нерешливости в отдельные моменты борьбы. Безалаберно просмотрел ферзя Троицкий Жуховицкому, коня — Хавин Жудро. Своего рода перлом является однако в этом отношении подарок, преподнесенный Троицкому Шнейдеманом уже в первом туре, когда никто не мог еще жаловаться на утомленность или прочие объективные причины (диаграмма XIV). У белых лишняя пешка, которую они могут удержать посредством 42. Сс7. Правда, при обеспеченной ничье шансы на выигрыш у них остаются лишь минимальные. Трудно зато предположить, что борьба здесь может закончиться в пользу черных, но тем не менее последовало: 42. Крe3—f4?? Сb4—d6+ и белые сдались.

XIV



Однако еще более невероятные конфузы произошли с рядом других, весьма зарекомендовавших себя своим многолетним опытом первокатегорников. Равинский в равном эндшпиле (по коню и 6 пешек с каждой стороны) сдался Тарасову, воображив, что он будет заматован через два-три хода. Фогелевич долго и тщетно искал шансов в ладейном эндшпиле с Жудро и, когда счастье ему при содействии противника, казалось, улыбнулось, вдруг предложил ничью (диаграмма XV). Почему же ничья? — спросил кто-то, чуть ли не сам Жудро. — А если 60. e5—e6? — и Фогелевич вдруг увидел, что после 60. . . Лf2:f4 он выигрывает путем 61. e6—e7 Лf4—f5+ 62. Крd5—d4 и т. д. Жудро радовался, Фогелевич хватался за голову. На горе Жудро и на радость Фогелевичу откроем секрет этой позиции. Она ничейна, ибо на 60. e6 надо играть не 59. . . Л:f4?, а 60. . . Крd3! 61. e7 Лe2 62. Крd6 Л:e7 или 61. Крe5 Лe2+ 62. Крd6 Крe4 и т. д.

XV XVI

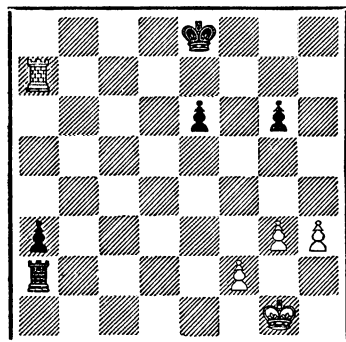


Победы, одерживаемые молодыми тактиками, были заразительны. Однако не всегда были удачны попытки некоторых наших маститых первокатегорников последовать заразительным примерам. Возьмем хотя бы Рудаковского. Уверенный в себе, сильный шахматист, он однако давно живет не в ладу с позициями комбинационного типа. Эмоции, которые они вызывают, не устраивают Рудаковского. Он хочет жить на шахматной доске спокойно, планомерно уничтожая слабейших и мирно уживаясь с себе равными. Нет ничего удивительного, что при редких порывах к комбинационным решениям вопросов у него случаются обидные недоразумения. Печучительна в этом отношении его псевдокомбинация в партии с Хави-

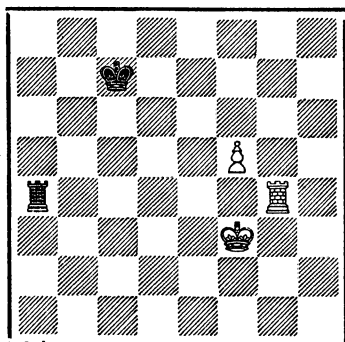
ным (диаграмма XVI). Позиция белых выиграна. Играя 23. Фd2 с угрозой Кh5, белые легко достигали победы. Напр., 23. Фd2 Кg4 24. Кh5 (С угрозой мата в 3 хода Фd7+ и т. д.) Кe5 25. Кpg2, и черные не могут защититься одновременно от Кg7+ или f4. Рудаковским однако овладели иные порывы. Со стуном на весь турнирный зал сыграл он 23. Кf4—e6??, упустив в своем расчете после 23. ... fe 24. Фh5+ Кf7 25. Ф:h7 ход 25. ... Кpf8. Последовало 23. ... f7:e6 24. Фе2:e6 Кh6—f7 25. b2—b4 Фc5:c3 26. Jd1—e1 Кре3—f3 27. Фе6:e7+ Кpf8—g8, и белые могут сдаться.

Были в турнире и прямые шеудачники. Так, ленинградец Зек не сумел подтвердить I категорию, в ряде партий допуская грубые, непозволительные ошибки.

Не клеилось дело у Мясоедова, Равинского, Копа, Вяло, значительно хуже своих возможностей, играли Нечитайло, Егизаров, Батуричский, Сорокин, Головки. По-прежнему нетвердо показали себя в эндшпиле, особенно ладейном, наши и молодые, и старые кадры. Так напр., Стольберг принял предложенную Долухановым ничью в ладейном эндшпиле, где у него были значительные шансы на выигрыш (диаграмма XVII). Если черные берегут свою пешку a, то белые, играя Кpg2, h3—h4 и далее Кpf3—g4 и т. д., успеют скорее черных, если бы последние направили маршрут своего короля на ферзевый фланг через b8. Если же черные отдадут пешку a, то возможность образования у белых проходной по линии h и наоборот: слабость черных пешек делает защиту черных весьма трудной.



XVII XVIII



Курьезные ошибки в упрощенном ладейном эндшпиле последовали и в партии Головки—Рудаковский (диаграмма XVIII). Последовало: 1. ... Ла5?? 2. Лg7+?? Кpds, и через два-три хода получилась известная ничейная Филидоровская позиция. Между тем, играя вместо Лg7+ Кpf4, белые легко выигрывали. Напр., 2. Кpf4 Кpd7 3. Кpg5 Крес 4. Кpg6 Кpf8 5. Лb4 и выигр. Рудаковскому же следовало в рассматриваемой позиции играть 1. ... Ла3+ 2. Кpf4 Кpds 3. Кpg5 Крес 4. Кpg6 Кpf8 5. Лb4 Лg3+ 6. Кf6 Кpg5 7. Лb8+ Кpb7 8. Кpf7 Ла3, и благодаря горизонтальным атакам с длинной стороны черные должны спасти партию (анализы мастера Григорьева).

В заключение необходимо остановиться еще на одном существенном вопросе, мимо которого большей частью наши руководящие состязаниями органы проходили молча. На красочном вообще фоне турниров темным пятном выделялось отношение отдельных участников к своим творческим обязанностям. Походя, между прочим, кое-как относились к своим партиям Маневич, Успенский, Гейер, как будто бы они приехали в Горький, чтобы поиграть на бильярде или в шрефранс, но никак не в шахматы. Лишь против отдельных противников по специальному заказу, чуть ли не принимая за себя денежные пари, Маневич «из кожи лез», чтобы урвать хотя бы пол-очка, как напр., в партии со Смысловым. Такого рода отношение к игре надо решительно осудить и принять меры к тому, чтобы в дальнейшем гарантировать составы столь важных для шахматного искусства в СССР состязаний от участников, уделяющих во время турнира

больше внимания билиардным шарам и игре в «американку» по «тридцатке», чем шахматной доске и фигурам.

В целом однако наши итоговые выводы радостны. Крешнет, растет, подымается шахматная культура среди нашей молодежи.

Всесоюзной шахматно-шашечной секции надо подумать о том, чтобы окружить еще большим вниманием молодых советских шахматистов, оказать им еще большую помощь. Надо обязать наших мастеров плотнее сойтись с юными кадрами шахматистов нашей страны и своим опытом и знаниями помочь их творческому росту.

Не за горами то время, когда на смену «старым» мастерам и вслед за орденосносцем-гросмейстером Ботвинником на международную шахматную арену выйдет молодой по годам, но творчески уверенный в себе, обогащенный знаниями и вдохновляемый сознанием своей принадлежности к великому советскому народу, отряд гросмейстеров советской страны.

Шурукой тому служит многое, — в том числе и последний всесоюзный смотр шахматной молодежи в г. Горьком.

№ 173. КАТАЛОВСКОЕ НАЧАЛО

А. Константинов Г. Шнейдеман

1. d4 Kf6 2 c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 d6
(Значительно инициативнее, чем укрепление пункта d5 посредством хода c7—c6, т. к. белым легко удается подготовить сильный удар e2—e4, после чего черные все равно не в состоянии удержать свои позиции в центре).

5. Фd1—a1+	Kb8—d7
6. Cf1—g2	a7—a6
7. Kb1—c3	Лa8—b8
8. Фа4 : c4	b7—b5
9. Фс4—d3	Cc8—b7
10. 0—0	c7—c5
11. Cc1—f4	...

Черные удобно развились, и теперь после 11. d6 K : c5 12. Ф : d8 Л : d8 получили бы хорошую игру благодаря контролю над пунктом e4 и активному положению фигур.

11. ...	Лb8—c8
12. d4 : c5	Cf8 : c5

Теперь на 12... K : c5 последовало бы 13. Ф : d6+ Л : d8 14. Лfd1 с разнотой игрой.

13. Лa1—d1 ...

Если 13. Cd6, то 13... C : d6 14. Ф : d6 Фе7.

13. ...	0—0
14. Kf3—e5	Cb7 : g2
15. Kpg1 : g2	Kd7 : e5
16. Cf4 : e5	...

Проще было бы бороться за полное уравнение после 16. Ф : d8 Л : d8 17. C : e5.

16. ...	Фd8—e7
17. Фd3—f3	Kf6—d7!

Важный маневр. На 17... Лd8 последовало бы 18. Л : d8 Л : d5 19. Фс6, теперь же оказывается неудачное положение слона на e5.

18. Ce5—d4? ...

После этого естественного хода черные захватывают решающую инициативу. Следовало играть 18. Cf4 Kb6 19. Ke4 с равными шансами.

18. ...	Cc5 : d4
19. Лd1 : d4	Kd7—e5
20. Фf3—e4	Ke5—c4
21. b2—b3	Kc4—b6
22. Фе4—d3?	...

Следовало играть 22. Kd5 K : d5 23. Л : d5 Фb7 24. Лd4 Ф : e4 25. Л : e4 Лс2, что оставалось лучшим практическим шансом на спасение партии, т. к. в четырехладном эндшпиле черным было бы очень трудно реализовать свой позиционный перевес.

22. ... e6—c5!

После этого ладья оказывается в эконпированном положении. Нельзя играть 22. Лd6 ввиду Л : c3.

23. Лd4—h4	h7—h6
24. f2—f4	...

Отчаянная попытка, но положение белых уже очень плохое, т. к. грозит Лfd8, а ладья h4 оказывается вне игры.

24. ...	Лf8—d8
25. Фd3—f3	...

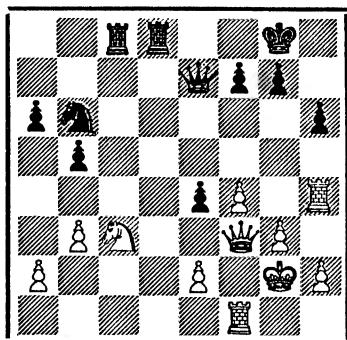
На 25. Фе3 возможно даже b5—b4 напр., 26. Ф : b6 bc, и пешка с должна решит исход борьбы; или 26. Ke4 Kd5 27. Фf3 f5 и т. д.



Г. ШНЕЙДЕМАН

25. . . . e5—e4!

Сильнее всего, т. к. надолго отрезает злополучную ладью h4.



26. Kc3 : e4 . . .

Или 26. Ф : e4 Ф : e4 27. К : e4 f5, и затем черные ладьи вторгаются на 2-ю горизонталь.

26. . . . f7—f5
27. Ke4—f2 Jld8—d2
28. Jlh4—h3 Фе7 : e2
29. Фf3—b7 Фе2—e4+
30. Фb7 : e4 f5 : e4
31. g3—g4 . . .

Наконец-то! Но полей для ладьи h3 все равно не оказывается.

31. . . . Kb6—d5
32. Kpg2—g1 . . .

Если 32. Kpg3, то 32.. Jlc3+, с легким выигрышем.

32. . . . Kd5 : f4
33. Jlh3—e3 Jlc8—c2
34. Сдался.

Нет защиты от хода Kd3, а если 34. Л : e4, то эффектно решает 34.. Kgh3+.

Прим. Г. Шнейдемана

№ 174. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ

В. Смыслов

В. Зак

1. d4 c5 2. d5 Kf6 3. g3 d6

4. Cf1—g2 g7—g6

Черные отказываются от широко распространенного продолжения 4...e5 и избирают старинную схему развития с fianкеттированием слона на g7. Однако в этом случае белые получают подвижный пешечный центр, и угроза e4, f4 и e5, как дамоклов меч, все время висит над позицией черных. Как подтверждает и эта партия, черным очень трудно создать контр-игру на ферзевом фланге.

5. Ccb1—c3 Cfs—g7
6. e2—e4 0—0
7. Kg1—e2 Kkb8—a6
8. c—0 Jla8—b8
9. a2—a4 Ka6—c7
10. h2—h3 b7—b6
11. Cc1—e3 a7—a6
12. Jla1—b1! . . .

Этот мастерской ход, защищающий пункт b2 и ослабляющий значение хода b6—b5, полностью парировует все попытки черных получить игру на ферзевом фланге.

12. . . . b6—b5
13. a4 : b5 Kc7 : b5

Необходимо. На естественное 13...ab последовало бы 14. b4! cb 15. Ka2, и белые кони укрепляются на пунктах d4 и b4.

14. Фd1—d2 Cc8—d7
15. Ce3—h6 Kkb5 : c3
16. Ke2 : c3 Фd8—c7
17. Oh6 : g7 Kpg8 : g7
19. Jlf1—e1 Jlbs—b4

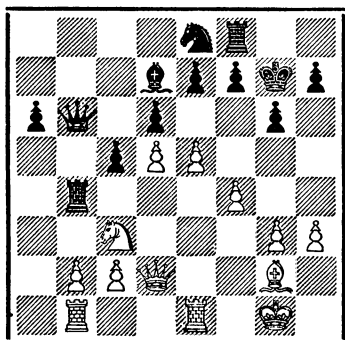
Черные не сознают опасности своего положения и пытаются создать контр-угрозы по линии b. Они должны были стремиться ослабить и затруднить наступление белых в центре. Следовало играть 15.. Kpg8

19. f4—f6 и затем fхb6 и Kf7. Положение черных было бы хотя пассивно, но очень прочно.

19. f2—f4 Фс7—b6

После 19...e5 белые получали значительное преимущество, напр.: 20. de fe 21. e5 de 22. Л:e5, и в позиции черных очень много слабостей.

20. e1—e5 Kf6—e8



21. e5 : d6 ...

Оригинальный и интересный план, ответственность которого тем очевиднее, что теперь пешечная цепь белых в центре исчезает, а операционная база — линия e — как будто сулит не много.

21. ... e7 : d6

22. Лe1—c7 Kc8—f6

23. g3—g4 Фb6—d8

24. Лb1—e1 Лf8—e8

Ведет к быстрому разгрому. Черные должны были рискнуть на продолжение 24...Л:b2, прихватив хоть пешку в предвидении грядущей бури. Продолжение 25. g5 Kgs еще не было бы решающим, т. к. белая ладья под боем и не видно выигрыша отскоков коня c3. Большие осложнения получались и при 25. f5 Kgs, и если 26. Фg5, то 26...Л:c2. Интересно и 25...Лe5 26. g5 Л:e7 27. gf+ Кр:f6 28. Л:e7 Кр:e7 (Проигрывает 28...Ф:e7 29. Kc4+) 29. f6+ Крe8 (Плохо 29... Кр:f6 30. Kc4+) 30. Фe3+ Крf8 31. Фh6+ Крe8, и у белых опасная инициатива, хотя ясных путей к победе не видно.

25. Лe7 : e8 Cd7 : e8

Если 25...K:e8, то 26. Kc4 с решающим позиционным перевесом у белых.

26. f4—f5 Ce8—d7

Или 26...gf 27. Фg5+ Kpf8 28. gf с неотразимой угрозой Kc4.

27. g4—g5 Kf6—h5

28. f5—f6+ Kpg7—g8

29. Лe1—e7 Лb4 : b2

Поздно! Преимущество белых уже стало подавляющим.

30. Kc3—e4 Cd7—a4

31. Фd2—e2 Ca4—b5

Плохо 31...Л:c2 32. Ф:a6 и затем К:d6 или 31...С:c2 32. К:d6, и черные могут сдаться.

32. Фe2—e3 Лb2 : c2

33. Сg2—f1 ...

Оттесняя слона с диагонали a4—e8. Если 33...Ca4, то 34. Фa3 с последующим К:d6.

33. ... Фd8—a5

34. Kc4—f2 ...

Много путей ведет к победе. Возможно было и 34. К:d6, но не 34. Л:f7 ввиду 34...Фa1!

34. ... Kgh5—g7

Спасаясь от мата на e8. Если 34...Фd8, то 35. Kc4.

35. Kf2—g4 ...

Возможно было и 35. Л:f7, и если 35...Kf5, то 36. Фe6!

35. ... Фa5—d2

36. Kc4—h6+ Сдался,

так как неизбежен мат в 3 хода. Вася Смыслов превосходно провел всю партию.

Примечания М. М. Юдовича

№ 175. СТАРО-ИНДИЙСКАЯ

Г. Равинский

А. Хавин

1. d2—d4 Kgs—f6

2. c2—c4 d7—d6

3. Kb1—c3 e7—e5

Эту систему часто с успехом применяет Ф. И. Богатырчук.

4. Kc1—f3 ...

Практика показала, что после 4. de de 5. Ф:d8+ Кр:d8 черный король находит себе отличное поле c7, а все фигуры черных развиваются легко и удобно, в то время как пешка c4 часто причиняет белым затруднения, как случилось, например, в партии Рагозин — Кан в международном турнире в Москве 1936 г.

Алаторцев в партии с Рюминым (IX первенство СССР) сыграл здесь 4. e4 e5 5. Ф: d4 Кс6 6. Фd1 g6 7. Кge2 Сg7 8. f3 и получил сильное давление в центре.

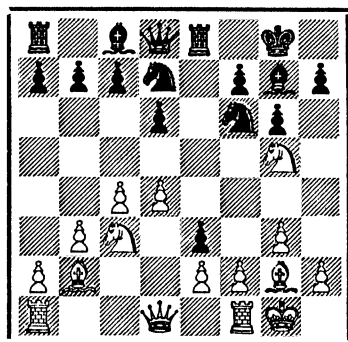
4. . . .	Кfb8—d7
5. g2—g3	g7—g6
6. Cf1—g2	Кf6—g7
7. 0—0	0—c
8. b2—b3	Лf8—e8
9. Сс1—b2	

Предпочтительнее 9. e3 и уже затем Сb2, сохраняя напряжение в центре и избегая осложнений, создавшихся в партии.

9. . . . e5—e4

Любопытное продолжение! При спокойной игре, вроде c7—c6 или e4, белые быстро получают преимущество в центре после подготовки e2—e4, поэтому ход в тексте вполне оправдан.

10. Кf3—g5 e4—e3



11. f2 : e3 . . .

Спорный момент. Может быть, сулит успех игра на окружение пешки e3 посредством f2—f4. Мы думаем, что у черных всегда найдется защита.

11. . . . Сg7—h6
12. h2—h4 . . .

Естественное продолжение 12. Кge4, повидимому, было не по вкусу белым, и они решаются на малообоснованную атаку, влекущую резкое ослабление позиции белого короля.

12. . . . Сh6 : g5

Плохо 12. . . . Кg4 13. К: f7 С: e3+ (13. . . . К: e3 14. Фd3!) 14. Кph1 Фe7 15. Кd5 Фf8 13. К: c7 и выигрыш.

13. h4 : g5 Кf6—g4
14. Кc3—e4! . . .

Предлагая чисто позиционную жертву качества. В случае 14. К: e3 15. Фd3 К: f1 16. Л: f1 громадное преимущество белых очевидно. Конь d7 прикован к защите пункта f6, грозит Кh3 с последующим С: d7 и Кf6 с решающим открытием диагонали слону b2. Вполне резонно, что черные отклоняют этот «дар давайцев».

14. . . . Ле8 : e4!
15. Сg2 : e4 Фd8 : g5

Конечно, плохо 15. . . . К: e3 16. Фd2 К: f1 (16. . . . Ф: g5? 17. Лf3) 17. Л: f1 с преимуществом в развитии у белых.

16. Фd1—d3 Фg5—h6
17. Лf1—f2 Кg4 : f2
18. Кpg1 : f2 Кd7—f6
19. Се4—f3 . . .

Следовало играть 19. Кре1.

19. . . . Фh6—h2+.
20. Кpf2—e1 Фh2 : g3+
21. Кре1—d2 Сс5 : g4?

В результате инициативной игры черным удалось выиграть пешку. Однако они несколько отстали в развитии и им приходится считаться с возможностью атаки белых по диагонали a1—h8. Правильным планом защиты было 21. . . . Cf5 и если 22. Фс3, то 22. . . . d5! 23. С: d5 Се4! На 23. cd также очень сильно 23. . . . Се4! Вместо этого естественного плана черные теряют драгоценное время на совершенно бесполезный ход.

22. Cf3 : b7 Лa8—e8
23. Сb7—c6 Ле8—e7
24. Лa1—f1 Сg4—f5
25. Фd3—c3 d6—d5

Черные решились ценой пешки пресечь возможности белых по диагонали a1—h8.

26. Сс6 : d5 Кf6 : d5
27. e4 : d5 Фg3—g2!

Напрасливающийся прорыв путем 28. d6 cd 29. d5 легко отражается посредством Ф: d5+ и Ле5.

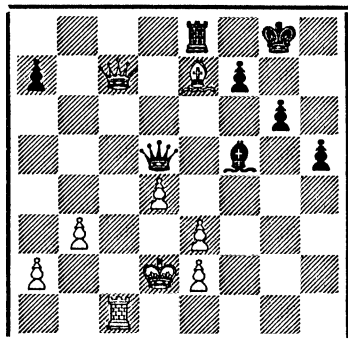
28. Лf1—c1 Фg2 : d5
29. Сb2—a3 Ле7—e8

Нехорошо Лd7 из-за Фb4.

30. Фс3 : c7 h7—h5
31. Са3—e7? . . .

Должно было повести к проигрышу. Следовало играть 31. Лс5. Нехо-

рошо и 31. Ф : а7 из-за 31... Лас, и черные отыгрывают пешку а2 с отличной игрой.



31. . . . Ле8—с8?

Поспешность! После 31...Фе4! 32. Сg5 Лс8 33. Фе5 Л : с1 34. Ф : е4 С : е4 35. Кр : с1 Кpg7! 36. Cd8 f6 37. Кfрd2 g5 38. Кре1 h4 39. Кpf2 Кpg6 40. b4 Кpf5 41. а4 g4 42. Сс7 Сb7 43. b5 g3+ 44. С : g3! hg+ 45. Кр : g3 Кре4 46. Кfpg4 Сс8+ 47. Кph5 Кр : е3 48. Кpg6 (48. d5 Крд4 49. Кpg6 f5 и т. д.) f5 49. d5 Крд4 50. d6 Крс5 черные выигрывают. Этот главный вариант показывает идею выигрыша.

32. Фе7—е5! . . .

Если 33. Фd6 или 33. Фf4, то 33...Фа5+!, и черные вытравывают (34. Крд1 Л : с1+ 35. Кр : с1 Фс3+ и мат в 4 хода).

32. . . . Фd5 : е5

33. Лс1 : с8+ Cf5 : с8

34. d1 : е5 Kpg8—g7

35. Се7—g5 Kpg7—f8

36. е3—с4 Кpf8—с8

37. Крд2—с3 Kpe8—d7

38. Крс3—d4 Крд7—с6

39. с2—с3 Сс8—е6

40. Сg5—с7 Крс6—b5

Пора уже соглашаться на ничью.

41. Крд4—с3 а7—а5

42. а2—а3 Сс6—g4

43. b3—b4 Сg4—с8

44. Крс3—d4 Сс8—с6

Ничья. Интересная и боевая партия.

Примечания П. В. Дубинина

№ 176. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

В. Смыслов Шахрай

1. с2—с4 е7—с5

2. Кb1—с3 Кhs—с3

3. g2—g3 Kg5—f6

Белые в дальнейшем придерживаются построения, свойственного закрытому варианту сицилианской партии. Поэтому позиция черного коня на f6 не совсем удачна. Черным лучше всего играть 3...g6 4. Сg2 Сg7 5. е3 d6 6. Кge2 Кge7.

4. Cf1—g2 Cf8—с5

На диагонали g1—а7 у слона мало перспектив, т. к. предупредить ход d2—d4 не удастся. Поэтому и здесь следует предпочесть 4...g6 5. е4 Сg7 6. Кge2 0—0 7. 0—0 d6.

5. е2—с3 0—0

6. а2—а3 а7—а5

7. Kg1—е2 Jlf8—е8

8. 0—с d7—d6

9. d2—d4 Сс5—а7

Черные непоследовательны в разыгрывании дебюта. Позиция ладьи на е8 обязывала их вскрыть линию е. После 9...сd 10. сd Са7 они имели бы давление на центр (пункт d4), открытую линию е и возможное естественное развитие слона с5 на f5 или g4.

10. d4—d5 . . .

Защирая центр, белые намечают план комбинированной игры на обоих флангах. В дальнейшем они путем b2—b4 ограничивают возможности черных на ферзевом фланге, а на королевском фланге, осуществляя построение h2—h3, Кph2, с3—е4 и f2—f4, получают хорошие шансы на атаку.

10. . . . Кс6—е7

11. b2—b4 Сс8—d7

12. h2—h3 Са7—b6

13. Сс1—b2 Кfе7—g6

14. Фd1—с2 Фd9—с8

В противоположность белым черные тратят без определенного плана. Следовало попытаться организовать контр-игру, для чего необходимо было осуществить продвижение f7—f5. Продолжение 14...Jlf8 15. Кph2 Кс8 с последующим f7—f5 сохраняло неплохие шансы.

15. Kpg1—h2 Сd7—f5?

Способствует проведению плана белых. Здесь уже попытка осуществить f7—f5 запаздывает. Напр.: 15...Jlf8 16. е4 Кс8 17. f4 ef (Или 17...f5 18. ef С : f5 19. Кс4 с угрозами g3—g4 и с4—с5) 18. К : f4 Кс5 19. Ксе2, и белые получают превосходство.

ходную игру. Сравнительно лучшим выходом было 15...ab 16.ab Л:а1 17.С:а1 с6, отвлекая противника от основного плана и получая контригру на ферзевом фланге.

16. е3—е4 Cf5—d7
17. Ла1—е1 h7—h6
18. f2—f4 а5 : b4
19. а3 : b4 е5 : f4

Вынуждено, ибо после 20. f4—f5 черные будут окончательно стеснены, а атака белых g3—g4—g5 быстро решит партию.

20. g3 : f4 Фс8—d8
21. е4—е5? ???

Ужасная ошибка, превращающая лучшую партию белых в проигранную. Следовало спокойно усиливать позицию путем 21. Kg3. Тогда продолжение 21... Kg4+ 22. hg Фh4+ 22...Ch3 С : g4 23. Фg2 не давало черным достаточной атаки за фигуру. Поэтому белые спокойно могли подготавливать решающее продвижение е4—е5 или с4—с5.

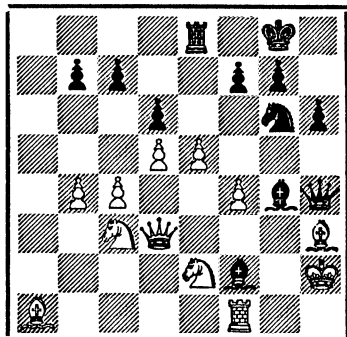
21. . . . Kf6—g4+!

Блестящий комбинационный удар. Черные, до сих пор неуверенно игравшие, сейчас обнаруживают прекрасные комбинационные способности. Жертва фигуры позволяет им организовать длительную и весьма сильную атаку. Играя 21. е5, белые, очевидно, рассчитывали только на 21...de 22.с5 Са7, после чего запертое положение слона а7 компенсирует пожертвованную пешку.

22. h3 : g4 Фd5—h4+.
22. Cg2—h3 Cd7 : g4
23. Фс2—d3 Cb6—f2!

Точное продолжение. Белые угрожали путем 24. Фg3 ликвидировать атаку.

24. Ле1—а1 Лас : а1
25. Cb2 : а1 . . .



Несколько лучше 25. Л : а1, т. к. тогда эффектная жертва ладьи не проходила (25...Л : е5?? 26. fe К : е5 27. Лас+). Однако и в этом случае 25...de сохраняло сильную атаку.

25. . . . Ле3 : е5!!

Элегантная жертва, быстрее всего решающая партию.

26. Лf1—g1 . . .

Удовлетворительной защиты от угроз Ле3 и Лh5 уже нет. На 26.е следует 26... К : е5 с выигрышем ферзя ввиду угрозы Кf3+.

26. . . . Cg4 : e2
27. Kc3 : e2 Ле5—с3
28. Фd3—f5 Ле3 : e2

Энергичная атака черных дала им материальное преимущество. Позиция белых безнадежна.

29. Jlg1—g2 Cf2—g3+
30. Kph2—h1 Ле2—e1+
31. Jlg2—g1 Ле1 : g1+
32. Kph1 : g1 Cg3—f2+
33. Kpg1—f1 Cf2—с3
34. Kpf1—e2 Фh4—f2+
35. Kpe2—d3 Ce3 : f4

Последний удар, быстро приводящий к мату.

36. Са1—с3 Kг6—е5+
37. Cc3 : e5 Фf2—d2+
38. Сдался

ввиду мата в следующий ход.

Черные прекрасно использовали ошибку противника.

Примечания А. Лилленталя

№ 177. СИЦИЛИАНСКАЯ

Г. Мясоедов

А. Уфимцев

1. е4 е5 2. Кс3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. fxe2 Kc6 6. d3 еа

7. Cc1—с3 Kг8—е7
8. Фd1—d2 Kc6—d4

Вся эта система расстановки фигур за черных в закрытом варианте сицилианской партии показала на практике большую жизнеспособность. Ликвидация форпоста черных на d4 стоит белым больших усилий. Ликвидировать же коня необходимо, т. к. под его прикрытием черные получают большие возможности к наступлению на ферзевом фланге.

9. Kc3—d1 Cc8—d7
10. c2—c3 Kd4 : e2
11. Фd2 : e2 Cd7—с6
12. 0—0 Фd5—d7

С целью задержать хотя бы вре-

менно движение d3—d4, на что по-
следует теперь cd и далее Cb5.

13. Лa1—b1 . . .

Сейчас и в дальнейшем белые игра-
ют без плана, что позволяет чер-
ным сильной и целеустремленной
игрой быстро добиться инициатив-
ной позиции. Белым следовало без
задержки начать активную игру
пешками в центре, чтобы что-нибудь
противопоставить намечающейся у
черных игре в связи с 0—0 и f7—
f5. Последовательным со стороны бе-
лых было бы 13. Fd2 0—0 14. d4 с
угрозой dc, а если 14...b6, то 15.
d5 Cb5 16. Le1 e5 17. b3. Атака с
f7—f5 в этой обстановке не была
бы опасной для белых.

13. . . . 0—0

14. Fe2—d2 f7—f5

Белые не успели сыграть d3—d4,
и в этом их несчастье.

15. f2—f3 . . .

На 15. f4 черные могли ответить
15...b6!, с тем, чтобы на 16. Cf2
путем d6—d5 создать ряд неприят-
ных угроз.

15. . . . b7—b6

16. Ce3—h6 . . .

Шаблонный и в данном случае
антипозиционный маневр, закреп-
ляющий за черными владение чер-
ными полями доски. Следовало иг-
рать 16. Le1.

16. . . . d6—d5

17. Ch6 : g7 Kpg8 : g7

18. e4—e5 . . .

И сейчас больше шансов давало
18. ef с послед. d3—d4. После хода в
тексте белые получают очень труд-
ное положение.

18. . . . d5—d4

19. c3—c4 f5—f4!

20. g3—g4 g6—g5

21. Kd1—f2 Ke7—g6

22. Lb1—e1 Kg6—h4

23. Kf2—e4 Cc6 : e4

24. Le1 : e4 . . .

Позиция черных намного лучше.

24. . . . h7—h5

Неужная стремительность, с го-
ловой выдающая Уфимцева, как
шахматиста, не умеющего еще до-
статочно хорошо владеть своим тем-
пераментом. Следовало сначала сыг-

рать a7—a5, вызвать a2—a4, а затем
уже подготовить соответствующим
расположением фигур прорыв на кэ-
ролевском фланге (h7—h6, Lh7,
Lah8, перевести короля на e7 или
d7 и т. д.)

25. Cg2—h3 . . .

Слон белых оживает теперь не-
сколько раньше времени.

25. . . . Lf8—h8

26. Kpg1—h1 h5 : g4

27. Ch3 : g4 Lh8—h6

28. Lf1—g1 Fd7—f7

29. b2—b4 La8—h8

30. Le4—e2 Ff7—b7

31. Lg1—i1 Fb7—c6

32. a2—a3 Kh4—g6

33. Kph1—g1 Lh6—h4

34. b4—b5 Fc6—e8

35. Lf1—e1 . . .

Повидимому белые не предусмот-
рели изящной позиционной жертвы
черных. Едва ли однако они могут
спасти партию. Если 35. Lg2, то
просто 32...K : e5. В случае же h2—
h3 черные после 35...Lh4—h6, Ff7
и Kg6—f4—f5 вынудят размен сло-
на, после чего пешке h3 не выдержи-
вать давления черных фигур.

35. . . . Lh4 : g4+!

По меньшей мере неожиданно,
т. к. никаких непосредственных ком-
бинаций из этой жертвы не выте-
кает.

36. f3 : g4 Lh8—h3

37. Le1—f1 Kg6—h4

38. Lf1 : f4 . . .

Ответная жертва в поисках ничей-
ных шансов. Справедливость требу-
ет отметить, что белые находились в
этот момент в сильном цейтноте.
Пассивная защита также не спаса-
ла. На 38. Lf2 следовало бы 39...
Fas 39. Fd1 Le3, и белые, после то-
го как иссякнут ходы пешкой a,
окажутся в цуццванге.

38...gf 39. F : f4 Ff7 40. Fg5+
Kph7 41. Lf2 Kf3+ 42. L : f3 F : f3
43. Fe7+ Kpg6 44. F : e6+ Kpg5
45. Fe7+ Kpf4 46. Ff6+ Kpe3 47.
F : f3+ Kp : f3 48. Сдался.

Если технически не вполне без-
упречное, то творчески одно из
очень интересных достижений Уфим-
цева.

Прим. П. А. Романовского

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ В ТВОРЧЕСТВЕ ПЕРВОЙ КАТЕГОРИИ

М. М. Юдович

Прошедший в Горьком Всесоюзный турнир I категории дал много ценного материала для теории дебютов, в частности для оценки ряда актуальных вариантов, и вместе с тем наглядно показал, как и над чем работают в области дебюта наши молодые силы. Прежде всего необходимо отметить, что ни москвичам, ни ленинградцам не удалось и здесь продемонстрировать свое преимущество над представителями периферии, так как те оказались во всеоружии современных дебютных знаний. Как показывает горьковский турнир, основным недостатком в работе наших первокатегорников над дебютами зачастую является шаблонный подход и несамостоятельность суждений. Творческая мысль в области дебюта связана рекомендациями, ссылками, цитатами и т. д. В результате всего этого многие из первокатегорников, несмотря на большую эрудицию, все еще не вышли из рамок ученичества, поскольку они в весьма малой степени овладели самостоятельным творческим анализом. Все это интересным образом выявилось в ходе турнирной борьбы. Избегая теоретических вариантов и не имея собственной критической точки зрения на большинство из них, многие участники (Уфимцев, Головкин и др.) перешли в область дебютных экспериментов, играя и на 1. e4 и на 1. d4 fianchetto и тому подобные построения. Этот метод, конечно, не заслуживает одобрения, поскольку, как показывает практика мастеров, хорошее положение всегда значит больше, чем знакомый или незнакомый дебют.

Желая застраховать себя от каких бы то ни было неожиданностей, некоторые первокатегорники сами сильно ограничивают себя в выборе дебютов. Так, напр., Коц в течение ряда лет играет только дебют Колле, Снегирев — защиту Каро-Канн и т. д., что естественно не способствует общему развитию их шахматной культуры. Перейдем к непосредственному рассмотрению материалов турнира.

Открытые дебюты

Этот важнейший раздел теории дебютов находится у нашей I категории, к сожалению, в полном затоне. Наши первокатегорники уже нередко играют 1. e4, но все еще чрезвычайно редко отвечают e7—e5, хотя применение этого «оригинального» хода во всяком случае не более опасно, чем излюбленные сицилианская и французская партии.

Испанская партия встречалась очень редко. Некоторый интерес представляет партия Нежметдинов—Кириллов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 (Преждевременно, обычное 5. ... Se7 сильнее) 6. Cb3 d6 (В партии Ионер—Тейхман 1924 г. продолжение было 6. ... Se7 7. a4 b4 8. Fe2 0—0 9. a5! лучшей игрой у белых) 7. Kg5 (Заманчиво, но мало дает. После 8. a4 и здесь партии белых лучше, напр., 8. ... Ka5 9. Ca2 Ce7 10. ab ab 11. d4) d5 8. ed Kd4 9. Kc3 (После этого слабых хода черные получают превосходную игру. Следовало играть 9. Le1 Cde 10. Kc3 a5, как было в партии Юдович—Оглобин, Смоленск 1937; за пожертвованную пешку у черных инициативная позиция) K : b3 10. ab b4 11. Kce4 K : e4 12. K : e4 Ф : d5 с прекрасной игрой.

Единственная партия, игранная королевским гамбитом, Гейер—Замиховский представляет из себя серию ошибок, допущенных обоими противниками и особенно белыми. После 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. Ce2 g5 6. 0—0 Kg7? (В ответ на 6-й ход белых черные сразу же могли получить грозную атаку после 6. ... Lg8!, отступление коня совершенно непонятно) 7. d4 d5 8. Kc3 Ce6 9. Kb5?

Если уж вести атаку таким образом, лучше совсем не играть королевский гамбит.

Полуоткрытые дебюты

Наряду с вариантами дебюта ферзевых пешек полуоткрытые начала заняли доминирующее положение в дебютной стадии борьбы. Особенно часто

встречалась французская партия. После 1. e4 e6 2. d4 d5 большим распространением пользовался вариант Тарраша 3. Kd2, один из наиболее неприятных для черных.

Интересно развивалась партия Кавторин—Батыгин: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 (Мы считаем, что надежнее здесь 5... Cd7) 6. Fe2+ Ce7 (Следовало играть 6... Fe7, т. к., продолжая 7. dc, белые могут успешно защищать пешку c5) 7. Kf3 Kf6 8. de 0—0 9. Kb3 Cg4, и теперь белые, вместо того, чтобы готовить рокировку в длинную сторону, должны были продолжать 10. C:c6, и у черных, как показала партия Левенфинг—Юдович (первенство СССР 1933), за пешку нет достаточной компенсации.

Атака Шатара встретила в партии Бастриков—Савилов. После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kd7 6. h4 черные почему-то отказались от хода 6... f6! и избрали старое продолжение 6... c5. Партия продолжалась: 7. Kb5? (Правильно 7. C:e7) f6! 8. ef K:f6 9. Cf4 Ka6? Все это разобрано в статье Белавенца и Юдовича («Шахматы в СССР» № 9 за 1937 г.). Правильно здесь 9... 0—0!, и если 10. Kc7, то черные получают неотразимую атаку после 10... e5! 11. C:e5 Kg4.

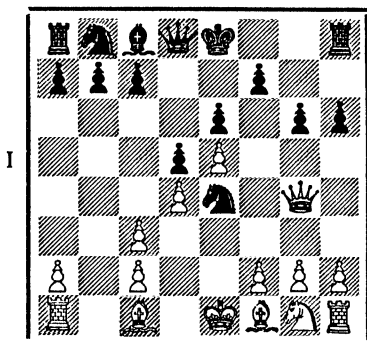
В варианте Мак-Кэтчона после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf3 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3 7. bc Ke4 8. Fg4 g6 Дьяков в партии с Гейером сыграл 9. Cc1. При этом остром продолжении белые однако могут рассчитывать на молочение преимущества только при недостаточно точной и энергичной игре черных (диагр. I).

Партия продолжалась: 9... c5 10. Cd3 cd (Хорошо здесь 10... Фа5, напр., 11. Ke2 cd 12. C:e4 de 13. Ф:e4 Kc6 14. Cf4 dc 15. 0—0 Ke7 и затем Kd5) 11. C:e4 de 12. Ф:c4 Kc6 13. Kf3 (Если 13. Ca3, то 13... Фа5) Фа5 14. 0—0 dc 15. Ff4, и здесь для черных лучше всего было 15... Ke7 и затем Kd5 с хорошей игрой.

В варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4, часто встречавшемся, нового было однако очень мало. Белые, отказываясь от хода Fg4, обычно играли просто Kf3 (После 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Ke7), и борьба развивалась в духе известной партии Раузер—Алаторцев, Тбилиси 1937. Ленинградские первокатегорники применяли систему защиты с ходом b7—b3, что после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. Fg4 g6 (В партии Александр—Алехин, Маргэт 1938, черные сыграли 5... Cfs, но после 6. Cg5 Fd7 7. 0—0 также получили худшую партию) 6. Kf3 h5 7. Фh3 Ca6 8. Cd3 в партии Кириллов—Зек дало белым лучшую игру. Если теперь 8... C:d3, то 9. cd, и пешка d3, защищая пункты c4 и e4, является положительным фактором в позиции белых.

В сицилианской партии значительный интерес представляет партия Дьяков—Каем. После обычных ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f3 Cg7 7. Cc3 0—0 8. Fd2 Kc6 9. 0—0—0 черные отказались от продолжения 9... K:d4 10. C:d4 Фа5 11. Kрb1 c5 12. Cc3 Cc6 (Бастриков—Лисицын, первенство ВЦОПС 1938) в пользу острого хода 9... d5!? (диагр. II).

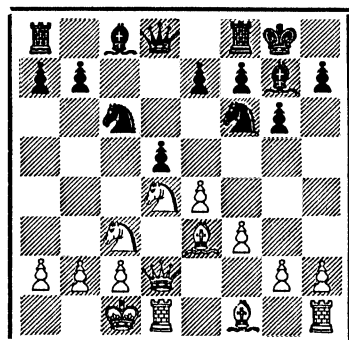
Теперь черные жертвуют пешку в варианте 10. K:c6 bc 11. ed cd 12. K:d5 Kf:d5 Ф:d5. Правильное продолжение атаки 13... Fc7, и если 14. Ф:a8, то Cf5. Ценность нового гамбита однако сомнительна при ответе 14. Fc5, напр., Fb7 15. Фа3 Lb3 16. c3 Cf5 17. Ca6, хотя позиция и таит много опасностей для обеих сторон. Возможно, что вместо немедленного 9. 0—0—0 точнее предварительно 9. g4, после чего возможность контратаки с ходом d5 становится менее реальной.



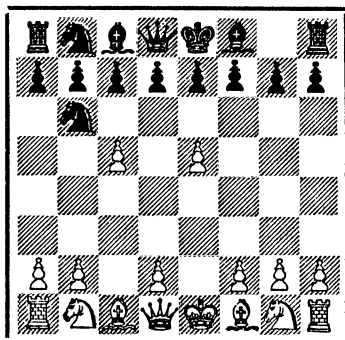
Дьяков в ответ на 9. ... d5 сыграл слабо: 10. К:с6 bс 11. е5, и после Кd7 12. f4 е6 и затем с5 черные получили сильный центр и возможности атаки на ферзевом фланге.

В нескольких партиях турнира был применен вариант Рубинштейна 1. е4 с5 2. Кf3 Кf6. В партии Смыслов—Маневич белые добились некоторого преимущества, продолжая 3. е5 Кd5 4. Кс3 К:с3 5. dс d5 6. ed Ф:d6 7. Ф:d6 ed 8. Cf4, и черная пешка d6 слаба. Неубедительно продолжение, случившееся в партии Стольберг—Зак, в которой белые позиционно пожертвовали пешку после 1. е4 с5 2. Кf3 Кf6 3. е5 Кd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 е6 6. Sc4 Кс6 7. Fe4 d6! 8. 0—0 (И после 8. ed Кf6! Или 8. С:d5 ed у черных хорошая игра) де 9. Jd1 (Лучше 9. К:е5 Кf6 с равной игрой) Фс7 10. Сb5 (Или 10. С:d5 ed 11. J:d5 Се6 и т. д.) Сd6 11. c4 Кf6 12. Фh4, и теперь черные могли играть хотя бы 12. ... е4 с хорошими шансами.

Неожиданно в фаворе у многих участников оказался дебют Алехина, который вновь все чаще встречается в практике первоклассных турниров. В партии Успенский—Бельчиков было применено продолжение 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. c4 Кf6 4. с5 (диагр. III).



II III



Вариант, подробно исследованный м. Фрейманом; подробный анализ в ближайшее время будет опубликован в нашем журнале.

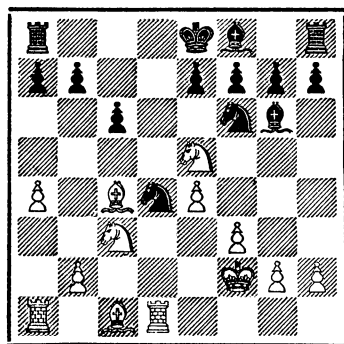
1. ... Кd5 5. Кс3 е6 (В партии Храмцов — Ваксберг, Саратов 1938, продолжение было: 5. ... К:с3 6. dс d6? 7. Фb3 de 8. Сg5! с сильнейшей атакой у белых) 6. К:d5 ed 7. d4 d6 8. cd cd, и теперь вместо 9. f4 белые должны были играть 9 Кf3. На 9. f4 в партии последовало 9. ... de 10. fe (На de неприятно хотя бы Сс5) Фh4+ 11. Кре2 Кс6.

Закрытые дебюты

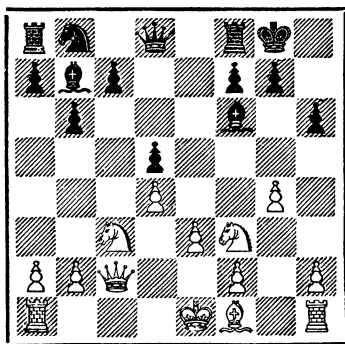
Оригинально был разыгран известный вариант чешской защиты в партии Тронцкий—Гейер. После 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dс 5. a4 Cf5 6. Ке5 черные вместо обычного 6. ... Кd7 сыграли 6. ... Ка6? Теперь после 7. e3 мог бы получиться вариант, примененный впервые Ласкером против Верлинского (Москва 1925), Тронцкий однако сыграл 7. f3 Кb4 8. e4 Сg6 и, отказавшись от хода 9. Се3, что после 9. ... Кd3+ 10. К:d3 cd 11. С:d3 е6 также вело к лучшей игре для белых, пожертвовал пешку посредством 8. С:c4 Ф:d4 9. Ф:d4 Кс2+ 10. Кf2 К:d4 11. Jd1 (диагр. IV) с хорошей игрой. Партия продолжалась 11. ... Кс2 (Или 11. ... Jd8 12. Се2 c5 13. Кb5) 12. Кb5 Jс3 13. К:a7 с осложнениями, выгодными для белых.

Опасность варианта Тартаковера с h7—h6 и b7—b6 продемонстрировала партия Тронцкий—Зампховский: 1. d4 d5 2. c4 е6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Фс2 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. g4 (диагр. V) c5 12. h4 cd 13. ed Jс3+ 14. Се2 Кс3 15. 0—0—0.

Полежение нередко сложное и интересное. Мы полагаем, что после 15. ... Jс3 16. Кrb1 g6 черные в состоянии удовлетворительно защитить-



IV V



ся. В варианте 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Ch4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Сс4, встретившемся в матче Алехин—Эйве 1937, черные в партии Долуханов—Зак избрали сомнительный ход 11. . . b6. Последовало 12. d5! Са6 13. С:a6 K:a6 14. d6 e5 15. 0—0 Фf6 16. Фd5 с преимуществом у белых, так как пешка d6 очень сильна.

Венский вариант был применен с большим успехом черными в партии Тарасов—Арастовский вследствие того, что белые совершенно не знали тонкостей этой агрессивной защиты. После 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 dc 6. e4 c5 7. e5 cd 8. Фa4+ Kc6 9. 0—0—0 Cd7 10. Ke4 Ce7 11. ef gf 12. Ch4 Ke5 13. Фc2 Kc6 14. Cg3 e5 белые могут получить контр-игру только путем обратной жертвы фигуры на J4. Однако Тарасов беззаботно сыграл 15. h4, и после Фа5 16. С:c4 b5 попал под неотразимую атаку.

ЗА РУБЕЖОМ

Плимут. Недавно состоялся небольшой турнир, в котором принял участие Алехин. I и II призы поделили Алехин и Томас (оба набрали по 6 очков из 7 партий, между собой сыграли вничью, Алехин еще сделал ничью с Листом, Томас — с Верой Менчик); за ними следовали: Лист и Мильнер-Бэрри по 3½, Вера Менчик 3, Маллисон и Уэткрофт по 2½, Брайс 1.

Бостон. Чемпионат Американской шахматной федерации окончился со следующим результатом: Горовиц и Кэждэн по 9 (из 11), Блюмин и Полланд по 7½, Сантасьер 6, Мортон 5½, Шейнсвит 5, Коллинз и Яффе по 4, Московиц 3½, Розенцвейг 3, Дальстром 2.

Прага. Ежегодный чемпионат Чехословакии окончился победой Германа и Опоченского, набравших по 5 очков из 12; за ними следуют: Фолтыс 7½, Рогачек 7, Громадка, Май, Циннер и Цита по 6½, Трейбал 5½, Рудольф Шпильман и Шуберт по 5, Фазекаш 4½, Добнаш 1½. Победитель прошлого года Гильг вынужден был вследствие болезни выйти из турнира. Неудачно сыграли гросмейстер Шпильман, эмигрировавший, как известно, из Австрии после фашистского захвата, и молодой талантливый мастер Фолтыс.

Кальмар (Швеция). Турнир шведских мастеров окончился с результатом: Лундин 4 (из 5), Штальберг 3½, Ларссон и Бергквист по 2½, Лундхольм 2, Иохансон ½.

Цюрих. В августе состоялся турнир швейцарских мастеров. Результат: Г. Йонер 8 (из 9), Гроб 7, Негели 6½, Штехелин 5 и т. д.

Лондон. Чемпионат крупнейшего из лондонских шахматных клубов, Сити-клуба, окончился с результатом: Сэрджент 14 (из 18), Биргер и Томас по 13, Уэткрофт 11½ и т. д.

Париж. Состоялся матч б. чемпиона Англии Файрхерста с Тартаковым на большинство из 5 партий. Победил последний с результатом +2, —1, =2.

ПАРТИИ ПЕРВЕНСТВА США— НЬЮ-ЙОРК 1938 г.

№ 178. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

А. Купчик

Р. Файн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Og7 4. Cg2
d5 5. cd K: d5 6. Kf3 o—o.

7. o—o c7—c5

Белые вяло разыграли начало, и черные уже захватывают инициативу.

8. d4: c5 . . .

В партии Алехин — Микенас, Кемери 1937, белые продолжали здесь 8. e4 Kf6 9. e5 Kd5 и лишь теперь 10. dc, но тоже без успеха.

8. . . . Kbs—a6

9. c5—c6 . . .

После этого у черных получается слабая пешка c, однако открытая линия b является более чем достаточной компенсацией. Лучше было 9. Fb3 (K: c5 10. Fc4 и т. д.).

9. . . . b7: c6

10. a2—a3 Ла3—b3

11. Fd1—c2 . . .

Белые продолжают играть пассивно. Лучше было 11. e4, после чего следующая вылазка была бы во всяком случае менее эффективной.

11. . . . Fd3—a5

12. Kb1—d2 . . .

12. . . Ф: c6 не опровергалось непосредственно, однако в этом случае черные получали подавляющее превосходство в развитии.

12. . . . Фа5—c5

13. Fc2—d3 Ка6—c7

14. Kd2—e4 Фc5—b5

У белых ферзь является единственной активной фигурой, черный ферзь, хотя тоже активный, является объектом постоянных атак легких фигур белых. Отсюда ясно, почему белые уклоняются от размена ферзей.

15. Fd3—c2 Cc8—a6

16. Jf1—c1 . . .

Плохо было бы для белых 16. Kc5 Ф: e2 17. Ф: e2 C: e2 18. Kd7 Jfd8.

16. . . . Kc7—e6

17. Cg2—f1 Фb5—c4

Теперь белые не могут избежать размена ферзей. После 17. . . Фb6

18. Kcd2 с последующим e2—e4 белые в конце концов благоприятно закончили бы свое развитие.

18. Фc2: c4 Са6: c4

19. Kc4—d2 Cc4—b5

20. Ла1—a2 . . .

Если вместо этого 20. e4, то после 20. . . Kb6 (не 20. . . C: f1?? 21. ed и выигр.) 21. C: b5 cb с послед. Kа4 развитие белых фигур все еще было бы заторможено.

20. . . . a7—a5

21. b2—b3 a5—a4

22. b3—b4 . . .

После 22. ba C: a4 белые фигуры оказались бы в положении цуцванга.

22. . . . c6—c5

23. b4: c5 Jf8—c5

После 23. . . Kc3 24. Jc2 Jfc8 25. Cb2 Jf: c5 26. C: c3 (не 26. Jfc1? K: e2+ 27. C: e2 O: e2! и выигр.) Jf: c3 27. Jf: c3 O: c3 28. Jb1 у белых получалась сносная игра.

24. Cc1—b2 Ke6: c5

Не 24. . . C: e2? 25. C: g7 C: f1 26. Ce5 и выигр.

25. Cb2: g7 Kpg8: g7

26. Ла2—c2 . . .

Сыграв 26. Jb2, белые сэкономили бы темп.

26. . . . Kc5—b3

27. Jc2—b2 . . .

После размена у черных было бы больше перспектив в использовании открытой линии.

27. . . . Cb5—e8

28. e2—e3 Kd5—c3

29. Kf3—d4 Kb3: d2

30. Jb2: d2 e7—e5

31. Kd4—f3 f7—f6

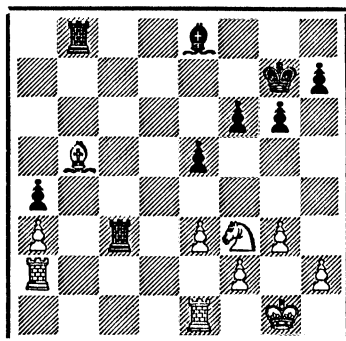
Белые несколько высвободились, но слабость пешки a3 окажется для них фатальной.

32. Jd2—c2 Kc3—b5

33. Jc2—a2 Jc8—c3

34. Cf1: b5 . . .

По английской поговорке — такое лекарство хуже болезни. Однако если вместо этого 34. Jb1, то 34. . . Jb3, и черные сохраняют давление.



- | | |
|------------|----------|
| 34. . . . | Лb8 : b5 |
| 35. Kf3—d2 | Сe8—с6 |
| 36. Kd2—b1 | Лс3—b3 |
| 37. Лa2—a1 | . . . |

Если 37. Kd2, то 37...Лd3, и угроза Cd5 решается.

- | | |
|------------|--------|
| 37. . . . | Лb5—с5 |
| 38. Лa1—a2 | Сс6—d5 |

Угрожая Л : b1.

- | | |
|------------|--------|
| 39. Лa2—a1 | Лс5—с2 |
| 40. Лe1—d1 | Cd5—e6 |

Но не 40...Cf3? 41. Лd7+ Kph6 42. Kd2, и белые высвобождаются; теперь же их позиция совершенно безнадежна.

- | | |
|---------------|----------|
| 41. Kb1—d2 | Лb3—b2 |
| 42. Kd2—e4 | Сe6—f5 |
| 43. Ke4—d6 | Лс2 : f2 |
| 44. Kd6 : f5+ | g6 : f5 |
| 45. Лe1—b1 | Лf2—g2+ |
| 46. Kpg1—f1 | Лb2—f2+ |
| 47. Kpf1—e1 | Лf2—a2 |
| 49. Лa1 : a2 | Лg2 : a2 |
| 50. Сдался. | |

Примечания Р. Файна

№ 179. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

И. Нэждэн

С. Решевский

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. d2—d4 | Kg5—f6 |
| 3. c2—c4 | e7—e6 |
| 4. g2—g3 | . . . |

«Модный» ход, который до сих пор не дал однако доказательств своей особенной силы. Обычно черные очень быстро высвобождают свою игру путем немедленного принятия гамбита. Поскольку белые уже сыграли Kf3, это до известной степени является помехой ходу 4. Сg5, в ответ на который черные могли бы

продолжать 4...h6, форсируя размен 5. С : f6, т. к. после 5...Ch4 черные могли бы взять и удерживать гамбитную пешку, играя 5...Cb4+ и 6...dc.

Если 4. Кс3, то 4...с5.

- | | |
|-------------|---------|
| 4. . . . | d5 : c4 |
| 5. Фd1—a4+ | Kb8—d7 |
| 6. Of1—g2 | a7—a6 |
| 7. Фа4 . c4 | . . . |

Теперь создается позиция, которая была в партии Капабланка — Решевский из Ноттингемского турнира 1936 г., хотя тогда эта позиция получилась другим путем, именно: 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 de 4. Фа4+ Kbd7 5. Ф : c4 e6 6. g3 a6 7. Сg2. Решевский теперь играл 7...b5 и после 8. Фс6 (Лучше было 8. Фd3) Лa7! 9. Of4 Cb7 10. Фс1 (10. Ф : c7? Ф : c7 11. С : c7 С : f3 и выигрыш.) c5 получили прекрасную партию.

- | | |
|----------|-------|
| 7. . . . | c7—с5 |
|----------|-------|

Этот и следующие ходы черных можно делать в любом порядке.

- | | |
|--------|-------|
| 8. 0—0 | . . . |
|--------|-------|

Играя 9. a4, белые не могли помещать следующему ходу черных 9...b5 10. ab?? ab с выигрышем ладьи или ферзя.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | b7—b5 |
| 9. Фc4—d3 | Сс8—b7 |

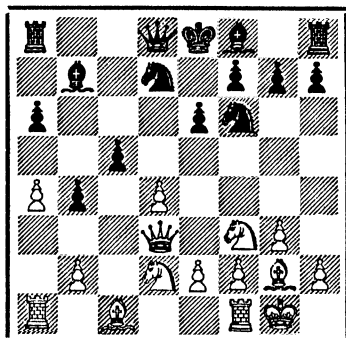
У черных уже несомненно более удобная игра; белые испытывают некоторые трудности с развитием фигур.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. a2—a4 | . . . |
|-----------|-------|

Согласно общим принципам, это лучший путь к атаке ферзевого фланга черных. Однако в данном случае это не так, потому что игра белых недостаточно развита (то, что их ферзь уже вошел в игру, является здесь скорее минусом). Продолжение 10. dc повело бы к ничейной позиции, в которой черные не могли бы использовать владение несколько большей частью доски.

- | | |
|------------|-------|
| 10. . . . | b5—b4 |
| 11. Kb1—d2 | . . . |

Теперь уже нехорошо 11. dc, т. к. поле c3 остается слабым.



11. ... c5 : d4!
12. Фd3 : d4 ...

Белые, конечно, предпочли бы сыграть 12. К : d4, однако это стоило бы им партии ввиду следующей красивой комбинации: 12...Кe5! 13. Фe3 (Единственное поле, откуда ферзь защищает своего коня) Кfг4 14. Фf4 (Опять единственный ход) g5, — и белый ферзь пойман!

12. ... Cf8—c5
13. Фd4—h4 ...

Несколько лучше было 13. Фd3. Белые учитывают, что у их ферзя нет хороших полей, и играют на размен, который и происходит двумя ходами позднее.

13. ... 0—0
14. b2—b3 ...

Весьма сомнительное ослабление поля c3. Гораздо лучше было 14. Ке1, чтобы вызвать размен одной или двух легких фигур, прежде чем делать ход пешкой.

14. ... Kf6—d5!
15. Фh4 : d8 ...

Содействуя развитию черных. Но что было делать?..

15. ... Jfs : d8
16. Сc1—b2 Kd5—c3
17. Лf1—e1 Лa8—c8
18. Ла1—c1 Kd7—f6
19. c2—c3 ...

Конечно, не 19. С : c3 bc 20. Л : c3? С : f2+ и т. д.

19. ... Sc5—a7
20. Kd2—c4 ...

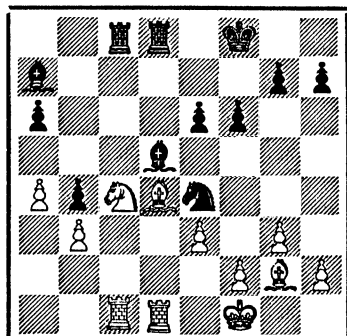
После размена ферзей Каждый прекрасно защищается. Далеко забравшийся черный конь должен отступать, т. к. на 20...Kfd5 было бы неприятно 21. Kg5.

20. ... Kc3—e4

21. Kf3—g5 Cb7—d5
22. Kg5 : e4 Kf6 : e4
23. Ле1—d1 f7—f6
24. Kpg1—f1 Kpg8—f8

Отказываясь от 24...С : c4+ 25. bc Кc5, т. к. тогда белые, сыграв 26. Cd4, сводят игру к ничейному эндшпилю благодаря разноцветным слонам. Не проходило ни 25...Kd2+ 26. Кре2 К : c4? 27. Л : d5+, ни 25...Л : d1+ 26. Л : d1 Л : c4 27. С : e4 Л : e4 28. Лd8+ Kpf7 29. Лd7+ и 30. Л : a7.

25. Cb2—d4 ...



Теперь кажется, что белые избавились от всех опасностей, однако маневрировавший весьма тонко Ренневский предвидел возможность использования этого положения.

25. ... Ca7 : d4
26. Лd1 : d4 ...

После 26. ed черные, сыграв 26...Кc3, выиграли бы по меньшей мере пешку.

26. ... Ke4—d2+!!

Следующие ходы форсированны.

27. Лd4 : d2 Cd5 : g2+
28. Kpf1—e1 Лd8 : d2
29. Кре1 : d2 Cg2—d5

Угрожая взять на c4 (если нужно, дважды) и после a5—a6 создать себе связанную проходную, которая будет гораздо более сильной, чем изолированная белая проходная.

30. Kpd2—d3 e6—e5
31. e3—e4 Cd5—e6
32. Ло1—c2 Kpf8—e7
33. Kc4—d2 Лc8 : c2
34. Kpd3 : c2 ...

Благодаря слабости белой пешки b3 слон в этом положении явно сильнее, чем конь. Теперь все за-

зисит от того, удастся ли черному королю прорваться.

34. . . . Kpe7—d6
35. Kpc2—d3 Kpd6—c5
36. Kpd3—c3 . . .

Белым угрожает опасность путанга, т. к. их конь связан защитой пешки h3, черный же слон может ходить по диагонали g8—e6.

36. . . . g7—g6
37. Kpc3—d3 f6—f5
38. f2—f3 . . .

После этого белые немедленно проигрывают. Обязательно было 28. ef gf 39. f3; хотя их положение и тогда было бы не блестящим, однако они могли бы продолжать борьбу. Теперь же черный король сразу вторгается в лагерь белых.

38. . . . f5—f4!

Отнимая поле e3 у белого короля, который теперь не будет в состоянии долго оставаться на 3-й линии.

39. g3. f4 e5 : f4

Теперь черные получили еще и пешечное преимущество на отдаленном от короля королевском фланге (против трех флажковых черных пешек находятся только две белые).

40. h2—h4 h7—h6
41. a4—a5 Ce6—d7
42. Kpd3—c2 . . .

Если 42. Kc4, то 42. . . .Cb5 43. e5 Kpd5 и выигрыш.

42. . . . Kpc5—d4
43. ffd2—c4 Cd7—e6
44. Kc4—d2 Kpd4—e3
45. Kpc2—d1 Kpe3—f2
46. Kpd1—c2 Kpf2—e2
47. Kpc2—c1 h6—h5

Заключительный удар. Грозит 48. . . .g5 49. hg h4 и т. д.

45. e4—e5 g6—g5
49. Kd2—c4 g5 : h4
50. Ke4—g5 h4—h3
51. Kg5 : e6 h3—h2
52. Kc6 : f4 + Kpe2 : f3
53. Сдался.

Характерный пример глубокой и выдержанной игры американского чемпиона.

Примечания М. Эйве («Chess»)

№ 180. ГАМБИТ СЛОНА

У. Сюисмэн

И. Кэждэн

1. e4 e3 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6. Эта система защиты,

подготавливающая d7—d5, рекомендована Янишем.

5. Фd1—f3!

Считается лучшим ответом. В партии Шпильман—Боголюбов (Карлсбад 1923) продолжение было: 5. d4 Cb4! 6. Фf3 d5! 7. ed 0—0 8. Ke2 c-d 9. Cd3 Cg4! 10. Ф : f4 C : e2 11. Kpr : e2 Kc6 12. Ce3 Jle8 13. Jlhfl Fe7 14. Jlf3 Jlad8! в пользу черных.

5. . . . Cfs—b4

Теория рассматривает здесь 5. . . .d5 6. ed Cc6 7. d3! Cg4 8. Фf2 0—0 с острой игрой.

6. Kgt1—c2 Фds—e7

Пропитывая в первую очередь рокировку угрозой 7. . . .Фc5+.

7. d2—d3 d7—d5
8. e4 : d5 Ce3—g4
9. Фf3—f2 Cb4 : c3 +
10. b2 : c3 0—0

Не замечая превосходного 11-го хода белых. Гораздо сильнее было 10. . . .cd! 11. Cb5+ Kc8, не допуская рокировки белых. На это лучшим продолжением для белых было бы 12. a4!

11. d5—d6! Fe7 : d6
12. 0—0!

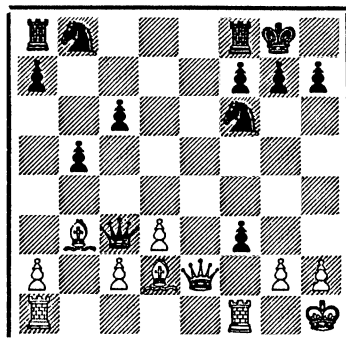
Но не 12. C : f4 из-за Fe7.

12. . . . b7—b5
13. Cc4—b3 Cg4 : e2
14. Фf2 : e2 Фd6—c5+?

Этот шах следовало сохранить про запас (на 15. C : f4) и продолжать спокойно развитие посредством 14. . . .Kbd7 16. d4 Kd5.

15. Kpg1—h1 Фc5 : c3
16. Cc1—d2! f4—f3?

Решающая ошибка, после которой черным не избежать материальных потерь.



17. Фе2—e3!

Отрезая отступление ферзю. Если теперь или после 17. fg+ 18. Кр: g2 Фb2, то 19. Лa1 и на 19...Фa3 20. Сb4!, и черным остается сдать-ся, т. к. на 20...Ф: b4 следует 21. G: f7+, а на 20...Фa6 21. С: f9 Кр: f8 22. Фе5+ Крг8 23. Л: f6! gf 24. Фе7 и выигрыш.

17. . . . Кf6—g4
18. Фе3—f4 Кg4—f2+
19. Крh1—g1 Кf2: d3
20. e2: d3 Фc3: d3
21. Cd2—b4! Кb8—a6

22. O: f9 (Еще проще было 22. Л: f3) Лa: f9 23. Лa1, и черные скоро сдались.

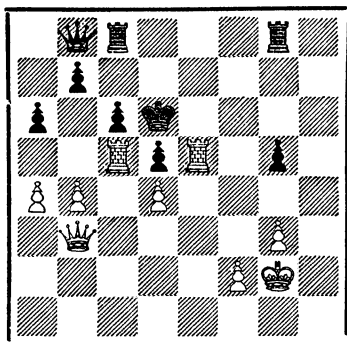
Прим. А. И. Рабиновича

№ 161. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

С. Решевский

А. Сантасьер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 d6 7. С: c4 Kbd7 8. Kf3 Kb6 9. Ce2 Ce6 10. Фе2 Kfd5 11. Ce5 Лe8 12. К: d5 Ф: d5 13. С: g7 Кр: g7 14. b4! Cf5 15. Фb2 Кc4 16. Фb3 Kbb6 17. Фе3 Фd6 18. a3 Kd5 19. Фb2 Cg4 20. 0—0 e6 21. Лfc1 f6 22. Лe5 e6 23. Лac1 a6 24. a4 Фb5 25. h3 С: f3 26. С: f3 Лfd8 27. Фb3 f5 28. g3 Крf6 29. Крг2 h6 30. h4 g5? (Ненужное ослабление) 31. e4! fe 32. hg+ hg 33. С: e4 Кре7 34. Ле1 Крd6 35. С: d5! ed 36. Ле5! Лg5



(диагр.) 37. Лc: d5+! ed 38. Ф: d5+ Крe7 39. Фе5+ Крd7 40. Фе7+ Крс6 41. Фe3+. Сдался.

№ 162. НОВО-ИНДИЙСКАЯ

Р. Файн

Д. Трейсмэн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Сb4+ 4. Cd2 С: d2+ 5. Ф: d2 0—0 6. Kc3 d6 7. g3 b6 8. Cg2 Сb7 9. Фе2 Kbd7

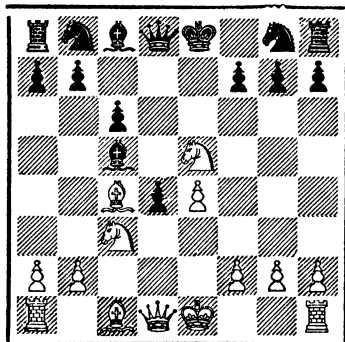
10. 0—0 Лe8 11. e4 e5 12. Лa1 ed 13. К: d4 Кe5 14. b3 Kfd7 15. Kd5 a5 16. a3 Кe5 17. f4 Kg4 18. Лfe1 e6 19. Кe3 Фе7 20. h3 Kf6 21. b4 Кe6 22. Kdb5! cb 23. К: b5 Фе7 24. К: d6 Kd5 25. f5 Kf8 26. Фf2 Cc5 27. b5 (Проще выигрывало 27. К: e8) Лed8 28. g4 Л: d6 29. Л: d6 Ф: d6 30. e5 Ф: a3? (Лучше было 30... Фh3) 31. bc Kg3 32. e6! fe 33. fe Kge 34. Фf7+ Крh8 35. e7 Фе5+ 36. Фf2! Ф: f2 37. Кр: f2 Лe8 38. c7. Сдался.

№ 163. ЧИШОКАЯ ЗАЩИТА

И. Кэждэн

С. Полланд

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d5: c4 4. e2—e4 e7—e5 5. Kg1—f3 e5: d4 6. Cf1: c4! Cf8—c5! (Предложенный Алехиным в 6-й партии матча с Эйве гамбитный ход 6. С: c4 стал темой бесчисленных анализов; сделанный черными ход, вероятно лучший в данном положении) 7. Kf3—e5 (диагр.) Фd8—f6?



(Однако здесь Полланд должен был принять жертву коня; как показали анализы, после 7...dc продолжения могли быть: I. 8. Ф: d8+ Кр: d8 9. К: f7+ Кре7 10. К: h8 Ce6; II. 8. К: f7 Ф: d1+ 9. Кр: d1 Кре7 10. Cg5+ Kf6 11. e5 Ce6 III. 8. Фb3 Фf6; IV. 8. С: f7+ Кре7 9. Ф: d8+ Кр: d8 10. Cb3 Кре7 11. Kf7 Ce6 12. К: h8 Kbd7. Во всех вариантах черные сохраняли преимущество. После хода в партии белые легко выигрывают) 5. Кe5: f7 d4: c3 9. 0—0 Cc8—e6 10. Cc1—g5! Фf6: g5 11. Kf7: g5 Ce6: c4 12. Фd1—h5+ g7—g6 13. Фh5—h3 c3: b2 13. Лa1—d1 Kbs—a6 15. Фh3—c3 Ce4: f1 16. Крг1: f1 b2—b1Ф 17. Лd1: b1 Сдался.

Примечания И. Р.

А. Купчик

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. C:c6+ bc
7. d4 K:e4 8. Le1 f5 9. de d5 10. Kd4
c5 11. Ke2 c6 12. f3 Kg5 13. c4 Ke6
14. Cc3 Ce7 15. Fd3 0—0 16. Ld1 d4
17. Cc1 a5 18. f4 a4 19. Kd2 Kc7 20.
Kf3 h6 21. Fc2 Ce6 22. Lb1 Fc8 23.
Ld3 Фа6 24. Kd2 Lfb8 25. a3 Lb7
26. Lh3 Lf8 27. Kg3 Kph7 28. Fd3
Kas 29. Kh5 Kb6 30. Fg3 Lf7 31. Kf3
Ф:c4 32. Kg5+ C:g5 33. fg Kpg9
34. Kf4 Kd7 35. gh K:e5 36. h7+
Kph5 37. Fe1 Lb3 38. Ф:e5 Л:h3
39. К:h3 Фа2 40. Kg5 Lf8 41. К:e6
Lf6 42. Kg5 Lf8 43. Fe7 Лas 44. Ке6.
Сдася.

А. Дейк**Р. Файн****А. Дейк**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3
dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Cg2 a6 7. Kc3 c5
8. 0—0 Ce7 9. dc C:c5 10. Ф:c4 b5
11. Фh4 Cb7 12. Cg5 b4 13. Ka4 Ce7
14. Lfd1 Фа5 15. b3 Ld8 16. Kb2
Kb6 17. Л:d8+ C:d5 18. Kd3 Ce7
19. Cd2 Ке4 20. Ф:e7+ Кр:e7 21.
C:b4+ Ф:b4 22. Кc5 b4 13. Ka4 Ce7
Kbd5 24. C:d5 K:d5 25. K:d5
C:d5 26. Lc1 Kpd6 27. f3 f5 28. Kpf2
Лb8 29. Kpз g6 30. f4 Lg8 31. Kf3
Лas 32. Kg5 a5 33. К:h7 a4 34. b4
Л:a4 35. Kf5 Л:a2 36. К:g6 Лas
37. Ке5 Лa3+ 38. Kpf2 Лa2 39. h4
Лa7 40. Лc8. Сдася.

РАЗНЫЕ ПАРТИИ**Морозков****А. Уфимцев**

Играла в турнире 10 городов Урала

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. f2—f3 | c7—e5 |
| 6. Cf1—b5+ | ... |

Своеобразный выпад, приводящий к варианту, открытому и проанализированному московскими шахматистами, а поэтому получившему название «московский». Исследования последнего времени показали, что черные в этом варианте имеют возможность получить неплохую игру. Не дает белым преимущества и 6. Kb5 a6 7. K5c3 Ce6 8. Cg5 Kbd7 9. Fd2 Фb6 10. b3 Фc6, т. к. черные проводят d6—d5 и получают даже лучшую партию.

- | | |
|------------|--------|
| 6. ... | Cc8—d7 |
| 7. Cb5:d7+ | Fd8:d7 |

К равной позиции приводит 7... Kb:d7 8. Kf5 d5 9. ed Фа5+ 10. Kc3 Kcb6. В данной партии черные применяют другое смелое, но менее сильное продолжение.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Kd4—f5 | d6—d5 |
| 9. Cc1—g5 | d5—d4 |

Компенсацию за расстройство пешек королевского фланга и сильную позицию белого коня f5 черные усматривают в несокрушимом пешечном центре. Длинная рокировка,

в связи с вскрытием линии g, дает им неплохие шансы на атаку королевского фланга. Явно слабее 9... de 10. C:f6 Ф:d1+ 11. Кр:d1 fg 12. fe, т. к. получающееся идеальное расположение коней f5 и d5 позволит белым быстро реализовать пешечное превосходство на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|---------|
| 10. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 11. 0—0 | Kcb8—c6 |
| 12. f3—f4? | ... |

Серьезная ошибка, в значительной степени ослабляющая позицию белых. Следовало играть 12. a3, готовя пешечное наступление на ферзевом фланге, напр.: 12... 0—0—c 13. Kd2 Cc5 14. Kph1 и затем b2—b4 и Kc4.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. ... | 0—0—0 |
| 13. Kb1—d2 | Cf8—c5 |
| 14. Kpg1—h1 | h7—h5 |
| 15. a2—a3 | e5:f4? |

Совершенно напрасное разрушение своего мощного пешечного центра. Черные увлекаются возможностью занять конем сильную позицию на e5 и получающейся грозной на вид атакой. Следовало планомерно подготавливать давление на королевском фланге посредством 15... Ldgs. Продолжение могло быть 16. b4 Cb6 17. Kc4 Cc7 18. b5 Kd8, и черные, владея крепким центром, получают хорошие перспективы на атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Lf1:f4 | Kc6—e5 |
| 17. Fd1—f1 | d4—d3 |
| 18. c2—c3 | ... |

Очевидно, шельзя 18. cd? К: d3
18. Лf3 Cf2+ 20. Л: f2 С: f2.

18. . . . Ке5—g4

Этот кавалерийский наскок ставит черных втупиш. Больше шансов оставлал перевод слона с6 на диагональ h2—b8 18. . . Сb6 19. Лad1 Сс7 с угрозой 20. . . Кg4.

19. Лa1—d1 Фd7—c7

Здесь уже 19. . . Сb6 не так сильно ввиду 20. h3 (Но не 20. g3 Сс7 21. Лf3 h4 22. К: h4 Cf: h2? 23. Кр: h2 Л: h4+). Интересные осложнения после 20. h3 Сс7 21. hg hg+ 22. Кpg1 Сb6+ 23. Кd4 g3 24. Ф: d3! кончались в пользу белых. Слабее вместо 24. Ф: d3! ход 24. К2f3 ввиду 24. . . Ф: d4+!! 25. cd Л: d4! 25. К: d4 С: d4+ 26. Лf2 gf+ с уравнением игры.

20. g2—g3 Лd8—g8
21. Кd2—b3 Сс5—e3

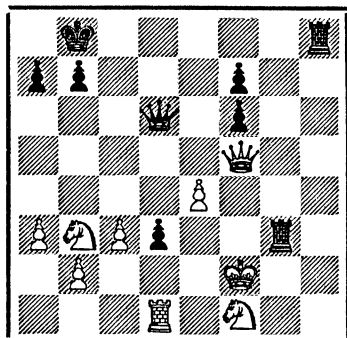
Белые угрожали путем 22. Кbd4 или 22. Л: d3 окончательно консолидировать свою позицию. Поэтому черные бросаются в авантюрную атаку, которую противник точной игрой отражает.

22. Лf4: g4 h5: g4
23. Кf5: e3 Фс7: g3
24. Фf1—f5+! . . .

В этом тонкость защиты белых. Проигрывает 24. Фg1 Фf3+ 25. Кg2 g3.

24. . . . Крс8—b8
25. Ке3—f1 Фg3—d6
26. Крh1—g1 g4—g3
27. h2: g3 Лg8: g3+
25. Кpg1—f2 . . .

Не 29. К: g3? Ф: g3+, и 29. . . Лh1×.



28. . . . Лg3—g5

Выясняется, что белые кони весьма успешно отражают атаку неуклюжих черных ладей. Следующие варианты доказывают отсутствие эффективного для черных продолжения атаки.

I. 28. . . Лh2+ 29. К: h2 Лg5 30. Фh3.

II. 28. . . Лsh3 29. Кd4.

III. 28. . . Лhg8 29. Кpe1 Лg2 30. Лd2.

29. Фf5—f3	Лh8—h2+
30. Кpf2—e1	Лh2: b2
31. Лd1: d3	Фd6—b6
32. Кb3—d2	a7—a6
33. Кd2—c4	Лb2—b1+
34. Кpe1—e2	Фb6—c7
35. Кс4—d2	Лb1—b6
36. Фf3—e3	Лg5—g2+?

Ошибка в цейтноте. После размена ферзей эндшпиль безнадежен для черных. Следовало максимально затруднить противнику выигрыш хотя бы посредством 36. . . Лb2.

37. Кpe2—f3	Лg2—g5
38. Фе3—f4	Фс7: f4+

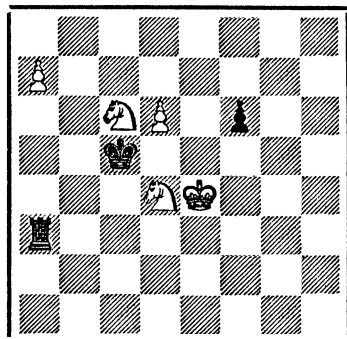
Мало помогает 38. . . Ле5 39. Ке3.

39. Кpf3: f4	Лb6—c6
40. Кf1—e3	Лg5—a5
41. c3—c4	b7—b5
42. c4: b5	a6: b5

Эндшпиль безнадежен для черных, и дальнейшая игра лишь демонстрация несложной «техники добывания».

43. Ке3—d5 Лс6—a6 44. Кd5—b4 Ла6—b6 45. Кd2—f3 Ла5—a7 46. Кf3—d4 Крb8—c8 47. Кd4—c6 Ла7—d7 48. Лd3—c3 (Правильно сохраняя ладью, ибо уменьшение боевого материала повышает шансы черных на спасение) Крс8—b7 49. Кс6—a5+ Крb7—a7 50. Лс3—c5 f6—f5 (Угрожало 51. Кd5 с выигрышем пешки b5, а затем и f6. Поэтому черные сами отдадут эти пешки, чтобы получить свободу для маневрирования ладей) 51. Лс5: f5 Кра7—b8 52. Лf5—c5 Лb6—f6+, 53. Кpf4—e3 Лd7—h6 54. Лс5: b5+ Крb8—c8 55. Лb5—c5+ Крс8—d5 56. Ка5—c6+ Кpd8—e8 57. a3—a4 Лb6—h3+ 58. Кpe3—f4 Лh3—h4+ 59. Кpf4—f3 Лd7—d1 60. Лс5—d5 (Самое простое, т. е. теперь проходные a4 и d5 решают партию) Лd1: d5 61. e4: d5 Крс8—d7 62. a4—a5 Крpd7—d6 63. a5—a6 Лh4—h3+ 64. Кpf3—f4 Лh3—a3 65.

a6—a7 Ла3—a1 66. Крf4—e4 Ла1—a3
67. Кс6—d4 Крd6—c5 68. Кb4—c6
f7—f6 69. d5—d6? (диагр.) Излиш-



нее мудрствование. Простое 69. Ка5 сразу решало партию. Однако «нет худа без добра»! Благодаря ошибке белых практика получает еще один редко встречающийся пример борьбы двух коней против пешки.

69. . . . Ла3 : a7
70. Кс6 : a7 Крc5 : d6
71. Кd4—f5+ Крd6—c5

Получившийся эндшпиль выигран для белых. Теоретическое обоснование и подробный анализ данного типа эндшпилей приведен в статье засл. деятеля искусств А. А. Троицкого («Оборник шахматных этюдов»). Практически получившееся в партии окончание без особого труда выигрывается, т. к. положение черной пешки на f6 дает белым возможность располагать шестью ходами для маневров конем f5 при матовании черного короля.

72. Ка7—c8 Крc5—c4
73. Кс8—e7 Крc4—c5
74. Крe4—d3 Крc5—b5
75. Крd3—d4 Крb5—b4
76. Кe7—c6+ Крb4—b5
77. Крd4—d5 Крb5—a4

Попытки броситься в угол h8 не приносят успеха: 77... Крb6 78. Кd4 Крc7 79. Крc5 Крd7 80. Крb6 Крe8 81. Кe2 Крf7 82. Кf4! (Характерная для этого эндшпиля позиция) с быстрым матом.

78. Крd5—c4 Кра4—a3
79. Кс6—d4 Кра3—a4
80. Кd4—b3 Кра4—a3
81. Кb3—c5 Кра3—b2
82. Крc4—d3! Крd2—c1

В случае 82... Кра3 83. Крc3 Кра2

84. Кd3 Кра3 85. Кb2 Кра2 86. Кc4 Крb1 87. Крd2 белые также быстро матуют.

83. Кf5—e3

. . .

Большое количество запасных ходов позволяет белым форсировать мат без предварительного построения с запирающим черного короля в углу.

83. . . . f6—f5
84. Крd3—c3 f5—f4
85. Кc5—d3+ Крc1—b1
86. Кe3—c4 f4—f3
87. Крc3—b3 Сдался.

Белые дают мат как раз во время: 87... f2 88. Кd2+ Кра1 89. Кb4 f1Ф 90. Кc2X.

Оригинальная, весьма напряженная борьба.

Примечания А. А. Котова

№ 167. ИСПАНСКАЯ

Коган Коваленко

Первенство об-ва «Пламя»,
Ленинград, 1938

1. c2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 Cf8—c5

Эта защита считается теорией неудовлетворительной. Позиция слона на c5 способствует захвату белыми центра после c2—c3 и d2—d4.

4. c2—c3! f7—f5

До этой партии ответ f7—f5 рассматривался как единственный, дающий некоторую контригру черным. Этот ход однако опровергается настоящей партией. Повидимому, черные должны придерживаться лишь защитительной тактики с ходом 4... Фе7.

5. d2—d4 f5 : c4
6. Кf3—d2 . . .

Усиление, найденное белыми за доской. Во всех учебниках рекомендуется 6. О : c6, что однако освобождает игру черных.

6. . . . Сс5—e7

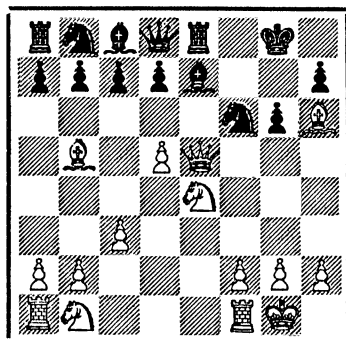
Нельзя, конечно, играть 6... ed из-за 7. Фh5+ с выигрышем фигуры. После 6... Сb6 7. С : c6 dc 8. Фh5+ Крf8 9. Ф : e5 черные лишаются рокировки и теряют пешку.

Теперь следует ряд сильных ударов.

7. d4—d5!	Kc6—b8
8. Фd1—h5+	g7—g5
9. Фh5 : e5	Kg8—f6
10. Kd2 : e4	0—0
11. Cc1—h6	Lf8—e8

Ответы черных вынуждены. На 11... Lf7 следует 12. Kg5, выигрывающая качество без всякой компенсации.

12. 0—0 . . .



Редкостное положение! При полной доске — еще не разменана ни одна фигура! — на 12-м ходу черным нечем двинуться и они беззащитны от ряда угроз противника.

12. . . . a7—a6

Или 12... d6 13. K : f6+! C : f6 14. Ф : e8+. На 12... Kh5 следует 13. d6! и 14. Cc4+. На 12... e6 или 12. Ka6 продолжение как в партии.

13. Lf1—e1! Сдался.

Коротенькая, но содержательная партия, имеющая теоретическое значение.

Прим. А. П. Соколовского

№ 186. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Гейшов, Кан
и Розенблат

А. А. Алехин

Консультационная партия,
играна в Ницце в 1938 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. Фd1—c2 Kb8—e8
5. e2—e3 . . .

Сильнее здесь 5. Kf3, оставляя себе больше свободы действий: возможность развития чернополюсного слона, продвижения e2—e4, а так-

же предупреждая последующий ход черных.

5. . . . e6—e5!?
6. a2—a3 . . .

Белые хотят создать сильный пешечный центр и поэтому пользуются случаем вынудить размен черного слона, так как плохо 6... Ce7 ввиду 7. d5 с преимуществом у белых. Однако в данной позиции план белых оказывается ошибочным. Здесь следовало играть 6. d5 Ke7 7. Cd3 0—0 8. Kge2 d6 9. 0—0 с лучшей игрой у белых.

6. . . . Cb4 : c3+
7. b2 : c3 . . .

Белые добились своей цели — образовали внешне сильный и количественно мощный центр. В действительности же вскоре выясняется, что центр белых невозможно использовать для активных операций, а сдвоенные пешки с являются даже слабостью их позиции. Естественными развивающими игру ходами Алехин быстро захватывает инициативу, демонстрируя ошибочность дебютной стратегии своих противников. Малопривлекательно было 7. Ф : c3 ed 8. ed Kc4! 9. Фc2 0—0 с послед. Le8.

7. . . . 0—0
8. Kg1—f3 d7—d6
9. Cf1—e2 Cc8—g4
10. Cc1—b2 . . .

Этот пассивный ход еще более ухудшает позицию белых. Следовало играть 10. 0—0 и на 10... Fe7 11. a4 с послед. Ca3.

10. . . . Фd8—e7
11. 0—0 Kc6—a5
12. Фc2—a4 . . .

Снова бесцельный ход. Конечно, лучше было сразу 12. Lfe1. На 12. e5 следовало 12... e4 13. cd cd 14. Ke1 C : e2 15. Ф : e2 Jlac3 и далее Kc4 с ясным преимуществом на ферзевом фланге.

12. . . . b7—b6
13. Lf1—e1 c7—c5
14. Ld1—c1 . . .

Проще было сыграть сразу 14. d5, т. к. этот ход белые будут вынуждены сделать рано или поздно ввиду угрозы черных сдвинуть ладью по линии c, а затем вскрыть ее ходом cd.

14. . . . Ла8—с8
15. d4—d5 Кf6—e4
16. Фa4—с2 f7—f5
17. Лc1—d1 Сg4 : f3

Преимущество черных несомненно, но белые сохраняют еще крепкую и обороноспособную позицию. Ходом в партии черные вынуждают открытые линии f, подготавливая прямую атаку на королевском фланге.

18. Се2 : f3 Ка5 : с4
19. Cf3 : с4 f5 : e4
20. Фс2 : e4 b6—b5!

Плохо 20. . . . К : b2 из-за 21. Лdb1, и белые отыгрывают фигуру при упрощеннейшей позиции.

21. Сb2—с1 Лf8—f6
22. Фе4—b1 . . .

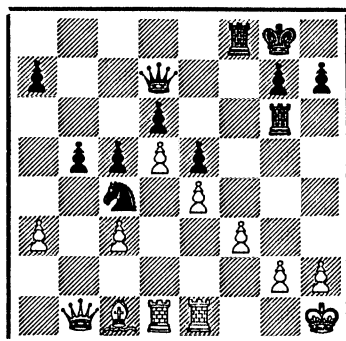
Попытка поскорее ввести в игру слона ведет к немедленной катастрофе. Следовало играть 22. Ле2, не уводя ферзя с его активной позиции.

22. . . . Фе7—d7
23. с3—с4 Лс8—f8
24. f2—f3 . . .

Или 24. Ле2 Фg4 25. Фс2 Лg6 26. g3 h5 и т. д.

24 . . . Лf6—g6
25. Кpg1—h1 . . .

Или 25. Фd3 Фh3 26. g3 Л : g3+ 27. hg Ф : g3+ 28. Кph1 Л : f3 29. Ф : f3 Ф : f3+ и выигрыш.



25. . . . Лf8 : f3!
26. Фb1—с2

На 26. gf следовал мат в 3 хода.

26. . . . Фd7—g4
27. Ле1—g1 Лf3—h3!
28. Сдается.

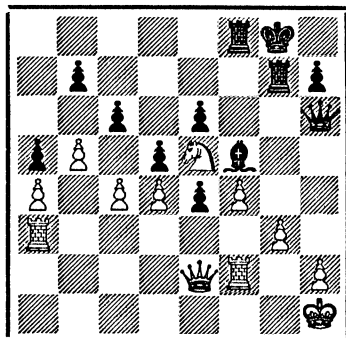
Прозит 28. . . . Л : h2. Если 28. gh, то Фf3+ 29. Лg2 Л : g2 30. Ф : g2 Ф : d1+ и т. д.

Примечания Н. Н. Рюмина

№ 189. НАЧАЛО ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ Готуно А. А. Алехин

Турнир в Монтевидео 1938 г.

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 Кe4 4. Кbd2 (Сильнее 4. Кfd2, как было в известной партии Алехин — Маршалль, Нью-Йорк 1927) f5 5. Фс2 d5 6. e3 Кd7 7. Сс2 с6 8. 0—0 Cd6 9. b3 0—0 10. Сb2 Фf6 11. g3 g5 12. Ке1 Фh6 13. Кg2? (Слабо, следовало играть Кd3 и Ке5) Кdf6 14. f4 Cd7 15. К : e4 (Лучше 15. Кf3 и, если 15 . . . Кg4, то 16. Cd3) К : e4 16. Cf3 Кf3 17. Ке1 Се8 18. Кd3 Ch5 19. Ch1 (Лучше было 19. Сg2) Сg4 20. Ке5 Ch3 21. Лf2 Лаe8 22. a4 Ле7 23. Са3 С : a3 24. Л : a3 Лg7 25. b4 Ке4 26. С : e4 (Вынуждено) fe 27. Кph1 (Необходимо было 27. fg Л : f2 28. Ф : f2 Ф : g5 с возможностями сопротивления) gf 28. ef Cf5 29. Фе2 a5! 30. b5 (ди-



аграмма) с5! 31. Фе3 (На 31. dc или 31. cd решает 31. . . . d4 или 31 . . . cd) Фh5 32. Ла1 (Упорнее 32. Лd2) cd 33. Ф : d4 Л : g3 34. Лg1 Л : g1+ 35. Кр : g1 Ch3 36. с5 Л : f4 37. с6 Фе2! 38. Сдается. На 38. cb следует мат в 2 хода.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

(По партиям Ленинградского полуфинала)

С. В. Белавенец и Н. Н. Рюмин

В дебютном репертуаре участников преобладали закрытые и полузакрытые системы. Открытых партий было очень мало. В теоретическом отношении ценных открытых партий было всего несколько (об интересной теоретически исландской партии Рабинович—Романовский говорить не будем: она с подробными примечаниями напечатана в № 8 журнала «Шахматы в СССР»).

ДЕБЮТ СЛОНА

Попытки Абрамяна воскресить полузабытый дебют слона практически не оправдались. Некоторый интерес представляет партия Абрамян—Романовский. 1. e4 e5 2. Сс4 Kf6 3. d3 d5? (Теория считает этот ход преждевременным и рекомендует здесь 3. ... Сс5. Романовский однако доказывает, что попытка сразу захватить инициативу ходом в партии значительно лучше своей репутации и практически вполне допустима) 4. ed K:d5 5. Kf3 (Создавая давление на пешку e5) Kс6 6. 0—0 Се7 7. Jle1 Сg4 8. h3 Ch5! (После 8. ... С:f3 9. Ф:f3 черные попадали в тяжелое положение. Поэтому Романовский идет на жертву пешки, правильно учитывая, что черные взамен получают хорошие контршансы в виде возможности атаки на ослабленные пешки белых) 9. g4 Сg6 10. К:e5 К:e5 11. JI:e5 Kb6 12. Сb3 0—0 13. Кс3 Kphs! (Подготавливая f7—f5) 14. Фf3 f5! с хорошей контр-игрой.

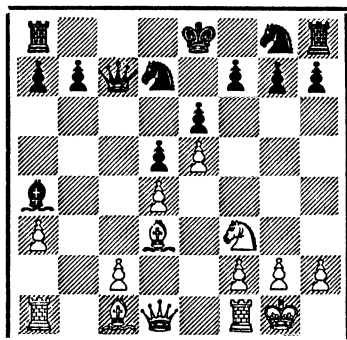
КАРО-КАНН

Интересно разыгрывал дебют Толуш. 1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. e5, избегая проторенных теорией путей. Противониде штротив этого варианта нашли черные в партии Толуш—В. Макогонов 3. ... Cf5! (Хуже было сыграно в партии Толуш—Будо 3. ... с5 4. d4 Kс6 5. dс e6 6. Се3 Kge7 7. с3 Kс6 8. Cd4 с лучшей игрой у белых) 4. Kd4 (Или 4. d4 e6 5. Cd3 C:d3 6. Ф:d3 фa5+ 7. с3 Фа6! с равной игрой) e6! (Проще всего. Неплотно также и 4. ... Cd7, не опасаясь 5. e6, на что лучше всего 5. ... fe 6. Фh5+ g6 7. Фе5 Kf6 9. К:e6 C:e6 9. Ф:e6 Фd7 и т. д.) 5. К:f5 ef 6. d4 Ka6 (Конь стремится на поле e6, где и займет превосходную позицию. Если 7. C:a6, то Фа5+ и Ф:a6) 7. с3 Kс7 8. Cd3 g6 9. Kbd2 Ke6 10. Kf3 h5 11. c—0 Ch6 12. Лe1 C:c1 13. Лa:c1 Ke7 с более активной позицией у черных, вскоре начавших атаку на королевском фланге

ФРАНЦУЗСКАЯ

В известном варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Сокольский черными в партии с И. Рабиновичем применил разрабатанную им систему развития: 6. ... ed 7. ed Фс7 8. Kf3 Cd7. 9. Cd3 Ca4 10. 0—0 Kd7 (диагр. I). Черные, захватив ослабленные белые поля на ферзевом фланге, хотят создать сильное давление по линии с2. Белые вынуждены были искать контршансов на другом фланге. Партия продолжалась: 11. Kс5 Kb6 12. Фh5 g6 13. Фh3 h6 (Грозило К:h7) 14. Cd2 (Сомнительно 14. К:e6 fe 15. Ф:e6+ Kpd8, и три пешки едва ли компенсируют недостающую фигуру) Ke7 15. Сb4 Kf5 16. C:f5 gf 17. Фh5 Фd7 18. Лaс1 Кс4 с острой игрой, в которой шансы черных не хуже.

Повидимому, белым в этом варианте надо играть 9. a4, не пуская на это поле слона. В этом случае, хотя пешка a4 и может оказаться слабой, черным значительно труднее создать игру на ферзевом фланге.



I

В модном варианте французской партии 3. Kd2 (После 1. e4 e6 2. d4 d5) Ботвинник черными в партии против Абрамяна нашел интересную возможность создать напряженную борьбу. Партия продолжалась 3... Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 b6! Обычное 5... c5 e. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 ведет к тяжелой для черных игре. Теперь же черные угрожают разменять важного белопольного слона ходом Са6. Белые попытались воспрепятствовать этому путем 6. Фе2, но после 6... c5 7. c3 od 9. cd Kc6 9. Kf3 Kb4 черные, разменяв слона d3 на коня, добились лучшей игры. Не хороша для белых и другая попытка сохранить белопольного слона ходом 6. c3 (после 5... b6). Черные, продолжая 6... Са6 7. Cc2 c5 8. Ke2 Kc6 9. Kf3 Лc3, получают превосходную контр-игру на ферзевом фланге. Таким образом белым приходится после 5... b6 примириться с разменом слона d3, после чего игра приблизительно равна.

В партии Поляк—Абрамян встретилась атака Шатара Черные уклонились от обоюдоострого 6... f6 (После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4) и продолжали 6... c5 7. C:e7 Kp:e7 8. f4 cd 9. Ф:d4. В этом положении во II московском международном турнире играли 6... Kc6, однако после 10. Фd2 у белых сохранялось преимущество. Абрамян сыграл 9... Фb6, вынуждая белых разменять ферзей или пожертвовать пешку b2. Поляк предпочел второе, но после 3... Фb6 10. Фd2 Ф:b2 11. Лb1 Фa3 12. Лh3 Фa5 13. Лb5 Фd8 14. Kf3 Kc6 15. Ce2 a6 16. Лb1 b5 не получил никакой компенсации за понесенный материальный ущерб. В ответ на 9... Фb6 белым лучше всего разменять ферзей 10. Ф:b6, случая после 10... K:b6 11. Kf3 Kc6 12. Kb5 несколько лучший эндшпиль благодаря обладанию пунктом d4.

СИЦИЛИАНСКАЯ

В партии Чеховер—Лисицын после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd белые применили новинку ленинградского первокатегорника Ноаха 4. Ф:d4 и после 4... Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6 (Правильно здесь 6... bc! с послед. e7—e5!) 7. Kf3 Kf6 8. Cg5 получили немного лучшую игру. Как указывает В. Чеховер («64» № 37 за 1935 г.), новинка Ноаха выигрывает в силе в варианте Алаторцева: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6, и плохо 6... bc из-за 7. e5!

Не оправдала себя попытка раннего размена белопольных слонов в партии Романовский—Чеховер: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Cb5+; после Cd7 5. C:d7+ Ф:d7 6. Kc3 od 7. Ф:d4 Kc6 8. Фd3 g6 черные быстро уравнили игру.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В единственной партии, игранный меранским вариантом, Толуш—Вересов черные применили после 1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd3 d6 (С перестановкой ходов получился меранский вариант) 7. C:e4 b5 9. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef указанный Левенфишем в «Ежегоднике» ход 12... Фb3. Белые продолжали 13. fg (В случае 13. 0—0 gf 14. Ce4 Cb7 15. C:b7 Ф:b7 16. Ф:d4 Лg9 черные стоят, пожалуй, несколько лучше) C:g7 14. Фе2 0—0 15. 0—0 (На 15. C:b5 хорошо хотя бы 15... e5. Невыгодно белым 15. Фе4 f5 16. Ф:a3 Са6, или 15. C:h7+ Kp:h7 16. Фе4+ f5 17. Ф:a3 Са6 18. Kg5+ Kpg9 19. Фf3 b4, и у черных сильнейшая атака, т. к. белый король застрял в центре) Kc3 16. Cb1? f5, и белым пришлось отдать качество после 17. Cf4 Kb3, т. к. угроза e5 очень неприятна. Вместо 16. Cb1? лучше было 16. Cc2!, и если 16... Са6, Cb7 или b5—b4, то 17. K:d4! Черные однако на 16. Cc2 могут играть 16... Лd8 с хорошей партией, т. к. не проходит 17. C:h7+.

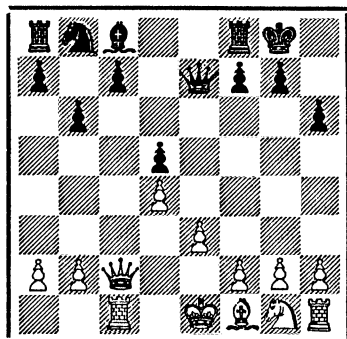
Указанный Левенфишем в меранском варианте ход 12... Фb6, дающий

возможность избежать известных атак Штальберга, Рельштаба и др., вполне жизнеспособен.

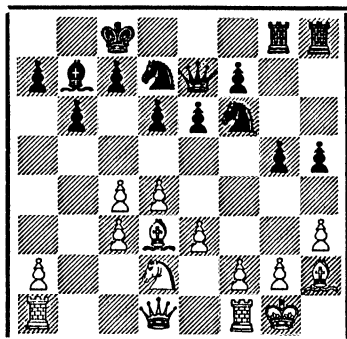
Теоретический интерес представляет партия Готгильф—В. Макогонов.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Лaс1 (Сыграно с профилактической целью предупредить продвижение c7—c5. Однако прекрасный знаток этой защиты В. Макогонов уверенно демонстрирует необходимость этого хода для черных. Здесь следовало играть 7. Kf3) b6

8. cd K:d5 9. K:d5 ed 10. C:e7 Ф:e7 11. Фс2 (Последовательно, но встречается неожиданное опровержение, указанное еще в 1937 г. Фогелевичем — диагр. II) с5! 12. de (На 12. Кf3 следовало 12...с4 с преобладанием черных на ферзевом фланге и в центре) d4 13. Кf3 de 14. Cd3 Ксб 15. 0—0 Cg4 16. Ce4 C:f3 с сильной атакой у черных.



II III



Бондаревский—И. Рабинович: 1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. с4 е6 4. Кс3 Сe7 5. Сg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Лас1 с6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kfd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Фс2 ed 14. ed Kxb6 15. Лfe1 Фf6 16. Сb3. Черные попытались нейтрализовать действие белого слона путем 16...Се6, но после 17. C:e6 fe 18. Лсе3 Лае8 19. Ле5 h6 20. Фb3 Kfd5 21. Ф:b7 Kf4 22. Ф:c6! Kd3 23. Л:c6 K:e1 24. Л:f6 K:f3+ 25. gf Ле1+ 26. Kpg2 Л:f6 27. Фс2 белые добились преимущества и в дальнейшем выиграли эндшпиль.

В дебюте ферзевых пешек Вересов избрал в партии с В. Макогоновым малоисследованный вариант 1. d4 Kf6 2. Кс3 d5 3. Сg5 Cf5 4. f3 Kbd7 5. K:d5 K:d5 6. e4 h6 7. Ch4? (Следовало играть 7. Cd2!) K7b6! (Это значительно лучше рекомендованного Непаруховым 7... C:e4 9. fe Ke3 и далее K:f1) 8. ef Ke3 9. Фe2 Ф:d4 10. Cf2 Ф:b2 11. Фb5+ Ф:b5 12. C:b5+ c6 13. C:c6+ bc 14. C:e3 с ясным уравнением игры.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Лисицыну удалось доказать, что в ленинградской системе развитие белого слона на g5 для черных не опасно.

В партии Ботвинник—Лисицын игра развивалась следующим образом. 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кf3 Сb4+ 4. Кс3 b6 5. Сg5 h6 6. Ch4 Сb7 7. e3 C:c3+ 8. bc Фe7 9. Od3 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Kd2 g5! 12. Cg3 h5 13. h3 0—0—0 14. Ch2 Лdг8 с атакой у черных (диагр. III).

В партии Бондаревский—Лисицын после 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d6 5. Кf3 Kbd7 6. Сg5 h6 7. Ch4 Фe7 8. e3 b6 9. Ce2 Сb7 белые не решились на 10. 0—0, так как на это последовало бы 10... g5 с сильной атакой, а сыграли 10. C:f6. Однако после 10... C:c3+ 11. Ф:c3 Ф:f6 12. 0—0 0—0 у черных по меньшей мере равная партия.

Повидимому, в ленинградской системе белым надо искать преимущества, развивая слона c1 на b2, а не на g5.

Авантурный вариант был разыгран в партии В. Макогонов—Сокольский. После 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 e. аз C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4 7. Фс2 c5 8. dc Kс6 белые отказались от 9. e3, приводящего к ничьей (9. e3 Фа5+ 10. Cd2 K:d2 11. Ф:d2 Ф:c5 и т. д.), а сыграли 9. Кf3. Последовало 9... Фа5+ 10. Kd2 (Если 10. Cd2, то 10... K:d2 11. Ф:d2 dc с несколько лучшим эндшпилем у черных, Алаторцев — Лисицын, IX первенство СССР 1934) Kd4 11. Фd3 e6 12. b4 Фа4 13. K:e4 (Вероятно, лучше 13. Ла2 Cf5 14. cd K:f2 15. Фg3 Kg4 16. e4 Kc2+ 17. Kpe2, или 14... K:c5 15. Фс3 с дикими осложнениями) de 14. Фd1 Kc2+ 15. Kpd2 e3+ 16. Kрс3 Cf5 17. C:e3 Лd5 18. Cd2 (диагр. IV). Здесь

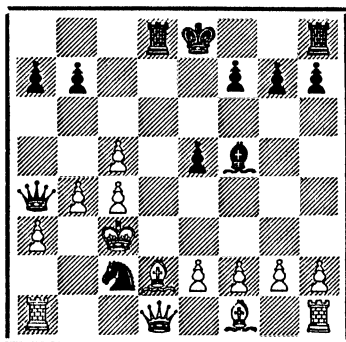
черные имели два пути к выигрышу: I. 18. ... a5 19. b5 0—0 20. Лa2 Л:d2 21. Ф:d2 К:a3 (Указано В. Алаторцевым) и II. 19. ... Л:d2 19. Кр:d2 Кре7! 20. Крe3 Лd8 (Указано В. Чеховером). Вместо этого в партии последовало: 18. ... Фd7 19. Лa2 Фd4+ 20. Крb3 Ф:d2 21. Ф:d2 Л:d2 22. Крe3. Черные остались с лишним качеством, но затем напутали и даже проиграли.

НОВО-ИНДИЙСКАЯ

Интересно разыграл белыми дебют

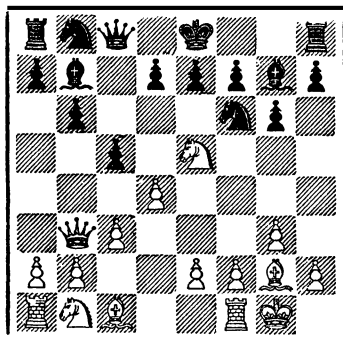
Готтильф против Бондаревского. В часто встречающемся варианте 1. Кf3 Kf6 2. d4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 c5 5. c3 g6 белые сыграли 6. Фb3, угрожая не только dс, но и Ke5 или Kg5. Продолжение было: 6. ... Фс8 7. 0—0 Cg7 8. Ke5 (диагр. V), и черным пришлось отдать пешку ходом 8... 0—0 9. C:b7 Ф:b7 10. dс, так как на 8... d5 очень неприятно 9. e4!

IV

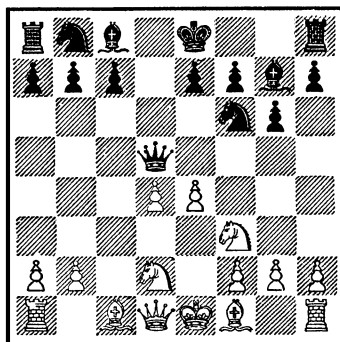


ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Оригинальный рецепт защиты Грюнфельда предложил П. А. Романовский в партии с Готтильфом. После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 он сыграл 4. Kbd2 и на 4. ... d5 5. cd Ф:d5 6. e4! (диагр. VI).



V VI



предложив жертву пешки. Готтильф, избегая осложнений, ответил 6... Фd8 и получил худшую партию.

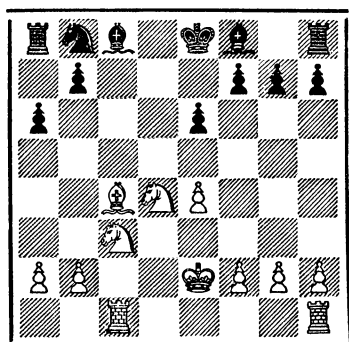
В. Чеховер, анализируя эту позицию в газете «64» (№ 37 за 1938 г.), доказывает, что после 6... К:e4 7. Cc4 Фс6! 9. d5 Фс5 9. Фа4+ b5 10. C:b5+ c6 11. dс! черным трудно защищаться и рекомендует в ответ на 4 Kbd2 играть d7—d6, переходя в вариант старо-индийской защиты с невыгодным для белых развитием ферзевого коня.

Большой интерес представляет партия Готтильф—Ботвинник, игранная актуальным вариантом защиты Грюнфельда: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c5! (Эта жертва пешки впервые применена в 13-й партии матча Левенфиш—Ботвинник. За пешку черные получают активную игру) 7. cd cd 9. ed Kbd7 9. Ce2 Kbb6 10. Cf3 Cf5! (Здесь можно было отыграть пешку путем 10... Cg4 11. 0:g4 К:g4 12. Kf3 Kf6 13. d6! ed 14. C—0, но в этом случае белые сохраняли некоторое преимущество) 11. Лad1 Фd7 12. h3 h5 13. Kge2 (В упомянутой партии Левенфиш—Ботвинник белые последовательно продолжали борьбу за удержание лишней пешки, продолжая 13. Ce5 Лfд8 14. C:f6 ef 15. Kge2 Лас8 16. 0—0, но черным вскоре удалось создать совершенно неприступную позицию. Подробно об этом варианте см. вышеуказанную партию в № 2 нашего журнала за текущий год. Готтильф избирает другой план и, от-

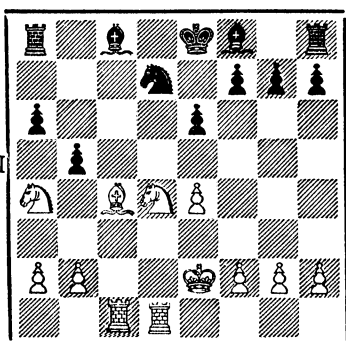
казываясь от защиты лишней пешки, спешит закончить развитие) Jd5: d6 e6 15. 0—0 d5. Здесь, продолжая 16. Kg3! вместо 16. Jlf1?, белые сохраняли несколько лучшую игру.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Большой теоретический интерес представляет партия Ботвинник—Каспарин: 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K: d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 Kd3+ (Спокойнее 6... Ksc6 7. J3 Kd1 8. K: d4 cd 9. Kc2 Kc6 все же с несколько лучшей игрой у белых) 7. Кре2 K: c1+ (После этого черные сильно отстают в развитии. Естественнее было сыграно в партии Сокольский—Будо 7... Kf4+ 8. Kpf1 Ke6 9. g3 g6 10. Kpg2 Cg7 11. J3 Kc6 12. Cc3 Kcd4 с обоюдоострой игрой) 8. Jf: c1 e6 9. d4 cd 10. Ф: d4 Ф: d4 11. K: d4 a6 (диагр. VII).



VII VIII



У белых подавляющее преимущество в развитии, но в позиции черных нет больших слабостей и они должны стремиться закончить свое развитие ходами Cd7 и Kc6. Как указал Ботвинник, здесь правильным планом для белых было 12. e5 с послед. переводом слона Cc4—d3—e4. Вместо этого Ботвинник избрал продолжение, рекомендованное теорией, по его собственному признанию без достаточной критической проверки.

12. Ka4 Kbd7 13. Lhd1 (Могло повести к большим осложнениям, но 13. Cb3 было бы мало приятно) Ce7? 14. K: e6! Черные сдались ввиду следующего варианта: 14... fe 15. C: e6 Kc5 16. K: c5 C: c5 17. C: c3 J: c8 18. b4 и т. д. Значительно интереснее могла сложиться игра при правильной защите черных вместо 13... Ce7? Им следовало продолжать 13... b5!, после чего они должны были бы добиться ничьей. Например (диагр. VIII):

I. 13... b5 14. K: b5! ab 15. C: b5 Cae 16. C: ae J: ae 17. Jc8+ Кре7 18. Jc7 (Или даже 18. Kc3) J: a4 19. Jd: d7+ Kpf6 20. J: f7+ Кре5 21. f3 J: a2 с вероятной ничьей или II. 13... b5 14. K: e6 Jbs! (Если 14... fe, то 15. C: e6 Кре7 16. C: d7 C: d7 17. J: d7+ Кре7 18. Kb6+ и т. д.) 15. Kc7+ Kpd8 16. C: f7 Кре7. Этот вариант ведет к менее ясной игре, т. к. атака белых вряд ли окупает неизбежный протрипн фигуры.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

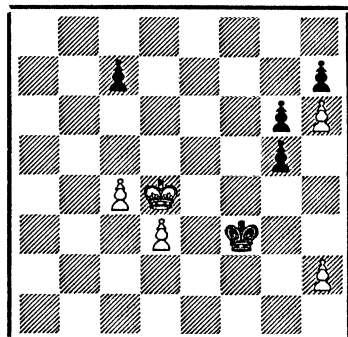
Москва. 4 октября в Центральном ш.-ш. клубе началось первенство Москвы. Участвуют (в порядке жребия): 1. Бежавец, 2. Смыслов, 3. Марский, 4. Сергеев, 5. Зубарев, 6. Камышев, 7. Молчадский, 8. Коц, 9. Ельцов, 10. Панов, 11. Ваксберг, 12. Ватуринский, 13. Юдович, 14. Фридштейн, 15. Котан; 16. Слоним, 17. Чистяков, 18. Лилиенталь.

Киев. 3 октября окончился чемпионат УССР. I приз взял 19-летний Болеславский, набравший 13 очков из 17; за ним следовали Замиховский 12, Константинопольский 11½, Кофман, Ойстрах и Хавин по 10½ и т. д. В женском первенстве 1—3-е места разделили Артемьева, Вайсберг и Соколик.

Минск. Первенство БССР закончилось победой игравшего вне конкурса Лилиенталья, который набрал 10½ из 13. Следующие места заняли: Маневич 10, Вересов 9, Панов 8½, Дуз-Хотимирский 8, Жудро 7 и т. д.

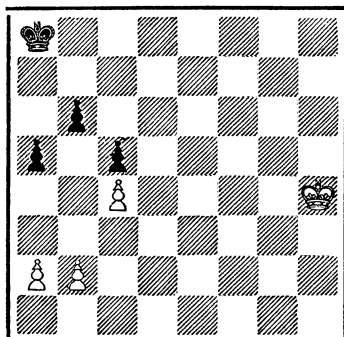
ЭТЮДЫ

№ 53. Н. Д. Григорьев (Москва)



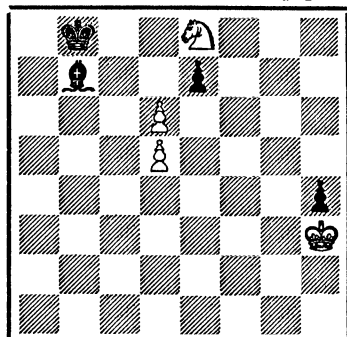
Выигрыш

№ 54. Н. Д. Григорьев (Москва)



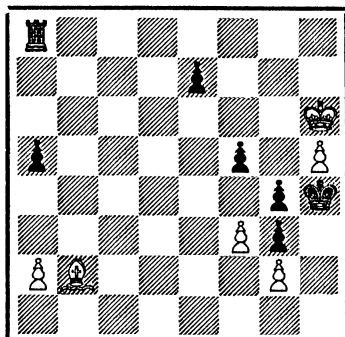
Выигрыш

№ 55. Б. М. Севитов (Симферополь)



Выигрыш

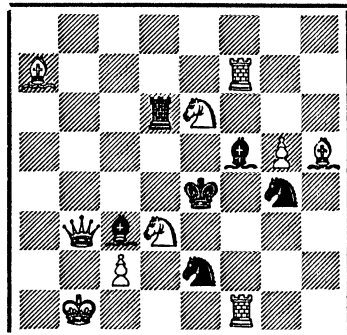
№ 56. В. В. Смыслов (Москва)



Ничья

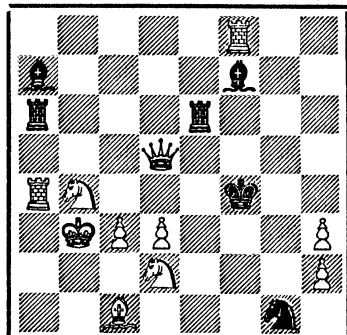
ЗАДАЧИ

№ 95. А. Багян (Баку)



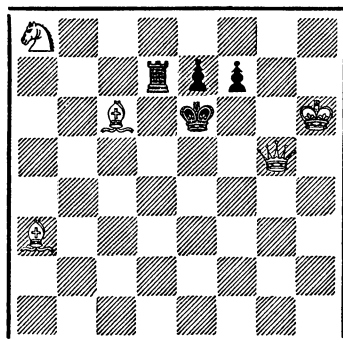
Мат в 2 хода

№ 96. Л. Гугель (Москва)



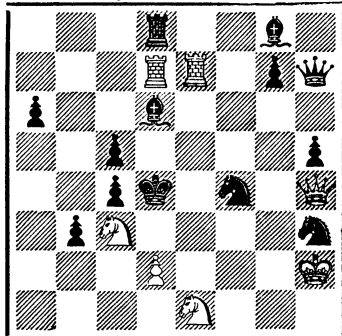
Мат в 2 хода

№ 97. В. Жебинец (Харьков)



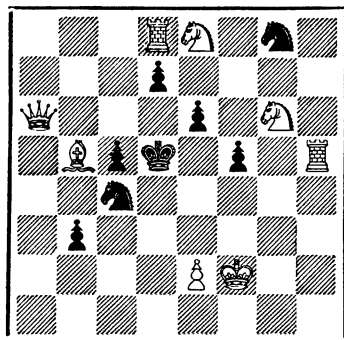
Мат в 2 хода

№ 98. В. Протопопов и
Л. Файвужинский (Москва)



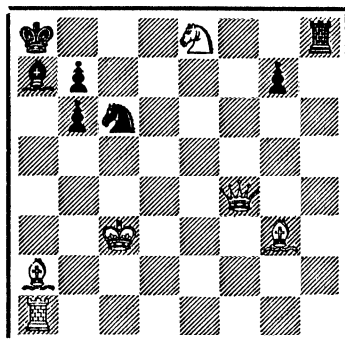
Мат в 2 хода

№ 99. Н. Пирогов (Москва)



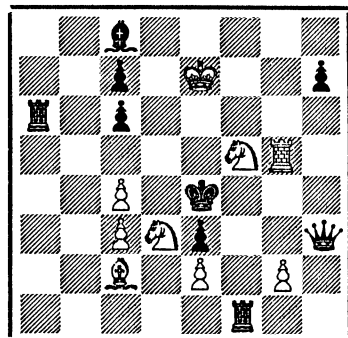
Мат в 2 хода

№ 100. Г. Шуханкова (Ярославль)



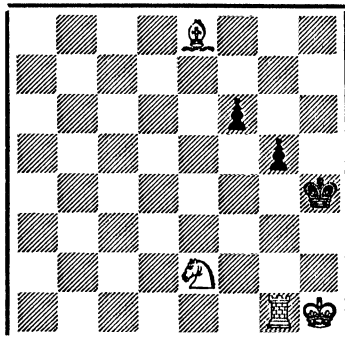
Мат в 3 хода

№ 101. З. Бирнов (Москва)



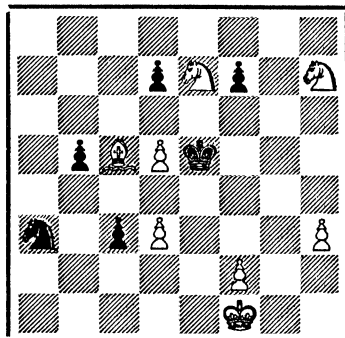
Мат в 3 хода

№ 102. А. Коровин (Хабаровск)



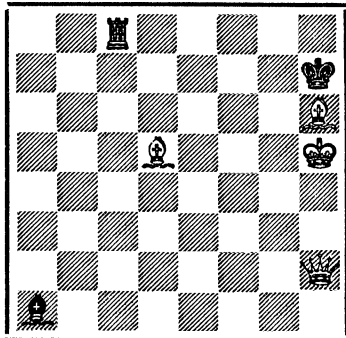
Мат в 3 хода

№ 103. М. Мухин (Ленинград)



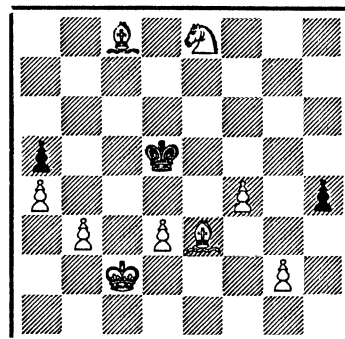
Мат в 3 хода

№ 104. Б. Никулин (Кунгур)



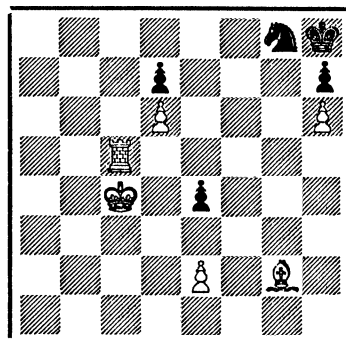
Мат в 3 хода

№ 105. Г. Лободинский (Москва)



Мат в 4 хода

№ 106. И. Ломоносов (Бобруйск)



Мат в 5 ходов

На решения задач, опубликованных в настоящем номере, объявляется конкурс № 10. Условия — как в предыдущих номерах

О начинающих

Несколько месяцев назад московские школьники В. Протопопов и Л. Файвушинский составили свою первую шахматную задачу. В ней было мало вариантов и много решений. Юноши не расстроились, когда редактор того шахматного отдела, куда они направили свое произведение, объявил свой приговор: слабо. Они стали работать.

Через месяц у них было уже несколько десятков задач. Энергичные ребята-комсомольцы изучили книги по композиции Умнова и Гуляева, составили для себя картотеку миниатюр, собрав оттуда — и даже из старой «Нивы» — несколько сот задач. Перед ними открылись секреты блокирования и продолженных защит.

В одном из августовских номеров газета «64» напечатала их лучшую задачу. Через несколько дней они принесли заведующему отделом композиции мастеру Варулину несколько задач еще более высокого качества. Творческая энергия проснулась у молодых шахматистов. Они хотят узнать все. И они уже конструируют наряду с двухходовками многоходовые задачи, этюды, шутки и даже задачи на обратный мат.

Москвич Н. Пировов тоже еще на школьной скамье. Композицией занялся в 1937 году. Он сейчас усиленно работает, создавая интересные задачи на конкурс, объявленный в честь 20-летия комсомола.

Игорь Алешин. О нем мало кто знает, потому что он напечатал очень мало задач. Тяжелая болезнь приковала этого юношу к постели. В письме, адресованном редакции журнала ЦК ВЛКОМ «Смена», он рассказал о своем горячем желании быть общественно-полезным человеком, работать в области шахматного искусства. Из Москвы в Симферополь по почте отправились книги о композиции. Из Симферополя в Москву идут задачи, мод которыми не отказался бы увидеть свое имя любой из признанных составителей.

И. Канатц (Москва) свою первую задачу послал на международный конкурс одного из советских журналов и получил за нее высокое отличие, оказавшись впереди многих «знаменитостей». Следующая задача принесла Канатцу второе высокое отличие на конкурсе «Юманите». Свежестью и своеобразной романтичностью веет от его задач.

По сравнению с этими авторами несколько дольше задержались в числе начинающих Р. Пономарев, М. Мухин, Н. Деревенко. Но только ли они повинны в этом?

Где, например, прочесть им о новейшей тематике, о последних новинках? Негде! Где познакомиться с творчеством классиков композиции — Лойда, Шинкмана, Галицкого? Негде! Где, наконец, печатать свои задачи, чтобы услышать критику товарищей по работе? Тоже, оказывается, негде!

Плохо, до безобразия плохо поставлена у нас работа с начинающими составителями. Всесоюзная шахсекция вряд ли подожрывает, что имеются такие люди. Издательство «Физкультура и спорт» упорно не выпускает популярных книг по композиции.

«Вот и расти при таком отношении!» — резонно скажут товарищи Багрян, Шухалков, Аюзов, Братченко, Кесаев, десятки и сотни других начинающих составителей.

Коллектив советских проблемистов давно уже признан самым мощным в мире и по численности, и по творческому диапазону.

Этот коллектив может за какой-нибудь год—другой вырасти еще во много раз. Нужно только внимательно, сосредоточенно, любовно работать с начинающими.

Лев Гугель

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ЖУРНАЛА „ШАХМАТЫ В СССР“ № 4 ЗА 1938 Г.

№ 27 В. А. Брона. 2 х. 1. Fc8—h8. Нешаблонный механизм перемены трех матов на шахи белому королю. Хороший «мередит»! № 28 А. П. Корепина. 2 х. 1. Se4—b7 (угр. 2. Ke4×). Московская тема в трех вариантах с развязыванием белого ферзя. Механизм этой задачи встречался. № 29 Г. В. Лободинского. 3 х. 1. Ff4—e4 (угр. 2. Fc6+). Варианты: 1...c2 2. Cd2+; 1...ab 2. F:as+; 1...La6 2. C:a5+; 1...Ka7 2. Fc4 № 30 Н. К. Малахова. 3 х. 1. Fa5—d2 (угр. 2. Le5!) 1...Kc4 {d1} 2. Fd1! 1...fe 2. f5+. Эхо-маты. Типичная для стиля автора задача с тихими вторыми ходами. № 31 Р. Г. Пономарева. 3 х. 1. Fb7—a8—авторское решение, опровергаемое ходами 1...f4 и 1...Se5. № 32 И. Вилимена. 3 х. Og7—f3 (угр. 2. Fg3!); 1...JL:e2 2. Ke3+! 1...Fc3 2. Fe5! 1...C:d5 2. F:d5+. Тонкая угроза является главным достоинством этой задачи. Хорош вариант со связыванием слона (1...JL:e2) № 33 И. Вашта. 3 х. 1. Kd5—b4. Путцван! 1...K ∞ d5+; 1...Ca7 2. Kd3; 1...Cc7 2. Ff6; 1...Cdb 2. d5+. Технически превосходно сделанная задача. № 34 Е. Плеснивого. 3 х. 1. Fc4—b5 (угр. 2. Fb6); 1...Jld2. g7! 1...Jld3 2. g7! 1...JL:d4 (Ke2) 2. e7! 1...Kd3 2. ed! «Римская идея» в трех вариантах. Сработка несколько грубовата.

В конкурсе решений № 3 приняло участие 286 читателей нашего журнала. Правильное решение всех задач прислали 113 человек. Премиируются шахлитературой (по жребию): гг. Н. Пирогов (Москва), В. Серегин (Ленинград) и А. Ноговицын (Иваново).

На конкурс № 4 прислано 203 решения, из них верных (всех задач)—61. Премиируются (по жребию): гг. А. Кабанов (Гайсин), В. Корнеев (Москва) и М. Никольский (Астрахань).

А. М. Эвенсон (1892—1919)

В связи с 20-й годовщиной Ленинско-сталинского комсомола мы посвящаем очередной очерк нашей «Галлерей» молодому талантливому русскому мастеру Александру Моисеевичу Эвенсону, безвременно погибшему на революционном посту в бурные дни создания нашей республики и рождения славного Ленинского комсомола.



А. М. Эвенсон родился в 1892 г. Окончив житомирскую I гимназию, он в 1909 г. пересел в Киев и окончил там университет по юридическому факультету. 1917 год застаёт его на фронте. Он принимает активнейшее участие в первых же вспышках революционного движения среди войск и участвует в съезде армейских делегатов юго-западного фронта. После стихийной демобилизации фронта он вернулся в Киев; во время поездки в Харьков участвовал в вооружённой схватке с денikinцами, нападавшими на поезд. В 1918 г. — он полностью с большевиками. Ему поручена ответственная работа следователя военно-революционного трибунала. И на этом посту он погиб: в 1919 г. ворвавшимися в Киев денikinцами он был схвачен и расстрелян.

В бурной жизни А. М. Эвенсона шахматы не могли занимать господствующего места, однако благодаря яркой одарённости он заслуженно приобрёл репутацию одного из самых обещающих мастеров довоенного времени. В серьёзных

состязаниях он выступал очень немного. После ряда успехов на киевских турнирах 1910—1913 гг. он принял участие во всероссийском турнире 1913/14 гг. в Петербурге, взял там IX приз и подтвердил звание «маэстро», полученное перед тем вместе с I призом во всероссийском турнире любителей.

Некоторым «дополнением» к этому явился II приз на блиц-турнире, состоявшемся после международного турнира в Петербурге, на котором он остался позади только одного Капабланки, но впереди Ласкера, Алехина, Беринштейна и других крупных мастеров. I приз на турнире четырёх сильнейших киевских шахматистов, состоявшемся летом 1914 г., был его последним выступлением и успехом. В 1916 г. он сыграл с приезжавшим в Киев Алехиным две серьёзные партии, из которых каждый выиграл по одной. Алехин весьма высоко ставил игру Эвенсона и говорил, что считает его талантливейшим из молодых русских мастеров. Предсказывал ему блестящее шахматное будущее и приезжавший в 1913 г. в Киев на гастроли Капабланка. Постоянный партнёр Эвенсона Ф. П. Богатырчук, характеризуя творчество только что получившего звание мастера Ботвинника, писал, что его игра по стилю напоминает игру Эвенсона.

Сохранилось очень мало партий, игранных Эвенсоном. Приведённая нами была сыграна на киевском турнире 1914 г. Варианты указаны Эвенсоном в шахматном отделе газеты «Киевская мысль», который в 1914 г. выходил под его редакцией.

А. М. Эвенсон

Ф. П. Богатырчук

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 Kc3 Kbd7 5. Cg5 c6 6. e3 Фa5 7. Kd2 Cb4 8. Фc2 9—0 9. Ch4 b6? 10. Cd3 Ca6 11. 0—0 C:c3 12. bc Лас8 13. a4! dc (Грозило 14. Kb3) 14. K:c4 C:c4 15. C:c4 c5 16. Лfb1 eд 17. od Kd5 18. Фb3 K7f6 19. C:f6 K:f6 20. Фd3 Фh5 (Грозило 24. Лb5 Фa6 25. Лc5 Фb7 26. Ca6) 21. a5 Лfd8 (Черные увлеклись ошибочной комбинацией: 22. ab ab 23. Л:b6 Kg4 24. h3 Ke5, но 25. Фе2! спасало фигуру) 22. ab ab 23. Л:b3 Фh4 24. g3! Фh6 25. Фе2 Ke1? 26. Cd3 Kc3 27. Фf3 Лc7 29. Лa8! Фg5 (Опасения не было: 28... Лсc3 29 Л:c3 Л:c8 30. Фс6!, выигрывающая коня, или 28... Лd7 29. Лbb8 Фg5 30. Л:d8+ Л:d8 31. Фh5!) 29. Фh5! Сдался.

Результат конкурса составления трехходовых задач журнала „Шахматы в СССР“ за 1 полугодие 1938 г.

В номерах 1—6 за 1938 г. было опубликовано 16 трехходовок. Из числа этих задач 4 исключены вследствие различных дефектов (№ 16 — имеет предшественника, № 17 и 19 не решаются, в № 44 — дуали в идейных вариантах). Среди оставшихся задач — выдающихся произведений нет. Присуждение сводится к следующему:

I приз — задача № 38 **Н. К. Малахова** (с. Прасковья). Четыре варианта, заканчивающиеся четырьмя правильными матами. — три варианта с тихими вторыми ходами, — составляют основное содержание задачи. Вторые ходы белых (1. ... Кре7 2. Фd3!; 1. ... Cf3 2. Лe6!; 1. b3 2. Лс6!) интересны и не шаблонны. Недостаток задачи — бесцветный первый ход и неиспользование в заключительных матовых положениях белых пешек.

II приз — задача № 29 **Г. В. Лободинского** (Москва). Несмотря на положение черного короля на краю доски и отсутствие тихих ходов. интересная задача. Неплохой первый ход и два любопытных шаха слоном на вскрышку (1. ... Ла6 2. C:a5+! и 1. ... c3 2. Cd2+!) выдвигают эту задачу на второе место. В ней, как и в задаче с первым призом, 4 варианта оканчиваются правильными матами.

III приз — задача № 45 **Я. Мовшовича** (Литва). Вскрытые шахи черным королем довольно интересно парируются ответными шахами белых ладей. В стиле основных вариантов (1. ... Kpd6+ 2. Лd4+ и 1. ... Kpd5+ 2. Лe3+) и обе угрозы. Недостаток задачи — некоторая схематичность игры и наличие двух угроз. Отнятие первым ходом поля c4 искупается его тематичностью (открывается диагональ a7—g1).

1-й поч. отв — задача № 5 **С. П. Крючкова** (Москва). Хорошо скомбинированные 3 варианта с правильными матами при хорошем первом ходе. Но в общем — стандартная задача, характерная для среднего уровня ново-чешских задач.

А. Гуляев

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ДЕНА 80 КОП.