

ШАХМАТЫ

В

СССР

7

1937



Огиз Физкультура и Туризм
Москва-Ленинград

ШАХМАТЫ В СССР

Орган шахсекции Всесоюзного Комитета по делам Физкультуры и Спорта
при
СНК СССР

17-й год издания

Июль 1937 г.

№ 7

УКРЕПИМ МОЩЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РОДИНЫ!

Справедливый приговор пролетарского суда над отвратительной шайкой шпионов-предателей социалистической родины приведен в исполнение! Славные наркомвнудельцы разоблачили и эту банду фашистских наймитов, так же как и змеиные гнезда троцкистских вредителей-диверсантов-убийц. Облегченно вздохнули миллионы трудящихся, узнав, что зловонная клоака уничтожена; воздух советской страны стал чище!

Фашистские выродки хотели ослабить мощь нашей родины; они мечтали под капиталистическим кнутом утопить в реках крови великие достижения социалистического строительства. Но мерзавцы жестоко ошиблись! Охваченные мощным порывом ненависти к предателям, трудящиеся единодушно поддержали обращение железнодорожников с просьбой к правительству выпустить „Заем укрепления обороны СССР“ „в ответ на попытку врагов и изменников родины расшатать мощь и обороноспособность СССР“.

„Сделаем нашу родину еще более могущественной и неприступной,—пишут шахматисты Москвы,—одедим ее границы в сталь и бетон, вооружим лучшими в мире самолетами, танками, орудиями“.

Требования миллионов удовлетворены—Советское правительство выпустило заем, и первые же сведения говорят об его успешной реализации. Ни в одной стране займы не имеют такого широкого распространения, как у нас, потому что трудящиеся без колебаний отдают свои сбережения в займы государству для развития своей социалистической промышленности, для укрепления народного хозяйства. И теперь, когда дело идет об усилении героической Красной Армии,—любимого детища народов СССР,—о неприступности беспредельных границ нашей родины, можно не сомневаться, что выпущенный по инициативе масс заем „укрепления обороны СССР“ будет реализован полностью в кратчайший срок.

В этом деле, большом и важном для советского патриотизма, шахматисты нашей страны проявят свою любовь и преданность родине—стране, завоевавшей великую Сталинскую конституцию!

**Героям трансарктических перелетов Гро-
мову, Юмашеву, Данилину—горячий привет
шахматистов СССР!**

П. А. Романовский

МАТЧ ЛЕНИНГРАД — МОСКВА

(30-VI и I-VII)

Каждый год, а то и по несколько раз в год, соревнуются между собою в различных областях спорта московские и ленинградские физкультурники.

Достижения по легкой атлетике, футболу, боксу тщательно подытоживаются Комитетами физкультуры и спорта обеих столиц в результате встреч между собою сильнейших коллективов страны.

Нечего говорить о том, сколь полезные, нужные и интересны такого рода встречи. К сожалению, в отношении шахматного искусства наши руководящие физкультурные организации не придерживаются, повидимому, того же мнения. Можно ли иначе думать, когда целых 6 лет шахматисты Москвы и Ленинграда не могли организовать встречу своих шахматных коллективов, а состоявшаяся встреча в организационные периоды своей подготовки находилась под неприятным давлением очередных «финансовых» затруднений нашего физкультурного руководства.

Преодолев все же некоторые барьеры, шахматисты и шашкисты Москвы и Ленинграда сошлись в жестокой схватке, протекавшей 30/VI и I/VII в стенах Ленинградского центрального шахматного клуба.

Отсутствие регулярных шахматных матчей между Москвой и Ленинградом наложило свой отпечаток на состоявшуюся встречу. Обе команды «вышли на поле» не в полной своей форме, недостаточно подготовленными, и в составе более слабым, чем это можно было ожидать.

В команде Москвы не участвовали такие первоклассные шахматисты, как мастера Блюменфельд и Григорьев (последний приехал, но почему-то только в качестве супер-арбитра), первокатегорники Сергеев, Слоним, бывш. чемпионка СССР Рубцова и др. В последнюю минуту выяснилось, что Ботвинник и Рагозин по причинам недомогания смогут принять участие в матче лишь в качестве зрителей или судей.

Почти накануне матча Ленинградская шахсекция изменила порядок досок, установленный ранее, что говорит о весьма шатком знании секцией своих кадров. Специальная подготовка к матчу со стороны Ленинградского и, повидимому, Московского шахкомитетов проведена была весьма слабо. В команды была включена молодежь, явно не представлявшая себе той ответственности, которая ложится на нее в деле борьбы за победу своего коллектива. Безобразный случай игры а темпо в партии Лейкин—Кламан с достаточной убедительностью говорит об этом. Чрезвычайно слабо представлены в матче женские доски. Их было всего 4 — одна шашечная и три шахматных. Между тем именно на женском участке работы весьма полезно было бы проверить работу наших шахматных организаций. Ничего показательного нет в том, что шесть давно известных всему СССР, «чемпионов» вновь сошлись между собою. Неужели за 12 лет работы мы не можем показать на этом участке большего?

Все же надо сказать, что матч оказался и творчески, и спортивно довольно интересным и дал немало насыщенных содержательной борьбой партий. В прекрасном стиле, показав свое высокое стратегическое и тактическое искусство, выиграли обе партии Белавенец у Раузера и Созин у Чистя-

Москва	Черные		Белые		Ленинград
	Черные	Белые	Белые	Черные	
1. Алаторцев	0	1	1	0	Левенфиш
2. Кан	1/2	0	1/2	1	Романовский
3. Рюмин	1/2	1/2	1/2	1/2	Лисицын
4. Белавенец	1	1	0	0	Раузер
5. Юдович	1	0	0	1	Рабинович
6. Панов	1/2	1	1/2	0	Чеховер
7. Зубарев	0	0	1	1	Ильин-Женевский
8. Чистяков	0	0	1	1	Созин
9. Котов	1	1	0	0	Соколовский
10. Котан	1/2	0	1/2	1	Толуш
11. Загорянский	1/2	1/2	1/2	1/2	Будо
12. Фогелевич	1/2	1	1/2	0	Ровнер
13. Иглицкий	0	0	1	1	Равинский
14. Коц	0	1	1	0	Абрамов
15. Давид	0	1	1	0	Гольдберг
16. Поляк	0	1/2	1	1/2	Шнейдеман
17. Лейкин	0	1	1	0	Кламан
18. Подольный	0	0	1	1	Щипунов
19. Камышев	1	0	0	1	Зек
20. Снегирев	1	1	0	0	Васильев
21. Чудова	0	1	1	0	Семенова
22. Бзукет	1/2	0	1/2	1	Агеева
23. Морачевская	1	0	0	1	Лобанова
Итого	+ 21		+ 25		
24. Марголин	0	0	1	1	Соков
25. Тимковский	1/2	1/2	1/2	1/2	Рамм
26. Потапов	1/2	1/2	1/2	1/2	Тюнев
27. Лизовов	1/2	1	1/2	0	Коршунов
28. Миротин	1/2	1/2	1/2	1/2	Цицковский
29. Глезер	1/2	1/2	1/2	1/2	Ласточкин
30. Сушинская	1/2	1	1/2	1/2	Естеркина
Итого	+ 6 1/2		+ 7 1/2		

кова. Энергично расправился с Чеховером во 2-й партии Панов, Котов с Соколовским, Коц с Абрамовым. Блестяще победил в первой партии Шнейдеман Поляка. Позиционно тонко победил Левенфиш в первой партии Алаторцева, поставив на d5 неуязвимого для противника коня. Красивой финальной комбинацией на идею перекрытия заматов Гольдберга Давида во второй партии. Целестремленно использовал Равинский в обеих партиях с Иглицким позиционно неуверенную игру противника. Чудова и Семенова обменялись победами в остром стиле.

Шашечный коллектив Ленинграда оказал упорное сопротивление московским мастерам. Здесь, как и следовало ожидать, весну для Ленинграда сделал самобытный и интересный талант — Соков, выигравший обе партии у чемпиона Москвы, молодого Марголина.

Ряд партий остались незаконченными и присуждались специально созданным Арбитражем во главе с супер-арбитром мастером Н. Д. Григорьевым. После горячих дебатов были подведены окончательные итоги, которые зафиксировали перевес по шахматам за Ленинградом в 4 очка.

Следует отметить, что метод разрешения результатов незаконченных партий путем присуждения уже не в первый раз себя не оправдал. Утомительные, многочасовые дискуссии в попытках отстоять пол-очка или очко подчас не имели под собою достаточной почвы. Заведомо проигранные позиции отстаивались страдающей стороной с жаром и энергией, заслуживающими лучшего применения. Безусловно в такого рода ответственных состязаниях практика присуждения должна быть ликвидирована, и партии должны доигрываться,

хотя бы для этого и понадобилось установить лишний день в календаре соревнования.

Из опыта этого матча и ленинградцам, и москвичам полезно сделать ряд весьма существенных выводов.

Шахматное руководство столиц должно более тщательно заниматься изучением своих шахматных кадров. Надо отойти от метода распределения досок по жребью, как это имело место в отдельных случаях у москвичей.

Включение в состав команды для каждого из участников матча должно рассматриваться, как почетное доверие, оказываемое ему организацией. Не только в шахматном, но и в моральном отношении участник матча должен быть тщательно подготовлен. Выступающий коллектив должен представлять собою сплоченную единицу; матчи должны демонстрировать прежде всего результаты работы, показ достижений. Проживание тех или иных чемпионов в Москве или в Ленинграде никогда не будет служить решающим фактором в победе. Побеждать будет всегда та сторона, где коллектив будет сплоченней, дружнее, подготовленнее, где все от последней доски до чемпионов будут сознавать свою ответственность и обязанности.

Основные составы команд должны быть составлены за полтора—два месяца до матча, и коли-

чество досок должно определяться не в порядке случайно названной цифры, а на основе показа годичной квалификационной работы организации. Надо предоставить широкую возможность участия в таких матчах нашим женщинам-шахматисткам и молодежи, тщательно подготавливая последнюю к матчу и используя матч и подготовку к нему, как лишний участок для воспитательной работы.

Тогда матч Ленинград—Москва будет являться действительно исключительным событием нашей шахматной жизни и будет итоговым праздником для обеих соревнующихся команд. Победа в таком матче по праву наполнит гордостью сердце каждого из его участников и явится заслуженной наградой для его организаторов и руководителей.

Пора поставить поэтому вопрос о включении матча Ленинград—Москва (или 3-х—4-х городов) в ежегодный плановый календарь Всесоюзной Шахсекции и о составлении постоянного регламента, который должен четко отразить основные задачи и условия такого рода состязаний.

Тогда матч столиц станет крупнейшим и необходимым фактором советского шахматного движения и послужит стимулирующим началом для дальнейшего развития на базе здоровой товарищеской конкуренции творческих возможностей у наших молодых квалифицированных кадров.

№ 2200. Ферзевый гамбит

Кан Романовский
Kan Romanowsky

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 Cf8—e7 5. e2—e3 b7—b6 6. Cf1—d3 Cc8—b7 7. b2—b3 0—0 8. Cc1—b2 Kb8—d7 9. 0—0 Kf6—e4

10. Фd1—e2

Все это уже встречалось в практике. В частности, к этой позиции с некоторой перестановкой ходов пришла партия Кан—Белавенец, игранная в X первенстве СССР в Тбилиси. Последний сыграл здесь 10. . . . c5, что, кажется нам, оправдывает систему развития белых, оживляя их слона на b2 и приводя к вскрытию центральных линий, которые белые ладьи занимают скорее черных.

10. f7—f5

Начиная с этого хода и в течение всей борьбы в дальнейшем черные стремятся замуровать чернопольного слона белых.

11. e4 : d5 e6 : d5
12. Af1—d1

Этим ходом белые готовят вторжение своего коня на e5. С этой целью, однако, лучше было пойти на d1 другой ладьей, которой будет нечего делать на линии c.

12. a7—a6
13. La1—c1 Ce7—d6
14. Kf3—e5!

Единственный ход. Черные грозили после Fe7 захватить поле e5 в свои руки и затем без трудностей развернуть наступление на королевском фланге.

Если теперь 14. . . . K : e5?, то 15. de C : e5 16. K : e4 fe 17. C : e4, и все фигуры белых оживают.

14. Фd8—e7
15. f2—f4 Af8—f6

Черные грозят атакой после Ah6, Kph8, Ag8 и g7—g5.

16. Cd3 : e4! f5 : e4
17. Фе2—g4 Kd7—f8!

Естественное 17. . . . Ld8 было хуже. Последовало бы 18. Ke2l с угрозой Ke2—g3—f5 или h5. Теперь же на 18. Ke2 последует сильный ответ 18. . . . Cc8!

18. Ad1—f1

Выясняется, что ладьям в центре нечего делать, а прошло ведь всего 5 ходов, как они туда направились.

18. La8—d8
19. Kc3—e2 Фе7—e8!

Очень сильный ход, который не только является основой защиты на королевском фланге и обезвреживает угрозу Kc6 после отхода с b7 слона, но и создает возможности для активного образа действий (напр. ab—a5—a4).

20. f4—f5

Этот ход представляет собою единственную возможность проявить инициативу и содержит в себе красивую комбинационную ловушку, но он все же ведет к ослаблению позиции белых и создает новые объекты для контригры черных. Белые, повидимому, не сознают, что благодаря запертому слону на b2 и бездействующей ферзевой ладье (дефекты дебюта) их положение отнюдь не лучше.

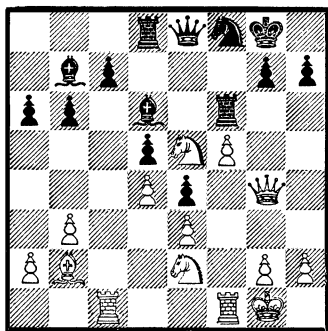
Вместо хода в тексте заслуживает внимания оборонительная тактика 20. Kg3 Cc8 21. Фе2.

(См. диаграмму на след. странице.)

20. Cb7—c8!

Черные препятствуют ходу Kf4. Заманчивое 20. . . . Kd7 дадо бы возможность белым красиво форсировать победу посредством: 21. Kf4! K : e5 22. de C : e5 23. Ke6! A : e6 24. fe C : b2 25. A : c7 Cc8 26. Aff7.

21. Ke2—g3



Последний атакующий ход белых. Грозит Kh5. После ответа черных инициатива белых упирается в тупик, и, как это обычно бывает, наступает очередь контр-инициативы черных, объектов для которой в лагере белых имеется достаточно.

21. Lf6—h6
22. Lc1—c2?

По меньшей мере бесполезный маневр. Белые могли здесь предложить ничью (что вероятно и следовало сделать), играя 22. Фg5! с угрозой f5—f6, и если 22. . . . Ce7, то 23. Фf4 Cd6 (Едва ли солидно 23. . . . Lh4 24. Фf2 c5 25. dc Cf6 26. Ke2 или Kh1.) 24. Фg5 Ce7 25. Фf4, и не возражая против повторения ходов.

22. Kf8—d7!
23. Фg4—g5

Если 23. Kc6, то Kf6 и затем Ld7.

23. Kd7—f6
24. Lc2—f2 a6—a5
25. Lf2—f4

Отдельными тактическими вылазками белые пытаются оживить застывшую инициативу, но все это приводит лишь к выигрышу черными новых темпов. Следовало отказаться от своего фетиша — коня на e5—и искать уравнивающих возможностей путем 25. Kg4.

25. Cd6—e7

Ферзь белых становится тесно.

26. Lf4—f2 Cc8—a6
27. Lf1—c1 Ce7—d6

Начинает вырисовываться неприятная угроза a5—a4. Также и подрыв c7—c5 принимает реальные очертания. Белые же опять в тупике.

28. Kg3—f1

Собираясь сделать еще одну попытку к атаке посредством g2—g4.

28. Fe8—h5!
29. Фg5 : h5

Этот размен делает задачу черных проще. Но и острое продолжение 29. Фf4 C : f1 30. Lf : f1! (Плохо 30. Lc : f1 в виду Kg4.) Lf8 31. h3 (Опять нельзя 31. g4 K : g4!) a5! передавало инициативу черным.

29. Lh6 : h5
30. h2—h3

На 30. g4 черные намеревались жертвовать качество: 30. . . . L : 5 31. h4 L : g4+ 32. K : g4 K : g4 33. Ag2 h5. Позиция черных выиграна.

30. Ca6—c8
31. Kf1—g3 Lh5—g5
32. Kpg1—h2 Ld8—f8
33. Lf2—f4?

Приводит к потере пешки и быстрому проигрышу. Черные грозили 33. . . . g6 и если 34. fg, то Kg4+. Сравнительно лучшим шансом было 33. Lcc2, но после 33. . . . Ca6 с угрозой Cd3 положение черных оставалось тяжелым.

33. Ag5 : g3!
34. Kph2 : g3 Kf3—h4+
35. Kpg3—f2 Kh5 : f4
36. e3 : f4 Lf8 : f5
37. Kpf2—e3 Lf5—f6
38. g2—g4 g7—g6

Проще было, не боясь разноцветных слонов, 38. . . . Lh6 39. Lh1 C : e5 и далее C : g4. Эндшпиль у черных выигран.

39. Cb2—c3 Cc8—b7
40. Le1—f1 g6—g5
41. f4—f5 Lf6—h6
42. Lf1—h1 c7—c5

Угрожая C : e5.

43. Ke5—d7 Cb7—c8!
44. Kd7—e5

Или 44. K : b6 Cf4+.

44. Cd6 : e5
45. d4 : e5 d5—d4+
46. Ce3 : d4 c5 : d4+
47. Kpe3 : d4 Cc8—b7

Здесь партия была присуждена выигранной черными. Если 48. e6, то e3 49. Le1 (49. Lh2 Cf3.) L : h3 50. Kpe5 Ca6 51. Kpf6 (или f5—f6) e2, и белым плохо.

(Примечания П. А. Романовского)

№ 2201. Французская

Раузер Rausser	Белавенет Belawenetz
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	Cf8—b4
5. e4—e5	h7—h6
6. Cg5—c1!	

Очередная дебютная разработка Раузера. Хотя этот ход и не нов, но он последнее время совершенно не применялся. Белые стремятся сохранить двух слонов для атаки в дальнейшем позиции короля черных. Обычное 6. . . . Cd2 C : e3 7. Cc Ke4 8. Фg4 g6 9. Cd3 K : d2 не дает белым преимущества, как показывает практика последних соревнований.

6. Kf6—e4

Повидимому, сильнейшее, так как 6. . . . Kfd7 7. Фg4 мало приятно.

7. Фd1—g4 Kpe8—f8

Ослаблять свой королевский фланг ходом g6 при наличии у белых слона c1 черным не хотелось.

8. Kg1—e2 c7—c5
9. a2—a3 Cb4—a5

Явно нехорошо 9. . . . C : c3+ 10. bc, и у белых два слона и прочный центр при очень ненадежной позиции коня e4. Интересно 9. . . . Фа5, но на это возможно 10. ab Ф : a1 11. K : e4 de 12. bc, и белые, выиграв еще пешку e4, получают за качество 2 пешки. Плохо и 9. . . . cd 10. ab dc 11. f3. Ход, сделанный черными, единственно возможным.

10. b2—b4

Другого обещающего продолжения для белых не видно, так как грозит неприятное 10. ... cd.

10. . . . f7—f5?

Азартный и неважный ход, серьезно ослабляющий королевский фланг черных. Черные пытаются укрепить позицию коня e4, что, однако, в дальнейшем не оправдалось. Лучшее было 10. ... К:с3 11. К:с3 cd! (Хуже 11. ... cb 12. Ке. ba+ 13. с3, и у белых за пешку прочный центр и хорошие шансы на атаку королевского фланга черных.) 12. Kb5 Cb6 с очень сложной и неясной игрой.

11. Фg4—h3

Теперь уже 11. ... К:с3 ничего не дает в виду 12. Ф:с3, поэтому черные принимают жертву пешки, хотя при этом ситуация для них менее благоприятна, чем на предыдущем ходу.

11. . . . c5 : b4
12. Кс3 : e4 d5 : c4
13. a3 : b4 Ca5 : b4+
14. c2—c3 Cb4—e7
15. Ке2—f4

Слабость пунктов g6 и e6 у черных дает белым подавляющее преимущество.

15. . . . Фd8—e8
16. Cf1—c4 Фе8—f7
17. d4—d5

Самыми простыми ходами белые разбивают позицию черных.

17. . . . g7—g5!

Единственный шанс. 17. ... ed 18. С:d5 Фе8 19. Ке6+ С:e6 20. С:e6 безнадежно для черных.

18. Кf4 : e6+

Проще, чем 18. de Фh7 19. Кd5 С:e6 20. Kb6 С:c4 21. К:a8 Кс6, и у черных за качество неплохая контр-игра; или 20. Кf6 С:f6 21. С:e6 С:e5 22. С:f5 Фс7 с удовлетворительной защитой.

18. . . . Сс8 : e6
19. d5 : e6 Фf7—g6
20. Ла1—b1?

Вялый ход, дающий черным возможность благополучно выкрутиться и получить контр-игру.

После 20. 0—0 Кс6 21. f4 белые, вероятно, быстро добились бы победы.

20. . . . Kb8—c6
21. Ab1 : b7 Кс6 : e5

На 21. ... Ка5 белые могли играть даже 22. Л:e7.

22. Фh3—e3!

Лучшее. В случае 22. Cd5 f4 с угрозой g5—g4 положение белых не особенно приятно.

22. . . . Фg6—f6

Плохо 22. ... К:c4 23. Фd4!.

23. Сс4—a2?

Лучше было, как выяснится дальше, 23. Сb3 с очень запутанной игрой, в которой шансы черных не хуже. Теперь уже черные добиваются преимущества.

23. . . . Ке5—d3+
24. Кре1—e2 Кd3—f4+

Ничего не давало 24. ... f4 25. Фd4! (Не 25. Ф:e4 Кс5.) f3+ 26. gf Ф:f3+ 27. Кpd2, и черным становится плохо.

На 24. ... Ф:с3 белые могли играть 25. Ад1, вводя в игру ладью; поэтому черные предпочитают забрать пешку e6 и попутно затруднить белым развитие ладьи h1.

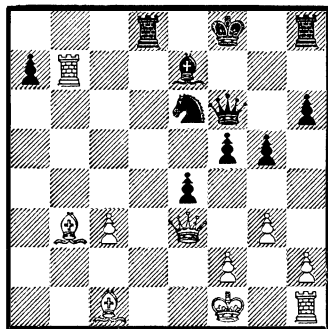
25. Кре2—f1 Ла8—d8

Сыграй белые 23. Сb3, черные не имели бы этого важного темпа.

26. Ca2—b3

Нельзя 26. Ад7 Л:d7 27. ed Фа6+, выигрывая слона a2.

26. . . . Кf4 : e6
27. g2—g3



Положение белых трудное. Угрожает неприятное f4. Если 27. Ф:a7, то Ф:с3. Лучшее всего было, пожалуй, 27. Л:a7 Ад3 (Сс5 28. Са3.) 28. Фе1, защищая пешку c3, с тяжелой, но не безнадежной защитой.

27. . . . f5—f4!

Выигрыш качества посредством Кс5 28. Л:e7 Ф:e7 29. Са3 Лс8 30. Фd4 был весьма сомнителен для черных. Теперь же у белых трудный выбор, так как на любое отступление ферзя следует Кс5.

28. g3 : f4 g5 : f4
29. Фе3 : e4 Ке7—c5
30. Лb7 : e7

Белые идут на жертву ферзя, стремясь использовать несколько неудачное положение короля и ферзя противника. Отдача качества посредством 30. Ф:e7+ Ф:e7 31. Л:e7 Кр:e7 была тоже достаточно безнадежна.

30. . . . Кс5 : e4
31. Лe7 : e4 Фf6—a6+

В дейтноте, не имея возможности рассчитать все шахи слонами, черные выбирают самое простое продолжение, отдавая обратно ферзя. Можно было, однако, и 31. ... Ф:с3 32. Л:f4+ Кре7 33. Са3+ Кpd7, или 32. Са3+ Кpg7 33. Лg1+ Кpf6 34. Се7+ Кpf5 и т. д.

32. Сb3—c4 Ад8—d1+
33. Кpf1—e2 Ae1 : h1
34. Сс4 : a6 Лh1 : c1
35. Ле4 : f4+ Кpf8—g7

Эндшпиль черные должны постепенно выигрывать.

36. Лf4—c4 Ae1—c2+
37. Кре2—d3 Ae2 : f2
38. Лс4—c7+ Лf2—f7
39. Лс7—c4 Лh8—d8+
40. Лс4—d4 Лd8 : d4+
41. Кpd3 : d4 Кpg7—f6
42. Кpd4—d5 Лf7—c7
43. c3—c4 Кpf6—e7
44. c4—c5 Кре7—d8
45. Кpd5—d6 Лс7—g7

Здесь партия была прервана и присуждена выигранной черными. Дальнейшее уже просто. Например 46. Сс4 Лg6+ 47. Се6 a5 48. c6 Л:e6+ 49. Кр:e6 a4!, и выигрывают.

Трудная и интересная партия, убедительно доказывающая, что только хорошая постановка дебюта еще недостаточна для выигрыша партии.

(Примечания С. В. Белавенца)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В КЕМЕРИ

№ 2202. Французская

Тартаковер
Tartakower

Файн
Fine

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. Kg1—e2 | |

В связи с последующим разменом на d5 конь переводится на g3 с давлением на пункты f5 и h5. Идея любопытная, но безвредная для черных.

- | | |
|------------|---------|
| 2. | d7—d5 |
| 3. e4 : d5 | e6 : d5 |
| 4. Ke2—g3 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d4 | Cf8—d6 |
| 6. Cf1—d3 | 0—0 |
| 7. 0—0 | Lf8—e8 |
| 8. Kb1—c3 | Kb8—c6 |

Черные прекрасно развиты и угрожают взять пешку d4 в обмен на малоценную пешку h7 (9. K : d4 C : h7+ и т. д.). Кроме того, при случае грозит атака с Kg4. Белые поэтому вынуждены искать осложнений.

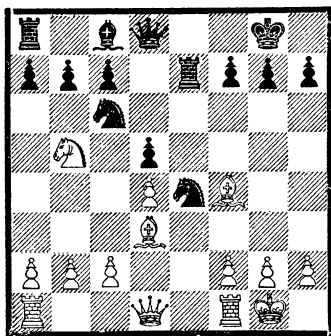
- | | |
|-----------|-----------|
| 9. Kg3—f5 | Kf6—e4(?) |
|-----------|-----------|

Естественно и хорошо было 9. . . . Cf8, сохраняя важного слона. Белые не могут продолжать 10. Cg5 из-за Kb4!. Позиция коня на f5 оказалась бы вскоре экспонированной, и белые вынуждены были бы им отступить.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. Kf5 : d6 | Фd8 : d6 |
| 11. Kc3—b5! | Фd6 : d8 |
| 12. Cc1—f4 | |

Черные просмотрели весь маневр. Теперь они попадают в трудное положение.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. | Ле8—e7 |
|-------------|--------|



- | | |
|--------------|---------|
| 13. f2—f3(?) | |
|--------------|---------|

Шаблонный ход, позволяющий черным несколько консолидировать позицию. Посредством 13. c4! белые могли значительно усилить давление; напр.: 13. . . . de 14. C : e4 Л : e4 15. C : c7 Фg5! 16. Фf3 Ле8 17. Kd6, или 13. . . . Kb4 14. Cb1 a6 15. K : c7 Л : c7 16. C : c7 Ф : c7 17. a3 Cb6 18. cd с выигрышем качества.

- | | |
|--------------|-------------|
| 13. | Ke4—f6 |
| 14. Lf1—e1 | Kf6—e8! |
| 15. Фd1—d2 | a7—a6 |
| 16. Kb5—c3 | Л : 7 : e1+ |
| 17. La1 : e1 | Cc8—e6 |

Нс 17. . . . K : d4 из-за 18. K : d5. Черные отравили все угрозы и могут теперь спокойно закончить развитие.

- | | |
|------------|---------|
| 18. Kc3—e2 | Фd8—d7 |
| 19. g2—g4 | |

С тем, чтобы перевести коня на g3, не загромождавая пешки g. Ослабление пешек королевского фланга, в данный момент несущественное вследствие лучшего развития белых, могло бы сказаться в позднейшей стадии игры.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. | Ke8—d6 |
| 20. c2—c3 | Ла8—c8 |

Последние два хода черных, как и дальнейшие, слабы и показывают, что Файн был явно не в форме. Необходимо было улучшить позиции черных коней, что достигалось посредством 19. . . . Ke7 20. c3 Kg6 21. Cg3 Kf8, после чего возможен освобождающий маневр f7—f6, Cf7, Kd6 и Ле8.

- | | |
|------------|----------|
| 21. Ke2—g3 | f7—f6(?) |
|------------|----------|

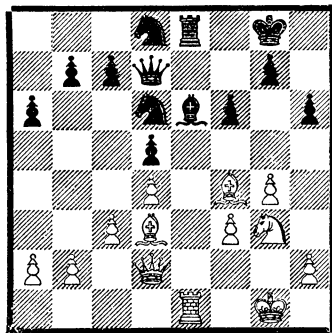
И сейчас следовало продолжать 21. . . . Ke7 22. h4 Kg6 23. h5 Kf8, и черные смогут выдержать атаку. Ослабление королевского фланга черных позволяет белым организовать опасное нападение.

- | | |
|------------|-------|
| 22. Фd2—c2 | h7—h6 |
|------------|-------|

На 22. . . . g6 решает жертва 23. C : g6.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Фc2—d2! | Kc6—d8 |
|-------------|--------|

У черных нет хороших ходов. Посредством 23. . . . Kf7 они могли воспрепятствовать жертве на h6, но тогда 24. Cc2, и черные бессильны против Фd3 и вторжения белого ферзя на h7.



- | | |
|---------------|---------|
| 24. Cf4 : h6! | g7 : h6 |
| 25. Kg3—h5! | |

Этот промежуточный ход решает, тогда как после 25. Ф : h6 Фg7 26. Фf4 Фg5 черные отражали атаку.

- | | |
|--------------|--------|
| 25. | Ле8—f8 |
| 26. Фd2 : h6 | f6—f5 |

На 26. . . . Ke8 последовало бы 27. Cg6 с угрозой C : e8.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 27. Фh6—g6+ | Kpg8—h8 |
| 28. Kh5—f6 | Черные сдались. |

Черные хотят избежать мучительной агонии после 28. . . . Л : f6 29. Ф : f6+ Kpg8 30. gf Cf7 31. Kpf2 и т. д.

(Примечания Г. Я. Левенфиша)

№ 2203. Защита Грюнфельда

Файн
Fine

Решевский
Reschewsky

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. g2—g3 | Kg8—f6 |



28 июня в физической аудитории Индустриального института гросмейстер-орденоносец М. М. Ботвинник защитил диссертацию на ученую степень кандидата технических наук. На снимке слева направо: профессора П. Л. Калантаров, В. Н. Иванов, М. М. Ботвинник, М. П. Костенко (декан электротехнического факультета) и др.

- | | |
|------------|---------|
| 3. Cf1—g2 | g7—g6 |
| 4. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 5. c2—c4 | c7—c6 |
| 6. c4 : d5 | |

Теория не рекомендует этого размена, считая лучшим 6. 0—0.

Попытка Файна создать сильный пешечный центр терпит в настоящей партии фиаско.

- | | |
|------------|----------|
| 6. | Kf6 : d5 |
| 7. e2—e4 | Kd5—b6 |
| 8. 0—0 | |

Необходимо было играть 8. h3, ограничивая деятельность ферзевого слона черных, так как теперь совместное действие (прямое и косвенное) слонов на центр позволяет черным развить сильную инициативу.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. | Cc8—g4 |
| 9. Cc1—e3 | c6—c5! |
| 10. e4—e5 | Kb8—c6 |
| 11. d1 : c5 | |

Угрожало 11. . . . cd, что последовало бы и на 11. h3; поэтому ход в тексте вынужден.

- | | |
|--------------|-----------|
| 11. | Фd8 : d1 |
| 12. Af1 : d1 | Kb6—c4 |
| 13. Kb1—d2 | Kc4 : e3! |

Черные, не спеша отыграть пешку, еще более ослабляют пешечную позицию противника.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. f2 : e3 | 0—0—0 |
| 15. Kd2—e4 | Cg4—e6 |
| 16. Cg2—f1 | Ce6—d5 |
| 17. Cf1—e2 | |

На 17. Kd6+ последовало бы Л : d6 и затем 18. . . . С : f3, но теперь угроза Kd6+ весьма неприятна, и черные ее парируют.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. . . . | Kpc8—c7 |
| 18. Kpg1—f2 | |

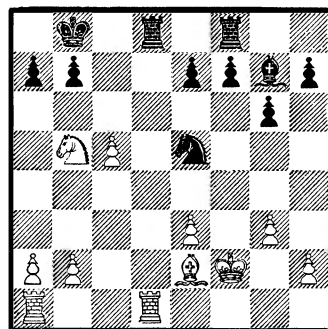
Это позволяет черным сохранить выгодное соотношение сил на доске. Дело в том, что черные рано или поздно должны взять пешку e5, но пока

они этого избегают в виду необходимости перейти в эндшпиль при разноцветных слонах и отсутствии других легких фигур — именно вместо Kpc7 возможно было 17. . . . С : f3 18. С : f3 К : e5 19. К : e5 С : e5. Ходу в тексте следовало предпочесть 18. Лас1.

- | | |
|---------------|----------|
| 18. | Лh8—f8 |
| Грозит f7—f6. | |
| 19. Kc4—d6 | Cd5 : f3 |
| 20. Kd6—b5+ | Kpc7—b8 |
| 21. Ce2 : f3 | Kc6 : e5 |

Решевский добился своего. Кроме разноцветных слонов, на доске сохранились еще и кони.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Cf3—e2 | |
|------------|---------|



- | | |
|-------------|---------|
| 22. | Ke5—c6! |
|-------------|---------|

Этот естественный ход выигрывает партию. Черные напали на пешку b2. Защитить ее можно, играя 23. Кс3, как и было в партии, или посредством 23. Лаб1. В этом случае белые немедленно проигрывают, именно 23. Лаб1 Л : d1 24. С : d1 Лd8 25. Kpe1 (или 25. Kpe2 Лd5 26. b4 a6 27. Ka3 Cc3 и выигр.) a6 26. Ka3 Лd5 27. b4 К : b4 и т. д.

- | | |
|-------------|----------|
| 23. Kb5—c3 | Cg7 : c3 |
| 24. b2 : c3 | |

Пешечная позиция белых настолько скомпрометирована, что по существу дальнейшая борьба уже безнадежна.

24.	Kpb8—c7
25. e3—e4	Kc5—e5
26. Ad1—d5	Ke5—d7
27. Ce2—b5	Kd7—f6
28. Ad5 : d8	Lf8 : d8
29. Kpf2—e3	Kf6—d7

Решевский охотно идет на упрощения, так как и ладейный эндшпиль легко выигран при столь благоприятных объектах атаки, какими являются изолированные пешки a, с и e.

30. Cb5 : d7	Ld8 : d7
31. La1—f1	e7—e6
32. g3—g4	Kpc7—c6
33. g4—g5	Kpc5 : c5

Одна пешка погибла, а положение белых не стало более легким.

34. Af1—f4 Kpc5—d6

Выигрывало, вероятно, и 34. ... Kpc4, но черные не хотят давать противнику никаких шансов.

35. Lf4—h4	f7—f6!
36. g5 : f6	Kpd6—e5
37. Lh4—f4	Ld7—f7
38. Lf4—f1	Lf7 : f6
39. Lf1—b1	Lf6—f7
40. Lb1—b5+	Kpe5—d6
41. a2—a4	a7—a6
42. Lb5—g5	Lf7—f1

Записанный ход.

Убедившись в безнадежности сопротивления, Файн сдался без игры.

(Примечания В. В. Рагозина)

№ 2204. Дебют ферзевых пешек

Алехин	Микенас
Aljechin	Mikenas

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. g2—g3	

Обычно продолжают 3. Кс3, после чего партия сводится к защите Грюнфельда (3. ... d5), или старо-индийской защите (3. ... Сg7 4. e4 d6). Играя 3. g3, Алехин, видимо, хочет избежать теоретических путей, заранее намеченных его противником.

3.	Cf8—g7
4. Cf1—g2	d7—d5
5. c4 : d5	Kf6 : d5
6. Kg1—f3	0—0
7. 0—0	c7—c5

Только разменом ферзевой пешки d4 черные могут рассчитывать на уравнение. Слабо 7. ... Cf5 (или 7. ... Сg4) из-за 8. Фb3!.

8. e2—e4

После 8. dc Каб черные легко отыгрывали пешку, оставаясь даже с несколько лучшим положением. Рискованно 8. Кс3 cd 9. К : d4 К : c3 10. bc, и в лагере белых образуется слабость — изолированная пешка c3, правда, за открытую линию b.

8.	Kd5—f6
9. e4—e5(?)	

Слишком азартно; проводя намеченный план, белые создают в своей позиции много слабых пунктов, не получая взамен какого-либо реального

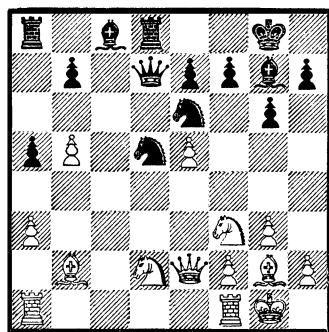
эффекта. Следовало играть 9. Кс3 с приблизительно равной партией.

9.	Kf6—d5
10. d4 : c5	Kb8—a6
11. a2—a3	Ка6 : c5
12. b2—b4	Kc5—e6
13. Cc1—b2	

К этой позиции стремился Алехин, играя 8. e4. Черные фигуры расположены несколько неуклюже, однако черные имеют лучшие шансы в виду многочисленных слабостей позиции белых.

13.	a7—a5
14. b4—b5	Фd3—d7
15. Фd1—e2	Lf3—d8
16. Kb1—d2?	

Ошибка, в результате которой белые получают позиционно проигранную партию. После правильного продолжения 16. Кс3 партия, вероятно, имела бы следующее продолжение: 16. ... К : c3 17. С : c3 Фd3 18. Фb2 Cd7 и т. д.



16. Ке6—f4!

Этот изящный ход является началом остроумной позиционной комбинации. Форсированный размен коня на fianкеттированного слона g2 увеличивает и без того большое количество слабых полей в лагере белых.

17. Фе2—c4

Если 17. gf, то К : f4, и белые будут вынуждены отдать фигуру обратно, оставаясь без пешки при разбитом положении; напр.: 18. Фе4 Фg4 19. Ke1 Л : d2 или 18. Фе3 Фg4 19. Ke1 Лd3 20. Ф : d3 К : d3 21. К : d3 Фе2, или 18. Фd1 К : g2 19. Кр : g2 Фh3+ 20. Кр—Сg4! (С угрозой Л : d2.) 21. Kg5 Фh5 (можно и С : d1 22. К : h3 Сg4) и т. д.

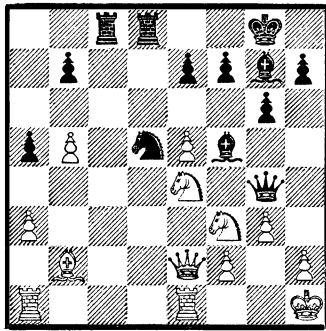
17.	Kf4 : g2
18. Kpg1 : g2	Фd7—h3+
19. Kpg2—h1	

Лучше 19. Kpg1.

19.	Cc8—e6
20. Фе4—e4	Ce6—f5
21. Фе4—e2	Фh3—g4
22. Лf1—e1	Ла8—c8
23. Kd2—e4?	

Еще одна, и на этот раз уже грубая ошибка. Странно, что Алехин не замечает возможной здесь сравнительно элементарной комбинации на тему отвлечения фигуры. После 23. ... Лс2! белые должны были бы немедленно сложить оружие, так как 24. Ф : e2 Ф : f3+ 25. Kpg1 Ch3 вело к неизбежному мату. Следует заметить, что белые могли держаться, играя 23. Лa1.

23. Cf5 : e4?



Любопытно, что и Микенас не заметил вышеуказанной очевидной комбинации. Правда, сейчас черные также сохраняют шансы на выигрыш, вследствие ослабленного положения белых пешек и хорошей позиции черных фигур.

24. Фe2 : e4 Фg4 : e4
25. Лe1 : e4 Лc8—c2
26. Сb2—d4 Лc2—c4
27. Лe4—e2 g6—g5!

Главная задача черных — отнять хорошие опорные пункты у белого коня (вроде f3) и зафиксировать белые пешки на черных полях, по которым передвигается белый слон.

28. h2—h3 h7—h5
29. Cd4—b2 g5—g4
30. h3 : g4 h5 : g4
31. h f3—d4 e7—e6
32. Лe2—e4!

Белые вынуждены играть весьма активно, так как при пассивной игре черным удалось бы очень легко реализовать свое позиционное преимущество.

32. Kd5—c3
33. Сb2 : c3 Лc4 : c3
34. Лe4 : g4 Kpg8—f8
35. Лg4—e4 Лd8—d5
36. Kd4—e2 Лc3—c2
37. f2—f4 Лd5—d2
38. Лa1—e1 Kpf8—e8

Угрожа переводом Сg7—f8—b4 с последующей перегруппировкой ладей по 2-й горизонтали и выигрышем минимум качества (Сb4 : e1).

39. a3—a4 Сg7—f8
40. Kph1—g2 Сf8—b4
41. Kpg2—h3 Лc2—a2
42. Kph3—g4

Последняя надежда белых — атака черного короля с помощью ладей и своего короля.

42. Лd2—b2
43. Лa1—e1

Отдавая только качество, белые быстро проигрывали, напр. 43. Kd4 С : e1 44. Л : e1 Л : a4 45. Лd1 Лb4 46. Ke2 Лa3! и т. д.

43. Лb2 : e2
44. Лc1—c8+ Kpe8—e7
45. Лe4—c4?

У белых остались практические шансы на ничью при 45. Л : e2 Л : e2 46. Лc7+ Kpe8 47. Л : b7, так как проходная пешка b очень сильна. Ход в тексте не дает белым каких-либо контршансов.

45. f7—f5+
46. e5 : f6+ Kpe7 : f6
47. Лc4—c7 e6—e5
48. Лc7 : b7 e5 : f4
49. g3 : f4 Лe2—g2+
50. Kpg4—f3 Лg2—f2+
51. Kpf3—e3 Лa2—e2+
52. Kpe3—d3 Лe2—e6
53. Лe8—c6 Лf2 f3+
54. Kpd3—d4 Лf3 : f4+
55. Kpd4—d5 Лf4—f5+
56. Kpd5—d4 Лe6 : c6
57. b5 : c6 Kpf6—e6
58. Лb7—b5 Лf5 : b5!

Проще всего. Теперь черные выигрывают на цугцванге белые пешки и проводят свою пешку a в ферзи.

59. a4 : b5 Kpe6—d6
60. Kpd4—c4 Kpd6—c7
61. Kpe4—b3 Kpc7—b6
62. Kpb3—c4 Сb4 : d6
63. Kpe4—d5 Сd6—b8
64. Kpd5 c4 Сb8—c7

Белые сдались.

С многими ошибками, но очень поучительная и содержательная партия.

(Примечания Г. М. Лисицына)

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ШАХМАТНОГО ТУРНИРА В КЕМЕРИ

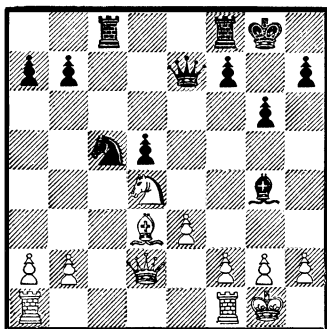
Ф а м и л и я	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
1. Петров	×	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	12
2. Решевский	1	×	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	12
3. Флор	1/2	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12
4. Алексин	1/2	1	1/2	×	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2
5. Керес	1/2	0	1/2	1/2	×	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11 1/2
6. А. Штейнер	1/2	0	1/2	1/2	0	×	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	11
7. Тартаковер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	×	×	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10 1/2
8. Файн	0	0	1/2	0	1/2	0	0	×	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9
9. Штальберг	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	×	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	8 1/2
10. Микенас	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	×	0	0	0	1	1	1	1	1	8
11. Аппенекс	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	×	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	7 1/2
12. Бек	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	×	1	1	0	0	1	1/2	7 1/2
13. Рельштаб	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	0	×	1	0	0	1	1/2	7 1/2
14. Берг	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	0	×	1	0	1/2	1	6 1/2
15. Ландау	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	0	×	1	1	1	5 1/2
16. Фейгин	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	0	0	×	1/2	1	0	5 1/2
17. Газенфус	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	×	1	0	3 1/2
18. Озолюс	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	×	×	3 1/2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Г. Я. Левенфиш

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ И ЭНДШПИЛЬ В ДЕСЯТОМ ПЕРВЕНСТВЕ СССР 1

В ферзевом гамбите следует прежде всего отметить серию ортодоксальных защит с ходом 7. Фс2 (1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се 75. e3 0—0 6. Кf3 Kbd7 7. Фс2). Они подтвердили опыт международных турниров последних лет, что в случае 7. ... c5 8. cd К:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. К:d5 ed 11. Cd3 g6 12. dc К:c5 13. 0—0 Сg4 14. Kd4 Лас8 15. Фd2 (см. диагр.) у белых небольшое по-

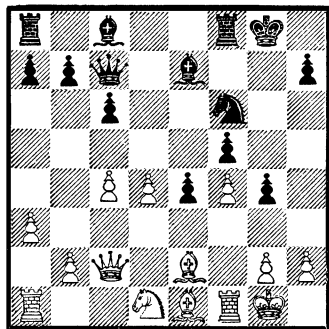


зиционное преимущество, заключающееся в давлении на изолированную пешку d5. В случае размена черного коня на слона (партия Чеховер — Юдович, где черные сыграли 15. ... К:d3?) централизованный конь d4 сильнее черного слона. Но и в этом случае, как показали некоторые партии Капабланки, черные при правильной защите добиваются ничьей. Проще же всего черным искать уравнивания посредством 15. ... Ке6.

Защита Тартаковера 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e3 0—0 6. Кf3 h6 7. Ch4 b6 выдержала успешно испытание в партиях Лилиенталь — Макогонов, Будю — Левенфиш, Эбралидзе — Раузер.

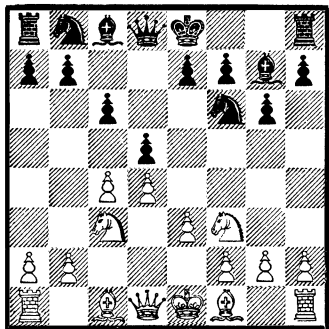
В принятом гамбите заслуживает быть отмеченной новинка Раузера. После 1. d4 d5 2. c4 de 3. Кf3 он сыграл против Макогонова 3. ... c5 вместо обычного 3. ... Кf6. Последовало 4. e4 ed 5. Ф:d4 Ф:d4 6. К:d4 Cd7 7. С:c4 Кс6 8. Се3 Кf6 9. f3 e6 с полным уравниванием. Против Готтлидзе Раузер сыграл 9. ... Лс8 10. Kd2 ab? Это ослабление ферзевого фланга было мастерски использовано грузинским чемпионом: 11. Крf2 e6 12. Лас1 Сс5 13. К2b3! Сб6 14. К:c6 С:e3+ 15. Кр:e3 С:c6 16. Ка5!, и белые выигрывают пешку.

В кэмбридж-спрингской защите Рабинович в партии с Будю применил новинку: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Сg5 Kbd7 5. e3 e6 6. Кс3 Фа5 7. Kd2 Сb4 8. Фе2 Ке4 9. Kd:e4 de 10. Ch4 0—0 11. Се2 e5. В 1925 г. Рабинович против Готтлидфа сыграл 11. ... f5 и на 12. 0—0 e5, но оказалось, что после 13. К:e4! fe 14. a3 белые отыгрывают фигуру с лучшей позицией. Поэтому теперь он проводит свою идею до рокировки белых. 12. 0—0 ed 13. ed g5 (Этот ход вынужден, так как на 13. ... f5 неприятно 14. f3.) 14. Сg3 f5 15. f4! g4 16. Kd1 Кf6 17. a3 (Не 17. c5 из-за Се6 18. a3 Cd2.) Се7 18. Се1 Фс7 (См. диагр.) 19. Сс3 Се6



20. Ке3 Лад8 21. Лад1. Игра белых явно лучше, и они проиграли из-за ошибок в мительшпиле.

Московские мастера охотно применяли вариант Шлехтера чешской защиты, удобно переходящий в защиту Гронфельда: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. e3 g6 5. Кс3 Сg7 (см. диагр.)



Здесь обычно продолжали 6. Фb3. План прорыва в центре 6. Cd3 0—0 7. 0—0 b6! 8. Фе2 Сb7 9. e4 de 10. К:e4 К:e4 11. С:e4 Фе7 12. Сg5! Kd7 ведет к быстрому уравниванию. Порядок ходов для черных весьма важен.

В партии Чеховер—Белавенец случилось 6. Фb3 0—0 7. Cd2 e6 8. Cd3 Kbd7? (вместо b6! и Сb7) 9. 0—0 b6 10. cd ed 11. e4!, и белые добились позиционного преимущества.

В партии Лилиенталь—Белавенец случилось 6. Фb3 0—0 7. Cd2 e6 8. Cd3 (Ход Файна, препятствующий Ке4. Но стоит ли ему препятствовать?) Kbd7 9. 0—0 b6 10. cd? ed 11. Лас1 Сb7 12. Лfd1 c5, и у черных инициатива. Против Юдовича Лилиенталь сыграл 7. Се2 e6 8. 0—0 b6 9. Лd1 Сb7 10. e4! de 11. Кg5 Фе7 12. c5 Kbd7 13. Кg:e4, однако после 13. ... e5! достиг только ничьей.

Логичнее всего план, проведенный Каном против Алаторцева. Первые 9 ходов, как в партии Лилиенталь—Белавенец. 10. Лfd1 Ле8 11. a4 Сb7 12. a5 c5 13. cd К:d5 14. a6 Сс6 15. Сb5, и белые получили давление на ферзевом фланге.

Модный вариант 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 c5 встретился в трех партиях. Партия Рабинович—Бондаревский (также как и нашумевшая недавно партия Керес—Файн) показала, что черным нечего опасаться продолжения 5. cd К:d5 6. e4 К:e3 7. bc cd 8. cd Се7, так как

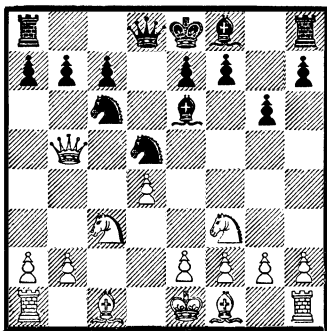
1 Окончание. См. „Шахматы в СССР“ № 6.

полагаем, что шансы равны. В партиях Юдовича с Макогоновым и Левенфишем черные защищались посредством 3. ... d5 5. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0, и игра свелась к нормальным «каталонским» вариантам. И, наконец, в партии Алаторцев—Чеховер черные продолжали 3. ... Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. Cg2 Kc6 6. Kf3 e5? (правильно 6. ... C:d2+ 7. K:d2 d6, или 7. Ф:d2 Ke4), и после 7. de K:e5 8. K:e5 C:d2+ 9. Ф:d2 Ф:e5 10. Kc3 сильно отстали в развитии.

Против старо-индийской защиты 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 вновь себя оправдал вариант Земиша 5. f3, причем Макогонов в партиях против Каспаряна и Бондаревского провел успешно новый план с рокировкой в длинную сторону: 5. ... 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Ke8 8. Фd2 f5 9. 0—0—0! f4 10. Cf2 Kd7 11. Kpb1 Kc5 12. Kge2 a5 13. Kc1 Cd7 14. Kd3+ (Макогонов—Каспарян). Против Бондаревского Макогонов сыграл 7. Kge2 Kc6 8. d5 Ke7 9. h4! Ke8 10. h5 f5 11. hg hg 12. Фd2 Kf6 13. 0—0—0!, и игра белых явно заслуживает предпочтения.

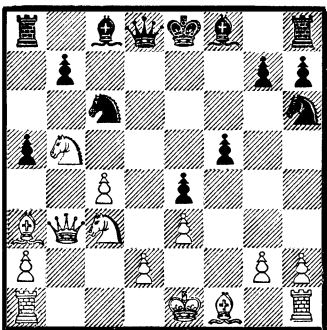
Защиту Грюнфельда у нас тщательно разрабатывают Белавенец и Юдович. Партия между ними весьма ценна для теории этой защиты.

Юдович — Белавенец. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Фb3 de 5. Ф:c4 Ce6 6. Фb5+ Kc6 7. Kf3 Kd5 (См. диагр.) 8. e4 Kdb4 9. Фa4 (9. d5 Kc2+



10. Kpd1 a6 проанализировано к выгоде черных Вуковичем; см. наш журнал за 1936 г. № 7.) Cd7 10. Фd1 e5! 11. a3! (Ход московского первокатегорника Богатырева.) ed 12. Kb1 Ka6 13. b4 Ka:b4 14. ab C:b4+ с весьма сложной игрой, которая в данной партии закончилась ничьей. Позиция настолько запутана, что оценка ее весьма затруднительна.

Для теории дебюта Рети представляет интерес начало партии Лисицын—Рабинович: 1. Kf3 d5 2. c4



d4 (Как известно, давно рекомендовано Рубинштейном, затем забраковано авторитетами, и теперь вновь реставрируется.) 3. b4 f6 4. e3 de 5. fe e5 6. Фb3 a5 7. b5 e4 (Препятствуя 8. d4.) 8. Kd4 f5 9. Ca3 Kh6 10. Kc3 e5 11. bc K:c6 12. Kdb5 (См. диагр.) C:a3 13. K:a3 0—0 14. Ce2. Чрезвычайно запутанная позиция, в которой по предварительной оценке мы бы отдали предпочтение игре черных.

Произведенный нами далеко не полный обзор показывает богатство дебютных идей в партиях турнира и свидетельствует о большой предварительной работе, проведенной участниками.

В области эндшпиля турнир дал немало интересного. Весьма поучительны, несмотря на затяжной характер, ферзевые концы Константинопольский—Будо и Лисицын—Каспарян. Четырехладейные концы Чеховер—Кан и Ильин-Женевский—Чеховер протекали весьма напряженно. Ильин-Женевский чисто выиграл эндшпиль, между тем как Чеховер упустил свои шансы в партии с Каном.

Этюдный характер носила борьба ладьи и 4-х пешек против ладьи, коня и 3-х пешек в партии Рагозин—Чеховер. Несмотря на материальный перевес, Рагозин смог добиться только ничьей. В партии Чеховер—Белавенец ладья и конь черных оказались сильнее ладьи и слона белых. Эндшпиль проведен Белавенцем с большой силой.

Из ладейных концов выделяется этюдными маневрами эндшпиль Алаторцев—Чеховер, расцененный большинством мастеров в отложенном положении как ничейный. Однако, Алаторцеву удалось найти единственный, очень скрытый путь к победе. Весьма убедительно выиграл ладейный конец Рагозин у Рабиновича. Поучительны концы Лилленталя, Чеховера и Лисицына с Будо.

Силу 2-х слонов против 2-х коней продемонстрировал очень точно Юдович в партии с Бондаревским.

Борьба одноцветных слонов имела место в партиях Левенфиш—Чеховер и Ильин-Женевский—Кан. В первой белые реализовали минимальное преимущество, во второй черным удалось спасти явно безнадежный эндшпиль.

Из коневых эндшпилей заслуживают быть отмеченными прекрасно проведенный Белавенцем конец против Рабиновича и стойкую защиту Бондаревского против допустившего небольшую неточность Левенфиша.

Борьба слона против коня имела место в целом ряде партий. Преимущество слона над конем сказалось в партиях Белавенец—Лисицын, Гоглидзе—Раузер. Зато в партиях Раузер—Лилленталь и Панов—Алаторцев конь оказался сильнее слона.

Слабость коня в борьбе против пешек сказалась в партии Эбралидзе—Бондаревский. Незаметная на первый взгляд неточность белых позволила ростовскому чемпиону спасти конец, в котором у него были 2 пешки против коня и 2-х пешек!

Исправление: На диаграмме партии Толуш—Гоглидзе («Шахматы в СССР» № 6, стр. 188) на e5 пропущена черная пешка.

Г. М. Лисицын и А. П. Сокольский¹ ДЕСЯТОЕ ВСЕСОЮЗНОЕ ПЕРВЕНСТВО

НА ПЕРЕЛОМЕ (9—15 туры)

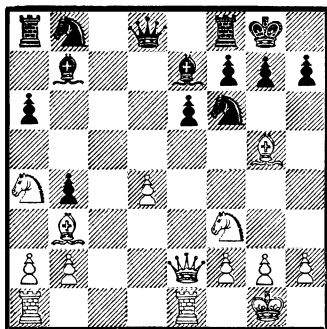
Центральный этап турнира значительно изменил ту картину борьбы, которая имела место на протяжении первых восьми туров.

Восьмитуровой старт выдвинул вперед Левенфиша и Юдовича (+6), Константинопольского и Рагозина (+5½), Макогонова (+5), Гоглидзе, Лисицына и Рабиновича (+4½). Неудачно играли вначале чемпионы Москвы Алаторцев и Кан, гроссмейстер Лилиенталь, а также победители турнира молодых мастеров Чеховер и Раузер. Рассмотрим отдельные достижения и неудачи участников в течение этих семи туров.

Левенфишу удалось сохранить свое высокое место, несмотря на 2 поражения, которые он потерпел от москвичей Белавенца и Кана.

Эти два проигрыша, явившиеся следствием небоснованной игры на осложнения, Левенфиш компенсировал интересными победами в партиях против Ильина-Женевского и Раузера.

Раузер



Левенфиш

Изолированная пешка d4 у белых вполне окупается более свободным расположением их фигур. Раузер допустил здесь ошибку, сыграв 13. ... Cd5 (правильным был ход 13. ... Kbd7), которая позволила Левенфишу провести позиционную комбинацию и добиться сильной позиции: 14. С:f6 С:f6 15. С:d5 ed (Выуждено в виду 15. ... Ф:d5 16. Kb6.) 16. Фс2! (Ферзь переводится на ферзевый фланг для атаки слабых пешек.) a5 17. Лас1 Ла6 18. Кс5 Лс6 19. Фа4 Фс7 (Не замечая грозящих неприятностей. Лучше 19. ... Фb6.) 20. Kb3! Лс8 21. Л:с6 К:с6 22. К:а5! Ф:а5 23. Ф:с6 Фа8 24. Ф:а8 Л:а8 25. Крf1 Крf8 26. Ла1 Лс8 27. а4, и белые, очевидно, должны выиграть.

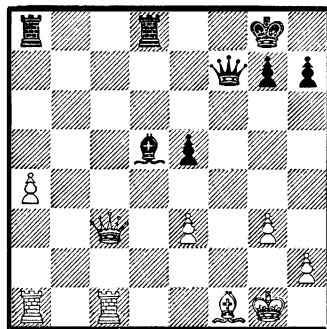
Кроме того, Левенфиша „поддержал“ Лисицын, который в варианте дракона, имея хорошее положение, допустил просмотр, поведший к потере пешки.

Сильно поднялся Макогонов, в 15-м туре сравнявшийся с Левенфишем. Чемпион Азербайджана хорошо выиграл у Кана и Раузера, допустивших ряд дебютных промахов. Сильное впечатление производит партия Макогонов — Раузер. Черный король в ней довольно долго лавировал в пределах королевского фланга, пока не попал в матовую сеть.

¹ За недостатком места корреспонденции о X Всесоюзном съезде даются в сокращенном виде. Начало см. „Шахматы в СССР“ № 5.

Спокойно, как и на старте, играл Константинопольский, большей частью уклоняясь от острой рискованной борьбы. В результате из семи партий рассматриваемого турнирного этапа Константинопольский сделал еще 6 (!) ничьих; одну он все же выиграл, правда, благодаря помощи противника.

Константинопольский



Алаторцев

Алаторцев хорошо играл партию и добился даже материального преимущества. В рассматриваемой позиции, в связи с угрозой 29. ... Фf3, следовало играть 29. Лс2, 29. Се2 или даже просто 29. Сg2. Вместо этого было сыграно 29. Сс4? и после С:с4 30. Ф:с4 Лd1+!, белые остались без ладьи.

Значительно сдал Юдович, шедший до 11-го тура во главе турнира. Юдович, как показывают многие соревнования (например, первенство ВЦСПС) сильно деморализуется после первого поражения. Проигрыш Каспаряну в 11-м туре, по-видимому, сильно пошатнул „душевное равновесие“ талантливого московского мастера. После этой неудачи Юдович до конца турнира не смог выиграть ни одной партии, сделав всего несколько ничьих. Волевые качества, (выдержка, хладнокровие, воля к победе), имеют, очевидно, немалое значение в шахматной борьбе.

В отличие от Юдовича, Белавенец показал себя крепким и волевым бойцом. Проигрыш Каспаряну в 9-м туре не повлиял на него в дурную сторону. На другой день в 10-м туре Белавенец отлично выиграл у Левенфиша, затем у Эбралидзе, и в 15-м туре хорошо наказал Лисицына за острый, но, как оказалось, малообоснованный дебют.

В первенстве СССР Белавенец безусловно продемонстрировал свой шахматный рост.

Рагозин, как на старте, так и в середине этапа показал неровную игру.

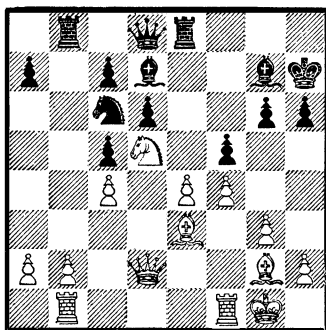
Середина турнира оказалась для него неудачной. Выиграв в 9-м туре хорошую партию у Рабиновича, Рагозин затем проиграл Панову. В партии с Алаторцевым Рагозин просмотрел несложную комбинацию, с помощью которой чемпион Москвы выиграл пару пешек.

(См. диаграмму на стр. 206)

В этом положении белые сыграли 19. е5? de 20. fe К:е5 21. b3, на что следовало 21. ... сb1 22. Kf4 К:с4! 23. bc Л:b1 24. Л:b1 Л:с3 25. Лb7 Cd4.

В дальнейшем, однако, Алаторцев играл слабо и много раз выпускал выигрыш. К перерыву Рагозин даже получил возможность провести выигрышную комбинацию, но не использовал ее. Многострадальная партия в конце концов закончилась в ничью.

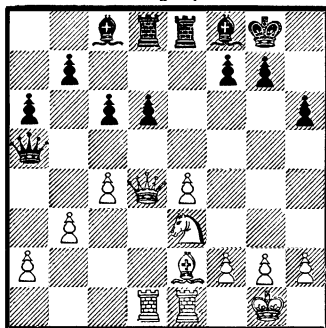
Алаторцев



Рагозин

В партии с Раузером Рагозин также был близок к поражению, но допущенный им промах (потеря пешки) остался, однако, безнаказанным для него.

Раузер



Рагозин

Последовало 21. Cg4? С: g4 22. К: g4 f5 23. Ke3 Л: e4 24. Фd3 d5 (Лучше 24. ... Лdе8.) 25. Kpf1 Сb4 (25. ... f4!) 26. Ле2 Лdе8 27. К: f5! dс (Если 27. ... Л: e2, то 28. К: h6+ и на gh 29. Фg6+ и т. д.; если же 28. ... Kph8, то 29. Kf7+ Kpg8 30. Kh6+; плохо 28. ... Kpf8 29. Фf3+ и 30. Ф: e2+.) 28. bc Фе5 (Нельзя 28. ... Ф: f5 из-за 29. f3!) 29. Л: e4 Ф: e4 30. Ke3. Белые отыграли пешку. После некоторой борьбы в эндшпиле партия закончилась ничьей.

С Гоглидзе Рагозин испытал так называемый сицилианский гамбит: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b4 cb 4. d4, однако после 4. ... Kf6 5. Cd3 d5 6. e5 Ke4 7. 0—0 Kс6 8. a3 Ce7 9. ab К: b4 10. Ce2 0—0 11. c3 Kс6 12. Cd3 f6 13. ef С: f6 14. Фb3 Kph8 15. Ca3 Ле8 16. Ad1 черные сохранили пешку и по непонятным причинам предложили ничью, принятую Рагозиным.

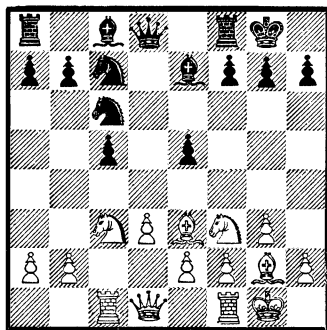
Печальным результатом для Рагозина закончилась его партия с Будо, в которой ленинградский мастер правильно пожертвовал фигуру за 3 пешки, но опять просмотрел выгодный для своего противника вопрошающий маневр.

(См. диаграмму в след. столбце)

Белые сыграли 11. Ka4! b6 12. b4 e4! (Лучший ответ). 13. bc b5 14. Ke1 ba 15. Ф: a4 Cd7 16. С: e4 Фе8 (Отданная белыми фигура вполне компенсируется тремя пешками и богатой возможностями позицией, однако белые делают ошибку, немедленно приводящую к проигрышу.) 17. d4? Cg5! 18. С: g5 Ф: e4 19. Фе2 Фg4 20. Cf4 К: d4 21. f3 Фе6. Белые сдались.

Все эти неудачи отодвинули Рагозина после 15-го тура на 6—7 место.

Будо

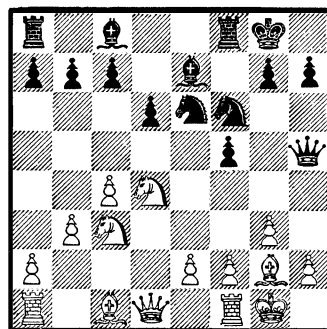


Рагозин

Бондаревский уверенно придвинулся к заветным девяти очкам, необходимым для получения звания мастера Советского Союза.

В 9-м туре он хорошо использовал дебютную ошибку Ильина-Женевского.

Ильин-Женевский



Бондаревский

Положение на диаграмме получилось после ходов 1. Kf3 f5 2. d4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0—0 6. e4 d6 7. К-3 Фе8 8. b3 Kс6 9. d5 Kd8 10. de К: e6 11. Kd4 Фh5?. Последний ход черных является малозаметной, но решающей ошибкой; следовало играть 11. ... Cd8 или Kd8. Последовало 12. Kd5! К: d4 (Остальные ходы приводили к потере пешки; например: 12. ... Фf7 13. К: e6 С: e6 14. К: e7+ Ф: e7 15. С: b7, или 12. ... К: d5 13. С: d5 Фg6 14. К: e6 и 15. С: b7. Чтобы спасти пешку, Ильин-Женевский маневрировал своим королем в центре.) 13. К: e7+ Kpf7 14. Ф: d4 Кр: e7 15. c5! (Начало финальной атаки.) Ф: e2? 16. cd+ cd 17. Cg5 Kpf7 18. С: f6 gf 19. Afe1 Фg4 20. Ф: d6 Лh8 21. Aac1 f4 22. h3 Фg5 23. Ae7+ Kpg6 24. Ac5 Cf5 25. Л: f5. Черные сдались.

Интересно разыграл дебют Бондаревский черными против Рабиновича: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c5 5. cd К: d5 6. e4 К: c3 7. bc cd 8. cd Ce7 (Обыкновенно играют 8. ... Сb4+ 9. Cd2 С: d2+ 10. Ф: d2, что, пожалуй, сохраняет за белыми небольшое позиционное преимущество; ход 8. ... Ce7 связан с идеей атаки центральных пешек белых без размена чернопольных слонов.) 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6! 11. Cf4 Cb7 12. Фd3 Kd7 13. Afd1 Kf6. На протяжении всей партии Бондаревский заставлял своего маститого соперника защищаться. Партия, благодаря упорной защите белых, окончилась ничьей.

В 14-м туре Бондаревский блеснул своей острой жизнерадостной игрой, блестяще выиграв у Панова. В этой партии Бондаревский пожертвовал 3 фигуры (!) и заматовал короля противника.

Лисицын, подобно Рагозину, крайне неудачно провел переломную треть турнира. В некоторых партиях он не сумел на этот раз выдержать до конца напряженной борьбы; например, играя с Макогоновым и проведя хорошо задуманную атаку, в критический момент он избрал не лучшее продолжение, приводящее только к ничьей. В поисках выигрыша Лисицын отказался от вечного шаха и наконец проиграл. Наоборот, хорошо провел важный этап борьбы Гоглидзе, которому удалось разрядить частокол ничьих победой над Алаторцевым.

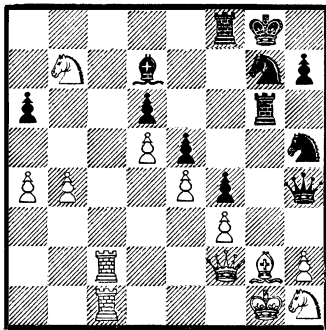
Рабинович не оправдал возлагавшихся на него надежд. На старте (до 8-го тура), в спортивном отношении он играл почти так же, как в IX первенстве СССР (Ленинград 1934 г). Многие думали, что он повторит на финише свой предыдущий „всесоюзный рекорд“ (6 из 7), позволивший ему в IX первенстве разделить I и II место с Левенфишем. На этот раз, однако, ему все еще не удалось разыграться.

Хорошим бойцом показал себя Панов. Он дал ряд хороших партий (с Рагозиным, Рабиновичем и др.) Из семи последних партий он набрал 5 очков.

Интересен дебют (защита Алехина) в партии Панов — Рабинович: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. h3 (В партии Ботвинник — Флор, Ноттингем 1936 г. белые играли 5. Ce2.) C: f3 (Опасно 5. ... Ch5 из-за 6. c4 Kb6 7. g4 Cg6 8. e6.) 6. Ф: f3 de 7. de e6 8. a3! c6 9. Kd2 Фc7 10. Фg3 Kd7 11. Kc4! 0—0—0 12. Cd2 Kpb8 13. f4 f6 14. 0—0—0. Позиция белых предпочтительнее.

Блестящим финалом окончилась партия Будо — Панов, игранная дебютом Бенони.

Панов



Будо

Последовало 32. ... Л: g2+! 33. Ф: g2 Ch3 34. K: d6 (Или 34. Фе2 Фg5+ 35. Kpf2 Фg2+ 36. Kpe1 Фg1+! 37. Kpd2 Фd4+ 38. Фd3 Ф: b4+.) С: g2. Белые сдались.

Раузер, Кан, Алаторцев, Ильин-Женевский и Чеховер не улучшили своего турнирного положения, хотя, как показывают многие иггранные партии, они могли иметь несколько лучшие результаты.

Например, Ильин-Женевский в партии с Каспаряном мог выиграть качество с выигрышным положением.

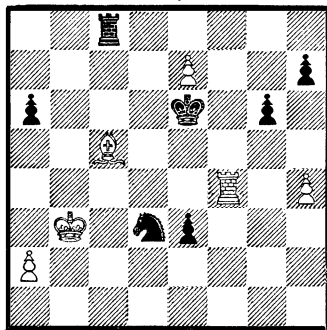
(См. диаграмму в след. столбце)

Вместо 46. Ле4+ белые могли сыграть 46. Лf8! К: e5+ (Вынуждено.) 47. Kpc2! Кр: e7 48. Л: c8 Kpd6 49. Ле8 или 49. Лh8, начиная истреблять черные пешки.

Справедливости ради следует отметить, что и Каспарян по ходу партии не воспользовался своими шансами в мительшпиле.

Выше мы приводили диаграммы положений из партий Алаторцев — Константинопольский, Раго-

Каспарян



Ильин-Женевский

зин — Раузер и др., полных большим количеством упущенных возможностей.

За 7 туров переломного этапа на последних местах тоже получилась небольшая перетасовка. Кроме Панова, который к шестнадцатому туру с предпоследнего места вырвался далеко вперед, несколько подтянулся Каспарян и совершенно сдал Эбралидзе, набравший из 7 партий всего 1 1/2 очка.

Общая картина борьбы после 15-го тура: Левенфиш и Макогонов +10, Константинопольский +9 1/2, Белавенец и Юдович +9, Рагозин и Бондаревский +8 1/2, Гоглидзе +8, Алаторцев, Лисицын, Панов +7, Ильин-Женевский и Лиаленталь +6 1/2, Чеховер +6, Будо и Каспарян +5 1/2, Эбралидзе +4.

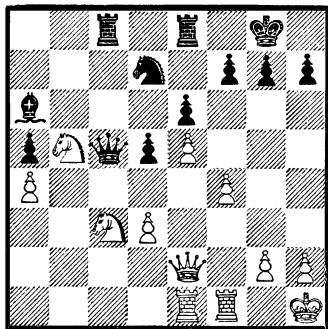
ФИНАЛЬНЫЕ ТУРЫ

(16—19 туры)

В последних четырех турах развернулась крайне ожесточенная борьба за призовые места.

Само собой разумеется, что наибольший интерес вызывает судьба первого места. После 15-го тура наибольшие шансы сделаться чемпионом СССР имели Левенфиш, Макогонов и Константинопольский; за лидерами, однако, в полном смысле „по пятам“ шли Белавенец, Юдович, Рагозин и Бондаревский. Быстро выяснилось, что Левенфиш сохранил для финиша достаточный запас энергии и, с большим подъемом проведя партии 16-го, 17-го и 18-го туров, уже перед последним туром обеспечил себе первое место. Лишь только в финальном туре он не выдержал напряжения и проиграл Рагозину весьма важную для последнего партию.

Рагозин



Левенфиш

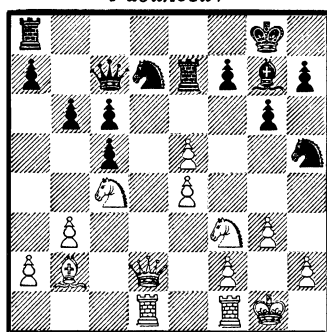
В положении, изображенном на диаграмме (получившемся из шевенингского варианта сицилианской партии), черные стоят инициативно. Белым следовало защищаться путем 26. Лb1. Левенфиш

же предпочел 26. Лс1?, и после 26. ... С: b5 27. ab (Вынуждено: если 27. К: b5, то Ф: c1.) d4 28. Ка2 Ф: b5 потерял пешку и вскоре сдался.

Против Панова Левенфиш играл очень идейно, избрав во французской партии защиту Мак-Кэтчона, и довольно быстро связал фигуры своего противника. Выигрыш этой партии поставил Левенфиша вне досягаемости для остальных конкурентов.

Константинопольский ровно начал и ровно закончил турнир. Во многих партиях он избегал осложнений, чем и объясняется большое количество сделанных им ничьих. В теоретическом отношении крайне интересна сложная содержательная партия Константинопольский — Кан, игранная вариантом „дракона“. В последнем туре Константинопольский дал прекрасную партию против Рабиновича.

Рабинович



Константинопольский

В результате неудачного дебюта у черных плохо расположен конь на h5. Угрожает 20. g4, поэтому следовало продолжать 19. ... Cf8. Вместо этого Рабинович польстился на выигрыш пешки e5, не предусмотрев всех последствий этой операции: 19. ... b5? 20. Kd6 К: e5 21. К: e5 С: e5 22. С: e5 Л: e5 23. f4! Le7 24. f5! Ld8? 25. f6! Le6 26. К: b5 Л: d2 27. К: c7 Led6 28. Л: d2 Л: d2 29. g4, и черные терпят заблудившегося коня. После недолгого сопротивления Рабинович сдался.

Константинопольский, вероятно, мог встать еще выше, если бы его не постигла неудача в партии с Раузером, в которой талантливый киевлянин дважды выпустил форсированный выигрыш.

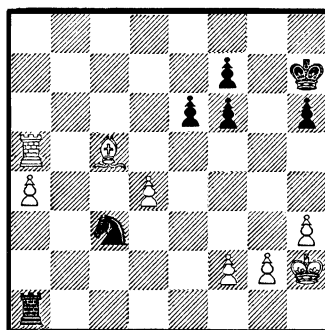
Рагозин финишировал с исключительной силой, „выбив“ $3\frac{1}{2}$ очка из 4-х возможных. Хороший финиш позволил Рагозину с шестого места, которое он занимал, подняться до второго и разделить таким образом с Константинопольским II—III приз.

Из финальных партий Рагозина выделяется его партия с гросмейстером Лиленталем. Выдумка и изобретательность Рагозина в этой миниатюре весьма показательны для его стиля. Также хорошо Рагозин провел партии против Каспаряна и Левенфиша.

Макогонов, в отличие от Левенфиша, финишировал не так уверенно, сохраняя, впрочем, спокойствие и выдержку. Проиграв в 16-м туре Панову и в 18-м — Будю, он рисковал даже не попасть в призеры. Тем не менее в последнем туре он прекрасно использовал отрицательные стороны рискованной игры Бондаревского и, выиграв эту партию, обеспечил себе четвертый приз.

Белаенец играл на финише так же хорошо, как и на протяжении всего турнира. В 17-м туре он выиграл у Ильина-Женевского и, имея $10\frac{1}{2}$ очков, мог вполне рассчитывать на высокое призовое место.

Ильин-Женевский



Белаенец

Черные угрожают отыграть пешку с ничейными шансами. Чтобы сохранить свое преимущество, Белаенец осуществил остроумную комбинацию:

40. d5! (Ничего не дает 40. Сb4 Kd5! 41. Cd2 Kb6 и т. д.) Л: a4 (Лучше К: d5, но в этом случае очень опасна проходная пешка a.) 41. Л: a4 К: a4 42. Cd4 (Pointe комбинации.) Kpg7 (После 42. ... ed теряется конь.) 43. d6 Kpf8 44. С: f6 с легко выигранным эндшпилем.

Не узнать Гоглидзе, игравшего мирно и спокойно почти весь турнир. На финише он играл агрессивно, выиграл три партии из четырех и обеспечил себе дележ V и VI приза.

Лисицын в процессе борьбы в первых 15-ти турах нашел свою форму. Этим объясняется его стопроцентный финиш (4 из 4-х), во время которого он дал 2 хорошие партии (с Каном и Ильиным-Женевским.)

Хорошо окончил турнир Раузер (2 выигрыша — у Чеховера и Константинопольского — и 2 ничьи).

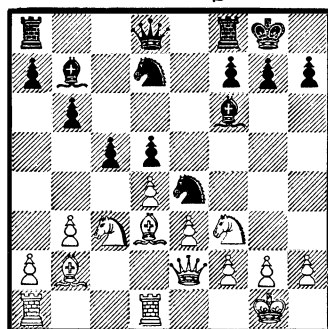
Совершенно сдал Юдович, который на финише из четырех партий сделал только 2 ничьи.

Несколько подтянулся к концу турнира Алаторцев, выигравший 2 хорошие партии у Бондаревского и Юдовича. Партия Бондаревский — Алаторцев имеет теоретическое значение.

Бондаревский в 16-м туре сделал ничью с Будю, набрал 9 очков (что обеспечивает звание мастера) и, вполне удовлетворенный, почил на лаврах; в трех последующих турах ростовец набрал всего пол-очка.

Хорошо выиграл Кан у Белаенца.

Белаенец



Кан

Последний ход черных 12. ... Cf6 представляет собою ошибку незаметного характера. Эта ошибка позволила Кану осуществить далеко рассчитанную комбинацию: 13. С: e4 de 14. Ke5!

(С угрозой К: d7 и dc.) С: e5 (Вынуждено.) 15. de Фe7 16. Kd5! Фg5 (16. ... С: d5 17. Л: d5 Lfd8 после 18. Фg4 давало белым выигрыш пешки e4.) 17. Kc7 Лad8 18. e6! Ke5 (Не меняло дела 18. ... Kb8 19. ef+ и если Л: f7, то 20. Ke6 Л: d1+ 21. Л: d1 и выигрыш.) 19. h4! Фf6 20. ef+ Kph8 (Пешку f7, как это ни странно, ни одной из черных фигур бить нельзя!) 21. Л: d8 Л: d8 22. Ld1! Lf8 23. Фh5 Ф: f7 (Печальная необходимость.) 24. Ф: e5 Ф: f2+ 25. Kph1 Ф: h4+ 26. Фh2 Фg4 27. Le1 Lf2 28. Sc3 Kpg8 29. Kpg1 Л: a2 30. Ke8 Лc2 31. K: g7! Л: c3 32. Kh5 Фg5 33. Фb8+ Kpf7 34. Ф: b7+, и черные сдались.

Гросмейстер Лилиенталь из четырех последних партий выиграл только у Будо. Благодаря этому проигрышу Будо окончательно лишился шансов на звание мастера.

Окончательные результаты турнира: Левенфиш +12½, Рагозин, Константинопольский +12, Макогонов +11½, Белавенец, Гоглидзе, Лисицын +11, Раузер +10½, Юдович +10, Алатерцев, Бондаревский, Рабинович +9½, Кан +9, Лилиенталь +8½, Панов +8, Будо, Ильин-Женевский, Чеховер +7½, Каспарян +7, Эбралидзе +5.

Творческие и спортивные результаты Десятого всесоюзного турнира в основном выявили большую осторожность стиля, проявленную в борьбе многими участниками. Проанализируем это обстоятельство. За последние три года было проведено сравнительно немного соревнований, в которых советские мастера и лучшие первокатегорники могли в достаточной мере тренироваться и повышать свою квалификацию. Больше того, некоторые соревнования, как например первенство ВЦСПС и первенство Ленинграда 1936 г., проводились параллельно друг другу, что, разумеется, сокращало возможности тренировки. За истекшие три года Всесоюзная шахматная секция провела 5 турниров (IX первенство СССР, 2 международных турнира, открытый турнир мастеров 1936 г. и турнир молодых мастеров), из которых в два (III Московский международный турнир и турнир молодых мастеров) было допущено лишь весьма ограниченное количество участников.

Еще меньше провели соревнований местные организации. Например, Ленинградский шахматный комитет с 1934 г. провел всего 2 маленьких турнира — первенство Ленинграда 1936 г. при...

восьми участниками (!) и турнир с участием Файна при шести участниках.

Отсутствие соревнований привело к тому, что ряд участников Десятого всесоюзного чемпионата не получил надлежащей тренировки. Рабинович, Ильин-Женевский, Юдович, Белавенец и Макогонов имели годовые перерывы в своей спортивной деятельности. Гоглидзе не играл около двух лет.

Алатерцев, Лисицын и Чеховер за рассматриваемый период играли, главным образом, матчи, борьба в которых имеет особую специфику.

Сравнительно в лучшем положении находились Левенфиш, Рагозин, Лилиенталь и Кан, которые, помимо турниров местного значения, играли в III Московском международном турнире.

Недостаточная тренировка не могла не отразиться на стиле игры некоторых мастеров. Многие ничьи в турнирах последних лет и, в частности, в Десятом чемпионате СССР, связаны с боязнью плохо сыграть в турнире и быть после того «похороненным по первому разряду», то есть исключенным из крупных соревнований года на два, на три. Последнее обстоятельство является одной из причин появления в советских турнирах «осторожного» стиля. Слабая тренированность большинства участников сказалась также на качестве многих партий, полных большого количества промахов. Правда, качественный уровень игры наших мастеров несколько повысился, но за три года следовало ожидать большего.

Резко усилилась техника защиты. Выигрывать стало труднее. Малейший промах при проведении даже очень сильной атаки, или при наличии уже достигнутого преимущества, немедленно отражался на судьбе партии.

Нет нужды доказывать вредность излишне осторожной тактики, приводящей к бессодержательной игре и к бесцветным ничьим.

Советские мастера должны играть агрессивно, остроумно, изобретательно, в каком стиле — безразлично. Конечно, не следует думать, что единственно правильный план в шахматной партии — это атака на короля, но, играя в шахматы, нельзя стремиться только к ничьей.

Советской шахматной организации нужно расширить и хорошо спланировать систему соревнований. В этом случае дальнейший творческий и технический рост советских мастеров будут обеспечены.

Г. М. Лисицын и А. П. Соколовский

ПАРТИИ ДЕСЯТОГО ВСЕСОЮЗНОГО ПЕРВЕНСТВА

№ 2205. Французская партия

Раузер
Rauser

Лилиенталь
Lilienthal

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. Cg5:e7 Фd8:e7 7. f2—f4 a7—a6

8. Kg1—f3

b7—b5

В партии Константинопольский — Лилиенталь (чемпионат ВЦСПС 1936 г.) в аналогичном положении черные играли 8. ... c5 9. dc C: c5 10. Фd4 Kc6 11. Ф: c5 К: c5 с лучшей игрой у белых. Ход 8. ... b5 был применен Элисказесом против Рюмина в III Московском международном турнире, причем Рюмин по дебюту попал в худшее положение.

9. Cf1—d3

c7—c5

Вероятно, лучше 9. ... Kb6, как играл Элисказес. Было бы интересно посмотреть, какую новинку заготовил на этот случай Раузер.

10. d4 : c5

Фe7 : c5

11. Фd1—d2

Kb8—c6

12. a2—a3

Cc8—b7

13. Фd2—f2

La8—c8

Черным следовало уклониться от размена ферзен. Правильно Фe7.

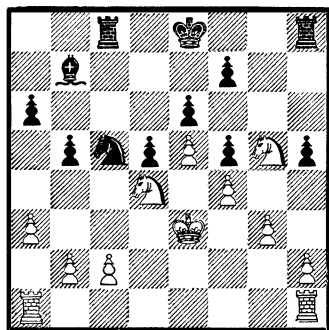
14. Kc3—e2

Фc5 : f2+

Это уже совсем непонятно. Ведь Лилиенталь в партии с Константинопольским достаточно хорошо прочувствовал все трудности получающегося

эндшпиля. И здесь следовало играть **Фе7**, уклоняясь от размена.

15. Крe1 : f2	Kd7 - c5
16. Кe2 - d4	Kc6 - e7
17. Кpf2 - e3	h7 - h5
18. Kf3 - g5	g7 - g6
19. g2 - g3	Ke7 - f5+
20. Cd3 : f5	g6 : f5



В результате дебюта белые имеют значительно лучшее положение, так как в позиции черных много недостатков: очень плохо расположен ферзевый слон, запертый собственными пешками, кроме того очень слабы черные поля.

21. h2-h3

План белых заключается в вскрытии линии *g* и *h*, размене одной или двух ладей с последующей атакой позиции черных или использованием преимущества в легкофигурном эндшпиле.

21. Крe8-e7

Заслуживает внимания здесь 21. . . . Кe4.

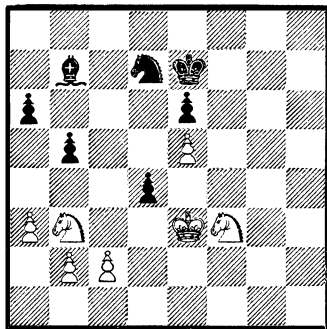
22. g3-g4!	h5 : g4
23. h3 : g4	f5 : g4
24. La1-g1	Kc5-d7
25. Lh1 : h8	Lc8 : h8
26. Ag1 : g4	Lh8-h1
27. Kg5-f3	Kpe7-f8
28. Ag4-h4	Lh1 : h4
29. Kf3 : h4	Kpf8-e7
30. Kh4-f3	f7-f6

Черные пытаются найти спасение в разменах пешек.

31. Kd4-b3

С угрозой Kpd4 и Kc5.

31.	f6 : e5
32. f4 : e5	d5-d4+



В отчаянии черные жертвуют пешку, чтобы освободить слона. Не лучше и пассивная тактика, например 32. . . . Cc8 33. Kpd4 Kpf7, так как после 34. Kc5 Kb6 35. b3 Kpe7 36. Ke1 Kpf7 37.

Ked3 a5 38. Kf4 Kpe7 39. Ked3 Kd7 40. Ke2 Kpf7 41. Kc3 Ca6 42. Kc5 белые вынуждали размен коня с последующим вторжением короля.

33. Kb3 : d4	Cb7-d5
34. b2-b3	Kpe7-d8
35. Kpe3-f4	Kpd8-e7
36. Kf3-e1	

Конь переводится на b4.

36.	Kd7-f8
37. Ke1-d3	Kf8-g6+

Черные хотят этим ходом заставить коня d3 защищать пешку e5.

38. Kpf4-e3	Kpe7-d8
39. Kd3-e5	

Проще всего. С гибелью пешки a6 должна погибнуть и пешка b5.

39.	Kg6 : e5
40. Kc5 : a6	Cd5-c6

Выбирая меньшее из зол. С отдачей пешки b5 исход партии решают три связанные проходные пешки белых.

41. Kpe3-f4	Ke5-g6+
42. Kpf4-g5	Cc6-e8
43. Kd4 : e6+	Kpd8-e7
44. Ke6-c7	Cc8-c6

Здесь уже следовало бы сдаться.

Еще последовало: 45. Кр : g6 Ce4+ 46. Kpg5 C : c2 47. b4 Cd3 48. Kpf4 Kpd6 49. Kpe3 Cf1 50. Kpd4 Kpe6 51. Ke6 Ce2 52. Kpe5 Cf1 53. Kac5 Cc4 54. Kd4+ Kpb6 55. Ke4 Cf1 56. Kd6. Черные сдались.

Раузер играл всю партию хладнокровно и с большим пониманием позиции.

№ 2206. Французская партия

Ильин-Женевский
Iljin-Genewsky

Лилиенталь
Lilienthal

1. e2-e4	e7-e6
2. Kb1-c3	d7-d5
3. Kg1-f3	Kg8-f6

Лучший ответ. В партии Лисицын - Рагозин (шестерной турнир ленинградских мастеров 1934 г.) черные сыграли слабее - 3. . . . d4? Последовало 4. Ke2 c5 5. c3! dc 6. bc Kf6 7. Kg3 Ke6 8. Cb5 Cd7 9. 0-0 a6 10. Ce2 Cd6 11. d4 с прекрасной игрой у белых.

4. e4-e5	Kf6-d7
5. d2-d4	c7-c5

С перестановкой ходов получился вариант Стейница во французской партии.

6. d4 : c5	Kb8-c6
7. Cc1-f4	Kd7 : c5
8. Cf1-d3	

Наиболее естественный и логичный ход. Размен слона на коня совершенно не опасен для белых.

8.	Kc5 : d3+
------------	-----------

Лилиенталь считает этот размен выгодным в виду наличия на доске чернополевых слонов.

9. Фd1 : d3	
-------------	---------

Шаблонный ход, являющийся позиционной ошибкой в данном положении. Следовало играть 9. cd.

9. Cf8—e7
10. 0—0—0

Ошибка, но и после 10. 0—0 черные, имея пару слонов, открытую линию с и пункт с4, стояли лучше. Ход в партии позволяет черным начать серьезную атаку, в то время как игра белых на королевском фланге запаздывает.

10. Фd8—a5

Не лучший ход. Сильнее было 10. . . . Cd7 с игрой по линии с, избегая размена ферзей.

11. Kf3—d2! Kc6—b4
12. Фd3—b5+ Фa5 : b5
13. Kc3 : b5 0—0
14. a2—a3 Cc8—d7
15. Kb5—d4

Заслуживало внимания 15. Kd6, так как размен C : d6 не опасен для белых; ведь пешка d6 не является слабостью.

15. Kb4—a6

Вследствие неудачно разыгранного белыми дебюта черные получили позиционное преимущество, выражающееся в обладании линией с. Перспективы белых на королевском фланге весьма ничтожны. Действительно, подготовка атаки на позицию черного короля требует очень много времени. Поэтому неудивительно, что черные используют свои шансы раньше.

16. Kd2—b3 Лf8—c8
17. Cf4—e3 b7—b6

Подготавливая Kc5, чтобы в случае размена K : c5 бить пешкой, получая мощный пешечный центр.

18. f2—f4 Ка6—c5
19. Лh1—f1 Лc8—c7
20. g2—g4 a7—a5
21. Kpc1—b1 a5—a4
22. Kb3—c1 Kc5—b7

Начало перегруппировки черных фигур для их расстановки на более выгодные позиции. План черных следующий: конь переводится с b7 на пункт с4, слон — на пункт с5, после чего сдвигаются ладьи по линии с.

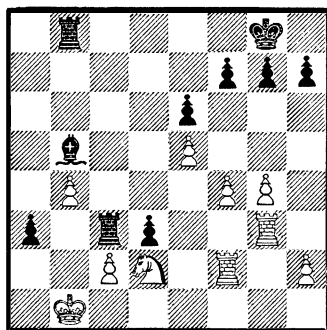
23. Kd4—f3

Напрасный маневр. Этот и следующие ходы показывают недооценку со стороны белых значения важного стратегического пункта d4. Правильно 23. Kd3.

23. Ce7—c5
24. Ce3 : c5?

Этот ход дает белым позиционно проигранное положение. Лучше Cd4 или Kd4.

24. b6 : c5!
25. Kf3—d2 Kb7—a5
26. Kc1—d3 Cd7—b5
27. Лf1—f2 Ла8—b8
28. Kpb1—a2 c5—c4
29. Kd3—b4 c4—c3!
30. b2 : c3 Лc7 : c3
31. Лd1—g1 Ка5—c6
32. Кра2—b2 d5—d4
33. Лg1—g3 Kc6 : b4
34. a3 : b4 a4—a3+
35. Kpb2—b1 d4—d3!
(См. диаграмму в след. столбце)
36. c2 : d3 Сb5 : d3+
37. Kpb1—a1 Лb8 : b4
38. Лf2—f1 Лb4—b2!
39. Лf1—d1 Лc3—c2



40. Kd2—b3 Лb2—a2+
41. Kpa1—b1 Лc2—b2+
42. Kpb1—c1 Лb2—b1x

№ 2207. Индийская защита

Будо Алаторцев
Вуао Alatorzew

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 c7—c5
3. d4—d5 e7—e6
4. c2—c4 e6 : d5
5. c4 : d5 b7—b5
6. Cc1—g5 h7—h6
7. Cg5 : f6 Фd8 : f6
8. Kb1—c3

С перестановкой ходов получился гамбит Блюменфельда. Лучшим ходом вместо 8. Kc3 считается здесь 8. Фc2.

8. a7—a6

Обычно играют 8. . . . b4, и нельзя 9. Kb5 из-за Фb6. Белые в этом случае должны играть 9. Ka4.

9. e2—e4 d7—d6
10. Cf1—e2 g7—g6

Необходимо было играть 10. . . . Kd7, ликвидируя угрозу прорыва e4—e5.

11. 0—0 Cf8—g7
12. a2—a4

Начало интересного плана, который должен был дать белым несколько лучшую партию.

12. b5—b4
13. e4—e5! d6 : e5
14. Kc3—e4 Фf6—d8
15. d5—d6

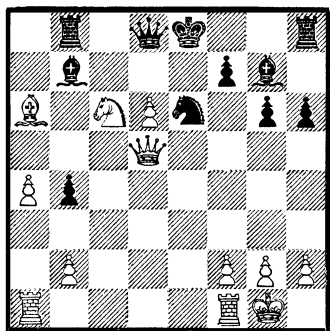
Поспешный ход. Играя просто 15. K : c5 Kd7 16. Фc2! 0—0 17. Лfd1 с последующим Лac1, белые благодаря наличию сильной проходной пешки d при лучшем развитии фигур получали преимущество в положении.

15. Kb8—d7!
16. Фd1—d5 Ла8—b8
17. Ke4 : c5 Kd7 : c5
18. Kf3 : e5

Ошибка комбинация, дающая перевес черным. Следовало играть Ф : c5 с примерно равной игрой.

18. Kc5—e6
19. Ke5—c6 Cc8—b7
20. Ce2 : a6(l)

Лучшее. Плохо, конечно, 20. d7+ из-за Ф : d7 21. Ф : d7+ Kp : d7 22. K : b8+ Л : b8, и материальное преимущество черных должно привести к выигрышу.



20. Cb7 : c6
21. Фd5 : c6+ Фd8—d7
22. Ca6—b5 Фd7 : c6
23. Cb5 : c6+ Кре8—d8
24. a4—a5 Cg7 : b2l

Лучше, чем 24. ... Cd4 или 24. ... Kd4.

25. a5—a6 Ке6—d4l
26. a6—a7

Проигрывали белые также после 26. Cd5 C : a1 27. Л : a1 Крd7 28. a7 f5 29. abФ Л : b8, и проходная пешка b будет стоять белым фигуры.

26. Kd4 : c6
27. a7 : b8Ф+ Кc6 : b8
28. Ла1—a7 Лh8—e8
29. Лf1—d1 Kb8—c6
30. Ла7 : f7 Ке6—d4
31. Kpg1—f1 Ле8—e6
32. Ад1—e1 Ле6 : e1+

Конечно не 32. ... Л : d6 33. Лe7 с угрозой Ла7.

33. Kpf1 : e1 Cb2—c3+
34. Kpe1—d1 b4—b3
35. Лf7—b7

Нельзя 35. Koc1 b2+ 36. Kpb1 из-за Kb3 с последующим Kd2+.

35. b3—b2
36. d6—d7 g6—g5l
37. f2—f3 Крd8—e7

Партия белых проиграна, остальное несложно. 38. h4 gh 39. f4 Крd8 40. f5 К : f5 41. Крc2 Фf6 42. Лb6 Се5 43. Крd3 Кd6 44. Крc2 Кр : d7 45. Лb4 Cf6 46. Крd3 Крe6 47. Крd3 Крe6 48. Крe3 Крd5 49. Крf4 Крe5 50. Лb3 Крc4. Белые сдались.

№ 2208. Дебют ферзевой пешки

Макогонов
Makogonov

Раузер
Rauser

1. d2—d4 d7—d5
2. Kgl—f3 c7—c5

Редко играемое продолжение и вряд ли сильное. Солиднее 2. ... Kf6.

3. d4 : c5

Хорошо здесь 3. c4, переходя к вариантам симметричного ферзевого гамбита, выгодного для белых, например: 3. ... cd (3. ... e6 ведет к защите Тарраша, 3. ... de—к принятому ферзевому гамбиту.) 4. cd Kf6 5. К : d4 К : d5 6. e4 Kb4 7. Се3 с более свободной игрой у белых.

3. Kg8—f6
4. e2—c4 e7—e6
5. Kb1—c3 Cf8 : c5
6. c4 : d5 Kf6 : d5?

Позиционная ошибка. Следовало играть 6. ... ed; теперь же после размена коней белым легче использовать слабость изолированной пешки d5.

7. Кc3 : d5 Фd8 : d5
8. Фd1 : d5 e6 : d5
9. e2—e3 Kb8—c6
10. Ccl—d2 Кре8—e7
11. Ла1—c1 Cc5—d6

Лучше 11. ... Cb6. Ходом 11. ... Cd6 черные готовят Кe5 с дальнейшими упрощениями. Однако, в распоряжении белых имеется интересная возможность сохранить инициативу.

12. Cf1—b5 Ке6—e5?

Ведет к проигрышу. Необходимо было 12. ... Cd7.

13. Kf3 : e5 Cd6 : e5
14. Cd2—b4+ Кре7—e6
15. f2—f4!

Интересная жертва пешки, имеющая целью использование плохой позиции черного короля.

15. Се5 : b2
16. Лc1—c2 a7—a5
17. Cb4—c5 Cb2—f6
18. 0—0 Cf6—e7

Черные совершенно беспомощны от угрозы f5. Не помогает 18. ... g6 в виду простого 19. g4.

19. f4—f5+ Кре6—f6
20. Cc5—d4+ Kpf6—g5
21. Cd4 : g7 Лh8—g8
22. Cg7—d4 Се7—d6

После 22. a. . . С : f5, как ни странно, белые не могут форсировать мат, однако 23. Лc7 Cb6 24. Л : f7 Се4 25. Л : b7 давало белым лишнюю пешку без наличия какой-либо компенсации; например: 25. ... Kph6 26. Лf2 и т. д. Последний ход черных ведет к интересному матовому положению.

23. g2—g4! Крg5—h4

Сразу проигрывает. Впрочем партия черных уже безнадежна. Например: 23. ... h5 24. h4+ Кр : h4 25. Cf6+ Крh3 26. Лf3+! (Затягивает борьбу 26. Лg2 в виду Л : g4.) Кр : g4 (Или 26. ... Cg3 27. Лh2+ Кр : g4 28. Л : g3+! и Лg2+.) 27. Лcf2l, и черные не могут защититься от угрозы Се2.

24. Cd4—f6+ Крh4—h3
25. Лc2—g2 Белые сдались.

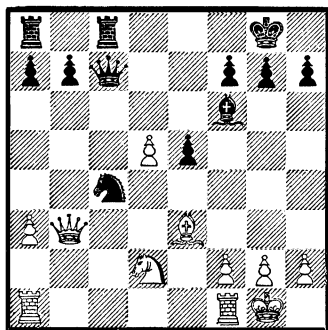
№ 2209. Ферзевый гамбит

Левенфиш
Löwenfisch

Ильин-Женевский
Iljin-Genewsky

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kgl—f3 c7—e5 5. c4 : d5 Kf6 : d5 6. e2—e3 (Этот скромный ход не может считаться лучшим в данном положении. При точной защите черные быстро добиваются равной игры. Сильнее 6. e4, так как после 6. ... К : c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 белые имеют небольшое, но ясное преимущество, благодаря перевесу в развитии.) Kb8—c6 7. Cf1—d3 Cf8—e7 8. 0—0 0—0 9. a2—a3 (Пассивный ход. Лучше 9. К : d5.) c5 : d4! 10. e3 : d4 Се7—f6 11. Cd3—e2 Kd5 : c3! 12. b2 : c3 e6—e5 (Ильин-Женевский очень хорошо разыграл дебют. Белым приходится изыскивать шансы, чтобы не очутиться в плохом положении из-за слабости пешек с и d.) 13. d4—d5 Kc6—e7 14. Cc2—e4 (14. e4 e4!+) Cc8—f5 15. Ce4 : f5 Ke7 : f5 16.

Фд1—b3 Кf5—d6 (Слабый ход. После 16. ... e4 или 16. ... Фd7 белым пришлось бы преодолеть немало затруднений.) 17. Сс1—e3 Фd8—c7 18. Кf3 d2 (Предупреждая Кс4.) Лf8—c8 19. c3—c4 Кd6: c4 (См. диагр.) 20. Кd2—e4! (Красивая не-



ожиданная жертва пешки, после которой инициатива переходит к белым.) Фс7—e7 (Ошибка. Теперь белые добиваются и материального преимущества. Лучше 20 ... Кd6 21. Аfс1 Фd7 22. К: d6 Ф: d6 23. Л: с8+ Л: с8 24. Ф: b7 Лd8 с большими шансами на ничью.) 21. d5—d6! Фе7—e6 (Следовало играть 21. ... К: d6 22. Сс5 Л: с5, жертвуя качество за 2 пешки.) 22. Ке4—c5 Фе6: d6 (На 22. ... Фd5 следует 23. Аfd1; не проходит и 22. ... Л: с5 23. С: c5 Кd2 24. Ф: b7.) 23. Фb3: c4 Cf6—e7 24. Фс4—e4 Лс8: c5 25. Се3: c5 Фd6: c5 26. Фе4: b7 Лa8—c8 27. a3—a4 f7—f5? (Слишком ослабляет королевский фланг. Упорную защиту можно было оказывать, играя 27. ... f6.) 28. Ла1—d1 Се7—f6 29. Ад1—d7 a7—a5 30. Фb7—b5+ Кpg8—h8 31. Аf1—d1 Фс5—b4 32. Фd5—b5 Фb4—c3? После этого хода черные получают мат, однако и без этой ошибки их партия проиграна.

Черные сдались, не дожидаясь 33. Лd8+.

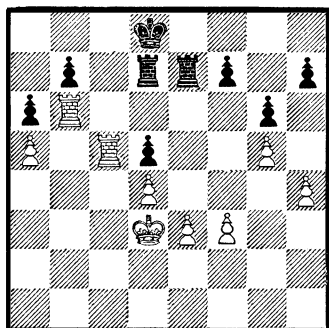
№ 2210. Ферзевый гамбит

Алаторцев
Alatorzew

Юдович
Judowitsch

1. d2—d4 d7—d5 2. Кg1—f3 Кg8—f6 3. c2—c4 e7—e6 4. Сс1—g5 Cf8—e7 5. Кb1—c3 0—0 6. e2—e3 Кf6—e4 (Упрощающий маневр Ласкера. Кроме этого имеются две употребительных системы: с ходом h6 и b6—система Тартаковера и обычное Кbd7.) 7. Сg5: e7 Фd8: e7 8. c4: d5 (Ходом 8. Фс2 белые могли сохранить напряжение. 3 партии Бондаревский—Константинопольский было сыграно 8. Фс2 c6 9. Cd3 f5.) Ке4: c3 9. b2: c3 e6: d5 10. Фd1—b3 Лf8—d8 11. c3—c4 d5: c4 12. Cf1: c4 Кb8—c6 13. Сс4—e2 (Грозило Ка5.) Фе7—b4+ (Правильно было здесь 13. ... Ка5 14. Фс3 b6, как указывают Юдович и Фогелевич в газете „64“.) 14. Фb3: b4 Кс6: b4 15. 0—0 c7—c6 (Слабо. Правильно 15. ... Кd5, готовя Сg4. Если 16. Ке5, то 16. ... f6 с последующим Се6. Не годится 16. Лa1 в виду Кс3.) 16. Аf1—c1 (Очень сильный ход. Белые готовят захват открытых линий с и b с последующим нажимом на черные пешки.) Сс8—g4 (В поисках уравнивания черные провоцируют своего противника на обоюдострое 17. Лa1 К: a2 18. Лс5 a5! 19. Л: b7 Кb4. Нельзя после 17. ... К: a2 18. Лс2 в виду 18. ... Cf5.) 17. Кpg1—f1! (Белые совершенно правильно отказываются от успешного 17. Лa1.) Кpg8—f3 18. Лс1—c5 (С угрозой 19. Лb1 К: a2? 20. Лb2, выигрывая коня.) Сg4: f3 19. Се2: f3 Лd8—d7 20.

Ла1—b1 Кb4—d5 21. a2—a4 (Белые удачно осуществили первую часть своего стратегического плана. Теперь им следует добиться ослабления пешечной фаланги черных.) g7—g6 22. a4—a5 a7—a6 (Необходимо в виду угрозы 23. a6) 23. Cf3: d5! c6: d5 24. Кpf1—e2 Кpf8—e7 25. Кре2—d3 Кре7—d8 26. Лb1—b6 Лa8—c8 27. g2—g4! (Демонстрируя свое превосходство. После 27. ... Л: c5 28. de Кре7 29. Кpd4 Лd8 30. Лf6 Лd7 31. c6 bс 32. Кре5 белые легко завесывают пешку d5.) Лс8—c7 28. g4—g5 Крд8—e7 29. f2—f3 Кре7—d8 30. h2—h3 Крд8—e7 (Черные уже не имеют хороших ходов и вынуждены оставаться пассивными зрительными надвигающегося наступления белых.) 31. h3—h4 Кре7—d8 32. Лb6—f6 Крд8—e7 33. Лf6—b6 Кре7—d8 34. Лb6—f6 (Последующее повторение ходов нужно белым для выигрыша времени.) Крд8—e7 35. Лf6—b6 Кре7—d8 36. Крд3—c3 Лd7—e7 37. Кре3—d3 Ле7—d7 38. Крд3—c3 Лd7—e7 39. Кре3—d3 Ле7—d7 40. Лb6—f6 Крд8—e7 41. Лf6—b6 Кре7—d8 42. Лb6—f6 Крд8—e7 43. Лf6—b6 Кре7—d3 44. Крд3—c3 Крд8—e7 45. Кре3—d3 Кр 7—d8 46. Крд3—c3 Лd7—e7 47. Кре3—d3 Лс7—d7 (См. диагр.) 48.



e3—e4 (Этот прорыв позволяет белым выиграть партию, так как после вынужденного de они получают фактически лишнюю проходную пешку в центре.) d5: e4+ 49. f3: e4 Ле7—e6 50. Лb6—b1 f7—f6 (Последняя попытка, правда, вынужденная угрозой e5 с последующим Кре4 и d5.) 51. d4—d5 (Проще 51. gf, хотя и это продолжение ведет к выигрышу.) f6—f5 (Плохо 51. ... Лde6 52. gf Л: f6 53. e5, и у белых две связанные проходные пешки в центре.) 52. e4: f5 g6: f5 53. Лb1: b7 Ле6—e5 54. Лa7—b4 Лd—d6 (Нельзя 54. ... Л: d5+ 55. Л: d5 Л: d5+ 56. Лd4.) 55. Лb4—f4 Лd5—d7 56. Крд3—d4 Лd7—e7 (Равносильно капитуляция, но лучшего нет. После разменов белые легко выигрывают.) 57. d5—d6 Ле5—e4+ 58. Лf4: e4 Ле7: e4+ 59. Крд4—d5 Ле4: h4 60. Крд5—e6! (Белые выигрывают еще одну пешку. Нельзя 60. ... f4 в виду 61. d7!) Лh4—h2 61. Ле5: f5 Лh2—e2+ (Черным только остается давать шахи.) 62. Кре6—d5 Ле2—d2+ 63. Крд5 c6 Лd2—e2+ 64. Лf5—c5 Лс2—d2 65. Лс5—c4 Лd2—g2 66. Лс4—h4 Лg2—c2+ (Разумеется нельзя 66. ... Л: g5 67. Л: h7 Лg8 68. Лa7.) 67. Кре6—b6 Крд8—d7 68. Лh4: h7+ Крд7: d6 69. Лh7—h6+ Крд6—d7 70. Кpb6: a6 Лс2—c5 71. Кра6—b6 (Отдавая пешку g5, белые, благодаря проходной пешке a, легко выигрывают.) Лс5: g5 72. a5—a6 Лg5—g1 73. a6—a7 Лg1—b1+ 74. Кpb6—a6 Крд7—c7 75. Лh6—h7+. Черные сдались.

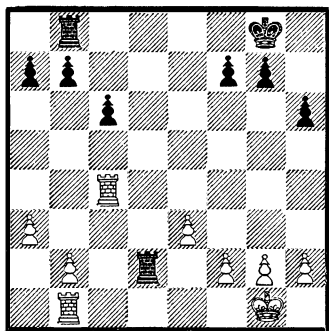
№ 2211. Ферзевый гамбит

Рабинович
Rabinowitsch

Раозин
Ragosin

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кg1—f3 d7—d5 4. Кb1—c3 Cf8—b4 (Одна из любимых за-

щит Рагозина. Так же Рагозин сыграл против Рабиновича во II Московском международном турнире.) 5. Сс1—g5 (В вышеупомянутой партии Рабинович продолжал здесь 5. Фa4+ Кс6 6. Сg5 dс, жертвуя пешку. В настоящей партии белые стремятся перевести борьбу к острому венскому варианту.) h7—h6 (Черные уклоняются от 5. ... dс 6. e4 c5 7. e5 cd 8. Фa4+ Кс6 9. 0—0 и т. д., так как в настоящее время осложнения в венском варианте теория считает выгодным для белых. Ход в партии, вынуждающий белых к размену слона на коня, повидимому дает черным неплохую игру.) 6. Сg5:f6 (Плохо 6. Ch4 dс, как случилось в партии Макогонов — Ильин-Женевский. Черные удержали пешку с непалкой игрой) Фd8:f6 7. Фd1—b3 Kb8—с6 8. с4:d5 (Напрасный размен, который только облегчает развитие ферзевого слона черных. Лучше 8. e3. Черные, благодаря преимуществу двух слонов, при вскрытии линий получают теперь преимущество.) Кс6:d4! 9. Kf3:d4 Фf6:d4 10. Лa1—d1 Фj4—b6 11. a2—a3 Сb7:c3+ 12. Фb3:c3 0—0 13. e2—e3 e6:d5 (Заслуживает внимания здесь также 13. ... Лd8.) 14. Лd1:d5 Сс8—e6 15. Лd5—b5 Фb6—d6 16. Сf1—e2 (Плохо было 16. Л:b7 из-за Л'b8! 17. Л:b8+ Л:b8 18. Се2 Лb3 и затем Фb6, отыгрывая пешку и сохраняя сильную проходную пешку с.) Лf8—d8 (В этом положении сильнее 16. ... Лab8 или 16. ... b6, так как после сделанного хода белые могли взять пешку b7. Не проходит после 17. Л:b7 Cd5 18. Лb4 С:g2? из-за 19. Лg4, выигрывая фигуру. На 17. ... c5 белые просто рокируют—18. 0—0, и если Фd2, то 19. Ф:d2 Л:d2 20. Cf3 и т. д.) 17. 0—0 (Отказываясь от взятия пешки, белые снова попадают в худшее положение.) Фd6—d2 18. Лf1—e1 (18. Ф:d2 Л:d2 19. Cf3 Сc4!) Лa8—b8 (Точнее было 18. ... b6!) 19. Лb5—c5 c7—с6 20. Се2—c4 Се6:c4 21. Лс5:c4 Лd8—d3! 22. Фс3:d2 Лd3:d2 23. Лe1—b1 (См. диагр.)



(Небезынтересно; что в этой партии почти не было мительшпиль: игра сразу перешла в четырехладейный эндшпиль, несколько лучший у черных, благодаря обладанию линией d и второй горизонтальной, а также пешечному преимуществу на ферзевом фланге.) Лb8—d8 24. Kpg1—f1 Kpg8—f8 25. Kpf1—e1 Лd8—d5 26. Лс4—c5 (В худшем положении Рабинович задумал комбинацию, которая приводит только к образованию проходной пешки с у черных. В создавшейся позиции трудно, однако, указать что-либо лучшее; например: 26. e4 Лd7 27. Лс3 Kpg7 28. Лс3 Л7d4!, препятствуя Лe2±, или 26. Лсс1 Kpg7 27. Лd1 Лe2 28. Л:d5 ed 29. Лd1 Л:b2 30. Л:d5 b5 и т. д. к выгоде черных.) Лd2:b2 27. Лb1:b2 Лd5:c5 28. Лb2:b7 Лс5—a5 29. Лb7—b3 Kpf8—e7 30. Лb3—d3 Kpg7—e6 31. e3—e4 Лa5—e5 (Вместо этого, вероятно, сильнее было 31. ... Лa4 32. f3 c5 и затем c4.) 32. f2—f3 f7—f5 33. Лd3—d4 f5:e4 34. f3—f4! Лe5—a5 35. Лd4:e4+ Kpg6—f5 36. Лe4—c4 (Играя 36. Лe7!,

белые сохраняли пешку.) Лa5:a3 37. Лс4:c6 Kpf5:f4 38. Лс6—g6 Лa3—e3+ 39. Kpe1—f2 Лe3—e7 40. h2—h4? (Белые напрасно ослабляют позицию своих пешек. Лучше 40. eЛa6.) Лe7—f7 41. Kpf2—g1 (Больше шансов давало 41. Kpe2.) Kpf4—f5 42. h4—h5 Kpf5—e4 43. Лg6—a6 Kpe4—d5 44. Kpg1—h2 Kpd5—c5 45. Лa6—a1 Kpc5—b6 (Черным удалось осуществить перевод короля на ферзевый фланг, что обеспечивает им реализацию своего материального преимущества.) 46. Лa1—b1+ Kpb6—c6 47. Лb1—c1+ Kpc6—b7 48. Лc1 b1+ Kpb7—a8 49. Лb1—a1 Лf7—f5 50. g2—g4 Лf5—g5 51. Kph2—g3 a7—a5 52. Kpg3—f3 Кра8—a7 53. Лa1—a4 (В этом положении партия была отложена. При доигрывании черные продемонстрировали кратчайший путь к выигрышу.) Кра7—b6 54. Kpf3—e3 Лg5—d5 55. Лa4—f4 Лd5—d7 56. Лf4—f5 a5—a4 57. g4—g5 h6:g5 58. Лf5:g5 a4—a3 59. Kpe3—e4 a3—e4 60. Лg5—g1 Kpb6—b5 61. Лg1—a1 Лd7—a7 62. Kpe4—d3 Kpb5—b4 63. Kpd3—c2 Kpb4—a3 64. Лa1—g1 Лa7—c7+ 65. Kpe2—d3 Кра3—b2. Белые сдались.

№ 2212. Английская партия

Рагозин
Ragosin

Лиленталь
Lilienthal

1. e2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. Kgl—f3 Kb8—c6 4. d2—d4 e5:d4 5. Kf3:d4 Cf8—b4 6. Kd4:c6 b7:c6 7. g2—g3? (Дебютная ошибка, которой противник, однако, не воспользовался. Правильно здесь 7. Фb3.) Фd8—e7! 8. Cf1—g2 0—0? (После 8. ... Са6! черные по меньшей мере выигрывали пешку. Это известно с 1929 года, когда Мюллер опубликовал свою тренировочную партию. Приводим эту поучительную партию. N. N.—Мюллер. 8. ... Са6! 9. Фd3 [9. Фd4 d5 10. b3 c5 11. Фd3 d4 и т. д.] d5 10. b3 d4 11. Ф:d4 Лd8 12. С:c6+ Kpf8 13. Cd5 Л:d5! Сдался.) 9. 0—0 Сb4:c3 10. b2:c3 Лf8—e8 11. Cf1—e3 Kf6—e4! (Черные провели хороший маневр Фе7, Ле8 и Ке4. Сильное положение коня на e4 вполне уравнивает преимущество двух слонов у белых.) 12. Фd1—b3 a7—a5 (Непоследовательно. Играя 12. ... c5 с последующим d6, черные заканчивали свое развитие, получая по меньшей мере равную партию.) 13. Лf1—d1 Сс8—a6 14. Лd1—d4 (При ходе c5 белые не имели бы этой возможности. С уходом коня с важного стратегического пункта e4 белые получают позиционный перевес.) Ке4—c5 (Слишком ослабляя позицию ход f5. Белые ответили бы 15. Лad1, получая подавляющее преимущество в положении.) 15. Фb3—c2 (Конечно, не 15. Фа3 из-за Ке6.) Кс5—e6 16. Лd4—h4 Ке6—f8 17. Лa1—d1 Лa8—b8 (Белые получили господство над всей доской. Поэтому черные вынуждены делать хотя и развивающие, но однако малозначащие ходы, не объединенные общим планом). 18. c4—c5! (Окончательно фиксируя слабости пешечной позиции черных.) h7—h6 19. Лh4—a4 Са6—b5 20. Лa4—g4! (Вызвав ход Сb5, необходимый для выигрыша темпа, белые наносят ходом c4 решающий удар. 20. Л:a5 после Лa8! ничего не давало.) Kpg8—h8 (Относительно лучше Kg6.) 21. c3—c4 Сb5—a6 22. Фс2—с3! Черные сдались. Защитившись от мата, черные теряют пешки a5 и c7, не освобождаясь от тисков.

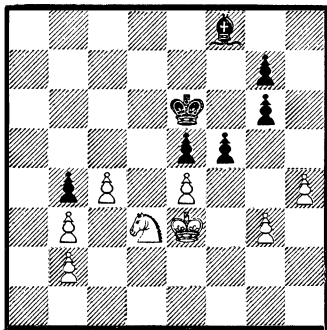
№ 2213. Сицилианская партия

Панов
Panov

Алаторцев
Alatorzew

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kg8—f6 (Черные избирают так называемую систему Рубинштейна

в сицилианской партии, введенную в практику Нимцовичем на международном турнире в Сан-Себастьяно в 1911 г. В настоящее время ход 2. ... Kf6 применяется редко.) 3. e4—e5 Kf6—d5 4. d2—d4 c5:d4 5. Фd1:d4 e7—e6 6. Cf1—c4 (Так игралась партия Бейтум—Тартаковер, Вена 1928 г. Повидимому, слабее 6. e4, что несколько ослабляет позицию белых.) Kb8—c6 7. Фd4—e4 Kd5—b6 8. Cc4—b3 d7—d6 9. e5:d6 Cf8:d6 10. Kb1—c3 Фd8—f6 11. Cc1—g5 Фf6—g6 12. 0—0—0 Cd6—e7 (Белые хорошо разыграли дебют, добившись более свободного расположения своих фигур.) 13. Фe4:g6 h7:g6 14. Cg5—c3 (Сильнее 14. Ke4.) Kc6—a5? (Ошибка, вследствие которой черные теряют пешку. Следовало играть 14. ... 0—0 с последующим Kb6—d7. Игра в этом случае была бы приблизительно равна.) 15. Kc3—b5! Ka5:b3+ 16. a2:b3 0—0 17. Kb5:a7 Kb6—d5 (Несколько лучше 17. ... Л:a7 18. C:b6 Лa1+ 19. Kpd2 Лa2, сохраняя преимущество двух слонов и некоторую контр-игру за потерянную пешку.) 18. Ka7:c8 Лf8:c8 19. Kpe1—b1 b7—b5 20. c2—c3 b5—b4 21. c3—c4 Kd5:e3 22. f2:e3 Лe8—d8 23. Kpb1—c2 Ce7—c5 24. Лd1:d8+ Лa8:d8 25. e3—e4 f7—f6 26. Лh1—d1 Лd8:d1 27. Kpe2:d1 e6—e5 (Из сложного обоюдоострого положения получился весьма простой эндшпиль. Белые имеют большие шансы на выигрыш, благодаря проходной пешке на ферзевом фланге и преимуществу коня над слоном в подобной позиции.) 28. Kf3—e1 Kpg8—f7 29. Ke1—d3 Ce5—e7 30. Kpd1—e2 Kpf7—e6 31. h2—h4 f6—f5 32. Kpe2—f3 Ce7—f8 33. Kd3—e1 Cf8—c5 34. Ke1—c2 Ce5—e7 35. g2—g3 Ce7—c5 36. Kc2—e1 Ce5—f8 37. Ke1—d3 (Белые повторяют несколько ходов для выигрыша времени перед тем, как отложить партию.) Cf8—e7 38. Kpf3—e3 Ce7—f8 39. Koe3—f3 Cf8—e7 40. Kd3—f2 Ce7—f8 41. Kf2—d3 Cf8—e7 42. Kd3—e1 Ce7—f8 43. Ke1—d3 Cf8—e7 44. Kd3—e1 Ce7—f8 45. Ke1—c2 Cf8—c5 46. Kc2—e1 Ce5—f8 47. Ke1—d3 Cf8—e7 48. Kpf3—e3 Ce7—f8 (см. диагр.)



Партия белых выиграна, несмотря на большие технические трудности. Для реализации своего преимущества белым необходимо вынудить расстановку черных пешек на полях цвета слона и, отдав пешку с, выиграть пешку b4, получая проходную пешку по линии b. Этот план проводится Пановым при доигрывании достаточно четко.

Заключительную часть партии приводим в сокращенной нотации без примечаний.

49. Kpf3 Ce7 50. g4 f4 51. h5 g5 52. Kpe2 Cf8 53. c5 Ce7 54. c6 Cd8 55. K:b4 Kpd6 56. Kd3 Cf6 57. Ke1 Kp:c6 58. Kpd3 Kpb5 59. Kp3 Cd8 60. Kf3 Ce7 61. b4 Cd8 62. Kpb3 Cf6 63. Ke1 Ce7 64. Kf3 Cf6 65. Kpe3 Cd8 66. Kd2 Ce7 67. Kpd3 Cd8 68. Kc4 Ce7 69. Kpe3 Kpe6 70. Ka3 Cd8 71. Kc4 Cb6 72. b5+ Kpd6 73. Kpd3 Kpe5

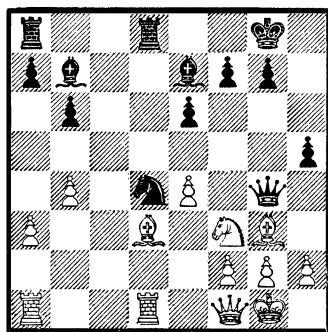
74. Ke4 Ce7 75. b6 C:b6 76. K:e5 Cd8 77. Kf8 Cf6 78. e5 Cd3 79. Kpe4 Kpe6 80. Kd4+ Kpd7 81. Kf5 Ce7 82. K:g7 f3 83. e6+ Kpe7 84. Kp:f3 Ce5 85. Kf5+ Kp:e6 86. b3 Kpd5 87. Kg3 Cg7 88. Ke4 Ch6 89. Kpe3 Kpe5 90. b4 Cf8 91. b5. Черные сдались.

№ 2214. Ферзевый гамбит

Кан
Кан

Левенфиш
Löwenfisch

1. d2—d4 d7—d5 2. e2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kgl—f3 c7—c5 5. c4:d5 Kf6:d5 6. e2—e3 (Активнее во всяком случае 6. e4, тем более, что получающиеся при этом упрощения после 6. ... K:c3 7. bc:cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 скорее к выгоде белых.) Kb8—c6 7. Cf1—d3 Cf8—e7 8. 0—0 0—0 9. Kc3:d5! Фd8:d5 (Левенфиш разыгрывает дебют так же, как и против Рюмина в III международном турнире. Возможно 9. ... ed 10. dc Фa5 11. a3 Ф:c5 12. b4 Фd6 13. Cb2 Cg4 с примерно равной игрой.) 10. e3—e4 Фd5—h5 (В поисках осложнений, которые, однако, к выгоде белых. Впрочем, и после 10. ... Фd8 11. dc Kb4 12. Ce2 C:c5 13. a3 Ke6 14. b4 с последующим Cb2 партия черных хуже.) 11. d4:c5 Лf8—d8 12. Фd1—e2 Ce7:c5 (В указанной партии Рюмин—Левенфиш последний пожертвовал пешку ходом 12. ... e5.) 13. Cc1—f4 b7—b6 14. a2—a3 Cc8—b7 15. Лf1—d1 Фh5—g4 16. Cf4—g3 h7—h5 (Подготавливая следующий ход.) 17. b2—b4 Kc6—d4 18. Фе2—f1! (Уклоняясь от упрощений, белые получают преимущество в положении. Нельзя теперь 18. ... K:f3+? 19. gf ввиду потери черными фигуры.) Ce5—e7? (См. диагр.) (Продолжая 18. ... Cf8, черные по



крайней мере могли избежать материальных потерь, хотя после 19. Kc5 Фg5 20. f4 Фе7 21. Фe2 положение черных, скомпрометированное ходом h5, достаточно тяжело.) 19. Kf3:d4 Лd8:d4 20. Cd3—e2! Лd4:d1 21. Фf1:d1 Фg4—g5 22. h2—h4 Фg5—f6 23. e4—e5 Фf6—g6 24. Фd1—d7 (Этот двойной удар решает. Черные вынуждены отдать фигуру за две пешки; теперь выигрыш белых вопрос времени.) Cb7:g2 25. Kpg1:g2 Ce7:h4 26. Фd7—d3 Фg6:d3 27. Ce2:d3 Ch4—g5 28. f2—f4 Cg5—e7 29. Лa1—c1 a7—a5 30. Cg3—e1 g7—g6 31. Лc1—c6 Лa8—d8 32. Cd3—e2 Лd8—b8 33. Ce2—a6 Kpg8—g7 34. Лc6—c8 Лb8:c8 35. Ca7:c8 g6—g5 36. b4:a5 b6:a5 37. a3—a4 Ce7—d8 38. f4:g5 Kpg7—g6 39. Kpg2—f3 Kpg6:g5 40. Ce8—a6 h5—h4 41. Ce1—d2+ Kpg5—h5 42. Cd2—f4 Kph5—g6 43. Kpf3—g4 f7—f6 44. e5:f6 Cd8:f6 45. Ca6—d3+ Kpg6—f7 46. Cf4—e7 Cf6—c3 47. Kpg4:h4 e6—e5 48. Cd3—f5 Kpf7—f6 49. Kph4—g4 Cc3—d2 50. Ce7—d8+ Kpf6—f7 51. Kpg4—f3. Черные сдались.

№ 2215. Французская партия

Панов
Ranow

Рогозин
Ragosin

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—c3 Сf8—b4 4. Сс1—d2! d5: c4 5. Фd1—g4 (Новинка Панова, усиливающая весь этот вариант, впервые примененный Алексиным в партии против Флора в Ноттингемском турнире. Ход 5. Фg4 несомненно сильнее, чем алексинское 5. К: e4. Оценка варианта зависит от выяснения вопроса — не могут ли черные принять жертву второй пешки ходом 5. ... Ф: d4. Повидимому, белые получают после 6. 0—0—0! атаку, окупающую пожертвованный материал. Слабее 6. Кf3 из-за f5!; в этом случае черные могут успешно защищаться.) Сb4—f8 (Черные отказываются от попыток опровержения дебютного эксперимента белых. Однако теперь белые значительно преуспевают в развитии.) 6. Фg4: e4 Kg8—f6 7. Фе4—h4 Cf8—e7 8. 0—0 b7—b6 9. Kgl—f3 Сс8—b7 10. Кf3—e5 c7—c6 (Необходимо, так как на 10. ... Кb7 или 10. ... Кс6 последует 11. Сb5. Опасно также 10. ... 0—0 11. Cd3!) 11. Cf1—e2 Kb8—d7 12. Фh4—g3 0—0 13. f2—f4 Kf6—d5 14. Фg3—h3! c6—c5 15. Се2—d3 (Атака белых нарастает с каждым ходом. Плохо сейчас 15. ... f5 из-за 16. К: d5! С: d5 17. c4 Сb7 18. d5 с решающим проорывом.) Kd7—f6 16. d4: c5 Се7: c5 17. a2—a3 Ла8—c8 18. Лh1—e1 Фd8—e7 19. Кс3: d5 (Этот размен и следующий ход необходимы в виду угрозы С: a3!) Сb7: d5 20. Крe1—b1 (Теперь 20. ... С: a3 невозможно в виду 21. ба Ф: a3? 22. С: h7+.) Фе7—b7 21. Лe1—e2 Cd5—e4 22. Ке5—g4! Се4—g6 23. Kg4: f6+ g7: f6 24. Cd2—c3 Сс5—e7 25. f4—f5! e6: f5 26. Се3—d4 (Чтобы не дать контр-шансов черным путем жертвы качества Л: c3. Положение черных безнадежно, так как королевский фланг их решающим образом ослаблен. Последующие ходы, в результате жестокого цейтнота, только ускоряют развязку.) f5—f4 27. Ад1—e1 Фb7—d5 28. Cd3: g6 h7: g6 29. c2—c3 f4—f3? 30. g2: f3? (Белые почему-то не берут слона e7; правда партия их все равно выиграна.) Се7—d8 (И после 30. ... Се5 31. С: f6 Фf3+ 32. Ф: f5 gf 33. b4 черные не могли бы долго сопротивляться.) 31. Фh3: c8. Черные сдались.

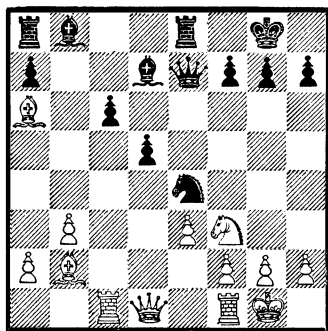
№ 2216. Дебют ферзевой пешки

Гоглидзе
Goglidze

Алаторцев
Alatorzew

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3 c7—c5 (Обуюдоострый ход. Чаще играют здесь 3. ... b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сb4+ или 5. ... Се7.) 4. Кb1—c3 (Белые отказываются от d4—d5, что приводит к сложной игре. Ход в партии логичен и прост.) c5: d4 5. Кf3: d4 d7—d5 6. e2—e3 (Опасно 6. Сg5 из-за 6. ... e5 7. Кdb5 ab, как показала партия Файн—Юдович из Московского турнира всьими.) Кb3—c6 7. c4: d5 e6: d5 8. Cf1—e2 Cf8—d6 9. 0—0—0 10. b2—b3 Лf8—e8 11. Сd1—b2 Фd8—e7 (Сблудно разыграв дебют, белые получили небольшое преимущество в виду слабости пешки d5. Следующим ходом они начинают продвижение плана, связанного с использованием этой слабости.) 12. Kd4—f3 Сс8—e6 13. Кс3—b5! Cd6—b8 (В случае 13. ... Се5 могло последовать 14. С: f6, вынуждая gf.) 14. Kb5—d4 Се6—d7 15. Ла1—c1 Kf6—e4 (Слабый ход. Черным следовало подумать прежде всего о перегруппировке своих фигур с целью освобождения лады a8. Поэтому правильно здесь 15. ... Ке5 с последующим ab и Cd6.)

16. Kd4: c6! b7: c6? (Решающая позиционная ошибка. Необходимо 16. ... С: c6, хотя и в этом случае после 17. Kd4 белые сохраняют лучшую игру.) 17. Се2—a6! (См. диагр.) (Интересный ход,



который, видимо, не был учтен черными.) Фе7—d6 (В отчаянии черные бросаются в атаку, так как другие продолжения им стоили качества ли пешки; например: 17. ... Сg4 18. Фd4! f6 19. Л: c6, или 17. ... Kd6 18. Ке5.) 18. Са6—b7 Ке4—g5 (На 18. ... Сg4 последует просто 19. Л: c6!) 19. Кf3—e5! (Гоглидзе прекрасно проводит защиту. Этот ход далеко рассчитан. Все дальнейшие попытки черных легко отражаются.) Ле8: e5 20. f2—f4! Ле5—e8 (Совсем плохо Л: e3 из-за 21. Фd4.) 21. Сb7: a8 f7—f6 22. Фd1—c2 Kg5—e4 23. Лf1—d1 Ле8—c8 (Черные уже имеют проигрышное положение, так как за потерянное качество у них нет никакой компенсации. Нельзя 23. ... Се7 из-за 24. С: c6.) 24. Са8—b7 Лс8—c7 25. Сb7—a6 Cd7—f5? (Последняя ошибка, позволяющая белым упростить позицию и перевести игру в выигранный эндшпиль.) 26. g2—g4! Cf5—c8 27. Фс2: e4 Се8: a6 28. Фе4—e8+ Фd6—f8 29. Фе8: f8+ Kpg8: f8 30. Сb2—a3+ Kpf8—e8 31. Са3—d6 Лс7—c8 32. Cd6: b8 Лс8: b8 33. Ас1: c6 Са6—e2 34. Ад1: d5 Се2: f3 35. e3—e4! Лb8—b7 36. f4—f5 Крe8—f7 37. Ад5—c5 Cf3: e4 38. Лс6—c7+ Лb7: c7 39. Лс5: c7+ Kpf7—f8 40. Лс7: a7 Се4—f3 41. h2—h3. Черные сдались.

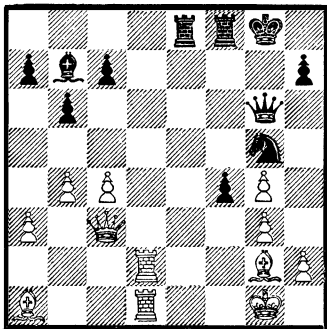
№ 2217. Защита Нимровича

Макогнонов
Makogonov

Лисицын
Lissitzyn

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 d7—d6 (Не менее модно 4. ... d5 5. cdl Ф: d5 6. e3! c5 7. a3 С: c3+ 8. bc или даже 8. Ф: c3. Указанный вариант довольно часто практиковался в Амстердамском турнире 1936 г.) 5. a2—a3 Сb4: c3+ 6. Фс2: e3 Kl8—d7 7. Kgl—f3 b7—b6 8. g2—g3 Сс8—b7 9. Cf1—g2 0—0 10. 0—0 Фd8—e7 11. b2—b3 (Черным удалось несколько опередить белых в развитии фигур, зато белые имеют пару сильных слонов.) Ла8—e8 12. Сс1—b2 Kf6—e4 (Начало плана, имеющего целью проведение энергичной атаки на королевском фланге.) 13. Фс3—c2 f7—f5 14. Ла1—d1 Фс7—f7 15. Кf3—e1 (Конь переводится на пункт d3, имеющий важное стратегическое значение, так как белым для создания контр-игры на ферзевом фланге необходимо провести c4—c5.) Фf7—h5 16. Ке1—d3 g7—g5! (Очень рискованный ход. Теперь в значительной степени усиливается роль слона b2. Однако, ход в тексте необходим, чтобы воспрепятствовать наседа Kd3—f4.) 17. f2—f3 (Своевременно, так как черные угрожали Лс8—f8—f6—h6.) Ке4—f6 18. Фс2—d2 (Выжидая событий, белые теряют время; следовало подготовить и провести c4—c5.) e6—e5 19.

d4:e5 d6:e5 20. Фd2—c3 Лe8—e6 (Подготовительный ход. Теперь черные защитились от угрозы c4—c5 и могут смело вести дальнейшее наступление на королевском фланге.) 21. Кd3—f2 (Чтобы сдвинуть ладью по л-нии d.) Кd7—c5 22. Лd1—d2 Фh5—g6 (Подготовка прорыва g5—g4.) 23. Лf1—d1 Лe6—c8! (Белые угрожали после Лd2—d8 разменять одну ладью и тем самым ослабить активность черных.) 24. Сb2—a1? (Белые, видимо, не замечают грозящих опасностей; следовало играть 24. Кd3.) g5—g4! (Жертвует пешку для создания слабостей в позиции белых.) 25. b3—b4 g4:f3 26. e2:f3 Кc5—e6 27. Фc3:e5 Кc6—g5! 28. Фe5—c3 f5—f4! (Pointe комбинации. Теперь грозит 29. ... fg 30. hg К:f3+ 31. С:f3 Ф:g3+ и т. д., или 29. ... Л3.) 29. Кf2 g4! (Лучший шанс защиты белых—использование диагонали a1—h8.) Кf6:g4 30. f3:g4



(Плохо 30. Фh8+ Кpf7 31. Лd7+ Лe7 32. Л:e7+ Кo:e7 33. Лe1+ Кpf7 34. Фd4 Кf6 и выигрыш.) (См. диагр.) f4—f3 (Это ведет только к ничьей.) в то время как выигрывало здесь 30. ... С:g2 31. Л:g2! f3! 32. Лgd2 f2+ 33. fpf1 Лe1+! 34. Л:e1 feФ+ 35. Кp:e1 Фb1+ 36. Лd1! Лe8+ и выигр.; или 31. Лd7 Кh3+ 32. Кp:g2 Лe2+ 33. Кpf1 Лf2+ 34. Кpf1 Фe4+, и мат следующим ходом.) 31. Лd1—f1! (Проигрывало 31. Лf2 из за 31. ... Лe2! 32. Лd1 Л:f2 33. Л:f2 Фb1+ 34. Лf1 f2+ 35. Кph1 Ф:f1×; или 32. Лd7 Фb1+ c3. Cf1 Кh3+ и выигрыш.) Лe8—e6 32. h2—h4! Лe6—f6 33. h4:g5 f3:g2 34. g5:f6 (34. Л:f6 Фb1+, и выигрыш.) g2:f1Ф+ 35. Кpg1:f1 Фg6:g4? (В цейтноте черные выпускают ничью, получившуюся после Фe4, Фb1+ или Фh6.) 36. Кpf1—g1 (Ход, не утешительный черными; сейчас грозит 37. f7+.) Фg4—e6 (Черные переходят к защите, но уже поздно.) 37. Лd2—d1 h7—h5 38. f6—f7+ Кpg8. f7 39. Лd1—f1+ Кpf7—e7 40. Лf1—e1 Сb7—e4 41. Фc3—d4 Лf8—f4! (Интересный практический шанс. Если 42. gf, то Фg4+, и черные выигрывают.) 42. Фd4—g7+ Лf4—f7 43. Фg7—d4 Лf7—f4 44. Фd4—e5 Фe6:e5 (Ошибка в цейтноте, но и после лучшего 41. ... Лg4 45. Ф:c7+ черные не могут спасти партии.) 45. Сa1:e5 Лf1—g4 46. Сe5—f4! h5—h4 47. Лe1:e4+ Кpe7—d7 48. Лe4—d4+ Кpd7—c8 49. Cf4—e5 Лg4—g5 50. Лd4—e4 h4:g3 51. Кpg1—g2 Кpc8—b7 52. Сe5:g3 c7—c6 53. Кpg2—f3 Лg5—g7 54. Сg3—d6 Лg7—g6 55. Лe4—e7+ Кpb7—a8 56. c4—c5 Лg6—h6 57. Лe7—c7 Лh6—h3+ 58. Кpf3—e4 Лh3:a3 59. Лc7:c6 Лa3 a4 60. Лc6—c8+ Кра8—b7 61. Лc8—c7+. Черные сдались.

ТУРНИРЫ В ЧЕХОСЛОВАКИИ И ПОЛЬШЕ

ТУРНИР В ПРАГЕ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Керес	×	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10
2. Циннер	0	×	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8
3. Элишазе	0	1/2	×	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	7
4. Фолтыс	0	0	0	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7
5. Громадка	0	0	0	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6
6. Трифунович	0	0	0	1/2	0	×	1/2	1/2	1	1	1	1	6
7. Гильг	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	×	0	1	0	1	0	6 1/2
8. Пеликан	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	×	0	1	1	0	5
9. Опоченский	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	×	0	1	0	4
10. Прокоп	0	0	0	0	0	0	0	0	1	×	0	1	3
11. Соня Граф	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	×	1	2 1/2
12. Добнас	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	×	2

№ 2218. Будапештский гамбит

Керес
Keres

Гилы
Gilg

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e5
3. d4:e5 Кf6—g4

Старая редакция будапештского гамбита, редкого гостя в турнирной практике. Больше приверженцев у гамбита в новой его редакции — 3. ... Ке4, что менее исследовано и поэтому оставляет больше практических шансов для играющего гамбит. Однако, как в первой, так и во второй редакции будапештского гамбита черным приходится преодолевать значительные трудности в развитии. На 3. ... Ке4 белые, играя 4. Кd2 Кc5 5. Кgf3 Кc6 6. g3 (Алехин—Тартаковер, Лондон 1932 г.) без труда получают лучшую партию.

4. e2—e4
5. f2—f4
6. Сc1—c3
7. Кb1—c3
8. g2—g3
9. Cf1—d3

- Кg4:e5
Кe5—c6
Cf8—b4+
Фd3:h4+
Фh4—e7
Сb4:c3+

Этот размен с целью создать сдвоенные пешки и затем утвердиться конем на c5 считается лучшим продолжением.

10. b2:c3
11. Cd3—c2

- Кb8—a6
. . . .

Предупреждая размен одного из слонов, что вынуждалось после 11. Кf3 Кc5.

11.
12. Кg1—f3
13. 0—0!

- b7—b6
Ka6—c5
Cc8—b7

На 13. ... Ке4 последовало бы 14. Лe1 f5 15. Фd5, и белые отыгрывали пешку, а неопределенное положение короля противника сулило выгодные осложнения. Черные поступают правильно, заканчивая развитие и подготавливая длинную рокировку.

14. e4—e5 0—0—0
15. Кf3—d4 f7—f6

Заслуживало внимания здесь 15. ... Ка5.

16. Кd4—f5 Фe7—f8
17. Ce3—d4!

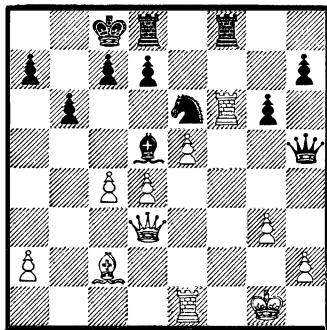
Этим белые заканчивают выгодную для себя перегруппировку легких фигур.

17. g7—g6
18. Кf5—e3 f6:e5
19. f4:e5 Фf8—h6

20. Ke3—d5 Kc5—e6
21. Фd1—d3 Лh8—f8
22. Лf1—f6 Фh6—h5
23. Лa1—e1 Кс6 : d4

Черные соблазняются возможностью форсированно и, казалось бы, невыгодно для себя упростить положение, но при этом не замечают промежуточного 25-го хода белых. Следовало играть 23. ... Крb8 или 23. ... Лde8.

24. e3 : d4 Сb7 : d5



25. Сс2—d1!

Тонкий промежуточный ход. Нельзя было, конечно, было 25. cd из-за Л : f6 26. ef Ф : d5. Чтобы избежать потерь, белые могли играть 25. Л : f8 Л : f8 26. cd Kg5, после чего конь черных входит в игру с большой силой. Ход в тексте, содержащий тактическую приманку (жертва пешки), главным образом и направлен против активности фигур противника.

25. Cd5 : e4

После 25. ... Фh6 26. Л : f8 Л : f8 27. cd Kg5 28. h4! фигуры черных оттеснялись.

26. Фd3 : e4 Фh5—g5
27. Cdl—f3

Предшествовавшие размены чувствительно ослабили позицию короля черных, и белые используют это просто и решительно.

27. Kрc8—b8
28. Фc4—d5 c7—c6
29. Фd5—d6+ Kрb8—b7
30. Лf6 : f8 Лd8 : f8

Или 30. ... К : f8 31. e6!.

31. Фd6 : d7+ Ке6—с7
32. Фd7 : c6+ Черные сдались.

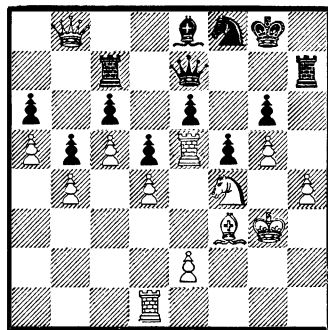
(Примечания В. В. Рагозина)

№ 2219. Голландская

Соня Граф Прокоп
Sonja Graf Prokop

1. d2—d4 c7—c6 2. Kг1—f3 d7—d5 3. g2—g3 f7—f5 4. Cf1—g2 Kg8—f6 5. Kbl—d2 e7—e6 6. 0—0 Cf8—d6 7. c2—c4 0—0 8. c4—c5 (Черные не могут осуществить прорыв e5, поэтому закупоривание ферзевого фланга вполне возможно.) Cd6—c7 9. Kd2—b3 Kb8—d7 10. Ce1—f4! Kf6—e4 11. Фd1—c1 h7—h6 12. Cf4 : c7 Фd8 : c7 13. Kf3—h4 Лf3—f6 (Необходимо было воспользоваться представившейся возможностью и играть 13. ... e5.) 14. f2—f4! b7—b5 15. Фc1—e3 Kd7—f8 16. Kb3—c1 Kf8—g6 17. Kh4—f3 Лf6—f8 18. Kc1—d3 Ke4—f6 19. a2—a4 Kf6—g4 20. Фе3—d2 Ла8—b8 21. h2—h3 Kg4—f6 22. Kf3—e5 Kg6 : e5 23. Kd3 : e5

(Борьба в этой партии носит сугубо закрытый характер.) Ce8—d7 24. b2—b4 Лb8—b7 25. Лa1—a3! (Ладья здесь стоит превосходно; в любую минуту она может быть переброшена и в центр, и на фланги.) Лf8—a8 26. g3—g4 Cd7—e8 27. a4—a5 (Поскольку уже наметилась атака на королевском, постольку дополнительные действия на другом фланге будут только мешать атаке, и поэтому белые поступают правильно, закрывая ферзевый фланг.) a7—a6 28. g4—g5 h6 : g5 29. f4 : g5 Kf6—d7 30. Лa3—e3 Kd7—f8 31. Фd2—e1 Фc7—d8 32. h3—h4 Ла8—c8 33. Фе1—g3 g7—g6 34. Ке5—d3 Лb7—h7 35. Kd3—f4 Фd8—c7 36. Kpg1—f2 Фc7—g7 37. Лf1—d1 Ce8—d7 38. Cg2—f3 (Черные лишены контр-игры, и белые, пользуясь этим, методически улучшают позиции своих фигур.) Лc8—e8 39. Kf4—g2 Ле8—e7 40. Фg3—b8 Cf7—e8 41. Фb8—a8 Фе7—h8 (Очевидно с намерением на 42. Ф : a6 пожертвовать качество, но Соня Граф лишает черных и этой попытки к контр-игре.) 42. Фа8—b8! Фh8—g7 43. Kpf2—g3 Фg7—f7 44. Kg2—f4 Ле7—e7 45. Ле3—e5 Фf7—e7 (См. диагр.) (Казалось бы,



что черным удалось довольно крепко защититься. Кроме того, грозит Лb7 с погоней за ферзем. Следует, однако, неожиданность.) 46. Cf3 : d5! (Далеко не очевидная комбинация, делающая честь Соне Граф, осуществившей ее и до конца точно проведеншей.) Лc7—b7 (После 46. ... cd 47. К : d5 Фf7 48. Kf6+ черные оставались без двух пешек.) 47. Фb8—d6 e6 : d5 48. Kf4 : d5! Фе7 : d6 49. Kd5—f6+! Kpg8—f7 50. c5 : d6 Лh7—h8 51. d4—d5! Ce8—d7 52. e2—e3 Лb7—a7 53. Ad1—c1 Ла7—b7 54. Kf6 : d7 Лb7 : d7 55. Le1—c7 Kpf7—e8 56. d5 : e6 Kf8 : e6 (На 56. ... Л : d6 последовало бы 57. e7! и затем Лc8+.) 57. Ле5 : e6+ Kрe8—d8 58. Ле6 : g6 Лh8—e8, и Прокоп сдался до хода белых.

Партия эта получила приз за красоту.

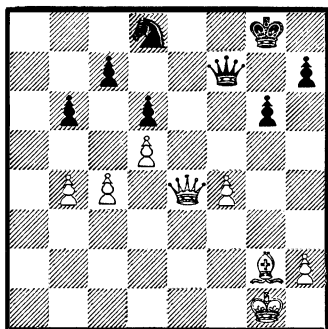
(Примечания В. В. Рагозина)

№ 2220. Старо-индийская

Керес Элискасес
Keres Eliskases

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 g6 4. g3 (Излюбленная система Кереса в этом дебюте.) Cg7 5. Cg2 Kbd7 6. 0—0 0—0 7. Ke3 e5 8. b3 Ле8 9. e4 b6 (Чтобы атакой на пешку e4 заставить белых сыграть d5, после чего продолжать f7—f5.) 10. Сb2 Сb7 11. d5 a5 12. Kd2 (Точнее было Kf3—e1—d3.) Kc5 13. Фе2 Ce8 14. a3 Kh5 15. b4 Kb7 16. Ke2 (На ферзевом фланге белые имеют перевес. Поэтому целесообразнее было 16. Kb5 с последующим Kd2—b3 и c4—e5.) f5 17. f4 (Лучше было 17. ef gf 18. Lae1.) ef 18. К : f4 (Целесообразнее было бить сразу пешкой, чтобы затем перевести коня на d4, угрожая занять слабые пункты e6 или e6.) К : f4 19. gf ab 20. ab А : a1 21. А : a1 Фе7 22. Le1 Фh4 23. Лf1 Фе7 24. Сс3 (Уклоняясь от повторения ходов.) fe 25. К : e4 Cf5 26. Le1 С : c3 (Сильнее

здесь 26. ... Фh4!, и после общего размена эндшпиль должен кончиться ничьей.) 27. Ф:с3 С:е4 28. Л:е4 Фf7 29. Фе3 Л:е4 30. Ф:е4 Кd8 (См. диагр.) 31. Крf2 Крg7 32. Крe3 Фf6 33. Крd3 Кf7



34. Крс2 Фh4 35. Крb3 (Белые избирают очень любопытный план. Они жертвуют пешку и забираться королем в расположение черных пешек ферзевого фланга, что, однако, не должно было дать им выигрыша. На 35. h3 последовало бы 35. ... Фg3, и белый король отрезается от ферзевого фланга.) Ф:h2 36. Кра4 Фh4 37. Крb5 Фd8 38. Ch3 (Сильнее было 38. Крc6, на что нельзя было отвечать 38. ... Фс8 в виду 39. Фе7. Черные вынуждены были бы продолжать 39. ... g5.) g5 39. Крс6 gf 40. Крb7 Ке5 41. е5 bc 42. bc Кd7 43. Фd4+ (После 43. С:d7 Ф:д7 44. cb Фf7 преимущество у черных.) Фf6?? (Грубая ошибка. После 43. ... Крg6 белые должны делать ничью вечным шахом. Теперь же они проигрывают.) 44. Фg1+ Крf8 45. С:d7 де 46. Ф:с5+ Фd6 47. Ф:d6+ cd 48. Крс7 Крe7 49. Сg4 h6 50. Cf3. Черные сдались.

ЧЕМПИОНАТ ПОЛЬШИ

Чемпионат Польши проводился в приморском курорте Юрате, при весьма необычном составе и еще более необычных условиях игры. В турнире при 22-х участниках играло вне конкурса 5(!) иностранных мастеров, причем игралось по 3 партии в два дня. Таким образом польский чемпионат по своему составу может быть причислен к смешанным турнирам международного характера, но проводился он в „блинц-темпе“.

Без поражений прошли лишь Тартаковер и Штальберг, причем Тартаковер на протяжении всего чемпионата шел на первом месте, сделав в конечном итоге всего 8 ничьих из 21 партии. Третье место вполне заслуженно занял чемпион Варшавы Найдорф, сыгравший в ничью с Тартаковером и Штальбергом, но проигравший две партии своим землякам Шехтеру (Львов) и Герстенфельду (Лодзь). Чемпион Юго-Славии Васа Пирц потерпел поражения от Тартаковера и Штальберга, вследствие чего был вынужден довольствоваться дележом четвертого, пятого и шестого мест с Анн дем (чемпионом Лодзи) и Е. Штейнером (братом гросмейстера А. Штейнера). Сравнительно неудачно сыграли Фолтыс (Чехословакия) и Апшенек (Латвия); от них обоих ожидали больших достижений.

Польские мастера в отдельных партиях проявили изходчивость и изобретательность, но в целом сила их игры не выше шахматистов I категории СССР.

Безусловно, условия игры в значительной степени снизили качество многих партий, в которых много больших и малых промахов.

Очень мало дал турнир и в теоретическом отношении.

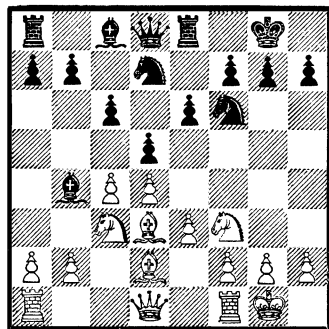
Г. Л.

№ 2221. Защита Нимцовича

Тартаковер
Tartakower

А. Штейнер
A. Steiner

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 е7—е6 3. Кb1—с3 Сf8—b4 4. Сс1—d2 (Очень пассивное продолжение, при котором черные довольно легко уравнивают партию.) d7—d5 5. е2—е3 0—0 6. Кg1—f3 Лf8—e8 7. Cf1—d3 Кb8—d7 8. 0—0 с7—с6? (См. диагр.) (Черные не замечают грозящих не-



приятностей. Теперь белые выигрывают пешку.) 9. Кс3:д5! Кf6:d5 10. с4:d5 Сb4:d2 11. d5:c6 Cd2—a5 12. с6:d7 Сс8:d7 13. Кf3—e5! (Самое сильное. План реализации достигнутого преимущества Тартаковер связывает с атакой плохо защищенного королевского фланга.) Ле8—e7 14. Фd1—h5 h7—h6 15. f2—f4 Cd7—e8 16. f4—f5 f7—f6 17. Ке5—g6 е6:f5? (Решающая ошибка. Черным, вместо напрасной отдачи качества, следовало продолжать 17. ... С:g6 18. Ф:g6 е5.) 18. Кg6:е7+ Фd8:е7 19. Фh5:f5 Фе7:е3+ 20. Крg1—h1 Фе3:d4 21. Лa1—d1 Фd4—e5 22. Фf5—h7+ Крg8—f8 23. Cd3—c4! Фе5—g5 (Остальные ходы также вели к проигрышу. Ход в тексте приводит к мату.) 24. Фh7—g8+ Крf8—e7 25. Фg8—e6+ Крe7—f8 26. Фе6—d6 x.

В Юратском турнире было так мало хороших партий, что даже эту миниатюру с ошибками Тартаковер представил на соискание приза „за красоту“.

2222. Защита Нимцовича

Шехтер
Schechter

Войцеховский
Woiczehowsky

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 е7—е6 3. Кb1—с3 Сf8—b4 4. Фd1—c2 Кb8—с6 (Одна из сильнейших систем в защите Нимцовича; черные, в противовес борьбе белых за пункт е4, последним своим ходом начинают атаку черных полей центра.) 5. Кg1—f3 0—0 6. Сс1—g5 Лf8—e8 7. a2—a3 Сb4:с3+ 8. Фе2:с3 Фd8—e7 (Угрожая Кf6—e4 с выгодным для себя разменом ферзей.) 9. Сg5—h4 d7—d6 10. g2—g4? (Слишком азартно и, главное, преждевременно; нужно было закончить развитие своих фигур, играя 10. е3 с последующим Се2 и т. д.) е6—e5! 11. d4—d5 (Если 11. de, то К:е5.) е5—e4! (Сильнейший контрудар, вероятно, не учтенный белыми; после 11. ... Кd3 12. Лg1 партия имела бы обоюдоострый характер, в то время как сейчас инициативой овладевают черные.) 12. Кf3—d2 (Относительно лучше 12. de ef 13. С:f6 gf! 14. Ф:f3 bc+; нельзя 15. Ф:с6 из-за Лb8 с угрозой Сb7 и Л:b2.) Ке6—e5 13. h2—h3? (Не замечая грозящих опасностей. Теперь черным удается

осуществить интересную, далеко рассчитанную комбинацию.) Kf6:d5! 14. Ch4:e7 Kd5:c3 15. Cc7:d6 (Меньшим из зол было бы 15. Cg5 или 15. bc, но и в этом случае черные, играя 15. ... Kc4 или 15. ... Л:e7, оставались с лишней пешкой.) Ke5-d3+! 16. e2:d3 e4:d3+ 17. Kd2-e4 d3-d2+!

Белые сдались в виду неизбежной потери фигуры. Эта миниатюра — одна из самых коротких партий всего турнира.

№ 2223. Дебют Рети

Кремер

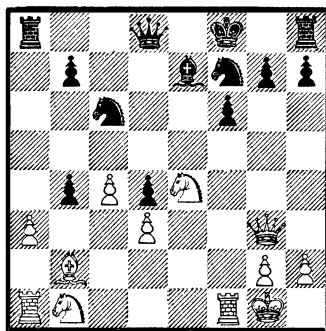
Тартаковер

Kremer

Tartakower

1. Kg1-f3 d7-d5 2. c2-c4 d5-d4 (Ход Рубинштейна.) 3. b2-b4 f7-f6 (Рекомендовано М. Эйве еще в 1934 г.; однако здесь чаще играют 3. ... g6 4. e3 c5 5. bc Kc6 6. Cb2 Cg7 и т. д.) 4. e2-e3 e7-e5! (В партии Лисицын-Рабинович, Х первенство СССР, черные сыграли значительно слабее—4. ... de 5. fe e5, получив после 6. Фb3 a5 7. b5 несколько худшее положение.) 5. Cc1-b2 c7-c5 6. e3:d4 (Неточность. Лучше 6. bc, так как теперь пешечный центр черных крайне неприятен) c5:d4 7. a2-a3 Kg8-h6 8. Cf1-d3 (Белые избирают неправильный план мобилизации своих фигур; в данном положении только после 8. d3 с последующим g3, Cg2 и Kpd2 можно рассчитывать на полноправную игру.) a7-a5 9. 0-0 (Малообоснованная жертва пешки. Правильно 9. b5.) a5:b4! (Черным, разумеется, нечего опасаться какой-либо агрессии со стороны белых, так как белые фигуры занимают пока неудачные позиции.) 10. Af1-e1 Kb3-c6 11. Cd3-e4 Kpe8-f7 (Пожалуй, лучшая защита от угрозы 12. C:c6+ bc 13. ab Л:a1 14. C:a1 C:b4 15. C:d4 с отыгрышем пешки.) 12. Фd1-e2 Cf8-c5 13. Ce4-d5+ Kpf7-f8 14. d2-d3 Ce8-d7 15. Kf3-d2 Kh6-f7 16. Kd2-e4 Cc5-e7 17. f2-f4 (Белые возлагают все свои надежды на создание атаки против несколько стесненной позиции черного короля; псевдимоу, следовало предварительно выяснить положение на ферзевом фланге, сыграв 17. ab.) e5:f4 18. Le1-f1 f4-f3!

19. Фe2:f3 Kc6-e5 20. Фf3-g3 Cd7-c6 21. Cd5:c6 Ke5:c6 (См. диагр.) (Положение после



размена белопольных слонов выяснилось; черные имеют лишнюю пешку, но это материальное преимущество несколько нейтрализуется лучшим расположением фигур белых.) 22. c4-c5? (И сейчас следовало играть 22. ab, чтобы определить позицию своих фигур на ферзевом фланге и получить добавочные силы для последующих операций; напр.: 22. ... Л:a1 23. C:a1 C:b4 24. Kbd2 и т. д.) g7-g6 23. a3:b4 Ла8:a1 24. Cb2:a1 Kc6:b4 25. Kb1-d2 f6-f5! (Начало решающих контр-операций. Ход в партии подчеркивает также теневые стороны 22-го хода белых.) 26. Kd2-f3 (Единственная возможность; отступление коня e4 было бы связано с потерей пешки c5.) Kb4-c6 27. Фg3-f4 Фd8-d5 28. Ke4-d6 (Лучшего уже нет.) Kf7:d6 29. e5:d6 Фd5:d6 30. Фf4-h6+ (Не годится 30. Ф:d6 C:d6 31. K:d4 в виду Cc5 32. Лf4 Kpe7 33. Kpf1 K:d4 34. C:d4 C:d4 35. Л:d4 b5!, и у черных легко выигранный ладейный эндшпиль.) Kpf8-e8 31. Af1-e1 (Если 31. Фg7, то Фf6!) Kpe8-f7 32. Le1-b1 Фd6-a3 33. Ab1-e1 Ce7-f6 34. Фh6-f4 Лh8-c8 35. Le1-b1 Лc8-e8! (Правильный ход, так как 36. Л:b7+ Kpg8 37. Cb2 Ф:d3 лишь облегчило бы задачу черных.) 36. h2-h4? (Ошибка в обоюдном цейтноте, однако партии все равно уже проиграна.) Фа3:d3 37. Ab1-f1 Фd3-e3+. Белые сдались.

(Примечания Г. М. Лисицына)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Итог
1. Тартаковер (Париж)	×	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	17
2. Штагльберг (Швеция)	1/2	×	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	16
3. Найдорф (Варшава)	1/2	1/2	×	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	15
4. Аппель (Лодзь)	1/2	1/2	1/2	×	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5. Пирц (Юго-Славия)	0	0	1/2	0	1/2	×	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
6. А. Штейнер (Венгрия)	0	0	1/2	0	1/2	×	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
7. Шпиро (Лодзь)	1/2	0	1/2	0	0	1	×	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2
8. Регеджинский (Лодзь)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	×	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
9. Герстенфельд (Лодзь)	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	×	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
10. Фолтыс (Чехо-Словакия)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
11. Войцеховский (Познань)	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12. Г. Фридман (Львов)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
13. Андерсен (Дания)	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
14. Апшенек (Латвия)	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
15. Завадский (Силезия)	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
16. Кремер (Варшава)	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
17. Ловкий (Варшава)	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
18. Нильс (Варшава)	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
19. Шехтер (Львов)	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
20. А. Фридман (Лодзь)	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2
21. Ягельский (Варшава)	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2
22. Видержинский (Познань)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ТУРНИРЫ по ПЕРЕПИСКЕ

ХРОНИКА ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Положение турниров на 1 июля 1937 г.:

№ 100	Участники	1	2	3	4	5	6	Итого
1.	Рябов (Москва)	×	1 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	1 1	8
2.	Мухин (Москва)	0 1	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	7 $\frac{1}{2}$
3.	Волков (Дебальцево, Донбасс)	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	6
4.	Волковский (Ленинград)	0 0	0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	—	—	1
5.	Мартынов (Ленинград)	0 0	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	—	×	—	1
6.	Балакшев (Херсон)	0 0	0 0	0 $\frac{1}{2}$	—	—	×	$\frac{1}{2}$

Выбыли: А. А. Котов (Тула).

№ 119	Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого
1.	Гальфтер (Ленинград)	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	0 1	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	9
2.	Мухин (Москва)	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 0	0 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	7
3.	Рябов (Москва)	0 0	0 $\frac{1}{2}$	×	1 1	1 0	1 $\frac{1}{2}$	1 0	6
4.	Фенеров (Бахчисарай)	0 0	0 1	0 0	×	1 1	0 1	0 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
5.	Ушаков (Смоленск)	0 0	1 0	0 1	0 0	×	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	5 $\frac{1}{2}$
6.	Полквой (Москва)	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 0	0 $\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$ 1	5
7.	Збандутто (Москва)	0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 1	1 $\frac{1}{2}$	0 0	0 $\frac{1}{2}$	×	4

Выбыли: А. А. Алексин (Харьков), П. Г. Марченко (Мариуполь), А. Н. Штример (Ленинград) и Е. Д. Зайцев (Ленинград).

№ 125	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1.	Фридлянский (Ленинград)	×	1 1	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	11 $\frac{1}{2}$
2.	Журавлев (Москва)	0 0	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	1 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	9 $\frac{1}{2}$
3.	Б. Смирнов (Ленинград)	0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$ 0	1 0	1 0	1 1	1 $\frac{1}{2}$	7
4.	Башинский (Ленинград)	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 0	$\frac{1}{2}$ 1	×	1 0	0 1	0 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
5.	А. Смирнов (Ленинград)	0 $\frac{1}{2}$	0 1	0 1	0 1	×	1 $\frac{1}{2}$	1 0	0 0	6
6.	Палкин (Кострома)	0 0	$\frac{1}{2}$ 0	0 1	1 0	0 $\frac{1}{2}$	×	0 1	1 1	6
7.	Тихонов (Москва)	0 0	0 0	0 0	1 0	0 1	1 0	×	1 1	5
8.	Тимофеев (Ленинград)	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 0	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	0 0	0 0	×	4 $\frac{1}{2}$

Выбыли: В. А. Баланин (Ленинград) и И. В. Розмайнский (Ленинград).

№ 126	Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого
1.	Збандутто (Москва)	×	0 0	1 1	1 1	1 0	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	8 $\frac{1}{2}$
2.	Никитин (п. о. Витца, Дзерж. ж. д.)	1 1	×	0 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 0	1 $\frac{1}{2}$	8
3.	Кричевцов (Винница)	0 0	0 0	×	1 0	1 0	1 1	1 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
4.	Бакастов (ст. Гринно, Дзерж. ж. д.)	0 0	0 $\frac{1}{2}$	0 1	×	$\frac{1}{2}$ 1	1 0	1 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
5.	Пойлишер (Винница)	0 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 1	$\frac{1}{2}$ 0	×	0 0	1 $\frac{1}{2}$	5
6.	Орестов (Омск)	0 0	0 1	0 0	0 1	1 1	×	$\frac{1}{2}$ 0	1 $\frac{1}{2}$
7.	Прозоров (ст. Шентала, С.-Злат. ж. д.)	$\frac{1}{2}$ 0	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	×	4

№ 121. Зузолин 2 из 2, Балакшев 9 $\frac{1}{2}$ из 10, Евневич 5 из 7, Зубаха 6 $\frac{1}{2}$ из 10, Машков 5 $\frac{1}{2}$ из 10 и т. д.
 № 122. Шилков 3 из 4, Беренс 1 $\frac{1}{2}$ из 3, Воротилин 4 из 6, Богданов 2 из 4 и т. д.
 № 129. Мелихов 3 $\frac{1}{2}$ из 5, Маневич 14 $\frac{1}{2}$ из 17, Гостищев 10 из 13, Гальфтер 4 $\frac{1}{2}$ из 8, Коган 8 $\frac{1}{2}$ из 13, Москалев 9 $\frac{1}{2}$ из 15, Массев 12 из 19, Полквой 11 из 20 и т. д.
 № 132. Пулевич 14 из 17, Антонов 12 из 15, Мартовицкий 7 $\frac{1}{2}$ из 13, Бандуренко 15 $\frac{1}{2}$ из 22, Шаталов 10 $\frac{1}{2}$ из 18, Вахрушев 9 из 17 и т. д.
 № 133. Руссо 9 $\frac{1}{2}$ из 12, Балакшев 3 $\frac{1}{2}$ из 7, Прозоров 5 $\frac{1}{2}$ из 9, Чернооголовко 11 из 15, Мухин 14 $\frac{1}{2}$ из 19, Мельников 14 из 19, Збандутто 13 $\frac{1}{2}$ из 19, Жуков 7 $\frac{1}{2}$ из 15 и т. д.
 № 134. Живилин 4 $\frac{1}{2}$ из 5, Рыбалко 1 из 2, Бакастов 2 $\frac{1}{2}$ из 4, Журавлев 5 из 7 и т. д.
 № 135. Подцероб 16 из 18, Авласенок 4 из 6, Кульмизев 5 из 10 и т. д.
 № 136. Никитин 4 $\frac{1}{2}$ из 6, Верещагин 1 $\frac{1}{2}$ из 3, Ратников 6 из 8, Дженеев 4 из 7 и т. д.
 № 153. Выбыл Антонов (Днепропетровск).

Начались следующие турниры:

№ 140 (Сибирский). Участвуют:
 1) П. А. Васильчиков (Караганда);
 2) Е. А. Константинов (Барнаул);
 3) Н. А. Волокитин (Томск); 4) Л. А. Широковский (с. Юрга, Омской обл.);
 5) Л. Колесников (Барнаул); 6) А. Д. Лапин (Новосибирск); 7) И. П. Шумилов (Западн. Сибирь, р. Барзас);
 8) Л. Попок (рудник Балей, Вост.-Сиб. обл.); 9) В. М. Маньковский (пр. Шахтама Вост.-Сиб. обл.). Ответственный по турниру т. Волокитин.

Таблица закончившегося турнира № 124 будет помещена в следующем № „Шахматы в СССР“.

№ 123	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1.	Голым (Ленинград)	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 0	1 0	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	0 1	1 1	1 1	14
2.	Андреев (Ленинград)	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	1 0	1 0	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	14
3.	Никитин (п. о. Витца, Дзержинск. ж. д.)	1 1	0 $\frac{1}{2}$	×	0 0	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 0	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 $\frac{1}{2}$	13 $\frac{1}{2}$
4.	Прозоров (ст. Шентала, С.-З. ж. д.)	0 1	0 0	1 1	×	0 0	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 0	1 1	1 1	1 $\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$
5.	Петров (Казань)	0 0	0 0	0 0	1 1	×	1 1	1 0	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	1 1	12 $\frac{1}{2}$
6.	Давыдов (Пекск)	$\frac{1}{2}$ 0	0 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	0 0	×	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	10
7.	Александров (с. Суерское, Омской обл.)	$\frac{1}{2}$ 0	0 1	0 1	$\frac{1}{2}$ 0	0 1	0 0	×	0 1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	9
8.	Троцкий (Горький)	0 0	0 0	0 0	0 1	0 $\frac{1}{2}$	1 1	1 0	×	1 $\frac{1}{2}$	1 0	1 $\frac{1}{2}$	8
9.	Головцов (Херсон)	1 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 0	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	×	1 $\frac{1}{2}$	1 1	7 $\frac{1}{2}$
10.	Менц (Ленинград)	0 0	0 $\frac{1}{2}$	0 0	0 0	0 0	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 1	0 $\frac{1}{2}$	×	0 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
11.	Светлаков (Казань)	0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 0	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 0	1 $\frac{1}{2}$	×	4 $\frac{1}{2}$

Выбыли: Смирнов (Кострома), Азанов (Пермь) и Кулаков (Москва).

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ШАХОРГАНИЗАЦИИ Р. АЛЕКСАНДРОВА и А. РОТИНЯНА

Решением Шахсекции Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта шахматные композиторы Р. Александров¹ и А. Ротинян за помещение своих композиций в фашистских журналах исключены из рядов шахматной организации СССР.

Это правильное и глубоко принципиальное решение является первым предостережением ряду наших композиторов, которые в погоне за международным признанием и призами зачастую без большого разбора направляют свои произведения в зарубежную печать.

Поступок Р. Александрова и А. Ротиняна тем более не может найти себе оправдания, что свои произведения они направили не в какой-либо малоизвестный шахматный орган той или иной западно-европейской страны, а в журнал, выходящий на территории фашистской Германии, где, как известно каждому, вся печать унифицирована и выполняет возложенные на нее задачи под непосредственным руководством министерства пропаганды Геббельса.

Пусть даже Р. Александров, как он это утверждает, имел какие-то сведения, что журнал „Die Schwalbe“, не в пример другим органам германской печати, не является, якобы, фашистским органом, — его первой обязанностью, как сознательного советского гражданина, было бы двадцать раз проверить это сообщение и наконец испросить указаний от руководящих органов советского шахматного движения, прежде чем принять такое ответственное решение, как посылку своих оригинальных произведений в этот журнал.

Совершенно нетерпимым является положение, когда на обложке журнала, пусть даже в порядке объявления, видишь фашистскую эмблему и фашистский лозунг и, наряду с этим, в тексте журнала — оригинальное произведение советского шахматного композитора. Нужно впасть в полную политическую прострацию и потерять всякое представление о достоинстве советского гражданина, чтобы спокойно относиться к такого рода явлению.

Вина Р. Александрова усугубляется еще тем, что он не был рядовым советским проблемистом, а занимал почетное положение редактора отдела композиции в центральном органе советской ш/ш организации журнале „Шахматы в СССР“ и в качестве такого призван был руководить общественным мнением наших проблемистов.

Во всем этом деле, которое, несомненно, получит еще свое дальнейшее развитие, вина падает, конечно, не только на тех или иных отдельных наших композиторов. Значительная доля ответственности падает также и на те наши руководящие организации, которые призваны обеспечить правильную политическую линию на этом важном участке нашей работы. И если теперь мы оказались вынужденными исключить из рядов шахматной организации СССР двух наших композиторов, то спрашивается, достаточно ли четким в во-

просе об участии в зарубежной печати было руководство Центральной комиссии по композиции, в частности, что она сделала для того, чтобы наши композиторы не блуждали в потемках, не зная, в какие органы зарубежной печати можно посылать свои произведения, а в какие — нет. Как мы писали уже в свое время „Центральная комиссия неверной системой квалификаций и толкала и толкает композиторов к погоне за очками на заграничных конкурсах, так как в СССР конкурсы проводятся сравнительно редко. Даже после специального постановления на этот счет Исполбюро шахсекции от 27/I 1937 г. Центральная комиссия не приняла никаких практических мер для исправления допущенных здесь ею политических ошибок“.

Значительная доля ответственности падает здесь также и на нашу шахматную печать, в особенности на наш журнал „Шахматы в СССР“, ближайшим сотрудником которого до самого последнего времени являлся Р. Александров.

Задачей нашей советской шахматной печати является внимательно приглядываться к советской шахматной жизни и своевременно, не дожидаясь указаний сверху, вскрывать те промахи и ненормальности, которые могут быть в ней замечены. В этом отношении вполне правильно поступила газета „64“, со всей резкостью поставив вопрос об Р. Александрове и А. Ротиняне. Однако она обнаружила непростительную для советского органа печати неосведомленность, полагая, что дело здесь идет лишь об единичном факте, никак не затрагивающем также и ряд других наших композиторов и не имеющем никакого отношения к общему вопросу о работе Центральной комиссии по композиции. Даже после напечатания в журнале „Шахматы в СССР“ ответной заметки с перечнем списка советских композиторов, печатающихся в иностранных фашистских изданиях, газета „64“ упорно продолжала уклоняться от постановки общего вопроса, стремясь свести его к узкому вопросу о двух названных выше композиторах.

В противоположную крайность впал наш журнал „Шахматы в СССР“, который в своем ответе газете „64“ ограничился исключительно общей постановкой вопроса и не сделал напрашивающихся конкретных выводов относительно своего заведующего отделом композиции Р. Александрова, о котором конкретно шла речь.

В порядке большевистской самокритики мы должны со всей откровенностью признать, что, к сожалению, уделяли слишком мало внимания нашему отделу композиции, доверив его Р. Александрову. Серьезный вопрос о печатании отдельными советскими композиторами своих произведений в фашистских органах печати мы должны были бы поставить своевременно, то есть тогда, когда этот факт стал нам известен, а не тогда, когда редактору отдела композиции нашего журнала было в упор предъявлено такого рода обвинение. У редакции газеты „64“, равно как и у читателей, вполне правильно могло сложиться впечатление, что постановка вопроса в такой его общей форме являлась у нас как бы прикрытием для того, чтобы смазать вопрос о личной ответственности Р. Александрова, равно как и редакции нашего журнала.

¹ Р. Н. Александров отстранен от заведывания отделом композиции журнала „Шахматы в СССР“. Вопрос о назначении новых руководителей отдела (отдельно по отделу задач и этюдов) будет решен в ближайшее время.

Правильным также следует признать указание, появившееся на страницах газеты „64“, что наш отдел композиции дал неверное освещение Мюнхенской фашистской олимпиаде по композиции и, прибавим ст себя, вообще уделил ей недостаточно большое внимание.

Ответственность за все это, конечно, в полной мере ложится и на редакцию нашего журнала.

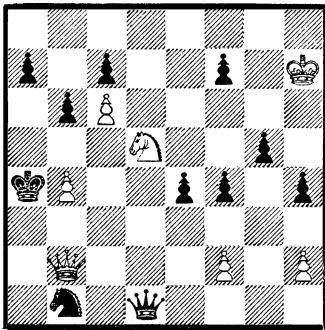
Дело Р. Александрова и А. Ротиняна должно послужить поучительным уроком для всей нашей шахматной организации. В настоящий момент, когда фашистские агрессоры лихорадочно готовятся к войне против нашей великой социалистической родины, когда они посылают к нам бесчисленное количество всякого рода шпионов и дивер-

сантов, широко используя для этого кадры врагов народа — троцкистов, зиновьевцев, правых и прочую нечисть, мы должны быть особенно осторожны и бдительны и с особым вниманием и тщательностью выполнять доверенную нам работу, — на каком бы участке нашей многообразной строительства она не была. Сделаем еще сильнее и действенное огонь здоровой критики и самокритики, которая позволяет нам на ходу вскрывать и исправлять наши недостатки. Будем высоко держать почетное звание гражданина великой советской страны, не допуская и в корне пресекая такое позорное явление, когда имя советского гражданина „красуется“ на страницах фашистского органа печати.

А. Ф. И.-Ж-й

Этюд № 815

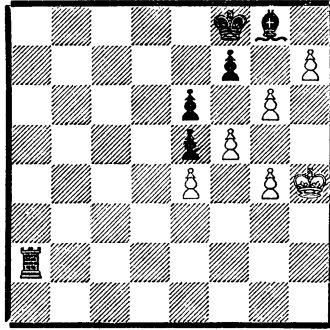
Мастер А. А. Троицкий
Meister A. A. Troitzky



Выигрыш

Этюд № 816

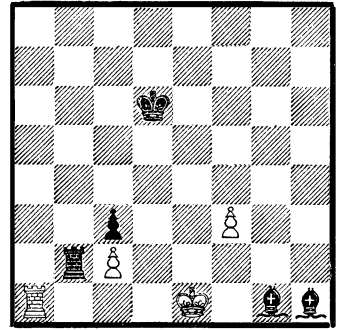
Г. Богдасарянц (Одесса)
G. Bogdassarjanz



Ничья

Этюд № 817

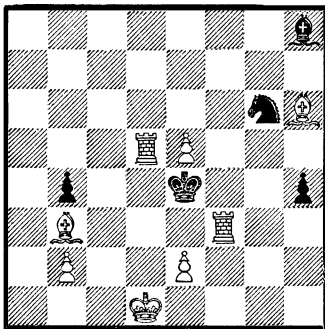
Мастер А. О. Гербстман
Meister A. O. Herbstmann



Ничья

Задача № 2045

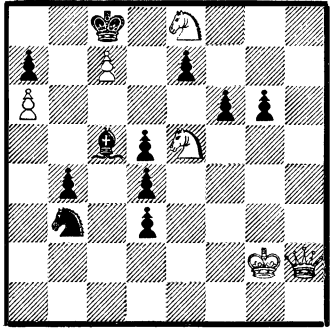
Г. В. Лободинский
G. W. Lobodinsky



Мат в 3 хода

Задача № 2046

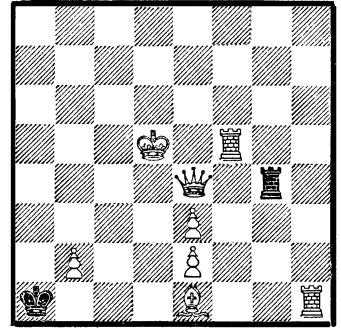
Ю. Сова (Чехо-Словакия)
J. Sowa



Мат в 3 хода

Задача № 2047

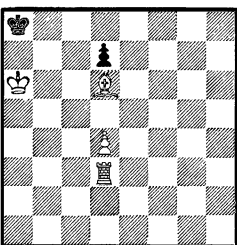
Г. Н. Заходякин
G. N. Zachodjakin



Мат в 3 хода

Задача № 2048

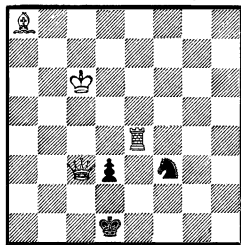
В. А. Брон (Харьков)
W. A. Bron



Мат в 3 хода

Задача № 2049

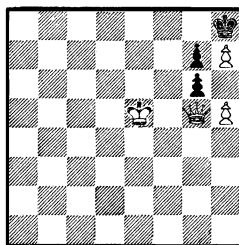
В. А. Ковалевский
(Л-град)
W. A. Kowalewsky



Мат в 3 хода

Задача № 2050

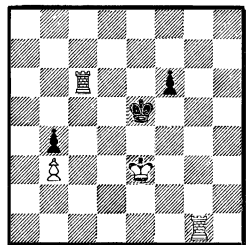
Мастер Л. И. Куббель
Meister K. A. L. Kubbel



Мат в 3 хода

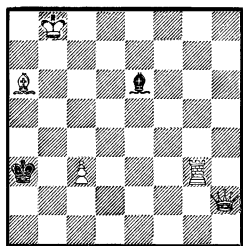
Задача № 2051

А. В. Немцов (Донбасс)
A. W. Nemzow



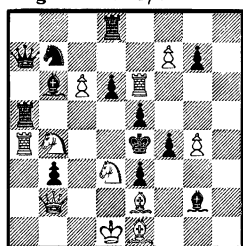
Мат в 3 хода

Задача № 2052
А. Г. Орешин (Са-
ранск)
А. G. Oreschin



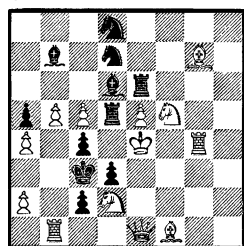
Мат в 3 хода

Задача № 2053
В. Эйтон
I приз „Br. Chess
Mag.“ — 1936/11



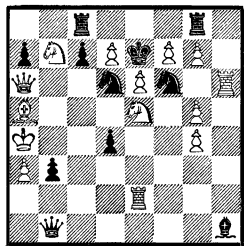
Мат в 3 хода

Задача № 2054
Е. Сааренеймо
I приз „Magasinet“ —
1936



Мат в 3 хода

Задача № 2055
Е. и И. Педерсен
I приз „Magasinet“ —
1936



Мат в 2 хода

РЕЗУЛЬТАТЫ НЕПРЕРЫВНОГО КОНКУРСА РЕШЕНИЙ

(„Шахматы в СССР“ №№ 1, 2, 3)

Всего в конкурсе приняло участие рекордное для нашего журнала число — 395 человек, однако лишь 105 прислали решения ко всем трем номерам. Максимальное количество очков для № 1 — 55, для № 2 — 27 и для № 3 — 29, а всего 111 очков. Напоминаем, что еще сейчас не поздно включиться в конкурс: по условиям его все набравшие 200 и 350 очков получают книжные призы.

В дальнейшем мы сообщаем лишь часть решивших; остальные имеют меньше 65 очков.

К. В. Георгала (Москва) — 55 + 27 + 26 = 108; Бек-Агамалов (Горьк. обл.) — 51 + 23 + 29 = 103; Шахкружок Госбанка (Киев) — 51 + 27 + 25 = 103; Л. Д. Голдовский (Сталино) — 50 + 23 + 29 = 102; А. П. Кабаков (Гайсли) — 51 + 23 + 25 = 99; И. С. Бердичевский (Л—ад) — 53 + 23 + 21 = 97; Г. Х. йсин (Л—ад) — 55 + 23 + 19 = 97; Б. Авшаров (Киев) — 47 + 23 + 25 = 95; Д. И. Забегалин (Одесса) — 51 + 23 + 21 = 95; А. Кейранс (Рига) — 51 + 27 + 17 = 95; М. П. Лавров (Шатура) — 51 + 23 + 21 = 95; Д. П. Хмельницкий (Елец) — 51 + 23 + 21 = 95; Н. В. Проскурнин (Ростов и Д) — 42 + 27 + 25 = 94; А. Н. Толмачев (Л—ад) — 49 + 15 + 29 = 93; В. В. Невский (М-Каз. ж. д.) — 47 + 23 + 21 = 91; А. К. Яковлев (Пермь) — 51 + 24 + 16 = 91; С. И. Стромилло (Феодосия) — 47 + 19 + 23 = 89; В. П. Васильев (Полоцк) — 48 + 15 + 25 = 88; В. Чеков (Москва) — 48 + 26 + 14 = 88; И. И. Синицын (Шатура) — 47 + 19 + 21 = 87; П. С. Волотинов (Куйбышев) — 49 + 19 + 17 = 85; К. М. Иванов (Таганрог) — 47 + 21 + 17 = 85; И. И. Шухановский (Горький) — 47 + 21 + 17 = 85; Л. Сергеев (Херсон) — 49 + 15 + 21 = 85; П. Д. Говоренко (Калуга) — 40 + 23 + 21 = 84; М. Я. Пекур (Херсон) — 55 + 15 + 13 = 83; Н. С. Шуралов (Ярославль) — 42 + 19 + 21 = 82; В. В. Туманов (Киев) — 44 + 17 + 21 = 82; Д. М. Яковенко (Киев) — 42 + 21 + 19 = 82; С. М. Лугов (Херсон) — 44 + 18 + 19 = 81; В. В. Золотарев (Аз-Черн. край) — 44 + 23 + 13 = 80; М. Берман (Омск) — 45 + 18 + 16 = 79; Ф. М. Ганскау (Шлиссельбург) — 39 + 19 + 21 = 79; М. Б. Мастурин (Л—ад) — 42 + 11 + 15 = 78; М. Марковский (Пермь) — 44 + 19 + 15 = 78; К. Н. Бухман (Херсон) — 42 + 11 + 15 = 78; В. И. Карган (Крым) — 51 + 27 = 78; М. И. Перцов (Чита) — 44 + 15 + 19 = 78; В. Тро-

повский (Л—ад) — 55 + 23 = 78; Б. М. Севитов (Ефремов) — 40 + 16 + 22 = 78; Т. М. Семевский (Л—ад) — 44 + 15 + 19 = 78; М. В. Шушлов (Полоцк) — 46 + 18 + 14 = 78; М. И. Хибаров — 44 + 15 + 19 = 78; Л. К. Житкевич (Минск) — 52 + 25 = 77; И. Я. Майзель (Иркутск) — 44 + 19 + 13 = 76; С. И. Морозов (Новоузенск) — 44 + 19 + 13 = 76; И. Рейзис (Чернигов) — 49 + 27 = 76; С. Соколовский (Киев) — 43 + 15 + 18 = 76; Н. Д. Владимиров (Кир. область) — 45 + 19 + 11 = 75; М. И. Комиссар (М-Л. ж. д.) — 52 + 23 = 75; Н. К. Павловский (Новороссийск) — 42 + 18 + 15 = 75; А. С. Смогоржевский (Киев) — 48 + 27 = 75; П. И. Павленко (М. сква) — 47 + 27 = 74; С. Найдин (Кушевская) — 40 + 11 + 13 = 74; В. К. Слезкин (Москва) — 40 + 15 + 19 = 74; И. Д. Бугаев (Харьков) — 44 + 8 + 21 = 73; А. Давыдов (Москва) — 43 + 12 + 18 = 73; И. Я. Роменский (Аз-Черн. край) — 35 + 16 + 22 = 73; Ф. И. Кузнецов (Москва) — 49 + 23 = 72; И. И. Колесниченко (Горький) — 44 + 17 + 11 = 72; А. И. Коровин и И. Тищенко (Хабаровск) — 49 + 23 = 72; Н. И. Во-лынский (Свердловск) — 38 + 15 + 18 = 71; А. П. Жлобич (Пермь) — 37 + 21 + 13 = 71; Н. Н. Воронов (Углич) — 48 + 23 = 71; И. Дубков (Смоленск) — 41 + 19 + 11 = 71; П. Павленко (Харьков) — 37 + 21 + 13 = 71; И. В. Пименов (Ярославль) — 48 + 23 = 71; В. Неиченко (Вост.-Сиб. ж. д.) — 51 + 19 = 70; Д. Постников (Бугульма) — 47 + 23 = 70; Д. В. Букшанов (Л—ад) — 33 + 15 + 11 = 69; А. А. Гнедовский (Иркутск) — 32 + 12 + 15 = 69; Кошаров (Л—ад) — 46 + 23 = 69; М. Н. Пинегин (Москва) — 36 + 19 + 14 = 69; В. М. Тиховод (Сталино) — 46 + 23 = 69; М. Х. Цуккерман (Одесса) — 69; Б. И. Палицын (Кисловодск) — 34 + 15 + 19 = 68; Р. Фрадкин (Минск) — 45 + 23 = 68; Т. Б. Злобин (Гурьев) — 35 + 15 + 13 = 67; А. Д. Иркутов (Москва) — 44 + 23 = 67; Г. И. Крижевский (Москва) — 27 + 21 + 19 = 67; М. А. Кудрявцев (Ялта) — 37 + 19 + 11 = 67; И. П. Чувахин (Новоузенск) — 44 + 23 = 67; Н. И. Бобровников (Седжиская) — 45 + 21 = 66; М. Н. Вайнтрауб (Житомир) — 38 + 15 + 13 = 66; Р. И. Пуляев — 38 + 17 + 11 = 66; Н. Назаров (Л—ад) — 47 + 19 = 66; А. Чесноков (Л—ад) — 47 + 19 = 66; И. Шумилов (Зап. Сиб.) — 38 + 15 + 13 = 66; С. С. Вагин (Чита) — 31 + 13 + 21 = 65; Н. Романов (Л—ад) — 46 + 19 = 65 и т. д.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР: А. Ф. Ильин-Кочевский

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Укрепим мощь социалистической родины!	193
<i>П. А. Романовский.</i> — Матч Ленинград — Москва	194
Партии матча Ленинград — Москва	
Партия № 2200. Кан — Романовский. <i>Примечания</i> <i>П. А. Романовского</i>	195
Партия № 2201. Раузер — Белавенец. <i>Примечания</i> <i>С. В. Белавенца</i>	196
Международный турнир в Кемери	
Партия № 2202. Тартаковер — Файн. <i>Примечания</i> <i>Г. Я. Левенфиша</i>	198
Партия № 2203. Файн — Решевский. <i>Примечания</i> <i>В. В. Ра-</i> <i>ювина</i>	198
Партия № 2204. Алехин — Микенас. <i>Примечания</i> <i>Г. М. Лисицына</i>	200
Теоретический отдел	
<i>Г. Я. Левенфиш</i> — Теория дебютов и эндшпиль в Десятом пер- венстве СССР (окончание)	202
<i>Г. М. Лисицын и А. П. Сокольский.</i> — Десятое всесоюзное первенство	
На переломе (9—15 туры)	205
Финальные туры (16—19 туры)	207
Партии Десятого всесоюзного первенства. <i>Примечания</i> <i>Г. М. Лисицына и А. П. Сокольского</i>	
Партия № 2205. Раузер — Лилиенталь	209
Партия № 2206. Ильин-Женевский — Лилиенталь	210
Партия № 2207. Будо — Алаторцев	211
Партия № 2208. Макогонов — Раузер	212
Партия № 2209. Левенфиш — Ильин-Женевский	212
Партия № 2210. Алаторцев — Юдович	213
Партия № 2211. Рабинович — Рагозин	213
Партия № 2212. Рагозин — Лилиенталь	214
Партия № 2213. Панов — Алаторцев	214
Партия № 2214. Кан — Левенфиш	215
Партия № 2215. Панов — Рагозин	216
Партия № 2216. Гоглидзе — Алаторцев	216
Партия № 2217. Макогонов — Лисицын	216
Турниры в Чехословакии и Польше	
Партия № 2218. Керес — Гильг	217
Партия № 2219. Соня Граф — Прокоп	218
Партия № 2220. Керес — Элисказес	218
Партия № 2221. Тартаковер — А. Штейнер	219
Партия № 2222. Шехтер — Войцеховский	219
Партия № 2223. Кремер — Тартаковер	220
Турниры по переписке	
Хроника турниров по переписке	221
Отдел композиции	
<i>А. Ф. И.-Ж.-й.</i> Об исключении из шахорганизации <i>Р. Але-</i> <i>ксандрова и А. Ротиняна</i>	222
Этюды №№ 815—817. Задачи №№ 2045—2055	223
Результаты непрерывного конкурса решений („Шах- маты в СССР“, №№ 1—3).	224

80 коп.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, 28, ДОМ КНИГИ, ТЕЛЕФОН 549-87

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 2-е ПОЛУГОДИЕ

ШАХМАТЫ в СССР

12 НОМЕРОВ В ГОД

О Р Г А Н

ШАХСЕКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СМК СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

17-й ГОД ИЗДАНИЯ

Ж

ОСНОВНЫЕ ОТДЕЛЫ:

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ — ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА Г. Я. ЛЕВЕНФИША
ПАРТИЙ — ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА В. В. РАГОЗИНА
ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ — ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. И. СОЗИНА

Ж

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: М. М. БОТВИННИК, С. О. ВАЙНШТЕЙН
(ОТВ. СЕКР.), А. Ф. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ (ОТВ. РЕД.), Г. Я. ЛЕВЕН-
ФИШ, В. В. РАГОЗИН и П. А. РОМАНОВСКИЙ (ЗАМ. ОТВ. РЕД.)

Ж

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ
И КИОСКАХ КОПИЗ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ
ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ
И ПИСЬМОНОСЦАМИ

Ж

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 6 мес. — 4 р. 80 к.
3 мес. — 2 р. 40 к.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28, КОМН. 112.