

ШАХМАТЫ

В

СССР

2

1937



*Огиз · Физкультура и Туризм-
Москва-Ленинград*

ШАХМАТЫ В СССР

Орган шахсекции Всесоюзного Комитета по делам Физкультуры и Sports
при
СНК СССР

17-й год издания

Февраль 1937 г.

№ 2

РАЗДАВИТЬ ВРАГА!

Закончился процесс над контрреволюционной троцкистской бандой презренных и подлых врагов народа. Руководители, их ближайшие клсварты и грязная свора исполнителей диверсионных актов ответили своими мерзкими жизнями за организованные и осуществленные ими гнусные массовые убийства рабочих и красноармейцев. Суровую судебную кару понесли остальные негодяи, вдохновители и наемные агенты фашистско-троцкистского подполья, изобличенные в черной измене родине, в холуйской преданности миру наживы, в лакейском пресмыкательстве перед современными каннибалами — фашистами.

Грозной волной всенародного гнева подлейшие из подлых стерты с лица земли. Подъемом социалистического соревнования, новым ростом стахановского движения отвечает страна социализма на разоблачение чудовищных планов и кровавых дел врага. Ликвидируя последствия замаскированного вредительства, строители социализма создают новые скорости нашего дальнейшего народно-хозяйственного развития.

Нет силы в мире, которая могла бы заставить нашу великую родину свернуть с ленинской трассы коммунизма, проложенной и расчищенной 170-миллионным народом под руководством сталинского гения. И горе тому, кто в бессильной ярости своей попытается сломить волю страны Советов, запечатленную рукою Сталина в торжественных строках Конституции СССР. Как за самое тяжкое злодеяние ответят перед народом все выродки и отщепенцы, виновные в измене родине. Нет и не будет им никакой пощады, и навеки приговоздит история к позорному столбу их имена.

Весь советский народ содрогается от гнева и отвращения перед зловонной клоакой убийц, вредителей, диверсантов, шпионов, перед змеиным клубком поджигателей и провокаторов войны. Весь советский народ восхищается славной когортой питомцев железного Феликса — чекистов-наркомвнудельцев. Опираясь на помощь десятков миллионов сознательных советских патриотов, на зоркую бдительность масс, их настороженность против врага, страна победившего социализма выявит и обезвредит всех ядовитых гадов, тайными укусами пытающихся внести миазмы болезни и разложения в могучий организм освобожденного народа, купящего счастье всего человечества.

Советские шахматисты, — рабочие, колхозники, учащиеся, инженеры, врачи, журналисты, — верные сыны своей родины, каждый на участке своей работы дают образцу высокой культуры социалистического труда, большевистской зоркости и непримиримости ко всем пособникам врага, дадут образцу высокого патриотизма граждан Союза Советских Социалистических Республик.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГЭСТИНГСЕ 1936—1937 г. 1

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Алехин	×	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	8
2. Файн	0	×	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2
3. Элискасес	1/2	0	×	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	5 1/2
4. Фейгин	0	0	1/2	×	1	1	1	1/2	1/2	1	4 1/2
5. Видмар	0	0	1/2	1/2	×	1	1	1	1	1	4 1/2
6. Тейлор	0	0	0	0	1/2	×	1	1	1	1	3 1/2
7. Винтер	0	0	0	0	1/2	1	×	1	1	1	3 1/2
8. Колтановский	0	0	0	0	1/2	1	1	×	1	1	3
9. В. Менчик	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	×	1	2 1/2
0. Томас	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	×	2 1/2

ПЕРВЫЙ ТУР, 28 ДЕКАБРЯ

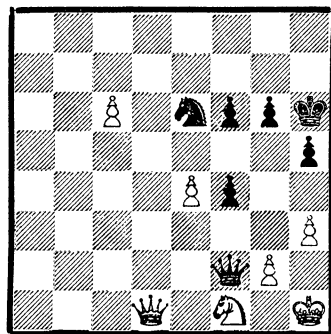
0 Фейгин	1 Алехин
0 Элискасес	1 Файн
1/2 Винтер	1/2 Тейлор
1 Видмар	0 Колтановский
0 Менчик	1 Томас

№ 1. Защита Нимцовича

Фейгин
Feigin

Алехин
Aljeshin

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. e3 (Чаще играют 5. Kf3 с тем, чтобы после 0—0, d6 или d5 ответить 6. Cg5. В этой партии белые проводят развитие коня на e2.) e5 6. d5 Ke7 7. a3 C:c3+ 8. Ф:c3 d6 9. Cd3 Cf5 10. Kc2 0—0 11. Kg3 C:d3 12. Ф:d3 Kd7 13. e4 (Грозило 13. ... f5.) a5 14. 0—0 Kg6 15. b3 Kf4 (Безобидный выпад, но другого способа внести оживление в игру не видно; конечно, белым невыгодно меняться на f4, так как черный конь занял бы после этого доминирующую позицию на центральном поле e5. 16. Фd1 (Точнее сразу 16. Фf3.) Фg5 17. Фf3 Kc5 18. Лb1 g6 19. b4 (Контр-игра белых на ферзевом фланге, несмотря на уступку черным линии a, вполне обоснована.) ab 20. ab Kd7 21. Ce3 Ла2 (Если 21. ... f5?, то 22. ef gf 23. Аfc1! и затем 24. C:f4.) 22. c5 Лfa8 23. c6? (Правильно было 23. cd ed 24. Аfc1. После хода в партии черные получают значительное преимущество, переводя своего коня на e6.) bc 24. de Kf8 25. b5 Kc6 26. b6 cb 27. Л:b6 Фd8 28. Лb7 Фc8 29. Лb6 Ла1? (Неясно, почему не 29. ... Лc2 с выигрышем пешки, так как 30. Лd1 опровергается посредством Kg5. Возможно, что черные считали, что пешка и так от них не уйдет; однако, в дальнейшем выясняется, что у белых имеется достаточно ресурсов для удержания равновесия.) 30. C:f4 ef 31. Л:a1 Л:a1+ 32. Kf1 Kd4 33. Фd3 Ла4 34. Фd1 Лc4 35. Фd3 Ла4 36. Фd1 Фc7 37. Ф:a4 Ke2+ (Если Ф:b5, то 38. Фd1!) 38. Kph1 Ф:b6 39. Фа8+ Kpg7 40. Фа1+ f6 41. Фe1 Kd4 42. Фd2 Ke6 43. Ф:d6 Ф:f2 44. Фd1 h5 45. h3 Kph6 (См. диагр.) 46. Фc1? (Белые, защищаясь, до сих пор с большим упорством, теряют теперь несколько темпов, что ведет к гибели пешки e6. Следовало играть 46. Kph2, освобождая ферзя.) Kd4 47. Kd2 Kc4 48. Фd1 Kg3+ 49. Kph2 Фc5 50. Фf3 (50. Фа4? Фc1!) g5 51. Kf1 (Снова угрожало 51. ... Фc1.) h4 52. Ke3! Ф:c6! (Ошибочно было бы 52. ... Фc1 ввиду 53. Фd1! Ф:c6 [и после 53. ... Ф:e3 54. c7! Фc5 55. Фd3 белые форсируют



ничью.] 54. Фd8! Ф:e4 55. Фf8+ с ничьей посредством вечного шаха.) 53. Kg4+ (Конечно, не 53. Kf5+ K:f5 54. ef Ф:f3, и пешечный эндшпиль легко выигран.) Kpg6 54. Фb3 (Приходится отдавать вторую пешку: 54. Kf2 Фc4 55. Kog1 Фf1+ 56. Kph2 Ke2, и выигр.) K:e4 55. Фg8+ Kpf5 56. Фh7+ Кре6 57. Фg8+ Kpd6 58. K:f6! (Лучший шанс: белые жертвуют коня за 3 пешки. Последующий эндшпиль выигран для черных, но технически труден. Алехин не сразу находит идею выигрыша, состоящую в переводе короля на f1.) K:f6 59. Ф:g5 Kd5 60. Ф:h4 Фе8 61. Фh6+ Кре5 62. Фа6 Фе7 63. Фа3+ Кре6 64. Фf3 Фе3 65. Фg4 Kpd6 66. Фg6+ Фе6 67. Фd3 Фе3 68. Фg6+ Кре5 69. Фg5+ Kpd4 70. Фg4 Kf6 (Проще 70. ... Кре3, например: 71. Фd1 Kb4 72. Фа1+ Kd2 73. Фа5 Фd4 и т. д.) 71. Фh4 Кре5 72. Фg5+ Кре6 73. Фb5 Фg3+ 74. Kph1 Фе1+ 75. Kph2 Фе5 76. Фе6+ Kpf5 77. Фf3 Фе4 78. Фf1 Kd5 79. Фb5 Kpg5 80. Фа5 Фе5 81. Kpg1 Kph4 82. Фd8+ Ke7 83. Фd1 Фе3+ 84. Kph2 Фg3+ 85. Kpg1 Kg6 86. Фd8+ Фg5 87. Фа8 Фе5+ 88. Kph2 Фd6 89. Kpg1 K:f5 90. Фh8+ (Если 90. Kph2, то f3!) Kpg3 91. Фg8+ Фg6 92. Фа2 Фb6+ 93. Kph1 Kd3 94. Фg8+ Kpf2 95. Фа2+ Kpf1. Белые сдались.

№ 2. Защита Нимцовича

Элискасес
Eliskases

Файн
Fine

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. cd Ф:d5 6. e3 c5 7. Kge2 cd 8. K:d4 Kc6 9. Kf3 Ke4 10. Cd2 C:c3 11. C:c3 K:c3 12. Ф:c3 Фа5 13. Ф:a5 K:a5 14. Cb5+ Cd7 15. C:d7+ Кр:d7 16. Ke5+ Кре7 17. 0—0 (После опустошивших всю доску разменов получился равный эндшпиль. Вместо рокировки точнее было 17. Кре2. После чего уже можно было бы соглашаться на ничью.) Лас8 18. Лас1 Лhd8 19. g3 f6 20. b4! (Если 20. Kf3, то e5! 21. Лfd1 Л:d1+ 22. Л:d1 Лc2 23. Ад2 Лc1+ 24. Kpg2 Kc4 с небольшим преимуществом у черных. Острое продолжение в тексте должно было привести к ничьей.) fe 21. ba Лс6 22. Лb1 Лd7 23. Лb5 a6 24. Л:e5 (Проще 24. Лb2 Kpd8 25. Лfb1 Kрс8 26. Лb6! и т. д.) Лc2 25. Лb1 Add2 26. Л:b7+? (В дейтноте черные делают решающую ошибку. Правильно было сразу 26. Лb6!; например: 26. ... Л:f2 27. Лb:e6+ Kpd7 28. Ле7+ Крс8 29. Ле8+ Крс7 30. Л5e7+ Kcd6, и как только король вступает на линию c, следует Лс8+ и Л:c2.) Kpf6 27. Ле4 Л:f2 28. Лb6? (Некоторые шансы на спасение оставило 28. Лf4+) Лg2+ 29. Kpf1 Лc2+ 30. Kpf1 Л:a2 31. Лb:e6+ Kpg5 32. Л6e5+ Kph6 33. Лh4+ Kpg6 34. Kpf1 Лg2 35. Лg4+ Kpf6. Белые сдались.

¹ Комментарии к турам 1, 2, 3, 6, 7 принадлежат В. И. Созину; к турам 4, 5, 8, 9, также как и общая редакция, — В. В. Рагозину.

№ 3. Дебют Рети

Винтер
Winter

Тэйлор
Teylor

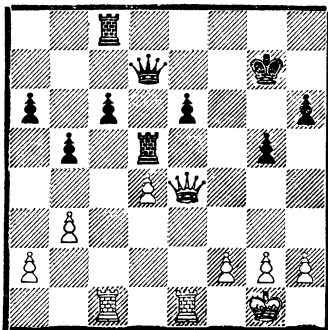
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 e5 7. 0—0 Kc6 8. cd K:d5 (Это лучше, чем 8. ... ed 9. d4! с позицией, напоминающей защиту Тарраша.) 9. Kc3 Cf6 10. Фc1 K:c3 11. de Фc7 12. c4 C:b2 13. Ф:b2 b6 14. Ke5 (Оба противника стремятся к разменам.) Cb7 15. K:c6 C:c6 16. C:c6 Ф:c6 17. Lад1 Lад8 18. Lд2 Lд7 19. Lfd1 Lfd8 20. Фе5 f6 21. Л:d7 Л:d7 22. Фb8+ Kof7 23. Л:d7+ Ф:d7 24. Kpg2 f5 25. Фе5 h6 26. h3 Фc6+ 27. f3 Фd7 28. g4 g6 29. Kpg3 Фd2 30. Kpf2 Ф:a2 31. Фc7+ Kpf6 32. Фd8+ Kpf7. Ничья.

№ 4. Защита Грюнфельда

Видмар
Widmar

Колтановский
Koltanowsky

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 (Нэ находит подражателей 4. ... Kh5? как было в 14-й партии матча Эйве—Алехин.) 5. e3 c6 6. Фb3 0—0 7. Kf3 h6 8. Cd3 de 9. C:c4 b5 10. Ce2 Ce6 11. Фc2 Kbd7 12. Ke5 K:c5 13. C:e5 Lc8 14. 0—0 Kd7 15. C:g7 Kp:g7 16. Lfd1 a6 17. b3 f5 (Черные вышли из дебюта с худшей игрой: последним ходом они пытаются подготовить c6—c5 [что сразу не проходило из-за потери слона] и одновременно затруднить прорыв белых в центре.) 18. Фb2 (Снова препятствуя c6—c5.) Kf6 19. Cf3 Cd5 20. Lac1 Фd6 21. Ke2 g5 22. Kg3 e6 23. Фc2 Фd7 (Вероятно, с целью защититься от угрозы 24. Ф:f5 Ф:g3 25. Ф:f6+! Л:f6 26. hg C:f3 27. gf Л:f3 28. Kpg2 с лучшим эндшпилем у белых.) 24. e4 fe 25. C:e4 C:e4 26. K:e4 K:e4 27. Ф:e4 Lf5 28. Le1 Ld5 (См. диагр.) 29. h4! (Отсюда и до



конца партии Видмар ведет атаку безукоризненно.) Л:d4 30. Фе5+ Kpf7 31. hg hg 32. Лc3! Ld5 33. Lf3+ Kpe7 34. Фg7+ Kpd6 (Если Kpd8, то 35. Lf8+ и 36. Lf7.) 35. Lf7 Фе8 36. b4! Ld8 (Или c5 37. Lf6 cb 38. Фb7, и выигрывают.) 37. Lf6 Ld7 38. Фb6 Le7 39. f4! (Если теперь gf, то 40. Ф:f4+ Kpd7 41. Lf8 Фg6 42. Фb8 Le8 43. Фb7+ Kpd6 44. Lf7, и выигр.) Фg8 40. f5 Kpe7 41. Lf:e6 Л:e6 42. fe Фе8 43. Фh7+ Kpd6 44. Фh2+ Kpe7 45. Фc7+ Kpf8 46. Фh7! Черные сдались.

№ 5. Ферзевый гамбит

Менчик
Menchik

Томас
Thomas

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. e3 c6 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Cd6 (В такой последовательности эта защита, применявшаяся часто М. И. Чигориным, не дает черным уравнения. Однако, после предварительного 6. ... del 7. C:c4 и теперь Cd6, черные получают удовлетворительную игру, так как на 8. e4

они смогут ответить e5. Поэтому белым точнее играть на 6-м ходу Kbd2 вместо 0—0.) 7. Kc3 (Лучше 7. Kbd2.) 0—0 8. e4 de (Правильно было 8. ... de 9. C:c4 e5!) 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 Kf6 11. Ce2 Фc7 12. Cg5 Ke8 13. Фd3 g6 14. Lад1 Kg7 15. Lfe1 f6? 16. Cd2 (Естественнее и лучше было 16. Ch6.) b6 17. Cc3 a5 18. a3 („Угроза“ Cb4 не так страшна, чтобы нужно было терять из-за нее время.) Ca6 19. g3 Lад8 20. Фf1? (Белые почему-то упорно отказываются от естественного продолжения Kd2 с переводом коня на e4, или даже b2—b4, и скоро, вследствие пассивной игры, попадают в проигранное положение.) c5 21. de Ф:c5 22. Cd3 Cb7 23. Ce4 C:e4 24. Л:e4 Фc6 25. Фе2 e5 26. Kd2 (Теперь уже поздно.) Ke6 27. Ле3 Ce5 28. Ld3 Kg5 29. g4 e4 30. Lg3 Cd6 31. Ле3 Cf4 32. h4 C:e3 33. Ф:e3 Kf3+ 34. Kpg2 K:h4+. Белые сдались.

ВТОРОЙ ТУР, 29 ДЕКАБРЯ

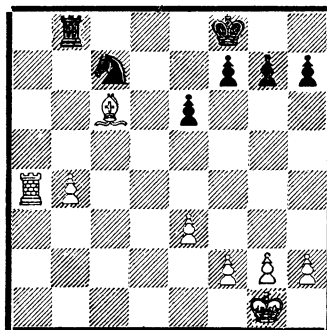
1 Алехин	0 Видмар
1 Файн	0 Винтер
1/2 Колтановский	1/2 Элисказес
1/2 Тэйлор	1/2 Менчик
1/2 Фейгин	1/2 Томас

№ 6. Ферзевый гамбит

Алехин
Aljechin

Видмар
Widmar

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Lc1 c6 8. Фc2 a6 9. cd K:d5 10. C:e7 Ф:e7 11. Ce4 K:c3 12. Ф:c3 c5 13. de Ф:c5 14. Cb3 b6? (После этого игра черных становится очень тяжелой. Следовало меняться ферзями, после чего черные могут закончить развитие: 14. ... Ф:c3 15. Л:c3 b6! 16. Le7 Kc5 17. Ce2 a5 и т. д.) 15. Фd2! Фh5 16. Cd1 Kc5 (Черные не успевают подготовить этот ход посредством 16. ... a5 в виду ответа 17. Kd4 Фh4 18. Cf3 с большим преимуществом у белых.) 17. b4 Ke4 18. Фd4 Cb7 19. 0—0! (Опрометчиво было бы 19. Ф:b6 Cd5 20. a3 Фg4 21. 0—0 Kg5 и т. д.) b5 20. Ke5 Фd6 (Теперь выясняется, что черный ферзь стоит крайне неудачно.) 21. Kc6 C:c6 22. Л:c6 Kf6 23. Cf3 Lад8 (Пешку нельзя спасти.) 24. Ld6 Л:d6 25. Ф:d6 Фh4 26. a3 Фc4 27. Ф:a6 Kd5 28. a4 Kc7 29. Фc6 Ф:c6 30. C:c6 ba 31. La1 Lb8 32. Л:a4 Kpf8 (См. диагр.)



33. g4 (Вся последующая техническая стадия партии проводится Алехиным очень точно.) Kpe7 34. b5 e5 35. f4 f6 36. fe fe 37. La2 Lb6 38. Lb2 h6 (Если 38. ... Kpd6, то 39. Ld2+ Kpe5 40. Ld7.) 39. Kpf2 Kpe6 (Теперь же на 39. ... Kpd6 могло последовать 40. Kpf3 Kpe5 41. Kpe4.) 40. Kpf3 Kd5 41. h4 Ke7 42. Cd4 Kd5 43. Lb3 Kpd6 44. g5 hg 45. hg Kpe6 46. Cd3 Kpd6 47. La3 Kc7 48. Lb7 Lb8 49. Kpe4 g6 50. La3 Lb6 51. Ce4 Lb8 52. Ld3+ Kpe5 53. Ld7! Ke8 54. Cf7 Kd6+ 55. Kp:e5

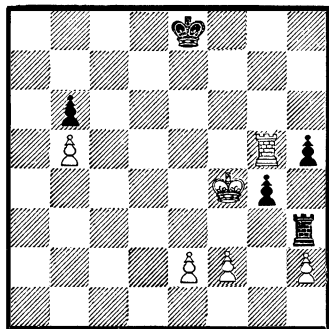
Ab6 56. e1 K:b5 57. Ad5+ Kpb4 58. Ad8 Ka7 59. Ad6 Ke6+ 60. K d5 Ke7+ 61. Kpe6 Ke6 62. Kpf6 Kpe5 63. Ad5+ Kpb4 64. e5 Kpe4 65. Ad1+ Kpe5 66. Ac1+ Kpd4 67. e6 Kpe3 68. C: g6 Kd4 69. Cf7 Ke2 70. Ae1 Kpf2 71. A:e2+. Черные сдались.

№ 7. Ферзевый гамбит

Файн
Fine

Винтер
Winter

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. Cg5 (Редко встречающееся продолжение, в котором Файн подготовил новинку.) cd 6. K: d4 e5 7. Kdb5 d4 8. Kd5? (Теория считает этот ход некорректным из-за следующего ответа черных.) K: d5 9. C: d8 Cb4+ 10. Фд2 (Плохо, конечно, 10. Kc3 из-за dcl, и черные остаются с легкой фигурой.) C: d2+ 11. Kр: d2 Kр: d8 12. cd b6 (Здесь, пожалуй, было сильнее 12. .. ab 13. Kd6 Kpe7 14. K: c8 A: c8 и т. д.) 13. g3 Ca6 14. a4 Kd7 15. Cg2 C: b5 16. ab f5 17. Ла3 Ле8 18. g4 (Остроумная жертва пешки, разбивающая сильный центр черных. Всыма неясные осложнения получаются после 18. Lha1 e+ 19. A: a7 A: a7 20. A: a7 Kpe7 или Ле5 с шансами отыграть пешку.) fg 19. Lha1 Kf6 20. Kpd3 Ae7 21. d6 e4+ 22. Kр: d4 Ad7 23. Kpe5 K: e8 24. C: c4 K: e4 25. Kр: e4 A: d5 26. A: a7 A: a7 27. A: a7 Ad2 28. K: e3 A: b2 29. A: g7 h5 30. Ag5 Ab3+ 31. Kpf4 Lh3 (Черным удалось довольно благополучно выпутаться, и партия при правильной дальнейшей игре должна была закончиться ничьей.) (См. диагр.) 32. Ag6 A: h2



33. Kpg3 Lh3+ 34. Kpg2 Lb3 35. Ag5 (35. A: b6 Kpf7 36. Lb8 Kog7 37. b6 h4 38. b7 b7, и ничья) Lh3 36. f3 Kpd? (Проще всего встало к ничьей 36. ... Kpf7!, не допуская хода 37. Ag6.) 37. Ag6 Kpe7 38. Lc6+ Kpd7? (Проигрывающий ход. Правильно было 38. ... Kpb7 39. Lh6 Kpe7 40. fg hg 41. A: h3 gh+ 42. Kр: h3 Kpd6 43. Kр: d4 Kpe5 44. Kpf5 Kр: b5 45. e4 Kpe6 с ничьей; или 39. Lc4 Kpb8, и у белых нет ничего иного кроме 40. fg hg 41. A: g4 Lh5 42. Lb1 Kpe7, тоже с ничьей.) 39. A: b6 gf+ 40. efl Ad4 41. Lh6 Kpe7 42. b6+ Kcb7 43. Kpg3 Lh4 44. f4 Ad5 45. Af6 Lb5 46. Koh4 Kpe8 47. f5 Kpd8 48. Kр: h5 Kpe7 49. Kpg6 Lb1 50. Le6+ Kpf8 51. Lc6. Черные сдались.

№ 8. Индийская

Колтановский
Koltanowsky

Элисказес
Eliskases

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3 Cb7 4. Kbd2 e6 5. Cd3 c5 6. c3 Ke5 7. a3 Ф: d7 8. e4 d6 9. 0—0 Ce7 10. b4 0—0 11. Cb2 Lfd8 12. Фе2 Kd7 13. Le1 Cf6 14. Lad1 a5 15. b5 Ke7 16. a4 Lас8 17. Kf1 cd 18. cd e5 (Блокируя также и центральные пешки; партия была быстрой шагами идет к ничьей.) 19. Ac1 Фb8 20. d5 A: c1 21. A: c1 Ke5 22. Cc2 Ce8 23. Ke3 g6 24. Ca3 Cd7 25. C: c5 de

26. Ke4 Kc8 27. Ad1 Cg7 28. Cb3 (28. d6? теряет пешку: 28. ... Cg4! 29. Фd3 C: f3 30. gf K: d6! 31. K: d6 Cf8.) Cg4 29. h3 C: f3 30. Ф: f3 Kd6 31. K: d6 Ф: d6. Ничья.

№ 9. Французская

Тэйлор
Taylor

Менчик
Menchik

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 h6 7. Ce3 c5 8. Фg4 Kpf8 9. f4 cd (Лучше 9. ... Kc6 10. Kf3 f5!) 10. C: d4 Kc6 11. Kf3 Cb4 (Сомнительный ход. Белым следовало теперь просто рокировать, после чего черным не удастся провести важного в этом варианте хода f7—f5, так как в этом случае белые быстро развигивают сильнейшую атаку: 12. 0—0—0 f5 13. efl K: f6 14. C: f6 Ф: f6 15. Ke5! K: e5 16. fe Ф: e5 17. Cd3 и т. д.) 12. Ce3 f5 13. Фg3 (Лучше 13. Фh3, угрожая g4 и вынуждая ход h6—h5.) C: c3+ 14. be Фа5 15. Cd2 Фа3 16. Cd3 Kc5 17. 0—0 K: c4 18. Фе1 Kpf1 19. Kd4 Фе5 20. C: e4 K: d4 21. Ce3 de 22. cd (При наличии разноцветных слонов ничья теперь очевидна.) Фd5 23. c4 Ф: c4 24. Ac1 Фа4 25. Ac7+ Cd7 26. A: b7 Lab8 27. Фb1 A: b7 28. Ф: b7 Фе6 29. Ф: c6 C: c6 30. Ac1 Le8. Ничья.

№ 10. Ферзевый гамбит

Фейгин
Feigin

Томас
Tomas

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Ke4 (Эта защита более действительна после того, как черные пре-взятельно рокируют.) 6. C: e7 Ф: e7 7. cd K: c3 8. bc ed 9. Фb3 e6 10. e3 Cf5 11. e4 0—0 12. Ce2 Ce4 13. 0—0 b6 14. Ke5 de 15. C: c4 b5 16. Cd3 C: d3 17. Ф: d3 f6 18. Фb3+ Kph8 19. Kd3 Kd7 20. Lfc1 Lfс8 21. a4 ba 22. Ф: a4 (Плохой дебютный вариант ск-зался: пешки a и c черных слабы.) Kb6 23. Фа6 h6 (Едва ли необходимый ход, ослабляющий белые поля королевского фланга; лучше уж бы о 23. ... g6.) 24. La5 Le7 25. Lас5 Lас8 26. Kf4 Фf7 27. e4? (Преждевременно; теперь черные получают равноправную игру. Следовало, пользуясь скованностью черных фигур, усилить еще свою позицию, играя h2—h4—h5 в связи с переводом ферзя на f5 или e4.) Фd7 28. Фа3 Фd6 29. Фg3 Kpg8 30. Фb3+ Kph7 31. Фf3 Kd7 32. L5c3 Kf8 33. Фе3 Kg6 34. Kd3 Ke7 35. Lc5 Ad7 36. d5 Ad8 37. e5 fe 38. K: e5 K: d5 39. Фd3+ Kpg8 40. K: c6 Ac7 41. g3 Add7 42. Фе4 (Если 42. A: d5, то Ф: d5 43. Ke7+ Kph8 44. K: d5 A: c1—45. Kpg2 Lc5, и черные получают 2 лады за ферзя.) Фе6 43. Ad1 Kph8 44. Kd4 Фb6 45. A: c7 Ф: c7 46. Фb3 Kb6 47. Фb1 Фd8 48. Фе4 Kc4 49. Kpg2 Фе7 50. Фе2 Фf7 51. Kf3 A: d1 52. Ф: d1. Ничья.

ТРЕТИЙ ТУР, 30 ДЕКАБРЯ

1/2 Элисказес
0 Менчик
0 Видмар
1 Винтер
0 Томас

1/2 Алексин
1 Файн
1 Фейгин
0 Колтановский
1 Тэйлор

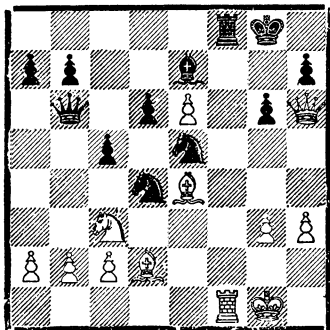
№ 11. Голландская

Элисказес
Eliskases

Алексин
Aljechin

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kh3 c5 (Считается плохим продолжением, что подтверждает и настоящая партия.) 5. d5 e5 6. Ke3 d6 (Слабость пункта e6 ч-всвугается теперь до конца партии.) 7. e4 Ce7 8. f4 Kg4 9. fe K: e5 10. 0—0 0—0

11. Kf4 fe 12. С:е4 Сg4 13. Фе1 Фb6 (На 13. ... Kbd7 последовало бы 14. h3 Cf5 15. Ке6 С:е6 16. de. выигрывая пешку b7.) 14. h3 Cd7 15. Ке6 Л:f1+ 16. Ф:f1 Каб (Ясно, что размен коня е6 невыгоден для черных, так как, помимо давления, оказываемого пешкой, б лые получат для своих фигур сильное поле d5.) 17. Фе2 g6 18. Cd2 Кс7 19. Лf1 Кb5! (Принятие жертвы пешки вело к очень тяжелой позиции для черных: 19. ... К:е6 20. de С:е6 21. Cd5 С:d5 22. К:d5 Фd8 23. Сс3 и т. д.) 20. Фе3 Кd4 21. Фh6 С:е6 (Вынуждено в виду угрозы мата.) 22. de Лf8 (См. диагр.)



23. Л:f8+ (Черные очень хорошо защищались, и теперь не видно, как белые могут еще усилить атаку. На 23. Kd5, например, последовало бы Л:f1+ или 23. ... Фd8 24. К:е7+ Ф:е7 25. Л:f8+ Ф:8 с угрозой Кс2+) 24. Кр:f1 Фb5+ 25. Cd3 Фе8 или 25. Кpg11 Кde5 с угрозой Фе2.) С:f8 24. Cd5 (Эта красивая комбинация ведет к выигранию лишь в случае, если черные, испугавшись угрозы 25. е7+, сыграют 24. ... Се7; тогда решает 25. Ке4! с неотразимой угрозой 26. Кf6+.) С:h6! 25. е7+ Кpg7 26. е8Ф Кdf3+? (Грубая ошибка, вероятно вследствие усталости после острой борьбы и недостатка времени. Необходимо было играть 26. ... С:d2 27. Фе7+ Крh6 28. Фf8+ Крh5 29. g4+ К:g4! [но не 29. ... Крh4? 30. Кpg2! угрожая и Фf2+ и Фе7+] 30. hg+ Кр:g4, и черные спасаются от мата. В этом случае после 26. ... С:d2 белые могли форсировать ничью вечным шахом: 27. Фе7+, 28. Фh4+ и т. д.) 27. Кpg2 К:d2 28. Фе7+? Крh8 29. Фе8+ Кpg7 30. Фе7+? Крh8. Ничья вечным шахом, тогда как просто выигрывало 31. Фе8+ Кpg7 32. Фg8+ Кpf6 33. Сеb1, угрожая 34. Кd5+ Кpg5 35. h4+. Если 33. ... Кf7, то 34. Ф:f7+ Кpe5 35. Cd5, и выигр.)

№ 12. Ферзевый гамбит

Видмар
Widmar

Фейн
Feigin

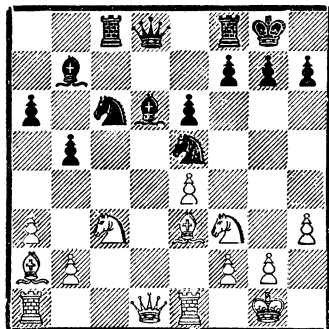
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. е3 Кbd7 6. Кf3 0—0 7. Лс1 с6 8. Cd3 dc 9. С:с4 Кd5 10. С:е7 Ф:е7 11. 0—0 К:с3 12. Л:с3 е5 13. d5? (Неудачная идея, так как теперь пешка d изолируется.) e4! 14. Kd4 (Невыгодно 14. de efl.) c5 15. Kb5 Kf6 16. Фb3 (16. d6 не было бы опасно для черных, но вело к еще большему ослаблению пешки.) Фе5 17. Се2 b6 18. Лd1 Лd8 19. f4 (Единственный шаг.) ef 20. С:f3 Сg4 21. Лcd3 ab 22. Ка3 b5 23. Л3d2 c4 24. Фе3 Фh5 25. С:g4 К:g4 26. h3 Кf6 27. Лd4 Лd6 28. Кс2 (Если 28. e4, то просто К:е4!) Ле8 29. Фа5 Л:d5 30. Л:d5 К:d5 31. Лd2 Фg6 32. Л:d5 Ф:c2 33. Ле5? (Грубый просмотр в далеко еще не определенной позиции. После 33. Ф:ab Фс1+ 34. Крh2 Ф:е3 35. Фd6 и т. д. белые успешно защищались.) Фd1+! Белые сдались.

№ 13. Ферзевый гамбит

Менчик
Menchik

Файн
Fine

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. e3 c5 5. Кс3 ab 6. de С:с5 7. Се2 (Лучше 7. a3 с последующим b4, играя принятый ферзевый гамбит с лишним ходом.) 0—0 8. 0—0 Кс6 9. a3 Cd6 (После 9. ... de 10. С:с4 получалась совершенно симметричная позиция, но с ходом черных, следовательно, белые как бы передали черным право первого хода; это доказывает, что дебют разыгран белыми не лучшим образом) 10. Ле1 (Естественнее 10. b4.) dc 11. С:с4 b5 12. Са2? (12. Се2!) Сb7 13. e4 Kg4 14. h3 Kge5 (Черные уже имеют значительно лучшую партию.) 15. Се3 Лс8 (См. диагр.) 16. Лс1?



(Приводит к решающему ослаблению королевского фланга.) К:f3+ (Ошибочно было бы Кd3 в виду 17. Ф:d3 Ch2+ 18. Кр:h2 Ф:d3 19. Led1. Теперь же белые должны бить пешкой, так как на 17. Ф:f3 следует Ке5 18. Фе2 Кd3! 19. Ф:d3 Ch2+ 20. Кр:h2 Ф:d3 21. Led1 Л:с3!, и выигр.) 17. gf Ке5 18. Кpg2 (Снова грозило Кd3.) Kg6 19. Лh1 Фе7 20. Лс2 Лfd8 21. Лd2 Kf4+ 22. Кpf1 Се5 23. Сb6 Л:d2 24. Ф:d2 g5 25. Сb3 b4 26. Кb1 Фd6! (Самое простое. Белые должны меняться, так как на 27. Фе3 следует Ф:b6!) 27. Ф:d6 С:d6 28. Се3 a5 29. Са4 (29. Cd1 вело к полному пату белых фигур: Се5 30. ab ab 31. b3 Са6+ 32. Кpe1! Cd3 33. С:f4 gf 34. Кd2 Лс1 и т. д.) Се5 30. ab ab 31. b3 Лс2 32. Кpe1 Kg2+ 33. Кpd1 К:е3+ 34. fe Лf2 35. Кd2 Сс3. Белые сдались.

№ 14. Старо-индийская

Винтер
Winter

Колтановский
Koltanowsky

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. g3 0—0 6. Сg2 с6 7. Kge2 е5 8. h3 Се6 9. d5 ed 10. cd Cd7 (Здесь слон стоит плохо, отнимая у коней поле d7; правильно было 10. ... Сс8.) 11. 0—0 Ке8 12. Се3 b6 13. f4 f6? (Приводит к очень трудной игре для черных. Лучше 13. ... ef, и если 14. gf, то f5!) 14. f5! (Теперь черные фигуры имеют очень мало пространства.) g5? (Окончательно губит партию черных.) 15. g4 Лf7 (В дальнейшем черные, видимо, играют без всякого плана и полностью замуровывают своего короля.) 16. Kg3 Cf8 17. Лf2 Kg7 18. Cf1 Се8 19. Лh2 a5 20. h4 h6 21. hg hg 22. Фf3 Лb7 23. Фh1 Кd7 24. Лh8+ Кpf7 25. Фh7 Кpe7 26. Kh5. Черные сдались.

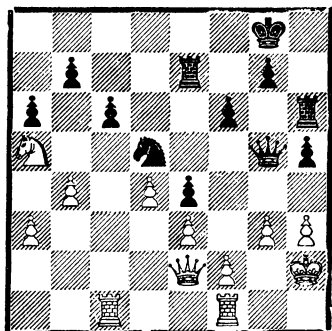
№ 15. Ферзевый гамбит.

Томас
Tomas

Тэйлор
Taylor

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Се7 5. е3 Кbd7 6. Kf3 0—0 7. Лс1 с6 8. Фе2 Ке4 9. С:е7 Ф:е7 10. cd (При этом продолжают черные легко добиваются уравнивания.) ed 11. К:е4 de 12. Кd2

Kf6 13. a3 Ae8 14. Ce4 Cg4 15. h3 Ch5 16. 0—0
Lad8 17. b4 a6 18. Kb3 Kd5 19. Ce2 C:e2
20. Ф:e2 Ld6 (Благодаря центральной позиции
коня d5, черные стоят даже лучше. Теперь они
приступают к атаке позиции белого короля.)
21. Ka5 Lg6 22. Kc4 Фg5 23. g3 h5 24. Ke5 Lh6
25. Kph2 f6 26. Kc4 Le6 (Играя 26. ... Le7, чер-
ные могли сэкономить один темп.) 27. Ka5 Le7
(См. диагр.) 28. K:b7! (Интересная жертва коня



за 3 пешки. Если бы даже удалось доказать, что
эта жертва некорректна, следует признать, что она
дает белым лучшие шансы на спасение партии,
чем какое-либо иное продолжение.) Л:b7 29. Л:c6
Lb6 30. Л:b6 K:b6 31. Ф:a6 f5 32. Фb7 h4
33. Ag1 Lg6 34. a4! (Эту пешку нельзя взять из-за
35. Фa8+.) Фd3 (На 34. ... Фh5 белые отвечают
35. gh.) 35. a5 Kd5 36. gh! Фd6+ 37. Kph1 Л:g1+
38. Kр:g1 K:e3! 39. Фf6? (Правильная защита
состояла в ходе 39. Kph1!, после чего черные
должны форсировать ничью посредством 39. ...
Фf4 40. ef Qf1+ и т. д.) Kc4 40. Ф:d6 K:d6
41. f3 Kpf7! Белые сдались.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР, 31 ДЕКАБРЯ

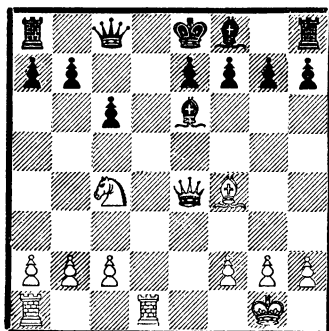
1 Алехин	0 Винтер
1 Файн	0 Томас
1/2 Видмар	1/2 Эанскавес
1/2 Колтановский	1/2 Менчик
1 Тэйлор	0 Фейгин

№ 16. Защита Каро-Кана

Алехин Винтер
Aljehin Winter

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Cd3
(С некоторых пор жертва пешки в дебюте стала
для Алехина необходимостью, причем чаще всего
эти пешечные жертвы носят спонный характер,
как напр. в партии с Флором из Ноттингэмского
турнира. Постоянство, с которым Алехин находит
и проводит пешечные жертвы в дебюте, заставляет
задуматься. Нам кажется, что главная причина этого
заключается в большой вере в свою силу и жела-
нии уже в ранней стадии дебюта перейти к кон-
кретной борьбе. Это естественно, так как, если
„прежний“ Алехин легко выдерживал напряжен-
нейшую борьбу в любой партии, то „настоящий“
Алехин не обладает той выдержкой, о чем сви-
детельствуют и матч с Эйве, и Ноттингэмский
турнир.) Ф:d4 (Черные смело принимают жертву,
соглашаясь на длительную защиту. Однако,
осторожнее было 5. ... Kbd7 и если 6. Kf3,
то K:e4 7. C:e4 Kf6 с удобным развитием
фигур.) 6. Kf3 Фd8 7. Фе2 K:e4 8. C:e4 Kd7
9. 0—0 Kc5 (Возможно было здесь 9. ... g6,
стремясь к быстрейшему развитию королевского
фланга. Избранный черными путь к упрощению
при лишний пешке по идее правилен, но на деле
ведет к потере драгоценного времени.) 10. Ld1

Фс7 11. Ke5! (Преимущество белых заключается
в лучшем развитии, и это обстоятельство Але-
хин использует максимально.) K:e4 (Лучше всего.
Нельзя было 11. ... Cd7, хотя бы из-за 12. K:f7!
[очень сильно и простое 12. Cf4!]) Kр:f7 13. Фh5+
и 14. Ф:c5, возвращая пешку и сохраняя атаку.
Также и на 11. ... e6 12. Cf4 Cd6 белые возвра-
щали пожертвованное посредством 13. K:f7!.)
12. Ф:e4 Ce6 13. Cf4 Фс8 (Промежуточное 13. ...
Cd5 было бы ошибкой из-за 14. Л:d5 и 15. Фa4+.)
14. Kc4! (См. диагр.) (Несмотря на значительное



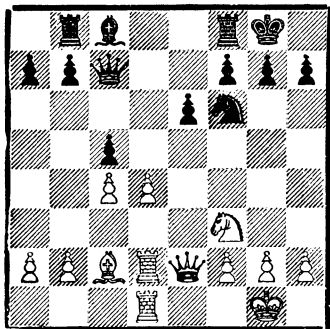
позиционное преимущество, белым очень трудно
реализовать его. В пешечной позиции черных нет
слабостей, и король их недоступен прямым ата-
кам. Большую роль играет слон e6, и вот Алехин
своим последним ходом предлагает черным разме-
нить этого слона, что, казалось, еще более упроща-
ет позицию, увеличивает шансы черных. На
самом деле 14. ... C:e4 облегчает задачу белых,
предоставляя им полную свободу. После 14. ...
C:e4 15. Ф:c4 e6 16. Фd4! f6 17. Ld3 Ce7
[17. ... e5 18. C:e5!]) 18. Le1 0—0 19. Фс4 б лые
без труда выигрывали партию.) g5? (Эта активность
преждевременна и ведет к печальным последствиям.
Недостаточно было и 14. ... f6 15. Ld2 C:e4
16. Ф:c4 e5 17. Le1 Ce7 18. Cg3 и затем f4,
раскрывая игру при все еще стесненном положе-
нии черных. Однако, после 14. ... g6 15. Ce5 f6
или даже Lg8 белым предстояла еще трудная
работа.) 15. C:g5 Lg8 16. Cf4 C:e4 17. Ф:c4
Фg4 18. g3 e5 19. Le1 0—0—0 (Черные добились
освобождения ценой материальных потерь, которые
и предreshают исход борьбы.) 20. Л:e5 Lg6 (На
20. ... Cdb6 последовало бы 21. Le4, а на 20. ...
f6 выигрывало 21. La5 a6 22. Л:a6 и т. д. Эту
жертву и предупреждают черные.) 21. Ф:f7 Cd6
22. Фf5+ Ф:f5 23. Л:f5 C:f4 24. Л:f4 Ld2
25. Lc1 Le6 26. Lf8+ Kpd7 27. Lf7+ Кре8
28. Л:b7 Lee2 29. Lf1 Л:c2 30. Л:a7 Л:b2
31. Л:h7. Черные сдались.

№ 17. Ферзевый гамбит

Файн Томас
Fine Tomas

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Kbd7 5. e3
(Развитие ферзевого слона посредством b3 являет-
ся излюбленной системой гросмейстера Файна.
И в настоящей партии он стремится к этому.)
с6 6. Cd3 Cd6 (Черные отказываются от меран-
ской защиты: 6. ... dc 7. C:e4 b5 8. Cd3 a6
9. e4 c5 и т. д., в оценке которой теоретики
еще не пришли к единому выводу. Избранную же
в партии защиту теория считает сомнительной.)
7. 0—0 (Неточность, которую черные могли ис-
пользовать, играя 7. ... dcl 8. C:e4 0—0 9. e4
e5!, и развитие слона на d6 было бы оправдано.
Белые должны были немедленно играть 7. e4! и
после de 8. K:e4 K:e4 9. C:e4 Kf6 10. Cc2 Cb4+

очень сильно 11. Kpf11, что впервые применил Алаторцев в партии с Берлинским в VII первенстве СССР, Москва 1931.) 0—0 (Томас разыгрывает дебют аналогично своей партии с В. Менчик из 1-го тура.) 8. e4 de (В партия Рагозин—Вересов и Макогонов—Вересов из IX первенства СССР 1934 г. черные играли 8. ... de 9. С:c4 e5! 10. Сg5 Fe7 11. d5 Kb6 с хорошей позицией.) 9. К:e4 К:e4 10. С:e4 Фc7 11. Fe2 Cf4 12. С:f4 Ф:f4 13. Лад1 Лb8 14. Лd2 Кf6 15. Се2 Фе7 (Черные не могут провести освободительное e6—e5 и поэтому обречены на пассивность.) 16. Лfd1 e5 (См. диагр.) (Это открытие линий в пользу



белых. Лучше уже было 16. ... Cd7.) 17. Фе5! (После размена ферзи внушительное позиционное преимущество белых должно немедленно сказаться.) Ф:e5 18. de Ке8 19. Кg5 g6 20. Лd8 b5 (Вынужденная жертва пешки во избежание худшего.) 21. cb Ке7 22. Ке4! Кd5 (Нельзя было играть 22. ... Сb7 в виду 23. Кf6+ Кpg7 24. Л:f8 Л:f8 25. Лd7 Ле8 26. Л:c7 Л:c7 27. Ке8+, и белые выигрывают фигуру. Еще более неприятный конец ожидал черных в случае 22. ... К:b5 23. Кf6+ Кpg7 24. Л:f8 Кр:f8 25. Лd8+ Кpg7 26. f4! Кd4 27. g4 и т. д., окружая короля противника матовой сеткой.) 23. Кf6+ Кpg7 (И после 23. ... К:f6 24. ef Сb7 25. Л:b8 Л:b8 26. Лd7 белые легко выигрывали.) 24. Л:f8 Кр:f8 25. К:d5 ed 26. Л:d5 Се6 27. Л:c5 С:a2 28. b3 Кр:8 29. Kpf1 Kpd7 30. Kpe1 Лb6 31. Kpd2 a6 32. ba Л:a6 33. Крс?. Черные сдались.

№ 18. Ново-индийская защита

Видмар
Widmar

Элисказес
Eliskases

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. Кc3 Ке4 8. Фе2 К:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 Фе7 11. d5 ed 12. cd d6 13. Сg5 С:g5 14. К:g5 Фе7 15. Kh3 Кd7! (Конечно, не 15. ... Ф:e2? 16. Ле1, и после 17. Ле7 белые развивают сильнейшую атаку.) 16. e4 Лfе8 17. f3 Фf6 18. Ф:f6 К:f6 19. Кf2 Кd7 20. Кd3 Ке5 21. Кpf2 К:d3+ 22. Л:c3 f6 23. Ch3 Се8 24. С:c8 Ла:c8 25. g4 Ле5 26. Лад1 h5 27. h3 hg 28. hg g5 29. Ла3 Ле7 30. Лh1 Леc7 31. Лh6 Кpg7 32. Лh1 Кpg8 33. Лh6 Кpg7 34. Лh1 Кpg8. Ничья.

№ 19. Ферзевый гамбит

Колтановский
Koltanowsky

Менчик
Menchik

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. e3 a6 4. Cd3 Сg4 5. c4 e6 6. Фb3 Ке6! (Остроумный ответ, принадлежащий Алахину. Пешка на b7 защищена, так как на 7. Ф:b7 последует Ка5 с поимкой ферзя.) 7. c5 Фе8 8. Ке3 Се7 9. h3 Ch5 10. Кd2 0—0 11. f4 b6 12. cb cb 13. 0—0 b5 14. Кf3 Ка5 15. Фе2 Сg6 16. Ке5 С:d3 17. Ф:d3 Фе7 18. b3 Лfе8 19. Сb2

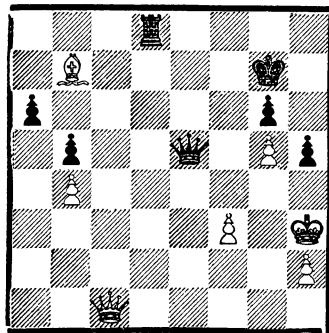
Кb7 20. Лfс1 Фb6 21. Лc2 Лc7 22. Лac1 Лac8 23. a3 Кd6 24. Кd1 Кde4 25. Кf3 Ке8 26. Кd2 К:d2 27. Ф:d2 Кf6 28. Л:c7 Л:c7 29. Л:c7 Ф:c7 30. Фе3 Ф:c3 31. К:c3 Кpf8 (Маневренная игра обеих сторон привела к многочисленным разменам по линии c. Поскольку за это время значительных ослаблений в пешечной позиции не произошло, то мирный исход уже очевиден.) 32. Кpf1 Кре8 33. Кре2 Кpd7 34. Кpd3 Кре6 35. Се1 h5 36. Кb1 Ке4 37. Кd2 К:d2 38. Кр:d2 Ch4 39. Кре2 a5 40. a4 ba 41. ba Се7 42. g4 hg 43. hg. Ничья.

№ 20. Сицилианская защита

Тэйлор
Taylor

Фейгин
Feigin

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Се2 Ке6 4. 0—0 Кf6 5. Ке3 d5 6. ed К:d5 7. Ле1 Се7 8. Cf1 (Белые разыгрывают дебют весьма оригинально, но мало эффективно. Черные успевают не только благополучно закончить развитие, но и завладеть центром.) 0—0 9. g3 Ке7 10. Сg2 f6 11. Фе2 e5 12. Kb5 Ке6 13. c3 a6 14. Ка3 Лb8 15. Ке2 Ле8 16. d4 cd 17. cd ed 18. Ch3 Кg5 19. К:g5 fg 20. Фе4+ Кph8 21. Сg2 Cf6 22. Cd2 Cd7 23. Л:e8+ Ф:e8 24. Ле1 Фh5 25. Фе5 d3 26. Ке3 Лd8 27. Кd5 Cd4 28. Фc1 Фf7 29. Се3 Сg4 (Пешка, которую черные выиграли, становится теперь все более и более опасной для белых.) 30. С:d4 К:d4 31. Ф:g5 Лf8 32. Фd2 Cf3 (Еще проще выигрывало 32. ... Ке2+.) 33. Кf4 Ке2+ 34. К:e2 С:e2 35. Л:e2 de 36. Ф:e2 Ле8 37. Фd2 Фе7 38. Фе2 Фе2 39. Фb3 b5 40. Фf7 Фе6 41. Фh5 Лf8 42. Фе5 Фf5 43. Фd4 Фb1+ 44. Cf1 Ф:a2 45. Cd3 Фе6 46. Кd6 Фf6 47. Фе5 g6 48. b4 Лd8 49. Се4 Кd6 50. Фg5 Фd4 51. Кph3 (Белые упорно защищаются, однако победа черных вопрос времени, если, конечно, не произойдет „чуда“, а оно как раз и будет впереди.) Ле8 52. f3 Кpg7 53. Фc1 Лd8 54. g4 Фе5 55. Сb7 h5 56. g5 (См. диагр.) Фе6+? (Немедленно



решало 56. ... Лd4! со страшной угрозой 57. ... Лh4+ 58. Кр:h4 Ф:h2×. Если белые защищаются посредством 57. Се4, то Л:b4 58. Фе6 Л:e4! 59. fe Ф:g5, и выигрывают.) 57. Кpg2 Фе4 58. Фе3 Фе2+ 59. Кph3 Лf8?? (Необходимо было 59. ... Фf5+. Теперь свершается чудо — выигрывают белые!) 60. Фе5+ Кph7 61. Фе7+ Лf7 62. Ф:f7+ Кр:h8 63. Фh8+ Кph7, и черные тотчас сдались. Обидное поражение.

ПЯТЫЙ ТУР, 1 ЯНВАРЯ

0 Менчик
0 Тэйлор
1/2 Фейгин
1/2 Винтер
1/2 Томас

1 Алахин
1 Файн
1/2 Элисказес
1/2 Видмар
1/2 Колтановский

№ 21. Ферзевый гамбит

Менчик
Menchik

Алехин
Aljehin

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. c4 e6 4. e3 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. a3 Ke4 7. Фc2 Фа5 8. Cd2 K:d2 9. Ф:d2 cd 10. K:d4 de 11. K:c6 bc 12. C:c4 Ce7 13. 0—0 0—0 (В результате дебюта черные имеют большую активность в виду наличия 2-х дальнбойных слонсв, но при крепкой позиции белые могут надеяться на благополучное отражение атаки.) 14. Фе2 Лb8 15. Lfd1 Cf6 16. Лac1 e5 17. Cd3 Cb7 18. Фе2! (Начало далеко задуманной игры на упрощение.) g6 19. Kb5 Cd5! 20. Ф:c5 C:b2 21. Кс7? (Неточность, которая приводит к потере пешки. Играя 21. Лb1 C:a3 22. Ф:a3 Л:b5 23. Ф:f8+ Кр:f8 24. Л:b5, белые сохраняли прекрасные шансы на ничью.) Ф:c5 22. Л:c5 Cb3 23. Лb1 Ca2 24. Лd1 Lfd8 25. Kb5 a6 26. Kd4 C:d4 27. ed Л:d4 (Лишняя пешка и продолжающаяся связка обеспечивают черным легкий выигрыш.) 28. Kpf1 Лb3 29. Кре2 Л:a3 30. Кре3 Лd5 31. Лс8+ Крg7 32. Кре2 Cb3 33. Лd2 Ле5+ 34. Kpf3 Cd5+ 35. Kpf4 Лh5. Белые сдались.

№ 22. Ферзевый гамбит

Тэйлор
Taylor

Файн
Fine

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Cb4 (Файн вступает на путь модного венского варианта, вероятно, заготовив новинку.) 5. e3 (Отказываясь от разрешения теоретической проблемы 5. Cg5 de 6. e4 c5 и освобождая черных от дебютных трудностей.) c5 6. Cd2 0—0 7. Фc2 (После этого слишком осторожного хода черные создают белым изолированную пешку d4 и развивают на нее плансмерную атаку. Лучше было 7. a3 или 7. cd.) cd! 8. ed (На 8. K:d4 неприятно e5.) de 9. C:c4 Kc6 10. Ce3 Cd7 11. 0—0 Лс8 12. Cd3 Cd6 13. Фе2 Kb4 14. Ke4 K:e4 15. C:e4 Cc6 16. C:c6 Л:c6 17. a3 Kd5 18. Лac1 Л:c1 19. Л:c1 h6 20. Ke5 Фе7 21. g3 Лd8 22. Cd2 (Чтобы освободить ферзя от защиты пункта e3. В случае отхода ферзя могло последовать C:e5 23. de K:e3 24. fe Фg5 с атакой слабых пешек e, подготавливая осуществление маневра в партии, правда, не имевшего большой силы в виду точной игры противника.) Фе8! 23. Kc4 Cc7 24. Ke3 Cb6 25. Фc4 Ke7 (Давление на изолированную пешку все усиливается.) 26. Cc3 Фс6! 27. Ф:c6 (Немедленно проигрывает; однако, и после 27. Лd1 Фf3! 28. Фf1 Kc6 черные выигрывали пешку d и партию.) K:c6 28. d5 dc. Белые сдались.

№ 23. Защита Нимдовича

Фейгин
Feigin

Элискасес
Eliskases

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4 7. Фc2 c5 8. dc Kc6 9. e3 Фа5+ 10. Cd2 K:d2 11. Ф:d2 Ф:c5 (Весь этот вариант предложен и подробно рассмотрен в статье „Защита Нимдовича“ Левенфиша и Сокольского, „Шахматы в СССР“ № 9 за 1936 г.) 12. b4 Фе7! 13. cd ed 14. Kf3 (На 14. Ф:d5 очень сильно 14. ... Фf6 с богатой игрой.) 0—0 15. Ce2 Лd8 (В вышеупомянутой статье рекомендуется 15. ... Cf5 с последующим Ce4. Ход в тексте также достаточен для уравнивания партии.) 16. Kd4 Фg5 17. Cf3? (Всякая активность черных прекращалась после 17. K:c6.) Ke5 18. Фе2 Cf5 19. Лd1 Cc4 20. C:e4 de 21. 0—0 h6 22. Kph1 Kg4 (Мало полезный перевод коня. Естественнее было 22. ... Лd5 и затем Лад8.) 23. h3 Kf6 (Конь на e5, ко-

нечно, стоял лучше.) 24. Лc1 Лс8 25. Лс4 Kd5 26. Лfc1 Л:c4 27. Л:c4 Лс6 28. Фg4 Ф:g4 29. hg Kf6 30. f3 ef 31. gf g5 32. Крg2 Лa6 33. Kb5 Лa4 34. Лс8+ Крg7 35. Лс7 Kd5 36. Л:b7 K:e3+ 37. Kpf2 Kc4 38. Л:a7 Л:a7 39. K:a7 K:a3 40. b5 Kc4 41. Kc8 Kpf6. Согласились на ничью.

№ 24. Дебют Рети

Винтер
Winter

Видмар
Widmar

1. Kf3 e6 2. c4 d5 3. g3 dc 4. Фа4+ Фd7 5. Ф:c4 Фс6 (Любопытное преследование ферзя, обеспечивающее черным спокойную партию.) 6. b3 Ф:c4 7. bc b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 Kf6 10. Cb2 Ce7 11. d3 0—0 12. Kbd2 Kbd7 13. Ke5 C:g2 14. Кр:g2 K:e5 15. C:e5 Лaс8 16. Kb3 Kd7 17. Ce3 a5 18. a4 Lfd8 19. Lfcl e5 20. Cd2 Kc5 21. K:c5 C:c5 22. Ce3 C:e3 23. fe. Ничья. Немного преждевременное решение. Белые без особого риска могли еще попытаться использовать свои шансы на ферзевом фланге.

№ 25. Испанская

Томас
Tomas

Колтановский
Koltanowsky

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ce6 8. Kc3 Ke7 9. Фd2 Фb8 10. b3 Фb7 11. 0—0 h6 (Выглядит подозрительно, так как, помимо ослабления королевского фланга, ход этот дает белым время для активных действий в центре.) 12. de (Нам кажется более действительным здесь 12. Ke2 и затем c4, не снимая давления в центре.) fe 13. Ke2 Kg6 14. Фd3 Ce7 15. Kd2 0—0 16. Kc4 (Выясняется, что перегруппировка белых имела целью атаку ферзевого фланга. Это обстоятельство черные недооценивают.) Kf4? (Лучше было 16. ... Лaе8. Ход в тексте ведет к потере пешки.) 17. C:f4! ef 18. Kd4 Cd7 19. Ka5 Фb6 20. Kd:c6? (После 20. Фc4+ и затем K:c6 белые выигрывали пешку. Теперь же они могут проиграть партию.) Cf6? (Ответная ошибка. Играя 20. ... C:c6! 21. Фc4+ d5! черные оставались с лишней фигурой.) 21. e5 C:c6 22. K:c6 Ф:c6 23. ef Л:f6. Ничья.

ШЕСТОЙ ТУР, 2 ЯНВАРЯ

1 Алехин	0 Томас
1 Фейгин	0 Файн
1 Элискасес	0 Винтер
1/2 Видмар	1/2 Менчик
1 Колтановский	0 Тэйлор

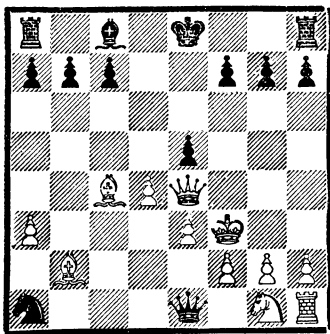
№ 26. Защита Нимдовича

Фейгин
Feigin

Файн
Fine

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4 7. Фc2 Kc6 8. e3 (Если белые не хотят идти на встретившиеся в настоящей партии осложнения, они могут играть сейчас или даже на следующем ходе 8. Kf3.) e5 9. cd Ф:d5 10. Cc4 Фа5+ 11. b4 K:b4 12. Ф:e4 (Невыгодно 12. ab Ф:a1 13. Ke2 Kd6 и т. д.) Kc2+ 13. Кре2 (Этот рекомендованный Раузером ход 13. Крd1 черным самым сложным, но после 13. Крd1 черным конь спасается в виду наличия хода Фа4+.) Фе1+ 14. Kpf3 K:a1 15. Cb2 (См. диаграмму.) Cc6? (Анализ Раузера подвергает разбор лишь 15. ... 0 0, после чего ход 16. Крg3! дает белым

¹ См. журнал „Шахматы в СССР“ № 8 за 1934 г.



довольно сильную атаку. В настоящей же партии черные сами жертвуют фигуру, добиваясь взамен быстрого введения в игру своих тяжелых фигур.) 16. d5 0—0—0 17. de (Черные, конечно, уведут слона на d7, если белые его сейчас не побьют.) fe 18. Kpg4? (Уже проигрывающая ошибка, что сильно умаляет теоретическое значение настоящей партии. Рассмотрению подлежит, по нашему мнению, защиты 18. Kpg3 или 18. С:е6+ с продолжающейся острой борьбой.) Ф:f2! 19. С:a1 h5+ 20. Kph3 g5 21. С:е6+ Kpb8 22. Kf3 g4+ 23. С:g4 h2++ 24. Кр:g4 Ф:g2+ 25. Kpf5 Lh5+ 26. Креб Фg8+. Белые сдались. Теоретически ценная партия.

№ 27. Ферзевый гамбит

Алехин
Aljehin

Томас
Tomas

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Kbd7 (Точнее 4. ... Се7 или 4. ... с5.) 5. cd (Идея этого размена с последующим развитием слона на f4 принадлежит Земишу.) ed 6. Cf4 e6 9. e3 Се7 8. Cd3 Kf8 (Это не хуже, вероятно, чем встречавшееся раньше 8. ... 0—0.) 9. Ке5 Kg6 10. Cg3 К:е5 11. de Kg4? (Повидимому, именно этот ход является причиной дальнейших затруднений черных. После 11. ... Kd7 конь имел гораздо лучшие перспективы.) 12. h3 Kh6 13. Фh5 Се6 14. 0—0 Фd7 15. e4! de 16. С:e4 Cf5 17. Afe1 Фе6 18. Cf4 Cg6 19. Фе2 С:e4 20. К:e4 0—0 21. Aad1 b6 (Если 21. ... Aad8, то 22. Фе3, нападая на a7 и h6; если же 21. ... Afd8, то 22. Kd6 С:d6 23. Л:d6! Л:d6 24. ed Ф:e2 25. Л:e2f Kf5 26. d7 Kpf8 27. g4, и выигр.; или 21. ... Aad8 22. Kd6 b6 23. Фf3! c5 24. С:h6 и т. д. Во всех этих вариантах сказывается плохое положение коня h6.) 22. Kd6 c5 23. Kb5 Afc8 (Бить пешку a2 было все время невыгодно.) 24. С:h6 Ф:h6 25. Ad7 a5 (Если 25. ... Фе6, то 26. Aed1 с угрозой Кс7; ход в тексте теряет пешку.) 26. Kd6! С:d6 27. Л:d6 Фf4 28. Л:b6 c4 29. e6 Ле8 30. Фе4 Ф:e4 31. Л:e4 fe 32. Л:c4 Леb8 (Иначе после 33. Асбб теряется еще одна пешка.) 33. Асб4 Л:b6 34. Л:b6 Kpf7 35. a4 (Остальное — дело нетрудной техники.) a5 36. Ab5 Kpf6 37. b3 g6 38. Kpf1 h6 39. Кре2 Ла7 40. h4 h5 41. g3 Ла8 (41. ... e5 42. Kpd3 Kpf5 43. f3 Ла8 44. Кре4 и т. д. ничего не меняло.) 42. f4 Ла7 43. Kpd3 Ла8 44. Кре4 Ле8+ 45. Ас5 Ла8 46. b4 ab 47. Кр:b4 Ab8+ 48. Ab5. Черные сдались.

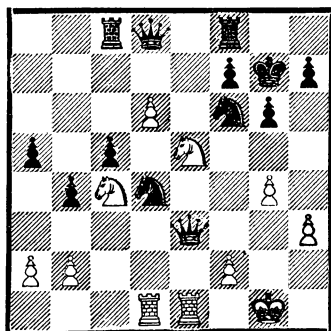
№ 28. Ново-индийская

Видмар
Widmar

Менчик
Menchik

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 Се7 (6. ... К:e4? 7. Фа4+.) 7. Cd3 0—0 8. h3 b5 9. 0—0 Са6 (Последовательнее и лучше сначала 9. ... a5.) 10. Le1 L4 11. С:a5 К:a6 12. Фd3 Кс7 13. Kbd2 Kd7 14. Кс4 Ке8 (Из дебюта чер-

ные вышли с худшей игрой. Следовало подумать об уменьшении давления белых на пункты d6 и e5, что достигалось путем 14. ... Kb5 и затем Cf6 с контр-давлением на пункт d5. Вместо этого черные еще больше стесняют свои фигуры.) 15. Cf4 a5 (Предпочтения заслуживало 15. ... f6 с последующим Ке5.) 16. e5! de 17. С:e5 Cf6 (Блокирование пешки d посредством К:e5 18. Kf:e5 Cd6 имело свои минусы, так как белый конь укреплялся на с6, и ладья вторгалась по линии e.) 18. d6 g6 19. Aad1 Ac8 20. g4 Kg7 21. С:f6 К:f6 22. Kfe5 Ке6 23. Фf3 Kpg7 (Если Kd4, то 24. Л:d4 cd 25. Кс6, и черные должны вернуть качество, так как 25. ... Фd7 ведет к более крупным потерям.) 24. Фе3 (С угрозой 25. К:f7.) Kd4 (См. диагр.)



25. Л:d4! (Вполне корректно и должно было привести к скорой победе) cd 26. Ф:d4 Kpg8 (Грозило 27. g5 и затем Ке6+.) 27. g5 Kd7 28. К:d7 Ф:d7 29. Ке5 Фf5 30. Kg4 Ф:g5 31. f4? (Грубая ошибка. После 31. h4! белые выигрывали.) Фh4 32. Ле3 (Ничего не дает и 32. Kf6+ Kph8!) Ac1+ 33. Kpg2 Ae2+ 34. Kpf1 Ac1+ 35. Kpg2 Ac2+ 36. Kph1. Ничья.

№ 29. Система Коляя

Колтановский
Koltanowsky

Тэйлор
Taylor

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3 Сb7 4. Kbd2 e6 5. Cd3 e5 6. c3 Кс6 7. a3 d5 8. 0—0 Фс7 9. b4 c4 (Лучше 9. ... cb.) 10. С:2 b5 11. a4 a6 12. e4 de 13. К:e4 К:e4 14. С:e4 Cd6? 15. ab ab 16. Л:a8 С:a8 17. Le1 Ce7 18. d5 ed 19. Ф:d5 0—0 (Вынуждено, так как на 19. ... Фb3 [b6] следует 20. Kd4.) 20. Ф:b5 Ка7 21. Фа6 Cf6 22. Cd2 С:e4 23. Л:e4 Ле8 24. Се3 С:е3 25. С:a7 С:b4 26. Фb6 Ф:b6 27. С:b6 f5 28. Ae2 Се3 29. Ae2 Cf6 30. Kpf1. Черные сдались.

№ 30. Ферзевый гамбит

Элискасес
Eliskases

Винтер
Winter

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 e6 6. cd ed 7. Cd3 Се7 8. Фе2 h6 9. Ch4 0—0 10. Кс6 Кс8 11. С:e7 Ф:e7 12. 0—0 Kd6 13. Lae1 Фf6 14. Ка4 Ле8 15. Kd2 Kf8 16. Ке5 Cf5 17. С:f5 Ф:f5 18. Ф:f5 К:f5 19. Kf3 Kd6 20. Ac1 Ке6 21. К:e6 Л:e6 22. Ке8 Ла8 23. Ae2 Ке4 24. Kd3 Ab6 25. Afe1 После довольно бесцветной игры на упрощения получился эндшпиль, в котором у белых сохранилось минимальное преимущество в виде давления по линии с. Конечно, при правильной дальнейшей игре черных это должно было оказаться недостаточным для выигрыша.) Ac7 26. Ке5 К:с5 27. Л:c5 Асс8 28. b4 ab 29. a4 b5? (Плохой ход, после которого слабость пешки с6 действительно становится ощутимой. Следовало просто подводить короля.) 30. ab ab 31. f3 f5? (Шансы на ничью давало 31. ... Kpf8 32. e4 de

33. fe Крe7 34. d5 Код6 35. Кpf2! cd 36. Л: d5+ Крe6 37. Л: c7 Л: c7 38. Л: b5 Лc2+ и т. д.) 32. Кpf2 Кpf7 33. e4 fe 34. fe de 35. Крe3 Крe6 36. d5+! Код6 (Теперь получается выигранный пешечный конец. Однако, и после 36. ... Крд7 37. Л: c6 Л: c6 38. Л: c6 Лb8 39. Кр: e4 белые выигрывают.) 37. Л: c6+ Л: c6 38. Л: c6+ Л: c6 39. de Кр: c6 40. Кр: e4 Крд6 41. Крд4 h5 42. h4 g6 43. g3 Крe6 44. Кoc5 Кpf5 45. Кр: b5 Крг4 46. Крc4 Кр: g3 47. b5 Кр: h4 48. b6 Крг3 49. b7 h4 50. b8Ф+ Крг2 51. Фg8. Черные сдались.

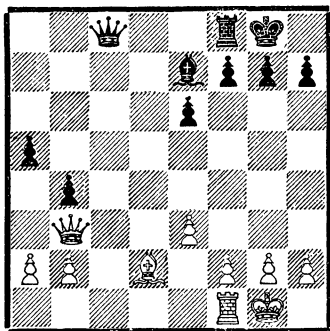
СЕДЬМОЙ ТУР, 4 ЯНВАРЯ

0 Тэйлор	1 Алехин
1 Файн	0 Колтановский
1/2 Менчик	1/2 Элисказес
0 Томс	1 Видмар
0 Винтер	1 Фейгин

№ 31. Ферзевый гамбит

Тэйлор Алехин
Taylor Aljehin

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Ке3 с6 5. e3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3 b4 (Избегая меранского варианта. На ход в партии белым следовало ответить 9. Ке4, после чего черным не удастся провести сразу 9. ... с5 в виду 10. Фа4 с затруднениями для черных.) 9. Ка4? с5! (Теперь же этот ход вполне возможен.) 10. dc К: c5 11. Сb5+ Cd7 12. С: d7+ Кf: d7 13. 0-0 Се7 14. Cd2 a5 15. Лc1? (Сыграно по шаблону. Правильно было 15. К: c5 К: c5 16. Фе2 с последующим переводом ладьи на линии d и c.) 0-0 16. Кd4 Лс8 17. К: c5 К: c5 18. Кb3 К: b3 19. Л: c8 Ф: c8 20. Ф: b3 (См. диагр.) Фd7! (Черные играют очень



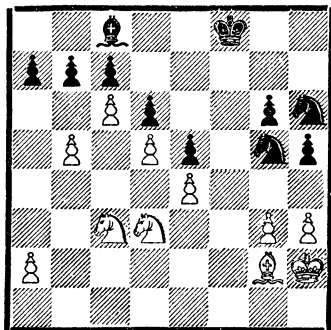
точно. На 20. ... Лd8 следовало бы 21. Лc1 и 22. Се1; кроме того, ходом Фd7 черные готовят еще более стесняющее белых движение пешки a.) 21. Се1 a4 22. Фе2 Лс8 23. Фе2 Фd5 24. a3 (Если 24. Фа6, то 24. ... Ла8.) b3 25. e4 Фе4! 26. Фе1 (Эту позицию нельзя долго удерживать.) Фе2 27. f4 Се5+ 28. Крh1 Cd4 29. f5 С: b2 30. С: b2 Ф: b2. Белые сдались.

№ 32. Старо-индийская

Файн Колтановский
Fine Koltanowsky

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Ке3 Сg7 4. e4 d6 5. g3 0-0 6. Сg2 e5 7. Кge2 Кс6 8. d5 (Если 8. 0-0, то возможно 8. ... ed 9. К: d4 К: e4!.) Ке7 (Обычно отступают конем на b3, переводя его затем через d7 на c5.) 9. 0-0 Кd7 10. Се3 f5 11. Фd2 Кf6 12. f3 Крh8 (Выясняется, что на e7 конь только стесняет действия черных фигур. Черные готовят последним ходом перевод коня на g8.) 13. Ch6 С: h6 14. Ф: h6 fe15. fe Cd7 16. h3 Кeg8 17. Фе3 h5 18. Ке1! (Конь переводится на d3 для поддержки пешечного наступления на ферзевом

фланге.) Фе8 19. Крh2 Крг7 20. Кd3 Кh6 21. Фd2 (Грозило Кg4+.) Фе8 (Вероятно, лучше было 21. ... b6.) 22. с5 Фе7 23. b4 Кh7 24. Фе3 Фg5 (Сильнее, вероятно, 24. ... а6, затрудняя выполнение плана белых.) 25. Ф: g5 К: g5 26. b5! Л: f1 27. Л: f1 Лf8? (Окончательно губит партию черных. Необходимо было 27. ... b6, и если 28. с6, то Сс8 29. Кb4 a5!, или 28. cd cd 29. Кb4 Кf7 с худшей, но отнюдь еще не безнадёжной игрой.) 28. Л: f8 Кр: f8 29. с6 Сс8 (См. диагр.)

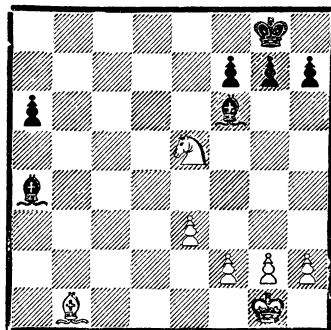


30. Кb4! Крe8 (На 30. ... b6 следовало бы 31. Каб С: a6 32. ab и 33. Кb5, а на 30. ... а5 31. cb С: b7 32. Ка6.) 31. cb С: b7 32. Кс6 a6 (И после С: c6 33. bc Крд8 34. К5 a6 35. Ка3 и затем h4 и Cf1 пешка a скоро погибает.) 33. Cf1 ab 34. С: b5 С: c6 35. С: c6+ Крд8 36. Крг2 Кg8 (В этой партии черные не сумели разрешить проблему развития коней.) 37. h4 Кf7 38. a4 Ке7 39. Сb7 Крд7 40. a5 Кd8 41. a6 Кс8 42. Кb5 Кb6 43. Ка7! Черные сдались, так как от угрозы 44. Кс6 нет защиты.

№ 33. Ферзевый гамбит

Томас Видмар
Tomas Widmar

1. d4 d5 2. c4 с6 3. Ке3 с5 4. e3 (Безобидное продолжение.) Кf6 5. Кf3 К: c6 6. Cd3 (Вероятно, сильнее б. a3, так как после следующего ответа черных получается принятый гамбит, только с потерей темпа белыми.) dc 7. С: c4 a6 8. a4 (В последние годы стали отказываться от этого предупреждающего хода, считая, что ослабление черных полей ферзевого фланга—слишком дорогая цена за недопущение хода b7—b5.) Се7 9. 0-0 0-0 10. b3 (Белые плохо разыгрывают дебют. Следовало играть 10. Фе2.) cd 11. К: d4 (Пожалуй, лучше было 11. ed.) Ка5! 12. Cd3 (Если 12. Фе2, то К: c4 13. Ф: c4 e5 и 14. ... Се6.) e5 13. Кde2 Се6 14. Лb1 К: b3! (Уже выигрывая пешку.) 15. Ке4 К: c1 16. К: c1 К: e4? (Лучше было 16. ... Cd5, сохраняя лишнюю пешку; напр: 17. К: f6+ С: f6 18. Фе2 Лс8! и т. д.) 17. С: e4 Ф: d1 18. Л: d1 Лад8 19. Кd3 (Теперь две черные пешки под ударом.) Cd7 20. К: e5 С: a4 21. Л: d8 Л: d8 22. С: b7 Лb8 23. Се4 Л: b1+ 24. С: b1 Cf6 (См. диагр.) (С двумя



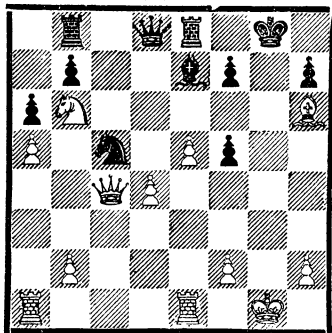
слонами и отдаленной проходной черные имеют еще и сейчас отличные шансы на выигрыш. В дальнейшем белые, играя не лучшим образом, очень скоро попадают в явно проигранное положение.) 25. Кс4 Сс3 26. Са2 Крf8 27. Кb6 Се2 28. Сс4 а5 29. Сb5 Сb4 30. Крf1 Сd1 31. Ка4 Крe7 32. Кb2? (32. f3!) Сg4 33. Сd3 Крd6 34. Кс4+ Крe5 35. f3 Се6 36. К:а5 (Лучшего нет, но и это равносильно сдаче.) С:а5 37. С:h7 g6 38. h4 Сd8 39. e3 Крd6 40. h5 gh 41. Сd3 Крe5 42. Кр2 Крb4 43. Са6 Крe3 44. e4 Крd4 45. Кof2 h4 46. gh С:h4+ 47. Крg2 Крe3 48. Сb5 Крf4 49. Сс8 Сd8 50. Се6 Сb6 51. Сb5 Се3 52. Се6 Крg5 53. Сb5 Крh4 54. Крf1 Крg3 55. Крe2 Крf4 56. Са6 Са7 57. Сb5 Сb8 58. Са6 f6 59. Сb5 Сf7. Белые сдались.

№ 34. Ферзевый гамбит

Выигрывает
Winter

Фейгин
Feigin

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 de 5. а4 Сf5 6. e3 e6 7. С:с4 Кbd7 (Черные должны стремиться к осуществлению с6—с5; это удобнее всего достигалось посредством 7. ... Сb4 8. 0—0 c5 9. Фе2 Кс6 и т. д.) 8. 0—0 а6 (Ослабляет пункт b6. Следовало 8. ... Се7, затем 0—0, лишь после этого проводить с6—с5.) 9. а5! Фе7 10. Фb3 Се7 11. Ле1 0—0 12. e4 Сg4 13. e5 Кd5 14. Ке4 c5 (Хотя лучшее время для этого хода черными и упущено, все же ничего другого не остается, если черные не хотят избрать пассивную, не сулящую им ничего хорошего тактику.) 15. С: d5 ed 16. Ке3? (Теперь и белые начинают мудрить. Бить на d5, конечно, нельзя, но 16. К:с5 К:с5 [или С:с5] 17. dc С:с5 18. Се3 сулило белым явные выгоды: все их фигуры быстро входят в игру, пешка же d5 слаба.) С: f3 17. gf ed 18. К: d5 Ке5! (Важный промежуточный ход, бить может, своевременно не учтенный белыми.) 19. Фс4 Фd8 20. Кb6 Лb8 21. f4 g6 22. f5! (Ничего не дает 22. Лd1 Ке6 23. Се3 Сс5. Жертвуя пешку, белые вскрывают линию g.) gf 23. Сb6 Ле8 (См. диагр.) 24. Ла3 (24. Крh1 сбе-



регадо для атаки существенный темп: 24. ... Ке6 25. Лg1+ Крh8 26. Фd3! и если f4, то 27. Фf5.) Ке6 25. Лg3+ Крh8 26. Крh1 (Если теперь 26. Фd3, то f4 27. Лh3 Лg8+ 28. Крh1 Лg6. Можно было и следовало форсировать ничью посредством 26. Ф:е6! fe 27. Сg7+.) Лg8 27. Лe1 Лg6 (Этим ходом черные ликвидируют всю атаку и, оставаясь с лишней пешкой, получают шансы на выигрыш.) 28. Лh3 Фg8 29. Л: g6 Ф: g6 30. Кd5 Фg4 31. Лg3? (Необходимо было 31. Фd3 или Фf1.) Фd1+ 32. Крg2 Чh4 33. Лf3 Лg8+. Белые сдались.

№ 35. Ферзевый гамбит

Менчик
Menchik

Элискасес
Eliskases

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Ке3 Кbd7 5. Сg5 e6 6. e3 Фа5 7. cd К: d5 8. Фd2 К7b6 9. К: c5 (Этот ход, рекомендованный Эйве, дает белым лег-

кое уравнение, но и только.) Ф: d2+ 10. К: d2 ed 11. Сd3 Сd6 12. 0—0 0—0 13. Лfс1 Сd7 14. Лa1 Лае8 15. Кb3 h6 16. Сf4 С: f4 17. ef Ле7 18. Кс5 Сс8 19. b4 Кd7 20. К: d7 С: d7 21. Крf1 а6 22. Ле1 Лfе8 23. Ле5 f6 24. Л: e7 Л: e7 25. f5 Крf8 26. h3 Крe8 27. Ле1 Крd8 28. Л: e7 Кo: e7 29. Крe2 Крd6 30. Крd2 b6 31. g4 а5 32. а3 ab 33. ab c5 34. bc+ bc 35. Крe3 Са4 36. Се2 Крe6 37. h4 Сb5 38. Сf3 Сf1 39. h5 Са6 (Черные никак не могут использовать своей лишней пешки в центре.) 40. Сd1 Сb5 41. Сf3 Сf1 42. Сd1. Ничья.

ВОСЬМОЙ ТУР, 5 ЯНВАРЯ

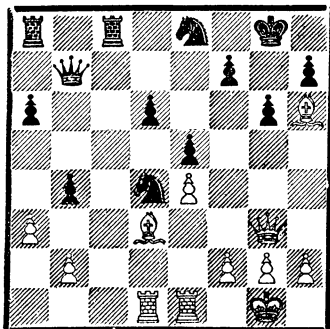
1 Алехин	0 Файн
1 Элискасес	0 Томас
1/2 Видмар	1/4 Тэйлор
0 Колтановский	1 Фейгин
1 Винтер	0 Менчик

№ 36. Испанская

Алехин
Aljehin

Файн
Fine

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 Ка5 9. Сс2 e5 10. d4 Фс7 11. Кbd2 0—0 12. Кf1 (Здесь считается необходимым 12. h3, ограничивая активность черных в центре. Предложенная Алехиным в настоящей ответственной для него партии жертва пешки заслуживает внимательного изучения и проверки.) Сg4 13. Ке3 С: f3 14. Ф: f3 (Более осторожные предпочли бы здесь 14. gf, т. к. жертва пешки не ведет к форсированным вариантам, а является чисто позиционной жертвой. Однако, за пешку белые уже имеют двух слонов, кроме того, их легкие фигуры обладают большей свободой. В развернувшейся борьбе лишняя пешка у черных не чувствуется.) ed 15. Кf5! de 16. Ф: c3 Лfс8 17. Фg3 (Белым важно сохранить двух слонов; благодаря непосредственным угрозам, это им удается.) Сf8 (На 17. ... g6 белые также ответили бы 18. Сd3.) 18. Сd3 Кс6 19. Сg5 Ке8 20. Лaс1 (В дальнейшем, избегая размена, белым пришлось отвести свою ладью на d1, и поэтому сильнее было сразу 20. Лad1 с тем, чтобы на 20. ... g6 ответить 21. Сb1 Фb7 22. Кh6 С: h6 23. С: h6 и т. д. По сравнению с продолжением в партии белые выгадывали во времени.) Фb7 (Покинуть 7-ю горизонталь [Фа5] черный ферзь не может ввиду угрозы Кh6+ и К: f7.) 21. а3 (Грозило Кb4 с упрощением.) g6 (Естественное желание развиваться окончательно и начать контригру.) 22. Кh6+ С: h6 23. С: h6 Кd4 24. Лcd1 b4 (См. диагр.) (Контр-игра черных на ферзевом



фланге выглядит очень опасной, т. к. на королевском фланге пока все тихо.) 25. f4! (Борьба принимает обоюдоострый характер. Алехин спешит открыть линии на королевском фланге.) ef 26. Ф: f4 ба 27. ба Лс3 28. Фf2 Ке6 (На 28. ... Кс6 могло последовать 29. e5! de 30. Се4 с выгодными для

белых осложнениями.) 29. а4 Лас8 30. Лf1 Л3с7? (Это позволяет развить белым сильную атаку, в то время как после 30. ... Л8с7 черные связывали фигуры белых защитой слона d3.) 31. Лb1 Фс6 32. а5 Кс5 (Защищаясь от вторжения ладьи на b6.) 33. Сс4 Фd7 34. Фа2! (Атака белых становится неотразимой.) К:е4 35. Л: f7 Ф: f7 36. С: f7+ Л: f7 37. Фе6. Сдался.

№ 37. Испанская

Элискасес
Eliskases

Томас
Tomas

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. с4 (Невинка. Обычно играют 5. С: с6+ bc 6. d4 f6 7. Се3.) Cd7 (Возможно, что лучше было 5. ... Сg4, и если 6. d4, то ed 7. С: с6+ bc 8. Ф: d4 С: f3 9. gf Фf6 и т. д.) 6. d4 К: d4 7. К: d4 ed 8. С: d7+ Ф: d7 9. Ф: d4 Ке7 10. 0—0 Кс6 11. Фс3 Фg4 12. f3 Фg6 13. Фb3 Лb8 14. Кс3 Се7 15. Кd5 Cd8 16. Cd2 0—0 17. Сс3 Ке7 18. Кb4! Ла8 19. Кd3 b6 20. Лае1 (У белых позиционно выигранная партия. Последним ходом они подготавливают решающий штурм на королевском фланге.) е5 21. f4 f5 22. Лf3! (Элискасес ведет атаку просто и сильно.) Фе6 23. ef Ф: f5 24. g4! Фd7 25. f5 Кс6 26. Кf4 Cf6 27. Ке3 С: е3 28. Ф: е3 Ке5 (Или 28. ... Лfe8 29. Лd3, угрожая Л: d6.) 29. К: f8 К: f3+ 30. Ф: f3 Л: f8 31. Фd5+ Фf7 32. Ле6 Лd8 33. g5! (Марш этой пешки смертелен.) Кpf8 34. g6 hg 35. fг Фf4 36. Ле2 Фd4+ 37. Лf2+. Сдался.

№ 38. Ново-индийская

Видмар
Widmar

Тэйлор
Taylor

1. d4 Кf6 2. е4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сb4+ 6. Cd2 С: d2+ 7. Ф: d2 0—0 8. 0—0 d6 9. Фс2 е5 10. Ке3 cd 11. К: d4 С: g2 12. Кр: g2 Фс8 13. Фd3 Кс6 14. К: с6 Ф: с6+ 15. е4 (Точнее было 15. f3. Теперь черные успешно проводят подрыв пешки с4 посредством b6—b5.) Лfd8 16. Лад1 Лd7 17. Лd2 (Иначе черные успевают осуществить d5.) Лс8! 18. b3 b5! 19. f3 (Нельзя было 19. К: b5 из-за К: е4.) bc 20. bc Ф: с4 21. Ф: с4 Л: с4 22. Лd3! (Угрожая Кb5 и ваяем Ла3.) Кpf8 (Лучше было 22. ... а6.) 23. Кb5 Лс2+ 24. Лf2 Л: f2+ 25. Кр: f2 а6 (Или 25. ... Крe7 26. Ла3, и белые все равно отыгрывают пешку.) 26. К: d6. Ничья.

№ 39. Система Колля

Колтановский
Koltanowsky

Фейгин
Feigin

1. d4 e5 2. Кf3 Кf6 3. е3 е6 4. Cd3 е5 5. е3 Кbd7 6. Кbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. Ле1 (Предпочтительнее 8. Фе2.) Фс7 9. е4 cd 10. cd de 11. К: е4 Кd5! 12. К: d6 Ф: d6 13. Ке5 b6 14. а3 Сb7 15. Cd2 а5 16. Фf3 Са6 (Черные последовательно проводят размен фигур, что ввиду наличия слабой пешки d4 им выгодно.) 17. Кс4 С: с4 18. С: с4 К7f6 19. Лад1 Лас8 20. Cd3 Лfe8 21. Ле5 Ке7 22. Сg5 Кg6! 23. С: g6 hg 24. С: f6 gf 25. Ф: f6 (После 25. Ле3 Кpg7 26. Ле3 белые имели больше шансов на ничью.) Ф: d4 26. Лdе1 Ф: b2 27. h4 Лс1 28. Л: с1 Ф: с1+ 29. Крh2 Ф: а3 30. h5 Фе7 31. Фf4 f6 32. Лb5 g5 33. Фd4 Лb8 34. f4 gf 35. Ф: f4 е5 36. Фf5 Фf7! (Грозило 37. Лd5.) 37. h6 Крh8 38. Л: е5 Лg8 39. Кpg1 (Повидимому, белые отказались от 39. Ле6 из-за Фс7+ 40. Кpg1 Фс1+ 41. Крh2 Ф: h6+ и т. д., что все же при открытом положении короля черных сохраняло практические шансы на ничью.) Фg6! 40. Ф: g6 Л: g6 41. Ле6 b5 42. Ла6 а4 43. Лb6 Лg5 44. Л: f6 b4. Белые сдались.

№ 40. Неправильная защита

Винтер
Winter

Менчик
Menchik

1. d4 е6 2. Кf3 е5 3. с4 cd 4. К: d4 Кf6 5. g3 Фb6 6. Сg7 Се5 7. е3 К-б6 8. Кb3 Сb4+ 9. Ке3 d5 10. cd К: d5 11. 0—0 (Ввиду неразвитости ферзевого фланга черных эта жертва пешки обоснована.) К: с3 12. bc С: с3 13. Лb1 0—0 14. Фс2 Сb4 15. а3 Се7 16. Cd2 Кd8 17. Лfd1 е5 18. Са5 Фf6 19. Ке5 Сg4 20. Лd2 Ке6 21. Се7 b6 22. Кd7 С: d7 23. Л: d7 Се5 24. Фа4 Фf5 25. Лbd1 Ке7 26. С: а8 Л: а8 27. Лd8+. Черные сдались.

ДЕВЯТЫЙ ТУР, 6 ЯНВАРЯ

1/2 Колтановский

1/2 Алехин

1/2 Файн

1/2 Видмар

0 Тэйлор

1 Элискасес

1/2 Томас

1/2 Винтер

1/2 Менчик

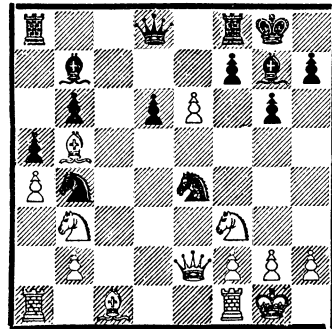
1/2 Фейгин

№ 41. Система Колля

Колтановский
Koltanowsky

Алехин
Aljechin

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. е3 Сb7 4. Кbd2 е5 5. е3 g6 6. Cd3 Сg7 7. е4 d6 8. 0—0 0—0 9. Фе2 cd 10. cd Кс6 11. а3 Кd7 12. Кb3 а5 13. а4 (После естественного 13. Се3 черным труднее было организовать контр-игру.) Кb4 14. Сb5 Кf6 15. d5 е6? (Вероятно Алехин просмотрел 17-й ход белых и поэтому пошел на осложнения, которые, не будучи неожиданностями, были в пользу черных. Правильно было 15. ... Кd7 с последующим Кс5.) 16. de К: е4 (См. диагр.) И после естественного 17. ef+ Л: f7



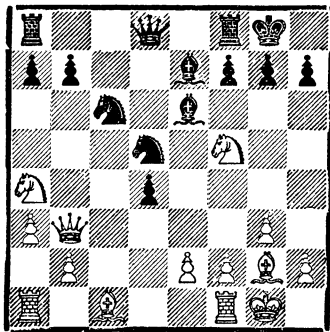
18. Се3 Ке5 19. Кbd4 Фе7 легкие фигуры черных получают полную свободу действий, но...) 17. Кg5! (Очень смело! Грозит простое К: е4, черные же не могут играть 17. ... К: g5 ввиду 18. е7 и т. д.) Cd5! 18. ef+ Крh8 19. К: е4 С: b3 20. Сg5 Фе7 21. Лс1 Ф: f7 22. К: d6 Фе6 23. Ф: е6 С: е6 (Несмотря на минус-пешку, практические шансы черных на ничью весьма реальны, благодаря давлению на ферзевый фланг белых.) 24. Се4 С: с4 25. К: с4 Кd3 26. Лс2 Лас8 27. b3 Лf5! (Черным удастся ликвидировать пешки на ферзевом фланге, что является большим достижением.) 28. Се3 b5 29. ab Л: b5 30. Лd2 Л: b3 31. К: а5 Ла3 32. Лfd1 Лсс3 33. Ке4 Л: с4 34. Л: d3 Л: d3 35. Л: d3 h6 36. g3 (И сейчас, и на следующем ходу правильно было 36. Лd7!, но белые, повидимому, и не собирались продолжать борьбу, удовлетворяясь ничьей без попыток к игре на выигрыш.) Крh7 37. h4 h5 38. Кpg2 Лс7 39. Ла3 Кog8 40. Ла7 Л: а7 41. С: а7 Кpf7 42. Кpf3 Крe6 43. Крe4 Ch6 44. f3 Cf8. Ничья.

№ 42. Защита Тарраша

Файн
Fine

Видмар
Widmar

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Kc3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. de d4 10. Ka4 Cf5 (Теория считает, что это продолжение в пользу белых и предлагает здесь 11. a3 и затем b4. Избранное Файном продолжение ведет к выгодным для черных осложнениям.) 11. Kh4 Cg4 12. a3 Kd5 13. Фb3 (Если 13. Kf3, то Cf6.) Ce6 14. Kf5! (См. диагр.)



Kb6 (Черные отыгрывают теперь пешку с хорошей позицией. Трудно было учесть последствия обострения борьбы после 14. ... Ke3 15. Ф:b7 K:g2! 16. Ф:c6! C:f5 17. Кр:g2 d3 18. ed Ф:d3 19. Le1, и если теперь 19. ... Ce6, то 20. Le6, если же 19. ... Cd7, то белые жертвуют качество, играя 20. Фе4 Ф:e4 21. Л:e4 Ce6 22. f3, и 2 пешки вполне компенсируют качество.) 15. К:e7+ Ф:e7 16. Фd1 К:a4 17. Ф:a4 Ф:c5 18. Cf4 Фb6 19. b4 Cc4 20. Фc2 Фа6 21. Lfe1 Lfe8 22. Ce4 h6 23. Ch7+ (Отдаляет короля от центра, что при принятом решении перейти в эндшпиль весьма полезно.) Kph8 24. Cd3 C:d3 25. Ф:d3 Ф:d3 26. ed a6 27. Kpf1 Kpg8 28. Lac1 f6 29. Ce7 Kpf7 30. Le4 g5 31. Le5 Л:e4 32. de Le8 33. f3 Le7 34. Cb6 g4! 35. fg (Нельзя было 35. Кре2 gf+ 36. Кр:f3 Ke5+ 37. Кре2 Kd7!, выигрывая качество.) Л:e4 36. Лc4 Л:g4 37. a4 Lg5 (Черные удерживают пешку.) 38. Кре2 Ld5 39. Лc5! d3+ 40. Kpd2 Ld7 41. b5 ab 42. ab Kd4 43. Лc7 Л:e7 44. С:c7 К:b5 45. Cf4 h5 46. Кр:d3 (В результате белые все-таки без пешки, но сильная позиция короля обеспечивает им ничью.) Кре6 47. h3 f5 48. Кре4 Kd6+ 49. Крс5 Кс8 50. Сb8 Kpd7 51. Cf4 Ke7 52. Cg5 Кс6 53. Kpd5 b5 54. Cd2. Ничья.

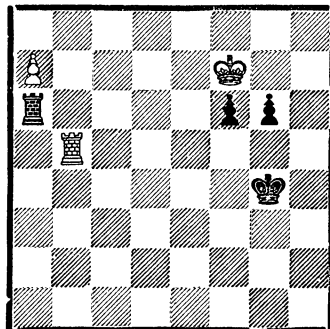
№ 43. Сицилианская

Тэйлор
Taylor

Элискасес
Eliskases

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 h6 7. Ce3 a6 8. a4 b6 9. g3 Cb7 10. Cg2 Kbd7 11. 0—0 Фc7 12. Kb3 Ke5 13. К:c5 bc 14. a5 Ld8 15. Фе2 Ce7 16. Le1 0—0 17. Cf4 Kd7 18. e5! (Черные угрожали Kd7—b8—c6. Ходом в тексте белые упрощают позицию, переводя игру в эндшпиль.) de (На 18. ... d5 последовало бы 19. К:d5! ed 20. e6.) 19. С:e5 К:e5 20. Ф:e5 Ф:e5 21. Л:e5 С:g2 22. Кр:g2 Ld2 23. Лc1 Lb8 24. b3 Cf6 25. Л:c5 Cd4 26. Ke4 Le2 27. Лc4! Л:e4 28. Ld1 e5 29. c3 Л:b3 30. cd ed 31. Лc:d4 Л:d4 32. Л:d4 Lb5 (Итак борьба перешла в мирный ладейный эндшпиль. Проще всего было согласиться на ничью, но черные питают еще некоторые надежды.) 33.

La4 Kpf8 34. Kpf3 Le5 35. Kpf4 f6 36. h4 Kpf7 37. g4 g6 38. f3 h5 39. Kog3 hg 40. fg Le3+ 41. Kpf4 Lh3 42. Lb4! Л:h4 43. Lb7+ Kpg3 44. Kpg3 (Можно было обойтись и без этого. Белые форсировали ничью посредством 44. Lb8+ [можно и Lb6] Kpg7 45. Lb7+ Kph6 46. Lb8! Kpg7! 47. Lb7+ и т. д.) Lh1 45. La7 La1 46. Л:a6 Kpg7 47. Kpf3 (Проще 47. Kpg2, но и ход в тексте все еще не проигрывает.) Kph6 48. Kpe4! Kpg5 49. Kpd5 Le4 50. Крc6 Л:g4 51. Kpf7 Лc4 52. Le6 Лc7+ 53. Le7 Лc5 54. a6 Kpf5 55. a7 La5 56. Lb7! La6 57. Lb5+ Kpg4 (См. диагр.) 58. Lb6? (Простая



но изящная ничья получалась посредством 58. a8Ф! Л:a8 59. Кр:g6 f5 60. Л:f5 Lg8+ 61. Kpf7. После же хода в тексте шансы черных на выигрыш партии становятся реальными.) Л:a7+ 60. Lb4+ Kph5 61. Lb5 Kph4 62. Lb4+ g4 63. Kpf5 Kph3. Белые сдались.

№ 44. Сицилианская

Томас
Tomas

Винтер
Winter

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. К:c6 bc 7. b3 g6 8. Cb2 Cg7 9. Kd2 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Фе2 d5 12. e4! Kg4 13. Kf3 d4? 14. h3 Ke5 15. К:e5? (Непонятно, почему белые отказались от пешки, которую можно было спокойно взять: 15. К:d4 К:d3 16. Ф:d3 Ld8 17. Фе3, и если теперь Фb6, то можно и 18. e5, и 18. Lad1, чтобы на e5 ответить 19. Кс6!) С:e5 16. e5 Ce6 17. Ce4 Ld8 18. Ld1 Cg7 19. С:e6 fe 20. Фе4 Фе5 21. f4 Ф:e4 22. Lde1 Фd5 23. Ф:d5 Л:d5 24. Л:e6 Л:c5 25. Л:e7 Лc2 26. Lf2 Л:f2 27. Кр:f2 Л:f4+ 28. Kpe1 Lf7 29. Lg8+ Lf8 30. Л:f8+ Кр:f8 31. Kpd2 Kpe7 32. Kpd3 c5 33. Ca3 Kpd6 34. Кре4 Кре5 35. Kpd3! Kpd5 36. Cc1. Ничья.

№ 45. Дебют Рети

Менчик
Menchik

Фейгин
Feigin

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. g3 d5 4. Cg2 g6 5. 0—0 Cg7 6. d4 (Такое переключение на ферзевый лад стало модным в последнее время.) 0—0 7. Cf4 dc 8. Фc1 Ce6 9. Kbd2 Kd5 10. С:b8 Л:b8 11. К:c4 Kb6 12. Kce5 Фd6 13. Ld1 Lfd8 14. e3 Lbc8 15. Kd3 Kd7 16. b4 Cg4 17. h3 С:f3 18. С:f3 e5 (Раскрывает игру и при оставшихся разноцветных слонах предвещает ничью.) 19. de К:e5 20. К:e5 Ф:e5 21. Lb1 Л:d1+ 22. Ф:d1 Фе6 23. Фе2 Ld8 24. Kpg2 Фе7 25. Фc2 h5 26. h4 Фc7 27. Ld1 Cf8 28. b5 Л:d1 29. С:d1 Фd7 30. bc Ф:c6+ 31. Ф:c6 bc 32. Cf3 c5 33. Cd5 Cg7 34. f4 Cc3, и через несколько ходов противники согласились на ничью.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Под редакцией Г. Я. Левенфиша

ОБЗОР ДЕБЮТОВ ТУРНИРА МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Из 56 партий ходом 1. e2—e4 было начато 14 партий, из них 7 обязательных „раузеровских“. Как известно, Раузер не признает другого начального хода.

Приводим таблицу дебютов и их результат.

Дебют	Всего	+	—	=
Испанская	2	2	0	0
Скандинавская	1	0	0	1
Французская	2	1	0	1
Каро-Канн	1	1	0	0
Сицилианская	9	2	2	5
Принятый ферзевый	3	2	1	0
Ортодоксальная защита	10	2	1	7
Симметричная защита	1	0	0	1
Карлсбадская защита	1	0	1	0
Венский вариант	1	0	0	1
Защита 1. d4 d5 2. Kf3 Kc6				
3. c4 Cf5	1	0	0	1
Дебют ферзевых пешек	1	0	1	0
Белый стоневаль	1	0	0	1
Защита Грюнфельда	2	0	0	2
Дебют Рети	7	4	1	2
Защита Нимцовича	2	0	0	2
Староиндийская	3	0	1	2
Новоиндийская	2	0	0	2
Гамбит Блюменфельда	1	0	1	0
Голландская	3	1	2	0
Английская	1	0	0	1
1. b3 e5 2. Cb2	1	0	1	0
Итого	56	15	12	29

Как видно из таблицы, разнообразие дебютов соответствовало тренировочному характеру турнира. Самыми эффективными для белых оказались открытые дебюты (+6, —2, =6) и дебют Рети (+4, —1, =2). К сожалению, итоги таблицы мало показательны, так как результаты партий часто не имели ничего общего с результатами дебютной борьбы.

Обе испанские партии интересны по дебюту. В обеих была применена чигоринская система защиты. В партии Чеховер—Рагозин белые избрали (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5 9. Ce2 c5) спокойное продолжение 10. d3, на что черные ответили новой системой Ильина—Женевского 10. ... 0—0 11. Kbd2 Kd7 12. Kf1 Kb6 13.

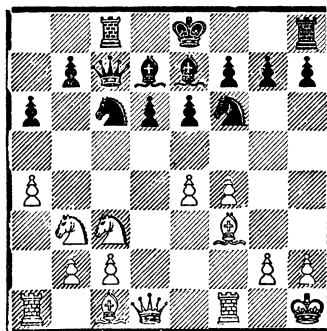
Kg3 Фc7 14. Kg5 f6 и добились хорошей игры. То же произошло и в предшествующих партиях, иггранных той же защитой: Панов—Ильин—Женевский и Левенфиш—Рагозин. В партии Раузер—Рюмин белые продолжили 10. d4, на что последовало 10. ... Фc7 11. Kbd2 (см. диагр. № 1). Этот ход сильнее рекомендованного учебниками 11. h3, так как теперь на 11. ... Cg4 следует 12. h3 Ch5 13. Kf1 cd 14. g4 Cg6 15. cd Лc8 16. Cd3 с хорошей игрой для белых. 11. ... Кс6. Как показывает настоящая партия, черные выбирают неточный порядок ходов. Следовало рокировать, и только на 12. Kf1 продолжать Кс6. 12. a4 Лb8. После 12. ... b4 неприятно 13. Кс4 с угрозой 14. a5. Как раз в этом варианте выясняется преждевременность хода 11. Кс6. 13. ab ab 14. de! Неожиданно и очень сильно. Пешечная пара b5 и c5 оказывается слабой. 14. ... de 15. Kf1 Ce6. Оказывается плохим, но и 15. ... 0—0 16. Ke3 Лd8 17. Fe2 мздо заманчиво. 16. Ke3 0—0 17. Kg5 Лfd8 18. Фf3, и белые вскоре добились выигранной позиции. Важное усиление одного из распространеннейших вариантов испанской партии!

В скандинавской партии Чеховер—Константинопольский 1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5 6. Kc3 c6 7. dc K:c6 8. Kge2 e5 9. 0—0 Cc5+ 10. Kph1 0—0 11. d3 Фc7 12. Kg3 Ce6 дебютный эксперимент закончился для черных неудачно, и они добились ничей лишь вследствие дальнейшей слабой игры белых.

У Рагозина с Гоглидзе случился малоизвестный у нас вариант Каро-Канна 1. c4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Ke5 Фd6. Это лучше, чем 7. ... Ch7 8. Фh5 g6 9. Фf3 Kf6 10. Фb3+ (Ласкер—Миллер, Цюрих 1934). 8. d4 Kd7 9. f4, и черные, вместо 9. ... 0—0—0?, должны были посредством 9. ... K: e5 10. fe Фd5 примерно уравнивать игру.

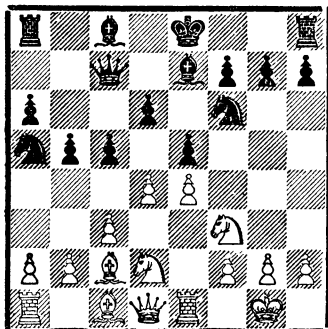
Многочисленные сицилианские партии внесли много интересного в теорию этой важной защиты. Прежде всего отметим партию Рюмин—Константинопольский, в которой был испытан старый вариант Паульсена: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. a4 Kc6 9. Kph1 Cd7 10. f4 Ce7 11. Cf3 Лс8 12. Kb3 (см. диагр. № 2).

№ 2



В этом неоднократно встречающемся положении черные стали проводить обычный план подготовки

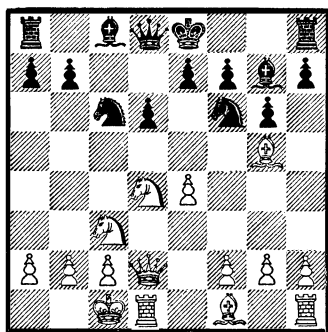
№ 1



d6—d5. Ничего другого им нельзя рекомендовать. Последовало 12. ... Kb4 13. Ce3 Ce6 14. Af2! d5 15. e5 Ke4 16. C:e4 de 17. Kd4 0—0 18. Фg4 Acд8 19. Aaf1 Kph8 20. K:c6! Ф:c6 21. f5, и атака белых оказалась неотразимой. Другая партия между теми же противниками, начатая 1. d4, с перестановкой ходов также перешла к сицилианской: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 g6 6. e4 Cg7 7. Kb3. Теперь получился вариант сицилианской защиты, в котором белым удалось провести c2—c4. Последовало 7. ... 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Ce6 10. Ce3 Ke5 11. Kd2 Kfg5 12. Cd4 f5 13. h3 Kf6 14. ef gf 15. f4 Kc6 16. Cf2. Лучше Ce3. 16. ... Kph8, и черным удалось организовать тактические осложнения. Данная партия показывает, что 7. Kc2 с дальнейшим переводом через e3 и d5 значительно сильнее случившегося 7. Kb3.

Раузер применил против «дракона» две системы, связанные с длинной рокировкой. 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6. Против Кана и Рагозина он продолжал 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 Kc6 8. 0—0—0 (см. диагр. № 3).

№ 3



Кан сыграл 8. ... 0—0, и это побудило белых сыграть на выигрыш пешки: 9. K:c6 bc 10. e5 Ke8 11. ed K:d5 12. C:e7 Ф:e7 13. Ф:d6 Фg5+ 14. Фd2 Фa5. Еще сильнее 14. ... Ф:d2+ 15. Kр:d2 Ch6+ и т. д., и атака черных стоит пешки.

Рагозин ответил 8. ... K:e4 9. K:e4 K:d4?, на что последовало 10. Kf6+! ef 11. Ф:d4±. Гораздо интереснее складывалась игра после 9. ... C:d4. Вариант, указанный Варшавером и Фсгелевичем — 10. Cb5 C:d7 11. C:c6+ bc 12. K:d6+ Ф:d6 13. Фa5 Cd4 14. L:d4 Ф:d4 15. Ad1 Qb6 16. Фe5 0—0 17. Ch6 f6 18. Ф:e7 с матом, эффектен, но ошибочен. Черные могут вместо 16. ... 0—0 сыграть 16. ... f6, и только на 17. C:f6 рокировать. Но и раньше, вместо 13. ... Cd4 они могли ответить 13. ... C:b2+ 14. Kр:b2 (14. Kрb1 Ab8 15. L:d6 Cc3+) Фb8+ 15. Kрa1 Cc6 и т. д. Поэтому белые продолжают 10. Cb5 Cg7 11. Фe3 0—0 12. C:c6 bc 13. K:d6 Фa5 с обскодоострой игрой.

Вторая система Раузера 6. f3 потерпела в партии с Голдизе полное крушение: 6. ... Cg7 7. Ce3 0—0 8. Фd2 d5! Чеховер сыграл слабее — 8. ... Kc6 и после 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Ce6 получила нелегкую игру. 9. e5 Ke8 10. Ch6 Kc6 11. C:g7 K:g7 12. f4 Kf5! K:c5 C:f5 14. Cd3 C:d3 15. cd Фb6±.

Новая попытка Рагозина 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kd2 привела после 5. ... d5! 6. e5 Kfd7 7. K2f3 Kc6 8. K:c6 bc к малоудовлетворительному для белых варианту французской партии, и только дальнейшая слабая игра Алаторцева повела к ухудшению игры черных.

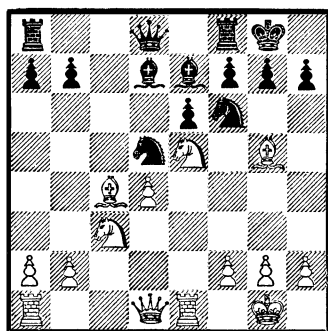
Во французской партии интересную новинку показал Раузер в партии с Алаторцевым: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2. Избегая 3. Kc3 (b4, 3. ... c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2+ Фe7 7. C:d7+ K:d7

8 dc K:c5 9. Kdf3! Ф:e2+ 10. K:e2 Ke6 11. Ce3±. Маневр, изобретенный белыми, позволил им кратчайшим путем заблaskаровать изолированную пешку d5.

В дебюте Рети интересно начало партии Алаторцев—Рагозин: 1. Kf3 d5 2. c5 e6 3. g3 Kf6 4. Cg! Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фe2! c5. В данном положении оказывается сомнительным. 8. dc K:c5 9. Ad1 Cd7 10. Kc3 (10. Ke5!) Фb6? 11. cd ed 12. Ce3! Aac8 13. K:d5 K:d5 14. L:b5 Ce6 15. Kg5 с разгромом. Интересный план провел Алаторцев против Раузера 1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Cg4. Против Чеховера Раузер сыграл осторожнее — 2. ... Cg4 и 3. ... Kd7. 4. Ke5 Ch5 5. d4 e6 6. Фd3 Cb4+ 7. e3 Cd6 8. Фh3 0—0 9. e3 Kbd7 10. f4 Cg6. Только точная защита черных позволила им уравнять игру.

В ферзевом гамбите Рагозин против Рюмина пытался воскресить старинную защиту 1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 Cf5 (?) Последовало: 4. cd C:d1 5. Фa4+ Фd7 6. Ф:d7+ Kb:d7 7. L:b1 Kb6 8. e3 Kb:d5 9. a3 g6 10. Cd3 Cg7, и черные благополучно заканчивают развитие, однако, два слона белых — сила, и Рюмин вскоре атакой на ферзевом фланге добился большого преимущества. Любопытно протекала и другая партия между этими же противниками: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cf4. Лучше Cg5. 5. ... 0—0 e3 c5 7. Cd3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Kc6 10. 0—0 Kb4 11. Le1. Обычно здесь играют 11. Фe2 и 12. Afd1. 11. ... Kbd5 12. Cg5 Cd7 13. Ke5 (см. диагр. № 4).

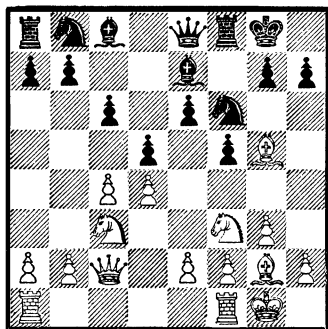
№ 4



Несмотря на потерю белыми одного темпа (Cf4—g5), положение черных нелегкое. Они сыграли 13. ... Ac8 и после 14. K:d5 K:d5 15. C:d5 C:g5. 15. ... ed 16. C:e7 Ф:e7 17. Kg6. 16. C:b7 потерял пешку. Плохо и 14. ... ed 15. C:f6 gf (C:f6 16. C:d5.) 16. K:d7 Ф:d7 17. Cd3. Лучшая защита черных заключалась в 13. ... Ce8. Теперь не опасно 14. K:d5 K:d5 15. C:d5 C:g5 16. C:b7 Ab8, и черные отыгрывают пешку b2.

В ново-индийской защите весьма интересно протекала партия Рюмин—Чеховер: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Kbd2 Ke4 7. 0—0 C:d2 8. C:d2 K:d2 9. Ф:d2 0—0 10. Aac1 d6 11. Afd1 Kd7 12. Фc2 Kf6. Эта позиция неоднократно встречалась и признавалась равной. Последовало 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Фc8. 14. ... Фe7 15. e4 e5 16. d5 и затем Ke3. 15. Ke3 Фb7 16. d5 a5 17. Ad4 e5 18. Ab4 с решающей атакой.

Вторая партия между теми же противниками дала, пожалуй, самую интересную новинку турнира. Рюмин избрал голландскую защиту. 1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 d5 7. Kc3 e6 8. Фe2 Фe8. Эта система охотно применялась не раз Ботвинником. 9. Cg5! (см. диагр. № 5). Новый и очень сильный ход. Последовало: ф6 9. ... Фh5 10. C:f6 C:f6. Нельзя играть 10. ... L:f6 из-за 11. cd ed 12. K:d5. 11. cd ed 12. e3 Kd7



13. b4 Kb6. Нельзя задержать прорыв путем 13... b5 в виду 14. a4. 14. b5 Фe8 15. a4 Кc4 16. a5, и позиция черных разбита. Вместо 9. ... Фh5 несколько лучше 9. ... Ke4, однако и здесь после 10. С:e7 Ф:e7 11. К:e4 fe 12. Ke5 Kd7 13. К:d7 С:d7 14. f3 преимущество белых бесспорно.

Настоящий обзор показывает, что в области дебютов молодые мастера применили немало новых интересных идей. К сожалению, мительшпиль и эндшпиль не стояли в этом турнире на такой высоте.

Приз журнала „Шахматы в СССР“ за лучшую новинку турнира мною присуждается ex aequo Раузеру (по совокупности новинок) и Чеховеру (за партию с Рюминым).

Г. Л.

Г. Я. Левенфиш

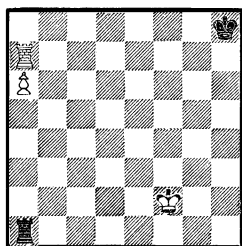
НОВОЕ В ЛАДЕЙНЫХ КОНЦАХ И СТАТЬЯ И. Л. РАБИНОВИЧА

Опубликованная в № 11 нашего журнала за 1936 г. статья И. Л. Рабиновича привлекла к себе всеобщее внимание. Это вполне понятно. Ладейные концы являются самыми важными в практической партии, и все новинки в этой области интересуют широкие круги квалифицированных шахматистов. Статья, к тому же, написана автором пока что единственного в СССР капитального руководства по эндшпилю и, следовательно, должна стоять на уровне современных требований.

Статья вызвала, однако, целый ряд возражений со стороны мастеров Григорьева, Романовского, Чеховера и Левенфиша, к рассмотрению которых мы и приступаем.

И. Рабинович

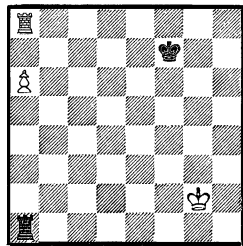
№ 1



При ходе белых выигрыш. При ходе черных ничья

В. Раузер
и И. Рабинович

№ 1а



Ничья

Позиция, приведенная в статье на диагр. № 1, уже вызывает серьезные сомнения. Это есть частное видоизменение известной позиции (диагр. № 1а), проанализированной неправильно Таррашем. Последний полагал, что у белых имеется следующий остроумный путь к выигрышу. Белый король идет на b7. Черные этому не могут воспрепятствовать, так как на Кре7 или Кре6 решает сразу ab—a7 и затем Лh8. Дальше решение Тарраша заключалось в следующем маневре: Кrb7 Лb1+; Кра7 Кре7 (Теперь это безопасно.) Лb8 Ла1; Кrb7 Лb1+; Кра8! Ла1; а7 Крд6 (Черные опаздывают на один ход. Если бы черный король мог попасть на с7, то ничья. Если вместо Крд6 черные сыграют Крд7, то белый король ускользает потом через b6

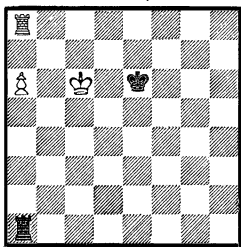
и с5.) Кrb7 Лb1+; Крс8 (Ничего теперь не дает Краб; Ла1+ Кrb6; Лb1+ Кра5; Ла1+ Кrb6; Лb1+ Кра5; Ла1+, и белый король должен вернуться назад.) Лc1+; Крд8 Лh1; Лb5+ Крс5; Лc6+! Крд5 (Или Кrb5; Лc8.); Ла6 Лh8+; Крс7 Ла8; Кrb7, и выигрывают.

В. Раузер на лекциях, читанных в Киеве в 1926 г. и, независимо от него, И. Рабинович в книге „Эндшпиль“, доказали, что позиция на диагр. № 1а все же ничейная, так как черные могут, вместо шахов по вертикали, при которых белый король находит убежище на а7, перейти к шахам по горизонтали, напр. 1. Кrf2 Кrg7 2. Кре2 Ла5 3. Крд3 Лf5 (Угрожая Лf6, и после подхода белого короля Лf5+, Лf6+, Лf7+ и т. д.) 4. Лc8 Лa5 5. Лc6 Крi7 6. Крс4 Кре7 7. Кrb4 Крд7, и ничья.

Исследование положения на диагр. № 1а в отношении тех случаев, когда черным не удается провести вышеуказанный маневр, представило бы известный теоретический интерес для полного изучения позиции. Автор статьи берет, однако, исключительно неудачное для черных положение: король черных ставится на 8-ю линию (что приковывает ладью черных к линии а в виду угрозы Лb7 и а.) и притом в самый угол, ладья черных ставится на а1; словом, он находит весьма маловероятное в практической партии исключение из правила. Позиция № 1 не представляет методической ценности. Читатель в недоумении, почему король черных запрятан на h8, а между тем не мешало бы знать, что при короле черных на g8 — ничья и при ходе белых, а именно 1. Кре2 Кrf8 (Угроза Кrf8—e8—d8 и т. д.) 2. Ла8+ Крд7 3. Крд3 Лf1 4. Лc8 Ла1 5. Лc6 Крf7 6. Крс4 Кре7 7. Кrb5 Крд7 8. Лc2 Лb1+ 9. Кра5 Ла1+ 10. Кrb6 Лb1+ 11. Кра7, и белые не могут выиграть маневром Тарраша, так как белой ладье удастся попасть на b8, только пропустив черного короля на с7. Нет выигрыша на диагр. № 1, если переставить ладью черных с а1 на а3: 1. Кре2 Кrg8 2. Крд2 Кrf8 3. Ла8+ Крг7 4. Крс2 Лf3 5. Лc8 Ла3! 6. Лc6 Крf7 7. Кrb2 Ла5 8. Кrb3 Кре7 9. Кrb4 Крд7, и получилась рассмотренная выше позиция.

Таким образом, не только при указанном автором ходе 1... Ла5 черные добиваются ничьей. К ничьей ведут также ходы 1... Кrg8 и другие.

№ 2

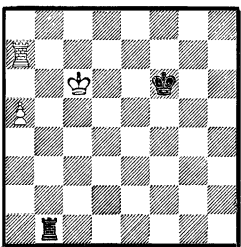


Белые выигрывают и при ходе черных

Диагр. № 2 статьи Рабиновича заимствована из комментариев Эйве к сборнику партий его матча с Ахейным. Сборник выходил одновременно на голландском и русском языках, и я имел в своем распоряжении черновые корректуры Эйве, необходимые мне для составления предисловия к русскому изданию. В 16-й партии матча случилась (только с обратными цветами) позиция, изображенная на диагр. № 3. Эйве полагал, что посере-

Позиция из 16-й партии
матча Ахейна—Эйве

№ 3



Ход черных

ством 1. ... Лa1 он мог добиться ничьей. Я обратил его внимание на возможный выигрывающий маневр после 2. Лa8 Крeб 3. a6 (теперь получилась диагр. № 2) Лc1+ 4. Крb5! и т. д., после чего Эйве внес в книгу соответствующее исправление.

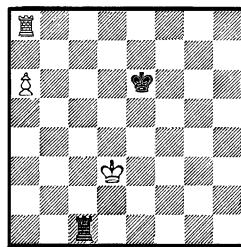
Вот что пишет мастер Н. Д. Григорьев по поводу позиции на диагр. № 2.

„Решение позиции № 2 дано И. Рабиновичем в таком виде (большинство примечаний опускаю): 1. ... Лc1+ 2. Крb5! Лb1+ 3. Крe4 Лc1+ 4. Крd3 Лc7 (В примечаниях разъясняется смысл этого хода и указывается, что Лa1 или Крf7 проигрывает из-за 5. a7.) 5. a7 Лe7! 6. Крd4! (Из примечания узнаем, что „теперь черные находятся в цугцванге, так как на Крi7 последует Лh8, а на остальные ходы выигрывает шах ладьей“. Почему, однако и на Крf7 не выигрывает шах ладьей?) Лd7+ 7. Крc5 Лe7 8. Крb6, и выигр.

„Прежде всего, нельзя не упомянуть хотя бы вскользь о знаках восклицания, особенно ко 2-му и 6-му ходам белых. Не заставляют ли они предполагать, что белые только так и выигрывают? Между тем на 2-м ходу выигрывает и Крb7, и Крb6 (правда, несколько медленнее), а на 6-м — всякий ход короля, кроме движения вправо на линию e. Таким образом, поставленные автором знаки скорее дезориентируют читателя. Думается, что в интересах точного анализа, — а ведь анализ теоретического эндшпиля, как правило, может и должен быть точным — надо бережнее относиться к знакам, и знак восклицания ставить лишь к единственным ходам, ведущим к цели. При таких условиях знак в руках аналитика приобретает выразительную силу.

„Но это — между прочим, главное же в другом. После 4-го хода белых получается позиция (диагр. № 2a).

№ 2a



Белые выигрывают

„Здесь для черных в решении предлагается ход 4. ... Лc7 и подчеркивается, что ходы Лa1 или Крf7 хуже. Но полным молчанием обходится напрашивающаяся для черных возможность дать еще один шах Лd1+ и затем уже перейти ладьей на 7-ю горизонталь. Вопрос об этом шахе не является праздным. Куда, в самом деле, должен отступить белый король? Если вспомнить предыдущий маршрут короля, приведенный в решении (Крb5—c4—d3), то естественным представляется 5. Крe2. Но ни этот ход, ни 5. Крe3, ни 5. Крe4 не дают выигрыша: 4. ... Лd1+ 5. Крe2 Лd7 6. a7 Крd6 (или d5) 7. Крe3 (7. Крd3 Крc6+ и затем Крb7.) Крd5 8. Крf4 Крd4, и ничья независимо от того, чей ход. Аналогично 5. Крe3 Лd7 6. a7 Крd5!—

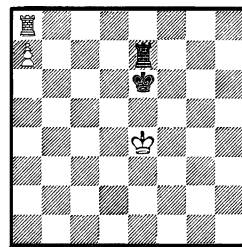
„В диагр. № 2a выигрыш все же есть. После 4. ... Лd1+ надо отступить королем на c2 в сторону пешки: 5. Крc2 Лd7 6. a7 Крd6 7. Крb3 (Не 7. Крc3? Лc7+ 8. Крb4 Крc6—) Крd5 8. Крb4 и т. д., или 6. ... Лe7 7. Крc3 Крe5 8. Крc4 Крe4 9. Крc5 Крe5 10. Крc6 Лe6+ (Крe4 11. Крd6.) 11. Крd7 (можно и Крb5) Лd6+ 12. Крc7, выигрывающая.

„Отсюда следует, что решение автора позиции на диагр. 2 должно быть изложено примерно так: 1. ... Лc1+ 2. Крb5 Лb1+ 3. Крe4 Лc1+ 4. Крb3 (а не Крd3) Лc7 5. a7 Лe7 6. Крb4 (или a4, c4), и белые выигрывают без всякого цугцванга.

„Решение, данное в статье, наводит еще на одну мысль. Если автор, как исследователь, ставил своей задачей не только найти путь к выигрышу, но и вскрыть связанные с позицией № 2 идеи, то после ходов 1. ... Лc1+ 2. Крb5 Лb1+ 3. Крe4 Лc1+ 4. Крd3 Лc7 5. a7 Лe7 он должен был отметить, почему не выигрывает 6. Крe4. А позиция (диагр. № 2б) стоит внимания.

Н. Григорьев

№ 2б

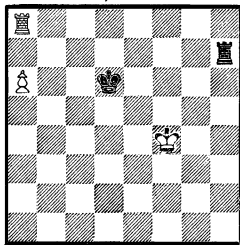


Ход черных. Ничья

„Решение 1. ... Крf6+! 2. Крd4 Лf7! 3. Крc5 Крf5 4. Крb6 Лf6+ 5. Крb5 Лf7 6. Крc6 Крf4 7. Крb6 Лf6+ 8. Крc5 Лf7! и т. д. с ничьей.

Ложный след 1. ... Крd6+? 2. Крd4 Лd7 3. Крc4 Лc7+ 4. Крb5 Лd7 5. Крb6 и выигр. Идея выигрыша в подобных позициях довольно рельефно передает следующий учебный этюд, составленный мною около 2 лет тому назад (диагр. 2в).

№ 2в Н. Григорьев



Выигрыш

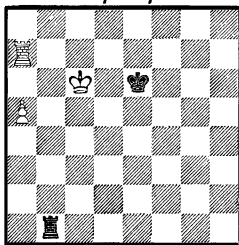
„Решение: 1. а7 Лf7+ (Хитрее, чем сразу Лd7, так как белым нелегко выбрать поле для короля.) 2. Крe3! Лd7 3. Крe4! (Теперь у черных цугцванг.) Лe7+ 4. Крд4 Лd7 5. Крс4 Лc7+ 6. Крb5! (Не пуская черного короля на c6.) Лd7 7. Крb6.

„Ложный след: 2. Крe4? Лd7!, и в цугцванге белые, так как на 3. Крд4 следует Крс6+, а на всякий другой ход короля Крд5 с явной ничьей, напр.: 3. Крf4 Крд5 4. Крe3 Лe7+! 5. Крд3 Лd7! 6. Крс3 Лc7+ 7. Крb4 Крс6=. Между прочим, отсюда ясно, что если на диагр. 2в переместить короля белых с f4 на f5, то выигрыш после 1. ... Лf7+ уже невозможен“.

Таковы соображения о решении позиции № 2 Н. Д. Григорьева. Его интересный учебный этюд имеет, впрочем, предшественника в этюде Прокола, который уже несколько лет тому назад разработал сходную идею.

Переходим к диагр. № 3. Автор статьи доказывает, что 1. ... Ла1 ошибочно в виду 2. Ла8 Крeб 3. аb, и игра сводится к диагр. № 2, но что ходом 1. ... Крс6 черные добиваются ничьей (диагр. № 3а).

№ 3а Н. Григорьев



Выигрыш

В доказательство приводится решение: 2. Лh7 Ла1! 3. Лh5 Лc1+ 4. Крb6 Лb1+ 5. Кра7 Крд7—ничья.

По поводу этого анализа предоставляем опять слово Н. Д. Григорьеву.

„Примечание ко 2-му ходу белых (2. Лh7) поясняет, что это — „единственный шанс“, и что при 2. Лb7 или 2. Ла8 „черные легко добились бы ничьей“. О самом естественном 2. аb автор вообще ничего не говорит. И напрасно. Анализ показывает, что этот напрашивающийся ход выигрывает. Привожу основные варианты.

2. аb Лc1+ (Ничего другого нет, так как явно плохо 2. ... Лb8 3. Лh7, а 2. ... Ла1 3. Ла8 приводит к диагр. № 2.) 3. Крb7! и далее:

А. 3. ... Лb1+ 4. Крс8 Ла1 5. Лh7 Крд6 6. а7 Крb6 7. Лc7+ Крb5 8. Крb8 выигр.

Б. 3. ... Крд6 4. Крb6! Ла1 5. Лh7 Лb1+ 6. Лb7 Лh1 7. Лc7! Лb1+ 8. Крс8 и дальше аb—а7, выигр.

В. 3. ... Крд7 4. Крb8+ Крд8 5. Лh7 Лb1+ 6. Лb7 Лc1 7. Лb2 Лc8+ 8. Крb7 Лc7+ 9. Крb6 Крс8 10. а7 Лb7+ 11. Краб.

Г. 3. ... Крд5 4. Крb8 Ла1 5. Лd7+ (Грозь аb—а7.) Крeб 6. Лh7 Лb1+ 7. Лb7 и т. д.

Д. 3. ... Лh1 4. Ла8 Крд7 (Шахи по вертикали приводят к диагр. № 2, а 4. ... Крд6 отражается простым 5. Лd8+ Крe7 6. а7 Лb1+ 7. Крсб Лc1+ 8. Крb5 и т. д.) 5. а7 Лb1+ 6. Краб Ла1+ 7. Крb5 Лb1+ 8. Крс4 Ла1 9. Лh8 выигр.

Е. 3. ... Ла1 4. Ла8 (Удлинит решение 4. Крb8.) Крд6 5. Лd8+ Крe7 6. Лd5 Лb1+ 7. Крсб Ла1 8. Крb6 Крeб 9. Ла5 Лb1+ 10. Лb5, выигр.“

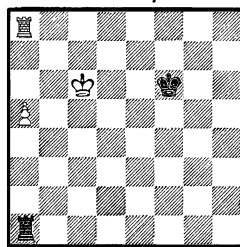
В виду того, что решение позиции № 3а дано правильно только Н. Д. Григорьевым, справедливо считать его автором этого эндшпиля.

В связи с решениями позиций №№ 2 и 3а, весьма полезно вернуться еще раз к позиции № 3. Так как ход 1. ... Крeб ведет к проигрышу, то нельзя ли черным спастись посредством 1. ... Ла1? У белых есть только два продолжения: 2. Ла8 и 2. аb.

Даем ниже решения этих позиций, ибо они дадут читателю полную картину этого интересного эндшпиля.

1) 2. Ла8 (диаграмма № 3б)

№ 3б

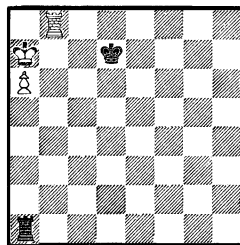


Ничья

2. ... Лc1+ 3. Крb7 Лb1+ 4. Кра7 Крeб 5. Лb8 Ла1.

А. 6. аb Крд7 (диаграмма № 3в)

№ 3в



Ничья

Диаграмма № 3в представляет улучшение известной из учебников позиции Сальвиоли. Последний полагал, что черные достигают ничьей только при своем ходе—Крс7. Но белые не могут выиграть и при своем ходе, напр. 7. Лb2 Крс7 8. Лc2+ Крд7 9. Крb7(б6) Лb1+ и т. д. Возможен и другой способ: 7. Лb2 Лc1 8. Крb6 Лc6+ 9. Крb5 Крс7 10. а7 Лb6+=.

Б. 6. Лb5 Крд6 7. Крb7 Лc1 8. аb Лc7+ 9. Крb8 выигр., или 7. ... Лh1 8. аb Лh7+ 9. Крb6 выигр.

В. 6. Лb5 Крд7! 7. Крb7 Лc1 8. аb Лc7+ 9. Крb6 Лc6+ 10. Кра5 Крс7! 11. а7 Лc1=.

Г. 6. Лb5 Крд7 7. Крb7 Лc1 8. Лd5+ Крeб 9. Лd2 Лb1+ 10. Кра7 Крe7=.

II) 2. аb! (Отличие от диагр. № 3а заключается в том, что король черных стоит не на e6, а на f6. Это обстоятельство сказывается на решении.) Лc1+ 3. Крb7 Лb1+ 4. Крс8 (4. Кра8? Лb6=.) Ла1 5. Крb8 (Здесь не проходит 5. Лh7 из-за Крg6!.) Ла2.

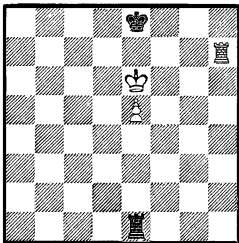
А. 6. Ла8! Крeб 7. а7? (Правильно 7. Крb7+ приводя к диагр. 2.) Крд6! 8. Крb7 Лb2+ 9. Краб Ла2+ 10. Крb6 Лb2+ 11. Кра5 Ла2+ 12. Крb5 Крe7=.

Б. 6. Лa8 Лb2+ 7. Кра7 Креб 8. Лb8 Лa2 (h2) 9. Крb7 Лb2+ 10. Кра8 Лa2 11. а7 Крд6 12. Крb7 выигр.

Так как в позиции № 3 других полезных ходов, кроме Лa8 или Креб, не имеется, то следует признать ее выигранной для белых. Только на 1. ... Лa1 белым следует продолжать не 2. Лa8, а 2. аb1

В анализе классической позиции Филидора (Б. Крf5 Лh7 п. е4; Ч. Кре8 Лb6) Рабинович после ходов: 1. ... Лa6 2. е5 Лa1(?) 3. Крf6 Лf1+ (?) дается примечание: „Лишний ход. Отчетливее 3. ... Ле1! 4. Креб (диагр. № 4а) Крf8! 5. Лh8+ Крг7 6. Ле8 Лa1 и т. д.

№ 4а



Ходы Крf8 и Крд8 равноценны и ведут к ничьей.

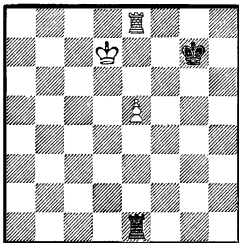
П. А. Романовский пишет по поводу этого примечания: „Именно в позиции на диагр. 4а ход 4. ... Крf8 снабжается у автора восклицательным знаком, между тем и 4. ... Крд8 делает ничью совершенно таким же способом, как и 4. ... Крf8. Пока пешка на 5-й горизонтали, а не на 6-й, длинная и короткая сторона роли не играют, Я считаю, что такие знаки восклицания заводят читателя в ненужные дебри“.

Не лишено интереса мнение И. Л. Рабиновича по этому поводу. „П. А. Романовский глубоко неправ. В данном случае я снабжаю восклицательными знаками не единственные ходы, а наиболее простые и легко запоминаемые. Я рекомендую как наиболее отчетливое, 4. ... Крf8 и т. д., и подтверждаю свое мнение ясными и убедительными вариантами. Именно для того, чтобы не заводить читателя в ненужные дебри, я ограничиваюсь здесь лишь одним вариантом, не давая белым даже попытки играть на использование положения черного короля на длинной стороне“.

Эндшпиль — это та фаза шахматной партии, где господствует точное знание. А точное знание требует и точных формулировок. Если следовать И. Рабиновичу, то пешечный эндшпиль Б. Крf4, п. f5; Ч. Крf6 надо преподавать читателю в такой форме: 1. ... Крf7! 2. Кре5 Кре7 3. f6+ Крf7! 4. Крf5 Крf8! 5. Креб Кре8 ничья. Я полагаю, что изучающий должен не запоминать, а понимать, почему на 1-м ходу возможно и Кре7, и Крг7, на 3-м — и Крf8, а восклицательным знаком следует снабдить только 4-й ход, как единственный.

Вернемся, однако, к позиции Филидора. В позиции, показанной на диагр. 4б, в примечании

№ 4б



Ход черных. К чему поведет Ле1—а1?

к 7-му ходу черных Крf7? сказано следующее: „Правильно здесь 7. ... Лd1+ 8. Кре7 Лa1,

после чего не привоит к цели ни 9. еb7, ни 9. Лd8, на что последует 9. ... Лa7+ 10. Лd7 Лa8! (см. диаграмму 5, где х дом Лa8 черные добиваются ничьей даже при положении пешки на еb6)“.

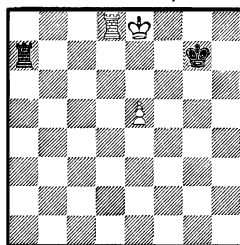
Прежде всего любящий ательный читатель спросит: почему не сразу 7. ... Лa1, что явно препиствует 8. еb, и необходимо ли черным избрать довольно сложную систему защиты по методу диагр. № 5? Так как ответа на эти вопросы в статье И. Л. Рабиновича нет, то позволю себе ответить на него

На 7. ... Лa1 белым лучше всего играть 8. Лс8 (Грозит движение пешки е.) Лa7+ 9. Лс7 Лa8 10. еb Крf6 (или Крf8) 11. Лb (Игра на дугдванг; после 11. е7 Крf7 ничья.) Крг6 12. Кре7 (Ничего лучшего нет.) Крг7, и получается конец решения диагр. 5. Таким образом, 7. ... Лa1 скорее выясняет дело, чем рекомендованное автором 7. ... Лd1+.

После рекомендованного 7. ... Лd1+ 8. Кре7 Лa1 9. Лd8 Лa7+ белые вовсе не обязаны продолжать, согласно статье, 10. Лd1, а, как указывает В. А. Чехозер, могут поодждать значительно сильнее 10. Кре8! (диагр. № 4в).

В. Чехозер

№ 4в

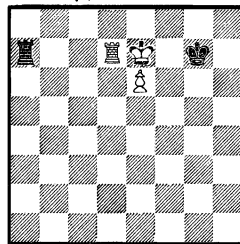


Ход черных. Как им добиться ничьей?

Несмотря на то, что пешка белых стоит еще на е5, черным не так просто добиться ничьей. На естественное 10. ... Крг6 решает 11. Лd6+! Крf5 12. еb, и не помогает 12. ... Крf6 13. е7+, ни 12. ... Кре5 13. Лd7 Лa8+ 14. Кр:7. 10. ... Лa5 или 10. ... Крг8 проигрывает после 11. еb и 12. е7. (Правильно только 10. ... Лa8! 11. Лd7+ Крг8 (Не Крг6 из-за 12. Лd6+.) 12. Кре7 Крf7 13. еb, и получается позиция Тарраша, см. ниже.

Тарраш, 1906 г.

№ 5



Ход черных. Ничья

Позиция на диагр. 5 впервые была исследована д-ром Таррашем 30 лет назад. Он впервые установил значение „длинной стороны“ для ладьи слабой стороны. С тех пор эта позиция фигурирует во всех учебниках по эндшпилю. Сравнение объяснения этого эндшпиля в учебнике Рабиновича (1927 г.) с его статьей не показывает ничего нового, если не считать нескольких новых упущений.

Первый ход решения уже может ввести в заблуждение читателя. Указывается на 1. ... Лa8! и на ошибочность 1. ... Лa6 в виду 2. Кре8+ Крf6 3. е7 Лa8+ 4. Лd8 и т. д. Можно думать

52

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

Под редакцией В. В. Рагозина

№ 2105. Сицилианская

Рюмин
Rjumin

Константинопольский
Konstantinopolsky

Турнир молодых мастеров, Ленинград 1936 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cf1—e2 | a7—a6 |
| 7. 0—0 | Фd8—c7 |

Преждевременно 7. ... b5 в виду 8. Cf3 с сильной угрозой 9. e5.

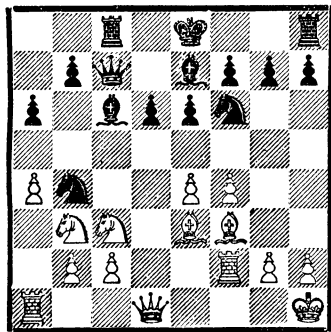
8. a2—a4

Теперь уже черные угрожали b7—b5.

8.	Kb8—c6
9. Kpg1—h1	Cc8—d7(?)

Не лучший ход. Предпочтения заслуживало 9. ... Ce7, имея в виду следующий план развития: 0—0, b7—b6, Kf6—d7—c5 и в некоторых вариантах Cc8—b7.

- | | |
|------------|-----------|
| 10. f2—f4 | Cf8—e7 |
| 11. Ce2—f3 | Ла8—c8 |
| 12. Kd4—b3 | Kc6—b4 |
| 13. Cc1—e3 | Cd7—c6 |
| 14. Af1—f2 | |



14. d6—d5

Черные учитывая опасность, угрожающую их коню b4 после a4—a5 с последующим Ce3—b6 и Фd1—d4, и поэтому заранее освобождают ему поле отступления d5 (в варианте 14. ... d5 15. e5 Kc4 16. C:e4 de). При этом, однако, белые прочно захватывают центральное поле d4.

Впрочем, за черных вообще уже не легко найти более удовлетворительного продолжения: если, напр. 14. ... b6 или 14. ... Kd7, то 15. Фd4!, а на 14. ... 0—0 последует 15. a5!. Если, наконец, 14. ... a5, то 15. Kd4, устремляясь конем на поле b5. Повидимому, решающей ошибкой черных является их маневр Cc8—d7—c6, вместо рекомендованного выше b7—b6 и Cc8—b7. Различие между этими двумя маневрами заключается в том, что на c6 слон подвержен постоянной опасности размена после Kb3—d4.

Если действительно у черных уже нет вполне удовлетворительного продолжения, то настоящая партия является значительным вкладом в теорию шевенингенского варианта, так как она ставит под сомнение пригодность довольно распространенного хода 9. ... Cd7.

15. e4—e5

Kf6—e4

И после 15. ... Kd7 белые посредством 16. Kd4! захватили бы пункт d4, который они могли бы впоследствии еще более укрепить посредством Kc3—e2 и c2—c3.

16. Cf3 : e4!

После этого размена у черных образуется слабая пешка e4, нуждающаяся в постоянной защите.

16.	d5 : e4
17. Kb3—d4!	

На d4 конь выполняет несколько функций: 1) подготавливает прорыв f4—f5; 2) создает потенциальную угрозу Kd4:c6 с последующей осадой пешки e4; 3) ослабляет давление черных на пешку c2. Все эти обстоятельства приобретают тем большее значение, что пункт d4 прочно завоеван белыми.

17. 0—0

Черным нужно спешно заканчивать развитие, и поэтому у них нет времени для таких защитных ходов, как 17. ... g6 (предупреждая f4—f5) или 17. ... b6 (с целью увести слона на b7). В первом случае, т. е. на 17. ... g6, может, например, последовать 18. K:c6 Ф:c6 19. Cd4! 0—0 20. Ld2 Lfd8 21. Фе2 Ld7 22. Lad1, после чего давление на пешку e4 сковывает черных, между тем как белые смогут еще более усилить свое положение посредством h2—h3, Kph1—h2, а в некоторых вариантах даже g2—g4, Kph2—g3 и h3—h4.

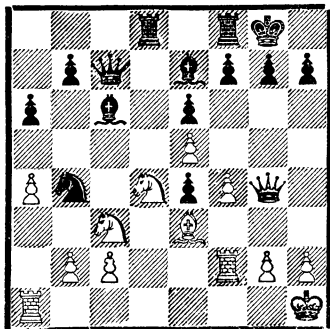
Еще хуже для черных 17. ... b6 в виду 18. f5! Ф:e5 (Если 18. ... ef 19. K:f5 Ф:e5, то 20. Cd4.) 19. fe fe 20. Фg4 с сильной атакой.

18. Фd1—g4 Лc8—d8

Если 18. ... g6, то 19. h4! с сильной атакой, так как на 19. ... Cc4? последует 20. K:e6!, а на 19. ... h5? белые ответят 20. Фh3 и затем g2—g4.

Незавидно положение черных и после 18. ... Kd5 19. K:d5 C:d5 20. c3! с угрозой f4—f5. Если, например, на 20. c3! черные ответят 20. ... Kph8 21. f5 Ф:e5? (относительно лучше 21. ... ef 22. Л:f5 Се6, после чего белые выигрывают только пешку), то 22. f6! C:f6 (Или 22. ... g1 23. Cf4! Лg8 24. Фh4.) 23. Cf4! h5 24. Фh3 с выигрывшем ферзя.

Наконец, на 18. ... Kph8 19. Лаf1 g6 последует, как в первом из вышеприведенных вариантов, 20. h4!.



19. Ла1—f1 Kpg8—h8

На 19. ... Kd5 20. K:d5 C:d5 последует 21. f5! Ф:e5 22. f6 C:f6 23. Л:f6 h5! 24. Фh4 gf 25. Л:f6 Лfе8 Угрожало 26. Cf4 Ф:d4 27. Фg5+.) 26. c3! с решающей угрозой 27. Cf4. Приведенный вариант указан Г. Я. Левенфишем.

20. Kd4:c6 Фс7:c6
21. f4-f5 е6:f5

Угрожало 22. f6 gf 23. ef Лg3 24. fe1.

Если же 21. ... Лg8, то 22. fe fe (Или 22. ... Ф:е6 23. Ф:е6 fe 24. K:e4 Лd5 25. Kd6l.) 23. K:e4! (Здесь это еще сильнее, чем 23. Ф:e4.) K:c2 24. Cc5!, и белые выигрывают, так как на C:c5 25. Л:c2 Лd4! последует 26. Kg5!! (угрожая не только 27. Kf7×, но и 27. Фh5 h6 28. Фg6).

22. Лf2:f5 Kb4:c2

На 22. ... f6 белые продолжают атаку посредством 23. Фh4!, после чего возможны следующие варианты:

I) 23. ... K:c2 24. Лh5! h6 (Если 24. ... K:e3, то 25. Л:h7+ Kpg8 26. Фh5! и 27. ×) 25. C:h6 gh 26. Л:h6+ Kpg8 27. Фg4+ Kpf7 28. e6+ Ф:e6 29. Лh7+, и белые выигрывают ферзя.

II) 23. ... Kpg3 24. Лh5 g5 25. Ф:e4 Ф:e4 26. K:e4 fe (На 26. ... K:c2 последует 27. Cb6l.) 27. Лc1 K:c2 28. C:g5, и белые выигрывают пешку при хорошем положении.

III) 23. ... g5 24. Фh6 с решающими угрозами 25. ef и 25. C:g5.

23. Лf5:f7 Лf8:f7

Немногим лучше и 23. ... Фg6 в виду ответа 24. Ф:g6 hg 25. Cb6l.

24. Лf1:f7

Теперь белые выигрывают форсированно: если, напр., 24. ... Cf8, то 25. e6! K:e3 26. e7!!, а на 24. ... Лg8 последует 25. Ф:e4 Ф:e4 26. K:e4 K:e3 27. Л:e7 с легко выигранным эндшпилем.

24. Фс6-g6
25. Фg4:g6 h7:g6
26. Лf7:e7 Kc2:e3
27. e5-e6l

Угрожая 28. Лd7 Лe8 29. e7 Kpg8 30. K:e4 и ватем 31. Kd6 или 31. Kg5.

27. Kph8-g8
28. Лe7-d7 Лd8-f8

Если 28. ... Лe8, то 29. K:e4, и черные не могут бить пешку e6 в виду 30. Лd8+ и 31. Kg5+.

29. h2-h3 Лf8-f1+
30. Kph1-h2 Kc3-f5
31. g2-g4

Еще проще 31. Лd8+ Kph7 32. Лf8l.

31. e4-e3
32. g4:f5 e3-e2
33. Kc3:e2 Лf1-f2+
34. Kph2-g3 Лf2:e2
35. f5:g6l Kpg8-f8
36. Лd7-f7+ Kpf8-e8

Или 36. ... Kpg8 37. e7.

37. Лf7:g7 Лe2:e6
38. h3-h4 Лe6-b6

От надвигания связанных проходных пешек черные не имеют защиты.

39. h4-h5 Лb6-b3+
40. Kpg3-g4 Лb3-b4+
41. Kpg4-g5 Лb4:b2
42. Лg7-g8+ Kf8-e7
43. h5-h6 Черные сдались.

Белые последовательной и тонкой игрой использовали мало заметную ошибку противника. Приведенная партия является одной из лучших в турнире.

(Примечания И. А. Рабиновича)

№ 2106. Сицилианская защита

Раузер
Rauser

Кан
Kahn

Турнир молодых мастеров, Ленинград 1936 г.

1. e2-e4 c7-c5

Против Раузера, уже создавшего целый ряд оригинальных дебютных схем и продолжающего упорно работать в направлении „белые начинают 1. e2-e4 и выигрывают“, сицилианская защита остается практически лучшим продолжением. Правда, и в этой защите Раузером разработаны особые системы развития.

2. Kg1-f3 d7-d6
3. d2-d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8-f6
5. Kb1-c3 g7-g6
6. Cc1-g5!

Одна из блестящих дебютных идей Раузера! В монографии Беккера „Сицилианская защита“ обычной схемой развития белых считается короткая рокировка и атака королевского фланга, причем слоны белых располагаются на e2 и e3. Раузер утверждает, что это чересчур медлительно — черные успевают создать богатую контригру по линии c и в центре. И вот создается смелая, оригинальная система: быстрее развитие ферзевого фланга, длинная рокировка, захват центра (линии d и e) и атака королевского фланга.

6. Cf8-g7
7. Фd1-d2 Kb8-c6
8. 0-0-0 0-0

В этом же турнире я испытал другое продолжение — 8. ... K:e4 9. K:e4 K:d4.

Трудная для верной оценки позиция могла получиться после 9. ... C:d4 10. Cb5 Cg7 11. Фе3 0-0 12. C:c6 bc 13. K:d6 Фа5 14. C:e7 Ф:a2 с острой и неясной борьбой.

В партии Раузер — Рагозин на 9. ... K:d4 последовало 10. Kf6+l ef 11. Ф:d4 0-0 12. Cf4 f5 13. Ф:d6 Cc6 14. Ф:d8 Л:d8 15. Л:d8 Л:d8 16. a3 Cd4 и, несмотря на лучшее развитие черных, их органический порок — сдвоенные пешки на королевском фланге — заставляет предпочесть позицию белых.

Ход в тексте ведет к потере пешки, взамен чего черные получают некоторую атаку.

9. Kd4:c6 b7:c6
10. e4-e5 Kf6-e8
11. e5:d6 Kc8:d6
12. Cg5:e7 Фd8:e7
13. Фd2:d6 Фе7-g5+

Эндшпиль, получающийся после 13. ... Ф:d6 14. Л:d6 C:c3 15. bc, несмотря на сдвоенную лишнюю пешку, выгоден белым. Поэтому естественно желание черных сохранить слона g7 для атаки.

14. Фd6-d2 Фg5-a5

Сильнее было 14. ... Ф:d2+ 15. Kp:d2 Ch6+ 15. Cf1-c4!

Это развитие слона — логическое продолжение системы Раузера. Слон здесь выполняет и атакующую роль на диагонали a2-g8, и удачно прикрывает ферзевый фланг, утвердившись на b3.

15. Лa8-b8
16. Cc4-b3 Cc8-f5
17. Kc3-a4?

Ужасный ход. После 17. Лhe1 белые укреплялись в центре и с лишней пешкой имели все шансы на успех.

17. Лb8-b4!

Это простое и сильное продолжение атаки опровергает расчеты белых, которые, повидимому,

ожидали только 17. ... Ф:а4 18. С:а4 С:б2+ 19. Крb1 Сс3+ 20. Сb3 С:д2 21. Л:д2 с переходом в спокойный эндшпиль.

18. Ka4—c3

Итак, потеря двух темпов, которые черные используют для развертывания атаки.

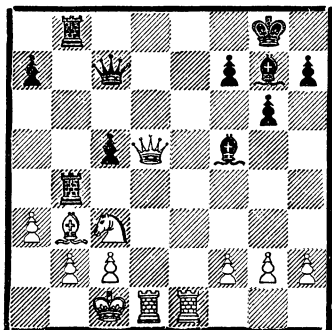
18. Лf8—b8
19. Ah1—e1 c6—c5!

С прямолинейной, но весьма неприятной угрозой — посредством с5—с4 открыть доступ к королю противника.

20. Фd2—d5

Более удовлетворительного ответа белые не имеют, так как и на 20. а3, и на 20. Кd5 черные играют 20. ... с4!

20. Фа5—с7
21. а2—а3



21. Сg7—h6+!
22. Le1—e3 Cf5—e6!
23. а3:б4

Равносильно сдаче. Практически искать спасения следовало в 23. Фd6 Ф:д6 24. Л:д6 Лd4 25. Лс6, но, конечно, и это не могло уже переменить исхода борьбы.

23. Ch6 : e3+
24. f2 : e3 Ce6 : d5
25. Ke3 : d5 Фс7—d6
26. b4 : c5 Фd6 : c5
27. Krc1—b1 Kpg8—g7
28. g2—g4 a7—a5
29. Ld1—d4 Lb8—e8
30. c2—c3 Le8—b8
31. Cb3—a2 Фс5—b5

32. b2—b4 Фb5—f1+
33. Крb1—b2 Фf1—e2+
Белые сдались.

(Примечания В. В. Раокина)

№ 2107. Испанская

Константинопольский

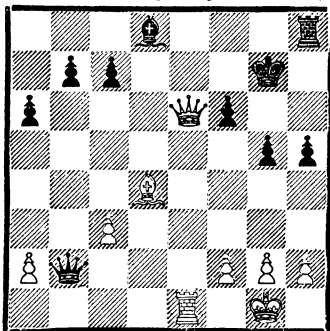
Выгодчиков

Konstaninopolsky

Wigodchikoff

Турнир по переписке мастеров и I категории 1936 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. c3 K : e4 (Сомнительное продолжение.) 7. d4 Cd7 8. Le1 Kf6 9. С:с6 С:с6 10. de Ke4 (Лучше было 10. ... de 11. Ф:д8+ Кр:д8! 12. К:е5 Се8 и т. д.) 11. Kbd2 K : d2 12. С:д2 Се7 13. ed Ф:д6 14. Kd4 Kpf8 (Грозило 15. Kf5; после 14. ... 0—0 15. К:с6 черные должны бить пешкой. Все же это было лучше хода в партии.) 15. К:с6 Ф:с6 16. Cf4 h5 17. Фе2 Le8 18. Lad1 g5 (Нельзя 18. ... Cd8 из-за 19. Л:д8!). 19. Ce5 f6 20. Cd4 Cd8 21. Фd3 Kpg7 22. Фf5 Л:е1+ 23. Л:е1 Фb5 (Грозило 24. Ф:g5+.) 24. Фе6 Ф:b2 (Необходимо было 24. ... c5 25. Се3 Фb6, и черные еще могут держаться.) (См. диагр.)



25. h4? (Белые не находят правильного продолжения. Следовало играть 25. Ad1! с решающей угрозой 26. С:f6! Если тогда 25. ... Лf8, то 26. Се5 Лf7 [26. ... Лh8 27. h4 с угрозами Л:д8, Лd7+ и hg] 27. Фе8 и т. д.; или 25. ... Kpg6 26. Фе4+ Kpf7 27. Ce5 Фb5 28. Фf5 Kpg7 29. Лd7+ Kph6 30. Cf8+.) c5! 26. С:с5 Ф:с3 27. Cd6 gh 28. Фd7+ Kph6 (Если Kpg6, то 29. Le8 и после Л:е8 белые бьют ладью с шахом.) 29. Le6 Фc1+ 30. Kph2 Лg8 31. Фf7 Лg7 32. Л:f6+ С:f6 33. Ф:f6+ Kph7 34. Фf5+. Ничья.

(Примечания В. И. Созина)

МАСТЕРА ДЕВЯТНАДЦАТОГО ВЕКА¹

АЛЕКСАНДР ДЕШАПЕЛЛЬ

Первая половина XIX века характерна упорным соревнованием, которое ведут между собой две шахматные столицы того времени — Париж и Лондон. То здесь, то там появляется крупный шахматист, слава о котором быстро распространяется по ту сторону Ламанша. Англичанин Льюис едет в Париж, чтобы бросить перчатку Дешапеллю. Лабурдоннэ ищет себе соперников в Лондоне, С. Амант дважды сражается со Стаунтоном, и, наконец, первые международные турниры также происходят в Лондоне.

Другие европейские страны еще не подают признаков шахматной жизни. Испания после расцвета в XVI веке быстро сходит на нет. Италия все еще не может принять европейской рокировки, а

Германия и Венгрия только начинают воспитывать первых своих шахматистов.

Филидор много сделал для распространения шахмат во Франции и Англии и по своей силе на много превосходил современников. После его смерти (1795) в Европе не осталось даже приблизительно равноценных ему шахматистов.

Прошло 15—20 лет, прежде чем снова появился шахматист, который заставил о себе говорить и, по отзывам современников, мог претендовать на звание «некоронованного» чемпиона мира. Это был Александр Луи Онорэ Лебретон Дешапелль, личность весьма занимательная, не столько даже своей шахматной, как жизненной характеристикой.

Дешапелль родился 7 марта 1780 г. в дворянской семье и, согласно традициям своего рода, должен был посвятить себя военному искусству. Первое воспитание он получил в военной академии в Бриенне (той самой, которую посещал Наполеон

¹ На эту тему в текущем году будет помещен ряд статей.

Бонапарт), однако с 14-летнего возраста он уже находится добровольцем в рядах только что организованной республиканской армии. Под командой Кустина он в качестве простого солдата принимает участие в осаде Майнца и в битве при Флориньо. Здесь во время штурма неприятельской батареи ему отрывает снарядом правую руку, и он надолго выбывает из строя. Награжденный орденом Почетного Легиона, он через некоторое время переходит на службу в интенданство и в качестве военного комиссара принимает участие в походе на Пруссию (1806), а затем Испанию (1808). Здесь он попадает в плен, интернируется в Кадиксе, затем бежит в Париж, где получает должность табачного инспектора в Страсбурге. Убеденный бонапартист, он принимает деятельное участие в образовании добровольческого корпуса во время «100 дней» и награждается Наполеоном званием генерала, которое впоследствии остается за ним в виде клички. После битвы при Ватерлоо «генерал» выходит в отставку и посвящает себя своим любимым занятиям: шахматам, висту и билиарду, причем во всех играх он поражал своих современников исключительными способностями.

В продолжение 6 лет он — неизменный посетитель кафе де-ля-Режанс и шахматных клубов, где постоянно играет на фору, давая своим противникам по меньшей мере пешку и 2 хода вперед. Его властный и задорный характер, тщеславие и непомерная хвастливость создали ему весьма отрицательную славу; тем не менее, его шахматная сила получила признание далеко за пределами Парижа.

Дешапелль неоднократно рассказывал, и даже на страницах печати, что он научился играть в шахматы в 1798 г. в Париже и по истечении нескольких дней смог уже наносить поражения своим учителям. Он утверждает, что трех вечеров достаточно, чтобы определить свои шахматные способности, при отсутствии которых лучше вовсе не заниматься шахматами.

Подобные заявления Дешапелля о шахматах весьма легковесны и малоубедительны. Они говорят только об одном: сила Дешапелля выявилась как результат незаурядных способностей. Он никогда не занимался и не считал нужным заниматься теорией и относился к ней резко отрицательно. Тем не менее, в продолжение долгого времени он смог сохранять за собою превосходство над своими современниками.

В 1836 г., уже много лет после отхода от шахмат, Дешапелль опубликовал в журнале «Palamède» статью под громким заголовком «Послесловие к битве в Иене», в которой он утверждал, что в бытность свою в Пруссии в 1806-07 г. с армией генерала Нея он играл с берлинскими шахматистами консультационные партии, давая им ладью вперед. Когда в английских шахматных кругах несколько усумнились в правдоподобности этого рассказа, Дешапелль грубо заявил, что если это утверждает французский офицер, то никакие сомнения уже немислимы. Этот случай весьма характерен для нрава шахматного солдафона, каким был Дешапелль. Он не терпел противоречий и хотел, чтобы верили всякой его фантазии, которую он вдруг начинал защищать.

Вплоть до первых международных турниров игра на фору занимала исключительное положение и определяла силу того или другого шахматиста.

Сила Дешапелля сказалась главным образом в игре на фору, которую для своего времени он проводил артистически, и где его противники меньше могли применить свои теоретические познания.

Дешапелль считал себя непобедимым и предлагал всему миру сыграть с ним, получая вперед пешку и 2 хода.

В конце двадцатых годов, по мере того, как рос авторитет Льюиса, английский шахматные круги желали увидеть встречу между Дешапеллем и Льюисом. Фактически этот матч был равноценен борьбе за первенство мира, так как сильнейшие представители Франции и Англии в то же время являлись сильнейшими шахматистами мира. Однако, матч этот было не так легко осуществить. На все предложения англичан Дешапелль отвечал язвительными и высокомерными заявлениями.

В конце концов в апреле 1821 г. Льюис, в сопровождении сильного английского шахматиста Кохрэна, решил направиться в Париж. Однако и здесь, после настойчивых увещаний, Дешапелль согласился сыграть с Льюисом всего 3 партии, в которых последний получал пешку f1 и ход вперед.

Весь долгожданный матч продолжался около 4 часов и закончился победой англичанина, выигравшего одну партию при двух ничьих. Поражение не образумило Дешапелля. Он предложил Льюису увеличить фору, и поскольку последний от нее отказался, был устроен тройной матч-турнир в Сен-Клу, в котором Дешапелль давал вперед Лабурдонне и Кохрэну пешку и 2 хода, в то время, как между собой они играли на равных.

Лабурдонне, считавшийся тогда лишь подающим надежду учеником Дешапелля, одержал в этом соревновании блестящую победу, выиграв у своего учителя все 7 партий и проиграв Кохрэну из 7 всего одну.

С этого момента Дешапелль начал отходить от шахмат, выступая лишь изредка в особенно торжественных случаях. В шахматах он хотел быть первым или никем. Поэтому, почувствовав быстрое усиление своего же ученика, он предпочел вовсе отказать от шахмат. Неизвестно даже, играл ли он когда-либо с Лабурдонне на равных. Из периода 1821—47 г. сохранилось около 30 партий, в которых Дешапелль давал изрядную фору другому своему ученику С. Аманту, добиваясь в них приблизительно 50% результата.

В 1836 г. в Лондоне распространилось известие что Дешапелль снова предлагает любому английскому шахматисту играть на пешку и 2 хода. Кандидатом на этот матч был снова выдвинут Льюис; однако, секретарь лондонского клуба Периголь, которому была поручена организация матча, разумировал свое впечатление от поездки в Париж следующим образом: «Дешапелль — первый шахматист Франции, но он и первый вральман этой страны».

20 октября 1847 г., после продолжавшейся 20 месяцев болезни, Дешапелль умер от водянки. Любопытно его завещание: «Я хочу, чтобы над моим телом не было произведено никаких церковных обрядов, чтобы за моим гробом не следовал ни один человек и чтобы обо мне ничего не писалось в прессе. Я хочу, чтобы меня похоронили, как бедного и простого человека».

Английский шахматный историк Джордж Уоркер в некрологе, посвященном Дешапеллю, писал: «Этот большой шахматист был связующим звеном между временами Фиалдора и нашей эпохой. Его шахматная карьера отличается тем, что он необычайно быстро достиг своей силы и в продолжение 20 лет не смог быть побежден, хотя и предлагал своим противникам довольно большую фору. Хотя у нас имеется теперь немало сильных шахматистов, мы потеряли крупную величину, заменить которую пока невозможно».

С. В.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДЕЛ

Леонтий Раковский

ДВЕНАДЦАТЬ КЛЕТОК

Сегодня подканцелярист Берг-коллегии Хомяков играл белыми. Вся фартина, весь кабак — кроме завязтых питухов, — хлынул к столу, где Хомяков играл в шахматы с синодальным копинистом Ивашкой Волинщиком. Облепили тесным кольцом, сопели над ухом, дыша перегаром и редькой, судили-рядили, чья возьмёт.

Поповский сын, рыжий Елфимов особенно хотел, чтобы проиграл Хомяков: он еще на масляной рассорился с Хомяковым. А когда в прошедшее воскресенье Хомяков из трех игр едва выиграл у Ивашки одну, Елфимов был страсть как доволен.

Сам Елфимов ни в тавлеи, ни в шахматы не играл и не мог помочь Ивашке. Только когда видел, что Хомяков загребает Ивашкину пешку, он подталкивал Ивашку локтем и напоминал всегдашнее присловье:

— В шахматы играть — своих оберегать!

Но Ивашко не терял резону:

— Погоди, кум, погоди! Сейчас поправимся!

И лез напролом.

Хомякову сегодня везло: Ивашко плохо вел игру.

Один его слон не успел выйти со двора, как напоролся на белую пешку и пропал. Другой — столя без дела, загороженный черными же пешками. А белым шла удача.

Конь своей блошиной иноходью пробрался в чужой стан и одним ударом, точно на рогатину, ловко поддел обоих: шах черному государю и мат ладье.

Ивашко и тут не оробел:

— Ничего, ничего. Шаханья много, да мат-то — один, как говорится! — многозначительно сказал он.

И сам ворвался ферзем во двор к белым. Но вышло худо: Ивашко так завязил в пешечном чистостокле ферзя, что ни назад, ни вперед. Пришлось отдать ферзя за слона и ладью.

Черное войско мало-помалу таяло. И, в конце концов, у них на поле остался один сиротинушка.

А у Хомякова — кроме государя — еще ферзь и пешка.

Хомяков стал дожимать врага.

Шахует и так и этак, да все никак не может дать мата: прыток, увертлив черный государь.

Кругом стали уже смеяться, подзуживать:

— Не поймаете его, Хомяк! Где тебе!

Хомякова ударило в пот.

Наконец ему удалось оттеснить врага влево, в самый кут.

Черный государь прижался в углу, словно кот от наседающих со всех сторон собак. Хомяковский государь жмет его по самому краю доски — стал против него через одну клетку.

Ферзь — заходит справа — стоит от обоих на ходе коня, а сзади за ферзем, уголок к уголку, — пешка. Черному — некуда даться: уже нет ни одного хода, но ход — не его, а белых.

Крепко задумался Хомяков: тут надобно с опаской, не горячась. Он помнит старое правило: за шашку, так и за место: тронута — сыграно! Чуть прозеваешь, придет черед ходить Ивашке, а ему и шагнуть некуда. И будет тогда только розыгрыш. И опять подымут на смех.

Хомяков видит: попался голубчик, да не знает, как его прикончить. Прикидывает разное: нешто сперва ферзем маленько отойти, а пешку вперед гнать?

Пьяные мужики затянули песню:

Как на горке, на горе
Стоит новый кабачок,
Сосновенький чердачок...

Хомяков в уме неволью подпекает им:

Как во этом чердачке
Пьет голенький мужичок...

И тут его осенило. Увидел. Даже руки затрясались.

— Как это я раньше-то не замечал? А ежели поставить ферзя наискосок, носом к носом с черным государем, ему, кажись, мат? Погоди, погоди! Смекает.

— Истинный господь, — мат!

Хомяков поспешно схватывает ферзя и, переставив его, весело говорит:

— Шах и мат!

Но, вместо того, чтобы смущенно молчать, Ивашко откинулся назад и торжествующе поглядывая кругом, зароготал:

— Розыгрыш. Мне ходу-то и не оставил. Розыгрыш!

— Как розыгрыш? — вспыхнул Хомяков.

— Разуй глаза — погляди-кось! Аль не видишь — чем ходил? — смеется Ивашко. Так ходить государем нельзя, а коль тронул его, — должен ич снова пойти! А как бы ты ни пошел, у меня и без того ходу нетути!..

Хомяков смущенно заморгал глазами, пристально взглядываясь в доску.

Ивашко был прав: вместо того, чтобы пойти ферзем, он, дурак этакой, сходил государем. Сраму-то, сраму сколько!

Не веря своим глазам, Хомяков схватил с доски государя:

— Ах, мать честная, я чаял, что — ферзь, а это — растуды его — царь! — в сердцах выпалил он.

Не успел Хомяков сказать, как над его ухом рывкнуло:

— Слово и дело!

Рыжий бес Елфимов даже вскочил с места:

— Царя облаял! Слово и дело!

Всех любопытных мигом точно ветром сдуло — посыпались куда кто. За доской остались только трое: разом переставший смеяться Ивашко, рыжий пес Елфимов да юбмелый Хомяков. Он тупо глядел на зажатую в кулак деревяшку, а по спине полз холодок:

— Пропал! Не миновать теперь Преображенского приказу!

* * *

Хомяков сидел, прислонившись плечом к холодной стене.

Он содержался в Преображенском приказе уже третий месяц.

В первый же день ему учинили допрос с пристрастием — подымали на дыбу и били палкою одноручкою. Оттого у Хомякова сейчас еще сильно болела спина.

Он с пытки винился, что изругал царя без умысла.

Хомяков глядел в маленькое тюремное оконце. Оно было забрано частой решеткою. Хомяков за три месяца хорошо пересчитал все эти клеточки — их было двенадцать. И получалось точь в точь, как уголок шахматной доски во время их последней игры с Ивашкой. Вон там, в углу, стоял черный государь, тут — белый, а справа — ферзь и пешка...

Хомяков отворотился — не стал смотреть: ныла избитая спина, угнетало неизвестное будущее, но кажется хуже всего было это воспоминание о глупом ходе.

— Хомяков, выходи! — раздалось вдруг с порога.

У Хомякова упало сердце.

— Неужто снова пытаться? Я же во всем винился!.. Я тут! Иду! — поспешно отозвался он, с трудом подымаясь с грязного, заплеванного пола.

Два рослых преображенца схватили его под руки и поволокли по коридору к знакомой светлице.

Когда распахнулась дверь, и Хомяков стал у порога сметлицы, он не увидел ни судейского стола, ни страшной дыбы, ни стриженного в скобу палача, — все заслонил человек, сидевший у стола.

Хомяков только разглядел зеленый поношенный кафтан на широких плечах и треуголку, но сразу признал:

— Царь Петр.

Хомяков упал к этим длинным ногам в старых красных чулках и заплатанных ботинках. В нос ударило табаком, потом и смолой.

— Ну вставай, игрок! — сказал сверху хриловатый, насмешливый, но не злой голос.

Хомяков от страха не смог бы сам подняться, но его вновь подхватили сильные руки солдат.

Хомяков стоял, виновато опустив голову.

— Сказывай, за что ты изругал царя?

— Пресветлый государь, ваше величество!.. Я же шахматного!.. залепетал Хомяков.

— Знаю, что шахматного! А чем он у тебя провинился?

Хомяков чуть поднял голову.

— Доску бы... — несмело сказал он.

— Я те сейчас, — ответил царь.

Хомяков видел: красная жилистая рука полезла в широкий карман кафтана, из которого торчали ножки кронциркуля и линейка, позвякала в нем и извлекла мелок. Затем та же рука — большой и указательный пальцы были в дегте — отодвинула на столе чернильницу, охалку очиненных гусиных перьев, какие-то бумаги — в сторону. Быстро провела по столешнице одну, вторую линию.

— Ваше величество, только двенадцать клеток... Больше не надобно. Один уголок!.. — робко попросил Хомяков.

В длину проведены четыре линии, поперек — пять, и готова тюремная решетка — двенадцать, клеток.

— Ну где что стояло? — обернулся к Хомякову царь.

— Вот в этом углу — евоный черный!.. — запнулся Хомяков.

— Черный царь, что ли? — подсказал Петр. — чего испужался — говори.

И отметил крестом клетку.

— А здесь — мой, белый. А здесь — мой ферзь и пешка. Больше ничего не было... — тыкал дрожащими пальцами Хомяков. — И ход был мой.

Царь Петр на секунду задумался.

— Так ведь черным — капут! Мат! И так — мат, и этак — мат! сказал он, оборачиваясь к Хомякову.

У Хомякова подогнулись коленки.

Он испуганно заморгал глазами.

— А ты как же пошел?

— Я видал, что Ивашке — мат. И решил пойти вот сюда ферзем, да вместо ферзя — поставил царя...

— Сюда царя! Да ты что — пьян был, что ли?

— Нет! Сгоряча я, ваше величество...

— Сколько тебе палок за ругань дали?

— Пять.

— За такой ход — мало били. Да уж так и быть — ступай домой! Только гляди впредь: сам виноват, а на другого валишь!..

* * *

... Вжав голову в плечи и не оглядываясь по сторонам, Хомяков спешил домой.

— Сегодня — среда, завтра — четверг, прикидывал он в уме. Ладно ж, в воскресенье я у Ивашки выиграю, как пить дать выиграю! — думал он.

ТУРНИРЫ по ПЕРЕПИСКЕ

№ 95

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Гусев	×	1 0	0 1/2	1 0	1 1	1 1	1 1	1 1/2	10
2. Волоков	0 1	×	1 1	1 1/2	0 1	1 1/2	1 1/2	1 1	10
3. Волокитин	1 1/2	0 0	×	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8 1/2
4. Четыркин	0 1	1 1/2	1 1/2	×	0 1	1 0	1 1/2	1 1	7 1/2
5. Волковский	0 0	1 0	0 1/2	1 0	×	1 1	1 0	1 1	7 1/2
6. Лапин	0 0	0 1/2	1 1/2	0 1	0 0	×	1 0	1 1	6
7. Орестов	0 0	1 1/2	0 1/2	1 1/2	0 1	0 1/2	×	0 0	3 1/2
8. Ивашин	0 0	0 0	1 1/2	0 0	0 0	0 0	1 1	×	3

Турнир № 102.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Машков	×	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 0	1 1	1 1	9
2. Рамман	1 1/2	×	1 1/2	0 0	1 1/2	1 1	1 1	1 1	8 1/2
3. Миронов	0 1/2	0 1/2	×	0 1	1 1/2	1 1	+	+	8
4. Евневич	0 1/2	1 1	1 0	×	1 1/2	0 0	0	+	1 1
5. Кислов	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	×	0 1/2	1	1	6 1/2
6. Андреев	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1	1 1/2	×	0 0	0 1	5 1/2
7. Корнесс	0 1	0 0	—	1	0	1 1	×	1 0	5
8. Прозоров	0 0	0 0	0 1	0 0	1 1/2	1 0	0 1	×	4 1/2

Турнир № 108.

Участники	1	2	3	4	5	Итого
1. Гергенредер	×	1 1	1 1/2	1 1	1 1	7 1/2
2. Никитин	0 0	×	0 1	1 1	1 1	5
3. Евгеньев	0 1/2	1 0	×	0 1/2	1 1/2	3
4. Кручинский	0 0	0 0	1 1/2	×	1 0	2 1/2
5. Орестов	0 0	0 0	1 1/2	0 1	×	2

Выбыли: Марченко (Мар упол), Прокураков (Лодейное Поле) и Ушаков (Смоленск).

Турнир № 114.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Прошивков	×	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1	1 1	11
2. Ивашин	0 1/2	×	1 0	1 1/2	1 1	1 1/2	0 1/2	1 1	8
3. Авласенок	1 1/2	0 1	×	0 1/2	1 1	1 1/2	1 1	1 1/2	8
4. Бакастов	1 1/2	1 1/2	1 1/2	×	0 0	0 1/2	1 1	1 1	8
5. Журавлев	1 1/2	0 0	1 1/2	0 1	×	1 1/2	0 1	1 1	7 1/2
6. Ишутинов	0 0	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	×	1 1/2	1 1	7
7. Сеп	0 0	1 1/2	0 1/2	0 0	1 0	1 1/2	×	0 0	4
8. Гречачевский	0 0	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 0	1 1	×	2 1/2

Турнир № 115.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Савицкий	×	1 0	1 1	1 1/2	1 1/2	0 1	1 1	1 1	10 1/2
2. Миронов	0 1	×	1 1/2	1 0	1 1	1 1/2	0 1	1 1	8 1/2
3. Дымнов	0 0	0 1/2	×	1 1/2	1 1/2	0 1	1 1	1 1/2	8 1/2
4. Кучинский	0 1/2	1 1/2	1 1/2	×	0 1	0 1	1 1/2	1 1	7 1/2
5. Прозоров	1 1/2	0 0	0 1/2	1 0	×	1 1	1 1/2	1 0	7
6. Сулин	1 0	1 1	1 0	1 0	0 0	×	0 0	1 0	5 1/2
7. Богданов	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 1/2	1 1	×	1 1/2	4 1/2
8. Белов	0 0	1 0	0 1/2	0 0	0 1	0 1	0 1/2	×	4

Выбыл Сстроумов (Ленинград).

№ 137.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Константинопольский	×	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1	1 1	11
2. Маневич	1 1/2	×	1 1/2	1 1	0 1	0 1	1 0	1 1	10
3. Масеев	1 1/2	0 1/2	×	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1	8 1/2
4. Легович	0 1/2	0 0	1 1/2	×	1 1/2	0 1	1 1	1 1	7
5. Збандутто	0 0	1 0	1 1/2	0 1	×	0 1	0 1/2	1 1	6 1/2
6. Руссо	0 1/2	1 0	1 1/2	0 0	1 0	×	1 1/2	1 1	6 1/2
7. Крыленко	0 0	0 1	0 0	1 0	1 0	0 1/2	×	1 1	6
8. Велинский	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 0	×	1 1/2

Закончившийся турнир № 137, таблицу которого мы выше приводим, имеет свою печальную историю. В свое время он был организован шахсектором ВСФК УССР в ознаменование X-летия украинской организации с привлечением ряда мастеров, которым были обещаны разные „блага“ и высокие призы. Однако, благодаря халатному отношению руководителя и участника турнира Алексея Алехина, турнир почти распался: из него вышли мастера Рагозин, Раузер, а также Штремер, Судницкий и др. От имени оставшихся 8 участников (из 16) к нам обратился в апреле 1936 г. тов. Руссо с просьбой взять турнир в свое ведение и довести его до конца. В настоящее время все партии турнира закончены. Последние три незаконченные партии м. Константинопольского присуждены.

ХРОНИКА ТУРНИРОВ по ПЕРЕПИСКЕ

№ 121. Выбыл Калиш (Канавино, Горьк. края). Турнир № 113 объявляется распушенным. В турнире № 131 исключается Ярмашов (Орджоникидзе, Донбасс).

В № 10 журнала за 1936 г. ошибочно напечатан результат: Гергенредер у Никитина.

Начались следующие турниры:

№ 143. 1) А. Н. Обловос (Петропавловский зерносовхоз, Челябин. обл.), 2) Е. А. Кузницын (Энгельс), 3) В. И. Петров (Ленинград), 4) Е. П. Степанов (Грамматиково, Крым), 5) М. К. Коган (Краснодар), 6) П. П. Миронов (Рязань) 7) Б. П. Мюге (Любар, Винницк. обл.), 8) И. Д. Стрековос (Днепропетровский), 9) Ф. Ф. Носов (Балашов), 10) Г. П. Ссловьев (Пенза), 11) М. К. Кучинский (Сталиногорск), 12) В. А. Баланин (Ленинград), 13) В. Н. Новиков (Москва), 14) Ф. И. Богданов (Сестрорецк), 15) П. М. Бурлака (Сумы). Ответственный по турниру т. Миронов.

ТУРНИРЫ №№ 107 и 111

Закончились турниры по переписке №№ 107 и 111. Просматривая партии этих турниров, никак нельзя сказать, что они игры по переписке, — такое обилие элементарных ошибок, просмотров и даже подставок в них содержится. Мы уверены, что эти турниры ничем не отличаются от других подобных турниров. В чем же дело? Ведь игра по переписке тем и ценна, что должна абсолютно исключать возможность простейших ошибок, так как играющий располагает достаточным временем, чтобы произвести какой угодно анализ положения. Тут может быть лишь одна причина — небрежность. Призывая всех участников турниров по переписке к повышению качества своего творчества, редак-

ция предупреждает, что впредь подобное отношение к ведению игры будет получать соответствующую оценку и повлечет за собой недопущение к участию в дальнейших турнирах.

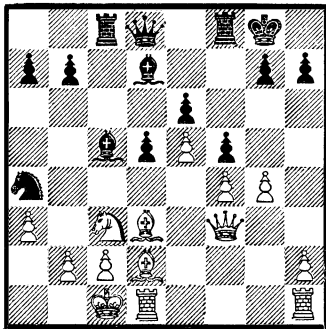
В турнире № 107 хорошую и содержательную игру во всех партиях показал занявший первое место т. Ирошников, которому присуждается приз за лучшую игру.

Турнир № 111 (теоретический) проводился на исследование варианта французской партии: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сб4. К сожалению, 42 партии турнира не внесли ничего в теорию этого варианта, так как участники заведомо избегали спорных продолжений; достаточно сказать, что в 15 партиях встретилось продолжение 4. ed, и в 16 партиях — 4. e5 c5 5. Cd2. Необходимо впредь учесть опыт данного турнира, предлагая не столь общую тему для разработки, а какой-либо конкретный, актуальный для современной теории вариант.

№ 2108. Французская

Ирошников Остроумов
Игрена в турнире № 107

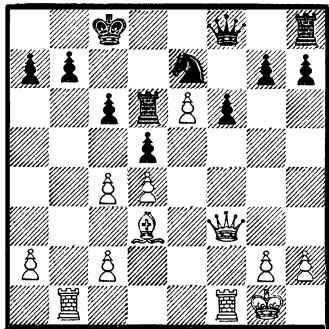
1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 (Старинное продолжение, которое теория считает не вполне удовлетворительным.) Кfд7 5. f4 c5 6. de Ксб6 7. a3 С:с5 8. Фg4 0—0 9. Кf3 Кd4! 10. Cd3 f5 11. Фh3 К: f3+ 12. Ф: f3 Сb5! (Освобождая поле c5 для коня.) 13. Ka4 (В партии Тарраш—Шпильман, Нюрнберг 1906 г., в которой вся эта система встретила впервые, белые продолжали 13. Ке2 Ке5 14. Се3 Cd7 15. С:с5 С:с5 16. 0—0—0 b5 с обоюдоострой игрой.) Cd4 (Угрожая Фа5+ или даже предварительно b7—b5.) 14. Cd2 Kb6 15. Кс3 (Таким образом, в результате своего маневра белые потеряли один темп.) Cd7 16. 0—0—0 Лс8 17. Ке2? (Лучше было играть сразу 17. g4, и если тогда С:с3 18. С:с3 Ka4, то 19. Cd4!) Сс5 18. g4 Ka4! 19. Кс3 (Конь снова возвращается на прежнее место. Атака черных уже опережает; например: 19. gf Фb6! 20. b4 a5 или 20. Сс3 Се3+.) (См. диагр.) К: b2! (Смелая и, повидимому, вполне



корректная жертва.) 20. Кр: b2 Cd4 21. Кра2 (Белые добровольно возвращают фигуру, рассчитывая выиграть время для создания контр-атаки на королевском фланге. После 21. Се2 fg 22. Фd3 С:с3+ 23. С:с3 Л: f4 у черных уже 3 пешки за фигуру при продолжающейся атаке.) С:с3 22. gf Фа5 23. f6! g6 (Иначе следует 24. Фh5.) 24. Фh3 (Если 24. Фg3, то d4!). С: d2? (Черные не предвидят всех опасностей, кроющихся в этой интересной позиции. Играя 24. ... d4!, они выигрывали партию; например: 25. Фh6 Af7 26. Лdg1 [26. Лb1 Фd5+ 27. Лb3 Ф: h1 28. С:с3 Са4! или 26. Се4 Се6 и т. д.] Фd5+ 27. К: b1 Фс5! 28. Кра2 Се6 и т. д.) 25. Фh6 Af7 26. Лhg1 С: f4? (Прогризывало также 26. ... Лс3 27. Л: g6+! Крh8 [hg 28. Ф: g6+ Крf8 29. Фh6+ Крe8 30. Фh8+ Af8 31. Сg6+ и т. д.] 28. Лg8+! Кр: g8 29. С: h7+! и т. д. К ничьей вело продолжение 26. ... Фс5!,

после чего не проходит 27. Л: g6+, так как черный ферзь защищает поле f8, а на 27. С: g6 следует Фс4+ 28. Крb1! Фb5+ 29. Крa2 Фс4+ и т. д. с вечным шахом.) 27. Л: g6+! Крh8 (Если hg, то 28. Ф: g6+ Кof8 29. Лg1 Крe8 ±0. Фg8+ Лf8 31. Сg6+ Крd8 32. Ф: f8+ Крc7 33. Фd6+ Крd8 34. Cd3, и выигр.) 18. Ф: f4 Лс3 29. Фс1 Л: a3+ (Если 29. ... hg, то 30. Фh6+ Крg8 31. Ф: g6+ и т. д.) 30. Ф: a3 Ф: a3+ 31. Кр: a3 hg 32. С: g6 Лf8 33. Лd4 Се8 34. Лh4+ Крg8 35. Ch7+ Крf7 36. Лg4. Черные сдались. Интересная партия.

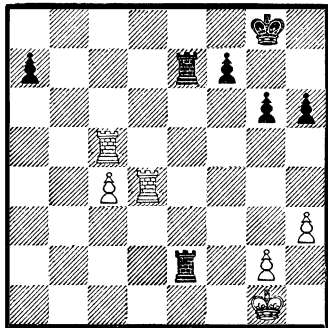
Окончание № 83 Грянко



Миронов

Это положение получилось после 22-го хода черных в партии Миронов—Грянко (турнир по переписке № 111). Далее продолжалось: 23. c5! Леб 24. Фg3! (Энергичнее, чем 24. Са6 ба 25. Фg3 Крd8 26. Лb7 Крe8 27. Лb8+ Крf7 и т. д.; после хода ферзем белые грозят ходом 25. Са6 с гораздо большей силой.) Kg6 25. Са6 (Здесь же проще было 25. Cf5 Фf7 26. Le1 Лhe8 27. Л: e6 Л: e6 28. Le1 Кf8 29. Фd6 с быстрым выигрышем.) Ле7 26. Л: b7 Л: b7 27. Лb1 Фе7 28. Л: b7 Ф: b7 29. С: b7+ Кр: b7 30. h4, и белые выиграли.

Окончание № 84 Ушаков



Полквой

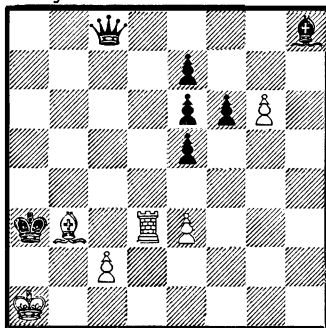
Позиция после 38-го хода черных из партии Полквой—Ушаков (турнир по переписке № 119). 39. Ла5 Лс2 40. Лg4 Крh7 41. h4? (Лучше было 41. c5!) h5! 42. Лf4 f5 43. Лd4 Le1+ 44. Крh2 Леe2 45. Л: a7+ Крh6 46. Add7 Л: g2+ 47. Крh3 Лh2+ 48. Крg3 f4+! 49. Крf3 (Если 49. Кр: f4, то Л: h4+ и затем Лh: c4.) Л: h4? (Этим ходом черные выпускают выигрыш. Правильно было сначала отогнать короля ходом 49. ... Лсf2+; напр.: 50. Крe4 Л: h4 51. Лh7+ Крg5 52. Ла5+ Крg4 53. Лg7 Ле2+ 54. Крd3 Ле3+ или 54. Крd5 f3 и т. д.) 50. Лh7+ Крg5 51. Ла5+ Крf6 52. Ла6+ Крe5 53. Ла5+ (Не 53. Л: g6 Лh3+.) Крd4 54. Лd7+ Кр: c4 (Если Крe3, то 55. Лg5.) 55. Лс7+ Крb4 56. Л: c2 Кр: a5 57. Лg2. Согласились на ничью. На 57. ... Лg4 последует 58. Л: g4 hg+ 59. Кр: f4!.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Под редакцией Р. Н. Александрова

Этюд № 800

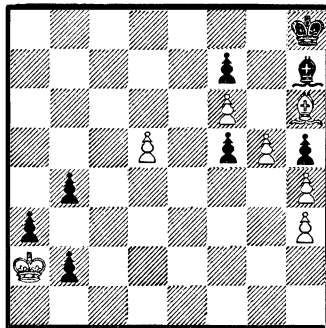
Ростислав Александров
R. N. Alexandrow
Посвящается П. А. Романов-
скому.



Ничья

Этюд № 801

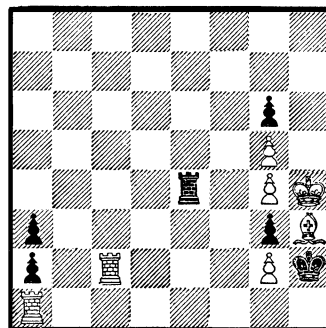
Мастер А. О. Гербстман
Meister A. O. Herbstmann
Посвящается памяти отца.



Выигрыш

Этюд № 802

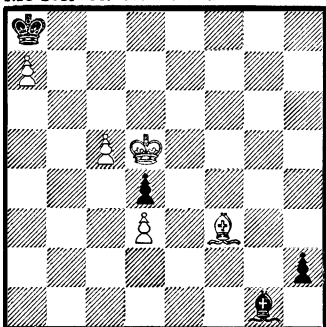
Т. Б. Горгиев (Махач-Кала)
T. B. Gorgiew



Выигрыш

Этюд № 803

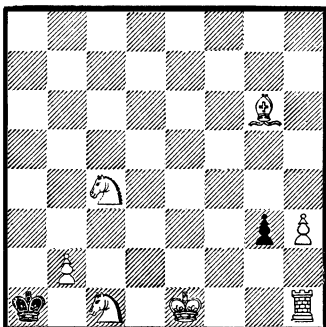
Мастер Л. И. Куббель
Meister K. A. L. Kubbel



Выигрыш

Задача № 1986

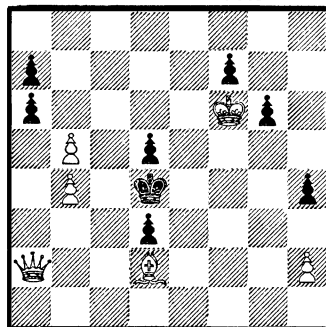
Н. Баженов
N. Bazhenow



Мат в 4 хода

Задача № 1987

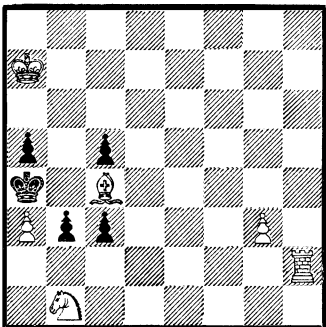
Мастер Л. И. Куббель
Meister K. A. L. Kubbel



Мат в 4 хода

Задача № 1988

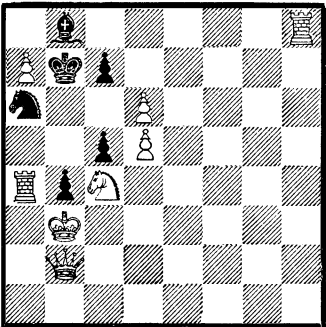
Проф. Н. А. Извольский
(Москва)
Prof. N. A. Iswolski



Мат в 3 хода

Задача № 1989

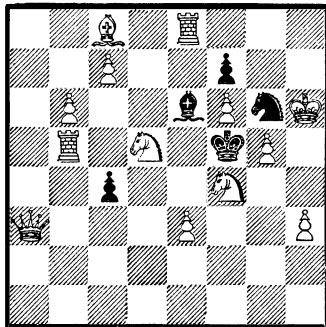
Г. Д. Лаврентьев (Томск)
G. D. Lawrentjew



Мат в 2 хода

Задача № 1990

В. Троповский (Л-град)
W. Tropowski



Мат в 2 хода

В Барселоне в возрасте 65 лет скончался известный шахматист и лучший испанский составитель задач Валентино Марин.

В. Марин родился в 1872 г. в Барселоне, окончил там же юридический факультет и до последних лет работал в своем родном городе в качестве нотариуса.

Начав свою композиторскую деятельность еще в 1889 г., В. Марин почти сразу связал свое творчество со старо-немецкой школой. Эта школа создала первую разработанную систему эстетических воззрений на шахматную задачу и оказала влияние на все последующее развитие задачной композиции.

Основоположником старо-немецкой школы был Филипп Клетт, изложивший свои взгляды на задачную композицию в предисловии к сборнику своих задач, изданному в 1878 г.

Клетт видел цель задачи в представлении интересной и яркой идеи, при глубине общего содержания и обязательной правильности матовой картины в главном варианте.

В 1884 г. вышла книга Бергера „Das Schachproblem und dessen kunstgerechte Darstellung“, где

Показательна в этом отношении задача № 2, отмеченная первым призом на конкурсе, судьей которого был Бергер. 1. Лс4 Л:с4 2. Фf4+ (1 угр.) Кр: f4 3. Ке6×; 1. ... С:с4 2. Cd1 е3 (~) 3. h+×; 1. ... Кс5 2. Фf3 (II угр.) еf 3. h4×. Один из ранних примеров комбинации Новотного с тремя правильными матами.

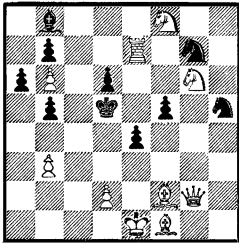
Увеличивая число правильных матов, Марин одновременно работал и над усовершенствованием других элементов конструкции своих задач, в первую очередь — над ликвидацией двойной угрозы.

Яркое впечатление производит задача № 3, содержащая всего один правильный мат, но зато исключительно полно выражающая интересную идею. 1. Kh6! gh 2. d5+. 1. ... Ла:d4 2. Фс4+; 1. ... Лd:d4 2. Фd3; 1. ... Ф:d4 2. Фе3+; 1. ... С:d4 2. Фс5.

В задаче № 4 — пять правильных матов, тонкая игра и превосходный первый ход, содержащий мотив „белой засады“. 1. Фc1! угр. 2. е5+ Кр:d5 3. с4×. 1. ... С:с1 2. с4 и 3. с5× или 3. е5×; 1. ... Лас2 2. К:а5 ~ 3. Kb7×. Главный вариант: 1. ... Кf3 2. Фh1! Kh4 3. е5×. 1. ... Лdc2 2. Ф:g5; 1. ... К:с3 2. Ф:с3.

№ 1

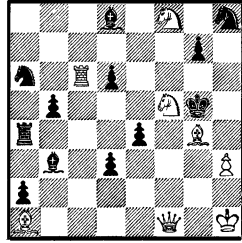
I пр. „Turn. Würzburg“ 1895 г.



Мат в 3 хода

№ 2

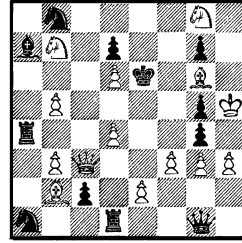
I пр. „Schweizerische Schachzeit.“, 1907 г.



Мат в 3 хода

№ 3

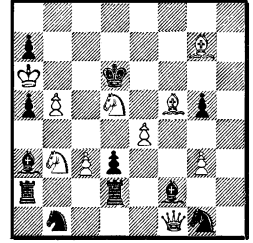
I пр. „Amer. Kongress“, 1921 г.



Мат в 3 хода

№ 4

I пр. „Kagans N. N.“, 1922 г.



Мат в 3 хода

автор значительно развил взгляды Клетта и изложил свои девять художественных законов, окончательно оформивших систему задачной эстетики.

В. Марин¹ был одним из последних могикан классической немецкой школы, и его творчество, развивавшееся в основном на фоне более современных задачных направлений, с предельной полнотой раскрывает высокие достижения этого монументального стиля.

За свою долгую композиторскую деятельность Марин составил около 300 задач, главным образом в три и четыре хода. Больше половины из них отмечены отличиями, среди которых 33 — первые приза и 25 — вторых.

Задача № 1 характерна для первого периода творчества покойного проблемиста. 1. Фf3 еf 2. Ле2! (угр. 3. Ке7×) fe 3. Сg2×. Красивая комбинация, увенчанная правильным матом, сопровождается рядом добавочных вариантов, увеличивающих, согласно принципам старо-немецкой школы, содержание композиции. 1. ... b4 2. Фd3+; 1. ... Ке8 2. Ле6; 1. ... Kg3 2. Кf4+.

В дальнейшем Марин совершенствовал свой стиль и, используя опыт чешской школы, добился большего количества правильных матов

Эта задача раскрывает новые стороны Марина-художника, освободившегося „на минуту“ от тяжеловесности немецкого классицизма и сделавшего шаг в сторону более непринужденного и изящного венского стиля. Но и оставаясь в границах старо-немецкой школы, творчество покойного композитора неизменно сохраняло обаяние подлинной задачной трудности, смелой комбинационной мысли и чеканной работы.

Мы не имеем возможности привести типичные четырехходовки Марина; одну из лучших читатель может найти во II части книги С. Левмана „Шахматная задача“.

Налет известного архаизма в задачах Марина отнюдь не является показателем его творческого консерватизма. Старо-немецкий стиль был для Марина не догмой, а чем-то лично прочувствованным и глубоко органическим.

Ученик Клетта и Бергера, покойный композитор бережно развивал лучшие традиции созданного ими направления, внимательно присматриваясь к новому, но не изменяя основным эстетическим убеждениям, с которыми он вступил впервые на шахматное поприще.

Стиль Марина классически целен и, вместе с тем, творчески индивидуален. В этом ценность его лучших произведений.

¹ В 1913 вышла книга на испанском языке José Paluzie „Un artista su ajedrez“, посвященная В. Марину.

ДАВИД ПШЕПЮРКА

В конце прошлого года исполнилось сороклетие композиторской деятельности известного польского мастера Давида Пшепюрки.

Среди зарубежных шахматистов Пшепюрка представляет редкое явление, сочетая международный класс в области практической игры с высоким мастерством композитора. При этом композиторский диапазон Пшепюрки очень широк. Он одинаково успешно подвизается в композиции трех-, четырех- и многоходовых задач, произведений с правильными матами и с идейной игрой.

В поле зрения мастера включены также этюды, которые, хотя и представляют немногочисленную группу его композиций, но почти всегда отличаются остроумием замысла, легкостью построения и реализмом борьбы.

Первая задача Д. Пшепюрки (трехходовка) была опубликована в польской газете „Kurier Warszawsky“ в 1896 г., когда ее автору было 16 лет. С тех пор Пшепюрка составил сравнительно немного композиций, — но среди них нет почти ничего посредственного и бледного.

Когда в 1903 году Коц и Коккелькорн выпустили сою книгу „Das Indische Problem“, явившуюся манифестом ново-немецкой школы, Пшепюрка горячо откликнулся на их призыв

задачам с правильными матами. Однако, холодность чешского академизма он умел согреть эффектом трудного вступления, тонкостью изящной стратегии.

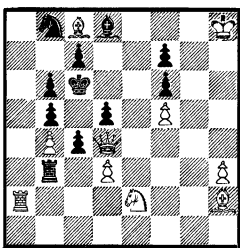
Задача № 2 трактует тему жертв белого ферзя, над которой Пшепюрка много и успешно работал. 1. Фe6! Л:е6 2. Кс:е6+ Крd5 3. e4×, 1. ... Л:h4 2. Фd5+ Л:d5 3. Ке6×; 1. ... f1Ф 2. Ф:c4+ (угр.) С:c4 3. d4×.

Стиль Пшепюрки в трехходовке в основном колеблется между венской школой, сочетавшей правильные маты с идейной тонкостью решения, и художественной школой Эм. Палькоски, сохраняющей принцип правильных матов, но в соединении с развернутой, порой очень острой стратегией.

Типично „венским“ произведением является задача № 3, содержащая искусное сплетение шести правильных матов при тихой, трудно поддающейся игре. 1. Фc2 угр. 2. c d3 и 3. Кc2×. 1. ... de 2. Cf1 ~ 3. Фc3×; 2. ... Л:f1 3. Kg2×; 1. ... Kf5 2. Kf1 ~ 3. d d2×; 1. ... d4 2. Кc4 и 3. Фd2×; 1. ... Лf2 2. Kb2 Л:g2 3. Kd3×. Одна из лучших трехходовок польского проблемиста.

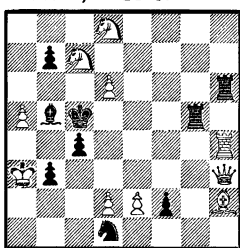
Особо следует выделить высокие достижения Пшепюрки в области многоходовых задач, являющихся его шахматным коньком. Здесь Пшепюрка

№ 1
„Tidskrift“, 1911 г.



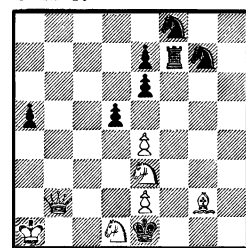
Мат в 3 хода

№ 2
„Akad. Monatshefte für Schach“, 1911 г.



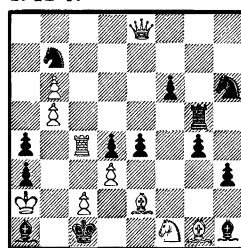
Мат в 3 хода

№ 3h.
1 пр. „Tep. Sch. Anz.“,
1922 г.



Мат в 3 хода

№ 4
„Szachista Polski“,
1912 г.



Мат в 6 ходов

к созданию идейных стратегически насыщенных произведений. Характерна в этом отношении задача № 1. В основу ее положен излюбленный автором конструктивный мотив разблокирования поля для мата черному королю.

В начальном положении у белых есть готовые ответы на все ходы черных, кроме 1... Ла3. На 1. ... К~ следует 2. Ф:b6+, на 1. ... Се7 2. Фf4, на 1. ... cd 2. Фс3+ и т. д.

Совершенно неожиданный первый ход 1. Ла3! ставит черных в положение полного шугвзнга, так как теперь на 1. ... Л:a3 следует 2. Фа1! Л:d3 3. Фа8×:

В этом главном варианте задачи просто, и вместе с тем очень красиво, проведена идея освобождения линии.

Наряду с яркими идейными задачами Пшепюрка уделял пристальное творческое внимание

широко демонстрирует как свою высокую технику, так и оригинальность замыслов.

В задаче № 4 представлена тема замурования черного слона на поле d4(!), в начальном положении занятом черной пешкой. 1. Фf8 Кc5 2. Фd1 Ле5 3. Ce3+ de 4. Фd4 С:d4 5. c3!, и неизбежно 6. cd×!, так как слон заперт на поле d4 и не может его покинуть иначе, как взяв пешку на c3; но тогда 6. Л:c3×.

В 1932 г. вышел сборник 127 композиций Пшепюрки на английском языке, первоначально обработанный д-ром Оскамом, а затем окончательно оформленный Веником. Книга эта является ценным вкладом польского мастера в сокровищницу шахматной мысли, прекрасным итогом многолетнего творческого труда.

Р. А.

БИБЛИОГРАФИЯ

А. П. Гуляев. — „Как решать шахматные задачи“. 2-е исправленное и дополненное издание. ОГИЗ—Физкультура и Туризм, 1936 г. стр. 134, тираж 10 000 экз., ц. 1 р. 35 к.

Книжка А. П. Гуляева ставит своей целью не только научить начинающих быстро решать шахматные задачи, но и ввести их в основной круг идей шахматной композиции. Бесспорная заслуга

книжки в том, что она, наряду с показом чисто технических приемов решения, способствует развитию художественного вкуса и навыков для правильной оценки задачи, толкая тем самым решателя к самостоятельному творчеству.

По сравнению с первым изданием, вышедшем в 1932 г., книжка значительно расширена. Добавлена глава о сказочных шахматах и приведены

примеры для самостоятельного решения. Все это следует, конечно, приветствовать.

Значительно изменены главы: „Школы и направления в задачной композиции“, „Оценка шахматной задачи“ и „Полный анализ задачи“, представляющий интерес не только для новичка, но и для квалифицированного проблемиста. Книжка написана популярно.

Однако, наряду с отмеченными достоинствами, книжка и во втором издании не лишена ряда существенных недостатков. Так, например, слишком много места уделено двухходовке, а область гораздо более трудных для решения трех- и многоходовых задач освещена сравнительно слабо.

Говоря о школах и направлениях в задачной композиции, следовало развить главу о новейшей школе в двухходовке. Не говоря уже о назревшей необходимости принципиально решить вопрос об эстетической ценности этого направления, необходимым в плане книжки А. П. Гуляева являлось прояснить ту терминологическую путаницу, которая создалась вокруг основных положений школы Барулина.

Ярким примером существующей здесь неразберихи является хотя бы диагр. № 26 в рецензируемой книге, принадлежащая самому А. П. Гуляеву. Все рассуждения автора о „попытках на матующем ходе“ в вариантах 1. ... Kpд3 и 1. ... Kpд4 являются сплошным недоразумением, так как на самом деле никаких „попыток“ на матующем ходе в этой задаче нет. Чтобы говорить о „попытках“, необходимо наличие в каждом варианте общего ослабляющего момента для действительных и иллюзорных матов. Если же трактовать „попытки“ в духе задачи № 26, то придется в каждой задаче, содержащей более одного варианта, устанавливать наличие „попыток“.

Говоря о соответствии содержания и формы задачи, автор на стр. 100 пишет: „... останавливаться на границе предельного тематического насыщения задачи очень трудно. Увлечение усложнением тематики может повести к созданию задачи, уродливой по форме“. Там, где речь идет о комплексных задачах, не имеющих ярко выра-

женной основной идеи, но представляющих со-единение разнообразных вариантов, положения А. П. Гуляева правильны. Но там, где дело в расширении основной темы задачи за счет ее формы (конечно, в пределах общепринятых ограничений), — требования Гуляева о равновесии содержания и формы задачи становятся творчески реакционными.

Поэтому никак нельзя согласиться с выводами автора относительно задачи Л. И. Лошинского (диагр. № 95). Ведь крайне редко трудная новая идея сразу находит совершенную форму своего выражения. Поэтому вполне закономерным является в данном случае то, что форма задачи Лошинского „отстала“ от ее богатого содержания.

Имеется в книжке и ряд более мелких ляпсусов. Так, неудачен пример на диагр. 77. Очевидно, что при оценке задач нельзя сравнивать миниатюры и задачи с большим числом фигур. Полностью проанализировав достоинства и недостатки задачи № 105, автор оставляет читателя в неведении относительно общего вывода о ее художественной ценности. Между тем, такой вывод именно об этой задаче далеко не прост, особенно для новичка в композиции. В разборе задачи № 91 Г. Ловедя нет указаний на основной недостаток приведенной задачи, заключающийся в наличии четырех первых ходов, решающих задачу. При описании „современных направлений в шахматной композиции“ не оговорено, что чешская и венская школы в двухходовке себя уже изжили, а ново-немецкая школа вообще к двухходовкам прямого отношения не имеет.

Большое число неточных формулировок и слишком субъективных высказываний также снижает ценность книжки. Число опечаток далеко не ограничивается списком „замеченных опечаток“. Диаграммы выполнены исключительно скверно, в результате чего книжка производит внешне мало привлекательное впечатление.

Несмотря на высказанную критику, работа А. П. Гуляева найдет себе место в скудной до сих пор библиотеке любителей шахматных задач.

А. Ротинян

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ („Шахматы в СССР“ №№ 9 и 10)

Задача № 1913—Ф. Кок (Kpf8 Фg1 Kf6 Kpf3 Kd3 Pf4). 1. Фа7!! Kpg3 2. Фg7+ Kpf3 3. Фg1! (Получилось начальное положение, но теперь ход черных.) K~ 4. Фf2х. Удачный образчик популярной в миниатюре „темы возвращения“. № 1914—*его же* (Kpc1 Фе4 Ch7 Кра3 Cf6 Пб3 c5). 1. Фе4 угр. 2. Cg8. 1. ... Ca1! Тонкая игра на пат. Если теперь 2. Cg8, то b2+ 3. Kpb1—пат. Поэтому белые играют 2. Kpb1! b2 3. Ф:c5+ Кра4 4. Cc2х. Лучшая иллюстрация на известную тему замораживания черного слона, впервые встретившуюся в следующей задаче Коца и Кокк-лькорна, составленной ими в 1875 году—Kog1 C:1 Kf5 Г:h6 Kpb8 Cf3 Pg3—мат в 5 ходов: 1. Ce5! Ch1! 2. C:g3 (Но не 2. Cd6? g2 3. Cf8—пат.) 3—5. Cg3—d6—f8—g7х.

Этюд № 782—Г. М. Каспаряна (Kpg8 Ch7

Pf6 g6 g7 Кра4 Ca1 Пб2 d2—ничья). 1. Kph8 b1Ф 2. g8+ C:f6+ 3. g7 C:g7+ (Или d1Ф 4. C:b1=). 4. Ф:g7 (4. Kp:g7? Qb7+ и d1Ф+). Фb3+ 5. Cg8! d1Ф 6. Фd7+ Ф:d7—пат; 5. ... Фh2+ 6. Ch7 d1Ф 7. Фg4+ Ф:g4—пат. Легко построенный этюд на открытую автором тему „вечной связки“ белой фигуры. № 783—А. Прокеша (Kob? Af7 K:4 Kpc8 Каb Pe2 e3—ничья). 1. Kb6+! Kpb8 2. Kd7+ Кра8 (Kpc7 3. Kc5+ и 4. Kd3) 3. Kb6+ Kpl 8 4. Kd7+ Kp:8 5. Kb6+ Kpd8 6. Af8+ Kp7 7. Af3! e1Ф 8. Л:e3+ Ф:e3 9. Kd5+ с ничьей; 6. ... Kpc7 7. Л:c8+ Kp:b6 8. Ac1 Kb4! 9. Ab1, и по мысли автора—ничья. Однако, после 9. ... e1Ф! черные вызывают для исправления этюда достаточно добавить белую пешку на b3 и черную пешку на b4, но это лишает этюд пикантного финала.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР А. Ф. Ильин-Женевский.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Раздавить врага!	33
Международный турнир в Гестинге 1936—1937 г.	
Первый тур	34
Второй тур	35
Третий тур	36
Четвертый тур	38
Пятый тур	39
Шестой тур	40
Седьмой тур	42
Восьмой тур	43
Девятый тур	44
Теоретический отдел	
Г. Л. Обзор дебютов турнира молодых мастеров	46
Г. Я. Левенфиш. Новое в ладейных концах и статья И. Л. Рабиновича	48
Отдел партий	
Партия № 2105. Рюмин—Константинопольский. Турнир молодых мастеров. <i>Примечания И. Л. Рабиновича</i>	53
Партия № 2106. Раузер—Кан. Турнир молодых мастеров. <i>Примечания В. В. Рагозина</i>	54
Партия № 2107. Константинопольский—Выгодчиков. Турнир по переписке мастеров и I кат. <i>Примечания В. И. Созиной</i>	55
Мастера девятнадцатого века	
С. В. Александр Дешапелль	55
Литературный отдел	
Леонтий Раковский. Двенадцать клеток (рассказ)	57
Турниры по переписке *	
Хроника турниров по переписке	59
Турниры №№ 107 и 111	—
Партия № 2103. Ирошников—Остроумов. Турнир № 107	60
Окончание № 83. Миронов—Грянко. Турнир № 111	—
Окончание № 84. Полквой—Ушаков. Турнир № 119	—
Отдел композиции	
Этюды №№ 800—803, задачи №№ 1986—1990	61
Ростислав Александров. Валентино Марин	62
Р. А. Давид Пшелюрка	63
А. Ротинян. А. П. Гуляев. Как решать шахматные задачи (рецензия)	—
Решения задач и этюдов („Шахматы в СССР“ №№ 9 и 10)	64

80 коп.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, 28, ДОМ КНИГ, ТЕЛЕФОН 549-87

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 1937 ГОД

ШАХМАТЫ В СССР

12 НОМЕРОВ В ГОД

О Р Г А Н

**ШАХСЕКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СМК СССР
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

12-й ГОД ИЗДАНИЯ

•

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

**ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ
И КИОСКАХ КОГИБ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ
ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ
И ПИСЬМОНОСЦАМИ**

•

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 12 мес. — 9 р. 60 к.

на 6 мес. — 4 р. 80 к.

на 3 мес. — 2 р. 40 к.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28, КОМН. 24.