

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ШАХСЕКЦИИ
ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА
ПО ДЕЛАМ
ФИЗКУЛЬТУРЫ и СПОРТА
при
СНКСССР

*16-й год
издания*

10

ОГИЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА-ЛЕНИНГРАД : 

1936

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Великая годовщина	289
Ганс Кмох. Турнир в Зандвоорте	
Шестой тур	290
Седьмой тур	291
Восьмой тур	294
Девятый тур	296
Десятый тур	298
Одиннадцатый тур	300
Мюнхенская олимпиада	301
№ 2078. Костиш — Кремер	302
№ 2079. Крогиус — Росселли	—
№ 2080. Керес — Рихтер	303
№ 2081. Керес — Александреску	—
П. С. Муссури. Три недели в Ноттингэме	304
Теоретический отдел	
Г. Я. Левенфиш. Теоретические заметки	306
Отдел партий	
№ 2082. Эйве — Ботвинник. Ноттингэм 1936. <i>Примечания М. Эйве</i>	307
№ 2083. Алехин — Флор. Ноттингэм 1936. <i>Примечания Д. О. Ровнера</i>	309
№ 2084. Эйве — Тэйлор. Ноттингэм 1936. <i>Примечания М. Эйве</i>	311
№ 2085. Флор — Элисказес. Подебради 1936. <i>Примечания Д. О. Ровнера</i>	312
Турниры по переписке	
Хроника турниров по переписке	313
В. А. Чеховер. Материалы теоретического турнира по переписке № 108.	314
Отдел композиции	
Этюды №№ 782—784 и задачи №№ 1915—1928	316
А. О. Гербстман. Шахматный этюд в Чехо-Словакии	317
Решения задач и этюдов (Шахматы в СССР, №№ 5 и 6)	319

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ШАХСЕКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СНК СССР

№ 10

ОКТАБРЬ

1936

ВЕЛИКАЯ ГОДОВЩИНА

Девятнадцатую годовщину Великого Октября трудящиеся нашей страны встречают накануне принятия новой сталинской Конституции, являющейся воплощением всемирно-исторических побед социализма в нашей стране. Чтобы оценить в полной мере всю грандиозность одержанных нами побед, следует вспомнить, в каком положении находилась наша страна 19 лет тому назад—накануне победоносной Октябрьской социалистической революции. Полная дезорганизация производства, распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов, доходящий до голода продовольственный кризис, прогрессирующая безработица и громадное обнищание масс— вот характеристика того положения, которое осталось нам в наследство от старого режима. „Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели“— так констатировал в августе 1917 г. VI съезд нашей партии

Но VI партийный съезд, проходивший под руководством великого Сталина, не ограничился одним констатированием существующего положения, но и указал единственный возможный из этого положения выход. Выход этот заключался в организации вооруженного восстания, установлении диктатуры пролетариата, преодолении сопротивления буржуазии в городе и деревне и построении социализма. Это был единственный возможный путь для трудящихся нашей страны.

Буржуазия оказывала нам вооруженное сопротивление, поднимая одно восстание за другим, иностранные империалисты высылали против нас свои войска, троцкистско-зиновьевские реставраторы капитализма, агенты фашистской буржуазии ставили всевозможные препятствия социалистическому строительству. Однако, рабочий класс нашей страны, опираясь на прочный союз с трудящимся крестьянством, отразил все атаки белогвардейцев и интервентов, восстановил разрушенное хозяйство и одержал величайшие победы в деле построения социализма в нашей стране. Эти победы оказались возможными только благодаря гениальному руководству Центрального Комитета партии большевиков во главе с нашими великими вождями—товарищами Лениным и Сталиным. Имя т. Сталина, блестящего организатора и строителя нашей мощной социалистической промышленности и коллективизированного сельского хозяйства, с любовью и благоговением произносится трудящимися всего мира.

Какое положение имеем мы сейчас? К началу 1936 г. социалистический сектор составлял уже 98,5% всего нашего народного хозяйства. Это значит, что вся наша страна стала уже целиком и полностью социалистической. Промышленность наша реконструирована заново. Выросли целые новые отрасли промышленности, которые в старой России не существовали вовсе. Продукция крупной промышленности по сравнению с довоенным уровнем выросла в 6 раз. По объему промышленного производства мы вскоре выйдем уже на 1-е место в Европе, а по отдельным его разделам уже и сейчас занимаем это место. Колхозы и совхозы, широко использующие применение машин в сельском хозяйстве, растут и крепнут, повышая этим материальный и культурный уровень сельского населения.

Общий рост культуры в нашей стране, который, в особенности за последние годы, блещет такими яркими победами в области науки, техники, искусства и спорта, находит свое отражение и на небольшом культурном участке советского шахматного искусства. Выдающаяся победа чемпиона СССР Ботвинника в Ноттингэме, источником которой является широкая массовость и непрерывный рост нашего молодого советского шахматного искусства, в этом отношении в достаточной степени показательна.

В то время как наша страна, представляющая собою неприступную социалистическую крепость, всецело занята мирным созидательным трудом, мрачные тучи собираются над капиталистическим Западом. Огостелый фашизм, последнее прибежище гибнущего в тисках собственных противоречий капиталистического мира, сеет вражду и ненависть между народами и пытается железом и кровью утвердить свое отравительное владычество. Он открыто проповедует возвращение к средневековью. На примере испанских событий мы знаем, что он не стесняется в средствах. Он готов истребить весь героический испанский народ, лишь бы восторжествовала мрачная тень реакции. Но наибольшую ненависть питает международный фашизм к стране победившего пролетариата, к первому социалистическому государству—Советскому союзу. Призывы к „крестовому походу“ против нашей страны становятся все наглее и громче. Об этом трудящиеся нашей страны должны постоянно помнить. Все наши силы должны быть направлены на дальнейшее укрепление хозяйственной и военной мощи Советского союза. Пусть реакционные силы международного фашизма знают, что попытка нападения на нас будет означать начало их собственной гибели и общего крушения капиталистической системы.

Под руководством Всесоюзной Коммунистической партии большевиков и великого вождя народов т. Сталина наша страна быстро идет вперед к своему счастливому будущему, являясь ярким светочем для трудящихся всего мира.

Ганс Кмох ТУРНИР В ЗАНДВООРТЕ¹

ШЕСТОЙ ТУР 25 ИЮЛЯ 1936 г.

0 Беккер	1 Мароци
1/2 Шпильман	1/2 Дэсбург
1 Тартаковер	0 Пренс
1 Керес	0 Боголюбов
1/2 Эйве	1/2 Ландау
1/2 Грюнфельд	1/2 Файн

Положение турнира: Файн +4¹/₂, Эйве +4, Боголюбов, Керес, Мароци, Тартаковер +3¹/₂, Шпильман +3, Беккер, Дэсбург, Грюнфельд +2¹/₂, Ландау +2, Пренс +1.

№ 31. Ферзевый гамбит

Беккер

Мароци

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. Acl c6 8. Cd3 dc 9. C: c4 Kd5 10. C: e7 Ф: e7 11. Ke4 (Вариант Аляхина. В настоящее время он встречается довольно редко.) K5f6! 12. Kg3 c5 (Обычно здесь играют e5. Однако, и ход в тексте оказывается вполне удовлетворительным.) 13. 0—0 Ld8 14. Фb3 ed 15. K: d4 Kb6 16. Ce2 Kfd5 17. Cf3 Cd7 18. C: d5 Ca4! (Важный промежуточный ход.) 19. Фe3 Л: d5 20. e4 Ldd8 21. b3 Лас8 22. Фе3 Ce8 23. Kf3 h6 24. Фf4 (Начало сомнительной атаки.) Фа3 25. h4 Ф: a2 26. Kh5 f6 27. K: f6+ (Единственный, но довольно приблизительный шанс.) gf 28. Ф: f6 Ф: b3 29. Ke5 (Приводит к весьма беспросветному для белых положению. После 29. Л: c8 и Ф: h6 исход жертвы был еще неясен.) Л: c1 30. Ф: d8 (Или 30. Л: c1 Ad1+ 31. Л: d1 Ф: d1+ 32. Kph2 Фd6 с последующим Kd7, в пользу черных. Ход в тексте ведет к более быстрому проигрышу.) Л: f1+ 31. Kph2 (Отчаяние. На 31. Кр: f1 следует 31. ... Фb1+ 32. Кре2 Ф: e4+ 33. Kpf1 Фb1+ 34. Кре2 Фb5+, и черные выигрывают.) Фb5 32. Kg4 h5 33. Kh6+ Kpg7 34. Фе7+ Кр: h6 35. Фf6+ Kph7 36. Фе7+ Kpg8. Белые сдались.

№ 32. Дебют ферзевых пешек

Шпильман

Дэсбург

1. d4 d5 2. Cf4 c5 3. e3 Ke6 4. Kf3 Cg4 5. c3 Фb6 6. Фb3 Ф: b3 7. ab e6 8. Ke5 K: e5 9. C: e5 f6 10. Cg3 Kh6 11. f3 Ch5 12. e4 cd 13. ed Cb4+ 14. Ke3 0—0 15. Cd3 Cg6 (На 15. ... e5 следует 16. 0—0 с хорошей игрой для белых.) 16. C: g6 hg 17. 0—0 Kf5 (В связи со следующим ходом белых, это продолжение требовало точного расчета.) 18. Kb5 K: g3 19. hg de 20. bc e5! (Лучшая защита от угроз 21. Л: a7, 21. К: a7 или 21. Кс7. На 21. de для белых очень неприятно продолжение 21. ... Ce5+ 22. Kph2 Kpf7.) 21. Lfd1 ed 22. K: d4 Lfe8 23. Kpf1 Cd6 24. f4 Lad8 25. Kb5 Ce5 (Теперь продолжение 26. Л: d8 Л: d8 27. К: a7 опровергается ходом 27. ... Ла8.) 26. Кс3 Лd4 27. Л: d4 C: d4 28. Kd5! Kpf7 29. Ad1 Le4 30. b3 ab. Ничья.

№ 33. Гамбит Фрома

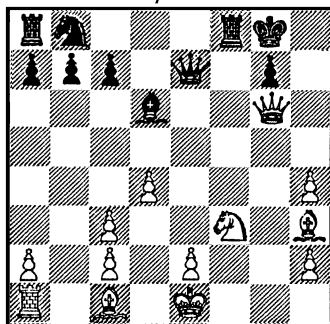
Тартаковер

Пренс

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C: d6 4. Kf3 Kf6 (Рекомендовано в шведском „Collins Lörebock“. На 4. ... g5 может последовать 5. d4 g4 6. Ke5.) 5. g3 h5 6. d4 h4 7. gh (Плохо 7. К: h4 в виду жертвы качества.) Ke4 8. Фd3 (Уже в этот момент белые

должны были учесть последствия случившейся в партии жертвы качества.) Cf5 (8. ... Л: h4 опровергается промежуточным ходом 9. Cg5 K: g5 10. К: h4.) 9. Ch3! Cg6 10. Ag1 (Угрожая Л: g6.) Фе7 11. Л: g6 (Переходя от защиты сразу к нападению. Поскольку у белых еще две лишние пешки, они внезапно получают прекрасные шансы на выигрыш.) fg 12. Кс3 К: c3 13. bc 0—0 (Очевидно, полагая, что белые не могут брать пешки g6. Впрочем, и после 13. ... Фf7 14. Kg5 Фf6 15. Фе4+ атака белых вряд ли отражима.) 14. Ф: g6!

Пренс



Тартаковер

(Смелая и точно рассчитанная жертва.) Le8 (Главный вариант заключался в продолжении 14. ... Л: f3 15. Ce6+ Lf7 16. Cg5! Фе8 17. h5! с сильнейшей, повидимому, смертельной для черных атакой. При избранном черными продолжении они также попадают под атаку, но без материальной компенсации.) 15. Фd3 Kd7 16. Kg5 Kf6 17. Ce6+ K: h8 (На 17. ... Kpf8 возможно 18. Фh7, но после вынужденного 18. ... Ф: e6 черные могли оказать еще длительное сопротивление; поэтому Тартаковер предполагал продолжать 18. Фf5; например: 18. ... Led8 19. Kh7+ Кре8 20. Фg6+ с матом, или же 18. ... Фd8 19. Фg6 Фе7 20. d5, и далее 21. Фh7! с немедленным концом.) 18. Kf7+ Kpg8 19. Cb3 Kpf8 20. Kh8! Черные сдались, так как угроза Kg6× стоит им фигуры (20. ... Ф: e2+ 21. Ф: e2 Л: e2+ 22. Кр: e2 и т. д.).

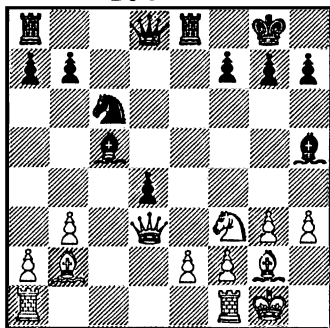
№ 34. Дебют Рети

Керес

Боголюбов

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. Cb2 Ke6 8. ed ed (Теперь получается позиция, похожая на вариант Тарраша в ферзевом гамбите. Солиднее, и, вероятно, лучше 8. ... К: d5.) 9. d4 Ke4 10. dc C: c5 11. Ke3 К: c3 12. C: c3 d4 13. Cb2 Cg4 14. Фd3 Le8 15. h3 Ch5

Боголюбов



Керес

¹ См. „Шахматы в СССР“ № 8.

(Повидимому, просмотр, так как черные вынуждены теперь к невыгодному для них размену. Правильно было 15... Сe6.) 16. Фf3! С:f3 17. С:f3 Ф16 18. Лaс1 Сb6 19. Лfd1 Лe6 20. Фf4 Фe7 21. Лс2 Лd8 22. Кpg2 Лf- 23. Фh4 h6 24. С:c6 g5 (Иначе теряется пешка d4.) 25. Фg4 Л:c6 26. Л:c6 bс 27. h4 c5 28. hg hg 29. Лh1 Лd6 30. Фh5 Фe4+ 31. Кpg1 Фb1+ 32. Сс1 (Ловушка. После 32... Ф:c1+ 33. Кpg2 черные должны отдать ферзя, чтобы предупредить мат.) Кf8 33. Фh8+ Кpg7 34. Фе5+ Кpg7 35. Кpg2 (Черные не разгадывают тонкости этого хода и сразу погибают. Правильно было теперь 35... Фg6, чтобы на 36. С:g5 продолжать f6, а на 36. Ф:g5 Фе4+. (f6? Вейнште.) 36. Ф:d6+! Кpg:d6 37. Сf4+ fg 38. Л:b1. Черные сдались.

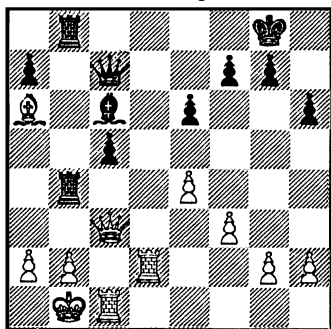
№ 35. Ферзевый гамбит

Эйве

Ландау

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kf3 b6 (Известный тартаковский вариант ортодоксальной защиты. Черные играют b6 прежде чем вывести ферзевый конь, чтобы таким образом меньше ощущать ослабление полей a6 и c6.) 8. Фc2 Cb7 9. 0—0—0 (Рискованная и обоюдоострая система развития. Рубинштейн добивался ею больших успехов.) Kbd7 10. Ke5 (В предположении, что ответ c5 невозможен; однако, выясняется, что он связан с любопытными осложнениями.) c5 11. cd K:d5 12. C:e7 Ф:e7 13. K:d7 Ф:d7 14. dc Фе7! (Нельзя, конечно, 14. ... bc из-за 15. e4. После тонкого хода черных белые попадают в тяжелое положение, в виду открытого положения их короля и незаконченного развития. 15. K:d5 (Совсем плохо 15. cb в виду 15. ... K:c3, и белые должны брать пешкой.) C: d5 16. Cаb bc 17. Kрb1 (У белых нет времени для защиты своей пешки, их первая забота — укрыть плохо стоящего короля. Впрочем и черным невыгодно бить пешку g2: 17. ... C: g2 18. Ahg1, и белые получают контригру по открытой линии g.) Lab8 18. e4 Cc6 19. Ad2 Lb4 20. f3 Lf8 21. Фc3 Фc7 22. Ac1

Ландау

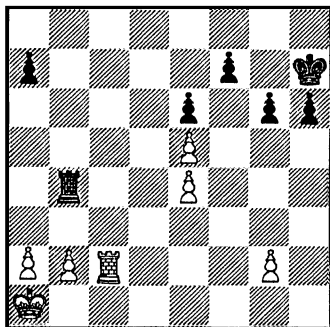


Эйве

(Другие ходы также не облегчают положения белых, взятие же пешки c5 повело бы к потере ферзя.) L4b6 23. Cf1 Ф: h2 24. Ф: c5 Фf4 25. Фa5 (Белые сумели несколько укрепить свое положение, но попадают в цейтнот и снова оказываются перед затруднениями.) Kph7 26. Ldc2 Фf6! (Теперь следовало бы играть 27. Фc3, но этот ход невозможен из-за 27... Ф: c3. Ладьи мешают одна другой.) 27. e5 (Чувствительное ослабление пешечной конфигурации. Заслуживало внимания 27. Фa3. Напротив, плохо 27. Фd2 в виду 27... ... Ca4.) Фf5 28. Kpa1 Cd5 29. Фc3 Фf4 30. Cd3+ g6 31. Ce4 Угрожало Фa4 с большими неприятностями.) Lc6 После 31... ... С: e4 32. fe Ф: e4 черные должны

были выиграть партию.) 32. Фe1 (Защищая как лады на с1, так и косячно пешку е5). Л: с2 (Опять не сильнейшее. Правильно было 32. ... С: е4 и нельзя 33. Ф: е4? в виду Ф: с1+, если же 33. fe, то Л: а2 и 34. ... Ф: е5, или 33. Л: с6 С: с6 34. Л: с6 Лb5) 33. Л: с2 С: е4 34. Ф: е4 Ф: е4 35. fe Лb4

Ландау



Эйве

(Снова неточность. После 35. ... Лb7 черные, надвигая пешки g и h, сохраняли хорошие шансы на выигрыш. Теперь же белые получают контригру.) 36. Лc7! Л:е4 37. а3 Кg7 38. Л:а7 h5 39. b4 h4 40. Лс7. Ничья. Можно было еще продолжать игру, но анализы в перерыве показали, что шансов на выигрыш у черных нет.

№ 36. Защита Нимповича

Грюнфельд

Файн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 (Как и во многих других вариантах этого дебюта, потеря темпа не компенсируется получением двух слонов. В настоящее время предпочтение отдается ходу 5. cd.) С: c3+ 6. Ф: c3 Ke4 7. Фc2 Kc6 8. Kf3 (В партии Видмар—Алехин, Сан-Ремо 1930 г., белые после 8. e3 e5 попали в затруднения. С тех пор ход 8. Kf3 считается сильнейшим продолжением.) e5 (Впервые встретилось в партии Готтфильд—Лилленталь, Ленинград 1935 г. После 9. de Cf5 черные выигрывают в развитии и сохраняют шансы на стыгрыш пешки. Грюнфельд распознает опасность и сразу начинает играть на ничью.) 9. e3 Cf5 10. Фa4 (Файн полагает, что после правильного ответа 10. Фb3 белые сохраняют некоторое преимущество.) 0—0 11. cd Ф: d5 12. Фb5 (Стремясь только к ничьей.) Ф: b5 13. С: b5 Ka5 14. Ca4 (Необходимо предупредить Kb3.) ed 15. К: d4 (Конь занимает здесь великолепную позицию.) Kc5 16. Ca1 Kd3+ 17. Koe2 Sc6 18. b4 Kc4 19. Cc2 Kde5 20. С: g6 hg 21. Cd2 Lad3 22. Cc3 Afe8 23. h3 Kb6 24. Lhd1 Kd5 25. Ce1 Kc4 26. Kpf3 c6 27. a4 Ld6 28. Kc2 Af6+ 29. Kpg3 Kd6 30. Kph2 (Чтобы на 30. ... Ke4 продолжать 31. Kpg1.) Kc4. Ничья.

СЕДЬМОЙ ТУР 26 ИЮЛЯ

1	Файн	0	Беккер
1/2	Ландау	1/2	Грюнфельд
1	Боголюбов	0	Эйве
0	Пренс	1	Керес
1/2	Дзесбург	1/2	Тартаковер
1/2	Мароци	1/2	Шпильман

Положение турнира: Файн +5½, Боголюбов, Керес +4½, Эйве, Мароци, Тартаковер +4, Шпильман +3½, Дзесбург, Грюнфельд +3, Беккер, Ландау +2½, Пренс +1.

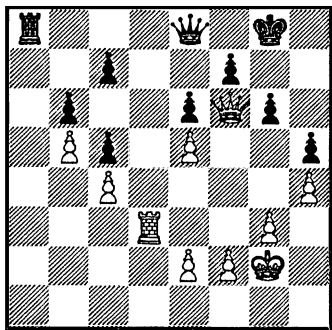
№ 37. Защита Нимцовича

Файн

Беккер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фe2 Kc6
5. Kf3 d6 (Обычно играют 5... d5.) 6. a3 C: c3+
7. Ф: c3 Фe7 (Значительно сильнее 7... a5,
чтобы предупредить следующий ход.) 8. b4! (В связи
с угрозой b4—b5 черным очень трудно провести
e6—e5 Продолжение 8... e5 9. b5 K: d4 10. K: d4 ed
11. Ф: d4 в пользу белых.) 0—0 9. Cb2 Ld8 10.
b5 Kb8 11. g3 b6 (Повидимому, новый ход. Черные
все же добиваются удовлетворительной игры.)
12. Cg2 Cb7 13. 0—0 Kbd7 14. a4 ab (Остроумная
идея. Черные не дожидаются, пока белые начнут
атаку ходом a4—a5; в дальнейшем, однако, они пе-
реоценивают значение линии a, и это приводит
их к гибели.) 15. Sa3 (С весьма сильной позицион-
ной угрозой.) La7? (Очевидно, полагая, что от-
крытие и занятие линии a даст черным достаточно
контр-игру. Подобная оценка оказывается оши-
бочной. Напрашивалось, конечно, 15... e5.) 16.
Ke5! (Обнаруживает далекий расчет белых. Они
разменивают несколько фигур, но овладевают от-
крытой линией d, что оказывается решающим пре-
имуществом.) C: g2 17. Kр: g2 K: e5 (От угрозы
18. Kc6 нет другой защиты.) 18. de Ke4 19. Фe3
Kc5 20. Afd1 Leab (На 20... K: a4 могло после-
довать 21. C: d6 ed 22. Л: a4 в пользу белых.)
21. C: c5 dc (Вынуждено, так как на 21... bc
последовало бы 22. b6.) 22. Lacl ab 23. ab La2
(Неудовлетворительно также 23... Ld8, напр., 24.
Ld3 Laa8 25. Lcd1, и черные должны отдать ли-
нию d.) 24. Ld3 Ld8 25. Lcd1 Л: d3 26. Л: d3
g6 (Неизбежное ослабление королевского фланга,
которое получалось также и после 26... h6.
27. h4 (Несмотря на сравнительно небольшие
силы, черные располагают слишком незначи-
тельным пространством, чтобы успешно защищаться про-
тив атаки противника.) h5 28. Фf3 (Угрожает в пер-
вую очередь 29. Фe6 и 30. Ld7.) Фe8 29. Фf6 La8

Беккер



Файн

30. g4!! (Этот прорыв решает. Угрожает 31. gh
gh 32. Ag3+. Черные вынуждены брать.) hg 31. h5!
Ф8 (Чтобы разменять ладью и таким образом
спастись от матовых угроз. Черные добиваются
однако, лишь безнадёжного эндшпиля. На 31. ...
gh последует 32. Фg5+ Крf8 33. Ф:h5, и белые
легко выигрывают, так как у пртивника нет удо-
влетворительных продолжений; например: 33. ...
f5 34. Фh8+ Крf7 35. Фh7+ Крf8 36. Лd7, или
33. ... Фс8 34. Ф:g4 Фb7+ 35. e4 с последую-
щим Фh4.) 32. hg Фg7 33. Лd8+ Л:d8 34. Ф:d8+
Фf8 35. gf+ Кр:f7 36. Фf6+ Кg8 37. Ф:e6+
Крh7 38. Фd7+ Крh6 39. e6 Фa8+ 40. Фd5 Фe8
41. Фe5 Фe7 42. Крg3. Черные сдались. Последо-
вательно проведенная Файном партия.

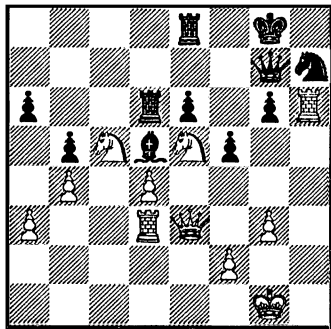
№ 38. Принятый ферзевый гамбит

Ландау

Грюнфельд

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Kf6 5. С: c4 e6 6. 0—0 c5 7. Фе2 Кс6 8. Лd1 b5 9. Cd3 Сb7 (От продолжения 9. ... e4 10. Сс2 Кb4 Грюнфельд после партии с Эйве предпочитает уклониться.) 10. a3 cd 11. ed Ce7 12. Ке3 Кb8 (Очень смело. Черные жертвуют при незаконченном развитии два темпа для того, чтобы перевести коня на сильную позицию. Идея эта принадлежит Эйве; см. его партию с Кересом.) 13. Сg5 Кbd7 14. Ке4 (И в этот момент не видно, каким образом опровергнуть маневр черного коня.) 0—0 (Опять-таки рискованный ход, так как теперь конь противника попадает на c5. Осторожнее был размен на e4.) 15. Ке5! Cd5 16. b4 Kb6 17. Ке5 Лa7 18. Фе3 Ке8 19. Фh3 g5 20. Ch6 Kg7 21. Лa1 Фа8 22. Кg4 Лd8 23. Лc3 f5 24. Ке5 Cf6 25. Лe1 Ae7 26. Cf1 Лee8 27. Фе3 Сb7 28. Фc1 Cd5 29. Сg5 С: g5 30. Ф: g5 Фа7 31. h4 Ca8 32. Лd1. Kd5 33. Лh3 (Несмотря на прекрасную защиту черных, белые создали прочную позицию. Теперь они угрожают разгромить королевский фланг ходом h5. Впрочем, для этой цели сильнее был подготовительный ход 33. Лg3.) Kh5! 34. g3 (Чтобы не пустить коня черных на f4. Однако, этот ход производит крайне отрицательное впечатление. Пешка g мешает теперь собственным фигурам, кроме того, ослабляется королевский фланг, что очень быстро дает себя почувствовать.) Лd6 35. Лd3 Фе7 36. Фc1 Khf6 37. Се2 Led8 38. h5 (Теперь этот ход мало что дает белым.) Фg7 39. hg hg 40. Фg5 Ке7 41. Cf3 Kh7 42. Фе3 Kd5 43. С: d5 С: d5 44. Лh6

Грюнфельд



Ландау

(Дает возможность черным провести контркомбинацию, в результате которой они получают шансы на выигрыш). f4! 45. Ф: f4 g5 46. Фf7+! (Единственный ход, спасающий от гибели. Белые даже выигрывают пешку, но их положение остается неудовлетворительным.) Ф: f7 47. К: f7 Кр: f7 48. Л: h7+ Крg6 49. Лa7 g4! (Теперь черные угрожают разгромом по линии h.) 50. Ле3 Лh8 51. f4 (Или 51. Ке4 Лc6 52. f4 Лc1 -, и черные выигрывают.) gf 52. Ке4 Лc6 53. Крf2 С: e4 54. Л: e4 Л 8 55. Лg4+. Здесь партия была отложена и без доигрывания закончена вничью. Этот результат вынужден в виду варианта 55. ... Крh5 56. Лaг7 Лc2+ 57. Крe3 Крh5, и белые должны давать вечный шах.

№ 39. Английская

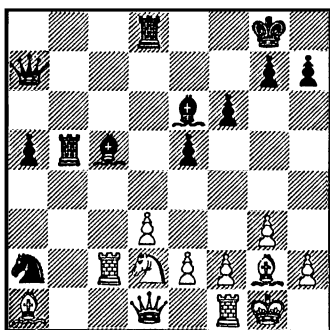
Боголюбов

Эйвс

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6! 6. Kf3 Kc6 7. 0-0 Ce7 8. a4? (Чтобы впоследствии поставить своего коня на c4. Идея эта надумана и ведет к чрезвычайному ослаблению ферзевого фланга.) a5 9. d3 Ce6 10. b3 0-0

11. Сb2 f6 12. Кb5 Кb4 13. Лс1 е6 14. Ка3 Фd7 15. Кс4 К:с4 16. bc (Также и 15. dc неудовлетворительно, так как черные могут впоследствии прогнать на ферзевом фланге ходом b5.) Лf8 17. Кd2 Фс7 18. Кb3 Фb6 19. Са1 Лd7? (Играя 19. ... Сg4, черные могли обеспечить себе решающее преимущество: угрожало бы Л: d3 или К: d3, и кроме того, конь b3 оставался без защиты. У белых на это нет лучшего ответа, как 20. с5, однако, эта пешка быстро становится беззащитной. После хода в тексте черные должны довольствоваться надеждой на b7—b5.) 20. Кd2 Лад8 21. Фb3 Фа5 22. Лf1 Фа7 23. Фb1 Лb8 24. Лf1 (Чтобы уступить дорогу ферзю, который после открытия линии b должен искать лучшей позиции.) Add8 25. Лс3 b5 26. Фd1 Ка2 27. Лс2 Кb4 28. Лс1 Ка2 (Выигрыш времени.) 29. Лс2 Кb4 30. Лс1 Фа6 31. Лс3 Сf8 32. Лс1 Фа7 (Черные выжидают, так как они не видят, как им реализовать проходную пешку после взятия на a4.) 33. Лс3 Сс5 34. ab cb 35. cb Ка2 36. Лс2 Л: b5??

Эйе



Боголюбов

(Грубый просмотр, стоящий черным партии. Проще всего было повторить ход Кb4, после чего черным не грозили никакие опасности, и они оставались с лучшей партией. Подобные цейтнотные промахи, к сожалению, встречаются у самых сильных шахматистов и показывают, что у каждого из них бывают моменты, когда он может потерять самообладание.) 37. Л: a2! (Белые выигрывают две фигуры за ладью, после чего исход партии уже не вызывает сомнений.) С: a2 38. Фа4 Лb8 39. Ф: a2+ Кph8 (У черных за материальные потери нет никаких компенсаций. Ладья не имеет поля действия, а проходная пешка не может продвинуться вперед. Белые выигрывают без труда, хотя и не так быстро.) 40. Сс6 Лb6 41. Са4 Сd4 42. С: d4 ed 43. Кс4 Лb4 44. Сс6 Фс7 45. Сf3 a4 46. Кpg2 h4 47. h4! Фd7 48. h5! Лb3 49. Ла1 Лb8b4 50. Фd2 Фс7 51. Фf4 Фd7 52. Фе4 Лb1 53. Л: b1 Л: b1 54. Фа8+ Кph7 55. Ке5! Изящный конец.) Фс7 (Или 55. ... fe 56. Сd5 Лb8 57. Се4+, и далее 58. Ф: b8.) 56. Фе8 fe 57. Фf8 Лb6 58. Сd5 Леб 59. Фf5+. Черные сдались.

№ 40. Система Колля

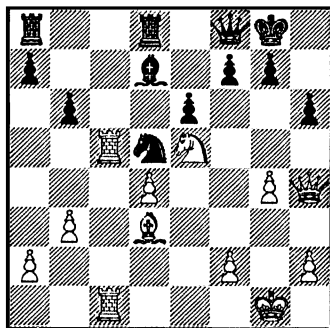
Прекс

Керес

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. е3 d5 4. Сd3 с5 5. с3 Кbd7 6. 0—0 Сd6 7. Кbd2 0—0 8. Фе2 Фс7 9. е4 cd 10. cd de 11. К: e4 Сf4 (Развитие черных, особенно их ферзя, весьма сомнительно. Белые получают атакующее положение, в то время как черные не могут улучшить своей позиции. Последний ход черных также выглядит мало естественным.) 12. g3 (Очень заслуживало внимания 12. Се3.) С: c1 13. Лf: c1 (Совершенно непонятно. Что же теперь должна делать ферзевая ладья? Правильно,

конечно, 13. Ла: c1) Фb6 14. Ке5 (Если бы белые могли теперь свою неразвитую ладью поставить на d1, то они имели бы очень хорошую партию. Вместо этого они придумывают весьма вычурную жертву пешки, которую черные, однако, не обязаны принять. Проще всего, вероятно, было 14. Лd1.) К: e4 (На 14. ... Ф: d4 последовало бы 15. К: d7 и 16. Лd1 с сильной атакой.) 15. Ф: e4 Кf6 16. Фh4 Лd3 (Теперь белые должны выдумывать фокусы, чтобы спасти пешку — и это несмотря на далеко не идеально разыгранный черными дебют.) 17. Лс5 h6 18. b3 (Предпочтения заслуживало 18. Кс4, что, правда, приводило к серьезным осложнениям.) Фd6 19. Лас1 Сd7 20. Кс4 Фf8 21. g4 Кd5 (Предупреждая угрозу 22. g5 контр-угрозой 22. ... b6.) 22. Ке5 b6

Керес



Прекс

23. Ле7 (Белые правильно рассчитали, что продолжение 23. Л5с2 Кb4 24. Лd2 К: d3 25. Л: d3 Лас8 для них невыгодно. Поэтому они смело жертвуют качество, но, впрочем не получают желанной атаки.) К: c7 24. Л: c7 Се8 25. g5 Фd6 26. Лс4 Фе7! 27. Кf3 Лас8 28. Фе4 g6 29. gh Л: c4 30. bc Фf6 31. h4 Фf5! (Теперь белые должны менять ферзей или допустить атаку на своего короля. Обе перспективы для них мало утешительны.) 32. Ф: f5 gf 33. d5 Кph7 34. Ке5 f6 35. Кf3 ed 36. С: f5+ Кр: h6 37. cd Л: d5 38. Се6 Лd1+ 39. Кph2 Сс6 40. Кg1 Сd5. Белые сдались.

№ 41. Защита Нимцовича

Дэсбур

Тартаковер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 Кс6 5. Кf3 0—0 6. Сd2 d6 7. a3 С: c3 8. С: c3 Фе7 9. e3 e5 10. de de 11. Се2 Сg4 12. 0—0 Лf: 8 13. Лад1 h6 14. b4 e4 15. Кd4 К: d4 16. Л: d4 С: e2 17. Ф: e2 Л: d8 18. Лf1 (Белые хорошо разыграли дебют и сладили линией d. Черные должны играть очень осторожно, чтобы удержать равновесие.) Л: d4 19. С: d4 a6 20. С: f6 Ф: f6 21. Фd2 Кph7 22. h3 Ле6 23. c5 b6 24. Фd4 Фf5 25. Фd7 bc 26. Лd5 Фf6 27. bc Ле7 28. Фd8 a5 29. Лс4 Фе5 30. Лd5 Фа1+ 31. Лd1 Фе5 32. Лd5 Фf6 33. Лd4 Фе5. Ничья.

№ 42. Дебют 4 коней

Мароци

Шпильман

1. e4 e5 2. Кf3 К: 6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. d3 С: c3 7. bc d6 8. С: c6 bc 9. h3 h6 10. Лb1 Сс6 11. e4 Фd7 12. Се3 c5 13. Лb7 Лf8 14. Фb1 Фе8 15. Лd3 Лb6 16. Фа1 С: h3 (По терминологии Шпильмана, вероятно, «ускоряющая» жертва: оба противника спешат закончить партию в ничью.) 17. gh Ф: h3 18. Кh2 Кg4 19. К: g4 Ф: g4+ 20. Кph2 Фh4+ 21. Кpg2. Ничья.

ВОСЬМОЙ ТУР, 28 ИЮЛЯ

1/2 Беккер	1/2 Шпильман
1/2 Тартаковер	1/2 Мароци
1 Керес	0 Дзсбург
1 Эйве	0 Пренс
1 Грюнфельд	0 Боголюбов
1 Файн	0 Ландау

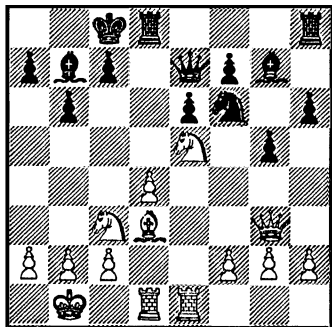
Положение турнира: Файн +6½, Керес +5½, Эйве +5, Боголюбов, Мароци, Тартаковер +4½, Грюнфельд, Шпильман +4, Беккер, Дзсбург +3, Пренс +1.

№ 43. Французская

Беккер Шпильман

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 C:f6 7. Kf3 b6 (Система развития, избранная Шпильманом в этой партии, заслуживает внимания. Черные в несколько ходов достигают превосходной позиции, в то время как при обычном продолжении 0—0 и c5 они должны преодолевать серьезные затруднения.) 8. Fd2 (Недостаточно активно. Правильно 8. Sc4, затем Fe2 и 0—0—0. В этом случае фигуры белых обладают большей свободой.) Cb7 9. Cd3 Kd7 10. 0—0—0 Fe7 11. Ff4 0—0—0 12. Lhe1 h6 13. Krb1 (Осторожнее! 13. h4 или 13. K:f6.) g5 14. Fg3 (Чтобы предупредить g4, однако ферзь стоит теперь плохо.) Cg7 15. Kc3 (Лучше 15. h4; белые играют на комбинацию, которая, однако, не проходит.) Kf6 16. Ke5

Шпильман

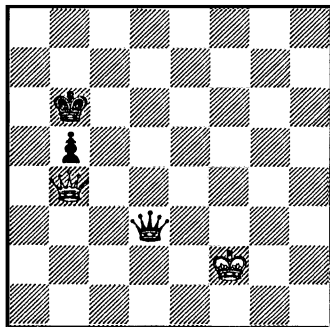


Беккер

(Повидимому, чтобы на 16. ... Л:d4 продолжать 17. Kb5 Лa4 18. b3, завлекая ладью на невыгодную позицию. Эта неясная жертва пешки является вступлением к вышеупомянутой комбинации.) Kh5 17. Kb5 (В этом ходе „сол“ всей комбинации. На 17. ... К:g3 следует 18. К:a7+ Krb8 19. Kс6+ С:c6 20. К:c6+ Krb7 21. К:e7 с выигрышем пешки, так как конь не ловится. Комбинация очень изящная, но не форсированная.) Krb8 18. Fe3 Kf4 (Черные получают теперь преимущество, так как белые не могут спасти пешку g2.) 19. Ce4 К:g2 20. С:g2 С:g2 21. f3 С:e5! 22. de Fe5 23. Kd4 С:f3 24. Ф:f3 Л:d4 25. Л:d4 Ф:d4 26. Ф:f7 Лd8 27. a3 Фg4 28. Ff6 Лd2 29. Ф:h6 Лd1+ (Черные стоят на выигрыш, но после размена ладей исход партии сомнителен. Значительно сильнее 29. ... Фf5 30. Фh8+ Krb7 31. Лc1 g4, и далее Ле2.) 30. Л:d1 Ф:d1+ 31. Кра2 Фd5+ 32. b3 Ф:e5 (И этот эндшпиль, благодаря сильной проходной пешке и благоприятному положению короля, выигран для черных. Шпильману, однако, не удастся решить его в свою пользу. Беккер защищается хорошо и вызывает облегчающие достижения ничьей упрощения.) 33. Ff8+ Krb7 34. Ff3+ Фd5 35. Fe2 a5 36. c4 Фd5 37. h3 Кра7 38. b4 ab 39. ab e5 40. Krb3 Фd4 41. Ff3 Фf4 42. Фс6 (Этот выпад черных следовало предупредить. Белый ферзь занимает теперь слишком

активную позицию.) e4 43. c5! Фf7+ 44. Kрс3 Fe7 45. Kpd2 Фd8+ 46. Kpe1 e3 47. cb cb 48. Fe3 Фd6 49. Фа3+ Kpb7 50. Ф:e3 Ф:b4+ 51. Kpe2 Fe5 52. Фе4+ Краб 53. h4! gh 54. Фа4+ Kpb7 (Здесь партия была прервана. Она должна теперь кончиться в ничью, так как белые могут задержать движение коневой пешки.) 55. Ф:h4 Fe2+ 56. Kpe1 Краб 57. Фb4 b5 58. Фа3+ Krb6 59. Фb4 Фd3 60. Kpf2 (Белый король должен находиться или перед проходной пешкой, или далеко от нее.)

Шпильман



Беккер

Kрс6 61. Kpg2 Fe5 62. Фf8 Kpd5 63. Kph3 b4 64. Фf7+ Kpd4 65. Фf6+ Kpe3 66. Фb6+ Kpd2 67. Фf2+ Fe2 68. Фf7 Fe3+ 69. Kph4 (В этом эндшпиль поля h4 и h5 являются лучшими полями для короля слабой стороны, так как эти поля не находятся на диагоналях поля превращения, и поэтому исключена опасность размена ферзей.) b3 70. Фd5+ Kрс3 71. Fe6+ Kpd3 72. Фb5+ Kрс2 73. Fe6+ Krb1. Ничья. Черные могут продвинуть пешку до b2, но не дальше.

№ 44. Дебют Берда

Тартаковер Мароци

1. f4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 g6 4. Ce2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. d3 c5 7. Fe1 Kc6 8. Cd1 (Белые играют обычную голландскую партию, но в первый руке. Ход в тексте входит в систему Ильина-Женевского, но, повидимому, здесь сильнее 8. Ke5.) Fe7 9. e4 de 10. de e5! 11. fe K:e5 12. К:e5 Ф:e5 (Черные стоят лучше. Пешка е постепенно становится объектом атаки черных.) 13. Kc3 Cd7 14. Cf4 Fe6 15. Cf3 Ce6 16. Ad1 Lad8 17. Л:d8 Л:d8 18. Фh4 (Этот обычно весьма опасный выпад здесь довольно безвреден. Слабости белых в центре заставляют их перейти к защите.) Le8 19. Le1 Kd7! 20. Cd2 Ke5 21. b3 (Чтобы не допустить коня на c4.) Фd7 22. Le2 f5 (После того, как Тартаковер без всяких оснований отказался от предложенной ничьей, Мароци начинает играть на выигрыш.) 23. Ce1 Фf7 24. Фh3 b5! 25. Fg3 b4 26. Kd1 К:f3 27. gf fe 28. fe Л:e4 29. Л:e4 С:e4 30. Ke3 Cd4 31. Cf2. Ничья (??) У черных лишняя пешка, два слона и прекрасная позиция. Соглашение на ничью, по заявлению Мароци, следовало по недоразумению.

№ 45. Дебют Рети

Керес Дзсбург

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. Cb2 Kc6 8. cd К:d5 9. d4 Kf6 (Очень хорошо. Черные предупреждают атаку с 10. e4.) 10. de Kd7 (Ведет к потере пешки. Черные должны были сыграть 10. ... С:c5 или 10. ... Ф:d1 и далее С:c5. В обоих случаях белые сохраняли некоторое дебютное преимущество.) 11. b4! Cf6 (11. ... К:b4? ведет к слe 13. Фd4 к потере фигуры.) 12. Фd2 a5 (Единственный шанс)

13. b5 Ka7 14. С : f6 Ф : f6 15. Ka3 K : c5 16. Ф : a5 Cd7
 Чтобы на 17. b6 продолжать 17. ... Kb5.) 17. Фb4
 b6 18. Kc4 С : b5 19. K : b6 Ka6 20. Фd2 Лад8
 21. Фе3 Лд6 22. Ke5 С : e2? (Ведет к потере ка-
 чества.) 23. Ф : e2 Л : b6 24. Kd7 Фb2 25. Фе3
 Лfb8 26. Се4 Л8b7 (Просматривая угрозу белых,
 что сразу приводит к гибели.) 27. K : b6. Черные
 сдались, так как на 27. ... Л : b6 последует 28. Лa1b1.

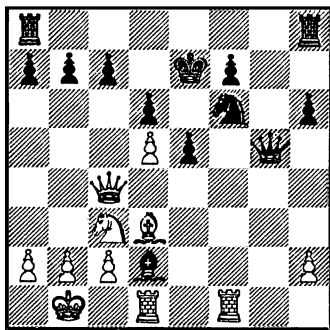
№ 46. Защита Нимдовича

Эйве

Пренс

1. e4 Ксб 2. Кс3 (Энергичнее 2. d4. Однако
 белые отказываются от каких-либо попыток опро-
 вержения.) d6 (Спокойнее 2. ... e5.) 3. d4 e5 4. d5
 (На 4. Kf3, как играл Мароци против того же
 противника, очень неприятно Сg4. Просто и хорошо
 4. Сb5, переводя игру к варианту Стейница в испан-
 ской партии. Ход в тексте обоюдоострый, и сде-
 лан, очевидно, из боязни упрощений.) Ксe7 5. Kge2
 Kg6 6. Kg3 Се7 7. Kf5 (Заслуживало внимания
 также 7. Kh5. Черные должны на это отвечать
 7. ... Kpf8, так как после 7... Cf6 белые, продол-
 жая 8. g3 и далее Сg2, 0—0 и f4, быстро получают
 решающее преимущество.) С : f5 8. ef Kh4! 9. Фg4
 Фd7? (Пассивный ход. Продолжая 9. ... g6 10. Сb5+
 Kpf8 11. fg hg, черные создавали позицию, чрезвы-
 чайно тяжелую для обеих сторон. Теперь, наоборот,
 белые сохраняют преимущество.) 10. Ф : g7 Сf6
 11. Фg4 Ф : f5 (На 11. ... K : f5 последует 12. Cd3.
 Продолжение 12. Сb5 e6 13. de bc 14. С : c6 Ф : c6
 15. Ф : f5 Ф : g2 весьма изящно.) 12. Фа4+ (Луч-
 ше, чем размен ферзей.) Кр : 7 13. Се3 h6 14. 0—0—0
 Сg5 15. Cd3? (И в этой партии Эйве не на вы-
 соте. Чемпион мира не жертвует, а просто „зевает“
 пешку. Правильно было 15. Kpb1 с солидным пре-
 имуществом.) Ф : f2 16. Cd2 (Относительно лучше
 было 16. С : g5+.) Kf6 17. Лhf1 (Белые продолжают
 в том же стиле и теперь уже жертвуют вторую
 пешку. Их положение еще достаточно многообещ-
 ающее.) Ф : g2 (Совсем плохо 17. ... Фd4 18. Ф : d4
 ed 19. Adel+ Kpf8 20. С : g5 hg 21. Л : f6 de
 22. Lef1, или 18. ... С : d2+ 19. Л : d2 ed 20. Ae2+,
 и белые выигрывают коня h4.) 18. Kpb1 С : d2
 (Черные должны были продолжать 18. ... Фg4.)
 19. Ф : h4 Фg5? (Как сейчас выяснится, необходимо
 было Сg5. Теперь черные погибают.) 20. Фc4!

Пренс



Эйве

(Грозит не только 21. Ф : c7+, но и 21. Л : f6 и
 Ке4; от этих угроз черные не имеют удовлетвори-
 тельной защиты.) c5 21. de С : c3 22. cb Ca5
 23. Л : f6! Ф : f6 24. baФ Л : a8 25. Фd5! Черные
 сдались.

№ 47. Голландская

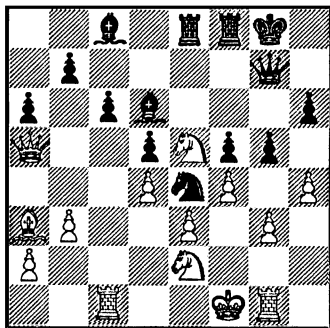
Грюнфельд

Боголюбов

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Сg2 Се7 5. 0—0
 0—0 6. c4 d6 7. Кс3 Фе8 8. b3 (Ботвинник применял

этот ход в связи с ходом Ca3, чтобы препятство-
 вать e5, еще в 1931 году. Грюнфельд упорно стре-
 мится к тому, чтобы не дать противнику открыть
 игру. Эта требующая большой выдержки стратегия
 здесь полностью оправдывается.) Фh5 9. Сb2 Kbd7
 10. Фc2 Kg4 11. h3 Kh6 12. e3 g5 13. Ke2 c6
 14. Лfd1 Kf6 15. Ke1 Cd7 16. Kd3 Kf7 17. Фd2
 Лаe8 18. Фе1 Сс8 19. Лaс1 Фg6 20. c5! (Теперь
 белые переходят к открытой борьбе. Сначала они
 обеспечивают своему коню поле e5.) h6 21. ed
 С : d6 22. Ke5 Фg7 23. Фа5 Kd5 24. С : d5 ed
 25. f4 a6 26. Kpf2 Се7 27. Лg1 Kd6 28. h4 Ke4+
 29. Kpf1 Cd6 30. Ca3 (Размен черного королев-
 ского слона выгоден белым. Боголюбов хочет
 предупредить этот размен; однако, на этой операции
 черные должны были потерять по крайней мере

Боголюбов



Грюнфельд

пешку.) b6? 31. Фа4 c5? 32. b4? (Серия цейт-
 нотных ошибок. Белые не рискуют сыграть 32. Фсb1,
 опасаясь, что вторгнувшийся ферзь может оказаться
 пойманным. На самом деле белые могли выиграть
 пешку, не боясь поимки ферзя.) b5 33. Фd1 cb
 34. Сb2 Сb7 (Напрашивалось 34. ... g4, чтобы
 иметь возможность перебросить все силы на фер-
 зевый фланг. Теперь белые успевают подготовить
 блестящую тактическую тонкость.) 35. hg hg
 36. g4 fg 37. Л : g4 Сe8 38. Л : c8 Л : c8 39. Kg3
 Фh7? (Следовало бить на g3 и дальше играть
 Се7.) 40. К : e4 Фh3+ 41. Kpf2 С : e5 (Этот ход
 Боголюбов записал. Положение черных безнадеж-
 ное, несмотря на все изобретенные ими выдумки.)
 42. de Лc2+ 43. Ф : c2 Ф : g4 44. Kf6+ Л : f6 45. ef
 gf 46. ef Ф : f4+ 47. Kpg1 Фе3+ 48. Фf2 Фе6
 49. Фg3+ Kpf7 50. Cd4 a5 51. Фg7+ Кре8 52. Фg6+
 Kpd7 53. Kpf2 a4 54. Фh7+ Кре8 55. Фh5+ Фf7
 (Иначе проходит пешка.) 56. Ф : f7+ Кр : f7 57. Kpf3
 b3 58. ab ab 59. Kpf4 Кре6 60. Kpg5. Черные
 сдались.

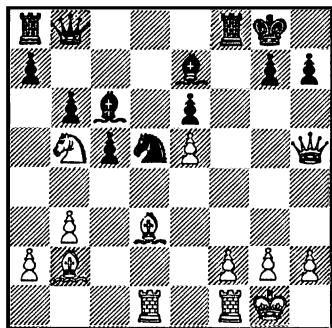
№ 48. Ферзевый гамбит

Файн

Ландау

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Kf3 Се7 5. e3 0—0
 6. Cd3 b6 (Этот вариант Файн прекрасно изучил.
 Посредством 4. ... c5 или 4. ... de и далее c5
 черные могли уклониться от слишком известных
 вариантов.) 7. 0—0 Сb7 8. b3 Kbd7 9. Сb2 c5 10.
 Фе2 Ке4 11. Лад1 Фc7 12. Kb5 Фb8 13. cd С : d5
 14. Ke5 К : e5? (После этого хода белые получают
 сильнейшую атаку, которую они последовательно
 проводят. Необходимо было 14. ... Лd8 с тяжелой,
 но не проигранной партией.) 15. de f5 (Белые
 угрожали выигравшим фигуры посредством 16. f3 и
 17. h4.) 16. ef К : f6 17. e4 (Против этого движе-
 ния черные беззащитны.) Сс6 18. e5 Kd5 19. Фh5

Файн



Ландау

h6 20 Фg6 Kf4 21. Фh7+ Kpf7 22. Kd6+ C:d6 23. ed Ag8 24. Cc4 (Угрожая 25. Фf5 -.) Фf8 25. Lfe1 Cd7 26. Le4 Kgb 27. Ag4 (Выигрывая фигуру.) Кре8 28. Ф:g6+ Kpd8 29. C:g7. Черные сдались.

ДЕВЯТЫЙ ТУР, 29 ИЮЛЯ

1 Ландау	0 Беккер
1/2 Боголюбов	1/2 Файн
1/2 Пренс	1/2 Грюнфельд
0 Дэсбург	1 Эйве
1 Мароци	0 Керес
1/2 Шпильман	1/2 Тартаковер

Положение турнира: Файн +7, Эйве +6, Керес, Мароци +5 1/2, Боголюбов, Тартаковер +5, Грюнфельд, Шпильман +4, Ландау +3 1/2, Дэсбург +3, Беккер +2 1/2, Пренс +1.

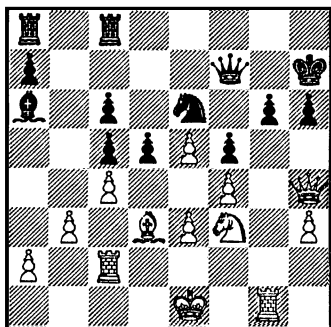
№ 49. Ферзевый гамбит

Ландау

Беккер

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 e6 4. e3 f5 5. Cd3! (Чтобы предупредить 5... Kd7, на что последует 6. cd, и черные не могут брать пешкой e.) Cд6 (Теория рекомендует развитие слона на e7. Черные могли продолжать Kf6, Ce7 и 0-0.) 6. Ke5 C:e5? (Этот размен предоставляет белым ряд преимуществ. Правильно было 6... Kf6.) 7. de Kd7 8. f4 Ke7 9. 0-0 0-0 10. b3 Kc5 11. Ce2 b6 12. Kd2 Ca6 13. Ca3 Фd7 14. C:c5 (Очень неплохо. Белые отказываются от двух слонов, но взамен ослабляют пешечную конфигурацию черных.) bc 15. Фc1 (Угрожая 16. Фa3.) Фb7 16. Kf3 Фb4 17. Ld1 h6 18. Ld2 Lfc8 19. Lc2 Kgb 20. Kpf2 (Черные не могут теперь предупредить открытие белыми линией g.) Kf8 21. h3 Cb7 22. g4 g6 23. Фg1 Kph7 24. gf ef 25. Фg3 Фb6 26. Lg1 Фc7 27. Фh4 Фd8 28. Фg3 (Продолжая 28. Ф:d8 с последующим cd, белые получают выигрышный эндшпиль. Ландау, однако, не хочет этим удовлетвориться.) Фе7 29. Cd3 Фf7 30. Фh4 Ke6 31. Kpe1 Ca6?

Ландау



Беккер

(Ведет к немедленному проигрышу; впрочем, вряд ли можно указать за черных удовлетворительное продолжение.) 32. cd! C:d3 33. de Фg7 34. Lcg2 Ag8 35. Kg5+ Kph8 36. Kf7+ Kph7 37. Ld2! (Значительно сильнее, чем, 37. L:g6.) c4 38. bc C:c4 39. Ld7 Lab8 40. K:h6 Ab1+ 41. Kpd2 g5 42. L:g5. Черные сдались.

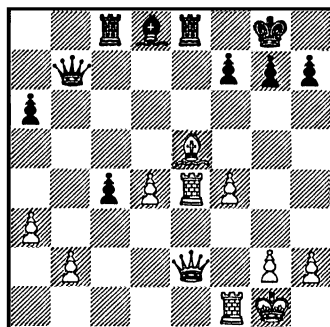
№ 50. Принятый ферзевый гамбит

Боголюбов

Файн

1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6 4. C:c4 e6 5. d4 c5 6. 0-0 a6 7. Cd3 Kc6 8. Kc3 Ce7 9. a3 cd 10. ed 0-0 11. Ce2 b5 12. Ce3 Cb7 13. Фе2 Lc8 14. Lас1 Ka5 15. Ke5 Ke4 16. K:c4 bc (На 16... L:c4 очень сильно 17. a4. После острого хода в тексте игра оживляется, так как пешка c4 одновременно и слаба, и сильна.) 17. Cb1 Фd7 18. Ca2 Cd5 19. Cf4 Фb7 20. K:d5 ed 21. Lc3 Lfe8 22. Ce5 Ke4 (Этот прыжок коня стоит черным пешки. Однако, белые угрожали получить после 23. Lg3 сильную атаку.) 23. Le3 Cg5 24. f4 Cf6 25. C:c4 dc 26. L:e4 Cd8!

Боголюбов



Файн

(Несмотря на цейтнот и критическое положение, Файн защищается лучшим образом. Сейчас угрожает 27... f6, кроме того, слон попадает на важное поле b6.) 27. Le1 Ca5 28. Cd6 (Единственный способ удержать равновесие.) L:e4 29. Ф:e4 Фd7 30. Фе7 (Ведет к уравнению игры. Шансы на выигрыш давало 30. Cb4, так как пешка d становилась очень опасной.) Ф:e7 31. L:e7 Cb6 32. Ce5 C:c5 33. dc f6 (Необходимо, чтобы предупредить 34. Le5.) 34. Le6 L:c5 35. L:a6 Ab5 36. Lc6 L:b2 37. L:c4 Ab1+ 38. Kpf2 Lb2+ 39. Kpf1 Ab1+ 40. Кре2 Lb2+ 41. Kpd3 (Белые не хотят удовлетвориться вечным шахом. Они возвращают пешку, чтобы использовать для победы проходную пешку a.) L:g2 42. Lc2 L:c2! (Удивительно простая защита. Пешечный конец — ничья!) 43. Kp:c2 Kpf7 44. Kpd3 Кре6 45. Кре4 g6 46. Kpd4 Kpd6 47. Kpc4 h6 48. Kpd4 Кре6 49. Кре4 Kpb5 50. Kpd5 g5! 51. fg fg 52. Кре5 Кра4 53. Kpf5 Kp:a3 54. Kpg6 Kpb4 55. Kp:h6 g4! Ничья, так как черный король своевременно попадает на f8.

№ 51. Система Коляя

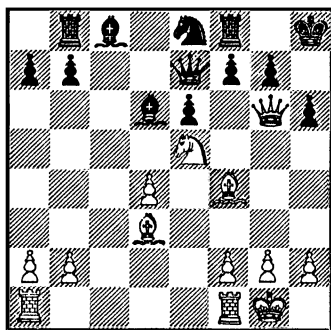
Пренс

Грюнфельд

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 c5 4. e3 Kbd7 5. Cd3 e6 6. 0-0 Cd6 7. Kbd2 0-0 8. e4 cd 9. cd de 10. K:c4 K:c4 11. C:e4 Kf6 12. Cd3! (Грюнфельд объяснил после партии, что он, следуя одной партии Капабланки, сжидал здесь 12. Cc2. Ход в тексте значительно сильнее и ставит черных перед тяжелой задачей.) h6 13. Ke5 Фе7 (Теперь выясняется разница между 12. Cc2 и 12. Cd3. В первом случае черные могут, как это делал Капабланка, продолжать 13... b6, так как на 14. Фf3

последует Саб. Теперь же черные не имеют ответа Саб, и потому они должны избрать другую систему развития. При этом они попадают в затруднительное положение). 14. Фf3 Лb8 15. Фg3 Кph8 16. Cf4 (Угрожая 17. К:f7+ или 17. Kg6+.) Кe8 17. Фg6!!

Грюнфельд



Пренс

(Сыграно очень изящно. Угрожает 18. Фh7X. Если черные возьмут ферзя, то после 18. К:g6+ Кpg8 19. К:e7+ они потеряют по меньшей мере пешку. Так как не годится и 17. ... Кf6 в виду 18. К:f7+, белые решаются на следующий ход, который, однако, ведет к потере качества.) f5 18. Сb5! Кc7 (Угрожает 19. С:e8 и т. д.) 19. Фg3 С:e5 (Вынуждено, так как грозит не только 20. Kg6+, но и 20. Kf7+). 20. С:e5 К:b5 (На 20. ... Лf7 последует 21. Лac1.) 21. С:b8 К:d4 22. Фd3 (Конечно, не 22. Cd6?? в виду 22. ... Ке2+, и черные выигрывают.) Лd8 23. С:a7 Кc6 24. Фе3 f4 25. Фе5 Фf6 26. Лa1 Лe8 27. f3 Ф:b2 28. Лf2 Фf6 29. Сb6 e5 30. Са5 Cf5 31. Сс3 Фg6 32. Лd6 Се6 33. Лd1 Фf7 34. a4 (Сильнее 34. a3. Следующий размен пешек является некоторым облегчением для черных.) Сb3 35. Лe1 С:a4 36. С:e5 К:e5 37. Л:e5 Лd8 38. Лfe2 (Простой выигрыш достигался путем 38. Лf5 и Л:f4.) Фf6 39. Лd5 (И здесь сильнее было 39. Лf5.) Л:d5 40. Ф:d5 Фb6+ 41. Лf2 Сb5 (Черные добились хороших шансов на ничью. Их фигуры расположены хорошо, материальные потери невелики, а у белых нет пешек на ферзевом фланге.) 42. Фе5 Cd3 (Угрожая матом.) 43. h3 Фе3! 44. Ф:e3 (Также и 44. Фа1 не сильнее. После хода в тексте белые получают возможность создать себе проходную пешку, однако у противника их остается две, и они крепко держат короля белых. Эндшпиль подвергался тщательному анализу, но выигрыш для белых не был найден.) fe 45. Лb2 b5 46. Лb3 e2 47. Кpf2 Сс4 48. Ла3 Кph7 49. Ла7 h5 50. g3 Кpg6 51. Лс7 Кpf6 52. Лс5 g6 53. Кре1 Кре6 54. Кpd2 Кpf6 55. Лс6+ Кpf7 56. Лd6 Кpg7 57. f4 Кpf7 (Если 57. ... Кph7, то 58. Лd7+ Кph6 59. h4!, и черные в цугцванге; если же 57. ... Кph8 или 57. ... Кpg8, то 59. Лd7, и белые выигрывают, жертвуя ладью за слона.) 58. f5 (Последняя попытка) gf 59. Лh6 Кpg7 60. Л:h5 Кpg6 61. Лh4 Cd3 62. Лd4 Сс4 63. Лd6+ (После 63. Л:c4 bc 64. Кр:e2 ход 64. ... f4 делает ничью.) Кpg5 64. Кре1 f4 65. h4+ Кph5 66. gf Кр:h4 67. Лg6 Кph5 68. Лg1 Кph6 69. f5 Cd3 70. f6 Сс4 71. Кpd2 Кph7 72. Лg7+ Кph6 73. Лg1 Кph7 74. Кре3 e1Ф+ 75. Л:e1 Кpg6. Ничья.

№ 52. Сицилианская

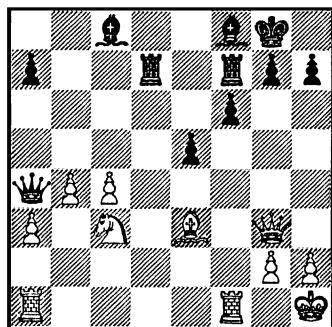
Дэббурт

Эйве

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 К:f5 5. Кс3 d6 6. Се2 e6 7. 0-0 Се7 8. Кph1 0-0 9. f4 Фе7 10. Кb3 Cd7 11. Cf3 Ка5 12. К:a5 Ф:a5 13. e5 (Тяжелый, редко встречающийся вариант.

Обычно избегают в дебюте размена центральных пешек на фланговые. Белые, правда, получают здесь пешечное преимущество на ферзевом фланге, но пока не видно, как его использовать, так как действие белых фигур в основном простирается на королевский фланг.) de 14. fe Ф:e5 15. С:b7 Лad8 16. Cf4 Фа5 17. Фf3 (Белые стояли бы очень хорошо, если бы они могли сыграть 17. Фе2, но этот ход не годится из-за 17. ... Фb6 с нападением на b7 и b2. На f3 белый ферзь отнимает у слона лучшее поле.) Сс8 18. Сс6 (После 18. С:c8 белые имеют еще меньше шансов использовать свое пешечное преимущество. Однако, теперь они должны будут скоро отказаться от двух слонов.) Сb4! 19. Кb5 Кd5 20. c3 Се7 21. С:d5 Л:d5 22. c4 Лd7 23. Фg3 f6 24. Сh6 Лf7 25. Се3 e5 26. a3 Фа4! 27. b4 Cf8 28. Кс3 (Ведет к потере пешек, но зато белые фигуры теперь оживляются)

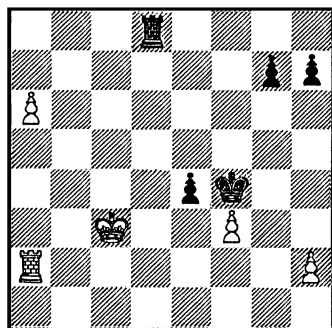
Эйве



Дэббурт

Фb3 29. Кd5 (Угрожая 30. К:f6+.) Кph8 30. Лfcl Сb7 31. Фf2 С:d5 32. cd Ф:d5 33. Лс8 Кpg8 (Положение черных весьма серьезное. Противник владеет не только линией с, но и восьмой горизонталью, и его лишняя пешка на ферзевом фланге представляет сейчас при улучшенном расположении фигур большую опасность, чем раньше, когда у белых было больше пешек. Тем не менее, Эйве удается сохранить свое преимущество.) 34. Лac1 a5 35. ba Ф:a5 36. Се5 Фа6 37. Сb4 Лd1+! (Важный выигрыш пространства.) 38. Л:d1 Ф:c8 39. Фb6 Лс7 40. С:f8 (Этот и четыре следующих хода белых довольно бессодержательны. Однако, сильных ходов у них уже не находится.) Кр:f8 41. Фd6+ Кpf7 42. Фd5+ Фе6 43. Фb5 Фе4 (Чтобы на 44. Лd7+ ответить Кре6.) 44. Фb1 Фе2 45. Ф:c2 Л:c2 (У черных теперь выигрышная позиция.) 46. Ла1 Лс5 47. Кpg1 Ла5 48. Кpf2 Ла4 (Лишний и затрудняющий выигрыш ход.) 49. Кре3 Кре6 50. Кpd3 e4+ 51. Кре3 Кре5 52. Крb3 Ла8 53. Кре3 Лd8! 54. a4 f5 55. Ла2 f4 56. a5 f3 57. ab Кpf4 58. gf.

Эйве



Дэббурт

28. g4, в то время как раньше на это последовало бы К: g4.) Cd4 (Угрожая С: e3 и затем Ф: g5.) 28. С: d4 cd 29. h4 e3 (Эта комбинация неправильна, хотя и ведет к очень эффектному концу. Черные должны были избрать другой план выигрыша, хотя бы начинающийся ходом 29... d3.) 30. fe Л: g5 31. hg Фe4+ 32. Kph2! (Другие ходы немедленно проигрывают: 32. Kpf1 Фf3+; или 32. Kpf2 de+; или 32. Kph3 Kpf7.) Kg4+ 33. Kph3 Kpf7 34. Agf1+? Kf6! („Соль“ комбинации. Белые теперь обречены. Однако, если бы вместо 34. Agf1? было правильно сыграно 34. Ldf1+, то у черных не видно не только выигрыша, но и способа достичь ничьей.) 35. Lf4 Lh8+ 36. Lh4 Л: h4+ 37. gh Фf3+ 38. Kph2 del (Куда бы ни пошел белый ферзь, черные все равно выигрывают; например: 39. Фe1 Kg4+ 40. Kpg1 Kf2; или 39. Фe2 Kg4+ 40. Kpg1 e2; или 39. Фd6 Kg4+ 40. Kpg1 e2 41. Фd7+ Kpg8 и т. д. Однако, если бы на 34-м ходу белые сыграли 34. Ldf1+, то при положении лады на g1 выигрыша не видно.) Белые сдались.

№ 56. Ферзевый гамбит

Керес

Шпильман

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. cd (И этим ходом белые сохраняют немного инициативы.) cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 e6 (6... Cf5 считается сильнейшим продолжением.) 7. e3 Cd6 8. С: d6 Ф: d6 9. Ce2 (Лучше 9. Cd3, так как теперь белые не имеют хороших полей для ферзя.) 0-0 10. 0-0 ab 11. Фb3 (Если бы белый ферзь мог пойти на e2, то белые проще могли бы обеспечить совместное действие ладей.) b5 12. Lfc1 Cd7 13. Фd1 Lfc8 14. h3 Ka5 15. Ke5 Kc4 16. Kd3 Ke4! (Теперь у черных полувоенная контр-игра.) 17. К: e4 de 18. Kc5 К: b2 19. Фb3 Ka4 20. К: e4 Fe7 21. Cf3 Lab8 22. Фd3 Kb2 23. Fe2 Ka4 24. Фd3 Kb2 25. Fe2. Ничья.

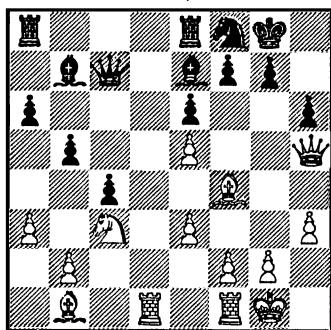
№ 57. Ферзевый гамбит

Эйве

Мароци

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0-0 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. a3 h6 9. Cf4 ab 10. h3 de 11. С: c4 b5 12. Ca2 Cb7 13. 0-0 c5 14. Ke5 c4 (Рискованно, так как белые получают свободу в центре и на королевском фланге. Лучшее всего 14... cd 15. cd Kb5.) 15. Cb1 Le8 16. Fe2 К: e5 (При спокойной игре белые успевают получить инициативу раньше, чем черные мобилизуют свои силы на ферзевом фланге. Поэтому Мароци пытается форсировать игру.) 17. de (Острее, чем 17. С: e5. Белые уже здесь имеют в виду последующую жертву.) Kh7 (На 17... Kd7 могло последовать 18. Фg4 Kph8 19. Фh5 с двойной угрозой: 20. Ф: f7 и 20. С: h6.) 18. Фh5 Kf8 19. Lcd1 Фc7

Мароци



Эйве

20. С: h6 (Белые не могут выжидать, так как после Lад8 их атака будет отражена. Оба противника видели жертву, но их оценки ее оказались диаметрально противоположными.) gh 21. Ld4! f5 22. ef С: f6 23. Ag4+ Cg7 24. Ф: h6 Lад8 25. Ke2 e5 26. Kg3 Le6 27. Фh4! (Очень сильно, так как во многих вариантах под ударом оказывается ладья d8!) Ld3 (И другие ходы не спасают; например: 27... L8d6 28. Kf5 Ld7 29. Kh6+ Kph8 30. Kf7++ Kpg8 31. Фh8+ Кр: f7 32. Л: g7+ Крe8 33. Cg6+ Л: g6 34. Л: g6 Lh7 35. Фg8 Фf7 36. Ф: f7+ Л: f7 37. Ld6, и белые выигрывают в эндшпилье.) 28. Kf5! Kg6 29. Фh5 Фf7 30. h4! (Белые теперь форсированно выигрывают.) Cf8 (На 30... Kpf8 решает 31. К: g7 Кр: g7 32. f4.) 31. Kh6+ С: h6 32. Ф: h6 Фh7 33. Фg5 Kpf7 (Или 33... Kph8 34. С: d3 cd 35. Фf5 с угрозой h5.) 34. С: d3 cd 35. Фf5+. Черные сдались, так как на 35... Kpe7 последует 36. h5 Kf8 37. Ф: h7+ К: h7 38. Ag7+, а на 35... Lf6 36. Фd7+ Kpg8 37. Fe8+ Kpg7 38. Fe7+ Lf7 39. Ф: e5+ Kpf8 40. Фd6+ и 41. Ф: d3.

Эйве получил за эту партию „приз за красоту“.

№ 58. Ферзевый гамбит

Грюнфельд

Дэсбург

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0-0 7. Лc1 c6 8. Cd3 h6 9. Cf4 de (См. предыдущую партию, в которой было сыграно 9... ab. Черные и здесь испытывают затруднения.) 10. С: c4 b6 11. 0-0 (Значительно энергичнее 11. Ke5; например: 11... Cb7 12. Фf3 и далее Фh3.) Cb7 12. h3 (И здесь предпочтения заслуживало Ke5.) Kd5 13. Ch2 К: c3 14. be Ca3 15. Ab1 Fe7 16. Ke5 К: e5 17. С: e5 Lfd8? (Правильно 17... Cd6.) 18. Fe2? (Значительно сильнее 18. Фg4!, успевая добиться продвижения f2—f4—f5; например: 18... Фg5 19. f4 Ф: g4 20. hg с преимуществом для белых.) Lас8 19. Lb3 Cd6 20. С: d6 Ф: d6 21. Ca6 Lc7 22. С: b7 Л: b7 23. Lb2 Lb8 24. Lb3 Lb7 25. Lb2 Lbb8 26. Lb3 Lb7 27. Lb2. Ничья.

№ 59. Защита Грюнфельда

Файн

Пренс

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. d4 d5 5. e3 0-0 6. Фb3 e6 (Посредством 6... c6 черные достигали нормальной позиции защиты Шехтера в ферзевом гамбите. Этот вариант, так же как защита Грюнфельда, получается различными путями, но приводит к одним и тем же позициям.) 7. Ce2 Кe6 8. cd (Опасаясь хода Ka5. Однако, после того, как слон c8 получает возможность развития, черные могут считать проблему дебюта разрешенной.) ed 9. 0-0 b6 (Этот ход ослабляет ферзевый фланг, что впоследствии сказывается. Правильно было 9... Ke7 и далее c6. Развитие слона в этом случае можно было подготовить как посредством Фb6, так и Ke7—f5—d6.) 10. Ld1 Ka5 11. Фc2 Cf5 12. Cd3 С: d3 13. Ф: d3 (Размен слонов выгоден белым, так как у черных теперь начинают сказываться слабости белых полей на ферзевом фланге.) Le8 14. b3 Ke4 (Опять-таки стремясь к весьма сомнительному размену.) 15. Cb2 Фd7 16. Lас1 Lад8 17. Ke5! (Белые теперь стоят лучше и переходят в атаку. Нельзя 17... С: e5 18. de Л: e5 из-за 19. Kb5.) Фf5 18. f3 К: c3 19. С: c3 f6 20. Kg4 Ф: d3 21. Л: d3 h5? (Ведет уже к потере пешки.) 22. С: a5 hg 23. Cd2 Ld7 24. fg a5 (Еще один слабый ход, приводящий уже к быстрому проигрышу. Предварительно необходимо было Cg7—f8—d6, чтобы дать возможность двигаться

ладьям.) 25. Лс6 Крf7 26. Лdс3 Лeе7 27. Крf2 Крe8 28. Крf3 Лf7 29. Сe1 Лdе7 30. h4 Крd8 31. Сg3 Ch6 32. Крe2 Сg7 33. Cf4 Ch8 34. g5 fg 35. С: g5 С: d4 36. Лd3 Крd7 37. Л: g6. Черные сдались.

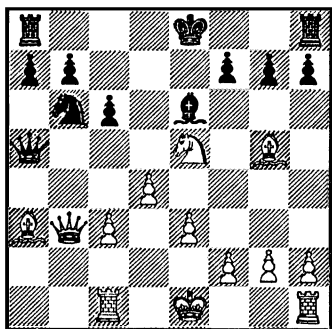
№ 60. Ферзевый гамбит

Ландау

Боголюбов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 Кbd7 6. e3 Фа5 7. cd К: d5 8. Фb3 Сb4 9. Лc1 e5 10. Сс4 К7b6 (В партии № 16 Шпильман сыграл против того же противника 10. ... ed и ничего не добился. Сохранение напряжения в центре очень сильно и говорит против 10. Сс4, возможно даже 8. Фb3.) 11. С: d5 К: d5 12. К: e5 (Чтобы на 12. ... f6 продолжать 13. Кс4.) Се6 13. а3 (Должно было повести к потере качества. Белым надо было решиться на связанные с ходом 13. Кс4 осложнения: 13. Кс4 Фа6 14. e4 С: c3+ 15. bc Kb6 16. Кd6+ Крd7 17. Фb4.) С: c3+ (Правильно было 13. ... К: c3 14. ab С: b3 15. ba Ка2, и белые должны продолжать 16. Кd3, так как грозит К: c1 и f6.) 14. bc Kb6 (Угрожая как С: b3, так и f6. Казалось бы, черные выигрывают фигуру.)

Боголюбов



Ландау

15. Фd1! (Очень тонко. На 15. ... f6 последует 16. С: f6 gf? 17. Фh5+ Крf8 18. Кg6+, выигрывая ферзя.) Ф: a3 16. 0—0 (В большом стиле. Осторожные шахматисты сыграли бы Кd3.) f6 17. Фh5+ Крd8 (Или 17. ... g6 18. К: g6 Cf7 19. С: f6 С: g6 20. Фе5+ и белые выигрывают.) 18. Ch4 g5 (Черные выигрывают фигуру, но слишком дорогой ценой.) 19. Кg6 Лg8 20. Ф: h7 gh 21. c4 (Нельзя 21. ... С: c4? в виду 22. Л: c4, а на 21. ... К: c4 последует 22. Ф: b7.) Л: g6 (Пока в этой жертве не было еще необходимости. Можно было продолжать 21. ... Лс8, и на 22. d5 Лс7.) 22. Ф: g6 Фс7 23. d5 Cf7 24. Фh6 Крс7? (Грубая ошибка. Необходимо было 24. ... c5 с шансами на контр-атаку.) 25. d6+ (Выигрывая фигуру и оставаясь с лишним качеством. Партия кончена.) Ф: d6 26. c5 Фе5 27. cb+ ab 28. Лfd1 b5 29. Фh7 Фh5 30. Фd3 (Размен ферзей выгоден черным.) Ла4?? 31. Фd8X

ОДИННАДЦАТЫЙ ТУР, 1 АВГУСТА

1 Боголюбов	0 Беккер
0 Пренс	1 Ландау
1/2 Дзсбург	1/2 Файн
1/2 Мароци	1/2 Грюнфельд
1/2 Шпильман	1/2 Эйве
1/2 Тартаковер	1/2 Керес

Результаты турнира: I Файн +8½, II Эйве +7½, III—IV Керес и Тартаковер +6½, V—VI Боголюбов и Мароци +6, далее Грюнфельд, Ландау, Шпильман +5½, Дзсбург +4, Беккер +3, Пренс +1½.

№ 61. Ферзевый гамбит

Боголюбов

Беккер

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 Кbd7 7. Лc1 ab (Вариант Геннебергера. Черные хотят продолжать dc, b5 и c5, не теряя времени на с6. Следующим ходом белые уклоняются от осложнений.) 8. cd ed 9. Cd3 с6 10. 0—0 Ле8 11. Фе2 Кf8 12. Ка4 Kh5 13. С: e7 Л: e7 (Потеря темпа. 13. ... Ф: e7 предупреждало немедленное b4.) 14. b4 g6 15. Кс5 Кg7 16. a4 Cf5 (Последние три хода черных образуют изобретенный Штольцем маневр.) 17. Фb3 Кfe6 18. Се2 Фb6 19. Кd2?? (Грубый зевок.) К: d4 20. ed Л: e2 21. Кf3 Лае8 (Дает возможность белым осложнить игру. Спокойнее 21. ... Лее8 или 21. ... f6.) 22. Ке5 f6 23. Фf3 Лb2 24. Кcd7 Фd8 25. Кg4 (Белые в то что бы то ни стало должны продолжать свою тактику. Грозит Kh6+ и Кf7+ с выигрышем ферзя, а с оме того ход связан с жертвой.) С: g4 (Черные не решаются принять жертву 25. ... С: d7 26. К: f6+ Крh8 27. К: e8 Ф: e8 28. Лfe1 Се6, сч рудной, не поддающейся оценке позицией. После хода в тексте партия приблизительно равна.) 26. К: f6+ Крh8 27. К: g4 Фе7 28. Ке5 Лf8 29. Фh3 Фg5 30. b5 (Выглядит как зевок, на самом деле содержит нехитрую ловушку.) ab? (Ведет к немедленному проигрышу. На f2 черные не могут брать в виду 30. ... Лb: f2 31. К: g6+, но возможно было 30. ... Kh5 31. Фа3 Л8: f2 32. Кf7+ Крg7, однако белые эффектно спасались: 33. Фf8+! Кр: f8 34. К: g5, и ладья связана.) 31. Фа3! Черные сдались, так как они теряют целую ладью.

№ 62. Система Коляя

Пренс

Ландау

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. e3 c5 4. e3 Кbd7 5. Cd3 g6 6. 0—0 Сg7 7. Кbd2 0—0 8. b4 (Эта идея уже встречалась, но без успеха, особенно тогда, когда на с6 нет коня. Система Коляя требует инициативы в центре.) cb 9. cb Ке8! (Очень тонкий маневр. Ландау вообще всю эту партию играет очень сильно.) 10. Ch2 Кd6 11. Фb3 Kb6 12. a4 Cf5! 13. С: f5 gfl 14. b5 Кbc4 (Благодаря слабостям на ферзевом фланге, черные имеют лучшую игру.) 15. Са3 Лс8 16. Лаc1 К: a3 17. Ф: a3 Фd7 18. Лс5 Ке4 19. К: e4? (Ошибка. Правильно было 19. Л: c8 и Лc1. Черные в этом случае должны были бы строить свой план на активности слона, который здесь сильнее, чем конь.) fe 20. Кd2 e5! 21. Л: c8 Л: c8 22. de Ас2! 23. Ад1? (Ведет к потере фигуры, что можно было предупредить отходом коня на b1.) Фg4 24. Фа1 Фе2! 25. К: e4 de 26. Лd8+ Cf8 27. Фf1 Фе4 28. g3 Лc1 29. Ад1 Ф: f1+ 30. Л: f1 Л: f1 31. Кр: f1 Сg7 32. f4 f6 33. ef С: f6 34. g4 Крf7 35. g5 Се7 36. Крf2 Крg6. Белые сдались.

№ 63. Французская

Дзсбург

Файн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed (Этот ход в последнем туре обычно равносложен предложению ничьей.) ed 4. Cd3 Cd6 5. Ке2 Ке7 6. c3 0—0 7. Фе2 h6 8. Се3 b6 9. 0—0 c5 10. e4 cd 11. К: d4 Кbc6! 12. К: c6 К: c6 13. cd Kb4 14. Фb3 К: d5 15. Се4 К: e3 16. fe (Положение выглядит весьма содержательным, но, к сожалению, ненадолго.) Фе7 17. Кd2 Се6 18. С: e6 Ф: e6 19. Ф: e6 fe 20. Kb3 Л: f1+ 21. Л: f1 Лс8 22. Лc1 Л: c1+ 23. К: c1 Крf7 24. Крf2 Крe7 25. Кf3 Крd7 26. g3 Крe7 27. Кd3 Крf7 28. Крe4 Крf6 29. a4 h5 30. Крd4 h4. Ничья.

№ 64. Дебют 4-х коней

Мароци

Грюнфельд

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. d3 С: c3 7. bc d6 8. С: c6 bc

9. h3 h6 10. Ce3 Ce6 11. e4 e5 12. Фd2 Фd7
13. Аfb1 Аfb8 14. Ab3 Ab6 15. Kph2 Kph7 16. Kq1
Kg8 17. Ke2 Ke7 18. Фе3 Фе6 19. Lab1 Lab8
20. Kc1 Kc8 21. Ke2 Ke7 22. Kc1 Kc8 23. Ke2 Ke7
24. Kc1 Kc8. Ничья.

№ 65. Французская

Шпильман

Эйве

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed (И в этой партии белые не имеют боевых намерений.) ed 5. Cd3 Kc6 6. Kge2 Kge7 7. 0—0 Cf5 8. Kg3 C:d3 9. Ф:d3 0—0 (Предварительно следовало разменяться на c3.) 10. Kce2 Фd7 11. c3 Cd6 12. Cf4 a6 13. Аfe1 Лае8 14. Фf3 Kd8 15. C:d6 Ф:d6 16. Kf4 Ke6 17. Kd3 c6 18. Ле3 Фd8 19. Лае1 Kc8 20. Kc5 K:c5 21. de А:e3 22. Ф:c3 Фd7 23. h3 f6 24. Фf4 Kc7 25. Фd6 Ф:d6 26. cd Kg6 27. Kf5 Ad8 28. f4 Kpf8 29. g3 Ad7 30. h4 Kpf7. Ничья. Эйве под влиянием мирных настроений своего противника играл эту партию несколько беззаботно. В заключительном положении он стоит хуже, но, вероятно, сумел бы добиться ничьей.

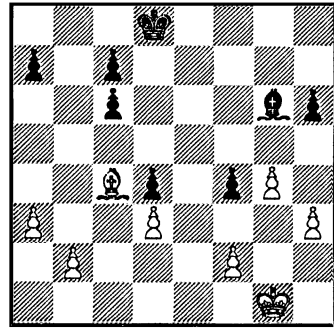
№ 66. Дебют 4 коней

Тартаковер

Керес

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. Cc4 K:e4 5. K:e4 d5 6. Cd3 f5 (Теория считает этот ход мало удовлетворительным и отдаёт предпочтение продолжению 6. ... de 7. C:e4 Cdb6 8. d4 ed 9. C:c6+ bc 10. Ф:d4.) 7. Kc3 e4 8. Cb5 d4 9. K:e4 fe 10. Фе2 Cf5 11. 0—0 Ce7 12. Ke5 Фd5 13. K:c6 bc 14. Cc4 Фd6 15. d3 ed 16. cd Kpd7 17. Le1 (Тартаковер считает, что сильнее было здесь 17. Фf3.) Лае8 18. Фf3 Фg6 19. Cf4 Cb4 20. А:e8 Л:e8 21. h3 Cd6 22. Аcl Af8 23. C:d6 Ф:d6 24. Le1 Kpd8 25. a3 Cd7 26. Фh5 h6 27. Ле5 g5 28. Фе2 Ле8 29. Л:e8+ C:e8 30. Фе4 Cg6 31. Фf3 Фf4 32. Ф:f4 gf 33. g4?

Тартаковер



Керес

(Белые не сумели в мителшпиле использовать свое дебютное преимущество, но они добились лучшей пешечной конфигурации, дающей им хорошие шансы в словомов эндшпиле. Правильно было сейчас 33. g3. После вынужденного размена белые получают пространство для маневров короля. Теперь же белый король остается связанным в своих движениях.) Kpe7 34. Kpg2 Kpf6 35. Kpf3 Kpe5 36. b4 Ch7 37. Kpe2 Cg6 38. h4 Ce8 39. Cg8 Cd7 40. f3 (Все же лучше 40. Kpf3.) c5 41. bc a5 42. Cf7 Kpf6 43. Cd5 a4 44. Kpf2 Kpe5 45. Ce4 Kpf6 46. Kpg2 Ce8 47. Kph3 Cd7 48. Cd5 Ce8 49. c6 Kpg6? (Правильно 49. Kpe5. После хода в тексте черные попадают снова под угрозу проигрыша.) 50. Ce4+? (Белые получали шансы, играя 50. h5+, после чего их король попадает на h4. Например: 50. ... Kpg5 51. Kpg2 Kpf6 52. Kph2 Kpg5 53. Kph3 Kpf6 54. Kph4. Керес, правда, показал и здесь ничейный вариант: 54. ... Kpe5 55. g5 hg+ 56. Kp:g5 C:h5 57. Kp:h5 Kp:d5 58. Kpg5 Kp:c6 59. Kp:f4 Kpd5 60. Kpg5 c5 61. f4 c4 и т. д.) Kpf6 51. h5 Cf7! 52. Kph4 Ce6 53. Cg6 Cd5 54. Ce4 Ce6 55. Ch7 Cd5 56. Ce4 Ce6 57. Ch7 Cd5 58. Ce4 Ce6. Ничья.

МЮНХЕНСКАЯ ОЛИМПИАДА

Для того, чтобы обеспечить в Мюнхене участие европейских стран, фашистской Германии пришлось пойти на ряд „тяжелых уступок“: во-первых, официально объявить, что неарийцы-иностранцы будут такими же желанными гостями, как арийцы, во-вторых, возместить большинству национальных союзов все расходы по проезду в Мюнхен. Последнее обстоятельство во многих случаях имело

решающее значение, и на Олимпиаде оказались даже такие страны, которые никогда не решились бы на выступление в международных соревнованиях (Бразилия, Болгария, Исландия).

Внешне как будто все получилось очень удачно. В соревнованиях приняла участие 21 страна, каждая привезла команду в 8 человек и 2 запасных; разгорелась упорная борьба, в которой Германия

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Итого	
1. Венгрия	×	5	4 ¹ / ₂	5	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	5	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	5	6 ¹ / ₂	7	7 ¹ / ₂	110 ¹ / ₂	
2. Польша	3	×	4 ¹ / ₂	4	5	3 ¹ / ₂	4	4	5	4 ¹ / ₂	7	5 ¹ / ₂	6	6	3 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	8	8	108	
3. Германия	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	×	4 ¹ / ₂	4	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	6	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	7	6	6 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	106 ¹ / ₂	
4. Югославия	3	3 ¹ / ₂	4	×	4	6	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	6	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	6	7	6	7 ¹ / ₂	7	7	104 ¹ / ₂	
5. Чехо-Словакия	2 ¹ / ₂	3	4	5	×	2 ¹ / ₂	7	4	5	4	4	6	6 ¹ / ₂	6	6 ¹ / ₂	5	6	6 ¹ / ₂	6	6 ¹ / ₂	8	104	
6. Латвия	2 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2	5 ¹ / ₂	×	3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5	6	4	5	6 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	4	5 ¹ / ₂	5	7	96 ¹ / ₂	
7. Австрия	3 ¹ / ₂	4	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1	4 ¹ / ₂	×	4 ¹ / ₂	5	4	5 ¹ / ₂	4	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	7	7	5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	95		
8. Швеция	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	4	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	×	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4	5	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	6 ¹ / ₂	94		
9. Дания	2 ¹ / ₂	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	3	2 ¹ / ₂	×	4 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	7	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5	5 ¹ / ₂	7	5	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	7	91 ¹ / ₂	
10. Эстония	3	3 ¹ / ₂	1	4	4	2	4	3 ¹ / ₂	3	×	3 ¹ / ₂	4	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	6	80		
11. Литва	3	1	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	4	2 ¹ / ₂	4	1 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	×	3 ¹ / ₂	3	4	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	3	6	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	77 ¹ / ₂	
12. Финляндия	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	4	1	4	2 ¹ / ₂	5	4 ¹ / ₂	×	3 ¹ / ₂	4	4	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	6	5	75	
13. Голландия	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₂	4	3	2 ¹ / ₂	5	4	4 ¹ / ₂	×	5	4 ¹ / ₂	4	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5	5	71 ¹ / ₂	
14. Румыния	2 ¹ / ₂	2	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2	1	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	4	×	×	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	4	4 ¹ / ₂	6	5	68	
15. Норвегия	3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	4	1 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	2 ¹ / ₂	×	3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	7	5	64 ¹ / ₂
16. Бразилия	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2	3	2 ¹ / ₂	1	2	3	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	4	3 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	×	×	5 ¹ / ₂	5	6	4	62	
17. Швейцария	2	2 ¹ / ₂	1	1	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2	2	2 ¹ / ₂	3	4	4 ¹ / ₂	4	×	×	5	5	61 ¹ / ₂		
18. Италия	3	1 ¹ / ₂	2	3	2 ¹ / ₂	4	1	1 ¹ / ₂	1	2	2	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	4 ¹ / ₂	3	×	×	×	4 ¹ / ₂	5	59	
19. Исландия	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	3	5	2	×	5 ¹ / ₂	57 ¹ / ₂	
20. Франция	1	1 ¹ / ₂	1	1	1 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2	3	2	1	3	3	×	3 ¹ / ₂	×	5	43 ¹ / ₂	
21. Болгария	1 ¹ / ₂	0	1 ¹ / ₂	1	0	1	2	1 ¹ / ₂	1	2	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	3	4	3	2 ¹ / ₂	3	×	×	38 ¹ / ₂	

боролась за победу, но в конечном итоге должна была удовлетвориться третьим местом.

Однако, за внешним благополучием нельзя не скрыть серьезных минусов, которые на много снижают „достижения“ мюнхенской Олимпиады. Среди отказавшихся от участия стран следует в первую очередь отметить отсутствие команды Соединенных Штатов Америки, трехкратной победительницы турниров наций, и таких „мелких стран“, как Англия, Бельгия, Аргентина, Испания и др. Большинство команд выступало в значительно ослабленном составе; не говоря об участниках Ноттингемского турнира, который по времени совпадал с Олимпиадой, целый ряд видных мастеров (например, Шпильман, Ландау, Каналь) принципиально отказались от поездки в Германию. Списки участников команд сплошь и рядом содержат имена неизвестных шахматистов, которые не принимали даже участия в национальных чемпионатах и вряд ли имеют квалификацию выше II категории.

Фашистская Германия должна было испытать в Мюнхене двойное разочарование. Она тщательно готовилась к Олимпиаде, не жалея средств на подготовку своей 100% арийской команды, но вынуждена была отказаться от выставления молодых „талантов“, ибо последних в стране не оказалось. Честь Германии было поручено защищать старым мастерам: Ахуесу, Карльсу, Земишу, Рельштабу и др., вопреки всем ожиданиям, не сумевшим добиться победы. Результат Германии был встречен с нескрываемым разочарованием и, судя по минорному тону германской шахматной прессы, вряд ли будет способствовать развитию шахмат в Германии.

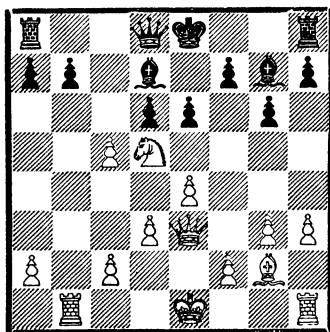
Лучших индивидуальных результатов добились:

Сцабо (Венгрия) + 16½ из 19
Костич (Югославия) + 15½ из 18
Найторф (Польша) + 16 из 20
Керес (Эстония) + 15½ из 20
Л. Штейнер (Венгрия) + 15½ из 20
Кремер (Польша) + 15 из 20
Фейгин (Латвия) + 14½ из 19
Беккер (Австрия) + 13½ из 18

№ 2078. Сицилианская

Костич (Югославия) Кремер (Польша)

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kge2 Kf6 6. d3 d6 7. h3 Cd7 8. Ce3 Фб6 (Начало мало продуманного маневра, провоцирующего белых на ... сильную атаку. Следовало просто рокировать.) 9. Ab1 Kd4 (Необходимо было признать ошибку на предыдущем ходу и сыграть 9. ... Фа5. Ради нескольких эффектных ходов черные ставят своего ферзя под град ударов.) 10. b4 K:e2 11. Ф:e2 Kg4 12. Kd5 K:e3 (Все это довольно оригинально, но бесполезно.) 13. Ф:e3 (На 13. K:b6 последует Cc3+ 14. Фd2 C:d2+ 15. Kp:d2 ab 16. Kp:e3 Л:a2 и т. д.) Фd8 14. bc e6



Пирц (Югославия) + 11½ из 16
Гильг (Чехо-Словакия) + 11½ из 16

Не проиграли ни одной партии:

Элискасес (Австрия) 1 доска + 7 = 13
Гаваши (Венгрия) 4 доска + 4 = 12
Сцабо (Венгрия) 5 доска + 14 = 5
Фридман Г. (Польша) 5 доска + 10 = 9
Вайда (Венгрия) 7 доска + 5 = 9

Команды победительницы выступали в следующем составе:

Венгрия:

1. Мароци (+ 2 - 1 = 8)
2. Л. Штейнер (+ 13 - 2 = 5)
3. А. Штейнер (+ 11 - 6 = 1)
4. Гаваши (+ 4 = 12)
5. Сцабо (+ 14 = 5)
6. Барска (+ 7 - 2 = 7)
7. Вайда (+ 5 = 10)
8. Геробен (+ 9 - 2 = 8)
9. Балог (+ 5 - 1 = 7)
10. Ксроди (+ 6 - 1 = 6)
Всего + 76 - 15 = 69

Польша:

1. П. Фридман (+ 9 - 3 = 8)
2. Найторф (+ 14 - 2 = 4)
3. Регеджинский (+ 9 - 2 = 7)
4. Макарич (+ 6 - 7 = 5)
5. Г. Фридман (+ 11 = 9)
6. Кремер (+ 14 - 4 = 2)
7. Погорельный (+ 10 - 3 = 7)
8. Войцеховский (+ 7 - 2 = 5)
9. Сулик (+ 2 - 3 = 2)
10. Ягельский (+ 1 - 1 = 1)
Всего + 83 - 27 = 50

Всего в турнире было сыграно 1680 партий. Даже при весьма пестром составе такое рекордное количество должно дать интересные в комбинационном или теоретическом отношении партии. Некоторые из них мы ниже приводим.

15. cd1 (Этой жертвой Костич добивается ясного преимущества — четырех пешек за фигуру.) ed 16. ed+ Kpf8 17. Л:b7 Ce3+ 18. Kpf1 Cf6 19. Фh6+ Cg7 20. Фf4 Ab3 (Продвижение пешки с черные остановить не могут.) 21. Л:a7 g5 22. Фе3 Cb6 23. h4 Ab1+ 24. Kpe2 Л:h1 25. С:h1 gh 26. Фh6+ Kpe8 (На 26. ... Cg7 последует 27. Ф:h4 и т. д.) 27. Ла8! Cg4+ 28. f3 Ф:a8 29. Ф:f6 Kpd7 30. Фе7+, и мат следующим ходом.

№ 2079. Английская

Р. Кроиус (Финляндия) Росселли (Италия)

1. e4 f5 2. Kc3 (Интересно здесь 2. e4.) Kf6 3. g3 e5 4. Cg2 Ce7 5. e3 (Этим ходом белые предлагают перейти на рельсы сицилианской защиты в первой руке, а именно: 5. ... d6 6. Kge2 Kc6 7. d3 с последующим Kd5 и Kc3. Лишний темп дает белым некоторое давление.) e6 (d7— d5 черные не успевают провести, поэтому следовало все же предпочесть 5. ... d6.) 6. d4 e4 7. d5! d6 8. f3 ef 9. K:f3 0-0 10. 0-0 Kg4 (Черные теряют драгоценное время; следовало играть 10. ... cd 11. K:d5 Kc6, и при случае Kc4 и Cf6, создавая некоторое контр-давление на центр.) 11. h3 Ke5 12. K:e5 de 13. e4 f4 (Приводит к еще большему усилению центра белых. Черным, однако, уже трудно что-нибудь посоветовать. Ясно, что 13. ... fe 14. Л:f8+ С:f8 15. K:e4 также оставляет белым большое преимущество в положении.) 14.

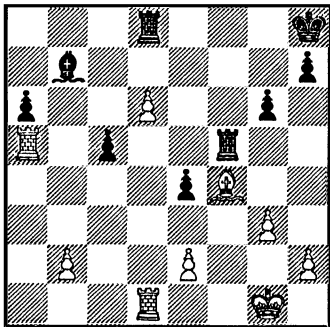
15. С: f4 Фb6+ 16. Kph1 Ф: b2 17. Фd3!
 (Большой силы ход, приводящий к мгновенному
 разрушению позиции черных. Последним ничего
 не остается, как принять предлагаемую жертву.)
 18. Л: f4 19. Л: f4 Ф: a1+ 20. Лf1 Фb2 21. Фf3 Cf6
 22. e5 Kd7 23. ef K: f6 24. Ф: c6 Лb8
 25. Фе8+! К: e8 26. Cd5+ Се6 27. С: e6+ Kph8
 28. Лf8x. Красивая партия.

№ 2080. Голландская

Керес (Эстония)

Рихтер (Германия)

1. Kf3 f5 2. d4 (Неплохо, повидимому, и гамбитное продолжение 2. e4; напр.: 2. ... fe 3. Kg5 Kf6 4. d3 e5! 5. de h6 6. Kf3 Cc5 7. Cc4 d6 8. 0—0! с угрозой 9. Kh4 и т. д.) Kf6 3. g3 b6 (Как показывает настоящая партия, это объединение идей голландской и индийской защит создает черным серьезные затруднения. Лучше поэтому 3. ... e6 Ce7, 0—0 с последующим d6 или d5.) 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. c4 d5 (Этот ход дает белым ясное позиционное преимущество. Нехорошо также 6... Ce7 из-за 7. d5! Лучше всего, повидимому, 6. ... Фc8, имея в виду на 7. Kc3 ответить Cb4! или даже Ke4.) Ke5 Cd6 8. Cf4 0—0 9. Kc3 Ke4 10. cd ed 11. Фb3 Kph8 12. Lfd1 (С угрозой 13. K:d5, что сейчас не проходило из-за ответа C:e5.) c6 13. K:e4 fe 14. f3 ef 15. C:f3 Fe7 (Чтобы сделать возможным ход Kd7, что в данный момент опровергалось посредством 16. Kg6+.) 16. Lc1 (Опять препятствуя Kd7 и вынуждая следующий размен.) C:e5 17. C:e5 Kd7 18. Cf4 Kf6 19. a4 Ke4 20. a5 bal 21. C:e4 a5! (Черные мастерски защищаются, но Керес проявляет большую изобретательность и добивается победы, оперируя, казалось бы, ничтожными средствами. Ход в тексте препятствует немедленному образованию сильной проходной пешки d, напр.: 21. ... de 22. ... d5!, и нельзя 22. ... cd из-за 23. Лc7. Если же белые после хода в тексте играют 22. Ф:a4, то Ф:e4, и черным нечего бояться.) 22. Фе3! (На 22. Cd6 черные отвечают Ф:e4! 23. Ф:b7 Фе3+ с ничьей посредством вечного шаха.) Ф:e4 23. Ф:e4 de (Добившись эндшпиля с разноцветными слонами, черные, казалось бы, избежали всяких опасностей, но это не так.) 24. d5! (Пешка все-таки становится проходной, т. к. на 24. ... cd последует 25. Лc7 Са6 26. Се5 Лg8 27. Л:d5 с выигрывающей атакой.) Лад8 25. d6 Лf5 26. Лc4! (Предусматривая следующий вариант: 26. ... g5, 27. Се3 Лd5 28. Л:d5 cd 29. Лc7 и выигр.) c5 27. Л:a4 a6 28. Лa5 g6



(Казалось-бы, единственно и достаточно, чтобы защитить пешку с5 от грозящего b4, но для замечательных замыслов белых в настоящей партии нет преград!) 29. b4!! (В основу этой неожиданной комбинации заложена этюдная ид-я и чрезвычайно глубокий расчет.) cb 30. Л: f5 gf 31. d7! Сс6 32. Ас!! (Вынуждает черных взять пешку, т. к. на Сб7 решается 33. Ас7.) С: d7 33. Аd1 b3 (Ничего лучшего

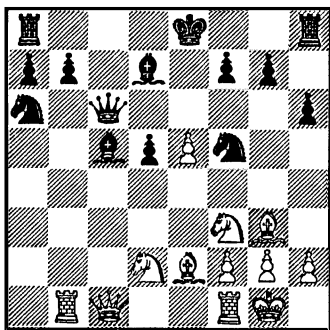
(Примечания ко всем партиям Д. О. Ровнера)

нет.) 34 Сс7 Лс8 35. Л: d7 Кpg8 36. Се5 (Итак, белые выиграли фигуру, но последние пешки черны весьма опасны, и лишь последующая борьба обнаруживает всю глубину замысла белых на 29-м ходу.) Лс5 (Если бы черные вместо хода в тексте сыграли а5, они выиграли бы один темп; применение к 44-му ходу покажет, как в этом случае белые достигли бы победы.) 37. Аg7+ Кpf8 (Кph8? 38. Cf6!) 38. Сd6+ Кр: g7 39. С: c5 Кpf7 40. Са3 Крб6 41. Кpf2 Кpd5 42. Крз3 Крс4 43. Кpd2 е3+! (Иначе белые сами играют е3 и выигрывают посредством шугдванга.) 44. Кр: е3! (Стой пешка черных на а5 вместо а6, чего черные легко могли достигнуть, играя на 36-м ходу а5 вместо 36... Лс5, белые выиграли бы партию следующим образом: 44. Крс1! Крз3 45. Сb2+ Крb4 46. Cf6 а4 47. Крb2! а3+ 48. Крс1. Теперь возможны следующие продолжения: I) 48... b2+ 49. Крс2 Кра4 50. Се7 и т. д.; II) 48... Крс4 49. Се7 а2 50. Крb2 Крд5 51. Cf6 Крс4 52. Кр: b3 f4 53. gf Кр: f4 54. Кр: а2 Кpg4 55. Крb3 Кph3 56. Се5 Крг2 57. Крс2 с последующим Крд3, легко выигрывая.) Крс3 45. Крf4 а5 46. g4! (Последняя тонкость: после Кр: f5 белым пришлось бы играть ферзевой эндшпиль) fg 47. е4 а4 48. е5 b2 49. С: b2+ Кр: b2 50. е6 а3 51. е7 а2 52. е8Ф а1Ф 53. Фh8+ Кра2 54. Ф: а1+ Кр: а1 55. Кр: g4 Крb2 56. Крг5 Крс3 57. Крh6 Крд4 58. Кр: h7 Крс5 59. Крг6. Черные сдались. Виртуозная партия.

№ 2081. Французская

Керес (Эстония) Александреску (Румыния)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. de Kc6 5. Kf3 C:c5
6. Cd3 Kge7 7. Cf4 Фb6 (Точнее 7. ... Kg6, и если
8. Cg3, то Фb6 9. 0—0 Ф:b2 и затем K:е5!) 8.
0—0 Ф:b2 (Следовало бы узаконить запреще-
ние подобных „выигрышей“ пешек в столь ранней ста-
дии дебюта. Черные теряют 3—4 темпа и подвер-
гаются жестокой атаке. Предпочтительнее было
здесь 8. ... Cd7, подготавливая 0—0—0.) 9. Kbd2
Фb6 10. c4 h6 11. Фc1 (Грозит 12. Ab1 с после-
дующим cd.) Kb4 12. Ce: Cd7 13. a3 Ka6
14. Ab1 Фe6 15. Cg3 Kf5 (Больше шансов на
защиту давало 15. ... Kc7, и если теперь 16. cd, то
16. ... Kc:d5 17. Cb5 Фc7 18. Ke4 C:b5! 19.
A:b5 Cb6 20. Kd6+ Kpf8 и т. д.) 16. cd ed



17. e6! (Решающий ход. Белые сбывают важнейшие пункты для вторжения своих фигур.) f6 (Вынуждено, т. к. на 17... С: e6 следует 18. Сb5, а на 17... Ф: e6 18. С: a6 и т. д.) 18. Ke5 K: g3 19. hg Фс7 20. K: d7! (Керес превосходно ведет атаку. Ход в тексте значительно сильнее, чем 20. Сh5+ Kpd8! 21. Kf7+ Kpe7 и т. д.) Kp: d7 21. Фb2 (Грозит выигрывать фигуры посредством 22. Ф: b7 и т. д.) Сb6 (Не меняю дела и 21... Ab8.) 22. Ф: g7+ Kpd6 23. Kc4+! dc 24. Afd1+ Черные сдались, т. к. мат в два хода неизбежен.

П. С. Муссури

ТРИ НЕДЕЛИ В НОТТИНГЭМЕ

Гудит мотор самолета. Летим по маршруту Москва — Лондон. На остановках жадно курим. Шесть папирос с 7 утра до 10 вечера. Немного...

Через несколько дней я поймал себя на том, что считал окурки, разбросанные Алехиным. За одну турнирную партию он выкуривает около 100 папирос. Впрочем, «выкуривает» — это не совсем точно, так как после того как Алехин зажигает папиросу, он через несколько секунд ее тушит. Если бы об этом знали подбиратели «бычков», которых так много в Европе, то пустовавшее турнирное помещение было бы, пожалуй, переполнено.

8 августа поздно вечером я в Лондоне, на другой день, после трех часов езды — в Ноттингеме. Приехав к месту будущих шахматных битв, я думал увидеть красивую местность, массу зелени, море... Вместо этого я нашел крупный промышленный город в центре страны. Ввел меня в заблуждение чемпион Англии Винтер, который в статье, напечатанной в «64», щедро обещал гостям «купание и разные виды спорта».

До отеля «Виктория Стейшен», где остановились все участники турнира, меня довел какой-то любезный англичанин. «Я был в России. Замечательная страна!» Прощаясь, он поднимает кулак.

Первый, кого я увидел, был д-р Ласкер. Вскинув руки вверх и вынув неразлучную сигару изо рта, он говорит:

«Очень хорошо.»

Капабланка конфиденциально уводит меня в сторону. Оглядываясь, он шопотом спрашивает: «Что нового в Москве? Когда будет... следующий турнир?»

Наконец, русская речь. Улыбаясь, подходит Ботвинник. Посетители холла пристально разглядывают представителей советской страны.

Перед обедом оживление, сутолока, смех... Свежий номер газеты «64» пользуется успехом. Скоро от 20 привезенных экземпляров у меня не останется ни одного. Американец взял у меня два номера: «Для моих Нью-Йоркских друзей», поясняет он. Меня обступают журналисты. Приходится рассказывать о шахматной жизни в советской стране. Нет границ удивлению, когда я говорю, что тираж газеты «64» достигает 35 тысяч.

«Ваша газета свидетельствует о грандиозном росте культуры в СССР», говорит редактор английского журнала «Chess» Б. Вууд.

Цифра 28.000 квалифицированных шахматистов в Москве кажется чудовищной. Представитель американского журнала «The Chess Review» Литвинский говорит, что в Нью-Йорке он знает всех шахматистов; вряд ли их больше 300... Для 7 миллионного города немного...

Идут обеды... У Макса Эйве большая свита: личный секретарь-стенографистка, «поверенный в делах» — Ганс Кмох, «вдохновители» — голландцы, прилетевшие с ним из Амстердама и, наконец, представители печати, возглавляемые С. Ландау. Эйве и его жена селят за столиком с четой Ботвинников, д-р Ласкер и фрау Ласкер — с голландскими журналистами. За большим круглым столом шум, смех. Здесь расселась молодежь — Файн, Решевский, Флор, — кто знает, быть может,

будущие чемпионы мира... А вот старое поколение — Видмар и Боголюбов. Капабланка в обществе англичан: Томаса, Александра и Тэйлора.

А где же Винтер? Его здесь нет. Он остановился в более скромном отеле, так как очень нуждается и поэтому экономит.

Алехин за столиком с женой. Демонстративное уединение? А вот и Тартаков. Он весь поглощен содержанием меню. Нужно поговорить с ним. Ведь он такой спец по всем шахматным делам.

Вечером, после обеда, изучают регламент турнира. Возмущаются необходимостью доигрывать партии в день тура утром. Капабланка миролюбиво беседует с Тартаковым, Алехин читает парижские газеты. Боголюбов (его называют, намекая на чрезмерную полноту, «сдвоенная пешка») сражается с Видмаром и двумя болейщиками в бридж. Кто-то спрашивает Боголюбова, почему он так «плохо» выглядит. «Разве Вы не знаете,» отвечает за него Видмар, «он же бежал из концентрационного лагеря».

Журналисты снуют с раскрытыми блокнотами — берут интервью. Нужно и мне приступить к исполнению своих обязанностей. Капабланка издала, увидев, что я направляюсь к нему, кричит: «Без интервью. Никаких интервью». Он любит, чтобы его упрощали...

* * *

Первый тур, проба сил. Красный канат отделяет зрителей от играющих. Через него участники прыгают. Зрителей человек 150. Сто пятьдесят дымящих сигар. Скоро в помещении нельзя дышать. Бывалый шахкор Опоценский успокаивает: это персонально приглашенные на завтрак. Завтра их уже не будет.

Эйве играет с Решевским. Маленького Решевского прозвали «Шмуликом». Это с легкой руки Флора, который рассказывает, как его в прошлом году в Палестине приняли за Решевского.

«Это вы тот самый Шмулик, который мальчиком сюда приезжал давать сеансы?»

Александр попал в тяжелое положение против Ботвинника. Он подходит ко мне и говорит: «Ботвинник очень силен для меня».

Во время игры он часто заговаривает с противником, спрашивает: хорошо ли он сыграл, где сделал ошибку и т. д. После партии идут в соседнюю комнату анализировать.

Капабланка и Видмар вмешиваются. Капа быстро показывает вариант «здесь всегда ничья». Ботвинник доказывает противное. После анализа Видмар говорит Капе: «Он все видит».

* * *

Алехин стоит хуже против Капабланки. Но вот и шесть часов. Капабланка делает 37-й ход, Алехин почему-то отвечает. Назревает инцидент. Мекэнзи говорит Алехину, что уже 10 минут седьмого: он должен был записать ход, Капабланка же теперь отказывается делать ход. Алехин грозит выходом из турнира. Капабланка уезжает; он знает ход Алехи и сможет в тишине отшлифовать партию. Алехин, не отходя от доски, нервно курит папиросу за папиросой. В 8 часов пускаются часы Капабланки. Хотя кубинец в зале, но он не садится за столик. Вскоре он с Мекэнзи

удаляется, а через 30 минут оба возвращаются. Капабланка садится и записывает ход.

На завтра, когда я его прошу прокомментировать эту партию, указывая, что Алехин думает сыграть без игры, Капабланка отвечает: „Нужно быть осторожней, с ним никогда ничего неизвестно.“

Несмотря на явно выигранное положение, сеньор Граупера предпочел бы не играть с Алехиным...

* * *

Старая история у Капабланки с Флором. Кто кого перехитрит? Флор, попав в цейтнот, бросил записывать. Точно так же он делал во время своих предыдущих встреч с Капабланкой.

„Ах, так,“ думает Капабланка, „мы тоже не будем записывать.“ И каждый считает ходы в уме. В Москве победителем из этого состязания вышел Капабланка, в Ноттингэме—Флор.

Говорят, что Эйве помешал Капабланке продолжать игру. Может быть! Но кто же заставлял Капабланку делать атемпо 37-й ход? Не Эйве же?

Алехин возбужден. Он размахивает руками.

„Очень жаль. Простой выигрыш... Цейтнот...“ Тэйлор его перехитрил. Жертвовал фигуру, а Алехин ее не принял. Пока честь англичан поддерживает Тэйлор. Это удивительный шахматист. Он потерял зрение на 80%. Перед ним на столе маленький счетчик, на нем он отмечает ходы.

„Чемпион СССР выиграл у чемпиона Германии“—так озаглавлен отчет о третьем туре в белогвардейской газете „Последние новости“.

„Ваш Ботвинник создает замечательные позиции,“ говорит Тартаков. На следующий день ему пришлось это испытать на себе.

* * *

На пятый тур я приехал с запозданием. Уже в коридоре услышал сенсацию: „Ботвинник пожертвовал Алехину коня“. Бегу... За барьер не пускают. „Позвольте“, говорю, „ведь Ботвинник коня пожертвовал“. Все равно не пускают. Протискиваясь сквозь толпу, извиняюсь. Наконец, я в первом ряду. Алехин явно возбужден. У него даже шея вспотела. Ничья.

В шестом туре начинается сказываться усталость. Быстрые ничьи. Ласкер жалуется. „Был бы я на несколько лет моложе, такое положение довел бы до выигрыша. А теперь“... и он машет рукой.

Вечером доигрывают. На другой день утром также доигрывают.

* * *

Эйве проигрывает Алехину. Одна из самых красивых партий турнира. Интересный ферзевый эндшпиль, в котором у Алехина две лишние пешки. Алехин доволен. Его спрашивают: „Как вы думаете сыграть матч против Эйве?“ „Я не сомневаюсь в победе,“ отвечает он.

Уже идут разговоры: о том, кто будет тренером Эйве. Имеются три кандидата: Флор, Файн и Тартаков.

„Мы его поделим,“ говорит Тартаков. „Флор и я будем его подготавливать, а Файн—пробовать.“

* * *

Я еще ничего не сказал о журналистах. Сколько их? Очень много. Среди них есть „дэнди“, которым поручено написать фельетон. Они приходят с сигарой в зубах и молча наблюдают. Другие беспокойно носят на прессбюро. У них никогда нет ни бумиги, ни карандаша, ни блокнота. Они ко всем пристают, всем мешают.

Есть степенные джентльмены, которые медленно пишут целые дни, не сходя с места и не покидая прессбюро. Есть, наконец, профессионалы с пишущей машинкой, с чемоданчиком, с бумагой и шахматами. Они стучат в двадцати экземплярах свои корреспонденции и рассылают их вечером во все концы мира.

Между корреспондентами и гросмейстерами существует непримиримая вражда. Она длится годами. Гросмейстеры игнорируют корреспондентов, жалуются на них в турнирный комитет. Корреспонденты же снабжают свои статьи неслестными отзывами о своих врагах и, что особенно злит гросмейстеров, ставят к их ходам многочисленные вопросительные знаки.

О вражде между корреспондентами говорить не приходится; она еще заметнее.

* * *

Турнир подходит к концу. Участники вкладывают последние силы в свои партии. Винтер, идущий последним,—и тот переменял образ жизни. К партии с Капабланкой чемпион Англии особенно готовился. Он даже взял у меня комплект газеты „64“ и разбирал весь выходной день партии своего противника. Морально он удовлетворен: он имел выигранную партию против кубинца, который, правда, утверждает, что провел гениальную комбинацию, наикрасивейшую за весь турнир...

Тартаков мне жалуется: „Играешь, работаешь, а толку мало. Вот завтра играю с Александром. Верное очко, но лишь три фунга.“ На другой день партию он проиграл. Потерял очко и три фунга... Так и сегодня ему явно не повезло. Он согласился на ничью как раз в тот момент, когда мог выиграть пешку.

У Решевского плохой характер. Ничью, предложенную Ботвинником, он отклонил. В перерыве думал два часа над положением, а затем 55 минут над 38-м ходом. Осталось 5 минут на 16 ходов. Вероятно, психологический трюк в надежде, что Ботвинник, пользуясь цейтнотом Решевского, пойдет на осложнения.

Сегодня играют с 9 часов утра. На всех это сказывается. Только Боголюбов играет с подъемом. Он еще ни разу за всю свою жизнь не выиграл у Капабланки. Но все же и он под конец пасует. Капабланка очень волнуется. Он все время следил за партией Ботвинника. И когда там начала вырисовываться ничья, он ходил довольный. Вскоре начал путать он, и не только на доске, но и в записи партии. Не меньше его волновался Алехин. Он сегодня свободен. Его мечта не сбылась. Эйве выиграл...

* * *

Вечером банкет. Фраки, смокинги, пышные речи... Тартаков тут же пишет свои статьи: „Странные люди эти редакторы“, говорит он, и им всем нужна итоговая статья в один и тот же день“.

Капабланка произносит речь. Он сравнивает Ноттингэм с Лондоном 1922, Нью-Йорком 1927, Москвой 1936, т. е., с теми турнирами, в которых он брал первые призы.

Флор кричит: „А Москва 1925 и 1935? а Маргэт?“

После банкета Капабланка уговаривает молоденького „пустить“ его сражаться с будущим победителем матча Алехин—Эйве. „Я старее“, говорит он, „а у вас есть время подожждать.“

„Мистер Муссури“ — кричат мне, „Москва! к телефону!“

Москва! Вот где действительно умеют ценить шахматы и шахматное мастерство!

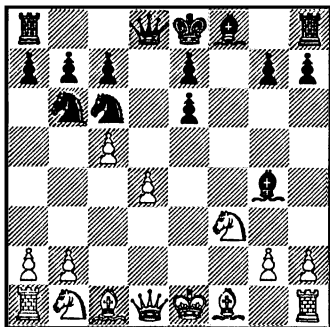


Г. Я. Левенфиш

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

1. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

В № 4 нашего журнала был рассмотрен интересный вариант защиты Алекина, получивший известность в связи с партией Ильин-Женевский—Левенфиш из Ленинградского чемпионата 1936. После 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb5 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Kf3 Cg4 8. e6?! fe 9. c5 получается чрезвычайно любопытное положение.



Я сыграл 9. ... Kd5 и получил лучшую партию. Тов. Жудро предложил другой путь: 9. ... C:f3 10. Ф:f3 K:d4. Я полагал, что 11. Фf2 дает белым легкий выигрыш, так как на 11. ... Kc8 последует 12. Cc4 и 13. 0—0 с решающей атакой, а на 11. ... Ka4 12. Ce3, и белые выигрывают фигуру, так как грозит Cb5+. Однако, дело не так просто. Тов. Жудро нашел для черных в последнем варианте два многообещающих продолжения:

1) 12. ... Kf5 13. Cb5+ c6 14. C:a4 Фd3!, и черные отыгрывают фигуру.

Продолжим вариант. 15. Cd2 Фе4+ 16. Фе2 Ф:a4 17. 0—0!, и результат партии далеко не ясен, так как черные сильно отстают в развитии.

II) 12. ... Фd7 13. C:d4 0—0—0, и черные отыгрывают фигуру.

И в этом варианте белым надо играть энергичнее. Вместо 13. C:d4 возможно 13. Kc3 K:c3 (0—0—0 14. 0—0—0) 14. bc Kf5 15. Лd1 Фа4 16. Ce2, и неясно, как черным развиваться.

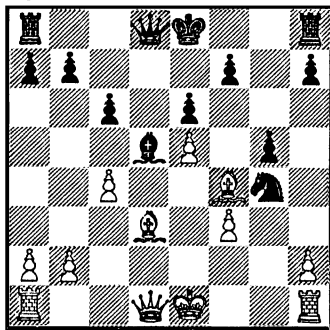
Весь этот вариант Сорокина носит авантюрный характер, и возможно, что сильнейшее продолжение за черных в позиции на диаграмме заключается в жертве фигуры, напр. 9. ... e5! 10. cb e4 11. h3 Ch5 12. g4 ef 13. gh e5! с трудно отражимой атакой. И в других вариантах черные за фигуру получают две пешки и атаку.

II. КАРО-КАНН

В партии Раузер—Вересов (Тифлис, 1934) белые применили следующий вариант: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kbd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Cc4 Cf5 8. Ke5 e6 9. g4! Ce4 10. f3 Cd5 11. Cd3 Cd6?! (Спокойнее во всяком случае 11. ... b5 12. b3 b4 с равной игрой.) 12. c4 C:e5 13. de K:g4 14. Cf4 g5. Эта партия была помещена в наш журнал (№ 11, 1934 г.).

В комментариях к партии Кмох указал, что вместо сделанного Раузером 15. cd?, вело к вы-

игрышу 15. Cg3! Б. М. Басков в № 4 нашего журнала за 1936 г. пытается доказать, что и после 15. Cg3 черные выигрывают, и дает следующее

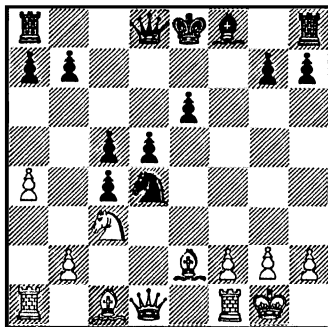


продолжение: 15. ... Ke3 16. Фе2 Фа5+ 17. Kpf2 K:c4 18. C:c4 Фе5+ и т. д. Тов. Жудро опровергает анализ Баскова, указывая, что путь к победе давно найден Н. Н. Рюминым и заключается (после 15. Cg3 Kg3) в 16. Фе1! C:f3 17. Ф:e3 C:h1 18. 0—0! Фа5 19. Ф:g5, после чего выигрыш белых совершенно бесспорен.

III. ЧЕШСКАЯ ЗАЩИТА

После 1. d4 d5 2. e4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 de 5. a4 Боголюбов и Султанбеев применяют, вместо 5. ... Cf5, что ведет к известным по матчу Алекин—Эйве вариантам, 5. ... e6. Султанбеев в № 5 нашего журнала за этот год опубликовал подробный анализ этой защиты. Основной вариант 6. e4 c5. Боголюбов продолжает 6. ... Cb4, но без успеха. В Ноттингеме он проиграл этим вариантом Алекину. Впрочем, партия мало показательна. Алекин после 7. e5 Kc4 8. Фе2 Фd5 9. Ce2 c5 10. 0—0 K:c3 11. bc cd продолжал 12. K:d4 (вместо 12. cd!!) и после 12. ... Cc5 13. Kf3 Kd7 14. Лd1 Фc6 15. C:c4 0—0 ничего не добился, выиграв партию только из-за цейтнотной ошибки Боголюбова.

7. d5 K:e4 8. K:e4 ed 9. Kc3 Ce6! (9. ... d4? проигрывает из-за 10. C:c4 de? 11. C:f7+, как указал впоследствии сам Султанбеев в комментариях к партии № 2050, Штальберг—Султанбеев, помещенной в № 7). 10. Kg5 Kc6 11. Ce2 Kd4 (С угрозой Cf5.) 14. K:e6 fe 13. 0—0 (До сих пор все, как в партии № 2050.)



Султанбеев указывает, что за черных следует продолжать 13. ... а6 14. Сg4 Cd6 15. Le1 0—0 16. С:е6+ К:е6 17. Л:е6 С:h2+ с обеспеченной ничьей.

Ленинградский любитель Б. М. Ривкин нашел для белых усиление, ставящее под сомнение „усиление“ Султанбеева. 13. ... а6 14. Сg4 Cd6 15. С:е6! К:е6 16. Ф:d5, и черные по меньшей мере теряют рокировку при материальном равенстве, следовательно должны проиграть.

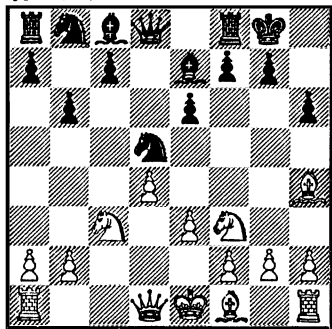
Таким образом остается продолжение, случившееся в партии: 13. ... Cd6 14. Сg4 (Ривкин предлагает 14. Ch5+ g6 15. Сg4 0—0 16. Le1, рассматривая сильнейший ответ 16. ... Фf6!±) Фf6 (На рокировку последует Кb5 с еще большей силой, чем в партии.) 15. Kb5 К:b5 16. аb 0—0 17. f4. Здесь черные сыграли 17. ... g5?, после чего Штаальберг мог получить выигранный эндшпиль посредством 18. fg Ф:f1+ 19. Ф:f1 С:h2+ 20. Кр:h2 Л:f1 21. С:е6+ Кpg7 22. С:d5. Поэтому Султанбеев рекомендует 17. ... Лае8 18. Л:а7 Ле7. Но и тогда 19. f5 d4 (Фh4 20. g3 С:g3 21. hg Ф:g3+ 22. Кph1 не дает черным ничьей.) 20. fe Ф:f1+ 21. Ф:f1 С:h2+ 22. Кр:h2 Л:f1 23. Сg5 Ле8 26. Л:b7 ведет к выигранному эндшпилю.

Защита 5. ... е6 на сегодняшний день представляется попрежнему сомнительной.

IV. УЛУЧШЕННОЕ ФИАНКЕТТО В ОРТОДОКСАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ

Этот вариант часто играется Тартаковым. 1. d4 d5 2. е4 е6 3. Кc3 Kf6 4. Сg5 Ce7 5. е3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4! (Cf4 испытывалось несколько раз в III Московском турнире без всякого успеха для белых.) b6 (Так как конь черных стоит на b6, то белые не могут использовать слабость пункта с6. В этом и заключается идея Тартакова.) 8. cd К:d5! (8. ... ed 9. Cd3 Се6, рекомендованное Тартаковым, может считаться опроверг-

нутым партией Флор—Капабланка из III Московского турнира.)



При обзоре финала ВЦСПС в № 4 нашего журнала за этот год Романовский весьма одобительно отзывался об избранной черными системе. Для белых он рекомендует 9. С:е7 К:е7 10. Се2 Сb7 11. 0—0 Кd7 12. Фb3?, что, действительно, дает черным приемлемую игру. Однако, в партии Флор—Капабланка из ноттингэмского турнира белые сыграли 12. Фа4!, и после 12. ... а6 13. Lfd1 Кd5 14. Lacl Ле8 15. К:d5 черным пришлось закрыть диагональ слона b7, что как раз больше всего пленило Романовского в данной системе развития. Поэтому черным на 9. С:е7 лучше всего отвечать Ф:е7 10. К:d5 ed (Можно и в обратном порядке 9. К:d5 ed 10. С:е7 Ф:е7). Невыгодно для черных, как указывает т. Ривкин, 9. К:d5 С:h4 из-за 10. К:с7 С:f2+ 11. Кр:f2 Ф:с7 12. Lcl и т. д.±) 11. Се2. Черным придется раньше или позже сыграть с7—с5, и после dc bc вопрос сведется к тому, сильные или слабые пешки с5 и d5. Капабланка считает их слабыми и избегает таких „висячих“ построений, но в конце концов все зависит от мительшпиля, и вряд ли можно получить оценку путем аналитических изысканий.



ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 2082. Защита Нимцовича

Эйве
Euwe

Ботвинник
Botwinnik

Ноттингэм, 1936

Моя партия против Ботвинника была по многим причинам очень трудна. Во-первых, потому, что происходила она в предпоследнем туре, после того, как мы оба сыграли уже много партий. Во-вторых, потому, что от нее очень многое зависело: выигрыш означал для каждого из нас значительное улучшение шансов на первый приз. Под конец течения партии особенно усложнилось; это была трудная позиционная игра с множеством комбинаций, не поддававшихся исчерпывающему расчету.

- | | |
|------------|----------|
| 1. d2—d4 | е7—е6 |
| 2. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Фd1—c2 | d7—d5 |
| 5. c4 : d5 | Фd8 : d5 |

Этот вариант указывается в литературе, как удовлетворительный для черных, однако это мнение здесь не подтверждается. Белые вскоре получают двух слонов, что составляет безусловное преимущество.

6. e2—e3

- с7—с5

7. a2—a3

...

Вынуждая размен слона b4.

7. ...

Cb4 : c3+

8. b2 : c3

Kb8—d7

Рассмотрения заслуживало также Кс6 (см. статью „Защита Нимцовича“ в № 9 „Шахматы в СССР“ за 1936 г.) но черные предпочитают сохранить свободной диагональ b7—g2.

9. Kg1—f3

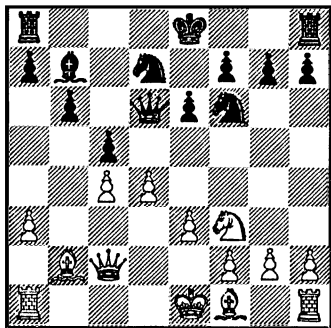
b7—b6

10. c3—c4

Фd5—d6

11. Cc1—b2

Сс8—b7



Имеют ли черные компенсацию за двух слонов белых? На этот вопрос, мне кажется, нужно ответить отрицательно. Ходячее мнение, что белый центр здесь слаб, представляется мне неверным. Правда, ни белая пешка с, ни белая пешка d (после ходов c5:d4, e3:d4) не могут быть защищены другими пешками, но этому необходимо противопоставить следующие три обстоятельства:

1) Пешки c4 и d4 не могут быть легко атакованы черными фигурами.

2) Пешки c4 и d4 атакуют несколько важных центральных полей и этим существенно стесняют свободу движения черных.

3) Пешки e4 и d4 своим продвижением — хотя бы ценою собственной жизни — могут значительно повысить активность стоящих за ними белых фигур, отчего королевский фланг черных может подвергнуться серьезной опасности.

12. Cf1—e2

Ла8—с8

13. 0—0

Сb7—e4

Заманчиво было 13. ... Kg4 с угрозой C:f3 и Ф:h2X. Но на это последовало бы 14. d5! ed 15. ed C:d5 16. Лад1, после чего грозит как 17. e4, так и 17. C:g7. Также и 15. ... Ф:d5 16. Лад1 Фс6 (16. ... Фh5 17. h3) 17. C:g7 выгодно для белых.

14. Фс2—с3

0—0

Посредством 14. ... ed черные могли вынудить противника к ослаблению своей позиции, так как 15. ed было бы не особенно сильно в виду Kd5!. Однако, после 15. K:d4 белые получили бы отличную фигурную игру. При 14. ... Kg4 (вместо хода в тексте) белые могли парировать угрозу C:f3, сыграв 15. Ke5!.

15. Ла1—d1

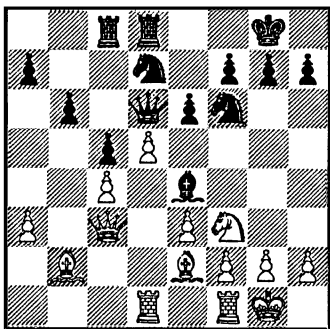
С угрозой 16. dc Ф:c5 17. Л:d7 K:d7 18. Ф:g7X.

15.

Лf8—d8

16. d4—d5

....



Делает игру чрезвычайно трудной. Очевидно, что 16. ... ed 17. ed C:d5 стоит фигуры. Но другие возможности, вытекающие из пожертвования белыми пешками, весьма сложны. Так, можно задаться вопросом, что последует на 16. ... ed 17. cd, если черные сыграют 17. ... Фf8, 17. ... Ле8, или 17. ... Kf8? Не окажется ли белая пешка в одном из этих случаев слишком слабой? Ответ на это не может быть дан расчетом, и в практической партии приходится решать его по интуиции. Приводим несколько вариантов:

I) 17. ... Фf8 18. Ca6 Лb8 (18. ... K:d5? 19. Фс4, или 18. ... Лс7 19. d6.) 19. Фс4, и позиция черных не стала лучше.

II) 17. ... Kf8 18. Kg5 C:d5 19. e4! Фf4 20. Сс1 K:e4 21. Фс2 Фе5 (Если 21. ... Фf5, то 22. Cd3.) 22. Л:d5 и затем 23. K:e4.

III) 17. ... Ле8 18. Kg5 Cg6 (18. ... C:d5 19. Ca6 и 20. e4.) 19. Сb5 h6 20. Kh3 с последующим Kf4.

Из этих вариантов видно, что белые смело могут полагаться на тот перевес, который дает им большая свобода движения.

16.

Фd6—f8

17. d5:e6

f7:e6

18. Kf3—e5

....

У белых был трудный выбор. Некоторые присутствовавшие мастера, в том числе Капабланка, ожидали здесь 18. Kg5 Cf5 (лучше, повидимому, 18. ... Фе7) с идеей 19. g4! K:g4 20. e4. На 20. ... Фе7 тогда должно последовать 21. Kh3!, но не 21. ef в виду 21. ... Ф:g5 22. Фg3 ef 23. h3 Фе7!. Возможно, что это продолжение скорее приводило к выраженному преимуществу для белых.

18.

Фf8—e7

19. Ke5:d7

Kf6:d7

20. Лd1—d2

Се4—с6

Очень тонкий ход, предупреждающий опасность сдвоения белых ладей угрозой Кa4.

21. Се2—g4

....

С угрозой 22. C:e6+.

21.

Kd7—f6

22. Лd2:d8+

Лс8:d8

23. Лf1—d1

....

Косвенная защита слона g4: на 23. ... K:g4 последует, конечно, 24. Л:d8+.

23.

Лd8:d1+

24. Сg4:d1

Фe7—d6

25. Cd1—e2

Kpg8—f7

26. f2—f3

....

Здесь была уместна фланговая атака посредством 26. g4 с последующим h4 и g5. Находясь в цейтноте, белые стремятся консолидировать свое положение, но при этом упускают свои шансы.

26.

Сс6—a4

27. Се2—d3

h7—h6

Предупреждая 28. C:h7 K:h7 29. Ф:g7+.

28. g2—g3

Ca4—c6

29. Kpg1—f2

e6—e5!

Встречный выпад в удачно выбранный момент.

30. Cd3—e2

Kf6—d7

31. Фе3—d3

Фd6:d3

32. Се2:d3

e5—e4

Несколько смело, но черные не хотят играть типичный конец со слонем и конем против двух слонов.

33. Cd3:e4

....

Лучше было, вероятно, 33. fe Kf6 34. Kpf3, чтобы в надлежащий момент сыграть C:f6.

33.

Сс6:e4

34. f3:e4

Kd7—b8

35. Kpf2—f3

Kb8—c6

36. Сb2—с3

....

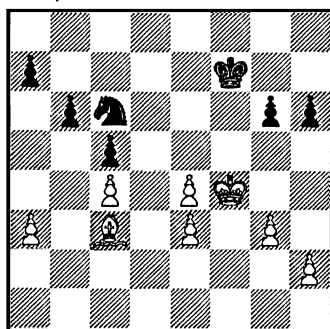
Белые не хотят допустить Ka5.

36.

g7—g6

37. Kpf3—f4

....



Позиция со слабостями у обеих сторон. У белых лишняя сдвоенная пешка, дающая им небольшие шансы на выигрыш.

37. a7—a6
38. a3—a4

Иначе последует с большой силой 38... b5.

38. Kpf7—e6
39. h2—h4 Kc6—b4
40. Kpf4—f3

Король отступает, чтобы обезвредить возможные выпады черного коня.

40. Kb4—d3
41. Sc3—g7 Kd3—e5+

Совершенно правильно. После 41. ... h5 42. Кре2 черным пришлось бы туго; они, конечно, не могут играть 42. ... Ке5, так как пешечный конец после 43. С:е5 для них проигран: 43. ... Кр:е5 44. Kpf3 a5 45. g4 hg+ 46. Кр: g4 Кр: e4 47. Kpg5, и белые первыми проводят пешку в ферзи. После хода в тексте пешечный эндшпиль окончился бы вничью, так как после 42. С:е5 Кр:е5 43. g4 g5 44. h5 a5 белые вынуждены отдать пешку e4.

42. Kpf3—e2 Ке5: c4
43. Cg7: h6 Kc4—b2

Значительно лучше было 43. ... b5, после чего на 44. ab ab 45. Cf8 можно было ответить Kd6! (пешечный конец после 46. С: d6 Кр: d6 невыгоден для белых).

44. Ch6—g7 Kb2: a4
45. g3—g4 b6—b5
46. h4—h5 g6: h5
47. g4: h5 Kpe6—f7
48. Cg7—a1 Ka4—b6

Белые пешки очень опасны. Так, например, на 48. ... b4 уже решало 49. e5! (с угрозой e6+). На 48. ... c4 белые продолжают 49. e5 Kc5 50. Sc3, после чего их король постепенно входит в игру.

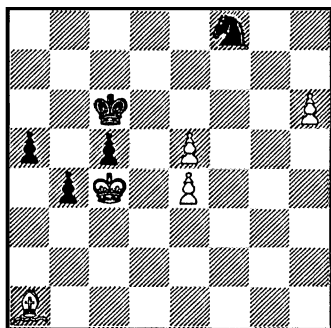
49. Кре2—f3 b5—b4

Лучше было 49. ... a5. Ходом в тексте черные подтверждают себя серьезной опасностью.

50. e4—e5 Kb6—d7
51. Kpf3—e4 Kpf7—e6
52. h5—h6 Kd7—f8

Черные как раз успели остановить неприятельские пешки, но теперь белые могут перейти к атаке ферзевого фланга черных.

53. Кре4—d3 Кре6—d5
54. e3—e4+ Kpd5—c6
55. Kpd3—c4 a6—a5



Очень трудное положение, вероятно все же выигрышное для белых посредством 56. Kpb3!. Вот несколько возможных вариантов:

1) 56. ... Kpb5 57. e6 a4+ 58. Кра2 Kg6 59. Cf6 Kpe6 60. e7 Kpd7 61. e5 c4 62. e6+ Kpe8 63. Kpb1 c3 64. Kpe2 a3 65. Kpb3 и т. д.

II) 56. ... Kh7 57. Кра4 Kpb6! (57. ... e4 58. Ко: a5 c3 59. Кр: b4 c2 60. Сb2 Kpd7 61. Kpc3.) 58. Сb2! (Сильнее, чем 58. e6 Kpe7! 59. Кр: a5 Kpd6 60. Kpb5 Кр: e6 61. Кр: c5 Kpf7 62. Кр: b4 Kpg6 63. Cg7 Kg5 64. e5 Kf7 65. e6 Kd8!, и черные форсируют ничью, так как 66. e7 не годится из-за Кс6+.) Kg5 (Если 58. ... Kf8?, то 59. e6, а на 58. ... c4 следует 59. Cd4+ и т. д.) 59. Сc1 Kh7 (На 59. ... К: e4 белые играют 60. h7 c4 61. Ce3+ Кра6 62. Cd4.) 60. Ce3 Kpe6 (На 60. ... Kf8? решает 61. e6.) 61. Кр: a5 b3 62. Сc1 Kpd7 (62. ... Kf8 63. Кра4.) 63. Kpb5 Kpe6 64. Сb2 Kg5 65. Kpe4 и т. д.

56. e5—e6

После этого хода черные форсируют ничью.

56. Kpe6—d6

Согласились на ничью в виду продолжения 57. Cg7 Kh7 58. e7 Кр: e7 59. Кр: c5 Kpf7 60. Kpb5 Kpg6 61. Кр: a5 b3 62. Кра4 b2 и т. д.

(Примечания чемпиона мира М. Эйве)

№ 2083. Французская

Алехин Флор
Aljechin Flohr

Ноттингем, 1936.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Cc1—d2?

Из всех полузакрытых защит французская, пожалуй, самая острая и представляет собой благодарный материал для применения малоисследованных и гамбитных продолжений.

Ход в тексте является жертвой пешки, логически ведущей к потере второй пешки, что в конце концов должно было привести белых к проигрышу.

4. d5: e4
5. Kc3: e4

Также и после 5. Fg4 черные посредством 5. ... Ф: d4 должны в конечном итоге выиграть.

5. Фd8: d4
6. Cf1—d3 Сb4: d2+

После 6. ... Ф: b2 7. c3 Ce7 8. a4 черный ферзь попадает в опасное положение, что дает белым некоторую компенсацию за потерю двух пешек.

7. Фd1: d2 Фd4—d8

Убедить белых в несолидности их 4-го хода черные могли следующим образом: 7. ... Ф: b2 8. Ad1 Kf6! 9. Kf3 Kbd7 10. 0—0 0—0 11. Afe1 (Или 11. Фf4 К: e4 12. С: e4 e5! 13. Фf5? Kf6! и выигрыш.) b6 12. Фf4 Сb7! 13. Ф: c7 (Или 13. К: f6+ К: f6 14. Ф: c7 С: f3 15. gf Ф: a2 и т. д.) С: e4 14. С: e4 К: e4 и далее Кс5 с сохранением минимум одной лишней пешки при упрощившейся и лучшей для черных позиции. Ход в тексте создает для черных более трудные задачи, так как при худшем развитии у них всего лишь одной пешкой больше.

8. 0—0—0 Фd8—e7
9. Kg1—f3 Kg8—f6
10. Ah1—e1 Kf6: e4

Совершенно правильно! Предлагаемый м. Блюменфельдом план, начинающийся ходом 10. ... Кс6 с последующим Cd7 и 0—0—0, не проходит в виду

11. Сb5 Сd7 12. К:f6+ gf 13. Фе3! а6 14. С:с6 С:с6 15. Кd4, и от страшной угрозы Кf5! не видно удовлетворительной защиты; напр. 15. ... С:g2 16. Кf5 Фb4 (Фf8 17. Фd4!) 17. Кg7+ Крf8 (Кре7 18. К:е6!) 18. Фh6 Кре7 18. К:е6! и выигрыш; или 15. ... Сd5 16. Кf5 Фd7 17. Фе5 b6 (0-0-0 18. Ке7+ с последующим 19. К:d5 и 20. Ле7.) 18. Ф:d5 Ф:d5 19. Л:d5 Крf8 20. Лd7 ef 21. Л1е7 и т. д.

11. Ле1 : е4 Кb8—d7
12. Ле4—g4 f7—f5?

Черные без нужды ослабляют свою позицию, которая с этого момента становится трудно защитимой. Комментировавший эту партию м. Блюменфельд объясняет этот ход тем, что в случае 12. ... 0-0, белые все равно могли вызвать ход f5 посредством 13. Фh6. В том-то и дело, что после 12. ... 0-0! 13. Фh6 f5! черные, пользуясь слишком „обязывающим“ расположением белых фигур, успевают консолидировать свою позицию, сохранив лишнюю пешку, напр.: 12. ... 0-0! 13. Фh6 f5 14. Лg3 е5 15. Сс4+ Крh8 16. Фh5 Кf6 17. Фh4 Сd7 18. Кg5 (С угрозой К:h7.) Лае8 19. Лgd3 Сс8. Атака белых достигла предела, в то время как черные удачно защитились и с лишней пешкой имеют все шансы на выигрыш. Возможно, что белым не обязательно играть 13. Фh6. Во всяком случае король после рокировки находится в менее опасном положении, чем в центре. Длинная же рокировка, как показывает продолжение в партии, без материальных жертв со стороны черных невозможна.

13. Лg4—f4 Кd7—f6
14. Лd1—e1 Сс8—d7

Трудно сказать, что является большим злом — ход в тексте, или новое ослабление позиции посредством 14. ... g6, при котором, правда, удерживается пешка, но за счет еще более сильного давления со стороны белых, напр.: 14. ... g6 15. Ке5 0-0 (Сd7 16. Лf3 0-0-0 17. Фа5 Крb8 18. Сс4 с сокрушающей атакой.) 16. Лf3 с последующим сдвоением ладей по линии е, после чего белые, не торопясь с выигрышем пешки е6 (она все равно не убежит), могут начать пешечный штурм на королевском фланге, черные же все время обречены на трудную пассивную защиту.

15. Лf4 : f5 0-0-0

Плохо, конечно, 15. ... ef 16. Л:е7+ Кр:е7 17. Фb4+ и т. д.

16. Лf5—a5 Крс8—b8
17. Кf3—e5 Сd7—e8

На 17. ... Сс8 следует 18. Фе3! и выигрыш.

18. g2—g3

Не лучший ход. Белые могли значительно увеличить заботы черных, вызвав ход b6 путем 18. Фе3!, т. к. нельзя 18. ... а6 в виду 19. С:а6 ба (Кd5 20. Фb3) 20. Л:а6 с5 21. Фb3+ с быстрым выигрышем.

18. Кf6—d5
19. Ле1—e4 Кd5—b6
20. Фd2—e3 Лd8—d5
21. Ла5—a3 Фе7—c5

Ничего лучшего у черных нет, т. к. малейшее проявление активности может повести к быстрому проигрышу, напр.: 21. ... g5 22. c4! Лd8 23. Кf3 с выигрышем пешки.

22. Фе3 : с5

Белые не могут уклониться от размена, т. к. совершенно очевидно, что всякое пассивное отступление ферзя вроде 22. Фе2 ведет лишь к потере времени; если же белые пытаются поддержать

фигурное напряжение путем 22. Фg5, то черным лучше всего ответить 22. ... Сg6 (Ф:f2 23. Ф:g7 Фg1+? 24. Крd2 Ф:h2+ 25. Ле2 и выигрыш.) 23. Ле3 Лhd8 24. Лс3 Фd6, и белые лишь ухудшили расположение своих фигур. Но эндшпиль, конечно, выгоден белым.

22. Лd5 : с5
23. f2—f4 Лс5—d5

Это ведет к проигрышу пешки; однако и после 23. ... h6 24. c4 а5 25. Лd4! Сб6 26. Лс3 g5 27. Сg6 положение черных очень тяжелое.

24. Ке5—f3 Се8—d7
25. Кf3—g5 Лh8—e8
26. c2—c4 Лd5—f5
27. Ле4—d4 Лf5—f8
28. c4—e5!

Если сразу 28. С:h7, то черные избавляются от слабости на е5 посредством 28. ... e5.

28. Кb6—d5
29. Сd3 : h7 Сd7—e6
30. Чh7—g6 Ле8—e7
31. Кg5—f3 Кd5—f6
32. Кf3—e5 Сс6—d5
33. Ла3—e3 Лf8—h8
34. h2—h4 c7—c6
35. Сg6—c2 Лh8—d8
36. Сс2—b3 Ле7—c7

Несколько лучше было 36. ... Крс7, но на результат партии это, конечно, не могло повлиять, т. к., помимо лишней пешки, у белых значительное преимущество в пространстве.

37. Ке5—f3 Лd8—e8
38. Кf3—e5 Ле8—c8

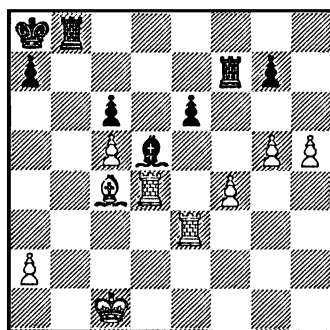
Черным ничего другого не остается, как пассивно выжидать.

39. Сb3—c4

Чтобы защитить пешку с5 и начать реализацию преимуществ на королевском фланге.

39. Крb8—a8
40. b2—b4 Лс8—b8
41. g3—g4 b7—b6
42. g4—g5 b6 : c5
43. b4 : c5 Кf6—d7
44. Ке5 : d7 Лс7 : d7
45. h4—h5 Лd7—f7

На 45. ... Лdb7 последовало бы, как правильно указывает м. Блюменфельд, 46. Сb3 и после троекратного взятия на b3, Лd8+ и т. д.



45. Ле3 : е6!

Наиболее энергичный способ очистить путь для продвижения своих пешек.

46. Сd5 : e6
47. Сс4 : e6 Лf7—b7
48. Се6—b3 Лb8—h8

Остановить белые пешки черные не в состоянии. На 48. ... Лf8 решает 49. Крd2 Ле7 (Лb5

50. Лс4 Лf5 51. Крe3 Л : с5 52. Л : с5 53. h6 gh 54. g6 и т. д.) 50. Сс2 и затем f5.

49. h5—h6!	g7 : h6
50. g5—g6	Лb7—g7
51. f4—f5	Лh8—f8
52. Сb3—c2	h6—h5
53. Лd4—d6	Лg7—e7
54. f5—f6	Лe7—e1+
55. Крe1—d2	Лe1—f1
56. f6—f7	h5—h4
57. Лd6—d7	Черные сдались.

(Примечания Д. О. Ровнера)

№ 2084. Ферзевый гамбит

Эйве	Тэйлор
Euwe	Taylor

Ноттингем, 1936

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Кb1—c3	Кg8—f6
4. Сс1—g5	Сf8—e7
5. e2—e3	0—0
6. Кg1—f3	b7—b6

Известная система Тартаковера — развивать слона с8 прежде, чем выводить коня b8. Она имеет целью предупредить возможное нападение на ферзевый фланг (Фa4 и Са6).

7. c4 : d5 e6 : d5

Тартаковер предпочитает здесь К : d5, вероятно, для того, чтобы сохранить слону b7 большую свободу. Приводит ли это продолжение к полному уравнению игры, еще не выяснено.

8. Сf1—b5

Необычное поле для развития королевского слона белых, но при данных условиях этот ход не плох. Позиция черных, конечно, требует скорейшего проведения c7—c5, и тогда слон b5 начинает оказывать сильное давление в связи с возможностью взятия на d7 (в случае Кbd7). Справедливость этого замечания подтверждается очень скоро.

8. . . . c7—c5

После этого хода избранная белыми система развития дает еще больший эффект. Рассмотрения заслуживало 8. . . . Сb7 с последующим с6 и Кbd7. Но, конечно, при такой системе пешки ферзевого фланга черных не были бы активны.

9. d4 : c5 b6 : c5
10. 0—0

Само собой разумеется, не 10. С : f6 С : f6 11. К : d5 из-за Фa5+.

10. . . . Сс8—b7
11. Лa1—c1 Фd8—b6

Теперь видно, что черным приходится бороться с трудностями в развитии. На 11. . . . Кbd7 последовало бы 12. С : d7 Ф : d7 13. С : f6 С : f6 14. Ке4! С : b2 15. К : c5, и белые получают значительное позиционное преимущество. Поскольку невозможно и 11. . . . Ке6 из-за 12. С : f6 и К : d5, черным приходится еще на некоторое время отказаться от развития коня b8.

12. Фd1—e2

Угрожая выиграть пешку посредством Ка4.

12. . . . a7—a6
13. Сb5—a4 Лf8—d8

Все еще невозможно ни Кbd7, ни Кс6 из-за потери фигуры или пешки.

14. Лf1—d1 Фb6—e6

Черные находятся в очень затруднительном положении. Продолжение 14. . . . Кbd7 15. С : d7

Л : d7 16. Ка4 Фa5 17. С : f6 также вело к выгоде белых.

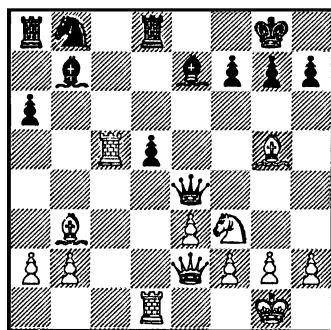
15. Са4—b3

В предположении, что черные ответят 15. . . . с4, на что последует 16. Кd4 с великолепной игрой.

15. . . . Кf6—e4?

Форсировано ведет к проигрышу пешки. Также и 15. . . . Кbd7 было недостаточно в виду 16. e4! К : e4 17. К : e4 Ф : e4 18. Ф : e4 de 19. С : e7. Однако, 15. . . . h6 с последующим g5 давало еще некоторые шансы. После хода в тексте, сделанного с целью обострения борьбы, сказывается отсталость черных в развитии.

16. Кс3 : e4 Фe6 : e4
17. Лc1 : c5



Если черные теперь сыграют 17. . . . С : g5 18. К : g5 Фe7, то последует 19. Фh5! h6 (Если 19. . . . Ф : c5, то, конечно, 20. Ф : f7+ Кph8 21. Ф : b7) 20. К : f7! Лf8 (20. . . . Ф : f7 21. Ф : f7+ Кр : f7 22. Лc7+ Лd7 23. Л : b7! Л : b7 24. С : d5+ и т. д.) 21. Лс : d5! С : d5 22. С : d5 Л : f7 (Другие ходы также приводят к быстрому проигрышу.) 23. С : f7+ Ф : f7 24. Лd8+ и т. д.

17. . . . Сe7 : c5
18. Сg5 : d8 Кb8—d7

Не 18. . . . Ке6 из-за 19. С : d5. На немедленное d4 последовало бы с большой силой Фс4.

19. Cd8—c7 Лa8—c8
20. Сс7—g3 d5—d4

На этот ход черные возлагали все свои надежды. Очевидно, что белые ничем не могут бить на d4, но в их распоряжении находится другая защита.

21. Фе2—d2

Опровергает выпад черных, так как незащищенное положение коня d7 не позволяет им бить на e3; например: 21. . . . de 22. Ф : d7 e2 23. Ф : f7+ Кph8 24. Лe1 Сb4 25. Се5 и выигрывают.

21. . . . Сс5—b6
22. e3 : d4

Теперь у белых при безопасном положении две лишние пешки.

22. . . . Кd7—f6
23. Сb3 : f7+

Эта жертва была возможна и несколькими ходами раньше, но тогда она привела бы к менее желательным осложнениям. Теперь же, когда белые обезопасили свой королевский фланг, они могут воспользоваться случаем и завладеть третьей пешкой.

23. . . . Кpg8—h8

Не 23. . . . Кр : f7 в виду Кg5+.

24. Cf7—b3 Фе4—c6
25. Сg3—e5

Черные сдались, так как они не имеют никакой компенсации за проигранный материал.

(Примечания чемпиона мира М. Эйве.)

№ 2085. Ферзевый гамбит

Флор Элискасес
 Flohr Eliskases
 Подебрады, июль 1936 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 4. Kb1—c3 | Cf8—e7 |
| 5. Ce1—g5 | h7—h6 |

Этот ход был бы уместным, если бы черные играли в дальнейшем b6, Cb7 и т. д.; для ортодоксальной же защиты ход в тексте преждевременен и мог быть с выгодой использован белыми.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cg5—h4 | 0—0 |
| 7. e2—e3 | Kb8—d7 |

Как указано в примечании к 5-му ходу, логичнее здесь 7. ... b6 8. cd K : d5 и т. д.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Фd1—c2 | ... |
|-----------|-----|

А теперь белые допускают неточность. После обидного 8. Лc1 они очень скоро заставили бы черных почувствовать неудобства преждевременного хода h6, а именно: 8. Лc1 c6 9. Cd3, и черным невыгодно играть 9. ... dc 10. C : e4 Kd5 из-за 11. Cg3!±. Также после 9. ... ab (вместо 9. ... dc) черным трудно вести защиту, напр.: 10. cd ed 11. 0—0 Ле8 12. Cg3 Kf8 13. Ке5 Cd6. Весь этот вариант был с выгодой применен черными в партии Шпильман—Беккер, Требиш-турнир 1935 г., однако с той разницей, что там не было сыграно h6, поэтому белый слон стоял не на g3, а на f4, и белым, чтобы осуществить важный в этой позиции ход f4, пришлось бы потерять темп на отступление слона; наконец, отсутствие пешки на h7 лишает черных возможности сыграть Kg6.

- | | |
|---------|-------|
| 8. | c7—c6 |
|---------|-------|

Удивительно, как оба гросмейстера разыгрывают неточно столь популярный дебют. Ходом 8. ... c5 черные могли получить легкую игру, причем ход 5. ... h6 оказался бы в данном случае даже полезным; напр.: 8. ... c5 9. cd (После 9. Лd1 черные получают хорошую игру посредством предложенного Алехиным маневра: 9. ... Фа5 10. Cd3 Kb6!) K : d5 10. K : d5 ed 11. C : e7 Ф : e7 12. dc K : c5 13. Ce2 Ce6 14. 0—0 Лас8 и т. д. Наличие пешки на h6, несомненно, в пользу черных, т. к. при ограниченности материала никакой атаки на королевском фланге белые, конечно, создать не могут, а поле h7 может пригодиться для короля черных. Слабость же изолированной пешки d вполне компенсируется лучшим развитием черных.

- | | |
|----------|-----|
| 9. a2—a3 | ... |
|----------|-----|

Совершенно ненужная потеря темпа. Белые опять могли получить преимущество ходом 9. Лd1, препятствуя освободительному маневру ab, dc, b5 и c5. Если же черные играют, как в партии, 9. ... Ле8 10. Cd3 ab 11. 0—0 b5, то после простого 12. cd игра белых заслуживает предпочтения в виду запертости ферзевого слона черных.

- | | |
|------------|--------|
| 9. | Лf8—e8 |
| 10. Cf1—d3 | a7—a6 |
| 11. Ла1—d1 | ... |

Также после 11. 0—0 черные посредством dc 12. C : c4 b5 с последующим c5 получают превосходную игру.

- | | |
|----------|-------|
| 11. | b7—b5 |
|----------|-------|

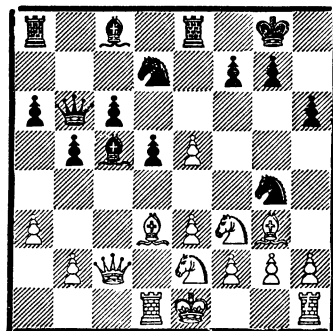
Это продвижение значительно выигрывает в силе, благодаря неточности белых на 9-м ходу. Белым невыгодно открывать линию c, по которой черные могут развить давление, пользуясь воз-

можностью занять пункт c4, ибо белым трудно осуществить b3, не потеряв пешку a.

- | | |
|-------------|----------|
| 12. c4—c5 | e6—e5 |
| 13. d4 : e5 | Kf6—g4 |
| 14. Ch4—g3 | Ce7 : c5 |

Черные без всякого риска могли получить неплохую игру простым отступлением слона на f8 с последующим взятием на e5. Ход в тексте дает белым новые шансы, основанные на слабости пешки c6.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. Kc3—e2! | Фd8—b6 |
|-------------|--------|



- | | |
|----------|-----|
| 16. 0—0? | ... |
|----------|-----|

Роковая непоследовательность, стоящая белым партии. Необходимо было еще раз напасть на пункт c5 ходом 16. Лc1, что ставило черных перед неприятной дилеммой: решиться на проблематичную жертву фигуры посредством 16. ... C : e3 17. fe K : e3 18. Ф : c6 K : g2+ 19. Kpf1 Ке3+ 20. Kpg1!± (Фа7 21. Ked4!), или пойти на несколько худший эндшпиль после 16. ... Cf8 (16. ... Cb7 17. Cf5!) 17. Ф : c6 Ф : c6 18. Л : c6 K : e5 19. K : e5 K : e5 20. C : e5 Л : e5 21. Kd4 и т. д. Возможно, что Флор уже здесь имел в виду 23-й ход белых, при котором он выигрывает ферзя за ладью и слона, но ошибся в оценке получающейся после этого позиции.

- | | |
|--------------|-----------|
| 16. | Kg4 : e5 |
| 17. Kf3 : e5 | Kd7 : e5 |
| 18. Cg3 : e5 | Ле8 : e5 |
| 19. Лd1—c1 | Ce5 : e3! |

Решающий ход! За коня черные получают 3 пешки и сильную атаку.

- | | |
|-------------|-----------|
| 20. f2 : e3 | Фb6 : e3+ |
| 21. Kpg1—h1 | ... |

На 21. Лf2 могло последовать 21. ... c5, и белые бессильны против надвигающейся лавины черных пешек.

- | | |
|--------------|---------|
| 21. | Ce8—g4! |
| 22. Фc2 : c6 | ... |

Ходом 22. Kg3 белые могли сохранить фигуру, но после 22. ... c5 партию трудно спасти.

- | | |
|--------------|-----------|
| 22. | Ла8—e8 |
| 23. Лc1—c3 | Cg4 : e2! |
| 24. Cd3—h7+ | Kpg8 : h7 |
| 25. Лc3 : e3 | Ле5 : e3 |
| 26. Лf1—f4 | ... |

Иначе решает движение пешки d, напр.: 26. Л : f7 Ch5! 27. Лf1 d4 28. Фc5 (d5) Ce2 29. Лf4 (29. Лf7 Ce4 с последующим d3) d3 и т. д.

- | | |
|--------------|-----------|
| 26. | Ce2—d3 |
| 27. h2—h3 | Cd3—e4 |
| 28. Kph1—g1 | Ле8—e6 |
| 29. Фе6—d7 | Ле6—g6 |
| 30. Лf4 : f7 | Лg5 : g2+ |
| 31. Kpg1—f1 | Ле3—g3 |
| 32. Фd7—a7 | Ce4—d3+ |

Белые сдались.

(Примечания Д. О. Ровнера)



ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 15 (III кат.).

Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого
1. Остроумов (Ленинград)	×	1 1	1 1	0 1	1 1	1 0	1 1	10
2. Смиттен (Ю.-Камск. а-д. Свердлов. обл.)	0 0	×	1 1/2	1 1	0 1/2	1 1	1 1	8
3. Головин (Шепетовка, Ю.-з. ж. д.)	—	0 1/2	×	1 1	—	1 1	1 1	6 1/2
4. Кулемин (Иваново)	1 0	0 0	0 0	×	1 1/2	1 1/2	1 1	6
5. Пугачев (Ленинград)	0 0	1 1/2	1 1	0 1/2	×	1 1/2	0 0	5 1/2
6. Журавлев (Ефимовское, Лен. обл.)	0 1	0 0	0 0	0 1/2	0 1/2	×	0 1	3
7. Мурашов (Москва)	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1	1 0	×	3

Выбыл Каневский (Киев).

№ 107 (II—III кат.).

Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого
1. Прошников (Весьегонск)	×	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	11
2. Звягинцев (Ленинград)	1 1/2	×	1 1	1 1/2	1 1	1 1	1 1	8
3. Остроумов (Ленинград)	0 0	1 1/2	×	1 1	1 1/2	1 1/2	1 1	8
4. Бандуренко (Черныбыль)	0 0	0 0	0 0	×	1 1/2	1 0	1 1	5
5. Соловьев (Н. нза)	0 0	1 1/2	0 1/2	0 1/2	×	1 1/2	1 0	5
6. Гольм (Ленинград)	0 0	0 0	0 1/2	0 1	0 1/2	×	1 1	4
7. Рачинский (Горький)	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1	0 0	×	1

Выбыл Азанов (Пермь).

№ 108 (теоретический, отк. ферз. гамбит, вариант Брейтмана).

Участники	1	2	3	4	5	6	Итого
1. Руссо (Одесса)	×	1 0	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	7
2. Брейтман (Ленинград)	0 1	×	1 1/2	1 1/2	1 0	1 1	6 1/2
3. Москалев (Мичуринск)	1 1/2	1 1/2	×	1 1/2	0 1	1 1/2	5
4. Бандуренко (Черныбыль)	1 1/2	1 1/2	1 1/2	×	1 1/2	0 1	5
5. Прозоров (Шентала, С.-з. ж. д.)	0 0	0 1	1 0	0 1/2	×	1 0	3 1/2
6. Андреев (Ленинград)	1 1/2	0 0	1 1/2	1 0	0 1	×	3

Выбыли: Лебедев (Ленинград) и Штремер (Ленинград).

ХРОНИКА ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 106. Никитин у Крушинского. № 113. Сатин обе у Головцова. № 115. Богданов +1 1/2 у Белова и проиграл Дымнову. Богданов—Кучинский ничья. Исключается Остроумов (Ленинград). № 116. Исключается Мазан (Новосибирск). № 121. Зубаха +1 1/2 у Машкова и обе у Журавова. Краснобаев у Зубахи и Журавова. Евневич у Краснобаева и обе у Мурашова. Калиш у Зубахи. Журавов проиграл Балакшеву. Зузолин обе у Краснобаева. Восстанавливается Зузолин (Лесозаводск, Д.-В. кр.). № 122. Кизеальтер обе у Беренса. Кизеальтер—Шилков ничья. Нетбальский у Кизеальтера. Лебедев у Богданова, проиграл Шилкову и обе ничьи с Воротиным. Воротилин у Беренса. Шилков—Воротилин ничья. Богданов обе у Нетбальского и проиграл Воротилину. № 123. Никитин у Александрова. Андреев у Петрова. Исключается Смирнов (Кострома). № 124. Соколовский—Кислов ничья. № 126. Никитин, Пойлише и Бакастов у Прозорова. Кричевцов у Орестова. № 127. Гряно у Мизко, с Четыркиным и Богдановым все ничья. № 130. Соболев у Бессмертного и проиграл Панину. Мидро у Тимофеева. Крыленко—Абрамов-

ский, Петров—Панин, Петров—Ивашин и Журавов—Абрамовский ничья. Светлаков у Верещагина и проиграл Панину. Абрамовский у Петрова Петров, Хрипунс и Мухин у Светлакова. Журавов и Мурашов проиграли Петрову. Петров у Бессмертного. Ляхович и Рябов у Мухина. Ивашин, Крыленко и Абрамовский у Хрипунова. Панин у Баданина, Журавова и Крыленко. № 131. Найдин проиграл Никитину. Никитин проиграл Гергенредеру. Гергенредер у Четыркина. Жуков у Никитина. Исключается Светличный (Карловка,

Южн. ж. д.). № 132. Гаенко с Пулевичем ничья. Выбыли Фетисов (Ленинград), Бранд (Сталино) и Соломатин (Николаев). № 133. Гаенко—Жуков и Кислов—Мухин ничья. Жуков у Кислова. № 135. Поддербс у Кульмизева. № 136. Джеев—Ратников ничья. № 137. Руссо у Маневича. Руссо—Велинский ничья.

Начался турнир № 139. 1) И. Н. Стефанов (Н. Салда, Свердловск. обл.), 2) Ю. Л. Песельник (Могилев), 3) Ф. М. Гайсинский (Белая Церковь), 4) А. В. Яковлев (Красногвардейск, Лен. обл.), 5) А. Г. Воробьев (Ефимовское, Лен. обл.) 6) В. Н. Новиков (Москва), 7) М. Симонов (Кирово-Кан, Армения), 8) А. П. Цветков (Буденный, Воронежской обл.), 9) А. И. Комаров (Москва). 10) Н. Ю. Вольнер (Псков), 11) Г. Г. Сошин (Уфа), 12) В. И. Милорадов (Олсуфьево, Зап. обл.), 13) Г. С. Зубаха (Красногоровка, Донецк. обл.), 14) И. Ф. Рамман (Свердловск), 15) А. В. Вазерс ий (Спас-Клепики, Моск. обл.), 16) В. Г. Малышенко (Ташкент).

Турнир № 94 объявляется распущенным.

В. И. Дроздов (Ленинград) исключается из всех турниров по переписке.

Объявляется запись в турнир № 144 для I всесоюзн. кат. и II—IV разр. т-ров по переписке (теоретический—защита Грюнфельда: 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 a7—d5 4. Фd1—b3 d5: c4 5. Фb3: c4).

Следует исправить следующие результаты: в № 114 не Бакастов у Ивашина, а Бакастов—Ивашин ничья; в № 130 не Ивашин у Мухина а Ивашин—Мухин ничья; в № 123 не Менц 1 1/2 у Светлакова, а Светлаков 1 1/2 у Менца, не Андреев—Смирнов обе ничьи, а Андреев—Светлаков обе ничьи, не Александров у Давыдова, а Давыдов у Александрова, не Менц 1 1/2 у Кулакова, а Кулаков 1 1/2 у Менца; в № 125 не Смирнов у Тимофеева, а Смирнов Б. у Тимофеева.

ТУРНИР МАСТЕРОВ II КАТ.

Остались незаключенными 2 партии, которые решают исход турнира. Сейчас положение следующее: Чистяков +9, Силич +8 1/2 (1 неок.), Зубарев +8 (1 неок.), Константинопольский +7 (2 неок.), Выгодчиков и Слоним +7, Камышев и Лебедев +6, Баранов +5, Куниц и Носков +4, Шамаев +2 1/2. Рохлин +2.

НЕКРОЛОГ

Скончался участник турнира по переписке № 122, Н. Г. Кизеальтер, один из старейших ленинградских шахматистов. Тов. Кизеальтер был известен также как составитель и в особенности решатель задач и эпюдов.

Для оценки ферзевого гамбита в целом требуется главным образом оценить положение, получающееся после ходов: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. Лс1 e6 8. Cd3 dc 9. С: e4 Kd5 10. С: e7 Ф: e7 11. 0—0 К: c3 12. Л: c3 e5 13. de К: e5 14. К: e5 Ф: e5 15. f4.

Как известно, уклониться от данного варианта черным невыгодно. Напр., после 5. e3 0—0 (вместо Kbd7) 6. Kf3 Ke4 (так называемый вариант Ласкера). В этом случае белые играют 7. С: e7 Ф: e7 (Конечно, не 7. ... К: c3? 8. С: d8 К: d1 9. Ce7 Le8 10. Ca3 и выигр.) 8. Cd3, или сначала 8. Фc2 и затем Cd3, и в дальнейшем 0—0, Kd2 и f3 в пользу белых, как было сыграно в одной из партий матча Лисицын—Чеховер. В этом варианте предполагается, что черные укрепляют своего коня на e4 путем f5. Если же они играют 8. ... К: c3, то ход 6. ... Ke4 теряет свою логичность. Заметим, что теория рекомендует, вместо 8. Cd3 или 8. Фc2, плохое продолжение 8. cd; после 8. ... К: c3 9. bc ed черные получают достаточноную контр-игру, оправдывающую их 6-й ход Ke4.

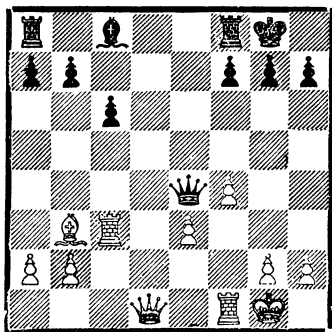
После 8. Cd3 dc черными проводится крайне интересная идея. Они перемещают центр тяжести дебюта с пункта d5 на пункт e5. И если раньше они ходами d5, e6, Kf6, Kbd7, Ce7 прямо и косвенно укрепляли пункт d5, то теперь ходом dc они его сдают, и после небольшой комбинации, которая длится до 12. ... e5! вопрос упирается в возможность развития их ферзевого фланга.

Прежде чем пойти дальше, остановимся еще на искусственных попытках усилить позицию белых после 12. ... e5. Напр., 13. Фc2 (вместо 13. de) e4! 14. Kd2 Kf6, и затем Cf5 с максимальным укреплением пешки e4; в этом случае у черных затруднений нет (см. партию Александер—Видмар, Ноттингем 1936 г.). Или 13. e4 ed 14. К: d4 Kb6! 15. Cd3 Cd7 и затем Lad8, что является простейшим способом уравнивать игру.

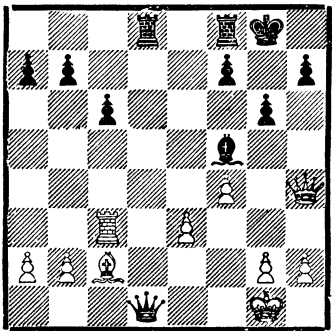
Ход 15. f4! был предложен Рубинштейном. Как ни странно, он, несмотря на ослабление поля e4, пешки e3, а также второй горизонтали и пунктов g4 и g3, является позиционным маневром, тормозящим после 15. ... Фe7 16. f5!, или 15. ... Фf6 16. f5 развитие ферзевого фланга черных. В последнем варианте хуже (вместо 16. f5) 16. e4 Се6 17. e5 Фe7 18. Cd3 f5! с полным уравниванием (см. партию Капабланка—Ласкер, международный турнир в Москве 1936 г.)

Исходя из вышесказанного, лучшим ответом на 15. f4 является 15. ... Фe4!, не допуская 16. f5 в виду 16. ... С: f5 17. Cd3? Ф: e3+ и т. д. Казалось бы, белые могут после 15. ... Фe4 пожертвовать пешку, играя 16. Cd3!? сразу, и после 16. ... Ф: e3+ 17. Kph1 Фb6 18. f5, добиться почти выигрыша. Напр., 18. ... f6 (Не допуская 19. f6!) 19. Ce4+ Kph8 20. Фh5 (С угрозой Л: h7+!) h6 21. Лg3 (С угрозой Л: g7!) Фe7 22. Лg6! и выигр., ибо от угрозы Л: h6+! нет защиты. Однако, вместо 17. ... Фb6? следует играть 17. ... Фe7! 18. f5 Фf6!, и у белых ничего нет. Напр., 19. Ce4 Le8 20. Ad3! h6! как было сыграно в одной из партий с рабочим кружком за границей по телеграфу. С большими трудностями белые добились ничьей. Вот почему сильнейшим считается 16. Cb3 (с угрозой 17. f5 или 17. Ce2).

В турнире по переписке № 108 был сыгран ряд партий этим вариантом, начиная игру прямо с 16. Cb3. Рассмотрим некоторые из них.



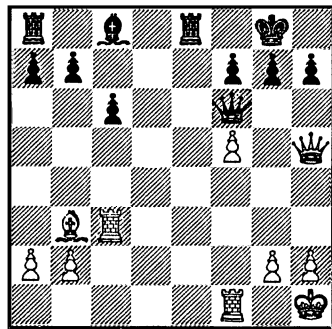
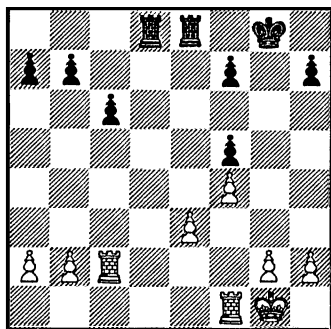
В партии Руссо—Москалев было сыграно 16. ... Cf5, что считается одним из сильнейших продолжений, и после 17. Фh5! (Ход Брейтмана.) g6 (Хуже 17. ... Cg6 18. Фh3! Cf5 19. g4!) 18. Фh4 Lad8 19. Ce2 Фd5! (Предлагая жертву ферзя за ладью и слона. Точно также было сыграно в одной из партий Моделль—Чеховер.) 20. Ad1 Ф: d1+ (диа-



грамма) 21. С: d1 Л: d1+ 22. Kpf2 Lfd8 (В партии с Моделем я играл 22. ... Се4, на что он мог играть 23. Лc4! f5 24. Ad4, вытесняя ладью.) 23. e4! С: e4 24. g4 (Сильнее 24. Le3 и затем Le2.) f5 25. gf С: f5, и через несколько ходов партия закончилась вничью. Мне кажется, точнее 18. ... Lfd8, чтобы после 19. Ce2 Фd5! 20. e4 С: e4 21. Лh3? можно было играть 21. ... Фd4+ и затем С: c2, избегая хода h7—h5. Вот почему на 18. Фh6 следует играть уже обязательно 18. ... Lfd8, ибо если в этом случае 18. ... Lad8 19. Ce2 Фd5? 20. e4! С: e4 21. Лh3, и черным плохо.

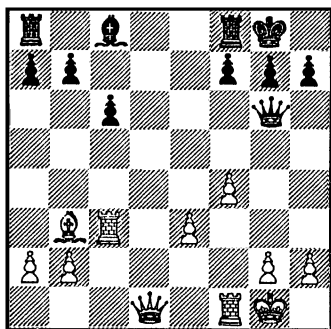
Любопытна партия Москалев—Руссо, где после 18. Фh4 черные сыграли 18. ... Lae8 и после 19. g4 Cd7 (Хуже 19. ... Се6 20. Ce2 и затем f5.) 20. f5! С: f5 21. Л: f5 gf, белые форсировали вечный шах путем 22. Фg5+ Kph8 23. Фf6+ и т. д.

Переходим к партии Прозоров—Руссо, где после 16. ... Cf5 17. Фh5 g6 белые сыграли лучшим образом: 18. Фg5 Lae8 (На мой взгляд, этот ход не лучший; в партии из матча с Лисицыным я играл 18. ... Lad8, и после 19. Ce2 Фd5 20. С: f5 [Если 20. Ad1, то Ф: d1+ и т. д.] Ф: f5 21. Ф: f5 gf 22. Лc2 Lfe8 [диаграмма] черные получили лучший эндшпиль. Теперь же после 19. Ce2 Фd5 20. С: f5 Ф: f5 21. Ф: f5 gf линия d уже больше не во власти черных.) 19. g4? Cd7 20. Ce2 Фe7 21. Фh6? (Начало некорректной атаки.) С: g4 22. f5 С: f5 23. Л: f5? gf 24. С: f5 f6 25. e4 Kph8, и черные быстро выиграли после 26. Лh3 Лg8+ 27. Kpf1 Лg7 28. Фf4 Fe5. Отмечу еще, что если после 18. ... Lad8 белые играют 19. g4 (как рекомендует Брейт-



ман), то у черных два пути: или 19. ... h6 20. Ф: h6 С: g4, или 19. ... h6 20. Ф: h6 Лd2 21. Фh3 Се6 22. f5 С: b3 23. Л: b3 b6, и черные, в виду слабости белых пешек e3 и g4 и плохого положения белого короля, не должны проиграть. Вот почему еще ход 18. Фg5 сильнее, чем 18. Фh4, ибо в последнем случае после 18. ... Л(f) d8 19. g4? следует 19. ... Лd2! (с угрозой мата и атакой поля c2); при положении же ферзя на g5 белые просто берут слона и защищаются ферзем от мата на g2. Любопытно, как используется путем контр-удара Лd2! слабость второй горизонтали, получившаяся в результате хода 15. f4.

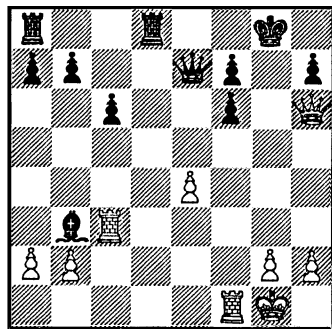
Кроме хода 16. ... Сf5, встречается в партиях турнира по переписке ход 16. ... Фg6!, который надо считать сильнее, чем 16. ... Сf5 (диаграм-



ма). Черные хотят поставить слона впереди ферзя, а не позади, и это желание более разумно. Напр.: 17. Сс2 Сf5! 18. e4? С: e4, и угроза мата не позволяет белым выиграть фигуру путем 19. f5. Если же 19. Лg3, то просто 19. ... С: c2 и т. д.

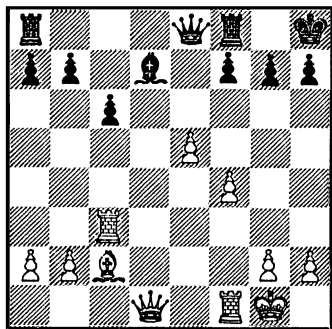
В партии Руссо—Брейтман было сыграно 16. ... Фg6! 17. e4 (Эта насильственная попытка не допустить хода Сf5 не проходит.) Ф: e4 18. f5 Ле8? (Вот это уже непонятно! Пункт f7 слаб, и поэтому не следовало уводить ладью. Правильно только 18. ... Фе5!, и если 19. f6, то 19. ... Сf5! с переводом слона на g6; напр.: 20. fg Кр: g7 21. Фh5 Фd4+ и затем Сg6. В этом дебюте мы неоднократно сталкиваемся с использованием слабости диагонали g1—a7, получившейся также в результате хода 15. f4. Даже поле g4 может быть также использовано, как слабость, в варианте 16. Фе2 [Вместо 16. Сb3.] Лd8 17. Cd3 Сg4!, и нет хода f3.) 19. Фh5 Фd4+ 20. Крh1 Фf6 (диаграмма) 21. g4! (Очень остро, но правильно.) g6 (Если 21. ... h6, то 22. g5 hg! 23. Лh3 Крf8 24. Фh8+ Крe7 25. Ле3+ Се6 26. Фh3 и выигр.) 22. Фh6 Фg7 23. Фd2 g5 (Произошло просто 24. fg.) 24. f6 Фf8 (Или 24. ... Фh6 25. Лh3! Фg6 26. Сс2.) 25. Ф: g5+ Крh8 26. Лh3 Фg8 27. Фg7+! Ф: g7 28. fg+ Кр: g7 29. Л: f7+ Крг6 30. Лh: h7 С: g4 31. Сс2+. Сдлся (31. ... Крг5 32. h4×). Хорошо проведенная Руссо партия.

Кроме указанных ходов, в партии Руссо—Бандуренко встретилось 16. Сb3 Фе7? Здесь следовало играть 17. f5!, и если тогда Лd8, то 18. f6! gf (Плохо 18. ... Ф: f6 19. Фh5!, а также 18. ... Л: d1 19. fe Л: f1+ 20. Кр: f1 Сf5 21. e4! и если 21. ... С: e4, то 22. Ле3, а если слон уходит, то 22. Лd3.) 19. Фh5 Се6 20. e4!! с сильной атакой, ибо если 20. ... С: b3, то 21. Фh6!, и выигр. (ди-



аграмма). В партии же было сыграно 17. e4? Лd8? (Необходимо было 17. ... Ф: e4 18. f5 Фе5! 19. f6 Сf5!) 18. Фh5 g6 19. Фf3 Се6 20. Сс2 Лd2 21. f5 gf 22. Фе3 Фd6 23. ef С: a2 24. Фg5+ Крf8 25. f6 Лd8 26. Ле3. Черные сдались.

Очень странно сыграл Прозоров против Руссо 16. ... Крh8? Последовало: 17. Сс2 Фе8 18. e4 (Сильнее 18. f5.) Cd7 19. e5 (диаграмма) f6? (Пра-



вильно 19. ... f5!) 20. Ле3 fe 21. Л: e5 Фf7 22. Сb3 Фg6 23. Ф: d7, и белые быстро выиграли. Если бы черные играли 19. ... f5!, то они не должны были бы проиграть. Это показывает, что маневр 18. e4 и затем e5 не сильнейший. Правильный план заключался в продвижении f5 и затем f6.

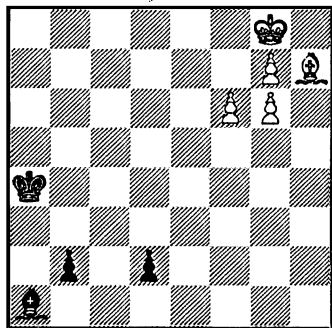
Вывод по поводу хода Рубинштейна 15. f4 можно сделать следующий: так как белым все равно не удастся добиться торможения ферзевого фланга черных в виду 15. ... Фе4!, делающим невозможным f4—f5, то слабости в позиции белых не окупаются. Однако, черным надо играть чрезвычайно осторожно, ибо малейшая неточность может привести их сразу к гибели.



ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Этюд № 782

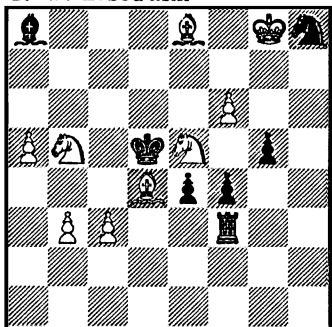
Г. М. Каспарян (Ереван)
G. M. Kasparjan



Ничья

Задача № 1915

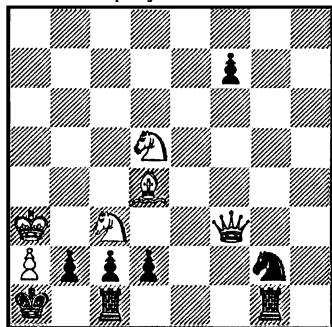
Г. В. Лободинский (Москва)
G. W. Lobodinski



Мат в 3 хода.

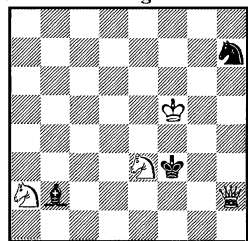
Задача № 1918

Г. М. Каспарян (Ереван)
G. M. Kasparjan



Мат в 6 ходов.

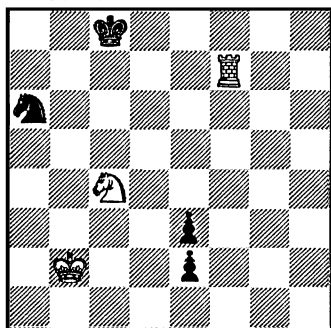
Задача № 1921
Ф. Диментберг (Одесса)
F. Dimentberg



Мат в 3 хода

Этюд № 783

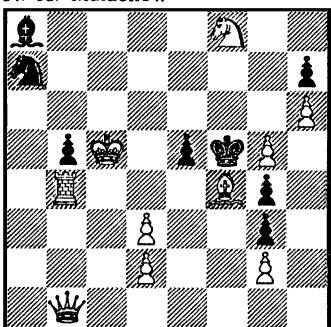
Л. Прокеш (Чехо-Словакия)
L. Prokes



Ничья

Задача № 1916

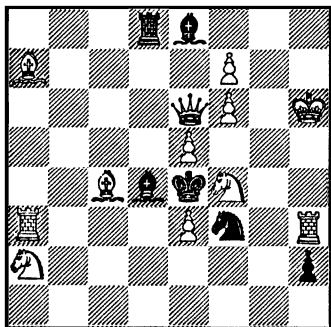
Н. К. Малахов (Прасковья)
N. K. Malachow



Мат в 3 хода.

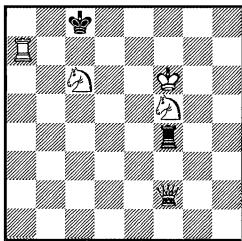
Задача № 1919

Н. Ф. Гойер (Симферополь)
N. Goier



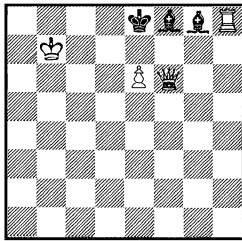
Мат в 2 хода.

Задача № 1922
А. Кейранс (Латвия)
A. Keirans



Мат в 2 хода

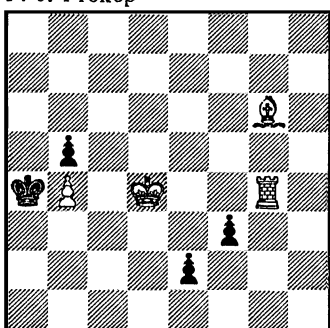
Задача № 1923
А. Кейранс (Латвия)
A. Keirans



Мат в 2 хода

Этюд № 784

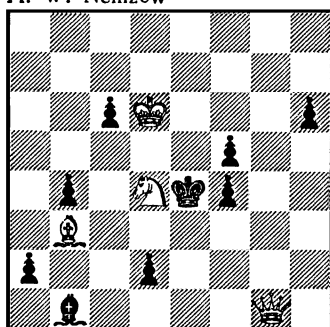
Ф. И. Прокш (Чехо-Словакия)
F. J. Prokor



Выигрыш

Задача № 1917

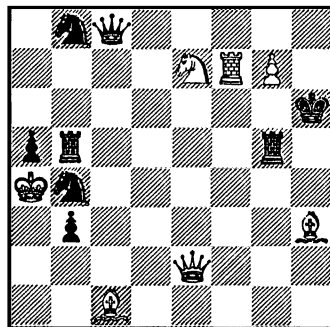
А. В. Немцов (Донбасс)
A. W. Nemzow



Мат в 3 хода.

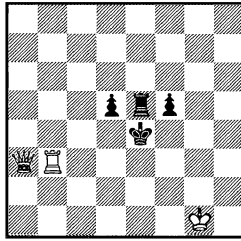
Задача № 1920

М. Хавель (Чехо-Словакия)
M. Hawel



Мат в 2 хода.

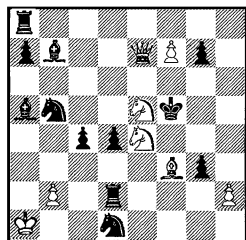
Задача № 1924
А. Г. Орешин
A. G. Oreschin



Мат в 2 хода

Задача № 1925

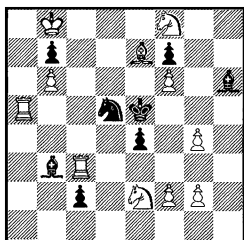
I приз — С. И. Крючков (Москва)
S. P. Krjutschkow



Мат в 3 хода

Задача № 1926

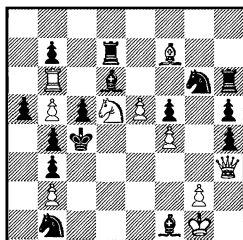
II приз — Т. Р. Даусон (Англия)
T. R. Dawson



Мат в 3 хода

Задача № 1927

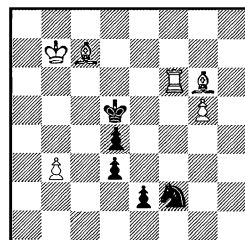
1 поч. отз. — А. Раутанен (Финляндия)
A. Rautanen



Мат в 3 хода

Задача № 1928

2 поч. отз. — Р. Н. Александров (Л-град)
R. N. Alexandrow



Мат в 3 хода

А. О. Гербстман

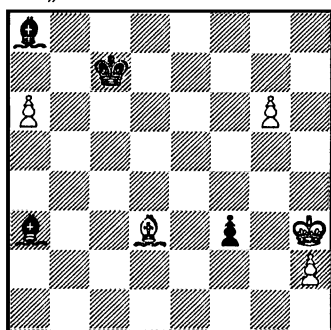
ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД В ЧЕХОСЛОВАКИИ

В отношении развития шахматного этюда из всех зарубежных стран на первом месте стоит Чехословакия. Правда, среди ее многочисленных композиторов-этудистов мы не встречаем пока еще таких великанов шахматной мысли, как Г. Ринк, Г. Матисон или Р. Рети. Но композиторская шеренга в несколько десятков человек, выдвинутая этой небольшой страной, красноречиво свидетельствует о подъеме этюдного творчества. Среди этих десятков имеется не мало выдающихся мастеров, инициативных и активных, радующих шахматный мир прекрасными произведениями.

В творчестве чехо-словацких этюдистов можно более или менее определенно и отчетливо выделить три основные линии, три ведущие традиции. Первая идет от основоположников шахматного этюда, — А. А. Троицкого и Г. Ринка. Тематическое разнообразие, яркие эстетические моменты, высокая идейность прежде всего свойственны этой славной традиции. Лучшим ее представителем является гроссмейстер О. Дурас, занимающийся шахматной композицией уже около сорока лет. Этюды его, опубликованные в последние годы, показывают, что его творческая изобретательность и техника несколько не ослабели. В этом отношении О. Дурас напоминает А. А. Троицкого и Г. Ринка, своих учителей. В № 1 тема многократной жертвы слона проведена с предельной выразительностью, со свежими мотивировками.

№ 1. Ольдрих Дурас

„Ceskosl. Sach“ 1933 г.



Белые выигрывают.

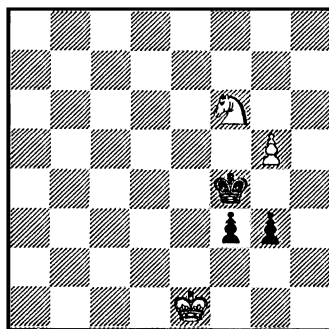
1. g7 Cd5 2. a7 Ce6+ 3. Cf5! f2 4. Kpg2 Cd5+ 5. Ce4! Ce4 6. Cd3! Cd5+ 7. Kpf1! Kpb7 8. Ce4+. Этюд большого стиля. О. Дурас сумел столь шаблонную тему, как повторная жертва слона, раскрыть живо и интересно, с изобретательной ободоострой игрой.

Вторая традиция носит четко выраженный национальный характер. Дело в том, что на развитие этюдной композиции Чехо-Словакии чрезвычайно сильное влияние оказала чешская задачная школа. Чистота идейных положений, геометрические мотивы в игре и в ситуациях, среди которых первое место занимают всевозможные эхо, приспособленные к этюдным условиям (эхо-паты, эхо-маневры, эхо-превращения, эхо-ситуации и т. д.), — все это перешло из чешских задач в этюды многих чешских композиторов. Касаясь этой стороны этюдного творчества Чехо-Словакии, мы в праве говорить о чешской этюдной школе, не завоевавшей себе, правда, еще права гражданства и признания, как ее старшая сестра, знаменитая чешская задачная школа. Особенно отчетливо „чешские мстивы“ выражены в творчестве всемирно известного проблемиста М. Хавеля, уделяющего внимание и этюдам, и у Ф. И. Прокопа.

№ 2 — весьма характерное для М. Хавеля произведение.

№ 2. М. Хавель

VI приз „Ceskosl. Sach“ 1930 г.



Белые выигрывают.

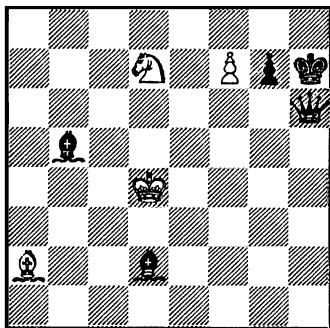
1. g6 Kpg5 2. g7 f2+ 3. Kpe2 Kph6 4. g8f1 f1+ 5. Kp: f1 g2+ 6. Kpe2!± (эхо):

1. ... g2 2. Kpf2 Kpg5 3. g7 Kph6 4. g8Ф
g1Ф+ 5. Кр: g1! f2+ 6. Kph2!± (эхо).

Ни один из зарубежных композиторов, за исключением, пожалуй, Г. Ринка и Г. Маттисона, не имел такого сильного влияния на советскую этюдную композицию, как Ф. И. Прокоп. Он сделал несколько примечательных открытий в этюдной области — вечный пат, многократное превращение пешки, эхо-паты, и эти открытия были подробно разработаны нашими этюдистами: М. Либуриным, В. Корольковым, Г. Каспаряном и другими. № 3 демонстрирует первое, достаточно удачное, выражение интереснейшей темы вечного пата.

№ 3. Ф. И. Прокоп.

II приз конк. Всесоюзной шахсэксии СССР 1925 г.



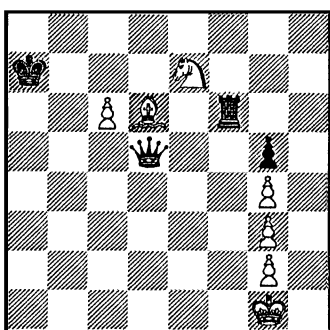
Белые делают ничью.

1. Kf8+ Kph8 2. Kg6+ Ф: g6 3. f8Ф+ Kph7
4. Сb1 Ф: b1 5. Фf5+ Ф: f5 пат; 4. ... Сс3+
5. Крe3 Ф: b1 6. Фf5+ Ф: f5 пат; 5. ... Cd4+
6. Крd2 Ф: b1 7. Фh8+ Кpg6 Фh7+ Кр: h7
пат; 6. ... Ce3+ 7. Крe3 Ф: b1 8. Ф: g7+ Кр: g7
пат. и т. д.

В № 4 впервые осуществлено превращение пешки в ладью, слона и коня.

№ 4. Ф. И. Прокоп

II приз конк. „Шахмат“, 1928 г.



Белые выигрывают.

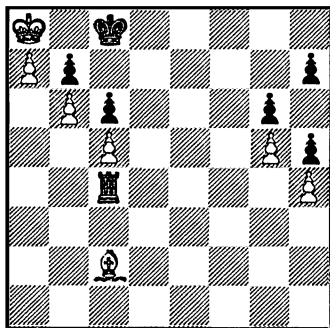
1. Сb8+ Кр: h8 2. c7+ Кра8 3. c8Л+!!±;
2. ... Крb7 3. c8С+!!±; 2. ... Кра7 3. c8К+!!±.
Для полноты картины не хватает превращения
в ферзя, что было достигнуто Г. Гиннингером и
Г. Ломмером.

Очень интересно трактует тему „эхо“ И. Паллаш.

(См. диаграмму № 5.)

1. Cd3 Лa4 2. Сb5! Лb4 3. Cf1 Лb3 4. Сg2 Л~
5. Ch3+ или С: c6± (эхо); 1. ... Лf4 2. Ca6! Лf7
3. Сc4 Лe7 4. Сg8 Л~ 5. Се6+ или С: h7± (эхо).

№ 5. И. Паллаш „Ceskosl. Sach“ 1933 г.

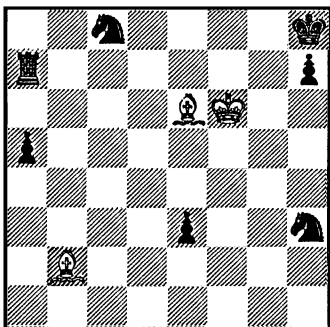


Белые выигрывают.

Чехо-словацкие этюдисты широко разработали тему систематических фигурных движений. В их этюдах шахматные фигуры зачастую совершают красивые своей необычностью, геометрически четкие маневры. Этюд № 6 В. Кошека (1861—1936) одного из старейших этюдистов Чехо-Словакии, даст нам представление о них.

№ 6. В. Кошек

Cas. Cesksol. Sach. 1922 г.



Белые выигрывают.

1. Cf7 Лb7 2. Сc3! Лe7 3. Cd4! Лd7 4. Ce5! Лe7
5. Сa1!±

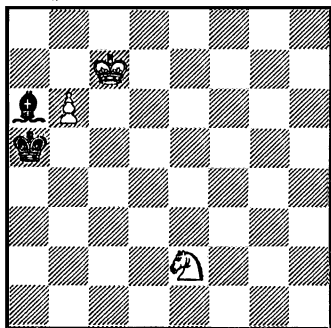
Третья линия в чехо-словацкой этюдной композиции заключается в разработке многочисленных эндшпильных моментов. Особенно много в этой области сделано В. Кошекком, д-ром А. Мандлером, Фр. Дедрле, Лумой. Пешечные эндшпили, ладья против коня, ладья с пешкой против ладьи, конь и пешка против слона — все эти соотношения сил блестяще представлены в произведениях чехо-словацких композиторов. Они не удовлетворяются чисто теоретическими исследованиями, но, подобно нашим композиторам — А. А. Троицкому и Н. Д. Григорьеву, — стремятся дать и подлинно художественные произведения с указанным материалом.

На грани художественного этюда и практического эндшпиля стоят глубокие произведения В. Кошека, прославившегося своими работами, в которых конь и пешка ведут борьбу против слона.

(См. диаграмму № 7.)

1. Kd4 Кра4 2. Крb8 Крb4 3. Кра8! Кра4 4. Ке6 Сс8 5. Кра7 Крb5 6. Ке7 Са6 7. Кf5 Кра5 8. Кd6±; 3. ... Сс8 4. Кра7 Кра5 5. Ке6+ Крb5 6. Ке7 Са6 7. Кf5±; 3. ... Крe5 4. Кра7 Сс8 5. Кf5~ 6. Ке7±; 2. ... Cf1 3. Ке6 Са6 4. Кра8 Крb5 5. Кра7 Сс8 6. Ке7±; неправ. 3. Кра7? Кра5 4. Ке6+ Крb5 5. Ке7 Кра5 6. Кf5 Крb5=.

№ 7. В. Кошек
„Ceskosl. Sach“ 1934 г.



Белые вышрывают.

Столь значительное проникновение элементов практической игры в шахматный этюд, наличие аналитических мотивов обусловлены, прежде всего, широким распространением шахматной игры в Чехо-Словакии.

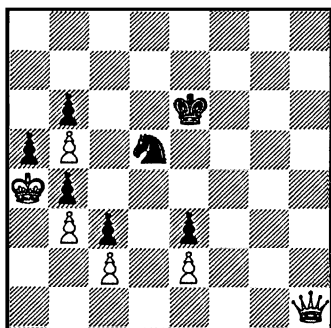
В этом же стиле построено большинство произведений Фр. Дедрле. В его пешечных этюдах нашли свое художественное выражение идеи „полей соответствия“, геометрически четкие переходы королей и т.д.

В ряду активных композиторов старой плеяды чешских этюдистов следует упомянуть еще проф. Л. Прокеша, одно из последних произведений которого печатается в настоящем номере нашего журнала под № 783.

Намеченные мною три традиции в этюдной композиции Чехо-Словакии вовсе не охватывают всего богатого творчества ее этюдистов. Многие композиторы, демонстрируя яркую фантазию и идейную изобретательность, очень часто ломают рамки этих традиций и дают новые, с трудом укладывающиеся на Поокрустово ложе классификации произведения. Здесь особенно выделяются композиторские кадры, выступившие за последние 5—10 лет. Два заключительных примера расскажут нам и об этой стороне этюдного движения Чехо-Словакии. (См. диаграмму № 8)

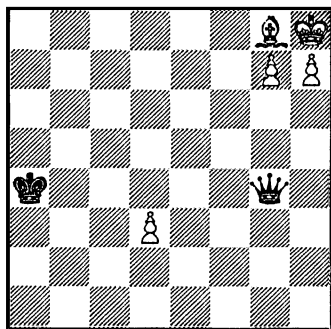
1. Фh2 Крf5 2. Фb8! Крe6 3. Фg3! Крf5 4. Фh2! Крe6 5. Фb8! Крf5 6. Фе8±; 4. ... Крe4 5. Фh8 Крf5 6. Фе8±.

№ 8. И. Хашек
V приз конк. „Ceskosl. Sach“ 1934 г.



Белые вышрывают.

№ 9. Ф. Рихтер
„Narodni Listy“ 1933 г.



Белые вышрывают.

1. Cb3+ Кра3! 2. g8Ф Фd4+ 3. Фg7 Фd8+ 4. Cg8 Фd4! 5. Cd5! Ф: d5 6. Фе3+ ±.

Высоко развитая культура шахмат, в частности — культура шахматной композиции, прекрасно поставленные отделы этюдной композиции в журналах и газетах, наличие крепкого творческого коллектива в Чехо-Словакии, — все это является верным залогом того, что и в дальнейшем ее этюдные композиторы будут занимать одно из ведущих мест на международной арене.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ („ШАХМАТЫ В СССР“, №№ 5 и 6)

Этюд № 768. А. О. Гербстмана (Крf1 Пф2 h6 Крд6 Лd4 Кg4 Па5 f6 h4 — ничья). 1. h7 Kh2+ 2. Крг2 (Если 2. Крг1?, то Кf3+ 3. Крf1 Лd1+ 4. Крг2 h3+ 5. Крг3 h2 6. h8Ф h1Ф, и выигр.) h3+ 3. Крг3 (3. Кр:h3? Кf3±) Лg4+ 4. Кр:h3 Кf3! 5. Кр:g4 Ке5+ 6. Крf5 Кf7 7. Кр:f6 Kh8 8. Крг7 Крe7 9. Кр:h8 Крf8 10. f3! a4 11. f4 a3 12. f5 a2 13. f6 a1Ф — пат. Если 9. ... Крf7, то 10. f4! a3 11. f5 a3 12. f6, и также пат. Нельзя на 9. ... Крf7 отвечать 10. f3? из-за a4 11. f4 a3 12. f5 a2 13. f6 Крf8 14. f7 a1Ф×. Известная патовая идея с дифференциацией игры белой пешки оживлена интересным вступлением. Рекордный марш белого короля с f1 до h8. № 769. Т. Б. Горичева (Крд4 Са8 Па2 b7 d5 Крe7 Кe1 Пb3 d7 e7 f4 — ничья). 1. d6+! (Разбивая черные пешки.) ed 2. ab Крb8 (Белые грозили севобить слона после b8Ф+) 3. Крe4! (Начинается тонкая борьба белого короля с пешками и конем черных.) f3 4. Крe3 d5 5. Крf2 d4 6. Кр:e1 d3 7. b4 d6! 8. b5 d5 9. b6 d4 10. Крд1! f2 11. Крд2 f1Ф — пат. Если 11. ... f1Л, то 12. Кр:d3 Лf4 13. Крe4 с ничьей. Хорошо построенный кра-

сивый этюд. Он может служить иллюстрацией к статье В. А. Королькова „Замурование как прием“, „Шахматы в СССР“, № 4 за 1936 г.). № 770. А. И. Соколова (Кра1 Сb2 h3 Кc3 f6 Кра8 Чb6 Кc6 f3 — выигрыш). 1. Кg4! Cg5, f8 (1. ... Cf4 2. Ке2 С~ 3. Cg2, и выигр.) 2. Cg2 Кfd4! 3. Kb5! К:b5 4. С:c6+ и выигр. № 771. Л. И. Куббеля (Крг1 Фb1 Пb3 c2 f2 Кра3 Фb8 Па6 a7 c6 c7 f7 g3 — выигрыш). 1. b4! gf+ 2. Кр:f2 Фb6+ 3. Крf3! Кра4 4. Фb3+ Крb5 5. c4×. Кроме этого мата, в этюде встречаются еще три правильных мата. Красив третий ход белых. В виду того, что на диаграмме была пропущена черная пешка f7, этюд исключается из конкурса решений.

Задача № 1873. А. О. Гербстмана (Крf7 Фd2 Сb1 Пg2 Крe5 Пе7). 1. Ch7 e6 2. Ког6 Крe4 3. Крf6×. Задача уничтожается побочными решениями 1. Сс2, 1. g4 и т. п. № 1874. Л. И. Куббеля (Кра8 Фf8 Лc6 Кc3 Пd2 Кра5 Ла4 Чh2 Kh1 lla6 c2 c4 e6) 1. Лe8!, угр. 2. Фg7+ Крд6 3. Фе7×; 2. ... Крf4 3. Лf8×. 1. ... Ла5 2. Л:c4! Кf2 3. d4×. 1. ... Кg3 2. Лe5+ 1. ... Крд4 2. Фе5+. Скромно задуманная, но недурно оформленная задачка с тремя правиль-

ыми матами. Труден первый ход, имеющий критический характер—ладья должна перейти через поле с7, на которое затем попадает ферзь. № 1875. Н. К. Малахова (Kpс1 Фе3 Се5 Кd4 Пб4 d6 e2 e6 f6 f7 h2 Kpd5 Лa7 b8 Сb1 Па4 c2 c3 e4 e7 h4). 1. f2K!, угр. 2. Kd7. 1... Л: f8 2. Фf4! ~ 3. e4X. 1... cd 2. Фf3+ Кр: e5 3. Ке6X. 1... c5 2. Cf4! ed 3. Фf3X. Правильные маты и тихие вторые ходы белых производят очень хорошее впечатление. Менее удачна конструкция задачи из-за наличия далеко продвинутых белых пешек, не принимающих активного участия в решении. № 1876. А. А. Ротиняна (Kpg3 Фа6 Лf1 h5 Ca1 h1 Kb3 g5 Пе2 f7 Крe5 Фc7 Лd2 h6 Cd6 Kf8 Пб4 c2 d4 e3 e6 g7). 1. К: d4 угр. 2. Ке6X. 1... Сс5 2. Kdf3+! Кр~+ 3. Ке5X. 1... Се7 2. Kgf3+! Кр~+ 3. Ке5X. 1... Л: d4 2. Лf4. Красивая задача новой школы с дифференцированной игрой белых коней на фоне перекрестных шахов. Однако, первый ход оставляет желать лучшего. № 1877. И. Т. Глевоко (Kph4 Фе7 Лa5 f1 Се7 h5 Kf4 g2 Пг5 Kpf5 Фb5 Кd3 d4 Ch3 Kh8 Па6 d6 d7). 1. Се8, угр. 2. С: d7X. 1... Лc5 2. Ке3X. 1... Лd5 2. Кd3X. 1... d5 2. Фе5X. Три развязывания черного ферзя. Задача не решается после 1... Фе5 № 1878. К. М. Григорьева (Кра3 Фb6 Лc5 g5 Cd1 h6 Kh1 h3 Пс3 e5 Крe3 Фf8 Лd6 f6 Ce4 Kg7 Па4 b7 d2 d3 f3 h7). 1. Kg3, угр. 2. Kf1X. 1... Се6 2. Лd5X. 1... Cd5 2. Лc6X. 1... Сg6 2. Лf5X. 1... Cf5 2. Лg6X. № 1879. А. П. Корепина (Kpс1 Фb1 Лc2 h4 Cd3 Ке8 f7 Пd4 e3 h5 Kpf5 Ch2 Ке4 h7 Пd5 d6 e6 f4). 1. Cf1! угр. 2. Ch3X. 1... Ке6 2. Ке: d5X. 1... Кеg5 2. Kf: d6X. 1... Khf6 2. Kx7X. 1... Kh5 2. Kh6X. № 1880. Это же (Kpd7 Лa6 g4 Се5 Kb4 d4 Пd5 f2 f5 g5 Крe5 Фh6 Лa3 h3 Cf8 Ке3 g3 Па4 b5 e6 e7). 1. Ca7, угр. 2. Сb8X. 1... К: d5 2. Kbc6X. 1... К: f5 2. Kdc6X. 1... ed 2. Кd3X. 1... ef 2. Kf3X. 1... Ке4 2. f4X. В обеих задачах А. П. Корепина представлена четырехкратная игра белых коней: особенно изящна задача № 1879. № 1881. Г. Д. Лаврентьева (Kpb6 Фа6 Лc4 Ca1 h7 Kf7 g6 Пb3 d6 Kpd5 Лe1 Се5 Ке6 Па5 c3 c5 d7 e6). 1. Л: c3, угр. 2. Фе4X. 1... Cd4 2. Kf4X. 1... Кd4 2. Ке7X. 1... Ле4 2. Л: c5X. Поб. решения 1. Фb7 и 1. Фb5 устраняются перестановкой белого слона a1 на b2 и заменой черной пешки d7 черным конем a1. № 1882. Э. Салардини (Кра3 Фh5 Лb4 Се7 d7 Ке5 d2 Пf2 h3 Kpf4 Фd6 Ле6 g3 Сg8 Ке5 Пб6 e4 d3 g4). 1. h4. 1... Kf3 2. К: d3X. 1... Kf7 2. К: e6X. 1... Фе7 2. Л: c4X. Полусвязка с перекрытиями черных фигур. № 1883. Г. Фреберта (Kpf7 Ке4 g5 Па3 b2 c2 d3 d4 Kpd5 Ch8 Пе5 c6). 1. Ке6, угр. 2. Kf4+ Кр: d4 3. c3X. 1... Се5 2. Kb6+ Kpd6 3. deX. 1... cd 2. Кc7+ Крc5 3. b4X. Три изящных правильных мата. Жаль, что первым ходом у черного короля отнимается свободное поле. Задача получила приз на месячном конкурсе журнала „Schackvärlden“. № 1884. Р. Н. Александрова (Kpd3 Лh1 Cf8 Ka3 c1 Пб6 b7 d4 g3 Kpb2 Ca8 Па2 b3 c2 d5 g4). 1. Kpd2, угр. 2. Кd3X. 1... a1Ф 2. baФ! Ф: c1+

3. Л: c1 (Шугцванг) Кра2 4. Ке4X. 1... a1C! 2. Лe1! С: b7 3. Ле3. 1... a1K! 2. Kb5! ~ 3. Кd3+. Задача оказалась очень трудной для решения и вызвала единодушное одобрение читателей.

Этюд № 772. Это же (Kpg1 Лf1 Пб2 d2 f5 g6 h2 h6 Koh3 Фb3 Пd3 d4 d7 e6 e7 f6 g4 - выигрыш). 1. h7 Фb8 2. Лf4! Фа8 3. Лd4 Фb8 4. Ле5 Фа8 5. Лd5 Фb8 6. Лd6 Фа8 7. Лc6 Фb8 8. Лc7 Фа8 9. Лb7 Фh8 10. Л: d7 g3 11. hg Кр: g3 12. Лd8! Ф: d8 13. g7, и выигрыш. Получивший третий приз в конкурсе имени III Московского международного турнира этюд Г. М. Каспаряна содержит такой же маневр ферзя, как и проведенный в № 772. Это, однако, не лишает этюд № 772 права на существование, так как он не только демонстрировался автором на заседаниях Ленсекции по композиции еще за несколько месяцев до появления в печати этюда Каспаряна, но и был тогда же послан в газету „64“, где, однако, по неизвестным для автора причинам, не появился. № 773. А. О. Гербстмана. (Kpf1 Пб6 b7 d7 Kpg3 Лd8 — ничья). 1. Крe2 Kpf4 2. Кd3 Крe5 (Или 2... Л: d7+ 3. Крc4 Л: b7 4. Крe5=) 3. Крc4 Kpd6 4. Kpb5 Лb8 (Или 4... Кр: d7 5. Краб hрe6 6. Кра7 Лd7 7. Кра8 Л: b7 — пат, или 6... Лd1 7. b8K+ Kpb5 8. b7=) 5. Краб Крe6 6. Кра7 Л: b7+ 7. Кра8 Л: d7 8. b7 Л: b7 — пат. Изящная патовая миниатюра с классическим финалом.

Задача № 1885. А. П. Гуляева (Kph8 Фf8 Лc7 Пе7 Кра8 Лb8 Kf6). В начальном положении у белых есть матовые угрозы на все ходы черных, кроме Ле8. После 1. Фd8! эта возможность защиты черных уничтожается, и главный вариант с развязыванием ферзя 1... Ке8 2. Фf3+ заменится вариантом 2. Фd5+ Лb7 3. Ф: b7X. Кроме того, в задаче имеются еще два варианта, оканчивающиеся правильными матами: 1... Кd7 2. Л: d7 и 1... Кd5(~) 2. e8Ф. Очень удачная миниатюра. № 1886. В. А. Воинова (Kpb3 Cd5 d8 Kf7 h7 Па7 c6 g5 Крe8 Лf3 Сс2 g1 Пб6 c5 c7 f5) 1. g6 Ca4 2. g7 (угр.) С: c6 3. Kf6X. 1... Cd4 2. Се6 ~ 3. Cd7X. 1... Лg3 2. a8K Л: g6 3. К: c7X. Взаимное перекрытие линии действия черных слона и ладьи при правильных матах. № 1887. М. Хавеля (Kpg1 Фа6 Лc7 h2 Се5 Ке6 Пd6 d7 Kpd5 Фc1 Лa3 Kd1 f1 Па4 c3 c5 e3 e4 h5) 1. Фе8! (Ферзь идет в „засадку“) 1... К: h2 2. Л: c5+ (угр.) Кр: e6 3. d8KX. 1... Кр: e5 2. d8Ф К: h2 3. Л: c5X. 1... Кр: e6 2. Л: h5 ~ 3. Фg8X. Прекрасный вступительный ход при оригинальном комплексе трех правильных матов делают мало ощутимыми некоторую громоздкость построения и сравнительно слабое использование ладьи h2. № 1888. А. П. Гуляева (Kpb3 Фg2 Kf1 Пе3 Kpd3 Ka3 Пе5). 1. Фg4. Миниатюра с полной переменной матов. № 1889. Г. Д. Лаврентьева. (Kpf7 Фh8 Лd3 Сc1 f5 Кc3 g7 Пс4 Крe5 Фh2 Лb6 Ch3 Kf8 Пb3 e6 e7 f2 g5). 1. Сb2!, угр. 2. Ке2X. 1... Лd6 2. Кd5X. Сложное блокирование. 1... Фf4 2. Ке4X. Вновь блокирование с исключением. 1... С: f5 2. Kh5X. 1... ef 2. Ке6X. Хорошая задача.

ВРИД. ОТВЕТСТВЕННОГО РЕДАКТОРА: А. Ф. Ильин-Женевский.

40 КОП.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, 28, ДОМ КНИГИ, ТЕЛЕФОН 549-87

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1937 ГОД

ШАХМАТЫ в СССР

12 НОМЕРОВ В ГОД

О Р Г А Н

НАХСВЕТЦИ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СНК СССР
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

17-й ГОД ИЗДАНИЯ

•

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ
И КИОСКАХ КОПИЗ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ
ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ
И ПИСЬМОНОСИЦАМИ

•

У С Л О В И Я П О Д П И С К И :

на 12 мес. — 3 р. 60 к.

на 6 мес. — 4 р. 80 к.

на 3 мес. — 2 р. 40 к.

•

ПОДПИСКА НА ВЕСЬ 1937 ГОД ПРИНИ-
МАЕТСЯ ТОЛЬКО ДО 25 ДЕКАБРЯ 1936 г.
ПОСЛЕ ЭТОГО СРОКА ПОДПИСКА БУДЕТ
ПРИНИМАТЬСЯ СО ВТОРОГО КВАРТАЛА В
ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАЛИЧИЯ СВОБОДНОГО
ТИРАЖА

АДРЕС РЕДАКЦИИ: ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28, НОМ. 24.