

ШАХМАТЫ в СССР

ОРГАН ШАХСЕКЦИИ
ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА
ПО ДЕЛАМ
ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА
при
СНКСССР

*16-й год
издания*

8

ОГИЗ ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА-ЛЕНИНГРАД : 

1936

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Переводал	225
Итоги Ноттингема	226
Ганс Кмох: Турнир в Зандвоорте	
Первый тур	227
Второй тур	228
Третий тур	230
Четвертый тур	232
Пятый тур	234
Турнир в Подебрадах	
I. Поучительные ошибки	237
II. Теоретические заметки	239
Отдел партий	
№ 2058. Капабланка — Элисказес. 3-й Московский международный турнир 1936. <i>Примечания</i> <i>Макса Эйве</i>	240
№ 2059. Ласкер — Рюмин. 3-й Московский между- народный турнир 1936. <i>Примечания В. В. Ра-</i> <i>юзина</i>	242
№ 2060. Ласкер — Левенфиш. 3-й Моск. междунар. тур- нир 1936. <i>Примечания Г. Я. Левенфиша</i>	242
№ 2061. Энгельс — Алехин. Междунаро. турнир в Дрездене 1936. <i>Примечания Д. О. Ровнера</i>	244
№ 2062. Штальберг — Керес. Междунаро. турнир в Наугейме 1936. <i>Примечания В. В. Раюзина</i>	245
№ 2063. Ботвинник — Тартаков. Междунар. тур- нир в Ноттингэме 1936. <i>Примечания</i> <i>В. В. Раюзина</i>	246
№ 2064. Эйве — Решевский. Междунаро. турнир в Ноттингэме 1936. <i>Примечания В. А. Че-</i> <i>ховера</i>	246
№ 2065. Зубарев — Силич. Турнир по переписке мастеров и 1 кат. <i>Примечания В. И. Силича</i>	248
Король и две пешки против короля и пешки (Мате- риалы конкурса „Strategie“)	248
Турниры по переписке	252
Отдел композиции	
Этюды №№ 776—778 и задачи №№ 1899—1904	253
В. А. Чехов. Этюды, которые не решаются	254
Конкурсы решений	255
Решения задач и этюдов №№ 2 и 3	256

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ШАХСЕКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СНК СССР

№ 8

А В Г У С Т

1 9 3 6

ТРЕПЕЩИТЕ, ВРАГИ НАРОДА!

Свершилось правосудие: разящий меч революции отсек голову мерзкой гадине контрреволюционного терроризма. Уничтожена главная шайка растленных мерзавцев, мечтавшая задержать бег истории и расчистить себе путь к власти и почету кровью лущих людей нашей эпохи.

Негодяи, обрызганные кровью убитого ими незабвенного Сергея Мироновича Кирова, лично готовившие чудовищное убийство великого Сталина и его ближайших соратников, физически уничтожены, стерты с лица советской земли. Но еще разгуливают на свободе способные на смертельный укус их тайные друзья и приспешники, подобно своим главарям и вдохновителям упорно прячущие каинову печать фашистской свастики под защитной броней двурушнических заверений и двуличных окааний.

Подобное отребье контрреволюции будет выявлено до конца! От могучего гнева сталинской семьи народов не укроется ни один опричник троцкизма. И горе тем, кто в сердце своем затаил подлость измены, кто продолжает копить злобу против победного шествия социализма.

Враги народа, змееныши фашистского гнезда убийц, разоблаченные, предстанут перед пролетарским судом, и полной мерой воздастся им за грязь и подлость классовой измены!

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП(б) — ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ

Дорогой, родной, любимый наш учитель и руководители!

С сознанием величайшей ответственности ехал я на международный шахматный турнир в Ноттингем отстаивать честь советского шахматного искусства в наиболее ответственном из шахматных состязаний, которые знал шахматный мир за последние годы.

Горячее желание поддержать честь советского шахматного мастерства заставляла меня вкладывать в игру все силы, все знания, всю свою энергию.

Я бесконечно рад тому, что могу доложить, что представитель советского шахматного искусства разделил в турнире первое место вместе с бывшим чемпионом мира Капабланкой.

Это могло произойти лишь потому, что я чувствовал за собой поддержку всей моей страны, заботу нашего правительства и нашей партии и прежде всего ту повседневную заботу, которую проявляли и проявляете Вы, наш великий руководитель и вождь, чтобы поднять на неслыханную высоту нашу великую родину и выпестовать из нас—представителей советской молодежи—здоровую, радостную смену во всех областях нашего социалистического строительства. Одушевленный данным Вами великим лозунгом „догнать и перегнать“ я рад, что смог реализовать его хотя бы на том маленьком участке, бороться на котором мне доверила наша страна.

МИХАИЛ БОТВИННИК

Лондон, 29. VIII. 36 г.



Гросмейстер М. М. Ботвинник

Шахматный турнир в Ноттингэме — турнир „трех поколений“ — пришел к концу. Наступила законная пора подведения итогов, тем более знаменательных и внушительных, чем ярче и необычнее был состав этого турнира.

Приуроченный к 50-й годовщине Ноттингэмского шахматного клуба, турнир этот явился блестящим юбилейным парадом крупнейших шахматных дарований, затмившим все известные в истории шахмат международные состязания.

Не вдаваясь в полуочковые детали турнирной таблицы, мы хотим отметить основные выводы, диктуемые ходом и результатами этой беспрецедентной шахматной схватки.

Вопреки обычаю, начнем с конца. С скромное предположение английских национальных мастеров о „завоевании“ ими последних мест, шутливо выраженные одним из них во время первых туров, благополучно удовлетворено: отчетливая черта отделяет сплоченную группу скромных аутсайдеров от основной десятки участников, — законная грань между мастерами и гросмейстерами.

Из группы гросмейстеров, не достигших заветного барьера победителей, мы считаем необходимым отметить два имени: Алехина и Ласкера. О первом приходится сказать, что его игра в первой половине турнира наглядно показала полную закономерность его поражения в матче с Эйве. Если после матча многие шахматисты склонны были рассматривать победу нынешнего чемпиона мира как явление случайное, продиктованное скорее

упадочническим срывом Алехина, чем действительным превосходством голландского гросмейстера, то сейчас самая мысль об этом должна быть отброшена, как явно несостоятельная. Про Алехина нельзя теперь сказать, что он „сыграл ниже своей силы“ турнир показал в его творчестве такие пробы, которые ставят под сомнение его возможность претендовать на оспаривание звания чемпиона мира.

Иначе должны подойти мы к старейшему в семье гросмейстеров, к славному рыцарю шахматной борьбы экс-чемпиону мира Эмануилу Ласкеру. Учитель гросмейстеров и в Ноттингэме еще раз показал несравненную ясность своего шахматного гения. Очевидно для всех, что нельзя требовать спортивных рекордов от человека, чья голова уже десятки лет убелена сединами. Достигнутый Ласкером в Ноттингэме спортивный итог, полноценный сам по себе, одновременно снова и снова подтверждает бесподобную силу духа и величие творческого гения этого удивительного шахматного художника.

Ласкер был, остается и останется на все времена величайшим представителем мировой шахматной культуры. Являясь в течение многих лет представителем Германского шахматного искусства, творец и мыслитель Ласкер, оказался опасным и ненужным для фашистской Германии наших дней. Как и всякий подлинный гений, Ласкер одновременно — достоинство всего человечества, и именно поэтому он в наши дни выступает на международной арене как представитель СССР — отечества трудящихся всего мира.

Верхушечная группа победителей Ноттингэма выделила и проявила новых гросмейстеров сверх-класса — Ботвинника, Решевского и Файна. Оба американца показали огромную одаренность, знания и технику, какую не сумели продемонстрировать старые чемпионы мира. Решевский во всех партиях упорно играл на выигрыш, и если бы не тяжелый контроль, вероятно он встал бы еще выше.

А что же сказать о Ботвиннике?! Своей победой, превзошедшей самые оптимистические расчеты и ожидания, он продемонстрировал всему шахматному мировому общественному мнению, что быть гросмейстером СССР — это значит не иметь сильнейших соперников нигде в мире. Западная печать рукоплещет успеху Ботвинника. Советская шахматная организация законно гордится своим достойным питомцем. Мы им гордимся вдвойне, потому что знаем, что его успех не случаен, и что этот успех открывает подготовленную годами творчества и труда дорогу к гегемонии советского шахматного искусства.

Сейчас Миша Ботвинник, шахматист-комсомолец, чемпион СССР, является уже общепризнанным кандидатом на оспаривание мирового первенства. Не подлежит сомнению, что практические шаги к подготовке матча на первенство будут приняты советской шахматной организацией.

Привет товарищу Ботвиннику, чей шахматный гений взращен и отшлифован страной победившего социализма!

ТУРНИР В ЗАНДВООРТЕ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Файн	×	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2
2. Эйве	1/2	×	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	7 1/2
3. Керес	0	0	×	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	6 1/2
4. Тартаковер	0	1/2	1/2	×	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	6 1/2
5. Боголюбов	1/2	0	0	1/2	×	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6
6. Мароци	0	0	0	1/2	1/2	×	1/2	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2
7. Грюнфельд	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	×	1/2	1	1/2	1	1	5 1/2
8. Ландау	0	1/2	0	0	1	0	1/2	×	1/2	1	1	1	5 1/2
9. Шпильман	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	×	1/2	1	1	4 1/2
10. Дзсбург	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	×	1	1	4
11. Беккер	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	×	1	3
12. Прено	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	×	1 1/2

ПЕРВЫЙ ТУР 18 ИЮЛЯ 1936 г.

1 Керес	0	Беккер
1/2 Грюнфельд	1/2	Шпильман
1 Файн	0	Мароци
1 Ландау	0	Дзсбург
1 Боголюбов	0	Пренс
1/2 Эйве	1/2	Тартаковер

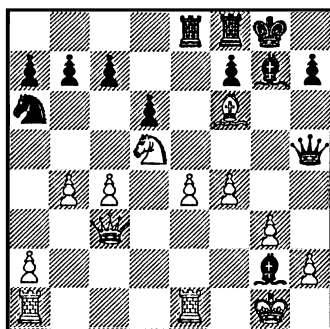
№ 1. Старо-индийская

Керес

Беккер

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. d4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 (Хорошо здесь также 5. ... с6, чтобы продолжать d5. Если же 6. d5, то хорошо как 6. ... cd и далее d6, так и 6. ... d6 и далее e5.) 6. 0—0 Kd7 7. Kc3 e5 8. b3 Фе7 (Нехорошо. В виду угрозы Ca3! лучше всего было Afe8.) 9. e4 ed 10. K:d4 Kc5 11. Afe1 Cd7 12. Cb2 Лас8 13. Фд2 Фе5 14. b4 Каб (Вынуждено. На 14. ... Ке6 следует 15. Kd5, а на 14. ... Ка4 следует 15. K:a4 C:a4 16. Kf5.) 15. f4 Фh5 16. Kd5 Ch3 17. Kf5! (Изящно и вместе с тем ведет к выгодным для белых осложнениям.) gf (Единственное. В виде компенсации за ослабления черные выигрывают пешку.) 18. C:f6 C:g2 19. Фе3.

Беккер



Керес

(Требовало точного расчета. Белые имеют в виду на 19. ... C:e4 продолжать 20. Лас4.) Фh6 (Но не 19. ... Фg6 в виду 20. ef.) 20. Kp:g2 fe 21. g4 c6 22. C:g7 (Если 22. g5, то 22. ... Фh5 23. C:g7 Фf3+ 24. Kpg1 Ф:c3 с равной игрой.) Ф:g7 23. Kf6+ Kph8 24. g5 Леб 25. Kph1 K:7 (Угрожая Ке8.) 26. Фе3 (Предупреждая 26. ... Ке8, на что следует 27. Kd7 Лg8 28. f5.) e5? (Ведет к проигрышу пешки. Относительно лучше было 26. ... d5, на-

пример: 27. f5 Л:f6 28. gf Ф:f6 29. cd К:d5 30. Ф:e4 ab, и сомнительно, достаточно ли преимущество белых для выигрыша.) 27. bc де 28. Ф:c5 Лс6 29. Фе7 Лfс8 30. Лад1 Ке6 31. Л:e4 Фf8 32. Ф:b7 Фа3 33. Фb3 Ф:b3 34. ab Ке3 35. Ле3 Kpg7 36. f5 h6 37. Kh5+ Kpf8 38. b4 Kb7 39. Лd7 Kd8 (Или 39. ... Лс7 40. Л:c7 Л:c7 41. gh Kpg8 42. Kf6+ Kpf8 43. h7 Kpg7 44. Лg3+ и выигр.) 40. Лed3. Черные сдались, так как теряют коня.

№ 2. Индийская

Грюнфельд

Шпильман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 Фе8 8. Cb2 d5 9. cd ed 10. Kbd2 Ke4 11. Лс1 Kd7 12. Фе2 К:d2 13. К:d2 c6 14. Afe1? (После 14. e4 белые получали лучшую игру, так как 14. ... de ведет к потере пешки.) f5 15. Kf3 Фе8 16. e3 Cd6 17. Kh4 Фе6 18. f4 Лас8 19. Kf3 Kf6 20. Ке5 Ке4 21. Фе2 Лс7 22. Лс2 Afe8 23. Лс1 g6 24. Kph1 h5 25. Kpg1 Kph7 26. Kph1 Kpg8 27. Kpg1 Kph7 28. Kph1 Kpg8. Ничья.

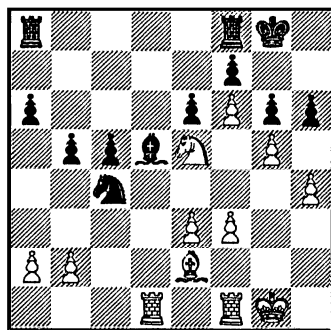
№ 3. Ферзевый гамбит

Файн

Мароци

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Кс3 d5 4. Kf3 (Файн всегда так играет, однако неизвестно, сохранил ли бы он достаточно инициативы после 4. ... с5.) Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лас1 e6 8. Cd3 h6 9. Cf4 de 10. C:c4 Kh5? (Серьезная дебютная ошибка. Следовало играть 10. ... b5 и далее ab и c5.) 11. Ce5! К:e5 12. de! Ф:d1+ 13. Л:d1 g6 14. g4 (Белые стоят значительно лучше. Два слона черных и лишняя пешка на ферзевом фланге не могут компенсировать стесненности их фигур.) Kg7 15. Ке4 a6 16. h4 b5 17. Ce2! c5 18. 0—0! Cb7 19. Kf6+ C:f6 20. ef Ке8 21. g5 Cd5 22. Ке5 Kd6 (Угрожало Kd7.) 23. f3 Ке4.

Мароци



Файн

(Сначала черные должны были отдать двух слонов, а теперь и пешечное преимущество на ферзевом фланге. Угрожало 24. e4; если черные отступают конем на другое поле, то решает вторжение по линии d. Если же 23. ... Лd8, то 24. e4 C:a2 25. Кс6 Лd7 26. e5 с выигрышем фигуры.) 24. C:e4 C:e4 25. К:c4 bc (Ладейный конец безнадёжен.) 26. Лс1 Лab8 27. Лf2 Лb4 28. a3 Лa4 29. Лс3 Лfd8 30. Лс2 Лd5 31. f4 e5 32. Л:c4 Л:c4 33. Л:c4 ef 34. ef hg 35. hg Лd2 36. Л:c5 Л:b2 37. Лс8+ Kph7 38. Лf8 Лb7, и черные, не ожидая ответа, сдались.

№ 4. Принятый ферзевый гамбит

Ландау

Дэсбург

1. d4 d5 2. e4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 e5 6. 0-0 Kc5 7. Фе2 а6 8. Лd1 b5 9. Cd3 (Продолжение 9. dc Фе7 10. Cd3 C:c5 11. а4 ба ведет к равной игре) e4 10. Ce2 Kb4 11. а4 (Лучше вероятно 11. Kc3.) K:c2 12. Фе:c2 Cb7 13. Kbd2 Фd5 (Направлено против е4.) 14. ab ab 15. Л:a8+ C:a8 16. b3 cb 17. K:b3 Фе4 18. Фb2 (После размена ферзей эндшпиль в пользу черных.) Cd5 19. Kbd2 Фа4 20. Ле1 Ке4 (Проще всего 20. ... Cb4. Не проходит тогда 21. e4 в виду 21. ... K:c4 22. K:c4 C:e4 23. Л:e4 Фd1+.) 21. K:e4 C:e4 22. Kd2 Cb4 23. d5! (Только теперь белые получают немного контр-игры.) 0-0 24. de fe 25. Фе5! Cd5 26. Cb2 Фа7 (Лучше Лf7. Однако черные все еще стоят хорошо.) 27. Лc1 Фf7 28. Kf3 Се7 (Хорошо было также Се4 или Фf6. Ходом в тексте угрожает Cf6; если же Лc7, то Фf6.) 29. Фg3 C:f3 30. gf b4 (Проще всего 30. ... Cf6 31. Лc7 Фg6. Ответ белых черным очень неприятен.) 31. Лc7 Ле8 32. Kpg2 Kpf8? (Правильно Фg6.) 33. Лc4 Kpg8?? (Необходимо было 33.... Cf6, и у черных остаются шансы на спасение.) 34. Лf4 Фg6 35. Лg4 Фе2 36. Л:g7+. Черные сдались.

№ 5. Защита Грюнфельда

Боголюбов

Пренс

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. e4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cf4 e6 6. e3 0-0 7. Фb3 dc 8. C:c4 b5? (Лучше 8. ... Kbd7 и далее Kf6-e8-d6.) 9. Ce2 а6 10. 0-0 Kbd7 11. Лад1 Фа5 12. Kd2! Cb7 (На 12. ... e5 очень сильно 13. Kd5.) 13. Cf3 h6 14. Kc4 Фd8 15. Kc5! (Черные не могут бить на e5 и поэтому теряют пешку, так как белые атакуют пешки с6 и g6.) g5 16. C:e6 Фе8 17. C:b7 Ф:b7 18. K:d7 K:d7 19. Cg3 Лае8 20. Лc1 Kb6 21. а4! Kc4 22. Фb4! (На 22. Лfd1 последовало бы 22. ... Ka5 23. Фb4 Kc6 и b4.) e5 23. ab Лс8 24. C:e5 C:e5 25. de а5 26. Фb3 Лfd8 27. Лfd1 K:e5 28. Ке2 Л:c1 29. Л:c1 Лd3 30. Ке3 Фb6 31. Фе2 Лd8 32. Лd1 Л:d1+ 33. Ф:d1 Kpg7 34. Фd5 f6 35. h3 g4? (Ведет к потере третьей пешки, однако партия черных все равно безнадежна.) 36. hg Фа7 37. Фd4 Фf7 38. b6 Фb3 39. Kd5 а4 40. K:f6 Kp:f6 41. f4 Kpf7 42. fe. Сдался.

№ 6. Ферзевый гамбит

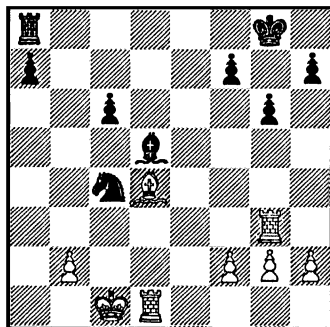
Эйве

Тартаковер

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kc3 b6 (Одна из мало исследованных защит, которую Тартаковер играет с удовлетворительным результатом.) 4. cd (Так играл Флор против Тартаковера в Гастингсе 1935/6 г., а в известной партии Пильсберги-Свидерский последовало 4. Kf3 Cb7 5. cd ed 6. e4 de 7. Ке5 Cd6 8. Фg4 Kpf8 9. Се4. Заслуживает внимания спокойное развитие 4. Cf4 и далее e3, Kf3 и т. д.) ed 5. Фа4+ (В целях подготовки рокировки, однако в одной из газет этот ход получил довольно оригинальное объяснение: „Уже на пятом ходу чемпиону мира удалось дать своему противнику шах“.) e6 6. Kf3 Cd6 7. e4 de 8. Ке4 Ке7 9. Ке5 (Вынужденная жертва пешки. Плохо для белых 9. Cd3 f5 10. Cg5 и теперь не 10. ... Фе6 11. d5!, а просто 10. ... Kf6 с выигрышем фигуры.) C:e5 (Возможно было и 9. ... Cb4+, что вело к потере белыми рокировки.) 10. de Ф:e5 11. Се3 (Единственный ход. Теперь нельзя 11. ... Ф:b2 в виду 12. Cd4.) Kf6 12. K:f6+ Ф:f6 13. 0-0-0 (Плохо 13. C:b6 в виду ab 14. Ф:a8 Ф:b2.) 0-0 (Отда-

вая обратно пешку, чтобы не отставать в развитии.) 14. C:b6 (Но и белые, убедившись в сомнительности своего гамбита, предпочитают отыграть пешку. Правда, благодаря этому, они вынуждены перейти к защите.) Cg4! 15. Лd2 Kbd7 16. Се3 Се6 17. Cd3 (Не 17. Се4 в виду Kb6. Однако, лучше было Се2 или Фd4.) Ке5 18. Се2 Cd5! 19. Лhe1 Фе6 (Белые вынуждены были отдать пешку, но черные ее не берут. Следовало играть C:g2 и Kf3.) 20. Cd4 Ке4 (Нехорошо уже 20. ... C:g2 в виду 21. Cd1! Фе4+ 22. Ф:c4 K:c4 23. Лg1 K:d2 24. Л:g2 Лfd8 25. C:g7.) 21. Лd1 Kb6 22. Фа3 C:a2 23. Cа6! Фb3 24. Ле3! Ф:a3 25. Л:a3 Cd5 26. Cb7 (Белые стоят хорошо, однако могут рассчитывать не больше как на отыгрыш пешки.) Kc4? (Правильно 26. ... Лab8 27. Л:a7 Kc8 и ничья.) 27. Лg3! (Теперь черные должны отдать качество.) g6 28. C:a8 Л:a8.

Тартаковер



Эйве

(В этом эндшпиле белые имеют меньше шансов на выигрыш, чем это может казаться.) 29. Cc3 а5 30. Лd4 Kd6 31. Лg3 (Белые имеют в виду при случае отдать качество, чтобы остаться с некоторым позиционным преимуществом; например: 31. ... Kb5 32. Л:d5 cd 33. Л:d5 K:c3 34. bc или 31. ... Ке4 32. f3 Kc5 33. Л:d5 cd 34. Л:d5 Kb3+ 35. Kpc2 а4 36. Kpd3, и пешка а4 черных слаба.) а4 32. Лb4 Ке4 33. f3 Kc5 34. Ле3 Kpf8 35. Лb6 (Угрожая Cb4.) Kb3+ 36. Kpc2 c5 37. Се5 Kd4+ 38. Kcb1 Се6 39. g4 (Предупреждая Cf5+ и угрожая Cd6+ и C:c5.) h5 40. h3 Лd8 41. Лd6 (После 41. Лb8 Л:b8 42. C:b8 Kpe7 король черных слишком активен; 41. Cd6+ Kpg7 42. C:e5 Kb3 43. Cb4 Ka2+ 44. C:d2 ведет к эндшпилю, очень похожему на тот, который получился в партии.) Лde8 42. C:d4 (Этот размен преждевременен. 42. Ла6 все еще оставляло большие шансы на выигрыш.) cd 43. Ле4 (Но не Л:d4! в виду Са2+.) hg 44. hg Kpg7 45. Ле:d4 Cb3 (Теперь исход партии очевиден.) 46. Лde4 Лh8 47. Ле1 Лh2 48. Лс6 Лf2 49. Лс3 Kpf6 50. Kpс1 Kpg5 51. Лe3 Kpf4 52. Л:b3 (Иначе могли получиться еще затруднения.) ab 53. Л:b3 f5! (33. ... Л:f3? 54. Л:f3+ Kp:f3 55. g5! Kpf4 56. b4 вело к выигрышу белых.) 54. gf gf 55. Лd3 Л:f3 56. Л:f3+ Kp:f3 57. b4 Kpe4 58. Kpd2. Ничья.

Живая, интересная партия.

ВТОРОЙ ТУР, 19 ИЮЛЯ

1/2	Беккер	1/2	Пренс
1/2	Дэсбург	1/2	Боголюбов
1	Мароци	0	Ландау
1/2	Шпильман	1/2	Файн
1/2	Тартаковер	1/2	Грюнфельд
0	Керес	1	Эйве

№ 7. Ферзевый гамбит

Беккер

Пренс

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 Ke4 7. C:e7 Ф:e7 8. Фс2 (Наиболее часто применяемое продолжение в варианте Ласкера. Обычно оно приводит к ничьей.) К:c3 9. Ф:c3 c6 10. Cd3 dc 11. С:c4 0—0 12. 0—0 b6 13. Lfd1 Cb7 14. Ce2 c5 (Наиболее простой путь к уравнению, против которого теория пока не нашла никаких осложняющих игру возможностей.) 15. Lас1 Lfd8 16. Фс2 а5 17. Фb3 Cd5 18. Сс4 (Белые во что бы то ни стало хотят чего-нибудь добиться.) С:f3 19. gf cd 20. Л:d4 Ke5 21. Л:d8+ Л:d8 22. Ce2 Фb7 23. Ld1 Лс8 24. Фс3 Kg6 25. Фd4 e5 26. Фg4 Kf8 27. b3 (Чтобы обеспечить слону опорный пункт.) Лс6 28. Cd3 Фс7 29. h4 (Довольно рискованно.) Ld6 30. Kpf1 Фd8 31. Kpe2 g6 32. h5 Kpg7 33. Фс4 Фе7 34. f4 Kd7 35. Сb5 Л:d1 36. Кр:d1 Фd6+ 37. Kpe2 ef 38. hg. Согласились на ничью, хотя возможно, что после 38. ... Kf6! 39. Ф:f4 Ф:f4 40. ef Кр:g6 или fg черные добивались преимущества.

№ 8. Индийская

Дэсбурт

Боголюбов

1. d4 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. f3 d5 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc e6 (Защита в современном духе. Белые пешки заманиваются вперед, чтобы затем вынудить их ослабление. Однако, в настоящей партии белые избегают этого.) 8. Фa4+ c6 9. Cf4 Kd7 10. Kh3 Ce7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Kph8 13. Lад1 b5 14. Фb3 ab 15. Ce3 Фс7 16. f4 c5 17. Cf3 Лс8 18. f5 (Белые не ждут, пока противник получит преимущество на ферзевом фланге. Ход в тексте ослабляет пешки, но беспокоит короля противника.) ef 19. ef С:f3 20. Л:f3 cd 21. cd Kb6 22. Kf4 Cd5 23. f6! (Поскольку черные не могут ни взять пешки, ни допустить fg, они должны сделать ход, который, однако, достаточно им неприятен.) g6 24. Ldf1 Фс2 (Надеясь в эндшпиль избавиться от пешки f6.) 25. Лh3 Ф:b3 26. ab Lfe8 27. Kd3 Kd5 28. Ch6 Kpg8 29. Lал1 Лс6 30. Lf3 Cf8 31. С:f8 Кр:f8 32. Кс5 (Этот ведет к равному ладейному концу.) К:f6 33. Л:f6 Л:f6 34. Kd7+ Kpg7 35. К:f6 Кр:f6 36. Л:ab+ Ле6 37. Ла5 Лb6 (Здесь партия была прервана. Боголюбов предпринимает еще попытки, играя на выигрыш.) 38. Kpf2 h5 39. Kpe3 Kpf5 40. Kpf3 f6 41. Kpe3 g5 42. Kpf3 g4+ 43. Kpe3 h4 44. Ла2 Ле6 45. Lf2+ Kpg6 46. d5 (Эта пешка становится теперь крайне опасной.) Лс3+ 47. Kpd4 Л:b3 48. d6 Лb1 49. Kpc5 (49. Ld2 было сильнее.) Ld1 50. Ле2 b4 51. Kpe6 Лс1+ 52. Kpb7 Ld1 53. Kpc7 Лс1+ 54. Kpd8 b3 55. Лb2 Ле3 (Боголюбов утверждает, что Лс2 выигрывало, так как черные забирали пешки g и h и отдавали ладью за пешку b, после чего проходные пешки решали.) 56. Kpe7 Ле3+ 57. Kpf8 Ld3 58. Kpe7 Ле3+ 59. Kpf8. Ничья.

№ 9. Защита Алекина

Мароци

Ландау

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 (Проще 2. ... e5) 3. ed К:d5 4. Сс4 Kb6 5. Сb3 c5 6. Фh5 e6 7. d3 Кс6 8. Ce3 Kd4 (Избранный белыми вариант в настоящее время почти не встречается. Однако, он вполне приемлем и заключает в себе угрозу в нужный момент открыть центр посредством d4. Черные разыгрывают партию неправильно. Вместо того, чтобы закончить свое развитие, они упрощают разменами положение и в результате получают плохой

эндшпиль.) 9. Kge2 К:b3 (Эта погоня за двумя слонами здесь принципиально неправильна и ведет к ухудшению позиции черных. В стесненных позициях кони сплошь и рядом сильнее слонов, сила которых заключается в дальнობойности.) 10. ab Kd5 11. К:d5 Ф:d5 12. Ф:d5 ed 13. d4! (Белые на 3 темпа опередили противника. Ходом в тексте они переходят в атаку и добиваются новых преимуществ.) c4 (Все же несколько лучше было 13. ... cd.) 14. Kf4 Ce6 15. bc dc 16. К:e6! fe 17. Ла4 b5 (Пешку черные должны потерять. Лучше во всяком случае было 17. ... c3, так как после 18. bc у черных получается проходная пешка.) 18. Ла6 Kpd7 19. Kpe2 Cd6 20. Lha1 Ce7 (На 20. ... Сb8 следует 21. Lа5.) 21. Л:a7 Л:a7 22. Л:a7 (Белые выигрывают теперь без труда.) Kpc6 23. f4 Lf8 24. g3 Lf5 25. Ла8 Lf7 26. h4 g6 27. Kpf3 Kpd5 28. Ла6 Lf8 29. Ла7 Kpc6 30. Kpe4 Lf5 31. Ла6+ Kpd7 32. Cd2 Ld5 33. Ca5 С:a5 34. Л:a5 Lh5 35. Ла6 Kpe7 36. Лс6 Kpf6 37. Лс5 h6 38. Л:h5 gh 39. c3. Черные сдались.

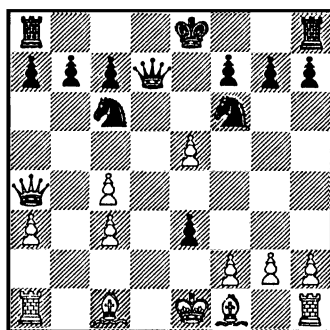
№ 10. Защита Нимдовича

Шпильман

Файн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 d5 (Немедленное взятие на c3 не рекомендуется. Белые играют Kd2 и далее e4 и получают очень сильное положение.) 5. Фa4+ Кс6 6. Ke5 Cd7 7. К:d7 Ф:d7 8. e3 e5 (Так случилось в одной из партий Колля с Алехиным, в которой черные быстро добились преимущества.) 9. de d4 10. a3! (Усиление, в результате которого белые сохраняют равновесие. Может показаться даже, что белые должны получить преимущество, однако у черных находится в резерве тонкость.) С:c3+ 11. bc dell (См. диагр

Файн



Шпильман

(Без этой жертвы черные были бы обречены на проигрыш, так как они теряют пешку d4. Ход в тексте спасает партию, так как 12. ef опровергается продолжением: 12. ... ef+ 13. Кр:f2 Фf5+ 14. Kpe1 0—0—0 с неотразимой атакой.) 12. С:e3 Kg4 13. Cd4 Kg:e5 14. f4 Kd4 15. Ф:d7+ Кр:d7 16. 0—0—0! Ксс6 (Но не 16. ... Kg4 в виду 17. Се2! с преимуществом для белых.) 17. cd Lад8 18. d5 Ка5 19. Cd3 Kpd6 20. Lhe1 Lde8 21. Kpe2 b6 22. Kpc3 g6 (Черные имеют преимущество на ферзевом фланге, так как, благодаря пешечной конфигурации, слон вынужден играть пассивную роль. Чтобы усилить это преимущество, черные должны разменять ладьи, но для этого им нужно попасть королем на d7. Ход пешкой предупреждает неприятный в некоторых вариантах шах слонem на f5, но вместе с тем ослаб-

ляют позицию черных пешек. Шансы, благодаря этому обстоятельству, уравниваются.) 23. g3 Kb7 24. Kpd4 Kc5 25. Cc2 Kpd7 26. h4 Л: е1 27. Л: е1 Ле8 28. Ле5! (Благодаря этому сильному ходу, черные вынуждены, чтобы избавиться от ладьи, к дальнейшему ослаблению своих пешек.) f6 29. Л: е8 Кр: е8 30. h5! f5 31. hg hg 32. Кре5 Кре7 33. Kpd4 Kpd6 34. Cd1! (Олять тонкости! Если черные играют 34. ... Ке4 35. g4 Kf2, то последует жертва слона 36. gfl К: d1 37. fg с обеспеченной ничьей.) Kd7. Ничья.

№ 11. Дебют ферзевых пешек

Тартаковер

Грюнфельд

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg5 (Дебют несколько необычный, однако Грюнфельд играет спокойно.) c6 4. c3 Cf5 5. Kbd2 Фb5 6. Kh4 Cg6 7. К: g6 hg 8. Фc2 Kbd7 9. e3 e6 10. Ce2 Ce7 11. 0—0—0 e5 12. f4 ed 13. ed 0—0—0 14. Kf3 Ade8 15. Ke5 К: e5 16. fe Ke4 17. С: e7 (Белые не имеют времени, чтобы пытаться удержать двух слонов.) Л: e7 18. Cd3 f5! (Ведет к уравниванию.) 19. С: e4 de (Не 19. ... fe, так как белые с выгодой для себя занимают линию f.) 20. b4 (Предупреждая c6—c5; однако, теперь черный ферзь становится активным.) Фb5 21. Kpb2 Фc4 22. Фb3 Фе2+ 23. Фе2 (Слишком рискованно играть на выигрыш после Kpa1.) Ф: c2+ 24. Кр: c2 g5 25. Adi1 g6 26. Kpd2 Leh7 27. h3 g4 28. Ahg1! gh 29. gh Л: h3 30. Л: g6 Ad3+ 31. Кре2. Ничья. Как в этой, так и во многих других партиях игра, конечно, не вполне еще определилась.

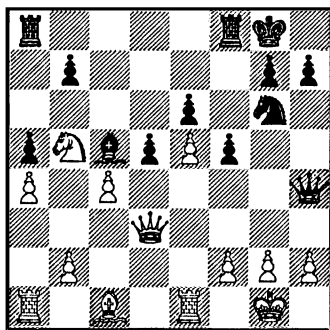
№ 12. Французская

Керес

Эйве

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 (Нимцович, которому принадлежит детальная разработка этого варианта, здесь играл также 4. dc, 4. c3 или 4. Фg4.) cd 5. Ф: d4 (Нимцович обычно жертвовал эту пешку, продолжая 5. Cd3. Ход 5. К: d4 повел бы к потере времени, так как после 5. ... Ксб у белых нет лучшего ответа, чем 6. Kf3.) Ксб 6. Фf4 f5 (Возможно также и f6. Ход в тексте имеет то преимущество, что центр остается запертым, и черным нечего опасаться каких-нибудь атак.) 7. Cd3 Kge7 8. 0—0 Kg6 9. Фg3 Ce7 10. Lfe1 0—0 11. a3 Kb8 (Смелая мысль. Черные теряют несколько темпов, чтобы перевести коня на c5 и e4. При этом оказывается, что белые действительно не могут продуктивно использовать это время.) 12. Kbd2 a5 13. Kb3 Каб 14. a4 (Разгадывая план противника и собираясь, в случае переброски коня на c5, немедленно его разменять. Однако, заслуживало внимания еще более простое 14. С: ab.) Kb4 15. Kfd4 Cd7 16. Cb5 Кеб (После долгих странствований черный конь вернулся на свое поле. Благодаря неприятной угрозе Ch4 или при случае f4 с выигрышем пешки e5, черные имеют небольшой перевес. Проще всего было разменять этого коня, предоставляя черным небольшое преимущество в центре.) 17. c4? (Этот псевдо-атакующий ход ведет лишь к непоправимому ослаблению позиции белых.) К: d4 18. К: d4 Cc5 19. Фd3 (На 19. Kb3 следует 19. ... Cb4 и С: b5. Белым уже трудно играть.) С: b5 20. К: b5 (И другие ходы неудовлетворительны. Если 20. ab, то dc, и черные выигрывают фигуру; если 20. cb, то 20. ... Фb6, и черные выигрывают по меньшей мере пешку; если, наконец, 20. К: e6, то 20. ... С: c4.) Фh4 (См. дидаграмму).

Эйве



Керес

(Этим ходом черные начинают атаку на короля, которую они проводят энергично и сильно.) 21. Фi1 (Плохо, конечно, 21. g3, так как помимо возможных атак с 21. ... de или 21. ... С: f2+ черные могут быстро подготовить открытие линии после f5—f4.) Ladd 22. Ce3 (Провоцируя, очевидно, движение пешки d. Однако, через несколько ходов выясняется, что проходная пешка слишком сильна.) d4 23. Cd2 d3 24. b3 f4 (Атака становится неотразимой.) 25. Le4 Lf5 26. Lae1 Lh5 27. h3 Ag5 28. Kd6 Ф: h3 29. С: f4 К: f4 30. Л: f4 Фg3! 31. Le4 Lh5. Белые сдались.

ТРЕТИЙ ТУР, 20 ИЮЛЯ

1/2 Эйве	1/2 Беккер
1/2 Грюнфельд	1/2 Керес
1 Файн	0 Тартаковер
1/2 Ландау	1/2 Шпильман
1/2 Боголюбов	1/2 Мароци
0 Пренс	1 Дзсбург

Положение турнира: Файн + 2 1/2, Боголюбов, Эйве + 2, Дзсбург, Грюнфельд, Керес, Ландау, Мароци, Шпильман + 1 1/2, Беккер, Тартаковер + 1, Пренс + 1/2.

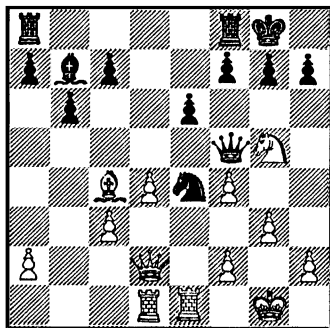
№ 13. Ферзевый гамбит

Эйве

Беккер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Cd3 (Вряд ли слабее, чем обычное 7. Lc1.) dc 8. С: c4 b6 9. 0—0 Cb7 10. Фе2 Kd5 11. Cf4 (Чтобы избежать упрощений.) К: f4 12. ef Kf6 13. Lад1 Cb4 (Поскольку черные не могут использовать своих слонов, они хотят разменять коня c3, чтобы таким образом использовать диагональ a8—h1.) 14. g3 С: c3 15. bc Kd5 16. Фd3 Фf6 17. Kg5 Фf5 18. Фd2 Kf6 19. Lfe1 (Сильнее было 19. Cd3, например: 19. ... Фd5 20. f3 c5 21. Ке4, и белые имеют больше шансов на инициативу, чем после хода в тексте.) Ке4 (Защищаясь от угрозы 20. К: e6 и добиваясь важного для защиты упрощения.)

Беккер



Эйве

20. К: е4 (Здесь предлагалось за белых удержать преимущество жертвой 20. Л: е4. Идея заключается в том, чтобы после 20. ... С: е4 прогнать черного слона и начать атаку контр-жертвой на е6 или путем 21. Cd3 и С: h7. Однако, ни одному из аналитиков не удалось доказать преимущество за белых.) С: е4 21. Cd3 (Большее обещало 21. Fe³.) С: d3 22. Ae5 Фg6 23. Ф: d3 Ф: d3 24. Л: d3 Лd8 25. Lde3 g6 26. g4 (У белых нет времени перевести короля в центр, так как черные угрожают после Ld8—d6—с6 и далее Лс6—с4—а4 опасной контр-игрой. Продолжение в тексте быстро ведет к уравнению.) Ld6 27. f5 ef 28. gf Лс8 29. fg hg 30. h4 Kpg7 31. Lf3 Lf6 32. Lg3 c5 33. d5 c4 34. h5 Лс5 35. hg Л: g6 36. Л: g6+ Кр: g6 37. Лe4 Л: d5. Ничья.

№ 14. Индийская

Грюнфельд

Керес

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2
Фс8 (Эго точнее, чем 5. ... Cb4+ или 5. ... Ce7.)
6. 0-0 c5 7. b3 cd 8. Cb2 Ce7 9. K: d4 C: g2
10. Kp: g2 d5! 11. cd K: d5 12. e4 Kf6 13. Kd2
(После 13. Kc3 черные не могли бы вызвать так
быстро упрощения.) 0-0 14. Лс1 Фb7 15. Фе2
Kbd7 16. f3 Лас8 17. Lfd1 Л: c1 18. Л: c1 Лс8
19. Л: c8+ Ф: c8 20. Фе4 Ф: c4 21. К: c4 Cc5
22. Kpf1 Kpf8 23. Kpg2 Kpg8 24. Kpf1 Kpf8.
Ничья.

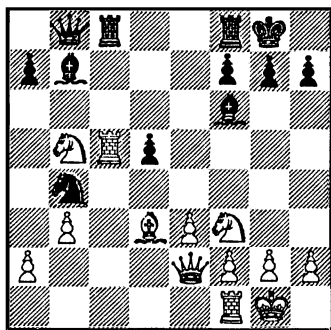
№ 15. Ферзевый гамбит

Файн

Тартаковер

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e4 e6 4. Kc3 Ce7 5. e3 0—0 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7 8. b3 c5 9. Cb2 Kc6 10. Лас1 Лас8 11. Фe2 Фc7 (Не ошибка, а жертва пешки, которая, однако, постепенно вырисовывается не как жертва, а как ошибка. Еще хуже был бы выигрыш пешки 11. ... ed 12. ed dc 13. bc K:d4? 14. K:d4 Ф:d4 15. Кd5 Фc5 16. C:f6, и белые выиграют, так как на 16. ... C:f6 решает 17. Фe4, а на 16. ... gf 17. Фg4+ Kph8 18. Фh4. Правильно было 11. ... Kb4, и в случае 12. Cb1 Са6.) 12. cd ed (Плохо также 12. ... K:d5 13. K:d5 ed 14. dc bc 15. Kh4! C:h4 16. Фg4.) 13. Kb5 Фb8 14. dc bc (Чтобы спастись от потери пешки, черные должны были соглашаться на ослабление пешек королевского фланга, после чего их позиция была бы совсем плоха.) 15. C:f6 C:f6 16. Л:c5 Kb4!

Тартаковер



Файн

(„Соль“ всей жертвы. Черные получают атаку, так как нельзя 17. Л: с8 Л: с8 18. Сб1 ввиду 18... Са6.) 17. Л: с8 Л: с8 18. Кbd4! К: d3? (Одним ходом черные теряют все свои шансы. Необходимо было 18. ...

Лс3, после чего белый слон должен был отступать. После же 19. Сb5 а6 20. Са4 черные могут продолжать Фс8 и надеяться, что их атака вскоре будет компенсировать потерянную пешку.) 19. Ф: d3 Фd6 20. Фd2 (Чтобы подготовить Лс1 и защищаясь от угрозы Са6.) Фз3 21. h3 g6 22. Ab1 Сe7 23. Фb2 Са6 (Лучше Фз3... а5.) 24. Ф: а3 С: а3 25. Ad1 Крf8 26. Ke1 Сb7 27. Kd3 а6 28. Ad2 Крe7 29. Лс2 (После того как отнеснется ладья черных, выигрыш — вопрос нетрудной техники, так как слон играет жалкую роль.) Крд6 30. Крf1 Лс7? 31. Л: с7 Кр: с7 32. b4! (Вынуждая черных к дальнейшей отдаче материала.) Сс6 (Необходимо было а6—а5. Иначе теряется фигура.) 33. Крe2 Крb6? (И здесь спасало фигуру а5. На 33... Сb5 следует 34. К: b5 аb и затем король идет забирать слона.) 34. Ксd4 35. К: а3 С: g2 36. Kf4 de 37. К: g2. Сдался.

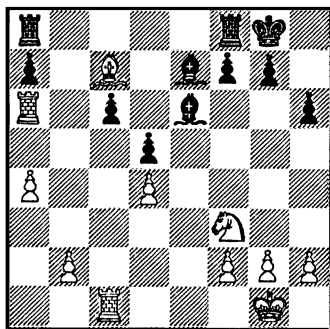
№ 16. Ферзевый гамбит

Ландау

Шпильман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Фa5 7. cd K:d5 8. Фb3 (Старинное продолжение. Теперь играют 8. Фd2.) Cb4 9. Acl e5 (Правильная жертва пешки. На 10. de, последует 10. ... Kc5, а на 10. K:e5 K:e5 11. de K:c3 12. bc Ca3, отыгрывая пешку с хорошей игрой.) 10. Cc4 ed 11. ed K7b6 12. C:d5 K:d5 13. 0—0 0—0? (Опять-таки в погоне за двумя слонами. Напрашивалось 13. ... C:c3 и далее 0—0 с хорошей игрой.) 14. K:d5 cd 15. Cf4! Ce7 16. Aс7 (Владея линией с, белые быстро получают решающее преимущество. Черные уже должны прибегать к фокусам, чтобы не потерять пешку.) Cd8 17. Aс5 Фb6 18. Фc2 (Продолжение 18. A:d5 Cc6 19. Ф:b6 ab 20. Ab5? ведет после 20. ... Cc4 к потере качества.) Cc6 19. Acl h6 20. a4! Ce7 21. Cc7 Фa6 22. Aa5 Фc6 23. Ф:c6 bc 24. Aa6.

Шпильман



Ландау

(В этом начисто выигранном положении Ландау, по непонятным мотивам, предложил ничью. Следующие ходы сделаны лишь для выполнения правила о 30 ходах.) Сс8 25. Ла:с6 Cd7 26. Ла6 Сс8 27. Лас6 (27. Ла5 без большого труда выигрывало.) Cd7 28. Ла6 Сс8. Ничья.

№ 17. Ферзевый гамбит

Боголюбов

Мароци

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3
0-0 6. Kf3 Kbd7 7. Ac1 c6 8. a3 h6 9. Ch4 a6
10. cd cd (Рекомендовано Боголюбовым. Черные
быстро получают хорошую игру.) 11. Cd3 b5
12. 0-0 Cb7 13. Cc3 Ac8 14. Fe2 Ke4 15. C:c4

de 16. Kd2 f5 17. f3 ef 18. K: f3 Kf6 19. Ke5 Ле8
20. Kg6 Kph7 21. Ke5 Kpg8 22. Kg6 Kph7 23. Ke5
Kpg8 24. Kg6. Ничья повторением ходов.

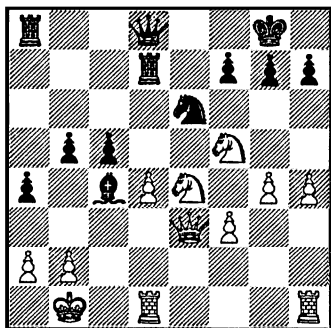
№ 18. Ферзевый гамбит

Пренс

Дэсбург

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Kbd7
5. Фс2 (Сомнительный ход в виду ответа 5... c5
и незащищенности пункта d4.) Сe7 (Безусловно
не сильнейшее.) 6. cd ed 7. e3 c6 8. Cd3 0—0
9. Kge2 (Это развитие коня с последующим 0—0—0
пользуется большой популярностью с 1927 г.)
Ле8 10. Kg3 Kf8 11. 0—0—0 b5 (Обобоострый
ход. Если черные ничего не достигают атакой,
у них остаются неизлечимые слабости.) 12. Kpb1
Cd7 13. f3 (Предпочтения заслуживало 13. Kf5
и далее h4 и затем h5l.) a5 14. e4 (Неточность.
Если белые имели в виду сыграть e4, они должны
были предварительно сыграть Кра1 или h4.) de
15. Кс: e4 (Подготовленное 15. fe после 15. ...
К: e4 16. С: e7 К: c3+ повело бы к потере пешки,
при 15. Kg: e4 белые теряли даже фигуру.) Kd5
(В результате непродуманного маневра, черные
овладели важным полем d5.) 16. h4 Kb4 (Но не
16. ... С. g5 17. К: g5 Ке3 в виду 18. С: h7+,
и белые выигрывают.) 17. Фd2 Се6 18. Ке3 К: d3
19. С: e7 (Чтобы не потерять пешки.) Л: e7
20. Ф: d3 a4 21. Kf5 Лd7 22. g4 Сс4. 23. Фе3 Ке6
(Преимущество черных теперь определилось.)
24. Ке4 (Это ведет к потере пешки d. Следовало
играть g4—g5, однако у белых нет атаки, а по-
этому они должны проиграть.) c5l

Дэсбург



Пренс

25. Kh6+ (Изящно, но не форсированно.) Kpf8 (По-
сле 25... gh 26. Ф: h6 с угрозой Kf6+ белые имеют
шансы на выигрыш.) 26. d5 Л: d5 27. Ке3 Лd4 28. Kf5
Cd3+ 29. Кра1 С: f5 30. gf Л: d1+ 31. Л: d1 Kd4 32.
Фе4 (Чтобы на b4 продолжал 33. Kd5.) Ла7 33. f6
Ф: f6 34. Ф: h7 Фh6 35. Фе4 Ле7 36. Фg4 Фе6
37. Фh5 f5l 38. Фh8+ Kpf7 39. Фа8 Лd7 40. h5
(Подготавливая следующую жертву, которая дает воз-
можность белым оказать упорное сопротивление.)
b4 41. Ф: a4 bc 42. bc Ке6 43. Л: d7+ Ф: d7
44. Фе4+ Фе6 45. Ф: c5 Фе1+ 46. Kpb2 Фе2+
47. Kpb3 Ф: f3 48. Фd6 Фе4 49. Фg6+ Kpg8
(Осторожнее Kpf8) 50. h6 Фb1+ 51. Кра4? (Пола-
гая, что продвижение короля обеспечивает ничью.
Правильно было 51. Кра3 Фc1+ 52. Kpb3 Ф: h6
53. Ф: f5 Фd6, и черным нужно будет очень много
работать, чтобы добиться победы.) Ф: a2+ 52. Kpb5
Фa5+. Белые сдались, так как неизбежна потеря
ферзя.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР, 22 ИЮЛЯ

Дэсбург	0	Беккер	1
Пренс	1/2	Мароци	1/2
Б. голюбов	1	Шпильман	0
Ландау	0	Тартаковер	1
Файн	1	Керес	0
Грюнфельд	0	Эйне	1

№ 19. Французская

Беккер

Дэсбург

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Ке3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e5
Ке4 (Ход, не рекомендуемый теорией.) 6. С: e7
Ф: e7 7. Cd3 (Обычно играют К: e4.) К: c3 8. bc c5
9. Фg4 f5 10. ef Ф: f6 11. Kf3 Ке6 12. 0—0 c4
(Нехорошо. Как только черные сыграют e6—e5,
белые получат поле d4) 13. Се2 0—0 14. Лае1 e5
15. de С: g4 16. ef Л: f6 17. Лd1 (Этот эндшпиль в
пользу белых в виду слабости пункта d5.) Ле8 18.
Лd2 Лfe6 19. Cd1 Лd6 20. h3 С: f3 21. С: f3 Ле5
(Лучше Лd8, подготовка d4) 22. Лb1 b6 23. a4
Kpf7 24. Лbd1 d4 (Черные сознают свою обречен-
ность. Они стремятся получить контр-игру, но
опаздывают. Если 24. ... Ке7, то 25. Лd4 с угро-
зой Л: c4.) 25. С: e6 Л: c6 26. Л: d4 Ла5 27. Лf4+
Kpg6 28. Лd7 Л: a4 29. Лg4+ Kpf6 30. Лd: g7 Ле6
31. Л: h7 Ле1+ 32. Kph2 Ле2 33. Лf4+ Kpg6 34. Лhf7
(Угрожая 35. Лhf6+ с матом в несколько ходов.)
Леб 35. g4 Ла2 36. h4 Л: c2 37. h5+ Kpg5 38. Л: c4
b5 39. Лd4 Л: c3 40. Лf5+ Kph4 (40... Kph6
41. Л: b5 также безнадежно.) 41. h6l Лh3+ 42. Kpg2.
Черные сдались.

№ 20. Дебют Нимцовича

Мароци

Пренс

1. e4 Ке6 2. Ке3 (Попытку опровержения сле-
дует все же начинать ходом d4.) d6 (Естественнее
2... e5 с переходом в венскую партию.) 3. d4
(Проще 3. Сс4 и далее d3 и f4. Мароци стремится,
очевидно, перейти к испанской партии.) e5 4. Kf3
Сg4 5. Сb5 ed 6. Ф: d4 Kge7 7. Сg5 С: f3 8. gf
ab 9. С: c6+ К: c6 10. Фе3 Се7 11. С: e7 Ф: e7
12. Kd5 Фd7 13. Лg1 f6 14. 0—0—0—0—0—0 15. Фе3
(Энергичнее 15. f4.) Лde8 16. Лg3 Лhf8 17. b4
(После того, как белые ничего не извлекли из
дебюта, они начинают крайне рискованную атаку.)
Kpb8 18. a4 Ке7! (Не проходит 19. Л: g7? из-за
К: d5.) 19. Кf4 g6 20. Фh3 Ке8 21. Kd3 Фg7
22. Kpb1 f5 (Черные переходят в атаку. Только
очень умелой защитой белым удается сохранить
равновесие.) 23. Ле1 Фd4 24. Фb2 Ф: b2+
25. Кр: b2 fe 26. fe Kb6 27. Kpb3 Kd7 28. f4 Kf6
29. Лge3 Kh5 30. Лf3 Kpc8 31. Kpc3 g5 32. f5 g4
33. Лfe3 d5 34. ed Л: e3 35. Л: e3 Л: f5 36. Kpd4
Kf6 37. Ле5 (На 37. c4 очень сильно 37... b5.)
Лf1 38. c4 h5 39. Ле1 Л: e1 40. К: e1 h4 (Проход-
ная пешка очень опасна. Однако белый король
стоит очень хорошо.) 41. Крe5 g3 42. h3 Kg4+!
43. Kpf4 Kf2 44. Kpg5 b5l (Ф. рискуя ничью.)
45. cb ab 46. ab К: h3+ 47. Кр: h4 Kf4 48. Кр: g3
К: d5 49. Kpf3 Kpb7 50. Крe4 К: b4 51. Kpd4
Kpb6 52. Kpc4 Ке2. (После эндшпиля следует чет-
вертая фаза шахматной партии—комедия.) 53. К: c2
c6 54. Kd4 cb+ 55. Kpc3 b4+ 56. Kpb3 Kpb7
57. Ке6 Кр: c6 58. Кр: b4. Ничья.

№ 21. Ферзевый гамбит

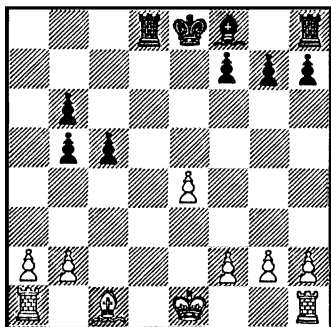
Шпильман

Боголюбов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Кf6 4. Ке3 c6 5. e3 Kbd7
6. Ке5 (Рекомендовано Рубинштейном, чтобы из-
бежать меранского варианта.) de 7. К: d7? (Шпиль-
ман жалуется часто на плохую память. Вероятно,
здесь он забыл, что он шахматист атакующего
стиля. Иначе он обязательно сыграл бы. 7. f4!
К: e5 8. fe Kd7 с тем, чтобы после 9. Се2 поже-
ртовать пешку.) С: d7 8. С: c4 c5 9. d5 (Предпочти-

тельнее 0—0. После 9. 0—0 cd 10. e4 Cc6 11. Cg5 белые могли провести d5 при более благоприятных условиях.) e4 10. K: d5 Cc6 11. e4 b5! (Вынуждая противника к дальнейшим упрощениям. Ход 9. d5 вырисовывается, как ошибка.) 12. K: f6+ Ф: f6 13. Cd5 C: d5 14. Ф: d5 Лd8 15. Фb7 (Это ведет еще к размену ферзей. Больше игры давало 15. Фb3.) Фb6 16. Ф: b6 ab

Боголюбов



Шпильман

(Этот эндшпиль несколько более выгоден черным. Боголюбов разыгрывает его очень хорошо, тем не менее, выигрыш его не должен был вытекать из хода событий.) 17. Ce3 Ce7 18. f4 Kcd7 19. 0—0—0+ Krc6 20. Л: d8 Л: d8 21. Лd1 Лa8 22. a3 Лa4 23. e5 b4 24. ab Л: b4 25. Krc2 f6 26. Cd2 Лc4+ 27. Krb3 Лd4 28. ef C: f6 29. Krc2 b5 30. b3 Лd7 31. g4 Лa7 32. g5 Лa2+ 33. Kpd3 Cd4 34. b4 Kpd5 35. bc C: c5 36. Ce3? (Правильно 36. Ce3 Л: h2 37. C: c5 Kp: c5 38. Kpe4 с хорошими шансами на ничью.) g6 37. Лb1 Лh2 38. Л: b5 (И другие ходы вели здесь уже к проигрышу.) Лh3+ 39. Kpd2 Krc4 40. Лa5 (Чтобы на 40... Л: c3 ответить 41. Л: c5+, однако „комбинация“ имеет большую „дыру“.) Лd3+. Белые сдались.

№ 22. Французская

Тартаковер

Ландау

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 cd 5. Cd3 (См. партию Керес—Эйве. Жертва пешки здесь своевременна.) Kd7 6. 0—0 Ke7 7. Le1 Kc6 8. Kbd2 Фc7 9. Фе2 Kc5 10. Cb5 Cd7 11. C: c6 bc (Хорошо было также C: c6, так как конь получал поле d7.) 12. K: d4 (Белые отыграли пешку, но стоят не блестяще. Слоны черных со временем войдут в игру.) Ka4 (Слабо; правильно Ce7 и 0—0.) 13. b3 Kb6 14. a4 c5 (Опять-таки слабо. Черные злоупотребляют развитием и ослабляют свое положение.) 15. Kb5 Фb7 16. Ca3 Cc6 17. Фg4 (Положение белых теперь очень хорошее. У противника все еще, как 5 ходов тому назад, три фигуры в игре.) Kd7 18. c4 d4 19. b4! (Сыграно в целях открытия линий и получения атаки.) h5 20. Фf4! (Пешку g2 черные не могут брать в виду 20... C: g2 21. f3 Ch3 22. Ke4 с ужасной угрозой Kd6+.) C: b5 21. ab a6 22. Cb2 d3 23. Ke4 Kc5 24. Kd6+ C: d6 25. ed Лh6 26. Фе3 Лg6 27. f3 Kd7 (Вынуждено.) 28. Ф: d3 Фf6 29. Kpf1 (Король здесь стоит лучше, чем на h1.) Лc8 30. Ла6 Фc5 31. Ле4 Фg5 32. Фе2 Kc5 33. Л: a7! (На 33. K: e4 решает d7+.) f5 (Ускоряет проигрыш.) 34. d7+ K: d7 35. Л: e6 Kpf8 (Плохо также 35. Л: e6 Л: e6 36. Ф: e6+ Фе7 37. Фg6+ Kpd8 38. C: g7.) 36. Л: d7. Черные сдались.

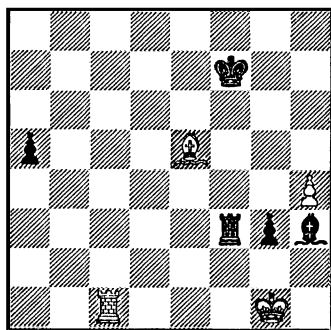
№ 23. Дебют Рети

Керес

Файн

1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6 4. C: c4 e6 5. 0—0 c5 6. b3 (Здесь или на прошлом ходу можно было ходом d4 перейти к принятому ферзевому гамбиту. Однако, Керес сознательно хочет уйти от теории.) Kc6 7. Cb2 a6 8. a4 Ce7 9. Ke5 Ka5 10. d4 (Значительно скомпрометировав свою позицию, Керес приходит к заключению, что без d4 все же не обойтись.) K: c4 11. K: c4 0—0 12. Kbd2 Cd7 13. Ke5 Ce8 14. Лc1 cd 15. C: d4 Kd7 16. K: d7 C: d7 17. Kc4 Лc8 18. Фf3 (В результате этого хода белые попадают в затруднения. Правильно было 18. Kb6 с разменом одного из слонов и вероятной ничьей.) b5! 19. Фg3 f6 20. Cb6 Фе8 21. Kd6 (Ведет к потере пешки. Лучше 21. ab C: b5 с несколько лучшей игрой у черных.) C: d6 22. Ф: d6 ba 23. ba C: a4 24. Cc5 Лf7 25. Ca3 Лd8 26. Фb6 h6 27. Лc5 Cb5 28. Лfe1 Лfd7 29. h3 Лb8 30. Ф: b8 (Имея разноцветных слонов, белые могут надеяться на ничью, которую в мительшпиле достичь им значительно труднее.) Ф: b8 31. Лc8+ Ф: e8 32. Л: c8+ Kph7 33. Cb4 h5 34. h4 Kpg6 35. Kph2 e5 36. Kpg3 Cd3 37. Лc6 Лb7 38. Ce3 Cb5 39. Лc8 Kpf7 40. f3 Cd7 41. Лa8 Cb5 42. Лc8 Лd7 43. Kpf2 Лd1 44. Лc7+ Kpg8 45. g4 (Эта попытка разменять пешки королевского фланга терпит крушение, но вместе с тем делает весь этот эндшпиль чрезвычайно интересным. Правильная была пассивная тактика, выжидая событий. Заслуживало внимания 45. e4.) Лf1+ 46. Kpg2 e4! (Черные создают себе вторую проходную пешку, и это решает.) 47. fe hg 48. e5 Лf3+ 49. ef gf 50. Kpg1 Cf1! 51. Лc6 Kpf7 52. e4 g3! 53. e5 fe 54. C: e5 Ch3 (Все это прекрасно сыграно. Угрозой мата на f1 черные пригвозждают белую ладью и начинают двигать вторую проходную пешку.) 55. Лc1 a5 (Записанный ход. Проводимый Файном план выигрыша очень любопытен.)

Файн



Керес

56. Kph1 a4 57. Cd4 (При 57. Лg1 белые на один темп опаздывают: 57... g2+ 58. Kph2 Лf1 59. Cd4 a3 Kp: h3 60. Л: g1 C: g1 61. a2.) a3 58. Лc2 (Если 58. Ла1, то Kpe6 с угрозой 59... Лf1+ 60. Л: f1 g2+. Если белые защищаются от этой угрозы посредством 59. Cg1, то следует 59... Лf2!) Лb3 59. h5 Лb1+ 60. Cg1 Лb2 61. Лc7+ Kpe6 62. Cd4 Лb1+ 63. Cg1 a2. Белые сдались.

№ 24. Принятый ферзевый гамбит

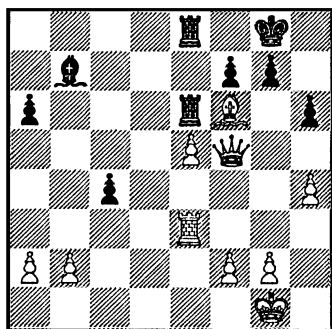
Эйве

Грюнфельд

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 e6 5. C: c3 Kf6 6. 0—0 c7—c5 7. Фе2 Kc6 8. Лfd1 b5 9. Cd4 (Поскольку продолжение 9. dc Фе7 10. Cd3 C: c5

11. a4 ничего не дает в виду ответа 11. ... bа. последнее время предпринимаются попытки с ходом в тексте. Впервые этот ход был испробован Элискасесом против Флора в Гастингсе 1934 г.) c4 10. Ce2 Kb4 11. Kc3 K:c2 12. Ф:с2 Сb7 13. d5 (Так было сыграно в партии Видмар—Грюнфельд в Варшаве 1935 г., см. „Шахматы в СССР“ 1936 г. № 3.) ed (Грюнфельд в указанной партии сыграл Фb6, но также попал в затруднения.) 14. e4 Ce7 15. e5 Kfd7 (Удержание пешки путем Kg8 слишком рискованно.) 16. K:d5 0—0 17. Фf5 (Заслуживало внимания также Ce3.) Kc5! (Лучшая защита от многочисленных угроз, основная из которых была 18. K:e7+ Ф:e7 19. Л:d7 на 17. ... g6 последовало бы 18. K:e7+ Ф:e7 19. Cg5! с выигрышем качества. Отдавая ферзя, черные получают большие шансы на защиту.) 18. Kf6+ C:f6 19. Л:d8 C:d8 20. Kg5 C:g5 21. C:g5 (Теперь все зависит от того, удастся ли белым получить атаку на королевском фланге. В позиционной борьбе у них шансов нет, так как на ферзевом фланге черные очень сильны.) Lfe8 22. Lae1 Leб 23. Le3 Lae8 (Необходимо было 23. ... Ag6. После хода в тексте белые быстро достигают цели.) 24. h4! (Теперь уже 24. ... Ag6 ничего не дает в виду h5. Кроме того, что очень важно, открывается поле для короля.) h6 (Если бы слон должен был отступить, то черные, продолжая Ag6, сохраняли шансы на равновесие. Однако...) 25. Cf6!.

Грюнфельд



Эйве

(Эта жертва ставит черных сразу в безнадёжное положение: грозит 26. Ag3 g6 27. Л:g6+; если же 25. ... Ке4 или Се4, то 26. Фg4; если же 25. ... gf, то просто 26. ef, и белые выигрывают.) g6 26. Фf4 Kph7 27. Cg5! (Энергичный удар! Если 27. ... hg, то 28. Ф:f7+ Kph6 29. hg+ Кр:g5 30. Лg3+ Kph6 31. f4 с матом.) f5 28. ef. Черные сдались.

ПЯТЫЙ ТУР, 23 ИЮЛЯ

1/2 Грюнфельд	Беккер	1/2
1/2 Файн	Эйве	1/2
0 Ландау	Керес	1
1/2 Боголюбов	Тартаковер	1/2
0 Пренс	Шпильман	1
1/2 Дэсбург	Мароци	1/2

Положение турнира: Файн + 4, Боголюбов и Эйве + 3 1/2, Беккер, Керес, Мароци, Шпильман, Тартаковер + 2 1/2, Дэсбург, Грюнфельд + 2, Ландау + 1 1/2, Пренс + 1.

№ 25. Ферзевый гамбит

Грюнфельд

Беккер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Фe2 (Это старинное продолжение за последнее время снова входит в турнирную практику.) c5 (Необходимо сделать этот ход до Лd1.) 8. cd K:d5 (Также возможен здесь и промежуточный ход 8. ... cd. Если черные захотят, они могут избежать получения изолированной пешки: 9. K:d4 K:d5 10. C:e7 K:e7) 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. dc K:c5 12. Ce2 Cg4 13. 0—0 Lae8 14. Lfd1 Lfd8 15. Lae1 a6 16. Kd4. Ke4 17. Фd3 C:e2 18. Ф:e2 g6 19. Лe2 Лe5 20. Lde1 Lde8 21. Л:c5 Л:c5 22. Л:c5 Ф:c5 23. g3 Kf6 24. Фe2 Ф:c2 25. K:c2 Kpf8 26. Kpf1 Kpe7 27. Kpe2 Kd7 28. Kd4 Kpd6 29. Kpd2 Kc5 30. f3 h6. Ничья.

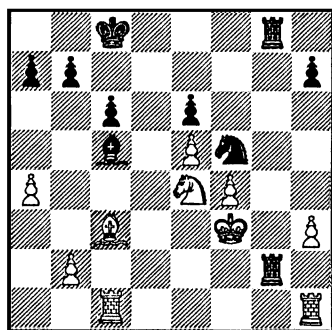
№ 26. Ферзевый гамбит

Файн

Эйве

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 (Лучше 3. Kf3.) dcl 4. a4 e5! (Черные легко добиваются прекрасного развития.) 5. de Ф:d1+ 6. Кр:d1 Ка6 7. e3 Ce6 8. Kf3 0—0—0+ 9. Cd2 Kh6 10. Kpe1 (На 10. Kd4 следует Kg4. Партия очень напоминает начало 15-й партии матча Алехин—Эйве.) Kb4 11. Лc1 Kd3+ 12. C:d3 Л:d3 13. h3 Ce7 14. Kd4 (Возможно, что после 14. Kpe2 Lhd8 15. Лe2 и 16. Ke1 с дальнейшим продвижением пешек королевского фланга, белые могли получить удовлетворительную партию.) Lhd8 15. K:e6 fe 16. Лe2 Kf7 17. f4 g5! 18. Kpe2 gf 19. ef Ag3 20. Ke4! (Файн защищает хорошо, но его положение становится все более и более неустойчивым) Л:g2+ 21. Kpf3 Ldg8 22. Л:c4 Kh6 23. Лc1 Kf5 24. Ce3 Ce5!

Эйве



Файн

(Угрожая 25. ... Kh4×, если же 25. K:c5, то 25. ... Л8g3+ 26. Крe4 Лe3×.) 25. Kg5? (Файн в цейтноте допускает серьезную ошибку, которая должна была привести к проигрышу. Это тем более удивительно, что американец обычно защищается очень уверенно и редко когда теряется. Правильно было 25. h4, что обещало белым упорную защиту. Лучше всего, повидимому, следующее продолжение: 25. ... Ce3 26. Lce1 Л8g4 27. Л:e3 [Еще слабее 27. Kd6+ в виду 27. ... K:d6 28. Л:e3 Kf5.] Л4g3 28. K:g3 Л:g3+ 29. Kpf2 Л:e3 30. Lg1 Ld3! Эндшпиль очень выгоден черным, потому что у них сильный конь против плохо расположенного слона, поэтому к выигрышу ведет, например, размен ладей.) Лf2+ 26. Крe4 (После 26. Kpg4? черные могут начать матовую атаку посредством 26. ... h5+ 27. Кр:h5 Л:f4,

в то время, как выигрыш фигуры 26. ... h6 после 27. Ce1 вел к большим осложнениям.) Kg3+ 27. Kpd3 K: h1 (Также заманчиво для черных было и продолжение 27. ... Ld8+ 28. Kpc4 Л: f4+ 29. Kpb3 K: h1 30. К: е6 Kg3+ 31. К: f4 Ce3.) 28. Л: h1 Л: f4 29. К: е6 Ld8g3+ 30. Kpc2 Lf2+? (Это ведет в отдачу приобретенного материала. Правильно было 30. ... Лс4.) 31. Kpb1 Ce7 32. Ce1 (Довольно элементарно. Однако, для уравниения партии отыгрыша качества еще недостаточно.) L3g2 33. С: f2 Л: f2 34. Kd4 (Угрожало 34. ... Ле2. Пешка е5 очень слаба. Защита 34. Le1 недостаточна в виду 34. ... Lf3.) c5? (Только этот ход окончательно выпускает выигрыш. Правильно было 34. ... Lf4!), и верные выигрышают пешку а или е; например: 35. Ld1 Le4 36. еб Cf6, и сильный слон, лишняя пешка и инициатива обеспечивают черным достаточное для выигрыша преимущество.) 35. Kb5 аб 36. Кс3 Kod7 37. Kd5! Cd8 (На 37. ... Ле2 следует 38. К: е7 Кр: е7 39. Lg1. Благодаря вызванным ходами 34. ... c5 и 35. ... аб ослаблениям, белые имеют возможность для спасующих контр-атак, например: 39. ... Kpf7 40. Lg5 b5 41. а5 и т. д.) 38. Лс1 Lf3 (Пожалуй, еще некоторые шансы давало 38. ... Lf5.) 39. Л: c5 Л: h3 40. еб+ (Комбинация на ничью. Нельзя бить пешки в виду 41. Kf4+ Kpd6 42. Ld5+.) Kpd6 41. Le8 Кр: d5 (На 41. ... Cg5 следует 42. е7.) 42. Л: d8+ Кр: еб 43. Lb8 Ld3 41. Л: b7 Ld7 45. Lb8 Kpf5 46. Kpc2. Ничья

№ 27. Индийская

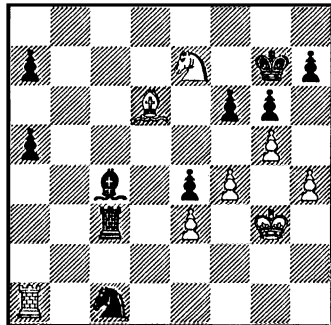
Ландау

Керес

1. d4 e6 2. c4 Cb4+ (Эту систему индийской Керес играет очень часто, например, против Алехина и Штальберга в Наугейме 1936 г.) 3. Кс3 (Так играл и Алехин. Удобнее, однако, 3. Cd2, на что черным лучше всего продолжать 3. ... С: d2+ и 4. ... d5.) c5 4. e3 d5 5. cd ed 6. а3 (Безвредная потеря времени, которая должна была привести к варианту Земиша 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. а3 С: c3+ 5. bc d5 6. cd ed.) С: c3+ 7. bc Kf6 8. de? (Непоследовательно. Правильно было 8. Cd3 и далее f3, Ke2, 0—0 и e4.) 0—0 9. Cd3. (Предвудий ход мог быть оправдан только последующим 9. c4. Если же белые считали этот ход слишком опасным для себя, то они должны были отказаться от 8. de.) Kbd7 10. Kd3 (Очевидно, с целью своевременно защитить c3. Однако, эта пассивная тактика приводит белых очень быстро к безнадёжному положению. Большие шансы на уравниение обещало 10. c6 bc 11. Kf3 Ke5 12. Ce2; теперь линия с закрыта, и белые могут надеяться на освобождение посредством c3—c4.) К: c5 11. Cb1 (Последствия предыдущего хода. Однако, слон на этой диагонали может быть использован только для атаки, которая возможна лишь в весьма стабильном будущем.) b6 12. 0—0 Cа6 13. Le1 Lc8 14. Cb2 Ce4 (Положение белых уже позиционно проигранное, и можно удивляться, что борьба затягивается до 50 го хода. Ландау очень плохо разыграл дебют, но теперь оказывает упрямое сопротивление.) 15. Kd4 Le8 16. Cf5 Lc7 17. а4 Kfe4 18. С: e4 de 19. а5 (Жертва пешки, чтобы усилить действие следующего хода.) ба 20. Ca3 (Но не 20. Л: а5? в виду 20. ... Kd3 21. Le2 Lb7!, и черные выигрывают.) Kd3 21. Le2 Fd7 22. Ld2 Lb7 23. f4 Leb8 24. h3 Lb6 25. Fh5 Fd5 26. Kf5 Krb8 (Угрожало 27. Fg5.) 27. Fg4 Lg6 28. Ke7 Л: g4 29. К: d5 Lg6 30. Ke7 Lf6

31. g4 g6 (У белого коня пока отрезаны все поля отступления.) 32. Kpg2 Lfb6 33. Kpg3 f6 34. h4 Lb1 35. Ld1 Л: d1 36. Л: d1 Lb3 37. Cd6 Л: c3 (Начало далеко рассчитанного варианта.) 38. g5 Kpg7 39. La1 Kc1!

Керес



Ландау

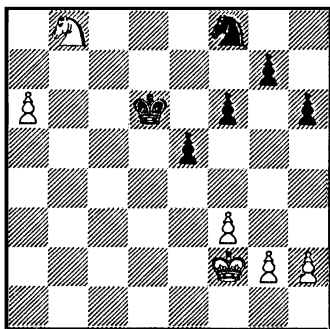
(Грозит не только 40. ... Л: e3+, но и 40. ... Kb3. Поэтому черным не остается ничего другого, как принять предложенную жертву качества.) 40. gf+ Кр: f6 41. Ce5+ Кр: e7 42. С: c3 Ke2+ 43. Kpf2 К: c3 44. Lc1 Kpd6 45. Л: c3 Kpc5 (Теперь становится понятной вся жертвенная комбинация черных. Угрожает а5—а4—а3—а2 и Cc4—d3—b1. Белые беззащитны, так как их король находится слишком далеко.) 46. Kpe1 Kpb4 47. Kod2 а4 48. Лс1 а3 49. Lb1+ Cb3 50. h5 а2 51. La1 Cc4 52. hg hg. Белые просрочили время, но их позиция совершенно безнадежна.

№ 28. Ферзевый гамбит

Боголюбов

Тартаковер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kf3 b6 (Как известно, излюбленная защита Тартаковера.) 8. cd (Этот размен еще никогда не приводил к положительным результатам. Тем не менее, он систематически применяется. Более многообещающие продолжения 8. Le1 или 8. Cd3.) К: d5 9. С: e7 Ф: e7 (Возможно также 9. ... К: e7.) 10. Lc1 Cb7 11. Cd3 c5 12. 0—0 Kd7 13. К: d5 С: d5 14. а3 cd 15. e4 (Эта попытка избежать ничьей опровергается любопытной контр-комбинацией противника.) Cb7 16. Le7 Fd8 (Теперь черные получают лучшую игру, в то время как при других ответах на стороне белых оставалось решающее преимущество.) 17. Л: b7 Kc5 18. Cа6 (Иначе не спасти ладью.) К: а6 19. Ф: d4 Ke5 20. Ф: d8 Lf: d8 21. Le7 К: e4 (Черные слишком быстро забирают пешку. Белые овладевают инициативой, которая уравнивает потерянную пешку. Значительно неприятнее для белых было 21. ... Ldc8 22. Л: c8+ Л: c8 23. Lc1 Ld4.) 22. Ke5 f6 23. Kc6 Ld2 24. f3 Kc5 25. b4 Ld7 26. Л: d7 К: d7 27. Ld1 Kf8 28. а4 Kpf7 29. а5 ба (Иначе после а4 и b5 положение черных будет незавидным.) 30. ба Kpe8 31. Lb1 Kpd7 32. Kd4 Lc8 33. а6 e5 34. Lb7+ Kpd8 (Но не 34. ... Le7? в виду 35. Kb5!, и выигрывают.) 35. Kb5 Lc1+ 36. Kpf2 Lb1 (Только кажущаяся защита. Пешка b7 обречена на гибель.) 37. Lb8+ Kpe7 38. К: a7 Л: b8 39. Kc6+ Kpd6 40. К: b8. (См. диаграмму.)



Боголюбов

(Только теперь белые материально уравнили положение. Правда, они должны потерять пешку *a*, однако их король подойдет к черным пешкам королевского фланга. Этот марш короля крайне опасен. Черные лишь с трудом достигают ничьей.) Крe7 41. a7 Крb7 42. Кс6 Ке6 43. Крe3 Кс7 44. Ке7 Кр : a7 45. f4 ef 46. Кр : f4 Крb6 47. Крf5 Крe5 48. Крg6 Ке6 49. g3 Крd4 50. Кf5+ Крe4 51. К : g7 К : g7 (Все же получается ничья.) 52. Кр : g7 f5 53. Кр : h6 f4! 54. gf Кр : f4 55. h4 Крf5! Ничья.

На 56. h5 последует Крf6; на 56. Крg7 Крg4.

№ 29. Дебют ферзевых пешек

Пренс

Шпильман

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. e3 Сg4 4. c4 e6 5. Фb3 Фс8 6. Cd2 Cd6 7. Сb4 (Бесцельно, так как белые не извлекают никакой пользы от размена слонов.) 0—0 8. Кbd2 Кс6 (Очевидно, в твердой уверенности, что белые будут менять на d6, вместо того, чтобы укрепить свою позицию ходом 9. Сс3!) 9. С : d6 cd 10. Cd3 de 11. К : e4 (Вряд ли после открытия линии с имело смысл провоцировать сдвоение пешек королевского слона. Поэтому предпочтительнее было 11. Ф : c4, так как после 11. С : c4 С : f3 нельзя продолжать 12. К : f3? в виду Ка5.) С : f3 12. gf d5 13. Кd2 e5 14. de К : e5 15. f4 (Партия белых имеет тот недостаток, что им очень опасно рокировать.) К : d3+ 16. Ф : d3 Ле8 17. Кf3 Фg4 18. Фе2 Фf5 19. Кd4 Фе4 20. Крd2 Фе7 21. Аhс1 Ке4+ 22. Крd1 Фh4 (Вынуждая следующее ослабление.) 23. f3 Кd6 24. b3 Фf6 25. Lab1 Ле7 26. Лс3 Лае8 27. Фd2 Кf5 28. К : f5 Ф : f5 29. Крс1 Фh3 (Ведет к выигрышу пешки, так как белые не могут продолжать ни 30. Ф : d5 Ф : h2, ни 30. Фf2 d4!) 30. e4 de 31. fe Лс8! 32. Л : с8+ Ф : с8+ 33. Крb2 Л : e4 34. Ле1 (И аче белые попадают под атаку.) Л : e1 35. Ф : e1 g6 (Черные стоят немного лучше и, кроме того, имеют здоровую лишнюю пешку. При точной игре это преимущество должно быть достаточным для победы. Техническая реализация выигрыша в подобных концах продолжительна и скучна, однако значительно легче, чем в ладейных концах.) 36. Фе5 a6 37. a4 Фс6 38. f5 f6 39. Фb8+ Крg7 40. fg hg 41. Фf4 f5 (Другой план выигрыша заключался в g5 и пружествии короля на другой фланг.) 42. h4 Фе4 43. Фg5 f4 44. h5 f3 45. Фg3

Фd4+ 46. Кра2 Фf6 47. Фс7+ Крh6 48. hg Кр : g6 49. Ф : b7 (Белые вскоре завоевывают и пешку *a*, но это не спасает партии. Черная пешка *f* слишком далеко продвинулась вперед.) f2 (До предпоследнего ряда проходная пешка в ферзевых концах продвигается довольно легко, однако трудности возникают именно здесь: как найти темп для превращения? Впрочем, слоновая пешка является в этом эндшпиле сильнейшей.) 50. Фg2+ Крh5 51. Фh3+ Фh4 52. Фf5+ Крh6 53. Фе6+ Крg5 54. Ф : a6 Фf4 55. Фf1 Фd2+ 56. Кра3 Крf4 57. Фс4+ Крe3 58. Фе6+ Крf3 59. Фh3+ Крe2 60. Фе6+ Крd1 61. Фf6 Крe2 62. Фb2+ Крd3 63. Фb1+ Крe3 64. Фf1 Фd6+! 65. Кра2 Фd3 66. Фh3+ Крd2 67. Фh2 Фе2! Белые сдались.

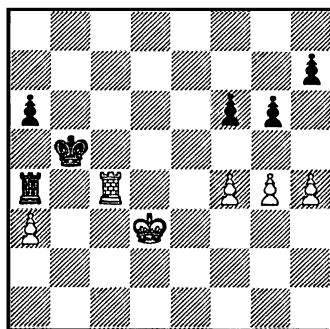
№ 30. Ферзевый гамбит

Дэсбурт

Мароци

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Кf3 Кbd7 7. Лc1 c6 8. Фе2 Ке4 9. С : e7 Ф : e7 10. К : e4 (Несколько сильнее 10. Cd3.) de 11. Ф : e4 Фb4+ 12. Кd2 Ф : b2 13. Фb1 Ф : b1 14. Л : b1 c5! (Черные освобождаются и получают равный эндшпиль.) 15. g3 b6 16. Cd3 Лb8 17. 0—0 Сb7 18. Ке4 cd 19. ed С : e4 20. С : e4 Кf6 21. f3 (Своеобразно, но вполне удовлетворительно.) Лbc8 22. Аbс1 Ас7 23. Ас2 Ад8 24. Ад1 Крf8 25. Крf2 Крe7 26. Крe3 e5 (Создает в лагере противника некоторые пешечные слабости. Плохо 27. d5, так как этот ход обесценивает слона и усиливает боеспособность коня противника.) 27. Ад3 К : e4 28. Кр : e4 ed 29. Л : d4 Л : d4+ 30. Кр : d4 Лс5 31. Ле2+ Крd6 32. a3 Ла5 33. Ле3 Ла4 34. Ад3 Крe6 35. Лс3 f6 36. h4 g6 37. g4 a6 38. f4 b5 39. Крd3 bc 40. Л : c4+ Крb5 (Как будто очень

Мароци



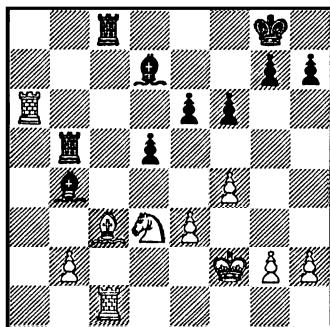
Дэсбурт

сильно, так как белые не могут уклониться от размена ладей в виду незащищенности их пешек королевского фланга. Белые, однако, могут добиться ничьей.) 41. Л : a4 Кр : a4 42. Крe4 Кр : a3 43. f5 gf+ 44. Кр : f5 a5 45. Кр : f6 a4 46. Крg7! (Только так! Продвижение пешек вело к проигрышу, так как черные проводят ферзя с шагом.) Крb4 47. Кр : h7 a3 48. g5 a2 49. g6 a1Ф 50. g7 (Белые вынуждают ничью, так как на линии *h* они защищены ст шахов.) Фа7 51. Крh8 Фd4 52. h5 Фf6 53. Крh7 Фf5+ 54. Крh6 Фf6+ 55. Крh7 Фf5+ 56. Крh6 Фf6+ 57. Крh7 Фf7 58. h6 Крe5 59. Крh8 Фg6 60. g8 Ф : h6+ 61. Фh7 Ф : h7+ 62. Кр : h7. Ничья.

ТУРНИР В ПОДЕБРАДАХ

1. ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ

№ 1. Л. Штейнер

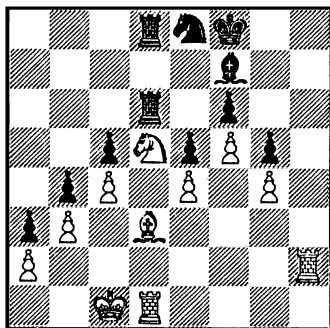


Элискавес

Черные только что сыграли С: b4, отыгрывая потерянную раньше пешку. Однако, этот ход ошибочен и дает возможность белым форсировать выигрыш путем 1. Ла7! Се8 2. С: f6, оставаясь пока с двумя лишними пешками.

Белые, однако, не заметили комбинации и удовлетворились ничьей после 1. С: b4 Л: c1 2. К: c1 Л: b4 3. Кd3.

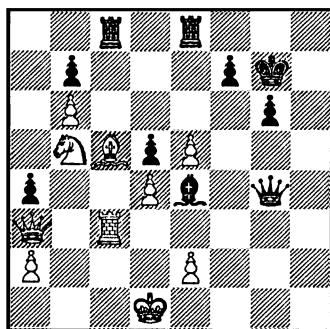
№ 2. Трейбал



Элискавес

Белые добились позиционного преимущества, однако, позиция настолько заблокирована, что при правильной защите прорыв не должен был увенчаться успехом. Белые сыграли 1. Лh8+ и после ошибочного ответа 1. ... Кpg7? (Ничья достигалась продолжением 1. ... Сg8 2. Лdh1 Л8d7.) быстро выиграли, так как они смогли занять поле e7. Последовало: 2. Лdh1 Сg8 3. Ке7!, и черные сдались. На единственный возможный ответ 3. ... Кс7 вторжение ладей непредотвратимо: 4 К: g8 Л: g8 5. Л8h7+ Кpf8 6. Л: c7 Л: d3 7. Л1h7 и т. д.

№ 3. Фридман



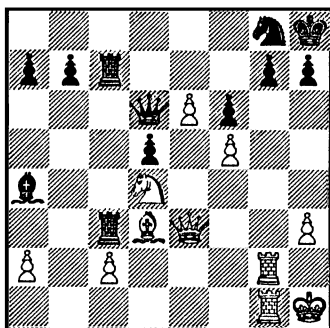
Скаличка

В этом положении у черных лишнее качество, которое, однако, в виду крайне острого положения, не играет особой роли. Последовало 1. Се7 (С угрозы утвердиться слоном на f6 и затем начать матовую атаку, в виду чего черные отдают качество.) Л: e7 2. Л: c8 (На немедленное 2. Ф: e7 последует Л: c3 3. Фf6+ Кpg8 4. Фd8+ Kph7 5. К: c3 Фg1+ 6. Кpd2 Ф: d4+, и белые теряют коня.) Ф: c8 3. Ф: e7 (И теперь теряется конь, но белые получают контр-игру.) Фc2+ 4. Кpe1 Фb1+ 5. Кpf2 Ф: b5 6. e6! (Благодаря угрозе взятия на f7, черные теряют всякие надежды на выигрыш.)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
1. Флор	×	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	13
2. Алехин	1/2	×	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	12 1/2
3. Фолтыс	0	0	×	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
4. Нирц	1/2	1/2	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	10 1/2
5. Штальберг	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
6. Фридман	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
7. Элискавес	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
8. Пеликан	0	1/2	0	1/2	1	0	×	0	×	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
9. Рихтер	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	×	×	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9
10. Петров	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	×	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
11. Штейнер	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	×	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
12. Опоценский	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8
13. В. Мелчик	1/2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	7
14. Циннер	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	6 1/2
15. Скаличка	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	×	1/2	1/2	1	6
16. Трейбал	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	6
17. Томас	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	4
18. Фазекаш	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	×	4

Ф : b6 (Соглашаясь после 7. ef на ничью вечным шахом, однако белые внезапно решают играть на выигрыш.) 7. Ф : f7+ Крh6 8. Фf4+ g5 9. Фf6+ Крh5 10. Фh8+ Крg4 11. e7 (Белые погнались короля как раз туда, куда он должен был идти) Фс7! (Теперь на 12. e8Ф последует 12. ... Фg3+ 13. Крf1 Сg2+ с быстрым матом, а 12. Фе5 Ф : e5 13. de Сg6 или 12. Крe1 Крg3 также приводит к быстрому проигрышу.) 12. Фh5+ Кр : h5 13. e8Ф+ Крh4 14. Фh8+ Крg4 15. Крe1 Крg3. Сдался.

№ 4. Пеликан



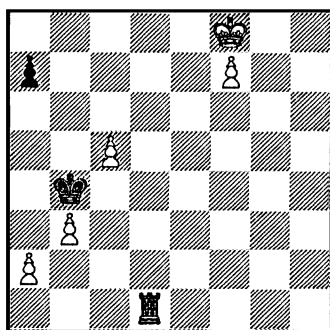
Рихтер

В этом крайне запутанном положении партия была прервана. Белые записали ход Лd2—g2 и надеялись, конечно, на победу, так как открытая линия g в связи с пешкой e6 давала им огромный позиционный перевес.

Последовало 1. ... Фе5 2. Фf2 и теперь совершенно неожиданно 2. ... С : c2!?. Эту жертву белые не предвидели, и, поскольку она последовала сразу после перерыва, они были убеждены в том, что ей предшествовал подробный анализ. На самом деле, черные просмотрели, что после 3. С : c2 Л : h3+ 4. Лh2 Л : h2+ 5. Ф : h2 они не могут брать на d4 ввиду 6Ф : c7! Жертва таким образом некорректна, но она ведет к большим осложнениям, и на них то белые, затратив на обдумывание много времени, споткнулись. Последовало 3. С : c2 Л : h3+ 4. Лh2 Л7c3 (Черные своевременно заметили свою ошибку и теперь грозят Л : h2+ и Ф : d4; если же уходит конь d4, то после двойного размена на h2 теряется слон c2.) 5. Л1g2 Лhe3 (Угрожая взять коня.) 6. Фh4! h6! (6. ... Kh6? 7. Л : g7.) 7. Лg1 (Интересная ловушка: 7. Фg4? Лe1+ 8. Лx1 Лg3!! и черные выигрывают.) a6 (7. ... Лс4 8. Фg4.) 8. Фg4? (К выигрышу вел ход 8. e7! Если 8. ... К : e7, то 9. Ф : h6+, если 8. ... Ф : e7, то 9. Ке6 с сильнейшей атакой.) Лg3 9. Фd1 (После 9. Л : g3 Л : g3 10. Фd1 Фе3! у белых нет ничего лучшего, как соглашаться на ничью после 11. Ле2 Лh3+ 12. Лh2, однако, имея лишнюю фигуру, они ищут пути к выигрышу.) Лh3! 10. Л1g2 Лсе3 11. Ке2? (Ведет к потере фигуры. Лучше всего было 11. Л : h3 Лe1+ 12. Ф : e1 Ф : e1+ 13. Лg1 Фf2! с очень неясной игрой.) d4! 12. Кg1 Л : h2+ 13. Л : h2 d3 14. С : d3 Фd5+ 15. Лg2 Л : d3 16. Фg4 g5 17. fg Крg7 18. Ке2 h5 19. Фb4 Лd1+ 20. Крh2 Ф : e6 21. Кf4 Фd6 22. Ф : d6 Л : d6 23. К : h5+, и еще через 25 ходов белые сдали этот эндшпиль, хотя в данный момент они имели в нем большие шансы на ничью.

Эндшпиль на диагр. 5, в котором белые сыграли 1. с6, а черные ответили 1. ... Лс1, выигран для белых. Путь к выигрышу связан с большими трудностями и имеет много подводных камней. Ничего не дает, например, 2. Крg7 Лg1+ 3. Крh6 Лh1+ 4. Крg5

№ 5. Менчик



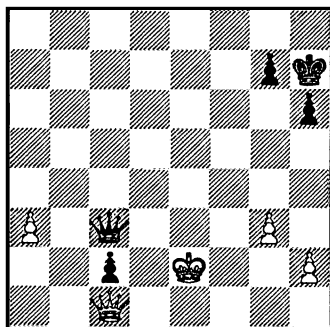
Пеликан

Лg1+ 5. Крh4 Лh1+ 6. Крg3, ввиду Лh8, и шансы скорее у черных. Также и продолжение 1. Крe7 Ле1+ 3. Крd7 Лd1+ 4. Крc8 Лf1 5. c7 Л : f7 6. Крb8 Л : c7 7. Кр : c7 a5 и далее a4 дает только ничью. И только этюдный ход 2. a3+!! обеспечивает белым победу. Если теперь 2. ... Крb5 или 2. ... Крc5, то белые выигрывают посредством 3. Крe7 Ле1+ 4. Крd7 Лd1+ 5. Крc8 Лf1 6. c7 Л : f7 7. Крb7 и т. д., так как пешечный эндшпиль теперь выигран.

Если же черные возьмут на a3 или b3, то они отдадут белым поле c5, и белый король уходит от шахов ладьи через e7—d6—c5, после чего белые проходные пешки легко выигрывают.

Очень любопытен и следующий эндшпиль.

№ 6. Рихтер

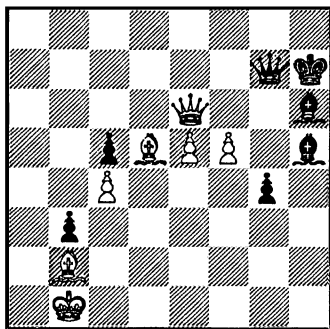


Томас

Белые король и ферзь, так сказать, запатованы. Однако, движением пешки a белые угрожают освободить свои фигуры и добиться ничьей. Выигрыш требует точного расчета и заключается в движении короля. Поскольку на выход короля последует Фf4+, следует сделать предварительный ход пешкой. Итак 1. ... g5 2. a4 (Не проходит 2. h4 ввиду 2. ... gh 3. gh Крg6! 4. Фg1+ Крf5 5. Фf2+ Крe5! 6. Фh2+ Крe6, но не 2. ... Крg6, так как после 3. hg hg 4. g4! черный король не может приблизиться ввиду Фg5+.) Крg6 3. a5 Крf5 4. a6 (4. Фf1+? Крe5!) Крe4 5. a7 Фf3+, и белые сдались, так как на 6. Крd2 последовало бы 6. ... Фd3+ 7. Крe1 Фе3+ 8. Ф : e3+ Кр : e3 с матовой угрозой на c1. Черные успевают на один темп раньше. Если бы белые сыграли 5. Фh1+ вместо 5. a7, то последовало бы 5. ... Крd4 6. Фg1+ Ксc4 7. Фc1 Фd3+ 8. Крe1 Крb3 9. a7 Фе4+ 10. Крd2 (или Крf2) Фd4+ и 11. ... Ф : a7, и черные выигрывают.

Одна из самых больших катастроф произошла в партии 13-го тура Томас—Алехин. Здесь после 60-го хода получилось следующее положение:

№ 7. Алехин



Томас

Положение Алехина безнадежное и можно было бы ожидать с хода на ход его сдачи. Однако, Томас сыграл 1. f6? и после 1. ... Cg6+ сам сдался, так как на 2. Kpa1 последует 2. ... Фа7+ с матом.

Между тем, к легкому выигрышу вело: 1. Ce4! Если, например, 1. ... Фа7, то 2. f6+ Cg6 3. C:g6+ Kp:g6 4. f7+, или 1. ... Kph8 2. f6 Фg8 (2. ... Фf7 3. Фe8+ Kpf8 4. Фf5.) 3. f7 Фg7 4. Ф:h6 Ф:h6 5. e6+ Фg7 6. f8Ф×.

II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Во французской партии после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 в последних турнирах было несколько раз применено продолжение 5. C:f6 C:f6 6. e5 Ce7 7. Фg4 с удовлетворительным успехом для белых. Применял его преимущественно германский мастер Рихтер, шахматист острого атакующего стиля.

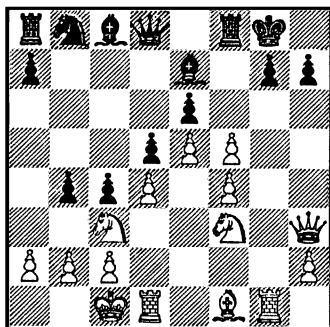
Теория отрицательно относится к размену на f6: у черных два слона, атака же белых неопасна. На практике же часто получается иначе, поскольку защита черных связана с большими трудностями. В качестве примера приводим две партии.

Рихтер

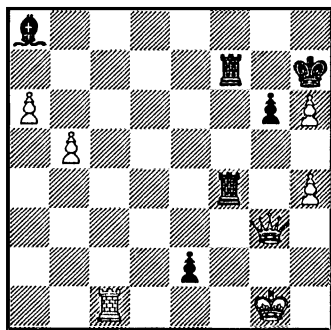
Элискавез

Свинемюнде 1936 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. C:f6 C:f6 6. e5 Ce7 7. Фg4 0-0 8. 0-0-0 (Возможен здесь и ход 8. Cd3, однако после 8. ... c5 9. de f5 10. Фh3 Kc6 11. f4 Фа5 белые должны отдать пешку a2, хотя и сохраняют сильную атаку; например: 12. 0-0-0 d4 13. Kb1 Ф:a2 [Сильнее Kb4!]) 14. g4 b6 15. ef ef 16. Ke2, как в партии Вехтер—Рихтер из этого же турнира.) f5 9. Фh3 b6 10. f4 c5 11. Kf3 c4 12. Ag1 b5 (Атака белых становится очень опасной, поскольку им удастся очень быстро открыть линию g. Контр-атаку черных они пока оставляют без внимания.) 13. g4 b4 14. gf (Секрет успеха атаки заключается в быстром наступлении.) (См. диагр.)



№ 8. Алехин



Пеликан

В этом положении белые, благодаря исключительно удачной расстановке сил противника, должны играть на ничью, которая достигалась следующим путем: 1. Ф:f4! Л:f4 2. b6 и затем b7. Вместо этого белые сыграли 1. h4—h5?, что должно было после 1. ... Лf4—f1+ 2. Kpg1—h2 Лf7—f2+ 3. Kph2—h3 Лf2—f3 привести к победе черных. Однако, и Алехин в свою очередь делает ошибку, играя 1. ... gh? и партия заканчивается ничьей: 2. Ф:f4 Л:f4 3. b6 Cf3 4. b7 Лc4 5. Лc1 C:b7. Ничья.

bc 15. Фg4 Cf6 (Или 15. ... Лf7 16. fe Kph8 17. f5, или 15. ... g6 16. fg h6 17. g7 Лf7 18. Фg6 и т. д.) 16. fe Фh6 17. bc C:e6 18. Фg3 Cf5 19. ef Ф:f6 20. Ke5 (Атака белых отражена; у них, правда, осталась лишняя пешка, но она не имеет большой ценности. Значительно важнее для белых слабость пункта d5, которую они пытаются использовать.) Ка6 21. Cg2 Kc7 22. Лd1 Лd8 23. Ch3 Ke6 24. C:f5 Ф:f5 25. Kg4 Kph8 26. Ke3 Фf7 27. f5 Kc7 28. Kg4 Ke8 29. Ke5 Фh5 30. Лf4 Фh6 31. Kg4 (Но не 31. Kpb2? Лb8+32. Kpa1 Фb6!) Фg5 32. h4 Фh5? (Следовало играть 32. ... Фе7.) 33. f6! gf (Черные могли получить эндшпиль после 33. ... К:f6 34. К:f6 Фh6 35. Kh5 g6 36. Фg5 Ф:h5 37. Ф:h5 gh 38. Л:f8+ Л:f8 39. Ag5, но вряд ли спасти партию.) 34. К:f6 Фg6 35. К:h7! Сдался.

Рихтер

Штальберг

Подбрады 1936 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. C:f6 C:f6 6. e5 Ce7 7. Фg4 0-0 8. 0-0-0 f5 9. Фh3 c5 (Это сильнее, чем испробованное Элискавезом 9. ... b6.) 10. de Kc6 11. f4 C:c5 12. g4 (Повидимому, белые могут обойтись и без хода Cd3.) fg 13. Фg3 (Любопытная, но неосуществимая идея: путем h3 добиться открытия линии h.) Фа5 14. Kpb1 Cb4 15. Kce2 (Сильнее, чем 15. Kge2, на что могло последовать 15. ... C:c3 16. К:c3 Фb4 или просто 15. ... Ке7.) Ке7 16. Kd4 Cc5 17. Kb3 Фb6 18. К:c5 Ф:c5 19. Cd3 Kf5 20. Ф:g4 g6 (После 20. ... Ке3 21. Фh5 g6 22. C:g6 hg 23. Ф:g6+ Kph8 24. Ке2 К:d1 25. Л:d1 белые могут спокойно играть на выигрыш.) 21. Kh3 Ke3 (Ускоряет проигрыш. Белые жертвуют ладью и добиваются победы.) 22. Фg1 Фb6 23. C:g6 К:d1 24. C:h7+ Kp:h7 25. Ф:d1 Лf5 26. Ag1 Cd7 (Черные защищаются лучшим образом, но не в состоянии предотвратить проигрыш.) 27. Фg4 Ф:g1+ 28. Ф:g1 Ag8 (Выигрыш теперь вопрос нетрудной техники.) 29. Ф:a7 Cc6 30. b4 d4 31. Kg5+ Ag:g5 32. fg Л:e5 33. h4 Лc4 34. Фc5 Kpg6 35. Фf8 Л:h4 36. Фf6+ Kph5 37. g6 d3 38. Фh8+ Kpg5 39. g7. Черные сдались.



ОТДЕЛ ПАРТИИ

№ 2058. Итальянская

Капабланка
Capablanca

Элисказес
Eliscases

Москва 1936 г.

1. e2—e4

Уже этот ход заключает в себе некоторую неожиданность. В молодые свои годы Капабланка очень часто играл 1. e4, однако после того, как в первой партии матча на первенство мира с АLEXINIM он потерпел фиаско, он этот ход вряд ли когда-либо применял. Обычно он начинает партию ходами 1. d4 или 1. Kf3, иногда также 1. c4.

1. e7—e5

Элисказес хорошо разыгрывает открытые позиции и поэтому охотно принимает соответствующие дебюты.

2. Kg1—f3 Kb8—c6
3: Cf1—c4

Непостижимо! Капабланка должен был играть на выигрыш, и он избирает вместо Cb5 хсд, который обычно называют „скупным“ и который, согласно теории, дает черным легкую возможность уравниения. Мы, однако, вскоре увидим, что Капабланка имеет в виду вполне определенный вариант, к тому же такой, который меньше всего подходит под наименование „скупный“.

3. Cf8—c5

Избегая возможно очень сильного, но не вполне ясного 3. . . . Kf6, так как для Элисказеса эта партия имела большое значение.

4. Kb1—c3 Kg8—f6
5. d2—d3 d7—d6
6. Cc1—g5

Теперь вырисовываются контуры плана Капабланки. Он стремится к мало исследованному варианту Канала и имеет в виду при этом некоторое усиление.

6. h7—h6

Продолжение, которое почти всегда применяют, хотя и сомнительно, чтобы оно было сильнейшим. Я отдал бы предпочтение продолжению, избранному Боголюбовым против Беккера в Карлсбаде 1929 г.: 6. . . . Ka5 7. Kd5 c6.

7. Cg5 : f6

Не рекомендуется 7. Ch4, так как черные могут в любой момент продолжать g7—g5. Против ответа 7. Ce3 нельзя возражать, однако в этом случае 6. Cg5 теряет всякий смысл: h6 нельзя считать слабостью, поскольку черные еще не рокировали.

Размен на f6 кажется неестественным, и поэтому это продолжение оставалось без внимания. Оно, однако, очень сильно, так как белые выигрывают два темпа, вполне уравнивающие двух слонов противника. Эта система была уже известна до Карлсбадского турнира 1929 г. Заслуга Канала заключается в том, что он доказал ее силу.

7. Fd8 : f6
8. Kc3—d5 Ff6—d8
9. c2—c3

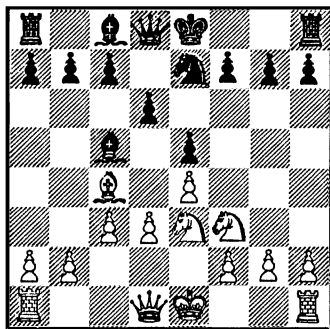
Теперь понятен смысл разменного маневра. Белые выиграли время для продвижения d3—d4 в центре.

9. Kc6—e7

Ошибкой было бы здесь 9. . . . Ce6? в виду 10. d4 ed (10. . . . Cb6 стоит фигуры.) 11. ed Cb4+ 12. Kpf1 (Угрожая выигрышем фигуры: 13. a3 и 14. b4.) Cd7 13. K : b4 K : b4 14. Fb3 или также 14. C : f7+ с дальнейшим 15. Fb3+, в пользу белых. Кроме хода в тексте, который рассматривается уже в старых учебниках, заслуживают внимания ходы a6, a5 (Каналь—Капабланка, Карлсбад 1929) и Ka5, последний из этих ходов весьма примечателен: в партии Тартаковер—Арайца (Ницца 1930) он быстро привел к полному уравниению.

10. Kd5—e3l

Очень тонкий, повидимому, новый ход, который белые избегают упрощений и удерживают инициативу в центре. Можно предположить, что Капабланка подготовил этот ядовитый ход еще до партии. Черные стоят перед тяжелой задачей и им не удается ее удовлетворительно разрешить. Они на долгое время вынуждаются к защите.



10. Cc8—e6

Этот ход ухудшает положение черных, так как белые выигрывают еще один темп для атаки. Черным следовало удерживать центр путем 10. . . . 0—0 11. 0—0 Cb6 12. d4 Kg6. Белые могут помешать планам противника, сыграв (вместо 11. 0—0) 11. d4, однако в этом случае последует 11. . . . ed 12. cd, Cb4+. На последний, крайне неприятный шах нехорош ответ 13. Kpf1, поскольку после 13. . . . c6 белым трудно будет мобилизовать свои силы; на 13. Kd2, однако, черные имеют в запасе следующую атаку: 13. . . . d5 (Также хорошо 13. . . . c6.) 14. ed (14. C : d5 c6 и далее F : d4 или 14. K : d5 K : d5 15. ed Fg5l) c6 15. dc F : d4 16. cb C : b7 с сильной игрой, например: 17. a3 C : g2 18. K : g2 C : d2+ 19. F : d2 F : c4 и т. д.

11. Cc4 : e6l f7 : e6
12. Fd1—b3 Fd8—c8
13. d3—d4 e5 : d4
14. Kf3 : d4l Cc5 : d4
15. c3 : d4

Рядом форсированных ходов белые еще улучшили свое положение; правда, у черных имеются сейчас две центральные пешки, однако они далеко не так сильны, как белые, которые, в случае необходимости, могут быть дополнительно подкреплены еще пешкой f. В пользу атакующего следует оценить позиции ферзей и ценность полуоткрытых ладейных линий: белые могут оказывать давление по линии c, черные не могут ничего предпринять по линии f.

15. 0—0
16. 0—0 Fc8—d7
17. La1—c1

Угрожая Ф : b7, что до этого было не так выгодно ввиду Лf8.

17. Лa8—b8

Принимая во внимание давление по линии с, черные не решаются на дальнейшие пешечные ослабления.

18. Лc1—c3

Естественнее выглядит 18. f2—f4.

18. d6—d5

Чтобы укрепиться в центре и располагать большей свободой движения.

19. Фb3—c2

Белые отказываются от e5, очевидно, опасаясь возможности после 19. . . Кс6 атак на пешку d; однако, и при ходе в тексте они не должны были многого добиться.

19. c7—c6

Это важно для позиции коня поле черные не должны были закрывать. Больше шансов обещало 19. . . Кс6, например: 20. Лd1 de 21. Ф : e4 Лbd8 с удовлетворительной игрой по линии d, или 20. cd ed 21. Лc5 (21. Лd1 Лf4.) К : d4 22. Фd1 (После 22. Фd3 Кс6 23. Л : d5 Фа4 неприятна угроза Кf4; черные могут также продолжать 22. . . Кс6 23. Л : d5 Фе6 с угрозой Кb4.) Кс6 23. Л : d5 Фе6 с равной игрой.

Вывод можно сделать следующий: белые вряд ли нашли последними двумя ходами сильнейшее продолжение, но, вместе с тем, и черные ходом в тексте допускают очень серьезную ошибку, которая дает возможность белым окончательно упрочить свое преимущество.

20. e4—e5 Лf8—f4

21. Фc2—d1

Очень важный ход. Белые освобождают поле c2 для коня, чтобы в случае необходимости защитить пешку d. Напрашивающаяся защита 21. Лd1 давала возможность черным для неожиданной атаки: 21. . . c5! 22. dc (22. Л : c5 Кс6 и пешку d4 нельзя защитить, так как на 23. Фа5 последует 23. . . Фе7 с угрозой Ф : c5.) Фе7 с сильной атакой.

21. Лb8—f8

22. f2—f3

Также и этот ход белые подготовили ходом Фd1; теперь угрожает g3.

22. Фd7—d8

23. g2—g3 Лf4—f7

24. f3—f4 Ке7—f5

У черных нет лучшего применения для коня.

25. Кc3 : f5 Лf7 : f5

26. h2—h4

Угрожало g7—g5. После хода в тексте атака с g7—g5 не поддавалась опровержению, но просто слишком ослабляла положение черного короля. Как сильное продолжение, можно указать 27. hg hg 28. Кpg2 с угрозой Лh1.

26. g7—g6

27. Кpg1—g2 Фd8—e7

28. a2—a3

Предупреждая Фb4 и подготавливая b2—b4, белые хотя застраховали себя от каких-либо подрывов с c6—c5.

28. Фе7—g7

29. Лc3—f3 Фg7—e7

30. Фd1—c2

Угрожая g3—g4. Если черные отвечают теперь 30. . . h5, то белые могут перенести игру на ферзевый фланг и начать прорыв с b2—b4—b5. Атака с g3—g4 может быть сохранена до более удобного момента.

30. Кpg8—g7

31. g3—g4 Лf5—f7

32. Кpg2—h3

Точнее было 32. Кpg3: это освобождало одну из белых ладей, и белые могли угрожать, например, Лh1 и h5.

32. Фе7—d7

Предупреждая возможность f4—f5.

33. b2—b4 Лf8—g8

34. Лf1—g1

Нельзя, конечно, 34. f5? в виду gf 35. gf ef 36. Л : f5 Лg7 37. Кpg4 Фе6 38. h5! Кph8!, и черные успевают с темпом сдвинуть ладьи по линии g, после чего они добиваются решающей атаки.

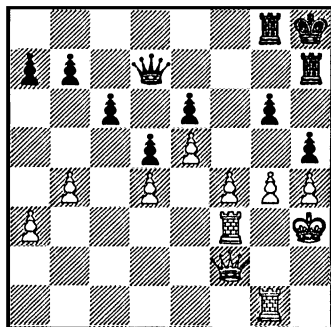
34. Кpg7—h8

35. Фе2—d2

С угрозой f5 и далее Ф : h6+.

35. Лf7—h7

36. Фd2 : f2 h6—h5?



Черные облегчают задачу противника. Белые добились прекрасной позиции и сохраняли шансы на выигрыш, однако они должны были еще потрудиться, чтобы открыть линию для ладей.

37. g4 : h5 Лh7 : h5

Или 37. . . gh 38. Лg5, и белые выигрывают.

38. Лg1—g5 Фd7—h7

После 38. . . Л : g5 39. fg исход партии решает открытая линия f.

39. Фf2—g3 Фh7—h6

40. Фg3—g4 Лg8—g7

41. Лf3—g3 Кph8—h7

42. Лg3—g2

Белые угрожают при случае вторжением после размена на h5 по линии g, в виду чего черные должны держать ладью на линии g. Однако, белые усиливают положение, делая реальную угрозу Ф : e6, для чего им нужно с тыла защитить пешку h4.

42. Кph7—h8

43. Кph3—g3 Кph8—h7

44. Лg2—h2 Лg7—e7

45. Лh2—h3 Кph7—g7?

Ведет к немедленному проигрышу, так как белые завоевывают линию g. Черным следовало делать выжидательные ходы: Лc8—e7—e8 и т. д. В этом случае техническая реализация преимущества белых не так проста. Вероятно, они должны были идти на размен пешек h4 и g6; например: 45. . . Ле8 46. Кpf3 Ле7 47. Лg3 Л : h4 48. Л : g6 Л : g4 49. Л : h6+ Кр : h6 50. Л : g4 Лg7 51. Лh4+ Кpg6 52. Лh8, и ладейный эндшпиль при точной игре для белых выигран.

46. Лg5 : h5 Фh6 : h5

47. Фg4 : h5 g6 : h5

48. f4—f5! e6 : f5

49. Кpg3—f4 Ле7—e6

50. Кpf4 : f5 Ле6—g6

51. e5—e6! Лg6—g4
 52. Kpf5—e5 Лf4—e4+
 53. Kpe5—d6 Лe4 : d4
 54. Лh3—e3 Сдался.

(Примечания чемпиона мира Макса Эйве)

№ 2059. Сицилианская

Ласкер Рюмин
 Lasker Rjumin

Москва 1936 г.

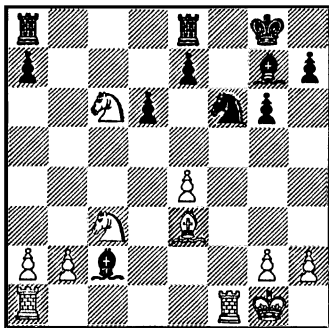
1. e2—e4 c7—c5
 2. Kgl—f3 Kb8—c6
 3. d2—d4 c5 : d4
 4. Kf3 : d4 Kg8—f6
 5. Kb1—c3 d7—d6
 6. Cf1—e2 g7—g6
 7. Cc1—e3 Cf8—g7
 8. 0—0 0—0
 9. Kd4—b3 Cc8—e6

Этот ход, усиленно рекомендуемый Беккером („Сицилианская партия“), в связи с дальнейшим Ka5, позволяет черным быстрее путем начать контригру на ферзевом фланге.

10. f2—f4 Kc6—a5
 11. f4—f5 Ce6—c4!

Единственный ход, ведущий в результате многочисленных разменов к равноправному эндшпилю. Плохо было бы 11. ... Cd7 из-за 12. e5! de 13. fg hg 14. K : a5 Ф : a5 15. Л : f6 и затем Ф : d7, получая 2 легкие фигуры за ладью и пешку.

12. Kb3 : a5 Cc4 : e2
 13. Ka5 : b7 Ce2 : d1
 14. Kb7 : d8 Cd1 : c2
 15. Kd8—e6 Лf8—e8
 16. f5 : g6 f7 : g6?



Верная оценка создавшейся позиции была бы весьма важной для всего классического варианта дракона. Черные, однако, допускают неточность, позволяющую белым освободиться от слабой пешки e4. Этому препятствовало 16. ... hg и если тогда 17. e5, то Kg4 18. Cg5 C : e5! 19. K : e7+ Kpf8!, и черные выигрывают пешку, так как нельзя 20. h3 Cd4+ 21. Kph1 Л : e7 22. C : e7+ Kp : e7 23. hg Лh8×.

Также не опасно было после 16. ... hg 17. Cg5 из-за Kh7!, и наличие 2-х слонов обеспечивает черным по крайней мере равную игру

17. e4—e5 Kf6—g4
 18. Ce3—g5 Kg4 : e5

Черные создают себе лишние трудности, сохраняя напряжение, тогда как после 18. ... h6 19. K : e7+ Kph7 20. Cf6 de и т. д., борьба переходила в спокойное русло.

19. Kc6 : e7+ Kpg8—h8
 20. Ke7—d5 Ла8—b8
 21. b2—b3 Cc2—d3?

Рюмин считает этот ход решающей ошибкой и предлагает вместо него 21. ... Kg4, на что белым

повидимому, лучше всего играть 22. Лf4 Кe3 23. Cf6 K : d5 24. K : d5 Ле2, и черные добивались активности своих фигур без материальных потерь, как это случилось в партии.

22. Лf1—d1 Лb8—c8
 23. Ла1—c1 Cd3—f5
 24. Cg5—f6 Ke5—d3
 25. Cf6 : g7+ Kph8 : g7
 26. Лc1—e2 Kd3—b4?

Конечно, черные должны были всячески избегать упрощений. Размен коней и последующая жертва пешки определяют исход борьбы. Определенные шансы на ничью давало, между тем, следующее продолжение: 26. ... a5 27. Acd2 Kc5 и если 28. Kb6, то K : b3! 29. K : c8 K : d2 30. K : d6 Ле3 с ничьей.

27. Лc2—d2 Kb4 : d5
 28. Kc3 : d5 Cf5—g4
 29. Ad1—f1 Ле8—e2

Полагаясь на силу ладьи, располагающейся на второй линии, черные отдают пешку. Ласкер точной игрой рассеивает надежды противника.

30. Ad2 : e2 Cg4 : e2
 31. Af1—e1 Лe8—c2
 32. Kd5—f4! Ce2—b5
 33. Ле1—e7+ Kpg7—h6
 34. Ле7 : a7 g6—g5

На 34. ... Cc6 последовало бы 35. Лc7, и если g5, то 36. Kd5.

35. Kf4—d5 Лe2—c1+
 36. Kpg1—f2 Лc1—f1+
 37. Kpf2—g3 Лf1—d1
 38. Kd5—e3 Лd1—d3
 39. Kpg3—f2 Лd3—d2+
 40. Kpf2—g1 Лd2—e2
 41. Kc3—f5+!

Этот ход форсирует легко-фигурный эндшпиль, который уничтожает какие либо шансы у противника.

41. Kph6—g6
 42. Kf5—d4 Лe2—e5
 43. Ла7—a5 Cb5—d3
 44. Ла5 : e5 d6 : e5

Дальнейшая борьба представляет собой техническое использование материального и позиционного преимуществ.

Последовало: 45. Kd4—f3 Kpg6—f5 46. Kpg1—f2 h7—h6 47. Kpf2—e3 Cd3—f1 48. g2—g3 Kpf5—e6 49. Kf3—d2 Cf1—g2 50. Kd2—e4 Kpe6—d5 51. Ke4—f2 h6—h5 52. Kf2—d3 h5—h4 53. Kd3—e1 h4 : g3 54. h2 : g3 Cg2—e4 55. Ke1—d3 Ce4—f5 56. Kd3—b4+ Kpd5—d6 57. Kpe3—d2 Cf5—c8 58. Kpd2—d3 Kpd6—e6 59. Kb4—c2 Cc8—a6+ 60. Kpd3—e3 Kpe6—f5 61. a2—a4 Kpf5—g4 62. Kpe3—f2 Kpg4—f5 63. b3—b4 Kpf5—e4 64. b4—b5 Ca6—c8 65. Kc2—b4 Kpe4—d4 66. Kb4—c6+! Kpd4—c5 67. Kc6 : e5 Kpc5—b4 68. Ke5—c6+ Kpb4—c5 69. Kpf2—e3 Cc8—g4 70. Kc6—e5 Cg4—d1 71. Ke5—d3+ Kpc5—b6 72. Kd3—b2 Cd1—b3 73. Kpe3—d4. Сдался.

(Примечания В. В. Рагозина)

№ 2060. Сицилианская

Ласкер Левенфиш
 Lasker Löwenfisch

Москва 1936 г.

1. e2—e4 c7—c5
 2. Kb1—c3 Kb8—c6
 3. f2—f4

Интересное продолжение, идея которого принадлежит покойному датскому аналитику Краузе. Белые придерживаются на ферзевом фланге пас-

сивкой тактики и стремятся после d2—d3 за пешечным заслоном сконцентрировать на королевском фланге фигурный кулак для проведения прямой атаки.

3. . . . e7—e6
4. Cf1—e2 d7—d5
5. d2. d3

Белые допускают после 5. . . . de 6. de размен на d1. Действительно, после 5. . . . Ф: d1+ 6. С: d1 Kd4 7. Kf3 и 0—0 игра белых предпочтительнее.

5. . . . Kg8—e7

Как в варианте сицилианской с g3 и Сg2, черные стремятся оккупировать центральный пункт d4. План безусловно здоровый. Тем не менее, стратегия и тактика должны пополнять друг друга, и черным не следовало упускать из виду тактических моментов. Здесь и на следующем ходу очень сильно b7—b5! Это вынуждало ответ a2—a3 и после a7—a6 черным гораздо легче осуществить контр-удар на ферзевом фланге, чем это имело место в партии.

6. Kg1—f3 Кс6—d4

На 7. ed последовало бы теперь ed! 8. К: d4 cd. Сдвоенные пешки d очень сильны и тормозят развитие белых фигур. Кроме того, слаба пешка c2.

7. 0—0 Ке7—c6
8. Фd1—d2!

На первый взгляд, парадоксальный ход, а на самом деле самый короткий путь для намеченной белыми перегруппировки.

8. . . . Cf8—e7
9. Се2—d1 0—0
10. Фd2—f2 a7—a6!
11. Af1—e1 Се7—f6

Предупреждая 12. К: d4 К: d4 13. ed ed 14. К: d5.

12. Кс3—e2 d5 : e4
13. Ке2 : d4

Ласкер справедливо опасается на 13. de продолжения 13. . . . К: f3+ 14. Ф: f3 e5! 15. f5 Сg5! Но после хода в тексте, черные избавляются от пешечной пары e4 и d4.

13. . . . e4—e3
14. Сс1 : e3 c5 : d4
15. Се3—d2 Фd8—d5
16. Фf2—g3 Сс8—d7
17. Кf3—e5 Af8—d8

Черные угрожают укрепить позицию посредством Се8 и затем после Лас8 Фb5, Kb4 взять под обстрел ослабленный ферзевый фланг. Оценив правильно ситуацию, Ласкер направляет игру по единственному пути, который может отвлечь противника от его плана. За счет ослабления центральных полей он организует стремительное нападение на короля.

18. c2—c4 d4 : c3
19. b2 : c3 Cd7—e8
20. Cd1—c2 g7—g6!

Необходимый профилактический ход. При случае грозили осложнения по диагонали b1—h7, а также Ке5—g4—h6 в связи с f4—f5.

21. d3—d4 Cf6—g7

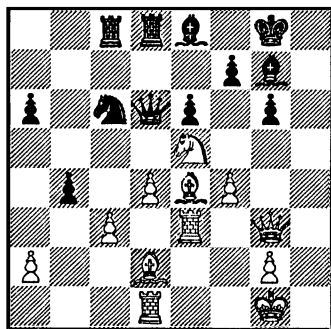
Окончательно укрепляя позицию для того, чтобы заняться беспрепятственно неприятельским центром.

22. h2—h4 Ла8—с8
23. Сс2—e4 Фd5—d6
24. Ла1—d1 b7—b5!
25. h4—h5 b5—b4!

Решающий ход. В этой партии еще раз подтвердился закон, установленный Стейнцем, что

при нестабилизированном центре фланговые атаки обречены на неудачу.

26. h5 : g6 h7 : g6
27. Le1—e3



Один из тех ходов, которые не раз давали возможность Ласкеру спастись из тяжелого положения. Когда его стратегические планы оказываются опровергнутыми, Ласкер смело и искусно создает тактические осложнения и почти всегда выходит из них победителем. Ход в тексте отдает пешку, но остальное проигрывает без борьбы, напр.: 27. cb К: d4 28. Сс3 Ке2+ и т. д., или 27. С: c6 С: c6 28. cb Ф: d4+ 29. Се3 Ф: d1+ 30. Л: d1 Л: d1+ 31. Kph2 Cd5 с угрозами Лс2 и Лс1.

27. . . . b4 : c3
28. Cd2 : c3 Кс6 : e5
29. f4 : e5 Сg7 : e5
30. Фg3—h4

Здесь много дорог ведет в Рим. Проще всего 30. . . . Сg7 31. Лh3 e5. Этот ход выигрывает не только пешку (32. d5 Лс4), но и защищает пешку g6. Белые могут сделать еще ловушечные попытки, напр., 32. Фh7+ Kpf8 33. С: g6 и если 33. . . . Ф: g6? то 34. Сb4+ и выигр. Но, очевидно, последует 33. . . . Л: c3 и белые могут сдать. Энергичнее всего 30. . . . Фb6. Если 31. Лh3, то 31. . . . Л: c3! 32. Л: c3 Л: d4! и белым пора сдаваться. На 31. Kph1 последует С: d4 32. Лh3 (угрожая Фh8+) Л: c3 33. Л: c3 Cf6! 34. Л: d8 Ф: d8, и черные остаются с лишними 2-мя пешками. Жертвуя качество, я хотел упростить игру и получить ладью, слона и 2 пешки за феря.

30. . . . Лс8 : c3
31. Ле3 : c3 Сс5 : d4+
32. Kpg1—h1

Здесь, увидев, что намеченная мною комбинация 32. . . . С: c3 33. Л: d6 Л: d6 неверна и опровергается посредством 33. Ф: d8! Ф: d8 34. Л: d8 Kpf8 35. Сс6, я решил увести злополучного слона e8 от будущей связки. И сейчас, продолжая 32. . . . Kpf8 33. Лh3 e5, черные сохраняли перевес без особых осложнений.

32. . . . Се8—a4
33. Лd1—d3 Са4—b5

Я видел, что посредством 33. . . . С: c3 34. Л: d6 (34. Ф: d8+ Ф: d8 35. Л: d8+ Kpg7 дает черным большие шансы на выигрыш.) Л: d6 35. С: g6 f6 36. Ф: a4 Сg7 и затем Cf8, я легко могу форсировать ничью, но я хотел большего!

Белые теперь должны начать жертвенную комбинацию, ибо на Лd2 или d1 последует С: c3, предоставляя белым неприятный выбор из 2-х эндшпилей: ладья, слон и 2 пешки против 2-х слонов и 4-х пешек или ферзь, слон и 2 пешки против ладьи, 2-х слонов и 4-х пешек. Полагаю, что в обоих этих эндшпилях белым трудно добиться ничьей.

34. Cd3 : g6 f7 : g6
35. Ld3—h3 Fd6—d7

Единственный ход. На С : c3 последует 36. Фh7+ Крf8 37. Лf3+ Крe8 38. Фf7x.

36. Лc3—g3

Времени оставалось у черных 10 секунд, и я подставил фигуру.

36. Сb5—d3?

Правильно, разумеется, 36. . . . Лf8!, освобождая место королю. Белым проще всего форсировать ничью посредством: 37. Л : g6+ Крf7 38. Лf3+ Крe8 39. Л : f8+ Кo : f8 40. Фf4+ Крe7 41. Фh4+ и т. д. (Указано Ровнером.) При других продолжениях шансы скорее на стороне черных, например: 37. Л : g6+ Крf7 38. Лg4 Cf6 39. Лhf3 Фd1+! 40. Кph2 Фd6+ 41. g3 e5!, или 37. Л : g6+ Крf7 38. Фе4 Лb8.

37. Лg3 : d3 Сдался.

Игра Ласкера в этой партии может служить примером, как в проигранных позициях следует выискивать тактические шансы.

(Примечания Г. Я. Левенфиша)

№ 2061. Защита Грюнфельда

Энгельс Алехин
Engels Aljechin

Дрезден 1936 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kbl—c3 d7—d5
4. c4 : d5

Этот ход ведет к главному варианту защиты Грюнфельда. Белые создают себе пешечный центр, требующий, однако, больших забот.

4. Kf6 : d5
5. e2—e4 Kd5 : c3
6. b2 : c3 c7—c5

Иначе белые играют 7. Са3, препятствуя c5.

7. Kgl—f3

Шансы на защиту центра и, следовательно, на получение некоторого преимущества в этом варианте может дать только смелая, связанная зачастую с материальными жертвами и основанная на конкретных идеях игра, иначе белые могут попасть в худшее положение. Сделанный белыми ход рано или поздно заставит их потерять темп для h3 или Сb5+ с разменом белопольных слонов, так как угроза Сg4 после хода в тексте становится слишком актуальной. Заслуживает внимания комбинационное продолжение 7. f4 Сg7 8. Се3 Ке6 9. d5! С : c3+ 10. Крf2 С : a1 11. Ф : a1 Кd4 12. Кf3 Фа5 13. К : d4 cd 14. Ф : d4 0—0 15. h4! и т. д. (Вукович—Штейнер, Дебечин 1925); несмотря на минус-качество, атака белых очень опасна.

7. Cf8—g7
8. Cf1—c4

Этот ход ведет к обоюдоострой борьбе. Проще было 8. Сb5+ Cd7 9. С : d7+ Ф : d7 10. 0—0 cd 11. cd 0—0 12. Се3 Ке6 13. Лb1 и т. д. с приблизительно равной игрой.

8. Kb8—c6
9. Сc1—e3 0—0
10. h2—h3 c5 : d4
11. c3 : d4 b7—b5?

Непонятно, почему черные отказались от 11. . . . Фа5+! 12. Фd2 (Совсем плохо 12. Крf1 b5! и т. д.) Ф : d2 13. Кр : d2 Лd8 и теперь защищать пешку приходится ходом 14. Крc3 (не 14. Cd5 К : d4!) что, в виду открытой линии с, делает положение короля весьма опасным. На ход в тексте белые искусной игрой укрепляют центр.

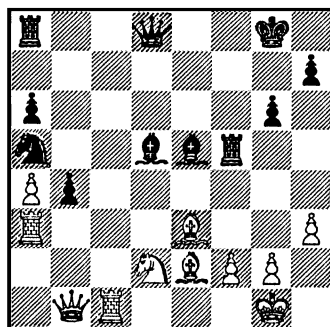
12. Сc4—e2 Се8—b7
13. 0—0 Ке6—a5
14. Фd1—b1! a7—a6
15. Лf1—c1 f7—f5

Эта энергичная попытка не дает черным преимущества, т. к. белые уже успели подготовиться к контр-удару a4. Однако, и спокойная игра, вроде 15. . . . Лc8 или 15. . . . Фd7 также ничего не дала черным; напр.: 15. . . . Лc8 16. Л : e8 Ф : c8 17. e4 Кc4 18. ab ab 19. С : c4 Ф : c4 (bc 20. Ла7) 20. Ла7 Фе6 21. d5 Фd7 22. Кd4 и т. д., и белые успели консолидировать свою позицию, укрепив центральные пешки. Ходом в тексте черные завоевывают важный пункт d6, но ценой ослабления своего королевского фланга.

16. e4 : f5 Лf8 : f5
17. a2—a4 Сb7—d5
18. Kf3—d2 e7—e5?

Чрезвычайно рискованный ход, лишающий фигуры черных всякой опоры в центре и избавляющий белых от слабой пешки d. Черные могли сохранить равную игру посредством 18. . . . Ке6, напр., 19. Cd3 (19. ab К : d4) Лf8 20. ab ab 21. Л : d8 Ф : a8 и т. д.

19. d4 : e5 Сg7 : e5
20. Ла1—a3 b5—b4?



Решающая ошибка, ведущая к проигрышу. Главная угроза белых заключалась не столько в выигрыше пешки, сколько в опасной связке слона посредством 21. Лd3, поэтому единственным на наш взгляд путем к спасению является 20. . . . Фе7; напр.: 21. Лd3 Фb7 22. ab ab 23. f3 или 23. Cf1 Лb8 и при случае Кc4. Белые могут, конечно, играть иначе; необходимо, однако, указать на следующее, весьма существенное для оценки создавшейся позиции, соображение. Ход в тексте опасен главным образом тем, что ведет к проигрышу пешки, при сохранении пешки a, и получающаяся вскоре лишняя пешка белых решает игру исключительно благодаря наличию пешек на обоих флангах; предлагаемый же нами ход 22. . . . Фе7 (вместо b4) достигает двух целей: во-первых, ликвидируется опасность хода 21. Лd3, во-вторых, пешка b остается на b5. Последнее важно потому, что если даже белым, в конце концов, удалось бы выиграть пешку, то и в этом случае возможность их выигрыша свелась бы к минимуму, т. к. при положении пешки на b5 проигрыш ее возможен лишь при размене пешек a, и остающихся трех пешек против двух на королевском фланге очень часто бывает недостаточно для выигрыша.

21. Ла3—d3 Се5—c3

И другие ходы не спасают, в виду страшной угрозы Cf3 или Сg4 и затем Cf3.

22. Се2—g4 Фd8—f6

Потеря качества все равно непредотвратима.

23. Сg4 : f5 Фf6 : f5
24. Лd3 : c3

Довольно простая и убедительная контр-жертва, рассеивающая всякие иллюзии.

24. b4 : c3

Не спасало партии и 24. ... Ф : b1 25. К : b1 бс 26. К : c3 и т. д. Ходом в тексте Ахехин пы- тается еще использовать линию g.

25. Фb1 : f5 g6 : f5

26. Ac1 : c3 Ka5—c6

27. Kd2—f1 Kpg8—f7

28. Kf1—g3 La3—g8

29. Ac3—c5 Kc6—e7

30. h3—h4 Kpf7—e6

31. Ce3—g5 f5—f4

Ловушка, которая, однако, должна была при- вести к немедленному проигрышу черных.

32. Kg3—e2?

Ловушка черных заключалась в следующем варианте: 32. С : f4? Лg4 33. Сg5 Кс6! 34. а5 Ла4 35. Сd2 Крd6, и черные получают сильную про- ходную пешку а. Однако, белым представлялась возможность заставить черных немедленно сло- жить оружие ходом 32. Kh5!. От двойной угрозы К : f4+ или С : e7 у черных только одна защита Кg6, но тогда следует 33. Л : d5!, и белые остают- ся с лишней фигурой. Ход в тексте не выпускает выигрыша, но значительно его отдаляет.

32. Ke7—g6

33. Сg5 : f4 Cd5 : g2

34. Ke2—d4+ Kpe6—d7

35. Ac5—c7+ Kpd7—e8

36. Cf4—g3 Cg2—e4

37. Kpg1—f1

Можно было взять на h7.

37. Kg6—f8

38. Kpf1—e2 Лg8—g6

39. Kpe2—e3 Ce4—d5

40. Le7—a7 Kf8—d7

41. Kd4—f5 Лg6—c6

42. а4—а5 Cd5—g2

43. Kpe3—d4 Cg2—h3

44. Kf5—d6+ Kpe8—e7

45. Kd6—c4 Kpe7—e6

46. Kc4—e3 Kd7—f6

47. Cg3—e5 Kf6—d7

48. f2—f4 h7—h5

Черные не могут воспрепятствовать маневру Ке3—d5—b4, выигрышающему вторую пешку. На 48. ... Кс5 следует 49. Л : h7 Кb3+ 50. Кре4 К : а5 51. f5+ и т. д.

49. Ке3—d5

Теперь черные не могут играть ни 49. ... Cf1 из-за 50. f5+! с выигрышем коня, ни 49. ... Кс5 из-за того же 50. f5+! с матом или выигрышем ладьи.

49. Ac6—c2

50. Ла7 : а6+ Кре6—f7

51. Kd5—e3 Ac2—d2+

52. Kpd4—c3 Ad2—e2

53. Ce5—d4 Ae2—f2

54. La6—h6 Af2 : f4

Проигрывает фигуру, но партия белых все равно безнадежна.

55. а5—а6 Лf4—f2

56. а6—а7 Лf2—a2

57. Лh6—h7+ Kpf7—e8

58. Лh7—h8+ Kd7—f8

59. Cd4—c5 Ch3—c8

60. Ке3—c4 Kpe8—d7

61. Лh8 : f8 Cc8—b7

62. Кс4—a3 La2—h2

63. Лf8—f4 Лh2—h3+

64. Кре3—b4 Лh3—f3

65. Лf4 : f3 Cb7 : f3

66. Крb4—a5 Сдался.

(Примечания Д. О. Ровнера)

№ 2062. Защита Нимцовича

Штальберг

Stahlberg

Керес

Keres

Наугейм 1936 г.

1. d2—d4

e7—e6

2. c2—c4

Cf3—b4+

3. Kbl—c3

c7—c5

Для молодого чемпиона Эстонии такой порядок ходов стал уже системой. Еще не развив королевского коня, Керес обычно начинает контр-атаку центра. Так было и в его содержательной партии с Ахехиным, закончившейся вничью.

4. e2—c3

Ахехин в вышеупомянутой партии сыграл 4. de и после С : c3+ 5. bc Фа5 6. Кf3 борьба уже в дебюте приняла комбинационный характер. Спокойный рубинштейновский ход в тексте в последних международных турнирах становится все более популярным.

4.

Kg8—f6

5. a2—a3

Здесь правильное сначала Ке2, а затем а3.

5.

Cb4 : c3+

6. b2 : c3

0—0

7. Cf1—d3

d7—d5!

8. c4 : d5

e6 : d5

9. Kg1—e2

b7—b6

10. 0—0

Cc8—a6!

Весьма неприятный ход. Обычно при избранной системе развития белые стремятся осуществить e4, при этом наличие белопольного слона увеличивает шансы белых на атаку королевского фланга. Сейчас белые поставлены перед дилеммой: разменять ли им слонов или сохранить слона, потеряв темп на отступление? Штальберг останавливается на сохранении слона, но, как выясняется, потерянный темп влечет за собой и потерю инициативы. Поэтому необходимо было 11. С : а6 К : а6 12. f3 и далее Kg3, стремясь к e4.

11. Cd3—c2

Kb8—c6

12. Af1—e1

Лf8—e8

13. f2—f3

La8—c8

14. d4 : c5

Нельзя было 14. Kg3 из-за 14. ... cd 15. cd К : d4!

14.

b6 : c5

15. Ke2—g3

d5—d4

16. e3 : d4

Это дает черным возможность перейти к прямой атаке королевского фланга. Лучше было 16. cd cd 17. e4, и белые, при отсутствии у противника чернопольного слона, могли успешно бороться с опасной пешкой d.

16.

c5 : d4

17. Le1 : e8+

Фd8 : e8

18. c3 : d4

Kc6 : d4

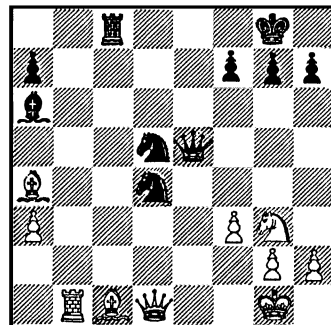
В виду угрозы мата на первой линии (Ф : d4? Фe1×) позиция коня пока незыблема.

19. Ce2—a4

Фe8—e5

20. La1—b1

Kf6—d5



21. Сс1—d2

Белые защищаются от прямой угрозы Кс3. К сожалению, не проходил ход 21. Кс4, который после 21... Сс2 22. Фс1 (или Фd2) С: f3 вел к материальным потерям.

21. Кd5—с3
22. Сb2 : с3 Лс8 : с3
23. Кpg1—h1 h7—h5!

Просто и сильно. Теперь грозит прямая атака h4—h3; кроме того, черный король обеспечен от неожиданностей, имея поле h7.

24. Са4—d7 Лс3 : d3
25. Фd1—a4 Са6—b7
26. Кg3—e4?

Защищаясь от К: f3, белые, однако, не замечают ксварства противника. В связи с 24-м ходом последовательно было Ch3, что защищало от форсирующих события жертв.

26. Сb7 : e4
27. f3 : e4 Кd4—f3!!

Сдался, так как на 28. fe следует Лd2 с матом. (Примечания В. В. Рагозина)

№ 2063. Старо-индийская защита

Ботвинник Тартаковер
Botvinnik Tartakower

Ноттингэм 1936 г.

1. Кg1—f3

Со времени III Московского международного турнира Ботвинник стал поклонником дебюта Рети, но настоящая партия очень скоро переходит в индийское русло.

1. Кg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. d2—d4 Кb8—d7
4. g2—g3 e7—e5
5. Cf1—g2 Cf8—e7
6. 0—0 0—0
7. Кb1—c3 c7—c6
8. e2—e4 Фd8—c7
9. h2—h3 Лf8—e8
10. Сс1—e3 Кd7—f8

Старо-индийская защита дает черным крепкую, но малоинициативную игру. Белые, после предварительной подготовки в центре, обычно начинают атаку на королевском фланге.

11. Лa1—c1 h7—h6?

Тартаковеру не свойственна пассивная борьба, и он уже готовит обострение. Однако, любая попытка к инициативе на королевском фланге может быть только выгодна противнику. Бствинник, закончив мобилизацию сил, с удовольствием принимает вызов. Нехорошо было 11... Cd7 из-за 12. с5! Следовало играть 11... Кph8 12. d5 Cd7, избегая ослабления пешечной позиции.

12. d4—d5 Сс8—d7
13. Кf3—d2 g7—g5?

Если этим ходом черные надеялись уменьшить силу атаки королевского фланга, то они жестоко ошиблись, так как все-таки последовало:

14. f2—f4! g5 : f4
15. g3 : f4 Кpg8—g7
16. f4 : e5 d6 : e5
17. c4—c5!

Сильный центр позволяет белым вести атаку по всей доске.

17. с6 : d5
18. Ке3 : d5 Фс7—с6
19. Кd2—c4 Кf8—g6
20. Кс4—d6

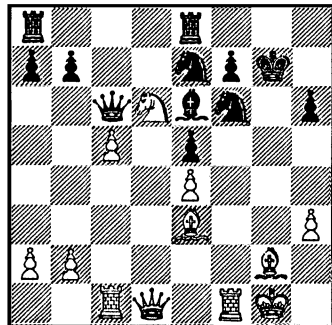
Позиция черных разрушается с молниеносной быстротой.

20. Cd7—e6

Черные уже отдают качество, но положение таково, что удовлетвориться качеством, разменяв великолепного коня d6, слишком мало.

21. Кd5 : e7 Кg6 : e7

Совсем плохо 21... Л: e7 ввиду 22. Кf5 + и т. д.



22. Лf1 : f6!

Эта совершенно правильная жертва качества указывает на более агрессивные замыслы белых — они хотят дать мат!

22. Кpg7 : f6
23. Фd1—h5 Ке7—g6
24. Кd6—f5 Ле8—g8

Угрожает 24... С: f5, что сейчас было невозможно.

25. Фh5 : h6

Снова нельзя 25... С: f5, а, кроме того, грозит Сg5×.

25. Се6 : a2
26. Лc1—d1 Ла8—d8

Более удовлетворительной защиты от Лd6 + черные не имеют.

27. Фh6—g5+ Кpf6—e6
28. Лd1 : d8 f7—f6
29. Лd8 : g8 Кg6—f4

Или 29... fg 30. Л: g6+ и 31. Л: с6, оставаясь с двумя лишними фигурами.

30. Фg5—g7 Сдался.

Разносная партия!

(Примечания В. В. Рагозина)

№ 2064. Ново-индийская

Эйве Решеvский
Euwe Reschewsky

Ноттингэм 1936 г.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кg1—f3 b7 b6
4. g2—g3 Сс8—b7
5. Cf1—g2 Cf8—b4+

Если 5... с5, то 6. d5 еа 7. Kh4, и белые с выгодой отыгрывают пешку. Исходя из этого, Н. Рюмин в примечаниях к этой партии в шахматной газете „64“, специальный выпуск № 1, пишет, что считается сильнейшим 5... Фс8 6. 0—0 с5, и белые не могут осуществить d5 из-за того, что защищен слон b7. Однако, на мой взгляд, после 6... с5 7. d5! ed 8. cd С: d5 (или 8... К: d5 9. e4! и затем Кс3, сводя к тому же варианту) 9. Кс3 Сс6 (или Сb7), 10. e4! прекрасное положение белых вполне компенсирует потерю пешки. Кроме того 7. d5, белые могут играть и 7. dc С: c5 8. b3 0—0 9. Сb2 d5 10. cd К: d5

11. Фс2 Кbd7 12. Кс3 Кdf6 13. К : d5 К : d5 14. Фg5! f6 15. Фg4 Лf7 16. Кd4! f5 17. Фh3 и затем Кf3 и Ке5, как было в партии Чеховер—Лисицын во втором международном турнире в Москве. Кроме хода 5. ... Сb4+ играют еще и 5. ... Се7 6. 0-0 0-0 7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К : с3 9. Ф : с3 d6! (Сильнее, чем 9. ... f5 10. b3 Сf6 11. Сb2 с5 12. Фd2! с давлением по линии d) и затем Кd7 и Кf6 с уравниванием.

6. Сс1—d2 Сb4 : d2+
7. Фd1 : d2 0-0
8. Кb1—с3!

После естественных ходов 8. 0-0 d6 9. Кс3 Ке4 10. Фс2 К : с3 11. Ф : с3 (11. Кg5? К : е2+! и выигр.) Кd7 и затем Кf6, игра равна. Если же теперь 8. ... Ке4 9. Фс2 К : с3, то 10. Кg5, выигрывая качество после 10. ... Ке4 11. С : е4 С : е4 12. Ф : е4 Ф : g5 13. Ф : а8. Правда, в этом случае черные после 13. ... Фа5+ и затем Ке6 получают большие шансы на ничью. Этим вариантом Капабланка уже играл против Эйве 2 партии и обе свел в ничью.

8. d7—d6
9. Фd2—с2 Фd8—e7
10. 0-0 c7—с5

После 10. ... Кbd7 11. е4 е5 12. Лfе1 с5 13. Кd5! К : d5 14. еd, как было в одной из партий Чеховер—Кан, белые получают преимущество.

11. Лa1—d1

Если 11. е4, то сильнее всего Кс6! Вариант же 11. е4 cd 12. К : d4 Кс6 13. К : с6 С : с6 14. е5 С : g2 15. ef Фb7! 16. Лfе1! gf 17. Ке4 в пользу белых. Слабее (вместо 16. Лfе1!) 16. fg из-за Лfсb1

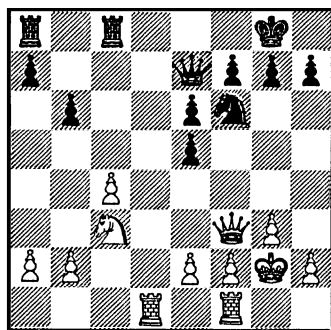
11. . . . с5 : d4?

Непонятно, почему черные отказываются от хода 11. ... Кс6. Теперь, после вскрытия линии d, у белых подавляющее преимущество.

12. Кf3 : d1 Сb7 : g2
13. Кpg1 : g2 Лf8—с8
14. Фс2—d3 Кb8—d7
15. Кd4—f3 Кd7—e5?

Следовало играть 15. ... Ке8 16. Кb5 Кс5! 17. Фd4 Кb7 или Лd8, и у черных больше шансов на успешную защиту. Теперь же у белых обрывается на ферзевом фланге лишняя пешка.

16. Кf3 : е5 d6 : е5
17. Фd3—f3!



17. Лa8—b8
18. b2—b3 a7—a6

Больше шансов заключалось в ходе 18. ... Фb7 19. Кb5 (19. Ф : b7 Л : b7 20. Кb5 Ке8 и затем Кpf8 и Кре7) Ке8!

19. Кс3—e4 Кf6 : е4
20. Фf3 : е4 b6—b5

Это только на-руку белым. Лучше 20. ... f6 или 20. ... Фb7.

21. е4 : b5 Лb8 : b5
22. Лd1—c1 Лb5—с5
23. Лс1 : е5 Фе7 : с5
24. Лf1—d1 Фс5—b5

Черные не хотят пускать ладью на седьмую горизонталь, после чего ходом Фf3 белые вызывают ход Лf8, ибо продвигать пешку f гевыгодно из-за решающих слабостей королевского фланга. Однако, Эйве весьма остроумно проводит этот план, пользуясь привязанностью черной ладьи к восьмой горизонтали.

25. Лd1—c1! Лс8—d8

Если 25. ... Л : c1, то 26. Фа8+ и т. д.

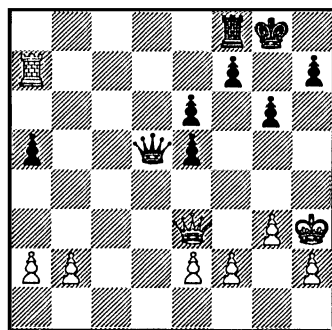
26. Лс1—с7 g7—g6
27. Фе4—f3 Лd8—f8
28. Лс7—a7 a6—a5

Теперь видно, как много достигли белые, попав ладьей на седьмую горизонталь. Фигуры черных занимают пассивные позиции и вынуждены защищать слабые пешки a5 и f7.

29. Фf3—d3 Фb5—с5

Ясно, что после 29. ... Ф : d3 ed и затем Л : a5, черные сразу проигрывали.

30. Ла7—a6 Фс5—b4
31. Ла6—a7 Фb4—с5
32. Фd3—e3 Фс5—d5+
33. Кpg2—h3?



Рискованное путешествие короля, после которого черные приобретали реальные шансы на ничью. Следовало играть 33. f3, сохраняя преимущество.

33. . . . h7—h5

В свою очередь черные делают ошибку. Необходимо было играть 33. ... Фh1! Напр.: 34. Л : a5 Фf1+ 35. Кph4 Фg2 36. h3 f6! с угрозой 37. ... g5+ 38. Кpg4 h5+ и т. д. Не препятствует этому 37. Ла7, а на 37. f4 следует ef 38. gf е5! 39. fe Фf1! 40. Фg3 fe и черные, в виду открытого положения короля, добиваются ничьей.

Если же белые играют вместо 34. Л : a5 34. Фf3, то следует Фf1+ 35. Кph4 (и на 35. Кpg4 f6) f6! и на 36. h3 следует g5+ 37. Кpg4 e4! 38. Фе3 h5+ и затем Фh3+ и Фf5+ повторяется аналогичная ничья.

34. Фе3—с3 Фd5—d1

Теперь уже на 34. ... Фh1 следовало бы: 35. Фf3! Фf1+ 36. Кph4 f6 37. Фе4! и выигрывают. Еще следовало: 35. Кpg2 Ф : е2 36. Л : a5 Фе4+ 37. Фf3 Фе2 38. h4! Лс8 39. Ла7 Лс7 40. Л : c7 Ф : c7 41. Фа8+ Кpg7 42. a4 Фb6 43. a5! Ф : b3 44. a6 Фа3 45. a7 e4 46. Фb8 Фf3+ 47. Кpg1 Фd1+ 48. Кph2 Фе2 49. Фе5+. Сдается.

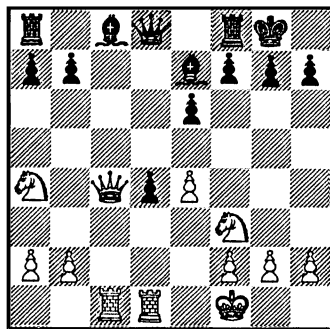
(Примечания В. А. Чеховера)

Зубарев
Subarew

Силич
Silitich

Турнир по переписке мастеров и I категории

1. e2—c4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kg8—f6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 (В связи с последующим Сс4 предложено и разработано Нимцовичем. Шпильман и Рубинштейн, играя этот вариант за черных, обычно выходили из дебюта даже с некоторым преимуществом. Эгим, вероятно, объясняется, что в практике последних лет этот вариант вышел из употребления; см. теоретическую статью Мюллера, „Шахматы в СССР“ 1932 г. № 3.) Kd5—b4 6. Cf1—c4 Kb4—d3+ (Возможно и 6... e6 с последующим Kbc6, как играла В. Менчик во II Московском международном турнире против Ботвинника.) 7. Kpe1—e2 Kd3:c1+ 8. La1:c1 Kc8—c6 9. d2—d4 (Новый и, повидимому, неплохой ход. Ботвинник в партии против Рабиновича [Ленинград, турнир мастеров 1933 г.] сыграл здесь 9. Cb5! и после 9... Cg4 10. Фа4 Fd7 11. d4! получил значительно лучшую партию.) c5:d4 10. Fd1—b3 e7—e6 11. Kc3—a4 (На 11. Lhd1 следует неприятное 11... a6! с угрозой Ka5.) Cf8—e7 12. Lhl—dl 0-0 13. Kpe2—f1? (Как это ни странно, но после этого, казалось бы, естественного хода белые форсированно проигрывают. Следовало играть 13. Cb5 с очень сложной обоюдоострой игрой.) Ke5—a5 14. Fb3—c2 Ka5:c4 15. Fc2:c4 (См. диаграмму.)



b7—b5!! (Неожиданный удар! Через несколько ходов конь a4 оказывается беззащитным, и черные не могут избежать материальных потерь.) 16. Fc4:b5 Cc8—d7 17. Fb5—b3 (Единственное. На 17... Фа6 или Fc4 выигрывает 18. Fc8!) La8—b8 18. Fb3—c2 Lb8—c8! 19. Fc2—b3 Fd8—a5 (Благодаря тому, что ладья с темпом заняла линию c, белые лишены возможности защиты коня посредством L:d4.) 20. Ka4—c3 Lc8—b8 (Важный промежуточный ход. Остальное понятно.) 21. Fb3—c4 d4:c3 22. Ld1:d7 c3:b2 23. Lc1—b1 Lf8—c8 24. Fc4—e2 Lc8—c1+ 25. Ld7—d1 Lc1:b1 26. Ld1:b1 Fa5:a2 27. Fe2—c2 Fa2—a6+ 28. Kpf1—g1 Ce7—a3 29. e4—e5 Lb8—c8 30. Fc2—e4 Lc8—c1+ 31. Kf3—e1 Fa6—c4. Белые сдались.

(Примечания В. И. Силича)

КОРОЛЬ И ДВЕ ПЕШКИ ПРОТИВ КОРОЛЯ И ПЕШКИ

Тема, указанная в заголовке, была объявлена французским журналом „La Stratégie“ предметом международного конкурса этюдов. Сейчас опубликованы результаты конкурса, который показал, что, несмотря на всю узость темы, она дает богатейший материал для композиции.

Рекордную победу одержал на этом конкурсе мастер Н. Д. Григорьев, все 10 этюдов которого (из общего числа 40 поступивших) оказались премированными или отмеченными почетными отзывами.

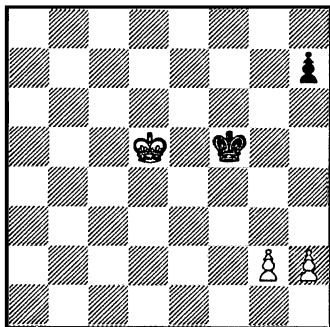
Московский мастер является непревзойденным знатоком пешечных концов, и можно поздравить его с тем, что его талант получил теперь мировое признание.

Материалы конкурса имеют глубоко-теоретический характер и заслуживают тщательного изучения. Они показывают, как мало изучена еще область пешечных концов и как много она скрывает в себе богатейшего идейного содержания.

Ниже приводим премированные этюды.

Фр. Дедрле

I и II призы ex aequo



Выигрыш

Решение: 1. Kpd6 Kpf6 2. Kpd7 Kpf7 3. h3! Kpf8 4. Kpe6 Kpe8 5. Kpf6 Kpf8 6. Kpg5 и т. д.

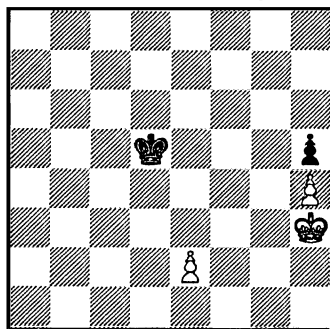
1. ... h6 2. h3! Kpf6 (Kpf4 3. Kpe6 Kpg3 4. Kpf5.) 3. Kpd7 (Но не 3. g3? Kpf5 4. Kpd5 Kpf6 5. Kpe4 Kpe6 6. g4 Kpf6 7. Kpf4 Kpg6 8. h4 Kpf6 (ничья) Kpf7 4. g3! Kpf6 (h5 5. h4 Kpf6 6. Kpd6 Kpf5 7. Kpe7!) 5. Kpe8! (Но не 5. Kpd6? Kpf5 6. Kpe7 Kpe4 7. Kpf6 Kpf3 8. h4 Kp:g3 9. h5 Kpf4—ничья.) Kpf5 6. Kpf7 Kpe4 7. Kpg6 и т. д. 1. ... h5 2. Kpd5! (Но не 2. Kpd7? h4! 3. h3 Kpe4—ничья.) h1 3. h3 Kpf4 4. Kpe6.

Ложные следы: 1. Kpd4? Kpf4. Ничья.

1. h3? Kpf4 2. Kpe6 Kpg3 3. Kpf6 Kp:g2 4. h4 Kpf3! (4. ... Kpg3? 5. h5 Kpf4 6. h6 и т. д.) 5. h5 Kpe4 6. h6 (6. Kpg7 Kpe5 7. Kp:h7 Kpf6—ничья.) Kpd5 7. Kpg7 Kpe6. Ничья.

Н. Д. Григорьев

I и II призы ex aequo



Выигрыш

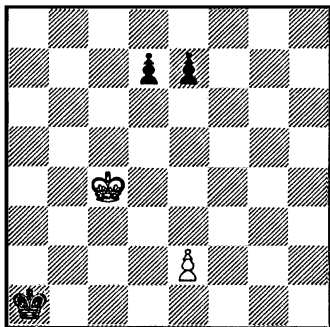
1. Kpg3! Kpe4 2. Kpg2! (2. Kpf2 Kpf4 и далее Kpg4—ничья.) Kpe3 (2... Kpf4 3. Kpf2, и черные в цугцванге, поэтому белые выигрывают.) 3. Kpf1

Кре4 4. Кре1 Кре3 5. Крд1 Крф4 6. Крд2 Кре4 (Крг4 7. Кре3, и получается вышеуказанное положение пугцванга.) 7. е3 Крf3 8. Крд3 Крг3 9. Кре4! Крг4 10. Кре5 Кр:h4 (Иначе 11. е4.) 11. Крf4 Крh3 12. е4 (12. Крf3 Крh4 — ничья) Крг2 13. е5 (Но не 13. Крг5? в виду Крг3 — ничья.) h4 14. е6 h3 15. е7 h2 16. е7Ф h1Ф 17. Фе2+, и мат в 4 хода.

Ложные следы: 1. Крг2 Кре4 (Ставя белых в позицию пугцванга.) 2. Крf1 или g1 Крf5 3. Крf2 (Вынуждено в виду угрозы Крг4.) Крf4. Ничья.

1. Крh2? Крд4! 2. Крг1 Кре5 3. Крг2 Кре4 4. Крf1 Крf4. Ничья

Н. Д. Григорьев
3-й приз



Ничья

1. Крb3! Крb1 (или А) 2. е4 Крс1 (2. ... еб 3. е5, и черный король остается запертым на первой горизонтали.) 3. Кре3 Крд1 4. Крд3 Кре1 (Надеясь на 5. Кре3 е5!, и черные выигрывают.) 5. е5! (Только в этот момент этот ход становится возможным, до этого черный король обходил справа своего противника.) Крf2 (Если 5. ... еб, то 6. Кре3!) 6. е6 (Или сперва 6. Кре4.) d6 7. Кре4 Крг3 8. Крf5. Ничья.

А

1. Крb3! еб (Этот ответ ставит белых перед тяжелой задачей. Недостаточно 2. Кра3 ввиду 2. ... Крb1, а 2. Крс2 опровергается посредством 2. ... Кра2 3. Кре3 Кра3 4. Кре4 Крb2 5. е4 d6 и выигрывают; или 5. Крс5 Кра3 6. Крд6 Крд2, и выигрывают.) 2. е4! d6 (Единственная возможность игры на выигрыш, поскольку простая защита 3. Кра4 Крb2 или 3. Кра3 е5 уже недействительна.) 3. е5!! d5 4. Кра3 Крb1 5. Крb3 Крс1 6. Кре3 Крд1 7. Крд3 Кре1 8. Кре3 Крf1 9. Крf3 Крг1 10. Крг3 Крh1 11. Крh3. Ничья.

Ложные следы: 1. Крс5? Крb2 2. Крb6 Крс3 3. Крс7 е5 или d5, и выигр. (Но не 3. ... Крд2 4. е4!, и ничья).

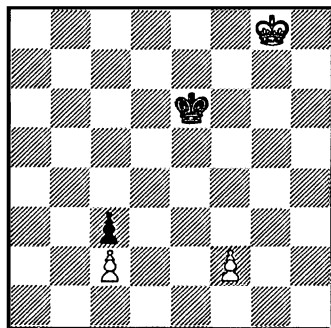
1. е4 Кра2 (1. ... Крb2? 2. е5! еб 3. Крb4 — ничья.) 2. е5 еб 3. Кре3 Кра3 4. Кре4 Кра4 5. Крс5 Крb3, и выигр.

1. Крс3? Кра2 2. е4 Кра3 3. Кре4 Кра4! 4. Крс5 Крb3! 5. е5 еб и выигрывают, или 2. Крb4 (вместо 2. е4) Крb2 3. е4 Крс2 4. Кре4 Крд2 5. Крд4 Кре2 6. е5 Крf3 7. еб d6, и выигрывают.

«Первоклассная аналитическая работа. Белый король должен проложить себе дорогу между бесчисленными ловушками черных. Тип идеального этюда для конкурса решений». См. диагр. ниже.

1. Крг7! Кре5 2. Крf7 Крf5 (Крf4 3. Кре6! Крf3 4. Крд5! Кре2 5. Кре4 и т. д.) 3. Кре7 Кре5 4. Крд7 Крд5 5. Кре7 (5. f3 Крд4 или 5. f4 Кре4 6. Кре6 Кре3! или 6. f5 Кр:f5 7. Крд6 Крf6, и у белых только ничья.) Крс5 6. f4 (Защищаясь от

Н. Д. Григорьев
4-й приз



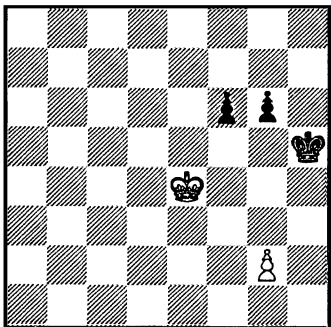
Выигрыш

угрозы Крb4.) Крд4 7. f5 (Не 7. Крд6 Кре3! — ничья) Кре5 8. Крс6 (Но не 8. f6 Кр:f6 9. Крд6 Крf7 — ничья) Кр:f5 9. Крд5, и выигрывает.

Ложные следы: 1. f3? Кре5 2. Крf7 Крf4 3. Кре6 Кре3 4. f4 Крд2 — ничья.

1. Крf8? Крf6! 2. Кре8 Кре6 3. Крд8 Крд6! 4. Кре8 Крс5 5. Крс7 Крb4 6. f4 Кра3 — ничья.

Н. Д. Григорьев
5-й приз ex aequo



Ничья

1. Крд5 (Единственный шанс белых на спасение заключается в контр-атаке.) Крг4 (Ведет к главному варианту атаки черных. Другие варианты разобраны ниже.) 2. Кре6!, после чего имеются две возможности: А и Б.

А

2. ... Крг5 3. g3! (Ясно, что белые не могут допустить занятия королем линии f.) f5 4. Крf7! Крh5 5. Крf6 Крb6 6. Креб (Все другие ходы ведут к проигрышу.) Крг7 (Последняя попытка.) 7. Кре5 (С угрозой 8. g4.) Крb6 8. Креб Крг5 9. Крf7 Крh5 10. Крf6 Крb6 11. Креб. Ничья.

Б

2. ... f5 3. Крf6 g5 4. Кре5! f4 5. Крf6! Крh4 6. Крf5! Крh5 7. Кре5! Крг6 8. Кре4! Крh5 (Защищаясь от угрозы g3.) 9. Кре5 Крг4 10. Крf6 Крh4 11. Крf5 Крh5 12. Кре5. Ничья.

Другие первые ходы позволяют белым без всяких трудностей свести игру к вариантам А и Б.

1. Крд5 Крb6 2. Креб f5 3. g3 и т. д.; или 2. ... Крг7 3. g4 g5 4. Кре7 или Крд5 и т. д.

1. ... Крг5 2. Креб f5 3. Крf7 f4 4. Кре6! Крг4 5. Крf6 Крh5 6. Креб (6. Кре5? g3!) Крг4 7. Крf6 g5 8. Крb6 Крh4 9. Крf5! Крh5 10. Кре5!

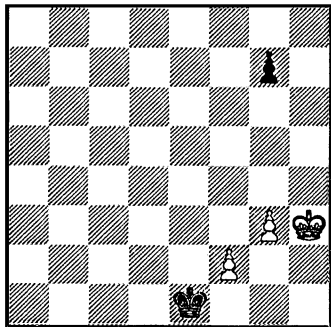
или 3. ... Крh5 4. Крf6 Крh6 5. Кре6l Крг5 6. Кре5 Крг4 7. Крf6 (если 7. ... g5, то 8. Кре5; если 7. ... Крh5, то 8. g3) и т. д. — ничья.

1. ... f5 2. Кре6l f4 3. Крf6 g5 4. Кре5l (вариант В).

Во всех случаях белые предупреждают попытки противника контр-атакой с фланга или с тыла.

Н. Д. Григорьев

5-й приз ex aequo



Выигрыш

Пользуясь опытом, приобретенным при решении предыдущего этюда, можно с уверенностью сказать, что естественные ходы пешкой *f* не приводят к решению. В самом деле:

А

1. f4? Крf2 2. Крг4 g6! — ничья; или 2. f5 Крf3 3. Крh4 Кре3l 4. Крг4 Кре4 (Не давая королю встать на линию своей лишней пешки.) 5. Крг5 Крf3l 6. g4 Крг3 7. Крh5 Крf4l 8. Крh4 Кре4l — ничья.

Б

1. f3 Крf2 2. f4 Крf3 3. Крh4 g6 и т. д.; или 2. Крг4 Кре3l 3. f4 Крf2 4. f5 Кре3 — ничья.

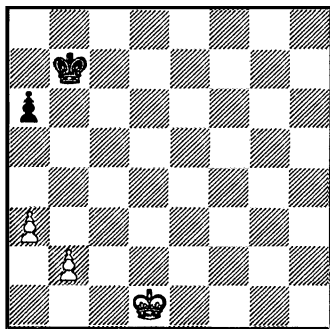
Решение: 1. Крг2l Кре2 (Необходимо стеснить действия белого короля; ход пешкой *g* после 2. f4 сразу ведет к проигрышу.) 2. g4l (Движение пешки *f* ослабляет поле e3 и ведет только к ничьей: 2. f4 Кре3 3. Крh3 g6, или 2. f3 Кре3 3. g4 g6 4. Крг3 g5l — ничья.) Крд3 3. Крf3. (Другие ходы ничего не дают; например: 3. Крh3 Кре4 4. Крг3 g5 и т. д.; или 3. f4 Кре4 4. Крг3 g6l; или 3. Крг3 Кре4l 4. f3+ Кре5 5. f4+ Кре4 6. g5 Крf5 7. Крf3 Кре6; или 6. f5 Кре5 7. Крh4 Кре4l — ничья) g5 4. Крг2 (4. Крг3? Кре4 5. f3+ Кре5 или e3 — ничья.) Крд4 (или В) 5. Крf1! (5. Крh3? Кре4l 6. Крг3 Кре5l) Кое4 (Крд3? 6. f4l.) 6. Кре2 Кре5 (Если 6. ... Крд5, то 7. f3, и белые выигрывают быстрее; если 6. ... Крf4, то 7. f3 Крг3 8. Кре3, если также 6. ... Кр~, то 7. Кре3.) 7. f3+ Крд4 8. Крд2 Крд5 9. Крд3 Кре5 10. Кре3, и белые выигрывают.

В

Если 4. ... Кре4 (вместо Крд4), то 5. Крг3 Кре5 (Иначе 6. f4.) 6. Крf3 Крд5 7. Кре2 Кре5 8. f3+ Крд4 9. Крд2 Крд5 10. Крд3, и выигрывают.

„Эти два этюда представляют собою великолепные примеры тактики, которой необходимо придерживаться в подобных позициях, где нужно использовать проходную пешку или, наоборот, остановить ее продвижение“.

В. Баар
1-й поч. отзыв



а) Ход черных. Ничья
б) Ход белых. Выигрыш

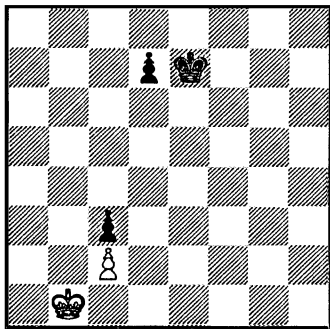
Чтобы лучше понять решение, нужно иметь в виду, что в позиции, в таком виде, как она изображена на диаграмме, или при белых пешках на a3 и b3, или также a4 и b4, расположение полей соответствия следует правилам оппозиции. Если, наоборот, белые пешки находятся на a3 и b4, поля соответствия будут следующие: полю c4 белых соответствует поле c6 и полям e4, e3, e2 соответствуют поля d6, d7 и d8.

Решения:

а) 1. ... Крe7 2. Кре1 Крд7 3. Крд2 Крд6 4. Крс3 Кре5 5. b3 a5 6. Крд3 Крд5 7. Кре2 Кре6 8. Кре1 Крд5 или Крд7. Ничья.

б) 1. Крд2 Кре6 2. Кре2 Крb5 3. Крд3 Крс5 4. Крс3 a5 5. b3 Крд5 6. Крд3 Кре5 7. Кре4 Кре6 8. Крд4 Крд6 9. Кре4 Кре6 10. a4 Крb6 11. Крд5, и выигрывают; или 4. ... Крд5 5. Крb4 Кре6 6. Кре4 Крb6 7. b4 Кре6 8. a4 Крд6 9. Крд4 Кре6 10. Кре5 Крд7 11. Крд5 Кре7 12. Кре5 Крb7 13. Крд6 Крb6 14. Крд7 Крb7 15. a5 Крb8 16. Кре6, и выигрывают.

Н. Д. Григорьев
2-й поч. отзыв

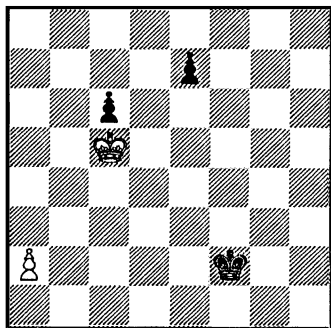


Ничья

1. Кре1 Кре5 2. Крд1 Крд4 3. Кре2 (Необходимо предупредить занятие противником поля e3.) Кре4 (Если 3. ... Кре4, то 4. Кре3 Крb4 5. Крд4 с легкой ничьей.) 4. Крf2 Крf4 5. Кре2 Крг3l 6. Крд3 e5 (Если 6. ... Крf3, то 7. Кр:с3 e5 8. Крд2 Крf2 9. Крд3.) 7. Кре3l (Но не 7. Кр:с3 в виду e4l.) Крг2 8. Кре2l e4 (Бесцельная попытка продолжать 8. ... Крг3 ввиду 9. Кре1l.) 9. Кре1l Крf3 10. Крf1 e3 (Нет ничего лучшего.) 11. Кре1 e2 — пат. Необходимо отметить, что 6. Кре3 (вместо 6. Крд3) ведет к проигрышу в виду 6. ... e5l 7. Кре2 Крг2l 8. Кре3 Крf1, или 8. Кре1 Крf3 9. Крf1 Кре3 10. Кре1 e4 и т. д.

„Очень высокий уровень предыдущих этюдов не позволил присудить этой работе, также огромной ценности, больше, чем это скромное место“.

Н. Д. Григорьев.
3-й поч. отзыв



Выигрыш

1. Kpd4 (Но не 1. Кр :с6? в виду 1. ... Kpf3 2. Kpd5 Kpf4—ничья.) с5+ (Или А, Б) 2. Кр :с5 е5 3. Kpd5 Kpe3 4. Кр :е5 Kpd3 5. Kpd5 Kpe3 6. Kpe5 Кр~7. а4; или 2. ... Kpg3 3. а4! е5 4. а5 е4 5. Kpd4! Kpf4 6. а6 е3 7. Kpd3 Kpf3 8. а7 и 9. а8Ф, и выигр.

Однако, нельзя 3. Kpd4 (вместо 3. а4) в виду 3. ... Kpf4 4. а4 е5+ 5. Kpe3 е4 (Угрожая Kpe5.) 6. а5 е3! 7. а6 Kpg3—ничья.

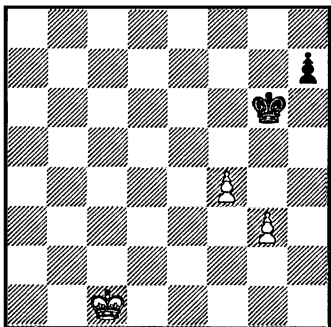
А

1. ... Kpf3 2. а4! Kpf4 3. а5 е5+ 4. Kpe3 и т. д.

Б

1. ... е5+ 2. Кр :е5 (Если 2. Kpe4?, то 2. ... Kpe2 3. а4 е5 4. Кр :с5 Kpe3—ничья) Kpe3 3. а4 (Но не 3. Kpd4—ничья.) Kpd3! 4. а5! с5 5. а6 с4 6. а7 а3 7. а8Ф с2 8. Фд5+ Kpe2 (8. ... Kpe3 9. Фд4+) 9. Фа1 Kpd1 (9. ... Kpd3 10. Фб2, если 9. ... Kpd2, то 10. Kpd4 Kpd1 11. Kpe3.) 10. Kpd4 с1Ф 11. Kpd3, и выигрывают. Если 8. ... Kpe3, то 9. Фг2! (Но не 9. Фб3+? Kpd2 10. Фа2 Kpe3!—ничья.) Kpd3 10. Фг5! с последующим 11. Фс1, и выигрывают.

Н. Д. Григорьев
4-й поч. отзыв

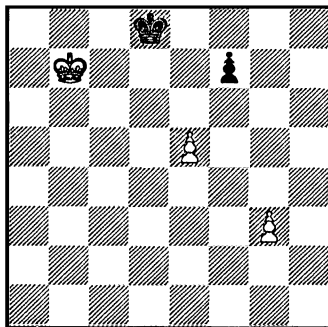


Выигрыш

1. Kpd2! (Недостаточно 1. g4 в виду 1. ... h5; другие ходы также ничего не дают.) Kpf5 2. Kpe3 (Но не 2. Kpd3 h5 3. Kpe3 Kpg4 4. Kpe4 Кр :g3 и т. д. или 2. Kpe2 е4! с последующим 3. ... h5 и 4. ... h4.) h6 (Слабо было бы не только 2. ... h5 3. Kpf3, но также 2. ... Kpg4 3. Kpe4.) 3. Kpf2! (Иначе пешки белых будут разбиты: 3. Kpf3 h5 цугцванг 4. Kpe3 Kpg4, и белые не могут выиграть, так как они снова попадают в цугцванг.) Kpg4 (Если 3. ... Kpg4, то 4. Kpg2 h5 5. Kph3 Kpf5 6. Kph4 Kpg6 7. f5+) 4. Kpe2! (Если 4. Kpe3, то h5 и ничья, так как белые в цугцван-

ге.) h5 (или 4. ... Kpf5 5. Kpe3! Kpg4 6. Kpe4.) 5. Kpe3! (Теперь в цугцванге находятся черные.) Кр :g3 6. f5 h4 7. f6 h3 8. f7 h2 9. f8Ф и получается позиция, известная в теории (9. ... h1Ф 10. Фg8+ Kph3 11. Фh7+ и т. д., и выигрывают).

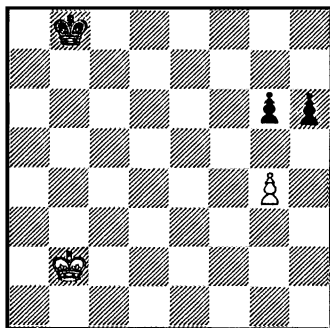
Н. Д. Григорьев
5-й поч. отзыв ex aequo



Выигрыш

1. Kpe6 Kpe7 2. Kpd5 Kpd7 3. Kpd4! Kpe7 4. Kpe3 Kpd7 5. Kpf4 Kpe6 6. Kpe4 Kpd7 (Если 6. ... f6, то 7. ef Кр :f6 8. Kpf4, и выигрывают.) 7. Kpf5 Kpe7 8. g4 Kpe8! 9. Kpf6! (Но не 9. е6? Kpe7 или Kpf8) Kpf8 10. g5 (Но не 10. е6? Kpg7 11. Kpf5 Kpf7—ничья) Kpe8 11. Kpg7 (Если 11. е6?, то 11. ... Kpf8!—ничья) Kpe7 12. Kpg8 Kpe8 13. е6, и выигрывают. Интересно путешествие белого короля, чтобы избежать опасного поля.

Н. Д. Григорьев
5-й поч. отзыв ex aequo



Ничья

Белые, теряя оппозицию, как будто должны проиграть партию. Тем не менее, существует скрытый способ спасения.

1. Kpe2 Kpe8 (Если 1. ... Kpe7, то 2. Kpe3!, сохраняя оппозицию и делая ничью) 2. Kpd2! Kpd8 3. Kpe2 Kpe8 (Черные не могут еще начать обходный маневр, чтобы наказать противника за отказ от оппозиции. В самом деле, если 3. ... Kpe7, то 4. Kpe3! Kpe6 5. Kpe4 Kpd6 6. Kpd4—ничья.) 4. Kpf3 Kpd7 (Черные не могут продолжать старую тактику; если 4. ... Kpf7, то 5. Kpf4! Kpf6! 6. g5—ничья. Если же 4. ... Kpe7, то 5. Kpe3!, и белые имеют оппозицию.) 5. g5! h5 6. Kpe3!, ничья. Белые добились известной позиции Валькера, в которой им достаточно ходить по полям d3 и e3, в то время как король противника остается на 2-й горизонтали. Белые раньше своего четвертого хода не могут подняться на третью горизонталь, так как, например, в случае 3. Kpe3? Kpe7 4. g5 hg черные выигрывают; с другой стороны, если 4. Kpf3, то Kpd6! 5. g5 h5, и черные легко выигрывают.

(По материалам судей конкурса.)



ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

КВАЛИФИКАЦИЯ ПЕРЕПИСОЧНИКОВ

Высшая квалификационная комиссия присудила нижеперечисленным участникам турниров по переписке при журнале „Шахматы в СССР“ следующие разряды.

II разряд

1) С. Л. Кричевцов (Винница), 2) Н. И. Сидоров (Киров), 3) Э. К. Питкевич (ст. Гродово Уссур. ж. д.), 4) А. К. Фенеров (Бахчисарай), 5) Н. Т. Волков (Дебальцево, Донбасс).

III разряд

1) Н. Я. Проскуряков (Лодейное Поле), 2) Г. И. Луков (Ленинград), 3) В. Батуринский (Москва), 4) В. Н. Соколовский (Ашхабад), 5) Н. Т. Калиш (Канадино), 6) Н. И. Орестов (Тобольск), 7) А. В. Авраамов (ст. Улу-Теляк, Сам-Злат. ж. д.), 8) А. В. Мухин (Москва), 9) Е. Д. Зайцев (Ленинград), 10) И. Н. Андреев (Ленинград), 11) А. П. Машков (Ананьев), 12) Г. В. Быков (Ногинск), 13) И. Н. Панин (Коломна), 14) В. Г. Ларри (Харьков), 15) В. К. Азанов (Пермь), 16) Н. М. Сахаров (Ленинград), 17) С. П. Никитин (Ленино-Дачное), 18) Г. С. Мартынов (Ленинград), 19) А. А. Алексин (Москва), 20) П. А. Лапин (Архангельск), 21) В. П. Збандутто (Москва), 22) А. А. Авласенок (Ленинград).

Основные положения о квалификации участников турниров по переписке см. в журн. „Шахматы в СССР“ № 3 за 1936 г.

ХРОНИКА

№ 95. Волокитин $+1\frac{1}{2}$ у Гусева, Гусев — Волков $+1 -1$, Гусев у Четыркина и Ивашина, Волков у Волокитина и Волковыского, Волокитин у Волковыского, Волков обе ничьи с Четыркиным, Волков $+1\frac{1}{2}$ у Лапина, Четыркин — Орестов ничья, Ивашин обе у Орестова. № 102. Прозоров у Корнеева и $1\frac{1}{2}$ у Кислова, Кислов Евневичу. № 106. Гергенредер у Орестова, Евгеньев Никитину, Крушинский — Орестов $+1 -1$, № 107. Гольм у Бандуренко. № 108. Прозоров у Брейтмана, Андреев у Прозорова. № 112. Бессмертный $+1\frac{1}{2}$ у Журавова, Пепенин $+1\frac{1}{2}$ у Журавова, Пепенин — Бессмертный обе ничьи. № 114. Авласенок — Бакастов ничья, Ивашин у Гречаевского, Сепп Ирошникову, Журавлеву и обе Бакастову. № 115. Белов Савицкому, Савицкий у Дымнова и Остроумова, Миронов у Прозорова, Кучинский Дымнову, Сулин с Беловым и Кучинским по $+1 -1$, Сулин у Дымнова. № 116. Орестов — Ратников

$+1 -1$, Орестов у Гергенредера, Ратников Никитину. № 117. Степанов у Сулина и Ливанова. № 118. Никитин у Светлакова. № 121. Машков у Мурашева, Евневич у Круглова, Мурашов Круглову, Балакшев у Журавова и Круглова. № 123. Александров Андрееву, Светлаков — Александров ничья, Менц $+1\frac{1}{2}$ у Кулакова и одну у Троицкого, Менц — Голоццов обе ничьи, Менц — Александров обе ничьи, Менц Прозорову, обе Петрову, Менц $1\frac{1}{2}$ у Светлакова, Александров — Гольм ничья, Гольм у Светлакова, Гольм у Кулакова и Петрова (вторую), Андреев у Давыдова, Прозоров у Троицкого, Троицкий Гольму, Гольм Никитину, Александров у Давыдова, Андреев — Смирнов обе ничьи, Андреев у Прозорова. № 124. Андреев — Смирнов обе ничьи. Спокойный у Найдина, Новодержкин у Давыдов, Смирнов Б. у Никитина, Александров — Найдин $+1 -1$, Рамзайцев Бакастову, Смирнов Б. ничьи с Найдным и Спокойным. № 125. Тимофеев и Фридляндский у Смирнова А, Палкин Смирнову А. и Смирнову Б., Башинский Журавлеву, Журавлев Фридляндскому, Тимофеев Тихонову, Тихонов у Башинского, Фридляндский у Смирнова Б., Смирнов у Тимофеева. № 126. Орестов у Бакастова, Пойлишер у Збандутто, Кричевцов Пойлишеру, Прозоров — Збандутто ничья, Збандутто у Орестова. № 127. Купер обе у Мизко. № 128. Сулин Андрееву и Ляховичу, Ляхович у Гольма. № 130. Крыленко у Верещагина, Петрова, Мурашева, Живилин у Светлакова, Петрова, Мурашова, Мухин у Мидро, Соболев — Хрипунов ничья. № 131. Никитин — Грянко ничья. № 133. Рыбалко Мельникову. Андреев Бандуренке, Рыбалко — Мухин и Бандуренко — Гаенко ничьи. № 134. Бакастов у Спокойного и Журавлева, Тимофеев у Спокойного, Спокойный у Журавлева. № 135. Кульмизев у Авласенка.

Закончились турниры № 90 и 110. Приводим таблицы.

№ 110

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Полквой . . .	×	0 1	0 1	1 1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1 1	1 1	11
2. Тимофеев . . .	0 1	×	1 1	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ 0	1 1	1 1	1 1	10
3. Кричевцов . . .	0 1	0 0	×	1 1	$1\frac{1}{2}$ 1	$1\frac{1}{2}$ 1	0 1	$1\frac{1}{2}$ 1	7
4. Панин . . .	0 0	$1\frac{1}{2}$ 0	0 0	×	1 0	$1\frac{1}{2}$ 1	0 1	1 1	$6\frac{1}{2}$
5. Спокойный . . .	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ 0	0 $1\frac{1}{2}$	1 0	×	0 0	$1\frac{1}{2}$ 1	$1\frac{1}{2}$ 1	$6\frac{1}{2}$
6. Баланин . . .	$1\frac{1}{2}$ 0	0 0	$1\frac{1}{2}$ 1	$1\frac{1}{2}$ 1	1 1	×	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ 1	6
7. Журавлев . . .	0 0	0 0	$1\frac{1}{2}$ 1	0 1	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ 1	×	1 0	$5\frac{1}{2}$
8. Верещагин . . .	0 0	0 0	$1\frac{1}{2}$ 1	0 0	0 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 1	1 0	×	$3\frac{1}{2}$

№ 90

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Масеев (Одесса) . . .	0 0	1 1	1 1	$1\frac{1}{2}$ $1\frac{1}{2}$	1 1	$1\frac{1}{2}$ 1	1 1	1 1	1 1	1 1	16
2. Быков (Ногинск) . . .	0 0	×	1 1	$1\frac{1}{2}$ $1\frac{1}{2}$	0 1	$1\frac{1}{2}$ 1	1 1	1 1	1 1	$1\frac{1}{2}$	12
3. Рябов (Москва) . . .	0 0	$1\frac{1}{2}$ 0	0 1	×	1 0	$1\frac{1}{2}$ 1	1 1	1 1	1 1	1 1	$11\frac{1}{2}$
4. Ивашина (Куйбышев) . . .	$1\frac{1}{2}$ $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 0	0 1	0 1	1 0	1 $1\frac{1}{2}$	0 $1\frac{1}{2}$	1 1	1 0	1 1	10
5. Штремер (Ленинград) . . .	0 0	1 0	0 1	0 1	×	1 $1\frac{1}{2}$	0 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 1	1 1	1 1	10
6. Соколовский (Ашхабад) . . .	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 0	0 $1\frac{1}{2}$	0 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ 1	1 0	1 1	1 1	9
7. Калаш (Горький) . . .	0 $1\frac{1}{2}$	0 0	0 $1\frac{1}{2}$	1 $1\frac{1}{2}$	1 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 0	1 0	1 0	1 1	1 1	$8\frac{1}{2}$
8. Лапин (Архангельск) . . .	0 0	0 0	0 0	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ 0	$1\frac{1}{2}$ 1	0 1	×	$1\frac{1}{2}$ 1	1 1	6
9. Лысенко (Керчь) . . .	0 0	0 0	0 0	0 1	0 0	0 1	0 1	1 $1\frac{1}{2}$	0 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ $1\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
10. Иванов (Ногинск) . . .	0 0	0 $1\frac{1}{2}$	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	$1\frac{1}{2}$ $1\frac{1}{2}$	×	$1\frac{1}{2}$

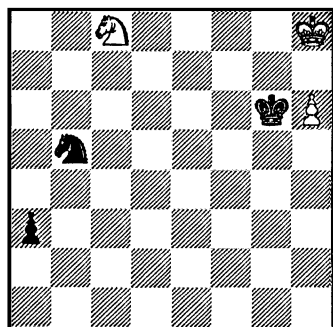
Выбыл: Н. П. Конарев (Запорожье).



ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Этюд № 776

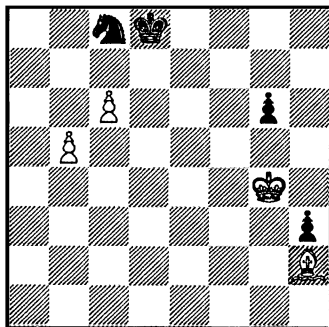
В. Киви (Гельсинки)
W. Kiwi



Ничья

Этюд № 777

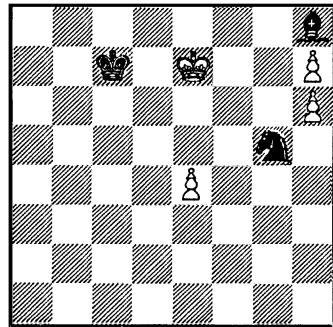
П. Фараго (Бухарест)
Paul Farago



Выигрыш

Этюд № 778

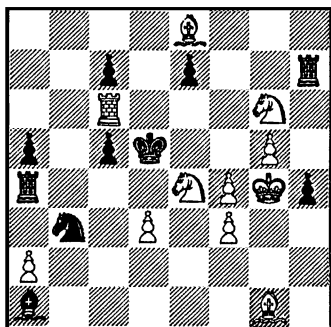
Р. Н. Александров (Л-град)
R. N. Aleksandrow



Ничья

Задача № 1899

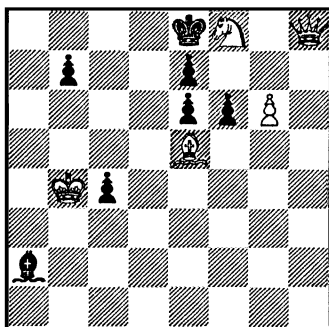
Н. Ф. Гойер (Симферополь)
N. Goier



Мат в 3 хода

Задача № 1900

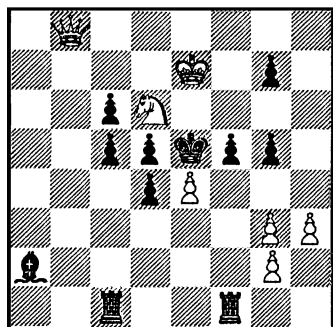
Проф. Н. А. Извольский (М-ва)
Prof. N. A. Iswolsky



Мат в 3 хода

Задача № 1901

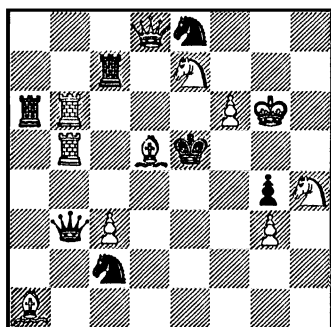
А. М. Доборджинидзе (Аба-
стуман)
A. Dobordshginidse



Мат в 3 хода

Задача № 1902

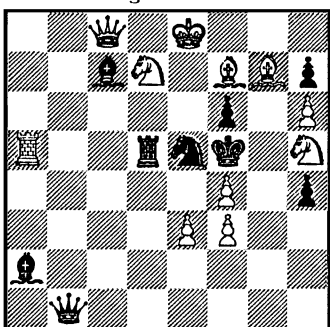
Н. П. Воробьев (Л-град)
N. Worobjew



Мат в 2 хода

Задача № 1903

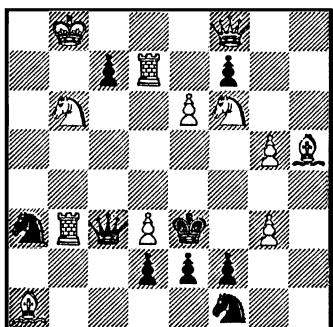
А. М. Доборджинидзе (Аба-
стуман)
A. Dobordshginidse



Мат в 2 хода

Задача № 1904

Л. И. Лошинский (Москва)
L. Loschinsky



Мат в 2 хода

Исправления в № 7 „Шахматы в СССР“. В статье М. М. Барулина „Сумбур в мыслях“, на стр. 199, 2-й столбец, 24-я строка снизу следует читать: „Это же совсем не то, что называется шахматной композицией“.

В этюде № 775 К. В. Георгала должно быть: „Ход черных. Белые делают ничью“, в задаче № 1892 А. С. Гербстмана на а6 должна быть белая ладья.

ЭТЮДЫ, КОТОРЫЕ НЕ РЕШАЮТСЯ

Внимательно просматривая этюдные сборники и учебники, в которых перепечатаются этюды, мне нередко приходилось наталкиваться на этюды, которые не решаются. При этом самое любопытное заключается в том, что указанные этюды зачастую оказывались премированными на конкурсах.

Отчего это происходит? Причин имеется много и все они недостаточно вески. Очень часто композитор публикует этюды недостаточно проверенные, полагаясь больше на свою интуицию, чем на аналитическую работу; редакторы же от делов или судьи конкурсов в свою очередь доверяют именам композиторов и отказываются поэтому от (необходимой) проверочной работы. Низкая шахматная квалификация композиторов сплошь и рядом оказывается причиной нерешаемости этюдов.

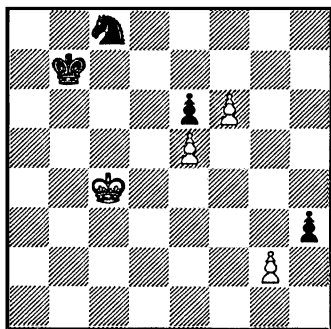
Иногда и сама идея оказывает косвенное влияние на проверочную работу композитора. Желание провести в этюде идеи, ничего общего не имеющие с практической партией, приводит к тому, что композитор перестает замечать простые отсылы. Задумывается какое-нибудь замурование или превращение в слабую фигуру и просматривается какая-либо мелочь, в корне уничтожающая весь замысел.

Перед нами лежит сборник избранных этюдов советских композиторов под названием „Шахматный этюд в СССР“. Автор А. О. Гербстман, изд. 1934 г.

Рассмотрим несколько примеров.

1) № 112. В. Якимчик

5 поч. отзыв „Шахматы в СССР“ 1933 г.



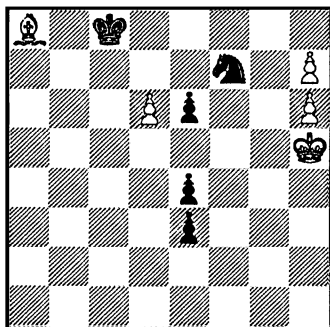
Ничья

Решение: 1. f7 Kb6+ 2. Kpc5 hg 3. Kpd6 g1C (Если g1Ф, то 4. f8Ф Фc5+ 5. Кр : e6 Ф : f8 пат). Однако, на это превращение белые отвечают 4. f8К, разрушая замысел черных (4. f8Ф Сс5+ 5. Кр : c5 Кd7+ и выигрыш.).

Герbstман характеризует стиль Якимчика следующими словами: „классическая простота построения соединяется с яркостью идеи“. Однако, что останется от этой „яркой идеи“, если сыграть 2. ... Крc7 (вместо hg), не допуская белого короля на поле d6? После 3. gh Кd7+ и дальнейшего Крd8 и Крe7 белым остается только сдаться.

В этюде Александрова решение 1. Сb7+ Кр : b7 2. Крg6 Kh8+3. Крf6 e2 4. d7 e1C (Избегая патовой ловушки: 4. ... e1Ф 5. d8Ф Фh4+ 6. Крg7 Ф : d8) 5. d8К+! с ничьей. Однако, если черные сыграют все же 4. ... e1Ф 5. d8Ф Фc3+ 6. Кр : e6 (Лучший ход) e3, то вряд ли кто-нибудь за черных согласится здесь на ничью. В случае же 7. Фd7+ можно либо прекратить шахи путем Фc7, либо пройти королем к пешке e с тем, чтобы реализовать свое материальное преимущество. Если

2) № 102. Р. Н. Александров I—II пр. конк. Объединения проблемистов, 1929

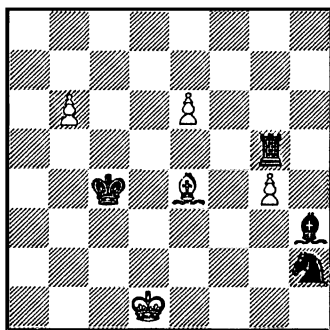


Ничья

в этом положении и имеется этюдная ничья, то во всяком случае не такая простая, как та, на которую указывает автор.

3) № 76. В. Брон

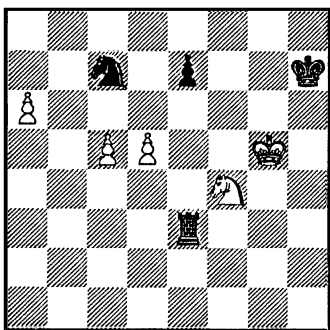
II пр. конк. „Шахматный листок“ 1928 г.



Ничья

Решение: 1. e7 С : g4+ 2. Крd2! Cd7 3. e8Ф С : e8 4. b7 Кf1+ 5. Крc2 Лg8 6. Cd5+! Кр : d5 7. b8Ф Са4+ 8. Крc1 Л : b8 пат, или 7. ... Сg6+ 8. Крc3 Л : b8 пат. Этюд, однако, не решается. Вместо 2. ... Cd7 следует продолжать 2. ... Кf1+ 3. Крc2 (Иначе поле d3 будет недоступно белому слону. Например: 3. Крe1 Cd7 4. e8Ф С : e8 5. b7 Лb5) Лg8 4. Сg6 (Лучший ход. Если 4. Сс6, то 4. ... Ch5 5. b7 Лb8) Cf5+ 5. С : f5 Кe3+ и затем К : f5 и выигрыш

4) № 5 А. А. Троицкий 1925 г.



Выигрыш

Решение: Первый вариант: 1. d6 К : a6 2. d7 Лg3+ 3. hg К : c5 4. d8К (Если 4. d8Ф, то 4. ... Ке6+ 5. К : e6 пат; если 4. d8 С, то e5 и т. д.) Ке4+ 5. Кph4 К : g3 6. Кр : g3, и здесь 2 коня

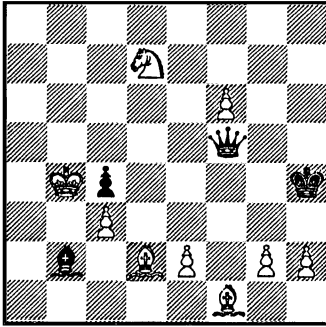
против пешки выигрывают. Второй вариант: 1. ... eд 2. сd К : аb 3. d7 Лg3+ 4. hg Ке5. 5. d8С. По поводу этого этюда у меня имеются два замечания.

Во-первых, во втором варианте в самом конце белым не обязательно ставить слона. Можно продолжать 5. Kh5! с легким выигрышем, ибо 5. ... К : d7 невозможно в виду 6. Kf6+.

Во-вторых, этюд вообще не решается. После 1. d6 Ле5+! 2. Kph4 (Если 2. Kpg4, то просто 2. ... 3. еd Ке8 4. d7 Kf6+) еd 3. сd Ле4! 4. de Л : f4+ 5. Kpg5 Лf8 вместо выигрыша белые должны с трудом добиваться ничьей. Например: 6. а7 Kpg7 7. h3 Kph7 8. h4 Kpg7 9. h5 Kph7 10. h6 (Если бы здесь был ход белых, то они бы проиграли.) Ла8! 11. Kpf6 Кр : h6 12. Крe6 Kpg6 13. Kpd6 Kpf6 14. Крe6 Крe6 15. Kpb7 Kpd7 16. Кр : а8 Кр : с7 или Крe8, и белым пат.

5) № 100. В. А. Корольков

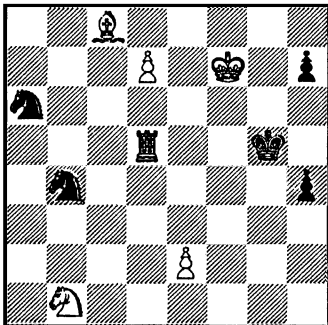
І поч. отзыв конк. им. VII Всесоюз. ш/ш съезда 1931 г.



Выигрыш

Авторское решение: 1. g3+ Kpg4 2. f7 Ca3+ 3. Кр : а3 Фb5 4. Ке5+ Ф : е5 5. Ch3+ Kph5 6. Cg4+ Kpg6 7. Ch5+ Kph7 8. Cg6+ Kpg7 9. Ch6+ и выигрывают. Автор ставит своей целью установление рекорда в 8 патов. Однако, мы играем просто 1. g3+ Kph5! 2. g4+Кр : g4 3. f7 Фb1! (вместо авторского 3. ... Ф : f7 4. Ке5+) 4. f8Ф Ca3+! и т. д. Если же 4. Ке5+ Kph5 5. К : с4, то 5. ... Ф : f1, и ясно, почему черные должны проиграть.

6) № 10. А. А. Троицкий 1927 г.



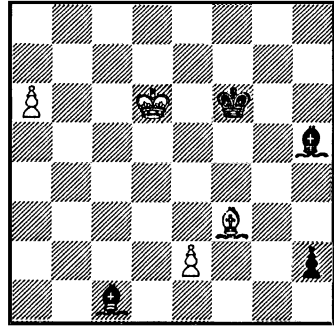
Ничья

Решение: 1. Кс3 Лd4! 2. е3 Лd3! 3. Ке4+ Kph6, и белые делают ничью вечным нападением коня то на ладью, то на короля. Однако, вместо 1. ... Лd4 сильнее 1. ... Лf5+ 2. Kpg7 Ксб 3. С : аb h3, и материальный перевес черных должен сказаться.

В некоторых этюдах имеются серьезные дефекты, значительно понижающие ценность произведений. Например:

7) № 14. А. А. Троицкий

1917 г.



Ничья.

Решение: 1. а7 Cf4+ 2. Kpd7 Cg4+ 3. Kpd8 С : f3 4. ef h1Ф 5. а8Ф Фh8+ 6. Kpd7 Ф : а8 пат. В доказательство того, что ход 3. Kpd8 единственный, Троицкий дает такой вариант: 3. Крeб (3. Крe8 проигрывает в виду 3. ... С : f3 4. ef h1Л, и пата нет.) С : f3 4. ef h1С и выигрывают. Троицкий полагает, что превращение в ферзя не проходит в виду пата после 5. а8Ф Ф : f3+ 6. Kpd7 Ф : а8. Однако, если вместо 6. ... Ф : а8, мы продолжаем 6. ... Фh3+ 7. Крeб (Лучший ход.) Фh1+ 8. Kpd7 Фh7+ 9. Крeб Фе4+ 10. Kpd7 Фе6+, то белые тоже выигрывают, разрушая красиво задуманное автором превращение в слона.

Выводы напрашиваются. Надо внимательно анализировать свои произведения и выпускать их в свет только тогда, когда есть точная уверенность в их доброкачественности. Иначе получается довольно конфузно.

КОНКУРСЫ РЕШЕНИЙ

В конкурсе решений задач и этюдов из № 9 „Шахм. в СССР“ за 1935 год премии присуждаются гг. *Х. Омарову* (Ахмолинск, Каз. АССР) — 35 очков, *С. А. Броду* (Москва) — 34 очка, *А. П. Гризо* (Котокск), *Б. Авшарову* (Киев), *Л. Ильверу* (Ленинград) — по 33 очка.

По № 10 „Шахм. в СССР“ — гг. *К. В. Георгиала* (Москва) — 30 очков, *П. В. Емельянову* (Хвалынский) — 27 очков, *В. Никифорову* (Алма-Ата) — 26 очков.

По № 11 — гг. *А. П. Кабакову* (Гайсин), *Ю. А. Настюшонку* (Минск) — по 30 очков, *И. В. Островскому* (Сар. край, село Синодское) — 28 очков, *Д. Чомохидзе* (Тифлис) — 27 очков.

По № 12 — гг. *А. П. Кабакову* (Гайсин), *Б. Авшарову* (Киев), *Б. В. Смирнову* (Одесса) — 35 очков, *К. В. Георгиала* (Москва) — 34 очка, *Л. Ильверу* (Ленинград), *К. М. Тушавиной* (Горький) — по 33 очка.

За решение задач и этюдов, помещенных в № 1 „Шахм. в СССР“ за 1936 год, премии присуждаются гг. *К. В. Георгиала* (Москва) — 37 очков, *В. Троповскому* (Л-град) — 36 очков, *В. Л. Дорошинской* (Новосибирск), *В. П. Митрулевич* (Колпино), *Ю. Е. Гроник* (Москва) — по 35 очков, *Н. В. Проскурнину* (Ростов н/Д.) — 34 очка.

По № 2 — гг. *К. В. Георгиала* (Москва) — 33 очка, *А. П. Колесову* (Свердловск), *А. П. Кабакову* (Гайсин), *В. А. Воинову* (Баку) — по 32 очка, *Н. В. Проскурнину* (Ростов н/Д.) — 31 очко.

№ 1845 Ф. Метценгаузера. (Кра3 Лd7 Сg6 Кd4 e4 Пb5 d2 f6 g3 Крd3 Лd1 f1 Сb1 e1 Кd1 Па7 b2 c3 e4 e3 f3 g5) 1. Лd5! угр. 2. Кd6+. 1. ... Лc2. (Са2) 2. Кc3+. 1. ... Кf2 2. Кc2+. 1. ... Сf2 2. К: g5+. 1. ... С: g3 2. К: g3+. 1. ... cd 2. Кc5+. 1. ... ed 2. Кf2+. Мотивы черного перекрытия и блокирования определяют игру белых коней, отличающуюся большой тонкостью. Хорош первый ход, являющийся антикритическим. **№ 1846 К. Ханнемана.** (Крd7 Фc3 Ла5 f2 Са8 b8 Кd2 d6 Пg3 g5 h6 Крe5 Фd4 Лd1 f8 Са2 c5 Кd8 e6 Пе4 e7 f5) 1. Фc3! угр. 2. Кf3 × 1. ... Ф: e3 2. К: f5+. 1. ... Ф: d2 2. Л: f5+. 1. ... Фа4+. 2. Кb5+. 1. ... Ф: d6+. 1. ... Л: d2 {К: g5} 2. Ф f4+. Задача построена грубо, и признание ей первого приза мало убедительно. **№ 1847 Г. Луккаринена.** (Крg7 Лe8 Се2 Кf4 f6 Пс4 g3 Крf5 Сb1 e3 Кd3 Пс5 d4 d6 e5 g4 g5) 1. Кf4—h5 С: c2 2. Крf7 (угроза). 1. ... Сf2 2. Сd1! 1. ... Сf4 2. Са4. 1. ... e4 2. Кg8. 1. ... Са2 2. С: d3+. В первых двух вариантах проведена тема „обструкции“, сочетающаяся с развязыванием черного коня. **№ 1848 К. Гейбллина.** (Крg6 Фe3 Ла6 d5 Сd4 d6 Кb6 e5 Пf4 f6 f7 Крe6 Фа8 Лd3 d8 Чh1 Кb3 Пi5 g7 h6) 1. Сf8! угр. 2. Лd6× 1. ... Л8: d5 2. К: a8× 1. ... Ф: d5 2. Кbd7× 1. ... Л3: d5 2. Кf3 1. ... С: d5 2. К: d3× **№ 1849 М. Сежера.** (Кра8 Фc1 Лe8 h4 Сg8 h8 Кd5 f4 Пb4 e2 Крd4 Ла3 Чh1 Ке1 e4 Па7 f6) 1. Кg2. Авторский замысел 1. К: f6? опровергается ходом Лg3. **№ 1850 А. А. Ротиняна.** (Крe8 Фh1 Сс8 Ка6 d5 Пс4 e7 f4 f7 Крd6 Фg2 Кd7 Пf5 f6) 1. К: f6 угр. Ке4× 1. ... Крe6 2. Кg4× 1. ... Крe6 2. К: d7×. Тема „Фоскичи“ в двух вариантах. **№ 1851 А. Эллермана.** (Кра3 Фg8 Лc1 h7 Се3 h1 Кc7 8. Пb7 Крb8 Фg1 Ла7 Сc4 Кb2 f4 Па4 d3 e5) 1. Кb5! Поб. рет. 1. Кd7+.

Этюд № 760. Л. И. Куббеля (Крe3 Лe5 Сf1 Пb6 f5 Крb8 Ла8 Сd8 Па7 d7 g7) 1. Лe8+! Кр: c3 2. Са6+ Крb8 3. b7 (Теперь черные фигуры сканы, и белым остается перевести своего короля на d7) Сf6+ 4. Крe4 Сd8 5. Крd5 Се7 6. f6! gf 7. Крe4 Сd8 8. Крf5 Се7 9. Крg6 d5 10. Крf7 d4 11. Кр: e7 d3 12. Крd7 d2 13. баФ+ Кр: a8 14. Крe8 d1Ф 15. Сb7×. **№ 761. Г. М. Каспарова** (Крh4 Лd5 Кb1 h5 Крe4 Па2 a3 b7) 1. Лd1 Крb3! (Или 1. ... abФ 2. Л: b1 Крc3! 3. Кf4 Крe2 4. Ла1! [Привлекая короля на b2]. Крb2 5. Лg1 b5 6. Лg2+ Крb3 7. Лg3+ Кра4 8. Кd3~ 9. Кe5~ 10. Кb3±) 2. Кd2+ (Недостаточно 2. К: a3? Кр: a3 3. Кf4 Крb2 4. Кd3+Крe2 5. Ла1 Кр: d3 6. Л: a2 b5=) Крe2! (2. ... Крb2 3. Кe4+ Крe2 4. Лd2+Крb3 5. Лd3+ Кр: c4 6. Л: a3±) 3. Ла1! (Белые намерены жертвовать ладью, так как иного пути к выигрышу у них нет) Крb2 4. Кf4 Кр: a1 5. Кd3 (Теперь черный король заперт) b5 6. Крg4 b4 7. Крf3 b3 8. Крe2 b2 9. Кb3+ Коб1 10. Крd1! (10. Кb4? a1К!) a1Ф 11. Кb4 Фа2 12. Кd2+ Кра2 13. Кe2×; 10... a1К 11. Кd2+ Кра2 12. Кb4×. Этот насыщенный анализом этюд ярко демонстрирует художественные тонкости, содержащиеся в разработанном А. А. Троицким эндшпиле „Два коня против пешек“. Чисто этюдная вступитель-

ная борьба уравнивает задачный характер финала — обязательный мат черным в 6 ходов. **№ 762 и № 763 А. А. Троицкого.** Решения этих двух этюдов будут даны вместе с решениями за № 4 „Шахм. в СССР“. **Задача № 1852 Э. М. Бирнова.** (Кре4 Лb3 Са6 Пb2 e2 Кра4 Кf4 g6 Па5 c6 e7) 1. Крd4! (Угрожая 2. Ла3+) c5+ 2. Крe4 1. ... e5+ 2. Крe4 1. ... Ке2+ (Кd5) 2. Крe5 1. ... Ке6+ 2. Крe3. Идея задачи — в первом ходе, ставшем белого короля под четыре шаха. **№ 1853 В. А. Брона.** (Кра7 Фе2 Са4 Кf7 Пb6 e3 f3 f5 Крd5 Лh4 Сb4 Кb1 f8 Па3 c5 e4 h3 h6) 1. Фа6 Кd2 2. b7 (Первая угроза) ef 3. Сс6×. 1. ... Сd2 2. Сb3+ (Вторая угроза) Крe6 3. Фа4× 1. ... Са5 2. Крb7 de 3. Сс6×. 1. ... Кc3 2. Фb7+ Крe4 3. Ке5× 1. ... ef 2. Фd3+ Лd4 3. e4×. В задаче скомпановано пять правильных матов, производящих, однако, несколько бледное впечатление. **№ 1854 Н. П. Воробьева** (Крh2 Фg1 Лc7 e7 Кd8 f4 Пb2 f2 g3 Крd4 Кd6 d7 Па4 b3 b4 d2 f3 g4) 1. Фd1 угр. 2. Ф: d2×. 1. ... Ке4 2. Фf1! Ке5 3. Ке6× 1. ... Ке4 2. Фb1 Ке5 3. Ке5×. Разработанная в двухходовке тема сложного блокирования, или блокирования с выключением белой фигуры, приобрела в обоих симметричных вариантах этой задачи специфически трехходовую форму. Черные блокируют каждый раз по два поля. К сожалению, очевиден первый ход. **№ 1855 В. Патмана** (Крg7 Лd1 f1 Кg1 Крh1 Пd2 e7 g2 h3) 1. Лf6! h2 2. Леб (цугцванг) hgФ 3. Лh6×. 1. ... Крh2 2. Лh6~ 3. Л: h3×. 1. ... ef 2. Кf3+ g1Ф 3. Л: g1×. Интересный, хотя формально небезупречный первый ход и три изящных правильных мата производят очень хорошее впечатление. Побочное решение 1. Лf2 автору удалось устранить перестановкой бел. Лd1 на e1, черн. Пd2 на e2 и добавлением черн. Пе3. **№ 1856 В. Гебеля** (Кра3 Фc1 Ла5 e8 Сс8 e7 Кb4 f8 Пс3 f3 g6 Крe5 Фh2 Са7 b5 Кb7 c5 Пе2 f5 h3 h7) 1. Фg5 1. ... Кd7 2. Сс5× (Геттарт) 1. ... Ке6 2. Кd7× (Полусвязка и сложное блокирование) 1. ... Сd7 2. Фе3× 1. ... Кd6 2. Сf6×. 1. ... Фf4 2. Фf6×. **№ 1857 А. П. Корепина** (Кра8 Фd8 Лf3 f8 Сс5 f1 Кb7 f7 Крe6 Фc1 Ла6 e4 Са4 e3 Па7 c2 e5 g7 h5) 1. Cd4! С: d4 2. Сe4×. 1. ... Л: d4 2. Ке5× 1. ... Сf4 2. Чh3× 1. ... Лf4 2. Кg5×. 1. ... Се6 2. Фа5×. 1. ... Лe6 2. Леб×. Прекрасная задача (без белых пешек), содержащая комбинацию Новогоного и две комбинации Гримшоу. Построение ее безукоризненно. **№ 1858 В. Н. Туркина.** (Крb6 Фа6 Лb5 h4 Сg1 h7 Кc5 e8 Пd3 Крe5 Фg4 Ле3 Се6 h2 Кb3 Пс3 f3 g5) 1. Кра7 1. ... Крd4 2. К: e6×. 1. ... Крf4 2. С: h2×. 1. ... Фа42. Кd7×. 1. ... Фd4 2. Ф: e6×. **№ 1859 Т. Чарнецкого.** (Крg8 Фg4 Лd2 d5 Сb1 d4 Кb5 c7 Крe4 Лc3 d3 Са2 f4 Кc2 e4 Пg3) 1. Се3! Центральные варианты 1. ... Л: e3 2. Л2d4×. 1. ... К2: e3 2. К: c3× образуют полусвязку. Эффектен первый ход. **№ 1860 Л. И. Куббеля.** (Крd1 Фf7 Пе2 d2 d5 e3 Кd2 h6 Крe4 Чh2 Кg1 Пе5 h4 h7) 1. d6 угр. 2. e4 и 3. Ф: h7×. 1. ... Сf4 2. d3+ Кр: e3 3. Фа7×. 1. ... h3 2. g4~ 3. Фb7×. Три правильных диагональных мата ферзем.

ВРЦД. ОТВЕТСТВЕННОГО РЕДАКТОРА: А. Ф. Ильин-Женевский.

40 КОП.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, 28, ДОМ КНИГИ, ТЕЛЕФОН 549-87

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 1936 ГОД

ШАХМАТЫ В СССР

12 НОМЕРОВ В ГОД

О Р Г А Н

ШАХСЕКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СМК СССР
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

16-й ГОД ИЗДАНИЯ

*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ
И КИОСКАХ КОПИЗ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ
ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ
И ИСЬМОНОСЦАМИ

*

У С Л О В И Я П О Д П И С К И

на 3 мес. (октябрь — декабрь)

1 р. 80 к.

*

ПОДПИСКА И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТ-
ДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ПРОИЗВОДИТСЯ
В МАГАЗИНЕ ДЮДЬ, ЛЕНИНГРАД

Просп. 25 Октября, 68.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28, КОМН. 24.