

Ш

АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

14 - й Г О Д И З Д А Н И Я
ОГНЗ • ЛЕНФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА - ЛЕНИНГРАД



12

1934



ПОГИБ НАШ РУКОВОДИТЕЛЬ, ЛУЧШИЙ ДРУГ ШАХМАТИСТОВ, ТОВ. КИРОВ

Организационный комитет по проведению IX шахматного съезда и все-союзных соревнований, совместно с собравшимися со всех концов Советского союза участниками шахматного турнира, вместе со всеми трудящимися нашей великой родины, скорбят об огромной незаменимой утрате — гибели от руки классового врага одного из ярчайших деятелей нашей эпохи, одного из крупнейших руководителей коммунистической партии, СЕРГЕЯ МИРОНОВИЧА КИРОВА.

Это огромное несчастье потрясло нас.

Мы потеряли исключительного организатора и руководителя народных масс, ярчайшего трибуна революции.

Мы потеряли прекрасного товарища, друга физкультурников и шахматистов.

Но так же, как и весь рабочий класс и его ленинская партия, мы убеждены в том, что гибель товарища Кирова от предательской руки убийцы ни на секунду не остановит поступательного хода пролетарской революции.

Уничтожая врагов Советского союза, сметая с пути все препятствия, рабочий класс и колхозное крестьянство нашей великой Советской страны железной поступью идет вперед к дальнейшим победам, руководимые большевистской партией во главе с великим Сталиным.

Теснее ряды вокруг нашей ленинской партии!

Смерть врагам революции!

Участники турнира и члены Оргкомитета:

<i>Романовский</i>	<i>Рюмин</i>	<i>Митрофанов</i>
<i>Ботвинник</i>	<i>Рабинович</i>	<i>Стириус</i>
<i>Раузер</i>	<i>Алаторцев</i>	<i>Спокойный</i>
<i>Макогонов</i>	<i>Кан</i>	<i>Гольдберг</i>
<i>Юдович</i>	<i>Ильин-Женевский</i>	<i>Гинзбург</i>
<i>Левенфиш</i>	<i>Чеховер</i>	<i>Еремеев</i>
<i>Рагозин</i>	<i>Савицкий</i>	<i>Голубев</i>
<i>Лисицын</i>	<i>Дубинин</i>	<i>Рохлин</i>
<i>Белавенец</i>	<i>Панов</i>	<i>Вайнштейн</i>
	<i>Сайкин</i>	

Не пройдет много лет, когда мы с вами, опираясь на завоевания социализма в нашей советской стране, оба земных полушария повернем на путь коммунизма“.

(Из речи Кирова)

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

№ 12

Д Е К А Б Р Ь

1 9 3 4 г.

ПАМЯТИ СЕРГЕЯ МИРОНОВИЧА КИРОВА

На боевом посту погиб от руки подлого убийцы один из лучших людей нашей партии, один из ее руководителей, один из лучших учеников Ленина, один из ближайших соратников Сталина — **СЕРГЕЙ МИРОНОВИЧ КИРОВ.**

Это большая, тяжелая, ничем невознаградимая утрата. Мы потеряли революционера, ленинца с огромным революционным опытом, с неисчерпаемой творческой энергией, с непоколебимой верой в правоту дела коммунизма. Мы потеряли испытанного большевистского руководителя, исключительного организатора, ярчайшего триного товарища, близкого друга рабочих и крестьян, друга всего угнетенного человечества.



буна революции, с именем которого неразрывно связаны и крепко спаяны тяжелейшие годы подполья большевизма, годы борьбы с царизмом, годы страшной реакции, годы побед великой Октябрьской революции, годы разгрома врагов, годы преодоления разрухи, годы строительства социализма в нашей стране.

Мы потеряли замечатель-

30 лет в рядах нашей партии боролся товарищ Киров за чистоту ленинского учения, за его правоту; от первого дня работы в партии до последнего вздоха Киров боролся против всяких попыток извратить учение Ленина, против всех наскоков врага поколебать единство партии. 30 лет отдавал ежечасно, ежеминутно Киров себя целиком своей партии, рабочему классу.

Не покладая рук, работал Киров над победой социализма и вдохновлял нас на эту работу. Он погиб в лучшее время, время разгрома врагов, огромных побед социалистического строительства.

Сергей Миронович обладал чисто-ленинским революционным оптимизмом и с живостью откликался на всякое новое дело и предложение.

Он любил жизнь во всех ее проявлениях. Не случайно он говорил на съезде победителей-большевиков, на XVII съезде партии: „Успехи действительно у нас громадны. Чорт его знает, если по-человечески сказать, так хочется жить и жить. На самом деле. Посмотрите, что делается!“

В этих словах весь жизненный оптимизм Кирова, его глубочайшая вера в победу пролетариата, его горячая любовь к делу, над которым он столько трудился.

Возьмите ленинградскую промышленность! Вспомните историю первого советского путиловского трактора. Вспомните освоение новых точных машин. Вспомните первый блюминг Ижорского завода. Вспомните первые печи Мигэ. Посмотрите на нашу растущую промышленность Ленинграда. Посмотрите на оснащенную Красную Армию. Во всем этом — рука Кирова. Во всем этом большая часть его работы.

При огромной перегрузке Киров находил время заниматься самыми, казалось, незначительными вопросами, с которыми ему приходилось сталкиваться.

Интересовался он и шахматами. Ценил их, как форму культурного воспитания масс, расценивал наши успехи в шахматах, как показатель культурного роста.

На последней Ленинградской областной партийной конференции Сергей Миронович в своем отчете о громадной работе, проделанной ленинградской партийной организацией, в числе многих примеров, подчеркивающих наш культурный рост, приводит успех Ботвинника в матче с Флором.

Вспоминается, как при посещении тов. Кировым Центрального парка культуры и отдыха он интересовался шахматными соревнованиями рабочих. Вспоминается, как мы торопились сообщать ему результаты турнира с участием Эйве и как оживленно он реагировал на это сообщение.

Мы потеряли многогранного, разностороннего, обаятельного человека, товарища. Мы потеряли большого друга нашего физкультурного движения. Нет Сергея Мироновича, нет лучшего большевика, нет пламенного революционера, нет нашего лучшего руководителя, товарища и друга.

Велика потеря, невознаградима она. Но железные ряды нашей коммунистической партии, которая создала таких людей, как Киров — непоколебимы.

Склоняя головы перед телом руководителя и друга, склоняя наши красные славные, победные знамена, наша партия и с ней весь рабочий класс пойдут вперед по пути Ленина, по тому пути, по которому вел нас Киров, по пути, который ведет к окончательной победе над всеми врагами пролетарской революции, к окончательной победе коммунизма во всем мире.

Сплотим еще крепче наши ряды вокруг нашей партии, вокруг ее вождя товарища Сталина!

Непоколебимо наше дело, за которое отдал жизнь тов. Киров!

Непоколебима наша советская страна!

Непобедима наша партия!

Непобедимо знамя ленинизма!

Жизнь Кирова, работа его ума и пламень его сердца да будут примером всей армии трудящихся!

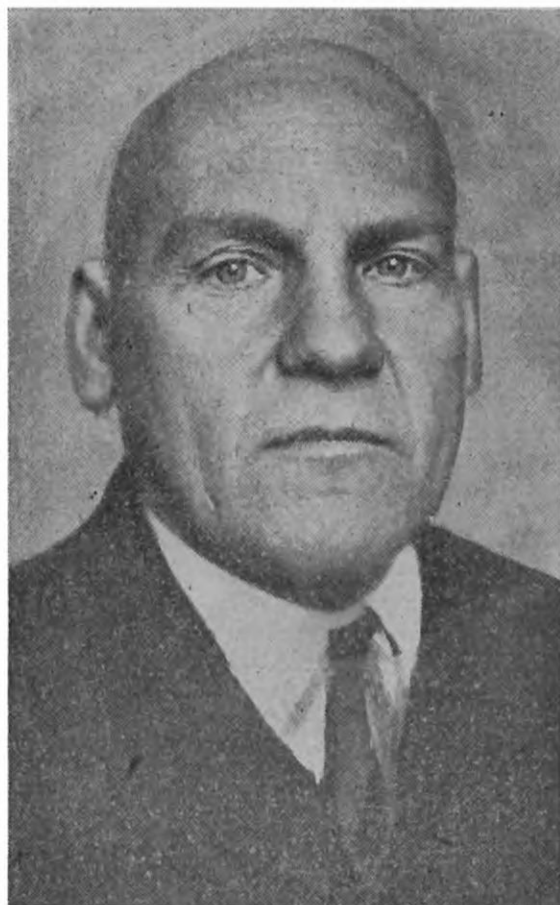
Прошло десять лет с тех пор, как шахматное движение в СССР встало на путь организованного массового культурно-политического движения рабочего класса.

Десять лет со времени III Всесоюзного шахматного съезда — срок не столь большой. Но если перелистать страницы из далекого прошлого шахматной истории, если углубиться в анализ того, что представляла собой шахматная „игра“ прежде и какой размах приобрело шахматное движение сейчас, — то без каких-либо преувеличений можно сказать, что нас — советских шахматистов — отделяет от периода „дооктябрьских шахмат“ целая эпоха.

Первый русский автор шахматного руководства (Бутримов) свыше ста лет тому назад униженно писал: „Играть в шахматы без денег очень занимательно... Шахматы издавна составляют любимую забаву верной столицы — Петроградское шахматное собрание — ютилось в комнатах игорного клуба, помещавшегося на Владимирском проспекте. Здесь, как и во Всероссийском шахм. союзе, все еще сохранялись кое-какие традиции „дооктябрьских шахмат“. Этому содействовали и членские взносы, являющиеся единственным источником существования, и в особенности ставка на узкоквалификационные интересы, при полной оторванности от идейной и политической жизни массовых и общественных рабочих организаций.

Так и установилась в царской России „слава“ за шахматами как забавы (на деньги и без денег) для одиозных — чудаков из привилегированных классов, посещавших в столицах специальные кафе — Рейтера, Доминика и др. и без обиняков переходивших от бильярдного стола к шахматной доске. О шахматных событиях и шахматистах в „серьезном“ обществе говорили с усмешкой, как об отличившихся лошадях на скачках, в лучшем случае, как о чистокровных потомках купринского „Марабу“.

Для молодого поколения нашей великой родины будет не лишним узнать, что еще в 1923/24 гг. когда после ликвидации военных фронтов страна перешла к мирной созидательной работе, центр шахматной жизни се-



Бессменный председатель Исполбюро шахматистов ВСФК СССР
Николай Васильевич Крыленко

III Всесоюзный шахматный съезд (Москва 1924 г.) ликвидировал Всеросс. шахм. союз и положил начало созданию советской шахматной организации, которая отныне строится в теснейшей связи с советскими физическою культурой, советами профессиональных союзов и другими государственными и общественными организациями. Было избрано Исполнительное бюро шахматной секции ВСФК, бессменным председателем которого до сих пор состоит Н. В. Крыленко.

С этого времени шахматное движение в СССР переживает небывалый в истории подъем как в количественном, так и в качественном отношении. Буржуазия не имела и не имеет представления о тех разнообразных формах массовой, агитационной, учебной и квалификационной работы, которые родились и блестяще оправдали себя на практике нашей повседневной работы. Только в стране победившего пролетариата были созданы условия для выявления и развития талантов, которых „капитализм мал, душил, давил тысячами и миллионами“ (Ленин).

Маленькой живой иллюстрацией к сказанному нами явится приблизительно сводка роста нашего движения вширь и вглубь на это время.

В условиях 1923/24 гг. требовалась коренная, решительная ломка не только шахматных традиций, но и тех взглядов на шахматы, которые годами прививались широким кругам населения господствующим буржуазным классом. Первыми инициаторами наступающей шахматной революции были московские, а затем ленинградские профессиональные союзы, где особая роль принадлежит А. Ф. Ильину-Женевскому. Исходя из задач советского строительства, исторический

Год	Членов орган.	Мастеров	I категории
1923 г.	2—3 тысячи	7	50
1924/25	40 тысяч	12	90
1929	150 „	25	150
1934	свыше 500 „	43	ок. 300

Этот огромный рост организованного шахматного движения ни в какой степени не повлиял отрицательно, а наоборот, укрепил средний уровень квалификации наших шахматистов, не уступающий лучшим шахматным странам мира. Тот факт, что выдвинувшиеся до революции — Алехин, Боголюбов и др. оказались по ту сторону баррикад, что Нимцович, Рубинштейн, Бернштейн и др. остались за границами нашей страны, расценивался в буржуазных кругах Европы (еще недавно!) как доказательство „шахматного упадка в России“. Реальная действительность разбила эти досужие вымыслы и неудачливые пророчества, и сейчас уже целый ряд иностранных журналов высказывает изумление по поводу достигнутых нами успехов.

Могли ли быть эти успехи завоеванными без той грандиозной перестройки, которая совершилась в период с 1924 г. и изменила весь облик советских шахмат? Конечно — нет.

А между тем, отражение линии нашей партии в шахматных организациях, установка на массовость и выдвижение новых кадров, — наткнулись в отдельных случаях на известное сопротивление тех шахматистов-одиночек, среди которых были еще сильны старые буржуазные тенденции корпоративности и отмежевания от шахматной „черни“.

С этой точки зрения, как отмечал Н. В. Крыленко на страницах нашего журнала, историческая случайность, поставившая вне наших рядов организация специальных шахматных клубов, курсов, введение шахматного преподавания в высшей физкультурной школе и т. д.

Особо следует отметить достижения советских шахматистов на международной арене. Если первая битва на Московском международном турнире 1925 года была в значительной степени выиграна представителями нашего старшего поколения во главе с П. А. Романовским, то успехи нашей талантливой молодежи в матче Флор—Ботвинник и в Ленинградском турнире с участием Эйве и Кмоха, выдвинули СССР в число передовых шахматных стран мира. Создается стиль советского шахматного мастерства, наиболее глубокий по своему идейному содержанию и впитавший в себя характерную особенность нашей эпохи — неуклонную волю к победе. Ни одна буржуазная страна не может пройти мимо шахматных достижений СССР. Международное признание, завоеванное победителем шахматного первенства СССР М. М. Ботвинником, и его приглашение на турнир в Гастингсе — есть один из крупнейших показателей тех итогов, которых достигла советская шахматная организация за 10 лет.

Не останавливаться на полпути, не почивать на лаврах, а смело идти вперед — вот наша задача. Нести шахматную культуру в широчайшие слои рабочих, колхозников, трудящихся всех национальностей, укреплять организационную, культурную и квалификационную базу движения и, в частности, добиться наилучших успехов на очередных международных турнирах — дело чести советских шахматистов.

Можно быть уверенным в том, что эти почетные и ответственные задачи будут разрешены с меньшим успехом, чем те, которые были поставлены впервые в 1924 г., на смену отжившим и канувшим в область предания „дооктябрьским шахматам“.



Бессменный ответственный секретарь Исполбюро ВСФК СССР
Валериан Евгеньевич Ершов

ренегатов Алехина и Боголюбова, ускорила процесс классового расслоения среди шахматистов и нанесла решительный и как-будто окончательный удар „кастовым построениям“ в шахматной среде. Одновременно правильное политическое руководство шахкомитета ВСФК СССР ликвидировало те „леваческие наскоки“, путь которых вел к дискредитации шахматного мастерства в СССР, к отказу от использования наследия и достижений буржуазной шахматной техники.

Мы уже подчеркивали тот качественный рост, какой мы наблюдаем в нашем шахматном движении. К приведенной выше иллюстрации нужно добавить: прошедшие с 1924 г. шесть Всесоюзных шахматных съездов (не считая республиканских и городских), где выдвинулась целая плеяда выдающихся мастеров, международный турнир в Москве 1925 г., размах учебно-массовой и женской работы, издание наиболее солидной и по количеству первой в мире шахматной литературы (учебников, пособий, монографий, сборников турниров и пр.),

ЭНДШПИЛЬ: ЛАДЬЯ ПРОТИВ ПЕШКИ

Шахматная теория имеет серьезный пробел, заключающийся в том, что в ней отсутствует систематическое исследование эндшпиля, получающегося при борьбе ладьи против одной или нескольких пешек. Эти эндшпили встречаются на практике очень часто и, как правило, оказываются настолько трудными, что их правильная трактовка за доской наталкивается на серьезные затруднения. Еще сравнительно недавно мы были свидетелями подобного случая в первой партии матча Аляхин — Боголюбов, когда Боголюбов, имея ладью против 3 пешек, вместо того, чтобы играть на выигрыш, удовлетворился повторением ходов. Любопытно и то обстоятельство, что произведенные по окончании партии анализы также не привели к какому-нибудь положительному результату. Предположение, что Боголюбов мог выиграть, было весьма быстро опровергнуто тонким вариантом Аляхина. И хотя впоследствии был найден форсированный выигрыш, уже наличие в числе ошибавшихся ряда опытных аналитиков показывает, что необходимо подвергнуть этот род эндшпилей детальному исследованию. Вряд ли можно требовать от теории, чтобы она додела анализ этих концов до такой глубины, когда определение выигрыша или проигрыша сводилось бы только к знанию анализа. Надо думать, что такое требование совершенно бессмысленно, оно не входит также и в наши задачи, ограничивающиеся указанием ряда характерных моментов, облегчающих трактовку этих эндшпилей.

Как минимум, надо иметь понятие о концах — ладья против одной пешки, так как, зная их, можно делать некоторые выводы и в отношении аналогичных, более сложных концов. Однако мы далеко не дошли до этого. Рети сумел с этим простым материалом составить этюд (Б. Крf7 Лe4 Ч. Крf5 Пe5), решение которого настолько сложно, что Шпильман, например, утверждает, что ни один шахматист в мире не сумел бы его найти в практической партии за доской.

Основной принцип вышеуказанных концов заключается в следующем: более сильная сторона получает проходную пешку, за которую жертвуется ладья с тем, чтобы остающиеся проходные пешки могли бы обезвредить материальное превосходство противника. Изучение этюда Рети должно нам помочь в розыгрыше наиболее простых подобного рода концов. Теоретическое исследование следует начинать с конца, то есть непосредственно с решения. Мы ставим черную пешку на второй ряд, скажем на d2, и черного короля рядом на e2. Где должны находиться белые фигуры, чтобы выиграть этот конец? Ответ не вызывает трудностей.

Белый король на c2 и белая ладья на d8 или где-нибудь на линии d. Черные при своем ходе должны проиграть. Стой белый король на другом поле, то d2—d1Ф ведет к ничьей. Если мы уберем с доски белую ладью и черного короля, тогда получается та же картина: белый король должен находиться на c2, чтобы задерживать проходную пешку. Мы имеем здесь известное правило о квадрате и само собой напрашивается распространение этого правила на эндшпили, исследованием которых мы занимаемся. Например: Б.: Кра4 Ла1. Ч.: Кре2 Пд4. Белый король находится в квадрате a1—d1—d4—a4 и черные должны поэтому проиграть: 1. ... d3 2. Крb3 d2 3. Кре2 или 2. ... Крd2 3. Крb2 Кре2 4. Кре3.

Мы рассматривали случаи, когда черный король уже находился на 2-й горизонтали. В этом случае,

если он для этого должен потерять темп, следует квадрат соответственно увеличить. Возьмем такой пример: Белые: Крb7 Ла1. Черные: Крg4 Пe4. Королю g4 требуется два хода, чтобы попасть на e2. Поэтому квадрат b1—e1—e4—b4 должен быть увеличен на два поля и становится квадратом a1—e1—e6—a6. Король белых может следующим ходом попасть в квадрат. Поэтому при ходе белых они выигрывают, при ходе черных — ничья.

До сих пор трактовка эндшпиля не требовала сложного расчета, но необходимо учесть один фактор, который значительно затрудняет нахождение решения. Черный король может задерживать белого короля и предупредить его попадание в квадрат. В качестве примера мы берем то же расположение, но переставляем черного короля на c4 (вместо g4). Наши выводы теперь не проходят. Белые при своем ходе не могут выиграть. Правда, после 1. Крc6 белый король находится в квадрате, однако после 1. ... e3 этот квадрат уменьшается на одно поле и белые не могут в него попасть. Поэтому — ничья. Поставим, однако, теперь короля на c7 (Белые: Крc7 Ла1 Черные: Крc4 Пe4) и мы увидим, что белые выигрывают: 1. Крd6 e3 2. Кре5 (Белые в квадрате) Крd3 3. Крf4 e2 4. Крf3 Крd2 5. Крf2. Черные посредством 1. ... Крd4 могут попытаться задержать белого короля, но это не удастся, так как черные также теряют ход. Последует 2. Кре6 e3 3. Крf5 Крd3 4. Крf4.

Исходя из вышеизложенного, мы должны иметь в виду два пути белого короля. Белый король может с c7 достичь цели без потери времени через d6—e5; с b7, однако, нет.

Еще один пример: Белые: Крd8 Ла1. Черные: Кре4 Пf5. Белые при своем ходе выигрывают. Квадрат доходит до седьмой горизонтали и белые могут обходным маршрутом через e7—f6 задерживать пешку. С поля c8 это не удастся, также с поля c7. На последнем поле белые имеют в своем распоряжении лишний ход, но это недостаточно, чтобы своевременно попасть в квадрат c7. Стой белый король на c5, то белые выигрывают, потому что они вытесняют черного короля из левого квадрата, 1. Кре4 Кре3 (1. ... f4 2. Ле1+ Крf3 3. Кр:3) 2. Кре3 Кре2 (Черный король все еще не может оставаться в оппозиции: 2. ... f4 3. Ле1+ Крf2 4. Крd2) 3. Крd4 f4 4. Кре4 f4 5. Ла2+. Подобный маневр почти всегда проходит, если белые имеют в своем распоряжении три поля.

Приблизительно те же самые рассуждения должны иметь место, если белая ладья не находится на первой горизонтали.

Например: Белые: Кре7 Лd8. Черные: Крf5 Пg5. Белые при своем ходе могут выиграть двумя способами.

А) 1. Крd6 g4 (1. ... Кре4 2. Лg8 Крf4 3. Крd5) 2. Крd5 Крf4 3. Крd4 Крf3 (Тот же самый маневр, как в предыдущем примере. Черные не должны оставаться в оппозиции) 4. Крd3 Крf2 (4. ... g3 5. Лf8+ Ког2 6. Кре2 Крg1 7. Крf3) 5. Лf8+ Крg2 6. Кре2 и т. д.

Б) 1. Лf8+ Кре4 (Обычное правило. Черный король не должен загораживать дорогу своей пешке. После 1. ... Крg4 2. Кре6 Крh4 3. Крf5 белые быстро выигрывают) 2. Крf6 g4 (2. ... Крf4 3. Ког+) 3. Крg5 g3 4. Крh4 g2 5. Лg8 Крf3 6. Крh3.

В этом примере проходят оба способа: белые могут вытеснить черного короля из левого квадрата

или итти собственным королем в первый квадрат. Расчет здесь должен быть сделан иначе, так как ладья не находится на первой горизонтали или на линии g.

Любопытная особенность выступает, если в начале от положения мы имеем белую ладью на d6 (Б. Кре7 Ад6. Ч. Крф5 Пг5). Теперь оба способа выигрыша не проходят: А. — в виду того, что поле d6 занято ладьей, и Б. — в виду того, что после 1. Лf6+ Кре4 поле f6 недоступно белому королю. Единственное, что белые могут еще попытаться, это: 1. Лd5+ Крф4 2. Ксf6 g4 3. Лd4+ Крf3 4. Крf5 g3 5. Лd3+ Крf2 6. Крf4 g2 7. Лd2+ Крf1 8. Крf3 g1K+! 9. Крe3, однако это продолжение ведет к ничьей. Белые не могут поймать черного коня. Однако иначе получилось бы, если бы пешка находилась на линии h. Напо.: Белые: Крh7 Ла5. Черные: Крg4 Пh5. Белые выигрывают. 1. Крg6 h4 2. Ла4+ Крg3 3. Крg5 h3 4. Ла3+ Крg2 5. Крg4 h2 6. Ла2+ Крg1 7. Крg3 h1K+ 8. Крf3.

Теперь еще один пример перед тем, как мы перейдем к этюду Рети. Белые: Крд8 Ла1. Черные: Крд5 Пе4. Ходом 1. Кре7 белые попадают в квадрат. Черным, как будто, ничего не остается, как посредством 1. ... Крe5 препятствовать движению короля, однако после 2. Ле1 Крд4 3. Крf6 e3

4. Крf5 Крд3 5. Крf4 они проигрывают. И все же в указанном положении черные могут сделать ничью: 1. ... e3 2. Крf6 Кре4! (Заставляя короля потерять темп) 3. Крg5 Крf3, и черные могут предупредить вторжение белого короля в оба квадрата. Таким образом наибольший шанс оказывается для белых, если в подобных положениях черный король находится сзади своей пешки.

В заключение приведем этюд Рети, о котором мы говорили в начале нашей статьи.

Белые: Крf7 Ле4. Черные: Крf5 Пе5. Белые начинают и выигрывают. Мы убеждаемся, что 1. Ле1 не ведет к цели, так как после 1. ... e4 2. Кре7 Кре5 белому королю не хватает темпа, а 3. Лh1 не помогает, поскольку после 3. e3 белый король не попадает в квадрат a1—a6—e6—e1. Правильно 1. Ле2 e4 (1. ... Крf4? 2. Кре6) 2. Ле1! Кре5 3. Кре7 и черные в дуэванге. Как после 3. ... Крд4 4. Крf6, так и после 3. ... Крf4 4. Крд6 белый король находится в квадрате и они должны выиграть.

Последний пример особенно ярко показывает, что эндшпиль ладья против пешки нельзя разыгрывать механически. Однако изучение наиболее часто встречающихся систем безусловно значительно упрощает их правильное разыгрывание.

В. ПАУЗЕР

О ШАХМАТНОМ ФЕТИШИЗМЕ

(В порядке дискуссии)

Несомненно, фетишизм может быть в области шахмат. Резве нельзя назвать шахматным фетишизмом неписанные правила, по которым почти без всякой критической проверки играют бесчисленные турнирные партии. К числу таких шахматных фетишей, мне кажется, следует отнести следующие правила, бессознательно выработанные шахматной рутиной: 1) „Если можно сделать короткую рокировку — делай ее“. 2) „Если можно сыграть Cf1—d3 — не упускай этой возможности“. 3) „Если можно сыграть Kg1—f3 — играй как можно скорее“. Три эти „законоположения“ наиболее характерны для современной практики. Не отрицая полезности короткой рокировки и ходов Cf1—d3 и Kg1—f3 в некоторых случаях, я позволяю себе возражать против преувеличенной „дозы“ приема этих ходов. Чтобы не быть голословным, приведу некоторые конкретные примеры и постараюсь выработать коррективы к этим законам.

Во-первых, о короткой рокировке. Всем известны бесчисленные партии, иггранные защитой Филидора: 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 (ход Нимцовича) 4. Кс3 Кbd7 5. Сс4 Се7 6. 0—0 и т. д. В вышедшем недавно сборнике партий турнира в Блэде на стр. 225 читаем: „В защите Филидора (партия Мароци — Боголюбов) черные после 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. de К: e4 5. Фd5 Кс5 6. Сg5 неудачно испробовали 6. ... f6?, так как после 7. ef gf 8. Ch4 на их королевском фланге получилась неизлечимая слабость. Правда, и при 6. ... Фd7 с намерением продолжать в блокадном стиле с7—с6 и d6—d5 черные получают плохое развитие. Однако, продолжая 6. ... Се7 7. ed Ф: d6 8. Кс3 ab, они могли, при точной игре, добиться уравниения. Впрочем, весьма сомнительно, чтобы ничья, к которой они самое большое могут при этом стремиться, стоила таких трудов. А так как, с другой стороны, и защита Хенема (3. ... Кbd7) имеет существенные минусы, то „приходится сделать вывод о непригодности в настоящее время защиты Филидора“. Такой ультра-смелый вывод делает никто иной, как осто-

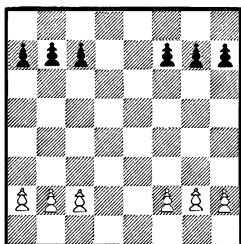
рожный венский теоретик Ганс Кмох! В чем же дело? Откуда такое резкое изменение взглядов? От формулы „все возможно, все приблизительно равноценно“, постоянно выдвигаемой Тартаковером, и вдруг, без всяких переходов — „приходится сделать вывод о непригодности защиты Филидора“. Мне кажется, суть в том, что партия Мароци — Боголюбов невольно натолкнула подзапятую старую теорию на несколько опроверженные модернизмом принципы: „В дебюте следует стремиться к быстрейшему развитию, каждым ходом вводя свои фигуры на активнейшие позиции“. В то время, как в легионе партий, иггранных по-старому: 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6? (Ход Нимцовича) 4. Кс3 Кbd7 5. Сс4 Се7 6. 0—0, принцип „быстрейшего развития на активнейшие позиции“ соблюдается лишь формально: короткая рокировка не является развитием ладьи f1 на активнейшую позицию. Линия ладьи загорожена конем f3 и пешкой f2. При этой системе требуются различные, крайне хитрые защитные ходы вроде a4 (защита от с6 и b7—b5—b4) и Сb3 (защита от К: e4 и d5) и преимущество выступки постепенно исчезает. Наоборот, в варианте подобном партии Мароци — Боголюбов после 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. de К: e4 5. Фd5 Кс5 6. Сg5 Се7 7. ed Ф: d6 8. Кс3 ab белые, сделав длинную рокировку, мобилизуют свои силы не формально, а по существу, так как ладья одним ходом ставится на открытую линию и освобождается поле e1 для другой ладьи. Вариант этот позволяет белым фигурам в минимальное число ходов максимально выявить свою силу. Таким образом, мы видим, как идея длинной рокировки приводит к крайней активизации игры белых и к переоценке существующих взглядов на целый дебют — на защиту Филидора. Примеры активизации игры белых посредством длинной рокировки можно наблюдать не только в защите Филидора. То же случилось с таким позиционным дебютом, как ферзевый гамбит. После 32-й партии матча Алехин — Капабланка или

Шпильман — Томас (Киссинген 1930 г.), Шпильман — Капабланка (Карлсбад 1929 г.), Ботвинник — Алаторцев (Ленинград 1934 г.), молниеносные разгромы черных при помощи длинной рокировки со стороны белых стали частыми гостями ответственных турниров.

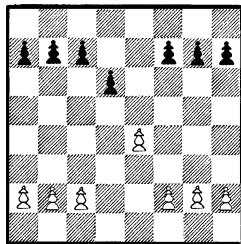
В том же направлении можно двигаться и дальше. Например, во французской партии в варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kd7 5. Kf3 Kf6 6. K: f6 + Kf6, вместо Cd3 и 0—0, рекомендованных в „Курсе дебютов“ Ненарокова, игру белых можно значительно усилить, подготовив длинную рокировку, подобно тому, как в свое время был усилен вариант той же французской партии: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K: e4 Ce7 6. C: f6 C: f6 7. Kf3 Kd7, и теперь вместо Cd3 и 0—0 белые обычно проводят длинную рокировку.

Этих примеров более или менее достаточно, чтобы все те позиции, в которых выгодна длинная рокировка, объединить по одному общему признаку — по пешечной конфигурации в центре. См. диаграммы 1—3.

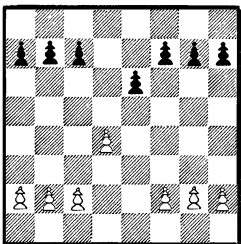
№ 1



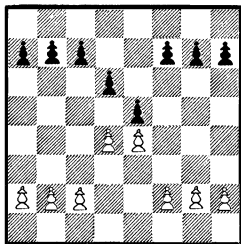
№ 2



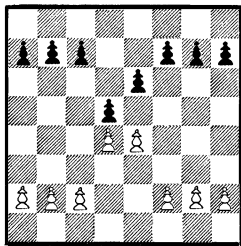
№ 3



№ 4



№ 5



При пешечном положении, подобной диаграмме 1, понятно, что длинная рокировка сразу ставит ладьи на открытые линии. При конфигурации диаграмм 2 и 3 игра ведется обычно вокруг пешечного прорыва черных d6—d5 (диагр. 2) или e6—e5 (диагр. 3). Поэтому постановка ладьи белых с темпом при

помощи длинной рокировки на линию d, где она часто становится еще к тому же в оппозицию с ферзем черных, значительно усиливает игру белых. Что касается контр-атаки черных на позицию длинной рокировки при помощи пешечного штурма (чисто фигурная атака обычно мало опасна), напр. a6 и b5, то без хода c5 наступление 2-х пешек a и b тоже не опасно, ход же c7—c5 только оживляет игру белых в центре, вскрывая ладейную линию d и тем способствуя атаке белых в центре. Таким образом, при трех указанных на диаграммах пешечных конфигурациях, фланговая атака черных не может быть опасной, так как центр уже вскрыт еще до рокировки белых, и игра в центре достаточно оживлена

на я. Этим общими соображениями и объясняется почему, например, при защите Стейница в испанской партии обычно делается длинная рокировка (вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. C: e6 C: e6 6. Kc3 Kf6 7. Фd3 Kd7 8. Ce3 ed 9. C: d4 с последующим 0—0—0). Наоборот, при пешечной конфигурации, указанной на диаграммах 4 и 5, длинная рокировка может дать уже значительно меньше, так как центр настолько заперт, что фланговая атака черных, при некоторых благоприятных особенностях позиции, может опередить игру белых. При конфигурациях диаграмм 4 и 5 белым не легко оживить игру в центре. Так, пешечные размены e или ed, создающие новые конфигурации, все же недостаточно оживляют игру в центре. Благодаря большому количеству легких фигур в дебюте при конфигурациях диаграмм 4 и 5 у белых после разменов мало шансов образовать серьезную игру по вскрытой центральной линии. От вторжения на e7 или d7 черные в дебюте легко защищаются. Поэтому при конфигурациях диаграмм 4 и 5 выбор стороны, в которую следует рокировать, должен зависеть от взвешивания иных факторов (положение фигур, обоюдные шансы на фланговую атаку при рокировках в разные стороны и так далее). Конечно, и при конфигурациях диаграмм 1—3 нельзя делать длинную рокировку, что называется „закмурив глаза“. Следует, помимо указанных общих соображений, при выборе рокировки руководствоваться также всеми конкретными особенностями позиции, а также дальнейшими планами игры — как своим, так и противника. Например, после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6 + ef пешечная конфигурация очень напоминает диаграмму 3. Однако та особенность, что на линии e нет черной пешки и у белых лишняя на ферзевом фланге, подсказывает план наступления пешками ферзевого фланга с целью образования проходной. Повтому в данном варианте короткая рокировка уместнее в целях заблаговременно убрать своего короля подальше от ферзевого фланга, как от будущего театра военных действий.

О ходе Cf1—d3. Фетиш этот тоже очень древний. Но всегда ли этот ход так необходим? Например, в упомянутом варианте французской партии, после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kbd7 5. Kf3 Kgf6 6. K: f6 + Kf6 7. Cg5 Ce7 вместо 8. Cd3 гораздо сильнее 8. Cc4. Например: 8... 0—0—0. Фе2 и затем 0—0—0 (согласно признакам пешечной конфигурации диаграммы 3).

Разница между этими продолжениями в основном заключается в том, что после Cd3 игра белых явно базируется на диагонали d3—f7, пункте e5 и линии e, то есть на правой части доски. При продолжении Cc4, Фе2 и 0—0—0 у белых получается еще игра по линии d, что гораздо важнее, чем атака на пункт h7, которая при правильной защите, как известно, не проходит и требует только известной доли внимания к себе со стороны защищающегося. Игра же по линии d при всех продолжениях имеет большое значение, так как пешечная конфигурация требует от черных прорыва c7—c5 или e6—e5. Таким образом при Cd3 игра белых получается фланговая (на королевском фланге) против центрального прорыва черных c5, а после Cc4 и 0—0—0 белые, не отказываясь от возможной атаки королевского фланга, противопоставляют контрудару черных мощное действие ладьи d1 и против центральной игры черных получают также центральную игру, что очень важно в дебюте со вскрытым центром (размен d5: e4).

Наконец, о ходе Kg1—f3. Этот, с виду такой естественный, казалось бы необходимый ход, делаемый

чуть ли не в каждой партии, породил целую серию очень выгодных для черных дебютов, в которых игра черных ведется вокруг хорошо укрепленного форпостного коня на е4. Таковы следующие дебюты: I. Ново-индийская защита: 1. d4 Kf6 2. Kf3? b6. С точки зрения игры белых дебют этот не выдерживает никакой критики: белые систематически ослабляют свое центральное поле е4 и ходом d4, и ходом Kf3. После 1. d4 Kf6 белые естественно должны возможно скорее „запломбировать“ поле е4 ходами с4 и Кс3, а не создавать безнадежную слабость посредством Kf3, не имеющего к тому же форпоста на е5 как в дебюте ферзевых пешек. Опровергнуть же старый принцип о важности центральных полей в дебюте еще никому не удалось, а этот вариант ново-индийской — не борьба за центр, а предупредительно вежливая уступка его со стороны белых.

II. Защита Нимцовича: 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 5. а3 Сс3 + 6. Ф : с3 и т. д. Прак-

тика Ленинградского турнира с участием Эйве показала в нескольких партиях Алаторцева, что ход Kf3 в этом варианте дает черным прекрасную игру в связи с укреплением коневым форпостом на е4 (например, партия Алаторцев — Лисицын).

III. Голландская: 1. d4 е6 2. Kf3? f5. Известно, что в этом дебюте игра белых происходит вокруг поля е4 и для подготовки хода е2—е4 требуется „совсем немного“ подготовки, а именно: 1) развитие слона на g2 (два хода), 2) отход коня с поля f3 (при этом всегда возникает не легкий вопрос — куда? 3) ход f2—f3 (сразу убивающий действие только что выведенного слона g2), 4) подвод еще одного удара на поле d4, так как последнее находится обычно минимум под тремя ударами черных. Одним словом, условий проведения хода е4 столько, что невольно хочется крикнуть: „Товарищи, да неужели же вместо всего этого не проще еще на втором ходу сыграть е2—е4!?“

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1888. Защита Нимцовича

Эйве

Боголюбов

Ешве

Bogoljuboff

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. с2—с4 е7—е6 3. Kb1—с3 Cf8—b4 4. а2—а3 Сb4:с3+ 5. b2:с3 с7—с5 6. f2—f3 d7—d5 7. е2—е3 Kb8—с6 8. с4:d5 е6:d5 9. Cf1—d3 Kс6—е7.

Очень громоздкий маневр с целью разменять слона d3, приводящий в итоге к созданию белыми сильного центра.

10. Kg1—e2 Cc8—f5
11. 0—0 0—0
12. Cd3 : f5 Ke1 : f5
13. e3—e4! d5 : e4
14. f3 : e4

Очевидно, черные недосмотрели, что белые, благодаря нападению на коня, сумеют во-время укрепить центр.

14. Kf5—e7
15. Фd1—d3 Kf6—d7
16. Cc1—f4 c5 : d4
17. c3 : d4 Kd7—c5
18. Фd3—e3 Kc5—e6
19. Cf4—g3

Угрожая выигрышем фигуры посредством d5.

19. Ла8—с8
20. d4—d5 Ке6—с5
21. Ла1—e1 b7—b6

На Фb6 следует Cf2.

22. Ке2—d4 Фd8—d7
23. Фе3—f3 f7—f6
24. h2—h4 Лf8—f7

Сильнее было 24. . . . Kg6, на что белые могли продолжать 25. Фf5. Плохо, конечно, 24. . . . h5 в виду 25. Л : с5 bс 26. Ке6 Лf7 (Ле8 27. К : g7) 27. Ф : h5.

25. Kd4—b3!

Фиксируя преимущество белых.

25. Kc5 : b3

Лучше сразу Kg6, так как черные все равно должны примириться со слабой пешкой на с5.

26. Фf3 : b3 Ке7—g6
27. d5—d6

С угрозой 27. Лс7. Например 27. . . . Kf8 28. Лс7 Л : e7 29. de Ке6 30. Лd1 Фе8 31. Ф : e6 Ф : e6 32. Лd8+ Лf8 33. Cdb6, и выигр.

27.

Лс8—с5!

Вынуждено.

28. Лс1 : с5

b6 : с5

29. Лf1—f5

Kg6—f8

Пешка с5 обречена на гибель.

30. Лf5 : с5

Kf8—e6

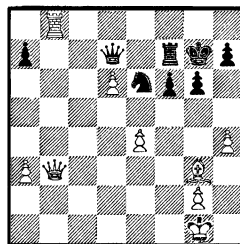
Черные еще как раз успели защитить важное поле с7.

31. Лс5—b5

g7—g6

32. Лb5—b8+

Kpg8—g7



33. Фb3—b5?

.

Грубая ошибка, в результате которой белые теряют все свое преимущество. Посредством 33. Фd5! белые могли лишить черные фигуры всякой свободы передвижения, чтобы затем спокойно подготовить решающую атаку. Простой план выигрыша заключался в движении пешки до а6 или 33. е5 f5, после чего черным очень трудно защититься. Теперь же победа белых становится весьма проблематичной.

33.

Ке6—d4!

34. Фb5 : d7

Лf7 : d7

35. Kpg1—f2

Kpg7—f7

36. Kpf2—e3

Kd4—c6

37. Лb8—c8

Kc6—e5

38. Cg3 : e5

.

Вынуждено.

38.

f6 : e5

39. Лс4—с6

Kpf7—e6

40. Лс6—а6

h7—h5

41. а3—а4

Лd7 : d6

Также и Лb7 давало черным прекрасные шансы на ничью.

42. Лa6 : a7

Лd6—b6

43. Kpc3—d3

Лb6—d6+

44. Kpd3—e3

.

Белые должны отступить, так как иначе они теряют пешку е, после чего проходная пешка черных будет по меньшей мере так же сильна как белая пешка.

44. Лd6—b6
45. a4—a5 Лb6—b3+
46. Крe3—f2 Лb3—b2+

Посредством 46. . . . Лb4 черные могли заставить белых искать другой план, так как 47. a6 ничего не дает в виду 47. . . . Л:e4 48. Лa8 Лf4+ 49. Крe3 Лf7 50. a7 Крf5. Белым пришлось бы согласиться на продолжение 47. Крe3 Лb3+ 48. Кd2, которое, однако, не дает ясного выигрыша.

47. Крf2—g3 Лb2—b3+
48. Крg3—h2 Лb3—a3
49. a5—a6 Крe6—d6

Если черный король не приближается к пешке е, белые выигрывают без труда.

50. Лa7—g7 Крd6—c5
51. Лg7 g6 Крc5—d4
52. g2—g4 h5: g4?

Здесь черные в последний раз упускают шансы на ничью, которые заключались в продолжении 52. . . . Лa2+ 53. Крg1 Лa1+ 54. Крf2 Лa2+ 55. Крe1 Лa1+ 56. Кd2 Лa2+ 57. Крe1 hg (Все эти шахи нужны, чтобы оттеснить белых с проходной пешки) 58. Крb1 Лa5 59. h5 g3 60. h6 g2 61. Л:g2 Л:a6 62. Лh2 Лa8 63. h7 Лh8 64. Лh4 Крe3 с неясным исходом. После хода в тексте выигрыш достигается просто.

53. h4—h5 Крd4:e4
Или 53. . . . Лh3+ 54. Крg2 Л:h5 55. a7 Лh8 56. Лa6 Лa8 57. Лa4+.

54. h5—h6 Крe4—f5
55. Лg6—b6 e5—e4
56. Крh2—g2 Лa3—a2+
57. Крg2—f1 Лa2—a1+
58. Крf1—e2 Лa1—a2+
59. Крe2—e3 Лa2—a3+
60. Крe3—d2 g4—g3
61. h5—h7 e4—e3+
62. Крd2—e2 g3—g2
63. h7—h8Ф g2—g1К
64. Крe2—f1 e3—e2+
65. Крf1—e1 Сдался

(Примечания М. Эйве)

№ 1889 Защита Нимцовича

Алаторцев

Созин

Алатorzew

Sosin

Турнир мастеров, Ленинград, 1934 г.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кe3 Сb4 4. Фb3 c5 5. dc Кe6 6. Кf3 Кe4 (Поторенная тропа анализов Нимцовича) 7. Cd2 К:d2 (Спокойней, чем К:c5) 8. К:d2 f5 9. e3 0—0 10. a3 С:c5 11. Кf3 f4! Очень сильный ход, против которого у белых не видно хорошего противоядия. Ни 12. e4, ни ef, открывающее блестящую мишень на f2 для чернопольного слона c5, им во всяком случае не является. На 11. Кe4 следует Фa5+ и затем fe. Спрашивается, что делать белым?

12. 0—0—0!

Глубоко продуманное продолжение, в результате которого черным не удастся безвозмездно избавиться от трудностей дебюта (пешка d7 плюс немобилизованный ферзевый фланг)

12. f4:e3
13. Кc3—e4! Фd8—b6
14. Кc4:e5 Фb6:c5
15. Фb3:e3!

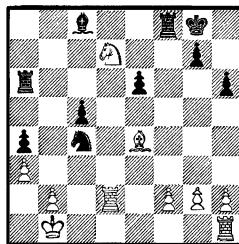
На 15. fe, как d5, так и b5! приводило к богатым возможностям для черных.

15. b7—b6
16. Cf1—e2 a7—a5
17. Фe3:c5 b6:c5
18. Лd1—d6 Лa8—a6

Угрожая выигрышем пешки после Кd4!

19. Лd6—d2 a5—a4
20. Крe1—b1 Крg8—f7
21. Се2—d3 h7—h6
22. Cd3—e4 Кe6—a5
23. Кf3—e5+ Крf7—g8
24. Ke5:d7 Ka5:c4

Острый на редкость эндшпиль. У обеих сторон более храбрые, чем это вообще принято, короли, а позиции продырявлены слабостями.



25. Се4—h7+ Крg8—h8
26. Кd7:f8 Кe4:d2+
27. Крb1—c2 Кd2—b3

Нельзя 27. . . . Кc4 в виду 28. Cd3. Также к явной выгоде белых вело 27. . . . Лa7 28. Кр:d2 Лf7 29. Крe3 Л:f8 30. Ce2 Cd7 31. Лd1 Ce6 32. f3. Слабость черных пешек и централизованное положение короля обеспечивает белым победу.

28. Ch7—d3 c5—c4!

Пассивная оборона при разбитой пешечной позиции была бы для черных губительной. Ход в тексте создает большие и интересные осложнения, требующие от обеих сторон точной игры.

29. Cd3:c4

На 29. Kg6+ последовало бы Крh7! 30. Се4 Кc5.

29. Лa6—c6

Кроме непосредственной связки слона, черные грозят ходом e6—e5 деплассировать и белого коня. Следующий маневр белых является поэтому обязательным.

30. Кf8—g6+ Крh8—h7
31. Kg6—e5 Лc6—e5
32. Лh1—e1 Kb3—a5
33. Крe2—e3 Ka5:c4

На 33. . . . Ca6 белые с выгодой для себя ответили бы Крb4! и далее 34. . . . Л:e5 35. Л:e5 К:c4 36. Л:e6.

34. Ke5:c4 Cc8—a6
35. Le1—e4 Ca6—b7
36. Le4—g4 h6—h5
37. Лg4—f4

Белые не вполне справляются с задачей маневрирования ладьей по четвертой горизонтали. Нехорошо, правда, было сейчас 37. Крb4 в виду Лf5 и одна из белых пешек гибнет, но 37. Лd4, повидимому, было сильнее. Главным образом потому, что при дальнейшем движении черной пешки g (g7—g5) белым не пришлось бы терять крайне важного темпа на уход ладьи.

37. Cc6:g2
38. Крe3—b4

Заслуживало внимания 38. Крd4, для того, чтобы при помощи короля оказать сопротивление дви-

жению черных пешек на королевском фланге. Пешка же а4 у черных остается слабой и рано или поздно должна погибнуть.

38. Лс5—с7
39. Крb4 : а4 g7—g5
40. Лf4—d4 Лс7—f7
41. Лd4—d2

Анализ показал, что b2—b4 давало белым больше всего шансов.

41. Лf7—f4
42. Кра4—b5 Лf4—h4

Скоро выяснится, что темп, который черные выиграли ходом g7—g5, имеет большое значение.

43. f2—f3 Лh4 : h2!

Правильная жертва фигуры, которая ставит белых даже под угрозу проигрыша. Эндшпиль становится крайне занимательным.

44. Кс4—e3 h5—h4

45. Ке3 : g2
Понятно, не 45. Л : g2 Л : g2, и черная пешка h проходит.

45. h4—h3

46. Лd2—d7+ Крh7—h8!

Более естественное движение короля вперед дало бы белым лишние темпы в защите пешки f3 (см. ниже).

47. Кg2—e3 Лh2 : b2+

48. Крb5—c4 Лb2—f2

Стой король черных на h6 или на g6, эта атака отражалась ходом Кg4.

49. Лd7—d1 Лf2 : f3

50. Крc4—d4 Лf3—f4+

51. Крd4—e5 Крh8—g7

Черные играют на выигрыш.

52. Лd1—h1 Лf4—f3

53. Кре5—e4 Лf3—f4+

54. Кре4—d3 Лf4—a4

Белые играют теперь Ке4 и в азарте, вызванном острой схваткой, согласились на ничью лишь через 18 ходов, хотя могли предложить ее немедленно.

(Примечания П. А. Романовского)

№ 1890. Принятый ферзевый гамбит

А. Лилиенталь

Ландау

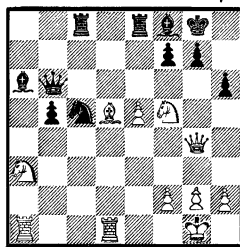
А. Lilienthal

Landau

3-я партия матча, 1934 г.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5 : c4 3. Кg1—f3 Кg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1 : c4 c7—c5 6. 0—0 a7—a6 7. Fd1—e2 b7—b5 8. Сс4—b3 Кb8—d7 (Целесообразнее Кс6, чтобы оказывать давление на центр противника) 9. a2—a4 c5—c4 (После 9. . . . b4 белые получают пункт с4. Однако теперь белые легко проводят e4 и добиваются преимущества в центре) 10. Cd3—c2 Сс8—b7 11. e3—e4! Cf8—e7 12. Сс1—g5 Ла8—с8 (На 12. . . . 0—0 следует 13. e5 Кd5 14. Фе4) 13. Лf1—d1 h7—h6 14. Сg5 : f6 Се7 : f6 (Лучше К : f6) 15. a4 : b5 ab : b5 16. Кb1—a3! (Конь здесь стоит очень активно, оказывая давление на пункты b5 и c4) Fd8—b6 17. b2—b3 c4 : b3 18. Сс2 : b3 Сb7—a6 19. e4—e5 Cf6—e7 20. d4—d5 (Этот прорыв окончательно выявляет значительное преимущество белых) e6 : d5 21. Сb3 : d5 Кd7—c5 (На 21. . . . 0—0 следовало бы 22. e6) 22. Кf3—d4 (Очень сильный атакующий ход, угрозами К : b5 и Кf5 предупреждающий Ке6) 0—0 23. Кd4—f5 Лf8—e8 (Другие ходы не лучше) 24. Фе2—g4 Се7—f8 (Как будто черным удалось защитить все свои слабые пункты. Однако белые успели подготовить эффектную комбинацию, которая быстро решает партию. См. диагр.) 25. Cd5 : f7!!+ Кpg8 : f7 26. Лd1—d6! (С угрозой 27. К : h6+ gh 28. Fg6+ Кре7 29. Фе6×) Cf8 : d6

(Вынуждено) 27. Fg4 : g7+ Кpf7—e6 28. Кf5 : d6 (Угрожая 29. К : e8 Л : e8 30. Ff6+ с выигрышем



ферзя) Fb6—d8 29. Кd6 : e8 Fd8 : e8 30. Fg7—f6+ Кре6—d5 (30. . . . Крd7 31. Fd6×) 31. Ff6—d6+ Крd5—e4 32. Ла1—e1+ Кре4—f5 33. Fd6—f6+ Кpf5—g4 34. h2—h3+ Кpg4—h5 35. g2—g4×. Эффектная партия.

№ 1891. Дебют Рети

Сорокин

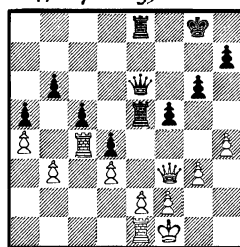
Раузер

Sorokin

Rausser

Турнир в Тифлисе, 1934 г

1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. g3 (Финанкеттирование слона здесь, повидимому, не сильнейшее, так как белые не могут использовать диагонали, а вынуждены рано или поздно загорodить ее своей же пешкой) Кf6 4. Сg2 c5 (Поскольку ход d3 необходим, лучше было e4 делать, пока черные не развились) 5. 0—0 Кс6 6. cd (На d4 может последовать dc с атакой на d4) F : d5 (Смелый ход, препятствующий d4. То, что он возможен и не плох, показывает, что белые слабо сыграли дебют) 7. b3 (Лучше Кс3, вынуждая Fd8, так как тогда не проходит Fh5) Се7 8. Сb2 Fh5 9. d3 (Белые упускают последний момент сыграть d4. После 0—0 и Лfd8 черные, владея полем d4, получают лучшую игру) 0—0 10. Кbd2 Лd8 11. Кс4 Кd5 (Подготовка b6 и Сb7, что не проходит сразу из-за Кfe5) 12. Fd2 b6 13. Кfe5 К : e5 14. К : e5 Сb7 15. h4 (С конкретной угрозой Cf3, но позиционно плохой ход, так как фланговое движение при вскрытом центре ведет лишь к потере времени и ослаблению позиции) f6 16. Cf3 Фе8 17. Кg4 Сс6 18. Ке3 Кb4 19. С : c6 К : c6 20. Лaс1 f5 (Чтобы использовать позиционный перевес, черным необходимо разменять пассивного слона e7) 21. Кс4 Fg6 22. Ff4 (Грозило С : h4 — результат хода h4) Сf6 23. Ке5 С : e5 24. С : e5 Лd5 (Преимущество черных ясно) 25. Сb2 Лad8 26. Кpg2 e5 27. Fg5 Ff7 28. Фе3 a5 29. a4 (Плохо, так как пешка b3 очень слаба) Лd8 30. Лс4 (Благодаря этой ошибке, белые попадают в душманг. Правильно было Ff3) Кd4 31. С : d4 ed 32. Ff3 Лde5 33. Ле1 Фе6 34. Кpf1 g6 (см. диаграмму)



Постепенно белые лишаются последних ходов. Положение ладьи c4, охраняющей важную пешку b3, весьма курьезно) 35. h5 Кpg7 36. Кpg2 Лe7 (Слабее Л : e2 37. Л : e2 F : e2 38. Fb7+ и F : b6) 37. Лс2 F : b3 38. Лс4 Fb2 39. h6+ Кр : h6 40. Фа3 Ле8 (Если Л : e2, то 41. Ff8+ и F : e7+, что, впрочем, тоже, вероятно, вело к выигрышу черных) 41. Лh1+ Кpg7 42. Ff3 F : e2 43. Fb7+ Л8e7 44. F : b6 f4 45. Л : c5 fg 46. Лf1 Лf7

47. Л:е5 Фf3+ 48. Kpg1 gf+ 49. Kph2 Фf4+ 50. Kpg2 Ф:е5 51. Л:f2 Л:f2+ 52. Кр:f2 Фf6+ Сдается.

(Примечания В. А. Раузера)

№ 1892. Французская

Кашдан

Kashdan

Тольфсен

Tolfsen

Турнир в Сиракузах, 1934 г.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 d5:e4 4. Kc3:e4 Kb8—d7 5. Kg1—f3 Cf8—e7 6. Cf1—d3 Kg8—f6 7. c2—c3 c7—c5 8. Ke4:c5 Kd7:c5 (Сильнее 8... С:c5 9. dc К:c5, вынуждая дальнейшие размены) 9. d4:c5 Ce7 c5 10. 0 0—0 11. Ce1—g5 h7—h6 12. Cg5—h4 Cc5—e7 13. Фd1—e2 Фd8—c7 14. Лa1—d1 Лf8—d8 (Лучше 14... Cd7) 15. Kf3—e5 b7—b6 16. Лf1—e1! Сс8—b7 17. Ke5:f7!! (Далеко не шаблонная жертва из-за следующего ответа черных) Фс7—с6 (На этот ход черные возлагали свои надежды, оказывается, что белые рассчитали дальше. Принять жертву, конечно, нельзя) 18. Cd3—e4! Фс6:e4 (К:e4 19. К:d8) 19. Фе2:e4 Сb7:e4 (Плохо 19... Л:d1 20. К:h6+ Крf8 21. Ф:e6 Л:e1+ 22. Ф:e1 gh 23. Фg6. Лучшее всего было 19... К:e4 20. К:d8 С:h4 21. К:b7 С:f2+ 22. Крf1 С:e1 23. Л:e1) 20. Kf7:d8 g7—g5 21. Лe1:e4! Kf6:e4 22. Kd8—c6 Ce7—c5 23. Ch4—g3 Лa8—f8 24. Лd1—d8 Ke4:g3 25. Лd8:f8+ Kpg8:f8 26. h2:g3 a7—a6 (Лучше a5) 27. Кс6—b8 a6—a5 28. Kb8—d7+ Крf8—e7 29. Kd7—e5 b6:c5 30. Kpg1—f1 Крe7—f6 31. Крf1—e2 Крf6—e5 32. Крe2—d3 Крe5—d5 33. b2—b3 e6—e5 34. Крd3—e3 h6—h5 35. f2—f3 h5—h4 36. g3:h4 g5:h4 37. a2—a3. Сдается. Партия удостоена приза за красоту.

№ 1893. Отказанный ферзевый гамбит

Лилиенталь

Lilienthal

Трейбал

Treybal

Турнир в Будапеште, 1934 г.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c0 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e2—e3 0—5 6. Kg1—f3 Kf6—e4 7. Cg5:e7 Фd8:e7 8. e4:d8 Ke4:c3 9. b2:c3 e6:d5 10. Фd1—b3 Лf8—de 11. e3—c4 Kb8—c6 12. c4:d5 Кс6—a5 (В матч-Боголюбов—Шпильман и партии Эйве—Рабинович черные правильно играли Фb4+) 13. Фb3—c3 Лd8:d5 14. Лa1—c1 c7—c6 15. Cf1 d3 b7—b6 16. 0—0 Cc8—b7 17. Лf1—e1 Лa8—d8 18. Cd3—b1 c6—c5 (С целью ввести в игру коня. Ход, однако, нехорош, так как белые получают сильную проходную пешку. Возможно, что черные имели в виду 19. e4 cd и не заметили ответа 20. ed) 19. e3—e4 Лd5 h5 20. d4—d5 (Черный конь опять не имеет полей. Белые имеют теперь значительное позиционное преимущество, их задача — использовать проходную пешку) Лd8—d6 21. Ac1—d1 f7—f6 22. Фс3—c1 Сb7—c8 23. Kf3—d4 Cc8—d7 24. Kd4—f5! (Очень сильный ход. Белые допускают выгодный для черных размен, но открывают линию e, по которой в лагерь противника вторгаются их фигуры) Cd7:f5 25. e4:f5 Фе7—d7 26. Фс1—e3 Kpg8—f8 (Если 26... Крf7, то 27. Фе6+) 27. Фе3—f4 (Партия белых позиционно выиграна: их фигуры стоят великолепно, в то время как конь и ладья черных не принимают участия в игре) Ka5—b7 28. Фf4—e4 Kb7—d8 29. Лe1—e3 Kd8—f7 30. Лd1—e1 (Угрожа мотом, Ke5 проигрывает из-за f4) g7—g5 31. f5:g6 h7:g6 32. Фe4:g6 Лh5—g5 33. Фg6—h7. Лd6:d5 34. f2—f4! Лg5—h5 35. Лс3—e8+ Фd8:e8 36. Лe1:e8+ Крf8:e8 37. Фf7—g8+ Сдается.

№ 1894. Испанская

Романовский

Romanowsky

Толуш

Tolusch

Финал первенства ЦС союза финбанкротников

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. С:c6 dc 5. Кс3 Сс5 6. d3 f6 7. Ce3 С:e3 8. fe c5 (Сомнительный ход. Необходимо бы о Кh6 или e7, не допуская продолжения в тексте) 9. К:e5 (Очень интересная жертва фигуры, дающая белым 2 пешки за фигуру с большими практическими шансами) fe 10. Фh5+ Крd7 11. 0—0 Kf6 12. Фе:e5 Крe6 13. Фg3! Сс6 14. e5 (Плохо брать третью пешку: 14. Ф:g7 Kg4 15. Kd5 Лg8 16. Ф:h7 С:d5 17. ed+ Ф:d5) Kd5 15. Ke4 b6 16. Kg5 Фе! (Этим ходом черные идут на комбинацию с обратной жертвой коня, имея в виду то продолжение, которое случилось в партии) 17. К:e6 Ф:e6 18. e4 Kb4 19. a3 К:d3 20. Фf3+ Крd7 21. Лad1 Ф:c4 22. e6+ (К этой позиции стремились обе стороны, и действительно 22. Фf5+ Крe6 23. Л:d3 Лaf3 24. Фd7+ Крb7 явно плохо для белых. Но белые могли красиво выиграть партию, продолжая 22. b3! Ф:b3 23. Фе4 Фе6 24. Л:d3+ Крe7 25. Фh4+ Крe8 26. Лfd1, и выигр.) К:d6 23. Фf7 Крe6 (Нельзя Лад3 из-за e7, и выигр.) 24. Фd7+ Крb7 25. Лf7 (Кажется грозным, но эта позиция проиграна для белых) Лас8 26. Л:d3 (Или 26. Ф:d3 Ф:e6 и далее как в партии Лd8) Лhd8 27. Ф:d8 Л:d8 28. Л:d8 Ф:e6 29. Лf3 Фс4! (Выигрывая вторую пешку, а с ней и партию) 30. Лd1 Фс2 31. Лe1 Ф:b2 32. e4 Фе5 33. Лf5 Фс3 (Имея в виду 34. Ле2 Ф:a3 35. e5 Фb3 и в виду угрозы выигрыша ладья ферзь попадает на e6 во-время) 34. Лff1 Фе5 35. Лi5 Фе6 36. a4 c4 37. Ле3 c3 38. Л:c3 Ф:e4, и через несколько ходов белые сдались, ибо против продвижения пешек в ферзи защиты нет.

№ 1895. Индийская

Чистяков

Tschistjakoff

Грибин

Gribin

Полуфинал Москвы 1934 г.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 e7—e6 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Сс8—b7 5. c2—c4 Cf8—b4+ 6. Ce1—d2 Сb4:d2+ 7. Фd1:d2 0—0 8. 0—0 d7—d6 9. Фd2—c2 (Если 9. Кс3, то Ke4 с разменом фигур) Сb7—e4 (Обычное Kbd7 сильнее) 10. Фс2—b3 Kb8—d7 11. Kb1—c3 Ce4—b7 12. Фb3—c2 c7—e5 (Не 12... e5 в виду 13. de de 14. Лfd1! Фе7 15. К:e5! Ход в тексте, однако, ведет к чувствительному ослаблению пешки d6) 13. e2—e4 Фd8—e7 (Плохо 13... cd 14. К:d4; см. напр. партию Алаторцев—Богатырчук из VIII всесоюзного турнира) 14. Лf1—e1! (На шаблонное Лad1 могло последовать e5, теперь это не вполне удовлетворительно из-за 15. Kd5) g7—g6 (Пока в этом ходе не было необходимости) 15. Лa1—d1 Kf6—e8 (Теперь 16. e5 уже грозило, а на 15... e5 может последовать опять 16. Kd5 или же 16. d5 со стесненной партией черных) 16. Фс2—d2 (Белые усиливают давление по линии d и хотят перевести ферзя на h6) Лa8—c8 17. b2—b3 a7—a6 (Белым надо обезопасить себя по линии c, черным — от угрозы Kb5) 18. Фd2—h6 (Позиционно правильно было 18. a4) b6—b5 (Немедленно пользуясь упущением противника) 19. d4—d5 b5—b4 (Рассчитывая запретить игу после 20. Ke2 e5) 20. e4—e5! (Начало очень сложной комбинации) Kd7:e5 (Повидимому, лучшая защита) 21. Лe1:e5 d6:e5 22. Kf3—g5 f7—f6 (Если 22... Kf6, то 23. Ксe4 Лfd8 24. Лd3 ed 25. К:f6+

Ф: f6 26. Ф: h7 + Крf8 27. Лf3) 23. d5: e6! Лс8—с7! 24. Сg2: b7 Лс7: b7 25. Кс3—d5 Фe7—g7 26. Фh6: g7 + Крg8: g7? (Больше шансов на спасение давало 26. ... К: g7 27. e7 fg 28. efФ + Кр: f8) 27. Кg5—e4 Лb7—a7 28. Ке4: c5 а6—a5 29. Кd5—b6 (Угрожая 30. Лd7 + Л: d7 31. ed Кс7 32. Кd5 К: d5 33. Ке6 + Крf7 34. К: f8, и выигры.) Ке8—с7 30. Лd1—d7 + Крg7—h6 31. Кb6—d5 Лf8—с8 32. Кd5: f6 а5—a4 33. Лd7: h7 + Крh6—g5 34. h2—h4 + Крg5—f5 35. g3—g4 + Крf5—f4 36. Кс5—d3 + Крf4—f3 37. Крg1—f1 а4: b3 38. Кd3: e5 + Крf3—f4 39. Ке5: g6 + Крf4—f3 40. Лh7—d7 Ке7—d5 41. Лd7: d5 Сдался.

(Примечания А. Н. Чистякова)

№ 1896. Французская

Панов
Rapooff

Верлинский
Werlinsky

Отборочный турнир мастеров Москвы, 1934 г.
1. e2—e4 e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—с3 Сf8—b4 4. e4—e5 c7—с5 5. а2—a3 c5: d4 6. а3: b4 d4: c3 7. Кg1—f3 (Ход Раузера, который до сего времени пользовался таким успехом, что никто за черных не шел на этот вариант, обычно отвечая на 5. а3 С: c3 и т. д. Верлинский же имеет в запасе подготовленную им вместе с А. И. Рабиновичем новинку) c3: b2 8. Сс1: b2 Кg8—e7 9. Фd1—d4 (Сильнее 9. Cd3 или 9. b5 Кf5 10. Cd3 0—0 11. Фd2) Кb8—с6 10. Фd4—g4 Ке7—f5! (В этом и заключается новинка. До сих пор обычно играли 10. ... Кg6, и белые после 11. b5 Ке7 12. h4 получали сильную атаку) 11. Cf1—d3 h7—h5 12. Фg4—f4 Кс6—e7 13. b4—b5 Сс8—d7 14. Лh1—g1?! (Поворотный пункт партии. Этот ход с виду чрезвычайно рискован и азартен и многие отдали бы предпочтение продолжениям

14. 0—0, 14. Фb4 и 14. h3) а7—a6! (Ликвидируя омертвелость ферзевого фланга, которая могла бы стать гибельной.) 15. b5: a6 b7: a6 16. h2—h3 Cd7—b5 17. Cd3: f5 Ке7: f5 18. g2—g4 h5: g4 19. h3: g4 Кf5—h4 20. Кf3—d4 (Чрезвычайно обоюдоострое положение. Рокировать ни та, ни другая сторона не может под страхом немедленного разгрома. Лишняя черная пешка а пока равна нулю, но в эндшпиле может решить судьбу партии. Белый же конь стоит гораздо лучше черного. Белые намекают пешечную атаку после 21. Фе3, 22. f4 и 23. f5) g7—g5 (Препятствуя указанному плану) 21. Фf4—e3 Сb5—c4 22. Сd2—с3 (Ликвидируя попытку продвижения пешки а, шаха ферзем и подготовляя атаку по линии b и словом по черным полям) Кh4—g6? (Черные выбирают неправильный план контр-атаки на королевском фланге. Лучше всего было 22. ... Фb6 и белые не могут бить на g5 из-за 23. ... Ф: d4! Поэтому на 22. ... Фb6 белые предполагали ответить диким ходом: 23. 0—0—0!? с невероятными осложнениями) 23. Крe1—d2! Кg6—f4 24. Сс3—a5 Фd8 c8 (Ход 24. ... Фе7 имел свои плохие стороны) 25. Ag1—h1 Лb8—g8 26. Лa1—b1 (Теперь у черных нет противоядия против вторжения ладьи Лb1—b6—d6 или c6 с решающей атакой по черным полям. Лучше всего было немедленное 26. ... Сb5, отдавая пешку после 27. К: b5 ab 28. Л: b5. Однако белые сохраняли атаку и лучшее положение. Находясь в цейтноте, черные выбирают ход, ведущий к форсированному разгрому) Лa8—b8? 27. Лb1: b8 Фс8: b8 28. Кd4—c6! Фb8—b7 (Если 28. ... Фb5, то 29. Фа7) 29. Фе3—с5 Сс4—b5 30. Фе5—d6 f7—f5 31. Фd6—d8+ Крe8—f7 32. Лh1—h7+ Лg8—g7 33. Лh7—h8 Сдался.

(Примечания В. Н. Панова)

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В МОСКВЕ

— Исполбюро шахкомитета ВСФК СССР обратилось в президиум ВСФК СССР с просьбой назначить проведение международного турнира в Москве с 1-25 февраля. К участию в турнире приглашены: Капабланка, Эм. Ласкер, Флор, Лиленталь, Пирц, Штальберг, Шпильман и Вера Менчик. Из числа советских мастеров к участию в турнире персонально допускаются чемпион СССР М. М. Ботвинник и заслуженный мастер П. А. Романовский. Остальные места замещаются из числа первых победителей Всесоюзного шахматного турнира 1934 г. в количестве, устанавливаемом специальным решением Исполбюро.

— Всесоюзный шахматный турнир начался в Ленинграде 7 декабря, шашечный турнир при 16 участниках—16 декабря и жечское первенство при 20 участниках также—16 декабря. В виду отъезда М. М. Ботвинника для участия в международном турнире в Гастингсе, шахматное

ПЕРВЕНСТВО ЦК ФИНБАНКРАБОТНИКОВ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Толуш (Ленинград)	●	1	0	1	1	1	1	1	5½
2. Романовский (Ленинград)	0	●	1	½	1	1	½	1	5
3. Матросов (Ростов)	1	0	●	½	0	1	1	½	4
4. Стамм (Горький)	0	½	½	●	1	1	½	½	4
5. Касперский (Минск)	0	0	1	0	●	½	½	1	3
6. Абрамсон (Ленинград)	½	0	0	0	½	●	½	1	2½
7. Гордаян (Одесса)	0	½	0	½	½	½	●	0	2
8. Шабунин (Тамбов)	0	0	½	½	0	0	1	●	2

первенство СССР будет разыграно в 1935 г. матчем между первым призером Всесоюзного турнира 1934 г. и М. М. Ботвинником. При отказе или уклонении одного из противников от матча, звание победителя первенства СССР утверждается за другим участником матча.

— В турнире ЦК финбанкроботников (см. таблицу) на первое место вышел Толуш, на второе заслуженный мастер Романовский. В турнире ЦК швейников первое место заняли ленинградские шахматистки Скачкова и Морозова, опередившие москвичек Феоктистову и Федорову.

ШАХМАТНАЯ СПАРТАКИАДА МЕТРО

Закончилась первая ш/ш спартакиада рабочих Метростроя, по своему массовому охвату и рабочей прослойке (83%) одна из наиболее значительных в московской шахорганизации.

Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. м. Юдович	●	1	½	1	0	1	1	1	1	1	1	8½
2. Жидков	0	●	1	½	1	0	1	1	1	1	1	7½
3. Наумов	½	0	●	½	1	1	1	1	1	1	½	7
4. Вакулин	0	½	½	●	0	½	1	1	1	1	½	5½
5. Данков	1	0	0	1	●	1	1	0	1	1	½	5½
6. Алентьев	0	1	0	½	1	●	0	0	½	1	½	4½
7. Соколов	0	0	0	½	0	1	●	1	1	0	1	4½
8. Финклер	0	0	0	0	1	1	0	●	0	1	1	4
9. Григорьев	0	0	½	0	0	0	0	1	●	½	1	3½
10. Лукьяненко	0	0	0	0	0	0	1	0	½	●	1	2½
11. Богдань	0	0	½	½	½	½	0	0	0	0	●	2

В турнирах, проводившихся на 50 объектах, приняли участие 1436 человек (1, в том числе шахматистов 574, шашкистов 872. Постройкой метро развинула большую агитмассовую работу вокруг соревнований. Были выпущены афиши, билеты, на объектах проводились сеансы и лекции мастеров. В результате интерес общественности к турниру был чрезвычайно высок. Победители массовых турниров составили полуфинал, в котором участвовали 80 человек, разбитых на 8 групп (три шашечные). По два победителя вошли в первенство Метро, в котором вне конкурса принял участие мастер Юдович. Первый приз завоевал шахматист первой категории Жидков — изолировавший шахты № 12.

Общий уровень игры в турнире был достаточно высок, несмотря на то, что в нем принимал участие ряд молодых шахматистов, не игравших в серьезных турнирах. Следует поэтому особенно отметить решение президиума постройки Метро об организации ш/ш школы для лучших шашкистов и шахматистов Метро. Школа начинает работать в середине ноября, комплектование групп уже закончено. Большим организационным недостатком ш/ш работы Метро является то, что она концентрируется в культсекторе, где шахматный энтузиаст т. Богомолов сумел уделить ей соответствующее внимание. Бюро физкультуры же в работе никакого участия не принимает.

М. Юдович

№ 1897. Голландская

Юдович

Жидков

1. c4 e6 2. d4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Kh3 d6 7. 0—0 Fe8 (Ненужный шаблон, немедленное 7... e5 давало больше шансов на быстрое уравнивание) 8. e4 fe 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 e5 11. Kg5 C:g5 12. C:g5 Kc6 13. de! Ф:e5 (На 13... K:e5 очень неприятно 14. Ae1) 14. Cd5+ Kрh8 15. Фd2 Ch3? (Черные совершенно не замечают опасности своего положения. Сделавало играть 15... Фd4!) 16. Lfe1 Фd4 (Или Фf5 17. Ce6) 17. C:c6! Ф:d2 18. C:d2 bc 19. Ae7 Лас8 20. Cc3 Ag8 21. Lae1 Сдался. От сдвоения ладей по седьмой линии нет удовлетворительной защиты.

(Примечания М. Юдовича)

В ЛЕНИНГРАДЕ

— В Центральном шахматном клубе заканчиваются проверочные турниры 1-й категории, в четырех группах которых участвуют 38 человек. Победителями в двух группах вышли Толуш и Шамаев, в других окончательный результат зависит от некоторых несыгранных партий.

— Проведенный в ЦДРФК с 2—20 ноября турнир первой категории с освобождением участников от работы, к сожалению, не оправдал возлагавшихся на турнир 1 категории лосфк

на него надежд. Несмотря на хорошие условия игры, турнир изобилует дейтнотами, грубыми зевками, просчетами. Лидерствовавший до последних туров Толуш, проигравшем последних трех партий был отброшен на 3—4—5 место. Ровнер, прекрасно игравший в первенстве ЛОСПС, в этом туре оказался на последнем месте. Лучшее других играли Сокольский и Кузьминых, которые и заняли первые два места. Большинство же других участников не выдержало напряжения двух рядовых турниров и отдельные партии проигрывало без всякой борьбы. Подробные результаты турнира видны из таблицы.

— В Октябрьские дни на площади Воровского были проведены «живые шахматы». На следующий день на площади Урицкого, впервые в СССР, были проведены «живые шашки». Оба мероприятия прошли с большим успехом и собрали по несколько тысяч зрителей.

— Интересный матч по телефону мастера В. А. Алаторцева с 12 ленинградскими коллективами проводит газета «Смена». В настоящее время в большинстве партий сделано свыше 20 ходов.

— 20 ноября в Центральном шахматном клубе началась гастроль чемпиона Литвы Владаса Микенаса. В сеансе одновременной игры на 30 досках против мастеров выступили 6 шахматистов 1 категории, 16 второй и 8 шахматистов низших категорий. После 7½ часов игры Микенас выиграл 8 партий, 16 проиграл и 6 свел в ничью. Общий итог (около 33% выигрышей) еще раз показал, что в Ленинграде давать сеансы труднее, чем в каком-либо другом городе Европы. Приводим одну из партий, иггранных в сеансе:

№ 1898. Микенас

Долуханов

1. d4 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. Фс2 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc e5 8. Kf3 ed 9. cd? Cb4+ 10. Kрd1 0—0 11. Cд3 c5 12. d5 f5 13. Cb2 Kd7 14. Фb3 fe 15. C:e4 Kрh8 16. Kрc2 Kf6 17. C:f6 Ф:f6 18. Lад1 Lад8 19. Kрb1 Lfe8 20. Фс2 Фf4! 21. C:h7 C:d5 22. Lд3 Фh6 23. Cf5 Lf8 24. Kh4 Ф:h4! 25. Lh3 Ф:h3 26. C:h3 Cg8! 27. f4 Ld2 28. Фe4 Ld4 29. Фe5 Lf:f4 30. Le1 Ch7+ 31. Kрb2 Lf2+ 32. Kрb3 Ce2+ 33. Kрb2 Cd3+ 34. Kрb3 Ce4+ 35. Kрa4 b5X.

Кроме сеанса Микенас сыграл серию серьезных партий против молодых ленинградских мастеров. Все партии протекали очень оживленно и показали острый, комбинационный стиль молодого мастера. Особенно интересно протекала партия Микенаса (черные) с Лисашиным, в которой чемпион Л-да по дебюту получил преимущество и имел даже пешкой больше.

Против Рагозина Микенас предпринял атаку с жертвой пешки, но в дейтноте не нашел лучшего продолжения и партию проиграл.

Против Раузера и Чехова Микенас играл очень хорошо и обе партии выиграл. Затем он выиграл у Алаторцева и проиграл Рабиновичу и вторую партию Алаторцеву. Таким образом серия серьезных партий закончилась с результатом +3½—3½.

№ 1899. Дебют Рети

Лисицын

Микенас

Lissitsin

Mikenas

1. Kf3 f5 2. d3 Kf6 3. e4 de 4. de K:e4 5. Cd3 d5 (Если 5... Kf6, то 6. Kg5) 6. C:e4 de 7. Ф:d8 K:d8 8. Kg5 Koe8 9. Cf4 Cf5 10. Kc3 e5 11. C:e5 Kbd7 12. Cd4 (12. C:c7 Cb4 с угрозой Лс8) Cb4 13. 0-0-0 e5 14. Kd5 cd (Если 14... Ca5, то 15. Ce3) 15. K:b4 Kf6 16. L:d4 h6 17. Kh3 C:h3 18. gh Kpf7 19. Lhd1 Kpe6 20. c4 Kpe5 21. Kd5

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Сокольский	●	0	0	1	1	½	1	1	½	1	½	1	7½
2. Кузьминых	½	●	1	½	½	½	1	0	1	1	1	0	7½
3. Було	1	0	●	0	1	½	1	0	1	½	1	1	7
4. Равинский	0	½	1	●	0	1	1	1	½	0	1	7	7
5. Толуш	0	½	0	1	●	1	1	1	1	1	0	7	7
6. Батуев	½	½	½	0	½	●	0	1	½	1	0	½	5
7. Зек	0	0	0	0	0	1	●	1	½	½	1	1	5
8. Степанов	0	1	1	0	0	½	0	●	1	½	0	1	4½
9. Гольдберг	½	0	0	0	½	½	0	½	●	1	1	1	4½
10. Щипунов	0	0	½	½	½	0	½	½	0	●	1	1	4
11. Л. Куббель	½	0	0	1	0	1	0	1	0	0	●	1	3½
12. Ровнер	0	1	0	0	1	½	0	0	0	1	1	●	3½

h5 22. Крc2 Лад8 23. Крc3 К: d5 24. Л: d5 + Л: d5 25. Л: d5 + Крe6 26. Лd4 Крe5 27. Лd7 Лf8 28. Ле7 + Крd6 29. Л: b7 Лf3 + 30. Крd4 Л: f2 31. b4 e3 32. Кр: e3 Л: a2 33. Л: g7 Ла4 34. Крd4 Л: b4 35. Лg5 Лb2 36. Л: h5 Лd2 + 37. Крc3 Л: h2 38. Кb4 Лb2 + 39. Крc3 Лh2 40. Крb4 Лb2 + 41. Кра5 Крc6 42. h4 Ла2 + 43. Крb4 Лb2 + Ничья.

№ 1900. Карлсбадский вариант

Микенас

Раузер

Mikenas

Rausser

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Кf3 Кbd7 7. Лc1 a6 8. ed ed 9. Cd3 c6 10. Фc2 Ле8 11. Cf4 Кf8 12. h3 (Особенной необходимости в этом ходе не было) Кg6 13. 0—0 (После этого черные по меньшей мере уравнивают игру. Правильно 13. Ch2 Cd6 14. С: d6) К: f4 14. ef Cd6 15. Ке5 g6 16. Крh2 (Подготовка g3 — одно из невыгодных последствий хода h3) Кh5 17. g3 Фf6 (Слабее 17. ... С: e5 18. fe Фd7 19. g4 Кf4 Ке2, избавляясь от назойливого коня) 18. Фd2 (Защищаясь от возможной при случае жертвы коня на f4) Кg7 19. Аfe1 Cf5 20. Cf1 h5 21. Ка4 Ле7 22. Кc5 Лае8 23. b4 Сс8? (До сих пор черные играли правильно, но здесь они сбиваются с верного пути. Следовало играть Ке6. Например: 24. a4 Фg7 25. К: e6 Л: e6 26. b5 ab 27. ab f6 28. Кf3 Л: e1 29. Л: e1 Л: e1 30. Ф: e1 Фе7+) 24. a4 Кf5 25. b5 cb 26. ab a5 27. Led1 (Защита от b6 и Сb4) Сс7(?) (Лучше 27. ... b6 28. Ка4 Сb4, затем Сb7) 28. Сg2 Фd6 29. Фа2 Лd8 30. Ка4 h4 31. Лc5 (Неточность, допускающая 31. ... hg+ 32. fg Ке3 и К: g2. Предварительно следовало играть 31. Лd3) Се6(?) (Не используя ошибки белых) 32. Лd3 g5? (Черные в цейтноте проигрывают в несколько ходов) 33. g4 gf (При отходе коня белые играли fg) 34. gf f3 35. f6 fg 36. f4! Сдался.

(Примечания В. А. Раузера)

№ 1901. Неправильная защита

Чеховер

Микенас

Tschekower

Mikenas

1. d4 Кc6 2. Кf3 d6 3. e4 Сg4 4. Се3 Кf6 5. Кc3 e5 6. d5 Ке7 7. Фd2 Ch5 8. h3 (Грозило Кg4) c6 9. g4? (Серьезное ослабление королевского фланга. Правильно было здесь и в дальнейшем 9. ... dc bc 10. Сс4) Сg6 11. Cd3 Кd7 11. 0—0—0 Фа5 12. Фе2? (И здесь еще уместно было 12. dc) Ке5! 13. С: c5 Ф: c5 14. Кd2 0—0—0 15. Кc4 (Солиднее Кb3) ed 16. ed С: d3 17. Ф: d3 Кg6 (Партия черных теперь предпочтительнее) 18. Ке4 Фе7 19. Ка3 Крb8 20. Лhе1 Кf4 21. Фf1 Лc8 22. Крb1 Се7 23. c4 Фd7 24. Ле3 h5 25. c5? (Пока в этой жертве не было необходимости; после 25. f3 черные стоят лучше, но белые имеют возможность защищаться) dc 26. f3 hg 27. hg Лhd8 (Угрожая Ке6—d4) 28. d6 Cf8 29. Кc4 f6 30. Лb3 Ке6! 31. Ка5 b6 32. Кc4 (Угрожая К: b6) Лc6! 33. g5? (Последняя ошибка. Играя 33. Ка5 Кd4 34. К cb+ Ф: cb 35. Лd3, белые оставались с ладьей за слона и две пешки, но с шансами на ничью. Теперь же они быстро проигрывают) Кd4 34. Ла3 Фе6 35. Лc1 f5 36. К: b6! Л: b6 37. К: c5 Ф: d6 38. Ка6+ Крb7 39. Лc7+ Ф: c7 40. К: c7 С: a3 41. b3 Лc8 42. Кd5 Лc1+ Сдался.

В ОДЕССЕ

— После временного оживления, вызванного проведением областного турнира, наступила полоса полного отсутствия како-либо ш/ш работы. Большой город, имеющий огромные возможности для

развертывания работы, не имеет ни шахкомитета, ни организаций, которые пытались бы наладить ш/ш работу.

1-й ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ ШАХМАТНЫЙ СЪЕЗД

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Шухгалтер (Одесса) . . .	●	0	1	1	1	1	0	1	1	1	6½
2. Корчмар (Одесса) . . .	1	●	0	½	1	1	0	1	1	1	6½
3. Зиндер (Одесса) . . .	0	1	●	½	0	½	1	1	1	1	6
4. Палавандов (Одесса) . . .	0	½	½	●	1	0	1	+	1	1	6
5. Жуховицкий (Одесса) . . .	0	0	1	0	½	1	1	1	1	1	5½
6. Пекур (Херсон) . . .	½	0	½	1	½	●	0	1	1	1	5½
7. Ройзин (Одесса) . . .	1	1	0	0	0	1	●	0	1	1	5
8. Гусис (Одесса) . . .	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	3
9. Мазуренко (Зиновьевск) . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1
10. Любарский (Зиновьевск) . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

В ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ

До последнего времени ш/ш работа в Западной области была поставлена совершенно неудовлетворительно. Прибывший сюда для обследования инструктор ВЦСПС т. Мазель мог только констатировать полный развал работы. По его докладу Запобком ВКП(б) принял следующие решения:

1. Обязать партгруппу президиума ОСПС немедленно создать при ОСПС ш/ш секцию, председателем которой утвердить т. Волкова.
2. Обязать т. Волкова немедленно развернуть в профсоюзных областях широкую работу по организации ш/ш движения, обеспечив выполнение соответствующего задания ВЦСПС в ближайшее время. Обязать областные отделы профсоюзов и местные парторганизации выделить при всех рабочих и межсоюзных клубах соответствующие помещения для ш/ш кружков и внести эту работу в план работы клубов.
3. Поручить Облпрофсовету рассмотреть план работы ш/ш секции на 1935 г. и организовать целый ряд конкурсов и ш/ш соревнований между отдельными предприятиями и городами области.
- Для проведения этой работы обязать ОСПС и ОБЛОНО выделить ш/ш секции не менее 25 тыс. р.
4. Обязать редакторов областных газет выделить для систематического освещения ш/ш работы по области отделы шахматов и шашек.

В АРМЕНИИ

В Батуме состоялся матч между сборными командами Армении и Абхазии

Армения		Абхазия	
Каспарян	0 1	Руднев	1 0
Назаян	1/2 1/2	Сенкевич	1/2 1/2
Карапетян	0 1	Баландинский	1 0
Акопян	1 1	Юницкий	0 0
Карчикян	0 1/2	Евгеньев	1 1/2
Карапетян	1/2 1	Комаров	1/2 0
Бутаев	1/2 1/2	Азрапетян	1/2 1/2
	+ 8		+ 6

ЗА ГРАНИЦЕЙ

— В Копенгагене состоялся матч на первенство северных стран между Штальбергом и Андерсеном, который носит этот титул с 1930 г. Матч окончился в ничью (+2—2=2), в виду чего звание осталось за Андерсеном.

— Первенство Австралии перешло к Пурди, выигравшего матч у Кошницкого со счетом +5—2=3. В декабре в Австралии предполагается турнир с участием Алехина, в связи с которым чемпион мира отказался от участия в Гастингсе,

— Американские газеты сообщают о том, что матч

Каждан — Маршалл на первенство США после многолетних переговоров начнется в январе 1935 г. Те же газеты сообщают, что Капабланка с 1—12 декабря участвует в турнире в Мексике, в который рассчитывают также привлечь Торре. Однако все эти американские сообщения, к которым можно присоединить также известие об организации боль-

шого международного турнира с Капабланкой в Буэнос-Айресе, нуждаются еще в подтверждении. — Фиде организует большой международный турнир по переписке, в котором отдельные страны будут представлены командами из 5 человек. По последним сообщениям в турнир записалось уже 12 стран.

Н. М. ФЕЛЬДМАН

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАОЧНЫХ ШАХМАТНЫХ КУРСОВ

Проблема кадров попрежнему является одним из наиболее больных вопросов нашей шахматной организации. Развитие шх движения могло бы за последние годы дать значительно больший эффект, если бы мы имели достаточное количество опытных организаторов, лекторов, инструкторов и других нужных нам работников. Если в крупнейших центрах Союза вопрос о кадрах получил некоторое разрешение, то провинция в поисках за шахматными работниками наталкивается на непреодолимые трудности.

Поездки инструкторов из центра поднимают интерес к шахматам, укрепляют на некоторое время наши областные организации, но конечно не могут оставить глубокий след в квалификационно-методической работе на местах.

Мы считаем, что большую помощь в деле создания квалификационных кадров окажет создание заочных шахматных курсов. Вопрос этот не новый — о нем достаточно говорилось на VII Всесоюзном съезде — но к сожалению пока он оставался благим пожеланием провинциальных шахматных общественников. Нет необходимости говорить о значении заочного обучения в общей системе народного образования, где заочные курсы завоевали прочное и достаточно почетное место.

Сама форма заочного обучения в высшей степени приемлема для шахматного искусства. Обучение шахматам не требует тех подсобных элементов, без которых трудно обойтись в технических заочных институтах. Здесь нет необходимости в лабораториях, станках или наглядных пособиях, здесь обучение, так сказать, абстрагировано. Исчерпывающие лекции по дебюту, эндшпилью, оргвопросам, самостоятельная практическая работа, обучение методам анализа — все эти знания слушатель заочных шахматных курсов может и должен получить в течение 1—2 лет.

Для организации заочного обучения требуется значительно меньше затрат, чем для обычного обучения. Слушатели курсов естественно не отрываются от производства, притом количество их может насчитываться не десятками, а тысячами.

Итак, мы за организацию заочных курсов! Предстоит, конечно, преодолеть немало трудностей технического и материального характера. Но сейчас, когда каждый месяц приносит нам новые победы на шахматном фронте, когда мы находимся накануне международного турнира, который безусловно вызовет во всем Союзе огромное шахматное оживление, вопрос о заочном обучении должен найти положительное разрешение.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В № 10 журнала „Шахматы в СССР“ в передовой статье, посвященной вопросам работы с шахматистами первой всесоюзной категории, имеется следующая фраза: „До сего времени первая категория автоматически присуждается на основании всеобъемлющей, магической, но не оправдавшей себя квалификационной таблицы“.

Отмечая, что эта фраза не находится ни в какой связи с дальнейшим содержанием статьи, мы считаем необходимым обратить ваше внимание на нижеследующее:

1) Квалификационная таблица, применяемая для исчисления норм в квалификационных турнирах, является лишь выражением „очкового“ принципа в квалификации, принятого VII съездом и никем еще до сих пор не отмененного.

Поэтому нам кажется, что критические замечания должны быть направлены в первую очередь против самого принципа, а не против таблицы, задачей которой является лишь облегчение массового применения упомянутого выше „очкового“ принципа. Если же эти замечания касаются недочетов самой таблицы, то неверно было бы указывать в чем, конкретно, эти недочеты заключаются.

2) Полностью приветствуя проявление самокритики в вопросах квалификации, к чему, кстати сказать, мы неоднократно призывали нашу шахматную

общественность, мы должны самым решительным образом протестовать против огульного опорочивания действующих методов квалификации, случаемными фразами, без предложения взамен чего-либо более совершенного. Напомним то обстоятельство, что если очковый принцип вызывает сомнения в отношении приращения его к высшим шахматным категориям (мастера и быть может 1-й категории), то в отношении низших категорий, насколько нам известно, таких сомнений пока ни у кого не возникает.

Мы призываем редакцию „Шахматы в СССР“ организовать на страницах журнала обоснованную, конкретную критику действующих правил квалификации по образцу того, как это было удачно сделано в отношении звания советского мастера.

Председатель ВКК — Н. Зубарев

Секретарь — С. Немлихер

От редакции: Безоговорочное механическое применение квалификационной таблицы вызывает сомнения не в отношении „очкового“ принципа, а только в отношении методов пользования таблицей. Эта мысль была подчеркнута в нашей передовой, которая в силу своей целеустановки имела в виду ее применение в отношении первой категории, а не критику квалификационной системы в целом. К обсуждению последней мы вернемся в следующем году.

ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ „КРАСНЫЙ СПОРТ“

ВСЕСОЮЗНЫХ ШАХМАТНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

ВЫХОДИТ КАЖДЫЕ 3—4 ДНЯ

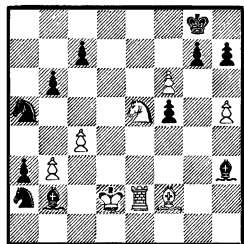
Тираж ограничен. Требуется у газетчиков Союзпечати

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все этюды и задачи настоящего номера печатаются впервые

Этюд № 695

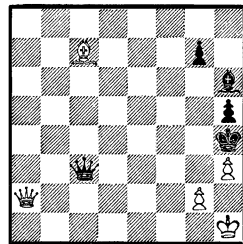
Г. Гинингер (Румыния)
H. Gininger



Белые делают ничью

Этюд № 696

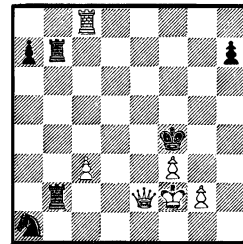
Г. Каспарян (Тифлис)
G. Kasparjan



Белые выигрывают

Этюд № 697

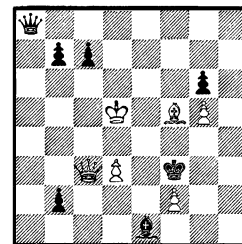
Л. И. (К. А. Л.) Кубель
K. A. L. Kubbel



Белые выигрывают

Этюд № 698

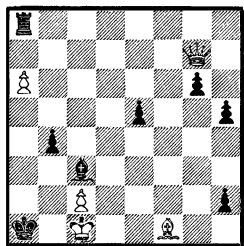
Е. Н. Сомов-Насимович (Москва)
E. Somow-Nassimowitsch



Белые делают ничью

Этюд № 699

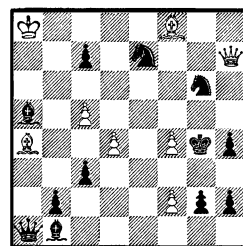
В. Корольков (Л-град)
W. Koroljkoff



Белые выигрывают

Этюд № 700

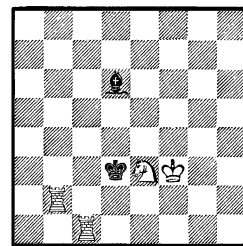
Г. Ринк (Барселона)
Henri Rinck



Белые выигрывают

Задача № 1713

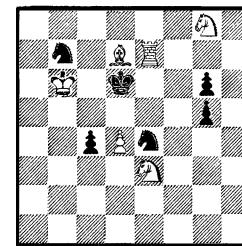
Ю. Бухвальд (Вена)
J. Bnchwald



Мат в 3 хода

Задача № 1714

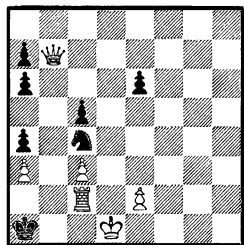
В. Ирэн (Тифлис)
W. Iren



Мат в 3 хода

Задача № 1715

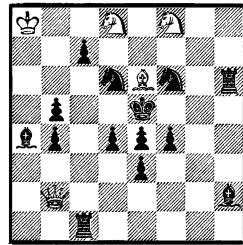
Л. И. (К. А. Л.) Кубеля
(K. A. L. Kubbel)



Мат в 3 хода

Задача № 1716

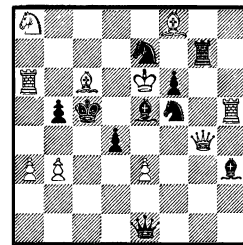
Проф. Р. Шварц (Чехо-Словакия)
Prof. R. Schwarz



Мат в 3 хода

Задача № 1717

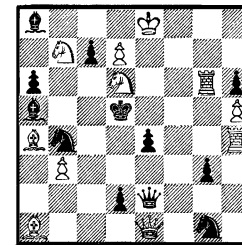
М. Адабашев (Таганрог)
M. Adabascheff



Мат в 2 хода

Задача № 1718

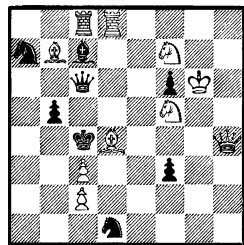
П. С. Муссури (Париж)
P. Moussuris



Мат в 2 хода

Задача № 1719

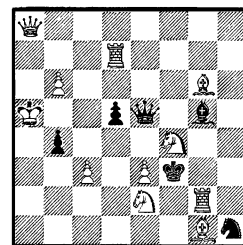
М. Сэжер (Брюссель)
M. Segers



Мат в 2 хода

Задача № 1720

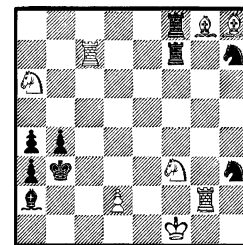
Т. Чарнецкий (Варшава)
T. Czarniecki



Мат в 2 хода

Задача № 1721

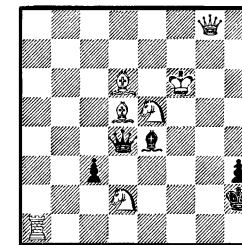
В. Живадинович (Югославия)
Vane Zivadinović



Мат в 2 хода

Задача № 1722

М. Сэжер (Брюссель)
M. Segers



Мат в 2 хода

КВАЛИФИКАЦИЯ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

Вопрос о проведении квалификации шахматных композиторов впервые был поднят в 1927 г. В то время, однако, это мероприятие встретило в кругах старого руководства организации проблемистов скептическое отношение. Вторично этот вопрос возник в 1930 г. к моменту начала работ центральной комиссии проблемистов при шахкомитете ВСФК, совпавшему с особенным расцветом рас в СССР шахматной композиции по всем ее видам и по двухходовке в особенности. Несмотря на то, что этот вопрос уже в то время был решен в положительном смысле, это мероприятие не было проведено исключительно вследствие затруднений, связанных с его практическим осуществлением.

Трудности заключались в установлении принципов квалификации, которые, безусловно, должны были быть согласованы с своеобразной спецификой этой области шахматного искусства. Только теперь удалось наконец найти как будто приемлемые формы квалификации, проведению которой мы придаем исключительное значение, с одной стороны, как стимулирующего фактора к развращению углубленной и творческой работы, и с другой, как основного мероприятия, которое должно будет организационно укрепить всю работу по шахматной композиции. Все без исключения композиторы, которые удовлетворяют минимальным требованиям по квалификации, согласно опубликованному положению, должны принять в проведении ее самое активное участие, всемерно способствуя ее быстрому и успешному завершению. Это в интересах не только каждого композитора в отдельности, но и организации проблемистов в целом.

Центральная комиссия проблемистов, при полной поддержке Исполбиро шахкомитета, намечает уже в будущем году проведение крупнейших и интереснейших во всех отношениях соревнований композиторов с допущением к участию в них только проблемистов, прошедших квалификацию. Нельзя не отметить, что квалификация шахматных композиторов до сих пор не осуществлена ни в одной стране. Мы проводим таковую впервые и, само собой разумеется, это мероприятие вызовет в среде иностранного шахматного мира самый живой отклик. Мы должны быть поэтому вдвойне ответственны за ее организованное проведение в жизнь и тем еще раз подчеркнуть нашу

смелость и организованность в деле выработки новых форм и новых методов в шахматной работе.

Из публикуемого положения о квалификации композиторов легко усмотреть, что квалификация строится на основе получаемых на конкурсах отличий.

Центральная комиссия установила этот принцип не потому, что она не нашла другого, но потому, что только такой принцип и может явиться действительным мерилем для оценки творческих и практических достижений отдельных проблемистов. Разработанная таблица, определяющая количество очков за полученное отличие на конкурсе, строго дифференцирует качество успехов, разделяя все конкурсы по своей значимости на 3 категории.

Возможно, что, работая без всякого опыта в этом направлении, в составлении таблицы были допущены некоторые ошибки, однако они не могут быть столь значительны, чтобы в какой-либо степени способствовать дискредитации всей системы.

Как видно из таблицы, особенно повышенные требования, не состоящие ни в какой пропорции с нормами для низших категорий, установлены для получения звания мастера по композиции. Здесь положение отступает от общего принципа оценки по очкам, то есть только по успехам в конкурсах. Ограничивая для мастеров самый подсчет очков тремя первыми отличиями на международных конкурсах и определяя норму для получения звания мастера 500 очками, т. е. примерно 10 первыми призами на международных конкурсах, центральная комиссия одним из самых основных моментов для получения звания мастера СССР ставит наличие у последнего значительных литературных, теоретических или общественных заслуг. Почетное звание мастера СССР по композиции получит только тот, кто его действительно заслуживает.

Вся работа по квалификации композиторов будет идти под прямым руководством Высшей квалификационной комиссии. Этим самым еще раз подчеркивается самая реальная организационная связь двух видов шахматного искусства, независимо от того, что по своему идейному содержанию они имеют между собой столь мало общего.

ПОЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ СССР

1. В целях дальнейшего стимулирования роста и развития шахматной композиции, роста квалификации композиторов, развития новых форм массовых соревнований и организационного укрепления всей работы по композиции, устанавливается единая всесоюзная квалификация шахматных композиторов СССР, объединенная по всем видам композиции.

2. Устанавливается 4 категории всех квалифицированных композиторов СССР, а именно: 1. Мастер, 2. I категория, 3. II категория, 4. III категория.

3. В основу квалификации берутся отличия, полученные композиторами на конкурсах. Квалификация проводится по нижеследующей квалификационной таблице:

¹ А. Международные конкурсы и всесоюзные, приравненные к ним. Б. Всесоюзные конкурсы (не приравненные к международным). В. Местные конкурсы (республиканские, областные, краевые).

Таблица зачета очков

Отличия в конкурсах	Двухходовки			Трехходовки, многоходовки и этюды		
	А ¹	Б	В	А	Б	В
I	50	30	15	60	36	18
II	30	20	10	36	24	12
III	25	15	8	30	18	9,6
IV	20	10	7	24	12	8,4
V	15	8	6	18	9,6	7,2
VI	10	6	5	12	7,2	6
VII	9	5	4	10,8	6	4,8
V.II	8	4	3	9,6	4,8	3,6
IX	7	3	2	8,4	3,6	2,4
X	6	2	1	7,2	2,4	1,2

1. Для получения звания мастера СССР — 500 очков по первым трем отличиям раздела А. 2. Для получения I категории — 200 очков по всему разделу А и трем первым отличиям раздела Б. 3. Для получения II категории — 50 очков по разделам А и Б и трем первым отличиям раздела В. 4. Для получения III категории — 10 очков по любому разделу.

Примечания: а) Для получения квалификации последнее отличие должно быть получено не ранее 1932 г., причем при подсчете очков в расчет принимаются только премии, полученные после 1917 года. б) При получении отличий на равных, сумма очков делится на число объединенных призов: напр. получение 2 и 3 приза на равных по разделу А по двухходовкам дает 27,5 очков. в) При коллективных композициях число очков делится на число авторов. г) Специальные призы не зачитываются. д) Приравнение всесоюзных конкурсов к международным в каждом отдельном случае производится особым постановлением Высшей шахматной квалификационной комиссией.

4. Обязательным условием для получения звания мастера является наличие у композитора общественной, литературной или теоретической работы.

5. Квалификация композитора вступает в силу только после специального постановления Высшей шахматной квалификационной комиссии при Исполбюро ВСФК. Присуждение звания мастера утверждается Исполбюро шахсектора ВСФК СССР.

6. Зачет очков по местным конкурсам производится только при условии представления в Высш. шахматную квалификационную комиссию полных отчетов судей или организаторов конкурса.

7. Помимо участия в конкурсе, получение квалификации возможно также на основе успехов в отдельных композиционных матчах, турнирах, причем в каждом отдельном случае порядок и нормы квалификации устанавливаются Высшей квалификационной комиссией.

8. Композитор теряет свою квалификацию в случае неполучения им в течение 3-х лет хотя бы одного отличия по тому разделу, по которому ему присвоена квалификация, причем мастера могут быть лишены своего звания только по особому постановлению Исполбюро ВСФК СССР, учитывающему не только его практические успехи, но и его теоретическую, литературную и общественную работу.

9. Все квалифицированные композиторы получают квалификационные билеты и приравниваются во всех правах к квалифицированным шахматистам СССР.

РОСТИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВ

ИЗ ЛАБОРАТОРИИ ЭТЮДИСТА, ЭТЮД И ПАРТИЯ

В книжке А. О. Гербстмана „Шахматная партия и композиция“ собран богатый материал, иллюстрирующий идейную связь шахматной партии с областью этюдного искусства. В то же время приходится констатировать, что композиторы этюдов совершенно игнорируют богатейшую шахматную практику, не включая ее в круг своих творческих исканий.

Между тем партии, иггранные композиторами, могут дать им интересный материал для этюдного творчества. Достаточно назвать имена Рети, Маттисона, Григорьева и даже А. А. Троицкого, которые отдельные свои этюды создали под впечатлением иггранных ими партий.

Но личная практика этюдиста неизбежно ограничена, и поэтому основные пути работы по использованию комбинаций практической игры для этюдного творчества лежат в плоскости изучения не узкого индивидуального опыта всей мировой шахматной литературы.

Типичным способом этюдной обработки конца партии является устранение дефектов содержащейся в нем комбинации путем сочетания ее с оригинальной идеей композитора.

На диагр. № 1 представлено окончание партии Боголюбов—Томас из Гестингского турнира 1922 г., содержащее комбинацию с рядом жертв черной

ладьи, к сожалению опровергаемую ходом 10. Крс2, не найденным за доской Боголюбовым.

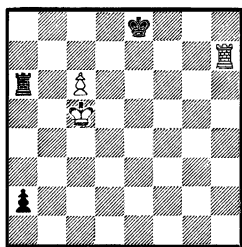
На диагр. № 2 представлен этюд, в котором комбинация Томаса правильна во всех вариантах, причем для достижения этого результата автору понадобилось внести в комбинацию Томаса собственную оригинальную идею, заключающуюся в превращении пешки в коня. Кроме того, в этюде несколько улучшено построение, что сказалось в замаскированности матовой сети вокруг белого короля.

Иллюстрацией другого типичного способа этюдной переработки „практической“ позиции служит следующий пример, показывающий, как изменение положения, взятого из партии, позволяет композитору построить этюд почти не связанный по своему идейному содержанию с той концовкой партии, из которой он возник.

Положение № 3 привлекает внимание остроумной матовой ловушкой, на которую попались белые. При этом для этюдиста интересно еще расположение пешек королевского фланга, „подсказывающее“ второй возможный пат на поле h3.

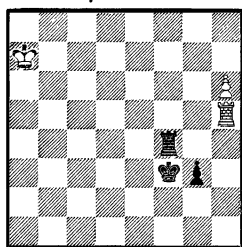
В этюде № 4 автору удалось сделать ловушку Шлехтера корректной, но она так и не поддалась углублению; зато оказалось возможным глубоко

№ 1. Томас



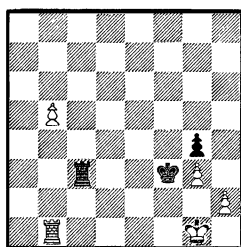
Боголюбов (Ход белых)

№ 2. Этюд Р. Александрова



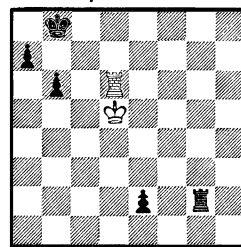
Белые делают ничью

№ 3. Шлехтер



Вольф (Ход черных)

№ 4. Этюд Р. Александрова



Белые делают ничью

оазовоботать игру: связанную с патовым финалом отсутствующем в позиции № 3.

Из приведенных примеров мы можем сделать следующий вывод: композитор, желающий успешно заниматься этюдной обработкой комбинаций шахматной партии, должен, во-первых, хорошо знать шахматную литературу и следить за новыми достижениями в этой области, во-вторых—обладать своеобразной шахматной „дальнозоркостью“, позволяющей угадывать в „скучной“ на первый взгляд позиции наличие комбинационных ресурсов. Подобную дальнозоркость композитор может в себе развить, занимаясь практической игрой, дающей ключ к тайнам шахматного анализа. Изучение

„анализа“ полезно для композитора еще и потому, что, будучи перенесен из партии в этюд, анализ нередко дает неиссякаемый источник шахматной красоты, мугущий поднять даже небольшую основную идею произведения на степень высокой художественности.

Используя замечательные комбинации, рассыпанные в бесчисленных партиях лучших мастеров, советские этюдисты несомненно сделают важные завоевания в области подлинного этюдного реализма, который будучи основан на органической связи этюда с шахматной партией является верным залогом дальнейшего процветания и высокой идейности советского этюдного искусства.

Решения: № 1. 1. c7 Лa5+ 2. Крb6 Лa6+ 3. Крc5 Лa5+ 4. Крc6 Лa6+ 5. Крд5 Лa5+ 6. Крe6 Лa6+ по предложению белых ничья. К выигрышу вело 7. Крд4 Лa5+ 8. Крc4 Лa4+ 9. Крb3 Лa3+ 10. Крc2 Лc3+ 11. Крb2! № 2. 1. h7 g2 2. Лh1+ (2. h8Ф? g1Ф и выигр.) Крг4 3. Лh4+ Крг5 4. Лh5+ Крг6 5. Лh6 Крг7 6. h8К+! Крг7 7. Лg6! Кр: h8 8. Л: g2 Или 2. ... Фe7+ 3. h8Ф g1Ф 4. Лb3! Крe2 5. Крb8! № 3. 1. ... Лe3 2. b6? Лe1+ 3. Л: e1 пат. № 4. 1. Крc6 Лg8 2. Лd8+ Л: d8 пат. 1. ... Крc8 2. Лe6 Крд3 3. Лe5 (Мож о Лe4 или Лe3) Лg6+ 4. Крb7 Лg7+ 5. Кра6 Лe7 6. Лd5+ Лd7 7. Лe5 Лd2 8. Крb7 (Есac 8. Кр: a7, то Крc7) Лa2 9. Крc6 Лc2+ 10. Крb2 Лc7+ 11. Кра6 Лe7 12. Лe5+ Крe8 13. Лd8+ Кр: d8 пат.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ („ШАХМАТЫ В СССР“ №№ 7 и 8 ЗА 1934 г.)

№ 1677. М. Абадшова (Крh8 Фd8 Лh4 h6 Са8 c1 Кd5 f8 Пe3 d6 e4 f2 f3 f5 Крe5 Фb1 Лd2 e1 Се6 Ке7 g7 Пb5) 1. Кd5—e3. Тема Исаев в 3-х вариантах. № 1678. Е. Виртанева (Крг5 Фb4 Лd7 g4 Сg1 h7 Кd3 e7 Пb2 b5 c5 c4 f4 Крд4 Фd6 Лb6 c6 Сb7 Кd1 e3 Пс7 e6) 1. Фb4—d2. П бочное решение 1. Кde5. № 1679. Э. Салардини (Крh5 Фb7 Лf5 Са6 Кc8 g5 Па3 c3 d3 Крc5 Фa4 Лc8 e5 Сd8 Кd5 Пb6 b5 d6 g4 h7) 1. Кc8—a7. Не решается в виду 1. ... Кf4 (f6)+ № 1680. Г. Фукса и П. Муссури (Кра5 Фf1 Лe8 g8 Сd6 c8 Фh4 h5 Крf6 Фa1 Cf2 f3 Kh2 Па4 b4 c5 f7) 1. Сd6—f8. Этюд № 680. Р. Н. Александрова (Крд5 Kh2 Пf2 Крд7 Cf6 Kh1 Пf3 h6) 1. Крд5—e4 К: f2+ 2. Кр: f3 Kh3 3. Крг4 Кg5 4. Крh5 Кf7 5. Кg4 Сg5 6. Ке5+! К: e5 пат. Попытка 1. Кg4 опровергается проще всего посредством 1. ... Сg7 2. Крe4 h5. Изящная патовая миниатюра! № 681. В. А. Брона (Крe6 Cd7 Кd4 h6 Пg5 Крh5 Сd8 Ка6 Пd5) 1. Cd7—e8+ Кр: g5 2. Кf7+ Крf6 3. К: d8 Крe7 4. Сg6! Ко: d8 5. Крb6 Кb8 (5. ... Кb4 6. Сb1! Крд7 7. Крb5, и выигр.) 6. Крb7! Кd7 7. Ке6× 5. ... Ке7 6. Cf5! Ке8 7. Ке6× Матовые комбинации за последнее время являются излюбленной темой автора. № 682. А. В. Коваленко (Крд2 Сс6 Кf4 h7 Пe3 Крb6 Сg8 Пd3 d4 e7 g3 g4 g7) 1. Сс6—e4 e5 2. Кg2 Крc5 3. cd+ Кр: d4 4. Кg5! (Единственный ход, ведущий к победе; если, напр., 4. Cf5 или g6?, то Сd5 5. Кg2~ g2 с ничьей) Сd5 5. Ке3! С: e4 6. Ке6×. Или 5. ... g2 6. С: d5 g1Ф 6. Ке6×. При 1. ... Крc5 белые легко выигрывают: 2. cd+ Кр: d4 3. С: d3 Сd5 4. Cf1 и т. д. № 683. Л. И. (К. А. Л.) Куббеля (Кра6 Фе3 Ch2 Пf4 f5 Крд6 Фg7 Кd8 f6 Па7 d7 d5 e7) 1. Фе3—e5+ Кр~ 2. Фе3+ Крд6 3. Крb5! Ке6 (На 3. ... ab+ последует 4. Крb6 с матом в 2 хода) 4. Фе5+! (Эффектная жертва ферзя, оживляющая, казалось бы, мертвого слона h2) К: e5 5. fe+ Крe7 6. ef Крe7 7. fg+ и выигр. Задача № 1681. В. А. Брона (Кра6 Фb2 Се5 f7 Кd5 Крe8 Кg6 Пb4 c5 e6) 1. Фb2—f2 угр. 2. Фf5+ 1. ... cd 2. Ф: c5+ 1. ... Кf4 (f8) 2. Кb6+ 1. ... Ке5 2. Се6+ Кd7 3. Фf8× 1. ... Крд8 2. Се7+. № 1682. Арвид Куббеля (Крe7 Лb4 Cf3 Кd4 Пb3 d2 g3 h2 Крe5 Па6 b7 f6 h3) 1. Cf3—h1 f5 2. Ке6+! 1. ... a5 2. Лb5+ 1. ... b6 (b5) 2. g4! Побочные решения: 1. С: b7 a5 2. Лa4 и 1. d3 с угр. 2. Се4. См. исправление в № 11

„III. в СССР“ за 1934 г. № 1683. Л. И. (К. А. Л.) Куббеля (Крb3 Фh4 Лd8 Cd1 Ке4 h7 Пb5 c2 c3 d5 g5 Крe4 Лa6 h8 Са7 g2 Kh1 Па3 f4 f5 f7) 1. g5—g6 угр. 2. Кg5× 1. ... Л: h7 2. Кb6! (Новотный) 1. ... Л: d8 2. Фе7+ 1. ... f6 2. Фе: f6. Ложные следы 1. Фе1+ Се3 2. Фе2 Кf2! и 1. ба Л: h7! № 1684. Проф. Р. Шварца (Крf8 Лe3 Са4 Ке3 e5 Пg4 Крh4 Лb4 Сb3 Ке8 Пb7 c5 d3 e4 e6 g5) 1. Ке3—d5! угр. 2. Ке7 1. ... С: d5 2. Cd1 1. ... ed 2. Cd7. Нерешаемость в последнем варианте после 2. ... Лb6! исправляется перестановкой черной пешки b7 на b6. № 1685. И. Кауфмана (Крf8 Фе1 Лa2 Са6 Кb4 Пh3 Кра4 Лh4 Са3 Ка8 Па5 b3 b7 c4 d6 f6 h5) 1. Кb4—d3. Первый ход слишком очевиден. № 1686. П. Маркса (Крд8 Фg2 Лa6 Cf3 h4 Кf4 Пg3 g4 Крe5 Фе1 Лd1 h7 Cf7 h8 Па5 c5 d5 d4 g6 (1. Лg2—b2. № 1687. Э. Салардини (Кра3 Фh2 Лa5 e1 Са1 Ка4 c3 Пe2 e5 f2 Крд4 Фf3 Кf1 h1 Пe4 c4 f5 g5) 1. Фh2—h8. № 1688. Т. Шельдмана (Крh4 Фf4 Лd2 e8 Сd8 Ка6 f6 Пd4 g7 Крд6 Фе2 Лb4 e3 Са5 d5 Ке7 d3 Пb3 c5 c6 d7 e5 f3 f7 h5) 1. Фf4—h6. Тема задачи: черные парируют угрозу двойного шаха разблокированием поля d5, причем в обоих тематических вариантах развязывается белая пешка и одновременно перекрывается черная фигура (в данном случае Лe3 и Фе2), при скрытой полусвязке (конь d3!) интересна; к сожалению, первый ход.

КОНКУРСЫ

— Международный конкурс двухходовок имени 7 ноября голландского журнала „Russland van Heden“, органа Общества друзей Советского Союза. Срок присылки под девизами 15 марта 1935 г. по адресу: Амстердам Nw. Prinzengracht 17, шахотдел „Russland van Heden“. Призы 10, 5 гульденов и книги. Судья И. Педерсен.

— Открытый конкурс задач и этюдов ВЦСПС и газеты „Труд“ имени 10-летия шахматной организации СССР. Срок присылки 1 февраля 1935 г. Призы по этюдам 400, 300, 200, 100 руб. (по общему разделу) и 200, 150, 100, 75 (для начинающих) по трехходовкам 12 призов от 250 руб. и двухходовкам 18 призов от 200 руб. Задачи и этюды направлять в 2-х экз. по адресу: Москва, Солянка, 12, Дворец Труда, редакции газеты „Труд“, на юбилейный конкурс.