

Ш

АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

14 - й Г О Д И З Д А Н И Я
ОГНЗ • ЛЕНФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА - ЛЕНИНГРАД



11

1934

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

НАШИ АКТИВИСТЫ

А. Н. Чистяков (Москва) родился в 1914 г. Окончил школу-семилетку и музыкальный техникум, в настоящее время готовится в вуз. В шахматы научился играть в конце 1925 г. во время международного турнира в Москве, однако серьезно стал изучать шахматы с 1927 г., интересуясь в особенности теорией. В конце 1930 г. впервые принял участие в турнире по переписке при журнале „Шахматы в СССР“ (№ 19 — защита Алехина), в котором занял 2-е место. В другом теоретическом турнире (№ 46 — защита Нимцовича) добился 1 приза. По своей квалификации тов. Чистяков — шахматист 1 кат., с 1933 г. ведет шахматную работу в союзе Рабис. Помещаем одну партию, игранную в турнире № 46.



Н. Т. Волков (Дебальцево — Донбасс) родился в 1911 г. Работает счетоводом в механическом заводе г. Дебальцево. В шахматы начал играть с 1931 г. и с этого же года принял участие в турнирах по переписке при журнале „Шахматы в СССР“. В турнире № 41 (III кат.) разделил I-II приз.



ТУРНИР МАСТЕРОВ И КАТЕГОРИИ

Редакция журнала „Шахматы в СССР“ объявляет запись в турнир по переписке мастеров и 1 кат. Количество участников — 16 чел., играющих по одной партии. Установлено 4 приза. I приз — 300 рублей, II — 200 рублей, III — 150 рублей, IV — 100 рублей. Правом участия пользуются мастера СССР и шахматисты 1 всесоюзной кат., проживающие в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове. Срок присылки заявлений — 15 декабря. Дали согласие участвовать мастера: Зубарев, Константинопольский, Рохлин и Савидкий.

№ 1865. Меранская защита

Чистяков

Черняковский

Игрена в турнире № 46

1. d4 d5 2. e4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. c: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. Ke4 Kd5 12. a4 b4 13. 0—0 Ce7 14. Ae1 h6 15. Fe2 (Система развития, рекомендованная м. Фрейманом) g5 16. Kg3 (Защищаясь от g4 и угрожая пешке d4) Kc5 17. Ce2 (Нельзя 17. K d4 Kf4!, и черные выигрывают фигуру. Теперь белые нацеливаются на пешку по линии d) Kb6 (Лучше было ходом 17... d3 получить двух слонов) 18. Ad1 Cb7 19. A: d4 Фс7 20. a5 Kd5 (На Kbd7 ответ 21. Ke4 также был очень силен) 21. Ke4! (Отыграв пешку, белые хотя и ослабили влияние черных фигур путем размена. Одновременно они провоцируют черных на заманчивый ход 21... g4) 22. K: c5 gf (Черные идут на заготовленную белыми комбинацию, недооценивая ее или считая ее неправиль-

ной) 22. K: c5 gf (Черные вынуждены к этому ответу, иначе 23. A: g4) 23. Ca4+ Cc6! (На 23... Kpd8 следует 24. K: b7 с шахом и затем 25. Ф: f3, а на 23... Kpf8 24. K: e6+! fe 25. Ф: f3+ Kf6 [Kpg7 26. Ag4+ Cg5 27. C: g5 hg 28. A: g5+, и выигр.] 26. Фf4, и белые отыгрывают коня, сохраняя явную пешку и атаку) 24. Ф: f3 C: c5 (Решаясь взять фигуру, однако лучше, пожалуй, было 24... C: a4 25. K: a4 Ф: c5 26. Ae4 Фс7 с недурной игрой) 25. A: d5! (Один из труднейших ходов комбинации! Белые уничтожают важнейшую защитительную фигуру) ed 26. Фf6! Kpd/ (Все эти ходы фрсированы для черных, чтобы удержать материальный перевес) 27. Cf4 (Очень сильный ход. Грозит e6+, черные не могут защититься от этой угрозы, так как должны защищать слона c6; напр.: 27... Фb7 28. Ф: f7+ Kpc8 29. Фf6! Kpd7 30. e6+, и выигр. Черным остается лишь контр-нападение на белого ферзя) Ce7 28. Ф: f7 (Теперь помимо 29. e6+ грозит также 29. Ф: d5+). Если 28... Kpd8, то 29. Ae1 Af8 30. Фg6 A: f4 31. A: c6 Ф: e5 32. Ae6! Фh8 33. Ad6+ с матом в несколько ходов) Laf8 (Если 28... Lhf8, то 29. Ф: d5+ Kpc8 30. C: c6 и на A: f4 31. C: a8 Ce5 32. Fe6+ Kpb8 33. Cf3, и выигрывают) 29. e6+ Kpc8 30. C: c7 A: f7 31. ef (Kp: c7 32. Ae1) C: a4 32. Ce5! Af8 33. A: a4 A: f7 34. Cd4 (Итого начатой 21-м ходом комбинации — выигранный у белых эндшпиль. К комбинации на протяжении 13 ходов содержит в себе массу побочных вариантов и вполне корректна даже при лучшей защите, чем в партии. Пойти на такую операцию по переписке, конечно, легче, чем в практической партии, но все же сложность данной комбинации заставляет меня эту партию причислить к лучшим из иггранных мной) Kpb7 35. Ae1 Cf6 36. C: f6 A: f6 37. Ae1 cдeлaлa, ибо при отрезанном короле черным нечего противопоставить движению пешек короля вского фланга белых. (Примечания А. Н. Чистякова.)

ХРОНИКА ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 58. Малышев Ратникову, № 74. Лапин у Орестова. № 76. Марченко Андрееву. № 89. Мизко у Давыдова. № 80. Штремер у Питкевича. Ковалев кил у Штремера. Изченко Штремеру. Сидоров Ковалевскому. № 87. Журавский Богозявленскому. Прозоров обе у Журавского. Журавский обе у Рубинова. Прозоров обе у Богозявленского. Рубинов обе у Богозявленского. Хмельницкий обе у Богозявленского. Прозоров обе у Рубинова. Прозоров — Хмельницкий + 1 — 1. Хмельницкий обе у Рубинова. № 88. Паршиков у Петрова. Паршиков у Никитина. № 90. Ивагин у Лысенко. № 93. Мухин обе у Марченко. Марченко — Волков ничья. Марченко — Мартынов обе ничьи. № 95. Лапин у Ивашина. № 96. Збанду то — Зайцев ничья. Збанду то у Мартынова. Збанду то — Алехин ничья. Збанду то у Руссо. Масев у Никитина. № 97. Верещагин у Кричевцова. Верещагин у Баланина. Журавлев у Н. водержкина. Кричевцов — Мидро ничья. Палкин у Сикойного. Мидро у Рыбалко. Баланин у Рыбалко. № 101. Масев — Панин ничья. № 104. Белов — Зайчиков + 1 — 1. № 105. Остроумов у Пугачева.

В турком поступили жалобы на неаккуратную игру следующих гг.: 1. Ковалевский (№ 80), 2. Рубинов (№ 87), 3. Ушаков (№ 40), 4. Клягин (№ 88), 5. Дербин (№ 92), 6. Патока (№ 104), 7. Антонов (№ 91 и № 88), 8. Лондар (№ 94), 9. Половцев (№ 94), 10. Коновалов (№ 73) 11. Волковський (№ 95), 12. Лапин (№ 95), 13. Орестов (№ 95). Выбывает по уважительной причине Мурашев Н. А. (№ 103).

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

№ 11

Н О Я Б Р Ь

1 9 3 4 г.

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР МАСТЕРОВ МОСКВЫ

Турниру московских мастеров, проведенному между 16 и 28 октября 1934 г., не повезло: задуманный еще на март—апрель месяц, он, благодаря нерешительности, проявленной шахкомитетом МСФК, не состоялся и в мае; лишь с большим трудом его удалось сколотить к октябрю. А между тем, бурно развертывавшиеся шахматные события конца лета и начала осени этого года постепенно отрывали от турнира одного участника за другим. Отпали Рюмин, Кан и Юдович, как участники ленинградского турнира с Эйве и Кмохом, не стал участвовать Мазель перед тем выигравший матч у Кмоха и, наконец, нашел дорогу к Всесоюзному турниру через Всероссийское первенство Белавенец. Таким образом турнир московских мастеров фактически превратился из общего смотра московских сил в скромный отборочный турнир к Всесоюзному первенству, причем наградой победителям являлось всего лишь одно место, оставшееся незанятым из числа тех пяти, которые достались на долю Москвы.

Таким образом в состав турнира вошли все московские мастера, за исключением указанных выше, а именно: Блюменфельд, Верлинский, Григорьев, Зубарев, Панов, А. Рабинович и Сергеев. Из перво-категорников в турнир были допущены Коц и Поляк, как имеющие за своими плечами наиболее ровные и солидные успехи в последних московских турнирах.

Уже после первого тура из состава участников турнира выбыл получивший первый номер А. Рабинович, не смогший или не пожелавший освободиться от работы. Уместно отметить, что среди остальных участников никто не пользовался полным освобождением и каждый был вынужден так или иначе приспособлять свои служебные обязанности к возможности участия в турнире. Во всяком случае факт неучастия А. Рабиновича как в данном турнире, так и в турнире мастеров 1932 г., наводит на весьма грустные размышления.

Внешняя сторона организации турнира также оказалась не на высоте. Мало подходящее помещение (красный угол МСПО) и почти полное отсутствие пропаганды турнира среди широких масс шахматистов, привели к тому, что число посетителей турнира не превышало 20—30 человек в день. Естественно, что при этих условиях такие мероприятия как демонстрационные доски, показ сыгранных партий мастерами, лекции на шахматные темы и т. д., т. е. тот комплекс мероприятий, который за последнее время вошел в программу организации большинства турниров, сам собою отпал.

И в этом отношении прошедший турнир нужно рассматривать как определенный шаг назад.

Из встреч *первого тура* наибольшее впечатление произвел разгром Коцем, игравшим черными сицилианскую партию, короткой рокировки Блюменфельда, король которого уже в начале партии должен был искать спасения в бегстве. Поляк хорошо использовал ошибки Верлинского в одном из нормальных вариантов ферзевого гамбита. Верлинский просрочил время в безнадежном положении. Панов, против игравшего старо-индийскую защиту Григорьева, неосмотрчивым, слишком агрессивным ходом скомпрометировал положение своего короля и должен был проиграть. Однако точной защитой ему удалось сбить противника с правильного пути и партия закончилась вничью. Партия Зубарев—Сергеев, после ряда взаимных ошибок, также кончилась ничей.

Во *втором туре* первой закончилась встреча Коц — Панов. Противники не успели еще выйти из оживленно разыгранного мительшпиля, как уже последовало соглашение на ничью. Меранский вариант, разыгранный между Поляком и Блюменфельдом, благодаря перестановке ходов, допущенной последним должен был стоить черным по крайней мере пешки. Однако Поляк не остался в долгу, также допустил неточность, которую Блюменфельд методично использовал и довел партию до выигрыша.

Сложная позиция получилась в партии Григорьев—Зубарев (защита Алехина). Положение черной ладьи на b4, находившейся в окружении белых фигур, вызвало черных на несколько преждевременную развязку позиции. Григорьев, вместо упрощения, неосновательно вновь пошел на осложнения, сделал ошибочный ход королем и в результате его король попал в матовую сеть. Партия Верлинский—Сергеев не состоялась и была сыграна значительно позднее.

Неожиданной развязкой окончилась в *третьем туре* встреча „лидеров“ Зубарева и Коца. Уже на 9 ходу Зубарев, благодаря дебютной ошибке Коца, мог получить явно выгодный эндшпиль. Вместо этого последовал грубейший зевок ферзя и немедленная сдача партии. Вот эта курьезная партия: 1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 d5(?) 6. Фa4! Фb6 7. cd Ф: d4 8. dc Ф: a4 9. cb?? (9. K: a4) Фс6. Белые сдались.

Панов в гамбитном варианте французской партии быстро получил атаку против Поляка и, благодаря слабой защите последнего, быстро решил партию в свою пользу.

После шестичасовой борьбы в равном положении отложена партия Сергеев—Григорьев. Блюменфельд, имевший в течение всей партии небольшое позиционное преимущество, к перерыву, не без помощи противника, выиграл пешку, а затем и вторую. Партия отложена в безнадежном положении для Верлинского. После 3-го тура на первом месте Коц + 2½.

В *четвертом туре* Коц в ферзевом дебюте против Сергеева получил хорошую игру и шансы на атаку

короля противника. Зевек фигуры, однако, заставил его немедленно сложить оружие и компенсировать тем самым „легкое“ очко, полученное им в предыдущем туре.

Блюменфельд, играя против Панова один из наиболее часто применяемых вариантов Каро-Канн, получил вначале довольно бесцветную позицию с разменом многих фигур. Такая позиция оказалась не по душе Панову. Стремясь во что бы то ни стало создать атаку, он потерял пешку, не получив компенсации, что позволило Блюменфельду, после ряда точных защитительных маневров, реализовать преимущество, доведя его до выигрыша.

Поляк в принятом ферзевом гамбите против Зубарева (по образцу партии Капабланка—Ласкер из Московского международного турнира) получил сильное давление на ферзевой фланг черных. Требовалась исключительно точная защита для того, чтобы избежать серьезных материальных потерь. В решительный момент черным удалось этюдной комбинацией свести партию к эндшпилю без пешки, но с разноцветными слонами и с большими шансами на ничью. Партия Верлинский—Григорьев не состоялась. После четвертого тура на первое место выдвигается Блюменфельд, который может иметь 3 очка из четырех.

Блестящую победу одержал в пятом туре Панов против Верлинского. Последний подготовил опровержение варианта Раузера во французской партии, стремясь оригинальным расположением коней на f5 и e7 внести устойчивость в позицию черных. Однако белым удалось, путем обхода обоих флангов

противника, проникнуть своими фигурами в центр расположения черных, и партия закончилась эффектным матом.

Сергеев пытался неудачно экспериментировать в меранском варианте против Поляка. В результате центр белых оказался прорванным и партия быстро закончилась победой последнего. Русская партия, разыгранная между Григорьевым и Коцем, привела к размену ферзей и к острому фигурному эндшпилю. В дальнейшем Коц переиграл противника и, несмотря на небольшие силы, оставшиеся на доске, загнал его короля в матовое положение.

Напряженно протекала партия (дебют Рети) между

Зубаревым и Блюменфельдом. В противовес атаке черных на ферзевом фланге, белые начали контр-

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Панов	●	1/2	0 1/2	1	1	1	1	1	5
2. Коц	1/2	●	1 1/2	1	1	0	0	1	4 1/2
3. Блюменфельд	1	0	●	1/2	0	0	1	1	3 1/2
4. Григорьев	1/2	0 1/2	●	0	1/2	1	1	1	3 1/2
5. Зубарев	0	0	1	1	●	1/2	1/2	1	3 1/2
6. Сергеев	0	1	1 1/2	1/2	●	0	0	0	3
7. Верлинский	0	1	0	0 1/2	1	●	0	0	2 1/2
8. Поляк	0	0	0	0 1/2	1	1	●	1	2 1/2

наступление на королевском, пожертвовали пешку h, получив взамен проходную по линии e, и партия отложена в неясном положении, лишь с тяжелыми фигурами на доске.

Шестой тур принес новую победу Панову. Его противник — Зубарев снова избрал французскую защиту, старинный вариант Мак-Кетчона. На этот раз, однако, белые неточно повели атаку, проиграли пешку и вынуждены были отдать качество. К счастью для них положение оказалось весьма сложным; черные избрали неправильный путь к реализации преимущества и в жестком цейтноте должны были сложить оружие. Тем самым Панов, выиграв все три французские партии, начатые его партнерами, закрепил за собою лидерство в турнире. Первую победу одержал Верлинский, хорошо проведя атаку в варианте „дракона“, избранного Коцем. Этот проигрыш сильно снижает шансы Коца на первое место в турнире. Поляк слабо разыграл дебют против избравшего голландскую защиту Григорьева. Почти без борьбы победа досталась последнему. Встреча Блюменфельд—Сергеев не состоялась.

Следующие два дня были посвящены доигрыванию неоконченных и несостоявшихся партий. Конкурировавшему за первое место Блюменфельду эти дни принесли большое разочарование. Играя белыми с Сергеевым один из вариантов сицилианской партии, он неправильно упростил положение и неожиданно для самого себя получил проигранный конец, четко доведенный Сергеевым до победы. Также переоценил свои шансы Блюменфельд и в отложенной партии с Зубаревым. Избрав неправильный план реализации своего пешечного преимущества, он упустил все свои шансы, проиграл две пешки и в ладейном эндшпиле должен был примириться с поражением. Из остальных партий Верлинский своей вялой игрой ново-индийской защиты, примененной Григорьевым, позволил последнему сначала получить позиционное преимущество, а затем коневый эндшпиль без двух пешек для себя, что оказалось достаточным для победы черных. Зато Сергеев в свою очередь оказал ему (Верлинскому) весьма слабое сопротивление в голландской партии и, попав в нехитрую ловушку, быстро сдал партию. Партия Поляк—Зубарев закончилась в ничью, Блюменфельд легко выиграл конец у Верлинского.

Перед последним туром оказалось следующее положение участников: Панов — 4, Коц — 3 1/2, Блюменфельд, Григорьев, Зубарев и Сергеев по 3, Поляк — 2 1/2, Верлинский — 2. Результат слишком короткой дистанции и ровного состава участников оказался. Судьба всего турнира оказалась в зависимости от последнего тура. Оставшееся „очко“ приобрело вдруг колоссальное значение для каждого из участников. Если на первом месте, при известной комбинации, могли оказаться пятеро конкурентов — Панов, Коц, Зубарев, Сергеев, Блюменфельд или Григорьев, которые все могли иметь по 4 очка, то наоборот, при другой комбинации, трое из этих „первых призеров“ могли оказаться с 3 очками в компании Верлинского на последнем месте!

Последний тур, однако, принес иные результаты. Панов, играя голландскую против Сергеева, в блестящем стиле разгромил противника, обеспечив себе тем самым первое место в турнире. Сохранил за собою второе место и Коц, проведя последовательно выгодный эндшпиль, который ему удалось получить из дебюта Коля против Поляка. Зубарев—Верлинский закончили в ничью. Григорьев в партии с Блюменфельдом (неправильная защита) ухитрился посадить в клетку своего ферзя на поле h6, в результате это стоило ему двух пешек. В последовавшем бурном эндшпиле Блюменфельд напугал, и партия закончилась в ничью.

Конечный результат: Панов + 5, Коц + 4 1/2, Блюменфельд, Григорьев и Зубарев по + 3 1/2, Сергеев + 3, Верлинский и Поляк по + 2 1/2.

Что можно сказать о победителях турнира? Панов заслуженно получил первое место. Его бурные атаки,

проводимые с большим темпераментом, несомненно доставят много неприятных минут многим участникам предстоящего Всесоюзного турнира. В спокойных положениях он менее опасен, а стремление к необоснованным осложнениям иногда губительно отзывается на нем самом. Во всяком случае он может считать себя вполне вознагражденным за неудачу по Всероссийскому отборочному турнире. Большие задатки имеются у Коца. Успех, достигнутый им, весьма значителен. При углубленной работе над собой и известной консолидации своего стиля он может рассчитывать на еще более крупные достижения.

Об игре остальных участников трудно сделать определенный вывод. Слишком велик был их отрыв от шахмат, слишком коротка дистанция этого турнира. Отдельные достижения каждого из них не составляют общей картины. При „лотерейном“ характере последнего тура их окончательное расположение легко могло иметь совершенно иной вид.

В связи с этим напрашиваются общие выводы из закончившегося турнира:

1. Москва обязана иметь раз в год (не считая прочих соревнований) полноценный турнир мастеров, организованный по образцу ленинградских турниров. Никакие прорывы в этом отношении оправданы быть не могут.

2. От турниров мастеров на „короткие“ дистанции нужно отказаться, так как их результаты могут носить совершенно случайный характер. Количество партий должно быть не меньше 10—12.

3. „Кустарщина“ в деле организации столь ответственных соревнований раз и навсегда должен быть положен конец. Неужели Москва, в центре нашего Союза, насчитывающего около миллиона шахматистов, не в состоянии справиться с этим делом? Товарищи из МСФК, нужно наконец серьезно над этим призадуматься!

Без осуществления всего указанного, мы, москвичи, не можем надеяться вырвать пальму первенства по шахматной квалификации у Ленинграда.

Москвич

В. ЕРЕМЕЕВ

ТИФЛИС—ШАХМАТНЫЙ

Тифлис. Проспект Руставели. Гостиница „Ориант“. У открытого окна на подоконнике сидит человек и анализирует шахматную позицию. Он так увлечен, что не замечает, как на противоположной стороне, на тротуаре собирается толпа любопытных. Все взоры устремлены на открытое окно, у которого сидит австрийский маэстро Ганс Кмох.

На улице, в кафе, в трамвае, в парикмахерской — везде вы могли слышать разговоры и турнире, об его участниках, о шахматах. В Тифлисе впервые был организован столь сильный турнир, и город вместе с шахматными мастерами переживал их победы и поражения. В дни турнира Тифлис в буквальном смысле слова переживал шахматную горячку.

В Тифлисе молодой мастер Гоглидзе пользуется особой популярностью. Ежедневно на турнир приходило изрядное количество посетителей специально посмотреть на игру этого талантливого мастера. Стоило Гоглидзе рано закончить партию, как зал начинал пустеть.

Турнир происходил в колонном зале Совпрофа Грузии. Огромный зал всегда был переполнен. Первые ряды у барьера заполнялись задолго до начала игры. Ведь всем хотелось посмотреть не только на демонстрационные доски, но и на самих играющих, на их переживания за доской. Зрители вели себя очень шумно, и организаторам турнира приходилось прилагать много усилий, чтобы сохранять тишину. По окончании очередного тура зрители еще надолго задерживались у огромной таблицы результатов, выставленной на проспекте Руставели у входа на турнир, живо и шумно обсуждая события последнего тура и шансы участников.

Пресса ЗСФСР уделяла турниру много внимания. Ежедневно во всех газетах ЗСФСР появлялись большие отчеты об игре. Правда, не обходилось я без курьезов; так, например, „Молодой рабочий“ (орган Заккрайкома ВЛКСМ) в номере от 20-го

сентября поместил с левой стороны последней полосы снимок мастера Кмоха за игрой с Мавселем и именует Кмоха чехо-словацким маэстро, а тут же с правой стороны в заметке: „Турнир мастеров союзных республик“ пишет: „а также известный австрийский маэстро Ганс Кмох — чемпион Вены“. В номере от 26 сентября газеты „Заря Востока“ в отчете о турнире можно найти такие перлы „Кмох нашел в партии с Рагозиным тропинку спасения и добился ничьей“.

Отрадно отметить, что турнир прошел в организационном отношении очень гладко, если не считать, что во время игры иногда гасло электричество и в таких случаях игра продолжалась при свечах. Инцидентов тоже не было за исключением одного, на котором, благодаря его принципиальности, нельзя не остановиться. В отложенной партии Эбралидзе — Кириллов последний записал ход. В день для доигрывания, когда конверт был вскрыт, Кириллов усумнился в том, что он мог записать такой ход, и стал уверять, что ход им был записан другой. Когда же Кириллов узнал, что конверт был заклеен не сейчас же, как он сделал ход, а позднее, он выразил сомнение, что ход мог быть передан кем-либо другим. Турком нашел необходимым передать запись партии на судебную экспертизу. Когда же экспертиза вынесла решение, что ход записан рукой Кириллова и никаких изменений и подделок не сделано, Кириллов принес свои извинения и партию сдал.

Любопытно отметить, на основании игры в турнире, встречи союзных республик между собой. Так, Белоруссия выиграла у Украины со счетом: +5—3, ЗСФСР выиграла у Украины со счетом: +12½—11½ и у Белоруссии +7—5. В отдельных встречах, между участниками одной и той же союзной республики, победителями вышли. По ЗСФСР Гоглидзе и Вл. Макогонов (по +4 из 5), по Украине Кириллов (+2 из 3), по Белоруссии Вересов (+1 из 1).

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Приз
1. Гоглидзе (Тифлис)	●	0	1	0	1	½	½	1	½	½	1	½	1	1	9½	I
2. Влад. Макагонов (Баку)	1	●	½	0	½	1	½	½	½	½	1	1	½	½	8	II
3. Г. Кмох (Вена)	0	½	●	1	1	1	½	½	½	½	0	½	½	½	7	} III—V
4. Рагозин (Ленинград)	0	1	½	●	0	0	1	½	0	1	1	1	1	1	7	
5. Раузер (Киев)	0	½	0	1	●	0	½	0	1	½	1	1	½	1	7	
6. Вересов (Минск)	½	0	0	1	1	●	1	0	½	1	1	0	½	0	6½	
7. Силич (Витебск)	½	½	0	1	½	0	●	1	½	½	1	1	0	0	6½	
8. Кириллов (Харьков)	0	½	½	0	1	1	0	●	0	1	1	0	0	1	6	
9. Мих. Макагонов (Баку)	½	½	½	½	0	½	½	1	●	½	0	½	½	½	6	
10. Селезнев (Сталино)	½	½	½	1	½	0	½	0	½	●	1	½	½	1	6	
11. Каспарян (Эривань)	0	0	½	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	1	5½	
12. Константинопольский (Киев)	½	0	1	0	0	1	0	1	½	½	0	●	1	0	5½	
13. Эбралидзе (Тифлис)	0	½	½	0	½	½	1	½	½	0	0	½	●	½	5½	
14. Сорокин (Тифлис)	0	½	½	0	0	1	0	½	0	0	1	½	½	●	5	

* *

Проведение турнира шахматных мастеров Союзных Республик в Тифлисе вполне себя оправдало. Турнир вызвал как в Тифлисе, так и во всем ЗСФСР значительное оживление в шахматной

жизни. Достаточно сказать, что турнир посетовало свыше 15000 человек зрителей. С организационной стороны дела шахкомитет ЗакВСФК блестяще справился и доказал этим, что по справедливости ЗакВСФК ставит вопрос о проведении очередного турнира на первенство СССР в Тифлисе.

ГАНС КМОХ

ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Так же, как и в Ленинграде, победа досталась тому, кого ожидали, а может быть и хотели видеть на первом месте. Гоглидзе опередил своих конкурентов на 1½ очка и добился заслуженной и убедительной победы. Тонкое понимание позиции, уверенность в своих силах и только в нужный момент необходимое обострение позиций—эти качества выделяли его среди других участников. Что мне особенно понравилось в его игре, это изумительная легкость, с которой он проводил свои партии. Никогда не попадал он в цейтнот, быстро и целеустремленно принимал свои решения, никогда не заметно было на нем усталости. Наряду с природным дарованием, он выявил во всех стадиях борьбы прекрасные знания. Принимая во внимание его возраст (род. в 1905 г.), можно с уверенностью сказать, что он будет еще развиваться. Мне кажется, однако, что и на сегодня его можно считать одним из сильнейших представителей Советского союза.

Второй призер, Владимир Макагонов, также оставил хорошее впечатление. Он играет очень уверенно, спокойно и не теряет в самых тяжелых положениях. Однако, по сравнению с Гоглидзе, ему недостает необходимой смелости, и этим, вероятно, объясняется разница в их успехах. Свое второе место, однако, он вполне заслужил.

Рагозин, Раузер и я, разделившие следующие места, шахматисты совершенно различного типа. Рагозин — боец и искатель, Раузер — теоретик, я — скептик, которого теория удовлетворяет еще меньше, чем борьба. Мне лично из всех троих больше всего понравилась игра Рагозина, которого я считаю очень способным и подающим большие надежды мастером. У него богатая фантазия и широкий размах в выполнении задуманных им планов. Он легко мог занять более высокое место, если бы обладал большей рутинной. Теоретически искания Раузера — не в моем вкусе. При подобном подходе к шахматам всегда подвергаешься опасности, что собственные мысли будут играть второстепенную роль. Становишься излишне самоуверенным и легко теряешь равновесие, когда приходится за доской разрешать сложные проблемы. Я много преподавал шахматы, но всегда предупреждал своих учеников от веры в чудотворную силу теории. Возможно, что я ошибаюсь, во всяком случае это моя точка

зрения. Раузер знает много и играет хорошо, но возможно, он играл бы еще лучше, если бы был убежден, что знает меньше.

Отзыв о своей собственной игре я должен предоставить другим. Мои достижения были ничтожны, когда нужно было что-то изобрести. Мне не хватало выдержки и внутреннего спокойствия, а в трех партиях я умудрился подставить по пешке. Это немного многовато.

Силич и Вересов, два представителя Белоруссии, произвели своей игрой благоприятное впечатление, особенно Вересов. Силич играет упорнее, Вересов энергичнее и целеустремленнее. Я слышал о предстоящем между ними матче. Он безусловно даст напряженные и живые партии. Михаил Макагонов, по стилю напоминающий своего брата, играет слишком миролюбиво. Кириллов мне очень симпатичен как человек, но не как мастер. Его игра совершенно бесцветна и лишена всякой инициативы: в защите он также проявляет очень мало упорства. Он занял бы последнее место, если бы Сорокин, имея в последнем туре выигрышное против него положение, не подставил ему ферзя. Селезнев все еще сильный шахматист, однако игра его страдает очень серьезным недостатком. Очевидно, когда становишься старше (Селезнев с 46 годами был самым старым участником), тебе совершенно изменяют те качества, которые когда-то были твоим уязвимым местом. Селезнев никогда не показывал чудес в атаке, но сейчас его игра совершенно лишена каких-либо атакующих тенденций. Он как будто даже не стремится играть на выигрыш; его задача — не проиграть, и если он находится в плохом положении, то эту задачу он выполняет с большим искусством. Любопытно, что он проиграл как-раз те партии, которые по получившимся положениям он считал обязанным выиграть: именно против Вересова, Кириллова и Каспаряна.

Одним из кандидатов на первое место считался Константинопольский, молодой шахматист с большой фантазией и упорством в борьбе, которого погубило пристрастие к экспериментированию, особенно в дебюте. Подобные недостатки, однако, могут быть легко устранены.

Каспарян играет слишком робко, допускает иногда, как например в партии с Вересовым, серьезные дебютные промахи. Больше упорства он показывает

в таких положениях, в которых без особого риска можно удержать позиционное преимущество. Эбралидзе не обладает теми качествами, как Гоглидзе: он стремится главным образом не проиграть, а эта установка в корне ошибочна.

Сорокин занял последнее место, но его вряд ли можно считать наиболее слабым из участников. Он тонко понимает позицию и не плохо разыгрывает дебюты. Ему, однако, не повредило бы, если бы в нужный момент он проявлял больше предприимчивости.

Наряду с хорошими достижениями, турнир поража́л большим количеством грубых ошибок и коротких бессодержательных ничьих. Эти два недостатка, на мой взгляд, уравнивают один другого. За немногочисленными исключениями участники турнира не чувствовали в себе достаточно уверенности и уклонялись, если только было возможно, от борьбы. Известную роль в этом отношении играла и публика, которая в своем шахматном возбуждении не считалась ни с чем и создавала очень тяжелые условия игры.

Турнир протекал очень организованно, почти без всяких инцидентов. Один случай, правда, носил трагикомический характер. Константинопольский добился в эндшпиле двух слонов и лишней пешки, однако благодаря строенной пешке вряд ли у него были шансы на выигрыш. Каспарян предложил ничью, смешал шахматы и хотел уже анализировать партию, когда Константинопольский вдруг



В. Гоглидзе

заявил, что недостаточно предложить ничью, а нужно, чтобы она была еще принята. Завязалась оживленная дискуссия, в результате которой шахматы были вновь расставлены и игра возобновлена. Константинопольский после недолгого раздумья сделал ход, сразу подставил самую важную пешку и быстро проиграл.

№ 1866. Защита Каро-Канн

Паузер

Вересов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 5. K:e4 Kbd7 6. Kf3 Kgf6 6. K:f6 (Лучше рекомендуемое теорией 6. Kg3) K:f6 7. Cc4 Cf5 8. Ke5 e6 9. g4 (Едва ли корректная атака, оправдывающаяся только в случае 9. ... Cg6 10. h4!) Ce4! 10. f3 Cd5 11. Cd3 Cd6 (Значительно лучше 11. ... b5 12. b3 b4 с равной игрой. Черные жертвуют фигуру, однако комбинация оказывается с „дырой“) 12. e4! C:e5 13. de K:g4 14. Cf4! (Теперь на 14. ... Фа5+ следует 15. Кре2!, а на 14. ... Фb6 15. Фе2 и у черных не видно атаки) g5! (Последняя попытка) 15. cd? (15. Cg3! вело к легкой победе белых. Теперь же картина сразу меняется) gf 16. fg Ф:d5! 17. 0—0 0—0 18. Лf3 Лhg8 19. Лh3 (На 19. h3 решало h5!) h5! 20. Л:h5 Ф:d3 21. Ф:d3 Л:g4+! Сдася.

№ 1867. Принятый ферзевый гамбит

Гоглидзе

Кмох

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 e5 4. C:c4 ed 5. ed Cd6 6. Kf3 Kf6 7. 0—0 0—0 8. Kc3 Cg4 9. Cg5 Kbd7 10. h3 Ch5 11. Ke4 Ce7 12. Kg3 Cg6 13. Ke5 Kb6 14. Cb3 Kfd5 15. C:e7 Ф:e7 16. Le1 Lfe8 17. K:g6 Ф:e1+ 18. Ф:e1 Л:e1+ 19. Л:e1 hg 20. Ke4 Kpf8? 21. Kc5 Kf4 22. Le4 Kbd5 23. K:b7 Kf6 24. Le5 Лb8 25. Ka5 Kbd7 26. Le2 Лb6 27. Лc2 Лa6 28. Kc6 Ke8 29. Ke5 K:e5 30. de Кре7 31. Лc4 e6 32. Лf4 f6 33. ef+ K:f6 34. Лh4 Kd5 35. Лh8 Лb6 36. Лa8 Лb7 37. g3 g5 38. Kpf1 Kpd6 39. Лf8 a5 40. Лf5 a4 41. C:a4 Л:h2 42. Cb3 Kc3 43. Л:g5 K:a2 44. Лg6+ Кре5 45. C:a2 Л:a2 46. Л:g7 Kpd4 47. h4 c5 48. Лd7+ Кре4 49. Kpg2 c4 50. Лc7 Kpd3 51. h5 e3 52. h6 e2 53. g4 Лa4 54. h7 Сдася.

№ 1868. Защита Каро-Канн

Константинопольский

Вересов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3

Kf6 6. K:f6+gf 7. g3 e6 8. Cg2 Фе7 9. 0—0 Cd6 10. e4 Kf8 11. Ch6 Лg8 12. Лc1 Cd7 13. Фd2 Kg6 14. b4 0—0—0 15. a4 e5 16. c5 Ce7 17. Фе3 Cg4 18. de fe 19. Лac1 f5 20. b5 e4 21. Kg5 Лd5 22. Фb3 Ke5 23. Ke6 Фd7 24. bc Ф:c6 25. Kf4 Лdd8 26. Лb1 C:e5 27. Лec1 b6 28. Ke6 Kd3 29. Лc3 Лde8 30. K:c5 K:c5 31. Л:c5! Ф:c5 32. Лc1 Ф:e1+ 33. C:c1 Лg7 34. Cf4 Лd7 35. h3 Ch5 36. Kph2 Cf7 37. Фb5 Cd5 38. a5 Ле6 39. h4 Kpd8 40. Cg5+ Кре8 41. Ch6 a6 42. Фb2 e3 43. Фh8+ Сдася.

№ 1869. Защита Грюнфельда

Вересов

Раполин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 e6 6. e3 0—0 .7. Фb3 Фа5 8. Kd2 Ка6 9. Ce2 de 10. K:c4 Фb4 11. Фd1 Ke4 12. 0—0 K:c3 13. bc Фb5 (Нельзя 13. ... Ф:c3 из-за 14. Лc1 Фb4 15. Лb1 Фе3 16. Лb3 с поимкой ферзя) 14. Лb1 Фd5 15. f3 b6 16. Ke5 C:e5 17. C:e5 Cb7 18. e4 Фе6 19. Cf4 Лfd8 20. Фе2 Kb8 21. c5 b5 22. Cc4 Фе8 23. Фb3 e6 24. a4 a6 25. Cd3 Kd7 26. Cd6 Kf8 27. e4 Kpg7 28. f4 Фd7 29. f5 ef 30. ef f6 31. fg hg 32. Л:f6! Сдася, так как на 32. ... Кр:f6 последовало бы 33. Лf1+ Kpg5 34. Cf4+ Kpf6 35. Ch6+ Кре7 36. Фf7X.

№ 1870. Ортодоксальная защита

Кмох

Константинопольский

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 Kbd7 7. Лc1 a6 8. cd ed 9. Cd3 e6 10. Фе2 Ле8 11. 0—0 Kf8 12. a3 Cg4 13. Kd2 Kh5 14. C:e7 Ф:e7 15. Лfcl Лad8 16. b4 Фg5 17. f3 Ce8 18. Kf1 Ле6 19. Фf2 Kg6 20. Kg3 Kf6 21. f4 Фh4 22. h3 Лde8 23. Kf1 Фh6 24. Ke2 Ke4 25. C:e4 Л:e4 26. Kc3 Лe7 27. Kh2 f6 28. Kg4 Фh4 29. f5 Kh8 30. Фf4 Kpf8 31. Фf2 Фg5 32. e4 h5 33. Ke3 h4 34. Kf1 Л:e4 35. Фd2 C:f5. В этом безнадежном положении белые просрочили время.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ В ПАРТИЯХ ЛЕНИНГРАДСКОГО ТУРНИРА¹

ТАБЛИЦА ДЕБЮТОВ

	Число партий	Выиграно белыми	Выиграно черными	Ничьих
Группа А.				
1. e2—e4 e7—e5	1	—	—	1
1. Испанская	1	—	—	1
Группа Б.				
1. e2—e4	6	4	—	2
1. Французская	4	3	—	1
2. Сицилианская	1	—	—	1
3. Каро-Канн	1	1	—	—
Группа В.				
1. d2—d4 d7—d5	21	10	4	7
1. Принятый ферзевый гамбит	1	1	—	—
2. Чешская	8	6	1	1
3. Ортодоксальная защита	5	2	1	2
4. Ортод. защита с разменом на d5	3	1	—	2
5. Ортодоксальная с Кс4	1	—	1	—
6. Ортодоксальная с с5	1	—	1	—
7. Кембридж-спрингская защита	2	—	—	2
Группа Г.				
1. d2—d4	23	7	3	13
1. Ново-индийская	4	—	1	3
2. Ново-индийская без е6	2	2	—	1
3. Защита Нимцовича с Фс2	6	1	1	4
4. Защита Нимцовича с Фб3	2	1	—	1
5. Защита Нимцовича с а3	1	1	—	—
6. Старо-индийская	1	—	—	—
7. Голландская	6	2	1	3
8. Неправильная защита 1. d4 d6	1	—	—	1
Группа Д.				
Остальные дебюты	15	4	1	10
1. Дебют Рети	8	2	1	5
2. Английская	7	2	—	5
Итого	66	25	8	33

Классификация произведена по существу. Так, например, дебют 1. Кf3 d5 2. с4 с6 3. е3 Кf6 4. Кс3 g6 5. d4 отнесен к чешской защите, а не к дебюту Рети. Дебют 1. с4 с6 2. е4 d5 3. ed cd 4. cd—к Каро-Канну, а не к английской партии.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Довольно высокий процент ничьих, что указывает на ровный состав турнира.
2. Значительное преимущество белых над черными—25:8. Из этих цифр можно сделать вывод о прекращении теоретической подготовке участников, так как практически черные получают только в том случае шансы, если белые плохо разыгрывают дебют.
3. Очень мало партий, начатых королевской пешкой (7) и только одна партия с началом 1. е4 е5.

Если принять во внимание, что защита Каро-Канн получилась из английской партии, а французская частично, благодаря перестановке ходов, то это число еще более уменьшится.

4. По сравнению с западно-европейскими турнирами наблюдается значительное увлечение голландской партией, дебютом Рети и английской партией.

5. Только один раз встретился принятый ферзевый гамбит, хотя выводы последнего матча за первенство мира определенно говорят в пользу этого дебюта.

6. Обращает внимание успех белых в чешской защите и французской партии (6¹/₂:1¹/₂ и 3¹/₂:1¹/₂). К цифрам этим нужно подходить с большой осторожностью, так как они носят случайный характер и не подтверждают силы избранных белыми вариантов.

Группа В

1. ПРИНЯТЫМ ФЕРЗЕВЫМ ГАМБИТ

Чеховер—Кмох. 1. d4 d5 2. с4 de 3. Кf3 Кf6 4. е3 с5 5. С: с4 е6 6. 0—0 а6 7. Фе2 b5 8. Cd3 Кс6 9. а4 с4 10. Сс2 Сb7 11. ab ab 12. А: а8 Ф: а8. Принятый ферзевый гамбит вполне оправдал себя в этой партии. В получившемся положении черные имеют преимущество на ферзевом фланге, в то время как белые не могут использовать свою лишнюю пешку в центре. Правда, Чеховеру удалось посредством е4 и d5 выиграть атакую на короля, однако это получилось благодаря рискованной игре Кмоха, который не хотел удовлетвориться ничьей.

Если белые хотят извлечь преимущество из этого дебюта, они должны продолжать не 7. Фе2 (эта система требует много времени) а 7. Кс3 или 7. Сb3, чтобы на 7. . . . b5 продолжать 8. а4.

2. ЧЕШСКАЯ ЗАЩИТА

Мы применяем следующее подразделение:

- а) Разменный вариант: одна партия,
- б) 4. Кс3 с принятием гамбита: одна партия,
- в) Стоневаль: одна партия,
- г) Королевское финкетто: одна партия,
- д) Меранский вариант без Кbd7: одна партия,
- е) 4. е3 с более поздним е4: две партии,
- ж) 4. е3 с более поздним b3: одна партия.

Разыгрывая партии, получаем впечатление, что 4. е3 лучше, чем 4. Кс3, так как в партии, игранный последним ходом, принятие гамбита привело к вполне удовлетворительному положению для черных (Рабинович—Кмох).

Если черные после 4. е3 е6 5. Кbd2 развиваются посредством Кbd7 или Фс7 (вместо с5), то продолжение е3—е4 дает преимущество белым (Кмох—Лисицын). Наоборот, это движение менее опасно, если черные своевременно подготовят короткую рокировку (Алаторцев—Левенфиш). В том случае заслуживает предпочтения медленное развитие с b3 (Ботвинник—Рабинович).

а) Разменный вариант.

Чеховер—Эйве. 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кf3 Кf6 4. cd cd 5. Кс3 Кс6 6. Cf4 Cf5 7. е3 Фb6 8. Cd3 С: d3 9. Ф: d3 е6 10. 0—0 Се7 11. а3 0—0 12. b4 аб с равными шансами.

Cf5 рекомендовано Таррашем. Обычное 6. . . . е6 лишает черных абсолютно всяких шансов. Тарраш

¹ Полностью статья будет напечатана в сборнике партий.

справедливо указывает в своем труде „Защита ферзевого гамбита“, что на 7. Фb3 черные просто отвечают Ka5.

После 7. e3 черные не могут сохранить симметрии, так как на 7. ... eб? очень сильно 8. Фb3. Ход 7. ... Фb6 предупреждает угрозу Фb3 и вместе с тем нарушает симметрию. Белые должны продолжать 8. Cd3 и после размена начинается борьба двух совершенно различных по своему значению слонов f4, который принимает участие в борьбе с атакующими тенденциями, и слона e7, который пока занимает выжидательную позицию, но определенно влияет на выбор полей белых пешек.

Ясно, наконец, что в виду отсталости в развитии, черные на 8-м и 9-м ходах не могут помышлять о выигрыше пешек.

б) 4. Kc3 с принятием гамбита.

Рабинович — Кмох. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фe2 c5! 10. Ad1 Kc6 11. d5 ed 12. K:d5 K:d5 13. C:d5 Фf6 с очень хорошим положением у черных.

Если белые вместо 10. Ad1 играют 10. Ka2, то следует Kc6. Также и 11. dc (вместо d5) не дает преимущества белым (11. ... Фа5). Необходимо практически испытать, дают ли какие-либо преимущества ходы 6. Ke5 (вместо 6. e3) или 5. e3 (вместо 5. a4). Если результат будет отрицательный, то придется вместо 4. Kc3 продолжать 4. e3.

в) Стоневааль.

Рабинович — Романовский. 1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. d4 d5 4. Kf3 e6 5. e3 Kc4 6. Cd3 f5 7. Фe2 Kd7 8. b3 Cb4 9. Cb2 Фа5 10. Ac1 0—0 11. 0—0 Cд6 с равной игрой.

Вместо обычного 7. Kc5 белые продолжают 7. Фc2 имея в виду подготовить развитие слона на b2. Ничего не дает выпад ферзя 9. ... Фа5, так как 10. ... Ф:a2 опровергается посредством 11. C:a4 и 12. Aa1.

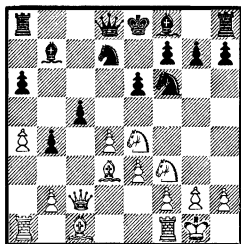
Трудно сделать вывод — предпочтительнее ли новая система с b3 старой с Ke5. И в том и другом случае положения приблизительно равны.

г) Королевское fianchetto.

Лисицын — Ботвинник. 1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 g6 5. d4 (Любопытная перестановка ходов) Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 b6 8. cd K:d5 9. Cd2 Cb7 10. Ac1 e6 с равной игрой, так как черные успевают сыграть c6—a5. Вместо 8. ... K:d5 возможно сильнее было 8. ... cd. Вместо 10. Ac1 белые ходом 10. Фb3 могли поставить противника перед тяжелой задачей. Черные не так просто добиваются хода c5, так как на 10. ... e6 следует 11. e4!

д) Меранский вариант без Kbd7.

Чеховер — Алаторцев. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 a6 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 c5 9. a4 b4 10. Ke4 Kbd7 11. 0—0 Cb7 12. Фc2.



Кто сомневается в варианте Блюменфельда, должен отказаться от немедленного Kbd7 и играть 5. ... a6. Белые в этом случае не могут так легко провести e4 (9. e4? cd 10. K:d4 Kbd7 и далее Kc5 или Ke5).

Положение после 11. ... Cb7 тождественно с партиями Грюнфельд — Рубинштейн (Меран, 1924) и Шпильман — Грюнфельд (Меран, 1924), в которых продолжение было 12. Kcd2 и 12. K:f6+. Заслуживает ли предпочтения ход Чеховера 12. Фc2 (с идеей вызвать Лc8 и затем продолжать K:f6+ и Фe2) требует дальнейшей проверки. В партии последовало: 12. ... cd 13. K:d4 K:c4 14. C:e4 C:e4 15. Ф:e4 Ce7 с небольшим преимуществом для белых.

е) 4. e3 с более поздним e4.

Кмох — Лисицын. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kbd2 Kbd7 6. Cd3 Фc7 7. 0—0 Ce7 8. e4 de 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 Kf6 11. Ce2 b6 12. Cg5 Cb7 13. Фe2 0—0—0 с преимуществом у белых. С точки зрения теории черные допустили три ошибки: 1) 5. ... Kbd7 вместо 5. ... c5, что привело бы к быстрому уравнению (потому обычно играют 5. Cd3 вместо 5. Kbd2); 2) 6. ... Фc7 вместо более быстрой подготовки рокировки в короткую сторону; 3) 9. ... K:e4. Черные развивали слона на e7, а не на d6, чтобы после e4 de K:e4 не быть вынужденными брать на c4. Если черные все же меняются на e4, то теряет смысл маневр слона на e7 вместо d5. После этих трех ошибок рокировка в длинную сторону относительно еще самое лучшее. Положение белых заслуживает предпочтения, так как атака черных на королевском фланге не уравновешивается более чувствительным преимуществом белых на центральных полях.

Алаторцев — Левенфиш. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. e4 de 9. K:e4 b6 10. Фe2 Cb7 11. Ad1 Фc7 12. Cg5 c5 13. dc bc с равной игрой.

Черные разыграли дебют по книжке Боголюбова 1. d2—d4 и стоят удовлетворительно. Если белые хотят играть на выигрыш, они должны отказаться от e3—e4 (как в следующей партии).

ж) 4. e3 с более поздним b3.

Ботвинник — Рабинович. 1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. b3! b6 9. Фe2 Cb7 10. Ad1 Фc7 11. Cb2 Afd8 12. Aa1, и белые имеют небольшое, но ясное преимущество.

3. ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

В четырех из пяти ортодоксальных защит черные продолжали с c6 и в одной с b6.

а) Защита с c6.

Белые всегда продолжали a3, хотя и делали этот ход в различные моменты. Черные во всех партиях получали тяжелую игру. Пожалуй, пешечая защита дает черным более благоприятную игру, чем ортодоксальная.

Ботвинник — Кан. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. a3 Ae8 8. Ac1 e6 9. Cf4! h6 10. Cd3 dc 11. C:c4 a6 12. e4! и белые стоят лучше.

9. Cf4 имеет в виду предупредить dc с последующим Kd5. Ходы 7. a3, 7. ... Ae8 и 9. ... h6 входят в систему борьбы за темп, которая прекращается белыми ходом 10. Cd3. Вместо 10. ... dc черные могли сыграть 10. ... a6, однако и в этом случае белые посредством 11. cd добиваются хорошего положения.

Алаторцев — Кмох. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Ac1 c6 8. Фc2 Ae7 9. a3 a6 10. Cd3 h6 11. Cf4 dc 12. C:c4 b5 13. Ca2 Cb7 14. Kf5, и черные после 14. ... c5 могли еще получить удовлетворительную партию. Последовало однако 14. ... Kf8?, после чего белые посредством 15. 0—0 Ae8 16. b4! оканчательно зажали своего противника.

Почти так же протекала и партия Кан — Рабинович. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. Ac1 a6 8. a3 Ae8 9. Фc2 c6 10. h3 h6 11. Cf4 de 12. C: c4 b5 13. Ca2 Cb7. Это положение отличается от положения после 13-го хода в партии Алаторцев — Кмох только тем, что пешка h находится на h3, а не на h2. Белые продолжали 14. 0—0 (вместо Ke5) и после 14. ... e5 15. Afd1 Фb6 16. Ke5 cd 17. ed Led8 18. Фе2 Лас8 партии приблизительно выравнивались. Повторение ходов 19. Ce3 Фd6 20. Cf4 Фb6 сразу привело к ничьей. Партия Кмох — Кан до 10-го хода продолжалась как партия Алаторцев — Кмох, однако белые продолжали 10. cd, и черные взяли пешкой c. Белые получили хорошую игру с шансами на обоих флангах, однако в процессе игры выяснилось, что эти шансы не так легко использовать.

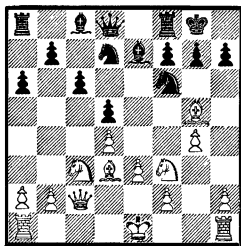
Рюмий — Рабинович. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фc2 Cb7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Kpb1 Ke4 11. K: e4 C: h4 с преимуществом в пользу белых. Черные отказываются от Kbd7, чтобы избежать Фа4 (в ответ на b6). Рокировка в длинную сторону заслуживает серьезного внимания, так как она обоснована рядом позиционных моментов: 1) ослаблением h6, 2) сильным положением ладьи d1, обеспечивающей прорыв c7—5, 3) невозможностью сыграть Фа5 (последствие хода b6).

Несмотря на все это, черные посредством 11. ... de (вместо 11. ... C: h4) 12. C: e7 Ф: e7 13. Kd2 f5 14. f3 ef 15. gf c5, вероятно, могли защититься.

4. ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА С РАЗМЕНОМ НА d5

Необходимо уяснить различие между добровольным разменом (например, чтобы уклониться от кембридж-спрингского варианта) и более или менее вынужденным разменом (например, после предвзятельного ab). Последний естественно лучше, так как он выгладывает темп. Ценность этого темпа видна, например, из партии

Ботвинник — Алаторцев. 1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kf3 Ce7 (Безобидная перестановка ходов) 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 ab 7. ed! de 8. Cd3 c6? 9. Фc2 Kbd7 10. g4!

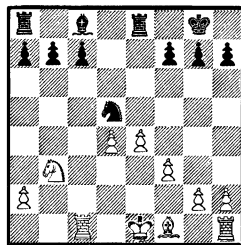


Самая любопытная новинка турнира. Белые угрожают посредством C: f6 и т. д. выиграть партию. Ответ 10. ... h6 слишком бы ослабил положение черных, однако возможно, что ослабление 10 ... g6 они были бы в состоянии выдержать. Вместо этого черные сыграли 10. ... K: g4, после чего белые путем C: h7+ и Cf4 получили решающую атаку и выиграли партию в 18 ходов. Вместо 8. ... c6 необходимо было играть 8. ... Kbd7 и далее Ae8 и Kf8.

В партиях Чеховер — Рабинович и Чеховер — Кан дебютные ходы были: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. cd (Здесь этот размен имеет мало смысла) ed 8. Cd3 Ae8 9. Фе2 c6 10. 0—0—0 Kf8 с приблизительно равным положением. Атака белых, по видимому, менее опасна, чем черных.

5. ОРТОДОКСАЛЬНАЯ с Ke4

Эйве — Рабинович. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Ke4 7. C: e7 Ф: e7 8. cd K: c3 9. bc ed 10. Фb3 Ad8 11. c4 Kc6 12. cd Фb4+ 13. Kd2 Ф: b3 14. K: b3 Kb4 15. Ac1 K: d5 16. e4 Ae8 17. f3



Это положение, дважды встретившееся в матче Боголюбов — Шпильман и открывшее тогда довольно благоприятные перспективы для белых, все же оказывается ничейным. Черные преследуют план, указанный Кмохом в сборнике международного турнира в Блед, 11. ... f5 и после 18. Cc4 c6 поставят белых перед выбором или посредством 19. C: d5+ cd 20. e5 избрать ничейный эндшпиль или пожертвовать пешку, которая, обеспечивая им ничью, все же не даст никаких шансов на выигрыш.

6. ОРТОДОКСАЛЬНАЯ о c5

Чеховер — Романовский. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 c5 5. de? d4 6. Ke4 C: c5 7. K: c5 Фа5+ 8. Фd2 Ф: c5 9. C: f6 gf, и черные стоят лучше. Необходимо было продолжать 5. cd (вместо 5. de).

7. НЕМБРИДЖ-СПРИНГСКАЯ ЗАЩИТА

В обеих партиях было применено модное продолжение 7. cd и 8. Фd2. Партия Кан — Левенфиш показывает силу этого хода, если черные неправильно защищаются. Наоборот, из партии Левенфиш — Эйве явствует, что черные добиваются удобного уравнения, если они становятся на путь, испытанный Беккером в Карлсбадском турнире 1929 г.

Кан — Левенфиш. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Фа5 7. cd K: d5 8. Фd2 Cb7? 9. Ae1 0—0 10. e4 K: c3 11. bc Ca3 12. Ab1 e5 13. Cd3 ed 14. cd Ф: d2+ с небольшим преимуществом для белых.

Еще лучше было 10. Ce2 (вместо 10. e4), как случилось в партии Алехин — Нимцович (Цюрих 1934 г.) Левенфиш — Эйве. 1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Фа5 7. cd K: d5 8. Фd2 K7b6! 9. Ae1? K: c3 10. bc Kd5! 11. Kpd1! Ca3 12. Ae2 f6 с преимуществом для черных. Вместо 9. Ae1? белые должны были посредством 9. cd играть на упрощения. Продолжение 9. a3 после K: c3 10. Ф: c3+ 11. bc e5 не дает им преимущества.

11. Kpd1! сильнее, чем 11. Ce4 K: c3! 12. 0—0 Cf4. Белые не могут продолжать 13. a3 в виду Ф: a3 14. La1 Ke4!

Группа Г НОВО-ИНДИЙСКАЯ

Белым все труднее становится что-нибудь извлечь из этого дебюта при условии, если черные отказываются от малополезнаго размена слона на b4. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb7! белым невозможно овладеть пунктом e4, так как на Kc3 последует облегчающий маневр Ke4. В двух партиях турнира было применено d5 (вместо Ke4), однако эти партии протекали благоприятным для белых образом.

Рассмотрим сначала эти партии: Кмох — Романовский. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5? 8. Ke5! c6 9. e4 dс 10. K:c4 Ca6 11. b3 b5 12. Ke5 b4 13. Ke2 Kfd7 14. Kc4 Kb6 15. Фс2 e5 к выгоде белых (Вместо 16. Cb2 следовало продолжать 16. Ad1!).
Ход 9. e4! является усилением по сравнению с обычным продолжением, тем более, что предложенную белыми жертву пешки черные не могут принять. 9. ... dс 10. K:c4 Ca6 11. b3 b5 12. Ke5 b4 13. Ke2 (как в партии) C:e2? 14. Ф:e2 Ф:d4 15. Cb2! с лучшим положением.

В партии Рабинович — Юдович последовало менее сильно 8. cd (вместо 8. Ke5), после чего черные посредством 8. ... K:d5 9. Фс2 Ка6 могли уравнять игру. Вместо этого черные сыграли менее сильно 9. ... K:c3 10. bc Фс8 и после 11. e4 c5 12. d5! белые добились небольшого преимущества: 12. ... ed 13. ed Ка6 (13. ... C:d5 14. Kg5) 14. a3 C:d5 15. Kg5 C:g5 16. C:d5 Cf6 17. Ab1 Ab8 18. Cf4 Kс7.

В двух других ново-индийских партиях черные своевременно разменялись.

Рюмин — Алаторцев. 1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4! 7. Фс2 K:c3 8. Ф:c3 0—0 9. 0—0 f5 с равной игрой.

Эйве — Алаторцев. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0—0 7. b3 (Белые возможно оттягивают ход Kc3) d6 8. Cb2 Kbd7 9. Ae1 Ab8 10. Kc3 Ke4! 11. Фс2.

Черные могли получить полноценную игру после 11. ... Kdf6 (этот ход возможен поскольку слон b7 защищен), однако они сыграли слабее 11. ... K:c3 12. C:c3 Cf6 и после 13. Aa1 Fe7 14. e4 e5 15. Ch3! попали в тяжелое положение.

2. НОВО ИНДИЙСКАЯ БЕЗ e6

Эта система была дважды применена Чеховером, но в партии с Рюминым потерпела опровержение. Рюмин — Чеховер. 1. c4 Kf6 2. Kc3 b6 3. d4 Cb7 4. f3! (В партии Ботвинник — Чеховер черные после 4. ... Фс2 d5 5. Cg5 e6 6. cd ed 7. e3 Ce7 8. Cd3 b6 9. Cf4 0—0 добились приблизительно равного положения) 5. cd (Идея развития черных) 5, cd K:d5 6. e4. K:c3 7. bс и белые, благодаря своему сильному центру, добились преимущества.

3. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА о фс2

Мы рассмотрим 4 возможности:

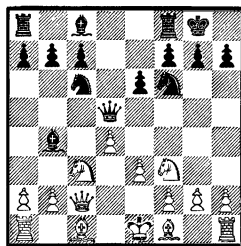
- 1) 4. ... c5 (одна партия)
- 2) 4. ... d5 5. cd Ф:d5 (две партии)
- 3) 4. ... d5 5. cd ed (одна партия)
- 4) 4. ... d4 5. a3 (две партии)

Исключая первую партию, неправильно трактованную белыми, создается впечатление, что черные только с большими усилиями добиваются преимущества.

1) Юдович — Кан. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 c5 5. de C:c5 6. e4? Kg4 7. Kd1 b6 8. Ce2 Ke5 9. Kf3 Kbc6 10. K:e5 K:e5 11. 0—0 Cb7 с удовлетворительной игрой для черных. Белые в этом варианте не должны играть e4, так как этот ход слишком усиливает слона c5. Правильно было 6. Kf3 и затем Cg5 (или Cf4, как в первом матче Алехин — Боголюбов) с последующим e3.

2) Кн — Лисицын. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. cd Ф:d5 6. Kf3 c5 7. Cd2 C:c3 8. C:c3 Kc6 9. e3 0—0 10. de Ф:c5 11. Ce2 e5 12. 0—0. Черные в компенсацию за двух слонов получили свободную фигурную игру. Их игра, однако, далеко не проста. В партии последовало: 12. ... Cg4, на что 13. Aa1 с угрозой C:e5 дало белым преимущество. Правильно было 12. ... e4 13. Kd2 Cf5!, имея в виду Kb4 или Ke5.

В следующий партии было испробовано менее сильное продолжение 6. ... Kс6 (вместо 6. ... c5). Юдович — Лисицын. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. cd Ф:d5 6. Kf3 Kc6 7. e3 0—0.



В этом положении белые могли форсированно получить преимущество: 8. a3! C:c3 9. Ф:c3 Ke4 (9. ... Ae8 10. Cc4 Фh5 11. Ce2, и черные не успеют сделать хода e5) 10. Фс2 e5? 11. Cd3 Фа5+ 12. Kpe2! Kf6 13. Cd2 Фd5 14. Cc4 Фd6 15. de K:e5 16. Cb4. Вместо этого белые сыграли менее энергично 8. Ce2 и после 8. ... e5! 9. de K:e5 10. 0—0 Фс5 11. e4 K:f3+ 12. C:f3 Cg4 черные легко могли уравнять партию.

3) Кан — Алаторцев. 1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. cd ed 6. Cg5 Kbd7 7. e3 0—0 8. Cd3 Ce7 9. Kge2 Ae8 10. 0—0 Kf8 11. Aa1 c6 12. a3, и белые имеют немного лучшую партию. Упрощения 12. ... Ke4 13. C:e7 Ф:e7 14. C:e4 de 15. Kd2 f5 16. Kg3 Kf6 не принесли облегчения, так как белые сохраняли возможность 17. f3.

Черные должны были сыграть 6. ... h6 (вместо 6. ... Kbd7)

4) Алаторцев — Лисицын. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4 7. Фс2 Kc6 8. e3 f5 9. Kf3 0—0 10. Cd3 Kd6 11. b4 de 12. C:c4 K:c4 13. Ф:c4 Фd5 с небольшим, однако, недостаточным преимуществом для белых.

11. b3 вместо b4 обещало белым значительно больше. Однако неясно, почему черные не избрали алексинское продолжение (Видмар — Алехин, Сан-Ремо 1930) 8. ... e5! (вместо 8. ... f5), которое по общему мнению является опровержением всей начатой с 5. a3 системы.

Алаторцев — Юдович. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 de? (Это уже неправильно, так как помимо двух слонов белые получают еще линию c) 7. Ф:c4 Kc6 8. Kf3 Фd5 9. e3 0—0 10. b4 b6 11. Cb2 Cb7 12. Ф:d5 ed 13. Aa1 с преимуществом для белых.

4. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА о фb3

Ход 4. Фb3, очевидно, не дает белым при правильном ответе черных Kс6 никакого преимущества. Этот вывод напрашивается на основании двух, иггранных этим вариантом, партий.

Кмох — Левенфиш. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 Kс6 5. e3 d5! 6. Kf3 0—0 7. Cd2 de 8. C:c4 Cd6 (Угрожая Ka5 и подготавливая e5) 9. Ce2 e5 10. d5 Ke7 11. e4 и черные могли после 11. ... c6! получить хорошую партию. Вместо этого они сыграли 11. ... Kd7, предоставляя после 12. 0—0 преимущество белым.

Заслуживало внимания еще 9. Kb5 вместо 9. Ce2. Эйве — Романовский. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 Kс6 5. e3 d5! 6. c5 (Попытка этим ходом стеснить фигуры совершенно не удается, так как черные получают прекрасную контригру) 6. ... e5! 7. Cb5 0—0 8. Kge2 C:c3+ 9. bc Cf5. Очень важно, что черные могут сохранить напряжение в центре, так как ed и e4 плохо для черных.

Теперь же у черных вполне удовлетворительное положение.

Эй в е — Ка н. 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Кс3 Сб4 4. а3 (Снова введено в практику Лианталаем) 4.... С:с3+ 5. bc d5 6. f3 b6 7. Cg5 Сb7 8. e3 Kbd7 9. Cd3 h6 10. Ch4 c5 11. Ke2, и белые стоят хорошо. После неправильного 11.... Ле8? (лучше Фс7) 12. cd ed 13. 0—0 0 белые добились посредством 14. Cf5! решающего преимущества.

Относительно других возможностей в этом варианте смотри примечания к партии.

Если мы сравним теперь но-о-индийскую с защитой Нимцовича, то следует сделать вывод, что последний дебют выгоднее для белых. После 3. Кс3 Сб4 заслуживают внимания два хода: 4. Фс2 или

а3, нуждающиеся, однако, в дальнейшей практической проверке. Очень важны, например, выводы в отношении варианта 4. а3 С:с3 5. bc d6 с дальнейшим е5. Если выяснится неудовлетворительность этого варианта за черных, то ход 4. а3 можно будет рассматривать почти как опровержение Сб4.

6. СТАРО-ИНДИЙСКАЯ

Единственная партия, игранная этим дебютом, не смогла оказать влияния на его плохую репутацию. Ка н — Рю м и н. 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Кс3 Kbd7 4. e4 e5 5. Kge2 Ce7 6. g3 0—0 7. Cg2 ed 8. К: d4 Ke5 9. b3 Ле8 10. 0—0 Cd7 11. Сb2 Фс8 12. f4 Кс6 Белые стоят значительно лучше, cбладют большей свободой пространства и силою в центре.

ПЕРВЕНСТВО ЛОСПС

Первенство ЛОСПС, составленное из победителей чемпионатов отдельных союзов, интересно тем, что в нем встретились лучшие представители ленинградской первой категории и персонально приглашенные мастера Савицкий и Созин. Турнир, происходивший с освобождением участников от работ, оказался весьма ровным по составу и заставил участников его напрягать все силы в борьбе за каждое пол-очко. Победа Д. О. Ровнера, сильно проведенного весь турнир, обращает на себя внимание по сравнению со скромными достижениями участвовавших в турнире мастеров. Последние набрали против первой категории 10 из 18 возможных очков и добились результатов, сильно напоминающих гастрольные выступления мастеров в отдельных этапах первенства РСФСР.

Савицкий играл отдельные партии очень сильно (Ровнер, Батуев), некоторые весьма легкомысленно (Созин, Рабинков), а иногда проявлял определенную неуверенность (Куббель). Созин, сумевший дать эффектную миниатюру против Будо и стратегически цельную партию против Л. Куббеля, остальные партии проводил слишком шаблонно и внезапно оказывался в безрадостных позициях. Наоборот, первая категория проявляла, как правило, смелую инициативу и острой комбинационной игрой уверенно боролась за призовые места. Наряду с положительными моментами турнир достаточно ярко выявил и слабые стороны первой категории: сильно чувствуется неуверенность в дебюте, неважно обстоит дело с реализацией позиционного преимущества и совсем плохо с умением укладываться в контрольное время. Эти недостатки значительно отразились на качестве партий и, вероятно, явятся для многих из участников сильным тормозом на путях к достижению звания мастера.

Из числа первой категории хорошее впечатление попрежнему оставляет игра Кузьминых, начавшего турнир с трех поражений, но затем сделавшего всего две ничьих. За следующие места шла такая

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. Ровнер (коммунальщики)	●	0	1	½	1	1	½	1	½	1	1	7½
2. м. Савицкий	1	●	1	½	½	1	0	½	½	1	0	6
3. Кузьминых (машинисты)	0	0	●	0	1	½	1	1	½	1	1	6
4. Будо (железнодорожники)	½	½	1	●	0	1	½	0	½	½	1	5½
5. Толуш (финбюрократы)	0	½	0	1	●	½	1	0	1	½	1	5½
6. Батуев (рабпроо)	0	0	½	0	½	●	0	0	1	1	1	5
7. Куббель Л. (основная химия)	½	1	0	½	0	1	●	0	0	1	1	5
8. м. Созин	0	½	0	1	1	0	1	●	0	1	½	5
9. Равинский (горнорудники)	½	½	½	½	0	0	1	0	●	½	½	5
10. Лурье (электрики)	0	0	0	½	½	0	0	1	½	●	1	2½
11. Рабинков (черная металлургия)	0	1	0	0	0	0	0	½	0	0	●	2

минали выше. Лурье и Рабинков, так же как и не окончивший турнир Гольбрейх, оказались для этого турнира недостаточно подготовленными.

Очень жаль, что этот интересный и напряженный турнир не смог быть проведен без ряда организационных неполадок. Участники были предоставлены сами себе: никто не следил ни за правильным проведением туров, ни за тишиной в зале и в момент самого жуткого цейтнота в зале стояла невообразимый шум.

№ 1871. Защита Нимцовича

Кузьминых

Савицкий

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сб4 4. а3 С:с3+ 5. bc Ke4! 6. Kh3 (Следовало играть 6. Фс2 или 6. Cf4+) c5! 7. f3 (Неправильная жертва пешки, но и после 7. Фс2 черные посредством 7.... Фа5 в связи с d5! получали полноценную игру) К:с3 8. Фd3 Фh4+ 9. Kf2 (После 9. g3 черные брали бы на d4 ферзем) cd 10. g3 Фf6 11. Kg4 Фg6 12. Ф: d4

Ка4 13. e4 (И после лучшего в этой позиции ответа 13. c5 черные, продолжая b5, должны были отразить некорректную атаку белых) Кс6 14. Фd1 h5! (Теперь инициатива переходит к черным) 15. Kf2 Фf6 16. Cd2 Kb2 17. Фb1 Kd4 (Положение белых безнадежно) 18. Cg2 К:с4 19. Ла2 К: f3+ 20. С: f3 Ф: f3 21. 0—0 h4 22. Kd1 К: d2 23. Л: d2 Ф: a3 24. Лd3 Фс5+ 25. Kf2 b6 26. Лс1 Фе5 27. Лed1 hg 28. Л: g3 Сb7 29. Лс1 Лh4 30. Фb4 Лс8 31. Л: с8+ С: с8, и через несколько ходов белые сдались.

№ 1872. Защита Нимдовича

Голуш

Кузьминых

1. d4 Kf6 2. e4 c6 3. Ke3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 C:c3+ 6. bc d6 7. Ke2 (Система, часто применявшаяся Рубинштейном) Kc6 8. 0—0 b6 9. e4 Kfd7 (Черные готовят атаку e5, предупреждают связку Cg5 и имеют в виду на Са6 Фa4 ответить Ka5) 10. Ce3 Ca6 11. Kg3 Ka5 12. Fe2 Fe7 13. Afc1 (Лучше 13. Aac1 и f4) 0—0—0! (После 13. ... 0—0 белые развивали атаку посредством f4, e5, Kh5 или f5) 14. Kf1 (Лучше f4) e5 15. d5 (Теперь слоны белых играют жалкую роль и 0—0—0 черных себя вполне оправдывает) Kpb8 16. Kd2 Cc8 17. Kb3 Kb7 18. a4 Ka5 (Игра на ферзевом фланге теперь за рыца. Последний ход стал возможным только после a4) 19. K:a5 ba 20. Aclb1+ Кра8 21. Ab5 f6 22. f3 g5 (В этой атаке заключался стратегический план черных) 23. Kpf1 Ca5 24. Cd2 (Жертва качества, имеющая в виду после c4 и выигрыша пешки a5 получить атаку) h5 25. h3 Adeg 26. g3 Kf8 27. Kpe1 Kgb 28. Kpd1 Ke7 29. Kpc2 Ac8 30. Kpb3 C:b5 (Теперь можно выиграть качество, так как белые затруднились себе организацию атаки) 31. cb Фd7 32. Фf1 Aef8 33. Фg2 g4 34. fg hg 35. h4 f5 36. ef K:f5 37. Ae1 (Больше шансов на сопротивление давало Ce2) K:g3 38. b6 (38. Ф:g3 Af3) Af3 39. Cb5 Фf7 40. Cc6+ Kpb8 41. Кра3 ab 42. Ab1 Кра7 43. Ce1 Фf4 44. Fe2 (44. Л:b6 Кр:b6 45. Фb2+ Фb4+) Fe4 45. Фe1 Kf5 46. Cd2 Ab8 47. h5 Kd4 48. h6 K:c6 49. dc Ф:c6 50. Фh1 Фb7 51. Фh5 Fe4. Сдался.

№ 1873. Ново-индийская

Кузьминых

Совин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф:d2 d6 8. 0—0 Kbd7 9. Ae1 0—0 10. Фc2 Ke4 11. Kc3 (Другой план 11. Kfd2 K:d2 12. C:b7 Ab8 13. Cc6 K:b1 14. Л:b1) K:c3 12. Ф:c3 f5 13. b4 Фf6 (Лучше 13. ... Kf6) 14. Aac1 e5 15. Aed1 Aad8 (Правильно 15. ... cb 16. Ф:b4 Fe7. Теперь белые получают лучший эндшпиль) 16. dc dc 17. Ф:f6 K:f6 18. bc bc 19. Ke5! Ce4 20. f3 Ca8 (Активнее Cb7 и Ca6) 21. Kpf2 g5 22. Ab1! g4 (После этого ослабления, допускающего вторжение белого короля, партию вряд ли можно спасти) 23. Л:d8 Л:d8 24. Cf1 (Сильнее 24. Ab5 Ac8 25. La5 Ac7 26. La6, выигрывая пешку e6) Kpf8 25. Ab5 Ac8 26. La5 Ac7 27. Kpe3 Kpe7 28. Kpf4 h5 (Относительно лучше было gf) 29. h3! Kd7 30. hg hg 31. fg K:e5 32. Кр:e5 fg 33. La6 Cc6 34. e4! Потеря пешки g4 делает сопротивление безнадежным) Cd7 35. Ce2 Cc8 36. La5 Kpd7 37. C:g4 Kpc6 38. Kpf6 Ad7 39. e5 Ad4 40. Cf3+ Kpb6 41. Ab5+ Kpe7 42. Л:c5+ Kpd8 43. Ch5 Ad3 44. g4 Af3+ 45. Kpg7 La3 46. g5 Л:a2 47. Cf7 Cb7 48. Kpf8 Kpd7 49. g6 Ce4 50. g7 Ch7 51. Ab5 Ae2 52. Ab3 Ah2 53. Af3 Ab2 54. Ce8+ Kpd8 55. Cg6. Сдался.

№ 1874. Голландская

Кузьминых

А. Куббель

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. Kc3 c5 6. cd (Безусловно не самое лучшее) ed 7. Kh3 Cd6 8. 0—0—0 9. Kf4 Фb6 (С целью предупредить f3 и e4) 10. Kph1 Ka6 11. a3 Cd7 12. f3 Aae8 13. Ae1 Cb8 14. b4 Фd8 (Нельзя Kc7 в виду 15. Ka4 Фb5 16. e4 с угрозой Cf1) 15. Kd3 (Нехорошо 15. e4 в виду двойного размена с последующим Kg4. Белые переводят пешку коня на e5 и закрывают игру в центре) Kh5 16. f4 Kf6 (Активнее Af6—g6) 17. Ke5 Kc4 18. K:e4 fe

19. b5! Kc7 (Если 19. ... cb, то 20. Фb3, отыгрывая пешку) 20. bc bc 21. a4 Ke6 22. Ca3 Af6 23. e3 Kf8 24. Ab1 Фc8 25. Фb3 Kph8 (В результате пассивной игры черные получили тяжелое положение. Лучше было Ce6) 26. Ф:b8 Ф:b8 27. Л:b8 Л:b8 28. C:f8 Ce8 29. Cc5 a5 30. g4 Ah6 31. h3 g5 (Партия черных уже безнадежна) 32. fg Ae6 33. Af1 Ab3 34. Cf8 Л:e3 35. Ch6 Л:h6 36. gh Kpg8 37. g5 Ac3 38. h4 La3 39. Kg4 Cf7 40. h5 Ag3 41. Kf6+ Kpf8 42. K:h7+ Kpe7 43. Kph2 Ag4 44. Ch3 Ah4 45. Л:f7+ Кр:f7 46. g6+ Сдался.

№ 1875. Ортодоксальная защита

Равинский

А. Куббель

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kc3 Ce7 7. Фc2 Ke4 8. C:e7 Ф:e7 9. Cd3 f5 10. C:e4 fe 11. Kd2 0—0 12. 0—0 Фg5? 13. Aae1 Kf6 14. f3 ef 15. K:f3 Фh5 16. Ke5 b6 17. Af3 Ca6 18. Фa4! C:c4 19. K:c4 b5 20. Фd1! Kg4 21. h3 dc 22. Л:f8+ Л:f8 23. Ф:g4 Ф:g4 24. hg Ab8 25. Ke4 Kpf7 26. Kpf2 Kpe7 27. Kpe2 Kpd7 28. g5 e5 29. Ah1 Ah8 30. g6 h5 31. Af1 ed 32. ed Kpe6 33. Af7 h4 34. Kc5+ Сдался.

№ 1876. Ново-индийская

Ровнер

Кузьминых

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. Ae1 Фc8 (Лучше, повидимому, d5) 8. Cg5 d5 (Лучше 8. ... h6 9. C:f6 C:f6 10. e4 d6) 9. ed ed 10. Kc3 Фf5? (Этот ранний выпад ферзя терпит жестокое крушение) 11. C:f6 C:f6 12. K:d5! C:d5 13. e4 C:e4 14. Kh4 Ca6 (Несколько лучше было 14. ... Фd7 15. C:e4 c6 16. Kf3 с тяжелой игрой у черных) 15. C:e4 c6 16. Kf5 Ka6 (Если 16. ... Kd7, то 17. Фg4) 17. a3 Kc7 18. b4 Фb5 19. Kd6! Фa6 (19. ... Фg5 20. h4 Фh6 21. Kf5) 20. C:c6 Lab8 21. b5 Фa5 22. Ae3 Af8 23. Kc4 C:d4 24. K:a5 C:e3 25. Fe1 Cd2 26. Fe2 Сдался.

№ 1877. Дебют ферзевых пешек

Совин

Ровнер

1. Kf3 e5 2. e3 g6 3. d4 Cg7 4. Cd3 d5 5. 0—0 Kf6 6. b3 0—0 7. Cb2 cd 8. ed Kc6 9. Ae1 (Ошибка. Следовало играть 9. a3) Kb4 10. Ke5 (10. Cf1 Cf5 11. Ka3 Ae8 12. c3 Kc6+) K:d3 11. Ф:d3 Cf5 12. Fe2 Ae8 13. e4 (Несколько лучше 13. e3) dc 14. bc Kd7! 15. Kf3 (15. K:d7 Ф:d7 16. Ф:e7 Afe8 17. Фb4 Л:e1+ 18. Ф:e1 Л:c4+) Ae8 (Этот простой развивающий ход черные делают с учетом того, что белым не выгодно сейчас ответить 16. Kbd2) 16. Kbd2 (Белые не замечают ответа черных и попадают в проигрышное положение; немного лучше было Kc3, хотя и тогда после Kb6 черные стоят значительно лучше) Kc5! (Максимально используя слабость белых полей в лагере противника) 17. Kf1 (Лучшего нет) Kd3 18. Aed1 K:b2 19. Ф:b2 Л:c4 20. Ke3 (Не лучше и 20. Ф:b7 Ae7 с прекрасной парой слонов и реальным объектом атаки — пункт d4) Ae7 21. K:f5 gf 22. Aac1 Ad7! (Приковывая почти все фигуры белых к защите пешки d) 23. h3 e5 24. Фb5 a6 25. Фa4 e4! 26. Ke5 b5 27. Фb3 C:e5 28. de f4 29. Л:d7 Ф:d7 30. Ae5 Фd2! 31. Ae7 Ae6 32. Ae8+ Kpg7 33. Ae7 Kpg6 34. Фb1 Фd4 35. Ae8 Kpg7 36. Fe1 e3 37. fe fe 38. Kph1 e2 39. Fe1 Фd1 40. Ae1 Ф:e1+ 41. Л:e1 Л:e5 42. Kpg1 Kpf6 43. Kpf2 Kpf5 44. Kpf3 h5 45. a3 a5 46. g3 Ae4 47. Kpf2 Kpe5 Сдался.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 b6 5. e3 Cb7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 C:c3 8. bc d6 (Правильно Ke4) 9. Kd2 e5 10. e4 Fe7 11. Fe2 Kc6 12. Cb2 Лас8 13. f4 Kd7 14. Лас1 (Играя 14. а4 или 14. c5! bc 15. f6 де 16. d5, белые получают хорошую партию) Kd8 15. Фf2 (Непонятный ход, дающий черным опорный пункт на e5) Ke6 16. g3 f6 17. f5 (Вынуждено, так как иначе ef и g5) Kg5 18. Фg2 Kf7? (Правильно было ed и c5) 19. d5! (Пункт e5 не имеет значения по сравнению с полем e5) Kc5 20. Cc2 Ca6 21. Af3 Ab8 22. g4 b5 23. cb C:b5 24. Cc1 Ca4 25. C:a4 K:a4 26. h4 (Теперь черные не могут предупредить прорыв с g5, а линия b теряет значение, так как черные не имеют полей для вторжения) h6 27. Ag3 c6 28. dc Afc8 29. Kf3 Л:c6 30. g5 hg 31. hg fg 32. K:g5! Л:c3 33. Kf3! Kh8 34. Ch6 Ab7 (Или 34. ... g6 35. Л:g6+ К:g6 36. Ф:g6+ Kph8 37. f6! Фc7 38. f7!) 35. C:g7 Ф:g7 36. Ф:g3 37. Ф:g3+ Kpf8 38. Фh4! Kf7 39. Фh7 Л:f3 40. Фg7+ Kpe8 41. Фg8+ Kpd7 42. Ф:f7+ Kpc6 43. Fe8+ Ad7 44. Af1! Сделся.

1. e4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лc1 e6 8. Фc2 a6 9. a3 h6 (Точнее Afe8) 10. Cf4 dc (Иначе e5!+) 11. C:e4 b5 12. Ca2 e5 (Правильно Cb7!) 13. d5! (Идея Алаторцева, которая преследует цель обнажения диагонали a2—g8) ed 14. К:d5 К:d5 (Это проигрывает партию, хотя и после правильного хода Cb7 белые стоят лучше) 15. C:d5 La7 16. C:h6! (Жерва на цугцванг) gh 17. Фg6+ Kph8 18. Ф:h6+ Kpg8 19. Ce4 Kf6 20. Kg5 (Теперь черные не могут защититься от многочисленных угроз) Фb6 (Чтобы сыграть Ce6) 21. Ch7+ Kph8 22. Cc2+ K:g8 23. Ad1 (Угрожая Ad5 и Ke6) Ce6 24. g4! (Грозит К:e6 и g5) Ad8 (Удовлетворительных защит нет; если 24. ... Ad7, то 25. Л:d7 C:d7 26. Ag1!, угрожая выиграть слона d7, что раньше было невозможно из-за Фb7) 25. Ch7+! Kph8 26. Л:d8+ (Вынуждая взять ферзем) Ф:d8 27. Cf5+ Kpg8 28. К:e6 Сделся.

ШАХМАТНОЕ ПЕРВЕНСТВО РСФСР

Равыгранное в Москве с 24 сентября по 6 октября шахматное первенство РСФСР позволяет снова говорить о росте творческих сил нашей шахматной молодежи.

Интересно проследить, как протекала борьба в предшествовавших первенству отборочных областных и краевых турнирах, почти в каждый из которых для участия вне конкурса и проверки сил местных шахматистов ВСФК РСФСР были командированы столичные мастера.

К всеобщему изумлению ни один из мастеров не сумел в полуфинале завоевать чистого первого места. Юдович в Иркутске с „треском“ проигрывает Волошину и отстает от него на два очка; Рагозин в Самаре делит второе и третье место, уступая лидерство Гречкину; Савицкий с подъемом играет в Воронеже и все же делит победу с Бондаревским и, наконец, наибольшую сенсацию вызывает Ивановский турнир, в котором горьковец Дубинин и туляк Котов на третьем месте оставляют чемпиона Ленинграда — талантливого Алаторцева. Конечно, известную долю в эти итоги внесла небрежная игра некоторых мастеров, но все же можно было предположить, что на местах выросли сильные шахматисты, способные с честью выдержать борьбу с мастерами.

Это окончательно подтвердило само первенство РСФСР, в полуфинале которого приняли участие 5 мастеров (Белавенец, Выгодчиков, А. Куббель, Панов и Рохлин) и 15 первокатегорников.

Несмотря на то, что все участвовавшие мастера пытались играть в полную силу, подавляющему большинству из них пришлось пережить новые неудачи.

Панов прекрасно играющий в „длинных“ турнирах, не выдержал напряженной обстановки турнира, Куббель и Рохлин в предварительных группах и Выгодчиков в финале не сумели противостоять энергичному натиску молодежи.

Белавенец, единственный из мастеров, с честью разрешил поставленные перед ним задачи. И все же от начала до конца ему проходило считаться с конкуренцией первокатегорников, из которых наиболее опасным оказался Дубинин (Горький). Жестокое избиение в прошлогоднем первенстве Москвы принесло Дубинину реальную пользу: он увидел в своей игре наиболее уязвимые места,

основательно изучил теорию и превратился в упорного турнирного борца. Теперь единственный минус Дубинина — недостаточная активность в игре, что, например, резко сказалось в его партии последнего тура с Белавенцом, в которой Дубинин, определенно стоя на выигрыш, не пошел на острое продолжение.

Заслуживает похвалы ряд неудачников, „погибших“ в предварительных группах. Недурно комбинируют Лямин (Магнитогорск), Нечитайло (Чита), позиционно крепко играют Рудаковский (Воронеж) и уже известный по VII Всесоюзному съезду Гречкин (Самара). Особняком надо поставить неудачу способного Волошина (Владивосток), который явился из своего солидного путешествия только к четвертому туру и приступил к игре, даже не заехав в общежитие. В итоге прекрасно проведены две первые партии и беспомощность вследствие усталости в остальных.

В целом турнир дал ряд хорошо проведенных партий, но опять-таки и по линии качества игры сравнение не в пользу мастеров.

Основной вывод — на местах растет смена. А так как по плану ВСФК РСФСР Всероссийское первенство и связанные с ним местные будут проводиться ежегодно, „провинциальные“ шахматисты получат богатую турнирную практику и в самое ближайшее время сумеют работой над собой воспитать в своих рядах новых мастеров.

Сергей Орлов

ФИНАЛ

В результате предварительных групп в финал попали два выдержанных позиционных мастера Белавенец и Выгодчиков, разносторонние и знающие шахматисты Дубинин и Котов и показавшие недурные комбинационные способности — Кайев и Бондаревский.

В первом туре Выгодчиков переиграл в карлсбадском варианте Дубинина и в отложенном положении имел все шансы на выигрыш. Однако со второго тура и до конца турнира смоленский мастер чувствовал сильное недомогание и мог проводить нормально только первые три часа игры. Котов зевнул Белавенцу фигуру. Кайев и Бондаревский сдлали боевую ничью.

ФИНАЛ ШАХМАТНОГО ПЕРВЕНСТВА РСФСР

Участники	1	2	3	4	5	6	Итого
1. м. Белавенец	●	½	1	½	1	1	4
2. Дубинин	½	●	½	1	½	1	3½
3. Кайев	0	½	●	½	1	½	2½
4. Бондаревский	½	0	½	●	½	1	2½
5. Котов	0	½	0	½	●	1	2
6. м. Выгодчиков	0	0	½	0	0	●	½

Во втором туре наиболее интересно протекала встреча Дубинин—Бондаревский. Под угрозой зажима королевского фланга черные пожертвовали фигуру за две пешки, затем временно вторую, но и третья выигранная пешка оказалась недостаточной компенсацией за нарастающую атаку белых. Дубинин выиграл. Белавенец хорошо использовал казавшееся незаметным позиционное преимущество против Выгодчикова. Кайев, выиграв качество, этюдно закончил эндшпиль с Котовым.

В третьем туре Кайев и Дубинин сделали гротескнейстерскую ничью. Белавенец еле спасся в партии с Бондаревским. Котов упорно улучшал позицию в партии с Выгодчиковым и маршем центральных пешек добился победы.

В четвертом туре Кайев в партии с Белавенцом в тяжелом положении зевнул целого слона. Дубинин избрал против Котова вариант ортодоксальной защиты, извест-

ный теперь по ленинградской партии Кмох—Кан. Белые применили заранее разработанную атаку королевского фланга. Однако черные красивой встречной игрой с жертвой фигуры перешли в выигранный эндшпиль. Партия при доигрывании окончилась в ничью только благодаря тому, что оргкомитет через час после окончания последнего тура заставил участников доигрывать неопионенные партии, лишив их возможности отдыха и анализа. Таким образом судьба первенства в основном решилась случайно. Выгодчиков проиграл Бондаревскому.

В пятом туре исход первенства решила партия Дубинин—Белавенец (ново-индийская с развитием слона на е7). Сильная игра Дубинина дала ему подавляющее превосходство. В положении, в котором имелись по крайней мере три выигрывающих плана, Дубинин избрал четвертый, который дал возможность Белавенцу добиться ничьей, первенства Республики и права участия в чемпионате СССР. Остальные пары дали боевые ничьи.

Белавенец окончательно закрепил за собой репутацию крепкого позиционного мастера, работающего над дебютом и хорошо понимающего концы. И все же его победа несколько смущает рядом счастливо сложившихся для него обстоятельств и пассивным характером его партий. Надо надеяться, что в первенстве СССР он сумеет развернуть свои лучшие качества.

Дубинин демонстрировал огромную работу над собой и спокойную уверенность в позициях после удачно сложившегося для него дебюта. Его победа—победа горьковского шахкомитета, много сделавшего для поднятия спортивной техники шахматистов края после печальных уроков третьих краевых соревнований.

Кайев и Бондаревский безусловно имеют большое будущее, если им будет дана возможность совершенствоваться. Котов заметно устал. Выгодчиков был болен.

ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО РСФСР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Чудова (Москва)	●	1	½	1	1	1	½	1	1	½	1	1	9½
2. Лебедева (Ростов)	0	●	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
3. Семенова (Ленинград)	½	0	●	½	1	1	½	½	1	1	½	1	7½
4. Музалевская (М. Ярославль)	0	0	½	●	½	1	½	0	1	½	1	1	6
5. Егорова (Москва)	0	0	0	½	●	1	1	½	0	1	1	1	6
6. Стрелова (Петропавловск)	0	0	0	0	0	●	1	1	½	1	1	½	5½
7. Исаева (Севастополь)	½	1	0	½	0	0	●	0	1	1	1	1	5
8. Дайбо (Свердловск)	0	0	½	1	½	1	0	●	1	0	1	1	5
9. Вадова (Горький)	0	0	0	½	0	1	0	1	●	1	½	0	4
10. Сторожева (Калуга)	½	0	0	½	0	½	0	1	0	●	0	1	3½
11. Бодрова (Новосибирск)	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	●	½	3
12. Воробьева (Ленинград)	0	0	½	0	0	0	0	0	1	1	½	●	2

ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО

Впервые провинция выставила такой сильный состав. Наряду с москвичками Чудовой и Егоровой, ленинградкой Семеновой, участвовали Лебедева (Ростов-на Дону), Музалевская (Малый Ярославль), Дайбо (Свердловск), Вадова (Горький), Стрелова (Петропавловск).

Первую половину турнира вела Лебедева, выигрывавшая подряд партию за партией. За ней шла Чудова, справившаяся, казалось, с главной конкуренткой известной всему Союзу шахматисткой Дайбо. Несколько отстала Егорова, зевнувшая в первом туре качество Вадовой. Однако вскоре выяснилось, что Дайбо сможет конкурировать только за 3-е—4-е место. Внутреннее поражение нанесла ей в 5-м туре способная Стрелова. Примерно в таком же порядке участницы подошли к финишу, выпустив на 2-е—3-е место хорошо прошедшую ряд атак Семенову. В последних турах Чудова выиграла у Лебедевой и это решило участь первых двух мест.

Успех Чудовой, прошедшей турнир без поражений и, что особенно показательно, без зевков—большое достижение. При несколько более серьезном отношении к дебюту Чудова не будет иметь таких

позиционно-проигранных партий, как, например, с Вадовой и сможет успешно бороться за первенство Союза. Наиболее благоприятное впечатление из остальных участниц произвела смелая игра Лебедевой и Семеновой; им не хватает хорошего руководства.

Музалевская недурно комбинирует, но почему-то имеет пристрастие к ферзевому гамбиту, который, кстати сказать, она неважно знает. Москвичка Егорова проявила прекрасное понимание позиций. Ей не хватает терпения в проведении планов. Прекрасно соображает Стрелова, закончившая вторую половину турнира с 80-процентным результатом. При более частой практике она быстро двинется вперед. У Дайбо чувствуется растерянность, вызванная неожиданно-сильной игрой конкуренток. Во всяком случае она лучше всех разыгрывает маневренные позиции. Вадова, удивившая всех знанием защиты Тарраша, слишком много зевала и не смогла использовать хорошее понимание позиционной игры в неизменно получавшихся лучших по дебюту партиях.

Остальным участницам надо еще много работать над собой.

В целом следует отметить несомненное повышение класса игры, снизившийся процент зевков и появившуюся разносторонность в проведении планов. Женское первенство СССР обещает интересную борьбу за первые места. Занявшие первые восемь мест получили право на участие в нем.

П. Носков

П. Носков

№ 1830. Чешская защита

Белавенец

Выподчиков

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. Khd2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. e4 ed 9. K:e4 b6 10. Cf4 Cb7 11. Kc3 Kh5 12. Ce3 c5 13. d5 ed 14. K:d5 C:d5 15. cd g6 16. Фd2 Cd6 17. Лd1 Фe7 18. g3 Afe8 19. Afe1 a6 20. a4 Ke5 21. K:e5 Л:e5 22. Ce4 Kf6 23. Фd3 Фd7 24. b3 Фh3 25. Фf1 Ф:f1+26. Л:f1 Ae7 27. Cg5 Kpg7 28. Afe1 Л:e1+29. Л:e1 h6 30. Cd2 Kg8 31. Ce3+ Kpf8 32. Kpg2 a5 33. f4 Ke7 34. Ce5 Ad8 35. Kpf3 Kg8 36. g4 f6 37. Cc3 Ae8 38. Ae6 Л:e5 39. de g5 40. fg hg 41. h3 Kpg7 42. Kpe4 Ke7 43. Ca6 Kpg6 44. Cb7 Ce7 45. Kpd3 f5 46. Kpe4 Cg3 47. Kpb5 Cf2 48. Kp:b6 Cd4 49. C:d4 ed 50. Kp:a5 d3 51. Kpb4 d2 52. Cf3 Kd5+ 53. Kpe5 fg 54. hg Kc3 55. Kpd6 Kpf6 56. e7 Ke4+ 57. Kpd7 Kc5+ Kpe6 Сдаля.

№ 1831. Защита Нимцовича

Рохлин

Панов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. be d6 6. Фe2 e5 7. Cg5 h6 8. C:f6 Ф:f6 9. e3 c5 10. Ad1 0—0 11. Ce2 Kc6 12. Kf3 Cf5 13. e4 Cg4 14. d5 Ke7 15. 0—0 Kg6 16. Ke1 Cd7 17. g3 Лac8 18. Kg2 Ch3 19. Afe1 Лc7 20. Kc3 Фg5 21. Cf1 Cc8 22. Cg2 Ke7 23. Фe2 g6 24. Af1 f5 25. f4 Фf6

ПАРТИИ РАЗНЫХ ТУРНИРОВ

№ 1834. Испанская

Алехин

Г. Ионер

Aljehin

H. Iohner

Турнир в Цюрихе, 1934 г.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 d7—d6 6. c2—c3 Cc8—d7 7. d2—d4 Cf8—e7 7. d4—d5 (Закрытая трактовка испанской партии, редко встречающаяся, но тем не менее открывающая белым хорошие перспективы) Kc6—b8 9. Ca4—c2 Cd7—g4 10. c3—e4 Kb8—d7 (Другой план заключался в e7—c6) 11. h2—b3 Cg4—h5 12. Kbl—c3 0—0? (Черным лучше всего было не делать рокировки, оставляя на случай пешечного наступления контр-удар h5.) 13. g2—g4! Ch5—g6 14. Фd1—e2 Kf6—e8 15. Cc1—d2 h7—h6 (Рано или поздно это ослабление вынуждено. Вообще найти для черных удовлетворительный план защиты не легко) 16. Krg1—g2 Cg6—h7 17. Af1—h1 g7—g5 (В результате допущенной ошибки черные вынуждены сосредоточить свои фигуры для защиты королевского фланга. Своим этим пользуются и в соответствующий момент добиваются преимущества на другом фланге) 18. h3—h4 f7—f6 19. Kc3—d1 (Стремясь на 5f) Лf8—f7 21. Kd1—e3 Kd7—f8 21. Ke3—f5 Ch7:f5 22. g4:f5 Af7—h7 23. La1—g1 Ke8—g7 24. Krg2—f1 Фd8—e8 (Подготавливая Kh5. Сразу это невозможно в виду 25. hg hg 26. K:g5) 25. Kf3—h2 Kg7—h5 26. Kh2—g4 Kh5—f4 (Этот конь значительно тормозит атаку белых) 27. Фe2—f3 (Неясны последствия 27. K:h6+ Л:h6 28. C:f4 ef 29. hg Л:h1 30. Л:h1 fg 31. e5) Krg8—g7 31. h4:g5 h6:g5 29. Ah1:h7+ Kf8:h7 30. Ag1—h1 Krg7—h8 31. Ah1—h6 Фe8—f7 32. Cc2—d1 La8—g8 33. Фf3—b3! (Этим давно подготавливаемым маневром белые добиваются преимущества на ферзевом фланге. Заслуживает внимания упорство, с которым белые отказывались от размена коня f4. Действительно, разменяв белые коня, они не имели бы хода в тексте в виду контр-атаки

26. Фd3 ef 27. Л:f4 g5 28. Af1 f4 29. g4 Kg6 30. Kf5 Ke5 31. Фe2 h5 32. h3 hg 33. hg C:f5 34. gf Ae7 35. Af2 Фh6 36. Kpf1 Ah7. Сдаля.

№ 1832. Ортодоксальная защита

Белавенец

Л. Григорьев

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Ac1 dc 8. C:c4 a6 9. a4 b6 10. 0—0 Cb7 11. Фe2 c5 12. Afd1 Фc7 13. e4 cd 14. K:d4 Kc5 15. b4 K:e4 16. K:e4 K:e4 17. K:e6 Kc3 18. Л:c3 Фc6 19. Фg4 C:b4 20. Cf6 Ф:g2+ 21. Ф:g2 C:g2 22. Ag3 g6 23. K:f8 Cc6 24. K:g6 hg 25. Ab3 Сдаля.

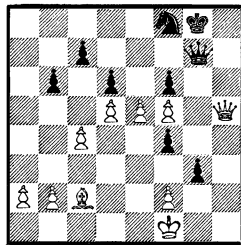
№ 1833. Ортодоксальная защита

Дубинин

Волошин

1. d4 e6 2. Kf3 d5 3. c4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. Ac1 c6 7. e3 0—0 8. Фc2 a6 9. a3 h6 (Не- нужное пока ослабление. Правильно Ae8) 10. Cf4 dc 11. C:c4 c5 12. dc (Хорошо также 12. Ca2, и если b5, то 13. d5) C:c5. (Солиднее 12. K:c5 13. Ad1 Kcd7 14. Ca2 Фc7) 13. Ca2 Фe7) Опять-таки лучше Ae8) 14. 0—0 e5 (Правильно Cd6!) 15. Cg3 Ae8 16. Afd1 Cd7 17. Kh4 Cb8 18. Kg6 Фd8 19. Kd5 K:d5 20. C:d5 e4 21. Ф:c8! Ф:c8 22. Л:c8 Л:c8 23. Ke7+ Kpf8 24. K:c8 C:g3 25. C:b7 Ab8 26. Л:d7 Ce5? 27. Ad8X.

по линии g) b7—b6 (На Ab8 последует 34. Ce3 с угрозой Ca7) 34. Фb3—a4 Ce7—f8 (Иначе реш- шает Фd7) 35. Фa4:a6 Cf8:h6 36. Kg4:h6 Фf7—g7 37. Kh6:g8 Kph8:g8 38. Фа6—c8+ Kh7—f8 39. Cd2:f4 e5:f4 40. Фc8—e8 (Белые выиграли пешку, но еще не партию, так как им нечем атаковать черные поля) g5—g4 41. Фе8—h5 g4—g3 42. Cd1—a4 Kf8—h7 (Очень трудное положение. Вряд ли большие шансы давало 42. ... gf в виду 43. Фh2! Фg3 44. Ф:g3+fg 45. Kpg2 Kh7 46. Cc2 Kg5 47. Cd3, и бслые завоевывают обе пешки) 43. Ca4—c2 Kh7—f8 (На 43. ... Kg5 последует 44. fg и Kpg2) 44. e4—e5! (См. диаграмму.)



(Интересная жертва, которая в несколько ходов вынуждает выигрыш. На 44. ... fe следует 45. Фh4! с угрозой f6. На 45. ... Kpf7 выигрывает 46. Cd1, а на 45. ... Kh7 или 45. ... Kd7 следует 46. Фd8+ Kf8 47. f6 Фh6 48. Фе7 fg 49. Cd5 Фh1+ 50. Kp:f2, и король спасается от вечного шаха на ферзевом фланге) d6:c5 45. d5—d6! c7—c5! 46. Cc2—e4 Фg7—d7 47. Фh5—h6 Сдаля.

Очень любопытная стратегическая партия.

(Примечания М. Эйве)

№ 1835. Защита Нимцовича

Штольц

Нимцович

Stoltz

Nimzowitsch

Турнир в Копенгагене 1934 г.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 Kb8—c6! 5. Kgl—f3 (На 5. e3

последует е5) d7—d6 6. g2—g3 0—0 7. Cf1—g2 e6—e5 8. d4: e5 d6: e5 9. 0—0 Cb4: c3 10. Фс2: c3! Фd8—e7 (После 10... e4 11. Kg5 Фе7 12. Kh3! h6 13. Kf4 белые имеют хорошую игру) 11. b2—b3 Cc8—g4 12. Cc1—b2 Af8—e8 13. h2—h3 (Солиднее было 13. Lfd1 и далее Фе3, Ld2 и Lад1. Если 13... e4, то 14. Kg5 и нельзя С: e2 в виду 14. Lde1 и далее К: e4) Cg4—f5 14. Kf3—h4 Cf5—d7 15. Kpg1—h2 Ла8—d8 16. Ла1—d1 (Угрожая 16. С: c6 С: c6 17. Kf5 Фе6 18. А: d8 Л: d8 19. Ф: e5) e5—e4 17. Ld1—d5! (Попытка обострить игру ведет к осложнениям, выгодным черным. Проще было 17. f3!, на что лучше всего было для черных ответить Фf8) Фе7—f8 18. Kh4—f5 Kf6: d5 19. Kf5—h6+ Kpg8—h8 20. c4: d5 Kc6—b4 21. Kh6: f7+ (Для ничьей достаточно было 21. Ф: c7 К: d5 22. Ф: b7) Фf8: f7 23. Фе3: b4 Фf7: d5 24. Фb4—c3 Фd5—f7 24. Фе3: c7 Cb7—c6

25. Фс7—a5 b7—b6 26. Фа5—b4 Cc6—d5 27. Cb2—d4 (Партия черных, повидимому, выиграна, но им предстоит еще упорная работа, чтобы реализовать свое микроскопическое преимущество) Ld8—e8 28. Фb4—d2 Kph8—g8 29. Lf1—d1 Cd5—b7 30. h3—h4 h7—h6 31. Cg2—h3 Лс8—d8 32. Фd2—e3 Cb7—e8 33. Ch3—g2 Cc8—g4 34. Ld1—d2 Фf7—e6 35. Cd4—b2 Ld8: d2 36. Фе3: d2 Фе6—d7 37. Фd2—f4 (Также и после 37. Фе3 Фd1 38. Фе3 Лe7 39. Фb4 Фd7 у черных оставались шансы на выигрыш) e4—e3 38. f2: e3 Cg4: e2 39. Cb2—d4 Ce2—b5 40. Cg2—h3 Фd7—e7 41. Ch3—f5 Cb5—c6 42. Фf4—g4 Фе7—f7 43. h4—h5 Лс8—e7 44. Фg4—g6 Фf7: g6 45. Cf5: g6 Cc6—e8 46. Cg6: e8 Лe7: e8 47. a2—a4 Лс8—c8! (Если 48. a5 ба 49. С: a7, то Лс2+ 50. Kph3 Лb2 51. Cb6 a4, и выигр.) 48. g3—g4 Лс8—c1 49. a4—a5 b6: a5 50. Cd4: a7 Лc1—b1 Сдамя.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Всесоюзный турнир разыгрывается в Ленинграде с 2—31 декабря. В чемпионат приглашены: персонально А. Ф. Ильин-Женевский, от Москвы: Рюмин, Юдовин, Кан, Мазель, Белавенец и Панов; от Ленинграда — Рабинович, Алаторцев, Левенфис, Лисицын, Рагозин, Чеховер, Савицкий; от союзных республик: Гоглидзе, Ва. Макагонов, Раузер, Силич (или Вересов на основании разыгранного между ними матча); от Средней Азии — Фрейман и от Украины — Богатырчук; кандидатами: Дубинин (2-й призер первенства РСФСР) Коц и (2-е место в отборочном турнире Москвы).

Чемпион СССР М. Ботвинник и заслуженный мастер П. А. Романовский от участия в турнире освобождены и непосредственно допускаются в международный турнир, который состоится в Москве в феврале 1935 г.

Женское и шашечное первенство проводятся одновременно.

В МОСКВЕ

В Москве в конце октября проводилось первенство финбанкротников. Из предварительных групп: в которых участвовало 14 человек, в финал вышли Толуш, Абрамсон (Ленинград), Стамм (Горький), Касперский (Минск), Шабунин (Тамбов), Гордиан (Одесса), Матросов (Ростов н/Д), которые вместе с П. А. Романовским разыгрывают первенство Союза. Вслед за этим турниром начинается первенство ЦК швейников, в турнирах которых примет участие 14—16 женщин.

10 октября с освобождением всех участников от работы начался полуфинал шахматного первенства Москвы. К участию были допущены 20 шахматистов первой категории из числа имеющих наибольшие успехи. Игра происходила в двух группах; по три победителя от каждой получили право на участие в первенстве Москвы.

В порядке жребия играли в первой группе: Марский, Немахер, А. Орлов, Подольный, Батурицкий, А. Давид, Фогелевич, Именитов, Снегирев, Бабурин. Во второй: Камышев, Лебедев, Левитин, Панченко Грибин, Григ. Давид, Чистяков, Курышкин, П. Рабинович, Косолапов.

Право участия в первенстве Москвы получили: из первой группы Подольный + 6½ (из 9), Снегирев + 6 и Фогелевич + 5½. Из второй группы — Камышев и Чистяков по + 7 (из 9) и П. Рабинович + 6½.

В ЛЕНИНГРАДЕ

2 ноября в ЦДРФК начался турнир (с освобождением от работ) лучших представителей 1 ка-

тегории. Участвуют: Батуев, Будо, Л. Куббель, Сокольский, Толуш, Шипунов, Ровнер, Гольдберг, Степанов, Кузьминых, Зек, Равинский. Первые два призера получают право на матч с мастером или участие в ближайшем турнире мастеров.

— Закончилось происходившее также с освобождением участниц от работ женское первенство города. Подробности см. таблицу.

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Всего
1. Агеева	●	1½	1	1	1	1½	0	1	1	1½	1	1	1	9½
2. Гирвадз	0	●	½	0	1	1	1	1½	1	1	1	1	+	9
3. Семенова	½	½	●	½	1	1½	0	1	1½	1	1	1	1	8½
4. Лобанова	0	1	½	1	0	0	1	1	1	1½	½	1	1	7½
5. Руденко	0	0	0	1	½	0	1	1½	1	1	1	1	1	7½
6. Бауман	0	0	0	1	1	0	0	½	1	1	1	+	6½	6½
7. Гончарова	½	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	6
8. Сидельникова	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	6
9. Тихомирова	0	½	0	0	½	1	1	0	0	½	1	1	1	6
10. Силькина	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	½	1	3½
11. Скачкова	½	0	½	1	0	0	0	0	½	1	0	½	1	3½
12. Перелешина	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	1	3
13. Морозова	0	—	0	0	0	—	0	1	0	0	½	0	0	1½

— В середине ноября по приглашению Центрального шахматного клуба в Ленинграде будет гастролировать литовский мастер Микенас.

В МИНСКЕ

Перед отъездом за границу здесь гастролировал мастер Кмох. 16 октября он давал сеанс на 35 досках, продолжавшийся 9½ часов. Результат — +15—11=9. 17 октября состоялся турнир атемпо при 16 участниках: I. Кмох + 12, II. Вересов + 11½. 18 октября сеанс в клубе „Динамо“ на 29 досках. Результат + 11—9=9 (После 5 часов игры партии были присуждены.)

В АРМЕНИИ

Закончился чемпионат на первенство г. Эривани при участии 16 шахматистов города. Победителями вышли т. т. Акопян Андро (чемп. города 1930 г.) и Карапетян Вазген с результатом + 11 (из 15). На 3—4 места вышли Атабекян и Бутаев по + 10, далее Каспарян А. + 9½, Карапетян, Хачатрян и Ужрчян по + 9 и т. д.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

— Команда США, дважды выигравшая первенство турнира „наций“ в 1934 г., будет выступать в Варшаве в составе Каждана, Ржешевского, Файна, Дейка. Всем четырем участникам вместе взятым меньше 90 лет. Американская пресса уже сейчас заявляет, что ни одной из стран не удастся выставить столь сильную команду. Для характеристики молодого Ржешевского приводим партию из последнего турнира в Сиракузах.

№ 1886. Будапештская защита

Ржешевский

Денкер

1. d4 Kf6 2. e4 e5 3. de Kg4 4. e4 d6 5. Ce2 (Просто и хорошо) K:e5 6. f4 Kg4 (Солядное Кесб) 7. Kf3 Kc6 8. 0—0 Cd7 9. Kc3 Ce7 10. h3 Kf6 11. e5 de 12. fe Kg8 (Или Kh5 13. Kph2) 13. Ce3

f6 14. Cd3 fe? (Необходимо было Ce6) 15. Kg5 Kf6 16. Л:f6 C:f6 17. Фh5+g6 18. C:g6+hg 19. Ф:g6+ Кре7 20. Фf7+ Крд6 21. c5X.

— В Гастингсе вместо отказавшегося Алехина участвовать будет Капабланка. Кроме него, приглашены Флор, Эйве, Лилиенталь, Ботвинник и 5 англичан.

— Смешанный турнир австрийских мастеров с участием ряда иностранных любителей в Линце закончился победой Беккера и Элискавеса + 11 (из 13), за ними Мюллер + 10, де Йонг (Голландия) + 8, Грубер, Дэсбург (Голландия) и Шенк + 7½ и т. д.

— Начался матч на первенство Австралии между Кошницким и Пурди. Из первых четырех партий Кошницкий смог сделать всего одну ничью.

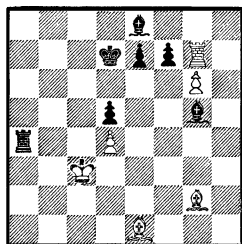
— Во Франции, где появление новой шахматной книги весьма редкое событие на днях вышел из печати капитальный учебник для начинающих С. Г. Тартаковера „Bréviaire des échecs“. Книга производит очень недурное впечатление.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все задачи и этюды настоящего
Этюд № 692 Этюд № 693

В. А. Брон (Харьков)

W. A. Bron

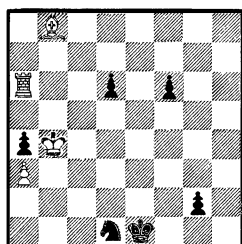


Белые выигрывают

Задача № 1705

В. А. Брон (Харьков)

W. Bron

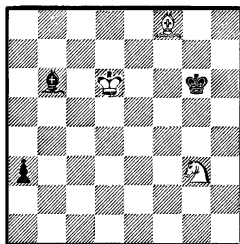


Белые делают ничью

Задача № 1706

Арвид Куббель (Л-д)

Arwid Kubbel

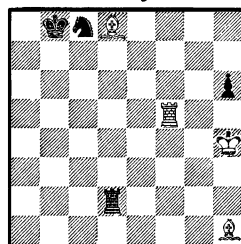


Белые делают ничью

Задача № 1707

Л. И. (К. А. Л.) Куббель

K. A. L. Kubbel



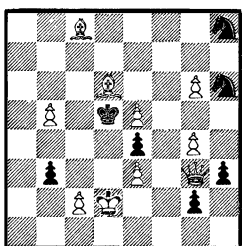
Белые выигрывают

Задача № 1708

Засл. деят. искусств

А. А. Троицкий (Пенза)

A. A. Troitzky

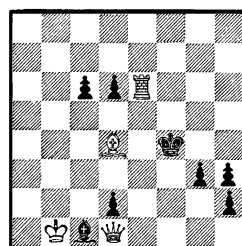


Мат в 3 хода

Задача № 1709

Ю. Бухвальд (Вена)

J. Buchwald

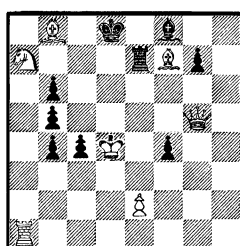


Мат в 3 хода

Задача № 1710

А. Раутанен (Финляндия)

A. Rautanen

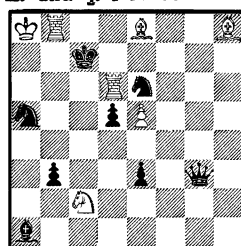


Мат в 3 хода

Задача № 1711

Э. Салардини (Италия)

E. Salardini

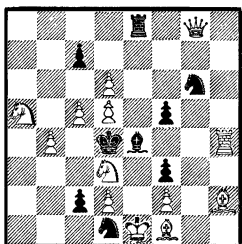


Мат в 3 хода

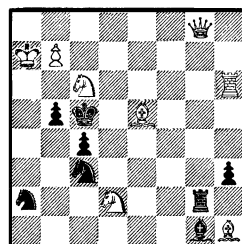
Задача № 1712

М. Сэжер (Брюссель)

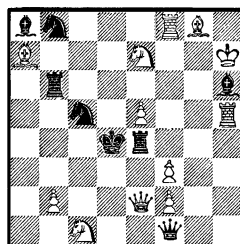
M. Segers



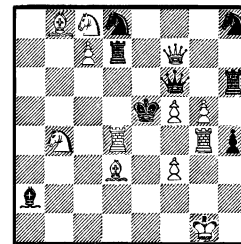
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

№ 1670. А. Л. Ротиняна (Кра2 Фс7 Ла4 б5 Сс1 h1 Kb3 d6 Пс3 d5 f7 Кре5 Фд2 Лd8 Сf3 Kh4 Пе7 еб с2 f6 f5) 1. Kb3—a5. 1. f8К опровергается посредством 1... еd № 1671. Э. Салардини (Kph2 Фg1 Лh4 h5 Сb7 d5 Ке7 g3 Пb3 b4 с5 е2 f2 Крд4 Фсб Cf5 Kb1. Pg2 g4) 1. Kg3—e4. Первый ход открывает белого короля под 2 шаха, интересны также варианты со взятием белого коня e4, но угроза черных сыграть 1... Крс3 сразу наводит на правильное решение. № 1672. В. Н. Туркина (Kpg8. Фh8 Лс6 Kb5 d7 Сс7 g4 Pg2 Кре3 Ле4 Сс1 f1 Ке2 g1 Пс4 с3 d2 f2 f5 g3) 1. Кd7—e5!

Этюд № 676. В. А. Брона (Kpg4 Cf1 Кс5 Pg6 Кре8 Ке8 Пеб h7) 1. Cf1—a6+ Крд8 2. gh Kf6+ 3. Kpg5 K:h7+ 4. Kpg6 Kf8+ 5. Kpf7 Кd7 6. K:e6× 1... Кре7 2. K:e6+ Kpb6 (2... Кd6 3. g7 Кре7 4. Сс4 Kpf7 5. Ке7+! или 3... Kf6+ 4. Kpf5 Кре7 5. Kg5 h6 6. Kh7 Kg8 7. Сс4) 3. gh Kf3+ 4. Kpf5 K:h7 5. Cd3! ~ 6. Кре5 и выигр. Помимо этого красивого авторского решения п о ходит грубое 1. Сb5 Kf6+ 2. Kpg5 и выигр. № 677. Г. Н. Заходякина (Kpc1 Ch6 Ке5 Pg3 Кра3 Cd4 Паб а5 b4 (1. Ке5—еб (Необходимо, иначе последует 1... Кра2) Cf2! (Сохраняя указанную угрозу и одновременно атакая на пешку) 2. Kpb1! (Надо отдать пешку, казалось бы последнюю надежду на выигрыш) С:g3 3. Ке5 (Конь и возвращаются на старое место, но при других обстоятельствах, угрожая 4. Сс1×) h3 4. Cf8 Сс1 (Единственное, если 4... Ch2? то 5. Ке4+ и 6. Кс3×) 5. Кd3+ Сb4 6. С:b4+! ab 7. Kb2 а5 8. Кра1 а4 9. Кс4×. № 678. А. А. Троицкое (Kph8 Kd2 Па2 ab d4 h6 Крд7 Лb4 Ch3 Па4 а3) 1. ab—a7 (Конечно, не 1. h7? Лb8+ 2. Кpg7 Кре6) Сg2 2. h7 (Белые угрожают идти королем и затем hсФ. Нельзя переставить ходы: 2. Кр~? А:d4 3. h7 Лg4+, а если 3. Ке4?, то Л:e4 4. а8Ф Лd4+) У черных имеются 3 защиты: 1) 2... Л:d4 3. Ке4! и проводят пешку, напр. 3... Л:e4 4. а8Ф Л:с8+ 5. Ф:e8+ Кр:e8 6. Кpg7 или 3... С:e4 4. Кpg7 и т. д. 2) 2... Л:b3 3. Кf3! (При 3. К:b3 ab 4. Кpg7 ba 5. h8Ф а1Ф, а также 3. ab а2! 4. Кpg8 а1Ф 5. h8Ф Cd5+ 6. Kpf8 ab выигрыша для белых не видно) С:f3 4. Кpg7 Лb2 или ~ 5. h8Ф

и выигр. 3) 2... Лb5 3. d5! Л:d5 4. а8Ф и т. д. Темой этюда служит тройной Новотный (впервы!) № 679 А. А. Троицкого (К g4 Лс6 Пh2 Краб Лс2 Пh7 h6) Белым приходится потерять либо слона, либо пешку. Казалось бы больше шансов дает сохранение пешки. Однако, лишь к ичьей ведет 1. h4? Л:с6, напр. 2. Ле7 Лf6 3. Л:h7 Kpb6 4. Лg7 Креб 5. Kph5 Крд6 6. Лg6 Л:g6 или Кр:7. К выигрышу ведет комбинация с жертвой пешки: 1. Ле1—е6! Л:h2 2. Сg2+! Кра7 (Если 2... Kpb5 или а5, то 3. Ле5+ и 4. Кpg3 с выигр. ладьи) 3. Ле2 Kpb6 4. Ле2 Кра5 5. Лb2, и черные теряют ладью из-за цугцванга: на ход королем следует шах слоном, на ход пешки 6. Кр3 и т. д. Задача № 1673. Р. Н. Александрова (Кра3 Фf4 Лg1 Kh4 Пf3 Kph5 Сс1 е4 Пd2 е6 f5 h7 h6) 1. Лg1—g7 угр. 2. Фg5+! 1... С:h4 2. Фg4+! 1... С:f3 2. Ф:f3 Побочное решение 1. Kh4—g6 автор устраняет перестановкой белой ладьи на g3. № 1674. В. А. Брона (Креб Фd7 Лh4 Kb3 Пd6 е2 f2 f4, g2 Кре4 Лb2 Сс2 Kh8 Пb4 b6 с3 d3 f6 f7 h6) 1. Кре7—с7! Л:b3 2. f5+ (угр.) 1... Kg6 2. Фс6+ 1... С:b3 2. Фb5! de 3. f5×. Побочные решения 1. Лh5 и 1. Фе8+ № 1675. В. К. Лебедева (Kpf8 Фа6 Се2 Ке4 Пb3 с6 f4 Крд5 Пе5 с7 d6 f5 f7) 1. Фа6—a1! Цугцванг. Кре4 2. Фf1 1... Кр:с6 2. Фа8+ 1... Креб или f6 2. Cf3 (+) Побочное решение 1. Cf3+ Крд4 2. Фа5. № 1676. А. Раутанена (Kpb1 Фd7 Лf1 Kf4 h1 Пс3 K5d1 Лb8 е5 Са7 Ке1 Пb2 b4 d6 d2 h5) 1. Фd7—h3 угр. 2. Фf3+ 1... Ле8 2. с4! 1... Ле2 2. Фd3. Исправления. Этюды № 670 („Ш. в СССР“ № 5 1934 г.) автор придает следующий вид: Кра2 Се4 Kb2 Пb3 b4 g2 g6 Kpb5 Сf8 Kd5 Пе2 g4. Решение: 1. Cd3+ Кр:b4 2. С:e2 Ке3+ 3. Кра1 К:e2 4. Кd3+! Кр:b3 5. Ке1+! и т. д. Задача № 1682 Арв. Куббея („Ш. в СССР“ № 8 1934 г.) исправляется перестановкой белого короля на d7, белого слона на g2 и снятием черной пешки h3; в задаче № 1 695 В. Живоудиновича („Ш. в СССР“ № 9—1934 г.) на h7 должен стоять белый слон, а не белая пешка.

ТАБЛИЦА ПО КОНКУРСУ РЕШЕНИЙ ЗА 1934 г.

Участники	Прези. очки	№ 4		№ 5		№ 6		Итого	Участники	Прези. очки	№ 4		№ 5		№ 6		Итого
		Эт.	Зад.	Эт.	Зад.	Эт.	Зад.				Эт.	Зад.	Эт.	Зад.	Эт.	Зад.	
К. Георгала (Москва) . . .	87	12	32	9	28	12	20	200	Ю. Педербаум (Свердловск)	61	—	27	3	20	—	—	111
М. Пекур (Херсон) . . .	90 ¹⁾	9	32	—	28	12	23	194	Л. Лосман (Феодосия)	34	9	20	—	16	—	18	103
С. Эльмаз (Ленинград) .	80	12	32	6	28	12	20	190	Н. Соколов (Саратов) .	35	—	25	—	22	—	20	102
В. Крельков (Ленинград)	103	15	32	3	28	—	—	181	Е. Лемелевский (Ленинград)	46	—	17	—	20	—	17	100
П. Воронов (Углич) . . .	81	3	2	6	25	9	20	176	В. Найдин (ст. Кушевская)	37	—	17	—	22	—	20	96
В. Лебедев (Ленинград) .	76	9	20	3	26	9	18	161	В. Бахилинский (Волж. з-д)	4 ²⁾	—	14	—	17	—	15	91
Ф. Петухов (Ижевск) . .	80 ³⁾	3	29	—	28	9	17	161	М. Качанов (Ленинград) .	38	—	14	—	10	—	14	76
Б. Трунцевский (Бонлюж. з-д)	70	6	5	3	23	9	20	156	М. Ганскау (Ленинград) .	36	—	13	—	12	—	15	76
Ирошников (Весьегонск)	73	—	29	—	23	6	20	151	А. Маслеников (Херсон)	39 ⁴⁾	—	20	—	7	—	5	71
А. Чистяков (Москва) . .	8	9	20	—	20	12	20	149	Ф. Носов (Новоузенск) .	29 ⁵⁾	—	14	—	14	—	11	68
Б. Авшаров (Киев) . . .	61	—	29	—	24	3	20	137	Б. Горшков (Кришатадт)	1	3	12	3	9	3	17	62
А. Волков (Славянск) . .	63 ³⁾	—	25	3	20	—	20	131	Л. Гутман (Киев)	35	—	9	—	—	—	—	44
Я. Терхин (по Лавстов.)	64 ⁴⁾	—	22	—	13	—	18	117	А. Кашинцев (Ленинград)	18	—	8	—	6	—	8	40
Н. Кондратьев (Харьков) .	59 ⁵⁾	—	18	—	16	6	15	114									
Л. Сергеев (Ленинград) .	51 ⁴⁾	3	17	3	20	—	15	112									

¹⁾ Приб. 6 очков за № 662 и 665.²⁾ " 7 " " № 1 27, 1643 и 664.³⁾ " 27 " " № 1639—46. 662.⁴⁾ Приб. 2 очка за № 1646.⁵⁾ " 6 " " № 663 и 664.⁶⁾ За реш. № 1623, 26—30, 32—40, 43—46.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГИ. ТЕЛЕФОН 549-87

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1935 год

ШАХМАТЫ
В С С С Р
12 НОМЕРОВ В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 14-й ГОД ИЗДАНИЯ.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 12 мес.—4 р. 80 к., на 6 мес.—2 р. 40 к., на 3 мес.—1 р. 20 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КОГИЗ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСЦАМИ

РЕДАКЦИЯ (пр. 25 Октября, 28, пом. 24) ОТКРЫТА с 12 ч. до 3 ч.

ПЕРЕВОДЫ АДРЕСОВАТЬ ТОЛЬКО ПЕРИОДСЕКТОРУ КОГИЗ (ЛЕНИНГРАД, ОРАНИЕНБАУМСКАЯ УЛ., Д. 29). ПО ЭТОМУ ЖЕ АДРЕСУ СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ

ПОДПИСКА И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ПРОИЗВОДИТСЯ В МАГАЗИНЕ ДЮДК, ЛЕНИНГРАД, пр. 25 Октября, 25

ТОЛЬКО СВОЕВРЕМЕННАЯ ПОДПИСКА ДО 15-го ДЕКАБРЯ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ПОЛУЧЕНИЕ ВСЕХ НОМЕРОВ

НОВЫЕ КНИГИ:

М. М. БОТВИННИК.—МАТЧ ФЛОР—БОТВИННИК. С ПРЕДИСЛОВИЕМ Н. В. КРЫЛЕНКО. Ц. 1 р. 25 к.

VII Всесоюзный шахматный турнир 1931 г. СБОРНИК ПАРТИИ. Ц. 5 р.

А. О. ГЕРБСТМАН.—ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД В СССР. Ц. 2 р.

Г. КМОХ.—МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БЛЕДЕ. Ц. 4 р.

Шахматный бюллетень „Красный спорт“ Ленинградского турнира мастеров с участием ЭЙВЕ и КМОХА. ПОЛНЫЙ КОМПЛЕКТ. Ц. 1 р. 20 к.

Г. П. БЕЛЯНИН.—ШАШЕЧНАЯ ЗАДАЧА. Ц. 1 р. 10 к.

А. А. ТРОИЦКИЙ.—СБОРНИК ЭТЮДОВ (печатается).

Турнир Ленинградских мастеров с участием Эйве и Кмоха.—СБОРНИК ВСЕХ ПАРТИЙ (печатается).

В. Н. РУССО.—СОВЕТСКИЕ ШАШКИ. 5-е издание. Ц. 80 к.

VIII Всесоюзный шахматный съезд. Избранные партии (печатается).

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ
ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДК, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 66.

МОСКВА. Магазины № 43. Неглинная, 8.

Завед. редакцией: **С. О. Вайнштейн**

Ответ. редактор: **Л. Ф. Спокойный**

Сдано в набор 9 XI 1934 г.
Статья. Формат бумаги 72х105.
Литкорркт № 297

ОПЗ—Фит № 874.
1^{1/2} лист.

Подписано к печати 10 XI 1934 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 98.000.
Тираж 10.000 Заказ № 4498

Типография имени Володарского, Ленинград, Фонтанка, 57.

ЦЕНА 40 КОП.