



АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

14 - й Г О Д И З Д А Н И Я
ОГКЗ • ЛЕНФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА - ЛЕНИНГРАД



10

1934



ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 76. Андреев — Прозоров ничья. Андреев — Никольская ничья. № 78. Печерский — Мартынов ничья. № 79. Давыдов Мурашеву. № 80. Штремер 1½ у Ушакова. Ушаков у Ковалевского. № 81. Лапин у Фенерова. № 82. Мартынов у Бакастова, Питкевиц — Кричевцов ничья. № 83. Ушаков у Штремера и обе у Бобрищева — Пушкина. № 84. Волковский — Кузнецов ничья. № 86. Кричевцов обе у Власова. Тарасенко — Кричевцов ничья. Власов — Невярович ничья. № 89. Семенов у Дроздова, Дроздов обе у Антонова. № 90. Лапин у Калиша. № 93. Ларри у Ивашина и обе у Эбандутто. Волков у Ларри и Ивашина. Марченко — Эбандутто ничья. № 96. Лапин обе у Штремера. Масеев у Штремера. Штремер — Зайцев +1—1. Фенеров — Лапин ничья. Фенеров — Мартынов обе ничьи. Питкевиц — Мартынов ничья. № 98. Пугачев Андрееву. № 105. Пугачев Остроумову. Юбилейный № 101. Никитин у Штремера. Штремер у Панина.

* *

Исключается из всех турниров 1. Лондари, 2. Харин.

ОПЫТ ОДНОГО ТУРНИРА

В ближайшее время заканчивается турнир по переписке № 97, начавшийся в конце марта 1933 года. На сегодняшний день (я пишу 5 октября 1934 г.) из 132 партий турнира закончено уже 111, и первые шесть мест уже определялись (в турнире всего 12 участников).

В некоторых отношениях опыт этого турнира поучителен. Во-первых, он сыгран относительно быстро, что говорит о самодисциплинированности участников. В связи с этим интересно напомнить, как был скомплектован состав турнира. Постоянный участник турниров нашего журнала, т. Мидро, списавшись с рядом своих прежних партнеров по прошлым турнирам, просил турком включить во вновь начинающийся турнир составленный им список участников. Я считаю, что следует максимально поощрять и развивать такой способ организации турниров. Конечно, нельзя предоставить участникам право определять все 100% своих партнеров. При таком условии мы стояли бы перед опасностью, что новым, свежим кадрам „переписчиков“ никак не попасть в турниры, где играют стажированные и более опытные шахматисты. Но почему бы не стремиться за основу списка каждого турнира — принимать группу товарищей, уже знающих друг друга с тем, чтобы эта группа составляла бы, скажем, 50% списка, а остальные 50% можно дополнить туркому. Таким образом и вновь начинающие играть товарищи попадали бы в обстановку, которая в них может воспитывать и стимулировать серьезное отношение, чувство ответственности за аккуратность и качество своей игры. Ведь всем известно, что наименее устойчивы и скорее всего распадаются как раз те турниры, которые целиком или по крайней мере в большинстве своем состояются из новичков шахматной переписки. Кроме того, и основной кадр участников охотнее и энергичнее относится к делу, когда ему удастся проявить свою инициативу в организации турнира.

Опыт турнира № 97 интересен еще и в другом отношении. Участники списались между собой о том, чтобы свои партии сообщать не только туркому, но и одному из своих партнеров с тем, чтобы он держал в курсе результатов турнира всех, немедленно, т. е. в каждой очередной открытке

сообщая каждому о движении турнира. Ведь журнал успевает печатать сводки по истечении довольно продолжительных сроков. Таким образом, как правило, участники плохо осведомлены о ходе турнира в целом. Между тем спортивный интерес в шахматах является очень существенным стимулом. Почему же не внести спортивную заинтересованность и в игру „переписчиков“. Поскольку мне самому лично пришлось выполнять обязанности „осведомителя“ партнеров о результатах, могу засвидетельствовать, что обязанность эта совсем несложна, и техника ее очень доступна и примитивна.

К сожалению, не удалось в том же турнире связать с взаимным оповещением о результатах также и комментирование партий. Но эта задача и не будет разрешена раньше, чем не изменится радикально качественный уровень партии. Пока он таков, что громадный процент партий и не нуждается в комментариях. Достаточно указать, что в турнире № 97 была и такая партия, в которой один из партнеров на 13-м ходе зевнул ферзя; была другая партия, в которой белые, зевнув на 12-м ходе ладью, в дальнейшем партию выиграли. Проблема борьбы за качество, применительно к турнирам по переписке, пока еще совершенно, к сожалению, не ясна. Думаю, однако, что борьба за качество требует большего сосредоточения внимания, сокращения количества партий. А для этого как раз и полезно найти возможности активизации каждого „переписчика“ вокруг турнира, в котором он играет. Пусть он обменивается не только очередными ходами, но и сообщениями о своем положении в турнире о ходе остальных своих партий и пр. Пусть в каждом турнире найдется один участник, который займется комментированием. Это гораздо полезнее, чем стремление играть одновременно в бесконечном количестве турниров.

Поскольку уже я коснулся турнира № 97, необходимо хотя бы вкратце сказать об его результатах. Победителем турнира с блестящим результатом +20—1=1 (!) оказался



А. П. ПОЛКОВОЙ

Адольф Петрович Полковой (Москва). Ровно и уверенно ведя свои партии, он почти каждый раз переигрывал своих противников в острых мительшпильях, в которых он, как правило, добивался фигурной комбинационной игры, дававшей ему атаку, либо немедленно приводившую к результату, либо переводившую в выгодный для него эндшпиль. Второе место (+14—5=3) занял хорошо известный всем „переписчикам“ маститый К. А. Верецагин. Он объясан своим успехом главным образом ровности и крепкости своей, в основном позиционной игры. Остальные из определившихся уже мест заняты: 3-е — С. А. Кричевцовым (Винница), 4-е — П. И. Журавлевым (Москва), 5-е — В. А. Балановым (Ленинград) и 6-е Л. Ф. Спокойным (Ленинград).

Л. Спокойный

К СВЕДЕНИЮ УЧАСТНИКОВ

Редакция журнала „Шахматы в СССР“ постановила по просьбе т. Мартынова освободить его от обязанностей члена туркома.

Всю корреспонденцию направлять по адресу: Ленинград, Пр. 25 Октября, 28. Издательство „Физкультура и туризм“, М. С. Когану.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

№ 10

О К Т Я Б Р Ь

1 9 3 4 г.

ЗА ПЛАНОМЕРНУЮ РАБОТУ С ПЕРВОЙ КАТЕГОРИЕЙ

В Советском союзе насчитывается 250—300 шахматистов первой категории, огромная армия, которой не обладают вместе взятые Европа и Америка. Первая категория во всесоюзном масштабе является ведущей группой, воспитывающей наши резервы и проводящей основную организационную и методическую работу. От правильной постановки работы с первой категорией зависит наш квалификационный рост, во многом качество наших будущих мастерских кадров. А между тем, на сегодняшний день мы даже не можем точно указать, сколько у нас имеется шахматистов этой категории.

Достаточно посмотреть таблицы столичных и провинциальных турниров текущего года, чтобы убедиться в том, как часто наша первая категория оказывалась впереди мастеров. Это показывает, с одной стороны, высокий класс наших первокатегорников, с другой, то, что грань между ними и частью наших мастеров давно уже стерлась. В этом, конечно, нет ничего удивительного, ибо в результате нашего быстрого роста нам необходимо на известных этапах нашей деятельности не только проверять наши квалификационные ряды, но и увеличивать требования, предъявляемые к отдельным категориям. До сего времени первая категория автоматически присуждается на основании всеобъемлющей магической, но не оправдавшей себя квалификационной таблицы, независимо от того в каких условиях и обстановке происходил турнир. А между тем не грех указать, что даже в Ленинграде при наличии 80 первокатегорников нет такого места, в котором ответственные квалификационные турниры не происходили под шум оркестра или атемпистов в ближайшем соседстве. В других городах не лучше; вопрос об удобных для шахматных мероприятий помещениях остается большим вопросом.

Последние годы наше внимание было сосредоточено преимущественно вокруг мастеров, организации показательных соревнований, приглашения иностранных гросмейстеров и т. д. Задача эта получила блестящее разрешение, и на этом участке работы мы имеем определенную программу на будущее и успехи, о которых говорит вся Европа.

Первая категория, однако, все время оставалась в тени, и ей не уделялось достаточно внимания. Вместо отживших свой век турниров городов, не была выдвинута система, которая могла бы обеспечить планомерное выдвижение молодых шахматистов, стимулировала бы их рост и знаменовала бы собою определенную программу. Если количественные и качественные показатели категорных, областных и республиканских турниров демонстрируют определенный рост, то все же эти соревнования не проходят так, как этого мы можем требовать при развитии нашего шахматного движения. За редкими исключениями они отличаются стабильностью своего состава, проводятся в ненормальных условиях, часто искажающих результаты. Молодых шахматистов заставляют играть 8—10 часов в день без дней отдыха в обстановке, не способствующей проявлению творческих способностей. Между тем, хотя бы первенство РСФСР достаточно ярко показало наличие огромных резервов, которые при правильной системе могли быть не только выявлены, но и получить соответствующую тренировку.

Не менее важен и вопрос постановки методической работы с первой категорией. Если в Москве и Ленинграде уже вплотную подошли к открытию школ подготовки мастеров, то для провинциальных шахматистов вопросы поднятия квалификации остаются пока еще благими пожеланиями. Между тем в настоящий момент мы уже располагаем силами и средствами, чтобы дать нашей первой категории, независимо от того, где она находится, нужные знания, которых она не сможет достигнуть одной практикой.

Выдвигая на обсуждение вопрос о работе с первой категорией, мы считаем нужным рассмотреть его в следующих направлениях:

- 1) Составление твердой, ежегодно проводимой, программы областных, республиканских и всесоюзных соревнований, в основном базирующихся на первой категории.
- 2) Организация школ подготовки мастеров в крупных центрах с командированием в них представителей провинции.
- 3) Систематическая организация в провинциальных центрах соревнований I категории с приглашением мастеров.
- 4) Учет и проверка всех шахматистов I категории с переводом в низшую отшедших от практики или не подтверждающих квалификации.
- 5) Организация специальных турниров по переписке и телеграфных матчей с соответствующим премированием.

Вопросы, касающиеся первой категории, безусловно сложнее, чем аналогичные вопросы в отношении мастеров. Однако наша задача — преодолеть все трудности и создать такие условия, которые стимулировали бы быстрый рост нашей талантливой молодежи.

МОЙ МАТЧ С МАЗЕЛЕМ

Победа Мазеля со счетом $+2-1=3$ на мой взгляд вполне справедлива. В этом матче преимущество оказалось на стороне того, кто сумел показать большую выдержку, большую фантазию. В то время как я напрягал все свои силы, Мазель играл легко и свободно. Мне пришлось наблюдать аналогичную картину во время ленинградского турнира. Я играл слишком сложно. Объективно такое отношение к игре нельзя ставить в минус, но субъективно оно было в корне ошибочно. Я ставил перед собой задачи, которые при ограниченном времени на обдумывание не были в состоянии разрешить. Таким образом я беспрерывно страдал от недостатка времени. И не только это. Если я задумывался над составлением определенного плана (не хода) и не находил удовлетворяющего меня решения, то начинал нервничать и не мог уже дальше спокойно думать. Как раз Мазель, как и большинство моих ленинградских противников, отличались завидным спокойствием. Они также попадали в цейтнот, но сохраняли выдержку и в наиболее ответственные моменты вполне владели собой. Очевидно, это преимущество их молодых лет, которое в шахматной борьбе играет огромную роль. Мазель играет хорошо. Белыми он избирает солидные, спокойные дебюты и его очень трудно в них переиграть. Черными он избирал регулярно весьма сомнительный вариант, но изучил хорошо все его тонкости и потому ставил передо мной трудно разрешимые задачи. Кроме того, он много видит, точно рассчитывает и в плохих положениях обнаруживает много остроумия. Мне кажется, что в

Советском союзе его силу не дооценивают и он играет лучше, чем это признают его коллеги. Если на сегодня он еще не доказал, что принадлежит к сильнейшим советским шахматистам, то сумеет это доказать в течение ближайших лет. Наши шесть партий были полны борьбы и, видимо, доставили зрителям достаточно удовлетворения. Большинство ошибок следует отнести за счет цейтнота. Мазель также стал жертвой часов, именно в 4-й партии, в которой сначала я, а затем мой противник допустили грубые промахи. В других партиях Мазель играл быстрее и решительнее, чем я, и сохранял в запасе достаточно времени на обдумывание. Наоборот, цейтнот жестоко преследовал меня в этом матче: во 2-й партии, где, я под конец просмотрел мат в 1 ход, в 4-й партии, закончившейся вничью, и в 5-й партии, которую я также проиграл, у меня оставалось на последние ходы по несколько секунд. Принятый в матче контроль времени — 6 часов без перерыва — я считаю очень удобным. Он требует значительно меньше напряжения, чем 7-часовая игра с перерывом, сводящаяся в конечном счете к 8-часовой игре, поскольку перерыв используется не для отдыха, а для анализа партии. Организация матча была на должной высоте и оставила у меня лучшие воспоминания. Особенно это относится к тем партиям, которые были разыграны в непривычной для меня обстановке — на крупнейших промышленных предприятиях Москвы. В заключение я привожу две партии, которые на мой взгляд кажутся мне лучшими матча.

№ 1854. Дебют Рети

Мазель Кмох
Masel Kmoch

5-я партия матча

1. e2—c4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 c7—c6 3. g2—g3 d7—d5 4. b2—b3 Cc8—f5 5. Cc1—b2 e7—e6 6. Cf1—g2 Kb8—d7 7. 0—0 h7—h6

8. Kb1—c3

Это сильнее, чем 8. d3 и Kbd2.

8. Cf8—e7

И это сильнее, чем 8... Cd6, на что очень хорошо d3 и e4.

9. d2—d4

Теперь план с d3 и e4 ничего не дает.

9. 0—0

10. Фd1—d2

Сильнее на мой взгляд Kfd2.

10. Kf6—e4

11. Kc3 : e4 Cf5 : e4

12. Kf3—e1 Ce4 : g2

13. Kpg1 : g2

В результате дебюта белые не добились никаких преимуществ; партии равны. Взятие королем лучше, так как конь может быть хорошо использован на d3.

13. Kd7—f6

Над этим ходом я думал около часа. Мне хотелось найти какой-нибудь многообещающий план, но это мне не удалось. Ход 13... a7—a5, который, очевидно, в данном положении является лучшим, я отбросил из-за ответа 14. Kd3 и последующего после 14... a4 размена тяжелых фигур. При по-

ложении матча в пользу моего противника я должен был избегать ничейных продолжений. Объективно ход в тексте слаб, а два следующих еще слабее.

14. Ke1—d3 Ла8—с8

С неясным представлением, что при случае я смогу осложнить положение посредством c6—c5 или dс и c6—c5. На самом деле об этом плане не приходится пока думать.

15. La1—c1 Kf6—e4?

Опять-таки после длительного обдумывания и опять слабо.

16. Фd2—c2 Ce7—d6

17. f2—f3 Ke4—g5

18. Лc1—e1 f7—f5

19. h2—h4 Kg5—h7

20. e2—e4

Теперь у белых ясное преимущество, у меня же оставалось 10 минут на 25 ходов. Уже это обстоятельство предопределяет проигрыш партии.

20. f5 : e4

21. f3 : e4 d5 : e4

Немного сильнее, чем 21... Л : f1 22. Л : f1 de

23. Kf2 e3 24. Kg4.

22. Лf1 : f8+ Фd8 : f8

23. Le1 : e4 Kh7—f6?

После 23... Фf5 24. Фе2 Ле8 25. Kf4 черные имеют очень плохое положение, но все же возможна борьба. Жертва пешки совершенно бесцельна.

24. Le4 : e6 Ла8—с7

На 24... Kh5 следует 25. Ke5.

25. Фc2—e2

С угрозой 26. d5 и С: f6

26. Лс7—e7
27. d4—d5

На 26. c5 следует Фf7. Проще всего было, вероятно, Л: e7.

25. c6 : d5
26. Сb2 : f6 Фf8 : f6
28. Ле6 : e7 Cd6 : e7

Также и Ф: e7 было безнадежно, так как слон не может атаковать белые пешки g3 и h4.

Последовало еще: 29. cd Cd6 30. Фе8+ Крh7 31. Кf4 Фf5 32. Фе6 Фс2+ 33. Крh3 С: f4 34. gf Фd3+ (Надежды на вечный шах обманчивы. Король уходит от шахов, а пешка проходит в ферзи) 35. Крг4 Фd1+ 36. Крf5 Фh5+ 37. Кре4 Фе2+ 38. Крд4 Фd2+ 39. Крс5 Фс1+ 40. Крд6 Ф: f4+ 41. Крд7 Ф: h4 42. d6 Фb4 43. Крс8 Фb6 44. Фе4+ Крг8 45. Фе8+ Крh7 46. d7. Сдался.

№ 1855. Голландская

Кмох

Мазель

Кточх

Masel

6-я партия матча

1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. g2—g3 Кг8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. Kb1—c3 0—0 6. Kg1—f3

После партии с Юдовичем я отказался от хода 6. Kh3, так как после ходов 6... d6 7. 0—0 e5 8. d5 Фе8 9. f4 e4 10. Kf2 h5! (иначе 11. g4±) не нашел способа выгодно для себя перегруппировать фигуры, особенно перевести слона с g2 на e2.

6. d7—d6
7. 0—0 Фd8—e8
8. b2—b3

Это очевидно сильнее, чем 8. Фе2 и e4.

8. Фе8—h5

Правильно здесь 8... Кс6. На 8... d5 следует 9. Cf4.

9. Сс1—b2

Хорошо также здесь 9. Ca3.

9. d6—d5

Поскольку белые развили слона на b2, переход к стоневалю в некоторой степени оправдывает себя. Все же солиднее было 9... Кс6, так как, теряя темп, черные сразу отстают в развитии.

10. Kf3—e5 e7—c6
11. Ке5—d3!

В 4-й партии я сыграл здесь 11. e3?, что значительно слабее.

11. Се7—d6

Черные хотят предупредить 12. Kf4, но еще более отстают в развитии. Предпочтительнее 11... Kbd7, на что я хотел продолжать 12. f3.

12. f2—f3 g7—g5?

Опять-таки слабый ход, преследующий ту же цель. И здесь еще следовало играть 12... Kbd7.

13. e2—e4

Многообещающая, но ненужная жертва пешки. После 13. Фd2 белые без всякого риска получали прекрасную игру.

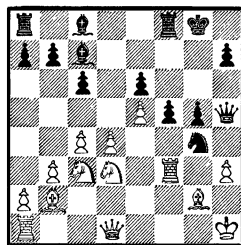
13. d5 : e4
14. f3 : e4 Kf6—g4
15. b2—h3 Cd6 : g3
16. Af1—f3

Также 16. Фf3, на что вынуждено 16... Ch2+ 17. Крh1 Сс7 18. e5 Фh4, заслуживало внимания. Ход в тексте имеет тот плюс, что уводит белого короля от мата.

16. Cg3—h2+
17. Крг1—h1 Ch2—c7

Угрожал 18. hg.

18. e4—e5



Это положение соблазнило меня при жертве пешки. Конь g4 рано или поздно должен будет отступить, после чего все легкие фигуры черных окажутся на плохих позициях. В распоряжении белых имеется ряд скрытых угроз, например, при случае d4—d5 или c5 с прорывом на b5.

18. Лf8—d8

И здесь еще уместнее было 18... Kd7.

19. Крh1—g1 Kg4—h6

Жертва фигуры Л: d4 недостаточна: черные получают 3 пешки, белые—атаку, которая, как обычно в подобных случаях, решает.

20. Кс3—e4! Фh5—h4
21. Ке4—f6+ Крг8—f7

При отходе короля на g7 или h8 уже может последовать d4—d5.

22. Лf3—f2

С целью предупредить жертву качества на d4, которая теперь опровергается посредством Фh5+. Попутно грозит также Ке1—f3

22. Kh6—g8
23. Kf6—e4 Kpf7—g7

Также и при 23... Крг6 решает продолжение в тексте. На 23... Кре8 последовало бы 24. Kd6+ С: d6 25. ed Л: d6 26. Фе2.

24. Ке4—d6

Жертва второй пешки вполне правильна.

24. Се7 : d6

Или 24... Kd7 25. d5 cd 26. cd Сb6 27. de С: f2+ 28. К: f2, и белые выигрывают.

25. e5 : d6 Лd8 : d6
26. d4—d5+ Kpg7—f7
27. Фd1—e2! Фh4—h6

Или 27... Kd7 28. Ке5 Кре8 29. Л: f5 ef 30. Kg6+.

28. Фе2—e5 Лd6—d8
29. Фе5—c7+ Kpf7—e8
30. Лf2 : f5

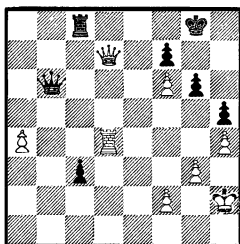
Ладью нельзя брать в виду 31. Le1+. Если черные защищаются от мата посредством Фg6, то выигрывает 31. Лf8+, если же 30... Ке7, то 31. Лf6. Спасения нет.

30. Kb8—d7
31. d5 : e6 Сдался.

Достаточно хорошо известная всему шахматному миру одиннадцатая партия матча Ахехин—Капабланка со своими богатыми и сложными разветвлениями, еще до самых последних дней не была исследована до конца, несмотря на то, что ей суждено было в течение нескольких лет служить предметом многократных аналитических изысканий.

Диаграмма, помещаемая ниже, изображает позицию, которая получилась в партии после 47-го хода белых.

№ 1. Ахехин



Капабланка

Ахехин пошел здесь на продолжение 47... Фb6—c5 и после исключительно напряженной двадцатиходовой борьбы добился блестящего финала. Но, как будет видно из нижеприводимого анализа данного положения, черные имели в своем распоряжении другое, на редкость эффектное продолжение, способное в сравнительно короткий срок сломить сопротивление противника.

47. Лс8—c7!!

Вступительный ход комбинации, кажущийся слишком рискованным из-за вторжения белых фигур на восьмую линию.

48. Фd7—e8+ Кpg8—h7

49. Лd4—d8

Вариант 49. Фf8 Ф : f6 50. Лf4 опровергается посредством 50... Ф : f4!! 51. gf e2.

49. Фb6 : f2+

50. Кph2—h3 Фf2—f1+!!

Для чего нужен этот шах, выяснится из дальнейшего.

51. Кph3—h2 Фf1 : f6

52. Фе8—g8+ Кph7—h6

53. Фg8—f8+ Фf6—g7

Вторжение белых фигур в тыл черных ни к чему не приводит. Остается выяснить, смогут ли черные отразить контр-атаку на пункт f7.

54. Фf8—d6 Лс7—c4

55. Фd6—d5 Лс4—b4!

56. Лd8—d7 c3—c2!!

Это комбинационное продвижение пешки обнаруживает смысл хода 50... Фf1+! Белые не могут с шахом завоевать пешку в виду потери ферзя.

57. Фd5—d2+

Или 57. Фg5+ Кph7 58. Лс7 Лb2 59. Кph3 c1Ф!!

58. Кph6—h7

58. Лd7—c7

Создается впечатление, что с пешкой черные вынуждены расстаться.

58. Лb4 : h4+!!

Неожиданный удар, вследствие которого черная пешка оживает снова.

59. g3 : h4

60. Кph3—h3

При других отступлениях белого короля черный ферзь перекидывается на поле b1.

60. Фe5 : c7

61. Фd2—c1

62. Кph3—h2

63. Кph2—h3

Фc7—d7+

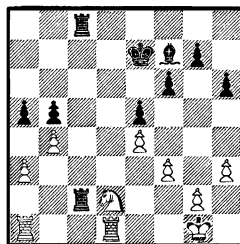
Фd7—d6+!

Фd6—d1

Любопытная „разгромная“ комбинация, о существовании которой Ахехин, повидимому, ничего не подозревал.

Позиция № 2 встретилась после 29-го хода белых в партии Флор — Ахехин на международном турнире в Гастингсе (см. партию № 1783 в № 2 „Ш. в СССР“).

№ 2. Ахехин



Флор

Последовательной и тонкой игрой черные добились внушительного перевеса в положении. В партии Ахехин сыграл 29... a5—a4, в результате чего белые сумели спастись от проигрыша. Но в действительности черные могли выиграть пешку, а в связи с этим и партию.

29. a5 : b4

30. Лс8—d8

31. Кd2—f1 Лd8 : d1

32. Ла1 : d1 Лс2—b2

33. Кf1—e3 Лb2 : b4

34. Ке3—d5+

При сохранении слона реализация пешки сопряжена с еще меньшими хлопотами.

34. Cf7 : d5

35. Лd1 : d5

В примечаниях вариант на этом заканчивается и снабжается словами: „Ахехин мог выиграть пешку, однако не сумел рассчитать, выигран ли этот ладейный эндшпиль. Он оказался прав. Сделанный им ход — лучший“.

Но дальнейшая часть варианта приводит к обратному заключению. При продолжении в партии борьба сводилась к ничьей, в то время как теперь у белых нет никаких шансов на спасение.

35. Лb4—b2!

Этот ход вносит коренную поправку не только в оценку данного варианта, но и в оценку всей партии. Белым придется за пешку отдать ладью или примириться с пешечным разгромом на королевском фланге. Например:

1) 36. Кph2 b4 37. Лb5 b3 38. Лb7+ Кpd6

39. Л : g7 Лd2 40. Лb7 b2, и путешествие черного короля на поле c1 вынуждает выигрывать.

2) 36. Кpf1 b4 37. g3 b3 38. Кpe1 Лg2 39. Лb5

b2 40. Кpd1 Л : g3 и в, случае 41. Л : b2, черные спокойно разменивают ладьи.

41.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1856. Чешская защита

Ботвинник
Botwinnik

Рабинович
Rabinowitsch

Ленинградский турнир 1934 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. Cf1—d3 | Cf8—e7 |

Первый интересный момент. Черные уклоняются от меранского варианта (6... dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 ab и т. д.), имея в виду очевидно „улучшенную чешскую защиту“ Боголюбова. В дальнейшем уже белые отказываются от варианта Боголюбова и, повидимому, напрасно, так как черным в этом случае нелегко уравнивать игру (см. партию Алаторцев — Левенфиш).

- | | |
|------------|--------|
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. b2—b3 | b7—b6 |
| 9. Фd1—e2 | Cc8—b7 |
| 10. Лf1—d1 | Фd8—c7 |
| 11. Cc1—b2 | Ла8—d8 |
| 12. Лa1—c1 | |

Белые придерживаются выжидательной тактики, рассчитывая при случае занять конем пункт e5, но играют недостаточно точно. Следующим ходом черные только переводят ферзя на лучшую позицию. Правильно были сразу 12. h3.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. | Фс7—b8 |
| 13. h2—h3 | |

Не проходит 13. Ke5 K:e5 14. de Kd7 15. f4 Kc5 16. Cc2 dc и т. д. Белые поэтому делают выжидательный ход. Теперь уже на 13... c5 следует 14. Ke5 с примерным продолжением: 14... cd 15. ed dc 16. C:c4!, и положение белых заслуживает предпочтения. И все же черным так вероятно и следовало играть. После ответного хода черных белые с выгодой вскрывают центр.

- | | |
|----------|--------|
| 13. | Ce7—d6 |
|----------|--------|

Черные, видимо, предполагали окончательно укрепить поле e5, но забыли о другой угрозе белых (e3—e4). Ходом раньше белые не могли ее провести, так как в случае 13. e4 de 14. K:e4 c5! 15. K:f6+ C:f6 слон во-время попадал на f6, чтобы обезвредить своего опасного оппонента (Cb2). Иначе получается теперь: слон, правда, с темпом попадает на f4, но здесь он расположен несравненно хуже, чем белые в дальнейшем и пользуются.

- | | |
|-----------|-------|
| 14. e3—e4 | d5:e4 |
|-----------|-------|

Необходимо: если сразу 14... Cf4, то белые, жертвуя качество ходом 15. e5!, получали сильнейшую атаку на короля.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kc3:e4 | Cd6—f4 |
|------------|--------|
- Невыгодно было 15... K:e4 16. Ф:e4 Kf6 17. Фh4 и т. д.

- | | |
|-------------|-------|
| 16. Ke4:f6+ | |
|-------------|-------|

Важный промежуточный ход: в случае 16. Лb1 K:e4! 17. C:e4 c5 черные уравнивали игру.

- | | |
|------------|--------|
| 16. | Kd7:f6 |
| 17. Лc1—b1 | c6—c5 |

Черные не могут выжидать событий. Если они играют 17... Kd7 (чтобы после 18... c5 бить на c5 конем), то следует 18. b4! и как при 18... c5 19. dc bc 20. b5 C:f3 21. Ф:f3 Ce5 22. Фe4 g6 23. C:e5 Ф:e5 24. Ф:e5 K:e5 25. Ce2 (25... Лd4 26. Л:d4 cd 27. f4 d3 28. fe de 29. Kpf2), так

и при 18... Лfe8 19. Ca1! белые остаются с лучшими шансами.

- | | |
|-----------|-------|
| 18. d4:c5 | b6:c5 |
|-----------|-------|
- Невыгодно было 18... C:f3 19. Ф:f3 bc 20. Le1!, и белые успевают воспрепятствовать ходу Ce5.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Kf3—e5 | Фb8—a8 |
|------------|--------|

Очень трудно указать на другую возможность контр-игры. Белые угрожали выяснить позицию ходом g3. Теперь этот ход менее выгоден, так как черные получали диагональ a8—h1. Кроме того, у белых находится более сильное продолжение.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Ke5—g4 | Kf6:g4 |
| 21. Фе2:g4 | Cf4—h6 |

Другая защита пункта g7, 21... e5, после простого 22. Cc2! вела только к ослаблению пешки e5 (невозможно 22... Л:d1+ 23. Л:d1 Лd8 24. C:h7+, и выигрыш.)

- | | |
|------------|---------|
| 22. Cb2—f6 | Лd8—d7! |
|------------|---------|

Единственный ход. В случае 22... Лc8 черные без боя уступали линию d, а в случае 22... Л:d3 23. Л:d3 Ce4 24. Лg3! Cg6 25. Фh4 белые спокойно удерживают качество. После хода в тексте белым невыгодно играть 23. C:h7+ Kp:h7 24. Л:d7 gf или 23. Cc2 C:g2!

- | | |
|------------|--------|
| 23. Cd3—f1 | Фа8—c8 |
| 24. Лd1:d7 | Фс8:d7 |
| 25. Лb1—d1 | Фd7—c7 |
| 26. Cf6—g5 | |

Очень важный момент. Атака белых зашла в тупик и не видно средств ее усилить. Например, на 26. Лd3 следует 26... Ce4! 27. C:g7 C:g7 28. Ф:e4 Лd8! с последующим a5!, и черные имеют обеспеченную ничью, несмотря на лишнюю пешку белых. Поэтому белые отказываются от соблазна „кавалерийских атак“ и приступают к реализации пешечного превосходства на ферзевом фланге, используя при этом завоеванное в предыдущих осложнениях позиционное преимущество — обладание открытой линией d.

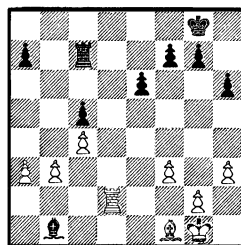
- | | |
|------------|--------|
| 26. | Ch6:g5 |
| 27. Фg4:g5 | h7—h6 |
| 28. Фg5—d2 | Cb7—e4 |

Черные могли держать слона и на ферзевом фланге, но в этом случае они не смогли бы вынудить белых разменяться ферзями, как это случилось в партии. С другой стороны, слон в эндшпиле на диагонали b1—h7 оказывается вне игры, чем белые в дальнейшем и пользуются.

- | | |
|------------|--------|
| 29. Фd2—d7 | Лf8—c8 |
| 30. f2—f3 | Ce4—c2 |
| 31. Лd1—d2 | Cc2—b1 |

Только таким путем черные, угрожая выиграть пешку, вынуждают размен ферзей. Но теперь белые получают важный темп для наступления на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Фd7:c7 | Лс8:c7 |
| 33. a2—a3! | |



Преимущество белых в эндшпиле приобретает более реальные очертания. Так как продолжение 33... а5 34. Лd8+ Крb7 35. Лb8 и Лb5 явно не в пользу черных, то они вынуждены допустить дальнейшее продвижение пешки b.

33. Лс7—b7
34. Лd2—b2 Сb1—g6
35. b3—b4 Крг8—f8

И сейчас, и в дальнейшем черные поставлены перед трудным выбором: 1) Ходом а5 они могут вынудить продвижение b5. Это, однако, безусловно проигрывает. Белые спокойно занимают линию d и играют на слабость черных пешек a и c. 2) Черные могут разменяться на b4. И это плохо, так как, кроме того, что освобождается пешка c, белые получают для операций линию a и, наконец: 3) Черные могут придерживаться выжидательной тактики. Последний, повидимому наиболее правильный путь, они и избирают.

36. Крг1—f2 Кpf8—e7
37. Кpf2—e3 Кpe7—d7
38. Cf1—e2 Кpd7—c7
39. b4—b5 Лb7—b8

Не проходило здесь 39... а6 40. а4 ab 41. ab! (Не 41. cb Крb6 с последующим Кра5 и ничья) и белые занимают линию a.

40. а3—а4 f7—f6

На 40... Крb6 последовало бы 41. Лd2. На ход в тексте проще всего было белым играть 41. f4, но и продолжение, избранное ими, вполне правильно.

41. а4—а5 е6—е5

Черная ладья не может покинуть линию b, в виду постоянной угрозы b6+. Теперь белые, поставив пешки наимыгоднейшим образом, улучшают позицию своих фигур.

42. Лb2—d2 Сg6—f7
43. f3—f4!

Единственный ход, реализующий перевес белых на ферзевом фланге. Слон белых переводится на диагональ а8—h1. Попутно белые грозят выиграть ходом Сg4.

43. е5 : f4+

Иначе следует f5.

44. Крe3 : f4 Лb8—e8
45. Се2—f3

В этом весь смысл предыдущих маневров. Пешка с4 неуязвима, так как в случае 45... С : с4 46. Лс2 Сd3 47. Л : с5+ Крb8 48. Сс6 Лd8 49. Лс1 белые отыгрывали пешку и сохраняли все шансы на выигрыш. И все же этот вариант следовало черным избрать, так как теперь белые переводят слона на d5, после чего уже пешка с4 надежно защищена, а пешка с5 безнадежно слаба. Следующий ход черные делают, чтобы перевести слона для защиты пункта b7.

45. Cf7—e6
46. Cf3—c6

На 46. b6+ черные отвечают, конечно, не 46... ab? 47. ab Сс8 48. а7 Сb7 49. Лd7+ Кр : d7 50. С : b7 и т. д., а 46... Крb8, и ничего форсированного для белых не видно.

46. g7—g5+
47. Кpf4—f3 Лe8—f8
48. Сс6—d5 Лf8—d8
49. Кpf3—e3 Се6—с8
50. Лd2—a2 Сс8—b7
51. Ла2—d2 Лd8—e8+

Легко заметить, что ни теперь, ни раньше черные не могли меняться на d5, так как после

51... С : d5 52. Л : d5 Л : d5 53. cd f5 54. аb! пешечный эндшпиль для них безнадежен.

Ходом в тексте черные допускают, однако, маленькую неточность. Правильно было 51... f5, чтобы в случае 52. С : b7 Л : d2 53. Кр : d2 Кр : b7 форсировать ничейный конец. Но белые и в этом случае проводят простой план выигрыша: 52. Лd3 Лe8+ 53. Кpd2 Лd8 54. h4 Лd6 55. Крс3 Лd8 56. hg hg 57. аb! Сс8 58. Лh3, и выигрывают.

52. Крс3—f2 Лe8—d8
53. g2—g4 Сb7—c8
54. Лd2—d3 Лd8—f8
55. Лd3—e3 f6—f5
56. g4 : f5 Лf8 : f5+
57. Кpf2—g2

Неточность. Как будет видно из дальнейшего, следовало предпочесть 57. Крг3.

57. Сс8—d7
58. b5—b6+

Ведет к выигрышу фигуры.

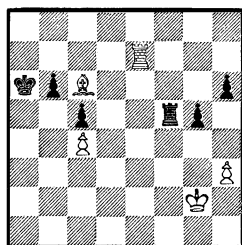
58. а7 : b6
59. а5—а6 Крс7—b8

Если 59... Сс6!, то 60. Лe7+ Крд8 61. Лh7! Л : d5 62. cd С : d5+ 63. Кpf2 Крс8 64. Лh8+, и белые остаются с лишней ладьей.

60. Лe3—e7 Крb8—а7
61. Cd5—b7 Cd7—c6+

Вот именно! Белые выигрывают только фигуру, тогда как при положении короля на g3, они выигрывали целую ладью.

62. Сb7 : c6 Кра7 : а6



Здесь белые могли избрать два плана игры: 1) держать слона на b5, чтобы убить пешки черных b и c и 2) дать черным возможность продвижения пешки b (при случае), но держать слона в игре. Белые предпочитают второй путь.

63. Сс6—e4 Лf5—f4
64. Се4—d3 Лf4—f6
65. Cd3—e2 Кра6—а5
66. Крг2—g3 Кра5—b4
67. Ле7—e3 Лf6—f4

Безусловно облегчает задачу белых. Но и в случае 67... Кра5 68. Крг4 Лf4+ 69. Крh5 Лh4+ 70. Крг6 Крb4 71. Кpf6 Лf4+ 72. Крг7 Лh4 73. Крг6 Кра5 74. Ch5 Л : c4 75. Кр : h6 b5 76. Кр : g5 белые должны выиграть.

68. Ле3—e6 Крb4—c3
69. Ле6 : b6 Лf4—e4

Правильно было 69... Лh4 70. Лс6 Крд4 71. Лd6+ Крс3 72. Лd5 Крb4 73. Cf1 Лf4 74. Крг2 Лh4 75. Крh2! Лf4 76. Крг1 Лh4 77. Крг2 Лf4 78. Лd6 Лh4 79. Лс6 Лh5 80. Лb6+ Крс3 81. Лb5 Крд4 82. Лb3! Лh4 83. Лf3 Крс5 84. Лf8, и белые выигрывают. Поскольку черные не имели в виду этого продолжения, их дальнейшее сопротивление мало оправдано.

70. Се2—f1 Ле4—f4
71. Крг3—g2 h6—h5
72. Лb6—g6 g5—g4
73. h3—h4 Крс3—d2

74. Лg6—g5
75. Лg5 : h5
76. Кpg2—g1
77. Аh5—d5+

(Примечания М. М. Ботвинника)

№ 1357 Отказанный ферзевый гамбит

Алаторцева
Alatorzew

Кмох
Kmosch

Ленинградский турнир 1934 г.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Кg1—f3 Кg3—f6 4. Сс1—g5 Кb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Кb1—c3 0—0 7. Ла1—c1 c7—c6 8. Фd1—c2 Лf8—e8 9. a2—a3 a7—a6 10. h2—h3! h7—h6 11. Сg5—f4 d5 : c4.

Бессмысленно сейчас было бы 11... Кh5 в виду 12. Ch2 f5? 13. cd! cd 14. Ka4! с последующим Сс7.

12. Cf1 : c4
13. Сс4—a2
14. Кf3—e5

b7—b5
Сс8—b7!
Kd7—f8?

Черные опасаются жертвы на королевском фланге. Необходимо было немедленное с6—с5!, так как все жертвы опровергаются взятием коня на е5. Напр.: 14... c5! 15. С : e6? fe 16. С : h6 К : e5! (Но не 16... gh?, так как тогда 17. Фg6+ и в следующий ход мат). После допущенной ошибки черные уже не успевают провести необходимое с6—с5 и быстро попадают в проигранное положение.

15. 0—0

Белым нет надобности торопиться с b2—b4, ибо черные все равно не могут играть 15... c5? из-за 16. de! С : c5 17. К : b5! С : e3 18. С : e3 ab 19. Лfd1, и партия черных совершенно безнадёжна.

15. . . .
16. Лf1—d1
17. b2—b4!
18. Ке5—d3
19. a3 : b4
20. Ке3 : d5
21. Кd3—c5
22. Фе2—e2!
23. Са2—b1

Ла8—с8
Фd8—b6
a6—a5
a5 : b4
Kf6—d5
c6 : d5
Лс8—a8
Лe8—с8
Сb7—с6?

Партия черных, конечно, позиционно проиграна. Положение белого коня на с5 и слона на f4 ослабляет почти все тыловые поля черных. С другой стороны, нельзя разменивать слона e7 на коня в виду образования проходной пешки.

Относительно лучшим продолжением было: 23... Кh7! с тем, чтобы на 24. Фg4 ответить Кf6, или если 24. Фd3, то тоже Кf6 25. Кd7 Фd8!

После хода в тексте наступает быстрая развязка.

24. Фе2—g4! Кpg8—h8?

Несколько лучше все же было 24... f5, но и тогда после 25. Фg3 Кpf7 (Нельзя 25... Кph7 из-за 26. К : e6!) 26. h4 Фd8 27. h5 и т. д. черные достаточно скомпрометированы.

25. Cf4—e5! Се7—f6

Вынуждено, так как на 25... f6? следует 26. К : e6 с разгромом.

26. Се5 : f6 g7 : f6
27. Лс1—e3! f6—f5

Не допуская e3—e4. Однако это еще больше ослабляет позицию короля.

28. Фg4—h5 Кph8—g7
29. g2—g4!

Далеко не ясно было 29. e4? de! 30. Лg3+ Кg6 31. К : e6+ Кpf6!

29. Фb6—d8!

g4—g3
Лf4—f2+
Лf2—f4
Сдается.

Соглашаясь остаться в эндшпиле без пешки, лишь бы избавиться от атаки белых.

30. g4 : f5

Фd8—g5+

31. Фh5 : g5

h6 : g5

32. Лd1—c1!

Угрожая выиграть пешку на e6.

32. e6 : f5

33. Сb1 : f5

Лс8—d8

34. Ке5—b3

Сс6—d7

35. Cf5 : d7

Кf8 : d7

Не лучше было и 35... Л : d7.

36. Кb3—a5

Лd8—h8

37. Кpg1—g2

Лh8—h4

38. Лс3—c7

Кd7—f6

39. Лс7—b7!

Вторжение ладей на седьмую горизонталь решает быстрее всего.

39. Ла8—h8

40. Лс1—c7

Лh4 : h3

41. Лс7 : f7+

Кpg7—g6

42. Ka5—c6!

Лh3—h2+

43. Кpg2—f1

Сдается.

Партия премирована специальным призом.

(Примечания В. А. Алаторцева)

№ 1858. Кембридж-спрингская защита

Левенфиш
Löwenfisch

Эйве
Euwe

Ленинградский турнир 1934 г.

1. c2—c4 e7—e6 2. Кb1—c3 d7—d5 3. d2—d4 Кg8—f6 4. Сс1—g5 Кb8—d7 5. e2—e3 c7—c6 6. Кg1—f3 Фd8—a5 7. c4 : d5 Кf6 : d5 8. Фd1—d2 (Современная вполне приемлемая трактовка дебюта, однако в дальнейшем белые избирают не лучшее) Кd7—b6! 9. Ла1—c1? (Необходимо было К : d5 с вполне равной партией. Теперь же белые попадают в затруднительное положение) Кd5 : c3 10. b2 : c3 Кb6—d5! (С угрозой К : c3. Если 11. Сс4, то К : c3 12. 0—0 Сb4 13. a3 Ф : a3 14. Ла1 Ке4!) 11. Кре1—d1 (Единственный путь предупредить потерю пешки. Впрочем, белый король стоит здесь не так плохо, как это кажется) Cf8—a3 12. Лс1—c2 f7—f6 13. e3—e4! (Опять-таки единственный ход, не проигрывающий партию) f6 : g5 (Осторожнее было Ке7 с преимуществом на стороне черных) 14. e4 : d5 c6 : d5 15. Cf1—d3 Сс8—d7 16. Фd2 : g5 (Теперь уже белые получают сильнейшую контратаку. Рокировка в короткую сторону невозможна из-за ответа Фh5) g7—g6 (Единственный ход) 17. Кf3—e5 Cd7—a4 18. Фg5—f6 Лh8—f8 19. Фf6 : e6+ Кре8—d8 20. Лh1—e1? (Потеря важного темпа. Сразу 20. Кре2 создавало для черных очень опасное положение) Кpd8—с7! (После этого хода белые не могут усилить своей атаки и должны отдать качество.) 21. Кpd1—e2 Ла8—e8 22. Фе6—h3 Са4 : c2 23. Cd3 : c2 Фа5—b5+ 24. Фh3—d3 (Белые должны менять ферзей, так как иначе теряется пешка f2) Фb5 : d3+ 25. Кре2 : d3 Са3—b2? (Ужасный ход, стоящий двух темпов и выигрыша партии. Правильно было Лf6 и Лb6, и черные должны выиграть) 26. Ле1—b1 Сb2—a3 (Конечно, не 26... С : c3 в виду 27. Лс1) 27. Лb1—b5. Ничья в виду продолжения 27... Лd3 28. Ла5 Сb2 29. Лb5 и т. д. (Примечания гросмейстера М. Эйве)

№ 1859. Французская

Ласкер
Lasker

Нимцович
Nimzowitsch

Турнир в Цюрихе 1934 г.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e4—e5 c7—c5 5. Сс1—d2 Кg8—e7 6. Кс3—b5 Сb4 : d2+ 7. Фd1 : d2 0—0.

Известный теоретический вариант, неоднократно встречавшийся в турнирной практике.

8. c2—e3 Кe7—f5
9. g2—g4

В стремлении во что бы то ни стало занять поле d6, хотя бы ценою ослабления своего королевского фланга. Позиционно правильно было 9. dс или 9. Kf3.

9. Kf5—h4
10. g4—g5

Опять-таки рискованно. Ход направлен против f7—f6, на что 10. Kd6 было бы очень сильно.

10. c5 : d4
11. c3 : d4 Kb8—c6
12. 0—0—0 Фd8—a5!
13. Kpc1—b1?

Продвинутые белые пешки, возможность открытия линии f, замороженный королевский фланг белых справедливо вызывают у черных стремление перейти в эндшпиль. Отказ от размена ферзей путем 13. Kc3 естественно предоставило бы атаку черным, фигуры которых быстрее мобилизуются на ферзевом фланге. Однако, принимая вызов черных, белым следовало бы самим идти на размен, добиваясь после 13. Ф : a5 К : a5 14. Kd6 удовлетворительной игры.

13. Фa5 : d2
14. Ad1 : d2 f7—f6!

Это открытие линии определяет преимущество черных.

15. g5 : f6 g7 : f6
16. Cf1—h3

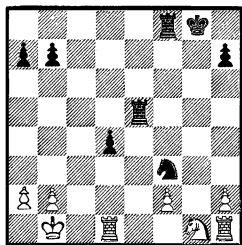
Белые вынуждены искать осложнений. Не потеряв они важный темп на 13-м ходе, они имели бы возможность сыграть теперь f4, не давая выйти ферзевому слону черных. Теперь же белые лишаются и этого преимущества.

16. f6 : e5
17. Kb5—c7 Лa8—b8
18. Kc7 : e6 Лf8—f6
19. Ke6—c7 Cc8 : h3
20. Kgl : h3 Kh4—f3
21. Ad2—d1 e5 : d4
22. Kc7 : d5

Осложнения закончились, однако белые не извлекли из них никакой пользы.

22. Лf6—f5
23. Kd5—f4 Лb8—f8
24. Kf4—d3 Kc6—e5!
25. Kd3 : e5 Лf5 : e5
26. Kh3—gl

Печальная необходимость.



26. Kf3—g5!

Взятие на d4 привело бы к немедленной гибели:
27. Л : d4? Le1+ 28. Kpc2 Л : f2+ 29. Ad2 Л : d2+
30. Kp : d2 Kf3+.

27. h2—h4 Kg5—e6
28. Lh1—h2 Ae5—e4
29. f2—f3

Грозило Л8f4.

29. Le4—e3
30. Lh2—e2!

С большим искусством Ласкер проводит всю защиту. Ему удастся разменять даже пешку d4 на h4, однако, как впоследствии выясняется, это не облегчает его положение. Сейчас уже грозит Л : d4.

30. Лf8—f4!
31. Ae2 : e3 d4 : e3
32. Ad1—d3 Лf4 : h4
33. Ad3 : e3 Ke6—d4

Преимущество черных заключается только в отдаленной проходной пешке; однако оно оказывается значительно серьезнее, чем это можно было предполагать.

34. Ae3—e4!

Каждый размен увеличивает шансы на ничью. Ход этот содержит ловушку 34. .. К : f3, опровергающуюся ходом 35. Le8+.

34. Лh4 : e4
35. f3 : e4 Kpg8—f7

Этот эндшпиль безнадежен для белых. Дальнейший ход партии доказывает это с достаточной убедительностью.

36. Kpb1—c1 Kpf7—f6
37. Kpc1—d2 Kpf6—e5
38. Kpd2—e3 h7—h5
39. a2—a3 a7—a5
40. Kgl—h3 Kd4—c2+

Конь направляется сначала на g6, а затем на поле e5.

41. Kpe3—d3 Kc2—e1+ 42. Kpd3—e2 Ke1—g2
43. Kpe2—f3 Kg2—h4+ 44. Kpf3—e3 Kh4—g6
45. Kh3—g5 Kpe5—f6 46. Kg5—h7+ Kpf6—g7
47. Kh7—g5 Kpg7—f6 48. Kg5—h7+ Kpf6—e7
49. Kh7—g5 Kg6—e5 50. Kpe3—d4 Kpe7—d6
51. Kg5—h3 a5—a4 52. Kh3—f4 h5—h4 53. Kf4—h3
b7—b6! 54. Kh3—f4 b6—b5 55. Kf4—h3 Ke5—c6+

Этим ходом начинается заключительная комбинация. Очень важно, что конь находится на h3 (именно для этой цели было сыграно b7—b6—b5).
56. Kpd4—e3 Kpd6—e5
57. Kpe3—d3

Иначе король попадает на b3.

57. b5—b4!
58. a3 : b4+

На 58. Kf4 решает Ke5+ 59. Kpc2 ба 60. ба Kc4 и Kpd4.

58. Kpc5 : b4
59. Kpd3—e2 Kc6—d4+
60. Kpc2—b1 Kd4—e6!

Последняя тонкость. Черные отрезают коню наиболее активный маршрут и предупреждают в худшем продвижение пешки b. Конеч близок.

61. Kpb1—a2 Kpb4—c4
62. Кра2—a3 Kpc4—d4
63. Кра3 : a4 Kpd4 : e4
64. b2—b4 Kpe4—f3
65. b4—b5 Kpf3—g2

Белый конь пойман благодаря 60-му ходу черных. Могло последовать 66. b6 Кр : h3 67. b7 Kc5+, однако Ласкер не потребовал дальнейших доказательств.

Сдался. (Примечания М. Эйве)

№ 1860. Дебют ферзевых пешек

Бернштейн

Штальберг

Bernstein

Stahlberg

Турнир в Цюрихе 1934 г.

1. Kgl—f3 d7—d5
2. d2—d4 Kg8—f6

3. Cc1—f4 e7—e6
4. e2—e3 Cf8—e7

Слишком пассивно. Черные должны стремиться к контр-игре, так как иначе они рискуют попасть в стесненное положение. Хорошо здесь 4. . . c5 и далее Fb6 или же сразу 4.... Cdb.

5. Kb1—d2 0—0
6. Cf1—d3 b7—b6?

Черные играют слишком осторожно и дают возможность противнику создать сильное атакующее положение. Сильнее было 6.... Kbd7, чтобы разменять коня как только он пойдет на e5.

7. Kf3—e5 Cc8—b7

На 7.... Ca6 последует 8. Kc6.

8. Fd1—f3

Предупреждая 8.... Ke4. Вся эта система развития неоднократно применялась Пильсбери и создавала для черных очень тяжелую защиту.

8. c7—c5
9. c2—c3 Kb8—d7
10. Ff3—h3

Предупреждая размен на e5, а также 10.... Ke4 в виду f2—f3.

10. Lf8—e8?

Лучше всего было 11.... g6, с тем, чтобы затем сыграть Ke4. Ходом в тексте черные подготавливают Kf8, но не успевают сделать этого хода.

11. Kd2—f3! Kd7 : e5

Не проходит 11.... Kf8 в виду 12. Kg5. Плохо и 11. . . Ke4 в виду 12. K : d7 F : d7 13. f3.

12. Kf3 : e5 c5—c4

Черные ищут контр-шансов на ферзевом фланге, однако для этого им требуется еще серьезная подготовка.

13. Cd3—c2 b6—b5
14. g2—g4 g7—g6
15. Cc2—d1

Угрожая 16. g5 Kd7 (Kh5 предупреждено ходом слона) 17. K : f7 Kp : f7 18. F : h7+ Kpf8 19. F : g6 со смертельной атакой.

15. Ce7—f8
16. Cf4—g5 Cf8—e7

На 16.... Cg7 очень неприятна связка 17. Fh4 с угрозой Ah1—g1—g3—f3.

17. Fh3—f3

Опять-таки очень сильный ход, препятствующий освобождающему ходу Ke4 и открывающий дорогу пешке h. Черные не имеют возможности усилить свой королевский фланг, поэтому они продолжают контр-игру на ферзевом фланге. Однако при этом они допускают неточность: экономнее всего было a7—a5, так как ход в тексте ведет к потере двух темпов.

17. b5—b4
18. c3—b4 Ce7 : b4+
19. Kpe1—f1 Cb4—e7
20. Kpf1—g2

Немедленный выигрыш качества: 20. Ca4 Lf8 21. Ch6, давал после 21.... Ke4 черным некоторую контр-игру.

20. La8—b8
21. Cd1—a4 Le8—f8
22. Cg5—h6 Fd8—c7
23. h2—h4!

Ладья не может уйти из-за g5. Пока же грозит h5 со смертельной атакой.

23. Kf6—e4
24. Ke5—d7

Иначе последует f7—f5. Теперь белые выигрывают не только качество, но и вызывают ряд разменов, после чего их выигрыш уже сводится к голой технике.

24. Cb7—c6
25. Ca4 : c6 Fc7 : c6
26. Ch6 : f8 Fc6 : d7
27. Cf8 : e7 Lb8 : b2

Если 27.... F : e7, то 28. Fe2 с последующим f3 и легким выигрышем. Теперь же после 28. Ca3 L : f2+ 29. F : f2 K : f2 30. Kp : f2 Фа4! черные получают еще шансы на ничью.

28. Ce7—f6!

Имея в виду 28.... L : f2 29. F : f2 K : f2 30. Lhb1 Fc8 31. Ce5 с легким выигрышем.

28. Fd7—b7
29. La1—f1 e4—c3
30. g4—g5 Fb7—b5
31. h4—h5! Ke4—d2
32. h5 : g6 f7 : g6
33. Ff3—g4 Fb5—d7
34. Ah1 : h7! Fd7 : h7
35. Lf1—h1 Fh7 : h1+
36. Kpg2 : h1 Kpg8—f7
37. Fg4—h3 Lb2—b1+
38. Kph1—g2 Сдался.

(Примечания М. Эйве)

№ 1861. Защита Нимцовича

Лилиенталь

Элисказес

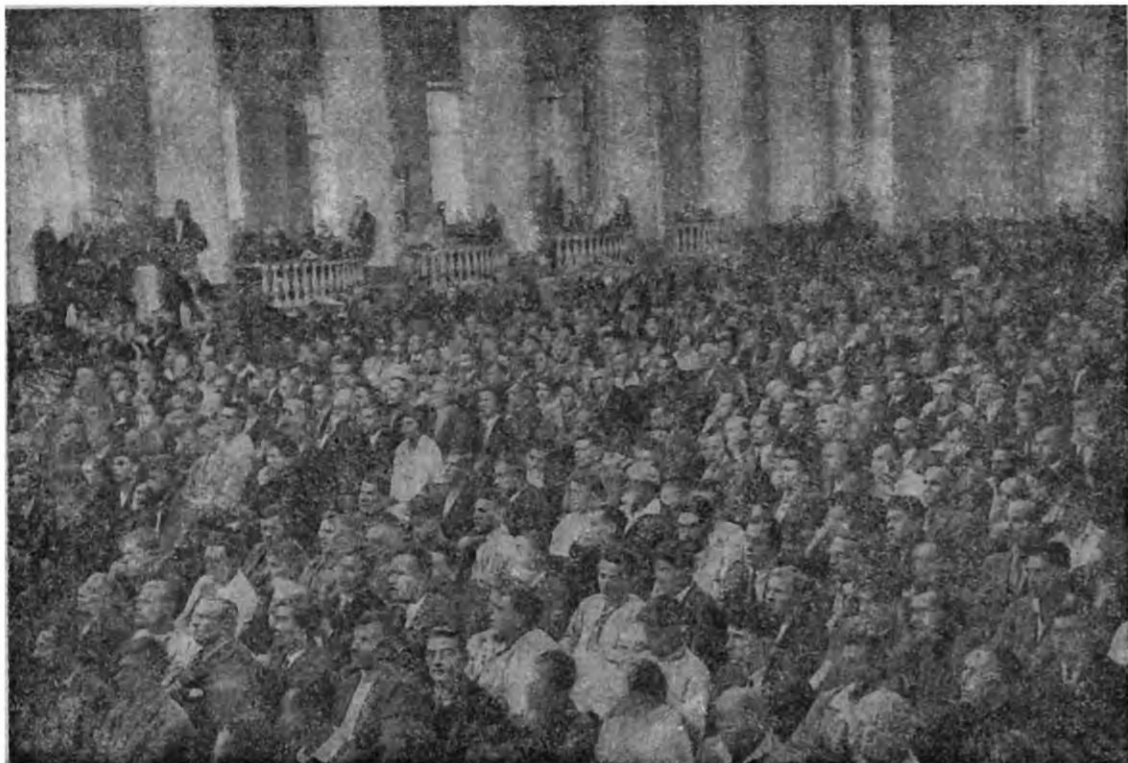
Lilienthal

Eliscases

Турнир в Будапеште 1934 г.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3 Cb4 : c3+ 5. b2 : c3 c7—c5 6. f2—f3 d7—d5 (Рекомендовано Грюнфельдом с целью предупредить e4) 7. e2—e3 0—0 8. e4 : d5 e6 : d5 9. Cf1—d3 Kb8—c6 10. Kg1—e2 Lf8—e8 11. 0—0 Cc8—d7 12. Ke2—g3 Fd8—c8 (С целью не допустить занятия поля f5 белыми фигурами) 13. Cc1—d2 Kpg8—h8 (Так же как и в партии Эйве—Кан, борьба идет вокруг продвижения e3—e4. И в настоящей партии черные чувствуют себя не в силах предупредить это продвижение и подготавливают поле для отступления коня f6) 14. La1—c1 Kc6—a5 (Черные ищут уже контр-шансов на ферзевом фланге) 15. e3—e4 b7—b5 16. e4—e5 Kf6—g8 17. f3—f4 (Белые добились значительного преимущества в центре, однако разрушить крепкую позицию королевского фланга черных еще не так просто) f7—f5 (Вынуждено) 18. Lf1—f3 Ka5—c4 19. Cd3 : c4 b5 : c4 20. Cd2—e3! c5 : d4 21. Ce3 : d4 Cd7—e6 (Положение определилось в пользу белых, у которых сильная проходная пешка и прекрасно расположенный слон на d4. Единственный контр-шанс черных заключается в открытой линии b.) 22. Kg3—h5 Le8—e7 23. Lg3—h3 La8—b8 24. Fd1—e1 Lb8—b2 25. Fe1—h4 Fc8—b7 26. Kh5—f6! h7—h6 (Брать коня, конечно, нельзя, в виду 26.... gf 27. ef Lf7 28. F : h7+ L : h7 29. f7+, однако шансы на сопротивление давало 26.... g6) 27. Fh4—e1 Fb8—b3 (Коня опять-таки нельзя брать) 28. Lh3—g3 Le7—b7 29. h2—h3 Lb2—b1 30. Kf6—e8! (Очень точно рассчитано) Lb1 : c1 31. Fe1 : c1 Fb3—a2 32. Kpg1—h2 Lb7—b1 33. Fc1—e3 Fa2—a1 34. Lg3 : g7! Lb1—h1+ 35. Kph2—g3 Lh1—d1 36. Kpg3—h4 Ld1—d3 37. Fe3—f2 Fa1 : a3 (Несколько сильнее было Fd1) 38. Ff2—e2 Fa3—c1 39. g2—g3 Ld3—d2 40. Fe2—h5! Ld2—h2 (С угрозой мата в 2 хода) 41. Lg7 : g8+ Сдался.

Интересная, от начала до конца боевая партия.



В Филармонии во время ленинградского турнира

КАК МЫ ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЛЕНИНГРАДСКИЙ ТУРНИР

Шахматный турнир с участием Эйве и Кмоха привлек внимание всего шахматного мира. Тысячи ленинградцев имели возможность присутствовать на турнире и непосредственно наблюдать за борьбой. Шахматисты далекой провинции могли только ощущать пульс борьбы, теряться в догадках и ожиданиях. Сухие телеграммы Тасса и Роста, изредка публикуемые в местных газетах, и поступающие с большим опозданием центральные газеты не могли удовлетворить запросы масс.

Иркутские шахматисты заинтересовались турниром как только о нем пришли первые известия. Ш/ш комитет восточно-сибирского КрайСФК, возглавляемый тов. Фридбергом, решил удовлетворить этот законный интерес, а главное — использовать турнир для дальнейшей популяризации шахматного искусства в массах.

Редактор краевой газеты „Восточносибирская правда“ тов. Бойцов охотно пошел навстречу, и еще до начала турнира появилась подробная статья, в которой давались характеристики иностранных мастеров и других участников турнира. Ленинградскому шахматисту тов. Волку было поручено быть спецкорреспондентом по турниру, ибо освещение шахматных событий нашими телеграфными агентствами нужно признать крайне недостаточным.

По получении телеграммы со списком участников в порядке вынуженного жребия, в центральной шахматно-шашечной базе профсоюзов была вывешена таблица. О турнире было прочитано 3 лекции.

С особым интересом следили шахматисты за второй половиной турнира. Сенсацию вызывают поражения Эйве. В газете печатаются, полученные спешной почтой, партии Эйве — Романовский, Рюмин — Эйве, Ботвинник — Алаторцев.

На следующий день после окончания турнира результаты турнира были уже получены в редакции и стали известны в базе. Семидесятитысячный тираж очередного номера разносит таблицу турнира по всему краю.

„В.-сибирская правда“ посвятила турниру целую полосу. Семь корреспонденций, размером по 150 строк, 5 партий, статьи, телеграммы, таблица, фотографии — все это нашло приют на ее страницах. Шахматно-шашечному комитету удалось привлечь к турниру внимание восточносибирской общественности и использовать этот интерес для нового подъема шахматной жизни в крае, что особенно важно, так как осень, период межсезонья, фактически решает успех подготовки, а следовательно и самой зимней работы.

После оживленного летнего сезона, когда был проведен всесибирский турнир, и шахматисты играли в уютной, красивой и живописной базе, оживают один за другим кружки.

Для нас ленинградский турнир явился не только учебой, стимулом к овладению шахматной техникой, но и радостным праздником победы советского шахматного искусства, праздником, приобщившим в наши ряды новые сотни любителей, шахматистов-энтузиастов.

Г. Конста

ПЕРВЕНСТВО СРЕДНЕЙ АЗИИ

С 7 по 24 сентября в Ташкенте проходил чемпионат Средней Азии, собравший представителей всех среднеазиатских республик, за исключением Кара-Калпакской. 1-й приз и право участия во Всесоюзном турнире завоевал находившийся в отличной форме С. Н. Фрейман (живет сейчас в Каплан-Беке), не проигравший ни одной партии и опередивший ближайшего конкурента на два очка.

Со стороны развития шахматного движения на этой отдаленной окраине Союза наибольший интерес представляло участие представителей коренного населения (Закир и Азметдин Ходжаевы, Кашипов, Шамсутдинов, Мендышев, Гельдыев и Хикматов). Среди населения Узбекистана, Туркмении и Таджикистана шахматы достигли большого распространения. До недавнего времени здесь применялись шахматные правила, несколько отличные от общепринятых; так пешка ходила с начального поля на 1 ход, могла превращаться только в выбывшую фигуру, рокировка не применялась, взамен чего король раз в течение партии мог сделать ход коня. Случалось, что прибывший из района для участия в турнире шахматист начинал партию ходами 1. g2—g3 и 2. Kc1—g2. Сейчас организованные шахматисты играют по обычным правилам, но можно не сомневаться, что в глуши продолжают играть по старинке и приведенный выше дебют имеет еще много приверженцев в многочисленных аулах и кишлаках.

Серьезным препятствием к развитию шахматного движения, количественному росту организованных шахматистов и повышению их квалификации является полное отсутствие шахматной литературы на национальных языках. Даже с некоторыми из участников первенства объяснение на русском языке является крайне затруднительным; естественно, что для всей массы шахматистов-националов русская шахматная литература остается совершенно недоступной. Товарищи узбекистанцы, в поисках выхода из положения, пошли по неправильному пути. Вместо того, чтобы в кратчайший срок перевести и издать какой-либо из зарекомендовавших себя учебников для начинающих, требующего применительно к условиям Средней Азии самой незначительной переработки, они поручили написать книгу тов. Перевозникову, переведенную затем по рукописи на узбекский язык. Это отняло много больше времени; написанная же книга („Краткий шахматный учебник для начинающих“) пытается на 72-х страничках дать энциклопедию шахматного знания, от истории игры до теории дебютов и концов, этюдного творчества и т. д. В таком виде она не может много дать начинающему и бьет мимо цели. ВСФК СССР необходимо в кратчайший срок установить список книг, рекомендуемых для отдельных категорий шахматистов и преподать его советам физкультуры на местах, а местным товарищам — добиться включения их в очередные издательские планы национальных издательств.

Отсутствие литературы на национальных языках объясняет тот факт, что среди националов весьма слабо представлена молодежь. Младшему из участников националов — 27 лет, средний рост для них —

33 года; соответствующие цифры для русских участников — 24 и 28 лет. Это крайне опасное явление, сигнализирующее о неблагополучии с мо-

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
1. Фрейман (КазАССР)	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	14 1/2
2. Готгильф (Л. нингр.)	1/2	●	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	12 1/2
3. Аграчев (УзССР)	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	12
4. Скрипкин (УзССР)	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11 1/2
5. Зак. Ходжаев (УзАССР)	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10
6. Лопатников(КазАССР)	1/2	1/2	0	1	0	●	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
7. Голев (КазАССР)	0	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1	9
8. Савилов (КирАССР)	0	0	0	1/2	1	1	0	●	0	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	9
9. Бараксин (ТурССР)	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	●	0	1	1	0	1	1	1	0	8 1/2
10. Губин (ТурССР)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
11. Колоскевич (УзАССР)	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	8 1/2
12. Кашипов (УзССР)	0	1/2	1/2	1	0	0	1	0	1	0	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	7 1/2
13. Шамсутдинов(ТадАССР)	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1	●	1	1	1	0	1	7
14. Азм. Ходжаев (УзАССР)	1/2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	—	0	1/2	0	0	1	0	1	6 1/2
15. Мендышев (КазАССР)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	●	0	1/2	0	1	5
16. Хохлачев (ТадАССР)	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	5
17. Хикматов (ТадАССР)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1/2	4 1/2
18. Гельдыев (ТурАССР)	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	●	4

лодыми кадрами; старшее поколение училось на предании и на примере, молодежь же, культурно более развитая, стремится найти удовлетворение своих запросов в книге, и ее не может привлечь к шахматной игре одна устная теория или голая практика.

Отсутствием шахматной литературы (газетных отделов также нет, хотя различным заметкам из шахматной жизни уделяется достаточно места) объясняется полное незнание коренными шахматистами теории начал, в то время как энциклопедия, требующий главным образом практического изучения, разыгрывается ими достаточно хорошо, подчас отлично. Впрочем, в дебютных идеях разбираются весьма слабо и русские участники, что объясняется отсутствием в крае методических кадров (единственный мастер живет вне центра и не принимает участия в повседневной шахматной работе). Здесь должен также прийти на помощь ВСФК Союза и командировать в край 1-2-х мастеров для проведения семинария по подготовке методистов и повышению квалификации сильнейших шахматистов. Достигшего же лучшего результата Закира Ходжаева, прекрасно сыгравшего в группе призеров и, при дальнейшей работе над собой, обещающего вырасти в крупного шахматиста, следует привлечь для прохождения курса в ленинградскую, либо московскую школу мастеров.

Организация турниров и обслуживания участников под руководством тов. Когана и при участии тов. Теплова и др. была проведена достаточно удовлетворительно. К сожалению, зрителей почти не было, вследствие троекратной перемены помещений, неудачного их выбора и недостаточной информации. Между тем, проведенный по окончании турнира и собравший много публики вечер показал, что трудящиеся Ташкента охотно откликаются на шахматные мероприятия. Организаторам будущих соревнований следует этот опыт учесть.

Перед турниром были проведены соревнования команд по 6 человек (3 шахматиста и 3 шашкиста). Первое место занял Узбекистан + 13½ (из 18), далее Туркмения + 9, Таджикистан + 8. Игравший вне конкурса Ташкент занял с + 5½ последнее место.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

После того, как внимание шахматной общественности на некоторое время было отвлечено ленинградским турниром с участием Эйве и Кмоха, с его окончанием снова на первый план выдвинулся приближающийся IX Всесоюзный съезд. В порядке подготовки к этому съезду сейчас идет целый ряд турниров, самым интересным из которых безусловно является *тифлисский отборочный турнир мастеров трех республик*. В порядке вынужтого жребия в нем принимают участие мастера: 1) Силич, 2) Гоглидзе, 3) Кириллов, 4) Эбралидзе (1 кат.), 5) В. Макагонов, 6) М. Макагонов, 7) Кмол (вне конкурса), 8) Рагозин (вне конкурса), 9) Раузер 10) Вересов (1 кат.), 11) Сорокин, 12) Константинопольский, 13) Каспарян (1 кат.), 14) Селезнев. Таким образом, за исключением отказавшегося м. Богатырчука, в турнире участвуют все намеченные шахкомитетом ВСФК СССР кандидаты. Этот турнир, окончившийся блестящей победой Виктора Гоглидзе $+9\frac{1}{2}$ впереди В. Макагонова $+8$, Кмоха, Рагозина и Раузера $+7$, выделит 3—4 кандидатов в первенство СССР.

Почти одновременно с тифлисским турниром в Москве началась финальная соревнования на *первенство РСФСР*, завершающие собой стройную систему соревнований от городских до всероссийских. В последней стадии собраны победители подфinales в Ленинграде, Воронеже, Самаре, Иванове, Свердловске и Иркутске, как в шахматных, так и шашечных и женских турнирах. В шахматном финале, разделенном на две группы, участвует 20 человек, из числа которых первый из группы в 6 победителей получает право на участие в первенстве СССР.

Отчет о всех этих турнирах будет дан в следующем номере.

Первенство РСФСР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Дубинин	●	½	1	1	½	½	1	1	1	½	7
2. м. Белавенед	½	●	½	1	½	½	½	1	1	½	6
3. Кайев	0	½	●	1	1	1	1	1	0	1	6
4. м. Куббель	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	5½
5. Кутузов	½	½	0	½	●	1	½	½	0	1	4
6. Лямин	½	½	½	0	0	●	½	1	1	½	4
7. Волошин	0	½	0	0	½	0	●	0	1	1	3½
8. Л. Григорьев	0	0	0	0	1	½	1	●	1	0	3
9. Колчурин	0	0	1	0	1	0	0	0	●	1	3½
10. Мезенев	½	½	0	0	0	½	0	1	0	●	2½

Турнир I категории ЦКНО

Участники	1	2	3	4	5	6	Итого
1. Толуш	●	1 ½	½	½	1 ½	1 1	8
2. Кузьминых	0 ½	●	½	1	½	1 0	6 ½
3. Равинский	½ ½	½ 0	●	0 1	½	1 ½	5
4. Франк	0 ½	½ ½	1 0	●	1 0	½ 1	5
5. Шипунов	0 0	0 1	½ 0	0 1	г	½ 1	4
6. Феофилов	0 0	1 0	½ ½	½ 0	½ 0	●	3

В ГОРЬНОВСКОМ КРАЕ

Текущий летний сезон прошел много лучше, чем прошлые годы, но все же достаточно бледно. Две работающие летние базы (на стадионе Крайсовпрофа и в Сормовском саду) не могут похвалиться широкой постановкой массовой работы.

Бездействующие бюро физкультуры и шахкомитет Автозавода до сих пор не открыли летнюю базу, несмотря на усиленный нажим шахкомитета Край-СФК через печать и общественные организации. Летние сады в центре города — в Свердловском районе не приспособлены для массовой работы.

На этом фоне в Горьком проведен ряд интересных спортивных мероприятий.

С 30-го июля по 5-е августа проходил V краевой турнир Промкооперации. Турнир охватил представителей 5-ти промсоюзов края и является 1-м в Советском союзе краевым соревнованием по линии Промкооперации. В шахматном турнире 1-е место занял игравший вне конкурса мастер Панов $+6$ (из 7), сделавший ничью с Плетневым и Уваткиным. Первенство Промкооперации выиграл Плетнев $+5\frac{1}{2}$, опередивший Уваткина и Алмазова $+3\frac{1}{2}$.

До турнира с участием мастера Панова был проведен шестерной турнир в честь происходившего в Горьком тиража займа II пятилетки. Подробности видны из таблицы.

Турнир в честь тиража займа II пятилетки.

Участники	1	2	3	4	5	6	Итого
1. Дубинин	●	1	1	0	1	1	4
2. Гильман	0	●	1	1	1	1	4
3. Панов	0	0	●	1	1	1	3
4. Зефирова	1	0	0	●	0	1	2
5. Носков	0	0	0	1	●	½	1 ½
6. Баутин	0	0	0	0	½	●	½

№ 1862. Индийская

Баутин

Гильман

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6! 7. Fd2 e5 8. Kge2 Ke8! 9. d5 (Правильно 9. g4 f5 10. 0—0—0) Kc7 10. g3 f5 11. Cg2 Cd7 12. 0—0 Fc8 13. Lac1 b6 14. Ac2? (Этот и следующие ходы основаны на неправильной оценке позиции. Следовало подумать о защите королевского фланга) Kf6 15. b4 fe 16. fe a5 17. a3 ab 18. ab Ch3 19. c5? (После этой ошибки положение белых становится безнадежным) bc 20. bc Fg4 21. Cf3? (Лучше всего было 21. Fd3, на что следует 21... g5 и Kg6) K:e4! 22. K:e4 F:e4 23. Kc3? (Плохо, но спасения не было. Если 23. Kf4, то efl 24. C:e4 fe 25. Л:f8+ Л:f8 26. Фе2 Cd4 и черные выигрывают) Л:f3 Сдался.

С 7-го по 12-е августа в Горьком находилась команда магнитогорских металлургов, совершающая по инициативе своего ЦК союза турне по Союзу. Магнитогорцы сыграли в ничью с Автозаводом

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Котов	●	½	1	½	½	1	1	1 ½	1	1	7
2. м. Выгодников	½	●	0 ½	½	1 ½	½	1	1	1	1	6
3. Бондаревский	0	1	●	1	0 ½	0	1	1	1	1	5 ½
4. м. Панов	½	½	0	●	1	1	1	0	0	1	5
5. м. Рошлин	½	0	1	0	●	½	1	0	½	1	4 ½
6. Рудаковский	0 ½	½	0	½	0	●	0	1	1	1	4 ½
7. Гречкин	0 ½	½	1	0	0	1	●	½	1	0	4
8. Киселев	0	0	0	1	1	0	0	●	1 ½	1	4
9. Нечитайло	½	0	0	1	½	0	0	0	●	1	3
10. Радченко	0	0	0	0	0	0	1 ½	0	0	●	1 ½

и, выиграв первый матч у сборной профсоюзов +5—1, проиграли ей второй матч со счетом +3½—1½.

Матч с Высшей магнитогорцы выиграли в „сухую“ и у Дзержинска со счетом +4½—1½. До приезда в Горький команда Магнитогорска выиграла 3 матча в Москве: у завода „Серп и молот“ +5—0, у автозавода им. Сталина +5=1, у завода „Электросталь“ +4—2, а после Горького выступала в Сталинграде, Таганроге, Мариуполе и Ленинграде, выиграв из 13 матчей—9 при 3 проигранных и 1, окончившемся вничью. Состав команды Магнитогорска: Киселев, Крушинский, Радченко, Мейерсон (I категории), Дунаев, Серафимов (II кат.). Летние базы работают в Ижевске, Вятке, Кулебаках, Бадахне, Дзержинске, Чебоксарах, Городце, Богородске и Павлове. Следует отметить повысившееся внимание к ш/ш работе со стороны краевой и районной печати.

П. Н.

В СВЕРДЛОВСКЕ

Полуфинальный турнир в Свердловске оказался по составу исключительно сильным: 1 мастер, 11 шахматистов I категории и 1—второй. Участвовавший в турнире вне конкурса мастер Панов вынужден был разделить первое место с неоднократно победителем уральских турниров Киселевым. На третье место вышел инженер Магнитогорска Лямин. Победа Лямина—второе его крупное достижение в текущем году. Лямин, между прочим, является лучшим легкоатлетом Магнитогорска. Не повезло Кайеву, после блестящего начала под конец свалившегося на четвертое место.

Крушинский

Полуфинал в Свердловске

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
1. Киселев (Свердловск)	●	0	½	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	9
2. м. Панов (Москва)	1	●	½	0	1	½	1	1	½	1	1	1	1	9
3. Лямин (Магнитогорск)	½	½	●	½	1	½	1	0	1	½	1	1	1	8½
4. Кайев (Уфа)	½	1	½	●	0	1	½	½	1	1	0	1	1	8
5. Радченко (Магнитогорск)	0	0	0	1	●	1	1	1	½	1	0	1	1	7½
6. Иванов (Свердловск)	0	½	½	0	0	●	1	½	½	1	1	1	1	7
7. Мейерсон (Магнитогорск)	½	½	0	½	0	½	●	1	0	1	1	1	1	6½
8. Крушинский (Белорецк)	0	0	1	½	0	½	0	●	1	0	1	1	1	6
9. Голев (Петропавловск)	0	0	0	0	½	1	0	1	●	1	0	1	1	5
10. Лопатников (Уральск)	0	½	½	0	0	0	0	1	0	●	1	½	1	4½
11. Пинский (Пермь)	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	●	1	1	4
12. Рымский (Караганда)	½	0	0	1	0	0	0	0	½	0	0	●	1	2
13. Драгомирский (Алма-Ата)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1

В женском турнире при 7 участницах на 1-е место вышла Дайбо (Свердловск) +1½ (из 12); за ней Стрелова (Петропавловск) +10 и т. д.

НА УКРАИНЕ

С наступлением осени значительно оживилась ш/ш жизнь Харькова. Одновременно начались тренировочный турнир I категории и малое первенство города. В первом участвуют: Григоренко, Б. Жилаев, Карелин, Лившиц, Казакевич, Ордель, Терещенко, Тесленко, Шумилин и Шучинский. После 7-го тура впереди Терещенко (+6) и Шумилин (+5½). Малое первенство будет проведено двумя этапами: 1) предварительные группы (три группы по 10 человек) и 2) финал (с участием победителей групп и I ка-

тегории). Начата и проходит успешно перерегистрация всех имеющих квалификацию шахматистов и шашкистов. На днях начинаются командный матч-турнир пяти харьковских гигантов: ХПЗ, ХТЗ, ТЭЗ, „Серп и молот“ и Турбинный завод. Матч-турнир будет происходить в большом зале Горсовета, что обеспечит значительную посещаемость его. Вообще, следует отметить подъем по линии заводских ш/ш организаций. На днях состоялся матч на 50 досках—Тракторный завод—Паровозостроительный завод, закончившийся со счетом +28—22 в пользу Трак-

Первенство Харькова 1934 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого
1. м. Кириллов	●	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11½
2. Терещенко	½	●	½	1	0	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Тесляко	½	½	●	0	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	10
4. Блалкевич	0	½	1	●	1	½	0	0	½	½	1	1	1	1	1	9
5. Григоренко	½	0	1	0	●	1	0	0	½	½	1	1	1	1	1	8½
6. Ойстрах	0	1	½	½	0	●	0	1	1	1	½	0	1	1	1	8½
7. Варваров	0	½	0	½	1	1	●	0	1	½	1	1	0	1	1	8
8. Ордель	0	0	1	1	0	1	0	●	0	0	1	0	1	1	1	7½
9. Миняков	0	0	0	½	½	0	0	1	●	½	½	1	1	1	½	7
10. Казакевич	0	½	0	½	½	0	0	1	½	●	0	1	0	1	1	6½
11. Ильин	0	0	0	½	0	½	0	0	½	1	●	0	1	1	1	5½
12. Левшин	0	0	0	0	0	1	½	1	0	0	1	●	1	1	0	5½
13. Гольдинов	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	½	1	3
14. Ромашов	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	½	½	1	2½
15. Лохвицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	0	1	2

торного завода. Ряд заводов проводит внутриводовские ш/ш спартакиады. 30 сентября начинается, организуемый ХОСФК Областной командный ш/ш турнир. В нем примут участие Полтава, Кременчуг, Лубны, Сумы, Купяны, Лозовая, Изюм, Волчанки, в финале Харьков. Турнир разыгрывается по олимпийской системе. Первый и второй туры проводятся на местах, полуфинал и финал в Харькове. Открыты ш/ш отделы в газетах „Соціалістична Харківщина“ и „Ленінська Зміна“, выходящие раз в шестидневку. Попржнему безобразно обстоит дело по линии профсоюзов, абсолютно ничего не делающих по ш/ш работе. ВЦСПС прислал в Харьков бригаду, которая, пробыв у нас около двух месяцев, тоже ничего не сумела добиться.

А. Алексин

— В Виннице в конце августа состоялся областной турнир с участием м. Константинопольского, без особого труда занявшего первое место +9 (из 10). Звание победителя турнира присвоено Акшанову (Жмеринка), занявшему 2-е место +7½. За ним Бурма (Винница) +6½, Раздольский (Винница) +6, Лернер (Тульчин) и Шильман (Проскуров) +5½, Вайнштейн и Московченко (оба Винница) +4, Гримгольц (Каменецк) и Ортенбург (Винница) +3, Гуменюк (Бердичев) +1.

Турнир показал относительно высокий класс мало известных винницких шахматистов и привлекал в парк Культуры и отдыха, где он происходил, большое количество зрителей. Однако, допущенная ОСФК в целях экономии средств 10-часовая игра (2 партии в день) безусловно отразилась на результатах турнира.

Одну партию турнира приводим.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 ed 5. Ф: d4 Cd7 6. С: c6 bc 7. Кc3 Фе7? (Правильно Kf6) 8. Cg5 f6 9. Cf4 Фf7 10. 0—0—0 Ke7 11. Ahel Kgb 12. Cg3 Ce7 13. e5 (Интересная комбинация, которая ведет только к ничьей) fe 14. К: e5 К: e5 15. С: e5 0—0 16. С: g5 Cg7+! 17. f4! С: f4+ 18. Kpb1 Ф: g7 19. Ф: g7+ Кр: g7 20. Ле7+ Лf7 21. Л: f7!+Кр: f7 22. Лf1 Kpg7 23. Л: f4 Лf8 24. Л: f8 Кр: f8 Ничья.

— С участием м. Верлинского в августе состоялся шестерной турнир в Одессе. На первое место вышел студент Энерготехникума Жуховикий и м. Верлинский. До этого состоялся смешанный турнир в Доме ученых, давший победу Шухгальтеру + 7¹/₂ (из 10) впереди Зиндера + 6¹/₂, Калафети, Жуховицкого, Осадченко, Грищенко + 6 и др. Вообще же шахматная жизнь в Одессе даже в минимальной степени не отвечает огромным возможностям этого города.

— За недостатком места мы своевременно не дали результатов Всесоюзного турнира молодежи (Сталино, май), выдвинувшего несколько сильных молодых шахматистов. Победителем турнира вышел игравший вне конкурса м. Селезнев + 9 (из 11); за ним Огарев (Сталино) + 8¹/₂, Курицкий (Сталино) + 8, Кузнецов (Сталино) + 7, Берестовой (Лисичанск) + 6¹/₂, Шифман (Луганск) и Воротилов (Сталино) + 6 и т. д. Турнир этот, а также проведенный 21 апреля в Сталино массовый матч на 413 досках между сборной профсоюзов и союзом угольщиков, выявили огромный интерес к шахматам горняцкой молодежи, к сожалению недостаточно закрепленный последующей работой ш/ш организаций. Не состоялся до сих пор также и финал Всеукраинского турнира молодежи в Харькове, о котором в свое время мы сообщали.

— Слабо протекает ш/ш работа в другом центре Донбасса — Луганске. Хотя и здесь было проведено большое и малое первенство, ряд квалификационных турниров и „живые шахматы“ на стадионе, и здесь размах ш/ш жизни оставляет желать лучшего.

В БАКУ

С 6-го по 16-е июля здесь были проведены ш/ш чемпионаты ЦК нефтяников. На турнирах были представлены почти все нефтяные районы Союза (за исключением Май-нефти, Урала и т. д. где работа, видимо, спит). Турниры ЦК нефтяников, помимо того, что они явились смотром лучших сил по Союзу — явились этапными массово-спортивными мероприятиями в системе подготовки к всеазербайджанской ш/ш народной спартакиаде. Тур-

Чемпионат ЦК нефтяников

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. Макагонов, М. (Баку)	●	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	8
2. Богатуров (Баку)	½	●	½	1 ½	½	1	1	½	1	½	1	7
3. Ершов (Москва)	½	½	●	1 ½	1	1	½	1	½	1	½	7
4. Дорогощинский (Грозный)	½	0	0	1	½	0	1	1 ½	1	½	1	5 ½
5. Сарычев, А. (Баку)	½	½	½	0	½	½	½	½	1 ½	1	½	5 ½
6. Суханов (Грозный)	0	½	0	½	½	0	0	1	1 ½	½	½	4 ½
7. Газаров (Баку)	0	0	0	1 ½	1	0	½	0	½	½	½	4
8. Маркаров (Баку)	0	0	½	0	½	0	½	0	1	0	1	3 ½
9. Молдавский (Баку)	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	3 ½
10. Лядов (Грозный)	0	0	½	½	½	½	1	0	0	0	0	3 ½
11. Гасельганц (Баку)	0	½	½	0	0	½	½	0	0	1	0	3

ниры были проведены в Доме отдыха в Мардакянах (близ Баку) и с организационной стороны не оставляли желать лучшего. Мастер Мих. Макагонов принимал участие вне конкурса, II и III места поделили Богатуров (Баку) и Ершов (Москва). Последний — старый первокатегорник — отошедший за последнее время от практики. Богатуров — один из лучших представителей молодежи Баку. — С 9 по 21 августа в Баку была проведена 1-я ш/ш спартакиада. По массовому охвату (около 2.800 ч.) бакинская ш/ш организация не проводила еще подобных массовых соревнований. В спартакиаде впервые приняли участие представители многих районов АССР (Гянджа, Куба и др.). Всего в полуфинальных и финальных соревнованиях участвовало 46 человек, из них: рабочих 17, служащих 20, учащихся 5, военных 4, чл. ВКП(б) 11 ч.; чл. КСМ 16, беспартийных 19. Национальный состав: тюрк 8 ч., русских 22, армян 9, прочих 7 ч. Были проведены: шахматно-шашечные чемпионаты на первенство АССР, женский шахматный чемпионат и народный турнир.

Победителем первенства АССР вышел персонально допущенный в финал шахматист I категории, Селимханов, один из лучших представителей шахматной молодежи АССР (по национальности тюрк). Женский чемпионат закончился победой Тамары Жеглевой (Баку). Шашечный турнир закончился победой мастера Шебедева, впереди чемпиона СССР — Б. Блиндера и Зеликмана; последнему присвоено звание чемпиона АССР, так как первые двое играли вне конкурса. Народный турнир (кавказские шашки) закончился победой Володина.

Баиринов

В ТАДЖИКИСТАНЕ

За последний год ш/ш движение получило значительное распространение. В 15 районах республики имеются шахматные организации, насчитывающие по имеющимся данным около 1600 шахматистов и шашкистов. Крупнейшие шахматные центры — Сталинабад — 450 человек и Ходжент — 350 человек. Категорийных шахматистов насчитывается: I кат. — 2 чел., II кат. — 10 чел., III кат. — 40 чел., низовую квалификацию имеют 300 человек. Преобладающий состав участников соревнований — представители местных национальностей, сплошь и рядом колхозники-ударники.

Победителями первенств городов в 1934 г. были: Сталинабад: Мадаминов, Шарипов
Ходжент: Гатаулин, Исмаилов
Исфара: Мухитдинов, Рахматов
Шахринау: Атабеков
Ура-тубе: Юра и т. д.

В период 1-й Всетаджикской спартакиады с 18 по 27 августа в г. Сталинабаде проводились 3 республиканских ш/ш соревнования. Подготовка, проводившаяся к Таджикской спартакиаде, сопровождалась укреплением ш/ш работы на местах — созданием ш/ш секций, проведением районных ш/ш соревнований. В этом году в период подготовки к спартакиаде проводены турниры в таких отдаленных районах, как пограничные: Пархар, Бауманабад; проводились турниры в Исфаре, Канибедаме, Ура-тубе, Шахристане, Шахринау, Бахше, Кургантубе.

В Сталинабаде ш/ш база обслужила около 4500 чел. В Ходженте, Исфаре базы обслужили также значительное количество трудящихся. Республиканское первенство явилось крупным событием в шахматной жизни республики и вызвало большой к себе интерес.

В предварительных группах было 34 участника, из коих 20 чел. из районов. В финале на первенство республики участвовало 17 человек. Клан сопоставить таблицу первенства 1933 г. и 1934 г., то характерным фактом бросается в глаза большое количество ничьих в текущем году, что свидетельствует уже об определенной борьбе между „противниками“.

Квалификационный состав турниров 1933 и 1934 г.г. выведен из следующей таблицы:

	1933 г.	1934 г.
1 кат.	—	2 чел.
2 „	2	5
3 „	6	10 „
4 „	7	—

Эти цифры свидетельствуют о большом росте шахматистов Таджикистана.

Результаты турнира следующие:

Шамсугдинов (Сталинабад) + 13, Мадаминов (Сталинабад) и Хикматов (Сталинабад) по + 12; Шарилов (Ташкент) + 10, Мухитдинов (Исфара) и Андреев (Сталинабад) + 9½, Гордеев (Таджик) + 8½, Ташходжаев (Ура-тюбе) + 8, Бабакалов (Шахристан) и Огнев (Динамо) + 7½. Надыр Садыров (Шахристан) и Рахманов (Исфара) + 7, Турсунов (Ходжент) + 6½, Балутдинов (Сталинабад) + 6, Шабашев (Сталинабад) + 5½, Бухаршев (Янги-базир) + 4, Исаев (Боеввед) + 2½.

Большое достижение турнира — участие 60% националов; к ним относится также победитель турнира, уверенно от начала до конца проводивший турнир.

Среди участников были колхозники Надыр Садыров (60 лет) и Бабакалов (55 лет), имеющие 40-летний шахматный стаж. Первые два победителя турнира будут командированы на Среднеазиатскую спартакиаду; трое следующих образуют команду Таджикистана для розыгрыша Среднеазиатского командного первенства.

Крейдтнер

ЗА ГРАНИЦЕЙ

В промежутке между крупными турнирами отдельные мастера принимают участие в так называемых „гастрольных“ турнирах. Такого рода турнир состоялся в Сопроне (Венгрия) с 3—11 сентября и окончился легкой победой Шпильмана + 9½ (из 11) впереди Саккони и Томаса + 8, Гаваси + 7½, Грюнфельда, Вайда и Суабо + 7 и т. д. Лилленталь сейчас находится в Голландии, где выиграл матч у Ландау + 2 — 1 = 3 и в октябре собирается играть матч с Эйве. 15 и 16 сентября он принимал участие в турнире в Уантворте, 100 участников было разбито на 25 турниров по 4 человека в каждом. В группе А на первое место вышел Лилленталь + 3 (из 3) впереди Гаммига, Оскама и Фонтэна по + 1; в группе Б на первое место вышел Ландау + 2½, за ним Колтановский + 1½, Мюринг и Принс + 1.

Состоялись также ежегодные чемпионаты Швеции, Франции и Бельгии. В чемпионате Швеции, из разделенных на 2 группы 16 участников, в финале на первое место вышли Лундин и Кинмарк + 2; Даниельсон и Ларсен + 1. Чемпионат Бельгии при 8 участниках без проигрыша выиграл В. Султанбеев + 6. За ним германский эмигрант Фејер + 5, Дункельблюм + 4½ и т. д. Поскольку чемпионом

Бельгии может быть только бельгиец, звание будет разыграно между разделившимися 4—5—6 место с 3 очками, — Дефосом, Энгельманом и О'Келли. Так как в числе участников было 5 иностранцев, турнир оказался, так сказать, холостым выстрелом. Победителем чемпионата Франции вышли два русских эмигранта, принявшие французское подданство. По таблице Бергера звание чемпиона присуждено Кану + 7 (из 9), а второе Райзману, имеющему также 7 очков. За ними Гольберин и Жибо + 6, Юнг + 5½, Ф. Лазар + 4½, Готти + 3½, Анларес и Вуазен + 2½, Г. Лавар + ½. Приводим партию, получившую приза за красоту.

№ 1864. Индийская

Райзман

Жибо

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 b7—b6 3. e2—c4 e7—e6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—e7 6. Kb1—c3 d7—d6 7. 0—0 Kb8—d7 8. Af1—e1 0—0 9. e2—e4 e6—e5 10. b2—b3 Af8—e8 11. Cc1—b2 Ce7—f8 12. d4:e5 d6:e5 13. Kc3—d5 Cf8—d6 (Иначе белые, размениваясь на f6, вынудили бы gf) 14. Фd1—d2 a7—a5 15. Ae1—e2 Kd7—c5 16. Kf3—h4 Cb7—c8 17. Ae1—d1 Kf6:d5 18. Фd2:d5 Cc8—g4! 19. f2—f3 Cg4—e6 20. Фd5—d2 a5—a4! (Начало атаки, стремительно проводимой черными. Если теперь 21. b4, то простое Kb7 выигрывает пешку на ферзевом фланге, т. к. на 22. Фc3 последует, конечно, Cc5+) 21. Фd2—c2 a4:b3 22. a2:b3 b6—b5! 23. Cb2:e5 Cd6:e5!! (Блестящая жертва ферзя, обеспечивающая черным господство почти над всей доской и сильную атаку на ослабленную позицию белого короля) 24. Ad1:d8 Ae8:d8 25. Cg2—f1 Kc5—d3 26. Kh4—f5 Kd3—b4 27. Фc2—c1 La8—a1 28. Фc1—g5 Ce5—f6 29. Фg5—f4 Ld8—d1 (Выигрывая третью фигуру за ферзя) 30. Фf4:c7 Ad1:f1+ 31. Kpg1—g2 h7—h5 32. c4:b5 Kb4—d3 33. Фc7—b6? (После этого хода задача черных упрощается, так как они добиваются решительного материального преимущества. Следовало играть 33. b6, что при ответе Ag1+ 34. Kph3 g6 или g5 вело к чрезвычайно сложной и запутанной игре с различными шансами для черных, хотя белые и успевали поставить второго ферзя) g7—g6 34. Фb6—e3 Kd3—e1+! 35. Kpg2:f1 Ke1—c2+ 36. Kpf1—f2 Kc2:e3 37. Kf5:e3 Ce6:b3 38. b5—b6 La1—a6 39. f3—f4 La6:b6 40. e4—e5 Cf6—e7 41. g3—g4 h5:g4 42. Ke3:g4 Cb3—d1 43. Kg4—h6+ Kpg8—g7 44. Le2—d2 Cd1—b5 45. Ld2—d7 Ce7—h4+ 46. Kpf2—g2 Kpg7:h6 47. Ld7:f7 Cf5—g4 Сдался.

(Примечания В. Султанбеева)

Международный турнир в Сиракузах (Америна)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого
1. Ржешевский	●	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	12
2. Каждан	½	●	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	10
3. Дейк	0	½	●	½	½	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10
4. Файн	½	½	½	●	½	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10
5. Купчик	½	½	½	½	●	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	9½
6. Горовиц	0	0	0	1	1	●	½	0	½	1	1	1	½	1	1	8½
7. Г. Штейнер	0	½	½	0	0	½	½	●	½	1	1	0	1	½	1	8
8. Монтчелли	0	0	0	0	½	1	½	½	½	1	0	½	½	1	1	6½
9. Рейнфельд	½	0	0	0	0	½	0	½	0	½	1	1	½	½	1	6
10. Сантасьер	0	½	0	0	0	0	0	½	0	½	1	1	½	1	1	6
11. Деппер	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	●	0	½	0	½	5
12. Зейц	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	1	●	1	1	1	5
13. Арайца	0	0	0	0	0	½	½	½	½	0	0	0	●	½	1	4½
14. Тольфин	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	½	0	1	3
15. Мартин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	●	½

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС РЕШЕНИЙ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ, ОРГАНИЗУЕМЫЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО КОМПОЗИЦИИ

Предметом конкурса является решение помещаемых ниже 12 композиций.

В конкурсе могут принять участие как шахматные коллективы, так и отдельные шахматисты.

На премирование лучших решателей, а также специальные премии для начинающих, комиссией по композиции выделен денежный фонд в размере трехсот рублей.

За решение двухходовых задач засчитывается — 2 очка, трехходовых — 3 очка этюдов — 4 очка; за указание побочного решения засчитывается столько же очков, сколько и за авторское.

При решении двухходовок достаточно указывать один первый ход, трехходовок — первые два хода, решение этюдов следует сообщать полностью.

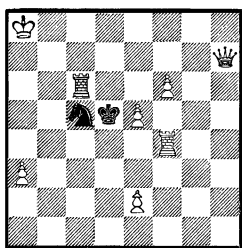
При решениях следует обязательно указывать, в чем заключается содержание каждого произведения и, по возможности, давать его художественную оценку. Эти указания будут учтены при распределении отличий.

Срок присылки решений — 1 января 1935 г.

Решения следует направлять по адресу: Ленинград, проспект 25 Октября, д. 28, с пометкой „На конкурсе Центральной комиссии по композиции“.

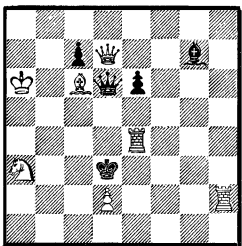
Судья конкурса — Ростислав Александров.

№ 1. З. Мах
„Nove Mody“ 1898



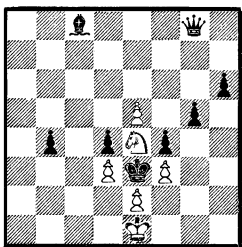
Мат в 2 хода

№ 5. А. Уайт
I пр. конк. G.C.C.P.C.,
V—1918



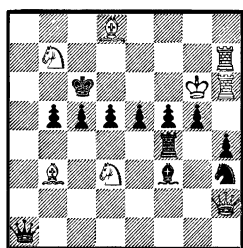
Мат в 2 хода

№ 9. В. Шинкмай
„White Knights“, 1917



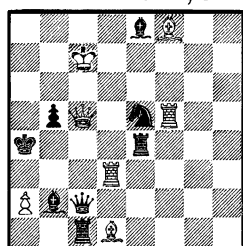
Мат в 3 хода

№ 2. И. Гартонг
II пр. конк. G.C.C.P.C.,
X—1919



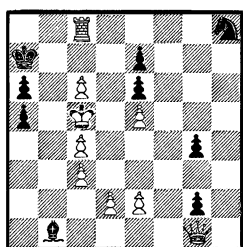
Мат в 2 хода

№ 6. К. Гаврилов
I пр. конк. „Revista
Romana de Sah“, 1930



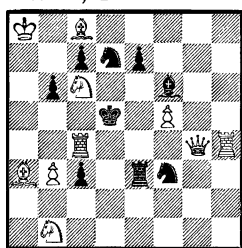
Мат в 2 хода

№ 10. Э. Палькоска
„Mag. Sakkvilag“, 1913



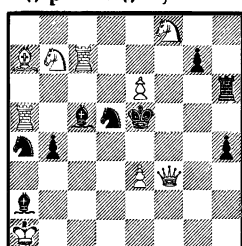
Мат в 3 хода

№ 3. К. А. Л. Ларсен
II пр. „Chess Ama-
teur“, 1928



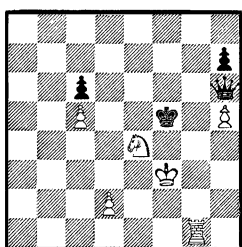
Мат в 2 хода

№ 7. Х. Туксен
II пр. III. Союза Ни-
дерл. Индии, 1929



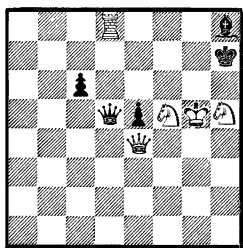
Мат в 2 хода

№ 11. И. Зеверс
Сборник этюдов



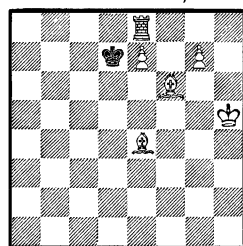
Белые выигрывают

№ 4. С. Борос
„Mag. Sakkvilag“, 1929



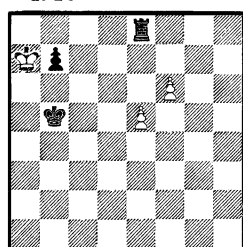
Мат в 2 хода

№ 8. М. Эренштейн
Сборн. миниатюр
О. Блюментала, 1902



Мат в 3 хода

№ 12. Л. И. Куббель
„Tidskrift för Schack“,
1916



Белые делают ничью

СФК АМССР объявлен конкурс двухходовых задач имени X-летия Молдавской ССР с призами 300, 200 и 100 руб. Жюри: М. Ф. Гордиан, И. О. Швардбург и В. С. Шапиро. Срок присылки (под девизами) 1-ое декабря 1934 г. Посылки адресовать: Тирасполь, Дом Наркоматов. СФК.

СПЛОТИТЬ И ПОПОЛНИТЬ РЯДЫ РЕШАТЕЛЕЙ

Как шахматист, серьезно разбирающийся партию мастера, не остается простым зрителем, но вовлекается в непосредственную аналитическо-творческую работу, так и решатель задачи или этюда, раскрывая после ряда усилий идею автора, тем самым глубоко проникает в тайны композиции.

Как правило—простое, „чтение“ шахматных задач по опубликованным решениям недостаточно для того, чтобы выявить полностью их художественное содержание. Это особенно относится к современным задачам, отличающимся конструктивной сложностью и идейной углубленностью.

Ценность решательской работы заключается еще в том, что шахматист, подробно исследуя механизм задачи, проникает в творческую лабораторию ее автора, а это дает ему навыки для самостоятельной составительской работы.

Решатель шахматных задач постепенно овладевает принципами наиболее целесообразного применения шахматных идей и комбинаций, знакомится с максимальным использованием шахматного пространства, сил и времени.

Для поднятия квалификации большой эффект дает также решение шахматных этюдов, чрезвычайно способствующее изучению эндшпиля и развитию комбинационных способностей.

Несмотря на очевидную плодотворность решательской работы приходится констатировать, что до последнего времени этот участок был отсталым и что наши „решатели“ растворялись в массе „читателей“ задач и этюдов, в результате чего творчество композиторов не полностью доходило до аудитории, стираясь в своих наиболее глубоких и тонких чертах.

В то же время высокий культурный уровень советских шахматистов и большое число интересующихся шахматной композицией говорят о том, что нам вполне доступно создать в Союзе значительную армию первоклассных решателей.

В самое ближайшее время Центральная комиссия по делам шахматной композиции при ВСФК СССР намечает проведение широкой работы с решателями, которая будет идти как по линии массовой, так и по линии краевидеационной.

Проводимый в настоящем номере „Шахматы в СССР“ конкурс задач и этюдов является первым мероприятием в этом направлении и имеет целью выявления возможно большего числа решателей из миллионной семьи советских шахматистов

Наша задача—в кратчайший срок создать многотысячную армию решателей, которые подымут еще выше нашу композицию, ибо талантливый решатель—первый кандидат в шахматные композиторы

Ростислав Александров

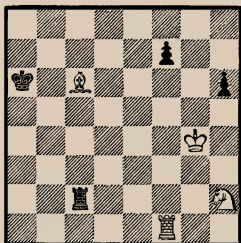
ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все этюды настоящего номера и задачи №№ 1697, 1699, 1701—1703 печатаются впервые

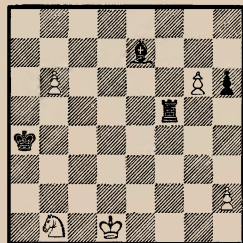
Этюд № 679 bis (переделка)

Этюд № 688

Заслуж. деятеля искусств А. А. Троицкого (Пенза)
(A. A. Troitzky)



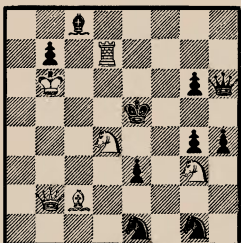
Белые выигрывают



Белые выигрывают

Задача № 1697

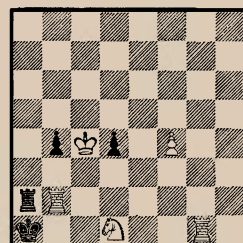
В Брона (Харьков)
W. Brón)



Мат в 3 хода

Задача № 1698

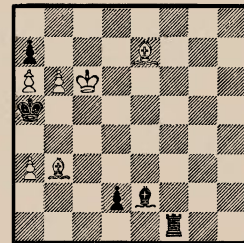
К. А. К. Ларсена (Копенгаген)
1 пр. 6-го темат. конк.
Датского клуба проблем. 1934 г.



Мат в 3 хода

Этюд № 689

В. Брона (Харьков)
(W. Brón)



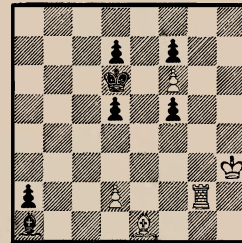
Белые выигрывают

Задача № 1699

Л. И. (К. А. Л.)

Этюд № 690

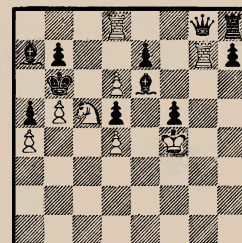
Л. И. (К. А. Л.) Куббеля
(K. A. L. Kubbel)



Белые выигрывают

Задача № 1700

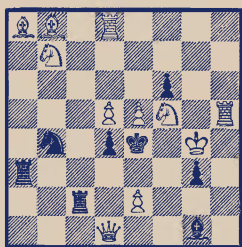
Л. И. (К. А. Л.) Куббеля
I пр. „II Problema“ за 1933 г.



Мат в 5 ходов

Задача № 1701

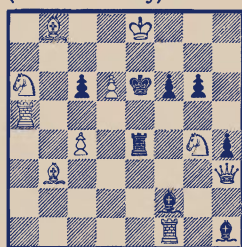
М. М. Барулин (Москва)
(M. M. Barulin)



Мат в 2 хода

Задача № 1702

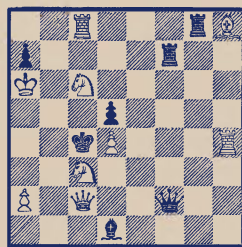
Л. И. Лошинского
(Москва)
(L. Loschinsky)



Мат в 2 хода

Задача № 1703

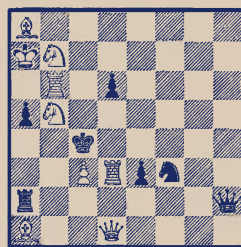
М. Сежера (Брюссель)
(M. Segers)



Мат в 2 хода

Задача № 1704

Л. Апро (Венгрия)
(L. Apro)



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ЭТЮДОВ („Ш. в СССР“ № 5 и 6 ЗА 1934 г.)

Этюд № 670. К. Георгала (Kpa1 Лd5 Kd3 Пе2 g6 h4 Kpa4 Cf8 Kf3 Пг2 h5) 1. Kd3—b2+ Kpb3 2. Ad1 g1Ф 3. Л: g1 K: g1 4 Kd3! K: e2 5. Kc1+! K: c1 6. Kpb1 Kc2 7. g7 Kc3+ 8. Kpa1 C: g7—пат. Однако после 2... Kd2! черные выигрывают.

№ 671. Э. Салардини (Kpd5 Ла6 Ch8 Па7 e2 e6 f5 g3 g7 Kpg8 Cc3 Ka8 Пb6 b4 b3 c4 e7) 1. Ла6—a1! C: a1 2. Kp: c4 b2 (или 2... C: g7 3. C: g7 Kp: g7 4. Kp: b3 и выигр.) 3. f6 ef 4. e7 и выигр.

Задача № 1655. М. Врубеля (Kpf6 Фе7 Лh1 Cf1 g5 Kb2 Пе3 d3 g2 h2 Kpf1 Лb6 Се6 Ка5 Пb7 b3 c4 d5 h7) 1. Cg5—c1! угр. 2. Kpg7 1... cd 2. Kd1! 1... Kc6 2. Ф: h7! 1... Лс6 2. Kpe5! Ложные следы 1. Cg5—h6 Kc6! и 1. Cg5—f4 Лd6! № 1656. К. Ханнемана (Kpb4 Лe1 d7 Cc1—Ke2 d6 Пb5 Kpd3 Cd5 Kd1 Ce2! 1. Ke2—d4! Цугцванг. 1... Са8 2. Kb7! 1... Cg8 2. Kf7! 1... Са2 2. Kb3! 1... Cg2 (h1) 2. Kf3! 1... C иначе 2. K: C 1... Kp: d4 2. Kf5+ 1... K~ Лe3+ № 1657. В. А. Брона (Kpb1 Фg8 Лg5 Се3 Па3 a6 b2 b6 d5 f4 g2 Kpc4 Па4 b3 g4) 1. Лg5—e5 Kpb5 2. Фе8 1... Kpd3 2. Ф: g4 1... g3 2. Фе8 Цугцванг. № 1658. В. Д. Кобеца (Kph8 Фg4 Лg5 Ка6 d4 Пb2 e5 f2 g3 Kpd5 Ла2 Cc6 e1 Ка8 Па4 b5 e4 c7 e3 f3) 1. Лg5—h5 угр. 2. Лh4 1... Cc3 2. fe! C: d4 3. e4× 1... c3 2. Ke2! Cc6~ 3. Kb4× 1... Cb7 2. Фd7+ № 1659. Г. В. Лободинского (Kpa8 Фf7 Ce2 c3 Ke7 Пf3 Kp2 Фg2 Cf1 Kb8 Па4 b6 c6 c7 e3 f2 g3 h4) 1. Фf7—h5! Угр. 2. Kg6 1... Ф: f3 2. K: c6! 1... Фh1 2. Kf5! 1... c5 2. Фd5. № 1660. Г. В. Лободинского. (Kpb1 Cc8 Kd3 e4 Пс6 d4 e2 f5 h2 Kpg4 Фh7 Лg8 h4 Ch8 e8 Пс7 d6 f6 f7 g5 h5) 1. Ke4—c3 Ф: f5 2. Kd1! (угр.) 1... Kg7 2. Kd5! 1... Kgl 2. Kf2+ № 1661. Я. Каменецкого (Kph6 Фb6 Лd8 e7 Cc1 Kd6 g6 Пd5 Kpf6 Фа8 Лf4 Ca1 g4 Пе5 h3) 1. Фb6—b2! Побочное решение 1. Ke4+ устраняется добавлением черной пешки h4. № 1662. П. Липкина (Kph5 Фg4 Ae2 d8 Ca6 Kd5 f1 Пb4 e3 g2 Kpd3 Фb5 Лb7 f7 Cg7 Пс3 c7 e7 f6 g3 h4) 1. Ae2—a2 № 1663. М. Сежера (Kpb2 Фh5 Лd7 Ca6 b4 Ke1 d5 Пе2 e3 Kpd1 Фf8 Лg6 Пb3 c7 e5) 1. Фh5—h1. № 1664. В. Туркина (Kpg1 Фf6 Лd4 Cb3 e1 Kc7 Пd2 d5 Kpc5 Лb8 Cd3 f8 Ka3 b7 Па5 b2) 1. Лd4—b4! Очень удачен первый ход, нелегко находимый из-за множества ложных следов.

Этюд № 672. В. А. Брона (Kph2 Лс8 Пе4 g2

Kpg6 Cd3 Пb2 h5) 1. Лс8—g8+ Kph6 (1... Kpf7 или h7 2. Лb8 b1Ф 3. Л: b1 C: b1 4. g4 hg 5. Kpg3) 2. Лh8+ Kpg5 3. Лg8+ Kpf4 4. Лf8+ Kp: e4 5. Лb8 b1Ф 6. Л: b1 C: b1 7. Kph3 (7. Kpg3? Cc2 8. Kph4 Cd1) Kpf4 8. Kph4 Cg6 9. g4 hg—пат. № 673. К. Георгала (Kpf2 Лg3 Kb3 Kpf5 Cc1 Kc3 Пd3 f3 h6 h2) 1. Лg3: f3+ (1. Лh3? Ke4+) Kpg4 (1... Cf4 2. Kpg2 2. Лg3+ Kph4 3. Kpg2 h1Ф+ 4. Kp: h1 Kp: g3 5. K: c1 d2 Ke2+! K: e2—пат. № 674. Я. Каменецкого (Kpa1 Лf8 Cg6 Kc2 Па2 b4 a6 Kpd7 Фс6 Cc1 Па3 d3) 1. Лf8—f7+ (1. Се8+? Kpe7 2. C: c6 del и от Cb2× нет защиты) Kpd8 2. Лf8+ Kpe7 3. Лf7+ Kpb8 4. Лf8+ Kpa7 5. Лf7+ Kp: a6 6. b5+! (6. C: d3+? Kpb6 7. Kpb1 Ch6! 8. Лf5 Фd6! и выигр.) Ф: b5 7. C: d3! Cb2+ 8. Kpb1 Ф: d3 9. Лa7+ Kpb5 10. Лb7+ Kpc5 11. Лc7+ Kpd6 12. Лd7+ Kp: d7—пат. № 675. А. Салаукио (Kph8 Лc1 Ca7 Kc3 Па3 g2 Kpa1 Cb1 Kb3 Па2 a5 g3 h2) 1. Kc3—a4 Kc5! 2. Kpg8! (2. C: c5? h1Ф+ 3. Л: h1—пат. 2. K: c5? Kpb2) K. a4 3. Cd4+ Kb2 4. Ch8! a5 5. Kpg7 Kc4 6. Kpf7+ Kb2 7. Kpf6 Kc4 8. Kpe6+ Kb2 9. Kpe5 Kc4+ 10. Kpd5+ Kb2 11. Kpd4 Kd3 12. Kpe4+ Kb2+ 13. Krc3 h1Ф 14. Л: h1 Kd1+ 15. Kpd2+ Kb2 16. Kpel C~ 17. C: b2× 13... Kd1+ 14. Kpd2+ Kb2 15. Ae2! C: c2 16. Kp: c2 h1Ф 17. C: b2×.

Задача № 1665. Р. Н. Александрова (Kph4 Фh8 Ла8 e4 Ke8 Пd4 d5 e6 Koe7 Ca4 Kc8 g5 Пс7 c5 d6 f3 g6 g7) 1. Ke8—f6! угр. 2. Фd8+! 1... Kf7 2. Фf8+ 1... K: e4 2. Ф: g7+ 1... K: e6 2. Л: e6+ Ложный след 1. Л: e8 Kf7! № 1666. А. М. Доборджиндзе (Kpa6 Фh2 Лg4 f5 Ce8 Kd5 d8 Па7 Kpa8 Фh1 Лg2 f3 Ca5 Ke5 Пс7 c4 d4 e7) 1. Kd8—e6 угр. 2. K: c7+ 1... Ла3 2. Лf8! 1... Ла2 2. Лg8! 1... Фa1 2. Фh8! № 1667. И. Кауферена (Kpg5 Фb1 Ka5 e8 Пb4 e5 f5 Kpd5 Cf1 Ka1 f2 Пс3 d4 h3) 1. Фb1—d3! C: d3 2. Kpf4! 1... K: d3 2. Kf6+ 1... Kp: e5 2. Фg3+ Эффект первого хода сильно снижает тот момент, что в начальном положении на 1... Ke4+ нет готового мата. № 1668. М. Хавеля (Kpe1 Фс3 Лd4 h1 Kh3 Пf5 g5 Kph4 Cd8 Kc8 Пс7 g4) 1. Лd4—d5 угр. 2. Kf4+ 1... e7—e5 2. fe 1... gh 2. Ф: h3+ № 1669. Г. Лаврентьева (Kph1 Фа7 Лс4 f8 Ca1 g4 Kb4 f3 Пh3 h5 g6 Kpf4 Cf7 h6 Пd4 g7 h2) 1. Kf3: d4! Не проходит 1. C: d4 в виду ответа Kpe4!

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: Л. Ф. Спокойный

Слано в набор 27—29/IX-34 г.
Стана. формат бумаги 72×110
Лент-рлнт № 29781

ОГИЗ—Фит № 841
1 ялет

Подписано к печати 21/X-34 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 96 000
Тираж 10.000
Заказ № 3877

Типография имени Володарского, Ленинград, Фонтанка, 67

ЦЕНА 40 коп.