



АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
и РСФСР

13-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГКЗ - ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ - МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

8

1933



ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 22. Проскуряков у Эвентова и Короченскова, Короченсков у Проскурякова.

№ 28. Кесельбренер у Зузолина.

№ 29. Смирнов обе у Шардакова и одну у Зузолина.

№ 34. Турнир закончился. Приподим таблицу.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Павлюк	●	1	0	1	1	1	1	1	13
2. Мартынов	0	1	●	1	1	1	1	1	12
3. Мияко	0	0	0	1	1	1	1	1	10
4. Ктров (умер)	0	0	0	1	1	1	1	1	8
5. Бабанов	0	0	0	0	1	1	1	1	7
6. Фисенко	0	0	0	0	0	1	1	1	4
7. Куренный	0	0	0	0	0	0	1	1	2
8. Петров	0	0	0	0	0	0	0	1	1

№ 35. Следует исправить результат таблицы, помещенной в журнале „Шахматы в СССР“ № 7: Кричевцов выиграл обе у Зака. Таким образом у Кричевцова +7, у Зака +6.

№ 37. Панин Гусеву.

№ 40. Курышкин — Алексин — ничья, Москалев — Алексин — ничья, Москалев — Вайт — ничья, Москалев — Гостищев — ничья, Крушинский Москалеву.

№ 41. Шахружок металлистов обе у Журавлева, обе у Рыбалко и ничья с Сахаровым и Разманским, Разманский — Волков +1—1.

№ 45. Ушаков и Збандутто у Штремера.

№ 47. Степанов — Александров — ничья.

№ 48. Мартынов 1½ у Ляшенко, Костюк у Ляшенко, Мартынов Костюку.

№ 52. Лапин у Мартынова, Зайцев у Давилова.

№ 55. Елинич у Зубкова и Тимофеева.

№ 58. Лобанов — Олейниченко — ничья, Мартынов у Ратникова, Малышенко — Лобанов — ничья.

№ 59. Блайсевич Клянтину.

№ 60. Федоров Ганшину.

№ 61. Конарев у Соколовского.

№ 65. Дымнов у Багасна, Якушова Дымнову, Малыхин и Масленников Кашинцеву.

№ 67. Антонов у Радионова.

№ 69. Бершадский Конареву, Массев 1½ у Павича и ничья с Иваняным.

№ 71. Власов Сербову.

№ 74. Массев у Лапина, Клиш — Массев — ничья.

№ 75. Глазов Мартынову, Андреев Никитину, Мартынов у Никитина и Андреева.

№ 76. Прозоров у Никольского. Выбыл Сушенко. В игру вступает Громыко (Томск).

№ 77. Новодержкин Степанову.

№ 79. Давыдов Светлакову, Осадчий у Мурашева.

№ 81. Фенеров обе у Штремера и ничья с Лапиным.

№ 85. Савкевич 1½ у Стеблин-Каменского.

Турком отмечает неоднократные жалобы на неаккуратную игру следующих товарищей: 1) Миникес, 2) Цепилов, 3) Орлов, 4) Черняковский, 5) Луидв, 6) Горлинский, 7) Урасинов, 8) Пячутин, 9) Кузнецов, 10) Дроздович, 11) Чирков, 12) Константинов, 13) Чевардин, 14) Антониль, 15) Сидоров В., 16) Алтухов, 17) Фалг, 18) Набоков.

Продолжается запись в турниры I, I—II, II, II—III и III категории, а также в показательные турниры II и III кат. Залог 10 рублей. 3 книжных приза. Залоги адресовать: Ленинград пр. 25 Октября № 28. Сбережаса № 1873/276. „Шахматы в СССР“. Турниры по переписке.

ПРАВИЛА ИГРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

1. Турнирные партии должны играть одновременно всеми участниками. При получении ответов ходы (желательно ряд их, принятых из числа предложенных) последнего письма противника повторяются, свои же для ясности подчеркиваются. Вся переписка должна сохраняться до конца турнира. Контрольная запись с указанием времени получения и отправления ходов высылается по первому требованию распорядителю турниров.

2. Для обдумывания ответных ходов на каждое письмо дается 4 дня, однако с тем непременным условием, чтобы каждые 10 ходов были сделаны в общей сложности в 20 дней. Накопление времени не допускается. Время, необходимое для пересылки писем по почте, в вышеуказанные сроки не входит и в расчет не принимается. День получения и отправления письма считается за один день, а при совпадении — за полдня. Время получения (по почтовому штемпелю) писем и отправления ответов на них должно отмечаться в каждом письме. При разрешении каких-либо недоразумений Туркомом время будет высчитываться исключительно по почтовым штемпелям.

3. Не получивший ответа в срок повторяет свои ходы и, выждав срок, сообщает ходы секретарю Туркома. Не ответивший и на письмо Туркома признается проигравшим партию.

4. Перемена ходов не допускается, даже и при согласии противника. Невозможные ходы или явные опечатки должны быть заменены правильными ходами. В последнем случае решающим является

обозначение фигуры и места, куда фигура идет. При невозможности такого исправления, неправильный ход остается без последствий. Время, затраченное на исправление (считая два конца пути), засчитывается допустившему неправильность. 5. Если участник турнира выбывает из него по неуважительным причинам, то незаконченные им партии засчитываются его противникам, как выигранные.

6. Во всех турнирах по переписке, где участвует 10 человек, устанавливается по 3 приза, состоящих из новейших книг шахм. шап. литературы на русском языке. Кроме того, в каждом турнире I и II кат., начиная с № 15, будут присуждены призы за лучшие партии, представляемые самими участниками.

7. При записи вносится залог в размере 10 рублей, который по окончании турнира возвращается. 8. Результаты всех партий, а также и самые партии, немедленно по их окончании, сообщаются распорядителю турнира выигравшими, а проигравшими — обоими противниками.

9. В течение турнира разрешается сделать перерыв в общей сложности не больше, чем один месяц в год. О перерыве нужно сообщать распорядителю и всем участникам турнира.

10. Троекратное нарушение правил о сроках для ответных ходов ведет к исключению из турнира. Правила вступают в силу с момента опубликования их в журнале.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 ИЮНЯ

№ 8

1933 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛБЮРО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР РОСТА Ш/Ш ДВИЖЕНИЯ

В виду того, что большинство СФК, несмотря на ряд директивных указаний ВСФК СССР до сих пор не развернули по настоящему борьбы за выполнение контрольных цифр роста ш/ш движения, оперативно не руководят работой ш/ш комитетов (секторов) и не контролируют их работы, просить Всесоюзный совет физкультуры при ЦИК СССР послать соответствующее письмо всем СФК, указав в нем, что физкультурные организации несут полную ответственность за выполнение контрольных цифр роста ш/ш движения.

Одновременно предложить всем ш/ш организациям СССР в целях усиления ш/ш работы и выполнения ими контрольных цифр:

1) укрепить работу низовых ш/ш коллективов, прикрепив к ним для оказания помощи в работе лучших ш/ш активистов и квалифицированные силы;
2) вести учет ш/ш работы и регулярно раз в м-ц представлять сводки в вышестоящие ш/ш организации;
3) Обязать шахкоматеты (шахсектора) ВСФК союзных республик, краевых (областных), республиканских СФК РСФСР ежемесячно (не позднее 10 числа каждого месяца) представлять сводки роста ш/ш движения в волеизъявления шахматистов-шашистов в массовую учебу по сдаче норм на значек ГТО в шахсектор ВСФК СССР и копию сводок в редакцию журнала „Шахматы в СССР“.

4) Признать, что статья в журнале „Шахматы в СССР“ № 7 — „Выполнение контрольных цифр ш/ш движения идет неудовлетворительно“ опубликована своевременно и правильно сигнализирует о прорыве на ш/ш фронте по вопросу о выполнении контрольных цифр.

Исполбюро одобряет предлагаемые журналом „Шахматы в СССР“ меры для скорейшей ликвидации прорыва и со своей стороны считает необходимым:

- а) для оказания помощи в работе ш/ш организациям Сев.-Кавказск. края и ЗСФСР командировать т. Фогелевича сроком на один м-ц на Сев.-Кавказск. край, а т. Еремеева сроком на 15 дней в ЗСФСР;
- б) заслушать на ближайшем заседании Исполбюро доклады шахкоматетов МОСФК, МГСФК и ЛОСФК; о ходе выполнения контрольных цифр роста ш/ш движения;
- в) предложить всем ш/ш комитетам (секторам) СФК мобилизовать шахматистов-шашистов-активистов и командировать их в районы для ликвидации прорыва;
- г) предложить редакции журнала „Шахматы в СССР“ систематически помещать бюллетени о ходе выполнения контрольных цифр роста ш/ш движения и завести на страницах журнала черную и красную доски.
- 5) Вменить в обязанность всем членам пленума ш/ш сектора следить на местах за ходом выполнения контрольных цифр роста ш/ш движения и возложить на них ответственность за своевременное выполнение этих цифр.

Вышепубликуемое постановление Исполбюро шахсектора ВСФК СССР подводит итоги полугодовой работе по выполнению контрольных цифр роста ш/ш движения. Итоги этой работы, как мы уже сигнализировали в № 7 нашего журнала, совершенно неудовлетворительны. Поэтому во второй половине года всем ш/ш организациям необходимо особенно серьезно задуматься над тем, каким образом им лучше и быстрее всего выйти из позорного прорыва, какие необходимо провести массовые мероприятия, чтобы оживить ш/ш работу и наладить учет. Времени до конца года осталось немного; необходимы быстрые, решительные действия.

Шахсектор ВСФК со своей стороны принимает всевозможные меры, чтобы наладить ш/ш работу там, где она последнее время хромает и не находит достаточной поддержки со стороны профсоюзных и физкультурных организаций. Посылка лучших работников сектора на Урал, в Сибирь, Татарию, Среднее и Нижнее Поволжье, Закавказье, при-

ближающиеся всесоюзные первенства открывают перед ш/ш организациями богатейшие перспективы, значительно облегчающие выполнение контрольных цифр. Необходимо только раз и навсегда покончить с оппортунистическими и делаческими настроениями отдельных работников, всячески отмахивающихся от выполнения директивных указаний. Этим товарищам необходимо понять, что выполнение контрольных цифр ш/ш движения есть политическая директива и как таковая не может быть не выполнена. Те руководящие ш/ш работники, которые не примут должных мер к 100%-му выполнению контрольных цифр, рано или поздно понесут за это должную ответственность.

Исполняя постановление Исполбюро шахсектора ВСФК СССР редакция журнала „Шахматы в СССР“ открывает со следующего номера на страницах журнала красную и черные доски для того, чтобы поощрять передовые организации, тем сильнее ударить по самотеку и безответственности.

А. Ф. Ильин-Женевский

Как известно, испанская партия считается одним из наиболее разработанных начал. Когда-то она очень охотно применялась в практике международных состязаний, но если просмотреть турниры и матчи последних лет, то можно установить, что она почти совершенно вытеснилась индийской партией и другими современными началами. Достаточно указать, что в двух последних матчах за мировое первенство: Алехин—Капабланка и Алехин—Боголюбов из общего количества 59-ти партий испанская партия игралась всего лишь два раза. И этот вовсе не объясняется индивидуальными особенностями Алехина, Капабланки и Боголюбова. Посмотрите, например, сборник партий финала последнего (VII) турнира на первенство СССР и вы увидите, что из общего количества 153-х сыгранных партий испанская партия применялась всего лишь 3 раза, при чем 2 из них автором этих строк. Эти две партии, собственно говоря, совсем могут быть скинуты со счета, т. к. я представляю собой редкое исключение среди мастеров, упорно начиная все свои партии ходом 1. e2—e4 и стремясь каждый раз перевести игру в русло испанской партии, если, конечно, противник против этого не возражает.

Чем же объяснить это забвение когда-то столь популярной испанской партии? Объяснение тут очень простое. Современная теория пришла к тому выводу, что в испанской партии черные легче могут уравнять игру, чем, например, в ферзевом гамбите или в индийской партии. Некоторые даже считают, что в испанской партии черные могут без особенного труда получить преимущество в положении. Лучшее всего эту мысль выразил С. Г. Тартаков в своей книге "Ультра-современная шахматная партия" (стр. 41). После обстоятельного анализа испанской партии он приходит к следующему неутешительному для этой партии выводу: "Древний вопрос о том, гениальный или "пихонский" ход 3. Cf1—b5, начинает разрешаться в последнем смысле". И тут же, чтобы несколько смягчить резкость своей формулировки, он делает маленькую, ни к чему не обязывающую оговорку: "впрочем, на пути черных остается при этом еще не мало рифов".

Итак, по мнению Тартакова, испанскую партию играть не стоит. Для того, чтобы немножко подорвать мнение почтенного доктора, я позволю себе привести голый результат своих испанских партий. Не буду удаляться в глубокую древность, а возьму только четыре последних серьезных состязания, в которых я принимал участие, а именно турнир на первенство СССР 1931 г. (предварительная группа и финал), турнир на первенство Ленинграда 1932 г. (предварительная группа и финал), турнир мастеров в Доме ученых 1932—33 г. и первенство ленинградского рабпроса 1932—33 г. В этих турнирах я сыграл белыми 48 партий, неизменно начиная их все ходом 1. e2—e4. К сожалению, большинство моих партнеров уклонилось от испанской партии, и потому мне пришлось сыграть этими началом всего лишь 11 партий. Каков же результат этих партий? Я не проиграл из них ни одной, четыре окончились вничью и семь выиграл (в том числе 2 у Богданника и 1 у Романовского). И это, несмотря на то, что в этих турнирах общий результат моих успехов был довольно средний. Как хотите, а это никак не является с представлением, что ход 3. Cf1—b5 является "пихонским" ходом.

Более осторожную оценку испанской партии дает в своей книге "Дебют" И. А. Рабинович. "Необходимо, однако, указать на одно обстоятельство, — пишет он, — в силу которого некоторые мастера уклоняются от рассматриваемого дебюта. Дело в том, что, благодаря частому применению испанской партии, все ее разветвления оказались настолько основательно изученными, что в этом дебюте трудно придумать что-либо новое (стр. 24). Здесь в немногих словах прекрасно выражена мысль, которую разделяют очень и очень многие. Попытаюсь на одном небольшом примере показать насколько изучена испанская партия и какие возможности можно еще от нее ожидать. Правда, мой пример касается только одной из защит в испанской партии, но он в достаточной степени показатель. К тому же эта защита охотно применялась Алехиным и заслужила его одобрительный отзыв. Что касается до других возможных защит испанской партии, то они еще ждут своего обстоятельного исследования. Многие варианты, возникшие в довольно отдаленные времена и по традиции перешедшие из одного учебника в другой, основаны не на прямом непонимании духа испанской партии и неиспользовании всех заложенных в ней богатых возможностей. Написать обстоятельное исследование испанской партии — большая и благодарная задача. Я пока еще чувствую себя к ней неподготовленным. Несмотря на то, что я играю этот дебют уже свыше 20-ти лет, я считаю, что я еще слишком мало его знаю. Я только исследую его практическим путем в каждой партии, которую мне удастся ей сыграть. А он заслуживает этого больше, чем мне кажется, чем какой бы то ни было другой дебют.

Итак, приступаю к демонстрации своего примера. В турнире мастеров Дома ученых, в последнем туре, мой противник В. В. Рагозин применил против меня следующий известный вариант одной из защит испанской партии.

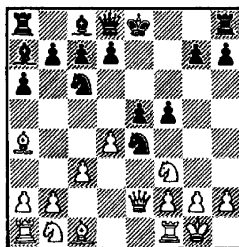
Ильин-Женевский

Рагозин

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kf1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e5 |

К этому ходу Алехин в своей книге "На пути к высшим шахматным достижениям" дает следующее примечание: "Эта защита заслуживает большого внимания, чем то, какое ей уделяется. Настоящая партия, равно как и предыдущая, доказывают ее жизнеспособность" (стр. 20).

- | | |
|-----------|----------|
| 6. c2—c3 | Cc5—a7 |
| 7. d2—d4 | Kf6 : e4 |
| 8. Cd1—e2 | f7—f5 |



Естественным и нормальным продолжением здесь до сих пор считалось 9. de 0—0 с приблизительно равным положением. В известной партии Еге—Алетин (Гастингс 1922 г.), которая игралась этим вариантом, черным даже удалось очень быстро получить лучшее положение и выиграть партию. Это дало основание некоторым теоретикам (см., напр., книгу «Дебют» И. А. Рабиновича, стр. 49) вообще поставить под сомнение пригодность этого варианта для белых и искать для них лучшего продолжения несколькими ходами раньше. Между тем, нужно сказать, что это положение чрезвычайно любопытно к нему следует внимательно присмотреться. Черные, правда, имеют пока лишнюю пешку, но зато у них слон e8 совершенно не играет, король еще не успел рокироваться и находится в неприятном вынуждении с неприятельским ферзем, конь e4 стоит довольно экспонированно и, кроме того, движение пешки f5 ослабило королевский фланг. У меня всегда было инстинктивное ощущение, что положение черных здесь плохое, но как использовать все слабости положения черных, об этом я задумался только теперь, когда это положение впервые представало передо мною в серьезной турнирной партии. Сколько раз это положение вставало перед глазами шахматистов-практиков и теоретиков и каждый раз они рассуждали примерно так: «Черные выиграли пешку, значит естественно белым нужно сейчас эту пешку отыграть». И результатом такого образа мышления была закрепившаяся в теории ход 9. de. Между тем, этот ход нужно сразу же отвергнуть. Делая этот ход, белые не только дают черным время для важной для них рокировки, но и теряют все свои козыри. Между своим ферзем и неприятельским королем они собственными руками создают средостенку в виде пешки e5 и, кроме того, освобождают черного слона a7, открывая ему важную линию a7—g1. В таких положениях не пешка решает дело, а быстрое развитие и активная деятельность фигур. Поэтому, забыв все слышное, я сыграл:

9. Kb1—d2

Вот ход, который отвечает всем требованиям данной позиции — он с темпом развивает фигуру, используя экспонированное положение черного коня e4, и вызывает черных на неприятные объяснения в центре, не давая им времени для рокировки.

9.

Ke4 : d2

Игнорировать угрозу белых и сыграть 9. . . 0—0 черные не могут, т. к. на это последует 10. K : e4 k 11. Ф : e4 d5 (Нельзя 11. . . ed из-за 12. Сb3+ Kph8 13. Kg5) 12. Сb3 Се6 13. Фe2 e4 14. Kg5 Сf7 (Если 14. . . Cf5, то 15. g4!) 15. f3 cf 16. Ф : f3, и черным не спасти пешки d5, не говоря уже о том, что их слон a7 остается надолго замороженным. Нельзя и 9. . . d5 из-за 10. K : e5. На 9. . . b5 последовало бы 10. K : e4! fe (Если 10. . . ba, то 11. Сg5 Ke7 12. K : e5! fe 13. Фh5+ g6 14. K : g6 с полным разгромом) 11. K : e5! K : e5 (Если 11. . . ba, то сразу 12. Фh5+ g6 13. K : g6 с разгромом) 12. Ф : e4 ba 13. Ф : a8 Ке6 14. d5, и белые должны выиграть; напр.: 14. . . Сb6 15. de d6 16. Сg5! и т.д.

10. Kf3 : e5

0—0

Опять лучший ход. Нельзя 10. . . Ke4 из-за 11. Фh5+ g6 12. K : g6 Kf6 13. Ae1+ Ke7 14. Фh4, и выигр. Плохо и 10. . . Фe7 из-за 11. С : e6 de (Если 11. . . K : f1, то 12. Фh5+ g6 13. K : g6 Фf7 14. Фe2+, и выигр.) 12. Фh5+ g6 13. K : g6 Фf7 14. Ae1+. Но не 14. Фe2+ из-за 14. . . Фe6! Ке4 15. A : e4+ fe 16. Фe5+ Kpd7 17. K : b8 Фe7.

18. Фh5, и белые выигрывают, т. к. конь h8 легко вступит в игру.

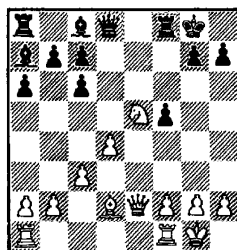
11. Ca4 : c6

d7 : c6

Нельзя 11. . . K : f1 из-за 12. Cd5+ Kph8 13. Сg5! Фe8 (Если 13. . . Ф : g5, то 14. Kf7+, выигрывая ферзя) 14. Kf7+ Kpg8 15. Kd6+, и выигр. Если же 11. . . be, то 12. С : d2, и черные опять-таки стоят плачевно вследствие невозможности развития ни одного из своих слонов напр.: 12. . . Фf6 13. Фe4+ Kph8 14. Ae1, и уже грозит 15. Сg5. Или 12. . . Сb7 13. Фe4+ d5 14. Фb4 Ae8 15. Фa5 с последующим 16. b4.

12. Cc1 : d2

.



Вот положение, заслуживающее опять-таки самого серьезного внимания. На первый взгляд кажется, что черные сравнительно неплохо вышли из дебюта, у них даже два слона, но увы! — эти два слона значительно слабее слона и коня белых вследствие того, что слон a7 фактически ашерст, а развитие слона e8 также встречает большие затруднения. Настоящая партия это прекрасным образом показывает.

12.

Фd8—f6

При ходе 12. . . Фd5 план использования невыгод положения черных остается у белых тот же самый; напр.: 13. Ae1 e5 (Нельзя 13. . . Се6 из-за 14. K : c6. Если 13. . . Cd7, то 14. b4, развешивая запертого слона) 14. e4! Ф : d4 (Если 14. . . Фd6, то 15. d5; если 14. . . Фe4, то 15. Ф : e4 fe 16. d5 Cf5 17. g4 Ae8 18. Ce3 и т. д.) 15. Ce3 Фd6 (Если 15. . . Фd8, то 16. Ae1! Фe7 17. Фf3, и у черных нет хорошего отступления ферзем) 16. Ae1 Фh6 17. Kd7 C : d7 18. A : d7 Ae7 19. A : f7 Kp : f7 20. Фe7+ (Хорошо и 20. Фf3 с неприятнейшими угрозами) Kpg8 21. f4 (Хорошо и простое 21. Ф : c7. Теперь грозит 22. Ae6, и белые должны выиграть). Нельзя ни 12. . . C : d7, ни 12. . . e5 из-за 13. Фe4+ с выигранным качеством. Если 12. . . Се6, то, конечно, 13. K : c6.

13. Af1—e1

.

Положение черных тяжелое. Они не могут сыграть ни 13. . . e5 (из-за 14. de C : e5 15. Ф : c4+ с выигранным слона), ни Cd7, ни Се6 (из-за 14. K : c6) ни Ae8 (из-за 14. Kg4). Чем же им, спрашивается играть?

13.

f5—f4

Этот ход как будто бы открывает какие-то новые перспективы белополюному слону, но увы! — ни одним из вновь полученных для него 3-х полей он не может воспользоваться без материальной потери.

14. b2—b4!

.

Окончательно погребая чернополюного слона!

14.

g7—g5

Стратегия отчаяния, но партия все равно уже позиционно проиграна.

15. Фe2—h5

Се8—f5

Несколько логично развивалась до сих пор эта партия показывает тот любопытный случай, что через несколько дней мне пришлось почти бу-

квально повторить ее в турнире рабпроса против Проскурина, с той только разницей, что Проскурин сыграл здесь 15... Kph8. Партия продолжалась: 16. h4 gh 17. C:f4 Cg4 18. K:g4 Ф:f4 19. Ле7 Фf5 20. Ф:h4 Лад8 21. Кh6 Фf6 22. Ф:f6 Л:f6 23. Кf7+ Черные сдались.

16. h2-h4 g5:h4
17. Cd2:f4 Cf5-g6
18. Ke5:g6 h7:g6
19. Фh5-h6 h4-h3

Конечно, нельзя 19... Ф:f4 на-за 20. Ф:g6+ Kph8 21. Ле7 Ф:f2+ 22. Kph1, и выигрывают.

20. Ле1-e3 h3-h2+
21. Kpg1-h1

Повидимому еще лучше было 21. C:h2 и если 21... Лас8, то 22. Се5.

21. g6-g5
22. Фh6:f6 Лf8:f6
23. Cf4-g3 Ca7-b6
24. Ла1-e1

У белых фактически лишний слон.

25. a6-a5
26. a2-a3 a5:b4
27. a3:b4 Ла8-a3
28. Kph1:h2 Cb6-a7

Черный слон делает последние попытки выбраться на волю.

29. Kph2-h3 b7-b6
30. Kph3-g4 c6-c5
31. Kpg4:g5 e5:d4
32. e3:d4 Лa3:e3
33. Ле1:e3 Лf6-f8

Если 33... Лс6, то 34. Лa3, выигрывая слона.

34. b4-b5
35. Kpg5-g6
36. b5:c6
37. f2:g3
38. d4-d5
39. Ле3-e6

Ca7-b8
c7-e5
Cb8:g3
Лf8-d8
Лd8-d6+
Сдался.

Моя идея опровержения этого дебюта уже нашла свое дальнейшее развитие. Вскоре после игры 13-го февраля с.г., в том же ленинградском турнире рабпроса Каган в партии против Проскурина сыграл на 8-м ходе не 8. Фе2, а 8. Ле1 f5 9. Кd2, что нужно признать несколько не худшим продолжением, применяя ту же систему игры. При правильном продолжении: 9... К:d2 (Если 9... 0-0. то 10. К:e4 fe 11. Cg5 Фе8 12. C:e6 ef 13. Cd5+ Kph8 14. Л:e5 Фg6 15. C:f3, и нельзя 15... d6 из-за 16. Ch5. Если в этом варианте 12... dc иле 12... bc, то 13. Л:e4 с подавляющим превосходством в положении) 10. К:e5 0-0 11. C:e6 de 12. C:d2, получалось бы положение, почти аналогичное приведенной партии. Но Проскурин, зная это продолжение, захотел испытать новый вариант, а именно: 9... b5 и после 10. К:e4 fe (Если 10... ba, то 11. Cg5 Ке7 12. К:e5 fe 13. Фh5+, и выигр.) 11. Cg5 Ке7 12. К:e5 подвергся быстрому разгрому.

Заканчивая свой анализ, мне хочется напомнить слова Ласкера: «Испанская партия еще в течение долгого времени будет ставить перед шахматистами разн-ые проблемы и побуждать их к плодотворному творчеству. Она более всего соответствует духу шахмат, — тому духу, который избегает мертвых догм и стремится к живой борьбе» (Ласкер «Учебник шахматной игры», стр. 76). Под этими словами я подписываюсь обеими руками.

ТУРНИР „НАЦИЙ“ В ФОЛЬКСТОНЕ.

ПИСЬМО ПЕРВОЕ

Е. СУЛТАНБЕЕВ

9-й конгресс открылся 12 июня в Фолькстоне, небольшом курортном городке на южном побережье Англии. В последнюю минуту отказались от участия Аргентина и Испания, не явилась — без объяснения причин — Эстония и не была допущена Мексика, опоздавшая со своей заявкой.

Таким образом турнир „наций“ разыгрывается между 15 странами, что является уже некоторым регресом по сравнению с предыдущими турнирами, в которых участвовало: в 1928 г. — Гаага — 17 стран; в 1930 — Гамбург — 18 стран и в 1931 — Прага — 19 стран. Объясняется это как экономическими кризисом (национальные организации должны нести расходы по проезду), так и политическими причинами (Германия).

Вот список участвующих стран и состав их команд в порядке вынужтого жребия:

Дания: Андерсен, Эгнеральдсен, Гемвое, Б. Нильсен; запасной И. Нильдсен.

Италия: Росселли, Монтичелли, Саккони, Норцин; запасной Камполонио.

Литва: Михенас, Вайтоне, Вистанецкий, Луцкий; запасной Абрамовичузе

Венгрия: Мароци, Л. Штейнер, Вайда, Гавази; запасной Лялиенталь.

Швеция: Штальберг, Штольц, Лундлин, Берндтсон; запасной Якобсон.

Чехословакия: Флор, Трейбал, Рейфир, Опоченский, Скаличка.

Исландия: Асгерсон, Гильфер, Торвальдсон, Сигурдсон; запасной Гудмундсон.

Шотландия: Ферхэрст, Пэдд, Мак Исвак, Гамбе; запасной Мэккензи.

Франция: Алахин, Бетбедер, В. Кам, Дюшан; запасной Вуазэн.

Польша: Тертаковер, Фридман, Апфель, Макачик; запасной Регеджинский.

Америка: Каждан, Маршалл, Файн, Дейк; запасной Симонсон.

Латвия: Апшенек, Петров, Фейгин, Газенфус.

Англия: Султан-Хан, Томас, Винтер, Митчелл; запасной С. Александер.

Австрия: Грюнфельд, Эляскавек, Гласс, Г. Мюллер; запасной Игаль.

Бельгия: Султанбеев, Дункельблом, Энгельман, Дегос.

Кандидатами на первые места по общему мнению являются сильные и ровные по составу команды Америки, Швеции, Австрии, Польши, Чехословакии и Венгрии. Однако, с самого начала турнира вперед вышла молодая американская команда, выигрывающая в блестящем стиле все матчи со счетом 3½:1 или 3:1. Из 28 партий, сыгранных за первую половину, Америка проиграла лишь одну, да и то запасным. Дейк — уже обративший на себя внимание в Праге — выиграл 8 партий кряду. Большие надежды подает также Файн.

Общее мнение сходится на том, что главный трофей турнира — персодящий кубок Гамильтона Русселя — вновь останется за Америкой. Отлично идут также Швеция и Чехия, но главным образом — к

всеобщем сюрпризу — Литва, в составе молодой команды которой нет, кроме Микенаса, ни одного сколько-нибудь известного имени.

ГНСЬВО ВТОРОЕ

И во второй половине турнира „наций“ Америка продолжала свое победное шествие, хотя и в несколько замедленном темпе; однако, даже проигравши последних двух матчей (Швеция и Чехо-Словакия, общим счетом $1\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$) не могли уже лишиться ее первого места. Успех, по общему мнению, вполне заслуженный, так как американцы играли выше всяких похвал, добившись 43 очков из 60 (лучший в процентном отношении результат в аналогичных турнирах), выиграв 32 партии, проиграв 6, при 22 ничьих. Каждый, возглавлявший САСЩ, вновь — как и на предыдущих турнирах ФИДЕ — имел выдающийся успех, став непосредственно за Алеихиним. Единственную партию он проиграл Флору в последнем туре. Ветеран Маршалл не проиграл ни одной партии и добился таким образом замечательного результата. Предпринимчиво и остроумно играет американская молодежь: 22-летний Дейк (он польского происхождения, фамилия его Даковский), уже обративший на себя внимание в Праге, и еще не достигший 19-летнего возраста Файя. Это уже настоящие, вполне сформировавшиеся мастера. Также и запасной в команде Симонсон, самый юный участник турнира (17 лет), набрал 50%.

К концу турнира превосходно играла Чехословакия, хотя и проигравшая Франции (несмотря на замену в этот день Алеихина Бетбедером, который ко всеобщему сюрпризу выиграл у Флора), но зато разгромившая всех своих главных соперников: Польшу и Америку (со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$), Швецию (3:1), также Бельгию и Шотландию ($3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$) и Исландию (4:0). У чехов замечательного результата (и абсолютно высшего в турнире) добился Опоченский, выигравший 10 партий при 3 ничьих, т. е. 88,46%!

Флор вначале играл неважно, сделал несколько ничьих, проиграл две партии (Бетбедеру и Микенасу), но удачным финишем вышел все же на 3 и 4 места.

3, 4 и 5 призы (золотые медали) поделила Польша, Швеция и Венгрия, ставшие наравне по количеству набранных очков, но с преимуществом по числу выигранных матчей для первых двух стран.

Польская команда выступала на этот раз без все еще большого Рубинштейна и потому возглавлялась

Тартаковым. Хорошо играет Фридман, проигравший одну только партию.

Сильно, но как-то незадачливо играли симпатичные шведы, пожалуй самые выдержанные и хладнокровные мастера во всем турнире. Из них больше всего потрудился талантливый Лундин, также проигравший одну только партию (весьма коротенькую — Опоченскому). Хорошо играет и Штальберг, гораздо реже выступающий за границу, чем его постоянный конкурент Штольц.

Во главе венгерской команды выступал не желающий стариться альтмейстер Мароци, сыгравший, правда, всего шесть партий и с довольно скромным результатом: $+1-2=3$. Его заменял на первой доске Лайос Штейнер, обнаруживший много упорства и мужества. Алленталь (родился в Москве и не плохо говорит по-русски) играл почему-то на 4-й доске. В первые дни турнира он выступал болящим, играл явно и довольствовался ничьими. Выадоров, он стал выигрывать партию за партией и закончил турнир без проигрыша почти с 77%. Сильная австрийская команда получила только шестой приз. Грюнфельд, хотя и не избегал острой игры, наделал по обыкновению много ничьих (9 из 13), побил еще раз турнирный рекорд (в компании с бельгийцем Дункельблюмом). Цепко играет юный тиронец Элисазес, также наделавший много ничьих и, как Грюнфельд, проигравший единственную партию. Отлично играл и венский теоретик Ганс Мюллер.

Литовцы во второй половине турнира повидимому уже выдохлись. Все же они заняли весьма почетное место сразу за призерами и впереди нескольких „великих держав“, — оправдав „доверие“ своего правительства, ассигновавшего довольно значительную сумму для поездки команды в Фолькстон (случай в Зап. Европе совершенно исключительный!). 22-х летнему Микенасу, уже выдвинувшемуся в Праге и теперь вновь набравшему на первой доске 57%, можно передсказать большую будущность, если только он будет иметь возможность выступать чаще. Он дал ряд отличных комбинационных партий, а ничья его с Тартаковым, которому он еще в дебютной стадии почти подставил пару пешек, — вызвала сенсацию.

Смешанная франко-русская команда, представлявшая Францию, оказалась лишь на восьмом месте, хотя и имела на первой доске Алеихана. Бетбедер и Кан на 2 и 3 досках добились правда не плохих результатов, зато очень слабо играли Дюшан (4 доска) и Вуазен (запасной).

У латвийцев отлично играли молодые В. Петров и Фейгин, тогда как Апенсек обострял сверх меры в каждой партии положения и в конце концов становился жертвой собственной горячности.

Только на 9-е место вышла Англия. Главная опора ее — индус Султан-Хан — большую часть турнира играл неуверенно. Из первых 10 партий Султан-Хан выиграл всего одну, при трех проигранных и только прекрасным финишем (+3 из 4) несколько выправил свое положение. Неудно играли Винтер и молодой С. Александер, менее удачно Томас и совсем неудачно престарелый Мятчелл.

У итальянцев выдвинулся Марио Монтичелли, давший несколько хороших партий и долгое время шедший без проигрыша. Дания, занимавшая высшие места на олимпиадах в Лондоне и Гааге, оказалась на этот раз в хвосте.

Бельгийская команда была сколочена наспех и оказалась совершенно не тренированной. На первой доске Султанб-ев добился почетного результата против гротмейстеров (около 45%), но быстро выдохся. На второй доске Дункельблум показал себя очень стойким и изобретательным в защите. Исландия и Шотландия не имели в своем составе сколько-нибудь выдающихся шахматистов, чтобы рассчитывать на лучшие результаты.

Турнир закрылся в пятницу 23-го июня торжественным обедом под председательством президента ФИДЕ Рюбеа и президента Британ. Ш. Ф. Гордон Росс. Были розданы призы и произнесен ряд речей. Представитель Польши высказал пожелание организовать следующий конгресс в Варшаве, в 1935 г. Отметим кстати, что польская делегация в Фолькстоне была самой многочисленной: 5 участников команды, ее играющий капитан команды полк. Штейфер и два делегата в Совет ФИДЕ: Пешпюрка и брат „знаменитого“ Пясуцкого. Также Литва выставила 5 шахматистов и капитана, бывшего летчика-испытателя. Любопытно, что ссора между этими двумя сторонами была чрезвычайно ожесточенной и свирепой. Кажется, что Виленский вопрос играл тут не последнюю роль.

ТУРНИР «НАЦИЙ» В ФОЛЬКСТОНЕ

Участник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого
1. США	●	1½	2½	3	1½	3	4	3	3	3	2½	3	3	2½	3½	4	43
2. Чехословакия	2½	●	½	2½	3	2	2½	1½	2	3	3½	3½	3½	4	3½	4	41½
3. Венгрия	1½	3½	½	1½	1½	2	1½	2½	3½	2½	2	2½	2½	3	3	4	39
4. Польша	1	1½	2½	●	2	3½	2	2½	2½	2	2	2½	2½	4	3½	4	38
5. Швеция	2½	1	2½	2	●	1½	3	3½	1½	2½	2½	3½	3½	2½	3	4	38
6. Австрия	1	2	3	1½	2½	●	2½	2½	3	2½	2	3½	3	3½	3	4	37½
7. Литва	0	1½	3½	2	2	1½	●	3	2½	3	2½	4	3	2½	4	4	34½
8. Франция	1	2½	1½	1½	½	1½	1½	●	3	2½	1½	3½	3½	2½	3½	4	32
9. Латвия	1	2	½	1½	3½	1	1	1	●	2½	3	2½	2½	3	3½	4	31½
10. Англия	1	1	2	2	1½	1½	1½	1½	3	●	3	3½	1½	2	3½	4	31
11. Италия	1½	½	1½	2	1½	2	2	2½	1	1	●	1½	1½	3	3	4	29½
12. Дания	2	3	1½	½	½	½	1½	1½	1½	½	2½	●	3½	3	3	4	26½
13. Бельгия	1	½	1	1½	½	1	0	1½	1½	2½	2½	½	●	1	2	4	21
14. Исландия	½	0	1	0	1½	1½	2	1½	1	2	1	3	1	●	1	4	21
15. Шотландия	½	½	½	½	1	1	1½	½	½	½	1	1	2	3	●	4	18

Затокии ввиду подвиз без объяснений причел все матчи взычитаны пропграпкми. В таблице она указана под № 16

Несмотря на обильное участие в турнире профессионалов, ни одна страна (за исключением разве Австрии) не выставила команды, составленной сплошь из профессионалов. Самой образованной была, вероятно, чешская команда, имевшая в своем составе двух докторов и одного приват-доцента университета. Самой аристократической была, конечно, команда Италии: граф, маркиз и генерал, делегат в ФИДЕ. Самой демократической... Но не будем указывать имен: в Зап. Европе этому слову придется передко особое значение. Отметим только, что рабочих на турнире не было заметно.

Спокойнее всех играют, как и полагается, англичане (кроме Винтера): невозмутимый Султан-Хан и Томас; из других наций — чех Трейбал и шведы (кроме Берндсона). Волнуются и горячатся итальянцы, но более всех нервничает в турнирном зале Э. Грюнфельд, вызывающий прямо к себе жалость. Русская речь слышна повсюду: по меньшей мере треть всех участников говорит по-русски.

В заключение несколько слов об Алексине. Первые свои партии Алексин играл как-то нерешительно, без обычной четкости и силы. Чувствовалось утомление от только что законченного кругосветного путешествия и множества сеансов одновременной игры, часто вслепую (несколько сеансов последнего типа Алексин дал в Швейцарии за неделю до турнира). Это безусловно отразилось и на его богатейшем организме (он значительно похудел) и в особенности на нервной системе. Алексин начал турнир не блестяще: +1—1=1. Выиграв, однако, в пятом туре грандиозную партию у Султан-Хана (длительность 10½ часов, трижды откладывавшую и заключающую 108 ходов!), Алексин нашел самого себя. Играл далее легко и уверенно, он громил своих противников одного за другим, дал ряд блестящих партий (со Штейнером, Апшенеком, Асгерсоном) и вышел на первое место. Еще раз Алексин подтвердил, что он сумеет дать отпор своим все более и более многочисленным соперникам.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1-ая доска:

- Алексин—9½ из 12 (+8—1=3)—79,17%;
- Каждан—10 из 14 (+7—1=6)—71,45%;
- и 4. Флор и Тартаковер—9 из 14—64,25%;
- Микенас—8 из 14—57,14%;
- Грюнфельд—6½ из 12—54,17%;
- Штальберг—7½ из 14—53,57%;
- Султан-Хан—7 из 14—50%.

Менее 50% имеют: Мароци, Ферхерст, Апшенек, Андерсен, Султанбеков, Росселли, Асгерсон.

2-ая доска:

- Маршалль—7 из 10 (+4=6)—70%;
- Бегбедер—8 из 12—66,67%;
- Фридман—7½ из 12—62,5%;
- и 5. Эанскавес и Монтичелли—8 из 13—61,54%;
- Штольц—8 из 14—57,14%;
- Трейбал—6½ из 12—54,17%;
- и 9. Петров и Л. Штейнер—7½ из 14—53,57%;
- Вайтонис—6 из 12—50%.

Менее 50%: Дункельблум, Томас, Эневальдсен, Гильфер, Пвдж.

3-ая доска

- Лундия—10 из 14 (+7—1=6)—71,43%;
- Файн—9 из 13—69,23%;
- Фейгин—9 из 14—64,29%;
- Рейфр—7½ из 12—62,5%;

- Гласс—8½ из 14—60,71%;
- Винтер—6½ из 11—59%;
- Регеджинский—4 из 7—54,17%;
- Вайда—6 из 11—54,55%;
- Вистанецкий—7 из 13—53,85%;
- В. Кан—6 из 12—50%.

Далее: Саккови, Тордвальдсен, Гемзое, Мак Исаак, Энгельман.

4-ая доска

- Опоченский—11½ из 13 (+10=3)—88,46%;
- Дейк—10 из 13—76,52%;
- Мюллер—9 из 13—69,23%;
- Гавани—8 из 12—66,67%;
- Александр—7 из 11—63,64%;
- Берндтсон—8½ из 14—60,71%;
- Аппель—6 из 10—60%;
- В. Нильсен—7½ из 14—53,57%.

5-ая доска (запасная):

- Лиленталь 10 из 13 (+7=6)—76,90%;
- Абрамовицус—6 из 9—66,67%;
- Скалячка—3 из 5—60%;
- Макарчик—7½ из 13—57,69%;
- Саймонсон—3 из 6—50%. Менее 50% на 4-й и 5-й досках имеют: Гезенфус, Норчиа, Лудкий, Камполонио, Девос, Митчелль, Игель, И. Нильдсен, Сигурдсон, Макеная, Буазан.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

Партии № 1706—1712 игрались в турнире «наций»

№ 1705. Скандинавская

Н. Григорьев
N. Grigoriev

И. Рабинович
E. Rabinowitsch

Турнир ленинградских мастеров 1933 г.

1. e2—e4 d7—d5
2. e4 : d5 Kg8—f6
3. d2—d4 Kf6 : d5
4. Kgl—f3

Белым важно узнать, на какой системе развития останутся черные. Будут ли они развивать слона на g6 или выводить его к центру. Вот почему белые и не спешат с продолжением c2—c4.

4. Cc8—g4

Отсюда легко понять, что черные собираются продолжать c6 и отказываются от флангового развития слона g8.

Фиксирование этого слона, правда, не внушает большого доверия в виду напр. такого ответного построения белых: 4... g6 5. c4 Kb6 6. Cd2 Cg7 7. Cc3. Но и ход в тексте имеет невыгодные стороны. Повидимому, лучше было 4... Cf5.

5. Cf1—e2

Такое противостояние слонов тем хорошо для белых, что позволяет с темпом водрузить коня в центре и в связи с разменом на e2 занять ферзем прекрасную стоянку.

5. e7—e6

И 5... Kd7 не могло помешать белым сыграть 6. Ke5, так как после 6... K : e57. de на e5 вместо коня попадала пешка, стесняющая игру черных и, кроме того, для белых открывалась линия d.

Kf3—e5! Cg4 : e2
Фd1 : e2

Во всем дальнейшем течении партии ферзь на e2 чувствует себя превосходно.

7. Kb8—d7
8. 0—0 Cf8—e7

При попытке черных подорвать центр посредством c5 белые могли по равному получить лучшую партию. напр. 8... c5 9. e4 K5b6 10. de C : c5 11. Ad1 0—0 12. Kc3 Fe7 13. K : d7 K : d7 14. Ke4 Lfd8 15. Cf4 и т. д.

9. Af1—d1

Этим белые вообще препятствуют маневру c5, на который теперь последует 10. K : d7 Ф : d7 11. de с выигрышем пешки.

9. 0—0
10. c2—c4 Kd5—b6
11. Cc1—e3 Ce7—f6

Этот естественный план размещения сил — слон на f6, ферзь на e7, ладья на d8 — встречает убедительное опровержение и в конце концов приводит к проигрышу черных. Можно поэтому признать меньшим злом 11... K : e5 12. de Fe8.

12. a2—a4!

Позиция коня b6 всегда наводит на мысль об атакном продвижении. И здесь выгоды его несомненны. Белые грозят сыграть с темпом a5, чтобы отбросить коня и выдвинуть пешку на a6, ослабляя в лагере черных пешку a7 и поле c6.

12. a7—a6
13. a4—a5 Kb6—c8
14. Kb1—c3 Фd8—e7
15. f2—f4 Kc8—d6
16. Ce3—f2!

Уводя слона, белые лишают черных темпа Kf5 и уже могут с большим эффектом продолжать 17. c5! Kf5 18. c6, разрушая всю неприятельскую позицию (18... C : e5 19. cbl)

16. c7—e6

Конечно, только серьезная угроза (c5) могла толкнуть на такой неприятный ход, уступающий противнику все черные поля.

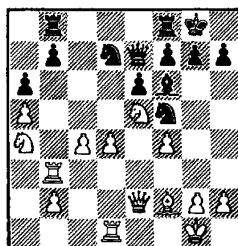
17. Kc3—a4 La8—d8

Спасаясь от угрозы K : d7 с последующим Kb6. Но скоро выясняется, что этой ладье место не на d8, а на b8. Правда, положение черных все равно уже невеселое и с каждым ходом становится мрачней.

18. La1—a3! Kd6—f5

19. La3—b3 Ld8—b8

При возвращении на d6 коня следующий маневр белых отнюдь не терял своей силы.



20. Cf2—e1!

Слон стремится на b4, и в сущности этот перевод решает дело.

20. Lf8—d8

После C : e5 21. de черные вскоре попадали в состояние полной беспомощности, напр. 21... Lfd8 (Нельзя e5 в виду 22. Fe4) 22. Cb4 c5 23. Ca3 Ldc8 24. Lbd3 Lc7 25. Фd2 Kf8 26. K : c5 L : c5 27. Ld8 L : d8 28. Ф : d8 Fe7 29. Ф : e7 L : e7 30. Ld8 Ke7 31. Cdb6 и выигр.

21. Ce1—b4 Fe7—e8
22. g2—g4

Вызывает уже материальные потери черных, так как в случае ухода их коня, белые выигрывают путем Cdb6 с ударом на b8. Чтобы не погибнуть так бесславно, черные решаются на острое продолжение, надеясь пробиться хотя бы ценою жертв.

22. c6—e5

23. Ka4 : e5

Только так, но не 23. gf K : e5 с ударом на a4 и не 23. K : d7 C : d4+.

23. Kd7 : e5(!)
24. d4 : e5 Kf5—d4
25. Ad1 : d4 Ld8 : d4
26. e5 : f6 Ld4 : f4

Белые получили две фигуры за ладью, но вся позиция вскрылась, и точность в технике использования перевеса еще необходима.

27. Ke5—e4

Грозя Cdb6 и потому не боясь выпада Фa4.

27. Fe8—c6
28. Lb3—e3 Lb8—c8

Если Ld8, то 29. Ce3 с быстрой развязкой.

29. b2—b3 g7 : f6
30. Cb4—c3 e6—e5
31. g4—g5 f6 : g5
32. Ce3 : e5 Fe6—g6

Не спасает качества ни Лf5 33. Kg3, ни Лh4 33. Кd6 и 34. Кf5.

33. Фe2—g2 Лf4—f5
Или Лh4 34. Кf6+ Крf8 35. Фd2 и т. д.
34. Кe4—g3
Ошибочно 34. Кd6? Л:е5 35. Л:е5 Ф:d6 36.
Л:g5+ Крh8.
34. Лf5—f4
35. Се5: f4 g5: f4
36. Kg3—f5

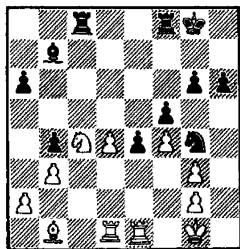
Также хорошо и 36. Лf3.

36. Крг8—f8
Если Ф:g2+ 37. Кр:g2 fe, то 38. hе7+, ватем
К:с8—d6:b7.
37. Фg2: g6 f7: g6
38. Кf5—d6 Лс8—d8
39. Ле3—е6 Сдaлaсь.

(Примечания Н. Д. Григорьев).

№ 1706. Ферзевый гамбит

Алексин (Франция) Тартаковер (Польша)
1. d4 Кf6 2. с4 еб 3. Кс3 d5 4. Сg5 Се7 5. е3 h6
(Предсмертно, так как провоцирует белых на
атаку g2—g4—g5) 6. Ch4 0—0 7. Кf3 b6 8. Фe2
(Пильсберги продолжал 8. ed ed 9. Ке5, что безу-
словно энергичнее) Сb7 9. Лad1 (Последовательнее
9. 0—0—0) Кbd7 10. ed ed 11. Cd3 Kh5 (Но не
11... Ке4 в виду 12. К:d5) 12. Сg3 (Лучше 12.
С:e7) е5 13. Cf5 (Правильный план заключается
в 13. Фe2 с4 14. Сb1 и далее е4) с4 14. Фa4
(Весьма сомнительный маневр. Хорошо было 14.
Ке5 или Фe2) Кd6 15. Ке5 g6 16. Сb1 аb1 (Чтобы
после 16. Кеб С:сб 16. Ф:сб продолжать 16...
b5) 17. Фe2 (Путешествие на а4 привело к потере
двух темпов) b5! (Жертва на g6 не дает атаки) 18.
0—0 b4 19. Ке2 Фe8 20. Кf4 К:g3 21. hg Cd6 22.
Лfe1 (Черные постепенно переходят к контр-атаке)
Лс8 (23... С:е5 24. de Ф:е5 25. К:g6 вело
к ясному шаху) 23. е4 de 24. К:с4 С:f4 25. gf
Фe5 26. b3 Фg4 (Еще сильнее Сd5!, что приводило
в конечном итоге к выигрышу пешки) 27. Фd2
Фh4 28. Фe3 (От матовой атаки следовало запри-
цаться посредством Ке5) Kg4 29. Фg3 Ф:g3 30.
fg f5



(Благодаря сильному положению коня g4, проход-
ной пешке е4 и запертому на b1 слоу, черные
имеют выигрышное положение.) 31. d5 Лfd8 32. d6
Лс5! 33. Лd4 Cd5 34. Лed1 С:с4 35. Л:с4 (Также
к материальным потерям вело 35. bc Ке3 36. Лc1
Крf7 37. Крf2 Kg4+ 38. Крe2 Крeб 39. Лcd1 Лсб)
Ке3! 37. Л:с5 К:d1 37. Лсб Ке3 38. Се2 Ке2+
39. Крf2 Кd4 40. Лс4 Л:d6 41. g4 Крг7 42. gf gf
43. С:e4? (Эта жертва ускоряет проигрыш, между
тем как 43. Cd1 Кеб 44. Се2 К:f4 45. Л:b4 Лd2
46. Крe3 Л:е2+ 47. Кр:f4 дaлaо белым некото-
рые шансы на ничью) fe 44. Крe3 Кеб 45. Кр:е4
Крf6 46. g4 Крeб 47. Лс5 Крd7 48. g5 hg 49. hg
Лd4+ 50. Крe3 Лh4 51. Лf5 Лh2 52. g6 Л:a2 53.
Лg5 Лb2 54. g7 Л:b3+ 55. Крf2 Кe7 56. Лd5+
Крeб 57. Лd8 Крf7 58. Лd7 Кр:gf 59. Л:e7+Крf6
60. Лa7 Лa3 61. Лb7 а5 62. Лb5 Крeб 63. Крe2 Крd6
64. Крd2 Крeб 65. Лh5 Крb6 66. Крe2 Лс3+ Сдaлaсь.

№ 1707. Каро-Канн

Микенас (Литва)

Флор (Чехословакия)

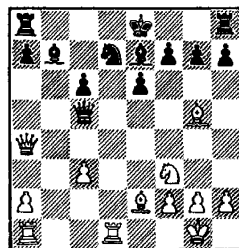
1. е4 еб 2. d4 d5 3. ed ed 4. с4 Кf6 5. Ке3 Кеб
6. Кf3 Сg4 7. Се2 (Проигр всего Се3) de (Отдвиг
центра не приводит, как черные полагают, к вы-
игрышу пешки. Следовало развигиваться посредством
еб) 8. d5! С:f3 9. С:f3 Ке5 10. 0—0 Фd7 (Черные
уже испытывают серьезные затруднения. Опасно
10... еб в виду атаки по линии e; нехорошо 10...
g6 в виду 11. Cf4 К:f3 12. Ф:f3 Сg7 13. d6 0—0
14. Лad1 ed 15. С:d6 Лс8. Поэтому она решаются
рокировать в длинную сторону, однако попадают
под атаку) 11. Фe2 К:f3 12. Ф:f3 0—0—0 12. b3!
(Чтобы после 13... К:d5 14. Лd1 еб 15. bc вы-
играть коня) еб 14. bc (На 14. de черные отве-
тит 14... Фd3) ed 15. Cf4! (Иная жертва пешки.
Хорошо также и 15. ed) d4? (Правильно было Фg4,
что приближительно уравнивало игру, так как вело
к размену ферзей) 16. Kb5 Се5 17. Лab1 (Оши-
бочно 17. Фа3? в виду Ф:b5. Теперь однако над
черными нависает ряд угроз в связи со слабостью
пункта b7. Не проходит поэтому ни а6, ни d3) Фeб
18. Фh3+ Фd7 (Не замечая встречной комбинации.
Лучше во всяком случае Лd7, на что белые про-
должали атаку посредством Лd1) 19. К:a7! С:a7
20. Фа3! Сдaлaсь, так как слон терпится с матовой
атакой.

№ 1708. Английская

Флор (Чехословакия)

Камдан (САСШ)

1. е4 Кf6 2. Ке3 еб 3. е4 d5 4. е5 d4 5. ef de
6. bc Ф:f6 (После 6... gf 7. d4 черные испыты-
вают затруднения и развигив) 7. d4 b6 (Теория
рекомендует 7... е5! Например: 8. Кf3 h6. 9. Се2
ed 10. ed Сb4+ 11. Cd2 С:d2 12. Ф:d2 0—0 с рав-
ной игрой) 8. Кf3 Сb7 9. Ке2 Кbd7 10. 0—0
Cd6 (Необходимо было h5) 11. Сg5 Фf5 12. Фa4
(Положение белых уже значительно лучше) сб
13. с5! bc 14. de Ф:е5 (Еще хуже 14... К:е5
15. Фh4 или 14... С:е5 15. Лd1 с атаккой) 15.
Лd1 Се7 (см. диаграмму) 16. Л:d7! Кр:d7 17. Се3



Фa3 18. Фd4+ Крe8 (Плохо 18... Крe7 в виду
19. Фh4+) 19. Ф:g7 Лh8 20. Kg5 Лad8 21. Ch5
С:g5 (Предупреждая К:еб или К:h7) 22. С:g5
Лd5 23. с4 Л:g5 24. Ф:g5 Крd7 25. Лad1+ Крe8
26. С:f7 Крb8 27. С:еб Ф:a2 28. Лd8+ Крe7
29. Фe7+ Крb6 30. с5+ Сдaлaсь. Атака проведена
Флором безукоризненно.

№ 1709. Дебют ферзевых пешек

Росселли (Италия)

Алексин (Франция)

1. d4 Кf6 2. е4 еб 3. Ке3 d5 4. Кf3 е5 5. е3 Кеб
6. а3 Cd6 7. de С:е5 8. b4 Cd6 9. Сb2 а5 (Вряд
ли солидная попытка усложнить. Обычно
играют 0—0) 10. b5 (Спокойнее 10. е5 Се7 11. Фb3)
Ке5 11. ed ed 12. Се2 Себ 13. Кd4 Лс8 14. Лс1
0—0 15. 0—0 Ке4 16. С:с4 Л:с4 17. Кеe2! (За-
пугиваясь от жертвы на h2 в вместе с тем угрожая
Л:с4 и К:еб) Л:с1 18. Ф:с1 Ке4 19. Kg3 С:g3
20. hg Фb6 21. Фa1 Cd7 22. а4 Лс8 23. Лfе1 Лс4
24. Kb3 Фe7 (24... К:g3 25. Л:с4 de 26. Фd1+)
25. Cd4 16 26. Фb2 Се6? 27. b6 Фe6? 28. Л:с4

de 29. К: а5 е3? 30. Фс2? (Просто выигрывало 30. К: е6 еб 31. С: б2, и черные беззащитны против двух проходных пешек) Фд5 31. f3 К: g3 32. С: е3 Фс5 33. Крf2 Кf5 34. Фе4 Ф: б6 35. К: б7 Крf7? 36. g4 (Вторично белые выпускают простой выигрыш: 36. а5! Фс7 37. Сб4 с угрозой Кс5. Если же 36... Фб3, то 37. Ф: е6+) К: е3? 38. Ф: е3? (И здесь еще выигрывало Сd4) Ф: б7 39. а5 Сс4 Ничья.

Мало почетная для чемпиона мира партия.

№ 1710. Ферзевый гамбит

Султанбеев (Бельгия) Тартаковер (Польша)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e4 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 Kd7 6. e3 e6 7. Cd3 de 8. C: e4 Kd5 9. C: e7 Ф: e7 10. 0-0 К: e3 11. bc e5 12. Фс2 е4 (?) 13. Kd2 Kf6 14. Лае1 Сg4 15. f3 ef 16. К: f3 Се6 17. Cd3 Kd5 18. Kd2 0-0-0 19. e4 Kb6 20. а4 Фс5 21. e5 Cd5 22. Ke4 С: e4 23. С: e4 Лh8 24. а5 Kd5 25. а6 б6 26. e4 Kb4 27. Фa4 Фd? 28. Kph11 Л: d4 29. Led1 Фde2 30. Ф: б4 е5 31. Cf5 + Крс7 32. Фе1 Ф: e4 33. Фg3 g6 34. e6 + Крс6 35. Се4 +! Л: e4 36. Фd6 + Крб5 37. Фd7 + Крб4 :8. Лb1 + Кра3 39. Ла1 + Крб2 40. Лfб1 + Крс3 41. Ла3 + Сдался.

№ 1711. Индийская

Росселли (Италия) Микенас (Латвия)

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0-0 5. Ce3 d6 6. f3 Kbd7 7. Фd2 e5 8. Kge2 Ле8 9. 0-0-0 а6 10. б4 б5 11. g4 Kb6 12. Kg3 ed 13. С: d4 Се6 14. h5 e5 15. Се3 б4 16. Kd5 С: d5 17. ed Фе7 18. hg fg! 19. Cf4 Kfd7 20. Фh2 Kd8 21. Ch6 Ch8 22. f4 e4 23. e5 de 24. d6 Фf7 25. f5 Cg7 26. Cg2 b3! 27. а4 Лас8 28. Се3 cb+ 29. Крb1 Ле2! 30. С: б6 е4 31. Cd4 Фс4 32. С: g7 Фа4 33. Сдался.

№ 1712. Ферзевый гамбит

Алехин (Франция) Апишенек (Латвия)

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 d5 4. e3 e6 5. Cd3 аб? (Этот ход только тогда хорош, если белые уже сыграли Кс3, а черные не сделали хода e6) 6. Kd2 de? (Опять-таки серьезная ошибка, поскольку черные переводят сразу коня противника на прекрасную позицию.) 7. К: e4 б5 8. Ke5 б6 (угрожало Kg5) 9. а4 Сб7 10. Cd2 Kd7 11. Фе2 Лас8 12. Сгб1 К: e5 13. К: e5 Лс7 (Или 13... fg 14. Ф: gб+ Крс7 15. Фf7 +) 14. Са5 fg 15. Ф: gб Крс7 16. Kf7 Фе8 17. К: h8 Ле8 18. Сб4 + e5 19. С: e5 Л: e5 20. de Ce4 21. Ф: e8+ К: e8 22. f3 Cd3 23. ab Сдался.

№ 1713. Дебют Коляя

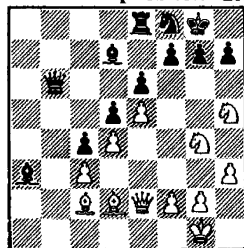
Эневальдсен

Нимцович

Турнир в Копенгагене 1933.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 e5 4. Cd3 Kоб 5. e3 Ce7 6. 0-0 б6 7. а3 (Если сразу 7. e4, то 7... ed 8. ed Kb4) 0-0 (Точнее 7... d5, так как после 8. Kbd2 0-0 9. e4 de 10. К: e4 ed белые остаются с изолированной пешкой) 8. e4 d5 9. e5 Kfd7 10. Фе2 (Если 11. Фе2, то конечно e4) Лfe8 (В Карсбадском турнире Нимцович в схожей позиции против Гильга проводил любопытный маневр Kb8 и Саб и после размена слона d3 получил прекрасную партию. Возможно, что и в данной позиции этот план был ум стеной) 11. Cf4 а5 12. Kbd2 e4 (Опасаясь, что после 12... Kf8 13. а! e4 14. Сс2 белые получают преимущество на ферзевом фланге и окончательно отказываясь от вышеуказанного плана. Теперь белые постепенно добиваются перевеса) 13. Сс2 б5 (Опять не лучшее. После 13... Kf8 14. а4 Саб и далее б5 черные получали контрпаксы по линии b) 14. Ке4! Kf8 15. Kg3! Cd7 16. h3! (Белые задумывают грандиозную атаку после

перевода коней на g4 и h5.) Ла7 17. Kh2 б4 18. ab ab 19. Л: а7 К: а7 20. Ла1 Kb5 21. Cd2 Фб6? (Это идет к быстрому проигрышу, в то время как после 21... bc 22. bc Ка3 или даже 21... f6 22. ef С: f6 23. Kg4! б3 24. Сb1 Фе7 с угрозой e5 исход партии еще далеко не ясен) 22. Kg4 bc 23. bc Ка3 (Поводно). 24. Л: а3!! С: а3 (Или 24... Фb2 25. Ch6! Ф: а3 26. Kh5! с неотразимой атакой) 25. Kh5



Kg6 (Нельзя 25... Се7 26. Ch6! gh 27. К: h6+ Крh8 28. К: f7+ Крg8 29. Фg4+ Кр: f7 30. Фg7 x) 26. Kgf6+ Крh8 (Если 26... gf, то 27. К: f6+ Крg7 28. Фh5 с быстрым матом.) 27. К: g7! Лg8 28. К: h7!! Кр: g7 (Если Л: g7, то 29. Kf6) 29. Фh5 f5 30. ef+ Крf7 31. Kg5+ Кр: f6 32. Фf3+ Крс7 33. Фf7+ Крd8 34. Ф: g8+ Kf8 35. Kh7 Фb2 36. К: f8 Ф: c2 37. К: e6+ Крс7 38. Cg5+ Крd6 39. Фf8+ Крс6 40. Ф: а3 Сдался.

Блестящая партия, с лучшей стороны рекомендуемая молодого датчанина.

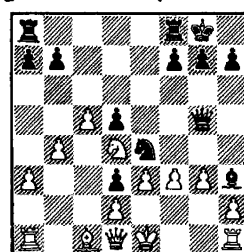
№ 1714. Английская

Элискаэс

А. Штейнер

Турнир в Будапеште 1933

1. e4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 (Лучше всего здесь 3. g3 с переходом к сицилианскую партию) Кс6 4. e3 Сb4 (Проще всего d5) 5. Kd5? (Дебютная ошибка. Правильно 5. d4 e4 6. Kd2 с удовлетворительной игрой) e4! 6. К: б4 К: б4 7. Kd4 0-0 8. Се2 (Опять неточность. Следовало играть 8. d3) d5 9. а3? (Необходимо было 9. 0-0. Потеря еще одного темпа стоит белым партии) Kd3+ 10. С: d3 ed 11. e5 (Пешку надо было как-нибудь защитить. Теперь белые хоть сохраняют хорошую позицию для коня) Ке4 (Черные начинают атаку, которую проводят с замечательным мастерством) 12. б4 Фg5 (Теперь после 13. 0-0 Сg4 14. Фb3 Ch3 белые терпят катастрофу) 13. g3 Ch3! 14. f3 (Чтобы на 14... К: g3



ответить 15. Лg1). f5!! (Блестящая жертва. После 15. fe fe атака по линии f неотразима. Если же 15. Ке6, то проще всего 16... Фf6 16. К: f6 Ф: a1 17. Ке6 Cg2 18. Лg1 С: f3 19. Ф: f3 Ф: c1+ 20. Фd1 Ф: а3 21. К: e7 Лd8, оставался с лишней пешкой) 15. Фb3 f4! (Если 15. gf, то 16... Фh4+ 17. Kpd1 Kf2+; если же 16. fe, то 16... fg 17. Ф: d5+ Ф: d5 18. ed g2 19. Лg1 Лf1+) 16. ef Лс8!! 17. fg К: c5+ 18. Kpd1 (Или 18. Kpf2 К: b3 19. К: b3? Ле2+ 20. Kpg1 Л: f3 21. Сб2 Лg2 x) К: b3 19. К: b3 Cg2 (Выигрывая в виду угрозы мата ладью) 20. Kd4 С: h1 21. f4 Ле4! 22. Сб2 Лfe8 23. Сдался.

Партия, которая могла бы служить украшением любого турнира.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В ИСПОЛБЮРО

❖ Первенство СССР открывается в Ленинграде 15-го августа. Согласно постановления Исполбюро кандидатами зачислены: 1. Мазель, 2. Левенфиш, 3. Алаторцев, 4. Победитель турнира 1 категории Москвы. Параллельно с первенством ЛОСФК проводится турнир 1 категории на звание мастера.

❖ По инициативе газеты „Пионерская Правда“, шахсектор ВСОФК предполагает провести в начале учебного года Всесоюзные детские ш/ш соревнования, которые должны охватить не менее 50.000 школьников, из которых 120 человек попадут в финал. Для выработки программы избрана специальная комиссия.

❖ По соглашению с шахсектором ВСОФК СССР трест точной механики приступил к изготовлению шахматных часов. В настоящее время в распоряжении шахсектора имеется ряд интересных проектов от различных изобретателей (электрические часы, с одним механизмом и т. д.), которые ввиду возможности значительно упростить и удешевить производство столь дефицитных в настоящее время шахматных часов.

В МОСКВЕ

В турнире 1 категории на получение звания мастера участвуют 10 человек. После 3 туров впереди шел Панов + 2½ (из 3) и Полик + 2, однако в дальнейшем на первое место konkurировал Белавенцев. В областной спартакиаде, намеченной к проведению в Туле с 15 августа, будут проведены командные соревнования и индивидуальные турниры на первенство МОСПС.

В ЛЕНИНГРАДЕ

В парке Культуры и Отдыха (Елагин остров), где недавно организована летняя ш/ш база, начался трехтуровый двухкруговой турнир мастеров, в котором дали согласие участвовать Рагозин, Женьский, Левенфиш, Лисицин, Ненайков и Сокин. Однако, не успев турнир еще начаться, как Ильин-Женьский и Левенфиш должны были уехать в длительные командировки, благодаря чему нормальное течение турнира сразу нарушилось.

Здесь же массовым отделом Ленсовета, при котором организовалась ш/ш секция с весьма широкими полномочиями, были проведены 6 июля „живые шахматы“, привлекавшие до 5000 зрителей. Разыгранная между Ботвинником (Красная армия) и Романовским (Красный флот) партия прошла оживленно и закончилась вничью.

Победители отборочных турниров 1 категории выяснились: в 1-ой группе: Голубев, Петров, Степанов, Феофанов; во 2-ой группе: Було, Равинский, Рабышко, Зек и Зак; в 3-ей группе: Кузьминых, Голуш, Розенталь, Родосский; в 4-ой группе: Соколовский, Шушман, Проскурин, Ройнер. Указанные товарища, за исключением уехавшего Петрова, Зака и Родосского составят финал, который будет проведен параллельно с первенством СССР и даст победителю звание мастера.

ПО БАШКИРИИ

Летом текущего года ш/ш комитет БВСОФК в Уфе проводит шахматный и шашечный турниры на первенство Башкирии каждый при 13 участниках. Одновременно с турниром предполагается провести конференцию.

В г. Уфе наблюдается шахматное оживление. Начался показательный турнир при участии сильнейших шахматистов: Ломовцева, Кайева, Цедербаума, Жданова и Недоспасова. Каждый с каждым играет по 2 партии. Начались турниры в Доме работни-

ков просвещения, Динамо, Наркамснабе, Геологоразведочном техникуме и Госсветтресте. Если принять во внимание, что Уфа к 1 января 1934 г. должна иметь 1200 шахматистов-шашкистов, то существующие темпы развития можно назвать „черепахиными“.

Попрежнему вполне благополучно с шахматной работой обстоит в Белоруске. Истекшие январь-март 1933 г. можно охарактеризовать как дальнейшее расширение сферы шахматного влияния. За это время начато при 63 участниках 5 шахматных турниров на 5 категорию: часть турниров уже закончилась. При 11 участниках проведен шахматный турнир на первенство Белоруски, в участии в котором были допущены все шахматисты, имеющие 4 и выше категории. Турнир закончился победой тов. Крушинского, выигравшего все 10 партий; 2-е место занял Куликов + 8, 3-е Махотин + 7½, 4-5-е Потапов и Миронов + 6.

Плохо обстоит дело со снабжением шахматной литературой. Местные книжные магазины получают по 10—15 экземпляров каждой книги, да притом через 3 месяца после выхода их из печати. Книжки разбавляют мгноненно. Для снабжения шахматной литературой шахкомиссией были выписаны книги на 55 руб. Первый опыт прошел удачно, книги также были „расхвачены“. Такую выписку книг намечено проводить и в дальнейшем.

На 1 апреля по Белоруску ш/ш работа проводится в 9 точках с охватом 284 человек. Из них 74 человека имеют квалификацию. В числе имеющих 5 категорию по шахматам — одна женщина — преподавательница Калачева.

Одним из основных тормозов в дальнейшем развитии ш/ш работы является отсутствие достаточного количества организаторов. Растущий шахматный актив еще недостаточно знаком с задачами ш/ш движения, не все могут самостоятельно руководить работой ценовых шахсекций.

Вторая причина — отсутствие освобожденного работника. Как мы уже отмечали, вся работа производится в порядке общественных нагрузок.

И. Крушинский

В ТАТАРИИ И ПОВОРОНЬЕ

Произведенное мастером Рюминым обследование ш/ш организаций Татарии, Средне и Нижнеполюского края выявило совершенно неудовлетворительное состояние в них ш/ш работы. ВСОФК и СПС Татарской республики совершенно игнорировали ш/ш работу, в результате чего актив проникся демобилизационными настроениями и отошел от работы. Сразу после обследования наступил резкий перелом. Созван республиканский ш/ш комитет, проводятся спартакиады, подготавливается ряд массовых мероприятий. С участием тов. Рюмина была проведена ряд соревнований.

5 июня севе в Центр. клубе . . . +24—2=1

6 июня 4 консульт. партии . . . + 3—1=0

8 июня 4 консульт. партии . . . + 1—0=3

В последних первый раз играли шахматисты работников, во второй — сильнейшие шахматисты города.

Меньшее оживление внес присезд м. Рюмина в Саратов, где ш/ш работа в последнее время совершенно заглохла. 23 июня в Доме рабрпроса состоялась ш/ш конференция, закончившаяся сенсом (+11—3=3), а на следующий день его же выступление на электростанции Р.У.Ж.д. (+8=1); к сожалению, оба мероприятия собрали весьма немногочисленную аудиторию.

В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Работа шахбазы переведена на летний период на стадион. Шахматисты базы берут шефство над во-

скими лагерями и немецкими рабочими, работающими на крупнейшем иркутском металлургическом заводе. Куйбышева. От немецких товарищеских шахматистов получено письмо, на которое было тотчас же ответно инструктором шахмат, героем труда тов. Л. В. Домкевичем. Вышел 5-й номер Восточно-Сибирского ш/ш радио-журнала. Закончилось первенство города, разыгранное в предварительных группах с финалом при 15 участниках. Победителем вышел Гайдук; за ним Плотицкий, Салманович, Кисляков и т. д.

НА УКРАИНЕ

Всеукраинское первенство начинается 1-го июля и будет происходить при участии победителей отборочных турниров Харькова, Киева, Одессы, Днепропетровска, Винницы и 3—4 мастеров. Победитель турнира командирует для участия в первенстве СССР и кроме того получит звание мастера, если он не имел последнего, и в турнире примет участие не менее 3 мастеров.

Результаты отборочных турниров Киева и Днепропетровска ниже приводим. Последний был разыгран первенство (финал) ДНЕПРОПЕТРОВСКА

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Вайнблат	0	1	1	1	0	1	1	1	5½
2. Каем	1	0	1	1	1	1	1	1	4½
3. Вертоградов	0	1	0	1	1	1	1	1	4½
4. Плотицкий	0	1	0	1	1	1	1	1	4
5. Терновский	1	1	0	0	1	1	1	1	3½
6. Тотин	1	1	0	0	1	1	1	1	2½
7. Востер	0	0	0	1	1	1	1	1	2
8. Тимофеев	0	0	0	0	0	1	1	1	1½

ПЕРВЕНСТВО КИЕВА

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Богатырев	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2. Константинопольский	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
3. Гостинцев	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
4. Замыцкий	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7
5. Потребиский	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7
6. Поляк	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6
7. Райтер	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5½
8. Калита	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5
9. Балаковский	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4½
10. Павлов	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3½
11. Ошпес	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2½
12. Гринберг	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1½

в 2 группах по 12 человек. В Одессе на первое место вышел известный по Казани сильный шахматист и шашкист Нежметдинов +16 (из 19), взявший также первенство Одессы по шашкам; за ним Калафати+14, Баллодит+12, Крауз+11. В первенстве Харькова после 11 туров впереди идут Григоренко +9 (из 10), Ойстрах +6—3, Варваров, Терещенко и Тесленко +6½—4½ и т. д. В июле предполагается проведение по всей Украине фабрично-заводских спартакиад, а также массовых соревнований школьников и пионеров. Уже сейчас в ряде городов идут подготовительные соревнования. В Днепропетровске, например, в них приняло участие 24 школы, выставившие 144 участника (по 6 в команде) и закончившиеся победой 12 школ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

В публикуемом во французской прессе отчете о кругосветном путешествии Алекина приведены весьма любопытные данные. За время с 10 сентября 1932 г. по 20 мая 1933 Алекин дал 42 сеанса, в которых

сыграл 1063 партии с результатом +946—41=76. Однако, в эти цифры вошли также его гастрольные выступления в Америке и Мексике, само же кругосветное путешествие ограничилось главным образом выступлениями на островах Голландской Индии. В остальном гастроль прошли очень неудачно. В Индии, Австралии, Шанхае, Каире и других намеченных пунктах Алекину вообще не удалось выступить. После Фолькстона Алекин приглашен на Чикагскую выставку, где он собирается играть против 32 противников побить мировой рекорд игры в слепую.

◆ Перед турниром в Фолькстоне в различных странах были проведены международные или национальные турниры. Наиболее интересный из них имел место в Копенгагене, где после длительного перерыва снова выступил Нимцович, кстати сказать, игравший не вполне уверенно. Помимо при-

ТУРНИР В КОПЕНГАГЕНЕ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Нимцович	0	1	1	0	1	1	1	1	5½
2. Шгольд	1	0	1	1	1	1	1	1	5
3. Андерсен	0	1	0	1	1	1	1	1	4
4. Штальберг	1	0	1	0	1	1	1	1	4
5. Эневальдсен	1	0	0	1	0	1	1	1	4
6. Юл. Нильсен	0	1	0	0	0	1	1	1	2
7. Б. Нильсен	0	1	0	0	1	0	1	1	2
8. Гемзое	0	0	0	0	0	1	1	1	1½

водимой нами партией с Эневальдсеном, он имел еще плохие партии против Штальберга и Гемзое. Турнир германских мастеров в Ахене окончился как и следовало ожидать, победой Боголюбова, который после 5 рядовых выигрышей играл так плохо, что чуть не уступил первого места Рихтеру.

ТУРНИР В АХЕНЕ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Боголюбов	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7½
2. Рихтер	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	7
3. Ахуб	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
4. Яениш	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	6½
5. Вейсгербер	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6
6. Бринкман	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	6½
7. Ральштаб	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
8. Карле	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
9. Энгельс	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	5
10. Геллинг	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4½
11. Редль	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4
12. ван Нюсс	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3

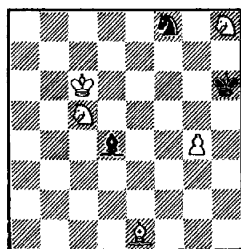
Турнир закончился 7 июля, а 30 того же месяца начался почти с тем же составом первый национальный турнир германских мастеров в Пирмонте. Из 12 участников Ахенского турнира в национальный турнир недопущены только Энгельс и ван-Нюсс, вместо которых будут играть Гольдгаузен, Леонгардт, Зейц и Коз. Интересный перед Фолькстоном тренировочный турнир был разыгран при 7 участниках в Польпе. Результаты его: Регеджинский +8 (из 12), Апель +7½, Кремер +6½, Макарич +5½, Г. и П. Фридман +5, Пшторка +4½. Первые четверо были командированы на турнир наций.

◆ В Америке в возрасте 86 лет скончался ветеран шахматной композиции Вильям Шинкман, прибывавший по яркости и диапазону своего таланта к знаменитому Лойду. Им составлено около 3500 задач, из которых только небольшая часть попала в изданный Уайтом сборник. Шинкман не принадлежал ни к какой школе; его основной принцип — единство и простота — воплощался им в ярко и остро выраженных идеях, освобожденных от всяких посторонних усложнений.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Этюд № 632

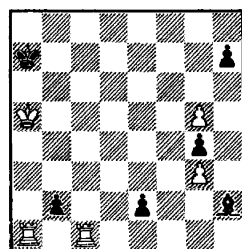
В. Брон (Харьков)
W. Bron



Белые выигрывают

Этюд № 633

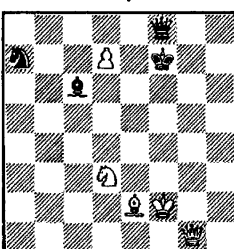
А. О. Гербстман
A. O. Herbstmann



Белые делают ничью

Этюд № 634

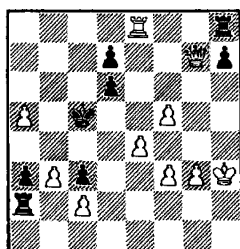
А. Селецкий, A. Seletzky
Посвящ. Арв. Куббелю



Белые выигрывают

Задача № 1554

В. Брон (Харьков)
W. Bron



Мат в 3 хода

П е с а т а ю т с я в п е р в ы е

Исправление: В задаче № 1547 Ю. Бренера („Шахматы в СССР № 7“) на f6 должна быть белая пешка

ИГРА БЕЛОЙ БАТАРЕИ В ДВУХХОДОВКЕ

А. БАТУРИН

В течение последних лет открыт целый ряд новых двухходовых идей и тем, многие из которых оказываются не только родственными друг другу, но, объединенные одним конструктивным принципом, — они представляются частями большой обобщающей темы. Истории развития одной из таких общих тем и посвящена настоящая работа. Интересующая нас тема в самой примитивной своей форме выражена в двух нижеприведенных задачах. Задача № 1. Белую батарею Фс7—Кд6 контролируют 2 черных фигуры Фb4 и Кe4. Данное положение обрекает батарею на бездействие, поскольку парализовать обе фигуры сразу невозможно.

В защите от грозящего 2. Кf5+ двойной контроль белой батареи черными нарушается, батарея Фс7—Кд6 немедленно активизируется и завершает игру в задаче: 1... К:f6 2. Кf7X; 1... Ф:a1 2. Кf5X. Квинт-эссенцией содержания являются однако заманчивые попытки 2. Кe4?? и 2. Кe4??, также построенные на игре белой батареи. Механизм устранения контроля черных фигур над батареей Фс7—Кд6 в последующая активизация последней построены достаточно просто: из двух контролирующих фигур одна отступает от линии действия батареи, другая же оказывается связанной (в виду наличия белой ладьи на a4).

Несколько отличен, хотя и также прост, механизм задачи № 2. Белая батарея Ла6—Кд6 контролируется здесь черными пешками b7 и f7. В защите каждая из этих пешек, двигаясь на 2 поля, переступает критические поля b6 и f6, органически теряя контроль над последними. Контроль остающейся пешки устраняется защитительными ударами: 1... b5 2. К:f7X 1... f5 2. К:b7X.

Каковы сходства и различия обоих рассмотренных механизмов? Сходство в том, что активизация белой батареи наступает в результате потери черными возможности контролировать последнюю, что однако достигается различными путями. Здесь прежде всего необходимо отметить, что если в задаче № 1 вторая контролирующая фигура немедленно же парализуется простым отступлением первой с линии a4—f4 (полусвязка), то во втором механизме эта фигура все еще остается активной действующей на белую батарею и устраняется последней на втором ходу.

Существенный интерес представляют, конечно, те механизмы, в которых белая батарея активизи-

руется лишь в результате личной борьбы с обоими контролирующими фигурами.

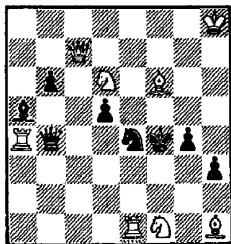
После знакомства с обоими приведенными выше задачами формулировка интересующей нас темы является легкой. «Игра белой, дважды контролируемой черными батареей на основе устранения этого двойного контроля». Рассмотренные задачи — учебные примеры, с точки зрения интересующей нас темы, лишены значительного содержания.

Исследуемая тема, однако, богата разнообразием механизмов, построенных на стратегической игре контролирующих черных фигур и белой батареи. Историческим первоисточником данной темы служит механизм, предложенный известным английским проблемистом Heathcote'ом еще в 1893 г., носивший название темы Бергерского пересечения. Сущность этой темы заключается в том, что из двух черных фигур, парализующих в начальном положении белую батарею, первым ходом отступает одна, а затем перекрывается сразу обе. В задаче Гартонга (№ 3) эта тема выражена в вариантах 1. С:b2 2. Лd4X и 1. Л:b2 2. Лd2X.

После такого «вступления» мы начинаем детальное исследование нашей темы с прекрасного образца — согласованной стратегической игры белых и черных фигур задачи № 4. Батарея Фe1—Кe2 и Лe7—Кb6 симметрично контролируются Фh4 и Сb4. Но у черных цугцванг. В вариантах 1... d6, 1... g5, 1... Кd2, 1... Кf2 черные перекрывают одну из своих действующих на соответствующую батарею фигур, что немедленно дает этой батарее возможность игры с паллиацией второй контролирующей черной фигуры путем перекрытия (2. Кg5X, 2. Кe5X, 2. Кg3X, 2. Кe3X).

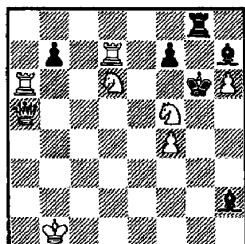
Превосходен механизм задачи № 5. В начальном положении ничто еще здесь не говорит о наличии белых батарей (в виду положения ч. Сg4 и Лg7). Защитительные движения 1... Лe7 и 1... Сe2 носят характер критических ходов с одновременным перекрытием контролирующих черных Сb3 и Лe1. Защитительные ходы 2. Лe7X и 2. Сe3X, толком дифференцированы потребностью устранения «оставшегося» контроля черных Лe7 и Сe2. Рядом автором удалось представить такой механизм с взаимным перекрытием обеих контролирующих фигур, на одном поле (Гримшоу). Разновидностью

№ 1. А. П. Гуляев
I пр. „L'Italia Scacchistica“, 1930



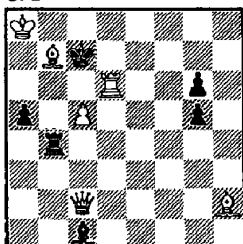
1. Кg3

№ 2. А. Марш
I пр. „Bristol Times“, 1929



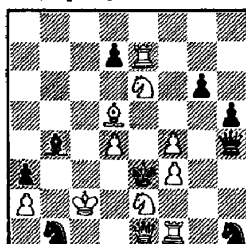
1. Кg3

№ 3. И. Гартонг
„Tidskrift för Schack“, 1920



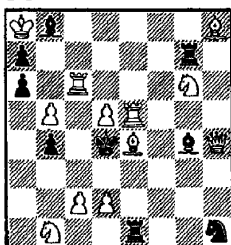
1. Фb2

№ 4. Б. Пестад
I—II пр. „Sports Recreer“, 1930



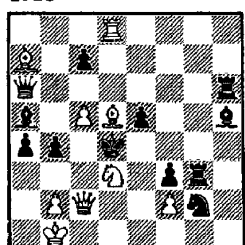
1. Ae8

№ 5. Ф. Смышлявич
I пр. „Шахи Литок“, 1927



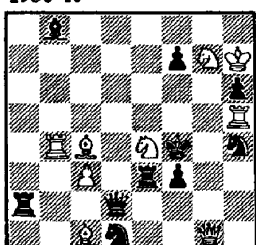
1. Ka3

№ 6. Л. А. Исаян
I пр. „L'Echiquier“, 1928



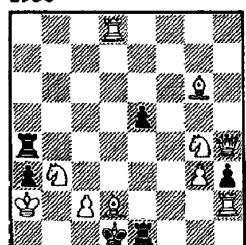
1. Ke1

№ 7. Ал. Батурин
Из конк. ВСОК СССР, 1930 г.



1. Kf6

№ 8. К. Менсфильд
II пр. „Swiat Szachowy“, 1930



1. Ch5

двойного механизма является механизм с жертвой фигуры на поле пересечения (Ноготный).

Интересен механизм, представленный покойным Л. А. Исаяном в его прекрасной задаче № 6. Сущность его — в критических ходах обеих контролируемых фигур, попеременно выключающих друг друга и выключаемых в свою очередь активирующей батареей 1... Фg6 2. Сg6× 1... Ab6 2. Сg6×. Эти же маты проходят и в двух других вариантах 1... Сg6 и 1... Сg6, составляющих механизм, уже известный нам по задаче № 4.

В ряде механизмов важную роль играет момент связывания черной фигуры. В задаче № 7 обе контролируемые фигуры полусвязаны. В защите одна фигура связывается движением другой, выключаемой в свою очередь на 2-м ходу. 1... Ae1 2. Ce2× 1... Ae7 (e8) 2. Ce6× 1... Фc2 2. Cd3× 1... Фd7 2. Cd5×. Из указанных 4-х движений черных фигур 3 являются критическими. Возможная разновидность механизма: уничтожение играющей в защите фигуры на 2-м ходу (1... Ae2 2. С:e2×).

Обогатила нашу тему и популярная «тема Менсфильда». Пример мы находим в задаче № 8. В этом механизме каждая контролирующая фигура в защите самосвязывается, вторая же на матующем ходу выключается. 1... Ф:g4 2. Сb4× 1... А:g4 2. Сg5×.

В задаче № 9 в 2 вариантах также представлена тема Менсфильда. 1... А:f4+ 2. Ad3×. 1... А:d5 2. А:e3×.

В первом варианте тема Менсфильда сочетается с шашком белому королю, во втором — со связкой другой контролирующей черной фигуры на матующем ходу. В последнем варианте интересен конструктивно необходимый шаг белому королю. В задаче № 10 в вариантах 1... С:d5 2. К:d7× и 1... К:d5 2. С:f3× характерно уничтожение черной фигуры на 2-м ходу. Это естественно при наличии в качестве контролирующей фигур черных коней. В варианте 1... Фd5 2. Ce2+ — новая возможность устранения второго удара: связы-

вание контролирующей фигуры на линии действия батареи. Очень ценными оказались работы Э. Фоскина, открывшего новый механизм близкий к «теме Менсфильда». В границах нашей «объемлющей» темы его отличие в том, что связывание каждой из контролируемых фигур попеременно производится самим черным королем, отступающим на свободные поля.

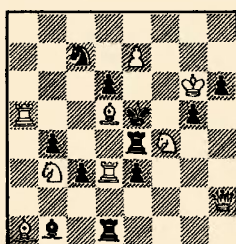
Простейший пример — задача № 11. Механизм задачи № 12 — разобщенность основного механизма № 11. парализация второй контролирующей фигуры в вар. 1... Кf7 2. К:e5× достигается уничтожением последней.

Любопытна задача № 13. Две белые батареи (Фa4—Фb4 и Ch7—Ag6) контролируются дважды парой черных фигур (Cd7, Ke3). В защите каждая из контролируемых фигур попеременно связывается оставшаяся же, контролирующая, устраняется в одном варианте одной белой батареей (связыванием), в другом же варианте — другой белой батареей (выключением); варианты 1... Крd3 2. Ag3×. 1... Крf4 2. b5×. Здесь тема Фоскина выступает в осложненном виде. Задача напоминает № 9, где тема Менсфильда подверглась аналогичному осложнению.

Последующие наши работы в этом направлении привели к механизму, представленному в № 14. Его сущность в попеременном перекрытии каждой из контролируемых фигур с последующим связыванием оставшейся действующей фигуры. Тематические варианты 1... Ce4 2. Ag6× 1... Cf5 2. Ad3×.

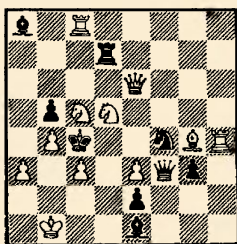
Наши исследования до сих пор концентрировались вокруг вопроса устранения двойного удара черных фигур на белую батарею. Чрезвычайно интересны и наиболее стратегически насыщены механизмы устранения трех- и многократного контроля черными белых батарей. Механизм устранения трехкратного контроля представлен в задаче № 15. Батарея Фd6—Kd5 трижды контролируется: Фa8, Kb4, Ke7. Иллюстрацией устранения этого контроля служат варианты 1... Kc6 2. K:b4×; 1... Kbc6

№ 9. Ал. Батурия
„II Problema“ № 14,
1931



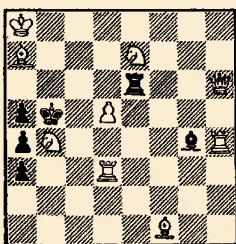
1. Л: е3

№ 10. Г. Кристоффа-
нини
„64“ № 19—20 1931 г.



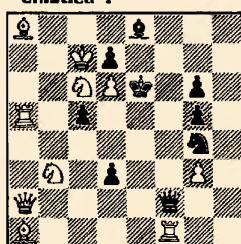
1. Крс2

№ 11. Г. Кристоффа-
нини
„64“ № 15 1930 г.



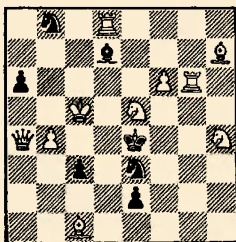
1. Кс6

№ 12. Г. Кристоффа-
нини
II пр. „L'Italia Scac-
chistica“.



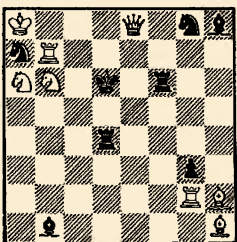
1. Ch8

№ 13. Ал. Батурия
„64“ № 21—22 1931 г.



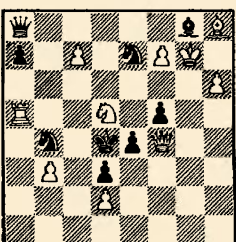
1. Kf7

№ 14. Ал. Батурия
(Оригинальная)



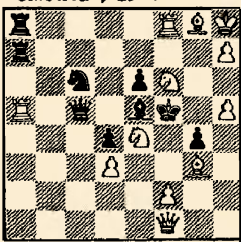
1. Л: g3

№ 15. О. Сточно
„II Problema“ № 3,
1931



1. Фd6

№ 16. Г. Кристоффа-
нини
VI пр. „L'Italia Scac-
chistica“, 1926



1. f4

2. К: е7×. Устранение это здесь достигается путем увода одной черной фигуры с линии действия батареи с одновременным перекрытием другой и последующим уничтожением — третьей.

Возможны, однако, и другие механизмы: перекрытие 2-х черных фигур в защите с последующим выключением третьей; соединение полусвязки со связыванием — с последующими разнообразными возможностями парализации на матующем ходу и т. д. Здесь допустимы самые разнообразные комбинации, пока еще совершенно недостаточно проработанные проблемистами.

Бывает, что в защите возможно устранение контроля 2-х черных фигур — тогда задача белых на 2-м ходу не слишком трудна. Возможно же, что в защите парализуется всего одна контролирующая фигура — и двойной „остаточный“ контроль должен быть устранен на матующем ходе.

Ценный пример механизма исключения многократного контроля черных белой батареей представлен в зад. № 16. При защитах 1... Сс7 и 1... Сс8 имеет место увод с линии действия одной черной фигуры с последующей немедленной связкой второй и перекрытием третьей контролирующей фигуры. Остающаяся контролирующая фигура устраняется без особого труда выключением (1... Сс7 2. Ке8× 1... Сс8 2. Кd7×). Так же как и в предыдущем механизме, здесь допустимы самые разнообразные комбинации различных устраняющих мотивов: перекрытие, выключение, связывание и т. п.

Мы затруднились представить большое число примеров механизмов четырехкратного контроля. Не менее затруднительно указать: какой предельный (многократный) контроль белой батареей может быть устранен в двухходовке? А решение этого вопроса представляется чрезвычайно интересным.

Мы закончили разбор интересовавшей нас темы с точки зрения возможностей ее воплощения и получили богатый материал для выводов. Выводы эти сводятся к следующему:

1. Тема устранения двойного действия черных фигур на белую батарею богата формальными ресурсами для своего воплощения, а это богатство ресурсов форм — разнообразие механизмов — приводит к соответствующему многообразию содержания.

2. Несмотря на значительные работы в области этой темы, творческой мысли проблемиста открыты широкие возможности для дальнейшей разработки темы, как по линии отыскания новых механизмов, так и по линии усложнения уже известных. Чрезвычайно интересно также соединение нескольких механизмов в одной задаче, в частности соединение механизмов Менсфильда и Фоскини.

3. Совершенно недостаточно разработана тема устранения трех- и многократного контроля черными белой батареей. Между тем, для проблемиста здесь открывается широкий круг исканий.

Дальнейшая разработка выдвинутых положений — належащий отклик на статью.

РЕДАКЦИОННО-ЛЕНИНГРАД ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. КОМНАТА 19. ТЕЛ. 549-87

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: А. Ф. Ильин-Меневский.

Сдано в набор 20/VII—33 г.
Лит. формат 40х60 72х104
Ленинград № 20.033

ОГПЗ—Фит № 783
1 лист

Подписано к печати 7/VIII—33 г.
Количество знаков в 1 листе 98.000
Тираж 6.000 Заказ № 3561

Типография имени Водовозового, Ленинград, Фонтанка, 57.

ЦЕНА 40 КОП.