



ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
и РСФСР

13-й ГОДИЗДАНИЯ
ОГКЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

6

1933



ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

И чались следующие турниры:

№ 80 (I—II кат.) 1) Э. Д. Шифман (Луганск), 2) Э. К. Питкевич (Севаст.), 3) М. Ф. Ковалевский (Смоленск), 4) П. Ф. Ушаков (Смоленск), 5) В. Д. Батурицкий (Москва), 6) И. И. Ивченко (Прилуки), 7) Н. И. Садоров (Вятка).

№ 82 (II кат. — показательный). 1) Н. В. Рождественский (Ленино-Дачное), 2) Г. С. Мартынов (Л. р.), 3) Э. К. Питкевич (Севаст.), 4) А. А. Авласенко (Рыбинск), 5) С. Л. Кричевцов (Винница), 6) С. Ф. Бакастов (Гривно), 7) В. Н. Соколовский (Ашхабад), 8) А. С. Цесолович (Гирасполь).

№ 83 (I кат.) 1) В. В. Качков (Самара), 2) П. Ф. Ушаков (Смоленск), 3) А. М. Садовский (Оренбург), 4) Е. Р. Остроумов (Днепропетровск), 5) Д. И. Руссо (Одесса), 6) А. В. Бобрищев-Пушкин (Агр.), 7) Д. Д. Григоренко (Харьков).

№ 84 (II—III кат.) 1) В. А. Пушкарский (Шентуховка), 2) С. Н. Кузнецов (Москва), 3) Н. И. Степанов (Агр.), 4) М. Н. Волковский (Агр.), 5) С. С. Шифаренко (Киев), 6) А. В. Аврамов (Улу-Теляк), 7) А. М. Гех (Сумы), 8) А. С. Палкин (Хострома).

№ 86 (II кат.) 1) С. Л. Кричевцов (Винница), 2) Н. В. Тарасенко (Бобринца), 3) В. В. Власов (Нижнеднепровск), 4) А. А. Авласенко (Рыбинск), 5) В. И. Незинович (Батумск), 6) А. В. Лукин (Зубчановка), 7) Е. С. Рудин (Лоденос Поле), Е. Р. Остроумов (Днепропетровск).

№ 87 (III кат.) 1) М. А. Журавлев, 2) А. М. Алтухов (Болва), 3) Л. Ф. Богоявленский (Горький), 4) М. Б. Прозоров (Ломовка), 5) Р. Е. Агамалов (Агр.), 6) М. Д. Дзев (Елец), 7) З. М. Рубинов (Агр.), 8) Д. Г. Хмельницкий (Москва).

№ 89 (III кат.) 1) Ф. Ф. Новицкий (Москва), 2) В. И. Дроздов (Кингисепп), 3) С. Н. Брезухов (Москва), 4) А. Ф. Семенов (Белгиз), 5) П. И. Сухоруков (Миллерово), 6) В. М. Антонов (Рязань), 7) Н. Д. Петров (Москва), 8) В. Е. Цыплаков (Ростов н/Дону).

№ 90 (II кат. — показательный). 1) А. Ф. Ивашин (Самара), 2) В. Н. Соколовский (Ашхабад), 3) Н. И. Иванов (Ногинск), 4) Г. В. Быков (Ногинск), 5) П. А. Лапин (Архангельск), 6) В. А. Лысенко (Жерч), 7) Л. И. Массев (Одесса), 8) А. Н. Штремер (Агр.), 9) Н. П. Конарев (Запорожье), 10) Н. Г. Калаш (Канадино), 11) М. Ф. Рыбов (Москва). Турнир организован по инициативе т. Конарева. Для более успешного проведения турнира турком выделены: тт. Конарев и Штремер, пользующиеся правами членов туркома.

Продолжается запись в турниры I, I—II, II—III и III кат., а также в показательные турниры II и III кат., правом участия в которых пользуются только шахматисты соответствующих категорий, не получившие за все время участия в других турнирах ни одного замечания от туркома. Во всех турнирах 8 участников по 2 партии. Залог 10 рублей. 3 книжки приза. Лучшие партии будут премированы. Залог и заявления адресовать: Ленинград 19, 25 Октября 23, Дом Книж. Издательства „Физкультура и туризм“. М. С. Когану. Турком отмечает неоднократные жалобы на неаккуратную игру следующих товарищей: 1) Данилов, 2) Семенов, 3) Морозов, 4) Миткевич, 5) Тимохин, 6) Печерский, 7) Фалеев, 8) Масляев, 9) Набоков, 10) Пашков, 11) Лебедев, 12) Соловьев, 13) Трещин, 14) Луков, 15) Бершадский, 16) Рыбалко, 17) Горюнский, 18) Козлов.

Ленинградский шахкомитет вынес принципиальное решение о приравнивании выходов из турниров по переписке к обычным выходам и о наложении дисциплинарных взысканий на товарищей, нарушающих дисциплину в турнирах по переписке.

№ 11. Лопухину засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях.

№ 22. Проскурляков у Короженского.

№ 25. Михайлов у Зуевина.

№ 28. Кесальбренер у Зуевина, Шардаков Зуевину, Михневич—Зайцев ничья, Шардаков Кесальбренеру.

№ 29. Олейниченко у Андреева.

№ 35. Бродский у Балакшева.

№ 36. Палкин — Балагани — ничья, Берестовой у Лисовского, Балагани — Берестовой — ничья, Садоров обе у Палкина, Берестовой Садорову, Садоров 1½ у Балагани и обе у Лисовского, Кричевцов — Балагани — ничья.

№ 37. Штремер—Ларри — ничья, Штремер у Садорова, Гусев обе у Соловьева, Палкин у Садорова.

№ 38. Деркач у Лондари, Азарьев 1½ у Малахова и одну у Козлова.

№ 40. Гостищев — Курюшкин — ничья, Гостищев — Москалев — ничья, Курюшкин Москалеву.

№ 41. Ратнинский обе у Журавлева, Власов 1½ у Сахарова.

№ 42. Чернявский Грязин.

№ 43. Богоявленский Никитяву, Светлов у Остроумского, Богоявленский — Светлов — ничья.

№ 45. Лопухину и Зиминову засчитывается проигрыш во всех партиях. Ушаков у Збандутто.

№ 46. Чистяков у Чернявского.

№ 47. Степанов — Александров — ничья, Смирнов у Балагани, Бочкарев Смирнову.

№ 48. Костюк у Лышенко, Гак и Орестов Сахарову, Мартынов Костюку.

№ 49. Волков у Путачева, Мухин у Волкова.

№ 50. Рождественский у Вахрушова.

№ 51. Филимонов у Аралесика.

№ 52. Лисовский — Лапин — ничья, Штремер обе у Лисовского, Дачлов Штремеру.

№ 53. Черняковский одну у Бершадского и обе у Петропольского.

№ 55. Тимофеев обе у Миронова, Семенов — Тимофеев — ничья, Семенов 1½ у Малахова, Тимофеев у Елизавы.

№ 56. Осадчий Войтову.

№ 58. Ратников — Мартынов — ничья, Мартынов Олейниченко.

№ 59. Ягодкин 1½ у Балтневича.

№ 60. Алексин у Чеховича. Штремер у Егоровых, Скляневский обе у Штремера, Ястребов — Чехович +1—1, Штремер у Ястребова.

№ 61. Быков у Мухоморова и Остроумова, Светлов — Быков — ничья, Калаш Иванову.

№ 64. Продероб у Сидорова и Светланного, Петровский Светланному.

№ 65. Семенов — Малышкин +1—1 Багаев Данилову и Дымову.

№ 66. Волков — Светлов — ничья, Светлов у Бакастова, Светлов Гальфтеру, Гальфтер обе у Грязинко и Бакастова и одну у Быкова.

№ 67. Костюк Родионову, Антонов Васильеву, Васильев у Родионова.

№ 68. Зубков Нефедову.

№ 69. Конарев Ивашину, Ивашин Штремеру, Массев 1½ у Панина, Массев — Ивашин — ничья, Массев у Конарева, Штремер обе у Конарева, Штремер у Панина и Бершадского, Бершадский Конареву.

№ 70. Журавлев обе у Азарьева, Рябус у Морозова.

№ 71. Бобрищев-Пушкин обе у Штремера.

№ 72. Филимонов обе у Фенерова, Филимонов — Рязанов — ничья, Фенеров у Батурицкого.

№ 74. Вместо исключенного Петрова играет Н. П. Конарев (Запорожье).

№ 77. Степанов — Новодержкин — ничья, Андреев у Барташа.

№ 90. Штремер Конареву.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 АПРЕЛЯ

№ 6

1933 г.

ПЕРВОЕ МАЯ

В этом году трудящиеся Советского Союза и всего мира празднуют день Первое Мая в особенно напряженной международной обстановке. Под давлением жесточайшего экономического кризиса, капиталистические клансы, стремясь предотвратить неуклонно надвигающуюся на них неизбежную гибель, пускаются на крайние средства для того, чтобы спасти терпящую крушение капиталистическую систему. Приход в Германии к власти чемпиона средневековых застенков Гитлера означает окончательное крушение мелкобуржуазных демократических иллюзий и полное идейное банкротство социал-демократических и центристских элементов западно-европейского рабочего движения. Попытка английских твердолобых улучшить экономическое положение своей страны путем объявления экономической войны Советскому Союзу поведет только к еще большему свертыванию промышленности и росту безработицы соединенного королевства. На востоке с алчных вождовлений японского империализма слетают уже последние фиковые листки. Японо-китайская война ведется теперь открытую, запутывая еще больше клубок англо-японо-американских противоречий. Серая мгла опустилась над капиталистическим миром и только с необозримых пространств Советского Союза несутся бодрые песни и язв железа и стали, успешно продвигающегося вперед социалистического строительства. Никогда еще положение не отличалось такой остротой как в настоящее время. Но мы можем с полным хладнокровием взглянуть на совершающиеся вокруг нас события, со всей энергией продолжая свою великую социалистическую стройку. Мы знаем, что будущее за нами. Как бы ни метался в своей предсмертной агонии умирающий капиталистический мир, какие удары не сыпались бы на спину международного рабочего класса, ничто не сможет остановить колесо всемирной истории, уже вынесшей свой смертный приговор старому буржуазному миру.

Выходя на Первомайскую демонстрацию, мы должны твердо помнить о стоящих перед нами задачах и набраться новой силы и энергии для успешного их разрешения. Задачи же эти следующие:

- 1) Выполнить и перевыполнить контрольные цифры второй пятилетки построения социализма.
- 2) Всесторонне укреплять обороноспособность нашей страны.
- 3) Поднять качество продукции, снизить ее себестоимость и повысить производительность труда.
- 4) Изжить прогулы и „перелеты“ с одной работы на другую.
- 5) Повысить свою ответственность за выполняемую работу и соблюдать строгую производственную дисциплину.
- 6) Ежедневно и ежедневно повышать свою квалификацию.
- 7) Повысить классовую бдительность, разоблачая саботажников и вредителей производства.
- 8) Крепить братскую связь с рабочими организациями капиталистических стран и усилить помощь, томящимся в тюрьмах узникам капитала.

В выполнении этих задач советские шахматисты, как это показал опыт минувших лет, не будут последними, и в общих рядах широких масс трудящихся нашей страны внесут свою лепту в великое дело построения бесклассового социалистического общества.

Да здравствует Первое Мая—боевой смотр революционных сил международного пролетариата.

События в шахматных организациях Германии показывают истинную природу буржуазной теории „аполитизма“ в шахматах!

Теснее сомкнем революционный фронт рабочих-шахматистов всех стран!

ТУРНИР ЛЕНИНГРАДСКИХ МАСТЕРОВ

8 МАРТА—8 АПРЕЛЯ 1933 Г.

Ровно через полгода после розыгрыша первенства, ленинградская организация повторила свой удачный опыт устройства показательного соревнования с освобождением участников от работ. На этот раз к участию допущены были только мастера, которых, правда, в Ленинграде из имеющихся в Союзе 36 пропихивают 15 человек. Кроме того, с разрешения шахсектора ВСФК СССР из Москвы были приглашены мастера Н. Н. Рюмин и Н. Д. Григорьев.

К сожалению, весь состав приглашенных полностью не смог принять участия в турнире. Пришлось отказаться от Алаторцева, находящегося в длительной командировке в Мариуполе, и Левенфиша, которого, несмотря на все старания СФК, так и не удалось освободить от работы. Не приехал также Н. Н. Рюмин, незадолго до начала соревнования серьезно заболевший плевритом. Однако и в окончательном составе турнир сохранил свое исключительное шахматное и спортивное значение.

По условиям турнира семь первых участников завоевывали право участия в ближайших Всесоюзных соревнованиях, четыре первых получали премии, а прочие участники выигрывали 5 очков — возможность подтверждения звания мастера.

Турнир прошел от начала до конца на редкость организованно. Каждый тур собирал массу зрителей, следивших с большим вниманием и за ходом партий и, получившей в Ленинграде уже всеобщее признание, демонстрацией участниками оконченных партий. Большим успехом пользовались также различные мероприятия, регулярно проводившиеся во время часового перерыва (лекции, викторины, сеансы). Следует отметить тот дружный отклик, который турнир встретил во всей ленинградской прессе — включая и радио — и среди физкультурного руководства, с большим интересом наблюдавшего за ходом соревнования. Правда, нужно отдать должное шахкомитету и в первую очередь его энергичному председателю М. Н. Волковскому, положившим много трудов, чтобы сделать из турнира мастеров выдающееся мероприятие, по своему значению и содержанию приближающееся к Всесоюзным соревнованиям. То обстоятельство, что турнир за 13 дней посетило свыше 6 000 человек, что поступления от входной платы почти

в 2½ раза превысили те же поступления во время сентябрьского первенства, показывает и рост интереса к показательным соревнованиям, и целесообразность организации таковых. Ценно и то обстоятельство, что турнир посещали не только квалифицированные шахматисты а преимущественно низовой актив, приходивший на турнир, чтобы поучиться и посмотреть игру своих мастеров и учителей. В части оценки результатов мы будем на этот раз весьма кратки, поскольку редакцией было предложено всем победителям самим высказаться о своем творчестве в этом турнире.

Если сравнить турнир мастеров с недавним первенством, то обращает внимание значительно более упорная борьба, которая разыгрывалась почти во всех партиях. Повидимому, это является положительным результатом той тренировки, которую имели

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого
1. Ботвинник	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Романовский	1/2	●	1	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	10
3. Лисицын	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	8½
4. Чеховер	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	8½
5. И.-Желевский	1/2	0	1	0	●	0	1	0	1	0	1	1	1	1	7½
6. Савицкий	1/2	0	0	0	0	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7½
7. Рабинович И.	1/2	1	0	0	1	1	●	0	1/2	1	1	0	0	1	7
8. Григорьев Н.	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●	1/2	0	0	0	1	1	5½
9. Раскин	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1	0	1	5½
10. Сохин	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1	5
11. Кубель	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	●	1	0	1	5
12. Модиль	0	0	0	1/2	0	1	1	1	0	0	1	●	1	1	4½
13. Рошля	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1	●	1	4½
14. Некаров	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	●	2½

полугода и отсутствие которой болезненно сказывалось на соревнованиях прошлых лет. Второй характерный для турнира момент — наличие исключительно большого количества острых партий. Этим объясняется, повидимому, и крайне незначительное число ничьих (всего 19 из 91 партии) и большое количество серьезных ошибок, которые решили судьбу многих встреч. Турнир дал много интересных, с самыми разнообразными и редко встречающимися сочетаниями фигур, партий, но вместе с тем мало цельных, от начала до конца последовательно проведенных¹. Даже Ботвинник оказался на этот раз в числе тех, которые не всегда оказывались на высоте. Правда, в защите он демонстрировал исключительную изобретательность, но только тогда, когда уже находился на грани проигрыша. В остальном он играл неуверенно, допуская зевки, что в прежних турнирах случалось с ним редко, и с большими усилиями реализовывал полученное преимущество. Второй победитель турнира Романовский играл очень выдержанно и спокойно; в острой игре, к которой он не стремился, чувствовалось его превосходство, в позиционном мительшили идею и глубокий расчет. Правда, и в его партиях имеется не мало темных пятен, но обилие их как раз характерен весь турнир. Естественно, что победа Романовского была встречена ленинградскими шахматистами с большим удивлением, тем более, что он оказался первым, которому удалось разделить свой успех с победителем первенства СССР Ботвинником.

Но, если борьба за первое место, разрешившаяся только при доигрывании партий последнего тура, значительно повысила спортивное напряжение турнира, то не менее достопримечательны прекрасный результат трех представителей молодежи — Лисицына, Чеховера и Савицкого, именно тех, мастерство которых для многих до сих пор казалось сомнительным. Следует подчеркнуть, что их успех ни в коей мере не случаен и является результатом той серьезной работы, которую они проделали над собой. То, что они не стоят на месте, а совершенствуются и растут, наглядно показал окончившийся турнир. Старая гвардия в лице Ильина-Желевского и Рабиновича во второй половине турнира сдала и должна была уступить более высокие места молодежи. Справедливости ради необходимо констатировать, что

¹ Исходя из того, что упорство борьбы должно отразиться на продолжительности партии, мы сделали попытку определения качественных показателей путем выяснения среднего количества ходов партий турнира. Получились следующие коэффициенты: VII Всесоюзный турнир—45,6 (ходов), первенство Л.-д.—44,9, турнир мастеров—38,2. Задача шахматных исследователей выяснить в какой мере и с какими поправками можно пользоваться этими цифрами.

качество их партий, особенно в части технического использования полученного преимущества, значительно выше, чем у молодежи.

Остальные мастера отстали от премириванной семерки по меньшей мере на 1½ очка. Это говорит в пользу справедливости результата и правильного выделения кандидатов во Всесоюзное первенство. Сомни в Куббеля не без труда подтвердили звание мастера, угроза потери которого нависала над ними очень серьезно. Рогозин провел ряд эффектных жертвенных комбинаций (против Савина и Женецкого) но в целом играл неровно. Также серьезными недостатками страдала игра москвича Н. Григорьева. Особенно обидно было видеть его проигрывающим почти равные эндшпили, большим знатоком которых по праву он может считаться. Модель дал, как и Рогозин, пару хороших партий (Рабинович, Григорьев), но в целом играл неровно. Также серьезными недостатками страдала игра москвича Н. Григорьева. Особенно обидно было видеть его проигрывающим почти равные эндшпили, большим знатоком которых по праву он может считаться. Модель дал, как и Рогозин, пару хороших партий (Рабинович, Григорьев), но в целом играл неровно. Также серьезными недостатками страдала игра москвича Н. Григорьева.

Рохлин сделал из последних 3 партий 2½ очка, но первые туры играл слабо. Последним на этот раз оказался Еснеров, совершенно не выдержавший турнир по состоянию своего здоровья, что резко сказывалось уже после 3—4 часов игры. Сборника партий этого турнира на этот раз не будет. Об этом следует пожалеть, также как и о слишком редкой организации у нас подобных соревнований. Турнир мастеров прошел с большой торжественностью и сильно поднял авторитет ленинградской шахматной организации. Этот подъем нужно закрепить и использовать как в части устройства массовых мероприятий, так и других соревнований, которые могут вовлечь новые тысячи трудящихся в русло ш.ш. движения.

С. В.

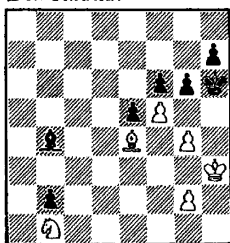
М. БОТВИННИК

МОИ ДОСТИЖЕНИЯ И НЕУДАЧИ

Должен прямо сказать: я мало удовлетворен своей игрой в турнире. Подчеркиваю — игрой, а не результатом. В моем творчестве отсутствовала обычная цельность, аккуратность, умение использовать полученное преимущество до победы. В этом турнире меня преследовали грубые промахи, которых в моих партиях имеется более чем достаточно. К середине турнира, благодаря почти ежедневному доигрыванию, я сильно устал, а вторую половину турнира играл без всякой уверенности в своих силах. Против обыкновения в этом турнире я слишком часто сидел в цейтноте, нервничал и ошибался. Полагаю, что основная причина моей относительно неважной игры заключается в том, что я перестал работать над шахматами, последние месяцы даже не следил за новостями теории. А для полного успеха необходима домашняя работа, систематическая учеба.

Первое серьезное предостережение я получил в испанской партии с Женецким (IV тур). Из дебюта я вышел с недурной партией, но не сумел найти верного плана, получил худшую позицию и... зевнул фигуру. К счастью положение оказалось еще далеко не проигранным (2 пешки за фигуру) и после 5-часовой игры партия пришла к следующему положению:

Ботвинник



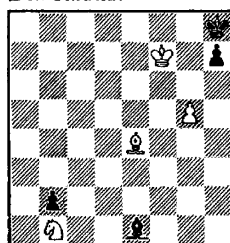
Ильян-Женецкий

У белых лишняя фигура, но путей к выигрышу пока не видно. Например, если белый король направляется к пешке b2, то у черных появляются сильные шансы на королевском фланге. Поэтому белые прежде всего должны обезвредить инициативу черных на королевском фланге. Последовало: 48. Kph4 Kpg7 49. Ce2! (Не проходил сразу 49. g5 fg+ 50. Kp: g5 Ce7+ 51. Kpg4 h5+ 52. Kpf3 gf 53. C: f5 Cb4 54. Ce2 Kpf6 55. Kpe4 h4 56. Kpd5 Kpg5 57. Kp: e5 h3 58. gh Kph4 59. Cf5 и легко убедиться, что белым не выиграть) Ce1+ 50. g3

Cb4 51. Ce4! (Теперь черные должны ходить королем) Kpf7 52. g5 gf (Неправильно. Следовало играть 52.... Kpg7 53. fg hg 54. gf+ Kp: f6 54. Kpg4 Kpg7 55. Cd3 Kpf6 56. Ce2 Kpg7 57. Kpf3 Kpf6 58. Kpe4 Ce1 59. g4 Cb4 60. Kpd3 Kpg5 61. Cd1 Kpf4 62. Kpe2 e4, и выигрыш для белых, если возможен, то технически чрезвычайно труден) 53. C: f5 fg+ 54. Kp: g5 Kpg7 55. Ce4 Ce7+ 56. Kph5 (Если 56. Kpf5, то h5! и выигрыш для белых вряд ли возможен) Cb4 57. Ce2 Kpg8 58. Kph6 Cf8+ 59. Kpg5 Ce7+ 60. Kph6 Cf8+ 61. Kpg5 Ce7+ (Перерыв) 62. Kph5 Cb4 63. Ce4 Kph8 64. g4 (Наконец-то!) Kpg7 65. g5? (Выпускает заслуженную победу. Правда, не дает выигрыша обход слева 65. Kpg5 Ce7+ 66. Kpf5 Cb4 67. Kpe6 [67. Kp: e5 Ce7!] 68. Kd2 h5 69. gh Kph6 70. Cg6 Cb4 71. Kb1 ничья) h5! 68. g5 h4 69. Kpf5 h3 70. Kpg4 h2 71. Kpg3 Ce7 и ничья, но комбинационный обход сначала справа, а затем слева, давал легкий выигрыш. А именно следовало играть 65. Ce2 Kpg8 66. Kph6! Cf8+ 67. Kpg5 Ce7+ 68. Kpf5 Cb4 69. Kpf6 Kph8 70. Kpf7, и черным остается только сдаться. Этот выигрыш найдено А. Я. Моделем).

Дальнейшее понятно без пояснений, хотя чрезвычайно интересно: 65... Kpg8 66. Kpg4 Kpg7 67. Kpf5 Kpf7 68. Ce2 e4! (Очень важный ход!) 69. C: c4 Kpg7 70. Kpe6 Kpg8 71. Kpf6 Kph8 72. Kpf7 Ce1!!

Ботвинник



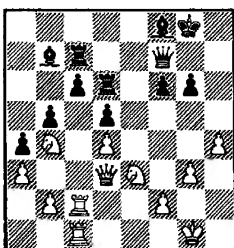
Ильян-Женецкий

73. Kpf6 Cb4 74. Cd5 Ca5 75. Ce4 Ce1! 76. Cd3 Cb4 77. Ce2 Kpg8 78. Cb3+ Kpf8 79. Ce2 Kpg8 80. Cd3 Kph8 81. Kpf7 Ce1 82. C: h7 Cb4!! 83. g6 Cf6 84. Kd2 Cc3 Ничья. Утомительный, но исключительно интересный конец, пожалуй, мое лучшее достижение в турнире.

Но уже через два тура меня ждало новое разочарование. В партии с Романовским я получил в де-

Бюте значительный перевес, постепенно добился ряда преимуществ, но в решительный момент отказался от выгодных упрощений и позволял противнику уравнивать партию. Необоснованный набег черных на ферзевом фланге вновь дал мне преимущество, и партия была отложена в положении, изображенном на диаграмме:

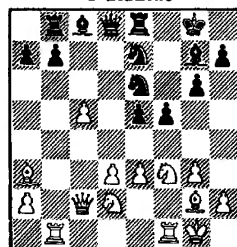
Романовский



Ботвинник

Последовало: 46. h5! gh 47. Kf5 Le6 48. K: d5 Ld7 49. Kb6! (Сильнее чем 49. Kf4 Le5 50. Kg6! или 49... Le8 50. Qd11, что впрочем тоже было достаточно) Ld8 50. d5 Qe8 51. Kd4! (Решающий ход). Черные по меньшей мере терпят пешку Le6 52. K: c6 C: c6 53. Л: c6 Л: c6 54. Л: c6 Cd6 (Конечно не 54... Ф: c6 55. Ф: c6+) 55. Фf5? (Затягивание. Легко выигрывало 55. Ke8! Л: c8 56. Л: c8 Ф: c8 57. Ф: c6+, Ф: f6+ и Ф: d6 или 55... Ce5 56. Le6 Фf8 57. Le7, и черные должны сдаться) Kpg7! 56. Ke8 Ce5. Теперь же не проходят 57. Le6 из-за Ф: c6. Однако я не нашел ничего лучшего, как вознудить в действо пешку ходом 57. Kb6 Л: d5, после чего партия быстро кончилась вничью. Недурно я разыграл партию с Рагозиным. (Диагр.). Позиция черных кажется критической, так как грозят Kd2—c4—d6. Но они находят любопытный шанс 16... f4!, и теперь уже белым нелегко найти верное продолжение. Главная угроза—Kf5. Белые вынуждены защищать пункт e3. 17. Le1 fe? (После этого черные проигрывают буквально в несколько ходов. Но и при правильном продолжении 17... Kf5 18. Ke4 K: e3 19. K: e3 fe 20. Л: e3 Kd4 21. K: d4 Ф: d4 22. Фf2 белым сохраняли преимущество) 18. Ke4 Kd4 19. K: d4 Ф: d4 (Безнадежно 19... ed 20. c6!) 20. Kd6 e2+ 21. Kph1 Ce6 22. Лb4 Фf2 23. Л: e2 Фf6 24. Лf2 Kf5 25. K: e8 Л: e8 26. g4, и черные вскоре сложили оружие.

Рагозин

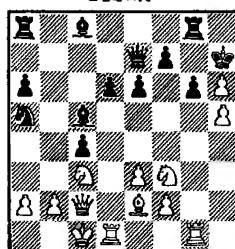


Ботвинник

Но если сложная защита в этом турнире мне принесла независимо от результатов известное моральное удовлетворение, то этого я не могу сказать об атаке. Я неоднократно просматривал сильнейшие продолжения и даже просчитывался на комбинация, что в предыдущих турнирах со мной случалось значительно реже.

Так в позиционно выигранной партии с Созиным, в положении, изображенном на диаграмме, был возможен следующий, довольно простой, но все же эффектный выигрыш:

Созин



Ботвинник

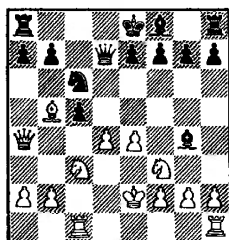
19. hg fg 20. Л: g6 Л: g6 21. Лg1 Фf7 22. Kf4 Фf5! 23. Ф: f5! ef 24. Л: g6, и черные беспомощны против маневра коня Kc3—d5—f6. Вместо этого белым сыграл 19. Kg5+ Kph8 и тут выяснилось, что заготовленная комбинация 20. Kf7+ Ф: f7 21. hg Фf5 22. g7+ Kph7 23. Ke4 Kp: h6 24. Лg2 не проходит из-за простого ответа 23... Сb7! с крайне существенным нападением черного слона на поле h1. Поэтому белым пришлось отказаться от всяких красот и сыграть на простоту 20. Ke4 e5 21. K: c5 de 22. hg fg 23. Фe3 Ke6



П. А. Романовский, И. П. Голубев, Я. Г. Рохлин, Н. Д. Григорьев.

24. Cf3 Kb4 (Или 24... Сb7 25. С:с6 С:с6 26. f4!) 25. Ф:с4 Лb8 26. Кf7+ Крh7 27. Кg5+ Крh8 28. Кf7+ Крh7 29. Кg5+ Крh8 30. а3! Cf5 31. Фf7 Ка2+ (Ничего лучшего нет) 32. Ф:а2, и черные через несколько ходов сдались. Однако, несколько белые усложнили себе задачу! Но самое большое огорчение мне принесла партия последнего тура с И. Рабиновичем. По положению в турнире, чтобы обеспечить себе первое место, партию эту я должен был выиграть. Начал я ее очень хорошо, красиво пожертвовал пешку, получила атаку и был уже уверен не только в победе, но и в том, что партия будет моей лучшей в турнире. Но случилось иначе! Уже дожидая, как я считал, противника, я просмотрел тонкий ответ и потерял все преимущество. Как в партии с Савиным, и здесь я не сумел довести до конца атаки. Начало партии не лишено теоретического интереса. 1. с4 с5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 d5 4. еd К:d5 5. е4 Кb4 6. Сс4 Кd3+ (Подозрительный вариант) 7. Кре2 К:е1+ 8. Л:е1 Кеб 9. Сb5 (Очень сильно было и 9. Фb3 с6 10. Сb5 и Лhd1) Сg4 10. Фa4 Фd7 (Рискованно. После 10... Сd7 11. d4 аb 12. С:с6 С:с6 13. Фb3 еd 14. Лd1 черным нехорошо) 11. d4!!

И. Рабинович



Ботвинник

сd? (Конечно слабо. Черные не видят 15-го хода белых. Плохо было и 11... К:d4+ 12. Кре3! К:b5 12. К:b5 С:f3 13. Ке7+ Крd8 14. Ф:d7 Кр:d7 15. К:a8 С:g2 16. Лg1 Ch3 17. Л:c5, но правильно было немедленное 11... С:f3+! 12. gf К:d4 13. Ф:d4! [Слабее 13. Крb3 К:b5 14. К:b5 Лс8 15. Лhd1 Фс6, и черные могут держать партию, так как на 16. Л:c5 следует Ф:с5+!] еd 14. С:d7+ Кр:d7 15. Кb5 аb! 15... Лс8 16. К:a7 Л:c1 17. Л:c1 е5 18. Ке8 Сd6 19. Кb6+ Креб 20. Лс4 с дальнейшим наведением пешек ферзевого фланга] 16. Ке7 Лс8 17. Кd5 и все-таки у белых явный перевес. К сожалению не проходило 12. Кр:f3 [Чтобы в случае 12... К:d4+ выиграть путем 13. Кpg3 К:b5 14. К:b5 Лс8 18. Лhd1 Фс6 16. Л:c5], так как теперь черные отвечают 12... сd! 13. Кd5 Лс8 14. Кb4 h5!!, и грозя матом, уже успевают защитить коня ладьей h8. Теперь же следует разгром.) 12. Кd5 Лс8 13. Кb4 аb 14. К:a6! (Ничего не дает 14. С:с6 bc 15. Л:с6 Л:с6 16. Ф:с6 е5) е5 (Не проходит 14... d3+ 15. Кpd1 С:f3+ 16. gf Фb3 17. Л:с6 Ф:f3+ 18. Кре1!, и белые выигр.) 15. Кb8! (Коварный ход, являющийся частью всей комбинации, начатой ходом 11. d4. Нельзя теперь черным играть 15... Л:b8 16. Л:с6 и т. д.) Фd6 16. С:с6? (Ужасный промах! Просто решало 16. К:с6 bc 17. Л:с6 Л:с6 18. С:с6+ Кре7 19. Лс1 Крf6 20. Сb5 Фb4 21. Лс6+ Себ



Председатель шахкомитета ЛОСФК
М. Н. Волковский.

22. Ф:b4 С:b4 23. Сс4, а положение черных безнадежно) Кре7! Этот ход я просмотрел. От огорчения, в дальнейшем, я играл на рух вон плохо и чуть даже не проиграл партию, во всяком случае имел проигрыш! Под конец, правда, я собрался с силами и свел ладейный эндшпиль без пешки в ничью. Проигранную партию я имел также с Человером и свел ее вничью лишь благодаря слабой технике моего противника в эндшпиле. В партии с Куббелем, чтобы избежать ничьей, я настолько неудачно обострил игру, что спасся от серьезных неприятностей лишь благодаря грубой ошибке моего противника в цейтноте. Слабо я играл и с Савиным, у которого простой комбинацией в миттельшпиле мог выиграть качество. Вяло и бесцветно провел я также всю партию против московского гостя Н. Григорьева.

В итоге цельных, корректных партий очень мало: лучшие из них с Лисицыным и Ненароковым, в которых и мои противники не делали грубых ошибок.

Основной вывод, который я должен сделать на основе моих партий этого турнира, следующий: Ряд проведенных тренировочных турниров мастеров этого года значительно повысил класс наших мастеров. Все они в этом турнире играли очень упорно, цепко, находчиво. Чтобы не проиграть партию, необходимо было напрягаться от самого начала до конца; у меня же не хватало достаточной выдержки. Неподготовленность к турниру сказывалась уже с дебюта. Я затрачивал на него слишком много времени, попадал в цейтнот, быстро уставал и допускал грубые промахи. И потому в первую очередь следует пополнить знания в области дебютов. Уверенность в начальной стадии облегчает дальнейшую игру, дает возможность затрачивать всю энергию на миттельшпиль, который обычно решает исход партии. Плюсом моей игры — изобретательность в защите, большая уверенность в игре черными. Здесь я по сравнению с прежними соревнованиями чувствую известный шаг вперед, и это даст мне основание полагать, что мой результат в этом турнире не случайный.

ШАХКОРЫ! ПИШИТЕ КАК ВЫ БОРИТЕСЬ ЗА КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ Ш/Ш ДВИЖЕНИЯ!

40. Kph2—h1
41. Фg4—g3
42. c4: d5
43. Kc2—c4
44. Kph1—h2
45. Фg3—g4
46. Kph2—g3
47. Cc1—f4
48. Лh1—d1

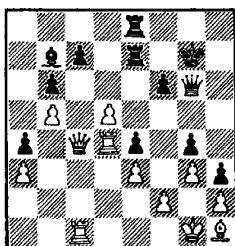
Лf8—f4
Фd6—f8
Фf8—f5
Фf5: d5+
Лf4—f3
Лf3—f2+
Лf2—f5
d4—d3
a7—a5

Как будет видно из хода партии, черные ловят противника на пат.

49. Лd1: d3
50. Лd3—d1
Не 50. Фf3? в виду Л: g5+! 51. C: g5 Фh3+!
52. Kpf4 Фf5+ 53. Kpe3 Ф: d3+ и т. д.
50.
51. Kc4—d6

Фd5—h1
Фh1—a8
Сдается.

Романовский



Савицкий

В деле расчета конкретного варианта мне удалось одержать интересную победу над Савицким, не доведшим до конца своей мысли в решающий момент борьбы. Кризис последней иллюстрирует вышеприведенная диаграмма.

НА НОВОМ ПУТИ

Каждый шахматист переживает моменты, когда под влиянием тех или других событий он глубоко задумывается над правильностью своего творчества. Как раз в последние годы в моих шахматных выступлениях наряду с успехами имелись весьма серьезные провалы. Наряду с партиями, проведенными идейно от начала до конца, имелись также, которые оставляли желать много лучшего. Многие из моих приятелей относились к моему мастерству весьма скептически и величали меня с легкой руки тов. Вайнштейна „мастером последнего тура“. Все это заставляло привдуматься и пересмотреть те пути, по которым я шел. Я всегда считал себя учеником П. А. Романовского, мастера острого комбинационного стиля, яркого представителя советского шахматного творчества. А между тем, большинство моих партий оказывалось насыщенным строгими позиционными маневрами, постепенным использованием мельчайших преимуществ, ничто общего не имеющим со стилем моего учителя. Начиная с 1928 г. я выработал в себе позиционный стиль игры и пользовался этим холодным оружием вплоть до 1932 г. Чем объяснить такой парадокс? Очень просто. Из всех областей шахматной теории я был слабее всего в теории дебютов и вследствие этого почти во всех партиях немалым получал по дебюту худшее положение, во всяком случае не добиваясь инициативы. Это приводило к продолжительным маневрам, к осторожному лавированию в ожидании, пока противник „поможет“. Так складывался и сложился мой стиль.

Однако, по мере того, как я работал над собою,

Черные грозят ходом f6—f5 лишить белого слона последней надежды на освобождение. Поэтому вполне естествен следующий ход белых, который как будто приводит белых к удачной развязке.

45. Ch1: e4

.....

Все же приемлемей было 45. Ф: a4, что оставляло белым шансы на сопротивление. На это вероятно пришлось бы играть 45.... f5 46. Фa7 Фf7 47. Ф: b7 c5 и т. д.

45.

Лe7: e4

46. Лd4: e4

Лe8: e4

47. Фe4: c7+

Kpg7—h6!

Ошибочно было 47.... Фf7 48. d6 с большими осложнениями для черных.

48. Фc7: b7

.....

Все еще веря в правоту своего замысла. Следовало играть 48. d6 и на 48.... Фf5 не 49. d7 или Ф: b7 в виду Фf3, а 49. Фd8, угрожая шахами. Черным пришлось бы сыграть после 48. d6 Фf5 49. Фd8 Cd5. Дело бы не кончилось так быстро.

48.

Лe4—c4!

Белые сдались в виду угрозы Фe4.

В заключение должен сказать, что этот турнир лишний раз убедил меня в трудностях методов, которыми пользовался в своем творчестве Читинин. Испытание, которому подверг я в этом отношении свои возможности, независимо от спортивного результата, меня все же на этот раз относительно удовлетворило. Неудача постигала меня каждый раз именно тогда, когда мне не удавалось в борьбе нащупать реальные контуры шахматного варианта. Очевидно, задача — как рисовать в любой позиции эти контуры — для меня осталась полностью еще неразрешенной.

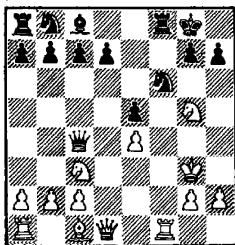
Г. М. ЛИСИЦЫН

я получал большую уверенность и в дебюте, и в мительшпеле. Я чувствовал, что мой расчет точнее и часто более глубок, чем моих противников. И вместе с тем я понял, что я нахожусь в тупике, сознательно суживая сферу моей деятельности. Советский мастер должен быть не только техником, но и художником, борцом за новые идеи. Я твердо решил изменить свой стиль и поэтому энергично принялся изучать творчество мастеров комбинационного стиля.

Результаты сказались. Уже в первенстве Ленинграда 1932 г. в некоторых партиях мне удалось довольно удачно обострить игру и добиться качественных результатов, о которых я раньше не мог даже думать. Иногда я срывался, но это меня не смущало, тем более, что поражения на меня вообще мало действуют.

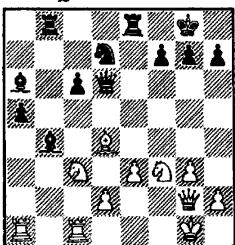
В турнире мастеров я уже играл новым для себя стилем и чувствовал себя прекрасно. Без преувеличения могу сказать, что я уже почти распрощался с позиционной школой. Последним обстоятельством в первую очередь я объясняю свой успех в турнире мастеров. Мой результат, судя по партиям, (напр. Ботвинником, Чеховером, Рагозиным) мог быть еще эффектнее, но здесь сказались отсутствие достаточной воли к победе, над тренировкой которой надо еще поработать. Но так или иначе, перемена стиля благоприятно отразилась на моем творчестве, и я глубоко благодарен тем товарищам, которые обратили внимание на мои недостатки. А теперь несколько примеров: Осенью любопытно сложился весь дебют в партии с Ботвинником.

Ботаник



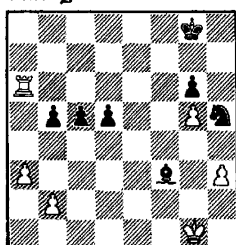
Лисицын

Лисицын



Созин

Лисицын



Рабинович

1. Кf3 f5 2. e4 fe 3. Kg5 Kf6 4. d3 e5 5. de Cc5. 6. Cc4 Фе7. Здесь я сыграл 7. Кс3!, угрожая 8. Kd5 и вместе с тем предлагая черным жертву пешки, которую мой противник не замедлил принять. Если бы эта позиция мне встретилась в прежние годы, я бы вероятно сыграл статично 7.0—0, но теперь нет места статике в моем творчестве. Да здравствует динамика! С:f2+ 8. Кр:f2 Фе5+ 9. Кpg3 Ф:c4 10. Аf1 (Угрожая 10. Л:f6! с сокрушительной атакой. Поэтому черные следующими ходом рокируют, но и это не спасает от жертвы качества на f6) 0—0 (См. диагр.) 11. Л:f6 gf! (Если 11... Л:f6, то 12. Фh5 h6 13. Kd5 hg 14. К:f6+ gf 15. Фg6+ Kpf8 16. Ф:f6+ Фf7 17. Фd8+ Фе8 18. Ф:g5 или 18. Ф:c7, и черные вряд ли могут защитить своего короля от надвигающейся угрозы) 12. Фh5 (К:h7 не проходило из-за 12... Лf7). Лf7 (12... fg 13. Ф:g5+ Kph8 14. Ф:e5+ Kph8 вынуждало белых удовлетвориться ничьей, так как 15. Сb6 Фf7 приводило к победе черных) 13. К:f7 Ф:f7 14. Фg4+ Kph8 (14... Фg7 15. Kd5, и белые отыгрывают пешку с лучшей партией) 15. Kd5 Каб 16. Фh4 d6 (Не проходило 16... Фg6+ 17. Kpf3 Kpg7 из-за 18. Ке7!) 17. Сb6 Се6 (17... f5 18. Фd8+ Фg8+ 19. Ф:g8 Кр:g8 20. еf+ 18. Ф:f6+ Ф:f6 19. К:f6, и белые, отыграв пожертвованную пешку, остались с превосходной партией, которую все-таки проиграл, благодаря ряду досадных ошибок. С Созиным партия развивалась следующим образом: (См. диаграмму). Мой противник, без пешки в худшей позиции, стремился воспрепятствовать губительному продвижению c5, сыграл здесь 24. Kg5, рассчитывая на 24... c5 ответить 25. Ксе4 в, отыграв при случае пешку, остаться с непохожей партией. Но черные чисто комбинационным путем решили партию в свою пользу. Последовало 24... c5 (Все-таки!) 25. Ксе4 Фg6! (Но можно было и 25... Фе7) 26. С:c5 К:c5 27. К:c5 С:c5 28. Л:c5 Лb1+ 29. Л:b1 (Вынуждено: 29. Лc1 Л:a1 30. Л:a1 Ф:g5 31. Фе6 Сb5

и выигрывают) Ф:b1+ 30. Kpf2 Фd1! (Гвоздь комбинации: белые связаны по рукам и по ногам) 31. Kf3 (Единственный ход!) a4 32. Ла5 Сb7 33. Ла7 Се4 34. g4 (Форточка задыхающемуся королю) Ла8 35. Л:f7 (Последняя надежда Кр:f7? 36. Kg5+ с последующим 37. Ф:e4 и некоторыми надеждами на спасение) С:f3 (Проще всего) 36. Л:f3 a3 37. Kpg3 Фе1+ (Важный промежуточный шах; если сразу 37... a2, то 38. Лf1, и черным не выиграть) 38. Лf2 (Kph3 a2 39. Лf1 Ф:f1! В этом вся соль) Лf8, и белые сдались.

Очень сложной и острой получилась моя партия с Рабиновичем. Я не буду приводить митьельшпиля, в котором не совсем корректно пожевывал качество (см. статью И. Рабиновича), а ограничусь приведенным крайне любопытного, комбинационного эндшпиля (См. диагр.). Белые записали 51. Kpg1, так как после 51. Л:g6+ (Я считаю это продолжение более надежным) Kpf7 52. Лb6 d4 черную пешку очень трудно задерживать. Последовало 51... Се4 52. Лb6 (Все шансы белые на ничью связаны с образованием проходной пешки a) d4 53. Л:b5 Kf4! (Ошибочно 53... d3 54. Kpf2 d2 55. Лb8+ Kpf7 56. Кре2+) 54. Kpf2 (Нельзя 54. Л:c5 d3 55. Лc8+ Kpf7 56. Лd8 Кре7 57. Лd4 Ке2+ и выигр.) e4 55. a4 Kd3+ (Конь стремится перевестись на b3, где он совместно со слоном e4 обеспечит продвижение пешки) 56. Кре2 (Также плохо 56. Kpf1 Kpg7 57. a5 К:b2 58. Л:b2 c3) Кe1+ 57. Kpd1 Kb3 (Угрожая Cf3+ и d3) 58. Лb6 Kpf7 (Точнее Kpg7) 59. a5 К:a5 60. Аf6+ Kpg7 61. Лf4 Cf5 62. h4 (После 62. Л:d4 С:h3 черные без особого труда завоевывают пешку g5 или b2) Kb3 63. h5 Kpg8 64. hg (Проигрывало и 64. h6 c3 65. Лf2 Кa1 66. be de 67. Лf1 Kb3 68. Л:f5 gf 69. Кре2 Kd4+ 70. Кр:c3 Ке6 71. g6 Kf4 72. g7 Ке6 73. Kpd3 Kg5 74. Кре3 Kf7) С:g6 65. Аf6 Kpg7 66. Лd6 Ch5+ 67. Kpe1 d3 68. Лd7+ Kpg6 69. Лd5 Cg4 70. Лd6+ Кр:g5 71. Лd8 d2+ 72. Л:d2 К:d2 73. Кр:d2 Се6, и через несколько ходов белые сдались.

В. ЧЕХОВЕР

НЕМНОГО САМОКРИТИКИ

Основные моменты, определившие мой успех в ленинградском турнире мастеров, на мой взгляд следующие: 1) Наличие шахматной интуиции, позволяющей мне более или менее правильно оценивать получающиеся положения и находить без детального анализа пути их дальнейшего развития, а также правильно определять критические моменты в партии. 2) Стремление, на протяжении всей партии, сохранять инициативу, не останавливаясь ради этого перед материальными жертвами. 3) Наличие у меня определенных комбинационных способностей, позволяющих мне выпертываться из весьма сомнительных положений и даже выигрывать, позиционно проигранные партии. (Партия о Лисицыным, Кубелем и Савициным). 4) Тот минимум технических

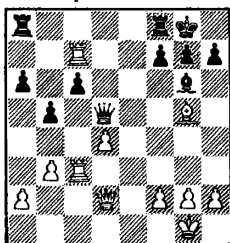
знаний и турнирной выдержки, без которых вообще немалым никак не будет успех.

Наряду с указанными плюсами в моей игре имеется еще немало недостатков. Достаточно просмотреть мои партии, чтобы убедиться, например, в отсутствии цельных партий, т. е. таких, в которых, при проведении определенного плана, каждый ход, являясь логическим следствием предыдущего, и то же время был бы причиной последующего. Наряду с оценкой позиции, исходящей из общих соображений, наблюдается недостаточность оценки позиции с точки зрения конкретных вариантов. В этом отношении характерна партия с Моделем, которую я не выиграл лишь потому, что, исходя из общих соображений, отказался от продолжения, которое

в определенный момент, правда, после ошибки противника, приводило к выигрышу феря. Весьма характерно для моей игры быстрое разряжение напряжения ради получения незначительного материального преимущества. В партии с Ботвинником, имея решающую атаку, я разменял ряд фигур и перешел в эндшпиль с лишней пешкой, который после ряда ошибок свел вничью. Конечно, переходить в той позиции в эндшпиль, хотя и выигранный, было принципиально неверно. Наконец, я не могу похвастаться знанием дебютов. Это приводило к тому, что при переходе в мительшпиль я получал худшие позиции.

Для иллюстрации сказанного приведу ряд полужимий

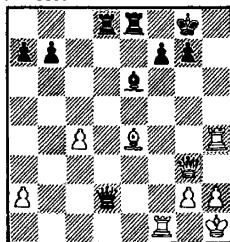
Чеховер



Куббеля

В партии с Куббелем после 19-го хода белых получалось следующее положение: (См. диагр.) Здесь можно было сыграть 19... Afe8 , так как продолжение 20. A:eb Ф:cb 21. A:cb A:cb черным не страшно. Я же сыграл 19... Afe8 и после 20. Ce3 (прошло Ф:g5) c5 21. dc A:e3! белые сдались. Действительно: после 22. fe или A:e3 теряется ферзь, а после 22. Ф:d5 или Ф:e3 белые получают мат. Не проходит и 22. Aa7 из-за Afe8! (Не годится 22... A:a7 23. A:e3 Ф:d2 24. $\text{Ae8}\times$ или 22... Aa8 23. A:e3 A:e3 24. fe Ф:d2 25. $\text{Aa8}\times$).

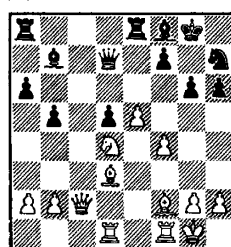
Моделё



Чеховер

Весьма сложная позиция получалась у меня в партии с Моделем. (См. диагр.). В этой позиции ничего не даст 29. Ch7+ Kpf8 30. Фa3+ , хотя бы из-за 30... Фd6 31. c5 Фe7 . Исходя из этого, я обдумывал главным образом продолжение 29. Aa7 Фd4 30. Фa4 g6 31. Фh6 с последующим Aa4 и Aa4 и, во избежание в дальнейшем мата на первой горизонтали, сыграл 29. h3! На это Модель ответил очень слабо 29... Фe7 , и вот здесь уже продолжение 30. Ch7+ Kpf8 31. Фa3+ Ae7 32. Cd3 сразу выигрывало партию. Я же, отказавшись на прошлом ходу от Ch7+ , не стал его рассматривать в данной позиции и сыграл иначе. Партия в конце концов окончилась ничьей.

Ботвинник



Чеховер

Весьма характерна допущенными мной промахами и моя партия с Ботвинником. В приведенном положении (См. диагр.) у белых огромное позиционное преимущество, вероятно достаточное для мастера, чтобы выиграть партию. Проще всего было, помимо прочего, посредством 25. Ade1 подготовить решающий прорыв с f5 или e6 ; черные беспомощны использовать продуктивно для себя несколько темпов. Я же, увидев возможность выигрыша пешки, поспешил на нее, не считаясь с тем, что сразу разряжал напряжение. Последовало 25. e6 fe 26. C:g6 Ae7 27. C:h7+ (И здесь, конечно, слабее было 27. Ch4 Ae7 28. f5) A:h7 28. Фg6+ Ae7 29. Ф:e6+ Ф:e6 30. K:e6 Ae7 31. Ce5 Cg7 32. K:g7 (Опять-таки ошибка того же порядка. Правильно было 32. Cd4 Cf8 33. Ad3) Kp:g7 33. Cd4+ Kph7 34. Ade1 Aag8 (Плохо 34... Ae8 35. b3 Ae2 , так как после 36. Ae8 A:a2? 37. f5 черные получают мат) 35. h3? (Имел в виду поставить пешки свои на g4 и f5 . Однако, план этот ошибочен. Следовало продолжать 35. Ae5 Cg8 36. g3 с последующим захватом линии c) Cg8 36. Kph2 Cf5 37. g4? (Опять неточность. Ясно, что черные стремятся закрыть линию e . Поэтому предварительно следовало сыграть 37. Ae5) Cd3 38. Ae2 Ce4 39. Aecl h5! 40. Kpg3 Cf5! (Последними, очень тонкими ходами черные остроумно разбивают все планы белых. После вынужденного g5 выигрыш белых, если вообще возможен, то значительно затруднен) 41. Aclh1 (Белые не замечают развивающегося черным маневра Ae6 и Kpg8 . На 41. Aa2 последовало бы, конечно, C:g4 42. hg A:g4+ 43. Kph3 A:f4 , и белые должны искать ничейное средство Ae7+) Aeg6 42. Ahh2 Kpg8 43. g5 (Увы, вынуждено. Черные занимают теперь еще линию c) Ae6 44. b3? (Последняя ошибка, после которой белым уже нужно думать о спасении. Правильно было 44. Kph4 Ae4 45. Ad2 , не пропуская короля черных на g6) Kph7 45. Afe2 Ce4 46. Ahh2 Kpg6 47. f5+! (В последний момент! После 47. Kpf5 черные, несмотря на минус-пешку получали серьезные шансы на выигрыш) A:f5 (Или 47... Kp:g5 48. h4+ Kph6 49. f6 и т. д.) 48. h4! A:f2 49. A:f2 Cf5 50. Ae2 Ce4 51. Ae2 Cf5 Ничья.

Во второй половине турнира я чувствовал значительную усталость и должен был особенно напрячь свои силы. Из последних 6 партий мне удалось сделать всего $2\frac{1}{2}$ очка. Однако, и этот результат меня вполне удовлетворял, так как в числе моих противников как раз оказались Ботвинник, Романовский и Ильин-Женевский. Против последних двух я позволил себе сложные позиционные жертвы фигуры, которые после острой борьбы дали мне достаточную компенсацию. Эти две жертвы, пожалуй, лучшее, что я показывал в турнире мастеров.

Вышедшие в 1933 г. номера журнала „Шахматы в СССР“ можно выписать наложенным платежом из магазина ДЮДК Ленинград, пр. 25 Октября, 66.

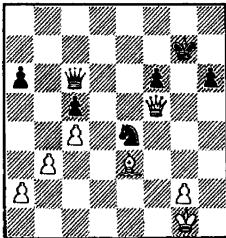
КАК Я СЫГРАЛ В ТУРНИРЕ МАСТЕРОВ

Турнир мастеров принес мне, к сожалению, больше огорчений, чем радостей. Нет ничего обиднее, как ценою упорного труда создать цельное художественное произведение и потом по собственной неосторожности разбить его, сведя на нет все свои усилия. Взяв, например, мою игру против призеров данного турнира. Я получил приз за лучший результат против призеров, так как из 4-х партий, иггранных против них, я потерял всего лишь 1½ очка. Как будто это можно расценивать даже, как успех. Но если посмотреть, что собою представляли эти мои потерянные полтора очка, то мое торжество должно смениться горьким разочарованием. Дело в том, что эти мои неудачные две партии, одна против Ботвинника, другая против Романовского, дороже мне по качеству моей игры всех остальных моих партий турнира вместе взятых. Эти партии я играл с наибольшим подъемом, вложил в них больше всего фантазии и творчества, довел эти партии до сравнительно простого выигрышного положения и потом непостижимым образом упускал из своих рук не только выигрыш, но, как в партии с Романовским, даже и ничью. Эти партии в случае моего выигрыша были бы безусловно лучшими моими партиями в этом турнире, но этому, как видно, не привелось быть. Партию с Ботвинником, которую я не сумел выиграть, несмотря на лишнюю фигуру, я не привожу, так как ее приводит Ботвинник. Покажу положение, которое у меня случилось после 35-го хода черных в партии с Романовским. В этой позиции ход белых. Если внимательно присмотреться к положению, то можно увидеть, что черные буквально связаны по рукам и по ногам и не имеют ни одного хода, если не считать продвижения вперед пешки а. Повидимому, как указывал Г. Я. Лешенфиш, здесь

только ничьей. Пытаясь уклониться от нее, белые в конце концов зевают фигуру) 42. Се7 Кf2 43. Фс6+ Крh7 44. Сd6 Кс4+ 45. Крh3 Кf2+ 46. Крг3?? (Играл 46. Крh2, белые сохраняли ничью) Фс3+ 47. Фf3 Кс4+ 48. Крh2 Ф: f3 49. gf К: d6. и черные через несколько ходов выиграли. Поучительно-огорчительная партия!

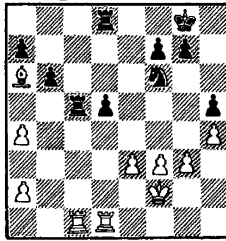
Отыскивая другие лучшие мои партии, я опять-таки, к сожалению, должен останавливаться на тех партиях, которые я проиграл. Так, например, играя черными с А. Куббелем, я быстро получил преимущество в развитии, испортил ему пешки ферзевого фланга и после 27-го хода белых привел партию к следующему положению. (См. диаграмму). В этом симпатичном положении я поторопился выиграть пешку, которая все равно от меня не ушла бы, и вот что из этого получилось. 27... Ла5 28. Сb5 а6 29. Се4 (Если 29. Се6, то 29... Ле8, и белый слон оказывается в пикантном положении) Л: а4 30. Сb3 Лb4 31. е4 d4 32. Лс7 Лd7 33. Лdс1 а5 34. е5 Л: с7? (Ход, основанный на грубом просмотре. Играл 34... а4 35. Л: d7 К: d7 36. е6 fe 37. С: е6+ Крf8 38. С: d7 Лb2+ 39. Крe1 Л: а2, черные сохраняли хорошие шансы на выигрыш, так как не видно, каким образом белые могут удержать продвижение вперед черных пешек. Нубая, например, 40. Лс4 а3 41. Л: d4 из-за 41... Лh2 и 42... а2. Если во избежание этого белые на 39-м ходу отступят королем на g1, то выиграют пешку d4 им все равно не придется на-за 41... Лb2 42. Лd1 а2 43. Cf5 b5, затем 44... b4 и т. д.) 35. Л: с7 Ке8 36. Ле7 (Возможность этого простого хода черные просто просмотрели) Крf8 37. Л: f7+ Крг8 38. Лf5+ Л: b3 39. ab Ке7 40. е6 К: е6 41. Лb5 а4 42. ба Кс5 43. Л: с5 Черные сдались.

Романовский



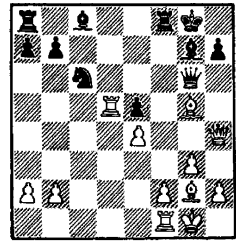
Ильин-Женевский

А. Куббел



Ильин-Женевский

Ильин-Женевский



Лисицын

выигрывало простое 36. а3, так как на 36... Фb7 белые могли сыграть 37. b4 cb 38. ab и у черных опять нет удовлетворительных ходов. Их стоящий плохой конь не может пойти ни на g3 (из-за 39. Фс4+), ни на d6 (из-за 39. С: h6+), белая же пешка с4 неужderжимо устремляется в ферзи. Однако, и то, что я сыграл здесь, было не плохо. Я выбрал 36. Фf3 Фс6 37. Фf4 f5, и вот теперь сыграй я просто 38. а3! партия была бы решена в мою пользу, так как черным опять-таки нечем двигаться, даже пешкой а, из-за Фс7+ и Ф: а5. Если же черные сыграют 38... Крh7, то следует 39. b4 cb (если 39... Ф: с4, то 40. Ф: f5+ и 41. bc) 40. Фс7+ Крг6 41. ab, и пешка с4 должна решить дело. Вместо же всего этого я сыграл 38. Фс7+ Крг6 39. а3 (Этот ход, использующий дуугванг черных, по мысли очень хорош, но в данной конфигурации у черных находится контригра на ничью) Фf6! 40. С: с5 (Лучше было 40. Фf4 Фa1+ 41. Крh2 Ф: а3 42. Ф: h6+, сохраняя шансы на выигрыш) Фa1+ 41. Крh2 Фe1! (Черные играют

В партии с Лисицыным я упустил простую возможность выиграть либо качество, либо слона. К счастью, в это время я уже имел фигуру за две пешки, что и обеспечило мне в конечном счете выигрыш. Ввиду любопытности положения позволю себе его привести. (См. диаграмму).

В этой позиции я правильно сыграл 18... h6 19. Се7 (Если 19. Се3, то 19... Сf6 20. Лd6 Крг7, выигрывая качество), но теперь в моем распоряжении было два отступления ладьи: одно — на е8, другое — на f7. Сыграй я 19... Ле8, и моя комбинация с ладьей слона увеличилась бы полным успехом, так как на 20. Лd6, я ответил бы 20... Се6, и черный слон потерян, а на 20. Сс5 последовало бы опять 20... Сf6. Но я предпочел сыграть 19... Лf7, считая, что между этими двумя ходами ладьей нет особенной разницы, и вот что получилось: 20. Лd6 Се6 21. Сd8 (Слон ушел, но как-будто ненадолго) Лd7 22. Л: е6! (Вот этот-то простейший ход я и просмотрел) Ф: е6 23. Ch3 Фf7 24. С: d7 Ф: d7 25. Сf6, и слон таки ушел.

что удлинено партию еще на несколько часов. Все эти примеры показывают, что как ни стыдно при неуспехе в турнире ссылаться на плохую форму, а все же придется это сделать. Уж очень элементарны эти просмотры и отнюдь не представляют неотъемлемую принадлежность моей игры последнего времени. Повезало мне только в партиях с Григорьевым и Ненароковым, где я по заслугам должен был проиграть. Особенно обиден был проигрыш Григорьева (в партии с Ненароковым имелась все же некоторая комбинация с моей стороны), который просто одернулся, избрав для выигрыша не

тот порядок ходов, и в результате подставил под удар целую ладью.

Из числа выигранных мною партий лучшими и наиболее последовательно мною проведенными я считаю мои партии с Чеховым и Моделем. О партии с Чеховым распространяться не буду, так как она будет целиком напечатана, а в партии с Моделем его ферзевый гамбит оказался действительно гамбитом, так как я на 4-ом ходу взял пешку c4, удержал ее и в конце концов провел в ферзи. Эти две партии — то немногое, чем я могу гордиться в этом турнире.

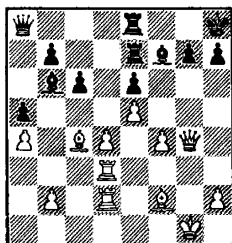
И. Л. РАБИНОВИЧ

СЕДЬМОЕ МЕСТО

После моего неуспеха в ленинградском первенстве, обусловленного в первую очередь совмещением служебных обязанностей с игрой в турнире, мое седьмое место может многим показаться большим шагом вперед. Я полагаю, однако, что и в этом соревновании, в котором, кстати сказать, я играл с большим удовольствием, я не смог полностью вылить своей силы. Уже само движение турнира показывает для меня весьма забавную картину: я выиграл три партии, затем проиграл столько же, затем снова сделал три очка и только последние 4 партии, из которых я сделал 2 ничьи, нарушили эту странную симметрию. Весьма неудачен мой результат против молодых мастеров (Чехов, Лисицын), оказавшихся опасными противниками. Очевидно здесь сказывалась известная недооценка их роста, за которую мне пришлось расплатиться. Во всяком случае независимо от результата, этот турнир пробуждал во мне желание серьезной борьбы, и я буду очень рад, если эта возможность скоро представится.

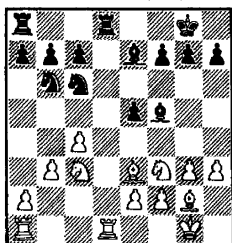
И выигранные, и проигранные мной партии изоблачали интересными, острыми моментами, некоторые из которых я ниже приведу.

Рабинович



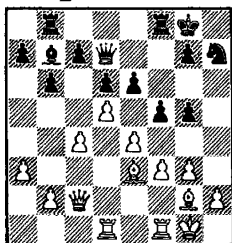
Савицкий

Ильин-Женевский



Рабинович

Лисицын



Рабинович

В партии с Савицким (См. диаграмму) позиция белых весьма ослаблена, и черным остается только нанести решающий удар: 35... Cg6 36. Ab3 Cf5! 37. Fh5 g6 38. Fd1 Cd8 39. Fe1 Ag7 40. Kph1 (Не лучше в 40. h4 Ce7!) g5! 41. Cd3 (Или 41. Cg3 Le6, угрожая между прочим b5) Af8 42. fg C: g5 43. Ce3 Fd8! 44. Ag2 Fd5 45. Cf1 Ce4, и белые сдались.

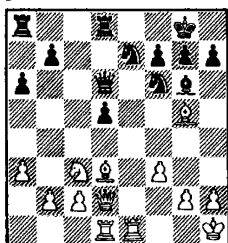
Очень забавно и неожиданно быстро закончилась моя партия с Ильиным-Женевским (См. диаграмму). У черных слаба пешка e5 и весь ферзевый фланг находится под обстрелом 14. Kb5! Lас8 (Если 14... Л: d1+ 15. Л: d1 Ld8, то 16. Л: d8+ С: d8 17. Kh4! с выигрышем пешки) 15. Ke1 a6 16. Л: d8+ С: d8 (На 16... К: d8 последовало бы 17. К: e7! К: e7 18. Kd5) 17. g4! Cd7 (?) (Плохо в 17... ab 18. cb! Cd7 19. bc С: c6 20. С: c6 bc 21. Ac1. Относительно лучше 17... Се6, имея в виду про-

долженств: 18. С: c6 ab 19. С: b7 Lb8 20. Са6 bc с достаточной компенсацией за потерянную пешку. Однако, на 17... Се6 белые ответили бы, как в партии, 18. Kc3, сохраняя достигнутое преимущество в позиции, так как черные должны защищаться не только от Kd5, но и Ke1—d3—c5) 18. Kc3 Ce7 19. Kd3 Ca3 (Этот ход приводит к быстрому концу; однако у черных вообще нет удовлетворительной защиты от С: c6 с последующим К: e5. Например, на 19... f6 последовало бы 20. c5 Ka8 21. Ac1! со значительным преимуществом в позиции в виду плохого положения черных фигур; если теперь 21... Kd8, то 22. С: b7 К: b7 23. Kd5 с угрозами К: e7+ и c6; если же 21... b6, то 22. Kd5 Cd8 23. cb cb 24. Kdb4! R: b4 25. Л: c8 С: c8 26. К: b4 и выигр.) 20. c5 (Конечно не 20. С: c6 С: c6 21. К: e5 в виду 21... Cb2!) Ka8 21. Kb1! (Выигрывая фигуру) Cb4 22. a3 Ca5 23. b4, и через несколько ходов черные сдались. Напряженно и остро протекала моя партия с Лисицыным (См. диаграмму). Белые добились серьезного преимущества в позиции, в виду чего черные пускаются на авантюру 20... f4? 21. Ch3! Lbе8 (Теперь проиграло всего выигрывало 22. gf! gf 23. С: e6+

Л: e6 24. de Ф: e6 25. Cd4 с последующим Kph1 и Ag1) 22. С: e6+ (Белые рассчитывают на указанное выше продолжение, но при этом набирают несправильный порядок ходов) Л: e6 23. de Ф: e6 24. gf g4! (Вот ход, который не был бы возможен после 22. gf!, так как слон h3 охранял бы поле g4. Теперь же черные оживляют слона b7 и, несмотря на проигрыш качества, добиваются сильной позиции) 25. f5 Fe8 26. fg С: e4 27. Фf2 Cb7 28. h3 Fe6 29. Kph2 Le3 (Угрожая не только Л: e3 или Ф: c4, но и Kh7—f6—e4) 30. Afe1 Ф: c4 31. Ad4 (Если 31. Cf4, то Л: e1 32. Л: e1 Kf6!, после чего нельзя отвечать 33. Le1 Fe4 34. Л: c7? в виду Фh1+ 35. Kpg3 Ke4+) Fe6 32. Ac1 Fd7 33. g5? (Этим ходом белые окончательно губят партию. Следовало играть 33. Cf4, на что последовало бы 33... Kf6 с обоюдоострой игрой) Le5! 34. Af1 (Если 34. f6, то Fe6! с решающей атакой) Са6

35. Лe1 Л:f5 36 Фg3 Сb7 37. Сf4 Кf8! 38. Фg4 Фf7 39. Кpg3 g6! 40. Лd2 Кe6 41. Лf2 Кg7 42. Фe2 Кh5+ 43. Кph2 Л:f4 44. Лe1! Сa6. 45. Л:f4 Ф:f4+ 46. Л:f4 С:e2 (Черные превосходно провели атаку и добились решающего преимущества) 47. Лe4 Сf3 48. Лe7 e5 49. Л:a7 b5 50. Лa6 d5 и черные выиграли (см. на стр. 73 статью Лисицына). В заключение считаю необходимым привести конец моей партии с Романовским, не заслуженно им проигранной.

Романовский



Рабинкович

18. Фd2—f4!
19. Сg5:f4

Фd6:f4
.....

Белые привели партию к выигранной, так как именно здесь слабость пешки d5 и пункта d4 должна особенно сказаться.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ.

В МОСКВЕ.

За последнее время наблюдается значительное развитие низовой ш/ш работы по производственному принципу. Несмотря на отсутствие связи со средними звеньями, каковых за исключением 2-3 отделов союзов совершенно нет, в МСФК ведется точный учет работы низовых коллективов. На 1-ое марта зарегистрировано происходящих и законченных 126 шахматных и 93 шашечных турниров, 42 спартакиады с общим охватом 5179 человек при 1027 привлеченных в сдачу нормы ГТО. Во многих физкультурколлективах наблюдается резкое изменение отношения к ш/ш работе; так на заводе им. Сталина, да и многих других, шахматы и шашки оказались включенными не только в спартакиады, но и в число обязательных их показателей.

В марте в Октябрьском зале Дома профсоюзов состоялся большой ш/ш слет, на котором с докладом о результатах 2-ой физкультурконференции выступил тов. Упеник и с отчетными докладами о продолженной работе представители завода им. Сталина и МОГЭС. Собравшиеся 400 делегатов подвергли критике работу МГСПС и вынесли соответствующую резолюцию.

МСФК выпущена в количестве 2000 экз. брошюра с программой отборочных к Мировой спартакиаде соревнований и необходимыми для низовой работы материалами. С 1-го апреля началась, организованные МГСПС, отборочные к VIII Всесоюзным командным соревнованиям: по группе А командами по 10 человек, по группе Б командами в 5 человек. Участвуют — 110 команд.

Начались отборочные соревнования I кат., одновременно являющиеся первенством г. Москвы на 1933 г. Организованы 3 группы по 12 человек. В порядке дробной участвуют: в 1 группе: Палавандов, Курочкин, Камергулов, Дубинин, Косолапов, Павлов-Пянов, Костюк, Никольский, Куниц, Иглицкий, Богатырев О., Штырев; во 2 группе: Мухин, Френкель, Снегирев, Гейлер, Белаевец (вне конкурса), Баранов, Цветаев, Ишенитов, Рабинкович, Памов, Калманов, Батурицкий; в 3 группе:

19. d5—d4

Черные избирают острое продолжение, так как при спокойной игре преимущество белых очевидно: если, напр. 19... Кe6, то 20. Кe2! (Сильнее, чем 20. Сg5 d4, ибо угроза С:f6 не так опасна) d4 (предупреждая e3!) 21. Сg3, имея в виду Сf2 с последующим Лd2 и Лfд1.

20. Кc3—e2

Здесь белые избирают не сильнейшее продолжение. Следовало играть 20. Л:e7!, так как получающиеся при этом осложнения выгодны белым, напр. 20. Л:e7 dс 21. Л:b7! С:d3 22. Л:d3 Л:d3 23. eд e2 (Если 23... Лe8, то 24. Кpg1! c2 25. Кpf2 с последующим Сc1) 24. Кpg1! (Конечно, не 24. Лc7 в виду Кd5) Лc8 25. Сc1, успевая отразить все угрозы и оставаясь с лишней пешкой.

20. Лa8—c8

21. Сf4—e5! Сg6:d3

22. Лd1:d3 Лc8:c2

23. Лd3:d4! Лd8—c8!

He 23... Л:d4 24. К:d4 Л:b2? в виду 25. Кf5.

24. Лd4—d1 Лc2—c5?

Грубый взвон, губящий партию. Правильно здесь 24... Кfd5! (He 24... Кed5, в виду 25. Кc3! К:c3 26. С:c3+) 25. Кc3 f6! с приблизительно равной партией.

25. Сe5—d6 Сdxc5

Шуберт, Немалкер, Камышев, Андреев, Павлов, Левитин, Подольный, Загорский, Коц, Бабурин, Ростокин, Разгальцев. В первой группе впереди красноармеец Дубинин + 2½ (из 3), во второй группе Белаевец + 3½ (из 4) В 3 группе: Немалкер + 3½, (из 4).

При МСФК начала работать арбитражно-конфликтная секция в составе: Руссо (предс.), Рюмина и Шмидта. На первом заседании дисквалифицированы на 1 год за выход из первенства 1932 г. Фотелевич и Слоним, исключен из организации за проявление хлестаковщины и вымогательства денежных сумм на 1 год шашечник II кат. Костылев и т. д. Из мероприятий областного значения следует отметить ш/ш матч Москва — Калуга, проведенный 18-го февраля в калужском Дворце Труда и окончившийся вничью (+6—6) и одновременно 2 сеансы м. Н. Д. Григорьева (+22—1=3 и +33—2), участие московской команды в проведенной в конце февраля в Алексеевске 2-ой рабочей карельской спартакиаде, в ш/ш части которой принимало участие 33 человека, в том числе 4 женщины.

В. Богусевич

В ЛЕНИНГРАДЕ

Заключалась пионерская ш/ш спартакиада, организованная газетой «Ленинские искры». Тысячи ребят, которые никогда не участвовали в шахматных и шашечных турнирах, сражались за первенство пионербаз, школ, районов Ленинграда.

Из 10404 ребят — участников спартакиады выданы сильнейшие. По шахматам победителем оказался Витя Чурковский — шестнадцатилетний комсомолец, ученик 47 школы. За ним — Турнас, Семкин, Милин, Абрамов А., Дрезин, Альперин, Абрамов, В., Горбульский, Киселев, Тамбовцев, Беспрованный, Любович. По шашкам победила пятнадцатилетний комсомолец Юра Варский, ученик 1-й школы.

Ребята, победившие в районных турнирах и в фи-



И. Л. Рабинович, Г. М. Лисицин, Г. А. Гольдберг, И. П. Голубев, М. Д. Гирвиц, А. Ф. Ильин-Женевский.

нале, проквалифицированы. 217 ребят завоевали 5-ю 4-ю и 3-ю категорию. За хорошее проведение спартакиады награждены дипломами Смольнинское и Выборгское РОКО, Октябрьская ДКО, шахсекция Петроградского Райпрофсовета, пионербаза Севзапсоюза и завода "Знамя труда", Институт содвоя и т. д. Премиированы также лучшие шахинструктора, работники РОНО и ДКО, пионервожатые, внешкольные работники и педагоги. Спартакиада сыграла огромную роль для внедрения шахмат и шашек в досуг ребят. Во многих пионербазах и школах организованы шахкружки, приобретен инвентарь, идут турниры. Ближайшее лето. Часть ребят разведется по лагерям, часть будет проводить досуг на площадках. Здесь большие возможности для работы, которые не должны быть упущены. Результаты и опыт Спартакиады вселяют уверенность, что в новом учебном году во 2-й Спартакиаде удастся привлечь не десять, а пятьдесят тысяч ребят.

Л. Травин

ПЕРВЕНСТВО РАБПРОСА 1933 Г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
1. Батуев А. . .	●	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9½
2. И. Желевский . .	0	●	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Рабинович И. . .	1	1	●	1	½	0	0	1	1	½	1	1	1	8
4. Каган . . .	0	½	0	●	1	½	1	½	1	1	1	1	1	7½
5. Криман И. . .	0	0	½	0	●	1	½	1	½	1	1	1	1	6½
6. Капустин . . .	0	0	1	0	0	●	1	0	1	1	1	½	1	6½
7. Рошлин . . .	0	0	1	½	½	0	●	1	0	1	½	1	1	6
8. Уланов . . .	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	0	1	1	6
9. Бутштейн . . .	0	0	0	1	½	0	0	0	●	½	1	1	1	5
10. Прокурин . . .	1	0	½	0	0	0	0	0	½	●	1	1	1	6
11. Томашевский . .	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	●	½	1	3
12. Боголюбов . . .	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	●	1	2½
13. Криман Я. . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

В ХАРЬКОВЕ

С 3—5 марта здесь происходила турнир команд областей, в котором приняли участие команды Харьковской, Киевской, Донецкой, Днепропетровской, Винницкой областей (см. таблицу).

КОМАНДНЫЙ ТУРНИР ОБЛАСТЕЙ УКРАИНЫ

Участники	1	2	3	4	5	Итого
1. Харьковск. обл. . .	●	8½	10	11½	10½	40½
2. Днепропетр. обл. . .	3½	●	10	10	9	30½
3. Киевская обл. . . .	2	4	●	8½	6	14½
4. Донецкая обл. . . .	½	2	4½	●	6	12
5. Винницкая обл. . .	1½	3	2	4	●	10½

Приводим результаты на первых четырех досках. 1-я доска: Акшинов (Винн. обл.)+3, Замыковский (Киевск. обл.)+2½, Кириллов (Харьк.)+2, Селезнев (Дон. обл.)+2, Тютин (Днепр. обл.) 2-ая доска: Каем (Днепр. обл.)+3½, Григоренко (Хар.)+2½, Белаковский (Киевск. обл.)+1½, Ольшангер (Дон. обл.)+1½, Бурман (Винн. обл.)+1. 3-я доска: Ойстрах (Х.)+4, Гершман (Дон.)+2½, Кудиненко (К.)+1½, Кричевцев (В.)+1, Тарновский (Д-ск.)+1. 4-я доска: Ордель (Х.)+4, Вороталов (Дон.)+3, Мартыненко (Д-ск.)+2, Рыков (В.)+1, Книжник (К.)+0. Участники по социальному составу и партийности распределялись следующим образом: рабочих 46%, служащих 42%, военнослужащих 6%, учащихся 40%, колхозников 20%, член. ВКП(б) 10%, КСМ 24%, беспарт. 66%, ударников 76%, сдавших нормы ГТО — 28%, охваченных — 24%; возраст до 20 лет — 80%, от 20—30—71%; от 40—50—4% и т. д.

Соревнования прошли оживленно и безусловно сыграли положительную роль в деле оживления ш/ш работы Украины. Однако нельзя не отметить и ряда отрицательных моментов, имевших место при проведении соревнований: 1) Неучастие Черниговской, Одесской областей и АМССР, 2) Невыполнение условий комплектования команд и даже участие их в неполном составе, 3) Формирование команд за счет областных центров, а не 4-х районных городов, 4) Очень слабое представительство колхозников и женщин.

● Телеграфный матч Ленинград-Харьков подходит к концу и, повидимому, окончится победой Харькова. Сейчас закончены 6 партий, из которых Харьков выиграл три, Ленинград одну и 2 окончились вничью. Из неоконченных 4 партий в одной материальное преимущество на стороне Ленинграда, в трех остальных на стороне Харькова.

А. Алексин

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. Еремин	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Косолапов	0	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8½
3. Медведев	0	0	●	1	1	0	1	1	1	1	1	8½
4. Колчурин	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	8½
5. Морозин	0	1	1	1	●	1	1	0	1	1	1	8
6. Чигарин	0	1	0	0	0	●	1	1	1	1	1	6
7. Хрусталева	1	0	1	0	0	1	●	1	1	1	1	6
8. Дрябинин	0	0	0	0	1	0	0	●	1	1	1	3½
9. Ало	0	0	0	0	0	1	0	0	●	1	1	3
10. Ашанин	0	1	0	0	0	0	1	0	0	●	1	2
11. Перк	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1

В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Восточно-сибирский край — край самый молодой. Он образован только в 1930 году. Создание оргкомитета по ш/ш работе при КрайСФК почти совпадает с моментом организации последнего.

Созданный в 1930 г. на собрании актива иркутских шахматистов, а также представителей краевых организаций Читы и Сретенска, ш/ш комитет при КрайСФК (предс. Гайдук, отв. секретарь — Афанасьев) продолжал с тех пор работу по руководству районами и оживлению ш/ш жизни в Иркутске.

Центр тяжести в иркутской работе был сделан на профсоюзы и, в первую очередь, на собрание и пополнение актива. После долгих переговоров в культурно-базе профсоюзов удалось отвести комнату для ш/ш базы. До февраля 1932 года база профсоюзов представляла слабые признаки жизни. В феврале было созвано собрание шахматистов города, составлен план и смета, которой предусматривался платный работник. На должность зав. ш/ш базой вскоре была приглашена тов. Домкевич. С этого момента фундамент для ш/ш работы можно считать твердо заложенным: шахматисты звали, что в определенном месте, с 6 до 10 часов вечера, можно встретить и партнера и найти шахматы и шашки. Базой был проведен второй городской турнир, закончившийся победой Гайдюка и Плотникова. С осени актив базы направляется на работу непосредственно на предприятия, где и развертывает работу. Выпуск Крайшахкомитета к 1 ноября 1932 года заложила ш/ш активистами послужил толчком к этому не только в Иркутске, но и в крае. Особенно хорошо подхватили почин Крайшахкомитета Читы и Верхнеудинск. Как сообщает отв. секретарь горСФК Читы т. Клеусов, там организовалось 15 ш/ш кружков. В Иркутске также образовались и закрепились кружки на металлург. им. Куйбышева (самый большой в крае, проводивший уже ряд турниров и матчей. Организаторы: Сачков В. и Чежулаев), в автодорожном техникуме (организатор Сапожников), в Лесоустройстве (Королев) и т. д. Кроме того, приступила к работе шахсекция в Доме Красной армии, где проведены два сеанса, одна беседа и начата подготовка к развертыванию ш/ш работы в лагерях.

Начало 1933 года в Иркутске прошло под знаком командных соревнований; районам были даны твердые указания о необходимости решительного уси-

ления ш/ш работы. В конце марта в Иркутске начался городской турнир при 40 участниках, разбитых на три группы. Для сдвига в работе характерны следующие цифры: в городском турнире 1931 года играли 20 человек, в 1932 году — 28 человек, а сейчас 40, являющиеся активистами, регулярно посещающими шахбазу.

Летом в Иркутске будет проведен второй краевой турнир и большие краевые ш/ш турниры рабочих. Для проведения последних и организации ш/ш работы по линии профсоюзов образован оргкомитет шахкомиссии бюро ФК Крайсовпрофа. С 1933 г. иркутской радио-станцией транслируется Восточно-сибирский ш/ш радио-журнал. Вышел уже 4 номера. Проведенная перестройка всей ш/ш работы в крае, сводящаяся к тому, чтобы каждый шахматист-общественник организовал у себя на предприятии шахколлектив, помочь таким активистам со стороны секции, выявление ряда точек (до 20) в глухих уголках Восточной Сибири и переход от застоя к росту и дальнейшему оживлению ш/ш жизни в крупнейших городах края — Иркутске, В.-Удинске, Чите, Красноярске, — все это вместе взятое говорит о том, что Восточно-сибирский край выходит из числа отстающих и выполнит контрольные цифры.

К. Г.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

Буржуазный Германский шахматный союз, существующий с 1879 г. и насчитывающий около 10 тысяч членов, считался самой образцовой среди аналогичных организаций. Если в годы экономического кризиса ему пришлось почти отказаться от больших международных мероприятий, то в пределах Германии его деятельность продолжала протекать весьма интенсивно. Так, при прямом или косвенном его содействии, на ближайшее время (май—июль) должны были быть проведены ряд областных съездов, проведенные следующие мероприятия: в Гамбурге — турнир 16 сильнейших любителей Германии с присуждением звания мастера победителю, в Ахене — турнир германских мастеров, победитель которого получает звание чемпиона Германии (сейчас это звание имеет Боголюбов), в Саннемонде — очередной смешанный турнир и, наконец, в курорте Пармонте — международный турнир при 12 участниках, в котором, кроме германских мастеров, должны принять участие представители Голландии, Англии, Дании, Швеции и Швейцарии. Однако возможно, что часть этих мероприятий постигнет судьба отложенного в последний момент международного турнира в Брюнне, так как над Германским шахматным союзом нависла „грозовая туча“. Фашистская реакция не могла мириться с тем, что во главе Германского шахматного союза стояли евреи или лица, не состоящие в рядах правительственных партий. Поэтому комиссаром Германского шахматного союза назначен некий Пруссек, а заведующим пропагандой и прессой Германского шахматного союза совершенно неизвестные, но зато члены национал-социалистической партии. Еще до их назначения, под давлением событий, подали заявления об уходе огромное большинство руководящих работников, включая и многолетнего председателя союза Вальтера Робинсона и его заместителя. Во вновь организуемом национал-социалистами б о л ь ш о м Германском шахматном союзе должны быть объединены все шахматные организации: буржуазные, реформистские и католические, но, конечно, без участия марксистов и евреев. В первом же приказе нового руководства предлагается всем руководящим работникам не эршского происхождения немедленно добровольно подать в отставку и подвергаться крайне суровой фильтрации

Объединенный ш/ш сектор ВСФК СССР ставит в известность, что бывший зав. ш/ш сектором Алжаристана (Батум) гр. Олег Заводовский desertировал с места работы, присвоив находящиеся у него под отчетом 450 руб. Всех, знающих местопребывание гр. Заводовского, просит немедленно сообщить ш/ш сектору ВСФК СССР. Москва. Ильинка, 15.

членов рабочих организаций. На повестке дня следующего в июле чрезвычайного съезда первым пунктом стоит доклад о национальном характере ППС и о проведении работы союзов в разрезе политики национального правительства. Таким образом созданная буржуазными организациями легенда об аполитичности шахмат, окончательно обанкротилась в тот момент, когда к власти пришла самая черная реакция, призванная защищать интересы национальной клики и антисемитов.

— Очевидно, под влиянием событий в Германии, Эмануэл Ласкер уже около 1½ месяцев находится в Париже. Здесь он вместе с Тартаковским и Бернштейном выступил на вечере, посвященном памяти Чигорина и дал 18 марта сеанс на 30 досках, окончившийся после 7½ часов игры с результатом +22—5=3. Сеанс, устроенный в знаменитом Café de la Régence собрал небывалое для Парижа количество зрителей — свыше 1000 — и рассматривается заграничными изданиями как возвращение 66-летнего Ласкера к шахматам.

ЧЕМПИОНАТ БЕРЛИНА, 1933

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Питог
1. Б. Кок	●	и	0	и	1	1	1	1	и	и	и	1	7½
2. Рихтер	и	и	0	1	и	и	и	1	1	1	1	1	7
3. Геллинг	1	и	0	1	0	1	0	и	и	и	1	1	7
4. Ахуес	и	1	0	и	и	1	и	0	и	и	1	1	6½
5. Земиш	0	0	1	и	0	1	и	и	и	1	1	1	6½
6. Эльштейн	0	и	0	0	1	и	и	и	и	1	1	1	5½
7. Шлагер	0	и	1	и	и	и	и	и	и	1	1	1	5½
8. Мизес	0	и	0	1	и	и	и	и	и	и	1	1	5
9. Рельштаб	и	и	0	1	и	и	и	и	и	и	и	1	5
10. Нон	и	и	0	и	0	0	1	и	и	и	и	1	4½
11. Гунприх	и	и	0	и	и	0	1	и	и	и	и	и	3½
12. Страдаас	0	и	и	и	и	и	и	и	и	и	и	и	2

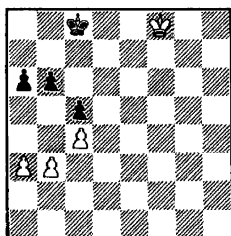
— Интересный турнир при 14 участниках состоялся в Вене; Элиаскавес выиграл в последнем туре у Грюнфельда обеспечил себе место с последним первых двух мест. На 3-е место вышел Грuber.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

ВТЮДЫ, КОТОРЫХ НЕ РЕШАЮТ

Увы, такие втюды имеются. Боюсь, что их особенно много у меня. Впрочем, в этой беде я не безучастен. Успокаивает меня сознание, что мои втюды чаще всего бывают связаны с чисто пешечной областью видения, а эта область, пожалуй, самая неразгаданная эндшпильная глава. Лишний раз я вспоминаю обо всем этом недавно, когда составил приводимый ниже втюд. Больших надежд на то, что его станут решать (и решать), у меня, по правде говоря, не было и потому я предпочел не публиковать его в обычном порядке а дать вместе с решением в виде особой заметки. Несколько правдиво это, пусть судят сами читатели.

Посвящается памяти М. И. Чигорина



— АLEXIИ возвращается в Европу. Гастроли его на островах Голландской Индии состояли из 12 сеансов (из них 4 против консультантов с часами) и закончились с общим счетом +384—9=23, т. е. с 95% выигранных.

— Турнир „наций“ в Фолькстоне (Англия) состоится между 12—26 июня и обещает стать крупнейшим шахматным событием текущего года. Сейчас уже выясняется, что Шпильман был приглашен в Швецию специально в качестве „тренера“; он сыграл матчи со всеми участниками шведской команды (последний с Берндсоном он выиграл со счетом +2—1=2) причем из 25 партий выиграл 13 и проиграл 12. С той же целью гастролировал Флор в Швейцарии. Он сыграл 2 матча против Гроба (+4—1=1) и Негелли (+3—1=2) и принял участие в четвертом турнире (3—12 марта) в Берне (см. таблицу). В январе и феврале Флор

ТУРНИР В БЕРНЕ

Участники	1	2	3	4	Питог
1. Негелли	●	и	1½	и	4½
2. Флор	и	и	1½	и	3½
3. Гюбл	0	и	и	и	2
4. Г. Йонер	и	и	и	и	2

гастролировал в Англии и Голландии, где сыграл в сеансах 322 партии, из которых 290 выиграл, 30 свел вничью и только 2 (!) проиграл. Голландия отказалась от участия в Фолькстоне, предпочитая устроить по случаю 60-летия Гола. союзов турнир с участием Шпильмана, Мароци, Флора, Рубинштейна и 4—6 победителей чемпионата Голландии. Повидимому не будут участвовать Австрия и Германия, „не имеющие возможности комплектовать национальную команду.“

— Скончался германский мастер и известный шахматный композитор Герман Готтшаль в возрасте 70 лет и сильный шведский шахматист, один из соавторов „Löfbeck'a“ Ф. Энглуна.

Н. ГРИГОРЬЕВ

С виду позиция очень проста, но разгадка ее замысловата.

1. a3—a4!
Ясно, что после 1. Крe7 Крe7 фланговая оппозиция страхует черных от неприятностей. Однако и при 1. Крe8 черные находят спасение: 1... Крe7! 2. Крe7 b5! 3. Крe6 b4 4. ab cb 5. Крd5 a5! 6. Крe5 a4=; или 4. a4 Крb6 5. Крd6 Крa5! 6. Кр: c5 пат.
1. Крe8—d7
Если 1... a5, то 2. Крe8 Крe7 3. Крe7 Крe6 4. Крd8, затем 5. Крd7 или 5. Крe8 и выигрыш.
2. a4—a5!

Лучшее, но, впрочем, и вынужденное продолжение. Король ходов не имеет, мапр 2. Крf7 a5! и ничья.

2. Крd7—d6

Самая упорная защита. Для ходов b5 или ba черных будет еще время, а ответ же на 2... Крd8, как и на 2... Крe6 решает 3. ab Крd7 4. b7! с игрой, аналогичной главному варианту.

3. Крf8—f7

Взять на b6 еще недостаточно: 3. ab Крe6 4. Крe7 Кр: b6 5. Кр: d6 Крa5! 6. Кр: c5 пат.

3. Крd6—d7

При Крс5 4. аb опять возник бы главный вариант, но укороченный.

4. Крf7—f6 Крд7—d6
5. Крf6—f5

Теперь черные на распутье и могут выбирать: 5... Крд7 6. Крс5 Крс6 (Лучше, чем Крс7 7. Крд5 Крb7 8. Крд6 и т. д.) 7. Крс6 b5 (Если Крс7, то 8. Крд5 и т. д.) 8. Крс5 (!) Крс7 (Черные замыкают косую оппозицию и делают это не зря) 9. Крд5 bс 10. bс Крд7 11. Кр: с5 Крс7 (Благодаря оппозиции черные могут еще вести борьбу даже против чистой проходной пешки) 12. Крд5 Крд7 13. с5 Крс7 14. с6 Крс8 (Создалась типичная позиция, в которой белым для успеха дела необходимо "выиграть темп" или, проще говоря, переменить очередь хода) 15. Крд4 (Можно сватала на с4. Зато безуспешны "атаки в лоб", напр. 15. Крс5 Крс7 или 15. Крд6 Крд8) Крд8 16. Крс4 (!) Крс8 17. Крд5 (Ср. позицию после 14 ходов) и выигрывают путем 18. Крс5 с последующим Крb6 или 18. Крд6 и 19. с7.

Основная игра получается однако при другом 5-м ходе черных.

5. Крд6—с7(!)
6. Крf5—с6

Ни к чему не ведет 6. Крс5 из-за ответа Крд7.

6. Крс7—с6
7. Крс6—с7 Крс6—с7
8. Крс7—с8!

А. Крс7—с8
В.

Порождает главный, идейный вариант.

9. а5 : b6

Наконец, белые улучшают удобный момент, чтобы развалить затянувшийся пешечный узел.

9. Крс8—b7
10. Крс8—d7 Крb7 : b6

11. Крд7—с8

Стоит обратить внимание, что сейчас образовалась позиция обоюдного цугцванга, где каждой стороне одинаково невыгодно иметь свой ход. И в самом деле, белые при своем ходе выиграть бы не смогли, так как на Крb8 черные ответили бы а5 и с помощью оппозиции навсегда пригвоздили бы короля белых к краю.

11. Крb6—с6

Или Кра5 12. Крb7 Крb4 13. Кр : а6 Кр : b3 14. Крb5, выигрывая.

12. Крс8 b8 Крс6—b6
13. Крb8—а8 а6—а5
14. Кра8—b8 а5—а4(!)
15. b3 : а4 Крb6—а5
16. Крb8—b7 Кра5 : а4
17. Крb7—с6 Крa4—b4
18. Крс6—d5 и выигрывают.

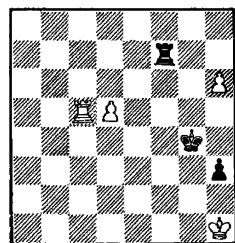
Б.

8... Крс6 (После Крд6 9. аb! игра складывается по варианту А) 9. Крд8 (!) ба (Последний шанс) 10. Крс7 Крс7 11. Крс6 Крс6 12. Крс5 Крс7 13. Крд5 Крb6 14. Крд6 Крb7 15. Кр : с5 Крс7 16. Крд5 Крд7 17. с5 Крс7 18. с6 Крд8 (Несмотря на все сходство с позицией первого варианта, есть и различие: сдвоенные пешки тянут в себе лишнюю темп для черных, которые поэтому, отступая королем на край, выбирают уже не поле с8, а d8) 19. Крс4 (Или, что то же, на d4, но не 19. Крд6 Крс8 20. с7? а4! 21. b2 а5 и ничья) Крс8 20. Крд4! Крд8 21. Крд5 и выигр. путем 22. Крс5 или Крд6 (напр. 21... Крс8 22. Крд6 Крд8 23. с7+ Крс8 24. Крс6 и т. д.)

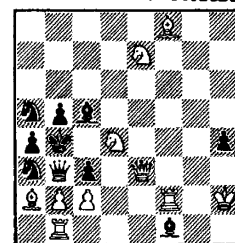
Этюд выражает сочетание трех приблизительно равносильных вариантов. Два из них (первый и Б) сходны между собой и в своей финальной игре политеоретичны, третий (А) служит как бы стержнем решения и является основным по идее.

Вступы № 627 и 628 и задачи № 1539 — 1544 печатаются впервые

Вступ № 627
В. Брон (Харьков)
W. Bron

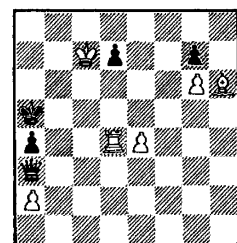


Белые выигрывают
Задача № 1541
А. А. Батурин (Воронеж)
A. Baturin
Памяти Л. А. Исеева

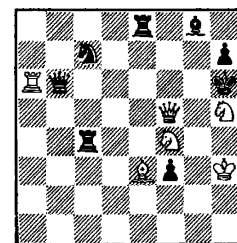


Мат в 2 хода
82

Вступ № 628
А. О. Гербстман (Ростов н/Д.)
A. Herbstmann



Белые выигрывают
Задача № 1542
Г. П. Калугин (Ленинград)
G. Kalugin

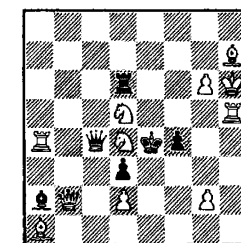


Мат в 2 хода

Задача № 1539
А. Добордягинидзе (Абастуман)
A. Dobordzhinidze

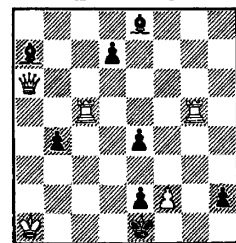


Мат в 3 хода
Задача № 1543
И. И. Санин (Серпухов)
I. Sanin

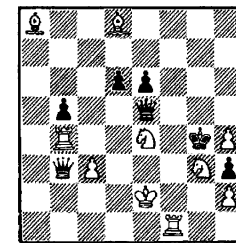


Мат в 2 хода

Задача № 1540
М. Хамель (Прага)
M. Havel
Посвящ. Л. И. Кубелю



Мат в 3 хода
Задача № 1544
М. Сежар (Брюссель)
M. Segers



Мат в 2 хода

№ 1475 С. Лейтеса (Крел Фг6 Ле2 е5 Сб4 б7 Кd4 г8. Гf1 f5 f6 Крd6 Ле8 е7 Са7 Ке4 Па6 d7 г7 g5). 1. Ле2—d2! № 1476. А. Л. Ротиняна (Креб Фс5 Са2 d4 Кb3 h6 Креб Фс2 Ад1 d8 Са1 d3 Кb2 d6 Пб6 б5 е7 е7 е4). 1. Cd4—g7. Почти целиком совпадает с задачей Л. Гугеля, получившей 1 и 2 поч. отв. на конк. «Черная Белларуэ»; поэтому задача Ротиняна не имеет права на существование. № 1477. М. Сетера (Крb5 Фd4 Лb6 f1 Са8 d8 Кb4 е7 Пб2 е5 е3 f5. Крe5 Лg8 h4 Са5 е4 Кf6 g5 Пh2). 1. b2—b3 Поб. решение 1. Cd5. № 1478. А. Н. Студененко (Кра5 Фf3 Лс3 г6 Сb8 е6 Кс4 d5 Па6 б4 d7 е4 Крe6 Фg5 Лс1 f7 Сg8 е5 Пе2 h7). 1. Кd5 б6. Поб. реш. 1. Кс4: е5+.

Этюд № 606. В. А. Брона (Кра1 Са4 Пс5 е2 е5 Крh1 Лс4). 1. Са4—сб+ Крг1! 2. еб Лс1+! 3. Крb2 Л: с5 4. е7 Ле5 5. е8Л! и выигрыш. Если 5. е8Ф?, то Л: е2+! 6. Ф: е2—пат. Маленькое, но очень нахитрое произведение. № 607. Н. Д. Григорьева (Крг2 Пе3 г6 h7 Крг7 Пh6 d5 f6) Как белым добиться победы? При полной связности черного короля prince всего направиться к беззащитной пешке b, т. е. 1. Крf3 б5 2. Крe2 б4 3. Кd3 f5, однако после 4. Крe2 d4! 5. еd черные образуют новую проходную и форепруют ничью путем 5... f4 6. d5 f3 7. d6 f2 8. d7 f1Ф 9. d8Ф Фс4+ с вечным шаом; после же 4. Крd4 б3 5. Крe3 d4+! 6. еd f4... 9. d7 f1Ф 10. d8Ф вечного шаха тоже не избежать; напр.: 10... Фс1+ 11. Кр: б3 Фb1+ 12. Кра4 Фa1+ 13. Крb5 Фb1+! 14. Кра5 Фf5+! и белые не могут переступить 6-ую горизонталь, т. к. теряют пешку г6 с шахом. Другим и серьезным шансом белых является попытка придать активность пешкам g и h приближением короля, т. е. 1. Крf3 б5 2. Крf4 б4 3. Крf5 б3 4. Креб б2 5. hбФ+ Кр: h8 6. Крf7 b1Ф, но и это белым не помогает, поскольку поле g6 у черных защищено ферзем b1 и обычного в таких случаях мата в 3 хода не получается. Конечно, последний вариант подсказывает мысль закрыть посредством е3—е4 диагональ b1—h7, но можно ли эту идею претворить в жизнь? Во всяком случае после 1. Крf3 б5 2. е4 черные простыми 2... б4 3. еd (явно запаздывает 3. Крf4) б3 4. d6 б2 5. d7 b1Ф 6. d8Ф Фf1+ вновь добиваются вечного шаха. Тем не менее идея верна и на ней основано все решение: 1. е3—е4! (Это возможно только сейчас, пока черная пешка b еще не представляет опасности) d6 2. Крг3 б5 3. Крf4 б4 4. Крf5 б3 5. Крe6 б2 6. hбФ+ Кр: h8 7. Крf7 b1Ф 8. г7+ Крh7 9. г8Ф+ и 10. Фг6 X. Или 3... е4. Кр: е3 б4 5. Крd4 (грозя Крe4 с выигрышем пешки и тем вынуждая следующий ответ) f5 6. Крd5 б3 7. Кр: б2 8. hбФ+ Кр: h8 9. Крf7, и мат в 3 хода; если в этом варианте вместо 4... б4 черные играют f5, то 5. Крf4! б4 6. Крe5 б3 7. Креб б2 8. hбФ+ и уже знакомый финал. Есть еще вариант: 1... d4 2. Крf3 б5 3. Крf4 б4 (двигать пешку d—да, от терять ее) 4. Крf5 б3 5. Креб б2 6. hбФ+ Кр: h8 7. Крf7 и опять мат в 3 хода. сновной мотив решения (перекрытие диагонали b1—h7) проходит 4 раза, из них 3—с помощью черной пешки, один с помощью белой. № 608. Л. А. Кайева (Крe2 Лa7 Пеб h5 h6 Крг8 Лс8 Пе3 d4 е1). 1. Лa7—g7+ Крh8 2. е7 е3 (2... Лс8 3. Лf7 d3+ 4. Крe1 d2+ 5. Крe2) 3. Крd3 (не проходит 3. Лf7 из-за 3... е2! 4. Лf8+ Крh7 5. Л: е8 е1Ф, и белая пешка e задерживается) е2 4. Кр: с2 е2 5. Крd2 d3 6. Лf7 Крг8 7. Лf8+! Л: f8 8. h7+! Кр: h7 9. еfЛ! и выигрыш. Ошибочно 9. еfФ еfФ+ 10. Кр: е1 d2+ 12. Кр: d2 (ил. 12. Крf2 d1Ф 13. Фf7 Крf7 Крh8!)—пат. К сожалению, у черных находится спасение, а именно 3... е2! (вместо с2?) 4. Кр: е2 е2 5. К: d2 Лс8! 6. Лg1 Лe8 7. Лe1 d3, и белые не могут выиграть. № 609. Г. М. Каспаряна (Креб Сс8 Кg4 г8 Крг6 Лh8 Пh7 h5). 1. Кg4—f. Крг7 2. Ке8+! (2. Кh5+? Крг6! 3. Кh6 Крг7 4. Ке8+ Кр: г8—ничья) Кр: г8 3. Крe7 h6 4. Cd5+ Крh7 5. Се4+ Крг8 6. Кf6+ Крг7 7. К: h5+ Крг8 8. Крe8! и выигрыш. Ложный след 1. Кg4—h6? Крг7 3. Кf5+ Кр: г8 3. Крf6! Крf8 4. Кg7! h4 5. Cd5 h5! № 610. А. Селецкого (Крh2 Сg2 Ка8 а3 Крг4 Кd5 Пd2) 1. Ка8—с7 Ке3 2. Кd5 К: d5 3. Ch3+ Крh4 4. Сg4! Кр: g4 5. Ке4 d1Ф 6. Ке3+ Кр: е3—пат. Решает также более прозаичное 1. Ка3—с4 d1Ф 2. Кс7 (b6) Фe1 3. К: d5 Фh4+ 4. Крг1 Крг3 5. Ке3 с ничьей, ибо у белых создана неприступная оборонительная позиция—все белые фигуры защищают друг друга. Задача № 1479. А. М. Доборджинидзе (Крb8 Фd1 Лс7 g5 Сb6 g2 Кd6 Пb5 е2 d4 е5 е2 f3 Кd5 Фс1 Лe1 е3 Ка4 е4 Пб4 е6 f4 g7). 1. Kd6—с8 угр. 2. Ке7X 1... Л: е5 2. е4+! f6 3. f4 X 1... К: е5 2. е4+! бс 3. Фb3 X 1. Ке8 К: б6! № 1480. А. Бернштейна и Г. Гайдара (Крh3 Фf2 Лb1 g5 Cd4 f1 Кb6 f3 Па2 d2 g4 Крb4 Лb3 Cf7 Ке3 Па3 а5 е5). 1. Кf3: е5 № 1481. Ю. Е. Бренеев (Кра3 Фg8 Лb4 f6 Са4 а5 Кеб г6 Пе5 Креб Фf8 Лf5 h8 Сg3 Kh5 Пd7 d3). 1. е5—сб. Черный пиквинини. По очное решение 1. Кеб—f4 с двойной у розой 2. Лb8X и 2. Лe6X. № 1482. Ю. Е. Граника (Крb5 Фg5 Ле4 g4 Cf4 f5 Кd8 Пg3 Крd5 Фh8 Ле8 Сс8 Кb6 d7 Пh7 б4 d6 е7). 1. Cf4—с1. № 1483. Кристофанини (Кра8 Фe1 Лh4 h5 Са3 г8 Кb2 f7 Па7 d4 е3 f5 Крd5 Лf4 Сс2 Кh3 Пб6 б5 g2). 1. Кра8—b8. Не решает 1. Ф: с2 ввиду ответа 1... б4! № 1484. Е. И. Кубееля (Кра7 Фe8 Лb6 Са3 d7 Кс2 е5 Крd5 Фg1 Лf2 h7 Сg8 г7 Ке3 Пb5 е4 е2 g6) 1. Кс5—е4! угр. 2. Лd6X и 2. Сс6X. Идеиные варианты 1... Лf7 2. Фe6X и 1... Cd4 2. Кb4X. Попытка 1. Ка4 опровергается ответом 1... б4! № 1485. А. П. Кузнецова (Крh4 Фb6 Лсб f3 Се4 г7 Кg5 Па2 е3 Крe3 Фh1 Лс4 f8 Cd4 Ка1 г8 Пd2 h5) 1. Се4—b1. № 1486. А. Лебедева (Крf3 Фа2 Ле3 г6 Са1 е8 Кb4 f7 Пе2 f6 g4 Креб Фb3 Ла3 Сg8 Ке4 Пb5 g5) 1. Лс3—d3! № 1487. А. Н. Студененко (Крh8 Фd7 Лg7 Се2 Кg2 g4 Пg5 h7 Крf5 Фа6 Лb3 h1 Сg8 Кd3 h3 Пеб е4) 1. Фd7—е8! Сильные логичные следы: 1. Фe7 Фa1 и 1. Фd4 е5! № 1488. Ею же (Крb8 Фf1 Лb7 d5 Ch3 7 Кa4 а8 Псб е5 f7 g4 Креб Фe3 Сс6 g7 Крh6 Пd7 g6) 1. Се7—d6 угр. 2. Кс7X. Тематические варианты: 1... С: f1 2. Лd3X 1... Фb6 2. Лb5X № 1489. В. Турнаса (Крb7 Фh3 Са7 еб Кg3 г6 Крd4 Сс3 е4 Па6 f3) 1. Сс6—b5! Побочные решения: 1. Се4 с аналогичной игрой, как в авторском решении, и 1. Фd1+.

Исправления. В этюде № 623 Кагера («Шахм. в СССР» № 2 за 1933 г.) белые должны выиграть, а не делать ничью. В № 5 «Шахм. в СССР» за 1933 г. в зад. № 1591 на g1 должен стоять не белый, а черный слон, в зад. № 1534 на h5, черная пешка, а не белая, в зад. № 1538 на h8 пропущен черный слон.

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: А. Ф. Ильин-Женевский.

Сдано в набор 10/IV—33 г.
Станд. формат 64х92х104
Литератур. № 1487

ОГНЗ—Фит № 730
1/4 листа

Подготовлено в печати 19 V—33 г.
Количество экз. в 1 печ. листе 96.000
Тираж 6.000 Заказ № 2139

ИЗДАТЕЛЬСТВО

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГ, ТЕЛЕФОН 549-87



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1933 год

**ШАХМАТЫ
В СССР**
14 НОМЕРОВ В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСОМ СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 13-й ГОД ИЗДАНИЯ.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

на 12 мес. — 4 р. 80 к., на 6 мес. — 2 р. 40 к., на 3 мес. — 1 р. 20 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КОПИ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСКАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
О 12 Ч. ДО 3 Ч.

ОТДЕЛ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

„ШАХМАТЫ В СССР“ ЭКСПЕДИРУЮТСЯ ИЗ ЛЕНИНГРАДА ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ СОЮЗПЕЧАТИ (Л. ПОЧТАМТ), КУДА СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ И НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПОДПИСКИ.

ПОДПИСКА И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ЗА 1932 Г ПРОИЗВОДИТСЯ В МАГАЗИНЕ ДЮДН, ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 88.

НОВЫЕ КНИГИ:

VII ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР 1931 Г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 10 Р.
М. С. КОГАН. — ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ. Ц. 75 к.
РИХАРД РЕТН. — СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ. ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ. Ц. 3 р. 75 к.

А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ К ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ. Ц. 4 р. 85 к.
ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА 1932 Г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 2 р. 50 к.
В. М. БАКУМЕНКО. — УЧЕБНИК ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ. Ц. 2 р. 15 к.
З. ТАРАШ. — ЧТО ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ ЗНАТЬ О МИТЕЛЬШПИЛЕ. Ц. 1 р. 25 к.
М. Н. ВОЛКОВЫСКИЙ. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ. Ц. 60 КОП.

ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИКИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ Ш/Ш СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ. Ц. 85 КОП.

И. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. Ц. 60 КОП.
А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. Ц. 1 РУБЛЬ.
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ВОАН-РЕМО 1930 Г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 1 Р. 25 к.
Я. Г. РОХЛИН. — ИНСТРУКТАЖ И КАДРЫ. Ц. 75 КОП.
П. РОМАНОВСКИЙ. — ШАХМАТНЫЕ ИДЕИ НА ПРАКТИКЕ. Ц. 70 к.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

М. М. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ. — 800 ЗАДАЧ.
П. РОМАНОВСКИЙ. — ПУТИ ШАХМАТНОГО ТВОРЧЕСТВА.
ЕДИННЫЙ ШАХМАТНЫЙ КОДЕКС
В. НЕНАРОКОВ. КУРС ДЕБЮТОВ. 2-ОЕ ПЕРЕРАБОТАННОЕ ИЗДАНИЕ.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.
ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДН. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 88.
КОСКИН, 64, КОПИ. КНИГА — ПОЧТОМ.

ЦЕНА 40 КОП.