



АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
и РСФСР

13-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГКЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

5

1933

Слушали: О подготовке ш/ш кадров.

Постановили: Учитывая значительный рост ш/ш движения и острый недостаток руководящих ш/ш кадров, секретариат ВСФК СССР постановляет:

1. Одобрить постановление Исполбюро Объединенного ш/ш сектора ВСФК СССР и РСФСР о подготовке в течение 1933 г. 50 ш/ш инструкторов-организаторов с высшей квалификацией (ш/ш работники республиканского, краевого, областного значения), 350 ш/ш инструкторов со средней квалификацией (ш/ш работники районного, городского значения и крупных предприятий), 2000 ш/ш руководителей для живых ш/ш коллективов.

2. Поручить шахсектору совместно с сектором кадров проработать вопрос и изыскать нужные средства на открытие во 2-м квартале с. г. краткосрочных выездных ш/ш курсов со сроком обучения не свыше 4-х месяцев для подготовки и переподготовки ш/ш инструкторов-организаторов с высшей квалификацией.

3. Подготовку ш/ш инструкторов средней квалификации проводить в республиканских, краевых и областных центрах, для чего предложить СФК Москвы, Ленинграда, Украины, Закавказья, Белоруссии, Узбекистана, СФК и ВСФК при ВЦИК не позднее 1 апреля с.г. открыть ш/ш курсы в следующих городах:

1) в Москве (не менее чем на 35 слушателей), 2) в Ленинграде (не менее чем на 35 слушателей), 3) в Харькове (не менее чем на 30 слушателей), 4) в Тифлисе (не менее чем на 30 слушателей), 5) в Минске (не менее чем на 25 слушателей), 6) в Ташкенте (для всей Ср. Азии не менее чем на 25 слушателей), 7) в Киеве (не менее чем на 20 слушателей) и по РСФСР: в Ростове и Дону (не менее чем на 15 слушателей), в г. Горьком (не менее чем на 15 слушателей), в Свердловске (не менее чем на 25 слушателей). Занятия на курсах проводить за исключением Среднеазиатских и Закавказских без отрыва от производства.

4. Для подготовки и переподготовки руководителей ш/ш коллективов (высшей квалификации) предложить всем СФК республиканского, краевого (областного) значения и крупных промышленных районов открыть не позднее 1 апреля с. г. краткосрочные ш/ш курсы. Предложить шахсектору, совместно с Бюро ФК ВЦСПС, разработать программы этих курсов и не позднее 1 марта с. г. спустить их на места.

5. Отмечая, что, несмотря на ряд постановлений ВСФК СССР, до сих пор ГЦИФК (Москва) не ввел преподавание ш/ш дисциплин, предложить под личную ответственность т. Фрумина немедленно ввести в ГЦИФК преподавание ш/ш дисциплин.¹

6. Принимая во внимание, что огромное большинство организованных шахматистов-шашистов являются членами профсоюзов и что для руководства ш/ш работой по профлинии необходимо иметь соответствующие ш/ш кадры, предложить Бюро ФК ВЦСПС в месячный срок проработать вопрос о подготовке ш/ш инструкторов со средней и высшей квалификацией и по согласованию данного вопроса с ш/ш сектором ВСФК СССР не позднее 1 мая с. г. начать подготовку ш/ш кадров для профсоюзов.

Председатель: Демин.

Секретарь: Суляевич.

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Несмотря на значительную депрессию на европейском книжном рынке, истекший год оказался весьма богатым по выпуску шахматной литературы. Правда, по отдельным странам новые издания определяются единицами, но зато количество стран, издающих шахматные книги, увеличивается с каждым годом.

В настоящем обзоре мы остановим наше внимание только на турнирных сборниках. Их издано всего три (Славак, Лондон, Берн). Это, конечно, немного, особенно принимая во внимание, что за тот же период в СССР вышли в свет также 3 сборника (Сав - Ремо, Ленинград и VII Всесоюзный турнир). Если подсчитать листаж и тиражи, то опять-таки сравнение будет далеко не в пользу Европы.

Однако еще любопытнее проследить как отразился экономический кризис на шахматной книге. Шпильман в предисловии к составленному им сборнику Славянского турнира (изд. „Wiener Schachzeitung“) остроумно признает: „В соответствии с требованиями переживаемого нами времени, я ради дешевизны и быстроты должен был пожертвовать большей частью того материала, который был найден мной при анализе“.

В результате все 91 партия турнира, в котором, как известно, качество партий было весьма высокое, поместилась на 32 страницах. Все партии даны петитом, в сокращенной нотации, без единой диаграммы, с весьма скудными, хотя и деловыми примечаниями. Если в интересах издательства Шпильман и жалует, что жертва, на которую он пошел, правильна, то с точки зрения шахматных интересов эта жертва, на наш взгляд, разумеется совершенно неправильна. Книга в таком виде может рассчитывать только на весьма огра-

ниченный круг читателей, и очень жаль большой работы Шпильмана, которая в других условиях могла иметь огромную методическую ценность. Лондонский турнир 1932 г. прокомментирован на английском языке Алексиным. К сожалению, примечания к этому сборнику мало похожи на комментарии чемпиона мира к нью-йоркским сборникам 1924 и 1927 гг. Они лаконичны, кратки и касаются главным образом мительшпилья. Очевидно в адрес „дешевизны и быстроты“, а другими словами — экономического кризиса сыграла не маловажную роль. Правда, сборник издан со вкусом, почти каждая партия снабжена диаграммой, но зато все 66 партий размещены всего на 73 страницах. А это достаточно показательно для оценки работы.

Наиболее благоприятное впечатление производит сборник Бернского турнира, прокомментированный участниками турнира. Здесь не скупилась на статьи, диаграммы, приложения, фотографии. Все партии снабжены достаточно подробными и обстоятельными примечаниями. Качественно, конечно, выделяются комментарии Алексина, Бернштейна и Эйве, но и швейцарские мастера, особенно Вальми, недурно справились со своей работой. Как во всякой коллективной шахматной работе, здесь встречаются противоречия и шероховатости, однако в весьма ограниченном количестве. Есть и ошибки в комментариях, замеченные уже шахматной прессой, но дело в том, что весь сборник подан настолько привлекательно, что должен заинтересовать читателя и заставить его заняться изучением партий. А во всякой шахматной работе, над которой серьезно работает квалифицированный читатель, всегда найдутся интересные открытия и незамеченные комментаторами комбинации.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 МАРТА

№ 5

1983 г.

ЗА ЧЕТКУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР РОСТА ШАХДВИЖЕНИЯ

С настоящего номера редакция журнала „Шахматы в СССР“ начинает регулярное освещение хода выполнения всеми шахорганизациями контрольных цифр роста шахдвижения по СССР в соответствии с указаниями шахсектора ВСФК СССР и РСФСР от 22 ноября 1932 г. (см. № 1, 1933 „Ш. в СССР“). Поэтому всем организациям, перечисленным в постановлении шахсектора ВСФК СССР, надлежит не реже раза в 2 месяца присылать в редакцию сведения о ходе выполнения контрольных цифр.

Задачи второй пятилетки и, в частности, историческая задача преодоления „пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращения всего трудящегося населения нашей страны в сознательных и активных строителей бесклассового общества“ — должна явиться руководящей для любого общественно-массового и культурного движения и, в том числе, для советской шахматной организации. Движущая сила шахматной общественности на данном этапе зависит от массовости явловых коллективов, их организованности и активности на производстве и в быту и политически правильного руководства сверху донизу. Вот почему задачи систематического контроля, плановости, строгого учета и укрепления низовых организаций приобретают для шахматного движения решающее значение. Между тем, по имеющимся у нас сведениям, общие темпы развертывания борьбы за выполнение контрольных цифр, а следовательно за превращение шахматного движения в массово-политическое и организационно оформленное движение, — явно недостаточны. Вовлечение новых шахматных масс и работа со старыми кадрами все еще ведется без определенного плана и носит часто стихийный характер. За исключением Ленинграда, отдельных организаций Москвы, Харькова, Горьковского края, находящихся относительно в благополучном состоянии, — шахматное руководство работает на руках плохих или в лучшем случае плавает „без руля и без ветрил“. Кроме проведения эпизодических мероприятий, создающих кратковременный агитационный эффект, или организации узко-квалификационных турниров, часто не получающих широкого пропагандистского значения, — по-настоящему массовая работа, как метод борьбы за развертывание организованного шахдвижения, за поднятие его политического уровня, — в полной мере не поставлена. Отсюда — узость задач, индивидуалистические тенденции, „ведомственное“ самозамыкание и отсутствие учета и контроля за работой на местах. Полный организационный провал наблюдается в Северном Кавказе. По контрольным цифрам этот край должен занимать третье место в РСФСР, доведя количество членов шахорганизации до 65 000 чел., но в настоящее время корреспонденции с мест уже заставляют бить тревогу, ибо вся ш/ш работа в этой области идет самотеком. Явное неблагополучие наблюдается в ЦЧО, Нижней и Средней Волге, Западной области и почти всех автономных областях. Уральская область должна выполнить контрольную цифру в 74.000 чел., а между тем, в самом Свердловске шахматное руководство работает „с прохладцем“, а такие гиганты, как Магнитогорск, Челябинск, с десятками тысяч рабочих, не имеют твердого шахматного коллектива, хотя интерес к шахматам достаточно велик. Неудовлетворительно и кустарно протекает шахработа в ЗСФСР, Тадж. СССР и Узб. СССР. Да и в Белоруссии, где недавно прошел республиканский съезд и было принято много „красивых“ резолюций, работа шахорганизаций по учету все еще находится в эмбриональном состоянии, а из ряда городов (Гомель, Бесбруйск) приходят сообщения о полном отсутствии работы. Особенно плохо обстоит с ш/ш работой во всей Сибири. Здесь необходимо прежде всего создать крепкие организации, так как без них о выполнении контрольных цифр не может быть и речи.

Все эти факты, если принять во внимание время, истекшее с момента ноябрьского пленума, говорят о том, что если не будет проведена немедленная мобилизация всего шахатива на местах для выполнения указанной задачи, то контрольные цифры окажутся под серьезной угрозой их полного срыва по вине местных организаций. В первую очередь, шахматное руководство в республиках, областях и краях должно понять, что дальнейшая безответственность в этой работе будет рассматриваться как антиобщественное отношение к интересам своей организации, как злобное нежелание выполнить возложенные на них государственными и общественными организациями обязанности. Работа „по старинке“, рабскими темпами должна быть решительно вытравлена во всех звеньях шахматного движения и заменена социалистическими формами и методами работы. Советам финической культуры, искуствам и профсоюзам необходимо „перетряхнуть“ состав отдельных руководящих шахработников, освободиться от общественного „балласта“ и выбросить классово-чуждых людей, которые еще принимают участие в политической жизни организации, сознательно или бессознательно противодействуя вовлечению новых слоев трудящихся в ряды организованных советских шахматистов.

Мы призываем все шахорганизации Советского Союза включиться в сполсоревнование на наилучшее выполнение поставленных шахсектором ВСФК СССР и РСФСР (от 22/ХІ-32 г.) задач, имеющих целью поднятие на должную высоту организованности, дисциплины и плановости и окончательное завершение идущей перестройки всей системы шахматной работы на новых социалистических началах.

ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ*

МОСКВА, 16—22 ФЕВРАЛЯ 1933 г.

В 1927 г., после того как первенство СССР выдвинуло двух победителей — Богатырчука и Романовского, был поставлен вопрос об организации между ними матча. Однако различные препятствия технического характера не позволили до 1929 г. осуществить этот матч, а после одесского турнира, окончившегося победой Верлинского, естественно было организовать уже матч-турнир трех сильнейших представителей Союза. К сожалению, и этот турнир не удалось провести, так как следующий 1930 г. выдвинул трех новых победителей различных турниров мастеров (Ботвинник, Голланде и А. Рабинович), встреча которых с победителями первенства СССР, казалось, могла представлять исключительный шахматный интерес. Несмотря на принятое решение шахсектора ВСФК и неоднократные попытки практически подготовить шестерной матч-турнир, и он остался неосуществленным. 1931 г. показал значительный рост молодежи, выдвинув на первые места Ботвинника и Рюмина. Естественно поэтому, что на очередь встал вопрос об организации между ними матча, между тем как идея организации шестерного матч-турнира уже постепенно перестала быть актуальной.

Тем удивительнее внезапно возникшая у шахсекции ВЦСПС мысль провести в связи со 2-й физкультурной конференцией показательный турнир четырех сильнейших шахматистов СССР. Турнир этот по замыслу, конечно, должен был сильно отличаться от тех, которые в продолжение многих лет предполагал реализовать шахсектор ВСФК. Если там основной целью, наряду с показательной, выдвигалась спортивная сторона — именно определить путем продолжительного соревнования сильнейшего из лучших шахматистов Союза, — то короткая дистанция турнира ВЦСПС естественно уменьшала спортивную и подчеркивала показательную сторону турнира. Однако последнее обстоятельство значительно облегчило организацию турнира и заслуга шахсекции ВЦСПС, кстати сказать, впервые за свою почти десятилетнюю деятельность проводившую турнир высоко квалифицированных сил, заключается в том, что ей частично удалось реализовать идею, которая в продолжение многих лет оставалась неосуществленной. К сожалению, в последний момент выяснилась невозможность участия М. Ботвинника, которого в спешном порядке пришлось заменить Б. Верлинским, вполне, впрочем, оправдавшим возлагавшиеся на него надежды. Однако вина в этом не шахсекции ВЦСПС, а только ленинградской организации, не сумевшей освободить Ботвинника от работы. Остальные участники — Богатырчук, Романовский и Рюмин своевременно явились к старту.

Турнир протекал следующим образом. Игра проходила ежедневно в одном из зал Дворца труда с 4-х часов вечера, доигрывание неоконченных партий с 11 ч. до 1 ч. дня. Темп игры — 32 хода в 2 часа. Участники турнира были расположены на встраде, зрители спокойно сидели на своих креслах, следя за ходом партий по демонстрационным доскам. Эта система организации турнира, неоднократно с успехом примененная в Тифлисе, создавала удобные условия игры и возможность избежать лишнего шума и натиска со стороны публики.

В первом туре Богатырчук в испанской против Верлинского получил в дебюте значительное позиционное преимущество и на 20-м ходу выиграл пешку. Возможно, что, продолжая 20.... b4 (вместо

c5), Верлинский мог не отдавать пешки, однако в этом случае на стороне белых оставалась атака. После потери пешки партию уже нельзя было спасти. Партия Романовский—Рюмин, единственная выигранная Рюминым, одна из лучших в турнире. Ниже мы ее приводим. Во втором туре Романовский избрал против Богатырчука вариант индийской с ходом Сf4. Богатырчук уже в дебюте пошел на вряд ли солидные осложнения и получил неважную партию. Однако, после ряда пассивных ходов белых, преимущество снова оказалось на стороне черных. Под конец Романовский жертвовал фигуру, что ускорило только неминуемый проигрыш. Партия Рюмин—Верлинский (французская с ходом 3. Kbd2) протекала весьма бурно. Рюмин жертвовал пешку, но не получил достаточной атаки и в результате оказался без двух пешек. Последовала серия бесконечных маневров, в продолжение которых Верлинский тщетно искал путей к победе. В тот момент, когда выигрыш стал возможным (65.... Se7 вместо Lf6), Верлинский сделала слабый ход и вынужден был довольствоваться ничьей. В третьем туре Богатырчук по дебюту (защита Филадельфии) получил выигранное положение против Рюмина. Последний жертвовал пешку, несколько освободился, но на 39-м ходу допустил серьезную ошибку (Фe3 вместо Фb3) и через несколько ходов сдался. Партия Верлинский—Романовский, продолжавшаяся 95 ходов, проведена белыми очень последовательно. На 37-м ходу Верлинский жертвовал качество, получив взамен проходную пешку на c6. Возможно, что Романовский мог спасти партию, если бы не ошибочный маневр через 30 ходов, который позволил ладье белых вторгнуться на 7-ю линию. Последовал эффектный конец, быстро приведший к победе белых. Таким образом первый круг окончился с результатом: Богатырчук + 3, Верлинский и Рюмин + 1½, Романовский + 0. Второй круг уже представлял значительно меньше интереса, так как Богатырчуку достаточно было сделать 3 ничьи, чтобы обеспечить за собой первое место, чего он без особых усилий и добился. В четвертом туре обе партии Верлинский—Богатырчук (защита Нимцовича) и Рюмин—Романовский (ново-индийская), после весьма бесцветной игры, в перерыву уже закончились вничью. В пятом туре последнюю попытку остановить победу шестые Богатырчука сделал Романовский. Он черными очень тонко разыграл дебют (испанская), получил определенное позиционное преимущество, но не нашел путей к его реализации. Богатырчук играл очень спокойно, избегая всяких осложнений, и на 56-м ходу согласился на ничью. Другая испанская того же тура Верлинский—Рюмин окончилась победой белых, сумевших реализовать весьма серьезные промахи своего противника. Последний шестой тур во всех вариантах обеспечивал Богатырчуку по меньшей мере дележ первого места. Рюмин получил небольшое преимущество по дебюту, но играл достаточно шаблонно, чтобы облегчить своему противнику достижение ничьей. Последняя партия турнира Романовский—Верлинский лишней раз показала неудовлетворительную форму представителя Ленинграда. Романовский хорошо разыграл дебют, получил блестящее, а после жертвы пешки выигранное положение. Партию можно было решить несколькими способами; однако Романовский пошел на комбинацию, которая через несколько ходов заставила его сдаться.

С. В.

14-го марта с. г. исполнилось пятидесятилетие со дня смерти великого пролетарского вождя Карла Маркса. Имя Карла Маркса тесно связано с борьбой международного пролетариата за свое освобождение, и память о нем всегда будет дорога широким слоям трудящихся всех стран и народов. Маркс соединял в себе черты глубочайшего пролетарского теоретика и в то же время революционного практика—организатора I Интернационала. Революционное учение Карла Маркса теоретически вооружило рабочий класс и поставило его борьбу против международного капитализма на твердую научную базу.

Прямых продолжателем и осуществителем учения Карла Маркса явился его лучший ученик В. И. Ленин. Ленин дал решительный отпор всяким ревизионистским попыткам выхолостить из учения Карла Маркса его революционное содержание и развил это учение в применении к последующему периоду общественного развития—эпохе империализма и пролетарских революций.

Ныне в нашей стране, под руководством Всесоюзной коммунистической партии и ее вождя, величайшего марксиста-ленинца, т. Сталина, мы осуществляем то великое дело, первую основу которого положил и результаты которого с гениальной прозорливостью предвидел Карл Маркс. Нам, советским пролетарским шахматистам, великий вождь пролетариата Карл Маркс близок еще и тем, что при своей многогранности и разнообразности своих знаний, он по достоинству оценил и полюбил шахматное искусство, уделяя ему значительное время в годы своего лондонского изгнания.

Отмечая годовщину смерти Карла Маркса, мы должны обратить самое серьезное внимание на укрепление своих теоретических позиций, всемерно повышая свою квалификацию и борясь за чистоту марксистско-ленинской идеологии против всякого рода правого и „левого“ оппортунизма. Надо всесторонне изучить и основательно усвоить богатое наследие, оставшееся нам от Карла Маркса. Нужно постоянно помнить слова, сказанные в свое время В. И. Лениным: „Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией“.



Карл Маркс (1818—1883)

ИТОГИ

Подводя итоги турниру „четырех“, прежде всего хочется задать естественный вопрос—много ли дали 6 боевых дней показательного материала? Во всяком случае не мало, вплоть до самого результата турнира, который тоже, пожалуй, можно рассматривать как своего рода любопытный показатель творческой силы, проявляющейся у одних в виде оригинальных идей и экспериментов, у других в виде весьма бесцветного передвигания фигур, внешне слабо прикрашенного художественными замыслами.

Таково общее впечатление автора этих строк. Из 12 сыгранных партий безусловно следует выделить: а, как особо напряженные и богатые по своему содержанию, встречи Романовский (0)—Рюмин (1), Романовский (0)—Богатырчук (1), Богатырчук (1)—Рюмин (0), Верлинский (1)—Романовский (0) и Рюмин—Верлинский (1/2). Да и остальные партии, за исключением ничьих Рюмина с Романовским и Богатырчука с Верлинским во втором круге, потребовали огромного напряжения сил противников и вложения большого идейного материала для осуществления выдвинутых последними перед собою задач. Итак, идейно, надо полагать, турнир себя оправдал.

Подытоживая, обычно принято давать оценку противным достижениям. Можно смело утверждать, что Богатырчук и Верлинский заслуженно заняли лучшие места в турнире: первый своей ровной, крепкой и в целом классной игрой, второй смелой инициативой, на этот раз украшенной рядом эффектных комбинаций. Хорошо, но не вполне солидно и ровно играл Рюмин. Единственная его победа принадлежит к лучшим партиям турнира. Она—образцова, „относительную“ неудачу Романовского, пожалуй, следует объяснить большой неуравновешенностью, проявленной им в своей игре, временами из шаблонной переходившей просто в слабую.

Условия турнира были прекрасны. Малкие неполадки первого дня в течение всего составления не повторялись. Зрителей было много, а в целом интересный замысел шахматного руководства ВЦСПС следует признать удачно осуществившимся.

П. Р.

№ 1695. Индийская

Романовский
Romanowsky

Богатырчук
Bogatirtschuck

- d2—d4
- Kg1—f3
- Cc1—f4

- Kg8—f6
- e7—e6
-

При этом преждевременном определении позиции чернопольного слона белых черные без помех получают удобную игру по белым полям. Активное „старый“ метод—e4, Kc3 и в случае Cb4—Фb3 или Фe2.

-
- e2—e3
- Cf1—d3
- Kb1—d2

- b7—b6
- Cc8—b7
- Cf8—e7
-

Белые, очевидно, решили сменить своего слона f4, иначе они бы сыграли h3, что на наш взгляд предпочтительнее.

Участники	1	2	3	4	I	II	Итого
1. Богатырчук .	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	3	1 1/2	4 1/2
2. Верлинский .	0 1/2	●	1 1/2	1 1	1 1/2	2 1/2	4
3. Рюмин . . .	0 1/2	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1	2 1/2
4. Романовский	0 1/2	0 0	0 1/2	●	0	1	1

6. Kf6—h5
7. c2—c3 d7—d6
8. Qd1—c2 g7—g5?

Черные хотят использовать плохую позицию чернополюсного белого слона, однако при этом расстраивают свои пешки на королевском фланге. Сладкое было размен на f4 с последующим g6, сохраняя двух слонов. Однако и продолжение в партии, повидимому, правильно.

9. g2—g4!
Единственное. На 10. Cg3 следует g4 с последующим C:g2

9. Kh5—g7
10. Cf4—g3 h7—h5

В этом чрезвычайно трудном для белых положении они находят единственный ход.

11. Cd3—e4!

Совершенно правильно. Белым нечего бояться 12... d5?, ибо после этого белые фигуры (в особенности запертый слон g3) получат важное поле e5.

11. Qd8—c8
12. g4! :h5 Kg7 :h5
13. 0—0—0 Kb8—d7
14. c3—e4

Над черными уже начинают нависать угрозы продвижения d4—d5. Однако в их распоряжении имеется интересный маневр, после которого борьба разгорается с новой силой.

14. g5—g4!
15. Kf3—h4

Нельзя, конечно, отступать на первую линию, ибо после K:g3 белым пришлось бы играть fg, что явно не к их выгоде.

15. Kh5—f6

Этим тонким переводом коня черные добиваются выгодного для них размена белогополюсного слона и длинной рокировки. Грозит размен на e4 с последующим C:h4.

16. Ce4—g2 Cb7 :g2
17. Kh4 :g2 Qc8—b7
18. e3—e4 0—0—0
19. Kg2—e3 Ld8—g8

Развитие как белых, так и черных закончено. В виду плохой позиции слона g3 партия черных была бы чуть предпочтительнее, если бы не слабые пешки g4 и f7.

20. Krc1—b1 Kf6—h5
21. Kd2—b3 Kd7—f6

Нападая на пункт e4, черные вынуждают последующий маневр белых.

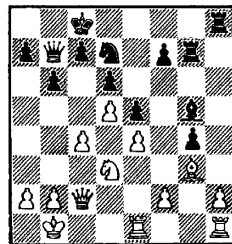
22. d4—d5 e6—e5

Теперь у черных слабо поле f5. Однако слон белых на g3 продолжает играть весьма жалкую роль.

23. Ke3—f5 Ce7—d8
24. Ld1—e1

Вместо этого спокойного хода внимания заслуживало продолжение 24. c5!, на которое указал после партии П. А. Романовский. На это черные вынуждены играть 24... de (слабее bc из-за Kb3—a5—c6 с последующим Ld1—d3—a3) и после 25. C:e5 Le8 в нажиме по линии e искать компенсации за освоенное чернополюсное поле белых. Хуже для черных промежуточное 24... K:g3, ибо на это следует 25. cb! Qa6 26. fg с нажимом по линии f.

24. Kf6—d7
25. Kb3—c1 Cd8—g5
26. Ke1—d3 Kh5—g7
27. Kf5 :g7 Lg8 :g7



28. b2—b4?

Белые вадумали совершенно неверный план, который и приводит их позицию к быстрому краху. Необходимо было открыть линию f, что можно было сделать ходом 28. Ahf1. Правда, и в этом случае черные имели достаточную защиту, а именно: 28... Ch4! 29. f3 gf 30. A:f3 C:g3 31. hg, и нажим на пункт f7 компенсируется нажимом на слабую пешку g3. Повидимому, и в этом случае черным удастся вскоре ввести в игру ферзя через c8. После же хода в партии положение белых резко ухудшается.

28. Krc8—d8
29. Krb1—a1 Qb7—c8
30. Qc2—e2

Очевидно, не предвидя контр-удара черных — иначе белые сыграли бы Kb2, стараясь сколько возможно задержать ход f7—f5, т. е. после этого прорыва у черных игра явно лучше.

30. f7—f5!
31. e4 :f5 Kd7—f6
32. Ah1—f1

С небольшим опозданием. Однако белым уже плохо и им уже трудно найти сколько-нибудь удовлетворительное продолжение.

32. Qc8 :f5
33. f2—f4 e4 :f3
34. Lf1 :f3 Qf5—g4

Весьма неприятная для белых связка. Помимо всего прочего, грозит e4 и Ф:c4.

35. Kd3 :e5

Жертва отчаяния. Также плоха жертва слона на e5: 35. C:e5 de 36. K:e5 Qd4 + 37. Krb1 Qd2!, вынуждая размен ферзей.

35. d6 :e5
36. Cg3 :e5 Lh8—e8!
37. b2—h3 Qg4—h4
38. d5—d6 e7 :d6
39. Le1—d1 Lg7—d7

Сдался.

(Примечания Ф. П. Богатырчука)

№ 1696. Дебют Нимровича

Романовский Рюмин
Romanovsky Rjumin

1. Kc1—f3 d7—d5
2. b2—b3

Этот скромный ход, по нашему мнению, создает для черных наибольшие трудности в защите.

2. c7—e5

При этой системе белые бесспорно добиваются известных преимуществ в дебюте, как бы черные не играли в дальнейшем. Самое крепкое и вероятно лучшее за черных 2... Kf6 3. c4 e6 и далее Ce7 и 0—0, не предвещая до поры до времени вопроса о разжертывании слона на ферзевом фланге.

3. e2—e3 Kb8—e6
4. Ce1—b2 Ce8—g4



Общий вид четвертого турнира

Этот выпад имеет больше смысла при другой системе защиты, предусматривающей остроту внешнего треугольника $b7-c6-e6-f7$, обеспечивающего ферзевый фланг черных от атак противника. При данной же структуре слона лучше было придержать в пределах ферзевого фланга, играя $4... Kf6$ 5. $Cb5$ $Cd7$. Правда, и после этого (последствия хода $e7-c5$) белые, оккупировав пункт $e5$, стоят много свободнее.

5. $h2-h3$

$Cg4-h5$

Размен на $f3$ после $Cb5$ и $e2-c4$ дал бы возможность белым получить инициативу благодаря слабости белых полей в лагере черных.

6. $Cf1-b5$

$Фd8-e7$

7. $0-0$

$f7-f6$

Экспериментальный ход, после которого черные быстро попадают в трудное положение. Правильно было $7... Kf6$, не страшась острой, но не без планов для черных позиции, получающейся после $8. g4$ $Cg6$ 9. $Ke5$ eb 10. $f4$ $Cd6$ и т. д. Также сомнительно на 10-м ходу в этом варианте белым продолжать и 10. $b4$ $Cd6$ или даже остро $h7-h5$.

8. $Cb5:cb+$

$Фc7:eb$

9. $d2-d4$

$0-0-0$

10. $Kb1-d2$

$Krc8-b8$

11. $e2-c4$

$d5:c4$

Вынуждено, ибо после $11... eb$ 12. cd ed 13. $Ac1$ у черных наступали слишком серьезные трудности в развитии при нарастающих угрозах белых.

12. $b3:e4$

$e7-e6$

13. $Фd1-b3$

$Kg8-e7$

Черные решаются на жертву пешки, в интересах быстрого развертывания их омертвленного королевского фланга. $13... Kf6$ слишком бы удаляло коня от ферзевого фланга черных, нуждающегося в защите.

14. $Cb2-c3$

.....

В погоне за сложными и заслуживающими внимания концепциями, но все же без реально ощутимого плана. Отсутствием конкретных идей страдает и вся дальнейшая игра белых.

Проще всего было $14. de$, ход отвергнутый белыми именно из-за его простоты. Нехорошо для черных тогда $14... Ф:c5$ 15. $Kd4$ $Cf7$ 16. $Lab1$ $Ld7$

17. $Ca3$ с сильной атакой. Белым нежелательно было $14... e5$ (после de), а между тем, играя на это $Фb5$, они удерживали пешку $e5$, которая, стесняя давление черных фигур, обеспечивала бы белым и позиционное преимущество; напр.: 15. $Фb5$ $Ce8$ 16. $Фa5$, или $15... Ac8$ 16. $Ca3$, и у коня $e7$ нет удобного отхода. Если, наконец, $15... Ke8$, то 16. $Ф:c6$ bc 17. $Lab1$ с угрозой мата ($C:e5++$). Вероятно, $14. de$, как раз и должно было явиться возмездием за экспериментальную тактику черных в дебюте.

14.

$Ke7-c8$

15. $Lal-b1$

$Ld8-d7$

16. $Lf1-e1$

.....

Белые готовят $e3-e4$, что невозможно было сейчас в виду $C:f3$. Однако этот план, хотя и приводит к некоторому пополнению белых сил, действующих на ферзевом фланге, является все же рискованным, так как создает у белых на $c4$ и $d4$ серьезные слабости, служащие в дальнейшем удобными объектами для контр-атаки черных. Осмотрительнее было $16. e4$ ab 17. $a5$ и затем уже готовить $e3-e4$ при более сжатой позиции черных.

16.

$Cb5-g6$

Идя навстречу желанию противника.

17. $e3-e4$

$c5:d4$

18. $Kf3:d4$

$Фc6-ab$

19. $Kd4-b5$

$eb-c5$

20. $Ce3-b4$

.....

Белые задумали перебросить коня с $b5$ на $d5$ путем $Kb5-c3-d5$. При более глубоком анализе позиции они убедились бы, что эта операция не приносит им реальных выгод и легко нейтрализуется черными контр-атакой на пешку $e4$. Играя в то же время 20. $Kf3$ и ориентируясь в дальнейшем на широкие тактические перспективы, вытекающие из вскрывшейся позиции, белые могли бы еще сильно затруднить защиту черных. На $20... Ce7$ (после 20. $Kf3$), напр., с интересным осложнением ходят 21. $K:e5$ fe 22. $C:e5+$ $Kra8$ 23. $Lbd1$ $Lhd8$, и белые уже могут форсировать ничью: 24. $L:d7$ $L:d7$ 25. $Ld1$ $L:d1+$ 26. $Ф:d1$ $Фc6$ 27. $Ke7+$ — ничья. В случае же 20. $Kf3$ $Фc6$, белые, играя $Ca5$ и грозя $Ke7$, получают сильную атаку.

20. Фb6—c6
21. Ab1—b2 Cf8:b4
22. Фb3:b4 Ah8—d8
23. Ae1—e2

Все с той же целью сыграть Kc3. Не проходит 23. Kb3 Ad1 24. Ka5 Ф:e4 25. Ahe2 Фb1! (Но не Ф:e2? 26. Kc6+!) и т. д.

23. Kc8—d6
24. Kb5—c3

Лучше было теперь уже 24. K:d6 Л:d6 25. Kf3, оставаясь еще с некоторым нажимом на ферзевом фланге.

После хода в тексте черные мастерами пользуются слабостями в позиции противника.

24. Ad8—c8
25. Kc3—d5 Фc6—c5

Не 25... K:e4 из-за 26. Ae2.

26. Фb4—a4 Cg6—e8
27. Kd5—c3 Фc5—c6
28. Фa4—e2 Ce8—f7
29. Ab2—b4 Cf7—g6
30. f2—f3

На Kf1 или d1 последует Kd5!

30. Фc6—c5
31. a2—a3 a7—a5
32. Ab4—b3

Лучшее отступление только на первый взгляд. Надо было отступить на b2, что не спасало, конечно, партии, но еще несколько осложняло для черных задачу. Черные в этом случае также сыграли бы f5.

32. f6—f5!

Смертельный удар, ликвидирующий сопротивление. Нельзя играть 33. ef K:f5 с многочисленными неотравляемыми угрозами.

33. Kog1—h2 f5—f4
34. Kc3—d5

На другие отступления последует Kb5, в то время как сейчас Kb5 не так решительно в виду 35. Фb2 Kd4 36. Kb6 и т. д. Но белых ждет другое.

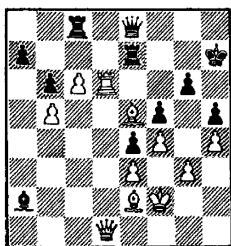
34. Фc5:d5!
35. e4:d5 Cg6:e2
36. Ab3—c3 Ce2—g6

Сдался.

(Примечания П. А. Романовского)

Окончание № 77

Романовский



Верлинский

Белые еще на 37-м ходу пожертвовали качество, получив взамен сильную проходную пешку на c6. Владение единственной открытой линией d и два слона обеспечили им дательную инициативу. Черные лишены возможности хотя бы жесткой пешки открыть линию и тем активизировать свои лады. После продолжительных, мало интересных маневров партия пришла к положению на диаграмме

73. Ad6—d7
Начало точно рассчитанных осложнений. Сейчас белые ходом Фa4 угрожают выиграть пешку a7; поэтому ответ черных вынужден

73. Ca2—e6
74. Ad7—b7 Ae7:b7

Также вынуждено, да и выглядит не плохо, ибо пешка b7 кажется беззащитной.

75. c6:b7 Ae8—b8
76. Ce5:b8 Фe8:b8
77. Ce2—c4!

Блестящий, ошеломляющий ход, обнаруживающий всю тонкость начатой белыми на 73-м ходе комбинации.

Теперь белые получают непростой, но все же выигранный ферзевый конец.

77. Ce6:c4
78. Фd1—d7+ Ce4—f7

На 78... Kph6 следует 79. Фe8 Фd6 80. Фh8X.

79. Фd7:f7+ Kph7—h6
80. Фf7—d7

С той же неприятной угрозой Фc8 и b8Ф, по у черных еще находится защита.

80. Фb8—h8!

Угроза вечного шаха ватрудняет задачу белых, но тем самым делает все окончание очень напряженным и изящным.

81. Фd7—c8!

Ничего не давало 81. Фd4 Фg8 82. Фe5 Фd8, вынуждая Фd4, на что опять-таки следует Фg8 и т. д.

81. Фh8—b2+
82. Kpf2—g1 Фb2—a1+
83. Kpg1—h2 Фa1—b2+
84. Kph2—h3 Фb2—a1
85. Фc8—c2 Фa1—h1+
86. Фc2—h2 Фh1—d1
87. Фh2—g2

Белые защитились от вечного шаха и снова угрожают превращением пешки в ферзя.

87. Фa1—d6
88. Фg2—b2?

Непростительная неточность, которая могла стоить белым пол-очка. Очевидно, однако, что оба противника были достаточно утомлены продолжительной борьбой.

88. Kph6—h7?

Ответная любезность, в то время как после простого 88... Фb8 и неизбежного ватем Ф:b7 партия кончилась бы вничью. Теперь же положение повторяется, и белые получают возможность нанести решающий удар.

89. Фb2—d4 Фd6—c7
90. Фd4—d5 Фc7—c1
91. Фd5—f7+ Kph7—h6
92. Фf7—a2 Фc1—h1+
93. Фa2—h2 Фh1—d1
94. Фh2—g2 Фd1—d6
95. Фg2—a2! Сдался

На 95... Фc7 следует 96. Ф:a7 Фc1 97. Фa2 Фh1+ 98. Фh2 Фd1 99. Фg2 Фd6 100. Фa2 Фc7 101. Фa8! и теперь уже на Фc1 белые дают мат: 102. Фh8X.

Высокая художественность окончания не умаляется промахом белых на 88-м ходу.

(Примечания В. В. Рагозина)

№ 1697. Вераинский—Рюмин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0
Ca7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. e3 0—0 9. d3 Ka5
10. Ce2 e5 11. Kbd2 Kc6 (Зд-сь теория рекомендует
11... Lb8, чтобы из 12. a4 ответить 12... b4)
12. Kf1 Le8 13. h3 Qc7 (Возможно было 13... d5
14. ed Q:d5 15. Cb3 Qd6) 14. Ke3 Cf8 15. a4 Lb8
16. ab a6 17. Cb3 g6 18. Kh2 Cg7 19. Af1 Ce6
20. Khg4 K:g4 21. K:g4 b4 (Черные уже испыты-
вают трудности в виду слабости ряда полей в их
позиции. Сомнительно 21... C:b3 22. Q:b3 b4
23. Kh6+ Kpf8 24. Qd5, но возможно было 21...
f5 22. C:e6+ L:e6 23. Ke3 f4 24. Kd5 Qf7 с контр-

игрой на королевском фланге) 22. C:e6 L:e6
23. Ke3 bc 24. bc Ke7? (Решающая ошибка. Сле-
довало продолжать 24... Lce8, в слн 25. Kd5, то
25... Qb7 26. Cd2 La8, разменивая ладью и упро-
щая защиту) 25. Qa4 Qb7? (Весь этот план черных
только ускоряет проигрыш) 26. Cd2 d5 27. Kph2
de 28. de h5 (Уж лучше было Ch6) 29. Q:4 Ld6
30. La2 Lbd8 31. Ce1 Qc6 32. La7 Ld17 33. La5
Kc8 (Эту часть партии Рюмин играет очень слабо.
Пешку можно было еще держать) 34. L:e5 Qa8
35. f3 Cf8 36. Lc6 Kd6 37. Qd5 Ke8? (Зевек в без-
надежном положении) 38. L:g6+ Kph7 39. Q:a8
L:a8 40. Lc6 Le7 41. L:e7 K:e7 42. Ld1 La1
43. Cd2 La2 44. Ce1 Сдался.

ПАРТИЯ РАЗЛИЧНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

№ 1698. Дебют Рети

Раполин
Rapoil

Вэрер
Wöhner

Игрна в индивидуальном матче Ленинград —
Берлин

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5

Черные избирают трудную систему развития.
Больше возможностей к уравниванию они имели,
придерживаясь следующей схемы: 2... c6 3. g3 d5
4. b3 Cg4 со свободным и спокойным развитием
фигур.

4. Cf1—g2 Cf8—d6
5. b2—b3 0—0
6. 0—0 Kb8—d7
7. Kb1—c3

Новинка сомнительного достоинства. Ее оправда-
ние лишь в последовательном проведении дебютной
идеи: давлении на пункт d5. Однако это не мешает
осуществить черным освободительный маневр e5.
Поэтому белым следовало продолжать развитие по
рекомендованному теории пути: 7. Cb2 Le8
8. d4!± (см. партию Рети—Боголюбов, Нью-Йорк
1924).

7. Lf8—e8
8. d2—d4 e7—e6

Вот здесь именно черные и могли провести, пови-
димому, безболезненно освободительный маневр e5.
Для этого необходимо было играть 8... de 9. bc
e5!, на что лучше всего 10. d5, отдавая черным
пункт e5 но сохраняя связанную пешечную цепь.
Сомнительно 10. Kb5 ed 11. K:d6 ed 12. K:d4,
т. к. слабость пешки d6 целиком уравнивается
слабостью пешки e4 и, кроме того, черные быстро
развивают свой ферзевый фланг.

9. Kf3—d2!

Теперь уже сильное давление белых на пункт d5
действительно затрудняет движение e5. Так, если
9... e5, то 10. ed ed 11. K:d5 K:d5 12. C:d5 ed
13. Ke4, и слабость пешки d4 ставит надежность
позиции черных под сомнение.

9. Cd6—b4

Желание возможно скорее осуществить e5 здесь
уже является ошибкой. Правильно было: 9... Qa5
10. Cb2 Ca3 11. C:a3 Q:a3, предоставляя белым
свободно раскрыть центр, что, в виду неослабленной
пешечной цепи черных, было не так опасно.

10. Ce1—b2 Cb4—c3
11. Cb2—c3 e6—e5
12. d4—e5 Kd7—e5
13. Ca3—e5 Le8—e5
14. e4—d5 c6—d5
15. Kd2—e4 Le5—e8

16. Kc4—e3 Cc8—e6
17. Qd1—d4

Движение e5, после того как была упущена эта
возможность на 8-м ходу, привело к обожованию
слабой и изолированной пешки d5. Это делает
дальнейшую игру белых ясной.

17. Qd8—a5
18. Lf1—e1 La8—c8
19. a2—a4 b7—b6

Защита пешки d5 сковывает фигуры черных,
и они обречены на пассивность.

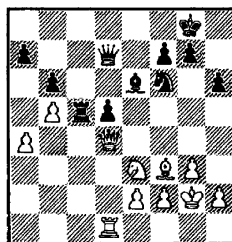
20. Lc1—c8 Le8—c8
21. b3—b4 Qa5—e6
22. Cg2—f3

Меньше всего для защиты пешки e2, а главным
образом для подготовки следующей диверсии на
королевском фланге.

22. h7—h6
23. Kpg1—g2 Qa6—b7
24. La1—d1 Qb7—d7
25. b4—b5

Конечно, не 25. K:d5 K:d5 26. C:d5 C:d5
27. Q:d5 Q:a4, и белые ничего не достигли.

25. Le8—c5



26. g3—g4

Решающий маневр! Защита от очевидной угрозы
h4 и g5 с последующим K:d5 неизбежно ведет
к ослаблению позиции черных.

26. Qd7—c8
27. h2 h4 Le5—c1!

Необходимо или разменять ладью, или занять
самую первую горизонталь, т. к. после g5 белые,
переведя ладью на h1, решали партию прямой
атакой на короля.

28. Ld1—c1 Qc8—c1
29. g4—g5

Ошибкой было бы здесь 29. C:d5 C:d5 30. K:d5
K:d5 31. Q:d5 на-ад Qf4, и преимущество белых
испарилось.

29. h6—g5
30. h4—g5 Kf6—h7
31. Qd4—e5!

Пешка d5 из-за незащищенности пешки g5 неуязвима. Если же 31. g6, то Kf6!, и пешка 32. K:d5 из-за Фg5+ с выигрышем фигуры.

31. Фe1—a3
32. Ka3:d5 Kh7—f8
33. Kd5—f4 g7—g6
34. Cf3—d5!

Заключительная, точно рассчитанная комбинация. Белые жертвуют ладью пешку, форсированно переводя игру в выигрышный вид позиции.

34. Фa3:a4
35. Kf4:e6! Фa4—g4+
36. Фa5—g3 Фg4:g3+
37. Kpg2:g3 f7:e6
38. Cd5—e6 Kpg8—f7

Или 38... e5 39. Ce8! Kpg7 40. Kpf3 Kc6 41. Kpa4 K:g5+ 42. Kp:e5, и белые легко выигрывают последующим движением пешки e.

39. Kpg3—f4 Kpf7—e7

На более дантельное сопротивление могли надеяться черные после 39... Kh7, однако партии это не спасало, именно 39... Kh7 40. Ce4 Kpg7 (или 40... Kf8 41. Kpe5 Kd7+ 42. Kpd6 Kc5 43. Cd3! с материальным преимуществом) 41. Cd3 Kpf7 42. Ce2 Kpg7 43. Cb3 Kpf7 44. Kpe5! K:g5 45. f4 Kh7 46. Kpd6! Kf8 (Еще проще выигрывают белые после 46... Kf6) 47. e4 Kpf6 48. Ce2 Kh7 49. e5+ Kpf7 50. Cb3 Kf8 51. Ca2, и черные погибают из-за полного дутованта.

40. Kpf4—e5 Kf8—h7

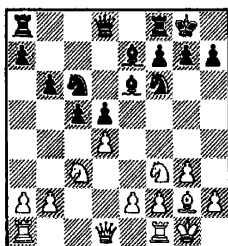
Здесь черные в ответ на предложенный вариант: 41. f4 Kf8 42. e3 Kh7 43. Cb7 Kf8 44. Ce8 Kd7+ 45. C:d7 Kp:d7 46. e4! сдались.

Белые последовательно и точно использовали свое позиционное преимущество.

(Примечания В. В. Рязанова)

Окончание № 78

Петров (Рига)



Микенас (Ковно)

Вышеприведенное положение получилось в одной из партий матча Литва—Латвия после ходов: 1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kf3 e5 4. cd ed 5. Ke3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. h3 (Про-

вально Cg5 или по Рети de, на что, однако, возможно 10... d4) Ce6 10. Ce3 b6.

11. Kf3—e5

Только таким путем белые могут использовать ослабление диагонали a8—h1. Однако этот путь оказывается связан с весьма неприятными осложнениями.

11. Kc6:e5
12. d4:e5 d5—d4!

Эффектная жертва качества, предусмотренная, очевидно, черными при их ходе 10... b6 и дающая в случае принятия ее черным очень сильную атаку.

13. e5:f6 Ce7:f6
14. Cg2:a8

Возможно было 14. Ke4 de 15. K:f6+ Ф:f6 16. C:a8 Л:a8, однако после 17. fe Ф:b2 18. Kph2 C:a2 у черных получаются три проходных пешки.

14. Фd8:a8
15. Kpg1—h2 d4:e3
16. f2:e3

На первый взгляд кажется, что черные за пожертвованное качество не получают никакой атаки. Однако на деле выясняется, что два слона и ладья сильнее двух ладей и коня и что находятся скрытые возможности, против которых белые через несколько ходов уже беспомощны что-либо предпринять.

16. Cf6—e5!
17. Фd1—e1 h7—h5
18. h3—h4

Ошибочно было бы теперь 18... g5 19. hg h4, так как белые отдадут качество (20. Лf4! hg+ 21. Ф:g3), получая недурные контр-шансы.

18. b6—b5

Снова прекрасный и далеко не очевидный атакующий маневр. На 19. K:b5 следует 19... Фe4 (с угрозой Ф:h4+), и если 20. Лf4, то 20... Ф:e3 с сильнейшей атакой. От угрозы же 19... b4 нет защиты.

19. a2—a3 b5—b4
20. a3:b4 e5:b4
21. Kc3—d1 Фa8—e4
22. Лf1—f4 Ce5:f4
23. e3:f4 Ce6—d5
24. Фe1—f1 Лf8—e8!
25. e2—e3

Или 25. Л:a7 Ф:e2 26. Ф:e2 Л:e2+ 27. Kph3 Le1! 28. Kf2 Лf1 29. Лa5 Cf3 с легким выигрышем.

25. Le8—c8!
26. Kd1—f2 Le8—e2

Сдается.

После 27. Kpg1 (грозило Фf3) Ф:e3 вело к быстрому мату. Вся партия проведена молодым римским мастером исключительно сильно.

ОПЫТ, ЗАСЛУЖИВАЮЩИЙ СЕРЬЕЗНОГО ВНИМАНИЯ

Как пионеру и школьнику проводить свой досуг? Вопрос — серьезнейший. От правильного его разрешения в немалой степени зависит общественная ценность советского гражданина, в которого обрывается вышедший пионер и школьник.

Решение ЦК ВКП(б) от 21 апреля 1932 года требует «обеспечить охват детей организованным досугом. Добиваясь того, чтобы пионербаза и школа обратили внимание на развертывание целого ряда детских внешкольных мероприятий». Нет сомнения, что к числу таких мероприятий могут и должны быть причислены шахматы и шашки, культурное

значение которых для детского возраста огромно. Что же мы видим на деле? Шахматные организации отмахиваются от работы среди ребят. Специальных же детских шахматных организаций не существует. А результат? В пионерских базах и школах в шахматы и шашки почти не играют. Инвентаря мало, а иногда и вовсе нет.

Газета ленинградских пионеров и школьников «Ленинские искры» решила попытаться изменить в корне это положение по Ленинграду и области. Для этой цели необходимо было организовать массовое мероприятие, которое бы азбуждало и рас-

качало как ребят, так и организации. Так возникла мысль о Пионерской шахматно-шашечной спартакиаде.

Проработав тщательно план спартакиады, редакция газеты „Ленинские искры“ привлекала заинтересованные организации: Обл и Горбюро ДКО, ЛОСПС, ЛОСФК, Облоно и Горono. План был утвержден этими организациями.

Не легка была работа по изысканию финансовой базы. Но эту сторону удалось более или менее обеспечить.

Соревновательная часть спартакиады должна была развернуться в Ленинграде следующими этапами.

Первый этап. Турниры в пионербазах. Пионеры данной базы и привлеченные ими неорганизованные ребята развиваются на пятёрки. Каждая пятёрка проводит турнир. Шахматисты играют между собой по одной партии, шашкисты — по две. Тот же принцип применяется и на дальнейших этапах. Победители (не более шести от базы) попадают в районный турнир. Первый этап спартакиады должен был пройти с 1-го по 14 февраля. Этот срок был в точности выдержан.

Второй этап. Районные турниры в ДКВД. В этих турнирах участвуют победители базовых турниров. Развитие — опять-таки по пятёркам. Лучшие попадают в общегородской турнир. Второй этап должен был пройти с 15-го по 28 февраля; этот срок также был выдержан пунктуально.

Третий этап. Общегородской турнир. Победители районных турниров, разбившись на шестерки, проводят турниры. Вышедшие на первое место (18 шахматистов и 18 шашкистов) попадают в финал и снова развиваются на шестерки. Из них трое оказавшихся первыми разыгрывают между собой финальный турнир для определения первых трех призеров, трое вторых — для определения 4, 5 и 6 призеров и т. д. Третий этап должен был пройти с 1 марта по 15 апреля. Этот срок был в дальнейшем сокращен на полмесяца.

Попутно должна была быть проведена областная спартакиада в деревнях, городах и новостройках примерно на тех же основаниях.

Этот план был изложен в иллюстрированном плакате с тиражом в 5 000 экземпляров. В плакате были следующие разделы: важнейшие правила игры, организация турнира и учет его результатов, как организовать ш/ш кружок, как хорошо научиться играть в шахматы и шашки, что читать о шахматах и шашках, Ленин — шахматист. Вместе с отпечатанными турнирными таблицами эти плакаты были разосланы по всем пионербазам Ленинграда и области.

Для организационной работы и проведения базовых и районных турниров было приглашено 9 инструкторов на время с 16 января по 1 марта. В каждом районе Ленинграда был создан штаб в составе представителей райбюро ДКО, РОНО, ДКВД, физкультуры и инструктора.

1 февраля спартакиада началась. Там, где районные руководители и в первую очередь инструктора, взялись за работу по-деловому, привлечь ребят оказалось делом не трудным. Труднее было преодолеть инертность внешкольных работников и пионервожатых. Однако нажим со стороны

РОНО и ДКО немедленно оказывал действие. К сожалению, некоторые инструктора (Шаниро, Левинсон) халтурно отнеслись к работе и провалили в своих районах спартакиаду. Ход спартакиады регулярно освещался и иллюстрировался в газете „Ленинские искры“.

Всего удалось охватить спартакиадой 10 404 человека. Из общего числа 31% падает на шахматистов, 69% — на шашкистов. 74% пионербаз и школ участвовали в спартакиаде. 88% падает на пионеров, 12% удалось привлечь неорганизованных ребят, 30% участников базовых турниров составляли девочки. Процент этот понижался для районных турниров и особенно для общегородского. В районных турнирах играло 690 ребят, в общегородском 171.

Все цифры, приведенные здесь, взяты на основании официальных таблиц и документов. Штаб не принимал во внимание заявлений некоторых инструкторов об утере или невозможности получить таблицы. Поэтому можно предположить, что фактически число участников дошло до 11 тысяч ребят.

Любопытно отметить тот подъем, с которым проводили спартакиаду интернат глухонемых и некоторые детские дома (бывшие беспризорные). Во время соревнований попутно проводился ряд массовых мероприятий: карнавал на льду, лыжный пробег, конькобежные соревнования под ш/ш лозунгами, сценасы и др.

Надо отметить, что целиком себя оправдал принцип разбивки на пятёрки в предварительных группах. Турниры в пятёрках проходили быстро. Ребята не отрывались от учебы. Вместе с тем были избегнуты случайности, столь обычные при применении олимпийской системы. По окончании спартакиады ребята будут квалифицированы, а лучшие премированы. Также премируются лучшие ударники спартакиады: инструктора (Шамшев, Клевцова, Эсепко), работники районных штабов, пионервожатые, внешкольные работники и ребята-активисты.

Не удалось, как было намечено, провести спартакиаду в области. Внезапная смена работников Облоно, на которых лежала основная часть работы, а также снижение финансовой базы привели к тому, что штаб вынужден был ограничиться рассылкой плакатов и таблиц. Все же из ряда мест поступают сведения о ходе турниров.

Чтобы спартакиада не осталась „ударом по воде“, необходимо использовать создавшиеся сейчас благоприятные условия: 1) во многих базисах и школах организованы ш/ш кружки, 2) инвентарь увеличился примерно в 4 раза, 3) ряд школ имеет возможность пригласить инструкторов, 4) между отдельными школами проводятся матчи.

ЛОСФК ни в лице своего шахкомитета, ни в лице своего детского сектора не обращал внимания на шахматную среду ребят. Он не мог добиться также организации ш/ш секции при Горono. В домах коммунистического воспитания нет ш/ш инструкторов. Сейчас есть возможность исправить эти недостатки. И это нужно сделать немедленно. Иначе результаты спартакиады пропадут даром.

А. Травин

ПОЛОЖЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО ТУРНИРА ШАШЕК ПОСЛЕ 9-го ТУРА

Ботвинник и Чехов +6½ — 1½, Романовский +6 — 2, Лисицын +5½ — 2½, Рабинович +6 — 3, Модель +3 — 3, Ильин-Женевский и Савицкий +4½ — 3½, Григорьев и Куббель +4 — 5, Совин +1½ — 5½, Рагозин +2 — 6, Ненароков +1½ — 7½, Рохин +½ — 7½. Турнир играется ежедневно с освобождением участников от работ и заканчивается 10-го апреля.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В МОСКВЕ

● Положение матча Зубарев—Поляк: Зубарев + 4, Поляк + 4, ничьих 4.

● В закончившемся первенстве Москвы 1932 г. первые три места заняли: Лебедев, Орлов и Бела-венец по +7, за ними: Майвельс + 5, м. Блюмен-фельд и Загорянский по +4. Богатырев и Снеги-рев по +3½, Фогелевич + 2½ и Рекач + 1½.

● Шахсектор МГСФК постановил провести про-верочные турниры шахматистов и шашкистов I категории. Эти турниры будут отборочными к все-союзным соревнованиям и одновременно полуфина-лами первенства Москвы 1933 г.

Участие в турнирах обязательно для тех шахма-тистов I категории, у которых истек или истекает срок подтверждения категории. В финал первен-ства Москвы 1933 г. будут допущены победители групповых турниров, мастера и победители пер-венства Москвы 1932 г.

ПЕРВЕНСТВО РНН 1933 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Васильев (Москов. гар.)	●	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	8
2. Смордский (ККА)	0	●	½	1	½	1	1	1	1	1	0	8	8
3. Богдасарьян (МВО)	0	½	●	½	1	0	½	1	1	0	1	1	8½
4. Шмидт (БФ)	1	0	1	●	1	½	½	1	0	1	0	1	8½
5. Белозеров (СВО)	0	½	0	0	●	½	1	1	0	½	1	1	6½
6. Дубинин (МВО)	1	0	1	½	½	●	0	0	½	0	1	1	6½
7. Прокофьев (ЛВО)	0	0	½	½	0	1	●	1	1	1	1	1	6½
8. Агратов (САВО)	0	0	0	0	0	1	1	●	0	1	1	1	6
9. Брейтман (БВО)	0	0	0	0	1	½	0	1	●	1	0	1	5
10. Нордманский (ПТУ)	0	0	1	0	½	1	½	0	0	●	1	1	4½
11. Гольберг (УВО)	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	●	1	3½
12. Камегулов (Моск. гар.)	0	1	0	0	0	0	0	½	½	½	1	●	2½

В ЛЕНИНГРАДЕ

● В виду откомандирования тов. В. И. Ворченко на постоянную работу на Северный Кавказ, Испол-боро шахсектора ВСФК СССР назначило ответ-ственным редактором нашего журнала тов. А. Ф. Ильина-Женевского.

● Закончился начатый чуть ли не год назад жен-ский турнир, который должен был сплотить жен-ский актив и выявить новые силы, но на практике показав только полную организационную беспомощность женбюро ЛОСФК. Турнир прово-дился с многомесячными перерывами и нешел свое „естественное“ завершение в АКС, кото-рая вынесла строгий выговор трем участницам (Гончаровой, Абрамовой и Фридберг), признала выход других двух уважительным и постановила не считать турнир ни первенством, ни квали-фикационным турниром. Из оставшихся 7 участниц, из которых первые пять добросовестно относились к своим турнирным обязанностям, лучших резуль-татов добились: Руденко + 6, Лобанова + 5½, Агеева + 5, Семенова + 4½, далее Гинзбург, Гир-вильд и Мельникова.

● В закончившемся первенстве рабпроса первые два места разделили А. Батуев и м. Ильин-Жене-вский + 9½ (из 12); за ними м. И. Рабинович + 9, Каган + 8, И. Криман + 7½, Капускин + 6½, Удальцов + 6, м. Роханин + 5½ (1 неок.), Бутштейн и Прокуркин + 5, Томашевский + 3, Боголюбов + 1½ (2 неок.), Я. Криман + 0.

● Шахматные вечера памяти М. И. Чигорина были проведены в различных шахорганизациях Ленинграда. Из наиболее интересных вечеров от-метим: 25 января — в ЦДРФК, где с докладом выступил А. Ф. Ильин-Женевский, и 4 февраля — в ленинградском Доме ученых, где выступали Я. Г. Роханин (вступительное слово), П. А. Романов-ский и Г. Я. Левенфиш. Оба вечера привлекли значительное количество посетителей.

● В Гос. ин-те физкультуры имени Лесгафта закон-чен курс шахматных занятий на 1-м курсе производ-ственного и педагогического факультетов. Выявлена хорошая успеваемость студентов, в особенности женщин, большинство которых до поступления в институт было совершенно незнакомо с шах-матами. В настоящее время ведутся квалификаци-онные турниры, где участвуют представители всех учебных групп (взводов) ин-та, а также выделена команда для участия в командных соревнованиях города.

● По линии профсоюзов ЛОСПС на 1 марта на-считывалось 24 000 организованных шахматистов и шашкистов при 261 точке. Постановка учета в настоящее время поставлена вполне удовлетво-рительно.

В ГОРЬКОМ

Из пяти платных инструкторов, работавших здесь в 1932 г., осталось всего 2, при крайСФК и край-совпрофе. Между тем, наличие 4-х районов, отде-ленных крупных предприятий требуют для опера-тивного повседневного руководства гораздо боль-шее количество платных единиц. Результаты ска-зались сразу на шашечных соревнованиях край-совпрофа, происходивших 11—14 февраля и собрав-ших вместо намеченных 100 команд всего 15.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Холодковский	●	1	1	½	1	1	1	1	8½
2. Носков	0	●	1	1	½	1	1	1	8½
3. Батуев	0	0	●	1	½	1	1	1	4½
4. Рабинович	½	½	0	●	0	1	1	1	4
5. Зефирова	0	0	½	1	0	0	1	1	3½
6. Стами	0	0	0	0	1	●	1	1	2
7. Гудилман	0	0	0	0	0	0	●	1	1
8. Мильковский	0	0	0	0	0	0	0	●	0

Устроенный шахсекцией рабпроса турнир шахма-тистов I и II категорий закончился победой Холод-ковского (см. таблицу).

Вновь организованная шахсекция крайОНО разо-слала методические указания об организации школь-ных шахружков во всех районы и райбюро ДКО. Сейчас идут городские командные соревнования школ, вызывающие огромный интерес у учащихся. В Канавино вновь открылась ш/ш база Дворца культуры.

Краевые соревнования предполагается провести 15—30 мая. По поступающим из районов сведениям можно заключить, что ш/ш работа идет через го-лову СФК. Такого положение в Горьком, Лыскове, Богородске. Краевой шахкомитет приступил к про-верке выполнения обязательств по 2-й серии „Займа ш/ш активности“. Одновременно распро-страняется 2-я серия. В ряде районов облигации займа стали достоянием папок СФК.

П. Н.

Неудовлетворительное состояние ш/ш работы в Башкирии мы уже отмечали в журнале за прошлый год (см. № 17—18). Несмотря на то, что прошло уже более полгода, намеки в сторону улучшения нет. Попрежнему бездействует г. Уфа, а за ней и большинство районов. Или вернее будет сказать, что в Башкирском ш/ш комитете нет никаких сведений о районах. Исключительно, что можно отметить из шахматной Уфы, так это проведение 30 января шахматного утра, посвященного памяти М. И. Чигорина, с докладами: Андреева („Личность Чигорина“), Кайева („Общественное значение Чигорина“), Жданова („Чигорин как шахматный аналитик“), Цедрабеума („Журнальная деятельность Чигорина“) и Н. доспасова („Демократизация шахматной игры во времена Чигорина“). Не ведется никакой работы по вовлечению трудящихся в ш/ш движение, не проводятся квалификационные турниры.

Не лучше обстоит дело и с руководством комитета БВСОК районами. За весь этот промежуток времени райсоветом физкультуры отправлен в середине декабря один циркуляр, в котором спущены на места контрольные цифры (Уфа 1 200 человек, Белорецк 450, Стерлитамак и Бирск по 180, Давлеканово 155 и т. д.), предложено создать комиссию, наладить работу и информировать о ее состоянии. А между тем по опубликованию в № 1 журнала „Шахматы в СССР“ контрольных цифр на 1933 год на Башкирскую республику установлена цифра в 10 000 человек. Все это заставляет бить тревогу. Для ликвидации прорыва и налаживания ш/ш работы в Башкирии необходимы немедленные и крутые мероприятия: 1) Шахкомитету БВСОК прикрепить наиболее опытных шахматистов-шахматистов к предприятиям. 2) Добиться отпуска средств на содержание специального инструктора. 3) Усилить руководство над работами путем гастролирующей поездки инструктора.

Из районов можно отметить Белорецк, где за июль—декабрь 1932 г. охвачено квалификационными турнирами 5-й категории 122 человека, число же организованных шахматистов достигает 200 чел. Благодаря стараниям участника Всебашкирского шахматного турнира т. Бычкова, налаживается шахматная работа в Стерлитамаке, где недавно проведен командный шахматный турнир учащих при 4 командах.

И. Крушинский

В КАЛИНИНЕ

1 марта здесь состоялся общегородской ш/ш вечер. Вечер, организованный с большою внешней помпой (прекрасный зал, реклама), организационно оказался совершенно не подготовленным. В результате вместо ожидавшейся массы устроители собрали только сто человек. Плохо было обеспечено оборудование инвентарем, и многие, даже из этого огромного числа присутствующих, не могли принять участие в сеансах, проводимых московскими мастерами. На вечер с лекцией о турнире московских мастеров выступил м. Юдович. После лекции состоялись сеансы в шахматы Юдовича (результат +13—1) и в шашки Миротина. В целом сдвиг работы вечер не дал, в первую очередь потому, что явился случайным начинанием, организованным не в порядке подведения итогов вневой работы, а в порядке пожарного мероприятия, рассчитанного на любителей „поиграть с мастерами“.

С 1-го марта журнал „Шахматы в СССР“ временно будет выходить один раз в месяц



ЛУЧШИЕ АКТИВИСТКИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ Ш/Ш ОРГАНИЗАЦИИ

Е. К. Мельникова (справа) — шахматный инструктор областного союза швейников, по качеству работы один из лучших инструкторов ЛОСПС. Премирована за проведение кампании по переводу бюро физкультколлективов. Имеет значок ГТО.

Е. Д. Клевцова (слева) — энтузиастка-общественница. Возглавляет женбригаду и член Исполбюро шахкомитета ЛОСФК, секретарь квалификационной комиссии шахматистов ЛОСПС. Премирована за руководство массовой детской сартакнадой.

ПО СЕВЕРНОМУ НАВКАЗУ

Положение с ш/ш работой на Северном Кавказе остается тяжелым. В Ростове, в крайсофк с первого января вместо сбежавшего Щербакова, работает новый секретарь шахкомитета т. Илларионов, но дело от этого не поправилось. Попрежнему секция существует только на бумаге: нет председателя, членов, сметы, плана работы. Трижды т. Илларионов пытался собрать актив города и трижды на собрании являлось 5-6 человек. Предполагавшийся турнир сильнейших шахматистов города из-за отсутствия помещения сорван. Попрежнему безобразно отношение к ш/ш работе со стороны горсопрофа и крайсопрофа. Правда, сейчас наблюдается проблески кое-какого улучшения: предполагается провести какое-то первенство, межсоюзный турнир команд, развернуть работу по линии Красной армии, но пока все это в проекте. После заметки в „Шахматах в СССР“ улучшился ш/ш отдел в газете „Ростовский рабочий“ под редакцией Гербстмана. Под редакцией Мелихова открылся новый ш/ш отдел в красной газете „Спартакнада“. Благодаря отдельным энтузиастам и активистам ш/ш жизнь в крае окончательно еще не замирает. Несмотря на безобразное отношение софк в Грозном и Сулине, не оказываемое абсолютно никакой поддержки ш/ш активу, проведены турниры сильнейших шахматистов. В Грозном сейчас идет рабочий турнир. Разворачивается работа в вузах Новочеркасска. Следует отметить еще раз, что вся работа идет исключительно самотеком.

Мелихов

НА КАВКАЗЕ

Нам сообщают из Петропавловска о возникшем по инициативе служащих АКО шахматном кружке и проведенном им первенстве, из которого победителями вышли Зуев и Каверзиев. В настоящее время приступлено к организации окрестных секций.

Гомель — крупный промышленный центр БССР. Между тем, здесь сейчас полный развал ш/ш работы. В прошлом, при работоспособной ш/ш секции ОСФК, два года тому назад, шахматная жизнь развивалась удовлетворительно, устраивались турниры, а теперь, в период борьбы за контрольные цифры и массовый охват, руководство шахматной жизнью совершенно отсутствует. Шахматисты играют по квартирам, занимаются „шахматами ради шахмат“ и не ведут абсолютно никакой общественной работы. Между тем, все возможности поставить работу налицо. Есть даже, например, специально оборудованные помещения в клубе Ленина. Руководящим организациям, в первую очередь шахкомитету БССР в Минске, необходимо прийти на помощь и наладить общественную и квалификационную работу в городе и в районах.

В РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗАПАДА

Разгул фашистской реакции в Германии жестоко ударил по революционным шахматным организациям. Если последние еще официально не запрещены, то во всяком случае нормальная их деятельность парализована. Последние письма немецких товарищей сообщают о разгроме шахматных кружков, арестах среди руководящих работников, насилиях и произволе штурмовиков. Германским товарищам удалось выпустить мартовский номер своего журнала, и они не теряют надежды, что и в дальнейшем их журнал сможет выходить. Индивидуальный матч Ленинград—Берлин, происходивший последнее время по телефону, временно пришлось приостановить, так как всякая связь рабочих с Советским Союзом рассматривается распорядившимися фашистами чуть ли не как „государственная измена“. Поэтому, если в ближайшее время в Берлине обстановка не переменится, всеочечные партии будут присуждены. В третьем матче Ленинград—Европа из всех 51 партии остались незаключенными всего две (с Цюрихом и Эскимустуной), которые приближаются к нормальному концу, после чего результаты этого интересного и хорошо проведенного матча будут опубликованы. Хуже обстоит дело с матчем СССР—Европа. Здесь, за исключением уже отмеченных нами результатов (+16½—6½) и Хьяркова, продолжающего свои матчи с Веней и Копенгагеном, все остальные города прекратили игру. Не закончили игру Ульяновск, Самара, Воронеж и Пенза, передавшая, правда без согласия противника, свои партии на присуждение. Таким образом, общие итоги этого матча в части дисциплины и переписки мало удовлетворительные и свидетельствуют о недооценке данными шахсорганизациями значения международной работы.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

Ближайшим турниром относительно крупного масштаба будет очевидно турнир в Брюке (Чехо-Словакия), назначенном на конец марта и начало апреля. В качестве участников его называют Флора, Нимцовича, Рубинштейна, Шпильмана, Видмара, Пирка, А. Штейнера и др. Более солидных турниров, за исключением турнира „наций“ в Фолькстоне, на организацию которого с большим трудом собрано в Англии 600 фунтов стерл., пока не предвидится. В остальном шахматная жизнь крупных центров характеризуется гастрольными выступлениями отдельных гросмейстеров, играющих

серьезные партии и дающих сеансы. Пальму первенства в этом отношении следует отдать Боголюбову, который за короткое время успел побывать в Швейцарии, Италии, Франции. Иностранные журналы отмечают, что Боголюбов обзавелся женской-импрессарио, которая очень ловко устраивает ему гастроль. Впрочем, в Швейцарии не обошлось без скандала. Гросмейстер, хорошо известный нам беспринципностью и любовью к заочной монете, во время сеанса задумал продавать свои книжки и портреты, на которых, получив соответствующую мзду, он тут же делал трогательный надпись. В других городах этот номер проходил, но в Базеле участники сеанса обиделись и демонстративно бросили игру, а на следующий день в газете появилась соответствующая заметка. „Даже пажон хочет, чтобы гросмейстер делал серьезное лицо, когда с ним играет“, — заключает досудный репортер, считающий, очевидно, что „знаменитостям“ все разрешено. Подобные факты весьма характерны для методов борьбы с конкурентами, которые перенимают буржуазные профессионалы от своих более опытных коллег. В погоне за долларом все разрешено. Чего стоит, например, объявление о пожизненной подписке журналами, которые только что выпустили свои первые номера. Годовая подписка стоит 2½ доллара, а вот на всю жизнь вы можете „гарантировать“ себе получение журнала всего за 45 долларов. А наряду с этим Тарраш упорно агитрует всего за 500 подписчиков, которые обеспечат будущее журнала. „Я имел в виду 500 платящих подписчиков, а не таких, которые только обещают покрыть стоимость абонементов“, — вызывает он в „передовой“ к читателям журнала. Экономический кризис жестоко бьет по шахматным профессионалам и организациям, заставляет их ловчиться, изворачиваться и вместе с тем выживать свою фирмочку в самом неприкрашенном виде. И, конечно, нет ничего удивительного в том, что открыты во всех странах Европы подписка в помощь Рубинштейну дала за 2 месяца всего 500 рублей, из которых львиная доля отходит добросердечным инициаторам на покрытие расходов по изданию книги.

Из шахматных событий, которым шахматная пресса уделяет особенно много внимания, заслуживают быть отмеченными чемпионат Австралии, окончившийся победой русского эмигранта Гр. Кошницкого +11 (из 13), небольшой турнир в Антверпене (А. Штейнер +4½, Колтановский +4, Чернецкий +3, Вальтер +2½ и т. д.) и печальные результаты матчей Шпильмана в Швеции, диаметрально противоположные его результатам с теми же противниками 2 года тому назад. Шпильман объясняет свои поражения Лундином и Штальбергом сформированной силой противников, которые быстро сформировались в вполне законченных мастеров. „Наиболее талантливым из них Лундин, безусловно не достигший еще высших своих успехов. Штальберг играет позиционно, по мере с тем обладает незаурядной силой. Штольц — боевая натура, которая смотрит на шахматы, как на борьбу, в которой решают кровавые и фантазия. Против Лундина и Штальберга я почувствовал свою неподготовленность в части дебютов. Я импровизировал начала, которые часто играл Ахелия, но мои противники набили продолжения, более сильные, чем противники Ахелия, и в результате даже белыми мне пришлось упорно добиваться ничьей. Сегодня, чтобы иметь успехи, необходимо серьезно готовиться к подобным матчам, и если мне надо будет еще раз отправиться в Швецию, то мне придется изрядно перетряхнуть мой дебютный багаж“.

К. С. КИППИНГ И АНГЛИЙСКАЯ ШКОЛА

В истории шахматной задачи период 1845—1862 гг. явился периодом „бури и натиска“. Основные даты, определявшие содержание этой эпохи, следующие: 1845 г. — появление „индийской“ задачи Ловелла, 1850 г. — опубликование задачи Гримшоу, 1854 г. — открытие Навотным своей комбинации, в 1861 г. появляется „бристольская“ задача Хилла, а в 1862 г. Макс Ланге подвел итоги всему предшествовавшему развитию шахматной композиции в своей выходящей книге „*Handbuch der Schachaufgaben*“. Эпоха, о которой идет речь, явилась в некотором смысле переходной, так как все перечисленные открытия обнаружили широкие возможности развития шахматной задачи. Эта эпоха закончилась с так называемой „старой школой“ и открыла новый период развития композиции, который, как правильно отмечает Венник отмечен „национальными“ тенденциями в том смысле, что возникает целый ряд национальных школ, в том числе и английская, характеристику которой мы попытаемся здесь дать. Первый импульс к возникновению английской школы был дан вышедшим в 1876 г. сборником „*English Chess Problems*“, составленным братьями Вильямом и Джеймсом Пирс и содержащим 608 композиций английских авторов. Вслед за этим сборником в течение десяти лет велась работы по кристаллизации взглядов и оформлению их в задачу школу. Последнее завершилось в 1886 г. выходом книги Чарльза Палани и Бенимина Лоуса „*The Chess Problem Text Book*“.

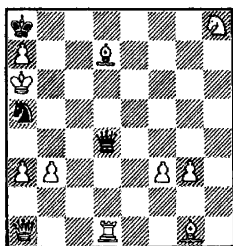
Основные принципы, выставленные ими, заключались в следующем: 1) В задачах не должно быть дуалей; 2) важнейшее в двухходовке — первый ход; 3) основная форма задачи — цугцванг; 4) в задаче должно быть максимальное количество вариантов. Если проанализировать эти требования, то легко заметить их целесообразность. Английская школа во главу угла ставит трудность задачи. Эта трудность начинается с первого хода, заключена в самой форме произведения — цугцванге, она возмущает от значительного числа вариантов и усугубляется отсутствием дуалей. Понятно, почему англичане не придают значения правильности матов, как не ведущей к поставленной цели. В этой плоскости протекала работа Слетера, Тавернера и многих других талантливых сторонников английской школы.

Однако с течением времени, под влиянием господствовавших в то время в Европе чешской и классической немецкой школ, английские принципы несколько видоизменялись. С одной стороны, Мекензи и Хискот сблизил их с чешскими, ввел в практику мат. Это направление скоро сделалось доминирующим в английской школе. Несколько позднее возникло течение, которое стремилось оплодотворить английские идеи стратегической

и ново-немецкой тематикой. Это течение возглавлял Киппинг. Далее, Ушвайрт и его последователи указали на новые возможности в двухходовке. Своим стремлением к максимальному выражению идеи, некоторым ослаблением требований по отношению к дуалам и трудности первого хода, Ушвайрт явился провозвестником, а впоследствии (он жил с 1851 по 1921 г.) и лидером так называемой американской школы. Так, в ортодоксальном английском направлении выделялись три течения, значительно обогащая и содержание и форму шахматной задачи. Такова была почва, на которой выросло дарование Кларнда Стенлея Киппинга. Он родился 10 октября 1891 г. в семье профессора химии. Первой задачей Киппинга была двухходовка, опубликованная в 1907 г. После продолжительного перерыва Киппинг вернулся к композиции в 1911 г. Затем следует бурный период творческой работы. В 1916 г. он выпускает свою первую книгу „*300 Chess Problems*“. В 1922 г. выходит сборник — „*Selected Gems*“ — избранных задач из первой тысячи, помещенных Киппингом в редактировавшемся им задачном отделе журнала „*Chess Amateur*“. Будучи по профессии педагогом (ректором высшей школы для мальчиков в Уиденсбюри), он выпустил в 1923 г. учебную книгу — „*The Chess Problem Hobby*“ и ввел шахматы в качестве дисциплины для тренировки интеллекта в руководимой им школе. Количество составленных им задач превышает 2000, из которых автор тщательно отобрал для только что вышедшей новой книги „*The chess men speak*“ только 147 трехходовых задач.

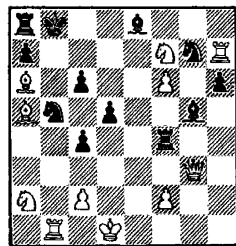
Киппинг привнес в „английскую“ задачу элементы стратегии с одной стороны и принципов истерпывающего изображения темы — такс — с другой. Дуалы он допускает во второстепенных вариантах. Относясь к первому ходу не столь строго, как ортодоксальные „англичане“, он отвергает чистоту мата, прочно внедряющуюся в практику английской школы. В начальной стадии его привлекали: максимальная сила фигур, полная свобода черного ферзя (см. № 1), взятие черной фигуры на всех доступных для нее полях. Позднее он усищает задачу моментами прекрасных шазов, связываний, развязываний и перекрытий, которыми выделяются его композиции. Идея при этом всегда на первом плане. Если он трактует, например, иллюзорное чехиди „эхо“, то дает его не в матовых картинах, а в игре. Его стиль сложился, как свидетельствует Юм в предисловии к книге, под влиянием изученной книг „*Tasks and Echoes*“ и „*Deputate Memorial*“. Однако большинство его трехходовок свидетельствует о полной самостоятельности в сфере замысла и исключительной тематической изобретательности. Для иллюстрации приведем несколько задач.

№ 1. „*Chess Amateur*“, 1911.



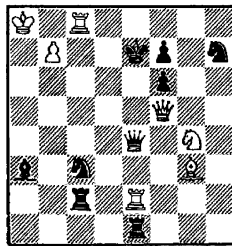
Мат в 3 хода. 1. Сс8!

№ 2. „*Manchester Weekly Times*“, 1921.



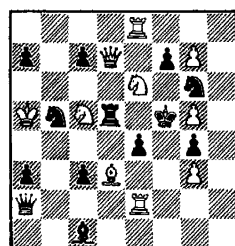
Мат в 3 хода. 1. Аh8.

№ 3. „*The Problemist*“, 1930.



Мат в 3 хода. 1. Кh6.

№ 4. „*Chess Amateur*“, 1929. 1 при.



Мат в 2 хода. 1. К:е4!

На диаграмме № 1 проводим одно из ранних произведений Киппинга. Сперва пользуется свободой движения на все возможные 27 полей, на которых и погибает. Технически не легкая для воплощения идея. Здесь два характерных для английской школы момента: цугцванг и отсутствие дуалей.

В задаче № 2 после первого хода создается также цугцванг при трех связанных черных фигурах. Черные вынуждены двигать одну из пешек c4, d5, h6. При этом они блокируют поля для своих же фигур, которых белые получают возможность развязать (некоторое подобие теме Геттарта): 1. ... c3 2. Kb4! 1. ... d4 2. Ke5! 1. ... b5 2. Kd8! И в этой задаче тема выражена максимальным образом. На матующем ходе здесь, однако, возможен двойной удар: 3. K:c6X и 3. Kd7X, представляющий с точки зрения правоверного «англичанина» крупный дефект, с точки зрения Киппинга, совершенно не мешающий впечатлению.

Приведем еще две задачи, не вошедшие в разбираемую книгу, но которые для полноты характеристики необходимо здесь привести.

В № 3 после первого хода создается угроза 2. Kg8X. Черные защищаются путем перекрытия белых фигур, связанных ферзем, развязывающим при этом белую пешку: 1. ... Фe5 (не екомыя Cg3) 2. b8Ф! Фe4+ (тема возврата) 3. Фb7X и 1. ... Фe6 (перекрывая Фf5) 2. b8K! Фe4+ Kc6X. Очень оригинальный замысел (в какой-то степени схожий с темой Говарда) представлен очень остро и технически совершенно. Наконец, для характеристики достижений Киппинга в области двухходовки приводим его задачу из организованного им тематического конкурса. Она была премирована высшим отличием по разделу клапана с шахом. Центральные варианты: 1. ... Kd6+ 2. Ke6—c5X, 1. ... Kd4+ 2. Ke4—c5X (тема возврата, часто фигурирующая в механизмах Киппинга).

Появление изданного Уайтом сборника трехходовок Киппинга подводит итог деятельности одного из выдающихся предшественников английской задачной композиции и восполняет крупный пробел в литературе одной из старейших задачных школ.

Задача № 1530

Э. Палькоска (Прага)
E. Palkoska

Задача № 1531

И. Шель (Слемдаль)
J. Scheel

Задача № 1532

М. Хавель (Прага)
M. Havel

Задача № 1534

В. Кадера (Летинга)
V. Kadera

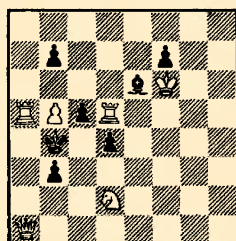
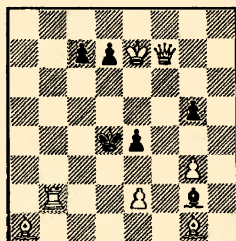
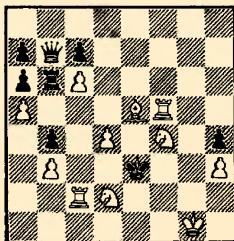
Конкурс „Trollhättans Schacksällskap“ 1932 г.

I приз

IV приз

V приз

I пр. конк. „Fiala“ 1932 г.



Мат в 3 хода

Задача № 1535

И. Шель (Слемдаль)

Мат в 3 хода

Задача № 1536

О. Дурас (Прага)

Мат в 3 хода

Задача № 1537

К. Ханнеман (Рандерс)

Мат в 3 хода

Задача № 1538

Д. Пшепюрка (Варшава)

Конкурс „Fiala“ 1932 г.

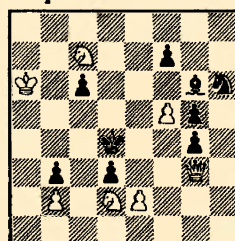
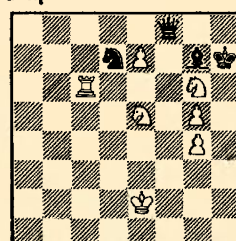
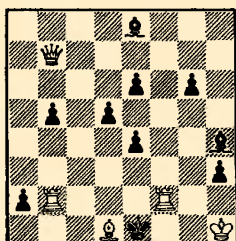
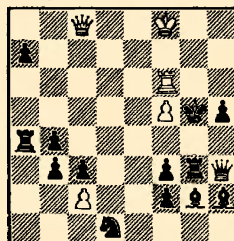
II приз

I поч. отв.

Конкурс памяти И. Веникиа 1932 г.

I приз

II приз



Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

Исправление. В вступе № 625 требуется найти не выигрыш, а ничью.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1933 г.

ШАХМАТЫ В СССР На 12 мес. — 7 руб. 20 к., 6 мес. — 3 руб. 60 к., 3 мес. — 1 руб. 80 ксп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ И МАГАЗИНАХ КНИГОЦЕНТРА. РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА В МАГАЗИНЕ ДЮДЯ. ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 68.

РЕДАКЦИЯ — ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28, КОМНАТА 118. ТЕЛ. 549-87

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: А. Ф. Ильин-Женевский.

Сдано в набор 11/III — 53 г.
Станд. формат бумаги 32X104
Литкорркт № 1463

ОГЭС—Фот № 727
1 лист

Подписано к печати 7/IV—53 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 96.000
Тираж 8.000
Заказ № 1490

Типография имени Володарского, Ленинград, Фонтанка, 57.

Цена 30 коп