



АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
и РСФСР

13-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГКЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

3-4
1933

Внедрение в систему работы ш/ш организаций новых форм и методов из путей своей реализации сталкивается с расслабленностью, дисциплинированностью и своеобразными рекордсменскими тенденциями, выражающимися в стремлении отдельных товарищей выдвинуться, «сделать себе имя», завоевать первенство, уйдя целиком в разработку академических вопросов без всякого непосредственного активного участия в борьбе за очередные задачи ш/ш движения. К сожалению, мы еще сейчас в ряде мест Советского Союза имеем не мало квалифицированных, способных товарищей, достаточно известных шахматной семье СССР, которые абсолютно никакого участия в работе своих организаций не принимают.

Вот один из подобных фактов. В октябре п. г. секция проблемистов шахматиста Белоруссии разработала план проведения тройного матча БССР-ЦЧО-Чув. АССР по составлению шахматных задач. Одновременно был сделан вызов указанным организациям и активным композиторам.

Очень быстро было получено согласие от ЦЧО, которая в лице т. Батурина проделала значительную работу по организации матча. Одновременно с этим и ш/ш организация БССР провела ряд мероприятий, чтобы о матче узнали на заводах.

Однако, отсутствие ответа от Чувашского СФК и местного «пожда» композиторов тов. Студенецкого шло в скрытых сроках начала матча. Соответствующее давление было оказано и со стороны ЦЧО, которое послало тов. Студенецкому предложение поддержать столь важное мероприятие. Однако, даже после отосланного в третий раз запроса — ответа не последовало. Разумеется, мы не знаем точки зрения Чувашского СФК на ш/ш движение, в частности на композицию, а также взгляды на отношения между братскими физкультурными организациями, — но должны отметить, что со стороны тов. Студенецкого проявлено исключительно безответственное отношение.

Только спустя два с половиной месяца после нашего вызова, Студенецкий в личном письме к одному проблемисту Белоруссии «соизволил» ответить, что «команды составить не в состоянии(!)». Для нас такой ответ совершенно неудовлетворителен. Мы неоднократно читали в редактируемом т. Студенецким шахматном (да и других изданиях) о больших достижениях Чувашии в области композиции. Но помимо этого т. Студенецкий является достаточно видным общественником и композитором, чтобы вести за собой десяток проблемистов и бороться за развитие композиции. Однако, с некоторых пор т. Студенецкий, кроме отсылки задач и участия в конкурсах, не участвует в перестройке ш/ш организации. А сейчас, на данном этапе мобилизации всех сил на борьбу за выполнение решений VII Всесоюзного съезда и последнего пленума шахматиста, мы вправе требовать от каждого, в первую очередь от высококвалифицированного шахматиста и шахматиста действительной оперативной работы.

Мы остановились на данном факте исключительно потому, что считаем его далеко не единичным и весьма показательным для работы некоторых композиторских ячеек и их виднейших представителей. Мы рассчитываем, что товарищи из других республик и областей Советского Союза сообщат в порядке самокритики об аналогичных фактах для убеждения их ш/ш общественностью.

П. Губчевский, Я. Каменицкий

З. Тарраш. Что должен каждый знать о миттельшпиле (типичные комбинации и атаки). Перевод и обработка С. О. Вайнштейна. Изд-во «Физгиз», Ленинград—Москва, 1932 г. Цена 1 р. 25 к.

Книжка Тарраша, представляющая 2-ю часть учебника «Das Schachspiel» (нем. изд. 1931 г.) и посвященная вопросам миттельшпиля, заслуживает внимательного рассмотрения. Хотя самый объем работы невелик, но в ней содержится 227 диаграмм, крайне разнообразных по содержанию.

Если в отношении подбора иллюстраций, характеризующих ту или иную тему, автор еще раз (как и в других трудах) обнаружил высокие качества серьезного аналитика и комментатора, то в смысле идейной насыщенности затронутой темы книга вызывает некоторые сомнения. Прежде всего обращает на себя внимание отсутствие чрезвычайно необходимой, для правильно построенного педагогического процесса, вступительной главы — о позиции и комбинации, ибо без этого читатель, еще незнакомый с некоторыми элементарными понятиями, вынужден изучать материал «на ощупь». Даже в самом конце книжки на стр. 106 автор пишет: «Следует также зорко следить за расположением своих фигур и по возможности переводить их на лучшие позиции (разрядка наша. — Я. Р.)». Что значит «лучшая позиция» — остается недостаточно выясненным для мало подготовленного читателя.

Кое-где проскальзывает и тенденциозность Тарраша при анализе шахматных построений. «Далеко продвигнутая пешка может стеснить всю игру противника», говорит Тарраш, но в дальнейшем оговаривается: «продвигать пешки следует осторожно, помня, что они накапливают определенный отпечаток на все дальнейшее течение партии» (стр. 99).

Тарраш говорит только об обоюдоостром построении d4—e5 (стр. 99) во французской партии (очевидно, результат «исторически бит» с Нимцовичем), но обходит молчаньем компрометированное положение пешки на e5 в защите Алехина, выдвинутой пешечной цепи c4—d4—e4—f4 в индийской защите, форпоста c5—d4—e5 или c6—d5—e5 в дебюте Рети. Между тем, именно для правильной расстановки сил в миттельшпиле, поскольку речь идет о пешках и пешечной конфигурации (а они неизбежно вытекают из дебюта), этот экскурс был бы весьма полезен, даже в самом светлом виде.

К достоинствам книжки Тарраша следует отнести многообразие примеров, характеризующих комбинационные мотивы атаки и защиты, причем нужно особо выделить раздел от «разбитая пешечная позиция рокировки» до «вечный шах» (стр. 54—79). Затронутые проблемы показаны здесь с большой остротой и оригинальностью и должны заинтересовать каждого читателя. Новыми в учебно-методической литературе являются также взаимосвязанность, последовательность и внутреннее единство в освещении так наз. практических комбинаций (и их профилактики), выгодно иллюстрирующих общую динамику шахматной борьбы.

Перевод выглядит вполне удовлетворительно. С указанными выше замечаниями — книжку Тарраша, вышедшую весьма своевременно, можно рекомендовать как начинающим советским шахматистам, так и инструкторам, которые могут черпнуть из нее ценный иллюстративный материал для своих практических занятий.

Я. Рахлин

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

28 ФЕВРАЛЯ

№ 3—4

1933 г

БОЕВЫЕ ВОПРОСЫ

Борьба за выполнение контрольных цифр, за массовый охват шахматами и шашками широких масс трудящихся, за правильно поставленный учет является в текущем году одной из важнейших задач ш/ш организаций.

За последние полгода мы можем констатировать заметные успехи на многих участках нашей работы и значительно укрепление шашорганов в системе физкультурного движения. Мы имеем сейчас такие мощные организации, как, например, ленинградскую, насчитывающую до 40 платных ш/ш работников и проводящую одновременно целый ряд ответственных мероприятий, охватывающих тысячи рабочих и служащих. За короткое время значительно выросла и окрепла ш/ш организация Горьковского края, развернувшая большую работу не только в крупных центрах, но и в районах. Мы наблюдаем резкий перелом и повсеместное повышение активности в ш/ш работе в частях Красной армии и морских сил Республики.

Однако, в целом все эти достижения не могут быть признаны достаточными. Мы и на сегодня имеем целый ряд областей, в которых ш/ш работа поставлена из рук вон плохо, где нет или не чувствуется руководства. Сплошь и рядом стихийно возникающие низовые ш/ш коллективы, не получая должного руководства и помощи, быстро распадаются. В таких важнейших районах, как Урал, Кузбасс, Донбасс, Сев. Кавказа, ш/ш работа развивается черепашьими темпами, что является ярким доказательством неумения местных ш/ш организаций осуществлять и в деле перестройки по производственному принципу, с подчинением всей ш/ш работы ударным задачам социалистического строительства. О работе в Западной и Восточной Сибири и в Дальневосточном крае у нас в течение долгого времени нет никаких сведений, и есть все основания полагать, что и там с ш/ш работой обстоит неблагоприятно.

Но даже там, где ш/ш работа поставлена более или менее удовлетворительно и имеются все предпосылки для дальнейшего ее развития, мы наблюдаем срывы и провалы отдельных мероприятий. Поэтому проблема четкого бесперебойного руководства приобретает особенное значение. Сейчас больше чем когда-либо каждый из передовых общественников-активистов должен сознать возложенную на него ответственность за порученный ему участок ш/ш работы. Организации должны руководить не „вообще“, а конкретно, оперативно ставя перед определенным объектом вполне точные задачи и помогая их разрешению. Тов. Крыленко на последнем пленуме ш/ш сектора ВСФК ярко сформулировал общую и основную задачу передовых общественников-шахматистов, заключающуюся в том, чтобы быть „абсолютно безупречными в смысле исполнения тех требований, которые рабочий класс в целом предъявляет к нашей организации, показывать на собственном примере, каким должен быть сегодняшний участник социалистического строительства“.

Это значит, что вопросы персональной ответственности и дисциплины в наших рядах должны быть в центре особого внимания наших организаций. Совершенно нетерпимо такое положение, когда по вине отдельных горе-организаторов проваливаются мероприятия, которые при правильном проведении могли бы привлечь к себе внимание широкой общественности. Абсолютно недопустимо, когда наши квалифицированные шахматисты, а иногда даже мастера, пренебрежительно относятся к турнирным обязанностям и своим дурным примером разлагающе действуют на других участников соревнований. А в нашей повседневной практике подобных случаев все еще слишком много. Просмотрим ли мы таблицы турниров по переписке или отчеты по интернациональным телеграфным матчам, перелистаем ли выставления арбитрских секций или просто хронику наших журналов, — всюду мы найдем „примеры“ вопиющего нарушения элементарной дисциплины или просто возмутительной безответственности. Дисциплина в наших рядах еще оставляет желать очень многого. Это нужно признать, и отсюда необходимо сделать соответствующие выводы. В тот момент, когда на всех фронтах социалистической стройки ведется ожесточенная борьба с классовым врагом, прогульщиками и дезорганизаторами производства, шахматной организации необходимо очистить свои ряды от чуждых элементов и от всех тех, кто вносит расхлябанность и дезорганизацию в ее ряды. Наша организация должна представлять собой сплоченную армию дисциплинированных шахматистов и шашкистов, которые на производстве находятся в рядах ударников, а по линии ш/ш работы безупречно выполняют возложенные на них обязанности. При этом непременно на условиях контрольные цифры будут выполнены своевременно, и именно сюда должно быть направлено внимание всех руководящих ш/ш организаций и нашей передовой общественности.

ГЕРОИЧЕСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ, ВООРУЖЕННОМУ СТРАЖУ МИРОВОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, В ДЕНЬ XV-ЛЕТИЯ — ПЛАМЕННЫЙ ПРИВЕТ ОТ СОВЕТСКОЙ ШАХОРГАНИЗАЦИИ

ТВОРЧЕСТВО М. И. ЧИГОРИНА

Двадцать пять лет тому назад умер крупнейший русский шахматный мастер Михаил Иванович Чигорин. Умер в далеком польском городе в нужде, полузабытый шахматной „общественностью“ царского времени. Шахматы неотразимо влекли его к себе, им он отдал всю жизнь, отказавшись от обычной для людей его круга служебной карьеры в каком-либо департаменте. Чигорин был неутомимым пропагандистом шахматного искусства в России и первым представителем русских мастеров на международной шахматной арене. Участие во многих заграничных турнирах не помешало Чигорину проявить кипучую деятельность в деле популяризации шахмат в России. Он редактировал журналы, вел шахматные отделы, играл во всероссийских и местных турнирах и матчах, перевел и дополнил учебник Дюфрена, опубликовывал теоретические изыскания, организовывал кружки, носился с идеей организации Всероссийского шахматного союза. Все было напрасно. В дореволюционной полуграмотной России шахматами интересовалась жиденькая прослойка служилой интеллигенции и иногда культурничавшие снобы из аристократов и денежных тузов. Поэтому журналы лопались из-за отсутствия подписчиков, клубы и кружки таяли из-за малочисленности членов. Материальное благополучие Чигорина зависело таким образом от благосклонности саноновых шахматных „меценатов“. Но все эти Бостанжого, князья Урусовы и Дадян-Мингрельские поддерживали и выдвигали Чигорина, пока надеялись на „славу русского оружия“ в борьбе за мировое шахматное первенство. Провал Чигорина в специально устроенном для него Петербургском четверном матч-турнире 1895 г. уязвил национальную гордость его покровителей, и они внезапно утратили интерес и к шахматам и к Чигорину. И только шахматные отделы в „Новом времени“ и „Ниве“ спасли Чигорина от полной нищеты.

Чигорин появился на шахматном горизонте в начале 70-х годов. К началу 80-х годов он уже был бесспорным чемпионом России. К 1881 г. относится первое выступление Чигорина в Берлинском международном турнире (IV приз). Его лучшие успехи относятся к периоду 1889—93 г.: Нью-Йорк 1889 г. I—II призы, Гастингс 1895 г. II пр., Будапешт 1896 г. I пр., Кельн 1898 г. II—VI пр. Как видно из этого перечня, турнирные достижения Чигорина были значительны, но отнюдь не блестящи. Однако слава Чигорина была гораздо выше его формальных достижений. Блестящий стиль чигоринских партий сразу обратил на себя внимание всего шахматного мира и упрочил за Чигориным репутацию одного из сильнейших мастеров своего времени. А время было исключительное!

Восьмидесятые и девяностые годы прошлого столетия были эпохой пышного расцвета шахматного искусства. После победы над Андерсеном Стейниц диктовался над шахматным миром, утверждая словом и делом принципы научной новой школы. Лучший ученик Андерсена — Цукерторт — открыл шахматному миру секреты ферзевого дебюта и связанных с ним атак центра и ферзевого фланга. Тарраш начал победное шествие в германских международных турнирах, разработав принципы Стейница до высокой степени технического совершенства. Резким броском выдвинулся вперед Ласкер, сочетавший в себе глубину шахматной мысли Стейница с тактическим совершенством миттельшпиля и видящий, что и привело его быстро

к мировому первенству. Блестящим метеором сверкнула гениальный Пильсберн.

Что же противопоставил этой знаменитой плеяде М. И. Чигорин? То, чем он обладал как никто — исключительный комбинационный талант. Многочисленные глубокие и красивые комбинации Чигорина известные всякому грамотному шахматисту, стали учебными примерами, классическими образцами. Фантазия, смелость, изобретательность Чигорина, его умение извлекать из подходящих позиций комбинационные мотивы вызывают и будут вызывать восхищение у всех ценителей красоты шахматного искусства. Следует особенно учесть, что Чигорину пришлось творить в эпоху, когда искусство защиты стараниями Стейница и его учеников (король — сильная фигура!) было поставлено на гораздо большую высоту, чем во времена Андерсена. И, что особенно важно, комбинации Чигорина не случайны, а создавались умелой трактовкой и подготовкой подходящих позиций. Стихией Чигорина были открытые игры и, если ему удавалось выйти из дебюта с инициативной фигурной игрой, он был неотразим. На протяжении 2-х матчей со Стейнцем, болшились партии, в которых Стейниц уже в дебюте забирая пешку, предоставлял Чигорину атаку (за белых Стейниц играл дебют 2-х коней с ходом Kf3—g5, за черных принимал гамбит Эванса), кончились решительным поражением Стейница. Такая же судьба постигла Стейница в знаменитом матче по телеграфу из 2-х партий. Для знатока рельефнее всего дарование Чигорина проявляется в многочисленных партиях по переписке. Здесь турнирные случайности, нервное возбуждение, зевки из-за контроля времени сведены к нулю. Чигорин показал себя в них не только изумительным мастером атаки, но и безупречным глубоким аналитиком, схватывающим тончайшие ресурсы положения.

Все это не ново и достаточно известно, но не могло еще обеспечить Чигорину прочих успехов на шахматном поприще. В шахматной борьбе надо уметь не только нападать, но и защищаться. Недаром Стейниц, Ласкер, Капабланка и Алехин в совершенстве овладели искусством защиты, и, быть может, у Тарраша и Рубинштейна недостаточная техника защиты и явилась основной помехой для достижения мирового первенства.

В открытых партиях с оживленной фигурной игрой Чигорин проявил себя большим мастером защиты. Так как эта сторона чигоринского таланта до сих пор мало была освещена, то мы ниже иллюстрируем ее на примере двух турнирных партий.

Счастливым сочетанием мастерского ведения комбинационной атаки и защиты в игре Чигорина сделало его совершенно непобедимым в области гамбитных игр. Здесь он остался до нынешнего времени непревзойденным. И неудивительно, что в Венском гамбитном турнире 1903 г. с весьма сильным составом участников он легко берет первый приз. Турнир игрался в два круга, и черными Чигорин проиграл только одну партию. Если учесть острый характер партий турнира, игравших принятым королевским гамбитом, и несомненный регресс силы игры Чигорина к 1903 году, то нельзя не расценивать победу Чигорина как свидетельство его исключительно высокого мастерства в защите острых, насыщенных борьбой позиций. В этом же году Чигорин вновь подтвердил свое искусство в матче с Ласкером, организованном для проверки кор-

ректности гамбита Райса. Во всех партиях белыми играл Ласкер, черными Чигорин. Матч закончился победой Чигорина со счетом $+2-1=3$. Казалось бы, исключительные природные данные обеспечивали Чигорину успех в борьбе за мировое первенство. Однако ему не суждено было добиться заветной цели. Основная причина его неудач заключалась в консерватизме его взглядов на шахматное искусство, в нежелании считаться с новыми революционными принципами, открытыми и проводимыми в жизнь Стейнницем и его школой. Учение о центре, слабых пунктах, о накоплении мелких преимуществ, о законности атаки только при наличии достигнутого позиционного перевеса, короче говоря, весь позиционный метод игры, проповедуемый новой школой, Чигориным отвергался с упорством достойным лучшей участи. Отчасти этому содействовал и сам Стейнниц, который иногда умышленно утрировал выдвигаемые им положения и стремления доказать, что даже доведенные до абсурда они сохраняют силу. Поражения, которые терпел при этих чудачествах Стейнниц, компрометировали его личность, но не его систему. Но этого как-раз не хотел признать Чигорин. Нежелание считаться с новыми взглядами особенно отражалось в отношении Чигорина к ферзевому дебюту, этому опасному оружию новой школы при борьбе за центр. В первом матче со Стейнницем он 4-ю, 10-ю, 12-ю и 14-ю партии проигрывает, имея уже на 10-12 ходах достаточно безнадежное положение. Все это результат упорно набиваемой Чигориным плохой защиты 1. d4 d5 2. Kf3, Cg4 3. c4 Cf3. Между тем изобретенная им же защита 2... e6 и 3... / до сих пор считается надежной,

но Чигорин предпочел ей плохую, зато вездущую к открытой игре, где он надеялся на комбинационное чудо. Во втором матче, как известно, Чигорин случайно, из-за зевка в последней партии, не добился ничейного результата матча. К сожалению, объективный анализ партий показывает не улучшение позиционной игры Чигорина, а вызывающую самоуверенность Стейнница, который до 18-й партии матча ни разу не играл ферзевых дебютов. Зато в 18-й, 20-й и 22-й партиях, начатых ходом d2—d4, Стейнниц одержал легкую победу. Отказавшись от подведения научного фундамента под метод своей игры, Чигорин тем самым ограничил приложение своего замечательного шахматного дарования только в рамках суженной области открытой фигурной игры. Это предreshало неудачный финал его шахматной карьеры, но не умаляет его заслуг в развитии шахматного искусства у нас. Пресный упрощающий позиционный метод игры, доведенный до технического совершенства Капабланкой, потерпел в наше время жестокое крушение. Комбинаторный метод трактовки положений, применявшийся Чигориным, вновь воскрес, но на пропагандной позиционным разумом почве. Результаты всех новейших значительных турниров и матчей убедительно доказывают, что одна стратегия позиционного лавирования, осторожного, „с ничьей в кармане“, без использования скрытых тактических возможностей каждой позиции, обречена на неудачу. Партии Чигорина были и остаются образцами исключительно высокого тактического мастерства, и учиться на них будут все те, кто стремится всесторонне овладеть техникой шахматного искусства.

№ 1690. Д:бют 4 коней

Мезон
Масон

Чигорин
Tschigorin

Лондон, 1883 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kc1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—c4	Cf8—c5
4. Kb1—c3	Kg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. Cc1—e3	Cc5—b6
7. Fd1—e2	Cc8—e6
8. Cc4—b3	Fd8—e7
9. h2—h3	

Непущий ход, продиктованный желанием выждать рокировку противника, чтобы, в зависимости от темперамента игрока, или рокировать в противоположную сторону и начать обоюдоострую атаку на короля, или же, рокируя в ту же сторону, обезопасить себя от такой атаки.

9. Cb6 : e3
Если теперь белые берут ферзем, то конь попадает через h5 на f4.

10. f2 : e3 Kf6—h5!
Этот ход, ранее невозможный из-за K : e5 и F : h5 (после предварительной мены на e6), теперь осуществим из-за дыры на g3.

11. Фe2—f2 Cc6 : b3
12. a2 : b3 Kc6—b4

Сильнейший ход. Черные препятствуют 13. Kd5, на что последуют K : d5 и e5—e4. Кроме того, конь занимает сильную позицию на b4, оказывая давление на пешку e2. Логическим продолжением белых была бы длинная рокировка, с тем чтобы король взял на себя защиту пешки e2, а белые пешки на королевском фланге с темпом могли двинуться вперед.

13. 0—0(?)	0—0
14. g2—g4	Kh5—f6
15. Kf3—h4	Kf6—d7
16. Kh4—f5	Фe7—g5
17. Kpg1—h1	

Возможно было 17. h4, так как пешка g4 неуязвима: 17... Ф : g4+? 18. Kph2 Фh5 19. Ag1 g6 20. Ag5. На h4 черные ответят одлако Фd8 и на 18. Kph1 g6! 19. Kh6+ Kpg7 20. g5 f6 21. Фg2 Фe7 с угрозой K : c2.

17.	Kpg8—h8
18. La1—e1	g7—g6
19. Kf5—g3	c7—c6
20. La1—e2	La8—e8
21. Фf2—e1	La3—c6
22. Kc3—b1	c6—c5
23. Kb1—d2!	Фg5—h6

Если K : c2, то 24. Kf3 K : e1 25. K : g5, и выигрыш. Белые остроумно ввели в игру коня c3.

24. Kd2—f3 La6—e8
Теперь грозит Ф : h3+, что на предыдущем ходе вело к потере ферзя.

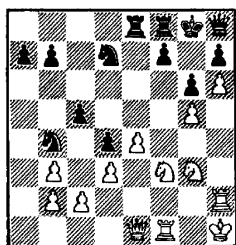
25. Ae2—h2	d6—d5
26. h3—h4	d5—d4
27. c3 : d4	e5 : d4
28. g4—g5	

Не K : d4 ввиду ответа K : d5

28.	Фh6—g7
29. h4—h5	Kph8—g8
30. h5—h6	

Загоняет ферзя в угол, но в то же время закрывает линию h; впрочем, и после 30. hg hg белые не могут воспрепятствовать f7—f6 и выгодному для черных вскрытию игры.

Эта позиция заслуживает диаграмм.



На первый взгляд черные сильно стеснены. В действительности же у черных нет слабых пунктов, позиция же белых расшатана, и поворот в течении партии неминуем. Все это доказывает, что для нападения белых не было достаточно прочной позиционной базы. Сейчас черные играют Kb4—d5—e3.

31. Фe1—d2 f7—f6
32. Фd2—f4 f6—g5
33. Фf4—d6 Af3—f7
34. Лh2—f2 Фh8—f6
35. Фd6 : f6 Af7 : f6
36. e4—e5

После 36. К: g5 Л: f2 37. Л: f2 Кe5 черные, играя Ae7 и Кf7, выигрывают пешку b6 или c2.

36. Af6—f4!
На 36... К: e5 37. Кe4! Л: f3 38. Л: f3 К: f3
39. Кf6+ в пользу белых.

37. Кf3 : g5 Af4 : f2
38. Af1 : f2 Лe8 : e5
39. Kg5 : h7 Kpg8 : h7
40. c2—c3

Белые в борьбе за ничью пытаются уменьшить пешечный материал.

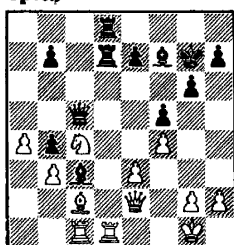
40. Kb4 : d3
41. Af2—f7+ Kph7 : b6

Последовало еще: 42. Л: d7 К: b2 43. cd ed
44. Л: b7 d3 45. Ad7 Kpg5 46. Ad4 a5 47. Kpg2
Kpf6 48. Kpf3 Kpe6 49. Ke4 Lh5 50. Ld8 Lh3+
51. Kpf4 Lh4+ 52. Kpe3 Kpe7 53. Ld4 Lh3+
54. Kpf4 Lh2 55. Kpg3 Ae2 56. Kpf3 Lh2 57. Kf2
Lh5 58. Ke4 Lb5 59. Kd2 Kpe6 60. Ag4 Af5+
61. Kpg3 g5 62. Ld4 Ld5 63. Ae4+ Ae5 64. Kof3
Kpd5 65. Ag4 Kpe5 66. Kb1 Ae1 67. Л: g5+ Kpb4
68. Kd2 Kpe3 69. Ag2 Kd1 70. Ke4+ Кр: b3 71. Ld2
Le3+! 72. Kpf4 Л: e4+ 73. Кр: e4 Kb2 74. Lh2
Kpe3 75. Kpe3 d2 Сдвася.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ ЛЕНИНГРАД—БЕРЛИН (НАЧАТ 19/II 1932)

ПЕРВАЯ ДОСКА

Алаторцев (Ленинград)



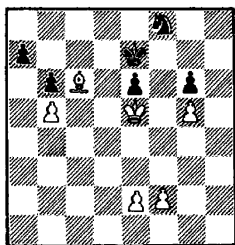
Швабе (Берлин)

После 35... Фd5—e5

На 8-й доске Шварцман (Берлин) выиграл у Зека (Ленинград). Положение матча +2—1 в пользу Ленинграда.

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА

Варер (Берлин)



Раузин (Ленинград)

Черные сдались

№ 1691. Гамбит Эванса

Поллок

Pollok

Чигорин

Tschigorin

Гастингс, 1895 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кe6 3. Ce4 Ce5 4. b4 C: b4 5. e3
Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 d6 8. ed Cb6 9. Ke3 Ka5

10. Cc1—g5

Атака Геринга. И сейчас она считается самым сильным продолжением.

10. f7—f6

11. Cg5—h4 Kg8—e7

12. Af1—e1 Ce8—g4!

Черные стремятся обезвредить угрозу прорыва e4—e5, подготовленную двумя последними ходами противника.

13. e4—e5 d6 : e5

14. d4 : e5 Фd8 : d1

15. Лa1 : d1 Ka5 : e4!

На 15... f5 последовало бы 16. Ce6! в пользу белых.

16. e5 : f6 g7 : f6

17. Ch4 : f6 Kpe8—f7!

Гораздо сильнее, чем напрашивается 17... 0—0

18. C: e7 C: f3 19. gf Л: f3 20. Ke4, и у белых,

несмотря на минус пешку, неплохая игра. При

другом продолжении 17. Kd5 черные отвечают бы

17... 0—0—0 18. К: e7+ Kpb8 19. C: f6 Лf8

20. Ld5 C: f3 21. Л: f3 Kd2 22. Лf5 Ke4

23. Ch4 Л: f5 24. К: f5 e5 и их выгоде.

18. Cf6 : e7 Cg4 : f3

19. g2 : f3 Cb6—a5!

Постепенно раскрывается глубокий замысел Чи-

горина, начатый ходом Kpf7! Последствия ответ-

ного удара белых должны быть точно рассчитаны.

20. dL1—d7!

20. Ld3 вело к быстрому проигрышу после Lhe8.

20. Ke4—b6!

21. Ld7 : e7 Lh8—e8!

Выигрывает фигуру. Атаку двух белых ладей чер-

ный король в состоянии огранить.

22. Le7 : b7 Ca5 : e3

23. Ce7—a3+

Не спасало и 23. Ch4+ Kpg6 24. Le6+ (24. Le7 h6)

Kpf5 25. Lh6 Ag8+ 26. Cg3 Ag7, и черные должны

выиграть выдшпаль.

23. Kpf7—f6

24. Le1—e7 Le8—g8+

25. Kpg1—f1 Le8—d8

26. Le1—f7+ Kpf6—g6

27. Kpf1—g2 Kb6—e4

Остальное — агония белых.

28. Ce5 Ld5 29. Cf8 Kd2 30. Ca3 Af5 31. Lc7

Ag5+ 32. Kph3 Cf6 33. f4 Lh5+ 34. Kpg2 Kpf5+

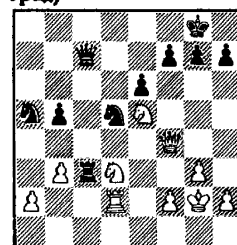
35. Kph1 Kf3 36. Lb5+ Kpe6 37. f5+ Л: f5

38. Le6+ Kpd7 39. Ld6+ Kpe7 40. Lb1 Lh5

Сдвася.

ПЯТАЯ ДОСКА

Л. Куббель (Ленинград)

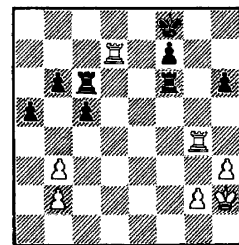


Сцепаниак (Берлин)

После 31... Kf6—d5

ШЕСТАЯ ДОСКА

Линк (Берлин)



Чеховер (Ленинград)

После 36... Kpg7—f8

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

ОБ ОДНОМ ВАРИАНТЕ СИЦИЛИАНСКОЙ ПАРТИИ

(Анализ К. Ахуев)

После ходов 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 C18—b4 обычно продолжают 6. Cf1—d3, что дает черным возможность удовлетворительной защиты. В партии Б. Кох—Эльштейн берлинского первенства 1932 г. последовало 6. e4—e5! Этот ход, насколько нам известно, не указан в учебниках, но ведет к очень интересным осложнениям, появившемуся, выгодным белым.

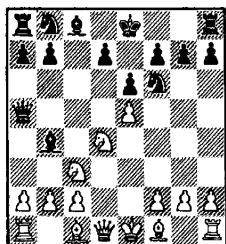
Партия Кох—Эльштейн продолжалась следующим образом: 6. e4—e5 Kf6—e4 7. Фd1—g4 Kc4:c3 8. Фg4:g7 Лh8—f8 9. a2—a3 Фd8—a5 10. Kd4—b3 Фa5—d5 11. Cf1—d3 Kc3—a2+ 12. a3:b4 Ka2:c1 13. Ла1:c1 Kb8—c6 14. f2—f4 Kc6—d4+ 15. c2—c4 Kd4—f3+ 16. Kpe1—e2 Kf3—d4+ 17. Kpe2—f1 Сдался.

В этой партии защита 6... Kc4 оказалась неудовлетворительной; вместо этого хода могло последовать 6... Kd5 или 6... Фa5. Все эти три продолжения мы попытаемся ниже проанализировать.

1

6.

Фd8—a5



7. e5:f6!
8. b2:c3
9. Фd1—c2!
10. c2—c3

Угрожает выигрыш ферзя.

10.
11. Cf1—d3

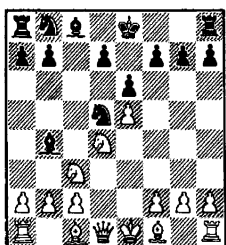
- Сb4:c3+
- Фa5:c3+
- Фc3:a1
-

12. Сc1—a3 с сильными угрозами Kb5 и fg с последующим Фb6. Атака белых, навидимому, решающая.

II

6.

Kf6—d5



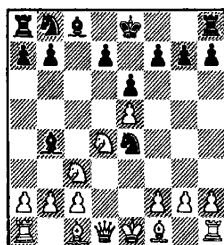
Если белые хотят избежать осложнений, то они отвечают просто 7. Cd2, что после 6... Kc4, в связи с ответом 7... K:d2, было бы крайне неприятно.

7. Ca1—d2 Kd5:c3
8. b2:c3 Cb4—e7
9. Фd1—g4 g7—g6
10. h2—b4 с хорошей фигурой черой.

III

6.

Kf6—e4



7. Фd1—g4

Kc4:c3

Или 7... Фa5 8. Ф:c4 C:c3+ 9. bc Ф:c3+ 10. Kpd1 Ф:a1 11. Kb5 Kpd8 12. c3! Kc6 13. Ce4 a6 14. Kpe2

8. Фg4:g7

Лb8—f8

Или 8... Kc4+ 9. e3 Лf8 10. cb Фb6 11. Kb5 Ф:f2+ 12. Kpd1 с угрозой Сb6.

9. a2—a3

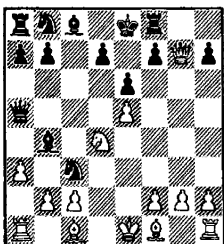
.

В этом положении у черных имеется ряд возможностей.

a)

9.

Фd8—a5



10. Kd4—b3
11. Cf1—d3

- Фa5—c5
- Kc3—a2+

Чтобы разменять слона, угрожавшего пойти на b6.

12. a3:b4
13. Ла1:c1
14. f2—f4
15. Cd3:b7

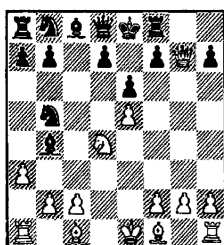
- Ka2:c1
- Kb8—c6
- Kc6:b4
-

Очевидно, белые стоят лучше.

b)

9.

Kc3—b5+

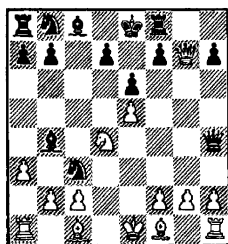


10. a3:b4
11. Ce1—g5
12. Cg5—h6
13. c2—c3
14. c3:b4
15. Ch6:g7
16. Cg7—f6

- Kb5:d4
- Фd8—b6
- Фb6:b4+
- Kd4—f3
- Kf5:g7
- Лf8—g8

Белые имеют двух слонов, а кроме того черная пешка h слаба.

е)
9.



10. a3 : b4
11. Cc1—b6
Или 11... Фb4 12. Ф : f8+.
12. Kpe1—d2
13. Фg7 : f8 + к выгоде белых.

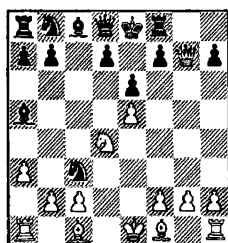
Фd8—h4

Фb4 : d4
Фd4—e4+

Фe4 : b4

Cb4—a5

д)
9.



10. b2—b4
Или 10... Cb6 11. Cg5 Фc7 12. Ch6.
11. Ce1—g5
12. Фg7 : e5
13. Kd4—f5
Но не 13... fe в виду 14. Kd6X.
14. Kf5—d6+
15. Фe5 : c3
16. Фc3—e5X.

Ca5—c7

Ce7 : a5
f7—f6
f6 : g5

Kpe8—e7
Kpe7 : d6

Приведенные здесь варианты, конечно, не исчерпывают всех возможностей и нуждаются в дальнейшей разработке. Тем не менее из них вытекает, что на 6. e4—e5 Kf6—e4 не является правильным ответом. Лучший ответ на 6. e4—e5 заключается, повидимому, в более скромном ходе 6. . . Kf6—d5.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1692. Отказанный королевский гамбит

Шмольц
Stolts

Шпильман
Spielmann

Четвертая партия матча. Стокгольм, 1932 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 Cf8—c5
3. Kgl—f3 d7—d6
4. e2—e3 f7—f5

Еще 25 лет тому назад это продолжение было тщательно исследовано датским теоретиком Краузе и рекомендовано как опровержение хода 4. c3. С этим выводом согласился также и другой знаток королевского гамбита швед Свенониус. Хорошее солидное продолжение здесь 4... Kf6, на что неплохо отвечать по совету Лези 5. Cd3 в виду 5... 0—0 6. Фe2 Ae8!

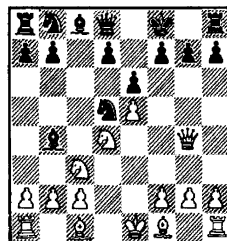
5. f4 : e5 d6 : e5
Конечно, не 5... fe в виду 6. Фa4+ и Ф : e4.
6. d2—d4 e5 : d4
7. Cf1—c4!

Существенное различие между этими двумя продолжениями заключается в том, что черные после 7. Фd1—g4 не должны бить на e3, а имеют время для защиты пешки g7. Лучше ли для этой цели Кpe8—f8 или g7—g6 может выдвинуть только практика. Также возможна здесь и контр-игра 7... Фd8—a5. Например:

8. Ce1—d2 Kd5 : c3
Или 8... C : c3 9. bc K : c3 10. Фg3.
9. Фg4 : g7 Ah8—f8
10. b2 : c3 Cb4 : c3
11. Aa1—d1 с корошей игрой для белых.
Или 8. Cd2 g6 9. Kb3 Фe7 10. K : d5 C : d2+
11. Kp : d2! ed 12. Acl с выгодой для белых.

а)
7.

Kpe8—f8



8. a3—a3 Cb4—a5
Ошибочно было 8... K : c3 9. K : e6+ ~ 10. Ф : b4+
или 8... Фa5 9. ab Ф : a1 10. Kb3.

9. Ce1—d2
Грозит K : d5.
9. Kd5 : c3
10. b2 : c3
b)
7. g7—g6
8. Ce1—d2 Kd5 : c3
9. b2 : c3 Cb4—e7
10. h2—h4

С перестановкой ходов получился рассмотренный нами выше вариант, предоставляющий наилучшую защиту против нового хода.
Во всяком случае может считаться доказанным, что ход 6. e4—e5 вполне корректен и ведет к интересной остро-комбинационной игре.

(Ranneforths Schachkalender)

Важное усиление, найденное Рети. Согласно анализу Краузе нехорошо 7. ed fe!

7. f5 : e4!

На ход Рубинштейна 7... Ке6 Рети в нескольких партиях с успехом продолжала 8. b4 Cb6 9. Фb3. Ход в тексте приводит к жертве ладьи, относительно правильности которой лет 10 тому назад разгорелась оживленная дискуссия.

8. Kf3—e5 Kg8—h6
9. Ke5—f7 Фd8—e7
10. Kf7 : h8 d4—d3

Поскольку ход Исаега 10... Cg4 мне не нравился я решил испытать солидность столь оспариваемой жертвы. Рети в свое время считал, что прогнанные пешки d3 и e4 не могут компенсировать ладью. Против этого решительно возражал Свенониус, доказавший в „Tidskrift för Schack“, что черные или получают неотвратимую атаку, или выигрывают коня h8, после чего материальное равновесие восстанавливается к выгоде черных.

В погоне, так сказать, за истиной, я решил на практике выяснить сущность спора и добился этого..., одвако ценою партии.

11. Cc1—g5 Ce5—f2+

На этот шах я возлагал свои надежды. 11... Kbd7 (грозило 12. C:f6 и Фh5+) было за несколько дней до моей партии со Штольцем опровергнуто в одной, игровой в Стокгольме консультационной партии.

12. Kpe1:f2 Фе7—с5+

13. Cg5—e3

Самым опасным 13. Kpe1 Ф:g5 Белые должны для защиты черных полей сохранить своего слома.

13. Фе5:с4

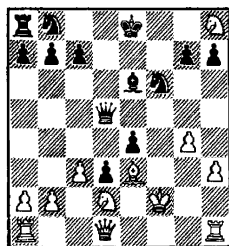
14. h2—h3 Ce8—e6

15. Kbl—d2 Фе4—d5

На 11... Фе6 или 15... Фе6 могло последовать

16. Kb3 с последующим Kd4 или Kc5.

16. g2—g4!



Против этого энергичного продвижения пешки g черные не могут найти удовлетворительной защиты таким образом многолетний спор Рети—Свенонius оказывается решенным в пользу первого. Пешечный комплекс d3, e4 начинает колебаться, так как от него теперь отнимается главная его опора— pawn f6.

16. Kb8—с6

Черным не могут предупредить теперь хода g5. На 16... h6 белые получают поле g6 для коня, а после 16... g5 очень неприятен ответ 17. Фb3. Черные поэтому пытаются еще поискать тактические шансы.

17. e3—c4!

Не сразу 17. g5 в виду 17... Фf5+ и Kd5.

17. Фd5—d7

17. g4—g5 Ce6—g4

19. Фd1—f1

Единственное, довольно скрытое отступление ферзем, решающее партию. Как 19. Фа4 C:h3, так и 19. Фg1 Фf5+ 20. Kpe1 Kb4! предоставляло противнику еще значительные шансы. Также и жертва ферзя 19. gf, на которую мог посягнуть Штольц, веда по меньшей мере к неясным результатам.

19. Cg4—e2

20. Фf1—g2 Фd7—f5+

21. Kpf2—g1 Kf6—d7

Или 21... Cf3 22. Af1

22. Фg2:е4+ Фf5:е4

23. Kd2:е4 Kpe8—e7

Спасения нет. После 23... Cf3 24. Kc3 C:h1 25. Kp:b1 Kde5 26. Af1 белые оставались с анш-тей фигурой.

24. Ke4—g3 Лa8:h8

25. Kg3:e2 d3:e2

26. Ah1—h2! Kpe7—f7

27. Ah2:e2 Лh3—e8

28. Lal—d1

Лишнее качество выигрывает здесь быстро, так как черные кони не находят опорных пунктов.

28. Kd7—e5

29. Ce3—f4 Лe8—e6

Или 29... Kd4 30. Лe3 или 29... K:c4 30. Лd7+.

30. Kpg1—f1 Kpf7—g6

31. Лd1—d5 Kpg6—f5

32. Cf4—g3 Лe6—e7

32... e5 33. b3 с последующим a3, b4 только могло продлить на несколько ходов агонию.

33. b2—b4 Сдался

(Примечания Р. Шпильмана из „Wiener Schachztg.“)

№ 1693. Дебют ферзевых пешек

Зек Шварцрок

Сек Schwarzrok

Матч по телеграфу Ленинград—Берлин

1. d2—d4 Kg8—f6 2. e2—e3 e7—e6 3. Cf1—d3

d7—d5 4. Kbl—d2 c7—c5 5. c2—c3 Kb8—d7 6. f2—f4

Cf8—d6 7. Kgl—h3 b7—b6 8. Фd1—e2 Cc8—b7

9. e3—e4 (Иначе черные сыграют Kc4) d5:e4

10. Kd2:e4 Kf6:e4 11. Cd3:e4 Cb7:e4

12. Фе2:e4 0—0

Если 12... cd, то 13. Ф:d4, с нападением на d6 и g7.

13. Cc1—e3 Kd7—f6

14. Фе4—f3 Фd8—e7

15. d4:e5 Cd6:e5

16. 0—0—0

Белые не извлекли ничего из дебюта и сейчас рокируют в длинную сторону, чтобы обострить игру.

16. b6—b5

17. Kpe1—b1 Ce5:e3

18. Фf3:e3 Kf6—d5

19. Фа3—f3 b5—b4

20. c3:b4 Лf8—b8

21. Лd1—d2

Защищать пешку посредством 21. a3, конечно, не было смысла, поскольку это только облагчало бы противнику вскрытые линии (21... a5!). Однако непонятно, почему белые сейчас или на следующих ходах не играют f4—f5, с целью создания контр-атаки на королевском фланге.

21. Лb8:b4

22. Ah1—c1 Фе7—b7

23. Acl—c2?

Необходимо было 23. f5!

23. g7—g6

24. a2—a3 Лb4—e4!

25. Лd2—e2 Лe4—d4

26. Ae2—e1?

Упустив возможность для f5, белые должны были продолжать игру на упрочении посредством 26. Лed2. После этого нового упущения атака черных становится неотразимой.

26. Лa8—b8

27. Ae1—c1

Помешать переводу ладьи d4 на 3-ю горизонталь белые все равно после Фа6 и Лd3 не могут. Если 27. Ae2, то черные могут выиграть пешку посредством 27... K:f4.

27. Лd4—e4!

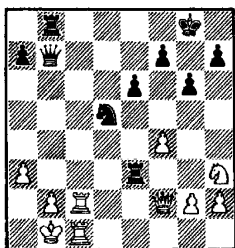
Не проходит теперь K:f4 из-за 28. K:f4 Ф:f3

29. Лe8+ Л:e8 30. Л:c8+ Kpg7 31. K:e6+ fe

32. gf и т. д.

28. Фf3—f2

Не облегчает положения и 28. Лс8+ Л:с8
29. Л:с8+ Крg7 и затем Лс3 и Л:а3.
28. Лс4—с3



29. Крb1—a1
Если 29. Кра2, то 29... Л:а3+! 30. ba Фb3+
31. Кра1 Ф:а3+ 32. Ла2 Ф:с1X.

29. Лс3—b3
30. Фf2—d4 Фb7—a6
31. Фd4—d2

Грозило снова Л:а3+.

31. Лb3—d3
32. Фd2—e1 Лb8—b3
33. Кра1—b1 Фa6: а3

С угрозой Ке3+ и Kb4; дальнейшее—агония белых. Черные очень точно использовали нерешительную игру белых.

34. Лс2—с8+ Крg8—g7
35. Ф:1—e2

Если 35. Фе5+, то 35... f6, и всякие комбинации с жертвами ничего не дают.

35. Лd3—e3
36. Фе2—d2 Кd5—b4

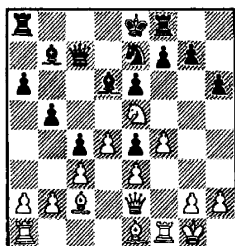
Сдался.

Черные хорошо использовали ошибки своего противника.

(Примечания В. Н. Савина)

Окончание № 76

Ленинград



Эскильстуна (Швеция)

Положение получилось из одной партии 3-го матча по телеграфу. В результате плохого размыгранного черными дебюта, у белых значительное преимущество, к реализации которого они теперь и приступают.

17. b2—b3!

Доказывая непрочность пешечной цепи черных на ферзевом фланге.

17. Лa8—с8

Еще хуже выглядит 17... eб 18. ab и затем с4.

18. b3: с4 Cd6: e5

19. f4: a5 Фс7: с4

20. Фе2—f2 f7—f5

21. Сс2—b3 Фс4—с6

22. Фf2—b4 Фс6—d7

23. Фb4—b5+ Лf8—f7

Если 23... Крд8, то 24. e4 с угрозой Са5+.

24. g2—g4 Ке7—d5
Может быть, несколько лучше было 24... Cd5.

25. g4: f5 e6: f5
26. a2—a4!

Связав фигуры черных на королевском фланге и в центре, белые открывают теперь себе линию а, чтобы вторгнуться ладьей в лагерь противника и на ферзевом фланге. Черные не могут этому помешать, так как на 26... Ла8 следует 27. Фg6! и от угрозы e5—e6 нет удовлетворительной защиты (27. ... Сс8 28. ab). Поэтому черным не остается ничего иного, как увести короля, развязывая по крайней мере ладью f7.

26. Крe8—f8

Возможно, что здесь следовало предпочесть другое отступление короля, а именно 26... Крe8, но партия, повидимому, уже нельзя спасти.

27. a4: b5 a6: b5

28. Фh5—g6!

Угрожая e5—e6!

28. Лс8—e6

29. Фg6—h7 g7—g5

Во всяком случае следовало играть 29... g6, защищая слабую пешку f5. Если тогда белые возьмут пешку h6, то это даст черным возможность, ценой пешки, после 30... К g8 укрыть, наконец, короля в сравнительно без опасное место. После же сделанного хода атака белых принимает форсированный характер.

30. Фh7—h8+ Крf8—e7

31. Сb3: d5! Фd7: d5

32. Ла1—a7 Лс6—b6

33. Фh8—b8 Крe7—d7

Если Фd7 (с6), то 34. d5! Ф: d5 35. Фе7+

и 36. Ф: b6.

34. e3—c4! b5: c4

35. Се1—a5 Лb6—b2

36. Лf1: f5!! Крд7—e6

Лучшая защита. Ясно, что нельзя быть ладью

из-за мата в несколько ходов.

37. Лf5—f6+?

Прекрасно проведя всю партию, белые не находят сейчас выигрывающего продолжения, заключающегося в новой эффектной жертве: 37. Фе8+!! Например:

1) 37... С: e8 38. Ла: f7 Фе6! (Иначе мат) 39. Лf6+ Крд5 40. Л: e6 Кр: c6 41. Лс7+ Крb5 42. Л: a8 Кр: a5 43. Л: c4, и белые легко выигрывают.

2) 37... Лd7 38. Лf6+ и 39. Фf8X.

3) 37... Фd7 38. Лf6+ Л: f6 39. d5+ Крe7 40. ef+ Крд6 41. Ф: d7+! Кр: d7 42. f7 Крe7 43. d6+ Кр: f7 44. d7 e3 45. d8Ф e2 46. Cd2, и выигрывают.

4) 37... Крe7 38. Л: b7+! Ф: b7 (Л: b7 39. Cd8+ Ф: d8 40. Ф: b7+ Фd7 41. Л: f7+) 39. Фd8+ Крe6 40. Лf6+ Л: f6 41. Ф: f6+ Крд7 42. e6+ Крe6 43. e7+ Крд7 44. Фf8, и выигрывают.

37. Лf7: f6

38. Фb8—e8+ Крe6—f5

39. e5: f6 Крf5: f6

40. Са5—с3!

Этот ход, содержащий новые сильные угрозы, показывает, что борьба еще не закончена: белые грозят 41. Ла5 с последующим шахом на вскрышку d5+; если же черные зайдутся сейчас посредством 41... Лb5, то последует 42. Ла1, с угрозой Лf1+. Однако черным удается найти единственный, весьма любопытный, сновае изобретать проигрыша.

40. Лb2—b1+
41. Kpg1—g2 Qd5—f7

Если бы ферзь отошел сюда, будучи вынужден к тому ходом 42. Лa5, то теперь последовала бы Лf5+!

42. d4—d5+ Kpf6—g6
43. Фe8:e4+ Фf1—f5
44. Фe4—e8+ Kf6—b7

Конечно, не Фf7, так как теперь белые разменились бы ферзями, оставаясь с сильными центральными пешками.

45. Фe8—e7+ Kpf7—g6
46. Фe7—e8+

Если 46. Л:b7?, то Ф:d5+ и Л:b7

46. Kpg6—b7

Ничья.

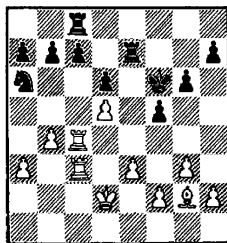
Интересная партия.

(Примечания В. И. Солина)

№ 1694. Султан-Хан—С. Александр

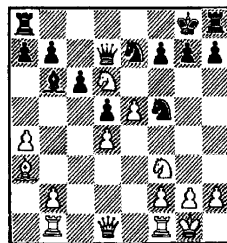
Гостиног, 1933 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. b3 (Теория рекомендует 6. e4 с переходом в ставший классическим вариант остиндской защиты Эйве) Kbd7 7. Cb2 e5 8. e4 Лb8 9. de Kf4 10. Фe2 K:e5 11. K:e5 K:e5 12. Kc3 Cc6 (Дебютная фаза закончилась к обоюдному удовольствию, и ментальная игра начинается в примерно равных условиях) 13. Лad1 Фd7 14. Kd5 (Препятствуя маневру Ch3 посредством угрозы пешки c7) 15. f3, Cd4 Kc6 16. Ce3 Kpb8 17. Фb2 C:d5 (Центрального коня рано или поздно надо брать. К тому же белые угрожали выиграть пешку после двойного размена на g7) 18. ed (Вскрывая линию для атаки на отсталую пешку) Kb4? (Самим искусственно. Проще и лучше было 18. . . . Ke5) 19. Лe1 Kb6 20. b4 Лf8 21. a3 Лb8 22. Лe2 C:e3 23. Ф:c3+ Фg7 24. Ф:g7+ Kp:g7 25. Лf1 Лe7 26. a3 Kpf6 (Видимая неблагоприятная для черных, так как конь не вше игры; органически слабá злоупотребляя пешкой e7, и совершенно не видно какой-либо контр-игры. Движение короля к центру окажется бессмысленным, и вероятно лучшим планом защиты была перевод его на d3, позволивший коню войти в игру через b8—d7) 27. Kpf1 Kpe5 28. Kpe2 Kpf6 29. Kpd2 Kpe5 30. Лc4 Kpf6 31. Лf3 (В ответ на подчеркнутое демонстрирование черными их игровых намерений, белые подняли свои силы к центру и подготовили опасный прорыв e3—e4. См. диагр.) b5? (Как скоро выяснится, это извещая)



активная вылазка есть не что иное, как мало продуктивная комбинация, быстро губящая вообще уже плохо стоящую партию. Уж лучше было продолжить временную политику „классического сопротивления“) 32. Лe6 Kpb8 33. Л:d6+ Kpe5? (Считался только с вариантом 34. Лb6+ Л:c6 35. de Kp:c6 36. Cb7 Лd3+ и не замечая нелепой матовой угрозы. Сделало, конечно, брать ладью: 31. . . . c6 34. Л:c8 Лb7, теряя пешку, но еще все-таки держась) 34. Лe5! K:c6 35. Л:c6 f4 36. gf+. Сделал (Примечания В. Султанбеку)

К ПАРТИИ ЧИГОРИН—СТЕЙНИЦ



Тов. Сулаковский и другие читатели обращают наше внимание на то, что окончание, приведенное в № 2, в свое время было детально проанализировано Эм. Ласкером в его учебнике (стр. 127). Ласкер указывает, что в положении диаграммы Чигорин имел весьма простой выигрыш: 1. a5! C:a5 2. Л:b7 Фd8 3. Kf5 K:d6 4. ed Kef5 5. Фg4 Kb6, Фf4 Фf6 7. Фe5 или 4. . . . Kc6 5. Фf3, и черные проигрывают, так как их ладья находится вне игры.

После же избранного Чигориным 1. K:f7 Kp:f7 2. e6+ Kp:e6 3. Ke5 черным следовало сыграть 3. . . . Фe8 и стремиться жертвой ферзя ослабить атаку, например: 4. Аf1 Kpf6 5. g4 h5 6. gf K:f5 7. Kf4+ hg 8. Л:e8 Л:e8 или 6. C:e7 Ф:e7 7. gf Лaе8 8. Kf4+ hg 9. Л:e7 Л:e7 10. Ф:g4 Лb6 с весьма нелепой игрой.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ВСФК СССР ОТ 11/1 1933 ГОДА

- Слушали: 1. Проект постановления по итогам ш/ш Пленума (т. Ермеев).
- Постановили: 1. Проект постановления по итогам ш/ш Пленума — утвердить.
- Приняты на Пленуме контрольные диаграммы роста ш/ш движения на 1933 г. утвердить.
- Объявить все ведомства организовывать ш/ш секции с освобожденными работниками, в частности обратиться внимание Бюро ФК ВЦСПС на слабое руководство ш/ш работой по профнап.
- Утвердить постановление Пленума о выводе из состава Пленума гг. Шнеймас (Урал), Сидячевской (Ленинград), Бокова (ЦЧО), Стрижова (ВЦСПС), Перевозникова и Ходяева (Узбекистан), Давидян и Македону Фурузу (ЗСФСР) и введение взамен выбывших: Роханин (Ленинград), Степанова (Урал), Ильинского (ЦЧО), Фридлянд (Горьковский край).
- Некомандирование членов Пленума — представителей ВСФК ЗСФСР, Узбекистана и Туркменшавана на Пленум и непредставление объяснений по этому поводу — ВСФК ЗСФСР, Узбекистана и Туркменшавана поставить на вид. Просить ВСФК при ВЦИК выяснить причины некомандирования рядом городов и областных СФК своих представителей на Пленум.
- Поручить Исполбюро шахсектора поставить на Президиуме ВСФК СССР вопрос об утверждении постановления Пленума о назначении т. Ф. В. Сулаковского зампредом Исполбюро шахсектора ВСФК СССР и РСФСР.

Председатель Делкин
Секретарь Сулаковский

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В МОСКВЕ

● Прошедшая с 17—21 февраля 2-я физкультурная конференция ВЦСПС вынесла крайне важное принципиальное решение о перестройке всего физкультурного движения в систему добровольных обществ, отдельно по каждому союзу, промкооперации и т. д. Членами таких добровольных обществ могут быть только физкультурники, сдавшие все нормы ГТО, кандидатами — вовлеченные в сдачу.

● Матч-турнир четырех сильнейших шахматистов СССР окончился победой Ф. П. Богатырчука +4½ (из 6) за ним Б. М. Верминский +4, Н. Н. Рюмин +2½, и П. А. Романовский +1. Подробности в следующем номере.

● 18-го февраля в Москве скончался В. В. Медков, один из сильнейших шашечных мастеров Союза и победитель первенства 1924-5-8 гг.

● В программу всесоюзной зимней спартакиады, проводимой в ознаменование XV годовщины РККА, включены всесоюзные шахматные соревнования на первенство округов. Соревнования проводятся в Москве в период с 23 февраля по 8 марта с. г. (в здании ЦДКА). На соревнования должно быть направлено по одному представителю от каждого округа, занявшему первое место на окружных ш/ш соревнованиях, проводившихся в дни XV годовщины Октября. В тех округах, где подобные окружные соревнования не проводились, они должны быть проведены до празднования 15-летия РККА. Участники соревнований обеспечиваются суточными, проездными документами, питанием и поощрением, согласно приказу РВС СССР № 248—1932 г. (о проведении всесоюзной зимней спартакиады).

МАТЧ МОСКВА—ЕВРОПА

Одним из интереснейших методов работы советского шахматного движения безусловно следует признавать матчи по переписке-телеграфу с зарубежными рабочими коллективами. Блестящий опыт Ленинграда в этом направлении был подхвачен рядом передовых шахорганizations Союза. Московская шахорганization проводит ряд встреч коллективов Москвы и Германии, а также индивидуальный матч на десяти досках Москва—Копенгаген (Дания).

На сегодняшний день по Москве в игру включилось всего пятнадцать коллективов, с общим количеством примерно в двадцать пять партий. Количество очень небольшое, но вполне естественное в условиях незначительности низовой работы. Не раскатылись гиганты: а-д им. Сталина, электрокомбинат и мн. другие. Из крупных производственных коллективов в игре принимают участие только четыре („Серп и Молот“, Геофизика, „Цаги“, „Большевик“). Как это ни странно, не участвует ни один вузовский коллектив, вато хороший пример подает шахматная смена в лице с успехом выступающих пионеров и школьников.

В самом проведении матчей выявились трения организационного характера. Не везде еще с должным энтузиазмом относятся к игре, своевременно давая ответы (17 пожарная станция); не везде еще общественность втянута и заинтересована в игре. Бывает, что руководители проводят матч вдалеке от массы, как свое частное дело (Наркомснаб СССР), однако в общем работа развивается нормально. В матче Москва—Европа пока закончились только три партии: а-д „Серп и Молот“, выиграл обе партии

у Гамбурга и Киль в 15 ходов „разнес“ слабо игравший коллектив фабрики „Большевик“.

Ниже приводим одну партию матча Гамбург—„Серп и Молот“ (Москва) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Ke3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. Фd2 a6 8. f4 c5 9. Kf3 Ke6 10. g3 (До сих пор все более или менее по теории — черные напрасно поторопились с ходом a6, можно было и сразу 0—0, готовясь к 16. В дальнейшем, однако, как это ни странно, черные избежали этого естественного плана и тем самым оставили неприятельский центр неприступным) b5 11. de (Совершенно не обязательно, c4 и b4 не являлось серьезной угрозой, т. к. слишком развешивало белым руки на королевском фланге). K:c5 12. Kd4 Cb7 13. K:c6? (Непонятный размен, копя d4 следовало укреплять на его сильной позиции, а не менять без боя) C:c6 14. Cg2 0—0 15. 0—0 Lfd8 (Черные уже стоят превосходно) 16. Фd4 Kd7 17. b4? (Ужасный ход, после которого партия белых совершенно безнадежна в виду слабостей по линии с) Ldb8? (Вычурно. Просто Лас8 было в достаточной степени хорошо) 18. Lfb1 (Белые проводят антипозиционную атаку на ферзевом фланге) Kdb6 19. Cf1 Ke4 (Вычурный план черных только затрудняет победу, т. к. теперь линия с закрывается) 20. C:c4 de 21. a4 (Значительно сильнее a3, укрепляя пешку b и освобождая ладью b1) h6 22. ab ab 23. L:a8 C:a8 24. Ke4 C:e4 25. Ф:e4 Фa7+ 26. Kpf1 Фa2 (Это уже решвет) 27. Ad1 Фb2 28. f5 (В поисках шансов) ef 29. Ф:f5 Ф:b4 30. e6 fe 31. Ф:c6+ Kph8 32. Ф:e5 Фf8+ 33. Kpg1 b4, и через несколько ходов белые сдались, не использовав всех возможностей защиты. Со стороны Гамбурга партией руководил Штальберг; со стороны а-да „Серп и Молот“ Богусевич и Власов.

Мих. Юдович

В ЛЕНИНГРАДЕ

● Из ленинградских клубов успешно работает клуб союза машиностроения им. М. Горького (Петрогр. района), в котором за последние 4 месяца проведено 16 турниров с охватом 180 чел., 12 лекций и 27 массовых турниров, в которых приняло участие свыше 300 человек. Общая посещаемость ш/ш команд за последние 3 месяца — 1300 человек. Клуб провел 22 января большой ш/ш вечер с лекцией И. Голубева и рядом сидисов, в которых приняло участие 100 человек. Таблицу Петрогр. района, проведенного также в этом клубе, ниже приводим (стр. 45).

● Облпрофсоветом была 31 декабря организована в Выборгском доме культуры встреча Нового года для иностранных специалистов и рабочих, во время которой И. П. Голубевым был проведен большой сеанс в шахматы, окончившийся с результатом +33—1=1. Сеанс этот выявил среди иностранных рабочих огромный интерес к шахматам, который давно пора закрепить планомерной, систематической работой.

ТУРНИР МАСТЕРОВ В ДОМЕ УЧЕНЫХ

Участники	1	2	3	4	5	6	Итого
1. Ботвинник	●	01	11	0½	11	1½	7
2. Ильин-Женевский	10	●	01	½	10	½	5½
3. Рагозин	00	10	●	11	10	½	4½
4. Романовский	1½	½	00	●	17	11	6
5. Алаторцев	00	11	01	07	●	11	4
6. Роштин	0½	½	½	00	03	●	2

Партия Алаторцев—Романовский будет сыграна после возвращения Алаторцева в Ленинград.

ПЕРВЕНСТВО ПЕТРОГРАДСКОЙ СТОРОНЫ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого
1. Шаманов	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11½
2. Абрамзон	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	9
3. Жерель	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8½
4. Роминский Е.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8½
5. Петров	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8
6. Юрло	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
7. Гутман	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7
8. Чебышев	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
9. Гордон	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	6½
10. Бабрицкий	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6
11. Репинпорт	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4
12. Цейтлин	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	4
13. Медовик	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2½
14. Владимир	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1½

● По заводам союза электропромышленности энергично проводятся цеховые спартакиады. Для стимулирования работы заводских шахматных секций БФ установило 5 премий за перевыполнение контрольных цифр. Контрольные цифры (по союзу — 7000 человек) развиты по заводам и даже по цехам, при этом по каждому цеху выделен ответственный за проведение спартакиады товарищ. Лучшие всех работ развернута на заводах Кавинского, «Красной Заре», «Электросилс» и в «Оргэнерго».

В центральной ш/ш базе (пом. Электроток, ул. Халтурина 2) закончился шахматное первенство зав. Кавинского (I — Воробьев, II — Черников) при 12 участниках. Этот турнир весьма сильный в квалификационном отношении (II—III кат.) оказался проведенным всего в 22 дня. Это несомненно лучший характеристика двухдневной ш/ш работы этого завода. Кроме того, здесь же проведены 4 группы шахматного и шашечного первенства союза ВСРЭ (долуффалы), победителя которых, совместно с шахматистами I категории, м. Соляным и участниками команды-победительницы первенства ВЦСПС 1931 г. образовал финал первенства союза, назначенный в январе.

Из других мероприятий необходимо отметить организацию двухмесячных курсов, рассчитанных на низовой ш/ш актива и участников заводских соревнований. Выдержавшие испытания совместно с шахматистами II и III категорий образуют II концентр, занятия которого начнутся в марте.

Пищик

В АРХАНГЕЛЬСКЕ

После трехмесячной игры закончилось первенство города, прошедшее однако столь неорганизованно, что из 9 участников у 6 в таблице оказались минусы. На первое место вышел Кутузов +14 (из 16), Петров Н. и Петров С. +8½, Витман и Давыдов +6½ и т. д.

В КАЗАНИ

После продолжительной спячки местная шахматная жизнь начинает оживать. Недавно окончился турнир III категории, победителя которого допустить в уже начавшийся турнир на первенство города, в котором участвуют 12 человек во главе с прошлогодним победителем т. Колчуринным.

ПО ГОРЬКОВСКОМУ КРАЮ

Происходивший 5—7 января в г. Горьком пленум Краевого совета физкультуры позволил Краевому комитетом выявить состояние ш/ш работы в 30—35 районах края. Ш/ш комитет собрал сведения от делегатов и в свою очередь снабдил их материалами по ш/ш работе, шашечным и провел краткую консультацию по вопросам ш/ш работы.

Если в более чем половине представленных племуне районов о ш/ш работе «азбыли», то все же в 17 точках имеются более или менее работоспособные ш/ш организации.

Показательно то обстоятельство, что во всех районах, даже в тех, где работа по линии СФК и совпрофов совершенно отсутствует, везде имеется хотя бы малоочисленный ш/ш актив в складователно и некоторая база для развертывания работы. Большим минусом в проведении ш/ш работы является недостаточность учета и несоблюдение перестройка по производственному принципу.

В БОЛЬШОМ ГОРЬКОМ

Автозавод. Сюда переброшен ш/ш инструктор т. Лотошников. Им проведен ряд сеансов. Сеанс в клубе интеллигентов кончился со счетом +30—2=1. Приступлено к организации районной ш/ш базы.

Канавино. Дворец культуры в этом году, несмотря на указание ВЦСПС, не предоставил комнаты шахматистам. Шахматный работник вынужден был отказываться от инструкторства, т. к. правление Дворца систематически бросало его на другие работы. На заводе «Красная сосна» регулярно работает ш/ш коллектив.

Сормово. Здесь также перешел на работу в цех штатный работник т. Шипилин. Причина — загрузка посторонними поручениями со стороны завода и неумение местного актива привлечь интерес к ш/ш работе («смотреть как на лодыря»). В настоящее время в районе идут соревнования на производствах и в цехах. Ш/ш секция под руководством старого активиста т. Арановича организовала в местном пединституте. РайСФК секции и проводит подготовку к организованному обслуживанию шахматами и шашками. Приступлено к учету шахматистов и шашечников.

Свердловский район (бывший Н.-Новгород). вновь выбранная секция активно взялась за работу. Закончились низовые турниры в Судопроенте, радио-телефонном комбинате, союзе связи, автотехникуме, Дитре, клубе милиции. Идут турниры в трампроме, ГГУ, банке, Доме рабпроса. Начала игру первая группа районного турнира. В декабре был проведен ряд товарищеских встреч между кружками. Встреча сильнейших коллективов города Дом рабпроса — Дитр закончилась победой первого (+9½—5½). В турнире первой-второй категории при 8-ми участниках вперед идет Холодкович. Турнир играется по выходным дням и привлекает много зрителей. При удовлетворительном, в общем, освещении ш/ш работы в местной печати следует отметить, что редакция «Горьковской коммуны», охотно давая место «спортивному» материалу (отчет о турнирах и т. д.), регулярно «срезает» материал о развертывании массовой ш/ш работы. Шах секция Крайсовпрофа проводит 21—24 января шашечные соревнования на переходный приз Крайсовпрофа. Соревнованиями предусмотрено охватить 500 чел. Шахкомитет КрайСФК выпускает в феврале 2000 квалификационных билетов для шахматистов Край.

П. Н.

В ЗАКАВКАЗЬЕ

Такого застоя в шахматной жизни Тифлиса, да и всего Закавказья, какой имеет место сейчас, не наблюдалось за все последние годы. Закавказский и республиканский ВСФК, несмотря на формальное «покровительство» шахматному движению, фактически совершенно им не интересуются. Еще летом прошлого года секретариат ЗакВСФК, заслушав доклад шахсектора о бездействии республиканских шахсекторов и полным равнодушием

ВСФК, вынес громовую резолюцию и предложил ВСФК под ответственность ее ретарей провести ряд мероприятий. Но республиканские ВСФК нападком о падеж не ударили, чтобы выполнить постановление ЗакВСФК, и продолжали хранить вместе со своими, на бумаге существующими, шахсекторами полнейшее молчание, а ЗакВСФК не нашел в себе силы и авторитета заставить их выполнить постановление, и последнее осталось на бумаге. Тогда Закшахсектор решил послать ота. инструктора в Баку и Эшань для налаживания местной работы, организации шахсекторов, проведения докладов и оказания той практической помощи, которая бы погадобилась. Встретив в ЗакВСФК полное сочувствие в отношении данного мероприятия, Закшахсектор, однако, в течение 1 1/2 месяцев не мог получить необходимых для поездки инструктора средств. А с января, в связи с жестким сокращением штатов ВСФК, были упразднены должности платных работников по шахматам и в ЗакВСФК и в ВСФК Грузии. В Тифлисе сейчас имеется платный рабочий по шахматам лишь в Запрофсовете, и он же по совместительству работает в бюро ф. к. совпрофа Грузии. Однако работа по профессиональной линии до сих пор не развернута и выражается преимущественно в протоколах, декларациях и резолюциях. Выпущенные в марте прошлого года инструктора для нильовых кружков до сих пор на работе не используются. Никаких сдвигов не в блюдется и в сдаче шахматистами комплекса ГТО. С открытием летом в зале совпрофа новой ш/ш базы шахматная жизнь города несколько оживилась, но не надолго. Отсутствие в базе какой-либо работы быстро сказало. Сейчас совет базы обновлен, и делаются попытки владеть систематическую работу. Пока что объявлена запись в группы теории, композиции, международной связи и т. д. Систематически проводятся сейчас одновременной игры, соревнования и т. п. 25 января проведен вечер памяти Чигорина с докладом, воспоминаниями и демонстрацией партии.

А. П.

ОТ РЕДАКЦИИ

В передовой № 21—22 журнала „Шахматы в СССР“, по просмотру редакции, дано ошибочное определение коренного населения братской Таджикской ССР как „полудиких племен“. Определение это, отходящее евро пейским „культуртрегерским“ отношением свысока к народам Азии, тем самым для советской шахматной организации неприемлемо и должно быть осуждено и отменено. Оно неправильно также и по существу, потому что искажает действительную картину того культурно-исторического уровня, который достигнут советским Таджикистаном. Понимая под названием „дикости“ (в научном значении этого термина по Энгельсу) ту раннюю ступень культуры, когда бродячие родовые группы ищут средства к существованию собирая плоды и зерна в случайной охотой, невозможно применить к таджикам — насчитывает уже тысячелетнюю историю своей литературы. В течение столетий, в неравной борьбе героически отстаивая свою независимость от бухарского эмирата, массы таджиков с победой советской власти вышли на широкий путь социалистического развития, минуя этап капитализма. Культурным и хозяйственно-политический рост Таджикистана за немногие годы его свободного развития в условиях советского строя является блестящим воплощением ленинской национальной политики — в живую действительность раскрепощения миллионов масс Востока от всех видов эксплуатации и угнетения.

В БАНУ

2 января в центральной ш/ш базе (клуб 26-ти открылся турнир I и II категорий, в котором после трех туров впереди идет Бадаи (2 1/2 из 3). Турнир проводится по типу турниров мастеров в Москве и Ленинграде. Такой турнир — явное, конечно, необычное в шахматной жизни Баку. Однако он значительно обес. еняет отсутствием в нем бр. Магагоновых и победителя последнего бакинского первенства Владислава. Все же квалификационный состав его можно считать высоким. Нес. сколько туров предполагается провести в рабочих дворцах. Посещаемость турнира слабая, что объясняется отсутствием информации в печати.

В. Б.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

● Алехин выехал из С.-Франциско в кругосветное шахматное турне по следующему маршруту: Гонконгу (Гавийские острова), Кобе (Япония), Шанхай, Гонконг, Манила, Сингапур, Суматра, Ява, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Цейлон, Александрия, Каир, Иерусалим, Неаполь, Генуя. Возвращение его в Европу ожидается в мае.

● Боголюбов приглашен на гастроли в Италию. Первые его выступления в Милане и Генуе оконч. чались со следующим результатом: + 17 — 4 = 5 и + 37 — 3 = 7.

● Матч Шпильман — Лундин окончился весьма неожиданным результатом. Лундин выиграл четвертую партию и свел остальные пять вничью. После этого матча Шпильман проиграл матч Штальбергу со счетом + 1 — 3 = 4. До этого матча Шпильман принял участие в теоретическом турнире, все партии которого игрались вариантом 1.d4 e5 2.de Kc6 3.Kf3 Фe7 4.Fd5. Однако в здесь его постигла неудача: на первое место вышел Шгольц + 7 (из 10), Лундин + 6, Давидьясон + 5 1/2, Шанльман + 5, Нигольм + 3 1/2 и Сыестам + 3.

● В Америке с начала года стал выходить ряд шахматных журналов: „The Chess Review“ (Нью-Йорк), журнал, издаваемый И. Камданом и Вюрцбургом, „Hedrez Brasileira“ (Бразилия), „El Tablero“ (Венецуэлла), „Estrategia“ (Чили).

● По образцу „Библиотеки шахматиста“ в Венгрии начала издаваться также серия популярных шахматных книг. Любопытно, что из выпущенных первых четырех брошюр две являются переводом с русского языка. Выбор венгерцев пал на книги: Романовского: „Что каждый должен знать о дебюте“ и Ненааркова: „Испанская партия“. Это тем более удивительно, что в Венгрии (наряду с Румынией) запрещен ввод даже таких советских изданий как „Шахматы в СССР“.

15-й ТРЕБИЧ-ТУРНИР В ВЕНЕ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
1. Беккер . . .	●	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9
2. Грюнфельд . . .	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11
3. Гильбергер . . .	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4. Элискасес . . .	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5. Гласе . . .	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	11
6. Мюллер . . .	0	0	0	1	1	●	1	1	1	1	1	1	11
7. Робичек . . .	1/2	0	1	1	0	1	●	1	1	1	1	1	11
8. Кмох . . .	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1	1	11
9. Под претер . . .	0	1/2	0	1	0	1	0	0	●	1	1	1	11
10. Нигель . . .	1	1	0	0	1	0	0	1	1	●	1	1	11
11. Пальда . . .	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	●	1	11
12. Рубинштейн . . .	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	●	11

ТЕМА „ВСКРЫТОГО НАПАДЕНИЯ“ В ЭТЮДАХ

Несколько лет назад в статье „Задачные идеи в этюдах“ („Задачи и этюды“ № 7) я подчеркивал тот факт, что многие этюдные композиторы стремятся обогатить свои творческие искания задачными идеями, что два основных пути современной шахматной композиции — задача и этюд, совершенно самостоятельные по своим принципам, обнаруживают стремление к идейному сближению.

С тех пор советская композиция, выдвигавшая и непрерывно выдвигавшая новые молодые силы, достигла в области этюда того выражения задачных идей блестящих успехов. Почти исчерпывающе были разработаны темы мата, блокировки, стратегические и тактические идеи и т. д.

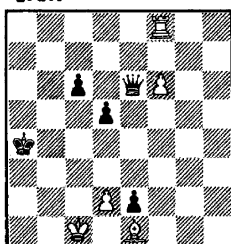
В настоящей статье я хочу обратить внимание наших этюдных композиторов на весьма интересную задачную тему, которая, будучи в достаточной мере разработанной, не иссякла еще, однако, достоянием широких кругов композиторов. Тему эту лучше всего назвать темой „вскрытого нападения“. Сущность ее в следующем: имеется или создается в процессе игры батарея, состоящая, обычно, из Ф, Л, С и пешки. Основной идейный момент заключается в том, что пешка, объявляя шах королю,

вскрывает нападение на фигуру противника. Частный случай темы „вскрытого нападения“, когда не вскрываемая, а вскрывающая фигура нападет на фигуру противника, представляет собой шах на вскрышную. В большинстве случаев именно вскрывающая фигура объявляет шах, вскрываемая же выигрывает фигуру противника. Таким образом, вскрываемая фигура как бы находится в засаде, проявляя свое действие в нужный момент. Это сближает „вскрытое нападение“ с задачной темой засады или маскировки.

Первое произведение, демонстрирующее „вскрытое нападение“, принадлежит В. и М. Платовым (диагр № 1).

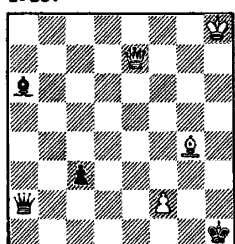
Тема „вскрытого нападения“ в ее чистом выражении — шах объявляет вскрывающая, а не вскрываемая фигура — подробно и глубоко разработана Л. И. Куббелем, подчеркивающим в ряде работ ее идейное значение. И здесь Л. И. Куббель в полной мере проявил характерные черты своего композиторского таланта: изобретательность, многосторонность, тончайшую этюдную технику. Мы вправе считать его изобретателем „вскрытого нападения“ в этюдах. Рассмотрим следующие его работы

№ 1. В. и М. Платовы, 1911.



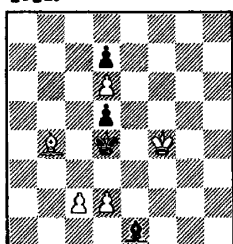
Белые выигрывают
1. f7 Фe5 2. Лa8+ Крb3 3. Лa3+ Кр:a3 4. Крb3 Фb4+ 5. Кр:b4 d4+ и выигр.

№ 2. Л. И. Куббель, 1925.



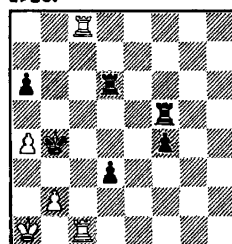
Белые выигрывают
1. Фe1+ Крг2 2. Ch3+ Кр:h3 3. Фg1 Кoh4 4. Фh2+! Кр~ 5. f4+ (f3+) и выигр.

№ 3. Л. И. Куббель, 1928.



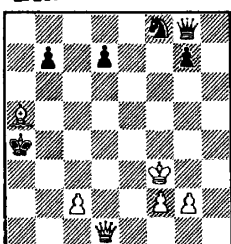
Белые выигрывают
1. Ca5 Ch4! 2. Крг4 Сd1 3. Крh3 Кр~ 4. e4+ (e3) и выигр.

№ 4. Л. И. Куббель, 1928.



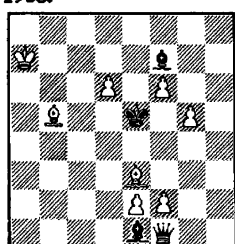
Белые выигрывают
1. Лa1—c4+ Крa5 (Кob3 2. Лe4±) 2. Лe8—c5+! Л:c5 3. b4+ Кр:a4 4. bc+ и выигрывают

№ 5. Л. И. Куббель, 1926.



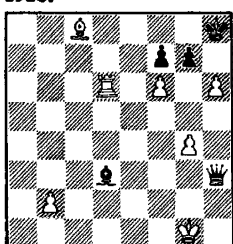
Белые выигрывают
1. c4+ Кр:a5 2. Фb3! Фf7+ (Крa6 3. Фa2+ Крb6 4. c5) 3. Кре2 Фh5+! 4. g4! Ф:g4+ 5. Кof1 Крa6 6. Фa4+! Крb6 7. c5 и выигр.

№ 6. А. О. Гербстман, 1928.



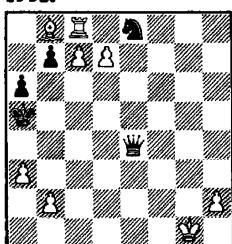
Белые делают ничью
1. d7 Ca5 2. Cf4+ Кре6 (Кр:f4 3. e3+) 3. d8K+! C:d8 4. Ce4—b5—a6++

№ 7. А. О. Гербстман, 1928.



Белые выигрывают
1. hg+ Крh7 2. g8Ф+! (2. Л:d3 Ф:d3 3. Cf5+ Крг8 4. Cd3 пар) Кр:g8 3. Лd8+ Крh7 4. Л:d3 Фh4 5. Cf5+ Крh6 6. Лh8 Ф:h3 7. g5 и выигр.

№ 8. А. О. Гербстман, 1932.



Белые выигрывают
1. b4+ Коб6! 2. Ca7+ Кр:a7 3. Лa3+ Крb6 (Кр:a8 4. d8Ф+! Крa7 5. e8K+! Крb8 6. К:d6+) 4. e8K+ Крe6 5. deФ+ Ф:e8 6. Ka7+ 4.... Кре7 5. d8Ф+ Кр:d8 6. К:d6+ и выигр.

В №2 мы имеем батарею $\Phi + \pi$, причем, что особенно ценно, батарея эта создается, а не дается в начальном положении, ферзь в полном смысле слова скрывается в засаду, чтобы предоставить пешке вскрыть нападение на неприятельского ферзя. В №3 батарея образована слонем и пешкой, идея осуществляется как результат цугцванга. Фигура, подвергающаяся нападению — слон. В №4 — тема вскрытого шаха, батарея $\Lambda + \pi$, белые нападают на ладью. В №5 уже знакомая нам по этюду №2 батарея ($\Phi + \pi$), но идея проводится в двух вариантах: черный ферзь подвергается нападению и по диагонали, и по горизонтали. Для того, чтобы иметь представление о громадной работе Л. И. Куббеля над данной идеей, следует познакомиться с его этюдами, напечатанными в следующих изданиях: Сборник „150 этюдов“ Куббеля №№ 132, 143 и 146, „Шахматный листок“ этюды №№ 237, 262, 269, 358, „Задачи и этюды“ №4, этюд №20. Однако, несмотря на углубленную разработку идеи „вскрытого нападения“, признать ее исчерпанной никак нельзя. „Вскрытое нападение“ можно использовать как угрозу при проведении других идей, сочетать с идеей пата в ложных следах с идеей

превращения, дать перемену батарей и т. д. Рассмотрим несколько произведений, ставящих своей целью выполнение этих заданий.

В №6 „вскрытое нападение“ проходит в утраве, позволяющей осуществить превращение пешки в слабую фигуру для того, чтобы путем выигрыша темпа заставить черных заблокировать поле и добиться вечного шаха. №7 содержит патовую ловушку в ложном следе, которую необходимо обойти, чтобы затем лишь приступить к осуществлению нашей идеи.

В заключение приведу этюд, составленный на заранее данную судьей композиционного матча Ростов—Москва Л. И. Куббелем теме — „выигрыш путем вскрытого шаха при батарее $\Lambda + K$ “ в новой, впервые публикуемой редакции. Этюд содержит три идейных варианта (2 „шаха“ и „нападение“), соединенных с темой превращения в слабую фигуру. Эти последние работы показывают, что идея „вскрытого превращения“, — эффектная этюдная идея, таит в себе немало творческих возможностей. Советский композиторский молодежь должен раскрыть эти возможности, сделать их действительностью. Ожидаем творческих откликов на эту статью!

Э т ю д № 625 и з а д а ч и № 1525 — 1529 п е ч а т а ю т с я в п е р в ы

Этюд № 625

Л. А. Кайев (Уфа)
L. Kajew

Этюд № 626

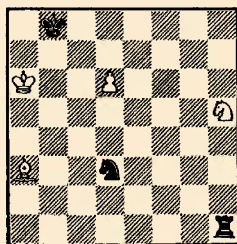
А. И. Куббеля (Ленинград) Arvid Kubbel
И пр. „Neue Leipz. Ztg.“,
авр. 1932 г.

Задача № 1524

К. К. Федосеев (Ниж. Уесур.) K. Fedosejew
И поч. отзыв „Neue Leipz. Ztg.“, янв. 1932 г.

Задача № 1525

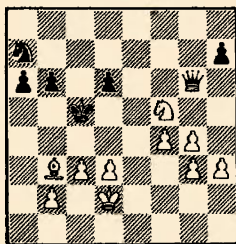
В. Шафт (Германия) Willy Schafft
Послал. Я. Камешеву



Белые выигрывают

Задача № 1526

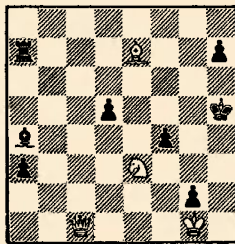
А. Анксин (Венгрия) Acsin Endre



Белые выигрывают

Задача № 1527

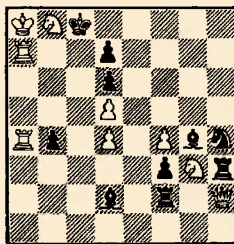
А. Бернштейн и Г. Гайдаров (Москва) A. Bernstein und G. Gaidarov



Мат в 3 хода

Задача № 1528

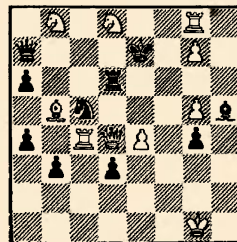
В. С. Давидович (Москва) W. Dawidowitsch



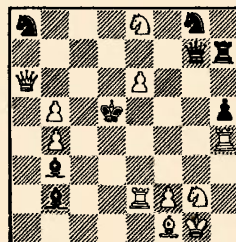
Мат в 3 хода

Задача № 1529

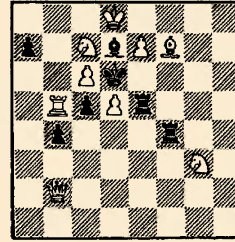
Н. С. Иванов (Чебоксары) N. Iwanow



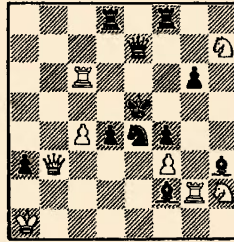
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1933 г.

ШАХМАТЫ В СССР На 12 мес. — 7 руб. 20 к., 6 мес. — 3 руб. 60 к., 3 мес. — 1 руб. 80 кп.

24 НОМЕРА В ГОД ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ И МАГАЗИНАХ КНИГОЦЕНТРА

РЕДАКЦИЯ — ЛЕНИНГРАД. ПР. 25 ОКТЯБРЯ. 28, КОМНАТА 116. ТЕЛ. 549-57

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: В. Н. Ворченко

Сдано в набор 30/II—33 г.
Стаж. формат бумаги 72х104
Литератур. № 1460

ОГНЗ—Факт № 725
1 лист

Подписано к печати 7/III—33 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 66.000
Тираж 8.000
Заказ № 1129

Типография имени Векладарова, Ленинград, Фонтанка, 57.

Цена 40 коп.