



АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
и РСФСР

13-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГКЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

2

1933



ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

ХРОНИКА ТУРНИРОВ

- № 28. Зуволин у Зайцева.
 № 31. Журавлев Лисовскому.
 № 32. Галко — Машков — ничья.
 № 35. Кричевцов — Бродский — ничья, Кричевцов Балакшеву.
 № 36. Чернявский — Кричевцов — ничья, Берестовой Палкину, Чернявский — Берестовой +1—1, Балагин Палкину.
 № 37. Гусев Панипу, Соловьев Штремеру.
 № 38. Кропачев у Лондари, Деркач Кропачеву.
 № 39. Быков 1½ у Аванова и обе у Рыбалко.
 № 40. Курышкин у Гостищева.
 № 41. Сахаров 1½ у Разминского, Волков обе у шахматистов, Разминский у шахматистов.
 № 42. Гряко Чернявскому и Пугачеву.
 № 43. Никитин — Тимофеев — ничья, Тимофеев у Коновалова, Светлов Тимофееву.
 № 45. Лопухин Ушакову. Голубевой засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях.
 № 47. Бочкарев Балагину.
 № 48. Костюк — Сахаров — ничья, Клягин Орестову.
 № 50. Рождественский у Черняховского.

- № 51. Авласенох у Черняховского.
 № 52. Лапин у Лисовского, Мартынов — Лапин — ничья.
 № 53. Пичахчи-Арсеньев у Эбандутто и Петровского.
 № 56. Пичахчи-Арсеньев обе у Войтова.
 № 59. Ягодкин обе у Магонова.
 № 60. Ястребов — Федоров +1—1, Штремер обе у Федорова.
 № 61. Конарев у Быкова.
 № 65. Семенов у Якушева.
 № 67. Малышенко Васильеву, Родионов Антонову.
 № 69. Масеев у Штремера, Ивахин у Конарева, Штремер Ивашину.
 № 70. Рябус обе у Журавлева.
 № 72. Рождественский у Некрасова, Кудрин у Батуринского, Кудрин — Некрасов — обе ничьи, Батуринский у Рязанов у Голубевой.
 № 75. Вступает в игру И. Н. Андреев (Ленинград 28. Гагаринская 5, кв. 9).
 Продолжается запись в турниры I, I—II, II, II—III и III кат. Во всех турнирах 8 участников по две партии. Залог 10 рублей.
 Заявления и залогов адресовать: Ленинград. Пр. 25 Октября 28. Дом Книги. Издательство „Физкультура и туризм“. М. С. Когану.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ („ШАХМАТЫ В СССР“ № 17—18)

Этюд № 600. Д. Ф. Петрова (Kpд6 Лa8 Ce5 f5 Пb7; Kpс4 Лe8 g8 Кe6 Пb2) 1. Лa8—e8+! Л: e8 2. С: e6+ Kpд3 3. С: e8 Л: e8 4. bcCl (4. bcФ? b1Ф 5. Фf5+ Kpс4 6. Ф: b1—пат) и выигр. 2.... Kpб4 3. С: e8 Л: e8 4. bcЛl (4. bcФ? b1Ф 5. Фb8+ Kpс4 6. Ф: b1—пат) и выигр. Задача № 1459. А. Бернштейна и Г. Гайдарова (Kpс7 Фh5 Лf4 Cg2 Кc4 f5 Пb3 e2; Kpд5 Ch1 Кf3 e4 Пe6) 1. e2—e3! № 1460. Ю. Е. Бренева. (Kpс7 Фb2 Лf2 Ce6 g1 Kb6 f3 Пd7; Kpс5 Фh3 Лh4 Ca6 h8 Кe2 g2 Пd2 e5 f5 g6 g3) 1. Кf3—g5! № 1461. В. А. Брона (Kpд4 Фg3 Лg5 Cf4 Кf8; Kpб6 Фe7 Пf5) 1. Фg3—c3! № 1462. А. П. Гуляева (Kpг7 Фe6 Лf5 h4 Ca7 h7 Kpб6 Пe4 e2; Kpс4 Фh4 Лg3 Kg2 g4 Пb5 d6 d3 e5 h6 h2) 1. Kpб: e5! № 1463. А. Н. Студенецкого (Kpб6 Фe1 Лd5 g2 Cb3 e7 Kd8 g5 Пf2; Kpг8 Лh3 h8 Cb6 d2 Пd7 d6 f6 h7 h4) 1. Ce7: d6. Побочное решение 1. Лd5: d2+ Л: b3 2. Кf3× или 1.... Ce4 2. К: h3×. № 1464. В. Н. Туркина. (Kpс2 Фe7 Cf1 f4 Kd3 h4 Пe3 f2; Kpс4 Лg8 h2 Ca7 Кe1 e8 Пb7 c5 d5 f6 f5) 1. Cf4—g5! Ложный след 1. Cd2 опровергается ответом Л: h4! № 1465. Г. Альберца (Kpб7 Cd1 g3 Кe6 g5 Пf3; Kpд5) 1. Kg5—e4! Kpс6 2. Cb3+ 1.... Kpс4 2. Cf2! № 1466. П. Иордана (Kpс2 Фe8 Лb5 Cf4 g8 Пa4; Kpс4 Лh7 h5 Cд8 Пb6 c7 d5 f2 f7 h6) 1. Cf4—e7! № 1467. В. Шютца (Kpф7 Фa3 Лb4 Ca4 Kd5 e7 Пe6 d4 f5; Kpд6 Фe1 Cb7 e1 Кe7 d1 Пa7 b6 d2) 1. Kd5—f6. Первый ход довольно очевиден (черные грозят К: d6), однако варианты 1.... Ф: c6 2. Л: b6× 1.... Кс3 2. Лb2× 1.... Фс2 2. Лe4× и 1.... Кf2 2. Фg3× не лишены изящества.
 Этюд № 601. М. А. Айзенштадта (Kpб2 Лb7 Ce8 Пd5 Kpс4 Cg8 g5 Пd6) 1. Лb7—g7 Cf4+ 2. Kpб3 С: d5 3. Лp4 Ce6 4. Cf7l С: f7 5. Л: f4+ Kp~ 6. Л: f7 и выигр. № 602. В. А. Брона (Kpс7 Cg7 Кe1 Пg3 Kpф5 Ch2 Kb6 d7 Пe6) 1. Ke1—f3 С: g3 2. Kd4+ Kpг6 3. К: e6 Kpф7 4. Cd4 Ke8+ 5. Kpб7 Kd6+ 6. Kpа8l Кp: e6 7. Cg1l Cg3 (f4, e5) 8. Cf2 (e3 d4) С: С—пат. № 603. А. О. Герстмана. (Kpа1 Пb2 e6 d6 f5 h3 Kpг5 Лb6 Пb4 b3 h6 h4) 1. d6—d7 Kpб5! 2. e7 Лd6 3. d8Лl (Нельзя 3. d8Ф? из-за 3.... Лa6+ 4. Kpб1 Лa1+ 5. Кp: a1—пат) Л: d8 4. ed и выигр. 2.... Лe6 3. e8Лl (Нельзя 3. e8Ф? Лc1+ 4. Ф: c1—пат) и выигр. № 604. Н. Д. Григорьева (Kpс2 Kh7 Kpс7 Пb4 h6) 1. Kpс2—d3 Kpф7 2. Kpс4 (Эгим. в сущности, белые спасают коня, так как после 2.... Kpг7 3. Кp: b4 Кp: h7 4. Kpс4 и т. д. ничья достигается просто. Вместе с тем, как позже выяснится, позиция белого короля на c4 имеет и свои невыгоды) Kpб6! (Сильный — это: на 3. Кp: b4 черные собираются отвечать уже не Кp: h7, а 3.... h5! после чего ни король, ни конь белых уже не в силах справиться с пешкой, напр.: 4. Кf8+ Kpф5! 5. Kd7 h4 6. Кe5 h3 7. Kd3 h2 8. Кf2 Kpф4 и выигр.) 3. Кf8+! Kpф5 4. Kd7 h5 5. Кe5 (Из-за блокады поля e4 проигрывает 5. Kb6 h4, так как 6. Кс4 невозможно, а 6. Kd5 опровергается посредством 6.... Kpс4 7. Kf6+ Kpф3 в т. д.) h4 6. Kb3! h3 7. Kd2 h2 8. Кf1 h1Ф 9. Kg3+ Король черных, в свое время занимавший на f5 сильнейшую позицию, в конце концов оказывается не на месте. № 605. Д. Ф. Петрова (Kpф3 Лf4 Kpб1 Kb2 Пd3 d2) 1. Kpф3—f2 Kd1+ 2. Kpф1 Ke3+ 3. Kpф2 Кf1! 4. Лg4! d1Ф 5. Лg1+ Kpб2 6. Лh1+ Kp: h1—пат. 4.... d1K+! 5. Kpе1l Kd1—e3 6. Лg1+ Kp: g1—пат. Задача № 1468. А. Ф. Белинского (Kpб1 Фe8 Лa4 f1 Cd1 Kpс4 Лe2 Cf2 Kh3 Пb7 d2 e5 f6) 1. Фe8—e6 Кf4 2. Фf5 Kpф3 3. Лa3×. № 1469. В. А. Брона (Kpб6 Фd3 Лg5 Kd7 f8 Kpс8 Ка6 Пb7 d6 e7 h6) 1. Кf8—e6 hg 2. Kdф8 (угроза) 1.... Kp: d7 2. Фb5+ 1.... К~ 2. Лg8+. № 1470. А. Н. Лебедева (Kpб6 Лe8 f5 Cf7 Ка3 h6 Пd2 e4 f2 g2 Kpд6 Фh2 Лe5 Cf8 e6 Пd7 f6 e3) 1. d2—d4 угроза 2. d5 1.... Лa5 2. Лd5+ 1.... Ca2 2. Cd5. 3 Новотных, из них 2 с критическими ходами. № 1471. Ю. Е. Бренева (Kpф1 Фf3 Cd7 g7 Кe2 e2 Пd3 f6 Kpс5 Лa6 e6 Фh6 Cb2 Ka4 c5 Пd6 e3 h3) 1. Ke2—b4. № 1472. И. И. Гельманского (Kpг1 Фh1 Лe2 Ca8 b8 Kb5 g7 Пe3 d2 f7 g2 g3 Kpс4 Фb6 Лe8 h8 Cд8 Кe6 d5 Пd3 e3 h5) 1. Фh1—h3. № 1473. Ю. Граника (Kpб3 Лf6 h5 Ce8 g5 Кf4 Па5 e3 h4 h6 Kpс3 Фe8 Лd8 Пb5 d7) 1. Лf6—b6. Поб. решение 1. Лe6. № 1474. А. П. Кузнецова (Kpб2 Фg2 Лc1 d3 Cf1 Kd4 f5 Па4 d6 Kpс4 Фe3 Лb3 b2 Ka1 c2 Па3 a6 b4 c5 c7 g7) 1. Фg2—e4! Ложный след 1. Kb5 опровергается ответом 1.... Фe5+.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

31 ЯНВАРЯ

№ 2

1933 г.

ОХВАТ МАСС—ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА

Первый год второй пятилетки открылся историческим объединенным пленумом ЦК и ЦКК ВКП(б), подведшим итоги борьбы за осуществление пятилетнего плана и наметившим основные веши дальнейшего пути трудящихся масс Советского союза к социализму. Превращение нашей страны из аграрной в индустриальную, из страны с преобладанием мельчайших парцелл в страну крупнейшего в мире земледелия, из страны экономически зависимой и потому легко уязвимой для врага в страну, обороноспособность которой прочно опирается на техническую мощь отечественной индустрии — таков вкратце основной результат хозяйственного строительства за годы первой пятилетки. Решающие социальные сдвиги внутри страны, как прямое следствие большевистского наступления, окончательно и бесповоротно закрепили победу рабочего класса, всемирно-историческое значение которой не могут оспаривать даже самые лютые враги коммунизма. Практикой всего нашего строительства наглядно и убедительно подтверждена правильность генеральной линии ленинского руководства, единственно обеспечившей гигантское развитие производительных сил народного хозяйства СССР и тем самым гигантски укрепившей позиции социалистического пролетариата. Борьба на два фронта, беспощадное разоблачение и подавление оппортунизма всех мастей — это обязательное условие победоносного большевистского наступления, явившееся основой достигнутых успехов, — остается тем принципиальным требованием, бдительное проведение которого в жизнь обеспечит разрешение задач социалистического строительства на новом этапе. Сейчас центр тяжести переносится на полное освоение — в промышленности и в сельском хозяйстве — тех громадных по размерам и по числу социалистических предприятий, создание которых увенчало героический труд ударников первой пятилетки. Полностью освоить передовую технику вновь созданных и реконструированных гигантов социалистической промышленности, овладеть методами научного руководства сельским хозяйством в условиях мощного социалистического с/х производства — вот основная проблема второй пятилетки, в особенности ее первых годов. Лишь сделавшись в полном смысле этого слова хозяевами, став заправскими хозяевами всего того, что создано и создается сейчас в преобразенной и преобразуемой нами стране, мы сумеем с затратой значительно меньших усилий завершить до конца намеченный путь развития — быстро и решительно перегнать передовые страны капитализма в технико-экономическом отношении.

Годы второй пятилетки будут одновременно годами великой перестройки общественного сознания масс. годами построения бесклассового общества социалистических работников. Чем отчетливее вырисовываются вблизи контуры бесклассового общества, тем острее, ожесточеннее и в то же время утонченнее по своим формам становится сопротивление остатков эксплуататорских классов. Преодоление и выкорчевывание пережитков капитализма в сознании людей — задача, разрешимая только через открытое и прямое подавление всех классово-враждебных элементов и всех проявлений враждебного революционному пролетариату влияния на том или ином участке строительства. Опираясь на безмерно окрепшую хозяйственную, культурно-политическую и организационную мощь диктатуры пролетариата, советское правительство и коммунистическая партия сейчас развертывают широкую систему мероприятий, которые в своей совокупности дадут возможность разрешить намеченную задачу до конца в кратчайшие сроки, — в городе, в деревне, — перемолов на жерновах революции тяжелый груз мелкобуржуазных тенденций и привычек, выявив и отсортировав вредоносные сорняки, тянущиеся заглушить победный рост социалистических отношений.

Любая из отраслей массовой работы среди трудящихся тем самым приобретает сейчас особо ответственный смысл, отражая в себе и преломляя сквозь специфику своих особенностей тот подлинный социальный пафос, которым проникнуты задания второй пятилетки, пятилетки окончательного построения социализма. Как одна из разновидностей массовой работы, шахматно-шашечная работа равным образом должна явиться одним из вспомогательных рычажков по сплочению и перевоспитанию широких слоев трудящихся нашей страны. И естественно, что именно массовые задачи ш/ш движения сейчас, как никогда, становятся в центре внимания советской ш/ш организации и ее руководящих инстанций. Сейчас политическая актуальность задачи вовлечения в наши ряды новых в новых слоях рабочих и колхозников становится особо ощутимой. При условии надлежащего руководства на местах разрешение этой задачи будет практически означать организованное приближение новых сотен тысяч трудящихся к сознательному участию в политической жизни страны. Именно поэтому шахсектор ВСФК СССР и РСФСР настойчиво и категорически требует от всех республиканских, краевых и областных ш/ш комитетов реальной и конкретной работы по выполнению контрольных цифр нашего роста — как основной и главнейшей в настоящее время обязанности всех центров ш/ш движения. Укрепление нашего влияния в городе и в деревне — особенно в деревне, которой до сих пор ш/ш организации уделяли преступно мало внимания в своей работе — на проведение в жизнь этого центрального лозунга должны сосредоточить все свое внимание ш/ш комитеты республик, краев, областей, подчиняя все виды и формы ш/ш работы выполнению данной важнейшей задачи.

ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ М. И. ЧИГОРИНА

К 25-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ

После закрытия реакционным правительством Александра II (8 июня 1862 г.) шахматного клуба, в котором, как извещало официальное постановление военного генерал-губернатора, "происходят и из коего распространяются неосновательные суждения", шахматная жизнь в Петербурге сосредоточилась в кафе Доминик, получившем впоследствии, благодаря царившим здесь нравам, весьма отрицательную репутацию.

Новый шахматный клуб был разрешен только в 1869 г. Во главе, "клубного комитета" стоял И. С. Шумов — человек, которого даже реакционное правительство едва ли рискнуло бы обвинить в либерализме, и, пожалуй, только этим обстоятельством можно объяснить получение разрешения на открытие клуба. Первоначально шахматный клуб занимал отдельное помещение на Адмиралтейской площади, однако уже в октябре следующего года он вынужден был прекратить на-за недостатка средств свое самостоятельное существование и соединился с Немецким клубом (в Демидовом пер.).

В течение нескольких лет "чемпионом" этого клуба безоговорочно признавался Шумов, с которым после смерти крупнейшего русского шахматиста и аналитика Яниша (1872 г.) мог конкурировать только разве Э. С. Шифферс. Все остальные шахматисты, — в том числе безвестный новичок, недавно приехавший из Гатчины и получивший боевое крещение в игре с Шифферсом, Чигорин, — не могли играть с Шумовым на равных. Однако уже гандикап-турнир в декабре — феврале 1874-75 г. показал, что Чигорин значительно выделялся среди других шахматистов и, хотя он играет в этом турнире, получая пешку и ход от Шумова и Шифферса, тем не менее он легко занял после последних 1-е место. Участвуя в небольших петербургских турнирах, Чигорин быстро стал обнаруживать огромное шахматное дарование; естественно, что на него сразу обратил внимание приехавший зимой 1875 г. в Петербург варшавский мастер С. Винавер — 2-й призёр международного турнира в Париже 1867 г.

И действительно, русские шахматисты без исключения уже не могли оказать Чигорину сколько-нибудь серьезного сопротивления. В ряде матчей с Шифферсом, Алапиным, Шмидтом Чигорин легко выходил победителем (Шумов заметно уклонялся от игры с Чигориным), и за ним, особенно после Петербургского турнира 1879 г., прочно установилась репутация сильнейшего русского шахматиста. Успехи Чигорина и бескорыстная любовь к шахматному искусству предприняли его дальнейший жизненный путь. Он с легким сердцем расстался с государственной службой, чтобы всецело посвятить себя шахматам. Чигорин первый рискнул в России стать профессионалом-шахматистом. Если учесть господствовавшие в то время взгляды на шахматное искусство, то нельзя не поразиться мужественному решению молодого энтузиаста. С момента проникновения шахмат в Россию на шахматы устанавливается сначала взгляд как на игру, которая ставится на одну доску с обжорством, пьянством, скорморшеством и т. д., а затем в лучшем случае как на забаву. В первом шахматном руководстве на русском яз. И. Бутримова ("О шахматной игре", 1821) совершенно отчетливо выяс-

няется отношение дворянской России к шахматам: "После того как являются у нас новые наядания об играх в карты, фанты и пр., можно надеяться, что описание шахматной игры найдет читателей". И сам Чигорин с горечью отмечал в передовой статье издаваемого им журнала "Шахматный листок" (1876 г.), что "шахматная игра, как не подходящая под уровень вкуса... не имеет возможности заваять в настоящее время то преобладающее положение среди других игр (ными словами карт — М. К.), на которое она имеет полное право, как наиболее умная и глубокомысленная игра".

И вот при таком отношении к шахматам Чигорин решается доказать, что шахматы не только "наиболее умная и глубокомысленная игра", но и имеют право на существование как искусство. Это тем более показательно, что избранный Чигориным путь в то время не обещал ему каких-либо материальных выгод. Несколько имевшихся в России шахматных клубов могли в лучшем случае устроить ему раз в 1-2 года кратковременные гастроли. Поэтому ему оставалось только рассчитывать на литературную работу и на призы в международных турнирах, — заработок весьма сомнительный даже в наше время. Уже при первом своем начинании — издании "Шахматного листка" (1876-1881) Чигорин натолкнулся на непреодолимые трудности и в конце концов вынужден был закрыть журнал. Единственным подспорьем на протяжении многих лет оказался шахматный отдел (увз, в "Новом времени"), который с редким талантом он редактировал до последних дней своей жизни.

Еще в 1881 г. по совету Винавера Чигорин принял участие в Берлинском международном турнире, в котором разделал III-IV призы. С этого момента начинаются непрерывные его выступления за границей и вместе с тем новый период в истории шахматного искусства в России. Чигорин первый из русских шахматистов открыл широкую дорогу своим соотечественникам на международную арену. Все попытки в прошлом, как напр. приглашение Петрова и Яниша (Лондон 1851), оканчивались по тем или иным причинам неудачей. Винавера или Ровентоля по существу нельзя было назвать русскими мастерами, и их выступления ни в какой степени не оказали влияния на развитие шахмат в России. Наоборот, участие в международных турнирах Чигорина привело к тому, что уже в 1887 г. во Франкфурте-на-Майне участвовали два других русских шахматиста: Шифферс и Алапин, а в дальнейшем русские фамилии все чаще и чаще начинают мелькать в списках участников международных турниров.

Нечего говорить о том, что успехи Чигорина, правда перемежающиеся с неудачами (см. таблицу), имели немаловажное значение в деле поднятия интереса к шахматам в широких кругах интеллигенции; не только в столицах, но и в провинции стали возникать шахматные кружки и организовываться турниры, матчи по переписке и по телеграфу и иного вида шахматные соревнования. Своим личным примером, гастролируя по различным городам и участвуя преимущественно в турнирах-гандикапах, Чигорин будил шахматную жизнь. Распространение шахмат способствовало и развитию шахматной печати. Вокруг Чигорина с течением времени образовалась тесная группа шахматистов,

Статья Г. Я. Левенфиша "Творчество М. И. Чигорина" будет помещена в следующем номере.

ТУРНИРЫ

Год	Город	Место	+	-	=
1879	Петербург	1	8	1	1
1881	Берлин	3-4	10	5	1
1882	Вена	13	13	10	3
1883	Лондон	4	16	10	7
1888	Нью-Йорк	1-2	27	7	13
1889	Гастингс	2	14	3	1
1889-90	Петербург	4	5	9	4
1896	Нюрнберг	9-10	8	7	3
1896	Будапешт	1*	10	3	3
1897	Берлин	10	8	0	5
1898	Вена	6-7	17	5	6
1898	Кельн	2-4	9	5	8
1899	Лондон	7	14	10	4
1899	Москва	1	11	1	0
1900	Параж	6	9	4	7
1900-1	Москва	1	16	0	1
1901	Монте-Карло	3-4	8	8	6
1902		8	11	7	4
1902	Глиновер	7	8	5	6
1903	Вена	1	12	4	2
1903	Киев	1	11	2	2
1904	Кембридж-Спрингс	6-7	4	5	6
1905	Остенде	13	3	18	7
1905	Барселона	7-10	4	5	6
1906	Нюрнберг	5	8	4	4
1906	Остенде	8-9	4	6	5
1907		6	1	12	7
1907	Карлсбад	16-18	6	12	2



М. И. Чигорин (1850—1908).

МАТЧИ

Год	Город	Противник	+	-	=
1877	Петербург	Шиффено	7	8	0
1877	"	"	6	7	1
1878	"	"	7	4	2
1879	"	Шмидт**	6	0	2
1889	"	Шиффено	7	1	3
1890	"	Алапин	7	3	0
1894	Параж	А. де-Рихтер	5	4	1
1899	Гаванна	Стейниц	6	10	1
1899	"	Гусеберг	9	9	6
1900-01	По телеграфу	Стейниц	2	0	0
1902	Гаванна	"	8	10	5
1903	Петербург	Тарраш	9	9	5
1903	Москва	Соловцов	1	0	0
1907	"	Шиффено	7	3	2
1908	Грайтон	Ласкер	3	1	3
1908	Лодзь	Сальве	7	5	3

выдвинувшая впоследствии нескольких мастеров. Правда, шахматная жизнь не выходила из рамок привилегированных слоев общества и интеллигенции, однако в условиях того времени нельзя было и помышлять о большем. Чигорин всеми силами боролся за пропаганду шахматного искусства. Ведь именно он впервые на страницах "Шахматного вестника" поднял вопрос о необходимости объединения русских шахматистов. "Организация и деятельность—вот пароль и лозунг за будущее процветание шахмат",—писал Чигорин.

Чигорину не удалось довести до конца начатое им дело борьбы за организацию шахматистов. С первых же шагов ему пришлось столкнуться с административным произволом, а затем с инертностью тех кругов общества, на которые он возлагал свои надежды. Клубы обычно зависели от поддержки отдельных меценатов, и естественно, что от настроя и прихоти последних зависела организация

тех или других мероприятий. Тем не менее своим авторитетом Чигорину удалось добиться такой степени развития шахматной жизни, что если она и могла временно заглохнуть, то с тем, чтобы через некоторое время с новой силой проявиться. Вот почему мы—советские шахматисты—не вправе забывать Чигорина, всеми силами борозшегося, в меру своего разумения, за пропаганду шахматного искусства.

Трагедия Чигорина, которая привела к его гибели и как шахматиста и как организатора, заключалась в том, что в борьбе с многочисленными препятствиями он был почти одинок. Шахматная пресса उसию была проникнута националистическими тенденциями. Она горячо поддерживала Чигорина как "русского национального героя", когда он выдвигался в чемпионы мира и одерживал победы на международных турнирах. Но стоило Чигорину потерпеть сильное поражение в Петербургском матч-турнире (1895—96), в котором он оказался на последнем месте, как шахматная пресса завила о "вакате" русского мастера. Здесь несомненно сказались специфически "спортсменский" дух, проникший к тому времени в среду русских шахматистов. Чемпионам в буржуазной среде прощается все, кроме поражений. "Шахматный журнал", который в прошлом распинался за "русского мастера", теперь довольно ехидно замечал, что "Чигорин вряд ли найдет охотников ставить за него ставку против Ласкера". И когда в 1903 г. Чигорина сначала пригласили для участия в турнире в Монте-Карло, а в день приезда сообщили о недопущении его к игре только потому, что этого не захотел один из меценатов кн. Дадлан-Мингрельский, пожелавший отомстить Чигорину за неодобрительный отзыв о его игре, то шахматные круги России отнеслись к этому необычному в турнирной практике инциденту почти безучастно. Дни славы Чигорина прошли, и им переставали уже интересоваться.

После турнира 1895 г. Чигорин постепенно отходит от шахматной жизни; он участвует только в тур-

* После матча с Харузовым, выигранным Чигоринским с результатом +3—1.

** С Шмидтом Чигорин всего сыграл 4 матча, из которых он был выигран три, а один окончился вничью.

шпах (русских и международных) и усиленно занимается аналитической деятельностью. Чигорин был мастер анализа и блестящий комментатор. Все его теоретические заметки свидетельствовали о кропотливой работе, об огромном заложенном в них труде. Правда, они основывались всегда на „лучшем ходе“, на стремлении одними вариантами доказать правоту своей идеи, но это вытекало уже из понимания Чигориным шахматного творчества. Следует подчеркнуть, что Чигорин воспитал поколение аналитиков, которые оспаривали его взгляды, выдвигали свои контр-анализы, в свою очередь опровергавшиеся Чигориным. Дискуссии на теоретические темы не сходили со страниц журналов и воспринимались современниками Чигорина подчас может быть с большим интересом, чем это имеет место в наше время. В аналитических спорах Чигорин редко когда соглашался признать себя побежденным; с упорством, заслуживающим лучшей участи, он забрасывал своих оппонентов новыми вариантами, и, пожалуй, это было не столь доктринерство, как глубокая вера в силу своего анализа, которая слыхом много раз в его жизни подтверждала правоту его творческой мысли. Комментарии Чигорина были всегда богаты содержанием и поучительны. Еще в молодые годы он дал

замечательный анализ „бессмертной“ партии Андерсен—Кизерицкий, а в дальнейшем, по мере развития его таланта, комментарии его становились все более и более интересными. На них училось и воспитывалось не одно поколение.

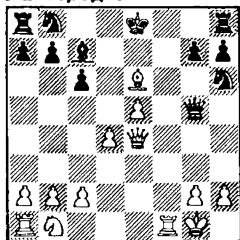
Значение Чигорина как теоретика характеризуется тем вкладом, который он сделал в теорию гамбитных начал (гамбит Эванса, королевский гамбит, дебют 2-х коней, венский гамбит). Здесь до наших дней его анализы остались большей частью неизбывными. В меньшей степени сохранили значение его теоретические изыскания в области других дебютов.

В краткой журнальной статье невозможно охарактеризовать деятельность такого многогранного таланта, как Чигорин, шахматное творчество которого безусловно заслуживает детального изучения. Советские шахматисты должны с исчерпывающей полнотой ознакомиться с общественной деятельностью и шахматным наследием этого гениального шахматиста, оставившего глубокий след в русском шахматном искусстве. Можно повтому только приветствовать постановление пленума шахсектора ВСФК об издании большой монографии памяти Чигорина. Актив советской шахорганизации вправе настаивать на скорейшей реализации этого постановления.

ИЗ ПАРТИЙ ЧИГОРИНА

БУДАПЕШТ, 1896

Вальбродт

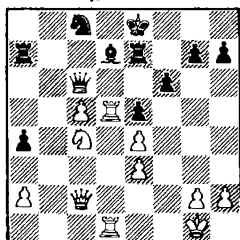


Чигорин

- | | |
|------------|---------|
| 13. Ce8! | Kd7 |
| 14. C : b7 | Kpe7 |
| 15. C : e6 | Лaf8 |
| 16. Kc3 | Л : f1+ |
| 17. Л : f1 | Лf8 |
| 18. Kd5+ | Kpd8 |
| 19. Kf4 | Ле8 |
| 20. Фd5 | Фe7 |
| 21. Cb5! | g5 |
| 22. Фа8+ | Cb8 |
| 23. Kd5 | Фe6 |
| 24. C : d7 | Kp : d7 |
| 25. Фb7+ | Сдлся |

ГАВАННА, 1889

Стейниц

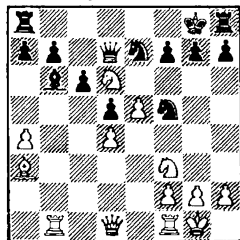


Чигорин

- | | |
|-------------|----------|
| 38. Фе2 | a3 |
| 39. Фh5+ | g6 |
| 40. Фh4 | Лa4 |
| 41. Лd6!! | K : d6 |
| 42. K : d6+ | Kpd8 |
| 43. Ф : f6 | Лa5 |
| 44. Фf8+ | Ле8 |
| 45. K : e8 | Ф : e5 |
| 46. Ф : e5 | Л : e5 |
| 47. Kf6 | Ле7 |
| 48. Kpf1 | Kpe8 |
| 49. Л : d7 | А : d7 |
| 50. K : d7 | и выигр. |

ГАВАННА, 1892

Стейниц

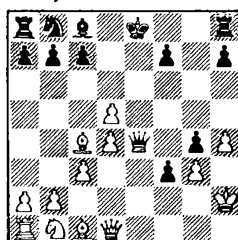


Чигорин

- | | |
|-------------|---------|
| 19. K : f7! | Kp : f7 |
| 20. e6+! | Kp : e6 |
| 21. Ke5! | Фe8 |
| 22. Le1 | Kpf6 |
| 23. Фh5! | g6 |
| 24. Ce7+ | Kp : e7 |
| 25. K : g6+ | Kpf6 |
| 26. K : h8 | C : d4 |
| 27. Лb3 | Фd7 |
| 28. Лf3 | Л : h8 |
| 29. g4 | Лg8 |
| 30. Фh6+ | Лg6 |
| 31. Л : f5+ | Сдлся |

БРАЙТОН, 1903

Чигорин



Эм. Ласкер

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ... | 0—0 |
| 15. Cf4 | e6! |
| 16. Kd2 | Фg6 |
| 17. Фe1? | Cf5 |
| 18. Фe7 | Kd7 |
| 19. Le1 | cd |
| 20. C : d5 | Kf6 |
| 21. Ф : b7 | Лa8 |
| 22. Л : e8 | Л : e8 |
| 23. Ce5 | Ce8 |
| 24. Фe6 | Фe2 |
| 25. C : f7+ | Kpf8 |
| 26. Фd6+ | Ле7 |

№ 1690. Защита Чигорина

Тарраш

Tarrasch

Гастингс, 1895

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 3. Cf1—d3 | Kb8—c6 |

Одна из детально разработанных Чигориным защит. Идея ее заключается в осуществлении продвижения e5.

- | | |
|----------|-----|
| 4. f2—f4 | ... |
|----------|-----|

Тарраш с места в карьер решает предупредить грозящее движение пешки, в чем не было особен-

ной необходимости. В современной турнирной практике белые стремились бы, вероятно, использовать свое преимущество по линии c.

- | | |
|------------|----------|
| 4. ... | Kc6—b4 |
| 5. Kg1—f3 | Kb4 : d3 |
| 6. e2 : d3 | ... |

Во втягив пешкой не было никакой необходимости, тем более, что использовать пункт e4 черные пока не в состоянии. Проще было б. Ф : d3 с последующим c4 и Kc3.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | e7—e6 |
|--------|-------|

Характерно, что Чигорин не торопится с выводом слона, а сохраняет его для дальнейших операций.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. 0—0 | Cf8—e7 |
| 8. Kb1—d2 | 0—0 |

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1/10 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ОБЪЕДИНЕННОГО Ш/Ш СЕКТОРА ВСФК СССР И РСФСР ОТ 19 ЯНВАРЯ 1933 Г.

Слушали: Постановление секретариата ВСФК СССР от 11/1—33 г. (протокол № 1, пункт 7) о перенесении проведения Мировой спартакиады на лето 1934 г.

Постановили: 1. С целью наилучшей подготовки шахматистов и шашкистов к Мировой спартакиаде поставить перед ВСФК СССР вопрос о проведении осенью с. г. всесоюзных шахматно-шашечных соревнований.

2. Поручить гг. Еремееву и Рюмину проработать программу всесоюзных ш/ш соревнований, увязав ее с проводимыми на местах подготовительными мероприятиями по шахматам и шашкам к Мировой спартакиаде.

3. Не позднее 1 февраля с. г. поставить программу всесоюзных ш/ш соревнований на обсуждение и утверждение Исполбюро шахсектора.

9. Фd1—c2

Сильнее было 9. Ke5 и далее Kdf3.

9.

10. Kd2—b3

11. Фe2—c3

Черные очень тонко разыгрывают дебют. Последним ходом они отнимают у коня важное поле e5 и готовят после Лc8 и c5 атаку по линии с. Черные поэтому отдают ферзя, но теряют при этом драгоценное время.

12. Фc3—e1

13. Cc1—d2

Черные уже имеют достаточные объекты для атаки (сейчас пункт d3), у белых же не видно еще никакой контригры.

14. Kf3—e5

15. Kb3—c1?

После этого хода, стесняющего движение ладьи, преимущество черных быстро выясняется. Лучше во всяком случае было 15. Фe2.

15.

16. d4 : e5

После 16. fe ответ f6 приобретает еще большую силу.

16.

17. Af1—f2

Чигорин реализует свое преимущество с большим поспешением. Все фигуры белых расположены неудачно и не могут быть быстро переброшены на лучшие позиции.

18. Cd2—c3

19. e3 : d4

Слабая пешка d3 стала теперь уже отсталой, между тем как пункт e6, несмотря на свою слабость, продолжает оставаться неуязвимым.

20. e5 : f6

21. Cc3—b4

22. Cb4 : c5

23. Фe1—d2

С тем, чтобы закончить развитие ферзевого фланга

23.

24. Kc1—e2

25. La1—f1

26. Ke2—g3

Сложнее было вести черным атаку после 26. b3

26.

27. f4—f5

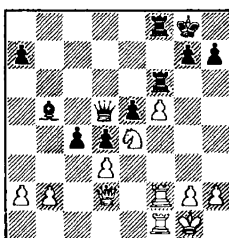
И после этого хода преимущество черных весьма незначительно, требующее во всяком случае точной игры. Возможно, что лучше всего было 27. fe и после размена ладей и Ф : a2 искать спасение в ферзевом эндшпиле. Тарраш, однако, возлагает свои надежды на занятие конем пункта e4, полагая, что атака им уже отражена.

27.

Атака черных теперь вспыхивает с новой силой и доводится Чигориным до конца последовательно и энергично.

28. Kg3—e4

.



Конь попал на e4, но слишком поспешно. Ценною жертвой качества черные получают три связанных проходных пешки в центре, которые и решают исход боя.

28.

В этом секрет всей комбинации. На отход ладьи белые, конечно, ответили бы f6 с непохожими контршансами.

29. Ke4 : f6+

30. Af1—e1

31. Ae1—e8+

32. Фd2—b4

33. Фb4—b8

33. Ab8 спасало пешку, но не партию, так как проходные пешки черных во всех случаях смогут форсировать выигранный. Теперь следует интересный финал

33.

34. Ac8—h8+

Также и после 34. Ad8 Фe4 35. Ah8+ Kpg6 36. Фd6+ Af6 37. A : f6 gf 38. Ag8+ Kph7 черные выигрывают.

34.

35. Ah8—f8

36. Af8—f3

Сдвинулся.

В Гастингском турнире Чигорин находился в прекрасной форме и выиграл из числа призеров у Пильсбери (I), Ласкера (III), Тарраша (IV), Барделебена и Тейхмана (VII), проиграв только Стейнцу (V) и Шифферсу (VI).

2-й приз Чигорина в этом турнире рассматривался как относительная неудача, так как только проигравшем Яновскому (в 16 ходов) в предпоследнем туре он выпустил верную победу из своих рук. О составе турнира говорить не приходится; достаточно указать, что за флагом остались: Шлегер, Блэкберн, Берн, Яновский, Мазон, Гуксберг, Альбин, Марко, Тинселей, Вальбротт, Полак, Ми-вес, Берд и Вергани, т. е. все лучшие силы того времени.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1691. Английское начало

Флор
Flohr

Султан-Хан
Sultan-Khan

Турнир в Гастингсе, 1933

1. e2—e4 Kg8—f6

Проще всего здесь с5 с последующим e6 и d5,—система, приемлемая при многих дебютных построениях белых. Сомнительно и слшхом вызывающе здесь, впрочем, только 1... e5.

2. Kb1—c3 b7—b6

Корректнее и здесь, повидимому, с5. Однако Султан-Хан не желает или не находит нужным считаться с необходимостью давления на центр.

3. d2—d4 Cc8—b7

Белые уже стоят лучше, так как они захватывают центр.

4. Cc1—g5 h7—h6

Правильно! Но вместе с тем, что иначе делать черным?

5. Cg5 : f6 e7 : f6

6. e2—e4 Cf8—b4

7. Фd1—g4l

На более естественный развивающий ход Cd3 могло последовать весьма неприятное f5, и черные освободились от сдвоенной пешки.

7. g7—g6?

Значительно лучше была защита пешки g7 посредством рокировки, тем более, что она связывалась с угрозой вятия на e4 (C : e4 Ф : e4? Ae8). Теперь черные получают слабое поле, которое впоследствии причиняет им много неприятностей.

8. Cf1—d3 h6—h5

Этот и следующие ходы выглядят несколько вычурно, на самом же деле связаны с глубокой идеей, характеризующей оригинальный и изобретательный стиль индусского мастера.

9. Фg4—g3 h5—h4

10. Фg3—g4 Фd8—e7

Сильнее было 10... C : c3—.

11. Kg1—e2 Cb4 : c3+

12. Ke2 : c3l

Если слова берет пешка (что ходом раньше было вынуждено), то после 12... h3! 13. g3? f5! черные добивались ясного преимущества. Теперь становится понятным глубокий замысел, связанный с движением ладьейной пешки. Белые, правда, должны были сыграть 10. Фе3, после чего они избежали всяких трудностей. Теперь же, после того, как белые допустили неточность, они еще благополучно выходят из беды.

12. f6—f5

13. Фg4—e2 f5 : e4

14. Cd3 : e4l Cb7 : e4

15. Фе2 : e4 Фе7 : e4

16. Kc3 : e4 Kb8—c6

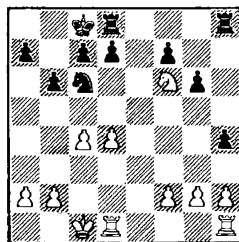
Из дебюта, минуя мнительность, партия сразу перешла в эндшпиль, который как будто может быть оценен как равный.

17. 0—0—0 0—0—0

18. Ke4—f6ll

Удивительная справедливость шахмат! Конь занимает ослабленное 7-м ходом поле f6, и эта возможность фактически решает исход партии. Черные не могут занять теперь линии, которую занимают белые. Овладение же единственной открытой

линией является чрезвычайно существенным преимуществом.



18. g6—g5

19. Ah1—e1

Угрожал d5 и Ae7. На 19... Ah6 последует предварительно Kg4.

19. d7—d6

20. h2—h3 Ld8—f8

Черные очень ограничены в выборе своих ходов, так как конь белых страшно стесняет движения их фигур. Все же лучше было 20... Ah6 21. Kg4 Ag6 22. d5 Ka5 (Kb8 23. b4) 23. b3.

21. f2—f4l

Белые пользуются ослаблением черных пешек королевского фланга и добиваются новых преимуществ.

21. g5 : f4

22. Ae1—f1 Lh8—h6

23. Af1 : f4 Lh6—g6

Черные ищут контр-шансы, однако паталкпваются на неприступную есню.

24. Ad1—d2 Af8—h3

25. Kf6—d5 Ag6—g7

26. Ad2—e2

Необходимо занять линию, так как иначе ее займут черные.

26. Ke6—d8

Здесь черные имели возможность сдвинуть ладью по линии g, чтобы после 26... Ahg8 27. Ke7+ K : e7 28. A : e7 A : g2+29. A : f7 Ah2 искать шансы в четырехладной эндшпиль. В этом случае белые, однако, избрали бы другое продолжение: 27. Ke3, защищая пешку g2 и одновременно атакуя на пешку h4; после 27. . . . Ah7 28. Kf5 Agb8 белые в третий раз нападали на пешку h и выигрывали ее.

27. Kd5—e7+ Kpe8—d7

Здесь черный король стоит плохо, так как сразу попадает под шах ладьей. Лучше поэтому было Kpb8.

28. Ke7—f5 Ag7—h7

Посредством 29. Aee4 Ke6 30. A : h4 A : h4 31. A : h4 и т. д. белые могли выиграть пешку. Поскольку, однако, после 31... Ag8 они вынуждены перейти к защите, они отдают предпочтение непосредственной атаке.

29. Ae2—e7+ Kpd7—e8

30. d4—d5

Теперь конь на долгое время обречен на роль статиста. На Kb7 последует, конечно, b4.

30. a7—a5

31. Kf5—d4 Lh7—g7

32. Kd4—b5 Ag7 : g2

33. Ae7 : e7+ Kpe8—b8

34. Ae7—e7 Ag2—g3

35. Af4—f6l

Президиум ЦИК СССР постановил за выдающиеся заслуги в укреплении органов советской юстиции и за работу по разоблачению вредительских и иных контр-революционных организаций — наградить тов. Н. В. Крыленко орденом Ленина

Редакция журнала „Шахматы в СССР“ поздравляет тов. Н. В. Крыленко с почетнейшим знаком революционного отличия, которым руководящий орган пролетарской диктатуры отметил его непримиримую и неустанную борьбу с врагами рабочего класса.

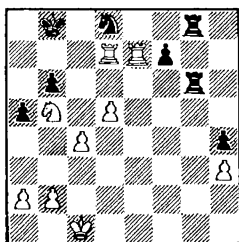
Шахматисты Советского союза горды сознанием, что во главе их стоит человек, имя которого внушает страх и ненависть темным силам старого мира. Руководство тов. Н. В. Крыленко шахматным движением в СССР обеспечило высокий идейный уровень тех принципиальных ленинских положений, на основе которых построена организация советских шахматистов. Беспощадно разоблачая в своих выступлениях по шахматно-общественной линии равнообразные приемы вражеской маскировки, тов. Н. В. Крыленко помог отточить оружие, которым пользуются в повседневной борьбе не только активисты советского шахматного движения, но и передовые шахматисты-пролетарии зарубежных стран.

Редакция

Угрожая матовой атакой. Значительно слабее было 35. К:d6 Л:h3 36. К:f7 Лf8! 37. Лd7, хотя и в этом случае белые оставались с лишней пешкой.

35.
36. Лf6:d6
37. Лd6—d7

Аg3—g6
Лh8—g8
.



Белые последовательно играют на мат, однако им не удастся добиться своей цели, так как контратака противника против изолированного белого короля также начинает принимать угрожающий характер. Стой король на b1, то после a3 черные продержались бы очень недолго.

37. а5—a4!

Отнимая у короля единственное поле b3, через которое он мог укрыться на a4. Теперь грозит 38... Лg1+ 39. Крc2 Л1g2+ 40. Крc3 Л8g3+ 41. Крb4 Л:b2X, а если белые отступают королем по линии d и e, то черные добиваются размена одной ладьи и таким образом отражают матовую угрозу.

38. Кb5—c7 Лg6—g1+
39. Крc1—c2 Лg1—g2+
40. Крc2—d1 Лg2—g1+
41. Лe7—e1 Крb8—c8
42. Лd7—e7

Угрожая после 43. Ка6 Кb7 44. Лe7+ выиграть коня.

42. Кd8—b7
43. Кe7—h5 f7—f5
44. d5—d6

Эта проходная пешка должна решить наконец партию. Пока грозит 45. Ка7+ Крb8 46. Кc6+.

44. Кb7—d8
45. Лe1:g1 Лg8:g1+
46. Крd1—c2 Лg1—g2+
47. Крc2—d3 Лg2:b2
48. Лe7—c7+ Крc8—b8
49. d6—d7

Можно думать, что партия кончена. Однако Султан-Хан находит еще способ затруднить противнику победу.

49. Кd8—f7
50. Лc7—c8+ Крb8—b7

Теперь в распоряжении белых имеется несколько путей к выигрышу: во-первых, простое и скромное 51. d8Ф К:d8 52. Л:d8, во-вторых, элегантное, но плохое 51. Кd6+ К:d6 52. d8Ф К:c8, так как черные оставались с ладьей и конем за ферзя и, в третьих, продолжение, избранное Флором, но лишь с трудом ведущее к выигрышу.

51. Крd3—c3

Защищаясь от Ке5+ и К:d7.

51. Лb2:a2
52. Лc8—f8 Кf7—d8M

Удивительная цешкость и изобретательность, заслуживающая более справедливого результата.

53. Лf8:d8 Крb7—c6
54. Кb5—d4+ Крc6—d6

Но не 54... Крc7 55. Ке6+ Крc6 в виду 56. Кf8, и белые проводят пешку в ферзя.

55. Кd4:f5+ Крd6—c7
56. Лd8—h8 Крc7:d7
57. Лh8:h4 Лa2—f2
58. Лh4—h7+ Крd7—d8
59. Кf5—d4 a4—a3
60. Лh7—a7 a3—a2
61. h3—h4 Лf2—b2
62. h4—h5

Борьба сохраняет до конца огромное напряжение. Флор очевидно считал выиграл, после размена пешек, легко выигранным, иначе он защищал бы пешку сначала ходом Кf5 а затем Кg7.

62. Лh2:h5
63. Лa7:a2 Крd8—c8
64. Лa2—a7 Крc8—b8
65. Лa7—f7 Лh5—h1!
66. Кd4—c6+ Крb8—c8
67. Ке6—b4 Лh1—c1+!
68. Крc3—b3

Правильно было 68. Крd4 с последующим Кd5, после чего белые, постепенно продвигаясь королем через e5—d6 на c6, создавали матовую атаку.

68. Крc8—b8
69. Кb4—d5 Лc1—d1
70. Крb3—a4

Лучше 70. Крc2 Лd4 71. Крc3 (Но не К:b6 в виду матовых комбинаций, которые черные давно уже имеют в виду) Лd1 72. Лf6, и белые выигрывают пешку (b5 Лb6+ и Л:b5)

70. Лd1—b1
71. Кd5—b4 Крb8—c8
72. Крa4—b5 Лb1—b2

Под конец серьезная ошибка, которая делает бесполезным дальнейшее сопротивление. Черные проемотреда, что посредством угрозы мата белые избавляются от связки. Правильно было 72... Krb8 73. Лf6 Кра7, и нехвая 74. Л: b6? в виду Л: b4+, форсируя ничью. Белые должны были еще очень долго маневрировать, чтобы добиться указанной в предыдущем примечании расстановки (Kd5 и Kрe6)

73. Kpd5—с6

Сдался.

Во всех стадиях интересная, поучительная партия, свидетельствующая о незаурядных способностях обоих противников.

(Примечания З. Тарраша из его журнала)

№ 1692. Флор—Вера Мешчик

Турнир в Гастингсе, 1933

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 c5 4. c3 cd 5. ed (Теперь получился вариант защиты Каро-Канн) Cf5 6. Фb3 Фе7 (Предупреждая как будто Cf4 и задирая пункт b7. Однако белые находят интересное атакующее продолжение) 7. Ka3! (Ошибочно 7. Cf4 в виду Ф: f4 8. Ф: b7 Фе1+). Теперь же грозит Cf4 и кроме того Kb5) Kbd7 (Лучше было 7... ab 8 Cf4 Фе8) 8. Kb5 Фb8 9. g3 e5 (Иначе последует Cf4. Открытие игры, однако, только выгодно белым) 10. de K: e5 11. Kbd4 K: f3+ 12. K: f3 Cd6 13. Cb5+ Kpf8 (Плохо Cd7 в виду 14. C: d7+) 14. 0—0 ab 15. Ce2 h6 16. Ce3 Kpg8 17. Cd4 Kpf7 18. C: f6 gf 19. Ф: d5 Cg6 20. Cd3 Фе7 21. Лfe1 Лhe8 22. Лad1 Л: e1+ 23. Л: e1 Лd8 24. C: g6+ fg 25. Фе6 Kpg7 26. Kd4 Ce5? 27. Ф: e5! Сдался, так как после fe белые выигрывают фигуру, а 27... Ф: e5 28. Л: e5 Л: d4 29. cd также безнадежно.

№ 1693. Эйве—Снейр

Амстердам, межклубные состязания 1932

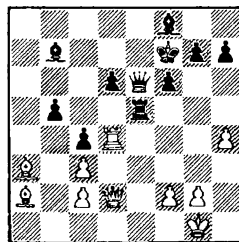
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Ke3 e6 5. e3 Kbd7

6. Cd3 Cd6 (Лучше Ce7) 7. e4 de 8. K: e4 K: e4 9. C: e4 Kf6 10. Ce2 Cb4+ 11. Cd2 C: d2+ (Лучше всего было 10... 0—0; возможно также 11... Фа5) 12. Ф: d2 h6 13. 0—0 Cb7 14. Фf4 (Предупреждая Фе7) Фе7 15. a4 0—0 16. Лfe1 Лfe8 17. a5 Kh5 18. Фе4 Kf6 19. Фf4 Kh5 20. Фе5 Kf6 21. Ла3 (Эйве очень тонко пользуется преимуществом своего положения и тем, что противник не может освободиться ни ходом e5, ни c5) Фb4 22. ab Cc8 23. Фе2 Фd6 24. Ke5! Лe7 25. Лh3! h6 (Угрожало 26. C: h7+ K: h7 27. Фh5) 26. Фf3! C: a6 27. Л: h6 Лe8 (27... gh 28. Ф: f6 и далее Ле3—g3+) 28. Л: f6 Сдался, ибо на 28... gf 29. Ф: f6 Фе7 последует 30. Фh6 f5 31. Ле3 f4 32. Ф: f4.

№ 1694. Штольц—Шпальвин

Стокгольм 1932, 2-я партия матча.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K: d4 7. K: d4 ed 8. a4 Cb7 (Теория указывает также Лb8 9. ab ab 10. Ф: d4 c5 11. Фе3 c4) 9. 0—0 Kf6 10. Ле1 Ce7 11. Ф: d4 c5 12. Фе3 c4 13. Ca2 K: e4 14. Ke3 K: c3 15. bc Фd7 16. Ca3 f6! 17. Лad1 Kpf7 18. Фf4 Лhe8 19. h4 Cf8 20. Л: e8 Л: e8 21. Лd4 (C: d6? Ле6!) Ле5 22. ab ab 23. Фd2 Фе6! (Дистрамма) 24. C: d6 C: d6 25. Л: d6



Ле1+ 26. Kph2 Фg4! Сдался, так как после 27. Лd7+ Kpg6 двойная угроза мата непреодолимая.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В ИСПОЛБЮРО

Постановлением шахсектора ВСФК СССР гг. Савицкому и Чекову, разделившим в первенстве Ленинграда 3—4 место, присвоено звание мастера. Во время физкультурной конференции ВЦСПС (17—21 февраля) предполагается организация четвертого турнира (в 2 круга), к участию в котором приглашены мастера М. Ботвинник, Ф. Богатырчук, П. Романовский и Н. Рюмин; в качестве кандидата намечен Г. Левениш. Организация турнира санкционирована Исполбюро.

В виду перегруженности работой т. Лев освобожден от обязанностей зам. предс. Исполбюро. Вместо него избран т. Сулковский, член коллегии наркомфина.

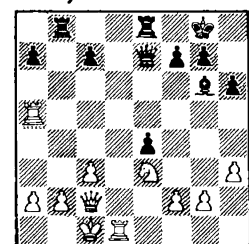
ПО МОСКВЕ

Прикрепление квалифицированного актива к фабрикам и заводам в целях поднятия ш/ш работы дало положительные результаты. Около 100 фабрично-заводских физкультурных коллективов получили, если не всегда конкретную помощь, то во всяком случае инструктаж и общие указания. К сожалению, физкультурное руководство не всегда

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ МОСКВА—КОПЕНГАГЕН

ПЕРВАЯ ДОСКА

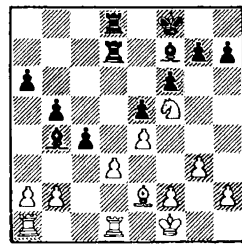
А. Ольсен (Копенгаген)



Кан (Москва)
После 22. Лd5—a5

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА

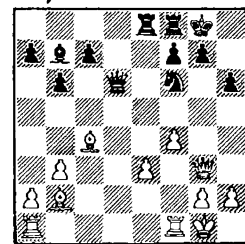
Сергеев (Москва)



Андерсен (Копенгаген)
После 22... c5—e4

СЕДЬМАЯ ДОСКА

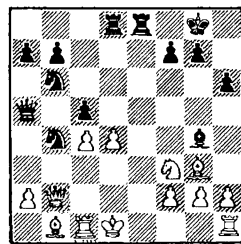
Петерсен (Копенгаген)



Танин (Москва)
После 21. Фg4—g3

ВОСЬМАЯ ДОСКА

Поляк (Москва)



С. Ольсен (Копенгаген)
После 22... c6—e5

оказывалось на должной высоте и, правда в немногих случаях („Красный пролетарий“, „Каучук“, „Шарикоподшипник“) проявляло к прикрепленным бездушное, бюрократическое отношение. Чаще, однако, наблюдались обратные случаи, когда бюро физкультуры вынуждены были размышлять о прикрепленных товарищах.

В настоящее время зарегистрировано 114 происходящих ш/ш турниров с охватом более 2 000 человек. На заводе „Электрокомбинат“ и „Стеклострой“ закончились по две шахматные группы, на заводе „Серп и молот“ — 5 групп и т. д. За короткое время квалификационными комиссиями МОСФК и МГСПС проквалифицировано более 600 человек. Развернулось, между прочим, ш/ш работа и на заводе-гиганте им. Т. Сталина.

Несмотря на то, что в работе нивовых коллективов наблюдается значительное оживление, в средних звеньях вырисовывается обратная картина. С 1 января во всех союзах МОСПС и МГСПС, где имелись ш/ш инструктора, последние оказались сокращенными. Такое скоропалительное повсеместное сокращение еще раз подтверждает отношение физкультурных организаций к ш/ш движению. Хотя об этом достаточно говорилось на пленуме, а еще больше писалось на страницах журналов и в отделах, к этому вопросу приходится вновь и вновь возвращаться. Бюро физкультуры ВЦСПС, несмотря на официальное извещение шахкомитета МОСФК о свертывании работы по профсоюзной линии, никаких мер к отмене массовых сокращений не приняло. Наоборот, секретарят МГСПС от 27 декабря принимает решение о том, что все руководство ш/ш работой должно концентрироваться в МОСПС, куда и следует вместе со штатным работником передать все средства МГСПС.

Правда, под давлением общественности, это решение было несколько изменено, и в МГСПС остался работник-инспектор, отвечающий за всю ш/ш работу по линии профсоюзов и ведомств. Однако общественные организации (шахкомитет) упраздняются и из всех комиссий остается одна лишь квалификационная.

Из мероприятий, на которые активы Москвы возлагает большие надежды в части реализации контрольных цифр, следует отметить выпуск займа физкультурно-общественной работы. Заем будет выпущен в количестве 3 000 экз. сроком с 1 февраля по 1 июня, по истечении которого специальная комиссия будет подводить итоги и присуждать премии. Одновременно с реализацией займа будут распространяться марки КСИ.

В. Богусевич

В первенстве Москвы перед последним туром лучшие шансы имели: Белавенец, Лебедев + 6 (из 8)

и Орлов + 5 (1 неоконченная в лучшем положении). Очень неудачно играет м. Блюменфельд, выходящий на одно из последних мест.

В ЛЕНИНГРАДЕ

● Основным событием за последние дни является организация газетой „Ленинские искры“ массовой пионерской ш/ш спартакиады. Для проведения этого мероприятия при „Ленинских искрах“ создан штаб из представителей газеты, шахкомитета ЛОСФК, ЛОСПС, ДКО, Обл. и ГорОНО. Этими же организациями создана весьма солидная финансовая база, необходимая для проведения спартакиады. С 1 февраля начались нивовые соревнования в Ленинграде, Кронштадте и Пригородном районе, которыми будут руководить 9 шахматных инструкторов (т.т. Шамаев, Клевцова, Толуш, Криман И., Криман Я., Эспехо, Шаширо, Раппопорт и Левинсон). По предварительным, очень неполным сведениям, к участию в спартакиаде привлечено уже до 10 000 ребят. Штабом наделан плакат, разъясняющий не только план проведения спартакиады, но и основные правила шахматной игры.

● Большая организационная работа, проведенная в морезде, завершилась созданием шахсекции при Кронштадтском ДКА МСБМ и открытием гарнизонных турниров морских частей в Кронштадте и Ленинграде. В этих турнирах участвует около 150 человек, победителей нивовых шахматных и шашечных соревнований. Гарнизонные турниры закончатся первенством МСБМ, впервые проводимом как итог подлинно-массовой работы. В дни отдыха в ДКА систематически проводятся сеансы одновременной игры, привлекающие множество участников. Шахматные сеансы давали: Ботвинник (дважды), Чековер, Г. Степанов, Гольдберг, Толуш и др.

● Первенство рабпроса, начатое очень бойко, идет теперь несколько более медленными темпами. Возглавляют турнир: м. Ильин-Женевский + 7½ — 1½, Каган и м. Рабинович + 7 — 2 и Батуев + 4½ — 2½.

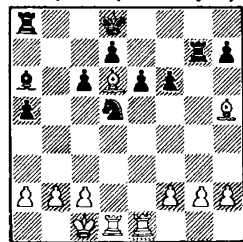
● В турнире I категории в ЦДРФК борьба за первое место завязалась между Горфинкелем + 5½ — 2½, Толушем + 5 — 3, Преображенским + 7½ — 3½ и Шумляным + 5½ — 3½.

● Попробуем остро стоит вопрос с инструкторскими кадрами. По данным ЛОСФК в январе в Ленинграде работало 37 платных шахматных работников, из которых 22 полностью освобождены, и 15 учащих и работающих по совместительству. В связи со 2-й обл. физкультурной конференцией профсоюзом открыты двухмесячные курсы несколько задерживаются.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ ЛЕНИНГРАД—ХАРЬКОВ

ПЕРВАЯ ДОСКА

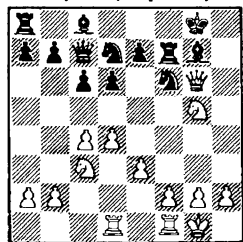
Непаркоов (Ленинград)



Кириллов (Харьков)
После 21. Аb1—c1

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА

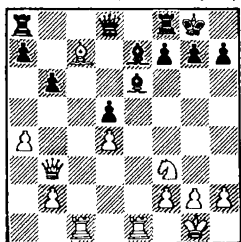
Ойстрах (Харьков)



Будо (Ленинград)
После 17. Фc2—g6

СЕДЬМАЯ ДОСКА

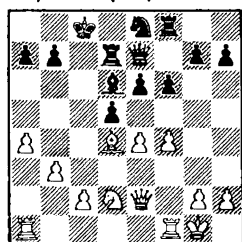
Фельдман (Ленинград)



Алехин (Харьков)
После 17. Се5—c7

ДЕСЯТАЯ ДОСКА

Карелин (Харьков)



Коялович (Ленинград)
После 16. Сb2: d4

● Нынешние ш/ш спартакиады уже заканчиваются, и на 15 февраля назначено открытие районных командных соревнований, для которых утверждена контрольная цифра — 180 команд. Каждая команда выступает в составе 5 шахматистов и 5 шашкистов. Победители районных соревнований составят полуфинал общегородского командного первенства.

● Приводим результаты недавно закончившегося турнира I категории „Динамо“, быстро оконченного после пьесы энергичного вмешательства АКС.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. Ровнер . .	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	7 1/2
2. Лисовский . .	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	8 1/2
3. Степанов Г . .	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2
4. Некрасов . .	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	8
5. Равинский . .	0	1/2	1	1/2	●	1	0	0	1	1	1	8
6. Травин . .	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	8
7. Калинин . .	0	1	1/2	0	1	0	●	1	1	1	0	5 1/2
8. Зек	1	0	0	1/2	1	0	1	●	0	1	1	4 1/2
9. Марач И. . .	0	0	0	0	1	0	0	0	●	0	1	3
10. Бельяков . .	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	●	1	2 1/2
11. Толух . . .	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	●	1
12. Гаухберг . .	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1

Постановлением АКС Гаухберг за немотивированный выход из турнира дисквалифицирован на 1 1/2 года.

В ХАРЬКОВЕ

● 16—17 февраля в Харькове состоится всеукраинское ш/ш совещание, к которому приурочено проведение турнира команд областей. Каждая область выставляет команду в составе 12 человек: по 3 квалифицированных шахматиста и шашкиста (сюда относятся мастера, I, II кат.), 1 шахматистка, 3 представителя фабрично-заводских шахсекций (1 шахматист и 2 шашкиста) и два представителя колхозно-совхозных шахсекций. Не менее 50% из них должны быть рабочие с производства и все оквочены сдачей норм на значок ГТО. Помимо результатов команд будут подведены итоги играющих за одинами и теми же досками, так что все соревнования в целом дадут 12 отдельных турниров. Соревнования продолжатся с 18 по 23 февраля.

● Заканчивается розыгрыш первого этапа общегородского первенства (внутрикружковые турниры), и с 25 января начнется 2-й этап и отборочные турниры, в участии в которых допускаются победители внутрикружковых турниров (на расчете 10% от общего количества участников внутрикружкового турнира) и III категории. В дальнейшем — с 5 марта — будут происходить полуфиналы первенства (при участии I и II кат.) и, наконец, с 15—20 апреля финал. Этот последний намечено организовать с освобождением участников (в количестве 12—14 чел.) от служебных обязанностей.

● Помимо этого в Харькове идут сейчас тренировочные турниры I категории (12 участников) и II категории (14 участников). Кроме того, в процессе подготовки находится общегородской женский турнир, турнир фабрично-заводских команд и в ДКА общегарнизонный турнир. Вообще, наблюдается значительное оживление работы по линии Красной армии. Организованы и функционируют кружки во Всеукраинском доме Красной армии и ДКА авиачастей (инструктор т. Григоренко).

● В течение зимы будет развернута большая работа в школах семилетки и пионерских клубах. Сейчас в харьковских школах идет подготовка к всеукраинскому школьному празднику, в программу которого включены командные ш/ш соревнования. В „Харьковском пролетарии“ снова начал выходить шахматный отдел, к сожалению, однако, он выходит крайне нерегулярно. Неудовлетвори-

тельно обстоит с учетом, правильной постановкой которого до сих пор добиться не удалось. Львиная доля вины падает на профсоюзы, не желающие, несмотря на указания со стороны ВЦСПС, уделять ш/ш работе должного внимания.

А. Алахин

ЗА ГРАНИЦЕЙ

ПОЗОРНЫЕ ФАКТЫ

В заграничных шахматных журналах опубликовано воззвание о помощи умирающему с голода со своей семьей в Брюсселе Рубинштейну. Знаменитый шахматист, всю жизнь отдавший шахматам, находится в такой нужде, что не имеет, как говорится в обращении, сил „обратить на свою судьбу внимание шахматного мира“. Журнал „Wiener Schachzeitung“, взявший на себя инициативу сбора пожертвований путем подписки на сборник прокомментированных Рубинштейном своих партий, предупреждает от повторения случая с Такачем, погибшим, как теперь выясняется, не столь от туберкулеза, как от голодной смерти.

Экономический кризис жестоко ударил по буржуазным мастерам-профессионалам. Ни для кого не секрет, что талантливый Етс последние годы своей жизни вложил самое жалкое существование; что венские мастера Грюнфельд, Шпильман, Кмох, если и не умирают с голода, то очень остро чувствуют на себе все прелести безработицы; что многие другие известные шахматисты находятся в не менее безвыходном положении. Буржуазные шахматные организации, во главе с ФИДЕ, не считают нужным заботиться о попавших в нужду корифеях шахматного искусства. Они, мол, делают большое одолжение тем, что допускают профессионалов в свои турниры „наций“ или дают им возможность на устраиваемых ими международных состязаниях получать денежные призы. В лучшем случае они могут объявить сбор пожертвований на памятник Етсу или обещать собственноручную подпись умирающего с голода Рубинштейна тем, кто внесет двойную подписную плату на еще не написанный сборник „Щедрая помощь! Как не похоже это на то, что мы видим в Советском союзе, где, например, А. А. Троицкому за его заслуги в области композиции присвоено звание заслуженного деятеля искусства и пожизненная пенсия!

МАТЧ ЛИТВА—ЛАТВИЯ

31 декабря и 1 января 1933 г. в Риге состоялся ежегодный матч Литва—Латвия, несколько неординарно закончившийся победой Литвы.

Литва		Латвия	
Махт	1 0	Алпшенек	0 1
Микенас	0 1/2	Петров	1 1/2
Вайтонис	1 1/2	Фейгин	0 1/2
Виставецкий	1 1	Стравтман	0 0
Луцкий	1/2 0	Эндельс	1/2 1
Абрамвичус	1/2 1/2	Менгальке	1/2
		Газенфус	1/2
Всего + 6 1/2		+ 5 1/2	

ТУРНИР В ГЭСТИНГСЕ

По количеству участников (120 в турнирах всех категорий) 13-й конгресс в Гэстингсе оказался рекордным. Все же турнир мастеров собрал менее интересный состав, чем прошлый годний: вместо Кашдана, Эйве и Штольба играли Пирк и Л. Штейшер.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Флор	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7
2. Пирк	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1/2	1	0	6 1/2
3. Султай-Хан	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	5 1/2
4. Л. Штейнер	0	1/2	1	●	1	1	1/2	0	1	1	5 1/2
5. Митчелль	1/2	0	1	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4 1/2
6. С. Александер	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	3 1/2
7. Вера М. и Чех	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1	0	3 1/2
8. Томас	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	3 1/2
9. Джексон	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1	3
10. Тейлор	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	●	2 1/2

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Рейффер	●	½	½	1	1	1	1	1	½	1	7½
2. Вальтер М.	½	●	½	½	1	½	½	1	1	1	6½
3. Рельштаб	½	½	●	½	½	1	1	1	1	1	6½
4. Колтаковский	0	0	½	●	1	½	1	1	1	1	6
5. Голубев	0	0	½	0	●	0	½	0	1	½	4
6. Салера	0	½	0	0	1	●	0	1	1	1	4
7. Хансен	0	½	0	½	½	1	●	0	1	0	4
8. Абрагам	0	0	1	0	0	½	0	●	0	1	3
9. Серджент Е.	½	0	0	0	0	0	1	0	●	0	2
10. Прайс	0	0	0	0	0	0	½	0	1	●	1½

Как и в прошлом году, Флор взял первый приз, однако далеко не так легко и эффектно (7 из 10 вместо 8 из 9), да и по качеству его игра была ниже. Молодильный Пирк (английские газеты сравнивают его с „великим молчаливым“ Рубинштейном) взял 2-й приз, хотя до поражения своего в VI туре Джексоу он шел во главе турнира. Лайош Штейнер — третья молодая „звезда“, хотя уже несколько победившая — поделила с Султай-Ханом III—IV призы. Иначе начал турнир с двух рядовых поражений, но потом набрал 5½ очков из 6, и только чересчур смелая игра на выигрыш в последнем туре против Митчелля отняла у него недельный III приз. Из англичан лучшего успеха добился Митчелль. Он и Джексон (участник, между прочим, главного

побочного турнира знаменитого Гастингского конгресса 1895 года) являются старейшими английскими шахматистами и на 7-м десятке жизни одерживают наилучшие успехи. Не оправдал возложенных на него надежд молодой С. Александер (не смешивать с Ф. Александером, также сильным шахматистом и известным проблемистом), второй привер чемпионата Англии прошлого года. В резервном турнире мастеров победу одержал также прошлогодний победитель и тоже чех И. Рейффер с тем же отличным счетом: + 7½, (из 9). Остальные два приза поделили Л. Рельштаб и чешский шахматист М. Вальтер. В побочном турнире A I—III призы делили белгичец А. Думельблоом и англичане Ньюман и Иллингворс по + 6 (из 9). В. С.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

ИЗ ЛАБОРАТОРИИ ЭТЮДИСТОВ

Прошлый раз мы рассматривали тот случай, когда у композитора имелась база, подсказывавшая ему от каких сторон чужого произведения следует исходить.

Теперь мы рассмотрим тот случай идейного отталкивания, когда автор, углубляясь в анализ чужого этюда, свободен от каких-либо обязательств, вставляющих его мысль работать в определенном направлении. В качестве объекта отталкивания возьмем для простоты тот же самый этюд № 2 Л. И. Куббеля (см. № 1 „Шахматы в СССР“) и опять-таки его конечное положение. Оно приведено нами на диагр. № 5.

Эта позиция настолько ярка, что нет ничего удивительного в том, что автор этюда № 6 остановился на ней столь же внимательно, как и т. Либуркин. Но если Либуркину бросилась в глаза возможность переработки позиции в целях прибавления второго варианта к этюду № 1, то у меня идейное отталкивание от положения диагр. № 5 приняло совсем другое направление.

Долго поработав над занимавшей меня куббелевской идеей (закливание слона собственными конями после размена его на коня противника), я пришел к мысли использовать эту идею в должных следах, как мотив, оттеняющий выбор поля для отступления фигуры. Мне сравнительно легко удалось составить схему финала. Придумав затем подходящую вступительную игру, я получил позицию диагр. № 7. Заключительные аккорды этого этюда навеяны произведением Л. И. Куббеля, но они звучат совершенно оригинально.

Мы видим, таким образом, что, отталкиваясь от одного из того же этюда № 2, я и Либуркин пошли разными путями и пришли к совершенно разным результатам. Между его этюдом № 4 и моим № 6 нет и тени сходства.

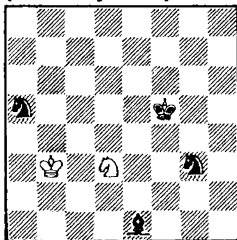
РОСТИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВ

Выводы т. Либуркина о возможности переработки финальной позиции этюда № 2 были ему подсказаны его старым этюдом № 1. Я не исходил только из этюда № 2. Оба метода работы увенчались успехом, и поэтому мы смело можем рекомендовать использование каждым из них.

Если в рассмотренных примерах авторы отталкивались от заключительной позиции этюда, то следующий пример иллюстрирует тот случай, когда непосредственным объектом идейного отталкивания послужил отдельный маневр.

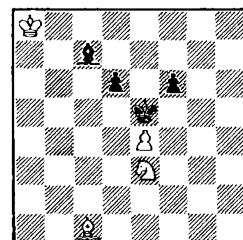
Рассматривая этюд Хольма (диагр. № 6), содержащий любопытное преследование белым королем черного слона, я обратил внимание на бессомность последнего, вазаного пешками d6 и f6. У меня возникло предположение, что кропотливая здесь возможности отнюдь не исчерпаны этюдом Хольма. Углубившись в позицию, я увидел, что, изменив схему, можно в качестве преследующей

№ 5. Заключительное положение этюда № 2. (Л. И. Куббеля)



11. Kpб3—с2!! ничья

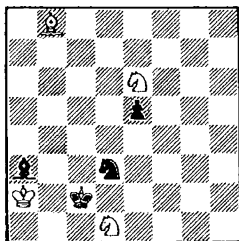
№ 6. Э. Хольм
Skaandtid. Dagen 1917



Выигрыш

1. Kpб7 Cd8 2. Kpс8
Ce7 3. Kpд7 Cf8 4.
Kpе8 Cg7 5. Kpф7 Ch8
6. Kpg8

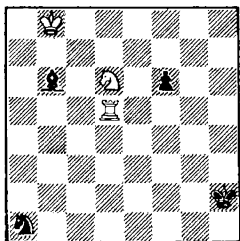
№ 7. Р. Н. Александров.
„Neue Leipziger Zeitung“, 1932 г.



Выигрыш

1. Kc3+ Kpd2 2. Kc4+ Kpc3 3. K:a3 Kb4+ 4. Kpa1 Kpb3 5. Kb5 (Kb1?? Kc2×) Kpc4 6. Kd6+! (Ka7? Ka6 7. Ce5 Kpd5=, 6. Kc7? Kc6!) Kpd5 7. Kc7+! Kpd6 8. Ka6+~ 9. K:b4

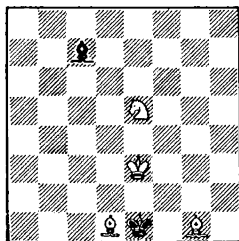
№ 8. Р. Н. Александров.
„Шахматы в СССР“, 1931 г.



Выигрыш

1. Ad1 Kb3 2. Ab1 Kc5 3. Kc4! Cd8 4. Kpc8! (4. Ad1? Ce7 5. Ad7 f5=) Ce7 5. Le1 Cf8 6. Le8 Cg7 7. Ag8 Ch6 8. Ah8

№ 9. А. О. Гербетман,
IV приз конк. „III. Л“, 1927 г.

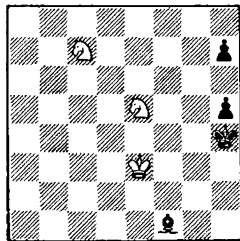


Выигрыш

1. Cg4! Cb6+ 2. Kpf4 C:g1 3. Kf3+ Kpf1 4. Ch3+ Kpf2 5. Kpg4!

4. Kd2 h4 5. Kpg1 h3 6. Kf1+ и 7. Kh2. 1... Ce2 2. Kp:e2 Kpg3! 3. Kd5! h4 4. Ke3 h3 5. Kf1+! Kpg2 6. Kf3 h2! 7. K:h2 Kph3 8. Kpf3.

№ 10. А. А. Троицкий.
„Сб. 3. в 3-й, № 8—1920 г.



Выигрыш

1. Kpf2 Ch3 2. Kf3+ Kpg4 3. Kg1 Kph4 4. Kpg3 C~ 5. Kpf4 1... Kpg5 2. Kp:f1 Kpf4 3. Kc4! Kpg3!

фигуры взять не короля, а, например, ладью. Преимущество последнего обстоятельства заключается в том, что ладью можно легко использовать для создания наступательной игры.

В результате упорной работы я получил позицию на диагр. № 8. Замена короля ладьей придавала маневру полное своеобразие и позволяла представить его как художественный финал интересной борьбы фигур. Момент блокирования черным конем поля с 5 и заключительная связка черного слона оригинально оттеняют идею.

Идейно отталкиваясь от маневра, составляющего содержание этюда Холяма, я пришел к этюду, совершенно новому по конструкции и идее. Метод отталкивания был применен мною тот же, что и при работе над этюдом № 7.

В творчестве композитора, применяющего метод идейного отталкивания от чужих произведений, много общего с творчеством этюдиста, занимающегося идейным улучшением произведений других авторов. Поэтому вполне закономерно перебросить мост между работой того и другого.

Мы рассмотрим случай, когда, начав с кропотливой работы улучшателя, композитор приходит к созданию произведения стопроцентной оригинальности. А. А. Троицкий, заинтересовавшись изящным этюдом А. О. Гербетмана (№ 9), начал работу над позицией с целью внести в нее ряд улучшений. Сам А. А. в сборнике № 8 „Задачи и этюды“ так высказывается о начале своей работы:

„Прежде всего в глаза бросается ничтожный недостаток этюда — пассивность белого слона g1, не делающего ходов. Вам приходит на мысль „заменить его пешкой, что было бы экономичнее“. Вот с какой мелкой „придирки“ началась работа Троицкого.

ИСПРАВЛЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К ЗАДАЧАМ И ЭТЮДАМ ЗА 1932 Г.

Этюд № 581 Заходякина („Шахм. в СССР“ № 8 за 1932 г.) не решается, т. к. на 4. Cb5 черные могут сделать ничью посредством 4... Kb6+! и если 5. cb, то Kpb7 и т. д., что указано Н. Д. Григорьевым, Москва. Задача № 1442 Студенцовского („Шахм. в СССР“ № 12 за 1932 г.) имеет два побочных решения: 1) 1. Kf6+ и 2. Le8×, 2) более скрытое 1. Cg7 с угрозой 2. Kf6×. Задача № 1444 Каменецкого („Шахм. в СССР“ № 13 за 1932 г.) не допускает поб. реш. 1. Ke5, т. к. черные отвечают 1... Ф:e5 и мат на 2-м ходу предотвращен. В. Туряев, Ленинград, сообщает, что задача № 1452 Бренса („Шахм. в СССР“

Теперь, не останавливаясь на промежуточных стадиях, посмотрим на диагр. № 10 — окончательный результат столь скромно начатого труда. „Рассматривая их (№№ 9 и 10) в том порядке, как они возникали, видим, что наша мысль работала в порядке обобщения первоначальной идеи. Начав с мелких деталей, мы постепенно дошли до крупных изменений в самой теме. Непосвященному в нашу работу не могло бы прийти в голову, что №№ 9 и 10 выросли из одного и того же корня — все в них различно: и материал, и самая игра; общим же остался лишь цугцванг в идейном варианте“. Эти слова А. А. Троицкого прекрасно характеризуют третий путь, по которому может идти идейное отталкивание одного автора от произведений другого. Путь этот, образно называемый А. А. „преследованием темы“, может быть еще характеризован как движение от улучшения к идейному отталкиванию.

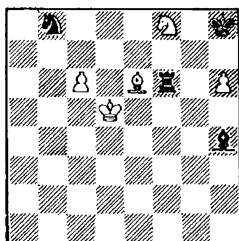
В начале статьи было уже указано на принципиальное различие между отталкиванием и улучшением. Это различие заключается в том, что в то время как улучшатель только дополняет, развивает содержание чужого произведения, этюдист, работающий по методу идейного отталкивания, строит совершенно новые комбинации на основе идейных и конструктивных особенностей „чужой“ позиции. В настоящей статье мы рассмотрели три пути, по которым может протекать идейное отталкивание. Для всех этих методов работы справедлива одна тонкая мысль, в свое время также высказанная А. А. Троицким: „Изобретательство требует вдохновения, которое, как известно, очень капризно; но оно всегда приходит во время работы“. Однако большую помощь изобретательству может оказать и оказывает метод отталкивания.

№ 14 за 1932 г.) имеет предшественника в задаче Ловейко (№ 644 журн. „64“ за 1928 г.). В задаче № 1454 Белинского („Шахм. в СССР“ № 15 за 1932 г.) черная пешка b6 лишняя, т. к. 1. Фf6 Фe1 2. Фg5+ опровергается ответом 2... d6—d5!. В задаче № 1507 Ф. Александера („Шахм. в СССР“ № 23/24 за 1932 г.) на c3 черной пешки не должно быть. Ввиду опубликования уже в майском номере немецкого журнала „Arbeiterschach“ за 1932 г., задача № 1491 А. Лебедева („Шахм. в СССР“ № 21/22 за 1932 г.) не может считаться оригинальной для нашего журнала.

Этюды № 623 и 624 и задачи № 1518—1521 печатаются впервые

Этюд № 623

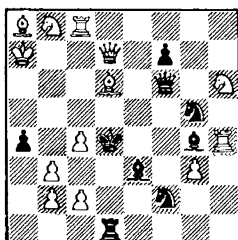
Л. А. Кайев (Уфа)
L. Kajew



Белые делают ничью

Задача № 1520

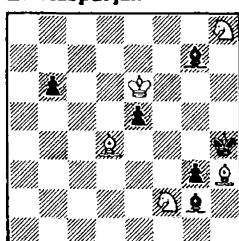
Г. П. Калугин (Ленинград)
G. Kalugin



Мат в 2 хода

Этюд № 624

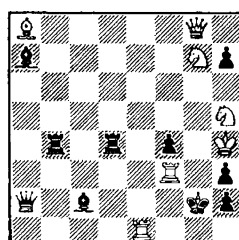
Г. М. Каспарян (Тифлис)
G. Kasparjan



Белые выигрывают

Задача № 1521

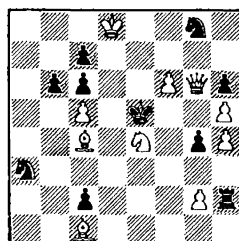
А. Н. Студенецкий (Чебоксары)
A. Studenetzky



Мат в 2 хода

Задача № 1518

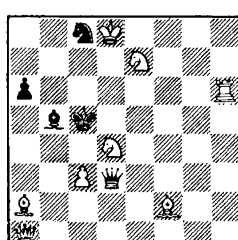
В. А. Брон (Харьков)
W. Bron



Мат в 3 хода

Задача № 1522

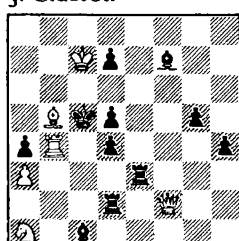
А. П. Гуляев (Москва)
A. Gulajew
I пр. "Jornal Portu-
gues" 1932



Мат в 2 хода

Задача № 1519

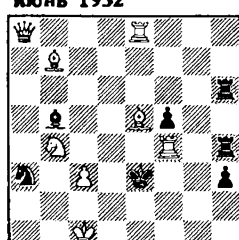
И. С. Сидоров (ст. Руесса)
J. Sidorow



Мат в 3 хода

Задача № 1523

Г. Кристофанини (Генуя)
G. Christoffanini
I пр. "Schackvärlden",
июнь 1932



Мат в 2 хода

ТАБЛИЦА ПО КОНКУРСУ РЕШЕНИЙ (продолжение)

Участники	Проект очков	601	602	603	604	605	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	Всего
А. С. Смогоржевский и С. А. Павченко (Киев)	60	3	3	3	3	—	3	3	5	2	2	4	2	2	2	3	4	132
С. Е. Рашлиберг (Москва)	60	3	—	3	3	—	3	3	—	2	2	4	2	2	2	2	2	119
Ф. З. Петухов (Ижевск)	65	3	—	3	3	—	3	3	—	2	2	2	2	2	2	2	2	116
А. Чистяков (Москва)	77 ¹⁾	3	3	3	3	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	117
В. А. Лебедев (Ленинград)	70	3	3	3	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	104
В. Соболев (Урюцк)	67	3	—	3	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	101
М. П. Мушин (Ленинград)	62	3	—	3	3	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	98
Г. Н. Лахович (Казань)	67	3	—	—	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	94
Б. Авшаров (Киев)	67	—	—	—	—	—	3	3	5	2	2	2	—	2	2	2	2	92
Наталия Полановская (Москва)	65 ²⁾	3	3	3	—	—	3	3	3	2	2	2	—	2	2	2	2	84
Н. С. Соколов (Саратов)	67	—	—	—	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	82
Г. А. Бройт (Ленинград)	63 ³⁾	—	—	—	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	83
А. А. Мюссар (Архангельск)	61	3	—	3	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	81
В. А. Гуляев (Кролевец)	68 ⁴⁾	—	—	—	—	—	3	—	—	2	2	2	2	2	2	—	—	80
В. Д. Батырев (Ленинград)	48 ⁵⁾	3	3	—	—	—	3	3	—	2	2	2	2	2	2	2	4	78
В. Турнад (Ленинград)	65	—	—	—	—	—	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	78
В. С. Найман (ст. Кузнецкая)	65	—	—	—	—	—	—	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	77
П. Воробьев (Углич)	51	3	—	—	—	—	3	3	—	2	2	2	2	2	2	2	2	73
Л. М. Луценко (Ленинград)	60 ⁶⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	2	2	2	69
В. Чедакис (Минусинск)	37	—	—	—	—	—	—	3	3	2	2	2	2	2	2	2	—	64
С. Ф. Беляков (ст. Гринко)	35	—	—	—	—	—	3	3	—	2	2	2	2	2	2	2	3	62
К. А. Валахия (Ленинград)	18	3	—	3	3	3	3	3	—	2	2	2	2	2	2	2	2	60
В. В. Вахмистровский (Казань)	27	—	—	—	—	—	3	—	3	2	2	2	2	2	2	2	2	49
В. Петров (Казань)	23	3	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2	2	—	40

¹⁾ Прибавлено 2 очка за № 1466. ²⁾ Прибавлено 5 очков за №№ 1468 и 1465. ³⁾ Снято 2 очка за несправ. раб. 1-ст. № 1464 и прибавлено 5 очков за № 1466 и 1465. ⁴⁾ Прибавлено 3 очка за № 1463. ⁵⁾ Прибавлено 3 очка за № 1460. ⁶⁾ Прибавлено 21 очка за №№ 1556, 1468—1467. ⁷⁾ Прибавлено 33 очка за № 586 и № 1464—1467.

Завед. редакцией: С. О. Вайштейн

Ответ. редактор: В. И. Ворченко

Сдано в набор 1/II—33 г.
Стала. форм. бумаги 72×104
Литкорркт № 1468

ОГНЗ—Фот № 724
1 лист

Подписано к печати 19/II—33 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 98.000
Тираж 8.000
Знаки № 863

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 20. ДОМ КНИГ, ТЕЛЕФОН 640-87



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1933 год

**ШАХМАТЫ
В СССР**
24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВССР СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ 18-й ГОД ИЗДАНИЯ. ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

за 12 мес. — 7 р. 25 к., за 6 мес. — 3 р. 60 к., за 3 мес. — 1 р. 80 к.

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТИОДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ, МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ „ШАХМАТЫ В СССР“ ЭКСПЕДИРУЮТСЯ ИЗ ЛЕНИНГРАДА ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ СОЮЗПЕЧАТИ (ГЛА ПОЧТАМТ), КУДА СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ С ЖАЛОБАМИ ПО ПОСЛУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ И НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПОДПИСКИ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КОПИ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСКАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
с 12 ч. до 3 ч.

ПОДПИСКА И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ за 1933 г. ПРИЗВОДИТСЯ В МАГАЗИНАХ ДЮДКИ, ЛЕНИНГРАД, пр. 25 Октября, 20

НОВЫЕ КНИГИ:

- М. О. КОГАН. — ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ Ц. 75 к.
РИХАРД РЕТИ. — СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ Ц. 3 р. 75 к.
А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ И ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ Ц. 4 р. 80 к.
VII ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР 1931 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 10 р.,
ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА 1932 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 2 р. 50 к.
В. М. БАКУШЕНКО. — УЧЕБНИК ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ Ц. 2 р. 15 к.
В. ТАРРАШ. — ЧТО ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ ЗНАТЬ О МИТЕЛЬШПИЛЕ. Ц. 1 р. 25 к.
БОЯКОВСКИЙ М. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ Ц. 60 коп.
ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИКИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ Ш/Ш СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ. Ц. 35 коп.
Я. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. Ц. 60 коп.
А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. Ц. 1 РУБЛЬ.
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 1 р. 30 к.
В. В. ВОРЧЕНКО. — ШАХМАТЫ В НАШИ ДНИ. НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК. Ц. 75 коп.
Я. Г. РОХЛИН. — ИНСТРУКТАЖ И КАДРЫ. Ц. 75 коп.
А. М. РАМШ. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 г. Ц. 1 р. 10 к.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

- М. М. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ. — 300 ЗАДАЧ.
В. РОМАНОВСКИЙ. — ПУТИ ШАХМАТНОГО ТВОРЧЕСТВА.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.
ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДКИ, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, Д. 20 60.

МОСКВА, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА, Д. 20 5.

ЦЕНА 60 КОП.