

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
и РСФСР

13-й ГОДИЗДАНИЯ
ОГНЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

1

1933

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО ОБЪЕДИНЕННОГО Ш/Ш СЕКТОРА ВСФК СССР И РСФСР
ОТ 22 НОЯБРЯ 1932 ГОДА (ПРОТОКОЛ № 9/28)**

Признавая реализацию контрольных цифр роста ш/ш движения в 1932 г. неудовлетворительной, что главным образом объясняется отсутствием на местах своевременного оперативного руководства работой по выполнению запроектованных на текущий год контрольных цифр по ш/ш движению, безответственным отношением к продвижению контрольных цифр на места и в особенности до низовых ш/ш организаций, что не дало возможности полностью мобилизовать ш/ш общественность на борьбу за план, — Исполбюро предлагает в дальнейшем всем ш/ш организациям СССР построить свою работу так, чтобы в 1933 г.:

- 1) окончательно завершить образцовой ш/ш работой перестройку всей ш/ш работы на производственном принципе;
- 2) превратить ш/ш движение в подлинно массовое и
- 3) усилить борьбу за большую организованность и плановость в ш/ш работе и за укрепление дисциплины среди шахматистов и шашкистов.

В соответствии с этим Исполбюро объединенного ш/ш сектора ВСФК СССР и РСФСР утверждает следующие основные показатели контрольных цифр движения на 1933 г.

1. Ш/ш движением должно быть охвачено трудящихся 1 000 000 человек, причем в основном следует стремиться выполнить эту контрольную цифру к Мировой спартакиаде с тем, чтобы в это число входило 100 000 чел., полностью сдавших нормы на значок ГТО.

2. Для обеспечения ш/ш движения в 1933 г. кадрили — определить потребность в инструкторах высшей квалификации до 50 чел., инструкторов средней квалификации до 250 чел., низшей квалификации до 2 000 чел. Для подготовки ш/ш кадров открыть один высший ш/ш курсы с обучением до 1 года. 10 курсов республиканского, краевого (областного) значения для подготовки инструкторов средней квалификации и краткосрочные (3—6-месячные) курсы в количестве не менее 100 для подготовки инструкторов и руководителей ш/ш коллективов с низшей квалификацией.

В целях обеспечения бесперебойного выполнения контрольных цифр 1933 г. Исполбюро объединенного сектора ВСФК СССР и РСФСР предлагает: 1) всем ш/ш комитетам (секторам) СФК не только обеспечить отражение всех намеченных контрольных цифр роста ш/ш движения на 1933 г. в планах и сметах СФК и заинтересованных ведомств и организациях, но и всемерно добиваться их выполнения путем:

а) Развертывания массовой разъяснительной работы вокруг контрольных цифр роста ш/ш движения в 1933 г., доведения их до каждого ш/ш коллектива, шахматиста, шашкиста.

б) постановки и проведения точного учета во всех звеньях ш/ш движения.

2) Обладать редакции журналов „64“ и „Шахматы в СССР“ регулярно освещать ход выполнения контрольных цифр роста по ш/ш движению.

3) Учитывая, что в практике ш/ш организаций в деле учета шахматистов нет определенной ясности — кого считать организованным шахматистом (шашкистом), установить, что учету подлежат все шахматисты и шашкисты:

а) получившие ту или иную квалификацию (всероссийную категорию),

б) состоящие в ш/ш коллективах и принимающие участие в его повседневной жизни и работе.

Председатель Н. В. Крыленко

Секретарь В. Е. Еремеев

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ РОСТА ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ НА 1933 Г. ПО РСФСР

№ п/п	Наименование республики, краев, областей РСФСР	Организованных шахм.-шашечн. на 1/1—34 г.	Из них сдавших полностью нормы ГТО.
1	Московская область . .	100.000	10.000
2	Уральская область . .	74.000	7.400
3	Северо-Кавказский край	65.000	6.500
4	Ленинградская область	62.000	6.200
5	Западно-Сибирский край	49.000	4.900
6	Горьковский край . . .	46.000	4 600
7	ЦЧО	45.000	4.500
8	Средне-Волжский край	42.500	4 250
9	Нижне-Волжский край .	42.000	4.200
10	Иваново — Промышл. область	35.000	3.500
11	Западная область . . .	29.500	2.950
12	Казахская АССР	25.000	2.500
13	Восточная Сибирь . . .	15.000	1.500
14	Северный край	12.500	1.250
15	Татарская и Башкирск. АССР по	10.000	1.000
16	Дальне-восточный край	9.000	900
17	Киргизская АССР	8.000	800
18	Крымская АССР	6.000	600
19	Дагестанская Повол., Карельская и Чувашская АССР по	3.000	300
20	Якутская и Кара-Калпак. АССР	900	90
21	Бурято-Монгольская АССР	700	70

Итого 700.000 70.000

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ РОСТА ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ ПО СССР НА 1933 г.

Наименование союзных республик	Организованных ш/ш на 1/1—34 г.	Из них				
		Числов про-сказа	Коллективов	Учащихся и прична	Промислопер-ция	Сдавших полностью нормы на ГТО
1 РСФСР	700.000	425.000	101.000	136.000	38.000	70.000
2 Украина	230.000	180 000	32.000	43.300	15.000	22.000
3 ЗСФСР	40.000	21.000	6.000	7.300	2.700	4.000
4 Белоруссия	22.000	11.000	4.500	4.250	2.250	2.200
5 Узбекистан	11.000	6.500	2.500	1.000	1.000	1.000
6 Туркменистан	4.000	2.000	750	750	500	400
7 Таджикистан	2.000	1.500	750	400	350	300
Всего	1.000.000	600.000	148.000	192.000	60.000	80.000
%	100%	60%	14,8%	19,2%	6%	10%

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

15 ЯНВАРЯ

№ 1

1933 г.

ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ

(РЕЧЬ ТОВА. Н. В. КРЫЛЕНКО НА ОТКРЫТИИ ПЛЕНУМА ШХ СЕКТОРА ВСФК СССР 27-го ЯН 1933 г.)

На пленуме, вероятно, будут подводить цифровые итоги, плюсы и минусы нашего развития за истекший год, со времени VII Всесоюзного шахматного съезда. Самый тяжелый вывод, который, по видимому, придется сделать, это тот, что мы едва ли сдвинулись на шаг вперед в части выполнения основной директивы съезда относительно учета членов нашей организации. Мы имеем в этом отношении, вероятно, минусы в большинстве и плюсы лишь в некоторых наших организациях.

Этот факт прежде всего доказывает, что нельзя каждый раз ссылаться на „объективные“ причины. Если в одной организации провести учет оказалось возможным, то это возможно было и в других. Трудно, конечно, трудно, но пример Ленинграда, где мы имеем сплоченную организацию, доказывает, что абсолютной невозможности в учете нет, а следовательно невыполнение директивы приходится отнести за счет нас самих. Это — первое, с чем придется считаться, когда Пленум будет делать выводы об итогах работы со времени VII шахматного съезда.

Нельзя также пожаловаться на отсутствие специальных шахматных работников. Правда, наше пожелание о том, чтобы штатные работники были введены повсеместно, осталось неосуществленным так же, как и пожелание об увеличении нашего собственного аппарата до тех размеров, как это говорилось на съезде; тем не менее на определенных костях организации, определенные подкованные кадры мы уже можем опереться. Это — еще один довод за то, что недостатки учета должны быть отнесены на наш счет.

Можно привести еще не мало причин невыполнения наших директив. Например, у нас имеется тенденция замыкаться в известной степени на определенном слое, на котором мы уже, так сказать, устоялись. Должной работы для расширения нашей базы мы не ведем. Правда, мы можем привести крупнейшие цифры, десяток тысяч начинающих шахматистов и шахсистов, которые проходят через наши организации. Текущее лето подтвердило по таким базам, как ЦКО огромные возможности, которые перед нами открываются, но которые, к сожалению, для закрепления нашего актива остаются неиспользованными. Несомненно, поэтому, приходит в голову мысль о том, что нужно было бы так сделать, чтобы по крайней мере были зафиксированы точно основные наши опорные точки на каждом производственном предприятии, в каждом профсоюзе, в каждом учреждении. Такие опорные точки у нас есть, и не может быть речи о том, что их у нас нет. Туда входят не только квалифицированные шахматисты, которые раньше так или иначе были связаны с нашей организацией, туда входят и начинающие.

На последнем заседании Исполбюро мы очень много спорили по вопросу о том, какими признаками следует определять членов нашей организации, входящих в ее костяк. Мы эти признаки определяли. По ним можно будет наметить отдельные точки этого костяка и на них уже в дальнейшей работе, которую необходимо расширить, опереться.

Второй вопрос, на котором мне хотелось бы остановиться, касается попыток, правда робких, но тем не менее достаточно характерных, поколебать наши основные принципиальные установки. Они выразились в частности в известной, правда зубоскальско-го типа статье, которая появилась в „Вечерней Москве“, и характеризуют попытку подорвать, прикрываясь ссылаками на статью тов. Стоцкого в „Правде“, наши основные установки, когда мы через шахматы политически стремимся поднять определенные слои рабочего класса.

В условиях сегодняшнего дня, когда большие проблемы, стоящие перед нами в области социалистического строительства, заставляют требовать и в области организации и в области руководства четкости, конкретности, избегания всяких общих фраз и обобщающего рода формул — все это заставляет некоторых подгадывать, что и наш лозунг „Через шахматы к политике“ страдает некоторой общностью и является своего рода „левацким“ лозунгом. Вот, против этой установки, а к ней, по видимому, кое-кто склоняется, нужно решительно бороться.

И вот в связи с чем я хотел бы подчеркнуть значимость подобных колебаний. У нас, как никогда, в области политической жизни остро стоят вопросы четкости наших политических установок. Мы знаем, что сейчас социалистическое строительство находится в такой стадии, когда с одной стороны оно может определенным образом базироваться на крупнейших успехах, которых мы достигли, с другой стороны оно сталкивается с очень большими трудностями, которые сейчас являются результатом ожесточенного сопротивления эксплуататорских классов, сопротивления, в определенных слоях принимающего крайне упорный массовый характер. Я имею в виду, скажем, ту борьбу, которую в сельском хозяйстве приходится вести не только с остатками разбитого кулачества, но и с кулацкой агентурой

спекулирующей на мелкособственнических тенденциях вчерашних единоличников; эти собственнические тенденции сильны еще и в среде некоторой части колхозников. Они выражаются в упорном сопротивлении известной неустойчивой части колхозников в сдаче хлеба государству. Борьба за хлеб больше чем когда-либо становится борьбой в конечном счете за социализм, за победу всего нашего социализма. Эта борьба уже не есть борьба с количественно незначительной кулацкой частью, это есть борьба с определенной прослойкой бывших собственников, которые сегодня не изжили в колхозе старых вредных настроений и представляют собою очень удобную почву для антисоветской и антиколхозной агитации. А в городе? Последний декрет о прогулах — что он означает? Он означает борьбу против определенной прослойки, пусть незначительной, но все-таки части рабочего класса, которая не хочет понять обязанности, лежащих на рабочем классе, на каждом рабочем, которая противопоставляет свои узко шкурные интересы интересам рабочего класса в целом и этим тормозит социалистическую стройку, мешает ей. Пусть каждый прогульщик сам по себе и мал, но в общей сумме это — весомая величина.

Наконец, декрет от 7 августа о борьбе с хищениями. Что он означает? Отдельные хищения в колхозе, скажем в 5—10 центнеров пшеницы для продажи на частный рынок колхозниками, а иногда членами правления колхоза, пусть незначительны, но таких случаев много, и в итоге они характеризуют борьбу, которая приобретает уже характер борьбы не с отдельными лицами, а с определенной прослойкой.

Это все означает, что сейчас, на 16-м году пролетарской диктатуры, после того, как сокрушены основные эксплуататорские классы, когда заложен фундамент нового общества, когда мы поставили проблему построения бесклассового общества, сейчас остатки враждебных нам классов отчаянно борются с нами. Это все означает, что сейчас мы имеем право требовать от основной толпы трудящихся масс, от всего рабочего класса в целом, от всех отдельных прослоек беспрекословного выполнения тех требований, которые вытекают из интересов всего общества в целом, и одинаково беспощадно будем бороться, как говорил Владимир Ильич, как с классовыми противниками, так и с теми шатающимися в нашей собственной среде, которые дергают, срывают, разрушают, мешают нашей работе. Эти, в период, который мы сейчас переживаем, объясняются жестокие требования в области борьбы с прогулами и борьбы за хлеб, которая протекает в целом ряде районов.

Какие выводы из этого мы с вами должны сделать? Раньше, для сознательного члена нашей организации, для авангарда, для передовой прослойки мы ставили требование политически быть на уровне эпохи и вытягивать через нашу культурную шахматную работу в общую работу по строительству социализма широкие массы на заводах, колхозах и вне колхозов, конечно не силой и не так, чтобы пичкать, как говорились, «рано утром, поздно вечером, до и после обеда» всеми этими политграммоты, а чтобы включить их в общее русло политически сознательной жизни. И если это требование остается сейчас целиком в силе для всей толпы наших шахматистов, которые в политическом отношении далеко не все еще стоят на уровне этих требований, то для нас с вами, для актива эти требования повышаются. Если мы с вами — авангард, передовая группа, то мы должны для себя повысить те требования, которые рабочий класс ставит ко всем своим прослойкам, и должны эти требования выполнять на все 100%.

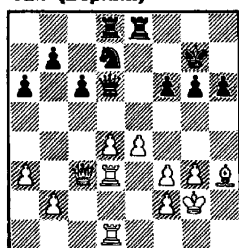
Вот почему мне кажется, что если мы говорили раньше об ударных бригадах шахматистов, о вовлечении через шахматы в политическую работу, об определенном политическом уровне нашего костяка, то сейчас стоит вопрос о том, чтобы в этих условиях подняться еще выше, быть абсолютно безупречными в смысле исполнения требований, которые рабочий класс в целом предъявляет к нашей организации, показывать на собственном примере, каким должен быть сегодняшшний участник социалистической стройки. Именно сегодняшний, а не вчерашний и не завтрашний, когда исчезнут эти пережитки капиталистического наследия в широчайших слоях трудящихся, сегодняшний, когда они еще не исчезли, когда борьба с ними является актуальной политической борьбой. Это то, что отличает сегодняшний этап нашей эпохи, и мне хотелось бы на это обратить ваше внимание, чтобы мы с вами в этом отношении не остались в хвосте.

А в связи с этим нашим лозунгом на сегодня является: шахматную работу вширь, вширь и еще раз вширь и только затем вглубь и еще раз вглубь. Поскольку наша работа тесно связана с культурной революцией и политической борьбой, мы не можем сказать, что мы сделали все, что мы могли сделать и что от нас требовалось сделать. Мы должны еще очень и очень много сделать, и это мы должны отметить в наших решениях.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ ЛЕНИНГРАД — БЕРЛИН

ВТОРАЯ ДОСКА

Чах (Берлин)



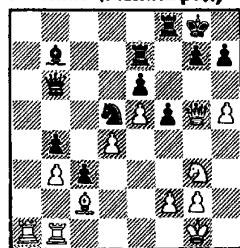
Рабинович (Ленинград)

После 28... f7—f6

На 9-й доске Вайнштейн выиграл у Гелке

ТРЕТЬЯ ДОСКА

Рохлин (Ленинград)

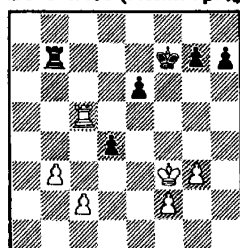


Фалькенхейм (Берлин)

После 29. Фd2—g5

СЕДЬМАЯ ДОСКА

Бельчиков (Ленинград)

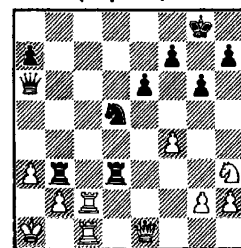


Кубишек (Берлин)

После 32. Kpg2—f3

ВОСЬМАЯ ДОСКА

Линк (Берлин)



Зек (Ленинград)

После 32. Lb8—b3

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1686. Дебют Рети

Романовский
Romanowsky

Рагозин
Ragasin

Турнир мастеров в Доме ученых

- | | |
|-----------|---------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. b2—b3 | Kg8—f6 |
| 3. Cc1—b2 | g7—g6 |
| 4. e2—e4 | d5 : c4 |

Черные предоставляют противнику этим размером свободу действий в центре и по линии b, однако у них нет выбора, так как 4... c6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 и затем d3, Kd2 и e4 сулило черным весьма мало перспективную игру. Все это говорит не в пользу системы защиты, выбранной черными.

- | | |
|------------|--------|
| 5. b3 : c4 | Cf8—g7 |
| 6. g2—g3 | 0—0 |
| 7. Cf1—g2 | e7—e5 |
| 8. 0—0 | Kb8—c6 |
| 9. Kf3—e5 | Kc6—d4 |

Опять-таки практически вынуждено.

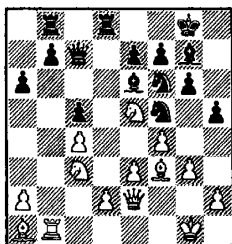
- | | |
|------------|--------|
| 10. e2—e3 | Kd4—f5 |
| 11. Kb1—c3 | Cc8—e6 |
| 12. Фd1—e2 | a7—a6 |
| 13. f2—f4 | h7—h5 |

Защищаясь от возможного пешечного штурма и при случае подготавливая Kg4. Пешка b7 пока неуязвима из-за Ab8.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Cg2—f3 | |
|------------|-------|

Защищаясь от Kg4 и имея в виду дальнейший нажим посредством Фg2.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. | Фd8—c7 |
| 15. Λa1—b1 | Λf8—d8 |
| 16. Cb2—a1 | Λa8—b8 |



До сих пор игра белых производит превосходное впечатление своей последовательностью и цельностью плана. Естественным продолжением было теперь очевидное 17. Фg2, что ставило противника перед трудными проблемами, напр.: 17... Cc8 18. Kd5 K : d5 19. C : d5 e6 20. Cf3, и черным нечем двигаться; или 17... Kd7 18. K : d7 Λ : d7 19. Cd5 с накоплением дальнейших позиционных выгод. Вместо этого здорового продолжения белые начинают сложную комбинацию, в которой просматривают, как это часто случается, важный промежуточный ход.

- | | |
|-------------|----------|
| 17. Kc3—d5 | Kf6 : d5 |
| 18. e4 : d5 | |

Если 18. C : d5, то 18... Λ : d5 19. e4 C : e5! 20. fe Λ : e5 и лучший выход для белых уже 2. Λ : f5 gf 22. Фh5 f6! к выгоде черных.

- | | |
|-----------|-----------|
| 18. | Cc6 : d5! |
| 19. e3—e4 | Kf5—d4! |

Белые рассматривали очевидно только на 19... C : a2 20. e4 C : b1 21. Λ : b1 с преимуществом для них, так как атака на королевском фланге опережает контр-наступление черных на ферзевом.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Ca1 : d4 | Cd5 : a2 |
| 21. Cd4—c3 | |

При 21. Λa1 Λ : d4 22. Λ : a2 C : e5 23. fe Ф : e5 перспектив белых также невелики, но все же следовало предпочесть это продолжение.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. | Ca2 : b1 |
| 22. Λf1 : b1 | b7—b5 |
| 23. h2—h4 | |

Белые хотят пробиться посредством g3—g4, не допуская ответа h5—h4, но запаздывают. Больше практических шансов давала жертва 23. C : h5, и если 23... gh, то 24. Ф : h5 и как при 24... Λf8, так и при 24... e6 ход 25. Kg4 создает неплохую атаку. Однако черные могут хладнокровно отказаться от принятия жертвы и ответить 23... b4 24. Ca1 c4! с аналогичным случившимся в партии прорывом.

- | | |
|--------------|---------|
| 23. | e5—e4 |
| 24. g3—g4 | h5 : g4 |
| 25. Cf3 : g4 | b5—b4 |

Эту пешку нельзя бить из-за потери фигуры.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. Cc3—a1 | e4—e3 |
| 27. d2 : c3 | b4 : c3 |
| 28. Λb1—c1 | c3—c2! |

Эффектная заключительная комбинация.

- | | |
|--------------|----------|
| 29. Λe1 : c2 | Λb8—b1+ |
| 30. Kpg1—h2 | Фc7—b6 |
| 31. Ca1—c3 | Фb6—g1+ |
| 32. Kph2—h3 | Cg7 : e5 |

С тем, чтобы на 33. C : e5 продолжать Фh1 + 34. Фh2 Λd3+ с матом в 2 хода.

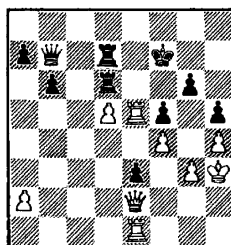
- | | |
|-------------|----------|
| 33. f4 : e5 | Фg1—h1+ |
| 34. Kph3—g3 | Λb1—g1+ |
| 35. Kpg3—f4 | Фh1 : h4 |
| 36. e5—e6 | f7—f6 |
| 37. Kpf4—e3 | Λg1 : g4 |

Сдался. Интересная партия, до критического момента тонко проведенная Романовским, а затем прекрасно законченная его противником.

(Примечания Г. Я. Левенфиша)

Окончание № 74

Штейлин



О. Бернштейн

В партии Бернского турнира Бернштейн—Штейлин белые в положении на диаграмме пожертвовали ладью на f5. За это они получали только три, правда, проходных пешки. Подобную жертву с идеей выигрыша путем постепенного продвижения пешек нужно рассматривать как необычайно смелую, правда, в данном случае не связанную с особым риском в виду наличия у белых ничейных возможностей. Во всяком случае, аналогичную жертву ладьи в мительшпиле при наличии на доске одних тяжелых фигур, вряд ли можно найти во всей шахматной литературе. В высшей степени сложная и интересная игра продолжалась следующим образом:

36. Лe5 : f5+ ♚
37. Фe2 : h5+ ♚g6 : f5
Kpf7—g7

Но не 37... Лg6? ввиду 38. Лe6 с отыгрышем ладьи.

38. Лe1—e8
Угрожая 39. Фh8+ Kpf7 40. Лf8+ Kpg6 41. h5×; или 39... Kpg6 40. h5+ Kpf7 41. Фf8×.

38. ♚h5—g5+ ♚d6—h6
39. Фh5—g5+ ♚h6—g6

На Kpf7 следует Фg8× на Kpf7 мат достигается посредством Фg8+ Kpf6 Лe6×. Черные должны все время предвидеть различные матовые возможности.

40. Фg5 : f5 ♚d7—f7

Угрожалo Фf8+ и Фh8×. Однако матовая атака теперь ликвидирована. Белым остается только продвигать пешки, но смогут ли в мительшпиль 3 пешки бороться против ладьи, особенно при все более и более обнажающейся позиции короля?

41. Фf5—e5+ ♚g6—f6
42. Лe8—e6

Теперь грозит Фg5+ с выигрышем ладьи.

42. ♚b7—e8
43. h4—h5

Вместо этого можно было ожидать движения пешки g, но в этом случае черные быстро добивались ничьей. Например:

1) 43. g4 Фe1 и теперь: 44. Фg5+ Kpf8 45. Л : f6 Фe3+ с вечным шахом.

2) 44. g5 Фf1+ 45. Kpg3 (45. Kpg4? Фg2+ 46. Kph5 Фf3×) Ф : f4+ с разменом ферзей.

3) 44. f5 (Чтобы попытаться попасть королем на g5) Фf1+ 45. Kpg3 Фg1+ 46. Kpf4 Фf2+ 47. Kpg5 Фd2+ 48. Фf4 (48. Kph5 Фh6×) Ф : d5, и атака белых отражена.

43. ♚b7—e8
44. Фe5—e4+ ♚g7—h7
Kph7—h6

Лучше было отступить королем сразу на g7, так как теперь связана также ладья, и белая пешка g может продвинуться (даже с угрозой вилки), что при Kpg7 было не так просто.

Например: 44... Kpg7 45. g4? Фe3 46. Kph4 Л : f4 47. Фg6÷Kpf8 48. Фh6+ Фg7.

45. g3—g4! ♚e8—e3+

Именно эти шахи сильно затрудняют, если не делают невозможным выигрыш белых. Стой короля на ферзевом фланге, защищенный там пешками, выигрыш белых был бы весьма вероятен.

46. Kph3—h4 ♚h6—g7
47. f4—f5 ♚e3—d2

48. Фe4—e5 ♚d2—f2+

49. Kph4—g5 ♚f2—d2+

50. Фe5—f4

Белые с редкой настойчивостью проводят свой план и уже добились очень многого. Черные теперь не могут принять размена ферзей, так как получающийся эндшпиль ладьи против трех проходных пешек при грозном положении белого короля был бы для них бешадежем. Например: 50... Ф : f4+ 51. Кр : f4 ♚d7 52. Кре5 Лf8 53. h6+ Kpf7 54. g5 Лf8 55. g6+Kpf8 56. d6 Лe8 57. Kpf6 Kpg8 58. h7+ Kph8 59. Kpg5 Лe8 60. Kph6 и далее f6 и g6+. Правда, черными сделан ряд бесполезных ходов, но хороших ходов в их распоряжении нет; белые во всех случаях должны этот конец выиграть.

50. ♚d2—e3

Нельзя, конечно, 50... Ф : d5 ввиду потери ладьи после 51. h6+. Ход в темете связан с ловушкой: 51... Л : e6 52. de Фf6×.

51. Kpg5—h4 ♚e3—a1
52. Фf4—e3

Пошлнмому, это ошибка, так как белые оставляют без защиты пешку d5, которую черные могли бить. Однако сомнительно, чтобы после Фe4 белые добились больше ничьей.

52. ♚a1—h1+
53. Kph4—g3

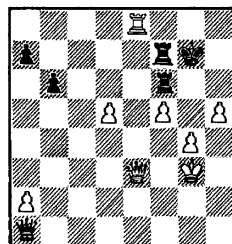
Теперь, однако, следовало идти королем на g5, чтобы, забрав ладью f6, предотвратить возможность вечного шаха: 53. Kpg5 Ф : d5? 54. h6+ Kph7 55. Л : f6 Фd8 56. Фe5 Фd2+ 57. Kph5, и у черных нет больше шахов.

53. ♚h1—a1

Черные запутались. Можно было спокойно продолжать 53... Ф : d5, так как 54. Фg5+ Kph7 55. Л : f6 не проходило ввиду 55... Фe5+. Не спасало и 54. Фe3 ввиду 54... Фe5 55. ♚a1 Kph7 56. Л : f6 Л : f6 57. Ф : f6 Фe3+ 58. Kph4 Фf2+ с вечным шахом.

54. Лe6—e8

Угрожая матом после 55. Фg5+ Kph7 56. Фg8+ Kph6 57. g5+! Кр : h5 58. Фh8+ Кр : g5 59. Фh4+ Кр : f5 60. Фg4×.



54. ♚h7—h7? ♚g7—h7?

Находясь в течение чуть ли не 20 ходов под сильнейшим давлением противника, черные в результате допускают решающую ошибку. Ясно, конечно, что белые, два раза нападая пешкой g, в конце концов должны выиграть ладью. Между тем, ходом Лf8 они могли сохранить еще равновесие. Правда, один из гроссмейстеров заявил и при этом продолжении выигрыш за белых, но его анализ может быть усложен. Например: 54... Лf8 55. h6+Kph8 (Плохо и Л : h6, и Kph7, и Kpg8) 56. d6 (Нехорошо 56. Kpf4 ввиду 56... Фf1+ 57. Kpg5 Л : f5+ с вечным матом) Л : e8 57. Ф : e8+ Kph7 58. Фe3! Лf7 59. g5 Л : f5 60. d7 Фd1 (Но не Лf8 как в анализе, так как после 61. Фd3+ Kph8 62. d8Ф белые выигрывают, уходя от шахов короля на g6) 61. Фe7+ Kpg6 62. Фe8+ Kph7 63. g6+ Кр : h6 64. Фh8+ и после всех жертв белые имеют вечный шах на полях g8 и h8.

55. g4—g5 ♚f7—f8
56. Лe8—e7+!

Если сразу 56. gf, то после 56... Л : e8 у черных все еще имелся вечный шах.

56. ♚h7—h8
57. g5 : f6 ♚f8 : f6

После 57... Ф : f6 белые ходом Фe5 вынуждают размен ферзей. После 57... Лg8+ 58. Kpf4 Фf1+ 59. Кре5 король легко уходил от шахов.

58. Лe7—c7

Миттельшпиль от начала до конца наиспешнейшей борьбой. Если победа Бернштейна и не безупречна, то во всяком случае она вполне заслужена.

(Примечания З. Тарраша из его журнала.)

№ 1687. Старо-индийская

Белавенц
Belawenetz

Юдович
Iudowitsch

Финал первенства Москвы 1932 г.

1. d2—d4 Kг8—f6
2. Kг1—f3 g7—g6

Я полагаю, что старо-индийская не заслуживает печальной репутации, установившейся за ней с некоторых пор. Классические разгромы с ходами f3 и g4 (в варианте 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0) являются, с моей точки зрения, не столько естественным следствием дебютного построения, сколько результатом неправильной стратегии черных. Идея варианта заключается в том, чтобы после осуществленного g4 немедленно играть f5, не боясь вскрытия линии g, в данном случае оказывающегося безобидным (см., напр., мою партию с Каном на московском турнире мастеров).

3. Kb1—c3
Неплохой вариант, дающий белым легкую и свободную игру. Опровергнуть защиту он, однако, не в состоянии.

3. d7—d5
Иначе после 4. e4 белые стояли бы слишком хорошо.

4. Ce1—f4 Cf8—g7
5. e2—e3 0—0
6. Cf1—d3 Kf6—h5

Естественнее 6. Ca2, затрудняя подрыв e5.

6. c7—c5
7. 0—0 Kb8—c6
8. h2—h3 Kf6—h5

Все-таки! Черные стремятся к осложнению борьбы.

9. Cf4—h2
Пешка d пока неприступна; напр.: 9... cd 10. ed K: d4 11. K: d4 C: d4 12. C: g6 C: c3 13. C: h7+ Kpg7 14. bc; или 12... C: f2+ 13. A: f2 hg 14. Ф: d5±.

9. c5: d4
10. e3: d4 e7—e6

Окончательно укрепляясь в центре и теперь уже угрожая выигрышем пешки.

11. Kc3—e2 Фd8—b6
12. c2—c3 Af8—e8

Белы 12... Ф: b2, то 13. Cd6 Ad8 14. Ce5, отрезая ферзя. Вариант 14... b6 15. Ab1 Ф: a2 16. Kc1 Ф: b1 17. C: b1 не обещал черным хороших перспектив.

13. Фd1—d2 Ce8—d7
14. Kf3—e5 La8—d8

Первый этап борьбы завершен. Белые стоят свободнее, однако позиция черных чрезвычайно прочна. Правильный план для белых теперь заключается в концентрации сил по линии e с дальнейшей сложной маневренной борьбой в центре, шансов в которой были бы примерно равны.

15. Kpg1—h1

Этим естественным ходом белые начинают в корне неправильную, стремительную атаку на королевском фланге.

15. Cd7—e8
16. f2—f4

Не прокололо и 16. g4 Kf6 и только теперь 17. f4. Однако после 17... Ke4! 18. C: e4 (иначе f5) белые не могут продолжать пешечную атаку (f5 K: e5), а потому и эта идея не оправдывает дефектов общего плана.

16. f7—f5!
17. g2—g4 Kb5—f6
18. Ke2—g3 Kf6—e4
19. Фd2—e2 Фb6—c7
20. Cd3: e4

Теперь уже следовало терпеть наводилого коня. После размена черные легко доказывают иллюзорность атаки белых.

20. d5: e4
21. h3—h4

„Боевой штурм“, абсолютно безвредный для черных.

21. Фc7—e7!

Даже вызывая h5!

22. h4—h5 Kc6: e5
23. f4: e5

В случае 23. de решает вторжение ладьи через аванпост d3.

23. b7—b6!

Фланговый удар, по существу заканчивающий контр-атаку.

Благодарнее всего для белых здесь была бы попытка перейти к защите посредством 24. Kpg1. По инверсии они, однако, делают еще один „атакующий“ ход, только ускоряющий развязку.

24. Af1—g1? Ce8—b7
25. Фe2—e3

Ферзь, как blocker, очень редко оказывается на высоте. Спасения здесь уже однако, не было.

25. f5—f4!
26. Фe3: f4 Le8—f8

Конечно, не 26... e3+, ограничиваясь только качеством.

Белые сдались. Спротивление бесполезно, напр.: 27. Фe3 Af3 28. Фe1 e3 (Положение белого короля не лишено живучести) 29. Kpg2 Af2+ 30. Kph3 A: h2+, и мат следующим ходом.

(Примечания М. М. Юдовича)

№ 1688. Алехин — Борохов

Пасадема 1932 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. e3 Ce5 10. Фd3 Ke7 11. Ce3 e6 12. Kbd2 K: d2 13. Ф: d2 C: e3 14. Ф: e3 0 15. Фc5 Фc7 16. a4 Kg6 17. Afe1 Afe8 18. Ce2 Фe7 19. Ф: e7 K: e7 20. ab ab 21. Kd4 Kg6 22. A: a8 A: a8 23. K: c6 Cd7 24. C: g6 C: c6 25. Cd3 Aa2 26. Ab1 Kpf8 27. f3 Kpe7 28. Kpf2 Kpe6 29. f4 h6 30. Kpe3 g5 31. fg hg 32. Kpd4 La4+ 33. b4 La2 34. Af1 Kpe7 35. g4 A: h2 36. Af5 Ag2 37. A: g5 Cd7 38. Ag8 Ag3 39. Ab8 A: g4+ 40. Kp: d5 Ce6+ 41. Koe5 Ce4 42. C: c4 A: c4+ 43. Kpd5 A: c3 44. Ab7+ Kpd8 45. A: f7 Le4 46. Kpd6 Kpe8 47. Ab7 A: b4 48. Ab8+ Kpf7 49. e6+ Сдался.

№ 1689. Шмальный — Штольц

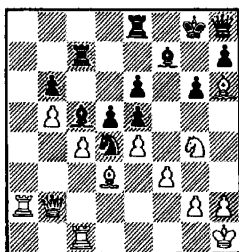
Первая партия матча, XII — 1932 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фe2 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Cg4 9. e3 0—0 10. ab ab 11. A: a8 Ф: a8 12. Ф: b5 Ka5 13. Ce2 K: e4 14. b4 (Сильнее 14. K: e5, на что лучше всего K: f2) C: f3 15. Ф: a5 Kg5! 16. Ф: a8 C: a8 17. d3 Ke6 18. Le1 Ab8 19. Kd2 Kpf8 20. Ke4 f6 21. Ke3 g6 22. Cd2 d5 23. d4 ed 24. Kf5 gf (Лучше 24... Ab6 25. K: e7 de 26. C: c3 Kp: e7 с лишней пешкой у черных) 25. A: e6 de 26. C: c3 d4 (Но не 26... C: b4 27. A: f6+ Kpe7 28. Call) 27. C: d4 Ad8

28. С: f6 С: f6 29. Л: f6+ Крg7 30. Лb6 (30 Л: f5 Сe4! Сe4 31. Са4 Лd4 32. f3 Сd3 33. Лс6 Л: b4 34. Л: e7+ Крf6 35. Сe2 С: e2 36 Л: e2 Лa4 37. Крf2 Лb4 38. Крg3 Лa4 39. Лс6+ Крg5 40. Лс5 Крf6 41. Лe6 + Ничья.

Окончание № 75.

Нечелли



Гаммебергер

В положении из партии Бернского турнира позиция черных безнадежна. Из король, слон и дама хорошо расположенный конь находятся в пату. Однако, несмотря на всю безрадостность позиции черных, они все же выиграли и при том довольно любопытным способом.

1. f3—f4

Решающий удар, так как на 1... e4 следует 2. e5, и черные беззащитны от угрозы Кf6+. Единственный ход, защищающий пункт f6—Сe7, однако и он приводит к потере коня.

1. d5: e4
2. f4: e5

Последовательно продолжая задуманную комбинацию и не замечая возможной контр-комбинации. Следовало, конечно, сначала взять на e4, после чего комбинация проходила.

2. e4: d3!
3. Кg4—f6+ Фd8: f6
4. e5: f6

А теперь беглый осмотр позиции убеждает, что белые имеют совершенно проигранную партию. Черные за пожертвованного ферзя получили две фигуры и проходную пешку на третьей горизонтали, — компенсация еще, по мнению Стейнница, превышающая ценность ферзя. Кроме того, черные имеют в запасе проходную пешку e, которая вместе с пешкой d представляют собою 2 связанных проходных, против которых белые бессильны.

4. e6—e5
5. Ch6—e3 Лe7—d7
6. Фb2 f2 e5: e4
7. Лc1—g1

Немного лучше g4, чтобы предупредить Кf5.

7. Кd4—f5
8. Ce3: e5 b6: e5
9. Фf2: e5 e4—e3
10. Фe5—b4 d3—e2
11. Лa2 a1 e3—e2

Теперь уже не у черных, а у белых безнадежное положение.

12. g2 g4 Кf5—h4
13. Кph1—g1 d2—d1Ф
14. Лa1: d1 Лd7: d1!

Сдался.

Борьба легких фигур против ферзя всегда представляет большой интерес.

Б. М. ПЕРЕВОЗНИКОВ

III ВСЕУЗБЕКСКИЙ ТУРНИР

(Ташкент 8/XI—11/XI 1932 г.)

Турнир привлек 32 участника, в том числе около половины представителей районов, большинство которых, однако, не выдержало серьезного испытания. Предварительные группы обнаружали значительное превосходство ташкентских шахматистов, которые и получали в финале 14 из 18 мест. К сожалению, не смог принять участия в финале Сандханов (Коканд), считающийся одним из сильнейших узбекских шахматистов. Значительно снижало интерес турнира отсутствие двух приглашенных из центра мастеров участие которых особенно должно было привлечь внимание общественности. Наконец, сильно растянуло турнир и создало ряд непредвиденных затруднений дополнительное допущение туркомом 6 участников, что сделало финал при 18 участниках страшно громоздким.

К сожалению, приходится констатировать, что организаторы совершенно не справились со своей задачей. Турнир проходил в скверном, неотопляемом помещении при очень и очень слабой посещаемости. Пресса ограничилась 2—3 краткими заметками и лишь по окончании соревнований опубликовала итоговые сводки. Представители районов обслуживались из рук вон плохо, что, конечно, не могло не отразиться на их результатах. Многие из ташкентских участников, несмотря на распоряжение наркомпроса

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
1. Фрейман	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
2. Руднев	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2
3. Моков	0	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
4. Серышкин	0	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
5. Варавкин	0	0	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
6. Теплоу	0	1	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
7. Камипов	0	0	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
8. Переполовцов	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
9. Агачев	0	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
10. Зиминский	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
11. Константинов	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	7
12. Рабинович	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	6 1/2
13. Алиев	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	6
14. Ходжаев	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	●	1	1	1	1	6 1/2
15. Газим	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	0	1	1	0	1	●	1	1	1	6 1/2
16. Комаров	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	●	1	1	5
17. Лавдинский	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	0	●	1	5
18. Шахзаде	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	0	0	0	1/2	1	0	1	●	4 1/2

водского радиоула, другие туры состоялись на заводе им. Ильича и в клубах печатников, им. Икрамова, Красновосточного завода и т. д. Однако трудности организации при полном отсутствии информации в прессе на много снизили достижения этих полезных мероприятий.

Турнир окончился победой Фреймана, который, с трудом пошав в финал (5—6 место по таблице Бергера) и потеряв в первых трех турах финала 1½ очка, затем разыгрался и сделал из 14 оставшихся партий только одну ничью (с Ходжаевым). Руднев, наоборот, выиграв в предварительных группах все партии и сильно проведя первую половину финала, должен был под влиянием переутомления уступить первое место своему более выносливому конкуренту. С большой выдержкой также провели турнир Монов, тоже несколько сдавший к концу, и Скрипкин, сделавший пол-очка из двух стоявших на выигрыш для него партий против Фреймана и Руднева. Хорошо зарекомендовали себя Вераксин и Теплов, под конец выигравший 5½ партий (из 6), в том числе и у Руднева. На Ходжаеве, на котором лежала организационная сторона турнира, это обстоятельство не могло не отразиться отрицательно. Все же в некоторых партиях, например, против первых двух призеров, он показал, что может быть опасным противником. Следует отметить еще занявшего последнее место Шахзада, участника узбекской шахматной команды на VII Всесоюзном ш/ш съезде и играющего в шахматы всего лишь несколько месяцев. Как общий вывод, необходимо признать, что при лучшей и более продуманной подготовке турнир мог рассчитывать на значительно большие достижения.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В МОСКВЕ

● Последние дни не принесли ожидаемого улучшения в постановке ш/ш работы по Москве. Вернее, они усеугубили разрыв между массовым движением, развертывающимся самоотечком и руководством, в настоящее время совершенно обезглавленным. Полное игнорирование ш/ш работы со сторовы Бюро ФК МГСПС приносит свои печальные результаты. Безобразен факт срыва матча Москва—Ленинград, вся подготовка которого была свалена на одного человека. Еще более безобразен тот факт, что даже после срыва матча, кроме одного громкого решения, Бюро ФК МГСПС ничего не делало для укрепления работы. Больше того, оно само не выполняло своего решения в той части, которая намечала созыв широкого совещания аросоюзного актива по вопросам улучшения ш/ш работы. Невыполнение этого решения весьма странно мотивировало зам. председателя Бюро ФК и пред. ш/ш секции т. Упенником тем, что во время черевыборов нельзя заниматься вопросами ш/ш работы. С такой кампанейской постановкой работы не сдвинуть вам, т. Упенник, эту работу с мертвой точки! Вместе с этим совершенно индифферентно относится Бюро ФК МГСПС к тому, что за последнее время ушли с ш/ш работы все (до одного!) инструктора, работавшие в самостоятельном движении. Ушли на другие работы, и это при условии абсолютной нехватки кадров, при условии голода на грамотного ш/ш работника. В самом аппарате Бюро ФК МГСПС больше месяца отсутствует ш/ш работник. Ш/ш работник Бюро ФК МОСПС также на шахработе абсолютно не сидит. Он все время в разъездах по области в связи с черевыборной кампаней. Вот почему абсолютно никакого руководства ш/ш работой сейчас по Москве нет. Нужны решительные меры, в отношении гробовщиков шахматной работы, пучки оргвыводы. Работу необходимо выправить, выполнение контрольных цифр необходимо обеспечить.

● В турнире на первенство Москвы из имевших персональное право на участие играет только Юдович, да и тот по семейным обоготельствам из турнира как будто выбывает. Пока хорошо идут Загорянский, Фогелевич, Белавенец. Турнир проходит вне внимания широких ш/ш масс. Посещаемость турнира ничтожная, организационная обстановка неудовлетворительная.

● В ряды лучших московских ш/ш коллективов выдвигается Свердловский коммун. Количество организованных шахматистов превышает 200 человек. В проведенных соревнованиях участвовало 100 че-

ловек, квалифицировано 30 человек. 160 человек охвачено сдачей нормы ГТО, 30 сдало полностью. Хорошо работает бюро коллектива во главе с тов. Э. Шмидт.

● На последнем заседании шахсектора МОСФК наложен целый ряд дисциплинарных высканий на ряд шахматистов и шашкистов. Строгий выговор вынесен Загорянскому и Андрееву за нарушение производственного принципа. За дискредитацию звания советского мастера возбужден вопрос перед шахсектором ВСФК об исключении м. Медкова из рядов шахорганизации СССР. Ряду товарищей поставлено на вид за турнирную недисциплинированность. За немотивированный выход из турнира на год дисквалифицирована шахматиста Мар.

М. Юдович

В ЛЕНИНГРАДЕ

● Начатый с большим шумом, рекламой и многозначительными обещаниями „закрытый“ турнир в Доме ученых во второй своей половине пролился все специфические болезни, которые присущи соревнованиям, построенным не на твердой общественной базе, а на личной заинтересованности отдельных лиц. Строгое чередование туров сменялось игрой „по договоренности“, без конца откладываемым последним туром, прекращением всякой информации в прессе и, наконец, очередным скандалом, который найдет, очевидно, свое разрешение в арбитражно-контрольной секции. Показательно-общественная сторона турнира, оканчивалась сведенной к нулю. При всех этих предположениях совершенно незамеченным прошел финал, сильно изменивший намечавшиеся результаты. Первое место после ряда сильных побед опять-таки осталось за М. М. Ботвинником, который уже перед последним туром обеспечил себе первое место + 6½ (из 9); за ним Рагозин + 5½ (из 9), Романовский + 5 (из 9), Желевский + 4 (из 8), Алаторцев + 4 (из 9) и Рохлин + 1 (из 8). В последнем туре Ботвинник черными играет с Рохлиным, Желевский с Рагозиным, а партия Романовский — Алаторцев, в виду длительного отъезда последнего, вовсе не состоится.

В Ленинграде шахматная работа сейчас в полном разгаре. Энергично работает около 20 баз, некоторые из которых пропускают за вечер до 100—150 шахматистов и шашкистов. Очень хорошо идет работа во всех домах культуры, в ЦДКА, в ЦДРФК и т. д.

● Началось очередное первенство Союза рабпрос, на этот раз со всеми тремя мастерами-просвещенцами. В порядке жребия играют: 1. м. Ильин-Женевский, 2. Боголюбов, 3. Батуев, А., 4. Уланов, 5. м. Рабинович, 6. Проскурин, 7. Крым, Я., 8. Каган, 9. Капустин, 10. м. Рохлин, 11. Томашевский, 12. Бугштейн и 13. Крым, И. Пока впереди Батуев, Рабинович и Каган по +2 (из 2-х).

● В турнире I категории в ЦДРФК на первых местах идут: Шумилин +3-2, Преображенский +5½-2½, Дубровский и Соколов +2-2, Толух +3-3, Глебов +4½-3½ и т. д.

● За 1932 г. ш/ш клуб Выб. Дома культуры провел ряд ш/ш сеансов и лекций Ботвинника, Рамина, Женевского и др. с общим охватом свыше 1000 чел. ряд матчей с домами культуры М.-Н. и им. 1-й пятилетки, с кл. Динамо (8½-1½ в свою пользу) со сборной ленинградских и ивановских хлопчатобумажников (+7½-7½), шашечный со сборной КарАССР (+4½-1½) и выезды в юле мес., со сдачей норм на ГТО — на Ржевку. Внутриклубная работа базируется на обслуживании фойе гл. зала и комнаты иностранных рабочих, помимо учебно-методич. работы (лекции, беседы, сеансы) в стенах клуба. Число квалифицированных шахматистов и шашкистов членов клуба на 1 янв. 1933 г. достигает 200 чел., причем большинство — рабочие и служащие Выб. района — приобрели квалификацию в состязаниях клуба. 80% втянуты в сдачу норм на ГТО, причем сдало все нормы около 40 чел.

Первенство Выборгского района прошло при участии I и II кат. СССР и закончилось победой А. Штремпера (Механ. зав. №7) +14 (из 16), II — С. Рапорт +12½, III — И. Городин +12, IV — Б. Франк (победит. мал. первенства Л-да) +11½, V — Н. Глебов +11 и т. д.

● Много внимания шахкомитет ЛОСФК уделял вопросам интернациональной работы. По итогам 3-го матча по телеграфу постановлено премировать шахсекцию ф-ки „Скорход“ (см. „Шахматы в СССР“ №10) и капитанов тт. Мейера и Клеуцова. Кроме того, отмечая большую работу продланную штабом, в частности тт. Вайнштейном и Дмитриевым, шахкомитет постановил премировать их обеих денежной премией и дипломами. В своем постановлении шахкомитет указывает на недостатки интернациональной работы. Так, премированный во 2-м матче Институт Асгафта в настоящее время совершенно прекратил не только переписку, но и играемую им партию с Цюрихом. Руководителю шахдисциплины в Ин-те т. Рохлину поручено поставить этот вопрос перед общественными организациями Института.

М. Волковский

В ЛЕНИНГРАДСКОМ ВОЕННОМ ОКРУГЕ

За последние годы ш/ш работа в ЛВО значительно ослабла, а во многих частях даже совершенно прекратилась. Благодаря слаботому руководству, существовавшие ранее ш/ш кружки постепенно развалились, инвентарь пришел в беспорядок, ш/ш актив постепенно расплылся, турниры перестали проводиться, и постепенно на ш/ш фронте ЛВО наступило полное затишье. Совершенно пришла в упадок ш/ш работа и в Ленинградском доме Красной армии, имевшем в свое время значительный ш/ш актив.

Между тем для РККА шахматы и шашки имеют особенное значение, так как они развивают безусловно тактические способности командира в рядового бойца.

Учитывая большое значение ш/ш работы, ПУР и ПУЛВО предложил частям, гарнизонам, ДКА немедленно ликвидировать прорыв и вести ш/ш

работу систематически, в плановом порядке. В порядке шефства ЛОСПС был направлен для постоянной работы в ЛВО мастер Лисицын.

В настоящее время ш/ш работа в ЛВО начинает заметно оживляться. Во многих гарнизонах ведется подготовка к окружному ш/ш турниру 1933 года, имени 15-летия РККА. Для систематической плановой ш/ш работы в частях создаются ш/ш секции, в гарнизонах ш/ш бюро, проводятся турниры, для выделения кандидатов на окружной турнир идет большая массовая работа (сеансы одновременной игры, ш/ш викторины, блитц-турниры и др.), привлекающая большое количество участников и зрителей, и развлекательная кампания о значении ш/ш работы для РККА, в газете „Красная звезда“ систематически выходит ш/ш отдел, в Ленинградском доме Красной армии создан и хорошо оборудован работющий ежедневно ш/ш кабинет, в клубах частей и в ДКА создаются ш/ш комнаты и т. д.

Работа в ленинградском гарнизоне и в ЛДКА развернулась особенно широко. В ЛДКА за короткий срок были проведены ш/ш гарнизонный турнир частей (с 25 ноября по 10 декабря) и гарнизонный ш/ш турнир вузов (с 6 по 25 декабря), в котором участвовали победители изовых соревнований — вузов и частей. Вследствие большого количества участников (в гарнизонном турнире частей участвовало 36 чел. — 24 шахматиста и 12 шашкистов, в гарнизонном турнире вузов — 72 человека, — 48 шахматистов и 24 шашкиста) турниры проводились по групповой системе с полуфиналом и финалом. Победителем финала гарнизонного турнира вышел Курносков +4½ (из 5), Брискер +3, и т. д.; в турнире вузов Львов и Прокофьев +7½ (из 9), Хилерович +6, Клочур +5 и т. д. Участники турниров показали образцовую дисциплину, что, принимая во внимание ежедневную игру и крайнюю ограниченность свободного времени военнослужащего, лишний раз говорит о том, с каким интересом относятся командиры и рядовой состав к шахматам и шашкам. В настоящее время проводится гарнизонный шахматный турнир академий, в котором принимают участие победители изовых академических соревнований. Число участников — 24 человека. Аналогичные соревнования с большим успехом проводятся и в других гарнизонах ЛВО.

Победители гарнизонных турниров будут допущены в окружной ш/ш турнир, который будет проводиться в Ленинградском доме Красной армии в январе.

В ДКА работает временное гарнизонное бюро, принимающее большое участие в ш/ш работе ленинградского гарнизона; для проведения квалификационной работы создана ш/ш квалификационная комиссия в составе пяти человек, постепенно восстанавливается связь ЛДКА с гарнизонами и частями и т. д.

Массовая работа в Ленинградском доме Красной армии проводилась особенно успешно; за короткий срок были проведены, между прочим, следующие сеансы игры:

Ботвинник 24 ноября +25-1=0
Лисицын 29 ноября +26-0=0
Лисицын 30 ноября +32-0=0
Толух 6 декабря +27-1=1
Лисицын 12 декабря +25-0=0
Голубев 24 декабря +18-2=0

Помимо этого были проведены, имевшие большое агитационное значение, блитц-турниры, доклады на организационные темы и пр. Колоссальный интерес к шахматам и шашкам, проявляемый командирами и рядовым составом, и быстрое развитие ш/ш работы в ЛВО дают возможность сделать

вывод, что ш/ш работе в АВО предстоит большое будущее.

III/ш работа в АВО будет вестись под лозунгом: „Каждый командир, каждый боец РККА должен уметь хорошо играть в шахматы и шашки“.

Г. Лисицын

МАССОВЫЙ МАТЧ КРАСНОЙ АРМИИ В ПЕРМИ

18 декабря в гор. Перми состоялся ш/ш матч на 130 досках—между командами города Перми и командой частей пермского гарнизона.

Если в столицах уже бывали матчи с подобным массовым охватом участников, то такая массовая смычка в провинции организуется впервые.

Еще в апреле п/г пермская ш/ш организация, несмотря на разъяснительную и организационную работу, находилась в состоянии глубокой депрессии. Однако, в июне уже имелась подложная коллектив с охватом 383 чел. Проводились ш/ш соревнования, завершившиеся общегородским турниром, турниром победителей в составе 40 участников по шахматам и 12 участников по шашкам. В числе их были и представители пермского гарнизона. Вопрос об организации в Перми соревнования, подобно отчетному, однако в то время, конечно, не мог быть даже и поставлен. В течение дальнейших месяцев пермский ш/ш комитет, под руководством энергичного общественника тов. Ивлева, твердо проводил в жизнь директивы VII Всесоюзного ш/ш съезда в отношении квалифицированных шахматистов, объявляя их к общественной работе в низовых коллективах и допуская их в соревнования только при условии выполнения взятых на себя обязательств. Все это обеспечивало дальнейшее укрепление ш/ш коллективов и организацию новых. Кроме того, перед массовым матчем была проведена специальная кампания по популяризации идеи матча, охватившая при помощи радио и местной печати все низовые коллективы.

На матч, состоявшийся в Доме Красной армии, явились представители всех ш/ш клубов города Перми. Технически матч был обставлен хорошо. Для удобства участников был организован буфет, перед началом матча играл духовой оркестр и для всех участников заранее были приготовлены места, столы и шахматы. Перед матчем состоялась получасовая торжественная часть, на которой от гарнизона выступили тт. Сперия и Фескин, разъяснившие значение матча в связи с письмом ПУРКА о ш/ш работе и председателе пермского ш/ш комитета тов. Ивлева, обрисовавший общественно-политическое значение матча для жизни и деятельности пермской ш/ш организации.

Ровно в 7 часов вечера за тремя длинными рядами столов уселись участники матча—заводские и железнодорожные рабочие, инженерно-технические работники, врачи, юристы, кооператоры, либретисты, учащиеся вузов, техникумов, школ II ступени, педагоги и т. д. По другую сторону столиков сели красноармейцы и командиры пермского гарнизона.

Зрители, преимущественно красноармейцы, тесной стеной обступили играющих. Зал Красной армии оказался мал и тесен для такого соревнования. Одновременно в зале, кроме 260 участников, присутствовало 600 зрителей, а всего матч посетило более 1000 человек. Много было таких товарищей, которые не смогли попасть на матч. После 3½-часовой игры матч закончился в пользу города по шахматам $+68-26=1$ и по шашкам $+18-16=2$.

Пермь-город выиграл матч. Однако дело не в результатах. Победителем матча оказалась пермская

ш/ш организация, осуществившая массовую смычку шахматистов и шашкистов города Перми с Красной армией, являющуюся блестящим подготовительным мероприятием к всесоюзному шахматному турниру и к Мировой спартакиаде.

И. Фескин

В ЗАКАВКАЗЬЕ

В таком центре, как Тифлис, где шахматная работа имеет все предпосылки для успешного развития, работа низовых шахматных организаций оставляет желать много лучшего. Внимательные тифлиссских шахматных организаций сосредоточено только на работе центральной базы, где протекает почти вся шахматная жизнь. Между тем, работа низовых кружков на предприятиях, в школах, клубах и др. местах находится вне их поля зрения. Это говорит за то, что за исключением некоторой группы квалифицированных шахматистов, которые работают в беге, остальная масса остается без надлежащего руководства и обслуживания.

В кружках работа идет самотеком. Отсутствие инструкторов, средств мешает работе и крайне болезненно отражается на их росте. Со стороны ш/ш секции Совпрофа кружки не получают конкретного живого руководства.

Все эти отрицательные стороны ярко выявлялись на закончившихся фабрично-заводских ш/ш спартакиадах ряда предприятий Тифлиса, которые прошли бледно, с малым числом участников. Так же прошло незамеченным первенство Тифлиса. Массовая работа и информация оставалась желать много лучшего, так что соревнование не мобилизовало массы и не внесло того перелома в работу, который так нужен.

Года 2 тому назад клубы Тифлиса были основными очагами ш/ш работы. Районный клуб им. Ворошилова в прошлую зиму развернул большую шахматную работу. Сейчас там пусто. Одинокий шкаф с запечатанным шахматным инвентарем, кочующим с места на место, напоминает, что здесь когда-то кипела шахматная работа. То же самое и с другим районным клубом им. Сталина. И это в лучших и образцовых клубах Тифлиса, которые обслуживают основную массу рабочих тифлиссских предприятий.

Единственное место, где работа идет интенсивно, это—центральная ш/ш база. Здесь проводятся все соревнования, матчи, севасы. Сейчас при ней организованы постоянные кружки по шахматной теории и композиции. Необходимо отметить, что до сих пор тифлиссские газеты крайне скупо относились к шахматной информации. В настоящее время положение изменилось к лучшему, но все-таки регулярного специального шахматдела в газетах нет.

В связи с проводимой в марте Закавказской спартакиадой, в ш/ш работе Тифлиса намечался некоторый сдвиг. Сейчас необходимо этот перелом закрепить.

В основу работы должны быть взяты задачи массового роста ш/ш организации к Мировой спартакиаде, задачи дальнейшего укрепления низового шахматного звена и, наконец, борьба за освоение комплекса ГТО.

Вл. Каракозов

● Картина шахматного „затишья“ по Баку, о котором сообщалось в № 16 журнала, будет недостаточно полной, если мы не будем говорить о шахматной жизни по всему Азербайджану. В данном случае мы особенно имеем в виду близлежащие районы—Ганджа, Степанакерт (АОНК), Нахичевань, Шуша, Нуха, Ленкорань и др. О расквашивании шахматной работы в этих районах, конечно, говорить не приходится, по причине того.

что последние никогда здесь не велась. Отдельные люди, разумеется, играют в шахматы и шашки, но планоной, систематической работы со стороны ВСФК — нет.

В Азербайджане везде и всюду распространены нарды или, как их называют «кавказские шашки». Этой игрой увлекаются млад и стар. Сплошь и рядом в чайнях, красных уголках вы увидите и услышите играющих и постукивающих шашками. Игра ведется с большим азартом, почти всегда на ставку.

Распространены и шашки, правда, с некоторой «специфичностью»: расположенная доска в правом углу всегда должна иметь черный цвет, а не наоборот. Меньше всего «уделяют внимания» шахматам. Последним предпочитают больше нарды. Причины: неумение играть в шахматы, некому объяснить, отсутствие руководителя и т. д.

С целью налаживания ш/ш работы, хотя бы в вышеупомянутых крупных районах, на последнем ш/ш пленуме выданы два товарища, в задачу которых входит: выехать на места, развернуть планоую работу, установить связь и т. д. Все это, конечно, останется на бумаге, если организации будут попрежнему несерьезно относиться к шахматам и шашкам. По сей день ш/ш комитет при АзВСФК не имеет никакого представления о ш/ш жизни в районах, не думает об организации Всезаказбайджанского турнира или съезда... А последнее... давно пора.

Для усиления работы в промысловых районах Баку выделен ряд тт. на ш/ш актив; так, по Шаумяновскому выделены т. Хачатуров и Шипшан; по Завокальскому—Каган; по Сталинскому—Кассовский, Рюмин; по Орджоникидзе—Селимханов; по Ленинскому—Брыскин, Баринев.

Октябрьские торшества были отмечены большим ш/ш матчем в шаумяновском дворце. Ленинский и Орджоникидзе сыграли шашечный матч с воршкловцами (город) и сталинцами с результатом: $+12\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2}$. По шахматам встретилась сильнейшая команда города (институт) с шаумяновцами. Результат: $+12\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$ в пользу первых.

Ш/ш жизнь в Баку начинает разворачиваться, но очень медленно.

В. Баринев

ЗА ГРАНИЦЕЙ

1932 год в капиталистических странах прошел под знаком экономического кризиса. Нагловажные шахматные союзы всеми силами стремились удержать престиж своих организаций, но это им удавалось плохо. Под давлением обстоятельств приходилось обсуждать вопросы снижения членских взносов, откладывать очередные конгрессы, сильно сокращать и без того скудные статьи расходов. На страницах аполитичных шахматных журналов появились новые, весьма показательные термины — «кризис», «тяжелое экономическое положение», «пуща» и т. д.

В результате за весь год не было ни одного действительно крупного шахматного события. Последний международный турнир большого масштаба состоялся в Блэде летом 1931 г. Капабланка, Нимцович, Рубинштейн, Маршалль и др. не приняли участия ни в одном турнире и, так сказать, оказались вне шахматной жизни. Тартаковер, неизменный участник почти всех международных турниров, в текущем году выступил всего только один раз в Лондоне. О второклассных мастерах-профессионалах, вроде Грюнфельда и др., говорить не приходилось: свой шахматный талант они обычно растрачивали в кафе. «Мецеапатвующим» курортам в разгар кризиса уже больше не до шахмат, и они вынуждены отказываться даже и от этой дешевой рекламы. За весь год на арену выступил только

один безвестный чехо-словацкий курортник Салак, пригласивший по принципу «кто поближе, да подешевле» 5—6 grosмейстеров и устроивший небольшой турнир. Все прочие соревнования текущего года (Гастингс, Лондон, Берн, Пасадеиа), несмотря на участие в каждом из них нескольких grosмейстеров, не выходили из рамок смешанных тренировочных турниров и преследовали цель повышения квалификации национальных сил. Что определенно дал текущий год — это укрепление авторитета молодых мастеров, которые на всех турнирах текущего года оказались хорошо представленными и своими успехами значительно повысили свой удельный вес. Помимо зарекомендовавших себя Флора, Каждана и Султан-Хана, под конец года выдвинулся еще Элисказес, выигравший, как известно, матч у Шпильмана. Естественно, что молодые мастера уже начинают вытеснять с международной арены старых grosмейстеров, успехи которых и в этом году чередовались с серьезными неудачами (Боголюбов, Шпильман, Тартаковер). На фоне вынужденной бездеятельности большинства grosмейстеров обращает внимание интенсивная деятельность Алехина, который в течение года четыре раза участвовал в турнирах и немаленько забирал первые призы (Лондон, Берн, Пасадеиа, Мексико). Однако в вопросе организации матча-реванша с Капабланкой текущий год не выдвинул никаких серьезных предложений. Наоборот, весьма показателен мимолегиный визит Алехина в Гаванну (на обратном пути из Мексико), во время которого он довольно цинично заявил: «Сперва соберите деньги, а потом мы будем иметь достаточно времени для того, чтобы обсудить возможность организации матча-реванша в Гаванне. Впрочем, я думаю, что в Сен-Ремо (?) может найтись база для серьезных переговоров».

Следует отметить также внезапный перелом, который наступил в отношении СССР. В продолжение последних лет буржуазная пресса игнорировала Советский Союз, о нем почти ничего не писала. Но за последние месяцы мы снова заинтересовались, и заметки о СССР — весьма благожелательные — можно найти сейчас почти в каждом иностранном шахматном журнале. Вот что пишет, например, маститый д-р Тарраш в последнем номере своего (в полном смысле этого слова, ибо от первой до последней строчки все написано им самим) журнала: «Несколько лет тому назад я опубликовал в «Мюнхенских новостях» статью совершенно неизвестного молодого русского шахматиста, которая, на мой взгляд, обнаруживала необычайный талант. Своим комментарием я закончил кратким замечанием: «Имя Ботвинника надо запомнить». Сегодня Ботвинник — давно признанный чемпион Советской России, только что блестяще завоевавший первенство Ленинграда ($+9 = 2$). Один русский критик, анализируя его успехи на протяжении последних лет, утверждает, что он имеет право считаться одним из 10 сильнейших шахматистов мира. Вполне возможно. Россия — независимо от того — белая или красная — уже давно может гордиться своими шахматами. Однако мой прогноз оказался правильным и блестяще подтвердился ходом событий».

К траурному списку прошлого года (Веник, Ноттебом, Колль, Егс, Маттисон) надо присоединить еще известного берлинского шахматного издателя Бернгарда Кагана, пережившего свой журнал всего на несколько месяцев, молодого итальянского мастера Джузеппе Падулли и одного из наиболее талантливых учеников Андерсена Фрица Римана, скончавшегося в возрасте 74 лет и, несмотря на значительные успехи в девятидесятых годах, совершенно забытого своими современниками. С. В.

ИЗ ЛАБОРАТОРИИ ЭТЮДИСТА

В №№ 11 и 14 „Шахматы в СССР“ за прошлый год была помещена статья о способах идейного улучшения этюдов других авторов. Близко к этому стоит вопрос о творческом оттапливании от чужих этюдов.

В то время как улучшатель стремится к углублению чужого этюда, дополняя или развивая его идею, этюдист, творчески оттапливающийся от произведения другого автора, ограничивается тем, что использует лишь отдельные элементы чужой композиции для создания совершенно самостоятельного произведения.

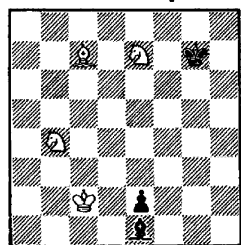
Подобное идейное оттапливание может быть прекрасным средством, чтобы использовать для собственного оригинального замысла максимум из тех идей, которыми богата сокровищница шахматного этюда.

Часто бывает, что одна вскозь брошенная „мысль“ чужого этюда дает композитору творческий толчок, позволяющий выравнить на доске оригинальную идею, воплощение которой до того казалось невозможным. Бывает и так, что тщательный анализ композиции позволяет подметить целый ряд идейных нюансов, только слегка заданных ее автором. Между тем, каждый из этих нюансов иногда удается развить в широкое полотно. При этом в процессе творчества автор имеет возможность так далеко уйти от произведения, давшего первый толчок его работе, что ни о каких серьезных заимствованиях не может быть речи.

Однако пользоваться приемом „идейного оттапливания“ все же надо крайне осторожно. Не следует забывать, что этот путь творчества пригоден только для опытного и богатого собственной фантазией автора. Для менее зрелого этюдиста слишком велика опасность оказаться в плену у того композитора, от которого он намерен критически оттолкнуться. Подобный плен неизбежно ведет к упадку творчества, толкая на путь подражания и копирования.

Некоторые стороны идейного оттапливания, как приема работы, хорошо иллюстрируют нижеприводимые этюды М. С. Либуркина.

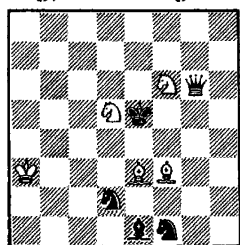
№ 1. М. С. Либуркин
Печатается впервые



Выигрыш

1. Kd3 Cb4 2. Kf5+
Kpf6 3. Ke3 e1f
4. K:e1 C:e1 5. Kd1,
и выигр. 1. Kf5+?
Kpf6 2. Kd3 cf2! —
ничья

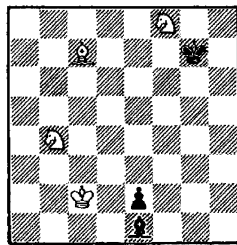
№ 2. Л. И. Куббеля
Magyar Sakkvilág



Ничья

1. Kd7+ Kpd6! 2. Cf4+
Kp:d7 3. Cg4+ Kpe8!
4. Ch5 Ф:h5 5. Kf6+
Kpf7 6. K:h5 Kpg6
7. Cg3? K:g3 8. Kf4+
Kp ~ 9. Kd3 Ke4
10. Kcb3! Ka5+
11. Kpe2!

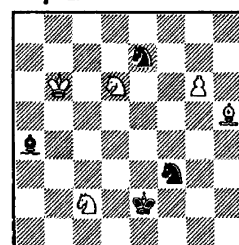
№ 3. М. С. Либуркин
Печатается впервые



Выигрыш

1. Kfe6+ Kpf6 2. Kd3
Cf2 (b4~) 3. Kf4 e1f
4. K:e1 C:e1 5. Kd3,
и выигр. 1. Kd3? Ch4!
2. Ke6+ Kpf7! ничья.

№ 4. М. С. Либуркин
Печатается впервые



Выигрыш

1. Kd4+ Kpe3 2. K:f3
K:g6 (2... Cd1 3. g7
C:f3 4. C:f3 Kp:f3
5. Kpe7 Kpf4 6. Kpd8
Kg8 7. Kpe8) 3. Ke4+
Kpf4 (f2) 4. C:g6 Kp:f3
5. Kpe5, и выигр. 1...
Kpf2 2. K:f3 K:g6
3. Ke4+ Kpe3 4. C:g6
Kp:f3 5. Ke5! и выигр.

Тов. Либуркин имел в своем архиве этюд № 1, построенный на ту же тему ловли черного слона, как и этюд Т. Б. Гортиева, приведенный в нашей статье „Механический стиль“ „Шахматы в СССР“. (№ 5 1932 г.). По-скольку игра в решении этюда № 1 не удовлетворяла автора, последний, как требовательный композитор, не торопился опубликовать это произведение, надеясь найти способ развить выраженный в нем замысел. В той же статье „Механический стиль“ т. Либуркин встретил этюд Л. И. Куббеля (№ 2). Казалось, что могло бы быть общего между старой и мало удачной, по мнению автора, работой на диагр. № 1 и многофигурным ярким этюдом № 2. Однако т. Либуркин сумел для своей работы № 1 извлечь пользу из этюда Л. И. Куббеля. Вот что он сам пишет:

„Этюд (Куббеля) мне очень понравился. Особенно понравилась мне заключительная позиция (Б. Крe2 Kd3; Ч. Kpf6 Ce1 Ka5, g3), и я на ней подробно остановился. И тут произошло самое интересное: я заметил, что если заменить черных коней белым слоном на c7, то: 1) можно использовать идею для выигрыша, 2) получающаяся новая позиция почти тождественна с заключительной позицией моего вышеупомянутого этюда (№ 1) и 3) соединив обе позиции, можно получить эффектный этюд!“

В результате кропотливой работы т. Либуркину удалось найти удовлетворительную вступительную игру, приводящую к конечному положению, найденному им при анализе этюда Л. И. Куббеля. При этом он добился того, что начальное положение нового этюда (№ 3) почти совпало с начальным положением основной позиции на диагр. № 1. Последнее обстоятельство значительно облегчило задачу соединения обоих этих произведений в одно, которое мы имеем на диагр. № 4.

Некоторая грубость вступительной игры при таком соединении, оказавшаяся неизбежной, вполне искупается наличием в этюде двух хорошо разработанных вариантов с почти тождественными конечными положениями с ловлей черного слона. Даже при внимательном изучении позиции № 4 никому не придет в голову сравнивать ее с этю-

дом Куббеля на диагр. № 2. Между тем, мы видели, что позиция № 4 возникла в прямой связи с тем, что конечное положение этюда № 2 подсказало т. Либуркину новое конечное положение с ловлей черного слона, выраженное в этюде № 3. Этюд Л. И. Куббеля сыграл незаметную, но важную роль. Он явился тем толчком, без которого т. Либуркин, может быть, вовсе не пришел бы к мысли построить этюд № 3, с тем чтобы, соединив его затем с № 1, получить удачный этюд № 4.

В работе т. Либуркина идейное отталкивание от этюда Л. И. Куббеля было, так сказать, обусловлено наличием старого этюда № 1, который побуждал его искать таких мотивов, которые могли бы помочь при работе именно над этим самым этюдом. В следующих примерах мы рассмотрим случаи, когда идейное отталкивание награждало этюдистов такими открытиями, каких они первоначально, бродя по лабиринтам вариантов чужих произведений, и не ожидали.

Но, прежде чем обратиться к соответствующим примерам, подытожим те выводы, которые вытекают из работ тов. Либуркина.

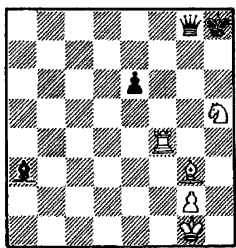
Когда композитор имеет идею или схему, не поддающуюся оформлению, или этюд, который его не удовлетворяет, он может воспользоваться приемом идейного отталкивания от произведений других авторов. При этом он должен обладать хорошим знанием этюдной литературы, чтобы иметь возможность работать над теми чужими произведениями, которые более или менее близки по тематике или построению к его собственной работе. Кроме того, композитор должен развить в себе своеобразную шахматную наблюдательность, позволяющую устанавливать аналогии между самыми различными на первый взгляд положениями и комбинациями. Такая наблюдательность развивается упражнением в работе по способу идейного отталкивания от чужих произведений. Она дает возможность композитору подметить те моменты чужого произведения, которые, путем творческого развития или изменения, могут быть использованы для собственной работы. При этом получающееся в результате произведение может быть оригинальным на сто процентов.

(Окончание следует)

Все этюды и задачи этого номера печатаются впервые

Этюд № 621

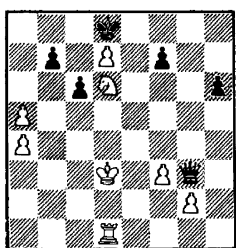
Л. А. Кайев (Уфа)
L. Kajew



Белые выигрывают

Этюд № 622

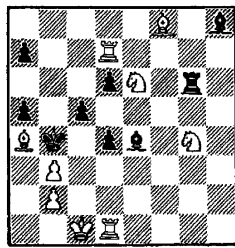
Е. Н. Сонов-Насимович и С. М. Каминер
Somow und Kaminer



Белые выигрывают

Задача № 1512

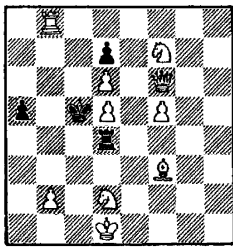
К. В. Георгала (Москва)
K. Georgala



Мат в 3 хода

Задача № 1513

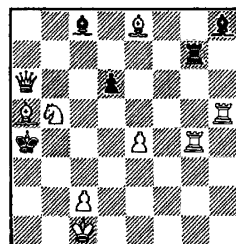
А. П. Гуляев (Москва)
A. Guljajew



Мат в 3 хода

Задача № 1514

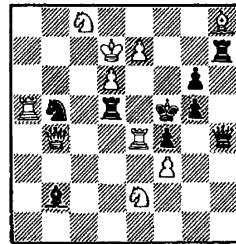
А. Бернштейн и Г. Гайдоров (Москва)
A. Bernstein und G. Gaidarow



Мат в 2 хода

Задача № 1515

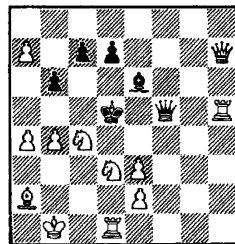
Ю. Е. Бренев (Москва)
J. Brenew



Мат в 2 хода

Задача № 1516

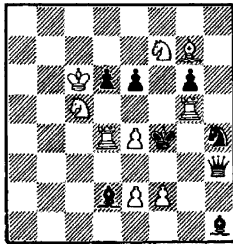
В. С. Давидович (Москва)
W. Dawidowitsch



Мат в 2 хода

Задача № 1517

П. А. Федоров (Красногвардейск)
P. Fedorow



Мат в 2 хода

Непрерывный конкурс решений. В течение всего 1933 г. будет проведен непрерывный конкурс решений. Книжные премии получают решатели, набравшие 150, 300 и 450 очков. Способ зачета очков указан в № 13 „Шахматы в СССР“ за 1932 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ЗАДАЧ

„Arbeiterschach“, орган шахсекции Комитета единства, объявляет юбилейный конкурс составления задач, приуроченный к празднованию 5-летия журнала. Конкурсы проводятся по 4 разделам: двухходовки, трехходовки, четырехходовки и обратные маты (не свыше четырех ходов). Задачи, в неограниченном числе, каждая в 2-х экземплярах, с решением на отдельных листках, под девизом надлежит посылать до 31 мая 1933 г. по адресу: Karl Harder, Essen, Erdwegstr. 65. Состав судейской коллегии будет объявлен дополнительно, результаты конкурса опубликованы не позже 1 ноября 1933 г.

КОНКУРСЫ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ „ШАХМАТЫ В СССР“ ПАМЯТИ Л. А. ИСАЕВА

„Шахматы в СССР“ объявляют конкурсы составления оригинальных задач в 2 и 3 хода (на прямые маты) и этюдов, которые будут помещены в журнале в течение 1933 года. Призы 30, 20 и 10 руб. (за этюды), 25, 15 и 10 руб. (за 3-ходовые задачи) и 15, 10 и 5 руб. (за 2-ходовые задачи). Судьи—А. А. Троицкий (этюды), Арв. Ив. Куббель (3-ходовки) и Евг. Ив. Куббель (2-ходовки). Все послания должны направляться по адресу: Ленинград, редакция „Шахматы в СССР“ пр. 25 Октября № 28, Дом Книги.

Die Zeitschrift „Schach in der USSR“ schreibt eine L. Issajew-Gedenkkonkurrenz für Zweizüger Dreizüger (direkte Matts) und Studien aus, an der alle im Laufe des Jahres 1933 veröffentlichten Originalarbeiten teilnehmen. Preise: 30, 20 und 10 Rubel (für Studien), 25, 15 und 10 Rubel (für Dreizüger) und 15, 10 und 5 Rubel (für Zweizüger). Preisrichter—A. A. Troitzky (Studien), Arvid Kubbel (Dreizüger) und Eugen Kubbel (Zweizüger). Alle Einwendungen sind an die Redaktion „Schach in USSR“ Leningrad, Prospekt des 25 Oktober № 28, zu richten.

„Chess in USSR“ announces L. Issajew Memorial tourney for original two and three-movers direct problems and end-games, which will be published in the magazine during the year 1933. Prizes: 30, 20 and 10 Rbls. (for end-games), 25, 15 and 10 Rbls. (for three-movers) and 15, 10 and 5 Rbls. (for two-movers). Judges: A. A. Troitzky (for end-games), Arvid Kubbel (for three-movers) and Eugen Kubbel (for two-movers). Entries are to be sent the editor „Chess in USSR“ Leningrad, Prosp. 25 October 28.

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

ДОВОЛЬНО ОЧКОВИТЕЛЬНОСТЬ

Во время VII Всесоюзного ш/ш съезда к нам обратилась группа участников предварительных групп первенства СССР с просьбой принять под свое руководство организованный ими турнир по переписке им. VII Всесоюзного ш/ш съезда. Участники передали редакции подписанное ими заявление, в котором они обязались: „сделать турнир ударно-показательным, не допуская ни выхода никого до окончания игры, ни немотивированных задержек ответов, ни чего-либо, противящегося нормальному течению турнира“. Несмотря на столь громкое опубликованное в печати (см. „Шахматы в СССР“ № 20 за 1931 г.) заявление, участники его проявляли исключительную недисциплинированность и с одним за другим прекратили игру. В настоящее время отдельные партии ведут, насколько нам известно, Константинопольский (Киев), Михайлов (Баку), Кабан (Уфа), заменивший заблудшего Носкова.

Считая, что подобное очковителство не может быть терпимо, турком постановляет:

- 1) Объявить турнир им. VII Всесоюзного съезда распущенным.
- 2) Просить шахсектор ВСОФК СССР о недопущении участников данного турнира—Г. С. Басава (Ростов н/Д.), И. Р. Бычека (Воронеж), Г. Н. Вересова (Минск), Д. М. Гречкина (Саратов), А. А. Каперского (Минск) к участию в Мировой спартакиаде.
- 3) Обратиться в соответствующие организации с просьбой о наложении на них дисциплинарных взысканий.

Начались следующие турниры:

- № 78 (II—III кат.). 1) Г. С. Мартынов (Агр.), 2) Г. Н. Андреев (Агр.), 3) А. М. Печерский (Белый), 4) Н. Г. Вдовин (Магдалея). 5) Н. В. Лобина (Детское Село), 6) Н. Н. Хитров (Александров), 7) А. К. Блгав (Магнитогорск).
- № 79 (III кат.). 1) А. П. Мурашов (Москва), 2) А. А. Светлаков (Казань), 3) С. П. Осачин (Гомель), 4) В. П. Петров (Кавань), 5) Б. Д. Харин (Москва), 6) М. Н. Мляко (Черныгов), Ю. П. Лоидари (Орехово-Зуево), 8) Н. А. Давыдов (Псков).
- № 81 (II кат. — показательный). 1) А. В. Авра-

- мов (ст. Улу-Теляк), 2) П. А. Лапин (Архангельск), 3) Б. С. Гряно (Дебальцево), 4) Н. Т. Волков (Дебальцево), 5) И. Д. Четыркин (Кунцово), 6) А. К. Фенеров (Бахчисарай), 7) А. Н. Штремер (Агр.), 8) Е. Д. Зайцев (Агр.).
- № 85 (III кат.). 1) В. А. Пушкирский (п. о. Шептуковка), 2) А. Н. Бланков (Новосибирск), 3) А. В. Дроздович (Москва), 4) В. П. Совкевич (Агр.), 5) В. И. Касьянов (Одесса), 6) М. П. Плеханов (Коммунарск), 7) С. Н. Кузнецов (Москва), 8) М. И. Стебанин-Каменский (Агр.).

И УЧАСТНИКАМ ТУРНИРОВ

Туркому остались неизвестными результаты некоторых партий, вследствие чего задерживается опубликование таблиц. Просьба немедленно сообщить результаты и прислать на присуждение следующие партии: турнир № 9—Четыркин—Рыбалко, Рыбалко—Зуйков; турнир № 12—Луков—Прокуряков, Марченко—Орестов, Прокуряков—Орестов; турнир № 13—просьба прислать таблицу для проверки результатов.

Кроме того, объявляются законченными турниры №№ 14, 15, 16, 17. Все незаконченные партии должны быть присланы на присуждение. Продолжается запись в турниры I, I—II, II, II—III и III кат. Кроме того, объявляется запись в показательный турнир III кат. Правом участия пользуются только шахматисты III кат., не получившие за все время ни одного замечания от туркома.

ХРОНИКА ТУРНИРОВ

№ 7. Следует исправить результат таблицы Миркин выиграл 1½, у Тимофеева. Таким образом II приз получает Миркин + 14½, III приз—Тимофеев + 13.

№ 8. Исправляется результат: Антонов выиграл обе у Иванова. Таким образом у Антонова + 14 (III приз), у Иванова + 11½.

№ 19. Авадасек выиграл у Гольберга не 1½, а 1. Окончательный результат: Авадасек + 9, Гольберг + 6.

№ 22. Короженков и Батуринский Непевину.

№ 23. Тимохино выигрывает проигрыш в обеих партиях с Горлинским.

№ 27. Виноли у Житкевича.

№ 28. Зайцев у Михневича.

№ 29. Прооров и Горлинский обе у Заборского.

ЗАЕД. РЕД. С. О. ВАЙНШТЕЙН

ОИВЕТ. РЕДАКТОР В. И. ВОРЧЕНКО

Сдано в набор 7/1—1933 г.
Станд. формат бумаги 12×104.
Ленинград № 1466

1 лист.
ОГНЗ—Фот № 122

Подписано в печать 29/1—1933 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 117.000
Тираж 8000. Заказ № 609

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГ, ТЕЛЕФОН 649-87

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1933 год

**ШАХМАТЫ
В С С С Р**
24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФН СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 18-й ГОДИЗДАНИЯ ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

на 12 мес. — 7 р. 20 к., на 6 мес. — 3 р. 80 к., на 3 мес. — 1 р. 80 к.

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ. ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ, МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

Шахматы в СССР экспедируются из Ленинграда журнальной экспедицией союзпечати (гл. почтамт), куда следует обращаться с жалобами по поводу неполучения отдельных номеров и невыполнения подписки.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
с 12 ч. до 3 ч

ПОДПИСКА И РЕКВИЗИТНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ЗА 1932 г. ПРОИЗВОДИТСЯ В МАГАЗИНЕ ДЮДН ЛЕНИНГРАД, пр. 25 Октября, 28

НОВЫЕ КНИГИ:

РИХАРД РЕТИ. — СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ. ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ
ц 3 р 75 к

А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ К ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ ц 4 р. 85 к.
VII ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР 1931 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. ц 10 р.

ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА 1932 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. ц 2 р. 50 к

В. М. БАКУМЕНКО — УЧЕБНИК ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ ц. 2 р. 15 к.

З. ТАЙРАШ. — ЧТО ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ ЗНАТЬ О МИТЕЛЬШПИЛЕ. ц. 1 р. 25 к.

ВОЛКОВСКИЙ М. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ
ц. 60 коп

ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИКИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ Ш/Ш СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ. ц 35 коп.

Н. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. ц 60 коп.

А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. ц 1 РУБЛЬ.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ ц. 1 р. 25 к.

В. М. ВОРЧЕНКО. — ШАХМАТЫ В НАШИ ДНИ. НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК
ц. 75 коп.

Я. Г. РОХЛИН. — ИНСТРУКТАЖ И КАДРЫ. ц. 75 коп.

Л. М. РАМШ. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 г. ц. 1 р. 10 к.

А. К. МИШИН. — КОНЦЫ ИГР В РУССКИЕ ШАШКИ. ц. 1 РУБ. 35 коп.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

М. М. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ. — 300 ЗАДАЧ

П. РОМАНОВСКИЙ. — ПУТИ ШАХМАТНОГО ТВОРЧЕСТВА.

М. С. КОГАН. — ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДН. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 28.

МОСКВА, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА, Д. № 5.

ЦЕНА 80 КОП.