

Ш

АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12 - й Г О Д И З Д А Н И Я
ОГНЗ • ФИЗКУЛЬТУРА, И СПОРТИЗМ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

21-22

1932



КО ВСЕМ ШАХМАТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Некоторое снижение тиража „Шахмат в СССР“ в 1932 г. было вызвано отчасти неудовлетворительной работой аппаратов Союзпечати и Книгоцентра, отчасти индифферентным отношением шахорганизаций к вопросам распространения. Крупнейшие республиканские и областные центры оставались в течение всего года без журнала, и несмотря на это организации не принимали никаких мер, чтобы добиться регулярной его присылки. Читательская конференция в Москве вынесла решение об увеличении розницы до 3000 экземпляров, но это решение так и осталось на бумаге, и в московскую розницу на протяжении всего года поступало не свыше 750 экземпляров каждого номера.

Естественно поэтому, что директива шахсектора ВСФК СССР о том, что каждая шахсекция, каждый организованный шахматист должны быть читателями наших шахматных журналов, до сих пор остается невыполненной.

Подписная кампания 1933 г. должна быть широко использована для активизации работы по распространению наших шахматных журналов. Каждой шахорганизации необходимо немедленно наметить и провести в жизнь конкретные мероприятия по продвижению шахматных журналов в массы, определить и реализовать контрольные цифры как по подписке, так и рознице, выделить ответственных организаторов подписки. Каждый активист должен знать, что тираж журнала ограничен и что в первую очередь журналом удовлетворяются подписчики. Рассчитывать достать через 2—3 месяца уже вышедшие номера не представляется возможным, так как журнал печатается в размере поступивших заявок, без всяких резервов.

Проводя подписную кампанию, организации должны иметь в виду следующее:

1) Вся подписка сдается в почтовые учреждения, которые направляют заказы в журнальную экспедицию Союзпечати (Ленинград, Гл. почтамт), куда следует адресовать все жалобы по поводу невыполненной подписки или неполученных номеров. Срок обработки заказа в период подписной кампании—от 4 до 8 недель. С февраля почтовые учреждения будут принимать подписку только со следующего после уплаты денег месяца. В случае отказа в приеме подписки со стороны почтовых учреждений—необходимо немедленно ставить об этом в известность редакцию.

2) Редакция в 1933 г. будет принимать для исполнения только годовую коллективную подписку (по одному адресу) в количестве от 50 экземпляров. Все прочие переводы будут немедленно возвращаться адресатам или передаваться почте.

3) Относительно розницы следует точно договориться с отделениями Союзпечати, причем указать последним, что их заявки на журнал „Шахматы в СССР“ следует ежемесячно направлять в отд. розницы ленинградского отделения Союзпечати. При отсутствии заявок номера, как и в 1932 г., для розницы высылаются не будут.

4) Организации могут выписывать наложенным платежом отдельные номера (в количестве не меньше 10 экз.) через магазин ДЮДК, Ленинград, пр. 25 Октября, 66, однако при условии, что заказы будут поступать за 10 дней до выхода номера. Там же принимается подписка на журнал „Шахматы в СССР“

5) В части неперIODических изданий, высылаемых на места по заявкам, следует сноситься с отделениями КОГИ (Книгоцентра), которые снабжают свои районы необходимой литературой.

О ходе подписной кампании и препятствиях, которые смогут тормозить успешную работу, просим незамедлительно нас информировать. Условия подписки указаны на последней странице журнала (на год 7 р. 20 к., на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 60 к.).

Редакция

В середине января поступит в продажу новая книга: **VII ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР**

МОСКВА, 1931 год

Сборник партий (все 153 партии финала и 90 партий предварительных групп) с многочисленными диаграммами, чертежами, рисунками и т. д.

АВТОРЫ: Апагозов, Богатычук, Ботвинник, Ильин-Женевский, Нан, А. Кубель, Рагозин, Рюмин, Селезев, Созин, Фрейман и др. под общей редакцией: М. М. Ботвинника, С. В. Байнштейна и В. И. Нанарокова.

В книге 562 стр. (самый большой труд в советской шахлитературе)

Тираж ограничен.

Цена ок. 10 рублей.

Предварительные заказы на высылку наложенным платежом принимает:

Магазин ДЮДК. Ленинград, пр. 25 Октября, 66.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 НОЯБРЯ

№ 21—22

1932 г.

ИТОГИ НОЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА

Только что закончившийся пленум объединенного ш/ш сектора ВСФК СССР и РСФСР прошел под знаком подготовки к приближающейся Мировой спартакиаде. Подготовка эта охватила весь Советский союз вплоть до отдаленных областей Таджикской республики. Представитель этой республики был на пленуме и развернул любопытную и весьма отрадную картину развертывания шахматной работы в культурно отсталых областях Таджикистана среди полудиких племен таджиков. Здесь, как и всюду, шахматы являются могучим фактором культурного подъема труящихся масс. Одним из намеченных мероприятий по подготовке к Мировой спартакиаде было, как известно, проведение всесоюзного учета членов ш/ш организаций. Можно смело сказать, что этот вопрос теперь, наконец, сдвинут с мертвой точки. Правда, более или менее точными цифрами своей организации мог похвастаться на пленуме только один Ленинград, но зато повсюду организации приступили к учету организованных шахматистов своих областей и республик и могли выступить на пленуме с цифрами, хотя и неточными, но больше приближающимися к действительности, чем когда бы то ни было. Так как на этом вопросе было особенно заострено внимание пленума, то надо полагать, что к моменту проведения Мировой спартакиады всесоюзный учет организованных шахматистов и шашкистов будет, наконец, проведен. Это один из основных вопросов нашей текущей работы, так как учет — основа организации, и отсутствие учета было одним из тормозов, препятствующих развертыванию работы.

Другое явление, которое было констатировано на пленуме, — это тесная связь работы ш/ш организаций с общей физкультурной работой. Шахматы, сравнительно недавно вошедшие в общую систему работы по физической культуре, уже успели завоевать себе соответствующее положение и занять то место, на которое они претендовали. Все меньше жалоб слышится на то, что физкультурные работники игнорируют шахматы или относятся к ним с недостаточным вниманием. Случай, имевший место в г. Горьком, когда ответственный физкультурный работник позволил себе грубый выпад в отношении шахмат является единичным исключением и тотчас послужил достойный отпор тут же на месте. Отнесение шахмат к физической культуре уже почти ни в ком не вызывает удивления, как это мы имели еще совсем недавно, и побуждает лучших представителей физкультурной работы изучать шахматы, чтобы иметь возможность сознательно руководить и этой отраслью работы своих организаций. Опыт Ленинграда, поставившего в высшем учебном заведении по физической культуре, институте Лесгафта, специальную кафедру по изучению шахмат и шахматного движения, был встречен на пленуме с большим интересом и вызвал всеобщее одобрение.

В связи с упрочившимся положением шахмат в общей системе физкультурной работы, мы уже не слышали на минувшем пленуме столь обычных еще недавно жалоб на полное отсутствие каких бы то ни было материальных средств. Наоборот, выступавшие в прениях работники с мест констатировали, что шахматная смета в определенном проценте повсеместно входит в общую смету по физкультуре и создает хотя и небольшую, но устойчивый фундамент для работы. Во многих местах имеются освобожденные платные работники; на проведение необходимых мероприятий всегда находятся нужные средства.

Параллельно с повышением интереса к шахматам со стороны физкультурных работников успешно идет и физкультуривание самих шахматистов. Синтез шахмат и физкультуры, ставящий своей задачей дать нам здорового, физически развитого человека, умеющего в то же время напряженно логически мыслить, находит себе все большее применение в нашей работе. Будем надеяться, что такие печальные явления прошлого как тяжеловесы с маленькой головой и узким лбом или заштантные мудрецы с хилым и дряблым телом станут в нашей социалистической действительности одним лишь грустным воспоминанием. Хотя цифры шахматистов и шашкистов, полностью сдавших нормы на значок „Готов к труду и обороне“ фигурировавшие в докладах отдельных представителей с мест, еще далеки от тех, которые намечены нашими руководящими организациями, но огромный размах этой работы и вовлечение в нее основной массы членов нашей организации позволяют думать, что и на этом участке подготовительная работа к Мировой спартакиаде будет успешно выполнена.

Из существенных недостатков, на которых остановился пленум, нужно особенно подчеркнуть почти полное отсутствие руководства шахматно-шашечной работой со стороны центральных профсоюзных организаций. Выступавшие работники с мест указывали на то, что шахматно-шашечная работа в местных профсоюзных организациях развивается лишь благодаря усилиям низовых работников и не имеет почти никакого центрального руководства. Отдельные товарищи даже прямо требовали смены руководства со стороны шахкомиссии ВЦСПС.

Приняв единый шахматный кодекс и решив отметить двадцатипятилетнюю годовщину смерти М. И. Чигорина (25 января 1933 г.) проведением специальных вечеров, посвященных его памяти, и изданием монографии, пленум закончил свою работу. Члены пленума разошлись по своим местам, чтобы с новой энергией продолжать свою работу, осуществляя лозунг, брошенный т. Крыленко в его отчетном докладе: „Каждый руководитель шахматно-шашечного движения на новом этапе развития, который переживает наша страна, должен быть не только политически грамотным человеком, но активным бойцом и энтузиастом социалистического строительства“.

В 1932 году в Москве почти не проводилось крупных спортивных ш/ш соревнований. Необходимость в разгар подготовки к Мировой спартакиаде концентрировать внимание широкой общественности вокруг вопросов ш/ш работы на ударном мероприятии выдвинула в порядок дня организацию турнира мастеров. На основе опыта проведения первенства Ленинграда, шахсектор МГСФК и московский турнир мастеров проводил с освобождением участников от производственной работы. Эта система себя целиком оправдала, и остается только пожелать, чтобы в дальнейшем наши ответственные соревнования проводились бы подобным же образом. В турнире отсутствовали: Берлинский, уехавший в Одессу, Блюменфельд, которого не удалось освободить от работы, и А. Рабинович, занявший весьма невразумительную позицию и выдвигавший разнобразные мотивы, по которым он в турнире играть не может. Все его доводы шахсектор МГСФК признал однако неуважительными и вынес мастеру А. Рабиновичу общественное порицание. Турнир начался 24 октября в помещении столовой НКЮ и закончился там 12 ноября. Посещался турнир очень неплохо (всего пропущено 2500 чел.), а в отдельные дни приток желающих попасть на игру был настолько велик, что приходилось прекращать продажу билетов и закрывать вход. Крайне симптоматично отметить присутствие на турнире представителей области, приезжающих на игру за 70—80 км от Москвы (Каро-Фоминск, Малаховка, Подольск, Гучково и т. д.). Это лишний раз подчеркивает потребность в показательных шахматных соревнованиях, которую испытывает наш шахматный актив.

Приводим описание турнира по турам:

Первый тур, 24 октября. Много публики, с большим вниманием выслушивающей приветственное слово председателя шахкомитета МОСФК т. Волкова. Шахматный турнир мастеров начинается. Хорошее впечатление производит расстановка отведенного помещения: одна из двух комнат предоставлена для игры, в соседней расположены демонстрационные доски, стены заняты выставкой интернациональной шахматной работы. У досок оживленно обсуждаются ходы, происходят горячие споры. Постепенно борьба разыгрывается. Кан хорошо использовал ошибки Сергеева, задушившего неудачный перевод слона, и выиграл. В партии Юдович—Рюмин, разыгранной вариантом Коля, сильное фигурное давление белых оказалось безрезультатным в виду слабости их пешечной базы. После размена ряда фигур противники согласились на ничью. Также в ничью после напряженной борьбы с обоюдными шансами окончилась партия Зубарев—Григорьев.

Второй тур, 25 октября. Дуз-Хотомирский прекрасно провел атаку против неудачно разыгранного старо-индийского защиты Юдовича. Временной жертвой пешки Дуз обеспечил вторжение своих фигур, после чего материальные потери для черных оказались неизбежными. Кан предложил Зубареву гамбит Эванса. Но Зубарев преспокойно взял пешку и, оригинально защитившись от не слишком серьезной атаки белых, получил легко выигранное положение. Три раза подряд затем выпустил элементарный выигрыш, он однако принужден был довольствоваться ничьей. Также в ничью окончилась весьма бесцветная партия Рюмин—Сергеев.

Третий тур, 26 октября. Единственная результатная партия—встреча Григорьев—Кан. Гри-

горьев получил хорошую партию, временно даже выиграл пешку, но затем, жестоко напугав в цейтноте, уже не мог спасти партию. Таким образом Кан, имея $+2\frac{1}{2}$ из 3, определенно вырывается на первое место. Сергеев в дебюте Рети развил сильное позиционное давление и, опровергнув четкой игрой все атакующие попытки Дуза, отложил партию в легко выигранном положении. Позиционная борьба Зубарев—Рюмин окончилась в ничью.

Четвертый тур, 27 октября. Борьба обостряется. Крайне любопытно отметить мало-научную постановку игры в дебютах, в результате приводящую к чрезвычайно сложным и диким позициям. Естественное следствие их — цейтнот. Турнир очевидно поставит рекордные цейтноты (пока особенно отличаются в этом отношении Рюмин и Григорьев). Встреча их сегодня прошла под знаком большого цейтнота, в котором Григорьев запутался и проиграл. Дуз, получив дебютный перевес, долго жал упорно защищавшегося Зубарева. Партия отложена в лучшем для белых положении. Также отложена партия Юдович—Сергеев, в которой Юдович выиграл на атаке пешку h7, но затем небрежной игрой дал противнику сильные контршансы; несмотря на сохранившуюся лишнюю пешку, выиграть партию ему вряд ли удастся.

Пятый тур, 28 октября. Наибольшее внимание сосредоточено сегодня вокруг партии Кан—Рюмин. В ферзевом гамбите Рюмин получила изолированную пешку d5, вокруг которой разыгралась оживленная борьба. Рюмин сумел создать контршансы на ферзевом фланге, но точная игра Кана вынудила его пойти на эндшпиль $\Lambda + 3 \text{ П}$ против $\Lambda + 4$ пешки на одном фланге. Дальнейшая борьба разыгралась аналогично известному эндшпилю Капабланка—Етс. Долгое время Кан играл очень хорошо, но, отложив партию, не нашел выигрыша, указанного затем Н. Д. Григорьевым, и согласился на ничью. Эндшпиль несомненно представляет теоретический интерес.

Острая борьба Зубарев—Юдович (старо-индийская) окончилась преждевременным соглашением на ничью, последовавшим по предложению белых, стоявших несомненно лучше. Это их решение очевидно было вызвано острым недостатком времени (15 минут на оставшиеся 15 ходов).

Отложена партия Григорьев—Дуз (испанская), изобиловавшая рядом исключительно интересных моментов и очень тонко проведенная белыми, имеющими в отложенном положении лишнюю пешку. Проведенное между турами доигрывание дело следующие результаты: Сергееву зачтен выигрыш против неявившегося Дуза, партия Юдович—Сергеев окончилась в ничью; не закончилась партия Дуз—Зубарев, снова отложенная, однако теперь в лучшем для белых положении. Трагически погибли белые в партии Григорьев—Дуз, не учтя возможностей, оказавшихся в распоряжении черных. В связи с этим новым поражением, необходимо отметить „плохую форму“ Н. Д. Григорьева.

Шестой тур, 29 октября. Первой окончилась партия Дуз—Кан, в которой белые с исключительным легкомыслием взяли ферзем пешку g7, дав черным возможность при длинной рокировке и сильном слоне b7 перебросить ладьи на линию g и немедленно развить уничтожающую атаку. Этой своей победой Кан на много вырывается вперед, что при его хорошей форме заставляет в нем предполагать будущего победителя.

В ничью закончилась партия Сергеев—Зубарев (дебют Рети), в которой черные получили лучший эндшпиль, не давший однако им выигрыша. Юдо-



Мастера Кан и Рюмин

вич в варианте Коляя против Григорьева пытался развить атаку на королевском фланге; однако, оригинальной игрой черные отбили атаку и в свою очередь стали атаковать ферзевый фланг. Временная жертва пешки дала им сильнейшую инициативу. Допустив, однако, грубую ошибку, они не смогли отыграть пожертвованную пешку и получили безнадежную партию без пешки при двух связанных проходных у белых. Дальнейшая борьба развивалась в сильном цейтноте. Белые допустили не только ошибок и отложили партию с лишней пешкой, но в неясной позиции в виду сильного блокирующего положения черных фигур и некоторой слабости позиции короля.

Седьмой тур, 30 октября. Тур напряженных боевых партий. Первой закончилась русская партия — Григорьев — Сергеев. Неудачно разыграв дебют. Сергеев попал под сильную атаку и, не найдя лучших защитительных возможностей, потерял ферзя. Партия Рюмин — Дуз (старо-индийская) развивалась очень интересно. Дуз открыл линию *a* и ворвался ладьей на вторую горизонталь. Неточно рассчитав комбинацию, он затем пожертвовал качество и уже без достаточной компенсации мужественно боролся в продолжение многих ходов. Партия отложена. У Рюмина лишнее качество; у Дуза два слона, расположенных довольно активно.

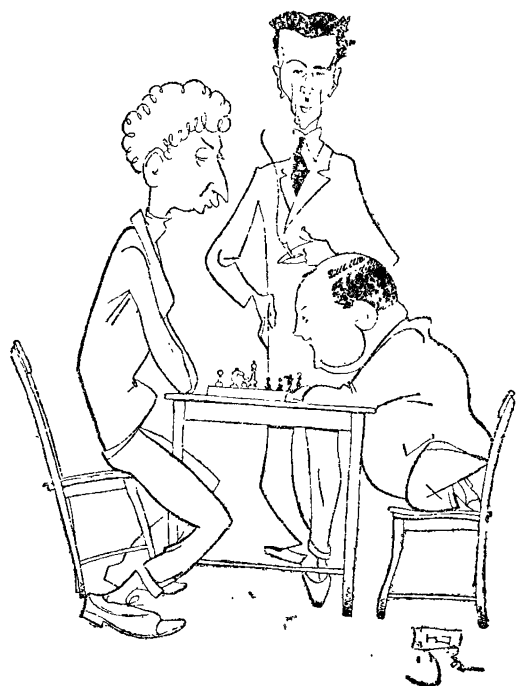
Кан, поверхностно и шаблонно разыграв дебют (старо-индийская) против Юдовича, не извлек из него никакого преимущества. Допущенный им затем размен тяжелых фигур дал явный позиционный перевес черным, занявшим ферзем и конем мощную позицию в отлаженном положении. Выигрыш партии сводится к одной лишь технике.

Доигрывание 31 октября. После сложной борьбы, в которой белые пешки *b* и *c* прорвались до 7-го ряда, Юдович выиграл у Григорьева. Матовой атаки у черных, правда, не получилось, но партию решил новый ферзь на *b8*. Рюмин не смог выиграть у Дуза, так как записанный ход, взятие пешки *b7*, дало черным слишком большие контр-

партансы в центре. Невероятно окончилась партия Кан — Юдович. Последний избрал неверный план, связанный с жертвой пешки в конечном эндшпиле. Кан нашел наилучшую защиту, противники провели по ферзю и черные должны были уже бороться за ничью, достичь которой было несомненно возможно. Под впечатлением своего превосходства, черные необоснованно начали игру на мат и „зевнули“, правда уже в очень сомнительном положении, проигрывающий размен ферзей. В итоге первого круга впереди, сбегав на целых полтора очка ближайшего соперника, Кан с прекрасным результатом $+4=2$. Остальные расположились в следующем порядке: Рюмин $+3\frac{1}{2}$, Дуз $+2\frac{1}{2}$ (неоконченная против Зубарева), Зубарев $+2\frac{1}{2}$ (неоконч.), Юдович, Сергеев $+2\frac{1}{2}$, Григорьев $+1\frac{1}{2}$.

Восьмой тур, 1 ноября. Интереснейшей партией тура несомненно оказалась партия Кан — Сергеев (ферзевый гамбит). Белые получили сильнейшее атакующее положение, но ничего не могли сделать с упорно защищавшимся противником. Последовал целый ряд эффектных комбинаций и контр-комбинаций, и партия отложена без пешки, но с большим позиционным перевесом в эндшпиле у Сергеева. Также отложена партия Григорьев — Зубарев (защита Алехина) в несколько лучше для белых положении. В партии у обоих противников был жуткий цейтнот. Зубарев упустил возможность незамысловатого выигрыша фигуры, вместо чего проводил неясные маневры. Отложенную позицию белым уже выиграть вряд ли удастся. Второй ничьей окончилась встреча Рюмин — Юдович (французская), в которой Рюмину не удалось использовать свое небольшое позиционное преимущество.

Девятый тур, 2 ноября. Первой окончилась партия Сергеев — Рюмин (вариант Нимцовича), экстравагантно проведенная Рюминым. Здоровой позиционной игрой Сергеев опроверг эксперименты черных и получил значительный позиционный перевес. Однако, преждевременно похваставшись на



Мастера Юдович, Сергеев, Григорьев

выигрыш пешки, он попался в хитрую ловушку, немедленно решившую участь партии. Очередной ничьей добился Зубарев против Кана. Эндишпил, в котором у черных была лишняя пешка, оказался ничейным в виду разноцветных слонов. Интересная партия Юдович—Дуз (старо-индийская) оглошена. Положение белых, несмотря на недостающее качество, позиционно пожертвованное в мительшпиле, подавляющее.

Десятый тур, 3 ноября. Один из немногих туров, в которых все три партии оказались результативными. Первым эффектной жертвой на $h7$ разнес в 24 хода Сергеева Дуз. Вся партия проведена Дузом превосходно, чрезвычайно изящен заключительный ход $Kh7!$ Дикая борьба разыгралась в дебюте ферзевых пешек между Рюминым и Зубаревым. Черные получили сильную такую на позицию длинной рокировки белых, эффектно пожертвовали качество и быстро отыграли ее, расстроили позицию пешек ферзевой фланга противника; не найдя однако сильнейшего продолжения, они преждевременно забрали пешку $h4$, после чего Рюмин в сильном цейтноте превосходно провел матовую атаку по линии h . Партия изобилует захватывающими моментами. Две рядовые победы Рюмина значительно повысили его шансы в борьбе за первое место, тем более, что Кан сегодня снова отложил против Григорьева партию в плохом для себя положении. Вообще Кан играл чрезвычайно неуверенно и упорно проводил целую серию мало-понятных маневров.

Доигрывание 4 ноября. Кан плохо проведя эндишпил и не использовав всех шансов на ничью, проиграл Сергееву. Партия Григорьев—Зубарев окончилась в ничью. Не доигрывая, сдался Кан Григорьеву.

Одиннадцатый тур, 8 ноября. Борьба обостряется. Ничьих в турнире становится все меньше. Первой закончилась старо-индийская Сер-

геев—Юдович, в которой белые, недооценив атаки черных на позицию их длинной рокировки, погибли после эффектной, но очевидной жертвы качества на $e3$ на 28-м ходу. Оригинальная партия Зубарев—Дуз (дебют Рети) после напряженной борьбы привела к положению с небольшим позиционным перевесом у черных. Зубарев, однако, задумав странный перевод короля на очень опасную позицию (на $g4$), где король очутился в пату впереди своих собственных фигур и в результате получил мат. Долго и хорошо прижимал Григорьев Рюмина (французская) и получил очевидное преимущество. В цейтноте (мы полагаем, что нет партии, в которой у Н. Д. Григорьева не было бы цейтнота) он однако сильно напутал и отложил партию без пешки в эндишпиле $C+2\text{ П}$ против $K+3\text{ П}$ с проблематичными шансами на ничью.

Доигрывание 9 ноября. Партия Дуз—Зубарев окончилась неожиданной победой черных после того, как Дуз, играя упорно на выигрыш, загнал свою ладью на $e5$, откуда у нее не было путей к отсугулению. Юдович в хорошем стиле прихотил Дуза. Партия, повидимому, будет одной из лучших в турнире. Григорьев, точно проведя конец, добился ничьей против Рюмина.

Двенадцатый тур, 9 ноября. Центральной встречей тура явилась партия Рюмин—Кан. Многочисленные зрители с напряженным вниманием наблюдали за интересной борьбой. Рюмин в Каро-Канне пошел на острый вариант $c2—c4$; Кан плохо разыграл дебют и в результате попал в очень тяжелое положение. Преимущество белых все увеличивалось, и в решающий момент изящная жертва слона на $e7$ решила прекрасно проведенную партию в пользу белых. Три рядовых поражения Кана отбросили его далеко от первого места, в то время как Рюмин неудержимо идет вперед. Вничью окончилась партия Юдович—Зубарев (ферзевый гамбит), в которой черные хорошо защитились от угрожающей атаки.

Отложен партия Дуз—Григорьев в положении Ф против Ф при легких фигурах. Позиция черных предпочтительней.

Тринадцатый тур, 10 ноября. Снова все партии тура результативные. Первым одолел Зубарев Сергеева, напутавшего уже в дебюте (дебют 3 коней) и в результате попавшего под ужасную атаку. Встреча конкурентов Кан—Дуз (дебют ферз. пешек) окончилась победой Дуза, игравшего спокойно и решительно, в то время как игра Кана отличалась неуверенностью. Во втором круге Кан пока набрал $1/2$ из 5! Изумительная метаморфоза! Партия Григорьев—Юдович (сицилианская) закончилась убедительной победой черных, доведших в мительшпиле пешку до $e2$ и хорошо использовавших ее атакующую силу.

Доигрывание 11 ноября. После напряженной борьбы окончилась вничью партия Дуз—Григорьев. Положение перед последним туром: Рюмин $+7 1/2$, Юдович $+6 1/2$, Дуз $+6$, Кан $+5 1/2$, Зубарев $+6$ (окончил турнир). Григорьев, Сергеев $+3 1/2$. Теоретически шансы догнать Рюмина имеет только Юдович, с хорошим результатом прошедший второй круг $(+4$ из 5).

Четырнадцатый (последний) тур 12 ноября. Народу масса. Внимание сосредоточено вок ут партий Дуз—Рюмин и Юдович—Кан, решающих распределение первых мест. Дуз в ферзевом гамбите, сохранив небольшое дебютное преимущество, спокойно давит на позицию Рюмина. Юдович горячится и в сицилианской партии, отказавшись от спокойных продолжений, начинает рискованную пешечную атаку. Попытки Рюмина получить инициативу выливаются в сильнейшую атаку Дуза, выигрывающего пешку $b7$. Рюмин оты-

грывает пешку b5, но на изящном маневре теряет качество при плохой позиции. Борьба решена. Это очевидно окрыляет надежды Юдовича, который начинает играть слишком смело, не заботясь о пешечных слабостях. Кан, однако, спокойно защищаясь, все усиливает давление, и уже в плохом положении Юдович зевает целую фигуру. Встреченный аплодисментами, Дуз демонстрирует хорошо им разыгранную партию против Рюмина. Проходившая в полном забвении борьба за последнее место в партии Сергеев—Григорьев окончилась поражением Григорьева, имевшего выигранную партию, но неточно проводившего атаку.

Итоги. Первое место Рюмина вполне им заслужено. Н. Н. Рюмин несомненно сильнейший шахматист Москвы, сильнейший конкурент Ботвинника в борьбе за всеоюзное первенство. Прекрасное понимание позиции, исключительная цепкость в защите — вот основные черты его творчества. Подтвердил свое реноме и Дуз, в этом турнире игравший на редкость серьезно. Игра Дуза хорошо известна. Безусловный международный мастер по силе, он оказался единственным выигравшим у Рюмина индивидуальную встречу с результатом $+1\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$. 3—4 место разделили Кан и Юдович, снова подтвердившие высокий класс молодежи. Кан после первого круга рассматривался как наиболее вероятный кандидат в победители турнира, во втором круге однако отпал и принужден был уже бороться

за 50% результат. Играет он очень хорошо, но... нам его игра не импонирует, так как сейчас, не проявляя творческой инициативы, он стремится достигнуть только небольших позиционных преимуществ. Этим объясняется и его редкое попадание в цейтнот, и общее впечатление легкости, с которой он играет. Надо надеяться, что второй круг этого турнира покажет ему, что одними „естественными“ ходами трудно в наше время добиться больших успехов. Юдович разыгрался во втором круге, в то время как в первом ему определенно не везло (партии с Сергеевым, Каном). Стиль игры его напоминает игру Рюмина. Он определенный тактик, и стратегия его имеет пока явные пробы. Хорошо сыграл Зубарев, проявивший давно знакомые черты своего творчества, хорошее понимание позиции и большую стойкость. Необходимо также отметить, что в отдельных партиях ему явно не везло (партия с Каном). Сергеев слишком редко выступает в серьезных состязаниях, что несомненно и сказывается на его результатах. Как стратег он на высоте, но в острых позициях запутывается, что и стоит ему слишком дорого. Оказавшийся последним Григорьев слишком страдал в этом турнире от цейтнотов, в конечном счете сказавшихся в каждой его партии. Чем скорее он излечится от этой своей болезни, тем выше будут его успехи на предстоящих соревнованиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Первое звено в числе мероприятий по подготовке москвичей к Мировой спартакиаде 1933 года, турнир московских мастеров в то же время является первым московским опытом по проведению подобных турниров ускоренным темпом, с частичным освобождением его участников от их прямых служебных обязанностей. Нет никаких сомнений в том, что этот опыт целиком себя оправдал: качество и значение прошедшего соревнования по сравнению с большими московскими турнирами прошлых годов выиграли и со спортивной стороны и с точки зрения агитационно-показательной. На основании этого опыта Москва может подтвердить все те выводы, которые уже сделаны Ленинградом в отношении подобной системы организации ответственных турниров. То напряжение, которое является залогом всякого правильного организованного соревнования, в прошедшем турнире чувствовалось с самого начала и до самого конца. Исчезли элементы расхлябанности, безразличного отношения к результату, столь свойственные затяжным турнирам. Интерес как к отдельным встречам, так и к результатам в целом не ослабевал ни среди участников, ни у широкой массы зрителей. Москва „говорила“ о турнире, — а это уже одно с агитационной точки зрения должно быть отмечено как большое достижение. Досадно лишь, что размеры помещения, где происходил турнир, — столовая Наркомюста, — мало соответствовали его интересам: в те дни, когда количество посетителей переходило за 200—250 человек, приходилось прекращать доступ желающим проникнуть в турнирные комнаты, тем самым сокращая значение турнира как показательного соревнования. Условия помещения мало благоприятствовали также и проведению нового, но чрезвычайно полезного для наших турниров мероприятия: демонстрации участниками своих партий. При всех плюсах новой системы, объективности ради, нужно, однако, отметить, что каждодневная игра вечером и доигрывание неоконченных партий утром на участников лишь с частичным освобождением от служебных обязанностей, а таких было большинство, возлагало серьезную задачу. Но в интересах турнира с этим псевдобесом необходимо было мириться; это сознавалось каждым участником турнира, и нам не приходилось слышать жалоб с чьей бы то ни было стороны на тяжесть турнирных условий. Из десяти московских мастеров в турнире приняли участие семь: не смог участвовать Верлинский, находящийся в настоящее время вне Москвы, Блюменфельд в виду полной невозможности освободиться от вечерней работы и, наконец, А. Рабинович. Необоснованный отказ последнего, неоднократно ратовавшего ранее за проведение серьезных турниров по ускоренной системе, вызвал отрицательное отношение среди всей московской шахматной общественности и получил заслуженную оценку в речи председателя шахсекции МСФК тов. Волкова на открытом орг. собрании участников. Мы полагаем, что этому мастеру, все еще живущему „капиталом“ турнира мастеров Москвы 1930 года, пора, наконец, выйти из роли присяжного критика, вновь проявить себя и показать свою боеспособность во встречах с молодым поколением мастеров. Невозможность обеспечить участие всех мастеров Москвы поставила перед Оргкомитетом и участниками вопрос о проведении турнира в два круга.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	Всего
1. Н. Н. Рюмин	●	$\frac{1}{2}0$	$\frac{1}{2}1$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}1$	$\frac{1}{2}1$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$
2. Ф. И. Дуз-Хотинирский	$\frac{1}{2}1$	●	01	10	01	10	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	7
3. И. А. Кан	$\frac{1}{2}0$	10	●	11	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	01	10	$6\frac{1}{2}$
4. М. М. Юдович	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	01	00	●	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}1$	11	$6\frac{1}{2}$
5. Н. М. Зубарев	$\frac{1}{2}0$	10	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}1$	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	6
6. А. С. Сергеев	$\frac{1}{2}0$	10	01	$\frac{1}{2}0$	$\frac{1}{2}0$	●	01	$4\frac{1}{2}$
7. Н. Д. Григорьев	$0\frac{1}{2}$	$0\frac{1}{2}$	01	00	$\frac{1}{2}\frac{1}{2}$	10	●	4

Вполне целесообразно единогласно принятое решение о том, что турнир с семью участниками по одной партии не мог бы претендовать на значение серьезного соревнования и результаты его могли бы оказаться в известной степени случайными. Выходом из положения, несмотря на значительно удлиненный турнир, явилось решение провести турнир в два круга, т. е. каждый с каждым должен был сыграть по две партии. Привлекало также и то обстоятельство, что такая система турнира для Москвы являлась новостью, весьма способствующей серьезному характеру соревнования. В итоге пройденный турнир явился встречей трех поколений мастеров. В нем приняли участие представитель довоенного класса Дуз-Хогимирский, послереволюционное поколение в лице Григорьева, Зубарева и Сергеева и, наконец, молодая плеяда, завоевавшая почетное звание мастера лишь в течение последних трех лет, в лице Кана, Ромина и Юдовича. Отсутствие трех указанных выше старых мастеров было вдвойне неприятно тем, что нарушило как раз пропорцию между этими тремя группами, благодаря чему невозможно полностью провести интересное сопоставление результатов этих групп. По отдельным кругам достижения участников представляются в следующем виде:

Первая половина т-ра			Вторая половина т-ра			Общий результат		
I	Кан	+ 5	I	Дуз	+ 4½	I	Рюмин	7½
II и III	{ Зубарев Рюмин }	+ 3½	II и III	{ Рюмин Юдович }	+ 4	II	Дуз	7
						III и IV	{ Кан Юдович }	6½
IV, V и VI	{ Дуз Сергеев Юдович }	+ 2½	IV и V	{ Григорьев Зубарев }	+ 2½	IV	Зубарев	6
VII	Григорьев	+ 1½	VI	Сергеев	2	V	Сергеев	4½
			VII	Кан	1½	VI	Григорьев	4

Анализ приведенных результатов со всей яркостью выявляет особые свойства двухкруговой системы, тающей в себе подчас большие неожиданности. Оказалось, например, что победитель турнира Рюмин по результату в отдельных половинах турнира скромно делал в обоих случаях II и III место, чего в совокупности, однако, оказалось ему достаточным для того, чтобы выйти на первое место. Разительн также блестящий результат победителя первой половины турнира Кана, оказавшегося во второй половине, правда, тоже на первом месте но... с конца! Интересен также результат Зубарева, делившего в отдельных половинах турнира II и III, IV и V места, а в среднем оказавшегося на чистом V месте! Как видно, закон среднего арифметичекого при двухкруговой системе терпит полнейшее фиаско!

О напряжении развернувшейся турнирной борьбы свидетельствует весьма небольшой процент выигрышей у победителей: занявший первое место имел всего лишь 62,5% выигрышных очков, второе место — 53,3%. Характерна также общая компактность результатов первых пяти мест, отличающая я друг от друга лишь на пол-очка. При таких ничтожных интервалах особенно болно отзываются те случайно потерянные очки, которые имеются в пассиве почти у каждого участника и которые совершенно легко могли бы изменить общую картину результатов турнира.

Победитель турнира Рюмин своим результатом снова увеличил цепь своих успехов, достигнутых за последние годы. Его победа в матче с Григорьевым, первенство Москвы 1931 года, второе место в Всесоюзном турнире 1931 г., наконец новое доказательство его силы в данном турнире показывают, что в его лице мы имеем одного из сильнейших советских мастеров, возможности которого далеко еще не исчерпаны и от которого мы вправе ожидать дальнейшего углубления его таланта. Стиль игры Рюмина лишен сухости и шаблона. Его склонность к оригинальной трактовке дебюта и особенно мительшницая всегда привлекает внимание к его партиям. Глубокое понимание позиции, как в атаке (его победа над Григорьевым и Каном), так и в защите (первая партия с Каном и обе партии с Зубаревым) свидетельствуют о весьма совершенном освоении им законов шахматной игры, шахматной позиции; не чужда ему и комбинационная игра.

Некоторая вялость игры в первой половине турнира имела своим последствием то, что победа далась Рюмину не легко. Нажим во второй половине позволил ему дойти до последнего тура с преимуществом в очко перед шедшим вторым Юдовичем. Прогреш последней партии Дузу, проигрыш, являющийся для Рюмина темным пятном во всем турнире, на один момент поставил под сомнение его окончательный успех. Однако его конкурент Юдович не сумел воспользоваться представившейся возможностью и после проигрыша Кану отстал на III и IV место. Судьба турнира была решена.

Игра Дуза в этом турнире снова напомнила прежнего Дуза со всеми его шахматными качествами и недостатками. Ряд блестящих партий (с Юдовичем, Сергеевым, Рюминым) и одновременно досадные провалы (с Каном, Юдовичем). Органическое отвращение к ничьей, заставляющее подчас переоценивать выгоды своего положения, упорство в достижении выигрыша, заслуживающее лучшей участи, а в результате проигрыш и потеря важных очков (партия с Зубаревым). Возможно, что достижения Дуза мог и быть еще выше, если бы турнир продолжался дальше: в первой половине у него чувствовалась некоторая неуверенность, вызванная, повидимому, длительным трюмом от серьезной практики, зато вторая половина была проведена им с большим подъемом, и первое место, занятое в этой половине, вполне им заслужено.

Мы уже отметили выше то трагическое падение, которое пришлось испытать Кану во втором акте развернувшейся борьбы. Опередив своих противников на короткой дистанции первой половины на 1½ очка и будучи почти беспспорным кандидатом на первое место, затем вдруг после 4 рядовых проигрышей скатиться на 5-е место и лишь в последнем туре еле попасть в число победителей — это путь больших разочарований, редкий для серьезного турнира.

Такая резкая проги оположность результатов в двух половинах турнира дает основание сделать вывод о недостатке выдержки у молодого мастера. Воздействие проигранных на психику шахматиста двояко: одних они ожесточают и вызывают прилив новых сил, у других они вызывают резкое падение энергии и невозможность оправиться от понесенных ударов. Не хотелось бы верить, что Кан принадлежит к числу последних. Его прошлые достижения не дают основания для этого, и очевидно более естественно объяснить его ужасное поражение во второй половине просто стечением несчастных обстоятельств. Виной того же является и большое пристрастие Кана к нездоровому осложнению простых поло-

жений, подчас граничащее с ненужной вычурностью. „Надо же играть в шахматы, а не делать ничьи“, — вот лозунг, которому часто следует Кан и за который ему иногда приходится терпеть возмездие (его проигрыши Дузу и Григорьеву).

Юдович принадлежит к числу победителей второй половины турнира. Помимо общего результата, здесь у него имеются три прекрасные партии (с Григорьевым, Сергеевым и Дузом), дающие весьма выгодное представление о его стиле. Чрезвычайная последовательность в использовании слабых мест в позиции противника и энергичное доведение своих преимуществ до выигрыша — вот что является характерным для партии Юдовича. Странное понижение его силы в партии последнего тура с Каном, в которой все его замыслы оказались пустой затеей, явилось причиной того, что дележ первого места ускользнул от него, в то время когда он был так возможен.

Своеобразную картину представляет результат занявшего пятое место Зубарева. Ничейный микроб преследовал его на протяжении всего турнира: как бы остро ни разворачивалось течение борьбы, в критический момент наступал упрощающий размен, после которого или наступала немедленная ничья, или начинались безрезультатные попытки использования преимуществ, недостаточных для выигрыша. К числу минусов игры этого мастера нужно отнести недостаточно четкое решение тех проблем, которые возникают на пути достижения выигрыша в тех положениях, когда этот выигрыш может считаться уже предопределенным. Таковы партии Зубарева с Григорьевым, первая с Каном и отчасти вторая с Рюминым. Правда, решающая ошибка наступает обычно в условиях цейтнота, но известный минимум техники должен иметь место даже и при недостатке времени на обдумывание. К числу плюсов игры Зубарева в этом турнире должна быть отнесена правильная постановка партии и развитие мительшпиля почти во всех встречах, без боязни каких бы то ни было осложнений. Оба его проигрыша явились следствием побочных обстоятельств и не были предопределены предшествующим течением борьбы.

Последним, набравшим нужное количество очков для подтверждения звания мастера в данном турнире, хотя и с отрывом на полтора очка от ставших выше, является Сергеев. Однако, мы не хотели бы выносить суждения об уровне творчества этого мастера на основании опыта прошедшего соревнования. Ряд партий проигран им в весьма легкомысленном стиле; таковы его партии с Дузом, Юдовичем, Рюминым, Зубаревым и отчасти последняя партия с Григорьевым, хотя при помощи противника фактически и выигранная Сергеевым. Во всех этих партиях со стороны Сергеева имели место или ряд прямых просчетов, или довольно элементарная недооценка, или вернее неадекватная оценка позиции. Классические жертвы слона на h7 или не h2 на только висели в воздухе как угроза, но в нескольких партиях действительно были проведены в жизнь противниками Сергеева с уничтожающим для последнего результатом!

Известной компенсацией для Сергеева может служить его первая партия с Дузом, проведенная им в крепком позиционном стиле, который характерен для его игры и с которым мы хорошо знакомы по прежним выступлениям этого мастера. В данном турнире все время создавалось такое впечатление, что Сергеев никак не может войти в темп турнира, приспособиться к современному построению партий, словом, что он несколько отстал от шахмат вообще. И такой вывод действительно кажется правильным, если учесть далеко не регулярное участие Сергеева в серьезных турнирах, случайные, с большими интервалами, его шахматные выступления. Если он хочет идти в ногу с уровнем игры нашей прогрессирующей молодежи, ему необходимо работать над шахматами, уделять им несколько больше времени, чем он это делает за последние годы.

На последнем месте Григорьев. Что-то странное происходит с игрой этого мастера за последнее время. Откуда эта неуверенность в собственных силах, откуда этот недоразумительный „надаом“, который тяготеет сейчас над выступлениями Григорьева? Не спасет его и бесспорное наличие шахматного таланта и большая любовь к самой игре. У него все объективные предпосылки к тому, чтобы иметь возможность добиться крупных шахматных успехов. А между тем, почти в каждой партии нормальный ход событий трагически нарушается какой-то случайной причиной. Правда, значительную роль играет в этом деле постоянный недочет Григорьева в смысле расходования времени. Катастрофические цейтноты — обычное явление в его партиях. Нет слов, Григорьев, как никто другой, пожалуй, умеет творить в те ничтожные секунды, которые остаются в его распоряжении. Он может дать в эти моменты необычайное напряжение воли, сконцентрировать все свое внимание, сохраняя при этом удивительное хладнокровие. Но во многих случаях просто не хватает никаких человеческих сил для того, чтобы разобраться в течение секунд в картине головокружительных событий, разворачивающихся на доске. И тогда наступает момент „плепанья“, так хорошо известный каждому участнику игры с часами, а Григорьеву известный особенно хорошо. Эти моменты потрясают все „мирное бытие“ партии; все стратегические идеи, накопленные в течение долгой борьбы преимуществ, сильные и слабые пункты и т. д. — все это летит вверх ногами, и над доской воцаряется стихия.

Мы твердо убеждены все же, что все те болезненные симптомы в игре Григорьева, о которых сказано выше, — есть явление переходящее. Настанет время и мастер снова найдет себя и возродит свой законченный стиль, который, к сожалению, лишь в редких партиях этого турнира (вторая партия с Каном) напоминает о себе. А борьба с нерациональным расходованием времени поможет ему избежать провалов, которые имели место в партиях с Дузом и Сергеевым.

Подведем итоги. Победителем турнира вышло молодое поколение московских мастеров, все три представителя которого сказались выше средней черты турнирной таблицы. Техническим результатам соответствует и качественная сторона партий. Творчество шахматной молодежи Москвы идет вперед и находится на весьма высоком уровне.

Нам кажется, что прошедший смотр московских сил дает полное основание Москве сделать вызов на соревнования Ленинграду, несмотря на то, что в рядах последнего находится победитель первенства СССР 1931 года. Вполне своевременно поставить и обсудить вопрос о проведении такого соревнования, не путем организации однодневного матча Москвы с Ленинградом, в конце концов дающего недостаточный материал для сравнения, а путем организации небольших параллельных турниров, в которых московская сторона встречалась бы исключительно с ленинградской. Это явилось бы прекрасным мероприятием по обмену шахматным опытом между обеими столицами, а с технической стороны проведение таких мероприятий вряд ли представило бы большие затруднения.

Москвич

№ 1661. Индийская

Рюмин

Rjumin

1. d2—d4
2. K_g1—f3
3. Cc1—g5
4. e2—e3

Другой способ игры за черных в этом варианте: 4... Фb6, причем после 5. Kbd2 возникает неразрешенная еще проблема относительно возможности принятия жертвы на b2. Боголюбов в частности считает жертву пешки не корректной.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 6. Kb1—d2 | Cc8—b7 |
| 7. e2—c3 | 0—0 |
| 8. Фd1—c2 | ... |

Неудачное место для ферзя: рано или поздно черная ладья займет линию c, и белым придется думать о переводе своей главной фигуры в более надежное место. Более целесообразно 8. Фе2, подготавливая движение пешки e.

- | | |
|----------|-------|
| 8. ... | h7—h6 |
| 9. h2—h4 | ... |

Ход, обязывающий белых к атаке на королевском фланге, в то время как оснований для этого пока нет. Лучше 9. Ch4.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kb8—c6 |
| 10. Kd2—f1 | Kf6—g4 |

С угрозой неприятного для белых вскрытия позиции посредством 11... f6 12. Cf4 e5 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cg5—f4 | d7—d6 |
| 12. 0—0—0 | Лa8—c8 |
| 13. Фе2—e2 | ... |

В результате двух неточностей белых на 8-м и 9-м ходах; у черных получились хорошие контр-шансы на ферзевом фланге.

- | | |
|--------------|---------|
| 13. ... | c5 : d4 |
| 14. Kf3 : d4 | ... |

На 14. ed последовало бы 14... Kb4 15. Cb1 Фd7 с назревающей атакой против короля белых.

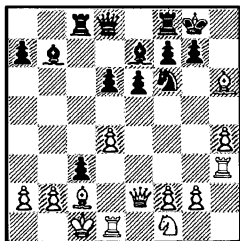
- | | |
|---------|---------------------|
| 14. ... | K _g 4—f6 |
|---------|---------------------|

Это лучше, чем 14... Kce5 или Kge5, на что последовало бы 15. Cc2 с угрозой в первом случае 16. f3, а во втором 16. K : c6 K : c6 17. Фd2.

- | | |
|-------------|----------|
| 15. Cd3—c2 | Kc6 : d4 |
| 16. e3 : d4 | b6—b5 |

Черные должны действовать весьма энергично для того, чтобы найти противоядие против готовящегося движения белой пешки g. Если сейчас 17. b5, то 17... Cd5 18. Ke3 Лb8 с хорошей инициативной игрой у черных.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. Лh1—h3 | b5—b4 |
| 18. Cf4 : h6 | b4 : c3! |



Не прельщаясь принятием жертвы, на что могло последовать: 18... gh 19. Лg3+ Kph8 20. Фе3 K_g8 21. Л : g8+ Kp : g8 22. Ф : h6 f5, и белые могут вынудить ничью посредством 23. Фg6+ и т. д. или же продолжать атаку, играя 23. Ф : e6+.

- | | |
|------------|----------|
| 19. Лh3—g3 | c3 : b2— |
|------------|----------|

- | | |
|--------------|-----|
| 20. Kp1 : b2 | ... |
|--------------|-----|

Если 20. Kpb1, то также 20... Л : c2 21. Л : g7+ Kph8 22. Kp : c2 Фb6 с угрозами Ce4+ или Лc8+ Лc8 : c2+ Kf6—h5.

Окончательно отражая атаку белых.

- | | |
|------------|-----|
| 22. Лg3—b3 | ... |
|------------|-----|

Очевидно, что ничего другого нет, так как на 22. Лg4 последовало бы f5.

- | | |
|-------------|----------|
| 22. ... | Cb7—d5 |
| 23. Ch6—e3 | Cd5 : b3 |
| 24. a2 : b3 | Ce7 : h4 |

Переломный момент партии. Понятно стремление черных увенчать свою стратегию материальным приобретением, однако вызванное этим вскрытие линии h скрывает в себе такие возможности, которые вырастают вскоре в грозную опасность. Вполне возможно было более спокойное продолжение 24. ... d5, затем Фb6 или a5, постепенно организуя нажим на слабые пункты белых.

- | | |
|------------|-------|
| 25. Фе2—e2 | g7—g6 |
|------------|-------|

Нельзя, конечно, 25... Kf6 из-за 26. g3. Неудачное расположение коня и слова черных уже начинает сказываться.

- | | |
|------------|-------|
| 26. Kf1—d2 | d6—d5 |
|------------|-------|

Черные не хотели уступить белому коню полей e4 и c4. Здесь следовало предпочесть все же 26... Cg5.

- | | |
|-----------|--------|
| 27. g2—g4 | Kh5—g7 |
|-----------|--------|

Конь вынужден занять еще менее выгодную позицию, так как на 27... Kf6 последует 28. g5 и Фg4 с выигрышем слона h4.

- | | |
|------------|--------|
| 28. Лd1—h1 | Ch4—e7 |
| 29. Фе2—f3 | ... |

Теперь уже видно, какие последствия повлек за собою выигрыш пешки h. Течение партии снова принимает бурный характер.

- | | |
|------------|---------|
| 29. ... | Фd8—a5 |
| 30. Фf3—h3 | Ce7—a3+ |

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Kpb2—c2 | Лf8—c8+ |
| 32. Kd2—c4! | ... |

Единственное. На 32. Kpd3 последует Фb5+, на 32. Kpd1 Ac1+ с нейтрализацией атаки белых. Наконец, нельзя также 32. Kpb1 из-за Kh5! с угрозой Фе3.

- | | |
|---------|---------------------|
| 32. ... | K _g 7—h5 |
|---------|---------------------|

Эта контр-жертва уже не спасает, так как белые приходят к цели на один ход раньше, чем черные.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. g4 : h5 | d5 : c4 |
|-------------|---------|

Недостаточно и 33... Л : c4+ 34. bc Фa4+

- | | |
|--|-------------|
| 35. Kpd2 Ф : c4 36. Kpd1! Cb4 37. Cc1! и т. д. | 34. h5 : g6 |
|--|-------------|

Черным приходится идти на размен ферзей, так как другой защиты против вторжения противника по линии h нет. На 34... cb+ последует просто 35. Kpd1.

- | | |
|--------------|-----------|
| 35. Фh3 : f5 | e6 : f5 |
| 36. g6 : f7+ | Kpg8 : f7 |

- | | |
|-------------|-----|
| 37. b3 : c4 | ... |
|-------------|-----|

В заключение сюрприз, который сразу делает бесполезным всякое сопротивление: оказывается, черные не могут взять эту пешку, так как после 38. Kpb3 они теряют фигуру! Остальное понятно без примечаний.

Последовало еще: 37... Ce7 38. Kpd3 Лb8 39. Лa1 Лb7 40. Лa6 Лb3+ 41. Kpc2 Лa3 42. Л : a3 C : a3 43. Kpb3 Cdb 44. Кра4 f4 45. Cd2 Kpg6 46. f3. Черные сдались.

(Примечания Н. М. Зубарева)

Сергеев

Sergejew

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Kb1—c3
4. Фd1—b3
5. d4 : c5
6. Cc1—g5

Не сильнее обычного 6. Kf3 Ke4 7. Cd2 K : c5 8. Фc2, тем более, что ответ 6... h6 вынуждает размен этого слона на коня f6, в значительной мере облегчающий черным разрешение дебютных затруднений.

6. h7—h6

Лучше всего.

7. Cg5 : f6

На 7. Ch4 может последовать 7... g5 8. Cg3 Ke2 9. e3 C : c3+ 10. bc Фf6 11. Ke2 K : c5 12. Фc4 Ke5 13. Kd4 b6 с хорошей игрой у черных.

7. Фd8 : f6

8. e2—e3 Фf6—f6

Потеря времени. Простое продолжение 8. . . C : c5 9. Kf3 b6 позволяло черным закончить развитие, без всяких затруднений достигая равной игры.

9. Kg1—f3 0—0

10. La1—d1 Фf5 : c5

11. a2—a3 Cb4—a5

12. Cf1—e2

Сильнее было 12. Фc2 (с угрозой b2—b4) Фе7 13. b4 Cc7 14. Kb5 Cb8 15. c5, стесняя противника в центре и на ферзевом фланге.

12. f7—f5

13. 0—0 Фc5—e7

14. Kc3—b5

Перевод коня на d6 не приносит белым пользы. И здесь лучше было 14. Фc2 и затем b2—b4 с целью в дальнейшем создать давление по линии d, продолжая Ad2 и Afd1.

14. g7—g5?

Преждевременная атака, ведущая лишь к ослабленной позиции черного короля. Следовало развивать ферзевый фланг посредством 14... a6 15. Kd6 Cc7 16. c5 Ab8 и затем b7—b6.

15. Фb3—c2 g5—g4

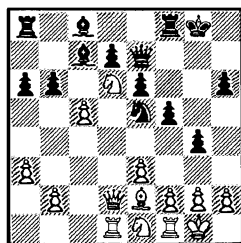
16. Kf3—e1 a7—a6

17. Kb5—d6 Ca5—c7

18. Фc2—d2 Kc6—e5

19. e4—c5 b7—b6

Единственно возможная попытка освободиться из своего стесненного положения.



20. Фd1—d4?

По меньшей мере—потеря времени. Конечно, следовало играть 20. b4. Если теперь 20... a5, то 21. f4! gf 22. K : f3 Kg4 23. h3 Kf6 24. Ke5 Ke4 25. Фd4! с превосходной игрой у белых.

20. Ke5—c6

21. Kd6 : c8?

Рюмин

Rjumin

- Kg8—f6
- e7—e6
- Cf8—b4
- e7—c5
- Kb8—c5
-



Мастера Зубарев и Дуз-Хотимирский

Грубый зевок, проигрывающий партию. Белые должны были отступить ферзем на c3.

21. Cc7 : h3+

Очевидный шах, тем не менее просмотренный белыми.

22. Kpg1—h1 La8 : c8

23. Фd4—a4

Последняя попытка исправить допущенную ошибку. Если теперь 23... Фh4?, то 24. Kf3, и белые выпрыгивают.

23. b6—b5

Сдался

Против 24... Фh4 нет защиты.

(Примечания В. И. Ненарокова)

№ 1663. Ферзевый гамбит

Дуз-Хотимирский

Dus-Chotimirsky

1. d2—d4
2. Kg1—f3
3. c2—c4
4. Cc1—g5

Рюмин

Rjumin

- d7—d5
- e7—e6
- Kg8—f6
- Cf8—e7

На раннее развитие ферзевого слона белых, которое применяется с целью сыграть в дальнейшем Kb1—d2, лучше всего отвечать 4... h6, и белые вынуждены разменять слона на коня f6, так как отступление 5. Ch4 после 5... Cb4+ 6. Kc3 dc 7. e3 (Если 7. Фa4+, то Kc6 8. e3 Cd7 9. C : c4 C : c3+ 10. bc K : d4.) b5 8. a4 c6 ведет к потере пешки.

5. e2—e3 Kf6—e4

6. Cg5 : e7 Фd8 : e7

7. Kb1—d2

При избранной черными системе защиты, развитие ферзевого коня на d2 едва ли может принести белым пользу. Следовало отдать предпочтение продолжению 7. Kc3 K : c3 8. bc 0—0 9. cd ed 10. Фb3 с переходом к варианту Ласкера в ортодоксальной защите, в котором Боголюбовым в двух партиях матча со Шпильманом было применено значительное усиление за белых, ставящее под сомнение ма-

невр Kf6—e4. В обеих партиях после 10... Ld8 11. e4 Kc6 12. cd Фb4+ 13. Kd2 Ф: b3 14. К: b3 Kb4 15. Лc1 К: d5 16. e4! Lde8 17. f3 c6 18. Kpf2 белые достигли выигранной позиции, двигая вперед всю свою пешечную фалангу.

7. 0—0
8. Cf1—d3 Ke4: d2

Здесь черные могли воспользоваться отсутствием давления со стороны белых на пункт d5 (так как ферзевый конь стоит на d2, а не на c3) и с успехом сыграть 8... f5, укрепляя позицию коня на e4.

9. Kf3: d2

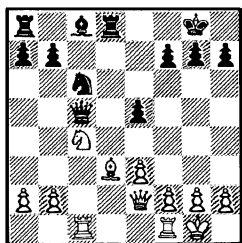
Это не лучше, чем 9. Ф: d2, однако более замысловато, и поэтому дает белым, пожалуй, более практических шансов, чем взятие коня ферзем.

9. c7—c5
10. d4: c5! d5: c4

Можно было играть предварительно 10... Ф: c5 11. 0—0 Ld8, не торопясь с разменом на c4.

11. Kd2: c4 Фе7: c5
12. 0—0 Kb8—c6
13. Лa1—c1 Lf8—d8
14. Фd1—e2 e6—e5?

Ошибочная попытка развязать свое несколько стесненное положение открытием диагонали ферзевому слону, так как теперь становятся слабыми пункты e5 и h7, а кроме того черные лишают себя возможности перевести ферзя при случае на g5. Следовало закончить развитие ферзевого фланга, продолжая 14... Cd7 и затем Лас8.



15. a2—a3!

Тонкий ход, вскрывающий ошибочность движения e6—e5, вследствие которого центр и королевский фланг черных оказываются ослабленными, а их ферзевый фланг отставшим в развитии. Теперь грозит b2—b4—b5 и Фh5 с выигрышем пешки.

15. Фc5—e7

После 15... a5, с целью воспрепятствовать движению b2—b4, у черных появлялись новые слабости на ферзевом фланге.

16. Cd3—e4!

С угрозой 17. С: c6 bc 18. Ka5.

16. Cc8—d7
17. b2—b4 Ла8—e8?

Решающая ошибка. Положение черных плохо, но все же можно было защищаться посредством 17... Ле8, прикрывая пешку e5 и одновременно освобождая для отступления коня (в случае b4—b5) поле d8.

18. b4—b5 Kc6—b8
19. a3—a4 Лc8—c5

У черных нет удовлетворительной защиты от двойной угрозы 20. Фh5 и 20. С: b7

20. Ce4: b7 Cd7: b5

Отыгрывая пешку, но теряя качество.

21. a4: b5 Фе7: b7
22. Kc4—d6 Лd8: d6

Если 22... Фc7 или Фb6, то 23. Л: c5 Ф: c5

24. Kb7.

23. Лc1: c5 Kb8—d7

24. Лc5—c2 Лd6—g6

25. f2—f3 h7—h6

26. Lf1—c1 e5—e4

27. f3—f4 Лg6—d6

28. Лc2—c7 Фb7—d5

29. Лc7—c6 Kd7—b6

30. Лc6: d6 Фd5: d6

31. Фе2—c2 Фd6—a3

32. Фе2—c3 Фа3—a4

33. Фе3—e5 Фа4—b4

34. Лc1—d1 Сдaлся

(Примечания В. И. Ненарокова)

№ 1664. Индийская

Дуз-Хотимирский
Dus-Choimirsky

Сергеев
Sergejev

1. d2—d4 Kc8—f6

2. Kc1—f3 e7—e6

3. Cc1—g5 c7—c5

4. e2—e3 b7—b6

Черные отказываются от давления на ослабленный ферзевый фланг противника посредством 4... Фb6 5. Фc1 Ke4, которое обычно дает возможность черным без труда освободиться от дебютных трудностей. Возможно и другое продолжение: 4... cd 5. ed Ce7 6. Kbd2 d6 7. c3 Kbd7 8. Cd3, которое, например, встретилось в известной партии Торре—Ласкер (Москва 1925).

5. Cf1—d3 Cc8—b7

6. Kb1—d2 Cf8—e7

7. c2—c3 Фd8—c7

8. Фd1—e2 d7—d5

И здесь и на предыдущем ходу лучше было простое d6 и Kbd7. Теперь же белые рано или поздно овладеют пунктом e5, а кроме того при случае смогут с выгодой для себя напасть на ферзя слонем.

9. 0—0 0—0

10. e3—e4

И после Ke5 с последующим f4 белые, благодаря неразвитому коню b8 и невыгодной пешечной конфигурации черных, постепенно получали на королевском фланге сильнейшее давление.

10. d5: e4

11. Kd2: e4 Kf6: e4

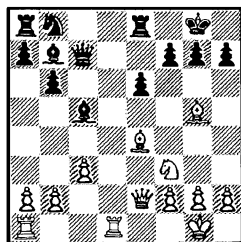
12. Cd3: e4 Ce7—d6

Благодаря неточно разыгранному дебюту у черных слаб и пункт b7 и пункт h7. Ход в тексте плох, потому что не усиляет ни одного, ни другого пункта. Следовало играть 12... Kc6 или 12... h6 13. Cf4 Фc8 с дальнейшим развитием Kb8—d7—f6.

13. d4: c5 Cd6: c5

14. Lf1—d1 Лf8—e8?

И сейчас еще указанные в предыдущем варианте продолжения спасали черных от непосредственных неприятностей. После хода в тексте сразу решается весьма шаблонная, но тем не менее не лишняя эффективности комбинация.



15. Cg5—f4! Фc7—c8
16. Ce4 : h7+ Kpg8 : h7
После 16... Kpf8 17. Ke5 черные оставались и без пешки и в безнадежном положении.
17. Kf3—g5+ Kph7—g6
18. Фе2—g4 Cc5 : f2+
Если 18... f5 (18... Kpf6 19. Kh7+ Kpe7 20. Фg5+), то 19. Фg3 с угрозой K : e6.
19. Kpg1 : f2 Фc8—c5+
20. Лd1—d4 Фc5—f5
21. Фg4—h4 Kb8—c6
22. g2—g4! Фf5—c2+
23. Лd4—d2 Лd8—h8
Грозило Фh5+ и Ф : f7×
24. Kg5—h7 Сдался

№ 1665. Индийская. Кон—Григорьев
1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 c6 9. b3 Фc7 10. de de 11. Ca3 Лe8 12. Лad1 Cf8 13. C : f8 K : f8 14. Фd : Cg4 15. Фе3 C : f3 16. ef Ke6 17. Лd3 a6 18. Ch3 Kd4 19. Фg5 Kpg7 20. f4 h6 21. Фh4 ef 22. gf Лad8 23. Лg3 Ke4 24. K : e4 Л : e4 25. Лe3 g5 26. Фh5 Ф : f4 27. Kph1 Лde8 28. Cg2 Лe5 29. Л : e5 Л : e5 30. Фh3 g4 31. Фg3 Ф : g3 32. fg Kc2 33. Kpg1 Лe2 34. Лf2 Лe1+ 35. Лf1 f5 36. Kpf2 Л : f1+ 37. C : f1 Kpf6 38. Ce2 Kpe5 39. Cd1 Kd4 40. b4 Kpe4 41. c5 Kpd3 42. a3 Kpd2 43. Ca4 h5 44. Kpf1 Kpc3 45. Cd1 Kc2 46. Kpe2 K : a3 47. Kpe3 Kc4+ 48. Kpf4 Kb2 49. Ce2 Kpd2 50. Cf1 Kpe1 51. Cg2 Kpf2 52. C : c6 bc 53. Kp : f5 Kd3 54. Kpg5 K : b4 55. Kp : h5 Kpf3. Белые сдались.

№ 1666. Индийская. Сергеев—Юдович
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. h3 Kbd7 7. Ce3 e5 8. Фd2 Лe8 9. d5 Kh5? 10. Ce2 Фf7 11. g3 a6 12. 0—0—0 Kdf6 13. Cg5 Cd7 14. a4? (Kh2!) Лeб8 15. Kpc2 Фе8 16. Лa1 c6!

17. g4 Kf4 18. C : f4 ef 19. Ф : f4 cd 20. cd Лc8 21. Kpd2 Л : c3. Белые сдались.

№ 1667. Ферзевый гамбит. Кан—Сергеев
1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. d4 e6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 h6 6. C : f6 K : f6 7. Kf3 Ce7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 c5 10. Фе2 b6 11. Лad1 Фе7 12. Kb5 Фb8 13. Ke5 Cb7 14. f4 a6 15. Kc3 Фе7 16. f5 Cd5 17. Kg4 K : g4 18. Ф : g4 ef 19. Ф : f5 g6 20. Фh3 de 21. C : c4 Kpg7 22. de Ф : c5 23. Л : f7+Л : f7 24. C : f7 Лf8 25. Фе6 Л : f7 26. Л : d6 Фg5 27. Лd2 b5 28. Фb6 Фf5 29. Фd4+Kph7 30. Фd3 Фе6 31. Лf2 Лd7 32. Лf6 Фg4 33. Л : g6 Ф : g2+ 34. Л : g2+ Л : d3 35. Лc2 b4 36. Ke2 Ce4 37. Лc7+ Kpg8 38. Лe7 Лd1+ 39. Kpf2 Cb1 40. Лe6 Лd2 41. Kpe1 Л : b2 42. Л : a6 Kpg7 43. Лa7+ Kpf6 44. Лa6+ Kpg5 45. h4+ Kpg4 46. Л : h6 Kpf3 47. Лf6+ Kp : e3 48. Kc1 C : a2 49. Kpd1 Cd5 50. Лd6 Cf3+ 51. Kpe1 Ce4 52. Лf6 Лb1 53. Kpd1 b3 54. Лf8 Ce2+. Белые сдались.

№ 1668. Индийская. Юдович—Дуз-Хотимирский
1. d4 d6 2. c4 Kd7 3. Kc3 c5 4. Kf3 ed 5. K : d4 Kf6 6. g3 g6 7. Cg2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. b3 a5 10. Cb2 Kc5 11. Фе2 Лe8 12. Лfe1 Cd7 13. a3 Kg4 14. Лad1 Фf6 15. e3 Ke5 16. Kd5 Фd8 17. h3 Kcd3 18. Л : d3 K : d3 19. Ф : d3 c5 20. Kb5! C : b2 21. K : d6! Cf5 22. K : f5 gf 23. Ф : f5 Фd6 24. Le2 Cg7 25. a4 Лad8 26. Лd2 Фе6 27. Фg5 h6 28. Фh5 Фе5 29. Ф : e5 C : e5 30. f4 Cc3 31. Лd3 Cb2 32. Kpf2 Kpf8 33. g4 Лe6 34. h4 Лc8 35. g5 hg 36. hg Kpg7 37. e4 Cd4+ 38. Kpg3 Лh8 39. e5 Cb2 40. Kpg4 Лh2 41. Kpg3 Лh8 42. Лe3 Лeе8 43. Kf6 Лd8 44. Cd5 b6 45. Kpg4 Лh2 46. Kh5+ Kpf8 47. Kg3 Лf2 48. Лe1 Cc3 49. Лh1 Cd2 50. Kh5 Kpe7 51. Kpg3 Ce3 52. Лe1 Cd4 53. Kg7 Лb2 54. Kf5+ Kpd7 55. Лh1 Л : b3+ 56. Kpg4 Kpc8 57. Лh7 Лb1 58. Ke7+ Kpc7 59. Л : f7 Лd7 60. e6 Л : e7 61. Л : e7+ Kpd8 62. Лd7+ Kpe8 63. Cc6 Черные сдались.

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 1669. Испанская

Алехин Гроб
Alfeschin Grob

Международный турнир в Берне, 1932

1. e2—c4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kpg8—f6
5. 0—0 d7—d6

Спокойнее испытанное продолжение 5.... Се7.

6. c2—c3! Cc8—g4
Возможно было 6.... Cd7, с целью после 7. d4 Се7 8. Лe1 0—0 9. Kbd2 Се8 свести игру к кечкетскому варианту с эластичной, хотя и несколько стесненной позицией у черных. Однако белые мог т продолжать 8. d5 Kb8 9. Cc2 Cg4 10. c4 Kbd7 11. Kc3 и т. д., как случилось в одной из матчевых партий Боголюбов—Алехин, с трудной игрой у черных.

7. d2—d4 b7—b5
8. Ca4—b3 Cf8—e7
9. Cc1—e3 0—0
10. Kb1—d2 d6—d5

Получающиеся после этого хода ослабления выгодны для белых, поэтому предпочтительнее было 10.... Ka5 11. Cc2 c5 12. h3 C : f3 13. Ф : f3 Фе7 14. Лc1 Kc6 и т. д.

11. e4 : d5 e5 : d4
12. c3 : d4

He 12. de? de 13. fe Cc5 14. Лe1 Лe8+ и т. д.
12. . . . Kf6 : d5
13. Фd1—b1!

Угрожая посредством Фе4 и Лc1 перейти к использованию „висячего“ положения черных коней.
13. . . . f7—f5

Черные предлагают играть рискованно: ходом f7—f5 они препятствуют ходу Фе4 и грозят при случае f5—f4, зато подвергают коня d4 опасной связке. Впрочем, в данной позиции едва ли возможно указать солидное и заслуживающее полного доверия продолжение за черных, так например, попытка черных облегчить свое положение путем разменов: 13.... C : f3 14. K : f3 K : e3 15. fe Cg5 закончилась бы для них печально после 16. Фе4! (Лe8 17. C : f3+!).

14. a2—a3! Kpg8—h8

Вынуждено, так как все другие продолжения еще хуже, например: 14.... f4 15. Фе4; или 14.... Ka5 15. Ca2 Cf6 (Kph8 16. K : 5!) 16. h3+; или 14.... Ch5 15. Лe1 Ka5 (Фd7 16. Фа2 Cf7 17. Л : c6! Ф : c6 18. Ke5 Фd6 19. K : f7 и т. д.) 16. Ca2 Kph8 17. Ke5 и т. д. ±.

15. Фb1—a2 Kd5—b4

Или 15.... K : e3 16. fe Ka5 17. Cc6! (He 17. Ke5 Cg5! 18. Лaе1 C : e3+ и т. д.) Cg5 18. Лaе1 с знательно лучшей игрой у белых.

16. a3 : b4 Kc6 : b4
17. Фа2—b1 f5—f4
18. Kf3—e5 Cg4—f5

22. Фс6—d5
23. Фh5—g4 Се7 : g5 (?)
Проще всего было 23... Фd3! 24. Лg1 С : f3
25. Ф : f3 Ф : f3 26. gf С : g5 27. Л : g5 Лd8, с вы-
игранными видениями.

24. Кf3 : g5 Лf8—d8
Угрожающая позиция белого ферзя и коня вынуждает черных к осторожной игре. Нельзя 24...
Ф : a2 из-за Фf5! g6 26. Фh3 Кpg7! 27. Фh7+
Кpf6 28. Фh6 Лd8 (Лe8 29. Кh7+ Кpe7 30. Лe1+.)
29. Лe1! и т. д.

25. f2—f3 Фd5—d3
26. Лf1—g1 Сb7—d5
27. Фg4—a4 Фd3—d2
28. Фa4—h4 Фd2—d3
29. Фh4—a4 Фd3—d2?

Черные напрасно довольствуются ничьей. Следовало играть 29... Фf5!, например: 30. Ке4 (Если 30. Кh3, то С : f3! 31. gf Ф : f3+ и Ф : h3, если 30. h4, то f6 31. Ке4 С : e4 32. fe Фg4 или 32. Ф : e4 Ф : e4 33. fe Лd2+; если 30. Фh4, то f6 31. Ке4 С : a2 и т. д.) С : e4 31. fe Фd7! 32. Фb3 Фd3! с превосходными шансами на выигрыш.

30. Фa4—h4 Фd2—d3,
31. Фh4—a4 Ничья.

(Примечания В. И. Созина)

№ 1671. Ферзевый гамбит

Эрик Элисказес—надежда современной шахматной Австрии. Ему всего 19 лет (родился 15 февраля 1913), но его немногочисленные выступления уже в достаточной мере выявили в нем первоклассного шахматиста. Все турниры, в которых он участвовал, неизменно оканчивались его победой. Еще учеником средней школы в 15-летнем возрасте он завоевал первенство Тироля, а 2 года спустя звание австрийского мастера. Крупнейший его успех—Гамбургский „турнир наций“ 1930 г., в котором он добился одного из лучших индивидуальных результатов: 73,3% (+ 8 — 1 = 6). Победа его над Шпильманом не может быть объяснена случайностью, так как все партии матча проведены им в остром, бсевом стиле и показывают незаурядную изобретательность, теоретические познания и мастерскую технику.

Элисказес
Eliscases

Шпильман
Spielmann

2-я партия матча

1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 Kg8—f6 3. Кb1—e3 d7—d5 4. Сe1—g5 Cf8—e7 5. e2—e3 0—0 6. Кg1—f3 Кf6—e4 7. Сg5 : e7 Фd8 : e7 8. c4 : d5 Ке4 : c3 9. b2 : e3 e6 : d5 10. Фd1—b3 Лf8—d8 11. c3—c4 Кb8—e6 12. c4 : d5 Кс6—a5. Обычное продолжение 12... Фb4+ 13. Кd2 Ф : b3 считается после матча Боголюбов—Шпильман (6-й и 8-й партии) опровергнутым. Ход в тексте был впервые испробован в партии Флор—Трейбал (Слиак, 1932).

13. Фb3—c3 Лd8 : d5
14. Сf1—d3 b7—b6
15. 0—0 Лd5—h5

Этот ход имеет свою историю. Трейбал добился против Флора выигранного положения, повидимому вследствие того, что последний оставил неподвижным свой центр (недооценка e3—e4—e5!) Шпильман, комментировавший сборник партий Слиакского турнира, одобрил, как важное усиление всего варианта, ход в тексте. Очевидно, тщательное изучение этой партии привело его к выводу, что атака черных на королевском фланге компенсирует невыгоды всего варианта. Как показывает дальнейший ход событий, вывод этот не подтвер-

ждается: белые легко получают достаточное позиционное преимущество.

Вместо хода в тексте нецелесообразно 14... Cf5 или 14... Сb7, так как черные выводят из игры своего коня (12... Ка5) только потому, что имеют в виду атаку на королевском фланге. Поскольку вся задуманная черными система оказывается некорректной, остается вернуться к старому продолжению 11... c6 12. Cd3 Кd7 13. 0—0 и т. д.

16. Лa1—c1 c7—c6

Также и 16... c5 17. Фа3 выгодно только белым.

17. e3—e4! Се8—e6
18. Лc1—e2 g7—g5
19. Лf1—e1 Лa8—d8
20. e4—e5! g5—g4
21. Кf3—d2 Фе7—h4
22. Кd2—f1 g4—g3
23. Лe1—e4! g3 : h2+
24. Кpg1—h1 Фh4—e7
25. f2—f4 c6—c5

Атака черных, несмотря на все их ухищрения, отбита; они пытаются еще поставить ловушку (после 26. de? Ф : c5! черные стояли бы прекрасно), но противник ее распознает. Солидное поэтому было 25... f5.

26. Кf1—g3

Начинается контр-атака, которая быстро определяет исход партии.

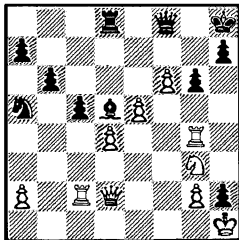
26. Лh5—h6

Или 26... Лh4 27. f5! Л : e4 28. К : e4 cd 29. Фе1!, и белые выигрывают.

27. f4—f5 Се6—d5
28. Лe4—g4+ Кpg8—h8
29. Фе3—d2! Фе7—f8
30. f5—f6 Лh6—g6

Иначе решает Лg7

31. Cd3 : g6 f7 : g6



32. Kg3—e4!

Далеко рассчитано. Белые имеют в виду отдать качество и жертву ферзя после 32... Се6 33. Лb4 Л : d4 34. Kg5! Л : d2 (Или 34... Л : h4 35. К : e6 Фf7 36. Фd8+ Фg8 37. Ф : g8+ Кp : g8 38. Лf2 Кpf7 39. Kg5+ Кpf8 40. f7 или 35... Фе8 36. f7 Ф : f7 37. Фd8+ с матом в 2 хода) 35. Л : d2, и белые выигрывают. Например: 1) 35... Cf5 36. Лd8! Ф : d8 37. Кf7+; 2) 35... Сc4 36. Л : h7+ Кpg8 37. Add7; 3) 35... Сg8 36. К : h7! С : h7 37. Лd7 Фg8 38. e6! Кс6 39. Л : h7+ Ф : h7 40. Л : h7 Кp : h7 41. e7 с новым ферзем; 4) 35... Фg8 36. К : e6 Кс6 37. Лd7!

32. Ка5—c6
33. Ке4—d6 c5 : d4
34. Лg4 : d4! Кс6 : d4
35. Фd2 : d4 Cd5—e6
36. Лc2—c7 Сдался

Грозит 37. Ле7 с продвижением пешки, а также 37. Лf7! (С : f7 38. К : f7+ Ф : f7 39. Ф : d8+ и далее Фе7) Фg8 38. Лg7 Фf8 39. Фh4 Сg8 40. Фh6! с последующим Кf7+; если же 40... Л : d6, то Л : h7+ и Ф : f8. Если 36... Лd7, то 37. Л : d7 С : d7 38. e6! С : e6 39. f7+ Фg7 40. f8 Ф+ Сg8 41. Кf7× во всех вариантах с легким выигрышем.

ЗА БОЕВОЙ Ш/Ш ОТДЕЛ

VII шахсезд в резолюции по вопросам печати зафиксировал, что „Шахматно-шашечные отделы газет должны быть боевым рупором шахобщественности, должны быть доступны широким массам, быть связанными с шахкорами и... вести массовую работу по осуществлению очередных задач ш/ш движения“.

Сейчас, год спустя после сезда, эти задачи значительной частью наших газетных отделов не выполнены или выполняются в незначительной мере.

Примером отдела, выполняющего на деле решения VII Сезда, может служить отдел „Шахматы и шашки в широкие массы“ газеты „Белорецкий рабочий“, выходящий под редакцией т. Крушинского.

Мы тем более считаем нужным привести краткий обзор этого отдела, что отдел, являясь отражением состояния всей ш/ш работы в данном административном пункте, показывает, как при наличии умелого руководства и желания работать можно добиться значительных результатов в ш/ш работе.

В нашем распоряжении имеется 10 №№ отдела, вышедших за время с 16/VI по 29/IX 1932 года.

Отдел открылся замеской редактор, в которой указывается на необходимость перелома в ш/ш работе в Белорецке и в центр внимания ставится подготовка к Урало-кузбасской спартакиаде и сдача норм ГТО.

Уже в следующем отделе мы читаем:

„Ш/ш кружок в Саду им. Свердлова начал работать с 15 июня... и за короткий срок пропустил много взрослых и молодых рабочих... но... не хватает инвентаря...“

Зав. „Дворцом культуры“ т. Лукашинский обещает создать соответствующие условия для работы кружка в... 1932 г.“

Группа шахматистов.

В следующем отделе описывается безобразный факт выселения кружка из занимаемого им павильона.

„От имени 590 человек, прошедших через кружок за 10 дней, мы требуем немедленного перелома в отношении к ш/ш кружку“.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В Москве начался финал турнира на первенство Москвы по участию мастеров Блюменфельда и Юдовича и 10 шахматистов первой категории, победителей ранее проведенных групповых соревнований. МОСФК выпускает специальные сводки о выполнении контрольных цифр на фабриках и заводах. Из выпущенных двух сводок видно, что прикрепление квалифицированных шахматистов и шашкистов к заводам дало значительные результаты. Сейчас уже имеются цифровые данные о 30 — 35 предприятиях, число членов шахсекций которых доходит в некоторых случаях до 200 человек; имеются сведения о законченных и идущих 45 шахматных и 26 шашечных турнирах, об охвате сдачей норм ГТО и т. д. В заводской газете „Мастеряртовец“ начинающемуся на заводе турниру посвящена целая страница; в Шаховском учебно-химич. комбинате преподаватель физкультуры Виницкий ввел в ФЗУ преподавание шашек и шахмат в свои часы. В организованных им группах с количеством 180 человек имеется около 100 женщин, которые будут квалифицированы.

— Ленинградский турнир мастеров в Доме ученых начался под знаком крайне неудачной игры Ботвинника и особенно Алаторцева. Первый из них

уже из этих примеров видно, что отдел взял правильную линию на самокритику, на массовое авторство, на освещение актуальных вопросов ш/ш работы.

В последующих отделах дается освещение всех мероприятий, проводимых в кружке Сады им. Свердлова. Характерно, что дан социальный состав турниров с учетом сдачи норм ГТО. Характерно и то, что начатые отделом кампании доводятся им до конца. Так, отдел добился открытия ш/ш кружка в Саду Карла Маркса.

Отдел не забыл и район. Печатаются заметки шахкоров о шахматах в доме отдыха „Арский камень“, о возможностях работы в Икстере и о секторе деревни.

Отдел ставит вопросы об общем состоянии ш/ш работы в Белорецке, об интернациональной работе, дает освещение Башкирских и Кузбасских состязаний.

Отдел сообщает о том, что за июль в Саду Свердлова побывало 1800 шахматистов и шашкистов, что была проведена партия „Живыми шахматами“ (в Белорецке, в Башкирии) и, наконец, приводится постановление ВЦСПС о работе клубов в той его части, которая касается организаций ш/ш команд и в связи с этим ставится вопрос о переходе к зимней работе. Упоминания об этом постановлении мы еще не встречали на страницах нашей центральной прессы, а между тем „Белорецкий рабочий“ правильно учел его важность для зимней работы ш/ш кружков.

Отдел имеет и недостатки.

Выход не регулярен, много технических дефектов, декларативно выглядит заметка „Шахматы, шашки в деревню“, совершенно отсутствуют партии и диаграммы, даны только спортивные результаты Урало-кузб. спартакиады.

Но ряд этих недостатков имеет действительно объективные причины (работа аппарата газеты, напр.), а важно то, что отдел с первых дней своего существования взял правильную линию, и то, что проведенная в Белорецке легкая работа лишней раз убеждает нас в наших возможностях и бьет по мздоверам.

Пожелаем отделу и в дальнейшем выполнять решения VII сезда в его повседневной работе.

П. Н.

проиграл в остром положении с шансами в свою пользу (фигура за две пешки) в первом туре Романовскому, затем выиграл у Рагозина и Алаторцева и имеет сомнительные неоконченные партии против Рохлина и Ильина-Женевского. Алаторцев проиграл подряд четыре партии; во всех он добивался прекрасного положения, но затем в сильнейшем дейтноте быстро терял преимущество. Относительно хорошо играют в этом турнире Романовский Рагозин и Рохлин, который даже мог выиграть несколько раз у Ботвинника.

В турнире Моск.-Нарвск. дома культуры борьба идет между Ненароковым и Чеховым +3 (из 5), опередившими Куббеля и Созина +2 (из 5).

На Октябрьские праздники в Череповец выезжала команда завода Казидкого в составе 5 шахматистов и 2 шашкистов, которая провела общее собрание шахматистов, выяснившее весьма плачевное состояние ш/ш работы в районе. Сыгранные после собрания матчи окончились весьма печально для Череповца: +8½ — 1½ против сборной и +2½ — 1½ против „Динамо“; оба в пользу Ленинграда.

— В Октябрьские дни женбригаде шахкомитета ЛОСФК удалось провести два мероприятия: 8 ноября шахматистки-профсоюзницы встретились в Доме

Культуры им. Капранова в матче с мужской командой союза кожевников. Фактически результат матча был в пользу сильной команды кожевников ($+14\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$), но на досках, где противники оказались одной категории, — женщины имели победы: Гинзбург у Сафонова (III кат.), Семенова (IV кат.) — Зыков (II кат.), Ландрот у Семенова (IV кат.). Таким образом, в спортивном значении матч показал квалификационный рост шахматных сил женского актива. Важнее, что 50% женщин следует отнести к новому, впервые выступающему активу. Необходимо также отметить, что среди выступавших женщин пятеро сдали все нормы ГТО: Микоян, Иванова З. (с/МХК), Ландрот, Бурмакина (с/раб. прос.), Ганько (с/электриков) и 11 человек, вовлеченных в сдачу норм.

После матча т. Голубев (ЛОСПС) выступил с докладом, посвященным Октябрьской годовщине, в заключение призвав женский актив к углубленной работе среди женщин на предприятиях. С приветствием от кожевников выступали т.г. Сафонов и Клевцов. После собеседования (за товарищеским чаем) женщины вместе с кожевниками провели культурный поход в театр Дома культуры им. Капранова на пьесу „Страх“.

12 ноября в клубе им. Урицкого состоялся шахматный матч Динамо — женская сборная ЛОСФК, который закончился результатом ($+8\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2}$) в пользу Динамо. Необходимо отметить выигрыш на первой доске т. Агеевой у Моделя. Таким образом за два дня выступления женский актив выставил 45 человек. Всего же в женбригаде зарегистрировано сейчас 188 шахматисток, не считая солидного актива инет. Лесгафта.

Е. Клевцова — В Белорезке (Башrespублика) недавно при СФК создана ш/ш комиссия в составе председателя Дубенского, отв. секретаря Крушинского и членов: Кривошкова и Потапова (Белметзавод), Волкова (Сталеспроволочный завод). В виду неполучения контрольных цифр от Башкирского ш/ш комитета, ш/ш комиссия установила контрольную цифру к Мировой спартакиаде по району в 17 кружков с общим числом 500 человек шахматистов-шашистов. Для удобства проверки выполнения контрольных цифр они утверждены не только по каждому кружку, но и по срокам: 1 января, 1 апреля и 1 июля. По плану на 1 января 1933 г. должно быть организованных 250 человек, 1 апреля — 410 и 1 июля — 500.

Возможности для развертывания ш/ш работы в Белорезке есть и зависят целиком от актива. Достаточно сказать, что в настоящее время только по трем (правда, крупнейшим) пунктам (при обеспечении комнатами) имеется нового инвентаря: свыше 50 комплектов шахмат и 35 комплектов шашек, тогда как в июле было всего 10 комплектов.

Работа в зимних помещениях началась пока что в Металлургическом техникуме и рабфаке. В особенности следует отметить организацию местного активистом т. Потаповым трех кружков в вечернем рабфаке, в котором уже проводится турнир при 16 участниках.

К настоящему моменту квалификационными турнирами охвачено около 90 человек. Присутствуют к учету. Все участники турниров заносятся в списки по форме участников спартакиад с добавлением сведений о национальности, состоянии в профсоюзе, результате сдачи норм на ГТО и общественной работе.

Физкультурные организации ш/ш работы непосредственно не проводят, но ш/ш комиссии идут навстречу и в работе оказывают помощь. Так, например, 12 сентября, как часть осенней спартакиады, были проведены впервые в Белорезке живые шахматы, привлечение много зрителей. И. Крушинский

В БЕЛОРУССИИ

В тот переломный момент, когда ш/ш организации Белоруссии вступили в последнюю стадию подготовки к Мировой спартакиаде, — закончил свою работу 2-й Пленум шахсектора ВСФКБ. Пленум с исключительной деловитостью и серьезностью дал оценку состоянию ш/ш организации БССР и ход подготовки к Мировой спартакиаде и наметил конкретные практические мероприятия на ближайший отрезок времени.

С 10 ноября по всей Белоруссии начинается проведение низовых фабрично-заводских спартакиад. Вокруг этого мероприятия сейчас сосредоточено все внимание ш/ш организации. Отдельные города и районы взяли на себя конкретные обязательства и соревнуются в их выполнении (Полоцк, Витебск, Минск и друг.). Развертывается соцсоревнование по проведению спартакиад между отдельными шахматистами и шашкистами — Кейлес (Минск), Шалаев (Полоцк), Кацнельсон, Городецкий (Бобруйск). Проведение низовых ш/ш спартакиад должно закончиться к 25 декабря, и 1 января ш/ш организация БССР начинает проведение межведомственных городских и районных ш/ш соревнований. Разработана программа ш/ш части Всебелорусской спартакиады, к участию в которой предложено привлечь до 250 шахматистов и шашкистов. Одновременно с проведением ш/ш спартакиад во всех крупнейших городах БССР будут проведены квалификационные турниры первой и второй категории. Подобный турнир начался 15 ноября в Минске и в конце ноября начинается в других городах.

Ш/ш сектором ВСФКБ проделана большая работа по учету квалифицированных кадров. Подобный точный учет сил актива дал возможность правильно расставить силы для проведения намеченного плана. Одновременно организуются Всебелорусские турниры по переписке по шхматам и шашкам и турнир решателей задач. На пленуме премированы лучшие шахбюджетники Белоруссии т.г. Кейлес (Минск) и Шалаев (Полоцк).

Пленум отметил и ряд недочетов. Из них немало важное значение имеет отсутствие ш/ш печати, малое количество шахматдосок в газетах, журналах и т. д. Кроме того ряд даже крупнейших организаций все еще не включился в работу. Самым ярким примером может явиться Минская ш/ш организация. Несмотря на то, что недавно сызго было руководством (м. Гордон), секция при горсовете ФК во главе с тов. Настюшенко не включилась активно в работу, не учла уроков старого. СФК еще не везде поддерживают и руководят ш/ш секциями. Гомельский СФК еще до сих пор игнорирует решения ВСФКБ и V Всебелорусского ш/ш съезда.

Во время пленума состоялся ш/ш матч между минскими и иногородними членами пленума, выигранный Минском со счетом $+5-6$.

II Пленум вызвал большой подъем, поднял весь шахматный Белоруссии на борьбу за право прийти в первых рядах к Мировой спартакиаде.

П. Губчевский

III. ВСЕУЗБЕКСКИЙ СЪЕЗД

Съезд открылся 8 ноября в Таджикском Инпросе. Игра происходила в 3 группах, причем в первой участвуют 12, в остальных по 10 шахматистов. В числе участников Фрейман, Руднев, Кашинов, Моно, Теплов, Левданский, Перевозников, Ак. Ходжа в, Рабинов, Константинов (Ташкент) Бараксин, Газин (Самарканд), Подгорный, Саидха,

нов (Коканд), Курдин, Гончаров (Фергана), Шашкин (Бухара).

17 ноября предварительные группы закончились. В финал вышли: от первой группы: Монов, Скрипкин, Саидханов, Кашин и Фрейман; от второй группы: Руднев (выиграл все партии), Теллов, Лавдинский, Газин; от третьей группы: Вараскин, Перевозников, Константинов и Аграчев. Кроме того, дополнительно допущено 6 человек: Шахзаде (Самарканд), Камалов (Бухара), Алиев, Рабинович, А. Ходжаев и Замиевский (Ташкент). После 4 туров в финале впереди Руднев, выигравший в первом туре у Фреймана, и Скрипкин.

18 ноября состоялась конференция, которую открыл тов. секр. УЗЕСФК Нишанов. С докладом выступил отв. секр. шахкомитета Аз. Ходжаев. Конференция констатировала неудовлетворительную постановку шахматной работы в районах и самом Ташкенте и обязала всех участников принять меры к устранению прорыва в шахматной работе. 30 сентября скончался от брюшного тифа Г. Лебедев (Ашхабад), многолетний шахкор нашего журнала и участник наших турниров по переписке.

23 ноября в ЦЧО умер шахматист Павел Гомбош, чехословацкий мастер, работавший в СССР в качестве инспекции.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

Эм. Ласкер впервые после международного турнира в Москве 1925 г. выступает в качестве шах-

матиста в Литве и Латвии, где он с большим успехом дает сеансы и читает лекции.

— В Гастингском очередном рождественском турнире будут участвовать: Флор, А. Штейнер, Султан-Хан, Александер, Томас, Митчелль, Джексон, Вера Менчик, Тейлор и Пирк.

Во всей Англии идет подписка на конгресс «наций» в Фолькстоне. Несмотря на усиленную агитацию пока собрано всего 511 фунгов стерл.

— В Бельгии состоялся небольшой матч Султанбеков — Дункелблом. Матч окончился вничью с результатом +1— =2.

— Приводим результат мексиканского турнира.

ТУРНИР В МЕКСИКО

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Алехин	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
2. Каждан	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
3. Арайса	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	6
4. Азайи	0	0	0	●	1	1	1 1/2	1	1	1	5 1/2
5. Васкес	0	0	0	0	●	0	1	1 1/2	1	1	4 1/2
6. Гонзалес Ройо	0	0	0	0	1	●	1/2	1	1 1/2	1	3 1/2
7. Медина	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1 1/2	3 1/2
8. Акенед	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	0	2
9. Сото-Ларреа	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1 1/2
10. Брунгер	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	●	1 1/2

— Алехин дал в Нью-Йорке 8 ноября сеанс на 50 досках против 200 консультантов в той же организации, где такой же сеанс в 1931 г. был дан Капабланкой. Результат Алехина +30—6=14 (Капабланка +28—6=16).

ФРЕДЕРИК ЕТС

9 ноября жертвой несчастного случая стал один из сильнейших английских шахматистов Фредерик Етс, а всего несколько дней спустя — 16 ноября — смерть унесла в могилу одного из талантливейших современных этюдных композиторов Германа Карловича Маттисона. В лице их шахматный мир потерял двух замечательных художников, которые далеко не исчерпали своего шахматного дарования. Етс родился 16 янв. 1884 г. и после первого вы-



ступления в 1907 г. начал быстро выдвигаться в английских турнирах. Уже в 1913 г. он выиграл чемпионат Англии, обогнав на 2 очка Блекберна, а затем завоевывал его еще 5 раз (1914, 1921, 1926, 1928 и 1931 г.). Первое выступление его на международной арене (Гамбург 1910 г.) окончилось неудачей (+1—12=3), но уже в следующем турнире (Пистьен 1912) Етс с честью оправдал звание мастера. На протяжении последующих годов Етс был неизменным участником почти всех международных турниров и хотя редко занимал высокое место, тем не менее всегда считался желательным участником. Крупнейшие его успехи: Карлсбад 1923 (8-е место), Нью-Йорк 1924 (9-е место), Гент 1926 (2-е место), Сан-Ремо 1930 г. (5-е место). Острый атакующий стиль, коварные ловушки, умение в нужный момент обострить игру, делали из Етса очень опасного противника, не раз наносившего чувствительные удары кандидатам на первые места. Достаточно напомнить, что и в Гастингсе 1922 и в Карлсбаде 1923 он выиграл у Алехина, и в Кепкемете 1927 чемпион мира чудом выпутался из безнадёжного положения. Фредерик Етс известен советским шахматистам и по московскому турниру, в котором между прочим он разнес Торре и поймал на крайне забавную ловушку Рубинштейна. Тяжелые условия жизни среднего мастера-профессионала не могли не отразиться отрицательно на развитии его таланта; как сообщают газеты, последнее время он сильно нуждался; достаточно показателен и тот факт, что дверь в его комнату, в которой он погиб от неисправности (от неисправности ли?) газопровода, была взломана лишь через три дня после его смерти.

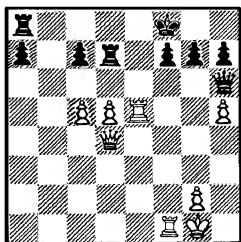


Герман Карлович Маттисон хорошо известен читателям нашего журнала по трем конкурсам этюдов „Шахматного листка“ (19 5—27 г.), в которых блестящие его произведения были удостоены первых призов. Маттисон умер всего 33 лет от роду (родился 28 дек. 1894 г. в Риге) от туберкулеза, благоприобретенного им во время империалистической войны. Начиная с 1911—12 г. он

участвовал почти во всех турнирах Рижского шахматного общества, в которых неизменно брал первые призы. К этому же времени и относится выступление его на поприще композиции, когда появился в печати первый его этюд. Годы войны Маттисон провел на фронте, войну он закончил в петроградских лазаретах, где пролежал около полугода. Несколько оправившись, Маттисон переехал в Москву, где в продолжение 9 месяцев работал чернорабочим, а затем эвакуировался к себе на родину. С 1923 Маттисон снова возвращается к шахматам. В 1924 г. он завоевывает звание мастера на парижской олимпиаде и затем выступает с переменным успехом в различных международных турнирах. Крупнейшие его успехи — Карлсбадский турнир 1929 г., в котором, набрав $10\frac{1}{2}$ очков, он встал выше Мароци, Тартаковера, Маршалля, и „турниры наций“, в которых он очень удачно выступал на первой доске от Латвии. Однако, если в качестве практика Маттисон и представлял собою крупную величину, то еще более чувствительна его потеря как этюдного композитора. Здесь Маттисон может быть вполне поставлен на одну высоту с Рихардом Рети. Оба они опубликовали чрезвычайно мало этюдов (Рети — 66, Маттисон — 50—60), но зато только исключительно глубокие и высокохудожественные произведения. Оба они подходили к композиции с чрезвычайно высокими требованиями: четкая идея, интересная игра, экономия средств, техническое совершенство; оба они работали над отдельными произведениями по нескольку лет... и оба они умерли в расцвете сил приблизительно в одном возрасте. Злая ирония судьбы двух выдающихся этюдных композиторов нашего времени!

ИЗ ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Алехин



Тартаковер

В изображаемой на диаграмме позиции из партии Тартаковер—Алехин (Нью-Йорк 1924 г.); Шахматы в СССР № 12, 1931. Статья „Рентгеновские лучи“) белые могли выиграть, как указал т. Басков, ходом 29. c5—c6! Однако и после случившегося в партии 29. Фd4—e4 f7—f6 белые также выигрывают; путь к выигрышу указан т. Чистяковым (Москва):

30. d5—d6! Ла8—d8
31. Ле5—e7!

Угрожая 32. Фe6, и если тогда Ф: h5, то 33. Л: f6+. 31. Фh6: h5

Если 31... cd, то 32. Л: d7 Л: d7 33. Ле1 Ф: h5 34. Фa8+ и 35. Фe8x.

32. Фe4—c6!

На 32. Фe6? последовало бы Ф: c5+ 33. Лf2 Фe1+ 34. Крh2 Фh6+ с ничьей.

32. Фh5—g4

Если 32... cd, то 33. Л: d7 Л: d7 34. Фc8+ и выигр. Если 32... Фg5, то 33. Ле1 (Не 33. Л: d7 из-за Фe3+) Фf4 34. Фd5, и выигрывают.

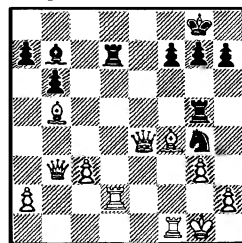
33. Фc6—d5 Фg4—g6

Вынуждено, так как на Л: e7 следует 34. de+ Кр: e7 35. Ле1+ и 36. Ф: d8x.

34. Фd5—e6!

Теперь этот ход выигрывает, так как черный ферзь стоит на g6 и не угрожает пункту c5. Если 34... Фh5, то 35. Л: f6+.

Шмукловский



Федоспинов

Позиция, изображенная на диаграмме, представляет собой заключительное положение из окончания № 70 (см. № 10 „Шахматы в СССР“). На первый взгляд, белые не имеют защиты, например: 1. Ф: f7+! Крh8! 2. Лf3 Л: h5 3. Ф: d7 Лb1+ 4. Лd1 h6, и черные выигрывают. Однако, как указывает Д. Ларюков (Москва), белые имеют следующую любопытную возможность защититься от матовых угроз:

1. Фb3 : f7+
2. Фf7—e8+!!
3. Сb5 : d7!

Kpg8—h8!
Фe4 : e8
...

Идея всей комбинации с жертвой ферзя заключается в том, что теперь белые, в зависимости от того, какое поле для отступления изберет черный ферзь, побьют или коня g4 или ладью g5, открывая путь ладье d2 или f1, с угрозой матом по 8-й линии.

3. Фе8—e7

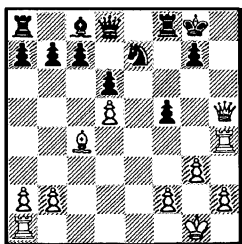
Это, повидимому, лучший ход. Если 3.... Фе4, то 4. С: g4 Фh1+ 5. Kpf2 Фg2+ 6. Kpe1 Фе4+ 7. Ле2 и черным приходится искать шансов на ничью, играя 7.... Л: g4 так как нельзя 7.... Фb1+ из-за 8. Kpf2, и белые выигрывают.

4. Cf4 : g5
5. Лd2—d4

Фe7—c5+
Kg4—f6!

и т. д. с вероятной ничьей.

А. Ф. Кемпер, указывает, что новинка Ольса 17. g2—g3 в атаке Меллера („Шахматы в СССР“ 1932 г. № 2) может быть убедительно опровергнута следующим способом:



17. ...
18. Ла1—e1

Лf6—e8
Ke7—g6!

Вместо 18.... Kpf8?, как было сыграно в партии по переписке Ольс—Вагнер: например:

19. Ле1—e6
20. d5 : e6
21. e6—e7+

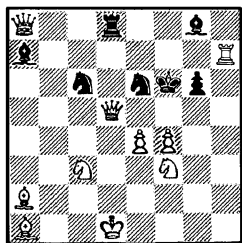
Ле6 : e6
Фd8—f6!
Ce8—e6 и т. д.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

О НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ В ИДЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ДВОЙНОГО ШАХА

Прежде чем приступить к сути вопроса, должен указать, что возможность присвоения теме, которая была предметом моей статьи в „Шахматы в СССР“ № 3, 1932 г., термине „тема Чикко“, сейчас должна быть поставлена под сомнение. В подтверждение достаточно указать на задачу № 1, несомненно забытую при появлении первых задач с так называемой „темой Чикко“.

№ 1. Броджи и Кристоффанини 1 прем. конк., „Brisbane Courier“ 1926 г.



2X 1. Фd5—d7!

В. Зиминову. В партии № 1636 Гюгли—Алехин вариант, приведенный к 20-му ходу, правилен: если после 20. Kf7+ черные ответят 20.... Kpg8, то 21. Ф: e6 (угрожая спертым матом 22. Kh6+ Kph8 23. Фg8+ Л: : 8 24. Kf7X) Л: f7 22. Kce5. В партии № 1644 Чеховер—Ботвинник 34-й ход черных Фf7—h5.

Г. Бройту. В партии № 1613 Боголюбов—Шпильман на ход белых 26. С: h6 черные просто возьмут слона, напр.: 25.... gh 27. Ф: h6 Фf6 28. Ф: f6+ К: f6 29. Лh4+ Kh7 30. Лg3 (если 30. f6, то Лg8) f6! и т. д.

С. Турбьерк. В партии № 1639 Колын—Флор 15-й ход белых Лf1—c1, а не Лfe1, отсюда и происходят ваши недоумения.

„Москвичу“. В партии № 1632 Боголюбов—Мароци после 27. Сg5 следует играть не 27.... h6?, в виду указываемого вами продолжения 28. Фd3 Kph7 29. f5 К: g5 30. fg+ Kph8 31. h4, и белые выигрывают, а также, как в партии.—27... a6, и если 28. Фd3, то 28.... Лad8 29. f5 Ле3! 30. Фb1 К: g5 31. fg h3 или 29. Лfd2 Фb4 30. f5 gf 31. Ф: f5 Ле5 и т. д. На 30-м ходу белые могли ввести в игру слона посредством 30. f5 (вместо 30. Лfd2), но в виду сильной проходной пешки d черные стоят на выигрыш.

Е. Р. Островскому. В окончании партии Романовский—Тальвиц (из книги „Шахматные идеи на практике“) черные действительно в положении Б. Kpg6 Ce8 Пf6 Ч. Kpe5 Cg8 могут добиться ничьей, играя 10.... Сb3 но не 10.... Kpe6?!

11. Cf7 Ca4 12. Kpg7 Kpf4! и т. д., после чего получается теоретическая ничья.

Многим. В партии № 1562 (Гольденов—Ратнер, „Ш. в СССР“ № 9) в положении, приведенном на диаграмме, возможен мат в 3 хода 32. e7+ Л: e7 (или Ф: e7) 33. Лh8+ и Фg8X.

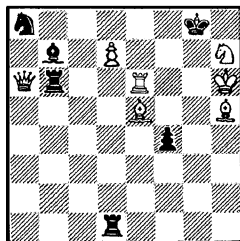
Г. Лапину. После указываемой вами жертвы качества в анализе варианта Беккера („Ш. в СССР“ № 4) после ходов: 25. Л: d7 (вместо 25. Лh6) Л: d7 26. С: f5 черные не обязаны отвечать 26.... f6?, на что следует 27. Фg4+ и С: d7, а могут сыграть 26.... Фf6!, защищаясь от всех угроз.

А. И. СТУДЕНЦКИЙ

С своей стороны я предлагаю идею этой задачи, вызвавшую, как видно из нижеследующего, целый ряд разветвлений, именовать идеей предупреждения двойного шаха. Отдельные же разветвления предлагаю именовать таким образом, как я делаю это в тексте.

Идея предупреждения двойного шаха, помимо изложенных в вышеупомянутой статье возможностей позволила найти еще новую защиту. Эта защита иллюстрируется задачей № 2.

№ 2. А. Н. Студенцкий. „Шахматы в СССР“, № 12, 1932.

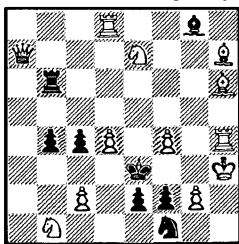


2X 1. Фa6—a2

После первого хода 1. Фa2 создается угроза 2. Лg6×. Ладья выключает слона h5 от поля f7, открывая на это поле удар ферзя a2 (ранее, до первого хода, этой возможности не существовало). Теперь же достаточно черным отрезать белого ферзя от клетки f7, как угроза уже парирована. Например: 1... Лb3! 2. Ле8×. Решающим моментом является выключение белого ферзя, что и характеризует данную защиту (варианты 1... Cd5 и 1... Лd5 не будут тематичными, так как, после попадания черных фигур на главную линию, к выключению белого ферзя примешивается возможность просто бить шахующую белую ладью черной ладьей b6).

В задаче № 2а, эта защита сочетается с шахом белому королю и Гримшоу.

№ 2а. А. Н. Студенецкий
(Печатается впервые)

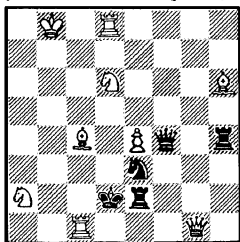


2× 1. Лd8—e8

(1. Ле8 Се6+ 2. f5× и 1... Ле6 2. Кd5×). Эту защиту я ориентировочно называю защитой выключения главной линии (в наших примерах главная линия a2—g8 и e8—e3). Эта защита в некоторой степени имеет сходство с известной защитой Барулина, но наличие момента двойного шаха и новизна открывающихся при дальнейшей разработке перспектив разнят эту защиту от защиты Барулина.

Следующие попытки, которые сделаны были мною при дальнейшей работе над идеей предупреждения двойного шаха, вылились в желание соединить в одной задаче несколько удачно открытых разветвлений этой идеи.

№ 3. А. Н. Студенецкий
(Печатается впервые).

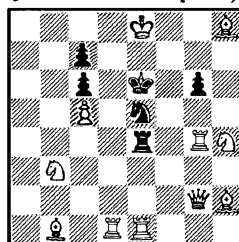


2× 1. e4—e5.

В задаче № 3 представлено сочетание контр-батарей с черным антикритическим ходом: 1. e5! (угроза 2. Ке4×) Кd5 2. Фd4×; 1... Фd4 2. Фd1×, а в задаче № 4 сочетание черного антикритического хода с выключением главной линии: 1. Ca2 (угроза 2. Кd4×) Лc4 2. Ф:с6×; 1... Кc4 2. Ф:g4×.

В обеих задачах полусвязка введена не по простой прихоти автора, а для сохранения тематичности защит. Не будь, например, в задаче № 3 после 1... Кd5 черным ферзь связан, наличие контр-батарей теряло бы всякое значение (удар на поле e4 в результате попадания черного коня на d5

№ 4. А. Н. Студенецкий
(Печатается впервые)



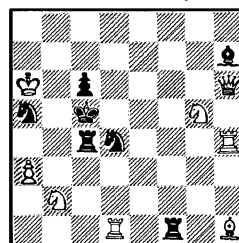
2× 1. Сb1—a2

создавался бы также и от ферзя, помимо удара от открываемой движением коня ладьи e2). Той же цели сохранения чистоты защиты (а вместе с ней и тематичности) служит полусвязка в задаче № 4, в варианте 1... Ке4. Таким образом становится ясно, что полусвязка тут введена не как дополнительный усложняющий момент, а как необходимое техническое условие.

Весьма интересна попытка сочетания контр-батарей с защитой выключения главной линии с соблюдением необходимого условия, что между полем попадания на главную линию активной (вскрывающей) фигуры контр-батарей и черным королем должен быть интервал минимум в одну клетку (в противном случае такое сочетание не представляет собой глубины, труда и интереса).

В качестве примера приводим задачу № 5.

№ 5. А. Н. Студенецкий
(Печатается впервые)



2× 1. Лh4—h5

Здесь в вариантах 1. Лh5 Кf5 2. Ке6×; 1... Лf5 2. Кd3×; 1... Cf5 2. Фf8× сделано сочетание одного варианта контр-батарей и двух вариантов выключения главной линии. Необходимо также отметить, что в этой задаче, в варианте 1... Кf5, включение белой ладьи d1 играет роль необходимого технического условия, какую играла в предыдущих задачах полусвязка.

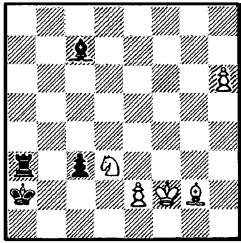
В качестве известного программного момента мне хотелось бы выдвинуть предложение составить задачу на тему сочетания защиты выключения главной линии с минимум двумя вариантами контр-батарей. Принимая во внимание необходимость вышеупомянутого технического условия, осуществление этой темы требует серьезной работы.

Идею предупреждения двойного шаха можно рассматривать как усложнение схемы защитительного маневра черных. Эта идея очевидно даст плодотворную почву для дальнейших исканий в двухконтровой задаче и поэтому заслуживает дружной активной разработки.

Необработанность задач, иллюстрирующих статью, объясняется, конечно, желанием автора дать лишь иллюстрацию, набросок, разработка которых — дело композиторской семьи Советского союза.

Этюд № 611

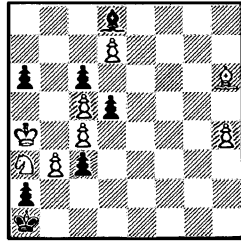
Э. М. Бирнов (Москва)
S. Birnow



Белые выигрывают

Этюд № 612

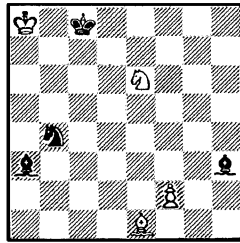
В. А. Брон (Харьков)
W. Bron



Белые выигрывают

Этюд № 613

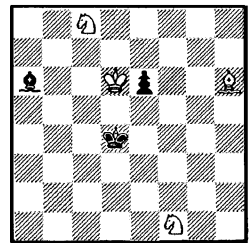
Л. А. Кайев (Уфа)
L. Kajew



Белые делают ничью

Этюд № 614

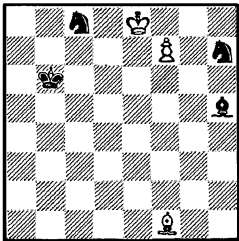
Г. М. Каспарян (Тифлис)
G. Kasparjan



Белые выигрывают

Этюд № 615

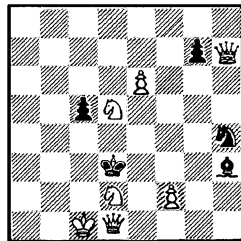
А. Селечкий (Горький)
A. Selatzky



Белые делают ничью

Задача № 1490

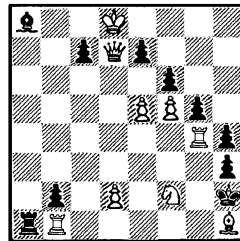
Э. М. Бирнов (Москва)
S. Birnow



Мат в 3 хода

Задача № 1491

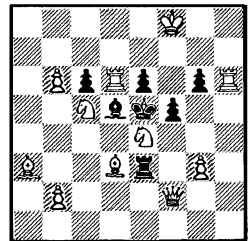
А. Н. Лебедев (Ленинград)
A. Lebedew



Мат в 3 хода

Задача № 1492

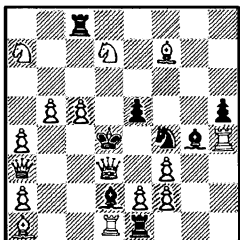
В. Ф. Бабков (ст. Одицково)
W. Babkow



Мат в 2 хода

Задача № 1493

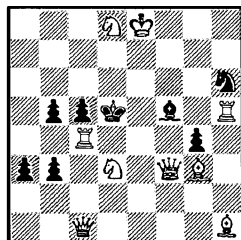
А. Бернштейн и Г. Гайдаров (Москва)
A. Bernstein & G. Gaidarow



Мат в 2 хода

Задача № 1494

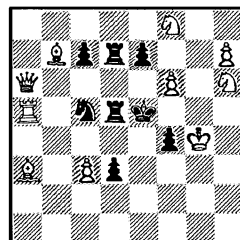
Ю. Бренев (Москва)
J. Brenew



Мат в 2 хода

Задача № 1495

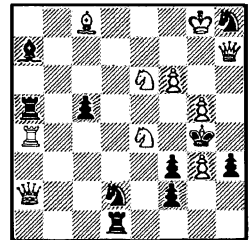
Р. Егоров (Чебоксары)
R. Jegorow



Мат в 2 хода

Задача № 1496

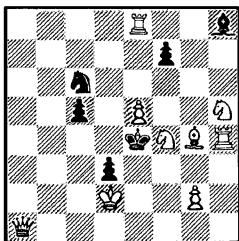
А. П. Кузнецов (Москва)
A. Kusnetzow



Мат в 2 хода

Задача № 1497

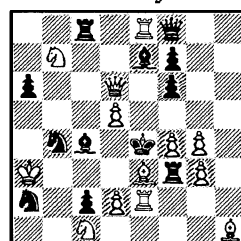
В. Соболев (Урицк)
W. Sobolew



Мат в 2 хода

Задача № 1498

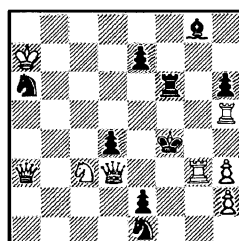
А. Н. Студенецкий (Чебоксары)
A. Studenetzky



Мат в 2 хода

Задача № 1499

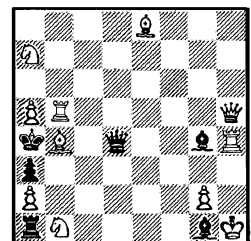
В. Н. Туркин (с. Перелюб)
W. Turkin



Мат в 2 хода

Задача № 1500

А. Чикко (Италия)
A. Chicco



Мат в 2 хода

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КОНКУРСА „ШАХМАТЫ В СССР“ ЗА 1931 Г. ПО ЭТЮДАМ

Никаких указаний о побочных решениях, предшественниках и пр. не поступило; поэтому окончательное присуждение следующее: I приз — № 546 А. Селедкого, II приз — № 540 М. С. Либуркина, III приз — № 504 Г. Н. Заходякина, IV приз — № 515 Д. М. Гречкина, V приз — № 558 А. О. Гербстмана, VI приз — № 544 В. А. Брона, I поч. отзыв — № 529 А. А. Троицкого, II и III поч. отзыв разд. — № 519 Д. М. Гречкина и № 560 Р. М. Каспаряна, IV поч. отзыв — № 505 В. Королькова, V поч. отзыв — № 530 В. А. Брона, VI и VII поч. отзыв разд. № 528 Д. М. Гречкин и № 542 В. А. Брона, похвальные отзывы: № 532 В. Королькова, № 545 Н. Д. Григорьева. №№ 553 и 560 Р. М. Каспаряна, № 559 А. О. Гербстмана.

Судья конкурса Арвид Куббель

КОНКУРС „ВЕЧЕРНЕЙ МОСКВЫ“

„Вечерняя Москва“ объявила закрытый всесоюзный конкурс двух- и трехходовых задач и этюдов. Задачи и этюды обязательно на диаграммах в 2 экземплярах под девизами присылать по адресу: Москва, Тверская 15, в редакцию „Вечерней Москвы“ с надписью: „На всесоюзный шахматный конкурс“. Количество задач и этюдов не ограничено. Срок присылки — 1 января 1933 г. (число почтового отправления). Конкурс посвящается успешному завершению пятилетки в четыре года. Призовой фонд — 300 руб. По каждому разделу будут выданы 5 премий, а также почетные и похвальные отзывы. Судьи конкурса: А. П. Гуляев, Е. И. Умнов и мастер А. И. Рабинович.

Исправления. Задаче № 1354 („Шахматы в СССР“ № 23/24 за 1931 г.) автор придает следующий вид: Краб Фе8 Ле3 Cf1 Kh6 Пб2 b4 e3 d5 f4 f5. Крс4 Фh1 Лd4 Cg1 Kb6 Пb3 d3 d7 f2 g4 h3. Решение: 1. Фg8! упр. 2. Кf7 1.... Ф:d5 2. К:g4 1.... Л:d5 2. Ле3 1.... К:d5 2. Ле8 Ложные следы 1. Фе7 Ка4! 1. Фf8 d7—d6! Ввиду нерешаемости задачи № 1381 („Шахматы в СССР“ № 2 за 1932 г.), так как на 1.... Фb2 2. Kb5 последует Фf6!, автор заменяет черного ферзя c2 черной ладьей, а белую пешку d5 снимает с доски. В задаче № 1454 (Шахматы в СССР № 15 за 1932 г.) пропущена черная пешка h6, без чего имеется побочное решение 1. Фf6 Фе1 2. Фg5+. В конкурсе решений, однако, нашедшим это второе решение будут засчитаны дополнительные очки. Автором задачи № 1470 („Шахматы в СССР“ № 17/18 за 1932 г.) является А. Н. Лебедев, а не (как ошибочно указано) А. В. Лебедев.

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Продолжается запись в турниры I, I—II, II, II—III и III кат. Заявления и заявки адресовать: Ленинград. Пр. 25 Октября 28. Дом книги. Издательство „Физкультура и туризм“. М. С. Когану.

СБОРНИК ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Турком настоятельно просит всех призеров окончившихся и оканчивающихся турниров по переписке прислать по вышеуказанному адресу свои фотографические карточки и краткие жизнеописания для готовящегося сборника.

К УЧАСТНИКАМ ТУРНИРОВ

Турком просит по каждому вопросу писать на разных листках. Например, присылая текст закончившихся партий, не следует указывать на неаккуратности противника, а прилагать в том же письме особое заявление. Такой порядок значительно облегчит разбор поступающей многочисленной корреспонденции. На ответ следует прилагать оплаченную открытку с указанием адреса.

В турком поступили жалобы на задержку ответов следующими товарищами: Азарьев и Чернышев (№ 38), Гонтур (№ 43), Серр (№ 44), Чесноков (№ 51), Лотошников и Мельников (№ 64). В случае неполучения ответов от названных товарищей, а также опубликованных в предыдущем бюллетене, до 1 января 1933 г., — все их неоконченные партии будут считаться проигранными.

Просьба ко всем приверам указать несколько шахматных книг, которые они желали бы иметь в качестве приза.

ХРОНИКА ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Закончился турнир № 10 (смешанный)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Иванши	●	11	1/2	11	1/2	1 1/2	11	11	11	11	15
2. Шульга	00	●	1/2	1/2	1 1/2	11	11	11	11	11	14 1/2
3. Цесюлевич	1/2	1/2	●	1/2	11	11	11	11	11	11	14 1/2
4. Соломоныч	00	1/2	1/2	●	1/2	11	11	11	11	11	13 1/2
5. Данилов	1/2	1/2	00	1/2	●	1 1/2	11	11	11	11	11 1/2
6. Сербов	0 1/2	00	00	00	0 1/2	●	11	01	11	11	8
7. Троицкий	00	00	00	00	00	00	●	11	11	11	6
8. Опкоков	00	00	00	00	00	10	00	●	11	11	5
9. Компаков	00	00	00	00	00	00	00	00	●	11	2
10. Подферов	00	00	00	00	00	00	00	00	00	●	0

№ 28. Зайцев—Кессельбрер — ничья.

№ 29. Олейниченко Козлову.

№ 33. Печерский обе у Лобановой.

№ 37. Быков у Гусева.

№ 38. Ковлов у Азарьева.

№ 48. Орестов Никитину, Гак обе у Ляшенко, обе у Клягина, обе у Никитина, обе у Мартинова.

№ 51. Филимонов—Черняховский—ничья, Авлаеснок Филимонову.

№ 52. Лапин Зайцеву, Зайцев у Лисовского.

№ 53. Збандутто у Пичахчи-Арсеньева.

№ 55. Евневич Миронову, Тимофеев у Зубкова.

№ 61. Михневич Быкову, Киванов Конареву.

№ 64. Поддероб у Фаге.

№ 72. Филимонов у Гольберга, Чеблакова и Голубовой.

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: В. И. Ворченко

Сдано в набор 10/XII—32 г.
Станд. формат бумаги 72×104.
Ленгорт № 61030.

ОГНЗ—Фит. № 678
1 1/2 листа.

Подписано к печати 22/XII—32 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 98.000.
Тираж 8.000. Заказ № 76.

„ФИЗКУЛЬТУРА и ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГИ, ТЕЛЕФОН 649-87



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1933 г.

**ШАХМАТЫ
В С С С Р**
24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФН
СОСР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ-
СКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУР-
НАЛ. 13-е ГОД ИЗДАНИЯ, ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДПИШКИ

на 12 мес. 7 р. 20 к., на 6 мес. — 3 р. 60 к., на 3 мес.
1 р. 80 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГА-
ЗИНАХ И КИОСКАХ КОПИ, А
ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕ-
НИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗ-
ПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСЦАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
С 12 Ч. ДО 3 Ч.

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ,
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТЮ-
ДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУК-
ТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ,
МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ
„ШАХМАТЫ В ССР“ ЭКСПЕДИРУЮТСЯ ИЗ ЛЕНИН-
ГРАДА ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ СОЮЗПЕЧАТИ
УЛ. ГЕРЦЕНА, 61), КУДА СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ
С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ
НОМЕРОВ И НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПОДПИСКИ.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ЗА
1932 г. В НИЖЕУКАЗАННЫХ МАГАЗИНАХ.

НОВЫЕ КНИГИ:

- А. А. АЛЕХИН.** — НА ПУТЯХ К ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ. Ц. 4 р. 85 к.
ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА 1932 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. ЦЕНА 2 р. 60 к.
В. М. БАКУШЕНКО. — УЧЕБНИК ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ. ЦЕНА 2 р. 16 к.
З. ТАРАШ. — ЧТО ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ ЗНАТЬ О МИТЕЛЬШПИЛЕ. ЦЕНА 1 р. 25 к.
ВОЛКОВЫСКИЙ М. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ
ЦЕНА 60 КОП.
ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИ-
КИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ Ш/Ш СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯ-
ТЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ. ЦЕНА 35 КОП.
Н. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. ЦЕНА 60 КОП.
А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. ЦЕНА 1 РУБЛЬ,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. 1 Р. 25 к.
В. М. ВОРЧЕНКО. — ШАХМАТЫ В НАШИ ДНИ. НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК
ЦЕНА 75 КОП.
Я. Г. РОХЛИН. — ИНСТРУКТАЖ И КАДРЫ. ЦЕНА 75 КОП.
Я. М. РАММ. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 г. 1 Р. 10 к.
А. К. МИШИН. — КОНЦЫ ИГР В РУССКИЕ ШАШКИ. ЦЕНА 1 РУБ. 85 КОП.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

- М. М. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ.** — 300 ЗАДАЧ.
П. РОЖАНОВСКИЙ. — ПУТИ ШАХМАТНОГО ТВОРЧЕСТВА.
VII ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР 1931 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ.
М. С. КОГАН. — ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ.
КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.
ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДК. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. Л. 66.

МОСКВА, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА, Д. Л. 8.

ЦЕНА 50 КОП.