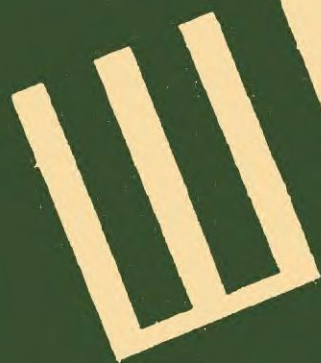




ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12-й ГОДИЗДАНИЯ
ОГЯЗ • ФИЗКУЛЬТУРА, И СПОРТИЗМ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

16

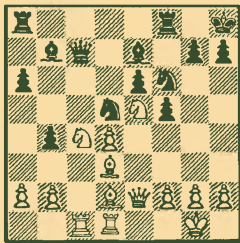
1932



ПАРТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА В БЕРНЕ

№ 1636. Гюгли — Алехин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 a6 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 c5 9. 0—0 Kbd7 10. Фe2 Cb7 11. Ad1 b4 12. Kb1 Фe7 13. Kbd2 cd 14. ed Kd5 15. Kc4 Ce7 16. Kfe5 0—0 17. Ce3 f5 18. Лaс1 K7f6 19. Cd2 Kph8? (диатр.) 20. Ke3? (Белые



выигрывают качество посредством 20. Kf7+ Л: f7 21. Ke5.) Фd8 21. К: d5 Ф: d5 22. Kf3 Ф: a2 23. Ce4 C: f3 24. gf Ф: b2 25. Ф: e6 Лaс8 26. C: a6 Cc5 27. Фe4 C: d4 28. Лс2 C: f2+ (Жертва отчаяния, которую белые спокойно могли принять.) 29. Kpg2? Фd4 30. Ф: d4 C: d4 31. C: b4 Kd5 (Очевидно белые просмотрели этот ход.) 32. C: f8 Ke3+ 33. Kph3 K: d1 34. Лс8 Л: e8 35. C: c8 Ke3 36. Ce6 f4 37. Ca3 Ce5 38. Cc1 Ke2 39. Cb3 Ke1 40. Cd5 Kd3 41. Cd2 g6 42. Ce4 Kb2 43. Ce2 h5 44. Cc1 Ka4 45. Cd2 Kpg7 46. Cb4 Kpf6 47. Ca5 Ke5 48. Cd8+ Kpf5 49. Ce7 Kd7 50. Cd3+ Kpe6 51. Cd8 Kpf7 52. Cg5 Kpg7 53. Ce7 Kb6 54. Cd8 Kd5 55. Ce4 Ke3 56. Ce6 Ke2 57. Cg5 Kd4 58. Cd5 Kf5 59. Ce6 Kd6 60. Kpg2 Kf7 61. Ce7 Cf6 62. Ce5 g5 63. h3 Ke6 64. Cd5 Kg6 65. Kpf1 Ce3 66. Kpe2 Kof6 67. Kpd3 Cb2 68. Cd6 Kh4 69. Kpe4 Kf5 70. Ce7 Ke3 71. Cd3+ Kpg6 72. Ce6 Ke4 73. Ce7 Cf6 74. Cb5 Ничья.

№ 1637. Флор — Эйве.

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. e3 f5 4. e4 c6 5. Ke5 Kf6 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. f4 Kbd7 9. Kc3 Kc4 10. Cd2 K: d2 11. Ф: d2 Kf6 12. c5 Ce7 13. b4 Kd7 14. Ke2 K: e5 15. de Cd7 16. Kd4 Фe7 17. Afe1 a6 18. a4 Лa7 19. a5. Ничья.

№ 1638. Штейнлин — Алехин

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фe2 d5 5. ed Ф: d5 6. Kf3 c5 7. a3 C: c3+ 8. bc Kc6 9. e3 0—0 10. Ce2 b6 11. 0—0 ed 12. ed? (cd!) Cb7 13. Afd1 (e4!) Лaс8 14. c4 Ka5! 15. Фa4? (Лучше 14. ed Л: c2 15. Cd3 Kb3! 16. C: c2 K: a1 17. Ca4 C: d5 18. Cg5 Cb3 19. C: b3 K: b3 20. Ad3 Ka5.) K: c4 16. Lab1 (16. C: e4 Л: c4 17. Ф: a7 Kd7.) a6 17. Ke1 b5 18. Фb3 Фf5 19. Cd3 Ce4 20. C: e4 K: e4 21. f3 Ke3! Сдался.

№ 1639. Кольин — Флор

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 2. e4 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 C: d2+ 7. Ф: d2 d6 8. Kc3 Kbd7 9. Фe2 Фe7 10. Kh4 e6 11. b4 0—0 12. 0—0 Afe8 13. Afe1 Kf8 14. Ke4 K: e4 15. C: e4 d5 16. Cd3 Ф: b4 17. Lab1 Фe7 18. c5 b5 19. f4 g6 20. Kf3 Kd7 21. Kpf2 f6 22. g4 e5 23. e4 de 24. C: e4 ed 25. Ab4 Led8 26. Л: d4 Kf8 27. f5 Л: d4 28. K: d4 Фc7 29. Kf3 g5 30. Ad1 Ad8 31. Л: d8 Ф: d8 32. Фe3 Фe7 33. Kpe3 Kd7 34. Kpd4 Kpf8 35. a3 Kpe8 36. h3 Kb6 37. Cd3 Фd7+ 38. Kpe4 Kd5 39. Фd2 Ce8 40. Kd4 Фe7+ 41. Kpf3 Ф: c5 42. Фe2+ Kpd8 43. Ke6+ C: e6 44. Ф: e6 Kpe7 Белые сдались.

№ 1640. Алехин — Г. Ионер

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. Cg5 (Обычное продолжение здесь 6. g3.) Ce7 7. C: e7 Kg: e7 8. e3 (На 8. de следует 8... d4.) Фb6 (Черные стоят вполне удовлетворительно.) 9. Kb5 cd (Хорошо также 0—0.) 10. Kf: d4 (Но не 10. Kd6+ Kpf8 11. C: c8 Л: e8 12. ed Ф: b2+.) 0—0 11. Фb3 (Иначе теряется пешка b2.) K: d4 12. K: d4 Фа5+ 13. Фe3 Ф: c3+ 14. bc (У белых две слабые пешки a2 и c3, но зато сильный конь на d4 и более подвижной слон. Черные имеют слабую пешку на d5 и несколько отстали в развитии. Партии приблизительно равны.) Cd7? (Это преждевременно, так как ослабляется пешка b7. Правильно было Kf5 и Kd6, а затем уже Cd7 и Лaс8.) 15. Ab1 Lab8 16. Kpd2 a6 (Чтобы сыграть b5, но это провоцирует только a2—a4.) 17. Ce2 b5 18. Лb3 Cf5 19. La1 Cd7 (Иначе последует a2—a4. Теперь видно, к чему привел ход b7—b5.) 20. Lab1 (угрожая a2—a4) Ла8 21. Cf3 Лfe8 22. a4! (Жертва пешки, открывающая дорогу ладьям.) ba 23. Лb7 Ce6 24. Cd1 Kpf8 25. C: a4 (Преимущество белых вполне определилось.) Led8 26. Л1b6 Cc8 27. Лс7 g6 28. f3 h5 29. g3 (Черные находятся в цугцванге. Конь e7 связан; нельзя так же играть Ce6 и Cc8 в виду Лbb7.) Ch3 (Вынуждено: на 29... f5 следует 30. Л: e7 Kp: e7 31. Kc6+ Kpd7 32. K: d8 Kp: d8 33. Л: g6 или 30. Af6+ Kpg7 31. Ле6! C: e6 32. Л: e7+ Если же 29... g5, то 30. h4.) 30. Лbb7 Cc8 31. Л: e7 C: b7 32. Л: b7 Ldb8 33. Cc6 a5 34. Л: b8+ Л: b8 35. Kpe2 Лb6 36. C: d5 Kpe7 37. Cb3 f6 38. Ca4 Kpd6 39. Kb3 Лa6 40. e4 g5 41. Krc3 Лa7 42. c5+ Сдался.

№ 1641. Геннебергер — Алехин

1. e4—e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Cb4 4. Kd5 Kf6 5. K: b4 K: b4 6. Cc4 (Лучше по Тартаковеру 6. K: e5 d6 7. Kf3 K: e4 8. c3 Kc6 9. d3 Kf6 10. d4) d5 7. ed e4 8. Ke5 0—0 9. 0—0 Cf5 10. d4 ed 11. K: d3 Kf: d5 12. a3 K: d3 13. C: d3 Фd4 14. C: f5 Ф: f5 15. Фf3 Ф: f3 16. gf Лfe8 17. Cd2 Ле6 18. Afe1 Лсe6 19. Лaс1 Ad8 20. Ле4 Kf6 21. Ле2 h6 22. e4 Ad3 23. Ce3 Ле6 24. Лсe2 a6 25. Лс3 Ad7 26. b4 Kpf8 27. a4 Kpe8 28. a5 Ле5 29. Лсb3 c6 30. Лсb1 Kpd8 31. Kpf1 Af5 32. Ле1 Kd6 (Лучше 32... Ле7 33. Cb6+ Kpe8 34. Ad1 Kd7 35. Лb3 f6.) 33. Cb6+? 33. Cc5! вело к выигрышу качества, так как плохо 33... Ad2 в виду 34. Cb6+ и Лbe3 или 33... Ле6 34. Ad1+ и Лbd3.) Kpd7 34. Лbe3 Лde6 35. Ad1+ Лd6 36. Л: d6+ (К ничьей вело 36. Adel Ле6 37. Ad1+.) Kp: d6 37. Cc5+ Kpe7 38. Ле7+ Kd7 39. Cb6+ Kpd6 40. Cd8 c5 41. bc+ K: c5 42. Kpe2? (Правильно 42... Ле3, хотя черные уже стоят лучше.) Ке6 44. Л: b7 K: d8 44. Лb6+ Ке6 45. Л: a6 Л: a5 46. Лb6 Kpe5 47. Лb7 Лa7 Белые сдались.

№ 1642. Эйве — Беринштейн

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e4 e6 4. Cg5 h6 5. C: f6 Ф: f6 6. Kc3 c6 7. e4 de 8. K: e4 Cb4+ 9. Ked2 Kd7 10. a3 Ca5 11. Cd3 0—0 12. 0—0 e5 13. ed 14. cd C: d2 15. Ф: d2 Kc5 16. Ce2 e4 17. b4 ef 18. bc Cf5 19. C: f5 Ф: f5 20. gf Afd8 21. Afd1 Лaс8 22. Фd4 b6 23. cb Ad6 24. Фe4 Фh3 25. b7 Лb8 26. f4 Фg4+ 27. Kph1 Л: b7 28. Ad3 Фh4 29. Ag3 Afd7 30. Ф: h4+ Kph7 31. Лаg1 Фf6 32. f5 Ad8 33. Фe4 Kph8 34. Л: g7 Ф: g7 35. Л: g7 Kp: g7 36. Фd4+ Kph7 37. Ф: a7 Add7 38. Фe3 Л: d5 39. Фe4 Ad4 40. Фe5 Лg4 41. Фe1 Ad5 42. h3 Лf4 43. Kpg2 Лd: f5 44. Фe3 Kpg6 45. Kpg3 Лa4 46. Фd3 h5 47. Kpg? Лa5 48. Kpf1 Lad5 49. Фc3 Afe5 50. Фe2+ Kpf6 51. Фc6+ Kpf5 52. Фh6 Kpe4 53. Фe3+ Ничья.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 АВГУСТА

№ 16

1932 г.

V ВСЕБЕЛОРУССКИЙ СЪЕЗД

П. ГУБЧЕВСКИЙ

V Всебелорусский ш/ш съезд окончил свою работу. Он проходил в переломный для ш/ш организации Белоруссии момент и наметил те основные пути и методы, по которым в дальнейшем должна проходить работа ш/ш организации. Съезду предшествовала большая подготовительная работа. В всех крупнейших районах БССР были проведены фабрично-заводские, колхозные и другие спартакиады, и на основе их общегородские, районные соревнования. Так, в Минске спартакиады были проведены на 20 крупнейших предприятиях (хлебозавод с отделением охватил 260 участников, на фабрике „Восход“ целые цехи на 100% участвовали в фабричной спартакиаде), в общегородских ш/ш соревнованиях в Минске приняло участие 150 человек. Во время соревнований проводилась большая политическая работа. Все участники соревнований подписались, например, на заем „4-й заключительный“ на 110% своего оклада и т. д.

В Полоцке в подготовительной работе к съезду приняло участие свыше 400 чел., в общегородских соревнованиях — 158 чел. и в гарнизонных — 75 чел. Одновременно с этим полоцкая организация выдвинула ряд новых форм ш/ш работы: например, комплексные соревнования, заключающие в себе, кроме шахмат и шашек, сдачу норм из комплекса ГТО, спортивные игры и пр. Все это говорит о том, что там, где задачи перестройки и борьбы за массы были поставлены в основу работы — ш/ш организация превратилась в массовую организацию. Правда, рано еще говорить об организационном закреплении этой массы и о налаживании повседневной методической работы.

Характерным является также и то, что большинство участников ш/ш соревнований охвачены сдачей норм на значок ГТО и являются членами физкультурного коллектива. Это свидетельствует о том, что ш/ш движение БССР, правда, далеко недостаточными темпами, но все же становится частью физкультурного движения и не только формально, но и по существу.

В процессе подготовительной работы к V Всебелорусскому съезду, к сожалению, выявился ряд ответственных работников СФК, противодействовавших и мешавших перестройке. Так, Краверский — секретарь Бобруйского РСФК, все материалы о съезде прятал к себе в портфель и не доводил о нем до сведения шахактива. Мало того, он систематически игнорировал указания ВСФКБ о развертывании ш/ш работы, в итоге чего на крупнейших предприятиях Бобруйска, имеющих всесоюзное значение, шахматно-шашечная работа абсолютно не развернута. Аналогичное положение наблюдается в Гомеле, где секретарь РСФК Морозов совершенно развалил ш/ш работу. Секретарь Витебского горсовета ФК Бляхман на все замечания о необходимости развертывания ш/ш работы заявлял: „Я в ней ничего не хочу понимать, это не мое дело, пускай приезжают к нам из ВСФКБ и налаживают работу“. Ясно, что при таком оппортунистическом отношении к шахматам и шашкам со стороны руководителей крупнейших физкультурных организаций, ничего хорошего получиться не может.

Нельзя не отметить, что ВСФКБ не ставил ни разу ни на секретариате, ни на президиуме докладов секретарей СФК о состоянии ш/ш работы, что в известной степени санкционировало безответственное к ней отношение.



Участницы женского турнира во главе с м. И. С. Гордоном.

Турком: (сидят) Зубец, Губчевский, Касперский — (стоят) Берликов, Шалаев, Певзнер, Кейлес.

Среди профработников также имеются тенденции загнать на задворки культработы шахматы и шашки. Примеров и „имен“ здесь тоже достаточно. Тут и председатель фабзавместкома завода „Белорусь“ (Минск) — Новодворец, отказавшийся распространять билеты, приглашающие рабочих на городские соревнования, и выставить команду рабочих завода. Здесь и культсектор Витебского горпрофсовета тов. Левина, объясняющая развал работы отсутствием денег. Еще во многих профорганизациях, увы, сохранилось пренебрежительное наплевательское отношение к ш/ш работе.

Несмотря на все вышеприведенные факты, V Всебелорусский ш/ш съезд оказался исключительным и по массовости и по своему качественному составу. Всего в работах съезда приняло участие 76 делегатов с мест и более 100 товарищей из минского шахактива. Подавляющее большинство составляют рабочие непосредственно с производства — 43 чел. Членов партии и комсомольцев 34 чел. Эти цифры говорят все же о том, что ш/ш организация Белоруссии в результате поворота к производству втянула в свои ряды новые массы трудящихся и что партийные и комсомольские организации уделяют шахдвижению все большее и большее внимание. Съезд показал также и то, что в организации наблюдается прилив молодежи и что активность этой молодежи непрерывно растет. Из числа 43 шахматистов, участников турниров, — один мастер, 10 перво- и 12 второкатегорников. Эти цифры также показывают исключительно высокий (в условиях БССР) квалификационный состав участников съезда.

Первенство БССР по шахматам

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. Рюмин (Москва)	●	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	8
2. Сташевский (Могилев)	½	●	0	1	1	1	½	½	1	1	1	7½
3. Подольный (Полоцк)	½	1	●	½	1	0	1	1	0	1	1	7
4. Касперский (Минск)	½	0	½	●	1	1	1	1	1	0	1	7
5. Настопонков (Минск)	½	0	0	0	●	1	0	½	1	1	1	5
6. Наменич (Гомель)	0	0	1	0	0	●	½	½	1	1	1	5
7. Пялев (Полоцк)	0	½	0	0	1	½	●	1	0	1	1	4½
8. Силич (Витебск)	0	½	0	0	½	½	1	●	1	0	1	4
9. Бабурин (Минск)	0	0	1	0	0	0	1	0	●	1	1	4
10. Кадельсон (Бобруйск)	0	0	0	1	0	0	0	1	0	●	0	2
11. Кейлес (Минск)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1

Первенство БССР присуждено Сташевскому, поскольку м. Рюмин играл вне конкурса.

организационных форм. Съезд наметил ряд мероприятий, необходимых для того, чтобы ш/ш движение имело свое четкие организационные формы, начиная с секции при коллективе ФК и кончая республиканскими организациями.

Съезд обсудил вопросы налаживания руководства, оперативности и конкретности в нем, умелой расстановки сил актива и т. д. Съезд подчеркнул, что без плановости в работе, без учета дальнейшего продвижение вперед невозможно. Пока же состояние учета явно неудовлетворительное.

Совсем не развернута агитационно-пропагандистская работа. Не используются богатейшие возможности для нее: радио, стадионы, сады, печать и пр. Только за последнее время начинают налаживаться отделы в центральных и местных белорусских изданиях, но их количество, а в ряде случаев и качество, не может быть признано удовлетворительным.

Съезд поручил Исполбюро шахсектора ВСФКБ обратить самое серьезное внимание на налаживание работы в соцсекторе деревни и в первую очередь в погранрайонах. Рост и укрепление колхозов, совхозов, МТС давно создали базу для успешной работы. Однако, ни колхозцентр, ни профсоюзы и СФК никакой ш/ш работы не проводят.

Работа в Красной армии проходит самотеком и, несмотря на хорошо поставленную работу во многих частях, — общее положение оставляет желать много лучшего. Характерно, что ни перед съездом, ни во время его не было проведено красноармейского турнира, а только отдельные товарищи из Красной армии участвовали в работах съезда.

На съезде мы имели женскую шахматную группу. Однако, это не показывает на удовлетворительную работу среди женщин. И бесспорно правы товарищи, настаивающие на развертывании работы среди женщин.

В ш/ш организации БССР до этого времени не велось с активом никакой работы. Выдвижение новых форм тормозилось упадком работы и отсутствием массовых спортивных мероприятий. Подготовки организаторов и инструкторов-методистов не было. Понятно, что все вместе взятое создало чрезвычайно острое положение с кадрами. Съезд наметил созыв ряда курсов ш/ш инструкторов и открытие специального ш/ш отделения при Техникуме физкультуры с 2-годичным курсом. Наряду с этим необходимо максимально использовать мастеров, шахматистов первой и второй категорий, которые могут принести большую пользу ш/ш организации.

В решениях съезда отмечено также, что сейчас как никогда для ш/ш движения БССР назрел вопрос создания ш/ш баз. Полное отсутствие руководства в вопросах строительства значительно отразилось на состоянии работы.

Съезд наметил конкретные мероприятия по развертыванию ш/ш работы по линии НКПроса, Белкустпромсоюза, Динамо.

Характерной также является цифра охвата сдачей норм на значок ГТО. Из 76 делегатов 44 охвачены сдачей, а 11 уже получили значки. Во время съезда по настоянию ряда делегаций был проведен „физкультурный тур“, во время которого все делегаты сдавали нормы ГТО, проводили спортивные и т. д. Это еще лишний раз подчеркивает совершающийся поворот масс шахматистов и шашкистов к физкультурной организации и внедрение шахмат и шашек в ФК движение.

Съезд выдвинул, как одну из первоочередных задач, борьбу за массы, за организационное закрепление ее в рядах ш/ш организации на основе полной перестройки по производственному принципу. Одним из главных недостатков ш/ш организации БССР является отсутствие четких ор-

Первенство профсоюзов БССР

Участники	1	2	3	4	5	Итого
1. Кожевники	●	2½	3	4	3½	13
2. Швейники	3½	●	3½	3	8	13
3. Металлисты	8	2½	●	3½	3	12
4. Служащие	2	3	2½	●	3½	11
5. Пищевики	2½	3	5	2½	●	11

В шашечном первенстве первое место занял (вне конкурса) Тимковский +8, второе Гордон +7. Женское первенство при 7 участниках выиграла Мерошин +5 впереди Соболевской +4½, Гарб +4 и др.

Квалификационная работа — слабый участок ш/ш организации БССР. Квалификационная комиссия шахкомитета к работе не приступала, в районах отсутствуют квалификационные органы. В итоге, участники соревнований — спартакиад и т. д. не квалифицированы, что способствует отсеву и мешает выдвижению нового актива. Руководящие товарищи недоучли организующего значения квалификационной работы.

Съезд осудил выступление ряда товарищей, заявляющих, что причинами упадка работы является отсутствие материальной базы. Ссыла на отсутствие средств есть ссылка на объективные причины. Материальная база слаба там, где ш/ш работа имеет минимальный удельный вес в общей культработе, проводимой профсоюзами и другими ведомствами и организациями. Таким образом, материальная обеспеченность находится в прямой зависимости от самих работников ш/ш организации.

Съезд отметил также ослабление интернациональной работы с работающими у нас иностранными специалистами и рабочими.

V Всебелорусский ш/ш съезд сказал свое слово по всем важнейшим вопросам ш/ш движения и вызвал подъем активности широких масс шахматистов и шашкистов. Прошедший под знаком большевистской критики и самокритики, съезд явился решающим и переломным на пути подъема и размаха ш/ш движения в Белоруссии.

УРАЛО-КУЗБАССКАЯ СПАРТАКИАДА

(12—18 авг. 1932 г.)

Основной этап в подготовке к Мировой спартакиаде 1933 года — спартакиада Урало-Кузбасса — шахматистами и шашкистами Урала, Казахстана, Башкирии и Западной Сибири пройден. Спартакиада УКС — это праздник успешного окончания строительства и пуска первой очереди мирового гиганта индустрии — угольно-металлургического комбината Урало-Кузбасса, превращающего Сибирь, служившую для царского правительства местом ссылки революционеров — в Сибирь индустриально-аграрную, основную часть второй угольно-металлургической базы Союза. Героями праздника были физкультурники, шахматисты и шашкисты, лучшие ударники строительства, съехавшиеся в Свердловск для показа рабочему классу, колхозникам и трудовому крестьянству Союза не только своих физкультурных и ш/ш достижений, но и производственных показателей, новых методов в работе. В спортивной и ш/ш частях УКС приняли участие коллективы Башкирии, Западной Сибири, Казахстана и Урала. В каждой команде участвовало 10 человек: 6 шахматистов и 4 шашкиста. Состав ш/ш команд был следующий: К а з а к с т а н — Голев, Поссе, Симанов, Якунин, Красовский, Гавриленко, Ворошилин и Волков; Б а ш к и р и я — Крушинский, Жданов, Кайев, Камкин, Ломовцев, Полетаев, Колбяков, Вершинин, Юмашев и Прыщак; У р а л — Ровнер, Ровенкранц, Киселев, Вайт, Дакшицкий, Мухин, Каннудель, Козлов, Шубин и Успенский; З а п. С и б и р и — Елеонский, Поляков, Рассохин, Савчук, Хоменко, Никифоров, Лифшиц, Верете, Игнатьев и Красильников.

Командой - победительницей оказалась команда Урала, обогнавшая своих конкурентов на 17(!) очков.

Подробные результаты игры видны из таблицы.

По программе УКС для ш/ш команд было предусмотрено проведение многоборья, состоявшего из метания гранат, стрельбы и бега на 100 метров, которое однако оказалось сорванным благодаря целому ряду организационных неполадок и в первую очередь из-за неповоротливости „хозяев“ — уральцев, в частности т. Ровнера, который являлся главным судьей и ответственным руководителем ш/ш соревнований. Необходимо отметить, что „гости“, приехав, в течение двух дней вынуждены были разыскивать „хозяев“.

13 августа утром была назначена стрельба. К 10 часам утра на стадионе „Профинтерн“ отсутствовала только команда Урала. Наконец, к 12 часам, в полном составе, вместе со своим капитаном и членом судколлегии т. Ровнером, явилась и команда Урала. Однако, в виду отсутствия судей и винтовок, стрельба переносится на неопределенное время, и открывается „диспут“ о том, как играть: утром или вечером или утром и вечером, по одной или двум партиям? После двух часов никому не нужного спора участники разошлись, и вечером был проведен первый тур. В программе же УКС указано, что игра в шахматы и шашки будет происходить только утром, а вечером команды принимают участие в общественно-политических массовых мероприятиях вместе со всеми участниками спартакиады.

Первый тур прошел гладко, если не считать того, что у команды Казахстана не явились два участника, а у команды Западной Сибири двое опоздали на 20 минут. Очень быстро определилась победа Урала над Башкирией и Зап. Сибири над Казахстаном. Лишь перед вторым кругом спорный вопрос о том, будут один или два круга — был решен в положительном смысле. Кстати сказать, вопрос этот должен был быть поставлен на утверждение главсудколлегии УКС, но по „известным“ причинам, это сделано не было.

Нельзя обойти молчанием „дисциплинированность“ участников состязаний. Все матчи начинались с хроническим опозданием и, что всего пикантнее, к началу игры систематически опаздывал судья, без которого фактически нельзя было начинать игру. Наиболее дисциплинированной оказалась команда Башкирии и „отличилась“ команда Казахстана, которая являлась к игре в составе от 3 до 7 человек. Совершенно не был проработан вопрос о выездах на предприятия Свердловска, организации экскурсий, коллективных посещениях садов и кино. Многоборье же так и не состоялось. Сорванным оказалось мероприятие, которое должно было бы иметь решающее значение в вовлечении шахматистов и шашкистов в сдачу норм на значок ГТО, тем более, если принять во внимание тот факт, что только в команде Западной Сибири восемь человек полностью сдали нормы и 6 из них имеют значки, а в остальных трех командах не было ни одного „значкиста“ или сдавшего нормы.

Все это говорит за то, что Свердловск не только не был подготовлен к проведению ш/ш части спартакиады УКС, но и более чем легкомысленно отнесся ко всей организационной работе.

В заключение несколько слов о составе команд. По положению УКС в составе команд должно было быть 40% рабочих-производственников. Этого условия ни на один процент не выполнил Урал, выставивший почти исключительно 1 категорию, в то время как остальные команды представляли собою весьма пестрый квалификационный состав. В составе команды Западной Сибири были исключительно

Команды	Первый круг					Второй круг					Всего
	1	2	3	4	Итого	1	2	3	4	Итого	
1. Урал	●	7½	8	10	25½	●	6½	7	10	23½	49
2. Башкирия	2½	●	6½	8½	17½	3½	●	4½	7	15	32½
3. Зап. Сибирь . . .	2	3½	●	5	10½	3	5½	●	8½	17	27½
4. Кавказстан	0	1½	3	●	4½	0	3	1½	●	4½	9

ударники, из которых 6 человек премированы за ударничество на производстве, а двое помимо того и за активную ш/ш работу. С начала и до конца состязаний уралцы неоднократно показывали, что для них важнее всего „очки“, что конечно недопустимо в условиях proletарского ш/ш движения. Это большой минус Уральской ш/ш организации, стремящейся, как и все ш/ш организации, „пропитать“ всю культурно-просветительную работу коммунистическим содержанием, борясь в ней с аполитизмом и попытками подменить общественно-политическую работу чистым культурничеством*.

Урало-Кузбасская спартакиада закрылась 18 августа. Важный этап пройден, но это не значит, что на нем должна закончиться подготовка к Мировой спартакиаде 1933 года. Это только переломный этап в развертывании подлинно массовой ш/ш работы на Урале, в Башкирии, Кавказстане и Западной Сибири. Шахматисты и шашкисты этих четырех областей и республик должны приложить максимум энергии, чтобы к Мировой спартакиаде выполнить и перевыполнить контрольные цифры по количественному и качественному росту своих ш/ш организаций.

М. Рассохин (Новосибирск)

В. ЧЕХОВЕР

ПОЕЗДКА МОЛОДОЙ СБОРНОЙ ЛЕНИНГРАДА

В июле ленинградский шахкомитет, желая использовать отпуска ряда мастеров и полученные в разное время приглашения от местных шахматных организаций, наметил гострольную поездку сборной города по СССР. Цель поездки: концентрация внимания широких масс к подготовке к Мировой спартакиаде, оживление шахматной работы на местах и укрепление товарищеской связи между Ленинградом и другими центрами. Выступления команды должны были заключаться в проведении матчей, сеансов, консультационных партий, лекций и докладов по общественно-политическим вопросам. В соответствии с вышеуказанными задачами состав команды предполагался следующий: м. Алаторцев, Ботвинник, Лисицын, Рагозин, Рохлин; кроме них, предс. ленингр. шахкомитета Волковышский и Чеховер. Предложения о приеме команды были посланы в Москву, Киев, Харьков, Днепропетровск, Ростов н/Д., Баку и Тифлис. Москва и Харьков от приема отказались, Киев, Днепропетровск и Тифлис (последний с большим опозданием) ответили согласием. Остальные города не сочли нужным дать какой-либо ответ. Эта неопределенность, затянувшаяся на довольно продолжительное время, вынудила некоторых из участников, бесцельно тративших в ожидании отпуск, отказаться вовсе от поездки.

Окончательный состав команды определился лишь в самый последний момент. Выехали м. Лисицын и Рагозин и первокатегорники Чеховер (капитан), Толуш, Савидкий, — все представители молодежи, почему и команда получила наименование „молодой сборной“.

Первым этапом был московский ЦПКО, взявший на себя прием ленинградцев вместо отказавшегося МГСФК. 23 и 24 июля ленинградцы провели в парке ряд сеансов с результатом: Лисицын + 24 — 3 = 3, Чеховер + 17 — 3 = 6, Толуш + 7 — 1 = 1, Савидкий и Толуш (альтернативный) + 18 — 7 = 0. Кроме того был организован небольшой конкурс сеансов на 10 досках, в котором лучшее время показал м. Кан (+10) впереди Рагозина (+10) и Лисицына (+9 = 1), и консультационная партия, выигранная Алтышулером, Бестужевым и Курьшиными (черные) у Рагозина и Чеховера. 25 и 26 июля состоялся двухдневный матч (см. „Ш. в СССР“ № 15), выигранный, как известно, ленинградцами со счетом + 7 — 3. Оба матча были проведены ленинградцами с большим подъемом и привлекли большое количество зрителей. Остается только пожалеть, что москвичи не использовали пребывания команды для обмена опытом и активизации своей работы на других площадках.

29-го июля команда приехала в Киев. Узнав об отсутствии „громких имен“, приезд которых был уже афиширован по всему городу с прибавлением к каждой фамилии титула „маэстро“ или „чемпион“, киевский СФК собрался было вообще отказаться от приема команды, и только благодаря жестокому порожению (+ 3½ — 1½), нанесенному в тот же вечер ленинградцами киевлянам, изменил свое решение. Как выяснилось впоследствии, установка в Киеве была сделана на рекламу и внешнюю помпезность этой встречи. Двухдневный матч был выигран молодой сборной с результатом + 6½ — 3½ (см. „Ш. в СССР“, № 15). С 31 июля по 8 августа происходил турнир, результаты которого видны из таблицы. Неудача ленинградцев в туркире, так сильно разнявшаяся от их матчевых результатов, объясняется главным образом исключительно безобразной организацией турнира. К началу игры никогда ничего не было готово. Ленинградцы сами должны были приносить и уносить в гостиницу часы и шахматы, которые почему-то были сданы им на хранение, устраивать турнирное помещение, расставлять столы и шахматы и т. д. Площадки, которые были отведены для игры, совершенно не подходили для этой цели. Например, приходилось играть возле рюшников, так что внимание шахматистов было сосредоточено не на партии, а на том, чтобы избежать неудачного удара палкой. Если к этому добавить недисциплинированность киевлян, непрерывные шумные споры, разговоры во время игры, то становится понятным, что ленинградцы, привыкшие, конечно, к но-мальной обстановке, были совершенно деморализованы. Что касается киевлян, то, по их словам, это первый турнир, который прошел вполне организованно! (стетти-сказать, в пещерах Киева, окончившемся победой Константинопольского, до сих пор ряд партий остается незаконченным, и потому таблица турнира не может

быть опубликована). По окончании турнира состоялся заключительный матч, опять-таки выигранный Ленинградом (Рагозин 0 — Богатырчук 1; Лисицын 0 — Раувер 1; Чеховер 1 — Поляк 0; Толуш 1 — Константинопольский 0; Савицкий 1 — Гостичек 0) со счетом +3 — 2.

За 12 дней пребывания в Киеве ленинградцы не обнаружили признаков какой-либо шахматной организации. Максимум зрителей, присутствовавших на турах, не превышал 10 — 15 человек. В остальное же время, за исключением своих турнирных противников, ленинградцам не пришлось видеть киевских шахматистов. Ясно, что никакого показательного или агитационного значения соревнования для Киева иметь не могли.

Совсем другая картина наблюдалась в Днепропетровске, где ленинградцев, прибывших сюда 11 августа (без м. Раговина, вернувшегося в Л-ад), на 100% использовали для выступлений (сеансов и докладов) на заводах и в клубах, где им был оказан действительно товарищеский прием. 13 августа состоялся матч Ленинград-Днепропетровск, оставшийся однако незаконченным в виду передачи на присутствие Высшей квалификационной партии Лисицын — Каем. Однако, даже в случае присуждения выигрыша Ленинграду, последний сможет добиться только ничьей, так как сейчас положение матча +2 — 1 в пользу Днепропетровска (Чеховер 1 — Минковский 0; Толуш 0 — Куллин 1; Савицкий 0 — Вайсбадт 1). 16 августа команда вернулась в Л-ад. Подводя итоги поездки, следует отметить, что в целом в смысле обмена опытом она не дала тех результатов, которые на нее возлагались; тем не менее для организаций, которые сумели использовать приехавших ленинградцев, она оказалась весьма ценным и полезным мероприятием.

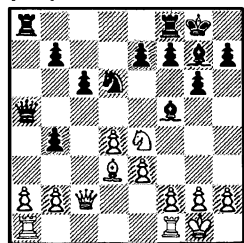
Турнир в Киеве

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
1. Поляк (Киев)	●	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	6 1/2
2. Раувер (Киев)	1	●	0	0	0	1	1	1	1	1	6
3. Константинопольский (Киев)	1/2	1	●	1	0	1/2	1	1/2	0	1	5 1/2
4. Рагозин (Л-ад)	0	1	0	●	1	0	1	1	1	1/2	5 1/2
5. Замыковский (Киев)	0	1	1	0	●	1/2	0	1	1	0	4 1/2
6. Чеховер (Л-ад)	0	0	1/2	1	0	●	0	1	1	1/2	4
7. Ратнер (Киев)	0	0	0	0	1	1	●	1	0	1/2	3 1/2
8. Савицкий (Л-ад)	1	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1	3 1/2
9. Толуш (Л-ад)	0	1	0	0	0	1	1/2	1	●	1	3 1/2
10. Лисицын (Л-ад)	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	●	1	2 1/2

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ ЛЕНИНГРАД—БЕРЛИН

ПЕРВАЯ ДОСКА

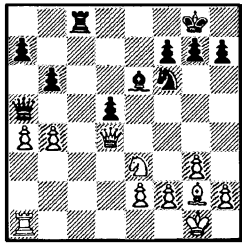
Алаторцев (Ленинград)



Швабе (Берлин)
После 17... Се6—f5

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА

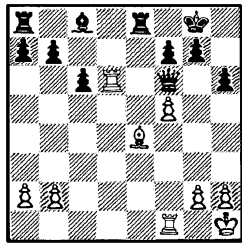
Вэрер (Берлин)



Рагозин (Ленинград)
После 21. b3—b4

ШЕСТАЯ ДОСКА

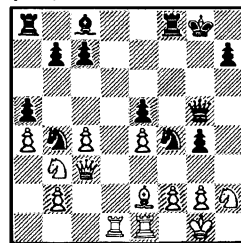
Хубер (Берлин)



Чеховер (Ленинград)
После 21. Лd3—d6

ДЕВЯТАЯ ДОСКА

Вайнштейн (Ленинград)



Вэлкер (Берлин)
После 21... Кс6—b4

ФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА ЛЕНИНГРАДА

Положение после 7-го тура: Богвинник +6 1/2, Алаторцев +5, Ильин-Женевский +4, Модель, Савицкий, Чеховер +3 1/2, Гольдберг, Лисицын и Рагозин +3, Мясоедов, И. Рабинович +2 1/2, Будю +2.

№ 1643. И. Рабинович — Богвинник. 1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e4:d5 c6:d5 5. Cf1—d3 Kb8—e6 6. Kg1—e2 Kg8—e7 7. 0—0 Cc8—g4 8. f2—f3 Cg4—e6 9. Ce1—e3 Ke7—f5 10. Ce3—f2 Фd8—d7 11. Kc3—a4 b7—b6 12. a2—a3 Cb4—e7 13. Ka4—c3 Ce7—f6 14. Cd3—a6 0—0 15. Ke3—a2 Фd7—d6 16. Фd1—d2 b7—h6 17. La1—d1 La8—d8 18. g2—g4 Kf5—h4 19. Cf2—g3 Фd6—e7 20. Ca6—b5 Kc6—a5 (Лучше Kb8.) 21. Фd2—b4 c7—c6 22. Фb4:e7 Cf6:e7 23. Cb5—d3 Ce7—f6 24. c2—c3 Kh4—g6 25. Af1—e1 Ka5—c4 26. Cd3:c4 d5:c4 27. Ka2—b4 c6—c5! 28. Kb4—c6 Ad8—d7 29. d4:c5? (Ke5 давало равную партию.) b6:c5 30. Ad1:d7 Ce6:d7 31. Kc6—a5 Cd7—e6 32. f3—f4? (И здесь еще Ad1 давало шансы на спасение. Теперь партия белых проиграна.) Се6:g4 33. Ka5:c4 h6—h5 34. Ke2—c1 Af8—d8 35. Kc4—e3 Cg4—h3 36. Le1—d1 h5—h4 37. Ad1:d8 Cf6:d8 38. Cg3—f2 Kg6:f4 39. Ke3—c4 Cd8—e7 40. b2—b4 Ch3—e6 41. Kc4—a5 Kf4—h3 42. Kpg1—g2 Kh3:f2 43. Kpg2:f2 c5:b4 44. a3:b4 Ce7—d6 45. Kpf2—d6 h4—h3+ 46. Kpg2—g1 g7—g5 47. Ka5—c6 Ce6—d5 48. Kc6—d4 Cd6—f4 49.

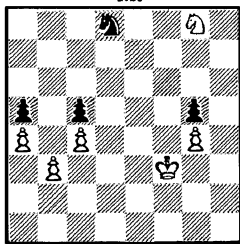
Kc1—e2 Cf4—e3+50. Kpg1—f1 Cd5—e4 51. Kpf1—e1 f7—f5 52. Ke2—g3 Ce3:d4 53. c3:d4 Kpg8—f7 54. Kg3—c2 Kpf7—e6 55. Ke2—e3 Ce4—c6 56. Kpel—f2 f5—f4 57. Kc3—e2 Ce6—g2 58. Ke2—c3 g5—g4 59. Kpf2—g1 Cg2—b7 60. b4—b5 Kpe6—f5 61. Kc3—a4 g4—g3 Белые сдались.

№ 1644. Чеховер — Богвинник. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e5 3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Ce8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—e7 6. 0—0 0—0 7. Kb1—c3 d7—d5 8. c4:d5 c6:d5 9. Ce1—f4 Kb8—d7 10. Kc3—b5 Kf6—e8 11. La1—c1 e7—c6 12. Kb5—c3 Ke8—d6 13. Фd1—c2 f7—f5 14. Cg2—h3 g7—g6 15. Af1—d1 Kd6—f7 16. Ch3—g2 g6—g5 17. Cf4—d2 Kf7—d6 18. Kf3—e1 Ce7—f6 19. e2—c3 Фd8—e7 20. Ke1—d3 Kd6—e4 21. Cd2—e1 La8—e8 22. Фe2—b3 Af8—e8 23. Cg2—h3 g5—g4 24. Ch3—g2 Kd7—f8 25. Kd3—f4 Kf8—e6 26. Kf4:e6 Фe7:e6 27. Kc3—e2 Cf6—g5 28. Фb3—a3 a7—a5 29. Фа3—b3 Cb7—a6 30. Ke2—c3 Le8—b8 31. Фb3—c2 Lb8—c8 32. Kc3—e2 Фe6—f7 33. Ke2—f4 Cg5:f4 34. g3:f4 Фf6—h4 Белые сдались ввиду угрозы Le8—e6—h6.

КАПРИЗЫ ЭНДШПИЛЯ

КОРОЛЬ В КОНЕВОМ ЭНДШПИЛЕ

Совсем недавно в легкой партии двух московских мастеров (скажем, М. и Н.) получилось положение:



Н.

У белых лишняя пешка и за ними ход, но внушительная позиция черного короля явно сводит на нет значение материального перевеса.

Действительно, после

1. Kf8—d7 простое 1... Кр: b3 уже давало черным легкую и верную ничью, напр., 2. К: c5+ Кр: c4 3. Kd7 Kpb4 4. Kb6 и т. д. Думать о чем-нибудь большем белым бы не пришлось, т. к. в случае 1... Кр: b3 2. Kb6? Kf7! черные сами переходят в наступление: 3. Kpe4 Kh6? 4. Kpf3 (Несколько лучше активная политика: 4. Kpd5 Kpb4 5. Kd7.) Kpb4! 5. Kpg3 Kf7 6. Kpf3 Ke5+ и т. д. Однако в партии черным игра на ничью показалась излишне скромной и они предпочли сначала защитить свои пешки:

1. Kd8—b7(?)

Но этот ход оказался вскоре очень сомнительным. Черным следовало понять, что они представляют не нападение, а защиту, и предложить сразу мир посредством Кр: b3 (см. предыдущее примечание).

2. Kpf3—e4 Крe3 : b3
3. Kpd7—b6!

Белые подражают противнику и тоже защищают конем свои пешки, но положение сторон от этого не становится одинаковым: существенная разница в том, что белый король играет, а король черных уже нет.

3. Kpb3—b4?

Уже решающая и поучительная ошибка. Черные спокойно ждут событий, которые, по их мнению, могут развиваться только в двух направлениях: или 4. Kpf5 Kd6+ и К: c4 с ничьей, или 4. Kpd5 Kd8! 5. Kpe5 Kf7+ 6. Kpf5 (Иначе Kh6.) Kd6+ с тем же ничейным исходом. На деле разворачивание событий возможно и в третьем направлении, которого черные не предусмотрели и которое губит их.

Необходимо было 3... Kd6+! 4. Kpd5 Kf7! 5. Кр: c5 Ke5, что создавало неплохие контршансы.

4. Крe4—e5!

Как это нередко случается в эндшпиле, такой путь „по равнодействующей“ (ни вправо, ни влево) дает решающий эффект.

4. Kб7—d8

Ускоряет развязку, впрочем, неминуемую во всех вариантах, в том числе и в „главном“: 4... Крe3 5. Kpd5 (!) Kpb4 6. Крe6!, и если Kd8+, то 7. Kpf6, как в партии, а если 6... Крe3, то 7. Kpd7, и белые выигрывают целого коня.

5. Крe5—f6 Kd8—c6

6. Kpf6 : g5 Кe6—e5

7. Kpg3—f5 Кe5 : c4

8. Kb6 : c4 Kpb4 : c4

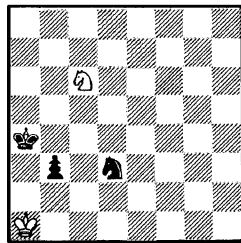
9. g4—g5 Сдался.

Н. ГРИГОРЬЕВ

УСПЕХ ЕДИНСТВЕННОЙ ПЕШКИ

Другой эпизод, опять в коневом эндшпиле, разыгрался незадолго перед тем тоже в Москве и тоже в процессе легкой партии у мастера Н. с шахматистом I категории В.

Н.



В.

Здесь ход за черными, у черных же и лишняя пешка. Увы, эта пешка — единственная, так что выигрыш представляется невозможным, поскольку белым достаточно отдать за нее коня. Тем более забавно, как немислимое сделалось возможным благодаря одной неточности, допущенной белыми в игре.

1. Кра4—a3
Немедленное продвижение пешки опровергалось простым ответом белых Кра2.

2. Кс6—a5?

Это проигрывает, к ничьей же вело 2. Kd4!. Различие между этими ходами в том, что после продвижения пешки белый конь в одном случае может угрожать черному королю только с поля c4, тогда как в другом — с двух полей: c2 и, главное, b5.

2. b3—b2+

3. Кра1—b1

Король занимает наиболее неприступную для черного коня позицию — через клетку по диагонали. Это для белых хорошо, да положение коня их плохо.

3. Kd3—e5!

Отражает угрозу на c4 и ставит белых перед легкой проблемой: чем, как пойти? Не годится, очевидно, 4. Крe2 Кра2, отпадает и 4. Kb7 ввиду Кс4 с последующим Kd2+. И все-таки у белых еще находится ответ:

4. Ka5—b3(!)

И кажется, что спасение близко: брать коня — белым пат, если же 4... Кс4, то 5. Крe2! Кра2 6. Кс1+! Кра1 7. Kb3+ Кра2 8. Кс1+ Кра3 9. Kd3 — пешка пропадает. Зато от следующего хода все эти расчеты белых дают заметную трещину:

4. Ke5—f3!

5. Kpb1—c2 Kf3—d4+!

Жертва для отвлечения фигуры противника.

6. Kb3 : d4 Кра3—a2

7. Сдался.

КОМБИНАЦИИ В ЭНДШПИЛЕ

Как-то в сеансе одновременной игры у меня в одной из партий создалось положение:

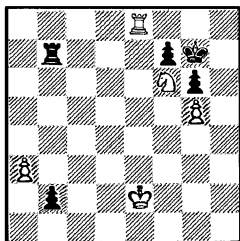
Н. Г. — Крe2 Лe8 Kb3 п. b2, g5 (5)

Х. — Крг7 Лb7 п. a4, b4, f7, g6 (6)

Противник мой только-что пожертвовал коня, замышляя недоброе. И действительно, после 1. Kb3—c5 он сыграл, не долго думая, 1... a4—a3. Ясно, что брать ладью белым нельзя ввиду ответа ab, играть же спокойно 2. b3 тоже невыгодно из-за 2... Лb5!, напр. 3. Ke4 Лa5! и т. д. Размышлять

было некогда, и я решил пока-что взять пешку: 2. b2:a3, на что, разумеется, последовало 2... b4—b3 (!), так как ладья для белых попрежнему неуязвима из-за b3—b2 с новорожденным черным ферзем. Делать нечего, пришлось пойти на 3. Кс5—e4, допуская продвижение неприятельской проходной 3... b3—b2. Тут я задумался. Понятно, для ничьей довольно было отжертвовать коня посредством 4. Кс3, но я стал искать большего на заманчивом комбинационном пути, начинающимся ходом Кf6 с угрозой мата на g8. На это я и решился, вполне готовый к возможности встречных комбинаций. Итак, 4. Кс4—f6!

Х.



Н. Г.

Позиция очень любопытна, и самое пикантное в ней то, что, несмотря на ход черных, белый король, оказывается, догоняет черную пешку b2!

4. Лb7—e7+(!)
С нескрываемым торжеством мой противник дал этот шах. И в самом деле, после 5. Л:e7 матовая сеть разрушается, и черные успевают провести ферзя, получая все шансы, поскольку на 6. Ле8 имеется уничтожающий шах ферзем на b5 с выигрышем 6. пешки g5. Но все-таки ликовали черные рано, т. к. следующий ход уже белым доставил торжество.

5. Крe2—d2!
Об этом черные не подумали и от неожиданности вовсе растерялись (о чем нельзя не пожалеть).

5. Лe7:e8
6. Кfe:e8+
Если бы только не шах...

6. Кpg7—f8
7. Крд2—e2

Что и требовалось доказать: белый король с поля e2 наступил черную пешку b2, хотя был ход за черными.

7. Кpf8:e8
8. Крe2:b2

Одинаково плохо и 8... f5 9. gf g5 10. Крс3 Кpf7 11. a4! и т. д.

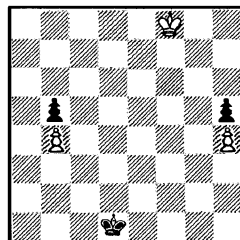
9. a3—a4!
10. g5:f6+ Крe7:f6

11. a4—a5 и черные сдались.

Сыграй черные иначе на 5-м ходу (вместо Л:e8), финал мог быть еще занятнее: 5... Лd7+ (!)

6. Крс3! (При всяком другом ходе белым не избежать неприятностей, напр. 6. К:d7? b1Ф 7. Кf6 Фb2+, и угроза черных отшаховать пешку g5 по меньшей мере обеспечивает им ничью; забавно также 6. Крс2 Лc7+ 7. Кrb1 Лc1+ 8. Кр:b2 Лc2+! 9. Крс3 Лc3+! и т. д. до бесконечности — спасает черных „бешеная ладья“.) Лc7+ 7. Крд4! (Единственный выигрышающий ход.) Лd7+ 8. Крс5 (Не 8. Крс5? Лe7+!) Лc7+ 9. Крд6, и мат в 2 хода. По-своему любопытен и другой, сравнительно простой вариант: 5... c1К+, на что выигрывает только 6. Крс1! (Нельзя атаковать коня ходом Крс2 в виду К:a3+ и Л:e8.) Лc7+ 7. Кrb2 (Ваятие коня дало бы знакомую ничью с „бешеной ладьей“ у черных.) Лb7+ 8. Кра1, и белые дают мат в 2 хода, тогда как при 8. Кра2? еще не поздно было и им самим „нарваться“ на мат. Свообразное окончание.

О движении по такой „равнодействующей“ мне уже пришлось упомянуть при разборе первого эндшпиля, в примечании к 4-му ходу белых. Чтобы лучше проследить важность подобного движения, рассмотрим пример, представляющий небольшое видоизменение учебного этюда, однажды помещенного мною в „Известиях“:



Ничья, чей бы ход ни был.

Расположение сил обеих сторон по существу одинаково, и если белый король ближе к правым пешкам, чем к левым, то черный в точности на столько же ближе к левым, чем к правым. Игра поэтому развивается совершенно идентично, кто бы ни начинал.

Пусть ход за черными. Нет ничего легче, как выиграть пешку b4, но ясно, что в ответ на это белые не останутся в долгу и с такой же скоростью доберутся до пешки h5, а когда черный ферзь появится на b1, то следом за ним белый станет на h8. Не желая ничейного исхода, черные избирают для своего короля более хитрый маршрут:

1. Крд1—e2

Этим черные, не отдаляясь от пешки b4, приближаются к другой белой пешке, которой, оказывается, тоже не спастись, напр. 2. Кpg7 Кpf3 3. Кpgb6 Кpg4 и т. д. Иначе говоря, белые теперь не могут защитить даже близкой пешки.

2. Кpf8—e8!!

Только так! Взамен пешки h белые намерены отыграться на пешке b. И в самом деле, раз белый король точно так же, как и черный, стал посреди не между пешками, то на всякое движение черных он может с наименьшим успехом ответить движением в другую сторону: черный король вправо — белый влево, и наоборот. Почему, однако, из двух как-будто равноценных клеток e8 и e7 белые предпочитают занять именно e8, выяснится в дальнейшем. Пока во всяком случае белые своим ходом не говорят „ни два, ни полтора“, и первое слово представляют противнику.

2. Крe2—e3

Но и черные не раскрывают своих карт, а наступают по „равнодействующей“. Как белые свернут в сторону, так черные последуют за ними и легко выигрывают, пользуясь превосходством положения своего короля, напр. 3. Крд7 Крд4, а затем Крс4 и т. д.

3. Крс8—e7!

Та же „равнодействующая“ годится и белым, но тактика их иная, чем у противника: не следовать за ним, а ждать, куда он свернет, и направиться в обратную сторону.

3. Крe3—e4(!)

4. Крe7—e6!

Это уже аставляет черных высказаться, т. к. в случае 4... Крс3? 5. Крс5! нападение переходит к белым, которые и выигрывают, напр. 5... Крс2 6. Крс4! Крe1 7. Крс3! — черные прижаты к стенке и вынуждены самоопределиться, а это равносильно

гибели: 7.... Kpd1 8. Kpd4! и 9. Kpc5 легко решает дело:

4. Kpe3—d4
Или 4.... Kpf4 5. Kpd5 =.
5. Kpe6—f5 Kpd4—c4
6. Kpf5—g5 Kpe4 : b4
7. Kpg5 : h5 Kpb4—c5
8. Kph5—g4

Не хуже, конечно, и на g5.
8. b5—b4
9. h4—h5 и ничья.

Теперь легко ответить на вопрос, почему белые на 2-м ходу заняли королем поле e8, а не e7. В сущ-

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1645. Каро-Канн

Алехин
Aljechin

Эйве
Euwe

Международный турнир в Берне 1932 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4 : d5 e6 : d5
4. c2—c4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 g7—g6

Новинка. Обычное продолжение 5.... Kc6, создавая угрозу пешке d4 и тем самым препятствуя пока выходу ферзя на b3.

6. Фd1—b3!

Этим ходом белые ставят противника перед дилеммой: 1) ходом e7—e6 запереть игру, с ослаблением черных полей королевского фланга, или 2) продолжать развитие, отдавая пешку d5, в надежде впоследствии ее отыграть, сконцентрировав по ней удары легких фигур (Kf6, Kb6, Сb7) с фронтальным нападением тяжелых фигур по линии d. Черные избирают последний план.

6. Cf8—g7
7. c4 : d5 0—0
8. Cf1—c4

Гораздо сильнее здесь было фланговое развитие слона: 8. g3 b6 (Kbd7 9. Cg2 Kb6*10. a4 a5 11. Cf4+.) 9. Cg2 Сb7 10. Ke2 Фd7 11. Cg5 и т. д. При этом продолжении черные никак не могут добиться целесообразного развития всех фигур ферзевого фланга, в то время как после 8. Се4 черные не испытывают затруднений, играя сначала Kb8—d7—b6 : c4, затем b7—b6 и Сb7, после чего они получают численный перевес в фигурах давящих на пункт d5.

8. Kb8—d7
9. Kgl—e2

И сейчас еще, может быть, следовало предпочесть 9. Се2, и если Kb6, то 10. Cf3.

9. Kd7—b6
10. 0—0 Kb6 : c4
11. Фb3 : c4 b7—b6
12. Сc1—g5 Се8—b7
13. Ke2—f4 Фd8—d7
14. Af1—e1

Путем нападения на пешку e7 белые готовят козвенную защиту пешки d5.

14. Lf8—d8

Если черные ставят другую ладью на d8, то после 15. Фb4 Lfe8 16. Фа3 может оказаться чувствительной слабости пешек a и b.

15. Фc4—b4 Фd7—g4

Проще всего было, пожалуй, 15.... Cf8, например: 16. С : f6 ef 17. Фb3 Ch6 и т. д. или 16. Фb3

ности, ответ виден из самого процесса решения, а еще яснее — из той позиции, какая создавалась после 4-го хода белых. Ведь спасение белые нашли только потому, что в этой позиции был ход противника. В случае же 2. Кре7? Кре3! 3. Кре6 Кре4! ход оказался бы за ними, а это повлекло бы за собой гибельное для них отступление: 4. Кре7 Кре5! 5. Кре8 Кре6!, и белый король должен покинуть равнодействующую, т. е. свернуть в сторону, тем самым указывая верный путь неприятельскому королю, напр. 6. Kpf8 Kpf5! (В ту же сторону!) 7. Кре7 Kpg4 и т. д., выигрывая.

Свои законы есть у эндшпиля, мы только мало их изучаем.

(Окончание следует)

(16. Lад1? Фg4!) К : d5 17. К : d5 С : d5 18. К : d5 Ф : d5 19. Ф : d5 Л : d5 20. С : e7 Л : d4, отыгрывая пешку с равной игрой.

Ход в тексте связан со следующей интересной ловушкой: 16. Фе7? Лd7 17. Фе5 К : d5! и если теперь 18. Фе8+, то Cf8!.

16. Cg5 : f6! Cg7 : f6
17. Le1—e4 Фg4—f5

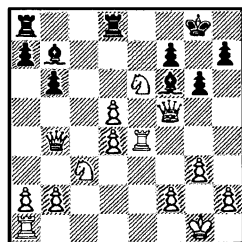
Грозило 18. Ке6. На 17.... Фd7 белые ответили бы 18. h4!, препятствуя ходу g6—g5.

18. g2—g3 e7—e6

Усилия черных как будто увенчались успехом, и они, на первый взгляд, должны теперь отыграть пешку. Однако, следующий ход белых показывает, что Алехин, несомненно предусматривавший в своих расчетах создавшуюся запутанную ситуацию, приготовил на этот случай эффектный парирующий удар.

Тем не менее, внимательное изучение позиции показывает, что черные все-таки могли отыграть пешку, сыграв предварительно 18.... g5!, например: 19. Kg2 С : d5 (Еще сильнее, повидимому, 19.... e6 20. Ke3 Фg6 21. Lаc1 Lас8! 22. f3 h5.) 20. Ke3 Фg6 21. К : d5 Л : d5 22. К : d5 Ф : e4 23. К : f6+ ef или 19. Kh5 С : d5 20. К : f6+ ef 21. К : d5 Л : d5 22. Lаc1 и т. д. В приведенных вариантах белые, правда, сохраняют некоторое преимущество в виде проходной пешки d, в то время как лишняя пешка черных на королевском фланге не имеет пока значения.

19. Kf4 : e6!



19. Сb7 : d5

Положение чрезвычайно интересное и сложное. Главнейшие варианты: I. 19.... fe 20. Lf4 Фg5 21. Ke4! Се7 22. d6! С : e4 23. de Le8 24. Л : e4 и т. д. с сохранением лишней пешки.

II. 19.... Л : d5 20. Ke7! Ld7 21. Lf4 Фh3 22. Ke4 С : e4 (или a) 23. Л : e4 Л : e7 24. Фd6 Фf5 25. Lаe1 Lсс8 26. Lf4 и т. д. а) 22.... Cg5 23. d5!! (Единственный ход.) Л : d5 (или С : f4 24. Kf6+ Kph8 25. Ф : f4 и выигр.) 24. К : d5 С : d5 25. Фd6! Ld8 26. Фe7 Ld7 (f5 27. Ld1 fe 28. Л : d5.) 27. Фе8+ Kpg7 28. Ld1 С : e4 29. Л : f7+!! Kph6 30. Л : h7+! Kp : h7 31. Л : d7+ и выигр.

Для полного представления о богатстве вложенных в данной позиции идей приведем еще такой "ложный след": 19... Л: d5 20. g4? Фf3 21. Лae1 (Если 21. Лf4, то Л: d4!! 22. Л: f3 Л: b4 23. Л: f6 Л: g4+ 24. Крf1 Са6+ и т. д. ♚.) Ch4! (Грозило Лe1—e3, теперь черные сами нападают.) 22. Лf4 Л: d4! 23. Л: f3 Л: b4 24. Лf4 Л: b2 и т. д. — к выгоде черных.

Этими вариантами, конечно, данное положение далеко не исчерпывается.

20. Кe6: d8 Cd6: e4
21. Кc3: e4 Ла8: d8

Не Ф: e4 из-за 22. Лe1 с последующим Ле8+
22. Кe4: f6+ Фf5: f6
23. Ла1—d1 Лd8—d5

Иначе следует d4—d5—d6 и т. д.

24. Лd1—e1! h7—h5!

Нельзя, конечно, Ф: d4 из-за 25. Ле8+ Кpg7
26. Фf8+ Крf6 27. Ле7 и т. д.

Ход в тексте, помимо открытия отдушны для короля, преследует также идею путем дальнейшего продвижения пешки вскрыть позицию белого короля, что является типичным планом игры в подобном роде эндшпиля.

25. Лe1—e8+ Кpg8—h7
26. Фb4—e7 Фf6—f3
27. Фе7—f8 Фf3—f6
28. Фf8—e7 Фf6—f3
29. Ле8—d8

Рискованно, но трудно указать другой способ игры на выигрыш.

29. Лd5—f5
30. Фе7—e3 Фf3—d1+
31. Кpg1—g2 h5—h4
32. h2—h3 h4: g3
33. Фе3: g3 Фd1—d2?

К ничьей вело 33... Фe1! Если белые продолжают на это, как в партии, 34. Фh4+, то 34... Лh5 35. Фf6 Лg5+ приводит теперь к выигрышу черных. Белые поэтому должны играть 34. Крh2! Кpg7 35. Фh4 Лh5 35. Фе7 Фf4+ 37. Кpg2 Лg5+ 38. Крf1 Фc1+ 39. Крc2 Ф: b2 40. Крc3, с ничьей. 34. Фg3—h4+! Лf5—h5

Если 14... Фh6, то 35. Лh8+.

35. Фh4—f6 Фd6—g5+
Вынуждено: на 35... Лg5+ следует 36. Крh2 и у черных нет больше шансов.
36. Фf6: g5 Лh5: g5+
37. Кpg2—f3 Лg5—a5
38. a2—a3

За пешку черные имеют компенсацию в виде лучшей позиции лады. В дальнейшем белые играют на сохранение материального преимущества, что оставляет инициативу в руках черных. Может быть, следовало решиться на отдачу обеих пешек ферзевого фланга, обратив все свое внимание на использование проходной пешки d: 38. d5 Л: a2 39. d6 Л: b2 40. Крc3 Лb1 41. Крc4.

Последовало еще: 38... Лb5 39. Лd7 Кpg7 40. Л: a7 Л: b2 41. Ле7 Крf6 42. Ле2 Лb3 43. Ле3 Лb2 44. h4 Лd2 45. Крc4 Л: f2 46. Лb3 (Если 46. Крd5, то 46... Лf4 47. Лb3 Л: h4 48. Л: f6+ Крf5.) Ле2+ 47. Крd5 Ле6 48. Лc3 Крe7 49. Ле7+ Крe8 50. a4 (Или 50. Лc6 Л: c6 51. Кр: c6 f5, и оба ферзя проходят одновременно.) g5! (Вызывая новый размен и окончательно выясняя ничью.) 51. hg Лg6 52. Лb7 Л: g5+ 53. Крc6 Лg6+ 54. Крe7 f5 55. d5 Лg7+ 56. Кр: b6 Л: b7+ 57. Кр: b7 Крd7 58. a5 f4 59. a6 f3 60. a7 f2 61. a8 Фf1 Ф62. Фc3+ Крe7 63. Фе6+ Крd8 64. Фd6+ Крe8 65. Фе6+ Крd8 66. Фd6+ Крe8 67. Крc7 Фf7+ 68. Крb8 Фd7 69. Фе5+ Крf8 (Можно и 69... Крd8 70. d6 Фb5+ 71. Ф: b5 пат) 70. d6 Крf7. Ничья.

(Примечания В. И. Созина)

№ 1646. Каро-Канн

Алехин
Aljechin

Султан-Хан
Sultan-Chan

Международный турнир в Берне 1932 г.

1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4: d5	c6: d5
4. c2—e4	

Редко встречающееся продолжение, которое охотно применяется Алехиным в последних турнирах. Анализ дебютной стадии см. в примечаниях к партии Алехин — Винтер в № 5 „Шахматы в СССР“.

4.	Кg8—f6
5. Кb1—c3	Кb8—c6
6. Кg1—f3	Сс8—g4
7. c4: d5	Кf6: d5
8. Cf1—b5	a7—a6?

До сих пор, как в партиях Нимцович — Алехин (Блед 1931 г.) и Алехин — Винтер (Лондон 1932 г.), в которых черные играли 8... Фа5, что, может быть, тоже не вполне достаточно. Лучше всего повидимому, 8... Лс8 или 8... С: f3 с последующим e7—e6. Ход 8... a6? является по меньшей мере потерей темпа, так как вынуждает белых к размену, и без того входившему в их планы 9. Сb5: c6+ b7: c6
10. Фd1—a4 Кd5: c3?

Следовало продолжать 10... Cd7, хотя после 11. Ке5 у белых также значительно лучшая игра.
11. Фа4: c6+ Сg4—d7
12. Фc6: c3 Ла8—c8
13. Фc3—e3 Cd7—b5

Это положение черные имели в виду, жертвуя пешку; чтобы согнать слона с диагонали f1—a6, белые должны ослабить свои пешки на ферзевом фланге. Однако, черные сильно отстают в развитии, и потому указанная компенсация за пешку как скоро будет видно, совершенно недостаточна

14. a2—a4	Сb5—c4
15. b2—b3	h4—d5
16. 0—0	Фd8—b6
17. Сc1—d2!	

Белые закончили развитие и стоят превосходно. Черные не могут бить на b3, так как после 17... Ф: b3 18. Ф: b3 С: b3 19. Лfb1 и т. д. вторжение белых фигур по открытым линиям оказалось бы решающим.

17.	e7—e6
18. Лf1—c1	Лc8—b8
19. Кf3—e5	f7—f6

Если теперь Ф: b3 то 20. Ф: b3 С: b3 (Или Л: b3 21. Лc8+ Крe7 22. Лaс1 с матовыми угрозами.) 21. Лaб1 Cd6 22. Кc6 Лb7 23. Ка5, и выигрыш.

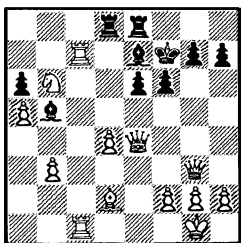
20. Ке5—c6!	Лb8—a8
21. Кc6—a5	Крe8—f7
22. Ка5—c4	Фb6—b7
23. Фе3—g3	Сf8—e7
24. a4—a5	

Закрепив свое материальное преимущество, белые переходят к энергичному использованию плохого положения черных фигур. Ходом 24. a5 они готовят вторжение ладей по линии c, заняв предварительно конем сильный пункт b6.

24.	Ла8—d8
-------------	--------

Плохо и С: c4 25. bc, после чего белые проникают в лагерь противника по линии b.

25. Кc4—b6	Cd5—c6
26. Лc1—c4	Лh8—e8
27. Ла1—c1	Сс6—b5
28. Лc4—c7	Фh7—e4



29. d4—d5!

Решающий удар. На 29.... ed последует 30. Ae1 Ff5 (Если Fg6, то 31. Fe3 или Fd4 31. Cc3 Fd3 32. Cb4.) 31. Cb4 Cd7 32. C:e7 (Соблазнительно 32. K:d7 C:b4? 33. Ke5+ Кре6 34. Kc6+ н 35. Kd4X, но черные играют 32.... Л:d7, после чего у белых, повидому, нет ничего лучшего как выиграть пешку посредством 33. C:e7 Л:e7 34. Л:e7+ Л:e7 35. Л:e7+ Кр:e7 36. Ф:g7+,

с вероятной ничьей.) Л:e7 33. Л:e7+ Кр:e7 34. Ф:g7+ Крd6 35. Л:d7+ Л:d7 36. Ф:d7+ Ф:d7 37. К:d7 Кр:d7 38. g4!, и белые выигрывают.

29. Kpf7—g8
30. Ac1—e1 Fe4—f5
31. Cd2—b4! Ld8—d7

Если 31.... Cd7, то 32. C:e7 Л:e7 33. Fd6 и т. д.

32. Ac7: d7!

Не давая противнику никаких шансов: после 32. K:d7 C:b4 черные могут еще сопротивляться; теперь же C:b4 нельзя из-за мата.

32. Cb5: d7
33. Cb4: e7 e6: d5

Если Л:e7, то 34. Fd6, также с выигрышем фигуры.

34. Fg3—d6 Сдался.

(Примечания В. И. Совина)

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В МОСКВЕ

В предыдущей заметке нами отмечалось, что массовая ш/ш работа в Москве в этот летний сезон развивается бурными темпами. Количество летних баз по сравнению с прошлым годом удвоилось (!). Количество обслуженных ш/ш работой в этом сезоне в Москве будет очевидно не менее 250 000. Во всех базах выявлен ш/ш актив, который и сейчас, а что особенно важно, и в зимнем сезоне явится мощным толкачом ш/ш работы на производствах. Примерное количество выявленного и закрепленного на базах актива представляется в таких примерно цифрах: ЦПКО 20 человек (несомненно отразилась слабая работа активом), Сокольн. ПКО 50 человек, Измайловский 40 человек, Кр.-Пресненский 25 человек, ст. Томского 10 человек, ст. СКИГ 20 человек, Эрмитаж — Аквариум 15 человек. Для того, чтобы наладить правильную учебу актива, шахсекция МГСПС предполагает проходящие курсы ш/ш актива сделать передвижными. 1-е из занятий на местах предполагено провести в Измайл. ПКО. Из актива Сокольн. ПКО организована первая в СССР бригада ш/ш массовиков и заетейников. В составе бригады 10 человек (из них 7 произв. актив). 1-е выступление бригады состоялось 18 августа. Бригада выезжала в трудкоммуну ОГПУ и с большим успехом провела интересную массовую ш/ш работу. В дальнейшем бригада будет использоваться на предприятиях по подготовке к фабрично-заводским спартакиадам. Фабрично-заводские спартакиады по московским предприятиям начинаются в первых числах сентября. Ко всем крупным фабрикам и заводам прикрепляются квалиф. товарищи (мастера, I — II категория). Общемоковский слет специалистов, на котором с докладом выступит тов. Лев, состоится 27 августа в Доме союзов. По линии массовых мероприятий, мобилизующих внимание масс ш/ш на задачах фаб.-заводских спартакиад, намечены ш/ш праздники, посвященные началу фабрично-заводских спартакиад во всех ш/ш базах Москвы. 18 августа состоялся такой праздник в ЦПКО, где на митинге выступил тов. Никифоров. Праздник привлек большое количество народа (5000), но был организован неудовлетворительно. Не были проведены намеченные живые шахматы и плохо была оформлена ш/ш база. Из-за нераспорядительности инструкторов парка массовые мероприятия не были вынесены на территорию парка. Во время праздника сос-

тоялась встреча команды области (районы: Серпухов, Коломна, Яхрома, Орехово) против команды актива фабрик и заводов Москвы. Общий результат матча + 35 1/2 — 18 1/2, причем решительное поражение потерпели приехавшие шашисты. В шахматном матче Слепухов (завод №1) выиграл у Судницына (Серпухов), Жданов (в-д им. Сталина 1, Качалкин (Серпухов) 0, Степне 1/2 (Динамо) Живилин (Коломна) 1/2, Соловьев (геофизика) 1/2, Панин (Коломна) 1/2, и т. д.

В тот же день с большим успехом прошел районный ш/ш праздник в Кр.-Пресненском парке, где при громадном внимании собравшейся массы посетителей была разыграна партия в живые шашки между мастерами Миротинным и Глезером. Чрезвычайно интересна тематика живых шашек. Шашки были одеты поварами, причем каждая шашка изображала конкретного повара конкретной столовой. Играли ударники общественного питания против разгильдяев, рвачей и лодырей. Красивой комбинацией ударники прошли в дамки и выиграли партию.

После живых шашек состоялись сеансы, массовая учеба и беседа об организации фабрично-заводских спартакиад.

В московских ш/ш базах сейчас проводится 30 турниров на получение низовых категорий. В том числе Кр.-Пресненский парк — 3 турнира, Сокольники — 5, Изм. ПКО — 3 турнира, Эрмитаж — 1 Аквариум — 1, ЦПКО (с окончившимися) 10, и т. д.

М. Юдович

ФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА ЛЕНИНГРАДА

Все ответственные соревнования, проводимые местными шахматными организациями в течение последних лет, страдали одним крайне чувствительным недостатком — крайней растянутостью сводившей до минимума их общественно-показательное значение.

Загруженность участников службой и общественной работой не позволяет им уделять турниру более одного вечера в шестидневку, причем несопадение этих дней с туровыми днями приводит к тому, что турнир с 10—12 участниками затягивается на 3—4 месяца, становясь в конце концов в тягость и участникам, и организаторам, и зрителям.

И действительно, пятидневные интервалы между турами совершенно убивали спортивную сторону соревнования, число зрителей с каждым туром

сокращалось и ограничивалось в лучшем случае узким кругом квалифицированных шахматистов. В таких условиях турнир для активизации шахматной работы теряет всякое значение. Медленные темпы имеют много и других отрицательных сторон, например, ослабление дисциплины среди участников, как результат падения интереса к турниру и изменения служебных и бытовых условий. Откладывание неоконченных партий на месячные сроки и доля всевозможных „шансов“ — обычные спутники игры „раз в шестидневку“; о понижении же качества игры говорить не приходится.

Устранив перечисленные выше недостатки, т. е. в первую очередь ускорив темп игры, можно придать турниру с высококвалифицированным составом большое значение для привлечения внимания к шахматам, для активизации подготовительной работы к Мировой спартакиаде. На эту точку зрения стал ленинградский шахкомитет, решивший провести первенство Ленинграда в декадный срок, с освобождением участников на этот период от работы.

Состав участников первенства Ленинграда намечен следующий: м. Алаторцев, м. Ботвинник, Будо, Гольдберг, м. Ильин-Женевский, м. Лисицын, м. Модель, Мясоедов, м. И. Рабинович, м. Рагозин, Савицкий и Чеховер; начало турнира — 15 сентября. Во время турнира будет проводиться работа со зрителем: консультация по вопросам ш/ш работы, демонстрация партий (по опыту VII Всесоюзного съезда), выставка и продажа ш/ш литературы и т. п. Распространение билетов через профсоюзы обеспечит присутствие массового рабочего зрителя, для которого приготовлено достаточно удобное помещение.

Этот турнир завершает первый этап подготовки к Мировой спартакиаде — низовые спартакиады.

Сразу же, после его окончания, ведомости и организации подведут итог летней работы и приступят к общегородским (проводимым по-районно) командным и индивидуальным соревнованиям.

М. Волковыский

Шахсекцией Динамо начат тренировочный турнир I категории с участием мастера Лисицына. Турнир должен проходить ударным порядком — три тура в шестидневку. В порядке жребия участвуют: 1. Гаухберг (переехавший в Л-д из Минска) 2. Калинин, 3. Толух, 4. Лисицын 5. Бельчиков, 6. Рабинский, 7. Степанов, 8. Зек, 9. И. Марач, 10. Травин, 11. Ровнер (возвратившийся из Свердловска) 12. Некрасов (Оренбург).

Шахматная жизнь в Луганске разворачивается быстрыми темпами. Закончены предварительные группы турнира на первенство Луганска. В 1-й группе: Гушин + 6½ (из 9), Шамровский + 6, Гедрович + 6½, Моргуч + 5, Сохацкий + 4½, Ковнай, Фрондевич и Тальвик + 4, Кленус + 3 и Никберг + 2½; во 2-й группе — Грищенко и Шифман + 7, Кравченко + 5, Авбель и Гринчуков + 4½, дальше Сыров и Шамровский + 3½, Локобош + 3, Кацман и харьковский шахматист 2-й категории Векслер + 2½. Начался финал турнира на первенство города; в порядке жребия участвуют: Шифман, Моргуч, Кравченко, Гринчуков, Гушин, Шамровский, Авбель, Сохацкий, Грищенко, Гедрович. При шахматной базе начались внекатегорийные турниры по 6 человек; уже играют 3 группы. Все участники турниров сдают нормы на значок ГТО.

Шахсекция

— Закончилось первенство Баку. Предварительная стадия первенства разыгрывалась по группам, причем туры проводились по рабочим клубам, возбуждая этим самым не малый интерес у рабочих-посетителей. Состав участников, по сравнению с прежними соревнованиями, значительно обновился, преимущественно за счет шахматистов, впервые участвующих в серьезных соревнованиях. Победителем первенства оказался Владиславлев, вслед за которым встали: Евлахов, Брыскин, Шишман и др. Победу Владиславлева можно считать заслуженной, хотя стиль игры его весьма пассивен, что, повидимому, является не малым тормозом для дальнейшего его развития.

Закончившееся первенство можно считать случайным событием на фоне бездеятельности со стороны руководящих работников обеих шахсекций, которые в течение всего лета абсолютно ничего не делали. Клубом „26“ предоставлена шахматистам база. Представилась благоприятная возможность превращения базы в центр ш/ш работы, однако, этого нельзя сделать из-за отсутствия инвентаря. Инвентарь есть, но он где-то находится под спудом, и на нем довлечет маленькое „veto“, которое должно, повидимому, исчезнуть, как только „преды“ соизволят приступить к „исполнению“ своих обязанностей.

В парке „Rote Fahne“ в черном городе также имеется ш/ш база, однако и там плановой систематической работы не ведется.

В городе и районах имеются: сильные шахматисты (шашисты), шахсекции, места для игр, но работы нет никакой! От успеха повседневной ш/ш работы будет зависеть и успешность хода подготовки к Мировой спартакиаде.

Однако, мы должны отметить форменное неблагополучие в этом отношении в таком крупном центре, как Баку.

В. Б-в

Подготовительный и Урало-Кузбасской спартакиаде турнир в Свердловске (см. №№ 11 и 13) окончился следующим результатом

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего
1. Ровнер	●	1	1	0	1	1½	1	1	1	1	1	1	9½
2. Павлов	0	●	½	½	1	1	1	0	1	1	1	1	8
3. Налетов	0	½	●	½	1	1	1	1	0	1	1	1	7½
4. Лядванский . .	1	½	½	●	0	0	0	1	1	1	1	1	7
5. Венедиктов . .	0	0	½	0	●	½	1	1	0	½	1	1	6½
6. Муравьев	0	0	0	1	½	0	1	0	1	1	½	1	6
7. Порска	½	0	0	0	1	0	0	1	½	1	1	1	5½
8. Алексеев	0	1	0	0	0	1	0	1	½	1	0	1	5
9. Хаджидин	0	0	0	0	1	0	½	0	0	1	1	1	4½
10. Харитонов . . .	0	0	1	0	½	0	½	0	0	0	½	1	3½
11. Касимовский . .	0	0	0	0	0	½	0	1	0	0	0	1	3
12. Петров	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ЗА ГРАНИЦЕЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БЕРНЕ

В турнирах смешанного состава типа только-что закончившегося Бернского турнира основная задача профессионалов, претендующих на первые места, заключается в достижении лучшего результата против любителей, так называемых аутсайдеров. Обычно эта часть турнирной таблицы является решающей для определения порядка победителей. И казалось бы, что Алексин, опередивший и в Сен-Ремо и в Блде своих более опасных конкурентов на 3½ и 5½ очков, должен был без труда переиграть швейцарских шахматистов. Но, как это ни странно, именно на швейцарских шахматистах Алексин „споткнулся“ и притом весьма основательно. Правда, первый приз остался за ним, и внешне турнир для чемпиона мира окончился благополучно, но партии Алексина говорят дру-

гое. Целый ряд встреч серединой и финальной частей турнира Алехин провел из-вук вон плохо, и имея он перед собою более опытных противников, его турнирная таблица украсилась бы рядом солидных нулей (Гюгли, Геннебергер, Негелли). В других партиях Алехин вымучивал выигрыши в многоходовых эндшпилах (П. Ионер, Г. Ионер, Ривьер), в которых ему помогал не так его талант, как ошибки его противников. Если добавить к этому вполне заслуженный проигрыш Боголюбову и выигрыш в последнем туре партии на 8 ходу (зевек фигуры), то получается довольно неприглядная картина. Из всего турнира заслуживают быть отмеченными безукоризненно им проведенные партии против Флора и Султан-Хана, но в них оба его противника уже в дебюте допустили грубые промахи; что касается партии с Эйве, то она скорее делает честь голландскому мастеру, без пешки добившемуся очень серьезного для Алехина положения.

Трудно делать на основании одного турнира какие-либо прогнозы, но во всяком случае можно смело констатировать, что еще ни один международный турнир не видел подобной плохой игры чемпиона мира.

Хорошо и ровно провели весь турнир Флор и Эйве. Но первый на ответственной партии

Международный турнир в Берне

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Всего
1. Алехин . . .	●	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12 1/2
2. Флор . . .	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
3. Эйве . . .	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
4. Султан-Хан . . .	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11
5. Бернштейн . . .	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
6. Боголюбов . . .	1	1/2	0	1	0	●	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	10
7. Г. Ионер . . .	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	0	1/2	7
8. П. Ионер . . .	0	0	1/2	0	0	1	1/2	●	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	7
9. Геннебергер . . .	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	●	1	0	1/2	1/2	0	1	6
10. Гроб . . .	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	●	1	0	1/2	1	1	6
11. Негелли . . .	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1/2	1	1	6
12. Ривьер . . .	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1	6
13. Кальни . . .	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1	1/2	0	●	1	1	1	1	5 1/2
14. Вальми . . .	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	4 1/2
15. Гюгли . . .	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	3 1/2
16. Штейнли . . .	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	●	2

с Алехиным показал, что излишняя смелость граничит с неопытностью, а второй сделал 7 ничьих, что вытекает из пристрастия Эйве к упрощениям. Боголюбов играл лучше, чем в Смаке, но и в этом турнире он умудрился 3 раза (Эйве, Негелли, Вальми) неправильно пожертвовать фигуры. Зато его 92-ходовая партия против Алехина и 3-ходовая против Гюгли показали упорство, с которым он умеет добиваться победы. Бернштейн может быть доволен своим результатом: занял столь высокое место после 20-летнего перерыва в игре, дано не каждому и может служить хорошим примером для тех, кто ссылается на кратковременное отсутствие практики.

Швейцарские шахматисты на целых 3 очка отпали от grosмейстеров. Из 60 партий, сыгранных ими против иностранцев, они выиграли 4 партии и сделали 9 ничьих — результат довольно печальный и свидетельствующий о большой разнице в классе. Первенство Швейцарии присуждено Г. Ионеру, который добился лучшего результата против grosмейстеров. Из grosмейстеров лучше всего сыграли против швейцарцев Флор + 9 1/2 (из 10), за ним Алехин и Султан-Хан + 9, Эйве и Бернштейн + 8 1/2 и Боголюбов + 7.

Турнир дал ряд интересных, занимательных партий и сравнительно небольшой процент ничьих (29 из 120 партий).

● В Карлсбаде в конце августа была разыграна вторая половина матча Флор-Эйве. Первая партия окончилась в ничью, вторую выиграл Эйве, третью Флор, остальные пять окончились все в ничью. Таким образом общий результат всего матча + 3 — 3 = 10.

● Алехин летом текущего года совершил гастрольную поездку по Франции, во время которой дал 25 сеансов, причем в каждом сеансе 1—2 партии играл не смотря на доску. Общий результат + 68! — 20 = 22 или 95,71%.

Л. А. ИСАЕВ

2 сентября в Москве после долгой и тяжелой болезни скончался один из крупнейших советских проблемистов — Леонид Антонович Исаев.

В лице Л. А. семья советских шахматистов потеряла высокоодаренного художника и передовика общественника.

Л. А. родился в 1899 г., составлять задачи начал с 1923 г. и уже в следующем году достиг IV приза за трехходовку на крупном международном конкурсе „Osfeutsche Morgenpost“. Но родной стихией Л. А. была двухходовая задача. Здесь он дал шахматному миру чрезвычайно много. В 1927 г. он берет IV приз в большом международном конкурсе „El Ajedrez Argentino“ и III приз в конкурсе „Британского союза проблемистов“.

В 1928 г. его успехи поднимаются еще выше, и он получает подряд первых четыре приза („Труд“, „Шахм. Л.“, 2-й конкурс объедин. пробл. и „L'Echiquier“). С тех пор Л. А. дал еще ряд прекрасных призовых произведений, позволяющих утверждать, что творческая сила его не переставала расти. Являясь одним из лучших мировых мастеров современной двухходовки, Л. А. проявил себя и как превосходный теоретик, дав ряд интересных статей, многие из которых наложивали глубокий отпечаток на творчество наших композиторов. Именем Л. А. названа

и одна открытая им двухходовая тема.

Работа Л. А. в качестве редактора отдела задач в журн. „64“ показала то внимание, с которым относился Л. А. к запросам начинающих проблемистов. Об этом же говорят и обе написанные им книги — „Шахматная задача“, изд. 1925 г., и „Как составлять шахм. задачи“, изд. 1931 г.: эти книги, являясь ярким образцом педагогического таланта их автора, до сих пор остаются лучшими популярными пособиями по композиции из имеющейся на русском языке литературы.

С качеством творца и исследователя Л. А. соединил качества истинного шахматиста-общественника. Явившись одним из организаторов б. ВОЛЗ и Э., Л. А. работал затем в бюро объединения, с роспуском последнего — в центральной секции по композиции. В своей работе он всегда сочетал энергию преданного делу организатора с тактом чуткого человека.

Потеря дорогого товарища в расцвете его творческих и жизненных сил исключительно тяжела. Но пусть не утешит, а только смягчит боль многих тысяч советских шахматистов сознание, что память о Л. А. Исаеве в истории советского шахматного движения не исчезнет никогда.

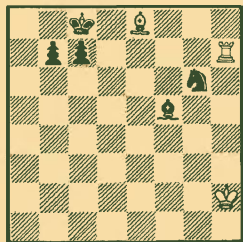
Р. Александров, А. И. Куббель, Е. И. Куббель, Л. И. Куббель, М. Б. Нейман, Л. Ф. Сихович, Вл. Корольков.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все этюды и задачи настоящего номера печатаются впервые

Этюд № 598

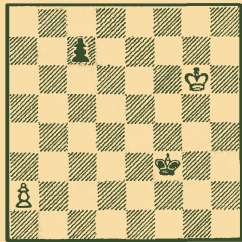
М. Айзенштат (Киев)
M. Aisenstadt



Белые выигрывают

Этюд № 599

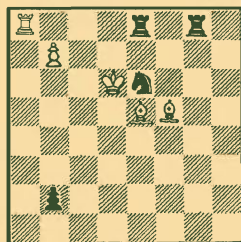
Н. Д. Григорьев (Москва)
N. Grigorjew



Белые выигрывают

Этюд № 600

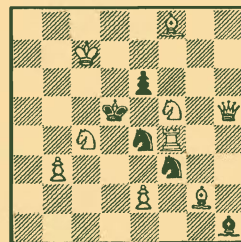
Д. Ф. Петров (Детское Село)
D. Petrow



Белые выигрывают

Задача № 1459

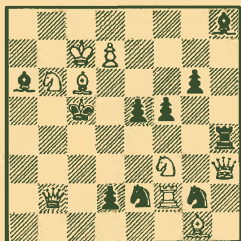
А. Бернштейн и Г. Гайдоров (Москва)
A. Bernstein und
G. Gaidarov



Мат в 2 хода

Задача № 1460

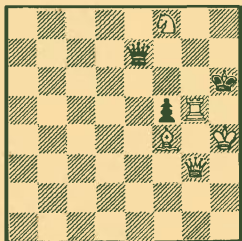
Ю. Е. Бренев (Москва)
J. Brenew



Мат в 2 хода

Задача № 1461

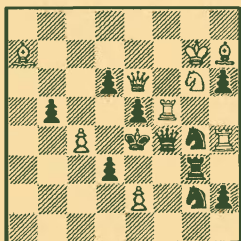
В. Брон (Харьков)
W. Bron



Мат в 2 хода

Задача № 1462

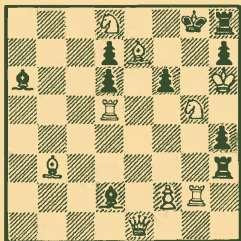
А. П. Гуляев (Москва)
A. Gulajew



Мат в 2 хода

Задача № 1463

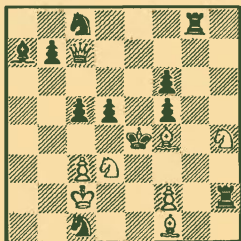
А. Н. Студенецкий (Чебоксары)
A. Srudenetzky



Мат в 2 хода

Задача № 1464

В. Н. Туркин (с. Перелюб)
W. Turkin

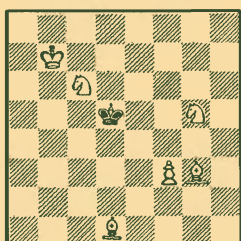


Мат в 2 хода

ИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ РАБОЧЕЙ ПРЕССЫ

Задача № 1465

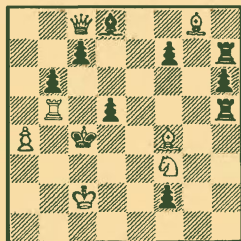
Г. Альберц, Шнепфенталь
Heinrich Albertz
„Essener Arbeiter Zeitung“, 1924



Мат в 2 хода

Задача № 1466

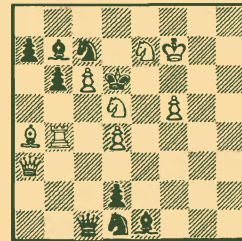
П. Иордан, Фрейталь
Paul Jordan
„Magazin für Alle“, 1931



Мат в 2 хода

Задача № 1467

В. Шютц, Берлин
Willy Schutz
Журнал „A. J. Z“, 1932



Мат в 2 хода

Исправления. В виду побочных решений в задачах № 1314 („Шахматы в СССР“ № 16 за 1931 г., и № 1376 („Шахматы в СССР“ № 1 за 1932 г.) автор добавляет в первой черную пешку e3, а во второй—черную пешку f7; в задаче № 1441 („Шахматы в СССР“ № 12 за 1932 г.) автор добавляет черного коня a8 и черную пешку g6. Нерешающимся этюдом № 572 („Шахматы в СССР“ № 4 за 1932 г.) и № 574 („Шахматы в СССР“ № 5 за 1932 г.) авторы придают следующий вид: № 574) Kpd3 Pc3 c6 e6. Kpf5 Af1 Cg8 Pf4, а № 572 Kpf4 Ch6 Kb5. Kpc4 Kg4 Pd5.

К статье В. Ф. Иванова „Тема одновременного связывания черных фигур“ („Шахматы в СССР“ № 15). Приведенная в статье диаграмма № 3 попала в печать по недоразумению, правильная же задача следующая: Kpa1 Фf8 Ла5 h5 Ce3 Kc5 Pb4 e2. Kpd5 Le5 Cg2 Kf5 g5 Pc4 c6 f7 h6. Мат в 4 хода;—Решение: 1. Ла7 Kd6 2. Ad7 Le6 3. Ф: f7 Ch3 4. e4.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КОНКУРСОВ „ШАХМАТЫ В СССР“ ЗА 1931 г. ПО ТРЕХХОДОВКАМ И ДВУХХОДОВКАМ

В разделе трехходовок № 1347 А. П. Гуляева допускает побочное решение 1. Кб6:а4 Крe4 2.Фb8, указанное В. А. Гулякевичем (г. Кролевец), и поэтому лишается 2-го почетного отзыва. Окончательное присуждение следующее: I и II призы ex aequo — № 1346 В. А. Брона и № 1269 Р. Кофмана, III приз — № 1292 Р. Кофмана, IV приз — № 1267 Н. Воробьева, I поч. отзыв — № 1238 Е. Сомова и П. Неунывако, II поч. отзыв № 1243 покойного В. Ф. Рыбакова, III поч. отзыв № 1220 М. И. Вавилова, IV поч. отзыв — № 1253 Г. П. Калугина. Похвалы: № 1212 и 1313 Н. П. Воробьева № 1219 и 1291 В. А. Брона, № 1221 Н. К. Малахова и № 1333 Г. П. Калугина.

В разделе двухходовок предшественников или других дефектов не оказалось, в виду чего окончательное присуждение остается без изменений: I приз — № 1358 М. М. Барулина, II приз — № 1335 Л. Лошинского, С. Пименова и Е. И. Умнова, III приз — № 1245 А. Гугеля, IV приз — № 1305 Л. Лошинского и Г. Баева, I поч. отзыв — № 1294 В. М. Калины, II поч. отзыв — № 1295 Г. Кристоффанини, III и IV поч. отзывы ex aequo — № 1273 П. С. Муссури и № 1296 А. Н. Студенецкого, V поч. отзыв — № 1344 А. Чикко, VI поч. отзыв — № 1255 Я. Каменекого. Похвалы: № 1211 В. С. Давидовича, № 1281 А. П. Куанецова, № 1301 К. Гуровича, № 1322 Г. П. Калугина, № 1328 Г. Нитвельта, № 1337 А. Эллемана, № 1343 А. Л. Ротиняна, № 1350 Г. Кристоффанини, № 1359 М. М. Барулина и № 1360 А. Батурина.

Судья конкурсов: *Арзид Куббель*

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

НАЧАЛИСЬ СЛЕДУЮЩИЕ ТУРНИРЫ

№ 53 (защита Алехина). 1) К. К. Пичахчи-Арсеньев (Ст. Люберцы), 2) В. П. Эбандутто (Магнитогорск), 3) В. П. Петровский (Киев), 4) К. Н. Чернявский (Балахна), 5) А. А. Михайлов (Баку), 6) А. К. Семов (ст. Чернявская), 7) А. Е. Бершадский (Пермь), 8) П. С. Петров (Переславль-Залесский).

№ 73 (III кат.). И. Г. Марченко (Мариуполь), 2) Г. А. Зубков (Костюковка), 3) И. Н. Андреев (Лгр.), 4) Д. А. Станкевич (Лгр.), 5) М. С. Урасинов (Новосибирск), 6) А. Б. Куров (Сергач), 7) С. П. Никитин (Ст. Ленин-Дачное), 7) Ю. Ф. Головцов (Лемболовское п. о.)

Продолжается запись в турниры I, I—II, II, II—III и III кат. Во всех турнирах 8 участников по 2 партии, Залог 3 рубля, 3 книжных приза. Залоги адресовать: Ленинград. Пр. 25 октября 28. Дом Книги. Издательство „Физкультура и туризм“. М. С. Когану.

ХРОНИКА ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 7. Антонов Геллеру.
№ 10. Данилов Цесюлевичу.
№ 12. Проскуряков Кривцову, Луков Проскурякову, Кривцов 1½ у Марченки.
№ 16. Питкевич обе у Назарова.
№ 22. Проскуряков — Батурицкий — ничья.
№ 23. Александров — Остроумов — ничья.
№ 25. Быков у Карнеева.
№ 27. Житкевич обе у Иванова и Рябуса и 1½ у Степанова.
№ 28. Зуволин и Михневич Кессельбренеру.
№ 29. Олейниченко у Масляева, Набоков Горлинскому.
№ 30. Верецагин обе у Жидкова.
№ 32. Фоменко у Галыко, Галыко — Бочкарев — ничья.
№ 34. Ивашин обе у Курова, Куров — Мартынов — ничья.

№ 35. Балакшев — Кривцов — ничья, Бродский у Фенерова, Балакшев Фенеров — ничья.

№ 36. Сидоров Кривцову, Кривцов у Чернявского.

№ 37. Штремер у Соловьева, Штремер — Ларри — ничья.

№ 38. Кропачев обе у Азарьева.

№ 39. Иванов Аванову, Остроумов Иванову.

№ 42. Набоков Пугачеву, Гряню у Лондари, Пугачев Гряню, Пугачев — Морозов — ничья.

№ 43. Богоявленский у Коновалова.

№ 47. Баланин — Смирнов — ничья.

№ 48. Никитин у Мартынова и Сахарова.

№ 49. Волков Мухину, Мухин обе у Пугачева.

№ 51. Филимонов обе у Фенерова и ничья с Чернявским.

№ 56. Осадчий у Пичахчи.

№ 58. Малышенко у Олейниченко.

№ 59. Ягодкин обе у Клягина, Борейко у Магонова.

№ 60. Чехович обе у Штремера.

№ 61. Иванов у Лысенко.

№ 64. Фаге Сидорову.

№ 66. Волков обе у Гряню.

Турком обращает внимание ниженазванных участников турниров по переписке на неаккуратность и недисциплинированность в игре по переписке и предупреждает, что в случае неполучения от них объяснений в течение двух недель, т. е. до 15 октября, ко всем участникам будут приняты соответствующие меры, вплоть до передачи дела в арбитражные секции шахорганизаций.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ, НАРУШАЮЩИХ ТУРНИРНУЮ ДИСЦИПЛИНУ

Корнеев (№ 25), Жидков и Пожарский (№ 30), Митропольский (№ 33 и 44), Зак (№ 35), Гусев, Соловьев и Сидоров (№ 37), Журавлев и Фридман (№ 41), Чернявский и Кащеев (№ 42), Чматов, Трещин и Силантьев (№ 44), Гайдуков и Пугачев (№ 49), Лисовский (№ 52), Шуандер и Студенецкий (№ 55), Хаванов и Баранов (№ 56), Шевченко и Чибисов (№ 59), Лотошников и Мельников (№ 64), Олейник (№ 65), Пашков (№ 68).

ЗАВ. РЕД. С. О. ВАЙНШТЕЙН

ОТВЕТ. РЕДАКТОР В. И. ВОРЧЕНКО

Одано в набор 11/IX—32 г.
Станд. формат бумаги 72×104.
Ленгортит № 52786.

1 лист.
ОГИЗ—Фит № 668.

Подписано к печати 22/IX 32 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 117 000.
Тираж 11 000 экз. Заказ № 8126.

Типография им. Володарского. Ленинград, Фонтанка, 67.

ЦЕНА 25 КОП.