



АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12 - й Г О Д И З Д А Н И Я
ОГИЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

14

1932

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

ХРОНИКА ТУРНИРОВ

№ 2. Турнир закончился. Результаты видны из таблицы.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Горфинкель . . .	●	11	1½	11	½1	½1	11	11	18½
2. Лебедев . . .	00	●	11	11	½1	11	11	11	11½
3. Руссо . . .	0½	00	●	11	11	11	11	11	10½
4. Крушинский . . .	00	00	00	●	11	11	11	11	8
5. Константинов . . .	½0	½0	00	00	●	—	—	—	1
6. Сарычев . . .	½0	00	00	00	—	●	—	—	¼
7. Касперский . . .	00	00	00	00	—	—	●	—	0
8. Шукевич-Третьяков . . .	00	00	00	00	—	—	—	●	0

№ 6. Вачнадзе засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях.

№ 7. Геллер у Тимофеева, Миркин Геллеру, Антонов Тимофееву.

№ 8. Засчитывается проигрыш Антонову во всех незаконченных партиях.

№ 9. Четыркин проиграл Рыбалко.

№ 10. Шульга Иващину, Иващин—Данилов—ничья, Троицкий Данилову.

Турком постановил считать первые десять турниров законченными 1 августа 1932 г.

Пресса ко всем участникам прислать незаконченные партии для присуждения.

№ 12. Орестов Проскурякову, Марченко Проскурякову, Луков 1½ у Орестова.

№ 14. Засчитывается проигрыш Антонову во всех незаконченных партиях.

№ 15. Мартынов у Гонтуара и Богусевича, Лапин Мартынову, Богусевич—Лапин—ничья, Лейтес у Лапина, Авраамов Лапину, Богусевич Лейтесу, Сидоров обе у Мартынова, по одной у Лапина и Богусевича и проигрыш Богусевичу. Турнир закончили Сидоров +12½, Лейтес +10½, Гонтуар +2½, Тагер и Рубштейн +0.

№ 16. Штремер у Назарова, Питкевиц—Мухин—ничья, Питкевиц 1½ у Михайлова и одну у Авраамова.

№ 17. Засчитывается проигрыш Антонову и Дьякову во всех незаконченных партиях.

№ 21. Толуш у Марача.

№ 22. Непенин у Короченского, Проскуряков—Непенин—ничья.

№ 23. Горлинский у Александрова, Остроумов у Горлинского.

№ 24. Штремер Гальфтеру.

№ 25. Лапин—Луков—ничья, Быкову засчитывается выигрыш у Корнеева.

№ 27. Чирков у Житкевича.

№ 28. Зайцев обе у Смирнова, Кесельбренер Зайцеву, Зуволин у Шардакова, Шардаков—Тюленев +1—1, Тюленев Кесельбренеру, Кесельбренер обе у Смирнова. Гутелю засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях.

№ 29. Набоков обе у Заборского, Масляев у Алейничко, Набоков Прозорову.

№ 31. Грякно обе у Журавлева и 1½ у Богданова, Фаге Богданову.

№ 32. Машков у Бочкарева, Машков проиграл Галаяко.

№ 33. Рябов обе у Печерского, Сущенко у Зуйкова.

№ 34. Куров—Мизко—ничья, Мизко—Мартинов—ничья.

№ 35. Зак обе у Фенерова и одну у Мухина, Фенеров—Балакшев—ничья. Лопухину и Кострову засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях.

№ 36. Кривчевцов у Берестового.

№ 37. Панин обе у Штремера и 1½ у Быкова, Сидоров—Быков—ничья, Быков у Ларри.

№ 38. Козлов у Лондари, Деркач Козлову и Мелихову, Лондари Мелихову, Кропачов у Деркача.

№ 39. Азанов—Иванов—ничья, Иванов 1½ у Шолохова и одну у Рыбалко.

№ 41. Сахаров у Журавлева, Журавлев Волкову.

№ 42. Набоков обе Пугачеву и одну Грякно, Морозов проиграл Грякно.

№ 43. Островский у Светлова, Никитин Светлову, Светлов у Гонтуара, Коновалов Никитину, Гонтуар обе у Мельниковой, Тимофеев обе у Мельниковой, одну у Никитина, Островский Тимофееву, Никитин у Гонтуара.

№ 46. Авдасенок—Чистяков—ничья, Лавринович Чистякову, Чистяков у Орлова и Гольберга. Лавриновичу засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях.

№ 47. Нагайцев Бочкареву, Смирнов обе у Стремоухова, Заборский у Стремоухова.

№ 48. Сахаров 1½ у Мартынова и Клягина, Сахаров Никитину, Костюк у Гака, Клягин у Никитина.

№ 49. Студенецкий у Антовиля, Мухин 1½ у Антовиля.

№ 50. Рязанов обе у Чеблакова и по одной у Гольберга и Вахрушина.

№ 52. Зайцев обе у Штремера и одну у Мартынова.

№ 56. Войтов у Осадчего.

№ 58. Ратников обе у Алейничко.

№ 64. Сидоров у Петровского.

№ 65. Малыхин Масленникову.

Пресса ко всем участникам сообщать в турком фамилии злостных нарушителей турнирной дисциплины.

Продолжается запись в турниры I, I—II, II, II—III и III кат. Во всех турнирах 8 участников по 2 партии. Залог 3 рубля. 3 книжных приза.

Залоги адресовать: Ленинград. Пр. 25 Октября 28. Дом Книги. Издательство „Физкультура и туризм“. М. С. Когану.

БОРИТЕСЬ ЗА ТУРНИРНУЮ ДИСЦИПЛИНУ

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 ИЮЛЯ

№ 14

1932 г.

ПОДГОТОВКА К МИРОВОЙ СПАРТАКИАДЕ

ПОЛОЖЕНИЕ О ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ, КОЛХОЗНО-СОВХОЗНЫХ И УЧРЕЖДЕНЧЕСКИХ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫХ

СПАРТАКИАДАХ

(Утверждено секретариатом шахсектора ВСФК СССР).

Фабрично-заводские, колхозно-совхозные, учрежденческие шахматно-шашечные спартакиады должны быть в целях подготовки к Мировой спартакиаде 1933 г. проведены на всех без исключения предприятиях, фабриках, заводах, колхозах, совхозах, учреждениях и пр.

Указанные спартакиады должны организационно закрепить ш/ш движение, способствовать созданию на всех предприятиях ш/ш коллективов и окончательно завершить перестройку ш/ш работы на производственном принципе.

В целях наилучшего проведения спартакиад на предприятиях они должны организовываться и проходить при широким участии всей общественности и строиться на принципе соцсоревнования с премированием лучших.

2. К участию в ш/ш спартакиаде допускаются все желающие, работающие на данном предприятии.

Для того, чтобы организовать и провести спартакиаду наилучшим образом, Бюро ФК данного предприятия, совместно с шахсекцией, выделяет особый штаб из 3-5 лиц, которому и поручается проведение указанных спартакиад. Бюро ФК имеет все время непосредственное наблюдение за занятиями штаба и несет полную ответственность за успешное проведение ш/ш спартакиад.

Штаб, по его оформлении, приступает немедленно к проведению широкой агиткампании по вовлечению в ш/ш спартакиаду всех без исключения умеющих играть в шахматы и шашки, путем:

- а) индивидуальной информации всех шахматистов и шашкистов данного предприятия о предстоящей ш/ш спартакиаде;
- б) оповещения на ближайших обще-групповых, цеховых, заводских и пр. собраниях;
- в) соответствующих плакатов и объявлений;
- г) освещения данного вопроса в стенгазетах и через радио. В стенгазетах необходимо добиться отведения специального места для освещения как подготовительной работы, так и хода ш/ш спартакиад.

После достаточного оповещения в своем предприятии штаб приступает к записи всех желающих участвовать в ш/ш спартакиаде. Запись производится на особом листе по форме:

- 1) №№ по порядку, 2) Фамилия, имя и отчество, 3) Возраст, 4) Партийность, 5) Соц. положение, 6) Ударник или нет, 7) Какую занимает должность, 8) Какую шахматную или шашечную категорию имеет, 9) Результаты игры в ш/ш спартакиаде.

Примечание: 1. Список на шахматистов и шашкистов составляется отдельно.

2. В графе „результаты игры“ отмечаются итоги игры в спартакиаде.

По окончании записи назначается день и час открытия спартакиады.

3. Штаб должен твердо помнить, что одной из основных задач проведения ш/ш спартакиад является всемерное оживление ш/ш работы на всем предприятии, вовлечение трудящихся масс в ш/ш движение и вовлечение ш/ш масс в физкультуру. Все участники ш/ш спартакиады должны быть охвачены учебой по комплексу значка „Готов к труду и обороне“.

В опубликованной в № 13 программе международного рабочего шахматного турнира ОШИБОЧНО УКАЗАНЫ СРОКИ. Согласно полученному редакцией разъяснению ТУРНИР ОТЛОЖЕН НА НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ.

Все вышеперечисленные задачи должны быть освещены на открытии ш/ш спартакиады, для чего на открытии необходимо сделать доклад о задачах ш/ш спартакиады и познакомить всех с решениями VII Всесоюзного шахматного съезда и программой ш/ш части Мировой спартакиады. По окончании официальной части желательно провести сеансы одновременной игры, молниеносные турниры и художественную программу. На открытие следует пригласить всех работников предприятия и использовать его для широкой агитации шахмат и шашек.

Перед началом игры штаб собирает всех записавшихся и объявляет:

а) В каком помещении будет проводиться ш/ш спартакиада.

б) По каким дням и часам будет происходить игра.

в) Правила игры и пр. необходимые сведения.

4. Всех записавшихся штаб разбивает на группы. Игра проводится по олимпийской системе. В каждой группе должно быть не менее 10 человек и не более 50. Для проведения спартакиады в каждой группе выделяется старшина, который следит за аккуратной явкой, отмечает результаты игры и пр.

Штаб обязан озаботиться обеспечением всех участников инвентарем. В случае, если инвентаря не хватит, штаб может просить участников приносить с собой игры и доски. Зачет очков по шахматам и шашкам ведется отдельно.

Штаб составляет расписание игр и рассаживает пары, причем наименьший номер (по порядку) списка групп играет с наибольшим, например 1 с 50 (или 10), 2 с 49 (или 9), 3 с 48 (или 8) и пр., причем четные номера всегда играют белыми.

После первого дня игры на оставшихся в группе составляется новый список и участники опять рассаживаются по вышеуказанному способу. Нужно только следить, чтобы один и тот же участник не играл бы с одним и тем же участником и чтобы у участников менялись цвета, так, если в первый день игры один участник играл белыми, чтобы на второй день он играл черными и т. п.

Если спартакиада проводится одной группой, то она продолжается до тех пор, пока не останется один победитель.

Если же спартакиада проводится несколькими группами, то 10% победителей от каждой группы входят в финал.

Финал проводится одной группой.

Штаб должен следить, чтобы все участники спартакиады аккуратно являлись бы к игре и придерживались бы следующих правил:

а) Пропуск партий не допускается — опоздавшие свыше 15 минут к началу игры к игре не допускаются и считаются выбывшими из турнира.

б) Участники турнира каждый раз регистрируются у старшины и занимают места согласно его указаниям.

в) Участники турнира обязаны приносить с собой шахматы, доски, листы бумаги и карандаши.

г) После каждого тура окончивший партию предъявляет старшине запись или счет ходов партии за своей подписью и подписью противника, и старшина делает отметку в списке.

д) Не сообщивший результатов своей партии считается проигравшим и к дальнейшей игре не допускается.

е) Играющие обязаны соблюдать абсолютную тишину.

5. Условия игры.

а) Игра происходит по олимпийской системе, состоящей в том, что каждый, проигравший в шахматы одну партию или сделавший две ничьих, в шашки — две партии или сделавший 4 ничьих на протяжении всего турнира выбывает из турнира.

Примечание: Если в ш/ш спартакиаде участвует менее 55 человек, можно ее проводить группами по 11 человек по правилам обыкновенных турниров. Финал рекомендуется разыгрывать по правилам обыкновенных турниров.

б) Темп игры — 20 ходов в час.

в) Игра продолжается каждый раз 4 часа, в течение которых каждый участник обязан сыграть не менее одной партии в шахматы и двух в шашки.

Примечание: В случае намеренного затягивания партии одним из участников — его противник имеет право обратиться к старшине.

г) Партия записывается обоими игроками или, во всяком случае, отмечается количество сделанных ходов.

д) Партия, неоконченная в течение положенного времени, записывается старшиной в положении, в котором она прервана, и передается штабу для присуждения. Решение штаба является окончательным.

е) Участники, систематически нарушающие инструкцию или правила игры и не желающие подчиняться указаниям старшины и штаба, исключаются из спартакиады. (Подробные правила игры в шахматы и шашки см. в книге „Спутник шахматиста“).

По окончании спартакиады штаб делает доклад на Бюро физкультуры, а последний утверждает результаты спартакиады.

Результаты спартакиады сообщаются в вышестоящую ш/ш организацию.

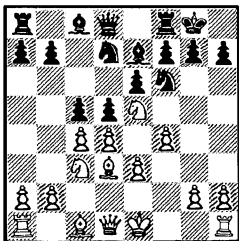
Шахсектор ВСФК СССР

ЧЕТЫРЕ ПАРТИИ—ЧЕТЫРЕ ЗАДАЧИ

На апрель месяц я был приглашен в Голландию. Я давал сеансы и играл матчи, в том числе тренировочный с Эйве. Голландский гросмейстер собирался вскоре играть матч с Флором и поэтому считал нужным потренироваться; его молодой противник быстро прошел серию ответственных турниров и находился в прекрасной форме, в то время как Эйве вследствие своих профессиональных занятий имел очень мало серьезной турнирной практики. Мы договорились сыграть 4 партии, из которых я первую и четвертую проиграл, а остальные две свел вничью. Соответственно целям матча я стремился избирать необычные для себя дебюты и варианты, которые однако привели к печальным для меня результатам. Эйве показал себя блестящим знатоком дебютной теории и находил каждый раз сильнейшие продолжения. Теоретические выводы этого матча весьма интересны и поучительны, а потому я считаю целесообразным познакомить с ними читателей.

1-я ПАРТИЯ. ЭЙВЕ—ЧЕРНЫЕ

После ходов 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 e7—e6 5. e2—e3 Kb8—d7 я попытался избежать неясных меранских вариантов и сыграл по рецепту Рубинштейна 6. Kf3—e5. Этот ход несколько лет тому назад ввел Рубинштейн и добился им ряда блестящих побед; другие мастера также применяли его с немалым успехом. Укажу хотя бы на следующие партии 1930 г.: Рубинштейн—Видмар и Рубинштейн—Роми (Сан-Ремо), Тартаковер—Мароци (Ницца), Нимцович—Мивес (Франкфурт). Ход этот чисто интуитивно мне не нравился и поэтому я его никогда не применял. На этот раз, однако, в рамках тренировочного матча, мне представился удобный случай испробовать этот злободневный антимеранский вариант. К сожалению, в этой партии я стал, так сказать, жертвой теории, так как впервые ход Рубинштейна потерпел весьма убедительное опровержение. Эйве не разменял коней на e5, как это обычно всегда делал, после чего белые получали прекрасные перспективы на атаку, а продолжал спокойно 6... Cf8—e7 и после 7. Cf1—d3 0—0 8. f2—f4 c6—c5! начал наступление

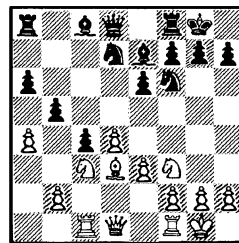


на неприятельский центр. Впрочем, на силу этого контр-удара неоднократно обращал внимание Алехин. Я внимательно рас-

смотрел получившееся положение и чем больше я в него углублялся, тем меньше оно мне нравилось. В конечном итоге я сыграл 9. c4:d5, на что последовало 9... Kf6:d5 10. Ke3:d5 e6:d5 11. 0—0 Kd7—f6 12. Cc1—d2 c5:d4! 13. e3:d4 Kf6—e4 14. Cd2—e3 Фd8—b6. Черные добились уже лучшего положения с большими шансами на атаку, чем белые. После 15. Фе2 f5 партия черных заслуживает предпочтения в виду лучшего положения их ферзя. Я поэтому решился на весьма заманчивую жертву пешки 15. f4—f5, которую мой противник однако весьма остроумным способом опроверг. 15... Фb6:b2 16. Фd1—f3 Ce7—g5! 17. Cd3:e4 d5:e4 18. Фf3—g3 (18. Ф:e4 C:f5!) Cg5:e3+ 19. Фg3:e3 Cc8:f5, и черные быстро выиграли. Где же я сделал ошибку? Я не хочу останавливаться на деталях, но я глубоко убежден, что ход 6. Kf3—e5 ведет к обоюдоострой игре без особых выгод для белых. После 8... c6—c5 (см. диагр.) белые не имеют ничего лучшего как после 9. 0—0 допустить изолирование ферзевой пешки 9... c5:d4 10. e3:d4 d5:e4 11. Cd3:c4. Черные однако и в этом варианте имеют вполне удовлетворительную игру.

2-я ПАРТИЯ. ЭЙВЕ—БЕЛЫЕ

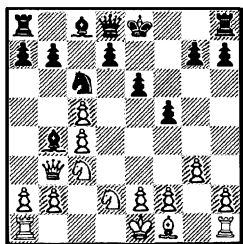
Этой партии я коснусь очень кратко. Хотя черные разыгрывают ортодоксальный ферзевый гамбит несколько необычно и получают равную партию, тем не менее теоретической ценности эта партия не представляет: 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0 7. Aa1—c1 c7—c6 8. Cf1—d3 a7—a6 9. 0—0 (Обычное 10. cd.) d5:c4 10. Cd3:c4 b7—b5 11. Cc4—d3 c6—c5 12. a2—a4 c5—c4 (см. диагр.)



(Пожалуй, единственный интересный момент. Таким образом использовать пешечное преимущество казалось мне сильнее, чем обычным b5—b4.) 13. Cc3—b1 Kf6—d5! 14. Cg5:e7 Фd8:e7 15. b2—b3 Kd7—b6 16. b3:c4 Kd5:c3 17. Acl:c3 Kb6:c4, и черные обеспечили себе достаточную контр-игру, раньше чем белые смогли привести в движение свой опасный центр.

3-я ПАРТИЯ. ЭЙВЕ—ЧЕРНЫЕ

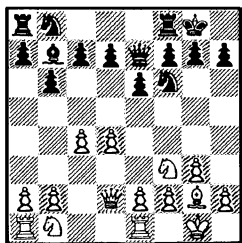
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—b3 c7—c5 5. d4:c5 Kb8—c6 6. Kg1—f3 Kf6—e4 7. Cc1—d2



Ke4:d2 8. Kf3:d2 f7—f5 9. g2—g3 (см. диагр.) В моих карлсбадских партиях против Земмша, Колля и Ионера я рокировался в длинную сторону и развивал королевского слона через e2. Хотя я выиграл эти партии, но впоследствии выяснилось, что черные при правильной защите могли рассчитывать получить вполне удовлетворительную партию. В этом отношении особенно примечательна партия с Ионером. Поэтому с Эйве я попытался испытать фланговое развитие слона. Однако и здесь Эйве оказывается на высоте и доказывает, что белые не могут добиться какого либо преимущества. Последовало: 9... Фd8—a5 10. Ла1—c1 b7—b6!! Эту пешку нельзя бить, так как после Kd4 и Сb7 черные получают сильнейшую атаку. 11. Cf1—g2 Сс8—b7 12. 0—0 Сb4:c3. Здесь Kd4? было бы грубой ошибкой в виду 13. С:b7 К:b3 14. К:b3, и белые выигрывают. 13. Фb3:c3 Фа5:c3 14. Ас1:c3 b6:c5. В итоге черные усилили свой центр и отыграли пешку. Я попытался еще осложнить игру, но Эйве отразил все мои попытки. 15. Kd2—b3 d7 d6 16. Af1—d1 0—0—0! 17. Cg2:c6 Сb7:c6 18. Kb3—a5 Сс6—a8! 19. a2—a3 Лh8—e8! 20. b2—b4 c5:b4 21. a3:b4 Лe8—e7 22. c4—c5 d6:c5 23. Лс3:c5+ Лe7—c7 и т. д.

4-я ПАРТИЯ. ЭЙВЕ—БЕЛЫЕ

1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 Kg8—f6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Сс8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—b4+ 6. Сс1—d2 Фd8—e7 7. 0—0 Сb4:d2 8. Фd1:d2! 0—0 9. Af1—e1!



Этот, на первый взгляд безобидный, ход преследует как тактические, так и стратегические цели и ставит противника перед разрешением весьма сложных задач. Поэтому теоретическая ценность этой новинки заслуживает серьезного внимания. На 9. Кс3, как известно, может последовать 9... Ке4 10. Фс2 К:с3, так как 11. Кg5? опровергается ответом 11... К:e2+. Ход в тексте предупреждает эту возможность, ибо после 9... Ке4 10. Фс2 d6 11. Кс3 К:c3? выигрывает ответ 12. Кg5! Поскольку же чер-

ные грозят Кс3 и e4, черные должны что-нибудь предпринять.

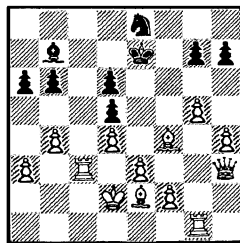
Я попытался удержать за собой пункт e4 и пошел 9... d7—d5. Последовало 10. Kf3—e5 Kf6—e4 11. Фd2—c2 f7—f6 12. c4:d5! e6:d5 13. Ke5—d3 Kb8—c6 14. Фс2—a4! a7—a6, и я ожидал, на мой взгляд, вынужденное e2—e3. Эйве однако ответил значительно сильнее 15. Kb1—c3!, с чем связана временная жертва пешки 15... b6—b5 16. Фа4—d1 Кс6:d4 17. Kd3—f4 Фе7—e5 18. Kf4:d5! Сb7:d5 19. Кс3:d5, и я уже не мог найти удовлетворительного продолжения. На 19... Ла8—d8, что я в конце концов избрал, белые после 20. e2—e3 Kd4—e6 21. Kd5—e7+ Kpg8—h8 22. Фd1—c2 Фе5—c5 23. Фе2:e4 Фе5:e7 24. Ле1—d1 получили значительное позиционное преимущество, однако и 19... Ф:d5 20. e3 c5 21. ed f5 22. de Ф:c5 23. Фb3+ Kph8 24. С:e4 fe 25. Фе3 выгодно белым из-за слабости на e4.

Повидимому, весь мой план с 9... d5 надо признать ошибочным, и вместо этого следовало избрать (см. диагр.) 9... c5, хотя и в этом случае положение после 10. Кс3 cd 11. К:d4 С:g2 12. Кр:g2 и e2—e4 мало соответствует моим требованиям.

Резюмируя, следует подчеркнуть, что все четыре партии оказались весьма ценным в теоретическом отношении и дают широкое поле для дальнейших изысканий. На этот раз знаток дебютов победил над шахматистом-практиком. Хотя Эйве и обещал предоставить мне возможность реваншироваться в настоящем матче, я не могу возлагать на эту встречу особенных надежд, так как во всей моей карьере ни один из моих матчевых противников не показал такого тонкого понимания дебютных возможностей, как голландский мастер. Даже Боголюбов представлял для меня большую опасность в мительшпиле, чем в дебюте.

(Из „Denken & Raten“)

Окончание № 71 Капабланка



Султан-Хан

Положение из партии, сыгранной на турнире в Гестингсе в 1931 г. Ход белых. (см. „Шахм. Листок“ № 2 за 1931 г.)

Белые сыграли 33. Agc1 и, после упорной защиты противника, выиграли партию лишь на 65-м ходу.

Между тем, как указывает М. М. Левицкий (Ленинград), белые могли сразу вынудить сдачу, продолжая 33. Сg4! Ф:h4 34. Сg3 Ф:g5 35. Сс8 с выигрышем слона или (после 35... С:c8 36. С:d6+) ферзя.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛОСПС

Командное первенство этого года по методам проведения существенно отличалось от подобных соревнований прошлых лет. Основная установка заключалась в вовлечении, на базе командных соревнований, шахматистов и шашкистов в сдачу норм по значку ГТО, в строгом проведении производственного принципа и в выдвижении актива для укрепления районных и производственных секций.

Первенство было разыграно тремя стадиями: предварительными группами, собравшими до 120 команд, разбитых по районам, в зависимости от места нахождения завода, фабрики, учреждения; полуфиналом, в котором участвовало 20 команд и, наконец, финалом. В первой стадии каждая команда состояла из 4 шахматистов и 4 шашкистов, причем женщины участвовали на общих основаниях; во второй стадии уже при 10 участниках в каждую команду обязательно должны были входить шахматистка и шашкистка; такой же порядок комплектования остался в силе и для финала.

Во всех стадиях соревнований спортивные достижения учитывались наравне с общественными показателями: ударничеством, членством ОСО и количеством сданных норм по ГТО.

В результате длительной, шестимесячной борьбы на первое место вышел возглавляемый м. Лисицыным¹⁾ ш/ш коллектив завода № 4 им. Калинина, проигравший в финале только один матч (заводу К. Маркса). Следующая команда — завода им. Казицкого отстала от победительницы первенства на 3½ очков. По общественным показателям на первое место вышла команда завода им. Казицкого + 7, ЛИИПС + 5, Завод № 4 и Электросила + 4½, завод Карла Маркса + 3 и последним — не представивший, несмотря на неоднократные напоминания, сведений завод „Красный Путиловец“.

Подводя итоги этого в высшей степени интересного мероприятия, охватившего не менее 1000 членов ленинградской организации, следует в первую очередь подчеркнуть резкий перелом в отношении шахматистов и шашкистов к сдаче норм на значек ГТО. Если еще 1½ года тому назад товарищей, славивших нормы, насчитывались единицы, то сейчас, и не в малой степени благодаря командным соревнованиям, в сдачу норм вовлечен уже очень большой процент, по 7—8 товарищей из 10 участников команды. Среди игравших в соревнованиях оказался ряд товарищей, сдавших уже полностью все нормы: Горюцкий (завод Лепсе), Булатов, Чумаков, Силантьев (ЛИИПС) и др.

Благодаря командным соревнованиям наши немногочисленные женские кадры увеличились на 2—3 десятка активисток, которые, надо полагать, теперь уже останутся в нашей организации. Об участии мастеров и первока테고́риков распространяться не приходится; они сплошь и рядом не только показывали пример дисциплины, но и несли на себе тяжести организационной работы. Следует подчеркнуть, наконец, частое обсуждение вопросов, связанных с проведением командных соревнований, и на собрании капитанов, и на шахкомиссии ЛОСПС, что значительно подняло общественное значение соревнований и быстро ликвидировало ряд конфликтов.

Однако на ряду с положительными моментами необходимо отметить ряд серьезных недостатков, которые одно время даже грозили срывом намеченной программы. Откладывание матчей, невыход целых команд в календарные дни, безответственность некоторых капитанов, сильно затруднили проведение первой стадии соревнований, и процент неявок оказался здесь чрезмерно высоким; во второй стадии дисциплина уже значительно повысилась, а финал прошел уже быстро и вполне организованно. Отсутствие гибкости в руководстве также иногда вносило дезорганизацию в ряды участников; игра часто назначалась в помещениях, совершенно непригодных для массовых соревнований, в последний момент выяснялся недостаток инвентаря и полное отсутствие часов, что снижало качество партий и создавало инциденты, которых в этом соревновании было исключительно много. На ходе соревнований отражалось и выделение из строя руководящих работников низовых секций или прямо ослабление работы на отдельных, считавшихся благополучными, участках, как это, например, имело место на „Красном Путиловце“.

Опыт командных соревнований текущего года особенно должен быть учтен при проведении грандиозной программы, которая намечена в качестве подготовки к Мировой спартакиаде. Только при бесперебойной и четкой работе наших проводящих массовые соревнования организаций мы можем надеяться на то, что поднятые этими мероприятиями новые пласты шахматистов и шашкистов действительно останутся в рядах нашей организации.

И. Голубев

ФИНАЛ КОМАНДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ЛОСПС

Участники	1	2	3	4	5	6	Ито- го	Общест. показат.	Все- го	Мес- то
1. Завод № 4, им. Калинина.....	●	7½	6	4	6½	7	31	4½	35½	I
2. Завод им. Казицкого.....	2½	●	5	5½	4½	6	25½	7	32½	II
3. Электросила...	4	5	●	4	4	8	25	4½	29½	III
4. Зав. К. Маркса	6	4½	6	●	3½	5	25	3	28	IV
5. Кр. Путиловец	2½	6½	5	6½	●	0	19½	0	19½	V
6. ЛИИПС.....	2	1	2	4	0	●	9	5	14	VI

¹⁾ Остальные участники команды: Фельдман, Медовиков, Никитинский, Гирвидз — по шахматам и Ларин, Циценовский, Байков, Игнатович, Мартынова по шашкам.

ОПЫТ ШАХМАТНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ В ГИФК ИМ. ЛЕСГАФТА

VII Всесоюзный шахсезд, отмечая наличие некоторого перелома в вопросе подготовки кадров, признал все же проделанную в этом направлении работу явно недостаточной и подчеркнул, что дальнейшая медлительность в данном вопросе тормозит рост ш/ш движения. Это отметил и ВСФК СССР, предложив всем СФК, профсоюзным, ведомственным и др. организациям принять решительные меры к поднятию дела подготовки шахматных кадров на должную высоту, чтобы организованно охватить 1.000.000 участников шахматного движения к Мировой спартакиаде.

Политически чрезвычайно важным для нашего движения является подготовка кадров по линии Высших учебных заведений и техникумов физкультуры, где готовятся специалисты высшей квалификации: педагоги, методисты, т. е. кадры для кадров, а также (по линии техникумов) — организаторы-массовики, практики и т. д. для различных ф/к организаций СССР.

Учебная шахматная работа в Гос. Ин-те физкультуры (ГИФК им. Лесгафта) была намечена по программе, рассчитанной на 45 занятий по 15 занятий, на I, II и III курсе (с разбивкой на концентры, не считая консультаций, практики и пр.) и увязанной с обще-политическими задачами рабочего класса.

ТЕМЫ ЗАНЯТИЙ:

1. Общие вопросы ш/ш движения	3 занятия
2. Ш/ш работа на предприятии	3 "
3. Организация соревнований и квалификация	2 "
4. Элементы техники и введение в теорию	18 "
5. Вопросы композиции	5 "
6. Методика обучения и инструкт. работа	4 "
7. Интернац. работа и интернац. связь	3 "
8. Научно-теоретические вопросы	3 "
9. Заключительные конференции	4 "
Всего	45 занятий

Метод занятий по шахматной дисциплине — лекционно-лабораторный; применяемый метод ставит своей практической целью усвоение соответствующих знаний в их конкретно-историческом развитии, выработку необходимых навыков к самостоятельной критической оценке пройденного материала, а также — к творческой и методической работе.

Производственная практика осуществляется в общей системе производственной практики студентов ГИФК'а. Для контроля и учета усвоенных знаний проводятся конференции (доклады, письменные работы, обмен мнений и т. д.)

Вечерние часы — в плане работы студенческого шахколлектива — консультации мастеров, учебные сеансы, самостоятельные выступления и проч.

Однако в 1931/32 г., в виду позднего начала занятий по шахм. дисциплине, III курс прослушал только курс общих вопросов ш/ш движения, организации соревнований и интернациональной работы. Окончившие в этом году специалисты по ф/к, разъехавшись по различным пунктам СССР, безусловно будут теми руководящими работниками, в лице которых местные шахсекции смогут получить не только организационную, но и идейную поддержку. На I и II курсе ГИФК'а прочтено пока по 14—16 часов с тем, что соответствующие темы занятий перейдут на 1932/33 уч. год. В Ленинградском техникуме физкультуры прочтено на II курсе — 30 часов по особой программе, которую успешно выполнил И. П. Голубев.

Надо сказать, что введение шахматной дисциплины в ГИФК'е имени Лесгафта дало весьма ценные результаты, доказывающие полную жизненность и реальность данной работы в высшей школе. Это в значительной степени объясняется хорошим составом студенческой аудитории (дисциплинированной и серьезной), а также, как отметил шахколлектив ГИФК'а, удачным подбором со стороны шахсектора ВСФК СССР научно-педагогического персонала по шахматной дисциплине: В. А. Алаторцев, В. В. Рагозин и Я. Г. Рохлин (руководитель дисциплины). Здесь следует отметить и то обстоятельство, что эти товарищи увязывают свою работу с теорией и методикой физической культуры, а также — сами заканчивают сдачу норм по комплексу „Готов к труду и обороне“.

В чем конкретно выражаются положительные факторы учебной шахматной работы в ГИФК'е. Пока из них отметим:

- 1) Большой интерес в шахматах среди студенчества (многочисленные вопросы к лекторам, частый обмен мнений, дискуссии о „шахматах на Западе и в СССР“ и пр.)
- 2) Хорошая успеваемость учащихся (все 500 студентов и студенток Ин-та и II курса техникума уже знакомы с элементами шахматной техники).
- 3) Намечилась совершенно новая методика шахматного обучения, построенная на живом и конкретном материале и использующая лабораторные занятия, практическую проработку заданий и, что особенно важно, контроль и учет за восприятием шахматного материала.
- 4) Изучается опыт методики шахматного обучения среди женщин, которых в Ин-те 35—40%

имеющиеся первые показатели качественного роста создают уверенность, что в ближайшие годы появятся новые кадры квалифицированных шахматисток из числа окончивших ф/к ВУЗ'ы.

С будущего года Ин-т им. Лесгафта ожидает приход новых 500 учащихся (всего с обучающимися студентами и слушателями разл. курсов будет до 1000 чел.), что значительно обогатит опыт шахматного преподавания. Большую роль должен сыграть шахматный кабинет ГИФК, в котором с осени 1932 г. начнется научно-исследовательская работа, как по вопросам методологическим (в контакте с другими кафедрами), так и по вопросам психотехники (изучение комбинаторной деятельности, памяти, волевых функций в процессе шахматного творчества и т. д.).

Серьезное внимание придется уделить вопросам оборудования кафедры, снабжением наглядными пособиями, учебно-методической литературой по новому плану (которой почти нет), инвентарем и т. д.

В связи с намечающейся реорганизацией Института на факультеты и отделения, имеется принципиальная договоренность с директором ГИФК'а проф. Е. Ю. Зеликсоном об организации с III или IV курса специализации по углубленным вопросам теории и практики шахмат, в зависимости от выявившихся навыков и склонностей к этой работе среди отдельных учащихся.

Перспективы шахматной дисциплины в учебном плане ГИФК'а им. Лесгафта создают уверенность в том, что поставленные ВСФК СССР задачи шахматной подготовки „кадров для физкультуркадров“ по линии ВУЗ'ов и техникумов будут выполнены так, как это требуют сейчас обще-политические задачи физкультурного движения, в связи с Мировой спартакиадой и решениями XVII партконференции.

О Т Д Е Л П А Р Т И Й

№ 1618. Индийская

Пирк
Pirc

Боголюбов
Bogoljubow

Турнир в Слиаке 1932 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. Kg1—f3 | 0—0 |
| 5. g2—g3 | ... |

Уже своим 4-ым ходом белые отказались и от вариантов, получающихся с f3 и от создания пешечного центра, что достигалось простым e4. План fianкеттирования слона уже неоднократно применялся, но повидимому никаких преимуществ белым не обещает.

- | | |
|---------|-------|
| 5. | d7—d5 |
|---------|-------|

Этот ход в защите Грюнфельда почти всегда приемлем, если черные могут впоследствии с темпом бить на c3 и затем играть c5. Во всяком случае в данной позиции он рекомендован многими авторитетами.

- | | |
|------------|----------|
| 6. c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 7. Cf1—g2 | Kd5 : c3 |

В сущности говоря, этот размен не вызывает необходимости и можно было сразу играть 7... c5!, переводя после 8. e4 K : c3 9. bc.Kc6 игру к безвыгодным для черных вариантам защиты Грюнфельда.

- | | |
|------------|-------|
| 8. b2 : c3 | c7—c5 |
|------------|-------|

После размена коней этот ход уже не имеет той силы, так как пункт d4 надежно защищен и может быть подкреплён еще пешкой e. Однако других продолжений не видно, тем более, что угрожает уже Ca3 с весьма неприятным давлением на позицию черных.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. 0—0 | Kb8—c6 |
| 10. e2—e3 | Fd8—a5 |

Подготавливая Afd8 и e5, чтобы подорвать форпост d4. Однако план этот осуществить черным не удастся.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Fd1—b3 | La8—b8 |
|------------|--------|

Все это уже встречалось в серьезных турнирных партиях, примерно со следующими

продолжениями:

- | | | |
|----------------|---------------|-------------|
| 1. 12. Cd2 Cg4 | 13. Aad1? cd! | 14. cd Фh5± |
|----------------|---------------|-------------|

(Боголюбов—Эйве, матч 1928).

- | | | |
|----------------|--------------------|-------------|
| 2. 12. Kd2 Фe7 | 13. Ca3 b6 | 14. dc Ca6! |
| 15. Afd1 bc, | и после ошибочного | 16. Fd5? |

черные ходом Kb4! получили решающее преимущество (Каждан—Боголюбов, Блед 1931).

Следующий ход белых, однако, является новинкой и, повидимому, усиливает за белых весь этот вариант.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Cc1—a3 | Cc8—e6 |
|------------|--------|

Сомнительно здесь 12... b6, так как ферзь отрезается отступление на c7. Лучшее всего здесь 12... e4 13. Фb2 Cf5.

- | | |
|------------|---------|
| 13. Фb3—b2 | c5 : d4 |
|------------|---------|

И после 13... b6 14. Kg5 Cd7 15. Afe1 h6 16. Ke4 с последующим Kd2 и Kb3 белые сумели бы вынудить размен на d4. Пожалуй, все же следовало пойти на этот вариант, так как после хода в тексте белые получают крепкую и многообещающую позицию.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. c3 : d4 | Фa5—h5? |
|-------------|---------|

Черные упускают последнюю возможность укрепиться в центре, что они могли легко сделать посредством 14... Cd5! 15. Afe1 (15. Afe1 Ce4) b6 16. Kd2 C : g2 17. Kp : g2 Afc8 с удовлетворительной игрой. Кроме того маневр ферзя ослабляет ферзевый фланг.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. La1—c1 | Lf8—d8 |
| 16. Ac1—c5! | f7—f5 |

Это уже окончательно компрометирует позицию черных. Нельзя было, конечно, 16... Ad5? в виду 17. Л : c6, но вполне уместно было 16... Фh6 (с ловушкой 17. Kd2 K : d4!) с тем, чтобы затем консолидировать позицию ходом Cd5. Теперь же у черных и обнажен ферзевый фланг, и потерян для слона пункт d5.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Af1—c1 | Ce6—f7 |
| 18. Ac5—b5 | Lb8—c8 |

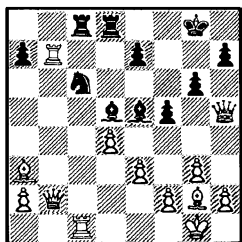
Других защит против Л:с6 не видно.

19. Лb5 : b7 Cf7—d5

Теперь этот ход уже запаздывает. Белые форсированно демонстрируют свое преимущество.

20. Кf3—e5! Cg7 : e5

Плохо, конечно, 20... К:е5 в виду 21. С: d5+ с последующим Л:с8 и не проходит 20... С: g2 в виду 21. Кр: g2 К: е5 22. del Л: c1 23. Ф: c1, и белые угрожают после 24. Фc4+ и взятия на е7 получить решающую атаку, напр. 23.... С: е5 24. Фc4+ Kph8 15. Л: е7 Cf6 26. Фf7! и выигр.



21. Cg2 : d5+ Лd8 : d5
22. Фb2—b3!

К выигрышу вело и простое 22. de Лd1+ 23. Kpg2.

23. Фh5—f3

И после 22... e6 23. de черные не могут брать на е5, так как после 24. Сb2 они гибнут на слабости диагонали a1—h8.

23. Лb7—b5 e7—e6
24. Лb5 : d5

Не было никакой необходимости играть на упрощение. У белых настолько сильное положение, что они могли решить партию в несколько ходов атакой посредством 24... de! Если 24... Л: b5, то 25. Ф: e6+ Kpg7 26. Ф: e8 и в виду угрозы Фf8× белые выигрывают коня. Если же 24... Kpf7, тогда 25. Лb7+ Kpg8 26. Лd7! с угрозой 27. Л: c6! Если же 24... Ke7, то 25. Лb8! 24. Фf3 : d5

На 25... de последует, конечно, Фb7.

25. Фb3 : d5 e6 : d5
26. d4 : e5 Kpg8—f7
27. Ca3—d6 Kpf7—e6

Выигрыш связан еще с некоторыми техническими трудностями, так как пешки белых находятся на полях цвета их поля.

28. f2—f4 Кс6—e7
29. Лc1—b1 a7—a5

Более длительные сопротивление можно было оказать посредством Кс6 угрожая упрощением после d5—d4. Теперь уже конец прост и неинтересен. В партии последовало еще 30. С: e7 Кр: e7 31. Лb7+ Кре6 32. Л: h7 Лc2 33. a4 d4 (Если 33. Лa2, то 34. Лg7.) 34. ed Kpd5 35. Лd7+ Кре4 36. Лb7 Кр: d4 37. e6 Ле2 38. e7 Крс4 39. Kpf1 Ле6 40. Kpf2 Крс5 41. Лb5+ Крс6 42. Ле5 Л: e5 43. fe Kpd7 44. Кре3 g5 45. h4 f4+ 46. gf Сдался.

(Примечания В. А. Алаторцева)

№ 1619. Индийская

Видмар

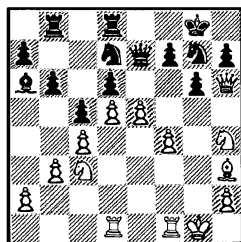
Vidmar

Покорный

Роккопу

Турнир в Сиаке 1932 г.

1. d2—d4 Kpg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Cf8—b4+ 4. Cc1—d2 Фd8—e7 5. g2—g3 b7—b6 6. Cf1—g2 Cc8—b7 7. 0—0 Cb4: d2 (Как известно, необходимо. Иначе после 8. Cf4 слон черных может попасть в затруднительное положение.) 8. Фd1: d2 (Позиционно неправильно здесь 8. К: d2, так как конь должен находиться на c3 для контроля пункта d5.) d7—d6 9. Kb1—c3 Kb8—d7 (Здесь проще 9. Ke4, что несколько упрощает положение и облегчает игру черных.) 10. Фd2—e2 (Белые предупреждают Ke4 и вместе с тем подготавливают e4.) 0—0 11. e2—e4 c7—c5 (Хотя весь этот вариант бесчисленное число раз встречался, тем не менее он очень тяжел для черных.) 12. Ла1—d1 Ла8—c8 (Возможно, что предпочтительнее здесь размен на d4.) 13. d4—d5 e6—e5 14. Kf3—h4 g7—g6 15. Фe2—d2 (С целью воспользоваться слабостью черных полей. Черным поэтому необходимо искать контр-игру, так как иначе они быстро попадут под неотразимую атаку.) Kf6—e8 16. Cg2—h3 (Теперь борьба завязывается вокруг прорыва f5. Черные его подготавливают, белые всячески предупреждают.) Ke8—g7 17. Фd2—h6 Cb7—a6 (Не проходит 17... f5 в виду 18. ef gf 19. Kb5 Лf6 20. Фg5 h6 21. К: f5.) 18. b2—b3 Лc8—b8 (Черные не решаются открыть свой королевский фланг посредством f5, между тем только таким образом они могли рассчитывать на спасение. Ясно, что попытка прорваться на ферзевом фланге уже запоздала, а пассивная игра обещает еще более быструю гибель черных.) 19. f2—f4 e5: f4 20. g3: f4 Лf8—d8 (Теперь следует элегантный финал.) 21. e4—e5!



d6: e5 (Принять жертву нужно. Если 21... Kf8, то 22. Ke4 де 23. d6 Фb7 24. Kf6+ и далее fe. Или 21... Cc8 22. Ke4 де 23. d6 Фf8 24. Kg5 Kf6 25. fe.) 22. d5—d6 Фe7—f8 23. Кc3—d5 (Грозит 24. С: d7 и Kf6+, а также 24. Ke7 с поимкой ферзя. Черные просматривают вторую угрозу, однако после лучшего продолжения 23... Ф: d6 24. С: d7 Л: d7 25. fe Ф: e5 26. Kf6+ Ф: f6 27. Л: d7! они также должны были быстро сложить оружие.) 24. Kd5—e7+ Kpg8—h8 25. Kh4: g6. Сдался.

(Примечания М. Видмара из „Prager Tagblatt“)

Белые в этой партии очень тонко воспользовались шаблонной игрой противника.

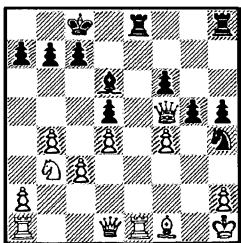
№ 1620. Французская

Мароци
Maroczy

Шпильман
Spielmann

Турнир в Сиаке 1932 г.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4 : d5 e6 : d5 4. Cf1—d3 Kb8—c6 (Система Нимцовича, имеющая в виду рокировку в длинную сторону с последующей пешечной атакой королевского фланга.) 5. c2—c3 Cf8—d6 6. Kg1—f3 Kg8—e7 7. 0—0 Cc8—g4 8. Af1—e1 Фd8—d7 9. Kb1—d2 0—0—0 10. b2—b4 Ke7—g6 11. Kd2—b3! (Последними двумя ходами белые получили достаточные контршансы на ферзевом фланге.) Ad8—e8 12. Cc1—e3 Kg6—h4 13. Cd3—e2 Cg4 : f3 14. Ce2 : f3 Kc6—e7 15. Cf3—e2 Ke7—f5 16. Ce3—g5 Ke4 : g2? (Позиционная жертва коня, блестяще опровергаемая хладнокровной игрой белых. Однако, при отступлении коня h4 не только испаряются все виды черных на атаку, но после Ke5 инициатива должна перейти к белым.) 17. Kpg1 : g2 f7—f6 18. Cg5—d2 Kf5—h4+ 19. Kpg2—h1 h7—h5 (К сожалению, необходимо, чтобы обеспечить себя от угрозы Cg4. Потеря темпа дает белым возможность предупредить навсегда Фh3.) 20. Ce2—f1 Фd7—f5 21. f2—f4! g7—g5



22. Фd1—b1 Ae8—e4 (Самое лучшее. На Cd3 следует Age8, и после отдачи качества белые поля королевского фланга очень слабы.) 23. Фb1—d3 g5—g4 24. Kb3—c5 Cd6 : c5 25. b4 : c5 Kh4—f3 26. Ae1—e2 c7—c6 27. Ae2—f2 Lh8—e8 28. Af2 : f3 g4 : f3 29. Фd3 : f3 Фf5—d7 (Атака уже отражена.) 30. Cf1—h3 f6—f5 31. Фf3 : h5 Kрс8—b8 32. Ch3 : f5 Фd7—e7 33. Фh5—g5! Ae4—e2 34. Фg5 : e7 Le8—e7 35. La1—d1 Ae7—g7 36. Cf5—d3 Ae2—f2 37. f4—f5! (Чтобы на Lgg2 ответить Cf4, а на Lh7 Kpg1 с быстрым выигрышем.) a7—a5 38. a2—a4 Kpb8—a7 39. Cd2—e1 Lf2—a2 40. Ce1—g3 Ag7—f7 41. Cg3—e5. Сдался.

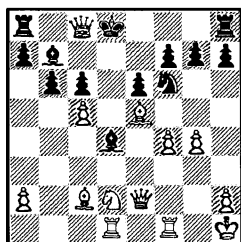
№ 1621. Отказанный ферзевый гамбит

Флор + Шпильман
Flor + Spielmann
Амстердам 1932

Эйве + Спейер
Euwe + Speyer

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 e7—e6 5. Cc1—g5 Kb8—d7 6. e2—e4 (Эго продолжение, встретившееся уже в матче Алехин—Боголюбов, не дает белым никаких преимуществ. Благодаря разряжению напряжения в центре черные без труда достигают уравнения.) d5 : e4 7. Kc3 : e4 Фd8—b6 8. Cf1—d3 Kf6—d4 9. Cd3 : e4 Фb6—b4+ (Сильнее, чем Ф : b2, после чего белые за пожертвованную пешку получают преимущество в развитии.) 10. Kf3—d2 Фb4 : b2 11. 0—0 (Белые вынуждены отдать и вторую пешку, так как на Ce3 по-

следует с неприятными угрозами Cb4.) Фb2 : d4 12. Фd1—e2 Kd7—f6 13. Cg5—e3 Фd4—d8 14. Ce4—c2 (Белые добились прекрасного положения, однако ценою двух пешек. Если детальный анализ и сможет доказать несостоятельность жертвы, то в практической партии найти опровержение не всегда оказывается так просто.) Cf8—e7 15. f2—f4 b7—b6 (Здесь черные должны были увести короля, хотя после 15... 0—0 16. g4 g6 17. Ld1 атака белых весьма неприятна.) 16. La1—d1 Фd8—c7 17. Ce3—d4 Cc8—b7 18. Cd4—e5 Фc7—c8 19. g2—g4! Ce7—c5+ 20. Kpg1—h1 Cc5—d4 (Защищаясь от g4—g5 и вместе с тем как будто освобождаясь от всех неприятностей.) 21. c4—c5! (Неожиданная жертва третьей пешки, имеющая в виду ослабить действие слона b7 по открывающейся диагонали. Начатая этим ходом комбинация рассчитана очень далеко и после ряда форсированных ответов приводит к весьма любопытному положению.)



Cb7—a6 (Поскольку у слона нет никаких перспектив, черные вынуждают размен сильного белого слона белых.) 22. Cc2—d3 Ca6 : d3 23. Фc2 : d3 b6 : c5 (Или 23... C : c5 24. g5.) 24. g4—g5 Kf6—d5 25. Kd2—e4 0—0 26. Af1—f3 f7—f5 (Повидимому, самое сильное. Если 26... Фd7, то 27. Ag3! и от угрозы Фf3—h5 и Lh3 нет достаточной защиты. Если же 26... Ke7?, то сразу 27. C : g7+ Kр : g7 28. Kf6.) 27. g5 : f6 Kd5 : f6 28. Ke4 : f6+ g7 : f6 29. Ce5 : d4 c5 : d4 30. Ld1—g1+ (Соль всей комбинации заключается в том, что после 30... Kрh8 31. Ф : h7! черные получают мат в 2 хода. Поскольку же король не может спрятаться, исход партии, несмотря на 3 лишние пешки, не вызывает сомнений.) Kpg8—f7 31. Lf3—h3 f6—f5 32. Lh3 : h7+. Сдались, так как после Kрс8 и Фа3, и Фg3, и Фh3 ведет к выигрышу. Решающая комбинация исключительно эффектна.

№ 1622. Отказанный ферзевый гамбит

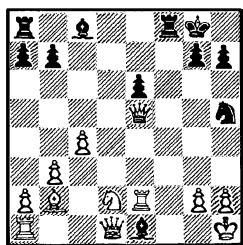
Белавенец
и Кан

Л. Григорьев
и Рабинович

Играна по консультации в ПКО в Москве летом 1932 г.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 c7—c6 4. e2—e3 Kb8—d7 5. Cf1—d3 Kg8—f6 6. 0—0 (С очевидным желанием избежать проторенных путей мерайского варианта или симметричных позиций после 6. Kbd2 c5.) Kf6—e4 (Неплохо было и 6... c5. Черные предпочитают перевести игру на рельсы стонезаля.) 7. Cd3 : e4 (Сыграно весьма поверхностно. Как показывает продолжение партии, размен этот позволяет черным без

труда получить равную партию. Правильно было 7. Kbd2 или Kbc3, затем Ke5 и f4 с обычной для стоневала игрой.) d5 : e4 8. Kf3—d2 f7—f5 9. f2—f3 e4 : f3 10. Фd1 : f3 (На 10. К : f3 могло последовать Cd6, затем 0—0 и при случае e5.) Cf8—e7 11. b2—b3 (Лучше было сперва 11. Kc3.) 0—0 12. Cc1—b2 e6—c5 13. e3—e4? (Легкомысленный ход, являющийся, повидимому, решающей ошибкой. Правильно было 13. Kc3 Cf6 14. Ke2 с вполне защитимой позицией.) c5 : d4 14. Cb2 : d4 Kd7—f6! (Очень сильный ход, после которого не видно удовлетворительного продолжения для белых.) 15. Cd4—b2 Ce7—c5+ 16. Kpg1—h1 f5 : e4! (Значительно сильнее, чем 16... К : e4 17. К : e4 fe 18. Фе2 Фd3 19. Л : f8+ Кр : f8 20. Ф : d3 ed 21. Kc3 с шансами на ничью.) 17. Фf3—g3 e4—e3 18. Kd2—f3 (Заманчивый ход 18. Ke4 вел к немедленному проигрышу после e2 19. Le1 Kh5!) e3—e2 19. Af1—e1 Kf6—h5 20. Фg3—e5 Cc5—f2 (Любопытен победоносный марш черной пешки. Белые должны были теперь продолжать 21. Kbd2 С : e1 22. Л : e1, оставаясь без качества, но с довольно крепкой позицией. Вместо этого они задумали комбинацию с жертвой фигуры, не предусматривая простого опровержения.) 21. Le1 : e2? Фd8—d1+ 22. Kf3—e1 Cf2 : e1 23. Kb1—d2



Фd1 : d2! 24. La1 : e1 Фd2—f4. Приканчивает сразу в виду угрозы Фf1. Белые рассчитывали только на 24... Фh6 с возможностью половить рыбку в мутной воде после g4 и g5. Белые сдались через несколько ходов. (Примечания И. А. Кана)

№ 1623. Дебют Рети

Ленинград
(Шахсекция ЛОСПС)
Leningrad

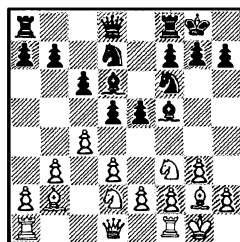
Вена
(Рабочий клуб)
Wien

Игрена по телеграфу в 1932 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. b2—b3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—b2 | Cc8—f5 |
| 5. g2—g3 | e7—e6 |
| 6. Cf1—g2 | Kb8—d7 |
| 7. 0—0 | Cf8—d6 |
| 8. d2—d3 | 0—0 |
| 9. Kb1—d2 | e6—e5 |

Получилась одна из типичных позиций в системе Рети. Ход 9... e5 встретился в известной партии Рети — Ласкер (Нью-Йорк, 1924 г.), которая далее продолжалась: 10. cd cd 11. Ac1 Фе7 12. Ac2 a5 (угрожая a5—a4) 13. a4 h6 и т. д. с хорошей игрой у черных.

В настоящей партии белые пробуют новую систему.



10. e2—e4!?

d5 : e4?

Этим и следующим ходом черные необдуманно принимают предложенную жертву пешки, после чего игра сразу получает форсированный и крайне неблагоприятный для черных характер. Правильный ответ 10... Cg6, и белым было бы весьма нелегко доказать корректность своего 10-го хода, заметно ослабившего пешки e4 и d3 (черные грозили бы, между прочим, Kc5—d3).

11. d3 : e4

Cf5 : e4?

И здесь следовало играть 11... Cg6.

12. Kd2 : e4

Kf6 : e4

13. Kf3—h4

Kd7—f6

14. Kh4—f5!

Cd6—c7

Как нетрудно видеть, все ходы черных вынуждены.

15. Cd2 : e4

Kf6 : e4

Размен ферзей не приносил черным облегчения, так как после 15... Ф : d1 16. La : d1 К : e4 17. Ad7! Cb6 18. b4! материальные потери для них неизбежны.

16. Фd1—g4

Ke4—g5

17. La1—d1

...

Выгоняя ферзя под убийственный обстрел слона b2.

17. ...

Фd8—f6

18. f2—f4

Kg5—e6

19. Ad1—d7!

...

Белые грозят 20. Л : c7 К : c7 21. С : e5 и выигр.

19. ...

Cc7—d8

Не лучше и другие продолжения. Интересные варианты могли получиться после 19... Cb6+ 20. Kpg2 Kph8 (Защищаясь против угрозы 21. fe, Фg6 22. Ke7+ и К : g6.) 21. fe Фg6 22. Ф : g6 fg (После 22... hg решает 23. Kd6.) 23. К : g7! К : g7 (Если Л : f1+, то 25. Кр : f1 Лf8+ 26. Kpe1 Лf2 27. К : e6 Л : b2 28. Kf8 и выигр.) 24. e6 Л : f1 25. Кр : f1 Лf8+ 27. Kpe1 Лg8 28. Л : g7 Л : g7 29. e7 и выигр.

20. f4 : e5

Фf6—g5

21. Фg4 : g5

Ke6 : g5

22. Ad7 : b7

Cd8—b6+

23. Kpg1—h1

Cb6—c5

Тщетная попытка защитить пункты e7 и d6.

24. b3—b4!

La3—b8

Разумеется, 24... Cb6 25. c5 Cd8 26. Kd6 также приводило к быстрой сдаче.

25. Лb7 : b8

Лf8 : b8

26. Cb2—c1

Сдался.

(Примечания И. П. Голубева)

№ 1624. Дебют Рети

Лисицын
Lisitsin

Толуш
Toluseh

Первенство Ленинграда 1932 г.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. e2—e3 | |

Менее сильно 2. c4 d4 (вариант Рубинштейна) 3. e3 c5 4. b4 g6 5. bc Kc6 6. Cb2 Cg7 и, пожалуй, игра черных несколько свободнее.

- | | |
|------------|--------|
| 2. | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | c7—c6 |

Укрепляя центр и намереваясь развить ферзевую слона c8 по его диагонали на f5 или g4.

- | | |
|----------|---------|
| 4. b2—b3 | |
|----------|---------|

Дебютная неточность. Следовало играть 4. Kc3!, сохраняя возможность выпада Фb3! в случае Cf5 или Cg4. Ход в тексте содействует развитию черных.

- | | |
|-------------|---------|
| 4. | Cc8—g4 |
| 5. Cf1—e2 | e7—e6 |
| 6. Ce1—b2 | Kb8—d7 |
| 7. 0—0 | Cf8—d6 |
| 8. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 9. Kb1—c3 | Фd8—e7 |
| 10. e4 : d5 | |

Облегчает развитие черных. Следовало предпочесть 10. d4 0—0 11. Фd2 с хорошей партией. Вскрытие линии e, пожалуй, лишь на руку черным.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. | e6 : d5 |
| 11. Kf3—d4 | |

С явным намерением захватить пункт f5 после 11... C:e2(?) 12. Ф:e2±.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. | Ch5—g6 |
| 12. f2—f4 | h7—h6 |
| 13. Фd1—e1 | Kd7—c5! |

Угрожая 14... Kd3 15. C:d3 (15. Фb1? K:b2 16. Ф:b2 Ca3 выигрыв. ферзя) C:d3 16. Af2 Ke4 с превосходной партией.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. Cb2—a3! | |
|-------------|---------|

Белым для уравнивания игры необходимо разменять чернополевых слонов. Кроме того, слон на a3 предупреждает неприятные ходы черных Kd3 или Ke4.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. | 0—0—0! |
|-------------|--------|

Черные намерены атаковать позицию королевской рокировки при помощи Ch7, g5 и открытия линии g.

Возможно было и солидное продолжение 14... 0—0, и черные спокойно используют свое позиционное превосходство в центре.

- | | |
|------------|---------|
| 15. Kd4—f3 | |
|------------|---------|

Намереваясь захватить пункт e5.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. | Kf6—d7 |
| 16. Фе1—g3 | Ld8—e8 |

Ничего реального не давало 16... Ke4 17. C:d6 Ф:d6 (17... K:c3? 18. Ф:g6! K:e2+ 19. Kpf2 gf 20. C:e7, и белые

остаются с лишней фигурой.) 18. K:e4 d6 19. Kd4 с обоюдоострой игрой.

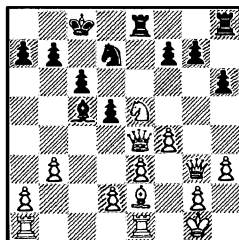
- | | |
|------------|--------|
| 17. Af1—e1 | Cg6—e4 |
|------------|--------|

Угрожая 18... g5 с решающей атакой по линии g.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. Kc3 : e4 | Фe7 : e4 |
|--------------|----------|

Ход, передающий инициативу в руки белых. После 18... K:e4 19. C:d6 K:g3 C:e7 K:e2+ Л:e2 Л:e7 черные могли получить по меньшей мере равный эндшпиль. Но еще сильнее, повидимому, 18... K:e4 19. C:d6 Ф:d6 20. Фh2 (Плохо 20. Ф:g7 Leg8 21. Фd4 Фg6 22. C f1 Фg3 23. Ke5 Фf2+ 24. Kph2 K:e5 25. Ф:e5 K:d2 и выигр.) Фf6 с угрозами посредством g7—g5 организовать атаку королевского фланга белых или после Фb2 использовать слабости расположения центральных пешек белых. Например, 21. d4 g5 22. fg (Если 22. Ke5, то просто K:e5 23. de Ле5.) hg 23. Af1 g4 24. Ke5 g3 и выигр. Или 21. d4 g5 22. Af1 gf 23. ef (23. Ф:f4 Ф:f4 24. ef Kg3.) Kd2 24 K:d2 Ф:d4 и выигр.

- | | |
|--------------|----------|
| 19. Ca3 : c5 | Kd7 : c5 |
| 20. Kf3—e5! | |



Неожиданность. Помимо основной угрозы K:f7 грозит, между прочим, поимка ферзя после 21. d4 K~ 22. Cd3. Черным ничего не остается, как разменять опасного коня e5 на слона d6.

- | | |
|-------------|----------|
| 20. | Cd6 : e5 |
| 21. f4 : e5 | Kc5—d7 |

Если 21... d4, то 22. Фg4+Kpc7 23. Ф:e4 K:e4 24. ed K:d2? 25. Cd3 Ld8 26. Lad1 и выигр.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. d2—d4 | f7—f6 |
| 23. Ce2—f3! | |

Теперь позиция черных обнажена и белые решительно переходят в наступление.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. | Фe4—h7 |
| 24. La1—c1 | Kpc8—d8 |
| 25. e3—e4 | |

Этот прорыв окончательно сломит все опорные пункты черных.

- | | |
|--------------|---------|
| 25. | d5 : e4 |
| 26. Cf3 : e4 | f6—f5 |
| 27. Ce4—d3 | g7—g6 |

Черные не могут предотвратить 28. e6, что решает исход партии.

- | | |
|---------------|---------|
| 28. e5—e6 | Kd7—b6 |
| 29. Фg3—d6+ | Kpd8—c8 |
| 30. Ac1 : c6+ | Сдался. |

(Если 30... bc, то 31. Ca6+ Фb7 32. Ф:c6+ и выигр.)

(Примечания Г. М. Лисицына)

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Малое первенство Ленинграда закончилось полной победой второй категории, занявшей первые четыре места. Из 5-ти первока테고́рников, участвовавших в турнире, лучший результат оказался у Зверева и Шумилина, разделивших только 5—6 места. Победитель—рабочий завода „Русский Дизель“—т. Франк показал уверенную игру и умение использовать промахи противников. Вторым оказался т. Черников (завод им. Казинского), неоднократно уже занимавший высокие места в подобных соревнованиях и проигрывшем в последнем туре Старченкову уступивший первое место. Турнир (см. таблицу) был несколько испорчен выходом заболевшего Зек, неоконченные партии которого засчитаны ему проигранными. Участие двух женщин, допущенных по ходатайству женбригады, совершенно не отразилось на результатах турнира, так как одна (Руденко) выбыла, а другая (Агеева) сыграла очень неудачно. Женское первенство прервано до сентября. За первое место борются: Агеева +6—0 (отложена проигранная Лобановой) и Лобанова +7—1. Далее: Гинзбург +4—3, Семенова +3—2 и др. Зато с большим успехом женщины выступают в матчах. Так, 30/VI сборная женская проиграла Динамо с почетным результатом +4—6. Приводим результат первых досок:

„Динамо“	Сборная женская
Модель 1	Агеева 0
Толуш 1/2	Гирвидз 1/2
Лейман 1	Лобанова 0
Волковский . . . 0	Лейкина 1

27/VII был организован выезд женбригады за город для сдачи норм на значек ГТО, где, между прочим, состоялся матч между сборной женской и союзом мукомольной промышленности, окончившийся победой женщин со счетом +7—3, несмотря на поражение первых досок Гирвидз и Лобановой Сокольскому и Ицкову. Сдача норм проходила очень оживленно и охватила 36 человек женактива. Вообще, в этом направлении заметен значительный сдвиг. Сдачей норм охвачены почти полностью работники шахорганизации и общественный актив. Из числа шахматных инструкторов сдали все нормы и награждены значками т.т. Лаврентьев и Хорев (оба из Промкооперации). Очень близки к тому же т.т. Алаторцев, Волковский, Голубев, Заикин, Модель и др. Шахсекция Динамо наладила на своем стадионе регулярную работу, проводя сдачу норм (в которой принимают участие и шахматисты других организаций), блиттурниры и товарищеские матчи. Из последних отметим выигрыш Динамо у кожевников +6 1/2—3 1/2 и у мукомолов +4—3.

МАЛОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Всего
1. Франк	●	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	+	9
2. Черников	1	●	0	1	1	1	1	1/2	0	1	0	1	+	8 1/2
3. Васильев	1	1	●	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	8
4. Штремер	0	0	1	●	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8
5. Зверев	0	0	1	1	●	1/2	0	1	1	1	0	1	1	7 1/2
6. Шумилин	0	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	+	7 1/2
7. Лурье	0	0	0	0	1	0	●	1	1	1	0	1	+	6
8. Волк	1	1/2	1	0	0	0	0	●	1	0	1	1	0	5 1/2
9. Старченков	0	1	0	1	0	0	0	0	●	1/2	1	1	+	5 1/2
10. Родосский	0	0	1	0	0	0	0	1	1/2	●	1	1	0	4 1/2
11. Семенов	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	●	0	+	4
12. Агеева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	2
13. Зек	—	—	0	0	0	—	—	1	—	1	—	0	●	2
14. Руденко	—	—	1/2	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Выбыла

Закончились тянувшиеся много месяцев первенства рабпроса и хлопчато-бумажников (см. таблицы). В первом из них следует отметить хороший результат молодого второкатегорника тов. Бера, разделившего третье место с Б. М. Кояловичем. Малое первенство рабпроса второй год подряд выигрывает Уланов (+9 1/2 из 11). Далее А. Л. Орлов (+9), Подцероб (+8), и т. д. Первенство Балтморя собрало в этом году очень мало участников. Победителем вышел тов. Шмидт +7, за ним Самаков +5, Карпинский +4 1/2 и т. д.

ПЕРВЕНСТВО СОЮЗА РАБПРОС 1932 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
1. М. Каган	●	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	9
2. Чеховер	0	●	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	8 1/2
3. Бер	1	0	●	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8
4. Коялович	0	1	1	●	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	8
5. Проскури	1	1/2	1	1	●	1/2	—	0	1/2	0	1	1	1	7
6. Капустин	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1	6
7. И. Крым	0	0	0	1	1/2	1	●	1/2	0	0	1	1	1	6
8. Горфинкель	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	●	0	—	1	1	—	5 1/2
9. Бугштейн	1	0	0	0	1	1/2	1	1/2	●	1/2	0	0	1	5
10. Я. Крым	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	0	1	5
11. Боголюбов	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1/2	●	0	1	4 1/2
12. Томашевский	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	●	0	3 1/2
13. Д. Иванов	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	1	●	2

18/VI на стадионе им. КИМа состоялась 6-ая Олимпиада самодеятельного движения в искусстве, где были также проведены военизированные живые шахматы. Партия изображала борьбу красных с белыми, каждый ход сопровождался специальными комментариями, взятие фигур—музыкой, унесением раненых, и т. п. Все действие продолжалось около часа и привлекло вни-

ПЕРВЕНСТВО СОЮЗА ХЛОПЧАТО-БУМАЖНИКОВ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. Перфильев . . .	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Шамаев	0	●	1	1	0	1	0	1	1	1	1	17
3. А. Рабинович . . .	1	0	●	1	1	0	1	1	0	1	1	17
4. Бабия	0	0	0	●	1	1	1	1/2	1	1	1	16½
5. Арбенев	0	1	0	0	●	1	0	1	1	1	1	16
6. Богородицкий . . .	0	0	1	0	0	●	1	1	1	1	1	16
7. Маркович	0	1	0	0	1	0	●	1	1	1	1	16
8. Петров	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	13½
9. Печковский	0	0	1	0	0	0	0	0	●	0	1	12
10. Рубин	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	0	12
11. Трегубов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

мание 15.000 зрителей, с живым интересом следивших за ходом партии и объяснениями.

В ЦДРФК закончился турнир 2-ой категории. На первое место вышел Глебов + 8½ (из 10), далее Волк и Феофилов по + 7, Гейман + 6, и т. д.

В связи с предложением ряда городов о приеме ленинградской команды, шахкомитет ЛОСФК решил использовать отпуска некоторых мастеров и организовать выездную команду. Однако, задержка ответов большинства городов заставила многих мастеров, терпящих отпускные дни на ожидание, отказаться от поездки, а затруднения с билетами в день отъезда задержали в Ленинграде других. Таким образом, 22/VII команда Ленинграда выехала в Москву в составе: Лисицын, Рагозин, Чеховер (капитан), Савицкий и Толуш. Из Москвы команда направляется в Киев, где намечается проведение турнира с участием м. Богатырчука, м. Раузера, Константинопольского, Погребисского, Замыховского, Ратнера и ленинградцев. Последним этапом поездки намечен Днепрпетровск.

М. Волковыский

Ш/ш работа по всему Союзу не блещет наличием интересных мероприятий. Сведения, которыми мы располагаем, очень скудны и не выходят из рамок сообщений об организации летних баз и проведении на них весьма скромной программы. Некоторое оживление наблюдается в ЦЧО, где (с. Липовка) состоялась колхозная шахматная спартакиада, привлекавшая до 100 участников. В Воронеже в саду К. Маркса открылось городское шахматное первенство при 14 участниках, и закончился победой М. Вапнер женский турнир. Открыта также ш/ш база в ПКО в Смоленске. Здесь также окончился городской турнир победой Ушакова впереди Меркина и Оглоблина; — в гарнизонном турнире на первое место при 32 участниках вышел победитель Ушаков.

В части квалификационных соревнований нам сообщают: о закончившемся еще в марте первенстве Витебска (при 6 участниках). 1-ым Жудро + 4½ из 5, Каценельсон + 4, м. Сидич и Ронинсон + 3 и т. д.; Иваново-Вознесенска, где на 1-ое место вышел Овечкин + 13 (из 14), далее Помялов и Огороднов + 10½, Пальчин + 8½, Гречухин, Ильинский, Тюлин + 7½ и т. д.

В Нижнем-Новгороде 18 июля состоялась матч между сборной Гороховедских лагерей Красной армии и сборной командных города.

Несмотря на весьма сильный состав последней, матч, происходивший на стадионе водников, окончился полной победой Кр. армии

0 Баутин	Фескин 1
0 Стамм	Гильман 1
0 Фридлянд	Шмелев 1
0 Лотошников	Маталин 1

+0 +4

В Днепрпетровске 20-го июня состоялось заседание президиума ГСФК, на котором был заслушан отчет ш/ш комитета. Президиум констатировал

бездеятельность ш/ш комитета и отсутствие руководства со стороны совета ФК. Надо также отметить, что работу торговит полнейшее отсутствие кадров. На громадный, насчитывающий до 300 тысяч жителей, город имеется только два платных ш/ш работника. А возможность и потребность в освобожденных работниках имеется сейчас по меньшей мере еще в трех местах. Из числа актива можно использовать в качестве инструкторов 5 человек, из которых работают и то по совместительству только двое. Остальные вообще отказываются в виду отсутствия времени. Мало деятелен также актив. Однако есть группа, которая не только хочет работать, но и работает. Правда, это небольшая группа, но благодаря ей удается объединить вокруг нового ш/ш комитета некоторый актив. Закончились городские шах/шаш. соревнования, в которых участвовало 80 человек. Таблицу финала приводим.

Участники	1	2	3	4	5	6	Всего
1. Тютин В.	●	0	1	1	1	1	4
2. Каем	1	●	0	1	1	0	3
3. Минковский . . .	0	1	●	1/2	1/2	1	3
4. Куни	0	0	1	●	1	1	2½
5. Вайнблат	0	0	1/2	0	●	+	1½
6. Тернавский . . .	0	1	0	0	—	●	1

В ТУРКМЕНИИ.

Начав было развеваться 2—3 месяца тому назад, шахрота, за отсутствием людей, которые могли бы дать правильное руководство, быстро начинает падать. Общй итог зимнего сезона по всей Туркмении — городской турнир в Ашхабаде; о каких-либо шахматных мероприятиях в районах даже не слышно. Однако, и вышеупомянутый турнир прошел с большими шероховатостями: двое выбыло, трое не доиграло 40% партий, в день играли 2—3 пары. Результат турнира: Лебедев + 10 (из 11), Пашинский + 8½, Тимук + 8, Арушамов, Хохлачев + 7½, Сучкин + 6½ и т. д. Обидно то, что имеется прекрасный шахзал с верандой, в котором может одновременно играть 70—80 человек и где налицо все предпосылки для развер-

тывания работы. Однако, обычно в шахмале не более 3—5 посетителей, и только в дни некоторых сеансов число их увеличивается до 20—25. Актив очень сожалеет, что м. Мазель, командированный шахсектором ВСФК в дальние республики, минует Туркмению. Посещение инструктора из центра и Всетуркменский съезд возможно смогли бы дать нужный толчок для развертывания работы и для обеспечения выполнения контрольных цифр к Мировой спартакиаде.

Г. Лебедев

ЗА ГРАНИЦЕЙ

— Кроме перечисленных в № 13 гросмейстеров, в турнире в Берне участвуют следующие 10 швейцарских шахматистов: Кольин, Гроб, Гюгли, В. Геннебергер, Г. Ионер, П. Ионер, Негелли, Ривьер, Штейлин и Вельми. Первый тур состоялся 17-го июля. О швейцарских участниках Бернского турнира мы можем дать следующие сведения. Сильнейшими шахматистами в Швейцарии считаются братья Пауль и Ганс Ионеры, хотя первый из них последние годы постоянно живет в Берлине; второй является редактором журнала „Schweizerische Schachzeitung“. Пауль Ионер еще в 1907 (в Шафгаузене) занимал в чемпионате Швейцарии первое место, неоднократно принимал участие в международных турнирах, в которых добивался значительных успехов; в течение последних лет он еще два раза завоевывал звание чемпиона страны (1925 в Цюрихе, 1930 в Лозанне). Кроме того дважды делил первое место с братом (1908 в Берне и 1928 в Базеле), который также 3 раза занимал в чемпионатах первое место (Берн 1923, Шафгаузен 1929 и в Виттертуре 1931). Из остальных швейцарских мастеров неоднократно победителем ежегодных швейцарских чемпионатов выходил Вальтер Геннебергер, автор ряда солидных учебников Эрвин Вельми (последний раз в Неценбурге 1922 г.), Не-

гелли (в Женеве 1910 г.) и Штейлин (Биль 1927). Самый молодой из участников турнира Кольин, выдвинувшийся в последних местных турнирах.

Результат турнира: I Алексин + 12¹/₂, II и III Флор и Эйве + 11¹/₂, IV Султан-Хан + 11, V и VI Бернштейн и Боголюбов + 10, VII и VIII Г. Ионер и П. Ионер. Далее Гроб, Негелли, Ривьер и Геннебергер + 6, Кольин + 5¹/₂, Вельми + 4¹/₂, Гигли + 3¹/₂, Штейлин + 2.

— Несмотря на обилие ничьих (41 из 91 партии), турнир в Слиаке дал много интересных партий. Распределение призов решилось только в последнем туре, к которому наравне пришли Видмар, Пирк и Флор. Из них Видмар отразил атаку Боголюбова и остался с лишней пешкой, Флор неправильно пожертвовал фигуру Вальтеру, но удачно выскочил из рискованной атаки, а Пирк, пройдя весь турнир без проигрышей, в этом туре потерпел первое поражение от Шпильмана.

Боголюбов играл в этом турнире далеко не плохо, но рискованно и в результате получил от шести первых призеров шесть нулей. Турнир дал много интересных эндшпилей. Видмар на протяжении 125 ходов безуспешно пытался выиграть конец у Мароци с тремя лишними пешками при разноцветных слонах. Энгель свел выигранную партию против Шпильмана к эндшпилю с двумя лишними качествами, который его противник сумел свести к ничьей. Флор выиграл у Трейбала ферзя за 3 фигуры, но должен был отдать фигуру за проходную пешку; все же в эндшпиле A + C + П он добился ничьей против Ф + П. Из числа 50 результативных партий белые выиграли 34, черные всего 16!

— В недавно состоявшемся небольшом турнире в Сцолноке (курорт в Венгрии) на первое место вышел Вайда + 9 (из 11), далее Мереши + 8, Кмох + 7¹/₂, Шалупецкий, Кородий и А. Штейнер + 7, Лилиенталь + 5¹/₂ и т. д. Предполагавшийся в Земмеринге международный женский турнир не состоялся. Вместо него в Вене был разыгран турнир (памяти Вольф-Кальмар), победительницей которого вышла мюнхенская шахматистка Соня Граф + 6¹/₂ (из 10).

— В известной германской шахматной деревне Штребек с разрешения органов народного просвещения введено обязательное преподавание шахмат в двух высших классах сельской школы. До сих пор в зимнее время разрешалось только заменять уроки гимнастики уроками шахмат.

— Победителем чемпионата Копенгагена вышел Е. Андерсен, Стокгольма — Штальберг + 13¹/₂ (из 15) впереди Лундина и Штольца по + 12¹/₂, Якобсона + 11 и т. д.

— Турнир наций в этом году не состоится. В будущем году, кроме компромиссного предложения С. Ш. А., поступило еще новое предложение провести его в Фолькстоне (Англия) одновременно с конгрессом Брит. шахм. союза.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В СЛИАКЕ (ЧЕХО-СЛОВАКИЯ)

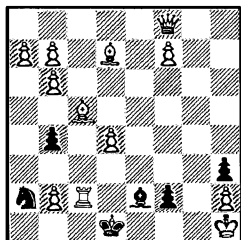
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого
1. Видмар	●	½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	1	9½
2. Флор	½	●	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	½	1	9½
3. Пирк	½	½	●	½	½	0	½	1	½	1	1	½	1	1	8½
4. Каналь	½	½	½	●	½	0	1	1	1	½	1	0	½	1	8
5. Мароци	½	0	½	½	½	●	1	0	1	1	½	½	½	1	8
6. Шпильман	½	½	½	1	0	½	●	½	1	1	0	½	1	½	8
7. Трейбал	0	½	½	0	1	½	½	●	½	½	½	½	1	1	7
8. Боголюбов	0	0	0	0	0	0	½	●	1	1	1	1	1	1	6½
9. Покорный	0	½	½	0	0	0	½	0	●	½	½	1	1	1	5½
10. Вальтер	0	0	0	½	0	1	½	0	½	●	½	1	½	½	5
11. Опоченский	½	0	0	0	½	½	½	0	½	½	●	1	½	½	5
12. Рохачек	½	0	½	1	½	0	½	0	0	0	0	●	1	0	4
13. Май	0	½	0	½	½	½	0	0	0	½	½	0	●	½	3½
14. Энгель	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	1	½	●	3

О СПОСОБАХ УЛУЧШЕНИЯ ЭТЮДОВ (Окончание)

В № 11 „Шахматы в СССР“ были рассмотрены два основных вида идейного улучшения этюдов: а) когда улучшатель синтезирует в одну обобщающую позицию „чужие“ этюды и б) когда улучшатель сочетает идею улучшаемого этюда с собственной оригинальной идеей. В качестве примера последнего вида улучшений была приведена работа С. Каминера. В этюде-синтезе тов. Каминера обе идеи (его и Маттисона) проведены в двух разных вариантах самостоятельно. Таким образом, здесь мы имели наиболее ясный пример 2-ой группы. Не менее интересен такой вид идейных улучшений этой группы, когда идея улучшателя непосредственно вплетается в первоначальную идею этюда. Пример этого мы видим на диагр. 7 и 8. Задавшись целью провести идею этюда Королькова в улучшенном виде, А. А. Троицкий пошел по пути органического углубления комбинации, ведущей к заключительному аккорду — последовательному превращению трех белых пешек в слабые фигуры. Достигнуть такого углубления А. А. Троицкому удалось перестановкой бел. пешек *a* и *f* на 6-ю линию, что открыло новые возможности развития темы, притупив момент форсированности.

Появившийся в результате ряд тонких идейных нюансов должен быть отнесен всецело на счет А. А. Троицкого.

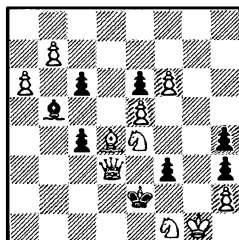
№ 7. В. Корольков



Белые выигрывают

1. $Ld2+$ $Kpc1$ 2. $Ld1+$ $Kp:d1$ 3. $Ca4+$ $b3!$ 4. $C:b3+$ $Kpe1$ 5. $Cb4+$ $Kc3!$ 6. $C:c3+$ $Kpf1$ 7. $Cc4$ $C:c4$ 8. $Фc5$ $Cd3$ 9. $Фb5$ $Cb5$ 10. $b8K!$ $Cd3$ 11. $a8C!$ $Ce2$ 12. $f8A!$

№ 8. А. А. Троицкий
(по В. Королькову)
Печатается впервые



Белые выигрывают

1. $Kc3+$ $Ф:c3$ 2. $C:c3$ $f2+$ 3. $Kph1$ $Kp:f1$ 4. $f4$ (4. $Cd4?$ $c3$ 5. $b8Ф$ $Cd3$ 6. $Фb1$ $C:b1$ 7. $C:f2$ $Ce4\times$) $e5$ 5. $b8K$ $Ca4$ 6. $a7!$ (6. $f8Ф$ $Cc2$ и $Ce4$ пат) $Cc2$ 7. $a8C$ $Cd1$ 8. $f8A$. Илл. 6... $Cd1$ 7. $f8A$ $Cc2$ 8. $a8C$.

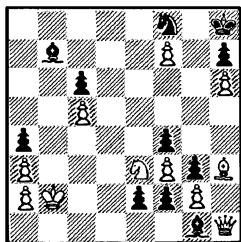
Теперь остановимся на связи идейного улучшения с улучшением техническим. Дело в том, что весьма часто работа над устранением каких-либо технических недостатков чужого этюда открывает улучшателю возможности параллельного идейного улучшения этюда. Причина этого ясна.

При устранении технических дефектов позиции улучшатель должен глубоко „вникнуть“ в этюд, выявить все скрытые пружины его конструкции. Понятно, что если в этюде скрыты возможности идейного улучшения, то они таким образом будут сравнительно легко обнаружены, между тем как при „внешнем осмотре“ позиции эти возможности могли бы остаться незамеченными. Следующий пример довольно наглядно иллюстрирует симбиоз технического и идейного улучшения. На диагр. № 9 напечатан этюд Казанцева, получивший 5-й приз на юбилейном конкурсе им. А. А. Троицкого 1930 г. Идея данного этюда весьма примечательна. Интересно задуманный финал увенчивается патом при замурованных ферзе и слоне и связанным коне. Однако, этюд обладает крупным техническим дефектом. Скопление фигур в правом нижнем углу доски производит очень неприятное впечатление, тем более, что такая позиция не является неизбежной для проведения финальной комбинации и, таким образом, художественно не оправдана. Пассивность черных слонов также является серьезным недостатком.

Моей первоначальной целью было исправить эти технические недочеты для того, чтобы оригинальная идея Казанцева могла бы получить достойное художественное воплощение. Однако, при вызванном этим углубленном изучении позиции я убедился, что комбинацию Казанцева можно провести не только в технически более совершенном виде, но и более глубоко со стороны самой идеи. Дело в том, что в этюде № 9 белый король в процессе решения не трогается с места. Между тем, в подобных патовых этюдах эстетически ценно, когда король не стоит на той клетке, где он должен быть запатован, а попадает туда в процессе решения. Такую именно трактовку идеи мы встречаем на диагр. № 10.

Здесь, кроме улучшения позиции с внешней, технической стороны (значительно рассосался комок черных фигур на королевском фланге, черные слоны-статисты заменены „играющими“ черными фигурами) мы находим и моменты идейного улучшения. Основное — при-
 внесение оригинальной комбинации улучшателя, посредством которой осуществлен путь
 белого короля с a4 на b2. Интересен также мотив вечного шаха в побочном варианте.
 Таким образом мы убеждаемся, что технические улучшения этюдов часто служат предпо-
 сылкой идейного улучшения и в таком свете приобретает новый интерес.

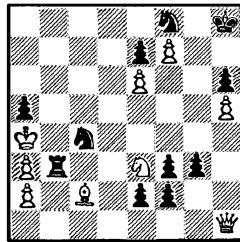
№ 7. А. П. Казанцев
 V пр. юб. на конк. им. А. А.
 Троицкого „З. и Э.“ № 8 1930 г.



Ничья

1. Cf5 Ch2 (1... e1Ф 2. Фh4 Фе2 3. Cc2! 4. Фb5+ 5. Cb3; 1... f1Ф 2. Фh4 Фa1+ 3. Кр: a1 e1Ф 4. Крb2 Фd2+ 5. Крb1) 2. Фa1 e1Ф 3. Cb1 Фd2+ 4. Кc2 f1Ф пат.

№ 10. Р. Н. Александров
 (по Казанцеву)
 Печатается впервые



Ничья

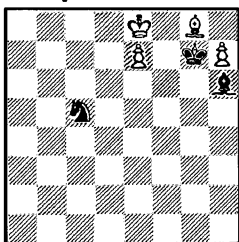
1. Фa1+ Кb2+ 2. Кр: b3 a4+ 3. Кр: b2 e1Ф 4. Cb1! Фd2+ 5. Кc2! f1Ф пат.

В заключение не лишне сказать несколько слов о технике опубликования улучшений. Трудность, ответственность улучшательской работы, требующей от композитора высокой шахматной культуры и большого художественного такта, делает необходимым, чтобы каждый композитор, при присылке своего улучшения в редакцию, не только указывал имя автора улучшаемого этюда, но также обязательно представлял и самый улучшаемый этюд. Только после детальной проверки ценности улучшения оно может появляться в печати, непременно с соответствующей оговоркой.

Все этюды и задачи настоящего номера печатаются впервые

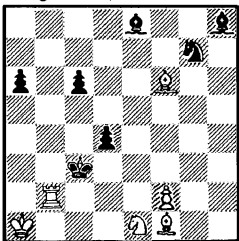
Этюд № 592

Л. А. Кайев
 L. Kajew



Белые выигрывают
 Задача № 1450

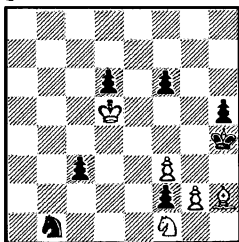
Г. Н. Заходякин
 G. Jachodjakin



Мат в 3 хода

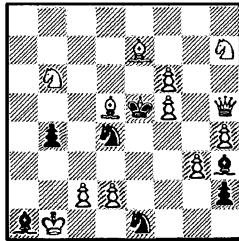
Этюд № 593

З. А. Соков
 J. Sokow



Белые выигрывают
 Задача № 1451

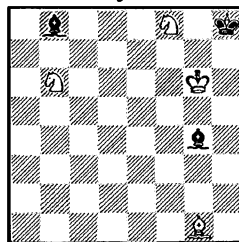
Г. П. Калугин
 G. Kalugin



Мат в 3 хода

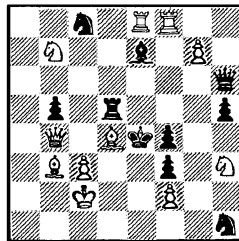
Этюд № 594

А. А. Троицкий
 A. Troitzky



Белые выигрывают
 Задача № 1452

Ю. Е. Бренев
 J. Brenew



Мат в 2 хода

К этюду № 570 Г. Н. Заходякина („Шахматы в СССР“, № 3 за 1932 г.) Т. Б. Георгиев указывает предшественника в его этюде из „Narodni Listy“ 1929 г.: Крc7 Ch7 h4 Пе5. Кра5 Ah3. — 1. Ce1+ Кр b5 2. Cg6! Ле3 3. Cd2! и т. д.

Исправление. В задаче №1440 Г. П. Калугина („Шахматы в СССР“, № 12) на e2 должен стоять черный слон.

ВСЕМ ШАХКОМИТЕТАМ (СЕКТОРАМ) ВСФК СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, КРАЕ- ВЫМ (ОБЛАСТНЫМ), РЕСПУБЛИКАНСКИМ СФК РСФСР, ВЕДОМСТВ.

Объединенный ш/ш сектор Всесоюзного СФК и ВСФК РСФСР разослал на места регламент игры и шахматных партий по телеграфу и переписке с рабочими организациями зарубежных стран и инструкцию по проведению интернациональной работы для исполнения. Одновременно предлагается сообщить не позднее 15 августа с. г. о состоянии игры по переписке с зарубежными и рабочими организациями с указанием:

- 1) с какими зарубежными организациями ведется игра;
- 2) количество партий;
- 3) фамилию, имя, отчество, адрес товарища, ответственного за проведение игры по переписке;
- 4) план дальнейшего развертывания интернациональной ш/ш работы

Отв. секретарь ш/ш сектора ВСФК СССР (Еремеев)

Утверждено секретариатом шахсек-
тора ВСФК СССР и РСФСР —
10 июля 1932 г.

РЕГЛАМЕНТ ИГРЫ ШАХМАТНЫХ ПАРТИЙ ПО ТЕЛЕГРАФУ И ПЕРЕПИСКЕ С РАБОЧИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

1. Матчи по телеграфу и переписке с западно-европейскими рабочими организациями ставит своей целью:

- а) укрепление классовой связи с рабочими организациями Запада,
- б) обмен организационным опытом в деле продвижения шахмат в широкие слои рабочих,
- в) организацию взаимной информации общественно-политического характера,
- г) обсуждение, как во время, так и после матча, дальнейших конкретных способов совместной работы.

2. Организация, желающая установить связь с рабочими организациями Запада, обращается в комиссию интернациональной связи шахсектора ВСФК, откуда она получает адреса рабочих клубов.

По получении упомянутых адресов представители советской шахорганизации указывают количество играемых партий и посылают первый ход.

3. Ответ на ход дается не позже, как на следующий день после его получения по телеграфу (по шифру Удман), причем одновременно посылается открытка с оплаченным ответом и с повторным указанием посланного телеграммой хода.

4. Обе организации отмечают в каждом письме день получения и отправления ходов и стремятся к тому, чтобы время, затрачиваемое на обдумывание, было до минимума сокращено.

Примечание: Заграничные кружки обязаны дать ответ в первый же день очередного собрания кружка.

5. Каждая шахорганизация должна иметь свой центральный штаб, который получает и отправляет ходы.

6. При неполучении штабом очередного хода от одной из сторон, последней засчитывается штрафное очко. Об этом штаб извещает сторону, допустившую задержку, словом „штраф“ (Strafe). При третьем штрафном очке партия считается проигранной.

7. Контрольная цифра для игры по телеграфу-переписке устанавливается в 4 хода в месяц. Если это число ходов может быть достигнуто путем посылки открыток с оплаченным ответом воздушной почтой (цена открытки 30 + 30 коп., при обязательном наклеивании специального ярлыка), то телеграммы могут вовсе не посылаться.

8. В ответных открытках повторение предыдущего хода обязательно. В случае отсутствия ответа в течение 10 — 12 дней, телеграмма повторяется вторично.

9. Текст, переданный по телеграфу, является окончательным и не может быть изменен. Исправления возможны лишь в случае доказанной ошибки телеграфа.

10. Передача ходов от штаба в коллектив, равно как и ответных ходов, производится живой связью или по телефону в установленные часы, причем при телефонной передаче, во избежание недоразумений, рекомендуется придерживаться именной терминологии (например ход а7—а6 передавать как „Андрей семь — Андрей шесть“).

11. Все получаемые телеграммы, письма, квитанции сохраняются в штабе до конца матча.

12. Раз в 2 месяца штаб обязан представлять в комиссию интернациональной связи Объедин. шахсектора ВСФК СССР и РСФСР перечень сделанных ходов с приложением копий всех посланных и полученных писем.

13. Виновые в нарушении регламента подвергаются дисциплинарным взысканиям.

Объедин. шахсектор ВСФК СССР и РСФСР

Завед. редакцией: **С. О. Вайнштейн**

Ответ. редактор: **В. И. Ворченко**

Сдано в набор 25—VII 32 г.
Станд. формат бумаги 72X104.
Ленгорт. № 52780.

1 лист.

Подписано к печати 14—VIII 32 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 98.000.
Тираж 11.000. Заказ № 7819.

Типография имени Володарского, Ленинград, Фонтанка, 57.

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 20. ДОМ КНИГ, ТЕЛЕФОН 549-87



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1932 г.

**ШАХМАТЫ
В СССР**
24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФН СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 12-й ГОД ИЗДАНИЯ, ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

на 12 мес. — 6 р., на 6 мес. — 3 р., на 3 мес. — 1 р. 50 коп

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КОПИ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСЦАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
С 12 Ч. ДО 3¼ Ч.

ШАХМАТЫ В СССР ЭКСПЕДИРУЮТСЯ ИЗ ЛЕНИНГРАДА ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ СОЮЗПЕЧАТИ (УЛ. ГЕРЦЕНА, 61), КУДА СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ И НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПОДПИСКИ.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ЗА 1932 Г. В НИЖЕУКАЗАННЫХ МАГАЗИНАХ.

НОВЫЕ КНИГИ:

ВОЛКОВЫСКИЙ М. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ
ЦЕНА 60 КОП.

ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИКИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ Ш/Ш СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ. ЦЕНА 35 КОП.

М. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. ЦЕНА 60 КОП.

А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. ЦЕНА 1 РУБЛЬ.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 Г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. 1 Р. 25 К.

В. И. ВОРЧЕНКО. — ШАХМАТЫ В НАШИ ДНИ. НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК.
ЦЕНА 75 КОП.

Я. Г. РОХЛИН. — ИНСТРУКТАЖ И КАДРЫ. ЦЕНА 75 КОП.

В. А. СЛЕЗКИН. — ОСНОВЫ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ ЦЕНА 2 Р. 30 КОП.

Л. М. РАММ. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 Г. 1 Р. 10 К.

А. К. МИШИН. — КОНЦЫ ИГР В РУССКИЕ ШАШКИ. ЦЕНА 1 РУБ. 35 КОП.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ К ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ

В. М. БАКУМЕНКО. — УЧЕБНИК ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ.

М. М. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ. — 300 ЗАДАЧ.

С. ТАРРАШ. — ЧТО ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ ЗНАТЬ О МИТЕЛЬШПИЛЕ.

П. РОМАНОВСКИЙ. — ПУТИ ШАХМАТНОГО ТВОРЧЕСТВА.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДК. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 66.

ОФИСА, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВСКА, Д. № 5.

ЦЕНА 30 КОП.