

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГИЗ • ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

13

1932

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НА МЕСТАХ

Шахорганизация, желающая включиться в телеграфные матчи с рабочими организациями Запада, регистрирует шифр Удемана в местном отделении связи и выделяет нескольких работников, которым поручает руководство и организацию всей работы по установлению интернациональной связи. В крупных центрах и городах, которые имеют в виду постепенно связать несколько низовых организаций с рабочими кружками Запада, рекомендуется создание центрального штаба, который проводит и контролирует всю данную работу. На обязанности штаба лежит:

- а) передача и получение ходов в партиях как по телеграфу, так и по переписке;
- б) организация и инструктаж всей работы в низовых коллективах;
- в) перевод и контроль переписки;
- г) финансовая сторона всей работы и т. д.

2. ПЕРЕПИСКА

Центральный момент интернациональной работы — переписка между шахорганизациями СССР и Европы. Шахматные партии являются только фоном, на котором удобнее осуществлять эту переписку. Одновременно с первым ходом необходимо отправить письмо, в котором следует обрисовать свое производственное лицо и те задачи, которые вытекают для шахорганизации СССР из интернациональной связи с рабочими организациями Запада. Переписку надо вести таким образом, чтобы ежемесячно каждая сторона получала и отправляла не меньше одного письма. Отправляемые письма необходимо обсуждать в цеху или на общем собрании членов коллектива и затем представлять на утверждение в БФК или в партийные организации данного предприятия. Ответные письма необходимо опубликовывать, хотя бы в выдержках, в фабрично-заводских или стенных газетах. На первое время в переписке могут быть затронуты следующие темы:

- а) Социалистическое строительство и промфинплан на том участке, к которому принадлежит играющая организация.
- б) Мировая спартакиада и ее задачи.
- в) Выяснение лица той организации, с которой ведется игра (количество членов, их партийный состав, участие в политической жизни).
- г) Выяснение производственных интересов членов заграничной организации.

Если на письмо не поступает ответа, то необходимо открыткой запросить зарубежную организацию о причинах задержки и просить ее ответить. Содержательность ответа во многом зависит от умения составить письмо. Это обстоятельство также надо иметь в виду.

3. ДРУГИЕ ФОРМЫ СВЯЗИ

По мере установления письменной связи рекомендуется расширять как количество затрагиваемых в переписке вопросов, так и самые формы связи. Они могут охватывать самые различные области работы и в конечном счете зависят от инициативы наших организаций. Назовем некоторые из них:

- а) Посылка издающихся у нас на иностранных языках газет и журналов и общественно-политической литературы.
- б) Посылка иллюстрированных советских журналов, шахматных книг, открыток с видами и т. д.
- в) Посылка и обмен шахматных значков.
- г) Посылка плакатов, портретов вождей для украшения ими зарубежных революционных рабочих кружков.
- д) Посылка задач для шахотделов революционных рабочих организаций.
- е) Обмен фотографиями участников переписки и т. д.

4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Шахорганизация, проводящая интернациональную работу, должна периодически, примерно один раз в полгода, заслушивать доклады штаба и в своих резолюциях отмечать как достижения, так и недостатки в работе. При наличии определенных успехов желательно премирование наиболее успевающих коллективов и низовых работников; при наличии прорывов — принятие решительных мер к их ликвидации. Попутно должны быть обсуждены следующие возможности:

- а) заключение договора о социальном соревновании,
- б) приглашение в СССР команды для закрепления уже установившейся связи,
- в) формы расширения и углубления работы.

Объединенный шахсектор ВСФК СССР и РСФСР

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

15 ИЮЛЯ

№ 13

1932 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РАБОЧИЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР ВЦСПС ¹.

ПРОГРАММА ²

1. Международный рабочий шахматный турнир созывается ВЦСПС в целях подготовки к Мировой спартакиаде и усиления интернациональной шахматной работы.

2. К участию в турнире приглашаются 20 иностранных рабочих шахматистов (по два представителя от 10 стран Западной Европы) и 20 советских шахматистов исключительно из числа рабочих — лучших ударников с производства, имеющих квалификацию не ниже 2-й всесоюзной категории.

3. Турнир проводится по группам с финалом. Все участники разбиваются на четыре равноценных группы по 10 человек, причем 50% участников каждой группы (5 чел.) должны быть из иностранных рабочих.

4. В целях приближения международного рабочего шахматного турнира к широким массам трудящихся и показа иностранным рабочим достижений социалистического строительства, групповые соревнования проводятся в нижеследующих центрах:

1 группа — В Свердловске, в которую допускаются из советских шахматистов 2 представителя от Урала и по 1-му от Зап. Сибири, Казакстана и Башкирии.

2 группа — В Н. Новгороде. Из советских шахматистов участвуют 2 представителя от Нижегородского края и по 1-му от Нижне-Волжского края, Средне-Волжского края и Иваново-Промышленной области.

3 группа — В Тифлисе, в которой из советских шахматистов участвуют по 2 представителя от Грузии и Азербайджана и один от Армении.

4 группа — В Харькове, в которой участвуют из советских шахматистов 5 представителей Украины от крупнейших предприятий.

5. Все расходы по организации групповых соревнований несут заинтересованные шахорганизации, которые также оплачивают полностью проезд (в жестком спальном вагоне скорого поезда) иностранных рабочих от советской границы до места групповых соревнований и от места игры до Москвы, а также за свой счет командируют победителей (советских шахматистов) в Москву для участия в финале.

6. Игра в групповых соревнованиях начинается:

В 1-й группе (Свердловск) — 15 сентября, во 2-й группе (Н. Новгород) — 17 сентября, в 3-й группе (Тифлис) — 12 сентября, в 4-й группе (Харьков) — 15 сентября и проводится следующим образом:

1-й день — торжественное открытие, собрание участников и жеребьевка.

2-й день — 1-й и 2-й туры.

3-й день — 3-й и 4-й туры.

4-й день — утром доигрывание, вечером — 5-й тур.

5-й день — свободный день для культобслуживания и осмотра предприятий, учреждений и пр.

6-й день — 6-й и 7-й туры.

7-й день — 8-й тур, вечером доигрывание.

7 — Одновременная продолжительность игры не более 4-х часов, после чего партия, в том случае, если она не окончена, откладывается.

Участник, за которым очередь хода, обязан его записать и в запечатанном конверте сдать распорядителю турнира.

Доигрывание неоконченных партий производится в заранее обусловленные дни (см. расписание по турам).

¹ По всем вопросам, связанным с проведением указанных турниров, следует обращаться в шахсекцию Бюро ФК ВЦСПС (Москва, Солянка, 12, Бюро ФК ВЦСПС, шахсекция).

² Утверждена Бюро ФК ВЦСПС и шахсектором ВСФК СССР.

8. Каждый участник турнира обязан вести запись своей партии и после окончания игры сдать ее распорядителю турнира.

9. Правила игры—общепринятые в СССР.

10. Победитель группы получает право участвовать в финале. Кроме того в финал от каждой группы допускается еще по одному представителю от иностранцев, набравших наибольшее число очков в своей группе.

Примечание: Если 1-е место в группе занял иностранец, а 2-е советский шахматист, то они оба попадают в финал. Если первые два места в группе заняли иностранцы, то из советских шахматистов в финал никто не попадает. При равенстве очков преимущество дается иностранцам.

Кроме того в финале участвуют по одному представителю от Москвы и Ленинграда, персонально приглашенные шахсекцией Бюро ФК ВЦСПС.

11. Финал проводится в Москве и начинается 27 сентября

12. В финале играется три партии в два дня по следующему расписанию:

27 сентября—общее собрание участников, жеребьевка, вечером первый тур.

28 " — 2-й и 3-й туры.

29 " — доигрывание, 4-й тур.

30 " — 5-й и 6-й туры.

31 " — доигрывание, вечером культобслуживание.

1-го октября — 7-й и 8-й туры.

2-го " — 9-й и 10-й туры.

3-го " — доигрывание и культобслуживание.

4-го " — 11-й тур (последний), вечером торжественное закрытие.

Темп игры и условия те же, что и в групповых соревнованиях (см. §§ 6, 7, 8 и 9).

13. Участники финала получают в Москве общежитие и питание за счет ВЦСПС.

14. Все участники групповых соревнований и финала квалифицируются Высшей квалификационной комиссией ш/ш сектора ВСФК СССР.

МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВО ВРЕМЯ ФИНАЛА МЕЖДУНАРОДНОГО ШАХМАТНОГО РАБОЧЕГО ТУРНИРА

25-го сентября приезд в Москву участников финала и всех иностранных шахматистов.

" вечером иностранцы идут в театр.

26-го " утром — осмотр Москвы.

" вечером — 6 ч. веч. проведение международной конференции.

27-го " 12 ч. — торжественное открытие финала, общее собрание участников, жеребьевка.

" 7 ч. — 1-й тур финала.

" вечером — матч на 15 досках сборной команды профсоюзов против иностранцев.

28-го " — 2-й и 3-й туры финала.

" — Свободные от игры иностранцы осматривают предприятия, и вечером проводятся три матча на 15 досках на крупнейших предприятиях Москвы. Ночью иностранцы на „Красной стреле“ уезжают в Ленинград.

29-го " — в финале утром доигрывание.

" вечером 4-й тур.

" — иностранцы осматривают днем Ленинград, вечером конференция по международным вопросам.

30-го " — в финале 5-й и 6-й туры.

" — в Ленинграде днем матч со сборной командой профсоюзов на 15 досках.

" вечером театр.

31-го " — в финале свободный день — культобслуживание в Ленинграде, матчи с предприятиями.

1-го октября в финале 7-й и 8-й туры.

" отъезд иностранцев из Ленинграда.

2—3 " в финале игра.

4-го " утром в финале последний тур.

" вечером торжественное закрытие международного рабочего шахматного турнира.

5-го " отъезд иностранцев, участвующих в финале, за границу.

По полученным нами сведениям, на международный рабочий турнир делегируются: из Германии Ф. Вэрер (Берлин) и Е. Поль (Эссен), от Германской секции КСИ Р. Швабе (победитель первенства Берлина 1931 г.) и П. Фэзе (оба Берлин). Голландия посылает ван ден Дрифт (Амстердам) и Кок (Амерфорст), Швеция Блэмкенст (Стокгольм) и Г. Иохансон (Эскильстуна), Швейцария Г. Сенн (пред. союза). И. Баумгагнер (Цюрих) и представитель Базеля. Кроме того получено принципиальное согласие о посылке делегатов Австрией. От остальных стран ответы задерживаются.

Турнир был сначала назначен на время с 15-го июля, а затем отложен на сентябрь. К сожалению, информация со стороны шахсекции ВЦСПС была такова, что 13-го июля места еще не были информированы о том — состоится ли турнир в намеченный программой срок или будет отложен. Благодаря этому обстоятельству некоторые из советских участников (напр. Крушинский—Белорецк) напрасно выехали к месту проведения предварительных групп.

БЕРМОНТЫ В РОЛИ БЛЮСТИТЕЛЕЙ ИДЕОЛОГИИ

Московские шахматисты прислали в редакцию нашего журнала вырезку из газеты „Вечерняя Москва“ от 29-го июня, — статью-фельетон некоего Евг. Бермонта под живописно-зазывным заглавием: „Бобка Лапис и Капабланка“.

Бобку Лаписа автор рекомендует читателям, как „долговязого болвана“ и „просто идиота“. Эта значительная личность понадобилась автору как символическая фигура, олицетворяющая — по замыслу писателя — страстного филателиста. Сгруппировав серию гнилозубых остроумцев вокруг беззащитного Бобки, автор с тем большей легкостью скачет и играет вокруг цитат из журнала „Советский коллекционер“.

„Разоблачительные“ удары Бермонта направлены формально против теоретического вульгаризаторства, против злоупотребления марксизмом и диалектикой в филателистской и шахматной печати. Как не относящуюся к нам, первую часть фельетона мы оставляем без внимания. На шахматной части фельетона вынуждены, однако, остановиться, — поскольку здесь (в отличие от вопросов филателии) лично автор „профаном“ себя не объявляет, мы же со своей стороны отнюдь не склонны считать его „просто идиотом“.

Итак, Евг. Бермонт — разбирается в вопросах шахматного движения и, повидимому, довольно регулярно просматривает №№ нашего журнала. Следовательно, он никак не может не знать основных установок нашего движения. Без сомнения, автору прекрасно известно и заявление т. Крыленко на VII Всесоюзном ш/ш съезде (см. № 21 — 22 нашего журнала за прошлый год): „...То новое, что переживаемая эпоха добавила к лозунгу „шахматы и шашки в рабочую среду как орудие культурной революции“, сводится к следующему: „шахматы и шашки пропитать политическим содержанием“. „Пропитать нашу ш/ш организацию, нашу ш/ш работу политическим содержанием — значит сделать из наших шахматистов и шашкистов политических работников, сознательных участников социалистической стройки“.

Кто дал после этого право сотруднику советской печати Бермонту нагло лгать о редакции нашего журнала, приписывая ей „правильный“ взгляд на „основную задачу шахматных организаций в СССР“, якобы сформулированный нами в передовой № 9 как „привлечение трудящихся через шахматы к культурному препродоведению времени“? Какими соображениями он руководствовался, „не замечая“, что редакция в той же фразе ставит культурные задачи лишь в ряду и в неразрывной связи с задачами политическими? („Привлечение трудящихся и т. д., пропитание шахматной работы общественно-политическим содержанием и всемерная помощь социалистическому строительству по-прежнему являются боевыми лозунгами нашей шахматной печати“). Во имя интересов какой социальной группы Бермонт позволил себе эту созна-

тельную подтасовку, ведущую к прямому извращению идейных установок нашего журнала, как органа Объединенного шахсектора ВСФК СССР и РСФСР?

Подобная подтасовка понадобилась автору, чтобы попытаться скомпрометировать твердый курс шахматного руководства и всего нашего шахматного движения, заключающийся „прежде всего в том, чтобы добиться сознательного восприятия широчайшими трудящимися массами этой органической связи и внутреннего единства ш/ш работы, как работы культурной и работы общественно-политической“ (из резолюции VII Всесоюзного ш/ш съезда по докладу тов. Крыленко; ст. № 23 — 24 журнала „Шахматы в СССР“ за 1931 г.). Лицемерное провозглашение якобы исключительно „культурной“ роли шахмат — типично для буржуазных и социалфашистских организаций запада. Никакой фальсификацией не удастся, однако, Бермонту прикрыть свою атаку против линии советской шахматной организации. Бермонту угодно прикидываться непонимающим — как это так можно „через шахматы и шашки“ воспринимать шахматистов и шашкистов политически, поднимая их до уровня задач нашей эпохи. Бермонту угодно прикидываться простаком и, с шутовскими ухватками, провозгласить советскую шахматную общественность, пытающую представить дело так, якобы пролетарская политика в шахматном движении есть „перегиб“ и „отсебятина“ отдельных шахматистов, выделенных организацией на работу в печати. Бермонту угодно думать, что подобная двуручническая вылазка сойдет безнаказанно и — чем черт не шутит — вобьет клин в ряды советского шахматного движения, вызовет некую трещину, через которую — авось — всплывут на поверхность притаившиеся в темных закоулках анонимные „культурники“, все еще мечтающие вкупе с Бермонтом об избавлении от „крыленки всякой“.

Бермонт рассчитывает перекрыть пошлым хихиканьем партийную, большевистскую постановку вопроса о борьбе с классовым врагом и с проникновением классово-враждебных влияний в советское и международное рабочее шахматное движение. Он хорошо знает, что советское ш/ш движение побороло буржуазные тенденции аполитизма в ш/ш работе, лишь „успешно преодолевая сопротивление классово-чуждых элементов“ (см. резолюцию VII съезда). Он хорошо знает, что из номера в номер наш журнал дает конкретный материал, иллюстрирующий те или иные вполне реальные выпадки классового врага в области шахматной деятельности у нас и за границей, мобилизующий — „через шахматы“ — политическую бдительность масс. Беря, в частности, под свою непрощенную защиту тов. Исаева по вопросу об отзыве на его статью „Задачно-этнодное творчество в СССР“, Бермонт сознательно прикидывается Бобкой

и, произвольно обрывая по своей нечистойоплотной манере цитату, делает вид, что так-таки ничего и не слышал о вредителе Залкинде, бывшем руководителе советского композиторского объединения, активно боровшемся против пролетарской политики в шахматах.

На бермонтовской „критике“ в области методологических вопросов останавливаться находим неудобным, погому что сталкиваемся с аргументацией, покоящейся, видимо, на теоретическом фундаменте семилетки, а последний, при всей его почтенности, здесь все же недостаточен, хотя лично Бермонт этого не замечает и, ни мало не смущаясь, находит возможным „острить“ о . . . „пловучем (!!) эмпиризме“ и о „корлеве“, прыгающей „как лошадь“.

Ни в какой мере этой своей статьи мы не обрщам к Бермонту. Всегда признавая отдельные ошибки и недостатки журнала, вскрываемые передовой общественностью и руководящими органами нашего движения, редакции находит возможным вести те или иные творческие дебаты только в рамках революционно-пролетарского мировоззрения. Что же касается идейного облика Бермонта, как он вырисовывается из обсуждаемой нами статьи, то этот неказистый облик нам чужд и враждебен. Врага не убеждают и с ним не дискутируют: его разоблачают, — чтобы разоблачив, о безвредить.

„Оригинальная“ установка Бермонта заключается в том, чтобы „диалектически“ использовать партийный лозунг борьбы с упрощенцами и упрощенством для открытой пропаганды политизма, культурнической „нейтральности“ в ш/ш движении. Эту свою установку Бермонт рассчитывает подкрепить следующим давно знакомым жестом: „Мы думаем, что все трудящиеся, которые играют в шахматы, проявят себя и в других областях — в партии, в комсомоле, профсоюзах“.

Точь-в-точь (!) об этой „аргументации“ напомнил нам 3 месяца тому назад тов. Антипов, председатель ВСФК СССР (см. стенограмму его доклада на III пленуме ВСФК: „Мировая спартакиада — праздник победы трудящихся“, изд. ОГИЗ—ФИТ, 1932, стр. 12-я). Напомним и мы еще раз, что: „если о нейтралитете говорят люди не нашего класса, — их надо гнать из организации, ибо они пришли вредить рабочему классу“ (К. Н. Антипов).

Фельетон Бермонта передан редакцией в Коммунистический институт журналистики им. В. В. Воровского (в Ленинграде), для использования в учебных целях при прохождении газетоведческих дисциплин — в качестве яркого образца замаскированного проникновения в нашу печать классово-враждебной идеологии и приемов бульварной публицистики. Редакция

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1613. Ферзевый гамбит

Боголюбов

Шпильман

Bogoljuboff

Spielmann

Турнир в Смиаке 1932 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	Kd8—d7
4. Kb1—c3	Kg8—f6
5. Cc1—g5	c7—c6
6. Фd1—c2	

Повидимому, с целью избежать кэмбридж-спрингского варианта (6. e3 Фa5).

6.	Cf8—e7
7. e2—e3	0—0
8. La1—d1	a7—a6
9. a2—a3	Lf8—e8
10. Cf1—d3	b7—b5

Подобное положение получилось в 12-ой партии Ахехин—Капабланка. В комментариях к этой партии в своей новой книге Ахехин пишет: „теперь белые должны бить на b5 или d5, после чего положение упрощается. Ход c4—c5 не стесняет игры черных, так как черные легко освобождаются посредством e6—e5“.

11. c4—c5	h7—h6
12. Cg5—f4	

На 12. Ch4 может сразу последовать 12... e5 13. de Kg4 14. Cg3 C:c5 15. h3 Kg:e5 16. K:e5 K:e5 и теперь Лхо: 17. K:d5 в виду 17... K:d3+18. Л:d3 Cf5. Ход в тексте дает, однако, черным возможность другим способом провести освобождающий прорыв e6—e5.

12.	Ce7 : c5!
13. d4 : c5	e6—e5
14. Cf4—g3	e5—e4
15. Cd3—e2	e4 : f3
16. g2 : f3	

Смелое решение! Белые имеют в виду атаку по линии g на короля, однако для этого им необходимо отказаться от рокировки. Впрочем при других продолжениях они были бы обречены на пассивную защиту.

16. Kd7—e5

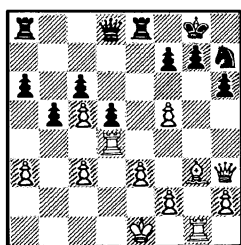
Черные вполне правильно избегают продолжения 16... K:c5 17. K:d5 cd 18. Ф:c5.

17. f3—f4	Ke5—g6
18. Lh1—g1	Ce8—g4
19. Ce2 : g4	Kf6 : g4
20. Фc2—f5	Kg4—f6
21. Фf5—h3	Kf6—e4
22. f4—f5	

Белые играют весьма рискованно в надежде на атаку на королевском фланге. Ферзевые пешки их после хода в тексте представляют весьма удобный объект для атаки, однако все же это продолжение лучше, чем 22. K:e4. Л:e4 23. f5 Kh4.

22.
23. b2 : c3
24. Лd1—d4

Кe4 : c3
Kg6—f8
Кf8—h7!



25. Cg3—f4

В этом критическом положении партии не легко было найти правильное продолжение. На первый взгляд может казаться, что у белых имеется несколько хороших продолжений. Однако это далеко не так. Ход в тексте, как видно будет из течения партии, ничего не дает, так как ладья d4 не может попасть на намеченное поле g4. Ничего хорошего не получается и при немедленном 25. Лg4 в виду 25... Kg5! 26. Фg2 Фf6, и черные добиваются преимущества. (Плохо было бы черным после 25. Лg4 Фf6 26. Кpd2 Kg5? в виду 27. Ch4! К:h3 28. С:f6 К:g1 29. Л:g7+ Кph8 30. Л:g1+ или же 27... Ф:f5 28. Л:g5 Ф:h3 29. Л:g7+ Кph8 30. Cf6!)

Единственно правильное продолжение заключалось в ходе 25. Ch4! f6 (25... Kg5? 26. Фg2) 26. Лdg4 Ла7 27. Фg2 Лсе7 28. Лg6 Кph8, и белые удерживают за собой инициативу. Белые могут продолжать 29. Кpd2 (предупреждая d5—d4), сохраняя за собой угрозу Ch4—g3—f4 : h6.

25. Крe8—h8
26. Фh3—g3 Фd8—f6
27. Кpe1—d2 Ла8—a7
28. h2—h4 Ла7—e7
29. Фg3—g4 Ле7—e4
30. f2—f3 Ле4—e7
31. Лg1—g2 a6—a5
32. Лg2—e2

Атака белых отражена, и теперь уже черные, жертвуя пешку, переходят в наступление.

32. b5—b4
33. a3 : b4 a5 : b4
34. Лd4 : b4

Возможно, что здесь следовало продолжать 34. cb, так как жертва черного ферзя за 2 ладьи (34... Ф:d4 35. ed Л:e2+ 36. Кpe3) белым не опасна.

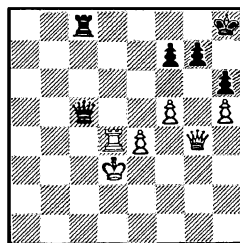
34. Ле7—a7
35. Кpd2—d3 Kh7—f8
36. Cf4—d6 Kf8—d7
37. h4—h5 Ла7—a5
38. e3—e4 Kd7—e5+
39. Cd6 : e5 Фf6 : e5
40. Лb4—d4 Ла5 : c5
41. Ле2—g2 d5 : e4+
42. f3 : e4 Лc5 : c3+

Решающая разменная комбинация.

43. Кpd3 : c3 c6—c5
44. Лg2—d2 c5 : d4+

45. Лd2 : d4
46. Кpe3—d3

Лe8—c8+
Фe5—c5



47. Кpd3—e3

Это ведет к относительно быстрому проигрышу. Более длительное сопротивление белые могли оказать, но, конечно, не ходом 47. Фd1, так как 47... Ф:d4+ 48. Кр:d4 Л:d8+ быстро выигрывало, а только посредством 47. Фg1. Решение в этом случае не так просто и требовало точного расчета. Вот оно:

47. Фg1 Фa3+ 48. Кpd2 (или А) Лb8 49. Кpe2 (Если 49. Лc4, то 49... Фa2+ если же 49. Лd3, то 49... Лb2+ 50. Кpe3 Фa7+, как на 51-ом ходе главного варианта.) Лb2+ 50. Лd2 Фa6+ 51. Кpe3 Фa7+ 52. Лd4 Лb4 53. Фd1 (или а) Фc5 54. Фa1 Кph7 55. Фd1 (или b) Лc4 56. Фd3 f6 57. Фd1 Кph8 58. Фd2 Лc3+ с выигрышем ферзя и матом.

а) 53. Кpd3 Фa3+ 54. Кpe2 Фb2+ 55. Лd2 Л:e4+ 56. Кpd3 (Кpf3 Фb4) Фb7 и черные выигрывают.

б) 55. Кpd3 Лb3+ 56. Кpd2 (или 56. Кpe2 Фc2) Ла3 57. Фb2 Ла2 58. Ф:a2 Ф:d4+ 59. Кpe1 Фg1+ 60. Кpb2 Фf2+ 61. Кра3 Ф:a2 62. Кр:a2 g6 и выигрывают.

А) 48. Кpe2 Лc2+ 49. Лd2 Фa6+ 50. Кpe3 Фb6+ 51. Лd4 Лc4 52. Фa1 (или cd) Кph7 53. Фd1 (или e) Фc5 54. Фd2 f6 55. Фd1 Кph8 56. Фd2 Лc3+ и черные выигрывают

с) 52. Фd1 Фc5 53. Фd2 f6 54. Фd1 Кph7 55. Фd2 Лc3+ и выигр.

д) 52. Кpd3 Фb3+ 53. Кpe2 Фb2+ 54. Лd2 Л:e4+ и выигр.

е) 53. Кpd3 Фb3+ 54. Кpe2 Лc2+ 55. Лd2 Фc4+ 56. Кpe3 Л:d2 57. Кр:d2 Ф:e4 и выигр.

47. Фc5—c1+
48. Лd4—d2 Лe8—d8
49. Фg4—e2 f7—f6!
Сдался.

Белые находятся в цугцванге. На 50. Фd1 следует 50... Ф:d1 на 50. Фf2 Лc3+, выигрывая ладью. (Примечания из иностр. прессы.)

№ 1614. Ферзевый гамбит

Шпильман
Spielmann

Пирк
Pirc

Турнир в Слиаке 1932 г.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 d7—d5 4. Kb1—c3 c7—c6 5. e2—e3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5 : c4 7. Cd3 : c4 b7—b5 8. Ce4—d3 a7—a6 9. e3—e4 b5—b4. Избегая меранского варианта. Этот ход, дающий черным недурную игру, уже был испробован Видмаром против Боголюбова

и Штольца (турнир в Бледе, 1931). Обе партии закончились вничью. Однако, нам кажется, что меранский вариант более богат контр-шансами для черных.

10. Kc3—e2

Боголюбов здесь играл 10. e5, что после разменов привело к ничейной позиции.

10.	c6—c5
11. e4—e5	Kf6—d5
12. 0—0	Cc8—b7
13. Cc1—g5	Фd8—b6
14. Лa1—c1	h7—h6
15. Cg5—h4	g7—g5

Черные увлекаются атакой. Осторожнее было 15... cd 16. Ke:d4 Kf4 с угрозой g5 и K:g2, и игра черных отнюдь не хуже.

16. Ch4—g3	Лh8—g8
17. Kf3—d2	h6—h5?

Повидимому, решающая ошибка. Необходимо было играть 17... cd, после чего черные остаются с лишней пешкой (18. Kc4 Фa7 и т. д.—у белых не видно атакующих продолжений), либо белые отыгрывают пешку, но не получают никаких преимуществ (18. Kb3 Kc5 19. K:d4 K:d3 20. Ф:d3 и т. д.), так как у черных весьма силен конь на d5.

19. Kd2—c4	Фb6—a7
20. f2—f3	c5:d4

Теперь этот ход заповдал.

21. Cg3—f2!	Kd5—e3
-------------	--------

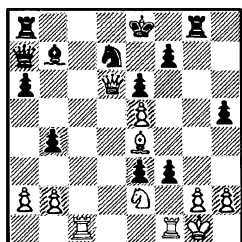
С разменом важного коня на d5 не следовало торопиться. Несколько сильнее было 21... Cc5, хотя после 22. Ce4 белые все же отыгрывают пешку, оставаясь с лучшим положением.

21. Cf2:e3	d4:e3
22. Cd3—e4	g5—g4
23. Kc4—d6+	Cf8:d6
24. Фd1:d6	

Положение определилось: у черных король стоит плохо, черные поля слабы, тяжелые фигуры бездействуют. Лишняя пешка на e3, разумеется, не имеет никакого значения. Следует энергичный финал:

24.	g4:f3
-------------	-------

Черные беспомощны.



25. Лc1—c7!!	Лg8:g2+
26. Kpg1—h1	Лa8—d8
27. Лc7:b7	f3:e2
28. Лf1—e1	Лg2—f2
29. Лb7:a7	Лf2—f1+

30. Kph1—g2

31. Ce4—c6

Лf1:e1

Сдался..

На 31... Лg1+ следует 32. Kph3, а на 31... Лd1 32. C:d7+ Л:d7 33. Лa8+ и 34. ЛX. (Примечания А. Ф. Моделя).

№ 1615. Голландская

Кузьминых

Kusminich

Рагозин

Ragasin

Первенство Ленинграда 1932 г.

1. d2—d4	e7—e6
----------	-------

Универсальный ответ! Для шахматистов, убежденных в надежности как голландской, так и французской защиты (здесь на 2. e4 черные вынуждены играть французскую партию)—это лучший ход.

2. Kg1—f3	f7—f5
-----------	-------

В только что закончившихся групповых турнирах на первенство Ленинграда, голландская защита встретилась во многих партиях. Особенно охотно и с почти неизменным успехом применяли ее мастера Ильин-Женевский и Рагозин. Но каждый разыгрывал ее соответственно своему стилю. Так, Рагозин, во всех голландских партиях стремился к стоневало, Ильин-Женевский—к подвижному пешечному центру и неизменно играл d6, подготавливая e5. Указание минусов и плюсов этих двух путей голландской защиты—дело специального анализа, мы же хотим лишь подчеркнуть многообразие и содержательность голландской защиты, до сих пор являющейся относительно редким гостем международных турниров.

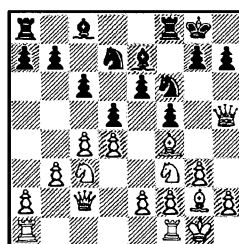
3. g2—g3	
----------	---------

В другой партии того же турнира Савицкий—Рагозин продолжение было: 3. c4 Kf6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Ф:d2 7. Cg2 0—0 8. Kc3 Ke4 9. 0—0 d5 также с удовлетворительной игрой.

3.	Kg8—f6
4. Cf1—g2	Cf8—e7
5. 0—0	d7—d5
6. c2—c4	0—0
7. Фd1—c2	c7—c6
8. b2—b3	Фd8—e8

Давно известный и потому уже ставший шаблонным маневр. Однако, как после d6, так и после d5, это необходимое звено во всем дебютном построении черных.

9. Kb1—c3	Фe8—h5
10. Ce1—f4	Kb8—d7



Типичная позиция для стоневала: черные отстали в развитии, но у них крепкий пе-

пешный центр. Естественный план для белых—попытка взорвать центр черных посредством $Lad1$, $Ke1$, $f3$ и $e4$; для черных контр-игра на королевском фланге и затем, после осуществления белыми их плана, использование ослабления диагонали $g1-a7$. Насколько действительны эти контр-возможности—в настоящей партии, к сожалению, проверить не удалось, т. к. белые неожиданно переходят к защите.

11. $Kc3-a1?$

Правильно было 11. $Lad1$ $Ke4$ 12. $Ke5$, не уступая инициативы.

11.	$Kf6-e4$
12. $Kf3-e1$	$Ce7-f6$
13. $Фe2-b2$	$g7-g5$

Возможно было и 13... $c5$ 14. $e3$ $b6$, но это ослабляло центр черных, пункт $d5$.

14. $Cf4-e5$	$Kd7-e5$
15. $d4-e5$	$Cf6-g7$
16. $f2-f3$	$Ke4-d6$
17. $c4-c5$	$Kd6-f7$
18. $f3-f4$	$b7-b6!$

При поверхностном взгляде кажется не солидным из-за ослабления ферзевого фланга, но на самом деле—единственный путь к скорейшей мобилизации ферзевого фланга.

19. $La1-c1$	$Cc8-a6$
20. $Ke1-d3$	

Вынуждено. Печально могла кончиться попытка выиграть пешку $c6$, именно: 20. $Cf3$ $Фh6!$ 21. cb $gf!$ 22. gf (еще хуже 22. $L:c6$ $K:e5$) $Ф:f4$ 23. $Kg2$ $Фh6$ и затем $C:e5$ или $K:e5$ с легким выигрышем.

20.	$Lf8-c8!$
-------------	-----------

Сейчас борьба идет около пункта $c5$, куда черные стягивают свои силы, но все это только для того, чтобы затем удобнее было перебросить их на королевский фланг, где в конце концов и решается судьба белых.

21. $Kd1-f2$	$g5:f4$
22. $g3:f4$	$Ce7-f8$

Фигуры белых настолько связаны, что черные маневрируют с темпом. Так, сейчас они грозят 23... bc , и если 24. $K:c5$, то 24... $C:c5$ 25. $L:c5$ $C:e2$ 26. $Afc1$ $Kph8$ 27. $L:c6$ $Lg8$ и т. д.

23. $Al1-e1$	$Фh5-h4!$
--------------	-----------

Нападая на пешку $f4$ и еще связывая фигуры белых.

24. $Фb2-d2$	$Kf7-h6$
25. $Cg2-f3$	$Kpg8-h8$

Раскрывая свои намерения. Теперь после $Ce7$ и $Lg8$ черные угрожают перейти к атаке королевского фланга. Белые могут разменяться на $b6$ и затем уже защищать короля, но тогда пешечная масса черных, приобретая подвижность, становится очень опасной. Поэтому белые идут на временную жертву пешки.

26. $Kpg1-h1!$	$b6:c5?$
----------------	----------

Досадное упущение! Своим ходом черные подготавливают сложный маневр, который

удачно кончается только благодаря ошибке противника. Не снимая давления с пункта $c5$, черные должны были продолжать: 26... $Ce7!$ 27. $Lg1$ $Lg8!$ и теперь после 28. cb ab 29. $L:g8+$ $L:g8$ 30. $L:c6$ $C:d3$ 31. $K:d3$ $Kg4$ 32. $e3$ $Cc5$ черные легко выигрывали.

27. $Фd2-a5!$

Простой, но сильный ответ. Черные в этот момент считали, что отвлечение ферзя будет им только на руку.

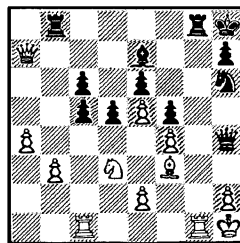
27.	$Ca6-b5!$
28. $a2-a4$	$Ch5:d3!$
29. $Kf2:d3$	$Cf8-e7$
30. $Le1-g1$	

Опять простой, но очень сильный ход. Занятие опасной открытой линии g должно было послужить опровержением 26-го хода черных. Без большого труда выигрывали черные, как после I. 30. $K:c5$ $Ф:f4$ 31. $K:e6$ $Ф:e5$ 32. $Kc5$ (или 32. $Ф:c3$ 33. $L:c3$ $Cb4$, выигрывая качество) $Cd6$ и мат неизбежен, так и после II. 30. $e3$ $Lg8$ 31. $Lg1$ $c4!$ 32. bc dc 33. $Kc5$ $Фf2$ 34. $C:c6$ $L:g1+$ 35. $L:g1$ $Kg4$ 36. $Cg2$ $Фh4$ 37. $h3$ $Фg3$ 38. hg $Фh4+$ и $Ф:h3\times$.

30.	$La8-b8$
-------------	----------

На этот ход черные возлагали свои надежды, делая 26-ой ход, однако они не учли последствий возможного на 32-м ходу размена.

31. $Фa5:a7!$	$Lc8-g8$
---------------	----------



32. $Фa7-d7?$

Ошибка, объясняемая желанием белых уже играть на выигрыш. Плохо здесь: 32. $K:c5$ $C:c5$ 33. $Ф:c5$ $Ф:f4$ 34. $Фd6$ $Kg4$ 35. $C:g4$ fg 36. $Ф:e6$ $Lbf8$ 37. $Ф:c6$ $Фe6+$ 38. $Lg2$ $Lf2$ 39. $Lg1$ $Lf8$ 40. $Фc1$ $L:g2$ 41. $L:g2$ $Lf2$ 42. $Фg1$ $L:e2$ с последующим $Le1$ и черные выигрывают. Однако после 32. $L:g8+$ $L:g8$ 33. $Lg1!$ атака черных легко отражалась.

На ход в тексте неожиданно следует быстрый разгром.

32.	$c5-c4!$
33. $b3:c4$	$d5:c4$
34. $Kd3-e1$	

Взятие пешки вело к быстрой гибели белых, но путь, каким это осуществлялось, совсем не очевиден, именно: 34. $L:c4$ $L:g1+$ 35. $Kpg1$ $Lc1+$ 36. $Kc1$ (на 36. $Lc1$ следует $Cc5+$) 37. $Kpg2$ $L:c1$ 38. $K:c1$ $Фe1+$ 39. $Kpg2$ $Фf2+$ 40. $Kph3$ $Фf1+$ 41. $Kph4$ $Cf2+$ 42. $Kpg5$ $Фg1+$ 43. $Kpf6$ $Фg8$ с неизбежным матом или посредством $Ch4+$ или [на 44. $Kpe7$] $Cc5+$ и $Фg5\times$)

Фe1+ 37. Kpg2 Лb8 38. Ф:е7 Лg8+ 39. Kph3 Kg4! 40. С:g4 Фf1+ 41. Kph4 Л:g4+ с матом в 2 хода.

34.	Лg8 : g1+
35. Kph1 : g1	Се7—с5+
36. Kpg1—h1	Фh4 : f4
37. Лс1—d1	Kh6—g4!

Сдался, так как от мата на h2 или на f1 защиты нет.

Трудная, но интересная партия.

(Примечания В. В. Рагозина)

№ 1616. Индийская

Калинин

Kalinin

Лисицын

Lisitzin

Первенство Ленинграда 1932 г.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	Cf8—b4+
4. Kb1—c3	

Рекомендовано Боголюбовым в книге „Современное начало 1. d2—d4!“ Так продолжалась, например, партия Боголюбов—Нимцович (Карлсбад 1923 г.), в которой черные после 4... С:с3+5. bc b6 6. g3 Cb7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Ле8! получили несколько лучшую игру.

Сильнее избранного белыми продолжения считается: 4. Cd2 С:d2+5 Ф:d2 0—0 6. Kc3 d6 7. e4 Kc6 8. Ce2 e5 9. d5 Ke7±.

4.	b7—b6
5. g2—g3	Cc8—b7
6. Cf1—g2	0—0
7. Фd1—b3	

Слабее 7.0—0 С:с3 8. bc Ле8! 9. Kd2 С:g2 10. Kр:g2 e5!

7.	Cb4 : c3
8. Фb3 : c3	d7—d6
9. 0—0	Kb8—d7
10. Cc1—f4?	

Слон на f4 занимает очень неудачную позицию, в виду постоянной угрозы продвижения e6—e5.

Проще и лучше было поэтому 10. Kd2 С:g2 11. Kр:g2 с последующим f4 и Cb2.

10.	Фd8—e7
11. Ла1—d1	Лf8—e8

Подготавливая освобождающий маневр e6—e5, который благодаря слону на b4 может быть теперь осуществлен с темпом.

12. Лf1—e1	
------------	-----------

И сейчас еще было возможно 12. Kd2 С:g2 13. Kр:g2 e5 14. de de 15. Ce3 с недурною игрой.

12.	Ла8—b8
-------------	--------

Нельзя сразу играть 12... e5, в виду 13. de de 14. К:е5 С:g2 15. К:d7, и черные остаются без пешки и с худшей партией. После же хода в тексте слон b7 защищен, и черные имеют возможность осуществить продвижение e6—e5.

13. Cf4—c1	
------------	-----------

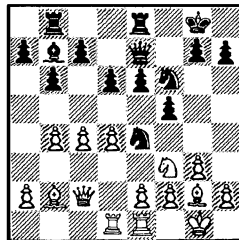
Слон вынужден отступать. Теперь, однако маневр b4 и Cb2 уже запаздывает.

13.	Kf6—e4
-------------	--------

Теперь уже после отхода слона продвижение

13... e5 не имеет той силы из-за 14. d5! Черным поэтому целесообразнее изменить план игры и строить его в дальнейшем на слабости пункта f2.

14. Фс3—c2	f7—f5
15. b2—b4	Kd7—f6
16. Cc1—b2	



Обе стороны закончили свое развитие. Черными оккупирован центр, и они намерены играть на королевском фланге, предварительно усилив позицию коня на e4. Белые готовят прорыв c4—c5 с атакой на ферзевом фланге.

16.	Ле8—f8!
-------------	---------

Тонкий позиционный ход, имевший целью прорывом 17... f4 вскрыть игру. Напр., 17... f4 18. gf? Kg4 19. Лf1 Л:f4.

17. Ле1—f1	Kf6—g4
------------	--------

С целью вызвать ослабление 18. h3, после которого усиливается позиция коня e4.

18. h2—h3	Kg4—f6
19. Kf3—e1	Фe7—f7
20. Ke1—d3	g7—g5
21. c4—c5?	

Преждевременно. Необходимо бы тактической угрозой помешать планам противника. Следовало продолжать 21. Kph2 с неприятной угрозой, после f3, выиграть коня, и, таким образом, ослабляя атаку черных, заставить их сделать мало полезный ход 22... Kh5 или 22... g4. Теперь же черные получают атаку и быстро наносят решающий удар.

21.	b6 : c5
22. b4 : c5	Cb7—d5
23. Cb2—c1	Фf7—h5
24. Cc1—e3	

Белые беспомощны и на ферзевом, и на королевском фланге. Ходом в тексте они пытаются открыть дорогу ладьям, однако позиция слона на e3 оказывается и здесь непрочной.

24.	f5—f4!
25. g3 : f4	g5—g4
26. Kpg1—h2	Ke4—c3

Это изысканное пожертвование коня решает партию. Белым ничего не остается, как принять жертву.

27. Фс2 : c3	Cd5 : g2
28. Kph2 : g2	Фh5 : h3+
29. Kpg2—g1	g4—g3
30. f2 : g3	Фh3 : g3+
31. Kpg1—h1	Kf6—g4
32. Лf1—f2	Лf8—f5

Сдался.

(Примечания Г. М. Лисицына)

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Почти закончился финал командных соревнований (первая группа) ш/ш коллективов Москвы. Первое место оспаривает завод № 8 и МАДИ. Кроме них в финале участвовали завод № 1, Хлебострой, Гипконтора МОК и Военный склад. Состав финала в квалификационном отношении довольно высок. Первые доски почти во всех коллективах не ниже второй категории. От завода № 1 на первой доске играет Косолапов (первая категория, участник чемпионата РСФСР 1928 года). Прекрасное впечатление производит коллектив № 8, как со стороны качества игры, так и по дисциплинированности и товарищеской спайке. В общем финал прошел хорошо, хотя в процессе борьбы и выявились „бытовые“ шероховатости. Кое-какие коллективы нарушили производственный принцип, шахсекция Бюро ФК МГСПС сняла с календаря коллектив военного склада за неправильное составление сборной команды и проверила укомплектование всех коллективов. Игра в финале заканчивается на-днях.

В Москве сейчас работает большое количество летних баз (базы Центрального парка, Сокольнического и Измайловского парка, садов Аквариум, Эрмитаж, стадионов ОГИК им. Томского и др.). Качество работы на базах, однако, очень невысокое. Отсутствует планомерно поставленная работа по значку ГТО, слабо отражаются на работе общественно-политические кампании. Шахсекция Бюро ФК МГСПС установила единую систему отчетности и учета для баз и начала проверку всей работы. 22-го на шахсекции отчитывались базы стадиона им. Томского и центр. ПК и О. Шахсекция предприняла целый ряд конкретных мер в помощь стадиону Томского, прикрепив к нему для организации летней работы целый ряд предприятий Красно-Пресненского района. По отчету ЦПКО шахсекция признала работу в базе чрезвычайно неудовлетворительной и выделила бригаду для проверки и помощи в работе базы.

В Эрмитаже и Аквариуме играют две группы квалификационного турнира МГСПС второй и третьей категории. В турнире второй категории на первом месте идет Кофман (+ 3½ из 4х).

28-го в Эрмитаже состоялся матч между сборной командой стадиона Госторговли и командой Эрмитажа. Матч окончился полным разгромом стадиона Госторговли со счетом + 9 — 3 в пользу Эрмитажа. На первых досках мастер Юдович (Эрмитаж) выиграл у Лебедева, Белавенец (Эрмитаж) у Д. Павлова, Вересов у Чистякова, и т. д. 5-го июля начинаются районные командные соревнования по многоборью: шахматы или шашки, стрельба, эстафета 6 × 10, граната. Соревнования будут проходить в основном на стадионах участвующих в игре предприятий.

М. Юдович

Проектировавшийся турнир мастеров отложен на неопределенное время в виду болезни

Н. Н. Рюмина и отказа от участия некоторых мастеров.

Как отрадное явление, следует отметить окончательно наладившийся выход шахотдела „Известий“ (по 5 числам). Шахсекции „Эрмитажа“ и „Аквариума“ развертывают работу в специальных ш/ш павильонах. Работой руководит активист, сотрудник УМЗП, Казеев. Сейчас проведен уже ряд сеансов одновременной игры, организованы квалификационные турниры 2-й и 3-й категорий и др. соревнования. 20-го июня в шахпавильоне Эрмитажа состоялся интересный матч команды ПКО против сборной Эрмитажа и Аквариума. Приводим результаты матча:

ЦПКО		Сборная
А. Рабинович . . .	0	1 И. Кан
Н. Григорьев . . .	1	0 М. Юдович
Коц	1/2	1/2 Бестужев
Курьшкин	0	1 Вересов
Слепухов	0	1 Косолапов
Альтшуллер . . .	1/2	1/2 Рабинович
Батуринский . .	1	0 Гофеншпер
Жантиев	1	0 Абрамов
Прянишников . .	0	1 Кулев
Филатов	1	0 Тарасов
Чистяков	1	0 Невский
Степне	1/2	1/2 Виноградов
Итого	6 1/2	5 1/2

Приводим партию, иггранную на первой доске:

№ 1617. Ферзевый гамбит. Кан — Рабинович. 1. c2—c4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. c4: d5 c6: d5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. Kb1—c3 Kg8—f6 6. Cc1—f4 Cc8—g4 7. e2—e3 e7—e6 8. Fd1—b3 Fd8—b6 9. Cf1—b5 Cg4: f3 (Грозило Ke5, затем 0—0, Lacl и Ka4 с сильным нажимом на ферзевом фланге.) 10. g2: f3 Kf6—d7 11. 0—0 a7—a6 12. Cb5: c6 b7: c6 13. Fb3—c2 (Белым не удалось извлечь из дебюта никакого преимущества.) Cf8—e7 14. a2—a3 0—0 15. Kc3—a4 Fb6—b5 16. La1—c1 Lf8—c8 17. e3—e4 (Если 17. b4, то a5 18. Kc5 Kb6 с хорошей игрой у черных.) d5: e4 18. f3: e4 Fb5—h5 19. Cf4—g3 Fh5—f3 20. Lf1—e1 h7—h5 (Весь этот план атаки мало солиден и терпит быстрое крушение.) 21. Fc2—e2 Ff3—b3 22. Ka4—c3 h5—h4 23. Cg3—f4 Kd7—b6 24. Kpg1—h1 c6—c5 25. Le1—g1 Fb3—c4? (Последняя возможность защиты была 25... La7. Ход в тексте проигрывает сразу.) 26. Fe2—h5 Fe4: d4 (С отчаяния, т. к. от двойной угрозы Л: g7+ или Kd5 защиты не было.) 27. Cf4—e5 и белые выиграли.

И. Кан

Постепенно начинает оживать шахматная работа в Ленинградской области. Каждая поездка в область работников ЛОСФК вызывает в районах организацию шахсекторов. В программу областной физкультурной Спартакиады включена шахматная часть, заключающаяся к системе последовательных соревнований команд, завершающихся турниром команд победителей зонных спартакиад области.

В профсоюзах *Ленинграда*, несмотря на довольно большое количество инструкторов и внимательное отношение к шахматной работе со стороны физкультурного руководства, все еще плохо обстоит дело с выявлением кадров общественного актива. Отсутствие подходящих людей и неумение находить их привело к тому, что в подавляющем большинстве районов (также и в райпрофсоветах и РСФК города) шахсектора не организованы и их работа подменяется работой инструкторов. Как следствие этого — остаются невыполненными многие постановления шахкомиссии ЛОСПС, например, сорвана кампания по вопросам, затронутым в статье т. Волковы-

ского „О носителях традиций“ („Шахмат в СССР“ № 8).

С 20-го июня на предприятиях начались уже массовые спартакиады — первая стадия подготовительной работы к Мировой спартакиаде. На основании результатов этих спартакиад от каждого коллектива должна быть выделена команда из 5 шахматистов и 5 шашкистов для участия в отборочных соревнованиях (командных и индивидуальных).

В женском первенстве очень мало законченных партий. На первом месте идет Агеева +5—0, за ней давно не участвовавшая в турнирах Лобанова +5½—1½, далее Гинзбург +3—2, и т. д.

РАПОРТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Ш/Ш СЕКТОРА ВСФН СССР т. Н. В. КРЫЛЕНКО, РЕДАКЦИЯМ ЖУРНАЛОВ „ШАХМАТЫ В СССР“ И „ШАХМАТЫ И ШАШКИ В МАССЫ“ ОТ 260 РАБОТНИЦ НАБОРОЧНОГО ЦЕХА ЩЕТОЧНОЙ Ф-КИ ИМ. КРУПСКОЙ Г. МИНСКА.

Рабочий класс под руководством Коммунистической партии и ее Ленинского ЦК во главе с тов. Сталиным одержал целый ряд побед на фронте строительства социализма в нашей стране. Ленинский вопрос „кто кого“ разрешен в пользу социализма как в городе, так и в деревне.

Мы, как часть рабочего класса, под руководством парт. и проф. организаций цеха добились ряда успехов в деле выполнения и перевыполнения промфинплана.

Учитывая важность перестройки ш/ш работы по производственному принципу, на основе решений VII-го Всесоюзного ш/ш съезда, в конце марта сего года в нашем цеху была органи-



Хозрасчетная ш/ш бригада им. тов. Крыленко (ф-ки им. т. Крупской в Минске).

зована хозрасчетная ш/ш бригада в количестве 12 работниц. Из них 6 — членов ВКП(б), 3 члена ВЛКСМ и 3 беспартийных.

Бригада поставила перед собой задачу — борясь за перевыполнение промфинплана, как по качественному, так и по количественному показателям, одновременно быть ударницами на общественно-культурном фронте, с этой целью изучать ш/ш искусство.

Бригада в своей работе достигла следующих результатов: за апрель месяц бригада выполнила промфинплан на 109,6%, за май м-ц — 118,8%.

За перевыполнение промфинплана бригада была премирована НКФ БССР.

По ш/ш работе имеются следующие результаты: — ведутся регулярные занятия по изучению ш/ш игры. Бригада усиленно готовится к предстоящим женским соревнованиям на первенство БССР.

Бригадой установлена связь с революционными рабочими шахматистами Чехо-Словакии (город Прага), с которыми ведется игра по переписке.

Организатором и руководителем бригады в порядке общественной нагрузки является делегат VII Всесоюзного ш/ш съезда рабочий-ударник кожной-галантерейной ф-ки „Усход“ тов. Г. И. Кецлес.

Бригада постановила назвать себя именем Н. В. Крыленко и заверяет, что с честью оправдает свое имя дальнейшей ударной работой, как на производственном, так и на ш/ш фронте.

По поручению работниц: Секретарь цех. парт. ячейки Липман. Пред. цех. проф. бюро Бернштейн. Старший бригадир Домниц.

Матч Ленинград — Европа снова пошел довольно организованно. Из числа начатых 50 партий закончено 136, с результатом +26 — 10 в пользу Ленинграда. В индивидуальном матче с Берлином сделано уже 15 — 20 ходов. На некоторых досках постепенно выясняется преимущество Ленинграда. В Харькове идет финал общегородского шахматного первенства, в котором в порядке жребия участвуют: Ришин, Хазан, Григоренко, Романов, Ильин, Карелин, Тесленко, Ромашкевич, Соболев, Бланкштейн, Кириллов. После 7-го тура на первом месте Григоренко +5½ (1 неок.). Центр. ш/ш база в профсоюзном саду культуры и отдыха настолько хорошо посещается, что не хватает инвентаря. Сейчас здесь начались квалификационные турниры II и III кат. и внекатегорные. Регулярно проводятся шашечные сеансы. На лучшем стадионе Харькова Динамо также на днях открывается большая ш/ш база. Из производственных предприятий имеется крепкий актив на „Серпе и Молоте“. В июле сборная завода выезжает в Херсон, где будут проводиться Всеукр. соревнования по линии союза сельхозмашиностроителей. Организована площадка в саду парка Тракт. завода, завком которого оказывает всяческое содействие шахм. секции. С 10-го августа намечено проведение командных соревнований крупнейших заводов Харькова, которые специально приурочиваются к Всеукр. празднику физкультуры (на этот же срок перенесены и Всеукр. шаш. соревнования).

Алексей Алехин

В гор. Лебедянь (ЦЧО) в качестве иностранного специалиста работает чехословацкий мастер Павел Гамбош. В Магнитогорске в местной газете открыт большой шахматный отдел, поставивший своим лозунгом борьбу за 1000 организованных шахматистов. Урало-Кузбасская спартакиада, а с ней и шахматные соревнования, отложены на месяц. В предварительном Свердловском турнире после 7 туров впереди идут Ровнер +5½—1½, Муравьев +2½—1½, Иванов +4½—1½, Лявданский +2½—1½, Порска +3—2. Алексеев +3—3 и т. д.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

Международный турнир в Слиаке (Чехословакия) окончился победой Видмара и Флора по +9½ (из 13), за ними Пирк +8½, Каналь, Мароци, Шпильман +8, Трейбал +7, Боголюбов +6½, Покорный +5½, Опоченский, Вальтер +5, Рохашек +4, Май +3½, Энгель 3. Рубинштейн не смог принять участие в турнире, так как временно не позаботился о визе. Нимцович незадолго до начала отказался приехать. Боголюбов после 10-го тура стоял на ½ очка ниже Флора, Шпильмана и Видмара, но в последних турах проиграл все три партии и даже не попал в число призеров. Таблица турнира дадим в следующем номере.

Из числа международных мастеров в намечающийся 16 июля турнир в Берне приглашены Алехин, Боголюбов, Эйве, Флор, Султан-Хан и О. Бернштейн (выступающий в большом тур-

нире впервые после петербургского турнира 1914 г.). Остальные 10 мест заполнены швейцарскими шахматистами.

На турнир в Пасадена (см. „Шахматы в СССР“, № 11) приглашен Алехин, а после того, как он дал свое согласие, и Капабланка. Таким образом, если не случится „неожиданности“, здесь произойдет первая их встреча после Буэнос-Айресского матча. В Америке вообще носятся с большими шахматными планами. После того, как сорвался турнир ФИДЕ в Лос-Анжелосе, предполагается этот турнир провести в 1933 г. в другом городе, но организовать его таким образом, чтобы половина его происходила в Америке, а половина в Европе. Кроме того, состоялось принципиальное соглашение о матче Каждан — Маршалль на первенство США, которое должно быть разыграно в 1933 г. в Чикаго.

„Wiener Schachzeitung“ провела анкету на тему: „Кто 15 сильнейших шахматистов мира?“ со следующим результатом: 1. Алехин 4282 очков, 2. Капабланка 3920½, 3. Нимцович 3442, 4. Боголюбов 3412, 5. Шпильман 2582½, 6. Флор 2321, 7. Эйве 2098½, 8. Каждан 2051, 9. Рубинштейн 2034½, 10. Видмар 1680½, 11. Тартаковер 1419½, 12. Султан-Хан 1189½, 13. Штольц 689, 14. Мароци 483, 15. Беккер и Грюнфельд 379. Эм. Ласкер не попал в число „избранных“, так как получил всего 327½ очков. Впрочем, это неудивительно, после того как во время недавнего своего посещения Лондона он просил его не считать шахматистом, а лишь писателем. Из советских шахматистов Ботвинник получил 26 очков и Ильин-Женевский, Рюмин и Романовский по одному.

Между Парижем и Буэнос-Айресом состоялся однодневный матч по радио из 2 партий (расстояние 12.000 километров), выигранных в конечном итоге Буэнос-Айресом. Игра началась в 14 ч. по парижскому времени (в Буэнос-Айресе 9 ч. утра) и окончилась около 2 часов ночи, причем при контрольном времени в 12 ходов в час за это время состоялся обмен 34 ходами. За каждой доской играла команда из 5 сильнейших шахматистов города. Алехин, Тартаковер и Зноско-Боровский выступали в качестве жюри. С 19 — 26 июня в Свинемюнде состоялась небольшой турнир, в котором, кроме ряда германских мастеров, принял участие также и Штольц. Последний играл очень остро и выиграл несколько партий даже королевским гамбитом (3½ из 4). Результаты видны из таблицы.

ТУРНИР В СВИНЕМЮНДЕ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Штольц	●	½	1	½	1	1	1	1	½	1	7½
2. Редль	½	●	½	½	½	1	½	½	1	1	6
3. Мивес	1	½	●	½	1	1	½	½	1	½	5½
4. Рихтер	½	½	½	●	½	0	½	1	1	½	5
5. Рельштаб	0	½	0	½	●	½	1	0	1	0	4½
6. Морид	1	0	0	1	½	●	1	½	0	1	4
7. Земиш	0	½	½	½	0	0	●	½	1	1	4
8. Лис	0	½	½	0	½	½	½	●	1	½	3½
9. Шлаге	½	0	0	0	1	1	0	0	●	1	3½
10. Брикман	0	0	½	½	0	0	0	½	0	●	1½

МЫСЛИ О КАПАБЛАНКЕ

(Статья премирована на конкурсе журнала „Шахматы в СССР“)

Судить о Капабланке приходится со стороны, так как он сам о своей игре почти никогда не высказывается. Он лишь дает сырой материал, предоставляя другим разбираться в нем. Но шахматный облик Капабланки весьма устойчив и ясен.

Удивительное впечатление выносишь, просматривая его лучшие партии. Какая порою глубина в иных простых и, как-будто бы, исчерпанных позициях. Одна из многих заслуг Капабланки в том, что он сумел с редким искусством показать своеобразное „величие простоты“.

СТИЛЬ И ТВОРЧЕСТВО КАПАБЛАНКИ

Знакомясь ближе с творчеством Капабланки, приходишь к убеждению, что у него преобладают позиционные мотивы. Это вовсе не значит, что он исключительно позиционный мастер. Мы встречаем часто у него комбинации, которые оказали бы честь любому „специалисту“ в этой области. Вспомним хотя бы партию Капабланка — Бернштейн, Петербург 1914 г. Однако, в силу своих личных свойств, Капабланка предпочитает осуществлять свои идеи таким путем, при котором требуется мало фантазии, но очень много выдержки и точности. Поэтому его стиль можно назвать позиционным лишь в самом широком понимании этого термина. Стиль Капабланки — это воплощение простоты и ясности; иногда просто поражает та элементарность, с которой он осуществляет труднейшие планы.

Капабланка вообще отличается редкой логичностью мысли, логика в его игре выступает совершенно отчетливо¹.

Он умеет также наглядно вскрыть „корень“ данной позиции и старается осуществить это наиболее простым путем. Благодаря этим свойствам стиля Капабланки, партии его отличаются большой педагогической ценностью.

В этом смысле стиль Капабланки уместно сравнить со стилем Рубинштейна, от которого он, однако, выгодно отличается гораздо большей легкостью и искусством.

¹ У Нимдовича, например, логичность внешне более или менее замаскирована своеобразием его стиля или даже кажущейся парадоксальностью его отдельных ходов.

Будучи всегда верен своему лозунгу простоты и ясности, Капабланка руководствуется им и при выборе дебюта. Мы не знаем случаев, когда бы он выбрал неизученный или малоизвестный дебют, руководствуясь самоотверженной целью: рискнуть ради выяснения истины. Он решительно отворачивается от потычской загадочной неизвестности, предпочитая всегда проторенные дорожки быть-может и славным, но туманным путем.

Как часто мы наблюдали, хотя бы в прежнее время, у Алехина стремление, отказавшись от заведомо выгодного дебюта, испытать на практике какой-либо невыясненный вариант, не останавливаясь даже перед некоторым риском.

Капабланке такого рода „любопытство“ совершенно чуждо. Если он видит, что какое-нибудь дебютное построение определенно дает ему известные шансы и вполне удовлетворительно во всех отношениях, он готов осуществить его хоть сто раз под ряд, нисколько не считая для себя скучной такую ограниченность.

Вообще, напрасно бы мы стали искать у Капабланки „романтических“ черт, столь свойственных большинству его соратников. В этом отношении он безличен. Он как бы свободен от обычных человеческих слабостей, проявляющихся в шахматах, как некая пристрастность суждения в оценке шансов.

Но, вместе с тем, уклоняясь от неизвестного, Капабланка умеет необыкновенно объективно и правильно оценить эту „неизвестность“, когда смелый противник пытается применить ее против него с пресловутой целью „сойти с проторенных путей теории“. Открыв слабые стороны новинки, Капабланка беспощадно карает незадачливого партнера.

Никто еще не сумел „взять“ Капабланку оригинальным дебютом. Список жертв его опровержений достаточно велик. Вспомним хотя бы знаменитую „атаку Маршалля“ в испанской, некорrekтность которой Капабланка так наглядно доказал ее автору в Нью-Йорке в 1918 году. Да и в матче с Алехиным 3-ю и 7-ую партии он выиграл благодаря умелому использованию дебютных промахов или „новинок“ Алехина. Хитроумному Тартакову также не удалось его

ВСЕМ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫМ КОМИТЕТАМ (СЕКТОРАМ), СЕКЦИЯМ, ВСФК СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, РЕСПУБЛИКАНСКИХ, КРАЕВЫХ (ОБЛАСТНЫХ) СФК РСФСР ВЕДОМСТВ

Объединенный шахматно-шашечный сектор ВСФК СССР и РСФСР договорился с соответствующими организациями об изготовлении шахматно-шашечных часов.

В этом году предполагается изготовить до 5.000 пар указанных часов. Ориентировочная стоимость одной пары — 50 руб.

Сообщая о вышеизложенном, просим не позднее 25 июля с. г. прислать в наш адрес предварительную заявку на потребное Вам количество часов. В случае неполучения от Вас заявки, будем это рассматривать как отказ от часов и при составлении твердого плана распределения по организациям часов вы включены в него не будете.

Отв. секретарь ш/ш сектора ВСФК СССР и РСФСР: В. Еремеев

„аналитические“ попытки в Нью-Йорке 1924 г., где он довольно бурно проиграл гамбит слона, и в Киссингене 1928 г., где такая же участь постигла его будапештскую защиту.

А сам Капабланка, получив в дебюте небольшое преимущество, хотя бы в виде несколько более агрессивного расположения фигур, уже доволен и переходит в мительшпиль, где кропотливыми и тонкими маневрами стремится увеличить это преимущество до вполне ощутительных размеров. Этим выявляется отношение Капабланки к комбинации. Комбинация, как таковая, для него, прежде всего, не цель, а средство. Но и средство второстепенное, так сказать, побочное.

Интересна в этом отношении партия Капабланка—Маршалль из московского турнира. Капабланка, в результате обычных авантур Маршалля, добился выигранной позиции и мог решить партию двойким путем. Он выиграл ее обычным „спокойным“ способом, хотя, между прочим, рассчитал довольно длинную и сложную комбинацию. Очевидно, он рассмотрел эту комбинацию просто как забавный побочный вариант.

Возможно, что он органически „не уважает“ комбинацию, так как внезапный „треск“, с которым обычно она осуществляется, заставляет предполагать, что противник где-то допустил более или менее грубую ошибку. А это, конечно, является неприятным диссонансом в спокойном, гармоничном ходе партии.

В жертвах Капабланка всегда соблюдает крайнюю экономию. Обычная жертва его в мительшпиле — пешка, и стратегическое обоснование такой жертвы — это возможность начать позиционное давление на расположение противника. Однако, Капабланке не чужды и жертвы чисто комбинационного характера, какими он особенно блеснул в Петербурге в 1914 г. Но вообще, при осуществлении сложных комбинаций, мы часто все же не замечаем у Капабланки той верности и точности, какой следовало бы ожидать, судя по его позиционным способностям. Это его относительно слабый пункт. Так, например, в Москве 1925 г., в минуту жизни трудную, когда ему пришлось комбинировать против Боголюбова, он сам запутался и чуть даже не получил сомнительное положение, если бы не ответная ошибка Боголюбова.

Но зато исключительную силу и искусство проявляет Капабланка при осуществлении позиционного зажима. Здесь он проявляет подчас такую виртуозность в обнаружении малейших слабостей неприятельской позиции, что иногда просто непонятно, каким образом такое ничейное положение оказывается выигранным для Капабланки.

Хорошим примером являются партии Нимцович—Капабланка, Нью-Йорк 1927 г., и Боголюбов—Капабланка, Киссинген 1928 г. Капабланка славится, как „чемпион эндшпиля“. Действительно, многие его концы попали в учебники, как классические. Заметно, что Капабланка никогда не упускает из виду эндшпиля. Как бы мало ни было

шансов на скорый эндшпиль, все же свои силы он старается расположить таким образом, чтобы в любой момент можно было произвести нужную перегруппировку. Он уже заранее оценивает приблизительно свои возможности на этот случай и соответственно направляет партию на путь „ликвидации“ или отдаления, согласно требованиям момента.

Изумительная техника Капабланки в эндшпиле всеми признана. Пожалуй, в этой области, за исключением быть-может Алехина, ему нет равного.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА КАПАБЛАНКИ

Капабланка — большой, и при всем том весьма тонкий, стратег. Стратегия его сводится прежде всего к обезвреживанию противника. Его лозунг: „Никаких контр-шансов!“

Это им достигается посредством зажима или концентрирования позиционного давления, с тем, чтобы стеснить и связать наличные силы противной стороны. Идея эта красной нитью проходит в большинстве его партий. Интересно, что им почти всегда применяется именно з а ж и м, а не б л о к а д а, столь излюбленная Нимцовичем. Различие мы видим в том, что при зажиме противнику оставляется возможность передвижения, но только передвижение это заранее лишается всякой целесообразности и полезности. Блокада же представляет чисто физическое препятствие маневрированию. Вполне возможно еще уподобить зажим цугцвангу, а блокаду — пату; разница вполне ясна. Подобная стратегическая идея наиболее отчетливо проведена Капабланкой в упомянутых уже нами партиях его с Боголюбовым и Нимцовичем.

Позиционное давление встречается, как метод, в большинстве партий Капабланки. Оно иногда переходит в умеренную атаку и часто колеблется, хотя и в небольших пределах. Ради осуществления его Капабланка даже прибегает к материальной жертве. Особенно следует отметить здесь его смелую жертву пешки Ласкеру в Петербурге 1914 г. Последствия ее были далеко не очевидны; но Ласкер в конце концов все же спасся лишь с большим трудом. Интересна также двойная жертва пешки в партии Дуз-Хотимирский—Капабланка, Москва 1925 г.

Тактические методы, которыми Капабланка осуществляет свои идеи — это, главным образом, маневр, косвенная угроза и, наконец, размен. Последним средством Капабланка пользуется с большим умением и проницательностью. Он обычно разменивает как раз нужную фигуру и как раз в надлежащий момент. Хорошим примером может служить его уже упомянутая партия с Нимцовичем (Нью-Йорк, 1927 г.), где он, встретив нежелание белых взять коня на с6, тонко переправил его на f5, где взятие его было уже необходимо.

Иногда, однако, Капабланка страдает тяготением к разменам, порой необъяснимым и вносящим малообещающее упрощение. В этом смысле он прямо противоположен

Алехину. Как часто мы встречаем у последнего такого рода примечание, мотивирующее невынужденный уход его от размена: „Белые (или черные) избегают размена, стараясь сохранить больше фигур для возможной атаки!“ Алехин не меняется „на всякий случай“. Капабланка же нередко „на всякий случай“ меняется!

Своего рода тактический прием представляют ловушки. Некоторые „спецы“, как Маршэлли, возвели пользование ловушкой в систему.

У Капабланки, наоборот, мы никогда не встречаем применения этого средства, больше свидетельствующего о ловкости рук, чем о силе. Для этого он слишком прям и безхитроушен. Он предпочитает идти открытым путем, твердо уверенный в своей силе и правоте. Эта „бесхитроушенность“ Капабланки порою прямо бросается в глаза.

Иногда, в поисках спасения, не приходится пренебрегать никакими способами. Возьмем, например, Ласкера: какие „ужасные“ позиции он не только спасал, но и выигрывал, благодаря своему уменью не только найти выход, но и изобрести его! Капабланка лишен такой гибкости. Он почти всегда ищет объективно наиболее солидный ход, в то время как, наоборот, шансы на спасение может дать только маневр, слабый объективно, но оправданный психологически. В этом сила Капабланки, но в этом же порою и его слабость.

НАПАБЛАННА НАШИХ ДНЕЙ

В последнее время все чаще и чаще приходится наблюдать горестные провалы Капабланки. Поражает какая-то хроническая его „ничейность“, свидетельствующая уже о том, что былая безгрешность начинает превращаться в безыдейность.

Бесспорно, известный психологический перелом произошел с ним после матча с Алехиным, когда многие его принципы, в которые он слепо уверовал в продолжение своей карьеры, были поколеблены и опрокинуты. Хотя он все еще попрежнему точен в оценке частных позиций, о позиции в целом он часто уже судит несколько обобщенно, поверхностно. Это ясно выступает в его турнирных партиях последнего времени, как признак некоторой бедности мысли.

Но если, может-быть, еще рано говорить о „закате“ таланта Капабланки, то все же становится ясно, что прежний Капабланка—Капабланка, подкупавший молодым задором и энергией первого этапа своей карьеры, — и Капабланка—чемпион мира—фигура уже историческая, и в этом смысле его деятельности уже можно подвести итог.

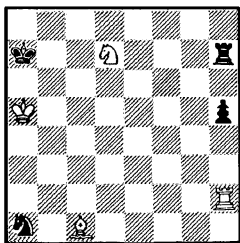
Поскольку Капабланка не в силах переделать самого себя, он не сможет вернуть себе звание чемпиона мира. Но все же фигура Капабланки импонирует до сих пор; его заслуги перед шахматным миром, хотя и многочисленны, но все-таки значительны. На его партиях учатся сейчас и долго еще будут учиться.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все этюды и задачи настоящего номера печатаются впервые

Этюд № 590

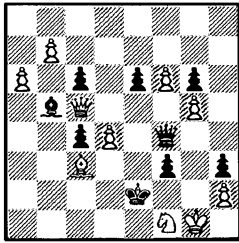
В. И. Воробьев
W. Worobjew



Белые выигрывают

Этюд № 591

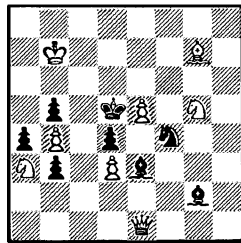
А. А. Троицкий
A. Troitzky



Белые выигрывают

Задача № 1443

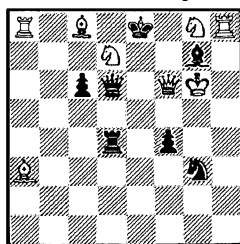
А. П. Гуляев
A. Gulajew



Мат в 3 хода

Задача № 1444

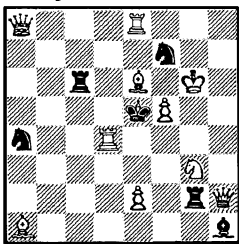
Я. Е. Каменецкий
J. Kamenetzky



Мат в 2 хода

Задача № 1445

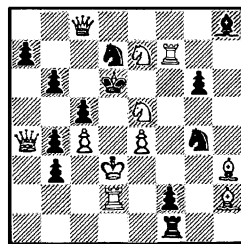
Г. Кристоффанини
G. Christoffanini



Мат в 2 хода

Задача № 1446

Г. Кристоффанини
G. Christoffanini



Мат в 2 хода

С настоящего номера начинается *непрерывный* конкурс решений, печатаемых в отделе ком позиций. Желая сделать его доступным наибольшему количеству шахматистов, редакция не становится на обычный путь премирования только тех, которые набрали наибольшее количество очков в течение определенного срока. В настоящем конкурсе будут премированы все товарищи, которые наберут 100 очков. Тех, кто не сможет решить всех задач в ближайших номерах, таким образом не отпадают, а двигаясь медленнее, все равно могут подойти к 100 очкам.

Очки набираются из следующего расчета: за двухходовую задачу — 2 очка, за трехходовую — 3 очка, за многоходовку или этюд — 4 очка. Как только решатель набирает 100 очков, он получает книжную премию. Учитывая в то же время различную квалификацию решателей, редакция намерена выдавать специальные премии тем товарищам, которые наберут свои очки в кратчайший срок. Решения следует посылать с пометкой „На конкурс решений“ в течение 3-х месяцев со дня, указанного на заголовке соответствующего номера. Ход конкурса будет регулярно освещаться на страницах отдела.

К этюду № 572 Э. М. Бирнова („Шахматы в СССР“ № 4 1932). Мастер Г. Я. Левенфиш указывает, что этюд не решается, так как после 1. Kf5+ Кре6 2. Ch3 черные спасаются посредством 2... Kh3! 3. Kh4+ Kpd5! 4. K:f3 e4+.

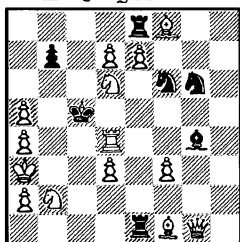
Е. И. КУББЕЛЬ

РАСШИРЕНИЕ ДВУХХОДОВЫХ ИДЕЙ

Идейный запас современной двухходовки почти полностью исследован. Новые темы находятся весьма редко, и поэтому вся работа современных композиторов сводится к искусному комбинированию уже известных идей. Однако, современные двухходовые темы получают новую окраску, если их воплотить в трехходовой форме. Мы попытаемся показать на примере наиболее популярных тем, какие открываются возможности при работе в этом направлении.

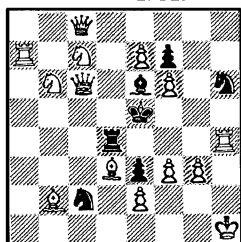
1. Возьмем модные темы Шифмана и Геттарта, разрабатываемые независимо друг от друга. В 1929 году нами было показано, что эти темы находятся в близком родстве и составляют части одного более сложного идейного комплекса, в котором Шифман является первой степенью, а Геттарт — второй, последующей. Задача № 1 (все примеры принадлежат автору статьи) разъясняет сущность этого комплекса, названного нами „Шифгарт“, в который органически вплетено черное пересечение. В главном варианте Le1:e7 проходит Шифмановская защита, так как после 2. Ad6+ черная ладья развязывается и защищается от мата путем Le7—e3 с внезапной активностью черной Le8. После 2. Fg1—e3 выясняется, что первый ход черных — критический, переходящий через три критических поля e6, e5 и e4. Занятие этих полей черными фигурами приводит к перекрытию черной Le7 и делает возможным ее Геттартовское развязывание 3. Ad6X.

№ 1
IV приз конк. Всес.
Шахсекции 1931.



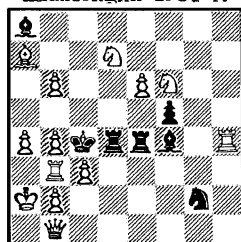
Мат в 3 хода

№ 2
Журнал „Die Berg-
stadt“ 1931.



Мат в 3 хода

№ 3.
I приз конк. Всес.
Шахсекции 1931 г.



Мат в 3 хода.

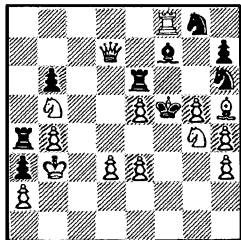
2. В весьма гибком механизме полусвязки наличие одного лишнего хода дает возможность иметь механизм в полуготовом виде, т. е. закончить полусвязку первым ходом черных. Тематическая фигура, уже стоящая на линии связки, может быть свободна и связана; в последнем случае черные своим первым ходом ее развязывают. Примером может служить задача № 2, в которой имеется еще целый ряд других сложных мотивов. Угроза 2. La5+ к взаимному перекрытию черного ферзя и черного слона (Вюрцбург — Плахутта) на критическом поле d5, так как черные принуждены сохранить связку белой пешки f3 (если 2. Fb5 или c5, то 3. f4X). В идейном варианте эта пешка развязывается, но ее действие парализуется одновременным развязыванием черной ладьи d4. Вновь созданный механизм полусвязки вступает в силу после 2. La5+, к которому добавлен третий вариант 2. Cd5 3. Kd1X, естественно завершающий взаимное перекрытие черного слона и черной ладьи (Гриншоу). И тут перекрытие происходит на поле d5, которое таким образом, по терминологии ново-немецкой школы, является цементирующим полем (Binderpunkt) всей задачи. Второй путь использования полусвязки состоит в прибавлении третьей тематической черной фигуры, совместная игра которой с основными полусвязанными фигурами дает много нового. Разновидностью является так называемая третьесвязка (Drittessselung), при которой

все три фигуры находятся на одной линии; пример ее использования с осложняющими моментами дает задача № 3.

Все три основных варианта объединены общей идеей черного пересечения, заключающейся в критических ходах тематических черных фигур; каждая из участвующих в третьесвязке фигур, уходя с 4-й горизонтали, создает тем самым механизм полусвязки. В своем движении она переходит через критическое поле, на котором затем перекрывается одной из полусвязанных фигур; белые дают мат, используя связанность оставшейся неподвижно черной фигуры. Мы видим на этом примере, как механизм полусвязки, перенесенный к трехходовке, видоизменяется не только по форме (когда, напр., вместо полусвязки мы имеем дело с третьесвязкой), но и тематически поднимается на новую ступень.

3. Обратимся к развязыванию и связыванию и остановимся на сложных темах Шора и Говарда, родственных между собою. Как известно, в Говарде связанная белая фигура,

№ 4.
Печатается впервые.



Мат в 3 хода.

следовало бы поработать и в этой области, которой они до сих пор уделяли недостаточное внимание.

Решения: № 1. 1. Kd6 — b5 Лe1 : e7! (Шифман) 2. Фe3! Се6, Ке5, Ке4 3. Лd6 × (Геттарт) 2. Се2? Кс4! 1... Лe8 : e7 (Шифман) 2. d8Ф № 2. 1. e7 — e8К, Фс6 — c3! (полусвязка) 2. Лa5 + Ф : a5 3. f4 × 2... Лd5 3. Кс4 × 2... Cd5 3. Кd7 × (Гримшоу). 1... ~ 2. Лa5 + Фd5 4. Кс4 × (Вюрцбург-Плахутта) 2... Cd5 3. Лe4 × (Сомов). № 3. 1. b6 — b7 Лd4 : d7 2. b5! Cd6 3. Фf1 × 1... Лe4 : e6 2. Ф : f5! Се5 3. Фf1 × 1... Cf4 — c7 2. ба Ф, Лd6 3. Ке5 ×. Три черных пересечения. № 4. 1. Фd7 — d5! Лe6 : e5! 2. Фd5 — c4! Лd5 3. Фe4 × 2... Лe6 3. Фf4 × (Говард) 2. Лe4 3. de × 2. Л : e3 3. К : e3 × 1... Лd6 2. К : d6 + 1... c4 + 2. Кр : a4.

ЗАДАЧНАЯ ХРОНИКА

Результаты всеувавшегося конкурса задач, организованного шахм. отд. газ. „Кр. Чувашия“. По разделу двухходовок: I — Егоров Р., II — Тихонов А. Н., III — Чернов А., IV — V — Иванов Н., VI — Егоров Р., поч. отз.: 1 — Иванов Н., 2 — Б. Никулин и т. д. Всего по этому разделу — 17 композиций.

По разделу трехходовок: I — Егоров Р., II — III — Н. Иванов и Егоров Р., IV — Н. Иванов, V — Егоров В., и т. д. По этому разделу было представлено 12 задач. В конкурсе участвовало 10 авторов. Судья — А. Н. Студенецкий.

Задача № 1447

Р. В. Егоров
R. Jegorow

Задача № 1448

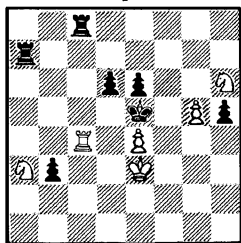
Задача № 1449

А. Чернов
A. Tschernow

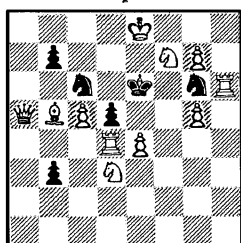
I приз.

II приз.

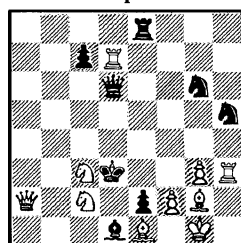
III приз.



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Композиторский матч Л-град—Москва близок к осуществлению. Получено, наконец, письмо от московских товарищей с принципиальным согласием на проведение в ближайшее время этого матча. Со стороны Москвы обеспечено участие лучших композиторов.

Окончание статьи Г. Александрова. О способах улучшения этюдов будет помещено в № 14 „Шахматы в СССР“.

№ 1402. Е. Фоскини. (Kph2 Фg1 Ad1 d8 Cb1 h8 Kd5 h4 Пb2 b3 c4 d3 e5 e7 f2 Kpd4 Фе2 Cd6 Пе5 f7 g6 h5) 1. Ch8—f6. Цугцванг. № 1403. А. Чикко. (Кре8 Фе7 Ле4 h3. Cf6 h7 Кс5 g3. Па2 b3 d4 Kpc3 Фе3 Ac2 Cb2 d1 Ке5 f1 Пb4 d2 f7 g4) 1. Ле4—f4! угр: 2. Ка4× Тема шаха белому королю в сочетании с разными стратегическими мотивами 1... Kd3+ 2. Кс4× 1... Kf3+ 2. Ке6× 1... Киначе + 2. Кге4×. № 1404. Л. Гулеля. (Kpf1 Фb4 Ad7 f3 Cg3 h1 Пе3 c4 g4. Кре4 Фа7 Лb6 h6 Ch8 a4 Ке1 Pg5 h3) 1. Kpf1—f2! № 1405. М. Адабашева. (Kpg8 Фh1 Ad6 e8 Се6 Kd1 f3 Pd4. Кре4 Фа2 Ла3 b3 Ca4 a5 Пb2 b6 c5 e2 f4 f6 g7) 1. Фh1—h3. № 1405. Л. Гулеля. (Kpb4 Cg1 Kd5 f6 Па3 a4 a6 e2 g2 e7 К с6 Лg3 Се8 Кg5 Пс3 c7 d3 d6 e4 f4 h3 h7) 1. Cg1—a7 угр. 2. Кра5 1... Kf3 2. Кр: c3 1... Kf7 2. Крb3 1... Ке6 2. Крc4. № 1407. Лебеля. Решение будет дано дополнительно. № 1408. Шпенглер. (Крс4 Af1 Cg6 Kgs h3 Пb4 b6 d6 f4 h2 Kog4 Ла6 Ка1 Пb2c7 d7 f2 f3h4) 1. Крс4—d4 угр. 2. К: f2 1... c7—c5+ 2. Крс5 1... Kb3+ 2. Крс3 1... Ке2+ 2. Крс4. Этюд № 578. В. А. Брона. Крb5 Лb6 Сс8 Pd5 d6. Кра7 Cd1 Kf8 Па5 b4 e2 e4. 1. Сс8—g4! (чтобы на 1... Са4+ 2. Кр: a5 Cd7! побить на e2) Kd7! (если 1... e1 Ф, то 2. Ла6+ с вечным шахом) 2. С: d7 Са4+! 3. Кр: a5! С: d7 4. Л: b4 e1Ф—пат. 4... e2—e1Л 5. Л: e4 Ла1+ (5... Л: e4 пат) 6. Крb4 Ла4+ 7. Крс Л: e4—пат. Не ново, но очень изящно! № 579. А. А. Кайева. Kpd3 Лс7 Кf4 Пе3 e5 f3. Крf5 Фf8 Пb4 d7 g7 g6.—1. Лс7—c8! Фе7 2. Ле8! Фh4! (2... Фе5 3. Kd6+ Kpg5 4. Ке4+) 3. Kd6+ Kpg5 4. Лh8! Фе1! 5. Ке4+ Kpf5 6. Лh1! Ф: h1 7. Kg3+ и выигр. Не уступает произведению лучших мастеров на эту тему (ладья+конь против ферзя, преследование последнего о ладье!), сразни капр. А. А. Троцкий № 115 его сборника 500 этюдов: Крс3 Ad7 Kf7 Пb2 e4 g2 h3. Кре4 Фb8 Па7 e6 g3 g7. Задача № 1410. А. П. Гулеля. Kph1 Фе1 Ca5 Kb1 g3 Пb2 d6 e2 f4 g5. Kpd4 Фh6 Лg6 Са7 d7. Ка4 e6 Пе6 d5 e3 f6 g4 h2.—1. Kb1—a3 Фh3 2. Фd1+ Kрс5 3. Ке4+! d: e4 4. b2—b4× (1 угроза) 1... f5 2. Ce1! К: f4 3. Ф: e3+! Кр: e3 4. Кс2× 2... ~ 3. Фd2+! e4 4. Cf2× (ш угроза) 1... К: f4 2. Ф: e3+! Кр: e3 3. Кс2+ Kpf2 4. Ce1× 1... К: g5 2. Cb4! Kf3 3. Фз3+! К: e3 4. bc×. Пешка d6 необходима во избежание дуали в вар. 1... К: g5 2. Ф: e3+! Кр: e3 3. Кс2+ Кр: f4 4. Ce7× Нерешаемость в последнем же вар. (2... Ке4!) устраняется перестановкой черного слона на e8. № 1411. Л. и Э. Бирновых. Kph1 Фе1 Ad6 Ca8 Ке4 Пb3 c4 c6 g4. Кре5 Фа7 Лb8 e8 Ca5 Пb4 c5 f4 f7 g6 h7.—1. Kph1 g2! угр. 2. Фа1+ 1... Cb6 2. Кс3+ 1... Се8 2. Кgs+ 1... Cd8 2. Kf6+ 1... f3+ Кр: f3. № 1412. Г. П. Калущина. Кра3 Фе8 Ле1 d8 Cc2 b4 Kb3 h5 Пе7 f4. Кре6 Фg1 Ле5 h7 Cc7 Kb8 f5 Па7 h4 h6.—1. Cc2—d3 угр. 2. Cc4× 6 движений черного коня; мотивированных разблокированием поля f5. № 1413. К. К. Федосеева. Крb6 Фа5 Ad1 h5 Cc2 g1 Kd3 f4! Pg2 Кре4 Cb5 g5 Kb7 g7 Пе6 f6.—1. Kf4 g6! В центральных вариантах 1... Kpd5 2. Kb2× (не 2. Kd3—e5× т. к. слон g5 развязывается) и 1... Kpf5 2. Kf2× (ге 2. Kd3—e5×, т. к. слон b5 развязывается) проходит белая комбинация. № 1414. Л. И. Куббеля. Кра5 Фd5 Лg3 h2 Ce1 f3 Kd3 e2 Па4 b6 c2. Кре3 Лg5 Ce1 e4 Ка? g7 Пb4 b7 c6 e4 h5.—1. Kd3—b1! угр. 2. Фе5+! 1... С: d5 2. Ке4+ 1... С: f3 2. Фе5+! 1... Cf5 2. Фе4+! 1... Лg6 2. Фg5+! 1... Kf5 2. Фd4+! № 1415. В. Марэна. Кра8 Са7 e8 Kd4 e6. Кре3 Лh1 h5 Cg5 Ка1 Пh7.—1. Kd4—c6 Ка1 ~ 2. Cg1 1... Af1, e1, d1, c1 и b1 2. Cf2, e3, d4, c5 и b6. № 1416. Т. Дюссона. Kpd2 Ле6 Са4 Kd6 Па6 c3 e5. Крс5 Па7.—1. Ле6—e8 Крb6 2. Лb8+ Крс7 3. Лb7+ 2... Кра5 3. Ке4+ 2... Крс5 3. Cd7. № 1417. Э. Плевникий. Крh3 Фb2 Ad7 Kf6 h6 Пb3 c4 c5 d2 f2 h4. Кре6 Ла7 a8 Cc8 h2 П: e5 e6 e7 e7 f4 f3.—1. Фb2—a1 угр. 2. Ad5! 1... Cb7 2. Ad4! 1... С: d7 2. Кh7! 1... e7 2. Af7. № 1418. Б. Гиришикова. Крb1 Фf4 Лb8 g5 Cf1 Kd8 g3 Па5 d2 e3. Крс5 Фh7 Ad5 h6 Ке5 Пе6 d6 e4 f7.—1. Фf4: e4! угр. 2. Kb7×. № 1419. Г. Лобстова. Крf5 Фh8 Лb3 f6 Са7 Ке3 b7 Pd2. Kpd4 Фа6 Cc2 e7 Пb6 c5 d5 d3 e5.—1. Крf5—g6! угр. 2. Лf4×. № 1420. В. Шафта. Кре1 Лh1 Cd1 Ке6 Пf5 h5. Крb6 Pg3 h7.—1. 0—0 g2 2. Лf3. № 1421. Его же. Кре1 Ла1 g1 Cf2 Pd2. Крh2 Pd4 g2 h3.—1. 0—0—0 d3 2. Ce1. № 1422. Его же. Кре1 Лh1 Ка1 b3 Pd2 e3. Крb2 Па2 a3 d4.—1. 0—0 d3 2. Кс1 1... de 2. Ке5. Этюд № 580. Г. Н. Заходякина. Кра5 Ce1 f5 Пс3. Кра8 Лb8.—1... Ле8 2. Cg3! Ле3 3. Cf4 Л: c3 4. Крb4. Белые все время защищаются: неожиданно черная ладья ловится в середине доски при наличии у нее всех свободных клеток. № 581. Его же. Kpd7 Cd5 Пе4. Крb8 Ка7.—1. Cd5—a8! (если 1. Cc6? или ~ по диагонали a8—h1, то 1... Ке3 2. e5 Kb6+! и коня нельзя брать из-за пата) Ке8 (1... Кр: a8 2. Крс7 и выигр.) 2. e5 Ка7 3. Се6 Ке8 (3... К: c6 4. Кр: c6 и выигр.) 4. Cb5 Ка7 (если 4... Крb7, то 5. c6+ Крb8 6. c7+ и выигр., но не 5. Са6+? Кр: a6 6. Кр: c8 Крb5—ничья) 5. Са6 Кра8 6. Крс7 и выигр. Задача № 1423. В. А. Брона. Кре2 Фf2 Ла4 Cc5 e4. Крb5 Са1 Ка5 a8 Па2 c3 e5 f7.—1. Фf2—f6 угр. 2. Лb4+ 1... Кр: a4 2. Фа6 1... Кр: c5 2. Ф: e5+ 1... Ка5 ~ 2. Фа6+ № 1424. А. Бернштейна. Кра7 Фе2 Ла6 d8 Cg1 h1 Ке2 e6 Пе4 d5 g4. Кре5 Лf8 Cf2 Kd3 d7 Pd4 f6 g6 h5.—1. Ке6: d4! № 1425. И. И. Гелельского. Крg3 Фf2 Лb4 a6 Cb8 g2 Ка8 e8 Пе6 f3. Крд5 Фh6 Ad1 g7 Ch5 Ке5 Пе6 g5.—1. Фf2—e3. Полное королевское колесо. Маленький недостаток в том, что в вар. 1... Kd7 и 1... Kf7 проходит один и тот же мат 2. Ке7×. № 1426. А. П. Лебедева. Кра2 Фg5 Лh4 h5 Cb1 g7 Ке3 Пе2 d4. Кре4 Фh2 Лh4 Са8 Pd5 d6 f3 h3 h5.—1. Лb5—b3. Центральные варианты 1... Фf4 2. c4× и 1... Фе5 2. c3×.

ЗАВЕД. РЕД. С. С. ВАЙНШТЕЙН

ОТВЕТ. РЕДАКТОР В. И. ВОРЧЕНКО

Сдано в набор 14/VII—82 г.
Станд. формат бумаги 72×104.
Ленгорт № 51203.

1/4, лист.
ОГНЗ—Фиг № 633.

Подписано к печати 31/VII—82 г.
Классическое изд. в 1 печ. листе 98.000.
Тираж 11.000. Заказ № 7660.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГИ, ТЕЛЕФОН 548-27.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1932 г.

**ШАХМАТЫ
В С С С Р
24 НОМЕРА В ГОД**

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСОК
СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ-
СКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУР-
НАЛ. 12-й ГОД ИЗДАНИЯ, ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

на 12 мес. — 6 р., на 6 мес. — 3 р., на 3 мес. — 1 р. 50 коп.

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТЮ-
ДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУК-
ТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГА-
ЗИНАХ И КИОСКАХ КНИГОЦЕН-
ТРА, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ
ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ОТДЕЛЕНИЙ И ПИСЬМОНОС-
ЦАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
С 12 Ч. ДО 4 Ч.

ШАХМАТЫ В ССОР* ЭКСПЕДИРУЮТСЯ ИЗ ЛЕНИН-
ГРАДА ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ СОЮЗПЕЧАТИ
УЛ. ГЕРЦЕНА, 61, КУДА СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ
С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ
НОМЕРОВ И НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПОДПИСКИ.

РОСНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ЗА
1932 Г. В НИЖЕУКАЗАННЫХ МАГАЗИНАХ.

НОВЫЕ КНИГИ:

ВОЛКОВЫСКИЙ М. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ
ЦЕНА 60 КОП.

ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ, ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИ-
КИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ Ш/Ш СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯ-
ТЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ. ЦЕНА 35 КОП.

И. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. ЦЕНА 60 КОП.

А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. ЦЕНА 1 РУБЛЬ.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 Г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. 1 Р. 25 К.

П. А. СЛЕЗКИН. — ОСНОВЫ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ, ЦЕНА 2 Р. 80 КОП.

Л. М. РАММ. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 Г. 1 Р. 10 К.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ К ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ.

В. И. ВОРЧЕНКО. — ШАХМАТЫ В НАШИ ДНИ. НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК.

Я. Г. РОХЛИН. — ИНСТРУКТАЖ И КАДРЫ.

В. М. БАКУМЕНКО. — УЧЕБНИК ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ.

М. М. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ — 300 ЗАДАЧ.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, КНИГОЦЕНТР, ДЮДК. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 66.

МОСКВА, КНИГОЦЕНТР, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА, Д. № 5.

ЦЕНА 25 КОП.