

Ш

АХМАТЫ В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12-й ГОДИЗДАНИЯ
ОГНЗ - ФИЗКУЛЬТУРА, И СПОРТИЗМ - МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

10

1932

ВСЕМ Ш.Ш. КОМИТЕТАМ (СЕКТОРАМ) ВСФК СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК КРАЕВЫХ (ОБЛАСТНЫХ), РЕСПУБЛИКАНСКИХ СФК РСФСР

ИНСТРУКЦИЯ О ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОЙ РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ РАБОЧИМИ И СПЕЦИАЛИСТАМИ В СССР

Общая установка. Шахматно-шашечная работа с иностранцами, работающими в СССР, ведется по единому плану и на общих основаниях, как для рабочих, так и для специалистов, являющихся иностранными гражданами. Вся шахматная работа с иностранцами проводится через физкультурные организации в теснейшем контакте с ними. Целью шахматной работы с иностранцами является вовлечение их в шахматно-шашечное, общее физкультурное движение, а через это и в культурную и общественно-политическую жизнь Советского Союза.

Шахматная работа с иностранцами должна осуществляться по определенному плану и отличаться известной специфичностью, особенно в начале. Специфичность эта находится в прямой зависимости от уровня общего и шахматного развития каждой данной группы иностранцев. **План.** План шахматной работы с иностранцами должен включать в себя мероприятия особого и повседневного порядка. Под особым мероприятием разумеются ш/ш вечера с сеансами одновременной игры и с лекциями, а также встречи за доской различных шахматных коллективов. В мероприятия повседневные входят: 1) проведение соревнований иностранцев, как между собой, так и с советскими шахматистами (шашкистами); 2) организация методических занятий, собеседований с иностранцами для выявления их шахм. (шаш.) обаяния, а затем и для систематического разъяснения им задач советского шахматного движения, и, наконец, 3) устройство цикловых лекций систематического характера для повышения теоретического и квалификационного уровня.

Проводники работы. Всю шахматную работу с данной группой иностранцев ведет союзная шахматная организация (при клубе, предприятии и пр.). Для лучшей связи с иностранцами шахматная организация выявляет среди них шахматиста (шашкиста), знакомого с русским языком и являющегося живым связующим звеном между иностранцами и советскими шахматистами (шашкистами). Со своей стороны шахматная организация выделяет особого товарища, ответственного за практическое осуществление различных мероприятий для иностранцев. Шахматная организация должна конкретизировать изложенный выше план работы с иностранцами. Шахматная организация, кроме того, содействует вовлечению иностранного шахматного коллектива в интернациональный матч по телеграфу с зарубежными шахматными коллективами. Шахматная организация должна, наконец, стремиться к постепенному втягиванию иностранцев в повседневную общественно-политическую жизнь советских шахматистов (шашкистов).

Все вопросы шахматной работы с иностранцами шахматная организация должна освещать на страницах местной печати, особенно заводской, не ограничиваясь только отдельными заметками, но и добиваясь по возможности регулярного шахматного отдела на соответствующем иностранном языке с обязательным привлечением к редактированию такого отдела одного из иностранных шахматистов (шашкистов).

Учет работы. Все ш/ш организации СССР, проводящие работу с иностранными специалистами, обязаны вести учет этой работы и не реже одного раза в квартал (на 1 апреля, 1 июля, 1 октября и 1 января) представлять в объединенный ш/ш Сектор ВСФК СССР сводки о проделанной работе, с указанием количества втянутых в эту работу иностранцев, перечислением ш/ш мероприятий и пр.

В плане работы каждой ш/ш организации СССР особым разделом должна быть предусмотрена ш/ш работа с иностранцами и возложена ответственность за проведение плана в жизнь на кого-либо из членов ш/ш Комитета (Сектора), коллектива и пр.

Отв. секретарь ш/ш сектора ВСФК СССР и РСФСР *Еремеев*

ВО ВСЕ ШАХОТДЕЛЫ ГАЗЕТ СССР, ЖУРНАЛ „64“ И „ШАХМАТЫ В СССР“

Комиссия по шахм.-шашечн. композиции при шахсекторе ВСФК СССР приступила к проведению широкого учета всех советских составителей шахматных задач и этюдов, а также решателей.

Комиссия просит Вас до 15 июня сообщить фамилии всех авторов, печатавших в Вашем отделе свои произведения за 1931 и 1932 г.г. (желательно с указанием количества напечатанных каждым автором задач).

Одновременно просьба дать по возможности точную цифру решателей шахматных задач и этюдов за тот же период, как приславших решения нерегулярно, так и участвовавших в различных конкурсах решения Вашего отдела.

Шахсектор ВСФК СССР отмечает важность производящегося учета и предлагает отнести к нему со всей серьезностью, своевременно сообщив требуемые сведения, направляя их по адресу: Москва, центр, Ильинка 15, Шахсектор ВСФК СССР. Комиссия по шахм.-шаш. композиции, с пометкой на конверте: „Учет проблемистов“.

Отв. секретарь ш/ш сектора ВСФК СССР *Еремеев*
Председ. комиссии по шахм.-шаш. композиции *Россельс*

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

30 МАЯ

№ 10

1932 г.

ВТОРОЙ СМОТР-КОНКУРС

С 1-го мая по 1-ое сентября ВЦСПС проводит конкурс-смотр самодеятельного физкультурного движения в профессиональных союзах. Конкурс должен поднять вопросы физкультурного, а следовательно и шахматного движения на еще большую принципиальную высоту, повысить общественную и политическую активность физкультурных организаций, привлечь к физкультурному движению внимание широкой общественности, стать массовым мероприятием, охватывающим все звенья физкультурных и профсоюзных организаций. Наконец, конкурс-смотром должна начаться боевая подготовка к Мировой пролетарской спартакиаде в Москве в 1933 году.

Задачи конкурса-смотра сводятся в основном к выявлению активности физкультурников и шахматистов в общественно-политической, хозяйственной и культурной жизни страны, к оценке результатов перестройки по производственному принципу, к укреплению организованности и дисциплины низовых звеньев физкультурного движения и их роли в массовом развитии физкультуры.

Аналогичный конкурс проводился уже в прошлом году, однако он охватил не более 10% профсоюзных физкультурных организаций и прошел крайне неудовлетворительно. Ряд республик и областей не приняли никакого участия в конкурсе. В частности, в первом конкурсе очень незначительно были представлены наши производственные и профсоюзные шахсекции.

ВСФК в своем постановлении об итогах первого конкурса констатировал, что основными причинами его неудовлетворительного проведения явились: „оппортунистическая недооценка во многих звеньях физкультурного руководства смотра-конкурса, как мощного рычага усиления темпа физкультурного строительства, бюрократическое его извращение, наличие самотека, отсутствие перестройки руководства на методе оперативности конкретной работы“.

Нашим профсоюзным шахсорганизациям необходимо сделать из этого постановления надлежащие выводы, чтобы не повторить ошибок прошлого года. Нужно добиться того, чтобы не осталось ни одной даже маленькой шахсорганизации, не включившейся во второй смотр-конкурс. Вместе с физкультурными коллективами шахсекции должны демонстрировать свои достижения в работе. К концу конкурса не должно быть ни одного физкультурного коллектива без работоспособной, деятельной шахсекции, полностью должна быть закончена перестройка по производственному принципу, с доведением ее до цеха, группы, бригады, устранены причины, тормозящие рост самодеятельного шахматного движения.

Четырехмесячный смотр-конкурс должен быть превращен в боевую кампанию укрепления и роста шахматных организаций на профсоюзном участке в упорную борьбу за миллион участников ш/ш движения. Подняв активность масс вокруг проведения смотра-конкурса, развернем большевистские темпы подготовки к Мировой спартакиаде. Широкий общественный контроль над этой работой — лучший залог ее успешного проведения.

ЗАВЕРШИМ ПЕРЕСТРОЙКУ ШАХМАТНОЙ РАБОТЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОМУ ПРИНЦИПУ, ВНЕДРИМ ШАХМАТЫ В БЫТ ТРУДЯЩИХСЯ. ЦЕХОВАЯ И СМЕННАЯ ЯЧЕЙКИ — ОСНОВНЫЕ ЗВЕНЬЯ ШАХОРГАНИЗАЦИИ!

КОНЕВЫЕ КОНЦЫ

До последнего времени теория очень мало занималась коневыми концами (король, конь и пешки против короля, коня и пешек), несмотря на то, что они весьма часто встречаются в турнирной практике. Правда, нужно признать, что ладейные или пешечные эндшпили случаются чаще, чего нельзя сказать о слоновых эндшпилях, о которых все же существует обширная литература. Повидимому, эта недооценка коневых концов происходит из того, что обычные соображения, которыми мы руководствуемся при розыгрыше других эндшпилей, мало применимы в положениях, когда на доске остаются одни кони и пешки. Однако именно эти обстоятельства делают их изучение особенно желательным и нужным.

Необходимо, конечно, уяснить, насколько возможно, те главные факторы, которые имеют влияние на течение этого рода концов игры, с тем, чтобы на основе их сделать необходимые выводы.

Для этого последовательно рассмотрим следующие моменты:

1. соотношение в материале,
2. положение короля,
3. позиция коня,
4. конфигурация пешек,
5. значение проходной пешки.

1. СООТНОШЕНИЕ В МАТЕРИАЛЕ

Существует мнение, что в коневых концах, так же как и в пешечных, небольшое материальное преимущество уже предопределяет исход партии. Этот взгляд, однако, как видно будет из дальнейшего, не вполне правилен. Правда, в одном случае, а именно, когда у одной из сторон в совершенно равном положении имеется лишняя пешка, приведенное заключение соответствует практике. Однако, это положение с одинаковым успехом может быть отнесено почти ко всем концам игры.

2. ПОЛОЖЕНИЕ КОРОЛЯ

Положение короля очень важно в связи с возможностью вторжения в лагерь противника для атаки неприятельских пешек. Этот фактор определяет подвижность короля.

3. ПОЗИЦИЯ КОНЯ

Так же, как и в ладейном эндшпиле, конь в концах, которые мы рассматриваем, должен по возможности занимать атакующую позицию, с тем, чтобы связывать неприятельского коня. Однако эта связка обычно не носит столь ясно выраженного характера, как в ладейных концах, тем более, что подвижность коня делает возможным легкий переход от защиты к атаке.

4. ПЕШЕЧНАЯ КОНФИГУРАЦИЯ

Связанные пешки и здесь на много предпочтительнее, чем изолированные. Это, однако, не относится всегда к тем случаям

когда пешка может быть еще продвинута. Самые неприятные пешки—это такие, которые блокированы и нуждаются в защите. В остальном необходимо помнить, что в коневых концах следует предупреждать угрозы, а не защищаться от них. Лучшая пешечная конфигурация—это такая, которая препятствует осуществлению атак коня.

5. ЗНАЧЕНИЕ ПРОХОДНОЙ ПЕШКИ

Крайне важной является роль проходной пешки. Она постоянно связывает одну из вражеских фигур, так как необходимо всегда считаться с возможностью продвижения пешки. В дальнейшем мы покажем, что наиболее отдаленная пешка может дать наибольший эффект.

Имеются две возможности:

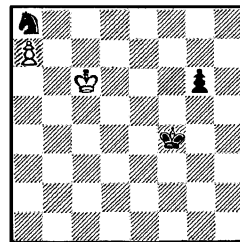
а) Неприятельский король стремится обезвредить проходную пешку. Он должен для этого оставить поле битвы, несмотря на то, что вражеский король получает несколько лишних ходов. Каждая пройденная пешкой горизонталь дает королю противника большую свободу движения, что может оказать решающее значение. Ясно, конечно, что вторжение короля находится в зависимости от пешечной конфигурации.

б) Конь противника задерживает пешку (он уже не может ее обезвредить). Представим себе, что теперь король идет на помощь своей пешке. Получается борьба короля и пешки против коня, которая может повести к тройному результату:

- 1) Король форсирует продвижение пешки.
- 2) Король вынуждает коня повторить ходы.
- 3) Король принуждает коня оставить проходную пешку.

Второй случай благоприятнее третьего, так как если может быть достигнуто повторение ходов, то тем более конь может быть вынужден оставить проходную пешку, и может легко получиться, что повторение ходов выгоднее, чем завоевание коня (особенно, когда король противника, благодаря этому маневру, выигрывает время для того, чтобы продвинуть вперед свои проходные пешки). Чтобы объяснить указанные три случая, приведем 3 примера.

№ 1

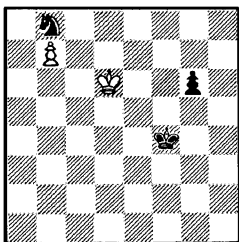


Белые выигрывают

1. Krb7 g5 2. Kp: a8 g4 3. Krb8 g3 4. a8Q и выигр.

Белые выигрывали также, если в начальной позиции их король стоял бы на d5.

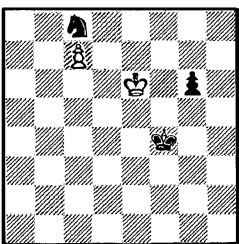
№ 2



Ничья

1. Крс7 Ка6+ 2. Крб6 Кb8 3. Крс7 Ничья. Нельзя было 3. Кра7? из-за 3... Кd7, и черные выигр.

№ 3



Черные выигрывают

1. Крд7 Ка7 2. Крд6 g5 3. Крс5 g4 4. Крб6 Кс8+ 5. Крб7 Ке7 и выигр.

Из этих примеров вытекает, что пешка а является наиболее сильной. Более детальный анализ показывает, что только пешка а7 ведет к указанному в первом случае результату. В других положениях пешки а, так же как с пешками b6 и b7, достигается результат, приведенный в пункте втором, во всех же остальных случаях в пункте третьем. Это относится также к остальной части доски, к пешкам e, f, g и h. Вывод, который надлежит сделать, тот, что пешки а и h, как наиболее отдаленные, являются наиболее предпочтительными.

Если мы попытаемся теперь подвести итог нашим заключениям, то ясно, что нужно стремиться к достижению следующих факторов:

1) к созданию легко защищаемой пешечной конфигурации, избегая неподвижных и незащищенных пешек;

2) к получению проходной пешки на краю доски, продвинутой возможно больше вперед, в то время как король должен быть готовым к вторжению на другом фланге расположения противника.

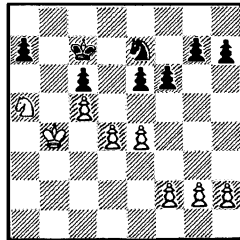
Эти характерные признаки, вполне очевидные более опытным шахматистам, указывают те пути, которым нужно следовать при розыгрыше коневых концов. Следующие примеры, взятые из практики, демонстрируют важность основных принципов. Рассматривая эти примеры, мы не предполагаем углубляться в анализы вариантов, а лишь постараемся ответить на следующие вопросы:

1) Кто из противников и почему имеет лучшую партию?

2) Каковы основные планы, которым каждый из противников должен следовать?

В практической игре не так важно знать выиграна ли в отдельных случаях партия или она должна окончиться в ничью. Что особенно важно — это распознать, в чем заключается преимущество и каким образом оно должно быть использовано.

№ 4



У белых двойное преимущество: лучшая конфигурация пешек и возможность вторжения через а5—а6 на ферзевый фланг черных. Расположение белых пешек на много лучше, так как:

1) черный конь не может прорваться, поскольку на Кg6 последует g3, а на Кg8—h6 f3 (конфигурация белых пешек, таким образом, очень удобна для вацкиты);

2) черные пешки почти все слабы, особенно е6. Белый конь может их атаковать через с4—d6—е8.

Проходная пешка а7 не имеет значения, поскольку черный король не в состоянии прорваться в тыл расположения белых пешек.

Таким образом план белых намечается в трех направлениях:

а) перевод коня а5—с4—d6 и в дальнейшем в зависимости от расположения черных пешек, б) перевод короля Крб4—а5—а6, в) защита от атак черного коня.

План черных будет состоять из 1) вацкиты и размена пешек, 2) создания объектов для нападения конем е7.

1. Ка5—с4

f6—f5

2. f2—f3

g7—g5

Чтобы с одной стороны разменами создать поле деятельности для своего коня, с другой—продвижением пешек избавить их от угрозы атаки черным конем. Маневры коня не достигали цели: 2... Кg6 3. g3 Кh8 4. Кd6! Белые этим ходом предупреждают вылазку черного коня; если бы последний в этот момент мог попасть на f7, шансы обеих сторон были бы равны.

3. Крб4—а5

g5—g4

4. Кра5—а6

...

Белые избегают бить на g4, чтобы не давать противнику проходной пешки на е4.

4. ...

h7—h5!

4... Крб8 ведет к потере пешки после Ке5, Кd7+ и Кf8+.

5. Кра6 : а7

h5—h4

Белые вынуждены теперь в связи с угрозой h4—h3 откатываться от защитительной позиции своих пешек. Черные провели свой план с помощью жертвы пешки а, однако у белых не было выбора, так как им необходимо было обезвредить проходную пешку черных.

6. f3 : g4

f5 : e4

После 6... fg 7. Ke3-g3 8. g3 черные потеряли пешку.

7. g4-g5

Проходную пешку необходимо продвинуть возможно вперед, чтобы связать этим движением противника. Без этого хода возможен был неприятный для белых маневр Kd5 и e3.

7.	Ke7-g6
8. Kc4-e3	e6-e5
9. d4:e5	Kg6:e5
10. Ke3-f5?	

Белые недооценивают цугцванга черных. После 10. g3 они должны были продолжать 10... Kg6 (10... Kpd7 11. Kpb6) 11. Kg4 (предупреждая Kpb7) Ke7 12. Кра6, и белый король, входя в игру, обеспечивает белым выигрыш.

10.	Ke5-g6
11. h2-h3	

Чтобы после g3 получить две проходных пешки. Однако черные имеют теперь возможность пренебречь всякой безопасностью, и силой своей проходной пешки форсировать ничью.

11.	Kpc7-d7
12. Кра7-b6	Kpd7-e6
13. Kf5-d4+	

13. Ke3 не выигрывает в виду Ke7.

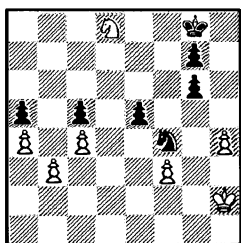
13.	Kpe6-d5
14. Kfd4:e6	Kpd5-c4!!

Отрезая проход коню.

15. Kc6-a5+	Kpc4-c3
16. e5-c6	e4-e3
17. e6-c7	Kg6-e7
18. g5-g6	e3-e2
19. g6-g7	e2-e1Φ
20. g7-g8Φ	Φe1-e3+
21. Kpb6-b7	Kpe3-e4
22. Kpb7-b8	Φe4-b4+
23. Ka5-b7	Ke7-c6+

и ничья вечным шахом.

№ 5



ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1601. Дебют 4-х коней

Каналь
Canal

Турнир в Будапеште, 1932

1. e2-e4
2. Kg1-f3
3. Kb1-c3
4. Cf1-b5

Л. Штейнер
L. Steiner

e7-e5
Kb8-c6
Kg8-f6
Kc6-d4

В этой позиции, которая получалась после генерального размена, белые имеют большое преимущество. Хотя теперь ход черных, они не могут предупредить потери пешки a5; белые получают проходную пешку a4, которая в связи с движением короля через g3-g4-g5 обеспечивает им преимущество. Временный выигрыш пешки черными не имеет значения, так как она все равно должна быть отдана обратно.

1.	Kf4-d3
2. Kd8-b7	Kpg8-f7
3. Kb7:a5	Kpf7-e6
4. Ka5-c6	

Иначе конь будет отрезан.

4.	Kpe6-d7
5. Kc6-a7	Kd3-c1
6. Ka7-b5	Kc1:b3
7. Kph?-g3	Kb3-a5
8. Kb5-a3	Kpd7-e6
9. Kpg3-g4	Kpe6-f6

Как будто черные достигли многого. Конь a3 связан, король не может двинуться вперед. Однако, белые применяют здесь внезапно план, который, на первый взгляд кажется смелым, но на самом деле совпадает с теми выводами, которые мы выше сделали: они жертвуют пешку, чтобы использовать свою отдаленную проходную пешку.

10. f3-f4	e5-e4
11. Ka3-b1!	Ka5:c4
12. Kb1-c3	Ke4-c3+

Иначе пешка e4 сразу теряется.

13. Kpg4-g3	Kpf6-f5
14. a4-a5	Ke3-c4
15. a5-a6	Kc4-b6
16. a6-a7	Kb6-a8
17. Kc3-a4	c5-e4
18. Ka4-c3	

Черные находятся в цугцванге и должны вернуть пешку.

18. Ka8-b6

Пешка e4 теперь потеряна. Несколько лучше было Kpe6, отдавая пешку e4.

19. Kc3-d5!	Kb6-a8
20. Kd5-e3+	Kpf5-e6
21. Ke3:c4	Kpe6-d5
22. Kc4-e5 и т. д.	

Этот последний пример попутно характеризует и те ресурсы в защите, которые получают в казалось бы безнадежных на первый взгляд коневых концах.

5. Сb5—a4

Неблагоприятно для белых продолжение 5. К:e5. Черные, отвечая 5... Фе7, не только отыгрывают пешку, но и получают несколько лучшую игру, напр.: 1) 6. Кf3 К:b5 7. К:b5 Ф:e4+ 8. Фе2 Ф:e2+ 9. Кр:e2 Кd5! 10. c4 a6 или 2) 6. f4 К:b5 7. К:b5 d6 8. Кf3 Ф:e4+! 9. Крf2 Кg4+ 10. Крg1! Фe6 11. Фе2+ Се7 12. h3 Фb6+! 13. d4 Кf6 14. Кph2 Cd7 15. Le1 0—0.

На отступление 5. Сс4 последует 5... Сс5! 6. К:e5 (Если 6. d3, то d5! и затем Сg4, связывая коня f3.) Фе7' и затем (после 7. Кf3 или 7. Кd3) d5!, получая возможность за пешку быстро развернуть свои силы и начать опасную для белых атаку. Идея жертвы чрезвычайно ярко была выражена в коротенькой, эффектной партии Бельвицман—Рубинштейн, Варшава 1917 г.: 5. Сс4 Сс5! 6. К:e5 Фе7 7. Кd3 d5! 8. К:d5 Ф:e4+ 9. Ке3 Cd6 10. 0—0 (?) b5! 11. Сb3 Сb7 12. Ке1 Фh4 13. g3 Фh3 14. c3 h5! 15. cd h4 16. Фе2 Фh2+ и мат в 2 хода. Примененный в партии ход сильнее, чем 5. Сс4, прежде всего уже потому, что препятствует черным после 5... Фе7 6. d3 играть немедленно 6... d5.

5. Cf8—c5
6. Кf3 : e5

Попытки опровергнуть несколько преждевременный выпад 4... Кd4 идут в двух направлениях: или удержать материальное преимущество, в виде лишней пешки, или, отказавшись от материальных приобретений, достигнуть позиционного превосходства. Рассматриваемая партия представляет теоретический интерес, как новая попытка доказать, что белые могут удержать пешку, отразив при этом атаку.

6. 0—0
7. Ке5—d3

На 7. 0—0 последовало бы 7... d6 8. Кd3 Сg4 с очень стесненной позицией у белых. Если же 7. Кf3 или 7. d3, то 7... d5!

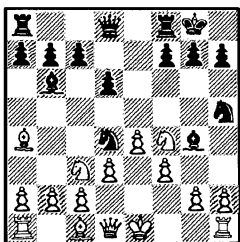
7. Сс5—b6
8. Кd3—f4 d7—d6

Нехорошо было бы для черных 8... К:e4 9. К:e4 Le8 10. d3 f5 11. c3! Кс6 12. 0—0 fe 13. de, и нельзя играть 13... Л:e4 в виду 14. Фd5+.

9. d2—d3

Белые, повидимому, преодолели дебютные затруднения и с успехом удержали лишнюю пешку. Однако ответ противника показывает, что такое заключение несколько преждевременно.

9. Сс8—g4
10. f2—f3 Кf6—h5!



Интересная жертва фигуры, тонко подготовленная предыдущим ходом черных.

11. Кf4 : h5

Можно было принять жертву, продолжая 11. fg Фh4+ 12. g3! (Ошибочно было бы 12. Крd2 Фf2+ или 12. Крf1 Кg3+ 13. hg Ф:h1+ 14. Крf2 К:c2+) К:g3 13. Кg2 Фf6 14. hg Кf3+ 15. Кре2 и предоставляя противнику достигнуть ничей вечным шахом 15... Кd4+ и т. д. (попытка играть на выигрыш посредством 15... Kg1+ не проходит из-за 16. Ф:g1). Белые, однако, уклоняются от этого продолжения, рассчитывая, очевидно, отравить атаку.

К немедленной гибели привело бы 11. Ксe2 из-за Фh4+!

11. Kg4 : h5
12. h2—h4

Чтобы с темпом развить слона. Плохо было бы 12. Cf4 из-за f5.

12. f7—f5
13. Сс1—g5 Фd8—b8!

Сильный ход, подготовляющий занятие ферзем важной диагонали b8—h2. Несмотря на то, что на выполнение этого плана черным надо сделать два хода, c7—c6 и d6—d5, белые не успевают использовать это время, чтобы увести короля в безопасное место.

На 13... Фе8 последовало бы 14. Кd5 с угрозами 15. Ке7+ или 15. К:b6.

14. Лh1—h3

Необходимо. Теперь 14. Кd5 немедленно проигрывало: 14... fe 15. de К:f3+ 16. gf С:f3 и т. д.

14. h7—h6

Оттесняя слона на невыгодную для него позицию на d2.

15. Сg5—d2

Нельзя играть 15. Се7 из-за 15... Af7 16. Кd5 c6.

15. c7—c6
16. Кс3—e2 f5:e4

17. Ке2 : d4

Также вынужденный ход. На 17. de последовало бы 17... С:g4 18. gf К:f3+ 19. Л:f3 Л:f3, и для белых не видно удовлетворительного продолжения.

17. Сb6 : d4
18. d3 : e4 d6—d5!

19. c2—c3

Нельзя играть 19. Сb4, на что последовало бы 19... С:b2 20. Лb1 Фе5 21. С:f8 Л:f8 22. Сb3 Сс3+ 23. Крf1 Сg4 24. Лh1 Ф:e4, и атака черных неотразима.

19. Cd4—e5
20. e4 : d5 Се5—g3+

21. Крe1—f1 Ch5—g4
22. Лh3—h1 Фb8—e5!

Теперь черные вводят в игру и вторую ладью, занимая вместе с тем ферзем сильную позицию в центре.

Недостаточно было бы 22... b5 23. Сb3 Фb6 в виду 24. Се1.

23. Cd2—c1 Лe8—e8
24. d5 : c6 Сg3 : e1!

Ошибочно было бы 24... С:f3 25. gf С:e1 26. Лh3 Фе3 27. Ф:e1! Фd3+ 28. Крf2

Л:с1 29. Л:е1, и белые, оставаясь с ладьей и слоном против ферзя, получают недурные шансы на спасение.

25. Фd1—e1 Фе5—h5
26. Сa4—b3+ Кpg8—h8
27. Фе1—g3

В связи с отступлением короля на g1—лучшее, что есть у белых, однако и это уже недостаточно.

27. Сg4: f3
28. Кpf1—g1 Cf3: g2l
Решающий удар, заканчивающий энергично проведенную атаку.

29. Сb3—d1
На 29. Ф: g2 последовало 29. Фc5+ 30. Кph2
Lf2, а на 29. Кр: g2 выигрывало 29....
Le2+ 30. Кph3 Lf3.

29. Сg2—f3
30. Лh1—h2 Фh5—c5+

Белые сдались, так как защиты от мата нет.

Эта от начала до конца превосходно проведенная Штейнером партия лишней раз показала силу и глубину замысла, таящегося в жертве пешки 5.... Сс5! Повидимому, лучшее, на что могли рассчитывать белые в этой партии после 6. К: e5, это согласиться на ничью, приняв предложенную на 11-м ходу жертву фигуры. Весьма вероятно, что выпад 4.... Кd4 скорее всего можно использовать, отказавшись от выигрыша пешки и продолжая 6. d3 с последующим К: d4.

(Примечания В. И. Ненарокова)

№ 1602. Сигнаванская партия

Кан Голидзе
Kahn Goglidze

Москва. Первенство СССР 1931 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cf1—e2 e7—e6
7. 0—0 Cf8—e7
8. Сс1—e3

Мароци рекомендует немедленное 8. Кph1 с последующим f4.

8. 0—0
9. f2—f4 a7—a6

Подготавливая позицию Фс7 и b7—b5.

10. Кd4—b3

Этим ходом, вносящим в позицию большую определенность, белые уклоняются от упрощения, а отчасти препятствуют и переводу Кс6—a5—c4.

10. Фd8—c7
11. Се2—f3

Слон здесь расположен неплохо. Он и защищает пешку, и препятствует d5. Черным опасно играть сразу b5 из-за открывающейся диагонали f3—a8. Минусом хода является то, что обнажается пункт c4 и слон не обстреливает королевский фланг противника. Поэтому некоторые предпочитают

переводить слона на d3, где он может защищать также пешку c2. Однако на d3 слону грозит постоянная опасность размена.

11. Сс8—d7
12. Фd1—d2

Белые не препятствуют агрессивным маневрам черных на ферзевом фланге. Между тем вполне уместен был сейчас ход 12. a4! Неудовлетворительно на это и 12.... Ка5 13. К: a5 Ф: a5 14. Кd5! и 12.... Кph8 13. a5! с вазимом.

Черным пришлось бы скромно ответить 12. b6, и их атака была бы задержана.

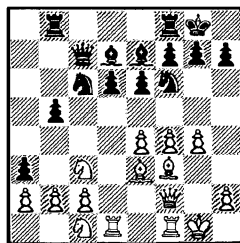
12. Лa8—b8
13. Ла1—d1

Белые с удивительным пренебрежением относятся к замыслам противника! Уже сейчас прямо необходимо было 13. a4 b5 14. a5, и положение черных во всяком случае не лучше.

13. b7—b5l
14. Фd2—f2 a6—a5
15. g2—g4

Белые приходят к заключению, что и им пора атаковать. Однако, пешечная атака черных значительно лучше поддержана фигурами, и поэтому на ближайшее время инициатива им обеспечена.

15. a5—a4
16. Кb3—c1 a4—a3



Печальная поспешность. Черные полагают, что они не имеют времени для подготовительных операций и должны форсировать события. Между тем после 16.... a3 пешечное расположение на ферзевом фланге определяется, и этим заканчивается атака черных. Поэтому необходимо было хладнокровно продолжать 16.... Ка5! 17. g5 Ке8, после чего положение белых становится незавидным. Гровит и b4 и Кс4. Проигрывает, например, 18. a3 Кс4 19. Кd3 К: b2 и т. д.

17. b2—b3 Кс6—b4

При 17.... b4 белые защищают пешку c2 без труда. После размена пешки b на пешку с преимущество скорее на стороне белых (проходная пешка b3 и слабая черная пешка a3).

18. Фf2—d2 Лf8—c8
19. Кc1—e2 Kb4: c2
20. Фd2: c2 b5—b4

Пока черные еще «нападают».

21. g4—g5 Кf6—e8
22. Лd1—c1 b4: c3
23. Ке2: c3 Фе7—a5

Угрожая 24.... d5 25. ed ed 26. С: d5 Л: c3.

4. Фс2—d2

Се7—d8

Первый грозный признак. Инициатива черных истощилась, и они вынуждены пока выжидать дальнейших событий. Размен слонов, который они на следующем ходе предлагают, мало улучшает их положение, но имеет тот смысл, что обнажается диагональ g1—a7. Попутно черные защищаются от угрозы 25. Kd5.

25. Cf3—e2

Превосходно. Перевод слона на c4 очень целесообразен. Во-первых, обе черных ладьи будут расположены совсем бесцельно, а кроме того слон переводится на важную для атаки диагональ a2—g8.

25.

26. Се2—c4

27. Фd2 : e3

Cd8—b6

Cb5 : e3+

Лс8—c5

К несчастью черных, они не могут меняться ферзями, так как после 27... Фс5 с последующим равномом эндшпиль более чем благоприятен для белых.

28. f4—f5! e6 : f5

На 28... d5 следует просто 29. fe fe 30. ed ed 31. Фе7, и черные должны сдать. Но на первый взгляд черным выгодно было сыграть 28... Ле5 с угрозой ef, против чего как-будто не видно защиты. Белые сохраняли преимущество посредством 29. fe! Л : g5+ 30. Kph1 C : e6 (30. ... fe 31. Kd5!) 31. C : e6 fe 32. Kd5! Л : d5 33. ed Ф : d5+ 34. Фf3 и, несмотря на материальное равновесие (за качество у черных две пешки), сомнительно, чтобы черные спасли партию. Но во всяком случае это было лучшим выходом из положения.

29. Кс3—d5

Угрожая b3—b4.

29.

30. e4 : f5

31. Kd5 : c7

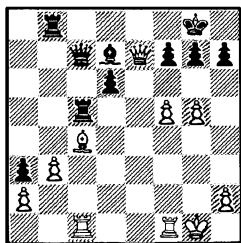
Фa5—d8

Ке8—c7

Фd8 : c7

На 31... Л : e7 следовало бы 32. g6 Се8 33. gh+ Кр : h7 34. f6!, а черному королю приходится туге.

32. Фе3—e7?



Белые попадают в хитроумную ловушку. К простому выигрышу вело 32. g6! Се8 33. Лfe1! (33... Фd7 34. Ф : e8+ Л : e8 35. gf+! или 33... Kpf8 34. gh!) hg 34. fg Kpf8 35. gf C : f7 (35... Се6 36. Фf4) 36. C : f7!, оставаясь с лишней фигурой. Белые видели эти варианты, но, повидимому, решили выиграть «проще».

32.

Фс7—b6!

Неприятная неожиданность! Король белых оказывается в очень надежном «поме-

щении». Грозит вскрытый шах ладьей с последующей матовой атакой. После размена ладьи вечного шаха им уже не избежать,

33. Сс4 : f7+

34. Лс1 : c5

35. Лf1—f2

Kpg8—h8

Фb6 : c5+

Cd7 : f5?

Этого рокового хода, конечно, не следовало делать. Надо было довольствоваться вечным шахом путем 35... Фс1+ 36. Лf1 Фс5+ и т. д. (36. Kpg2 Сс6+ могло кончиться печально для белого короля).

Но на свою беду черные решили сыграть на выигрыш, считая, очевидно, что вечный шах от них не уйдет.

36. Cf7—e8!

Грозит мат, а вечный шах невозможен, так как поле с6 бито слоном. Получается эндшпиль (еще хорошо, что эндшпиль!), довольно безрадостный для черных.

36.

37. Фе7—f8+

38. Лf2 : f5

39. Фf8 : g8+

40. Лf5—a5

Фс5—d5

Фd5—g8

Лb8 : e8

Kph8 : g8

Ле8—e5

Удивительная небрежность. Пешечный эндшпиль явно безнадежен из-за отдаленной проходной пешки b3.

Но, справедливости ради, нужно указать, что и правильный ход 40... Ле2 (41. Л : a3 Kpf7 42. Ла7+ Kpg6 43. a4 Лb2 44. Лb7 d5 45. a5 d4 46. Kpf1!) не спасал партии, так как ладья бессильна против двух соединенных проходных пешек, а пешку d задерживает белый король.

41. Ла5 : e5

42. Kpg1—f2

43. Kpf2—e3

44. Kpe3—e4

45. b3—b4

46. h2—h4

47. Kpe4 : e5

48. Kpe5—d5

49. Kpd5—d4

d6 : e5

Kpg8—f7

Kpf7—e6

g7—g6

Kpe6—d6

Kpd6—c6

Kpe6—b5

Kpb5 : b4

Сдается.

Острая, интересная, но не безошибочная партия.

(Примечания М. М. Ботвинника из готовящегося к печати сборника Всесоюзного съезда.)

№ 1603. Ново-индийская

Эйве

Euwe

Флор

Flehr

2-ая партия матча

1. d2—d4

2. c2—c4

3. Kg1—f3

4. g2—g3

5. Cf1—g2

6. Ce1—d2

7. Фd1 : d2

8. Kb1—c3

Kg8—f6

e7—e6

b7—b6

Cc8—b7

Cf8—b4+

Cb4 : d2+

0—0

Kf6—e4

С перестановкой ходов получился вариант из прошлогоднего матча Капабланка—Эйве. Самое простое здесь 8... d6 9. Фс2 Kbd7, чтобы на e2—e4 продолжать e6—e5. Дебютное преимущество белых ничтожно.

9. Фd2—e2

f7—f5

Капабланка продолжал здесь 9... К:с3, отдавая после 10. Кg5! Ке4 11. С:е4 С:е4 12. Ф:е4 Ф:g5 13. Ф:а8 Кс6 14. Фb7 К:d4 качество за пешку, и дважды сумел добиться ничьей. Флор делает попытку избежать этого продолжения, но быстро попадает в плохое положение.

10. Кf3—e5

d7—d5

Вынуждено. Плохо 10... d6 в виду 11. К:е4, и белые выигрывают или качество (de 12. Кf6+) или пешку (fe 12. С:е4) и нехорошо 10... Кd6 11. С:b7 К:b7 12. е4.

11. е4:d5

е6:d5

12. 0—0

Кb8—d7

13. f2—f4

Это положение с укрепившимися в центре конями выгодно только белым. Преимущества их заключаются в следующих моментах: 1) после размена коня е5 они сразу получают проходную пешку, 2) белопольные слоны дают возможность белым разменять в любой момент слона g2 на коня е4, чего черные не могут сделать, 3) слабая пешка с7.

13.

Кd7—f6

На 13... К:е5 последует 14. de и далее Лад1. Также и при 13... е5 14. Лад1 ослабляется пешка d5.

14. Ла1—с1

Ке4:с3

гла 14... Лс8 последует 15. Кb5 а6 16. Ка7! Ла8 17. Кас6 и т. д. (но не 16. К:с7? Ке8 17. Ке6 Фd6).

15. Фс2:с3

Ла8—с8

16. b2—b4!

с7—с6

Черные играли вполне последовательно, но все же получили плохую партию. Последним ходом они вынуждены уже (чтобы предупредить b5) запереть своего слона, что не является, конечно, удачным разрешением проблемы с пешкой с7.

17. Лс1—с2

Кf6—d7

После 17... Ке4 18. С:е4! fe 19. Лfc1 или 18... de 19. Фс4+ Фd5 20. Лfc1 конь е5 значительно ценнее слона b7.

18. Фс3—а3!

Кd7:е5

19. f4:е5

а7—а6

Опять-таки вынуждено. На 19... Фс7 (чтобы на Ф:а7 ответить Лсa8) последует 20... С:d5+; на 19... Ла8 20. Лfc1 с угрозой b5. После же окончательной блокировки ферзевого фланга преимущество белых неоспоримо.

20. Фа3—е3

Фd8—e7

21. а2—а3

Лс8—а8

С намерением прорваться по линии а.

22. Фе3—b3!

Kpg8—h8

Теперь на 22... а5 последует 23. b5! с6 24. С:d5+ С:d5 25. Ф:d5+ и далее Ф:b5.

23. а3—а4

b6—b5

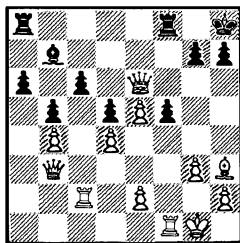
Защищаясь от b4—b5.

24. а4—а5

Фс7—е6

25. Сg2—h3

.



С очень неприятной угрозой 26. е2—е4. Черные вынуждены поэтому прибегнуть к тактическим уловкам.

25.

Фс6—h6!

На 25... Лае8 следует 26. е4 de 27. Ф:е6 Л:е6 28. С:f5 и далее ef. Сделанный ход должен был спасти положение.

26. Ch3:f5

g7—g6

27. Cf5—g4

Лf8:f1+

28. Kpg1:f1

Ла8—f8+?

Черные, очевидно, на 28... Ф:h2 испугались ответа 29. Фf3 с угрозой мата в 2 хода. Действительно, 29... Фh6 ведет после 30. Фf6+ Фg7 31. Ф:g7+ Кр:g7 32. е3 и Лf2 к проигранному эндшпилю. Однако, после 29... Kpg7! 30. Фf6+ Крh6 не видно выигрыша для белых. Им угрожает вечный шах (Фh1+ и Фh2+), а на 31. Фh4+ Ф:h4 32. g4 черные отвечают Лf8+ и Лf4. После хода в тексте черные остаются без пешки и какой либо компенсации за нее.

29. Kpf1—g1

Фh6—g5

30. Сg4—f3

h7—h5

31. Фb3—с3!

Kph8—g7

32. Фс3—d2

.

Защищаясь от h5—h4.

32.

Фg5—e7

33. Лс2—с1

h5—h4

34. Cf3—g2

h4:g3

35. h2:g3

Фс7—е6

36. Фd2—g5

Cb7—с8

Плохо 36... Лf5 в виду 37. Ch3! Л:g5, 38. С:е6 Л:g3+ 39. Крh2! Ле3 40. Лf1 Л:е2+ 41. Kpg1.

37. е2—е4!

d5:е4

38. Сg2:е4

Се8—d7

39. Лс1—с2

Фс6—f7

40. Сс4—d3!

Cd7—e8

41. Лс2—h2

Лf8—h8

42. Фg5—f6+

Фf7:f6

43. е5:f6+

Kpg7—g8

44. Лh2:h8+

Kpg8:h8

45. Cd3—e4

Kph8—g8

46. d4—d5!

Сдался.

(Примечания из иностранной прессы).

№ 1604. Сицилианская

Рихтер

Вайнер

Richter

Wagner

Играна в четверном турнире в Гамбурге, 1932 г.

1. е2—е4

с7—с5

2. Кg1—f3

Кb8—с6

3. d2—d4

с5:d4

4. Кf3:d4

Kg8—f6

5. Kb1—с3

d7—d6

6. Cc1—g5

Это необычное развитие слона неоднократно применялось в последних берлинских турнирах. Идея его: затруднить переход к шевенингенскому варианту, а также сделать для черных невозможным продолжение 6... g6 (в виду 7. C: f6).

6.

e7—e6

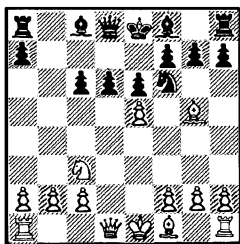
Выглядит естественнее других продолжений. Плохо, например, 6... Фa5 из-за 7. Cb5 Cd7 8. Kb3, и белые выигрывают время. Сомнительно также 6... Cd7, так как не видно, как после 7. C: f6 gf 8. Kf5! черные закончат свое развитие.

7. Kd4: c6

b7: c6

8. e4—e5!

.



Эта жертва пешки ведет к критическому положению всего варианта. На 8... Фa5, в одной из партий, *игранных в Берлине, последовало 9. Cb5! Cd7 10. ef cb 11. fg C: g7 12. 0—0 Фc7 (d5 13. K: d5) 13. Ke4 d5 14. Kf6 + Kpf8 (лучше C: f6) 15. Фf3 (угрожая Фa3+) a5 16. c4! Лас8 17. Cf4 e5 18. C: e5! и выигрывают. Поэтому черные должны принять жертву и расстроить свое пешечное расположение.

8.
9. Фd1—f3

d6: e5
Ла8—b8

Главный вариант заключается, очевидно, в продолжении 9... Ce7 10. Ф: c6 + Cd7 с обоюдоострой борьбой и весьма неясными шансами. Заслуживает внимания также попытка игры на удержание пешки посредством 9... Cd7. Рихтер на это дает следующий вариант: 10. 0—0—0 Ce7 11. C: f6 gf (C: f6 12. Ke4 Ce7 13. Фg3) 12. Фg3.

10. Ла1—d1!

.

Это, конечно, сильнее, чем 10. Ф: c6 + Cd7.

10.

Фd8—c7

11. Kc3—e4

.

Опять-таки не соблазняясь мало привлекательным отыгрывшем пешки (11. C: f6 gf 12. Ф: f6 Лg8).

11.

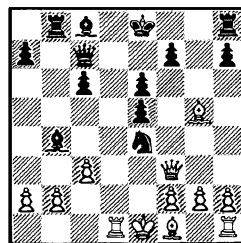
Cf8—b4+?

Эта попытка освободиться комбинационным путем от неприятной связки терпит крушение. Правильно поэтому было 11... Kd5, чтобы на 12. c4 продолжать 12... Cb4 + Kc3 13. Ke7.

12. c2—c3

Kf6: e4

В этом заключался смысл предыдущего шаха. Если, вместо хода в тексте, 12... Ce7, то 13. K: f6 + C: f6 14. C: f6 gf 15. Ф: f6 Лg8 16. Cd3 с возможным продолжением 16... Л: g2 17. Ce4! Лg8 (Иначе 18. C: c6 + Ф: c6 19. Фh8 +) 18. C: h7 + Лf8 19. h4! в пользу белых.



13. Cg5—d8!

.

Неожиданность! Черные рассчитывали только на 13. Лd8 + Ф: d8 14. C: d8 C: e3 +! 15. bc? Лb1 + 16. Кре2 Са6 + 17. Кре3 Ле1 + и выигрывают или 15. Kpd1 Л: b2 16. Ф: e4 Кр: d8 17. Ф: c6, Cd4, и черные имеют достаточную компенсацию за ферзя.

13.

Фс7—b7

14. Фf3: e4

Cb4—f8

Немного лучше было 14... Cd7 15. Ch4, однако партию уже нельзя спасти.

15. Фе4: e5

Cc8—d7

16. Cf1—a6!

f7—f6

Плохо 16... Ф: a6 17. Ф: b8 и 16... Ф: b2 17. Cc7 Ла8 18. Фd4.

17. Cd8: f6

g7: f6

18. Фе5—h5 +

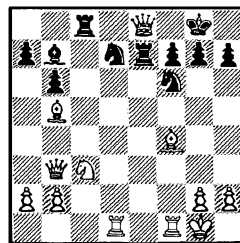
Сдался.

Партия эта показывает, что даже в изученных теорией вариантах могут находиться новые, заслуживающие внимания идеи.

(Примечания из иностранной прессы)

Окончание № 70

Ш. Муковский



Федосимов

Положение из партии, игранный в Полтаве в 1931 г. Ход черных. Последовало:

1.

Лс8—e5!

2. Cf4—d6

.

„Вилка“ слоном двум ладьям.

2.

Лс5—g5

3.

Ле7—e3!

4. Cd6—f4

.

Оригинальная позиция! Вторично „вилка“ слоном, но уже в другом положении ладей

4.

Лс3: c3

5. b2: c3

Фе8—e4

6. Лd1—d2

Kf6—g4

и у белых нет защиты от мата.

Не проходит и единственно возможная попытка спасти партию, а именно, 7. Ф: f7 +!, на что последует 7... Kph8! (К ничей ведет 7... Кр: f7 8. Л: d7 + с вечным шахом.) 8. Лf3 Л: b5 9. Ф: d7 Лb1 + 10. Лd1 h6, и черные выигрывают.

КОНФЕРЕНЦИЯ КСИ

15-го июня в Москве состоится техническая конференция Красного Спортинтерна, на которой будет разработана и утверждена программа Мировой спартакиады, в частности программа ш/ш ее части.

НАЛЕТ НА КОМИТЕТ ЕДИНСТВА

За последнее время в фашистской и реформистской прессе неоднократно появлялись погромные статьи о необходимости запрещения революционных организаций как „рассадников большевистской заразы“. Министрство народного просвещения, следуя очевидно этим призывам, запретило школьникам состоять членами спорторганизаций Комитета Единства. Недавно вышедший в отставку прусский военный министр Гренер выступил в печати с большой статьей, доказывающей целесообразность создания национальных спорторганизаций, которые объединили бы в обязательном порядке всю молодежь и могли бы быть брошены в любой момент для выполнения определенных заданий (напр. в качестве штрейкбрехеров). Реформистские руководители, и в том числе пресловутый Вильдунг, немедленно изъявили готовность поддерживать предложение Гренера, так как ясно, что оно направлено в первую очередь против революционных спорторганизаций.

Но этого мало. 20 мая берлинская полиция совершила налет на помещение, занимаемое Комитетом Единства, и произвела продолжавшийся весь день обыск. Задание, данное полиции, состояло в том, чтобы доказать связь революционных спорторганизаций с недавно запрещенным союзом свободомыслящих. Связи этой конечно доказать не удалось, так как обе организации выполняют совершенно различные функции, но ясно, что науськиваемое социал-фашистами министерство внутренних дел идет предлога для того, чтобы одним ударом прекратить деятельность революционных спорторганизаций.

Организованная в Первомайские дни Комитетом Единства демонстрация протеста показала боевой энтузиазм революционных спорторганизаций и готовность их к борьбе за Советскую Германию.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РАБОЧИЙ ТУРНИР В МОСКВЕ

В целях подготовки к Мировой спартакиаде шахсекция бюро ФК ВЦСПС организует в июле с. г. Международный рабочий шахматный турнир. К участию в турнире приглашаются по два представителя от рабочих организаций десяти зарубежных стран. Международный турнир будет проводиться по группам на периферии. Предполагается организовать четыре группы: 1) в Тифлисе — для всего Закавказья, 2) в Ленинграде — для Карельской республики, Северного края и Западной области, 3) в Свердловске — для Урала и Сибири,

и 4) в Нижнем-Новгороде или в Сталинграде — для всего Поволжья. Игра в группах предположительно должна начаться 15 июля. В каждой группе будут играть по пяти рабочих представителей зарубежных стран и по пяти советских шахматистов. По окончании групповых турниров 25 июля в Москве начнется финал.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РАБОЧИЙ ТУРНИР

Шахсекция Комитета Единства вынесла решение об организации в 1934 г. в Германии большого международного рабочего турнира.

МАТЧИ ПО ТЕЛЕГРАФУ

В связи с прекращением приема телеграмм за-границу с оплаченным ответом, телеграфные матчи продолжают следовать порядком. За-границу ходы посылаются телеграфом и одновременно повторяются открытыми письмами, отправляемыми воздушной почтой с оплаченным ответом (стоимость их 30 + 30 к.). Темп игры устанавливается в 4—5 ходов в месяц.

Положение третьего телеграфного матча Ленинград—Европа на 20-ое мая + 15½ — 7½ в пользу Ленинграда. В ходу, кроме индивидуального матча Ленинград—Берлин, находится еще 36 партий.

В матче СССР — Европа из начатых и зарегистрированных у нас 36 партий закончено 19. Результат + 15 — 4 в пользу СССР.

ШАХМАТЫ В УРУГВАЕ

В коммунистической газете „Justicia“, выходящей в Монтевидео, открыт шахматный отдел, редактируемый секцией Красного Спортинтерна. Отдел, публикуемый 8 раз в месяц, ставит своей задачей объединение разрозненных по всей стране рабочих-шахматистов.

МАТЧ ДАНИЯ — ГОЛЛАНДИЯ

Между Данией и Голландией начался матч по переписке на 14 досках (по 2 партии). На первой доске играют Кеминк (Голландия) — А. Ольсен (Дания).

ФРАНЦИЯ ПРИСОЕДИНЯЕТСЯ К РЕВОЛЮЦИОННОМУ ШАХМАТНОМУ ФРОНТУ

В продолжение многих месяцев ленинградским шахматистам не удавалось установить контакта с французскими рабочими-шахматистами. Только после того, как орган КПФ „Humanité“ опубликовал письмо ленинградских товарищей, удалось получить предложение от группы парижских рабочих-шахматистов об установлении письменной связи и игре по переписке. Вполне возможно, что парижские товарищи примут участие в организуемом ВЦСПС международном турнире.

ОПЫТ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ РАБОТЫ ШАХМАТНАЯ СЕКЦИЯ Ф-КИ „СКОРОХОД“

Наш кружок осенью прошлого года также вступил в ряды многочисленных участников 3-го телеграфного матча с западно-европейскими рабочими-шахматистами. Ознакомившись 3 декабря на собрании капитанов команд с основными задачами матча, мы решили энергично их проводить в жизнь, используя для этого все возможности, которые получаются благодаря шахматной связи. На следующий же день были отправлены письма в Берлин и Опфель нашим непосредственным телеграфным противникам. По получении ответов мы решили не ограничиться лишь этими двумя городами, а перекинуть связь и на другие города Германии, где имеются оппозиционные кружки. Нами были посланы письма в Гамбург, Штутгарт, Штеттин, Бреславль с предложением установить письменную связь и играть по переписке. Германские товарищи с радостью приняли наше предложение, и таким образом нашим кружком была установлена живейшая связь с рядом германских организаций. В своих письмах заграничные товарищи живо интересовались различными сторонами жизни и развития социалистического строительства в СССР и, поскольку в письмах невозможно подробно осветить все вопросы, мы посылали им наши небольшие газеты, из которых они могли почерпнуть все их интересующее; как они нам писали, чтение газет доставляло им особенное удовольствие. Впоследствии мы решили испытать дальше наши силы на фронте интернациональной работы путем установления связи с другими странами, где рабочие оппозиционные шахматные организации еще не так крепки как в Германии. И здесь мы вправе отме-

тить полный успех, поскольку нам удалось связаться с Голландией (Амстердам), Швецией (Эскилстуна), Австрией (Грац), а в течение последнего месяца и с Францией (Париж).

Вышеуказанная работа произвела полный переворот во взглядах и отношении к нам фабричных организаций. Если прежде нужно было буквально месяцами просить редакцию заводской газеты поместить маленькую шахматную заметку, то некоторые из писем, полученных нами, были немедленно же опубликованы.

На матч с германской командой сразу были отпущены соответствующие средства, причем на товарищеском ужине в честь германских рабочих-шахматистов присутствовали все ответственные руководители фабричных организаций. Также утверждена смета на союзного шахматного инструктора.

Всего за полгода нашей интернациональной работы нами получено 42 писем, отправлено 54. Кроме писем нами получены фото-снимки и газеты, а эрфуртские товарищи прислали нам сделанную ими из кожи и взявши шахматную доску.

Отмечая с удовлетворением результаты вышеуказанной работы для нашей шахматной организации, мы намерены впредь стремиться еще больше укреплять связь с иностранными оппозиционными рабочими шахматными кружками, которые еще очень нуждаются в поддержке особенно в тех странах, где они только начинают развиваться.

Приходится сожалеть, что все еще наблюдающаяся недооценка интернациональной работы со стороны многих наших шахматных коллективов, препятствует развертыванию работы таким образом, чтобы она максимально содействовала тем задачам, которые поставлены Мировой спартакиадой.

Л. Майер

НОВОЕ В ЛИТЕРАТУРЕ

Спутник шахматиста. Составители: В. Е. Еремеев и Р. А. Гольц. Под редакцией С. О. Вайнштейна. ОГИЗ — „Физкультура и Туризм“, Ленинград — Москва 1932, стр. 228. Тир. 8.100 экз. Цена 1 р. 80 к., пер. 30 к.

Говорить о крайней потребности в хорошем шахматном справочнике — значит ломиться в открытую дверь. Вряд ли нужно также доказывать, что наличие хорошего справочника является одним из показателей мощности той общественной организации, на обслуживание нужд которой этот справочник рассчитан. Однако, хотя мы вправе рассматривать „Спутник шахматиста“, как издание полуофициальное, все же приходится сказать, что многочисленные пробелы и недостатки этой книжки лишь в ничтожной мере могут быть оправданы действительным отставанием отдельных участков нашего движения.

Тщательно мы будем искать, например, одного языка в подборе шрифтов для обозначения равноправных заглавий и в соответствующей разметке различных частей и разделов „Спутника“ в его оглавлении. Охватить структуру

книжки по безграмотно составленному оглавлению, в котором нельзя принимать на веру ни названий, ни даже страниц — дело явно невозможное. Приходится заняться перелистыванием самого текста. Таким путем удастся выяснить следующий творческий замысел книги: 1. Предисловие (от составителей). 2. Несколько вводных самостоятельных статей общего характера, (числом 4 технической редакции „удалось“ добиться, что спуки во всех 4-х различных). 3. Основные справочные разделы. Разделов этих оказывается пять, а именно: Официальный отдел (с подделом: материалы ленинградской организации). „Готов к труду и обороне“. Низовая ячейка и соревнование. Библиографический справочник. Справочные сведения.

Как видит читатель, подразделение материалов довольно странное, по каким-то весьма туманным признакам. Если же мы кратко укажем, что, например, в библиографический справочник любезно подключены „Сведения о мастерах СССР“ и „Результаты всесоюзных турниров“, то читатель воочию убедится в том, на каком солидном „научном“ фундаменте покоится литературная кон-

струкция книжки, призванной быть путеводителем шахматного активиста в его повседневной работе.

Перейдем к существу книжки — к ее содержанию.

Прежде всего — статьи. Составители остановились на следующих темах: „Задачи ш/ш движения“ (автор Л. Шушковский), „О международном рабочем движении“ (С. Вайнштейн), „Задачно-этнодное творчество в СССР“ (А. Исаев) и „В чем заключается работа шахкора“ (С. Вайнштейн). В целом статья Л. Шушковского правильно освещает основные задачи нашего движения, но, к сожалению, не ставит конкретно вопросы о классовой борьбе на данном этапе применительно к шахматной работе. В этом — существенный недостаток статьи, резко снижающий ее значение. К частным дефектам ее следует отнести путаницу с терминологией (характерную, впрочем, для всего „Спутника“, упорно узаконяющего в отношении низовой шахорганизации подчеркнуто автономное наименование „ячейки“), а также явный „загиб“ в трактовке вопроса об инструкторских кадрах. Автор вполне прав, когда он пишет: „Не важно, если наши руководители не будут большими специалистами шахматного искусства“. Но он явно перегибает палку, когда, конкретизируя свою мысль, заявляет: „достаточно, чтобы они имели основные понятия по вопросам шахматно-шашечного движения и были проводниками идеологии“... (и т. д. стр. 9). Этого, конечно, недостаточно: можно не быть „большим специалистом“, но необходимо быть специалистом, чтобы вести специальную (в данном случае шахматную) инструкторскую работу. Наш инструктор должен сочетать политическую грамотность с техническими шахматными знаниями. Не удалось автору также в должной мере показать, что именно насыщение всей шахматной работы пролетарским политическим содержанием обеспечивает мощный количественный и качественный рост нашего движения.

В статье т. Вайнштейна „О международном рабочем движении“, в целом не вызывающей возражений, нуждается в исправлении трактовка задач интернациональной работы советской шахорганизации (гл. IV, стр. 19—20). Крайне наивно звучит тезис о выявлении в среде буржуазных организаций рабочих шахматистов, „которым может быть поручена работа по созданию рабочих шахматных ячеек“. Отвоевывать из-под влияния буржуазии рабочих, покорно идущих на поводу у своих „образованных“ хозяев, — еще не значит рекрутировать из этой среды в два счета кадры организаторов. И уж совсем нехорошо звучит фраза: „Наша задача — воспитывать классовое сознание зарубежных рабочих шахматистов, вести среди них разъяснительную работу, противопоставлять им (разрядка наша. В. В.) нашу идеологию, — наши установки“... Отнюдь не зарубежным рабочим противопоставляем мы нашу идеологию, являющуюся общеклассовой идеологией революционного пролетариата. Автору статьи это хорошо известно, и сумбурное „противопо-

ставление“ никак не вяжется с правильно указанным им же самым упором на разъяснительную работу.

Не лишенная занимательности статья Л. Исаева „Задачно-этнодное творчество в СССР“ страдает органическим пороком — полным смазыванием вопросов классовой борьбы, особенно резко сказавшейся именно на композиторском участке советского шахматного движения. Автор умудряется излагать в духе аполитичной идиллии дела и дни покойного „Всесоюзного Объединения любителей задач и этюдов“ и по существу только и видит свет, что в „окне в Европу“, умалчивая о том, в какую Европу было это окно „прорублено“. О связях с рабочей западной печатью в статье не говорится ни слова. Что касается формальных композиторско-теоретических достоинств статьи, говорить о них не беремся. Отметим лишь, что автор целиком в плену традиционных концепций, развивавшихся в сборниках „Задач и этюдов“.

Статья т. Вайнштейна „В чем заключается работа шахкора“, замыкающая вступительный раздел справочника, является чуть ли не первой попыткой дать литературно-политическую разработку этой темы. В качестве такой попытки эту статью следует признать вполне удовлетворительной. Жаль только, что автор ограничивается общими установками, не конкретизируя вопроса на живых примерах шахкоровской практики (особенно близкой знакомой именно автору).

Официальный отдел... Казенному заглавию соответствует и казенная подача материала. Положение на положении сидит, резолюцией погоняет. Чисто канцелярское нагромождение бесчисленных выписок заставляет предположить, что „Спутник“ в этой своей части рассчитан не на широкие слои шахматных любителей-активистов, а на узкий кадр „любителей“ в кавычках, на штатных работников шахматного движения. Необходимо было, во-первых, рассыпать официальные документы по соответствующим проблемам, во-вторых, — поместить в тексте лишь строго отобранный минимум протокольной элюквенции, по возможности перенести весь этот „кодекс шахматного права“ в конец книжки, где он был бы уместен и необременителен для читателя в виде приложения (обязательно петитом!) Этот общий „отвод“, который мы заявляем официальному отделу, как самостоятельной части справочника, освобождает нас от неприятной обязанности анализировать удачность отбора помещенных в нем материалов. По совести говоря, мы даже сомневаемся, чтобы такой отбор был сознательно произведен составителями; в последнем случае никак нельзя объяснить включение не менее „официальных“ материалов в другие отделы (напр. Положение о значке „Готов к труду и обороне“ или „Правила игры в турнирах по переписке“). Следующий раздел — „Готов к труду и обороне“ представляет собою не что иное, как текст положения о значке ГТО с предположенным ему редакционным предисловием. Далее идет раздел под непонятным в своей лаконичности заглавием: „Низовая

ячейка и соревнование". Какое соревнование? Социалистическое? Судя по тому, что о нем мы находим лишь невнятный лепет, — вряд ли. Шахматное? Тогда почему же единственное число? Наконец, почему же эта злополучная несуществующая „ячейка“ (упорно протаскиваемая составителями) связывается воедино с соревнованиями всех видов, вплоть до турниров по переписке? Случайное название полуслучайной компании. Последняя начинается статьей тов. Еремеева „Как вести работу в низовой шахматно-шашечной ячейке“. В основном, статья пересказывает на 8-ми страницах содержание „Положения о шахматно-шашечной секции“, приведенного выше на стр. 62 — 64. Пересказ этого „Положения“ обогащается авторскими советами достаточно безобидного свойства. Например: „...рекомендуется избирать таких товарищей, которые хотят и будут работать“; „время от времени следует прикупать еще инвентарь“; „постепенно шахсекция входит в контакт с другими секциями своего предприятия...“.

Несколько более конкретный характер носит следующая статья: „Как организовать внутрисекционные соревнования“ (автор „укрылся“ под инициалами В. Е.). Богатый практический стаж автора не спас его от некоторых досадных неточностей. Так, указание о том, что турнирный комитет выбирается участниками (стр. 104) расходится с обычной практикой и с опубликованным в „Спутнике“ Ленинградским „Положением о турнирных комитетах“ (стр. 74). Участники обычно выделяют своего представителя в турком, но основной рабочий состав туркома назначается устраивающей турнир организацией (из числа свободных от игры товарищей). Неточно определены матчи, как такие соревнования, в которых участвуют „только два участника“; обязательно „только два“ (а консультационные матчи? а матчи межкружковые?) Обе эти статьи приходится рассматривать как введение в действительно справочный материал, представляющий центральную часть сборника (правила игры вдвоем, в соревнованиях, по переписке, по телеграфу, таблицы очередей и правила их составления, шахматная нотация и т. д.). К сожалению, не указан источник, откуда заимствовано изложение „Правил игры“ и „Правил игры в соревнованиях“. Между тем, разбивка правил на параграфы создает обманчивое впечатление известной законности формулировок, выбранных составителями, в то время как отнюдь нельзя признать точным такое, напр., указание: „Если играющий дотронется до фигуры противника, выразив при этом намерение взять ее, то он должен привести свое намерение в исполнение“.

35 страниц уделено затем „Библиографическому справочнику“ (составители т.т. Вайнштейн и Гольц). На наш взгляд, этот раздел представляет собою наиболее полно и удачно обработанную часть „Спутника“. В особенности, если учесть несомненную громадную трудность сжатого аннотирования, да еще

с элементами критической оценки. Возможно, что в этой архисложной работе также имеются отдельные ошибки, но в целом составление этого обзора нужно всячески приветствовать. Недостаточно мотивированным следует признать помещение перечня иностранных журналов. Если уж и давать его, то следовало дать отдельно, выделив справочный материал о Западе в самостоятельную рубрику и продумав ее содержание.

Шахматные биографии мастеров вряд ли представляют особую ценность (в том ультраформальном виде, в каком эти биографии поданы). Волюн или неволюн, но ничего кроме психологии очкогонства этот раздел читателю не навевает. Нет и намека на характеристику творчества того или иного мастера.

В заключительной части сборника собраны справочные сведения о составе руководящих шахорганов, об адресах шахматного актива, мастеров и I-ой категории. Вопиющая неполнота материалов и непростительная авторская беззаботность производят удручающее впечатление. Объективно публикация подобных сырьевых данных компрометирует аппарат Исполбюро, ответственный секретарь которого с редким чувством безответственности сообщает, что „сведений не имеется“ ни больше ни меньше, как о руководстве трех союзных республик! После этого ничему не будешь удивляться. Можно лишь догадываться о „точности“ приведенных адресов, наткаясь (в книжке, подписанной к печати в конце 3-го года пятилетки) на упоминание об Укоме (уездной организации), как о месте работы одного из „учтенных“ первокатегорников.

Вот и весь „Спутник шахматиста“. Одет он довольно приятно. Но — по одежке только встречают...

Общий вывод: вместо крайне нужной книжки, мы получили пока что явный полужабрикат. Удивляться этому, пожалуй, не приходится: в создании справочных книг в любой области нам приходится еще большей частью подымать новину. В полной мере (если не в особенности) это относится и к шахматному движению. Вышедший в свое время (в 1925 г.) „Календарь шахматиста“ так безнадежно устарел и настолько отстает от требований, которые мы сейчас предъявляем к нашей работе, что, разумеется, ни в какой мере не может служить фундаментом для нового справочника. Коллективная критика настоящей книги должна наметить правильный путь ее последующей переработки, в результате которой наш быстро растущий шахматный актив получил бы крепко сколоченное, выношенное, вполне зрелое справочное издание. Шахматная общественность обязана обеспечить выпуск такого издания к предстоящей Мировой спартакиаде. Было бы крайне желательно, чтобы издательство „Физкультура и Туризм“ уже сейчас взялось за организационную подготовку нового „Спутника“.

В. Ворченко

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

С переходом на летнюю работу Ленинградская организация приступила к подготовке к Мировой спартакиаде. Шахкомитетом проработан план подготовки, который представлен на утверждение ЛОСФК. Контрольное задание в 105 000 организованных шахматистов и шашкистов разбито между ведомствами и организациями: ЛОСПС — 79 000, ЛОСПК — 7 000, ОБЛАОНО — 11 000, Взенвед и Динамо — 7 000, Колхозсоюз — 1 000. Из общего количества на город приходится 90 000 и на область 15 000.

29 апреля в Москву выезжала команда ленинградского Рабпроса для товарищеского матча и заключения содоговора. Матч происходил 30/IV и I/V окончился с результатом 12-10 в пользу Москвы

Москва	Ленинград
Баранов 0 1/2	м. Ильин-Женевский 1 1/2
Орлов, А. 1 0	Коган 0 1
Левитан (Азбукин) 0 1	Проскурин 1 0
Рау 1 1/2	Боголюбов 0 1/2
Бобков 0 1/2	Горфинкель 1 1/2
Житиев 1/2 0	Крима, Я. 1/2 1
Насимович 1 0	Крима, И. 0 1
Лукомский 1 1	Волковский 0 0
Невский 1 1/2	Томашевский 0 1/2
Леман 0 1/2	Капустин 1 1/2
Нечаев 1 1	Аксель 0 0
Итого +12	+10

Заключение содоговора состоялось, 3/V в обстановке, ни в какой степени не соответствующей важности этого мероприятия. От Москвы присутствовали только предс. Бюро физкультуры Рабпроса и от шахматистов т. т. Житиев и Леман. Остается только надеяться, что в дальнейшем содоговор получит большую популярность и не застрянет в портфеле этой тройки.

Началось малое первенство города. В порядке жребия участвуют: 1) Семенов, 2) Лурье 3) Зверев, 4) Черников, 5) Руденко, 6) Старченков, 7) Зех, 8) Агеева, 9) Родосский, 10) Васильев, 11) Штремер, 12) Волк, 13) Шумилин, 14) Франк.

Впереди: Франк и Черников + 2—0, Зверев + 3—0 и Васильев + 2 1/2—1 1/2.

Большое первенство проходит довольно организовано при достаточной активности участников. С 18 до 24 апреля игрались пропущенные партии. Рагозин выиграл у неточно игравшего Марача, Ильин-Женевский в голландской партии должен был проиграть Савицкому, но, своевременно пожертвовав качество, отложил партию в позиции, в которой, несмотря на отсутствие качества и пешки, у него имеются хорошие шансы на выигрыш.

В пятом туре 24-го апреля Сокольский нанес первое поражение м. Модель, неточно разыгравшему защиту Алекина. Чеховер легко выиграл у Степанова, совсем не опровергнувшего в этом турнире возлагавшихся на него надежд. Ильин-Женевский изящно выиграл у допустившего в испанской партии дебютную ошибку Вайнштейна. Между турами была разыграна партия Рохлин—Чеховер окончившаяся в ничью. Шестой

тур 2 мая дал немного законченных партий. Степанов выиграл у Кузьминых, Марач у Шамаева и Несслер у Травина. Модель, имея лучшую партию, неправильно пожертвовал ладью и должен был проиграть Юрьеву, если бы последний не просмотрел простого мата в 2 хода.

6 мая игрались, главным образом, пропущенные партии. Кузьминых проиграл Рагозину, Рагозин добился материального преимущества против Шамаева, но в сильном цейтноте попался на несложную маговую ловушку. Рохлин в партии с Савицким поставил фигуру и сдался. В острой партии Калинин—Модель черные собрались выигрывать ферзя за ладью, 2 легких фигуры и атаку, но в результате получившихся осложнений с трудом добились ничьей.

Между турами Лисицын в хорошем стиле выиграл у Калинина и в ничейной позиции переиграл Травина. Голландская партия Чеховер—Рагозин отложена выигрышной у белых, Чеховер потерпел первое поражение от Савицкого, Голубев сдался Рагозину, Лисицын неточной игрой привел свою партию с Несслером к теоретически ничейной позиции, чем последний, однако, не сумел воспользоваться. Гольдберг проиграл Лисицыну и выиграл у Мясоедова.

После VIII тура имеют: в 1-ой группе маст. Ильин-Женевский +4 1/2 —1 1/2, Савицкий +3 1/2 —1 1/2, м. Рагозин +4 —2, Голубев +2 —2, Чеховер +5 1/2 —2 1/2, м. Рохлин +2 1/2 —2 1/2, Вайнштейн +2 —3, Шамаев +2 —4, Кузьминых +1 —4, Марач +3 —5, Степанов +2 —5, Будю +1 —0.

Во 2-ой группе: м. Лисицын +5 1/2 —1 1/2, Мясоедов +3 1/2 —1 1/2, м. Модель —4 1/2 —2 1/2, Проскурин +2 1/2 —2 1/2, Гольдберг +3 —3, Юрьев +3 1/2 —3 1/2, Калинин и Сокольский по +4 —4, Равинский +2 —4, Толух +4 —5, Несслер +2 —5, Травин +2 1/2 —2 1/2.

Закончились предварительные группы первенства Москвы, игра в которых растянулась на много месяцев и проходила крайне неорганизованно. Выбывшие из турнира по неуважительным причинам тов. Чибор, Л. Богатырев и О. Ростовцев дисквалифицированы сроком до 1 января 1934 г. Согласно постановления МОСФК в финал, которой будет разыгрываться осенью, помимо персонально приглашенных четырех мастеров (Рюмин, Кан, Юдович, Верлинский), допускаются Бестужев, Майзелис, Фогелевич (1-ая группа), Л. Григорьев, Снегирев, Орлов (2-ая группа), Поляк, Лебедев, Калманок (3-ья группа), Белавенец, Загорянский, Слоним (4-ая группа). Кандидатами зачислены 1. Блюменфельд, 2. Рекач. В этом турнире впервые был применен опыт определения общественно-политического лица участников по специально разработанной МОСФК системе, в настоящее время распространяемой на все ш/ш соревнования Московской области.

Очковая система общественно-политических показателей делится на 4 графы и определяет 1) участие в общественно-политической жизни на предприятии, ударничестве, социальном соревновании и т. д. 2) участие в профсоюзной работе, 3) участие в ш/ш работе

1-я группа	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Бестужев . . .	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	5 1/2
2. Фогелевич . .	1	0	0	1	1	1	1	1	5
3. Майзелис . . .	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	5
4. Левитин	0	0	1	0	1	0	1/2	1	3 1/2
5. Баранов	1/2	0	0	0	0	1	1	1	3 1/2
6. Иглицкий . . .	0	0	1/2	1	0	0	1	1	2 1/2
7. Фрейфельд . .	0	0	0	1/2	0	0	1	0	2
8. Рубцова	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1
9. Панов	0	0	0	1	0	1	0	0	Выбыл
10. Скрибин	0	0	0	0	0	0	0	0	Выбыл

2-я группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Григорьев Л. . .	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1	6 1/2
2. Снегирев	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	6
3. Орлов	0	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1	6
4. Блюменфельд . .	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	6
5. Коц	0	1	0	0	1/2	1	1	1	0	1	5 1/2
6. Рау	1	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	1	5
7. Папченко	0	0	1	0	0	0	1	1/2	1	1	3 1/2
8. Гродко	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	3 1/2
9. Именитов	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1	1	3
10. Богатырев Л. . .	0	—	—	—	0	0	0	—	—	—	0

3-я группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Поляк	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7
2. Лабедев	1/2	0	1	1/2	0	1	1	0	1	1	5 1/2
3. Калмалок	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	1	1	5
4. Богатырев О. . .	0	1	1/2	0	1	1	0	1/2	1	0	5
5. Павлов Д.	1/2	0	1	0	0	1/2	1	0	1	1	5
6. Разгильдеев . .	0	0	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	4
7. Кушниц	1/2	0	1	1	0	0	1	1	0	1	3 1/2
8. Куряшкин	0	1	0	1/2	1	1	0	1	0	0	3 1/2
9. Серебряков . . .	0	1	0	0	0	1/2	1	1	1	0	3 1/2
10. Цветаев	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3

4-я группа	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
1. Белаиенц	0	1	1	1	1/2	1	1	1	6 1/2
2. Загорянский . .	1	0	1	1	0	1	1	1	4 1/2
3. Саломе	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	4
4. Рекач	0	1	0	0	1/2	1	1	1	4
5. Никольский . . .	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	3 1/2
6. Багдасарьян . .	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	2 1/2
7. Рабинович П. . .	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	2
8. Попов	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1
9. Чибор	0	0	0	0	0	0	0	0	Выбыл
10. Ростовцев	0	0	0	0	0	0	0	0	Выбыл

на своем предприятии, 4) сдачу норм на значек ГТО.

Из числа участников премированными оказались т. т. Майзелис, Разгильдеев, Багдасарьян.

В первой половине июня в Москве предполагается организация тренировочного турнира мастеров.

Начался матч по телеграфу между Харьковом и Минском. В порядке досок играют следующие пары:

Григоренко—Мавель
Ордель—Касперский
Тесленко—Вересов
Бланкштейн—Настюшенок
Ромашкевич—Шукевич-Третьяков
Карелин—Майзель Ю.
Хаван—Кейлес

Резницкий—Каменцкий
Лундин—Бабурин
Алехин К.—Житкевич.

28 мая в Харькове состоится совещание всех областных ш/ш организаций Украины, а в июне областное, а затем (в Харькове) финальное шашечное соревнование. В Харькове 20 мая открылась ш/ш база в Саду Профсоюзов, где проводятся все крупные соревнования.

На Яхромской ф-ке (Моск. обл.) развернута значительная шахматно-шашечная работа. В данное время в ш/ш коллективе ф-ки исчисляется свыше 500 человек, из которых 50 проц. охвачено подготовкой к сдаче норм на значок „Готов к труду и обороне“. 10 шахматистов полностью сдали нормы и получили значок „Готов к труду и обороне“. Со 2 мая организован семинар по подготовке низовых инструкторов-организаторов. Семинаром охвачено 50 наиболее активных шахматистов и шашкистов. Свыше 20 женщин участвуют в работе шахматного коллектива.

О квалификационных состязаниях нам сообщают из Архангельска, где первенство после игры в предварительных группах выиграл Витман и Давыдов + 6 1/2 (из 8) впереди Полянского + 6, Кутузова + 5 1/2 и др., Златоуста — 1. Лорх-Шейхо + 14 1/2 (из 15), Симферополя, где закончились три предварительные перед первенством группы, Кавани, где начался розыгрыш первенства города.

Закончился также первый турнир в Хибиногорске, привлечший к себе большой интерес среди рабочих и служащих новостройки. К сожалению, местный СФК не оказал никакого содействия начинаниям местных энтузиастов, и турнир смог состояться только благодаря замечкам появившимся в Хибиногорской газете. После предварительных групп с 25 участниками состоялся финал, в котором 10 участников сыграли друг с другом по 2 партии. На первое место вышел Пельне + 13, Костерев + 12, Бухарев и Гудовский + 11 1/2, Ипатов + 9, Ефимова + 6 и т. д.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

В Будапеште закончился турнир венгерских мастеров. Первое место занял без проигрышей Геза Мароци + 13 (из 17), далее Каналь + 12, А. Штейнер + 11, Лилиенталь и А. Штейнер + 10 1/2, Короди + 10, Е. Грюнфельд + 10, Мюллер и Негвесс + 8 1/2, Ретю и Чекели + 8, Меренки и Штерк + 7 1/2, Пиклер, Сцигетти + 7, Гаваси, Ловач и Орвенки + 5. Также без проигрышей выиграл первенство Берлина Карл Геллинг + 9 (из 11), Земиш и Б. Кох + 6 1/2, Ахузс + 6, Генни и Шлаге + 5, Ион + 4, Гумприх + 3 1/2, Элстиер и Ротенштейн + 3. Флор во время своего пребывания в Голландии успел выиграть еще матчи у ван ден Боша + 4 = 4 и Ландау + 2 1/2 — 1 1/2 и дать сеанс на 100 досках + 79 — 5 = 6 (продолжительность сеанса — 8 часов).

Кроме того в Гааге был устроен конкурс одновременной игры, результаты которого оказались следующие:

Флор +24—0=2 Время 3 ч. 0 м.
 Шпильман +19—1=6 " 3 " 38 "
 Эйве +16—3=7 " 3 " 43 "
 Абоньи продолжает в Будапеште устанавливать своеобразные рекорды одновременной игры. Последний его "трюк"—120 досок в 14½ часов с результатом +82—13=25. В Берне в апреле состоялся турнир с участием Алехина; результаты которого видны из таблицы.

Участники	1	2	3	4	Итого
1. Алехин. . . .	●	0	1	1	2
2. Негалли. . . .	1	●	0	1	2
3. Бельми. . . .	0	1	●	1	2
4. Гюган. . . .	0	0	0	●	0

Партии этого турнира мало интересны и даже проигранная Алехиным испещрена рядом грубых ошибок с обеих сторон.

С 11—28 июня в Чехословацком курорте Снак состоится международный турнир, в списке участников которого значатся: Боголюбов, Эйве, Флор, Мароци, Рубинштейн, Шпильман, Видмар, Опоченский и ряд лучших чешских шахматистов.

В Англии недавно сорганизовалось реформистское шахматное объединение, которое 1-го апреля начало матч по переписке на 6 досках с Германией и Австрией.

В Будапеште от туберкулеза легких умер Александр Такач (род. 1894), венгерский мастер, участник ряда международных турниров (Вена 1922, Меран 1924, Будапешт 1926, Рогаска-Слатина 1929). Последние годы он проживал в Бельгии, но по состоянию своего здоровья мог играть исключительно по переписке.

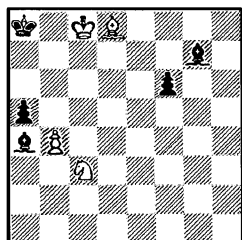
Умер в возрасте 75 лет престарелый германский мастер Александр Фриц, шахматная деятельность которого относится к 80—90 гг. прошлого столетия. В Англии сильный шахматист Вильям Гибсон, ввязавший в Рамсгэте 1929 первый приз в главном турнире.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

Все этюды и задачи настоящего номера печатаются впервые

Этюд № 584

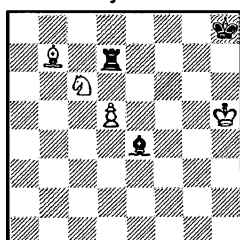
Э. М. Бирнов
 S. M. Birnow



Белые выигрывают

Этюд № 585

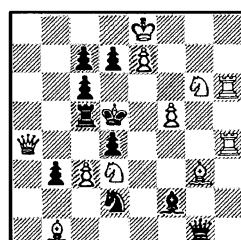
Г. Н. Заходякин
 G. Sachodjakin



Белые делают ничью

Задача № 1431

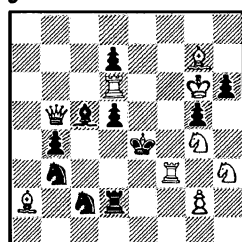
М. М. Барулин
 M. Barulin



Мат в 2 хода

Задача № 1432

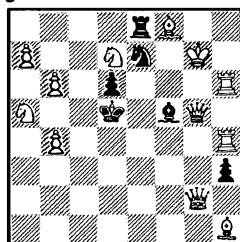
Ю. Е. Бренев
 J. Brenew



Мат в 2 хода

Задача № 1433

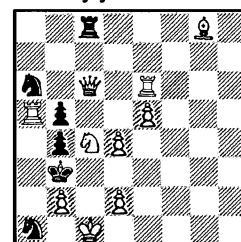
Ю. Гайдаров
 J. Gaidarov



Мат в 2 хода

Задача № 1434

А. П. Гуляев
 A. Guljaew



Мат в 2 хода

Исправления. В задаче № 1403 („Шахматы в СССР № 6 за 1932 г.) во избежание побочного решения 1. d4: e5 автор заменит черную ладью e3— черным ферзем. В задаче № 1411 („Шахматы в СССР“ № 7 за 1932 г.) автор заменяет черную ладью a7 черным ферзем и добавляет черную ладью e8. В № 9 за 1932 г. перепутаны цвета ферзей: № 1267 на d7 белый ферзь, № 582 на a7 черный ферзь, № 1430 на a7 белый ферзь. В статье „О скрытой форме выражения идей“ в задаче № 2 на a4 не белая ладья, а белый ферзь.

Этюд № 570. Г. Н. Заходякина. Kpf7, Cb3, g1, Pd5, Kph5, Ag3. — 1. Cb3—d1+ Kpg5 (если 1... Kph6, то 2. Ch2 Ld3 3. Cf4+ Kph7 4. Ce2 Kph8 5. Ce5+) 2. Cb6! Ld3 3. Ce2 Ld5 4. Kpe6 и выигр., так как на 4... Lf5 последует 5. Ce3+ Kpg6 6. Cd3. Позиция, получающаяся после 2-го хода белых, не лишена пикантности. **№ 571. А. А. Кайваа.** Kph1, Ag2, Kh3, Kph8, Ch5, Kf4, Пс6. — 1. Ag2—h2 Kd5! (1... Cf3+ 2. Kpg1 Ke2+! 3. Kpf2 Ch5! 4. Kg1 Kf4 5. Ke2! и выигр.) 2. Kf2 Kf6 (2... Kf4 3. Ah4 e5 4. Kh3 Kpg7 5. K:f4 Cf3+ 6. Kg2 и выигр.) 3. Kg4! K:g4 (или 3... Kpg7 4. Kf6 Cf3+ 5. Kpg1 Kp:f6 6. Lf2 и выигр.) 4. L:h5+ Kp~ 5. Ag5+ и выигр. Борьба легких фигур представлена молодым автором с исключительным разнообразием, причем очень интересны тонкие маневры обеих сторон. Одна из лучших композиций последних лет на данную тему. **Задача № 1385. Ю. Е. Еренева.** Kph3, Фс6, Ld1, Ca2, e3, Ka4, g4, Pb2, g2, Kpe4, Фа6, Lb3, h5, Cd3, f8, Kb6, d6, Pb4, e5, g7, h4. — 1. Ce3:ce5! Троекратное перекрытие 5-ой линии (1... Kd5 2. Cb6x 1... Kf5 2. Ke5x 1... Cf5+ 2. Ce3x в последнем варианте проходит еще шах белому королю и тема возврата) при хорошем развитии белых фигур. **№ 1386. Я. Е. Каменецкого.** Kpg3, Фе6, Ce4, e1, Kd2, e5, Pf3, Kpg5 Фе6, Ла2, a3, Cd6, h5, Kd5, Pg6, h6. — 1. Ce4—c2! **№ 1387. А. П. Кузнецова.** Кра3, Фд4, Ла5, Cb1, g3, Kc2, h7, Пс3, Kpf5, Ld8, f3, Cd5, h8, Ke5, Пс4, e6, g6, h6. — 1. Фд4—h4. Две задачи на тему Чикко, дополняющие статью А. Студенецкого в том же номере журнала. В соединении с развязыванием белых фигур, как у Каменецкого, она уже встречается в задаче № 1273 П. С. Муссури, полусвязка же, как у Кузнецова, новый момент. — **1388. А. Л. Ротиняма.** Kpd8, Фf8, Ле6, Ce3, Ke7, e7, Па5, b3, d7, Kpc5, Lf2, h6, Cf1, h4, Ka7, f3, Pg6. — 1. Ле6—b6. Клапан с развязыванием белой фигуры в центральных вариантах: 1... g6—g5 2. Kg6x 1... Kg5 2. Kf5x. Хороша также побочная игра (блокировки и перекрытия в вар. 1... Kd4, Cc4 и Ле2.) **№ 1389. К. Дресслера.** Кра8, Фg1, Cd5, Pf6, Kph8, Ch7, Kd1, d3, Pb7, d7, g6. — 1. Фg1—a7! Cg8 2. Фb8 Kph7 3. Фh2x. Маршрут белого ферзя находится при решении не сразу. **№ 1390. В. Шютца.** Kpe2, Ag7, Cg3, Kb5, Kpb1, Pb2, e3. — 1. Ag7—b7 Кра1 или a2 2. Kc3 (+) 1... Kpe1 или c2 2. Ka3(+) **№ 1391. М. Томреля.** Kpe7, Фе2, Ke1, Па6, d4, Kpd5, Ka8, Pb6, b5, f5. — 1. Ke1—c2 Kpe4 2. Фе3+ 1... Ke7 2. Фе6+! 1... b4 2. Фd3 1... f4 2. Kb4+. **Этюд № 572. Э. М. Бирнова.** Kpd3, Cf1, Ke7, Kpd6, Kd2, Пе5. — 1. Ke7—f5+ Kpe6 2. Ch3 Kb1! 3. Kpe2 Ka3+ 4. Kpb3 Kb1 5. Kpb2 Kd2 6. Kpe2 Ke4! 7. Kg3+ Kpd5 8. Cg2 и выигр. **№ 573. А. Студенецкого.** Kpc6, Lc1, Па7, h4, h5, Kpf6, Фg4, Pe7, e5, g7, h6. — 1. a7—a8Ф Фg2+! (если 1... Фе6+, то 1... Kpc5 Фd6+ 3. Kpe4 Фd4+ 4. Kpb3 и выигр.) 2. Kpd7! Фd2+! (на 2... Ф:a8 последует, конечно, 3. Lf1+ с матом) 3. Kpe8! Ф:c1 4. Фf3+ Фf4 (или 4... Kpe6 5. Фf7+ Kpd6 6. Фd7+ Kpc5 7. Ф:c7+ и выигр.) 5. Фе6+ Kpf5 6. Фg6x. Идея этюда заключается в привлечении черного ферзя на клетку f4. Вступительная игра довольно интересна. **Задача № 1392. М. Хавеля.** Kpg3, Фf7, Kg2, Pg4, h4, Kph6, Kd1, h3, Пе5. — 1. Kpg3—h2! Kg5 2. h4:g5+ 1... Kf2 2. Ke3 1... e4 2. Kf4! Событийным мастерством чешский композитор проводит при цугцванге 3 варианта с правильными матами, из них 2 с тихими вторыми ходами. **№ 1393. Л. И. Куббеля.** Кра7, Lb6, d8, Cc1, d1, Kb2, f4, Пс4, Kpe5, Le1, g5, Cf2, h7, Ka1, g1, Pb7. — 1. Cd1—g4! с угрозой 2. Cf5! (Новотный) 1... Ag5—e5 и Le1—e5 2. Ke6+! и Ld5+! (Вюрцбург — Плахутта) 1... Ce2 и Ke2 2. Cd2! и Ce6! (обструкция) 1... Kh3 2. Cf3. (Гримшоу) 1... Cb1 2. Cd2! (черное пересечение) Ложный след. 1. Cd2 Ke2! 2. C:c2 La1+! (2. C:e1 Le5!) **№ 1394. Ф. Л. Симоховича.** Kpe8, Фf6, Kc4, d5, Па4, e6, e3, e5, g4, Kpe4, Фh2, Ld2, Cb4, h1, Kg6, h3, Пе5, c3, d3, f3, h6. — 1. Ce6—e7 f3—f2 2. K:c3+! (угроза) 1... Kp:d5 2. Фd6+ 1... K:e5 2. Фg6+! 1... Ke7 (f4) 2. Фе6! 1... Ф:e5+ 2. Ф:e5+ **№ 1395. Е. Н. Умнова:** Kpf7, Фа4, Le1, Kb4, e6, Пе5, f2, g6, h3, h4, Kpf5, Ag3, h2, Cc1, Пс3, c4, c5, d6, h5, h6. — 1. Фа4—d1 угр. 2. Kg7+ 1... Ce3 2. Фе2+ Kp:e5 3. f2—f4x 1... Le3 2. Ф:h5+ Kpe4 3. f2—f3x 1... c5:b4 2. Фd4 1... Ld3 2. Ф:h5+.

НЕКРОЛОГИ

2 апреля умер от туберкулеза гортани д-р Фридрих Палицш (род. 1889 г.), многолетний редактор задачного отдела журнала „Deutsche Schachzeitung“, известный композитор и автор ряда литературных работ как из области композиции, так и шахматной практики.

Скончался также голландский проблемист В. Нининг (род. 1870 г.), автор около 500 задач, напечатанных преимущественно в период 1890—1926 г.г.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

НОВЫЙ АДРЕС РЕДАКЦИИ: ПР. 25 ОКТЯБРЯ 28 (ДОМ КНИГИ — 7-ОЙ ЭТАЖ)
ВРЕМЕННЫЙ ТЕЛЕФОН: 132-44 ИЛИ 214-32 КОММ. „ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЗАВЕД. РЕД. С. О. ВАЙНШТЕЙН

ОТВЕТ. РЕДАКТОР В. И. ВОРЧЕНКО

Сдано в набор 27/V—32 г.
Станд. формат бумаги 72x104.
Ленгорт № 43998.

1 лист.
ОГНЗ—Физ № 621.

Подписано к печати 13/VI—32 г.
Количество знаков в 1 печ. листе 98.000.
Тираж 11.000.
Заказ № 7112

Типография имени Володарского, Ленинград, Фонтанка, 67.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 28. ДОМ КНИГ, ТЕЛЕФОН 549-87.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1932 г.

ШАХМАТЫ
В СССР
24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФН СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 12-й ГОД ИЗДАНИЯ, ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

на 12 мес. — 8 р., на 6 мес. — 3 р., на 3 мес. — 1 р. 50 коп.

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КНИГОЦЕНТРА, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСЦАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
О 12 Ч. ДО 4 Ч.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ЗА 1932 Г. В НИЖЕУКАЗАННЫХ МАГАЗИНАХ.

НОВЫЕ КНИГИ:

ВОЛКОВЫЙСКИЙ М. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ
ЦЕНА 60 КОП.

ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИКИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ ШШ СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮСИЙ. ЦЕНА 35 КОП.

Н. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. ЦЕНА 60 КОП.

А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. ЦЕНА 1 РУБЛЬ.

В. Е. БРЕМНЕВ И Р. А. ГОЛЫЦ. — СПУТНИК ШАХМАТИСТА. СПРАВОЧНАЯ КНИГА, С ПРИЛОЖЕНИЕМ СТАТЕЙ С. О. ВАЙНШТЕЙНА, Л. А. ИСАЕВА И Л. В. ШУШКОВСКОГО. ЦЕНА 2 Р. 10 КОП.

П. А. СЛЕЗКИН. — ОСНОВЫ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ, ЦЕНА 2 Р. 80 КОП.

Л. М. РАММ. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 Г. 1 Р. 10 К.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ К ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 Г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. 1 Р. 25 К.
В. И. ВОРЧЕНКО. — ШАХМАТЫ В НАШИ ДНИ. НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК.
КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, КНИГОЦЕНТР, ДЮДК. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 66.

МОСКВА, КНИГОЦЕНТР, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА, Д. № 5.

ЦЕНА 25 КОП.