



ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСФК СССР
И РСФСР

12-й ГОД ИЗДАНИЯ
ОГНЗ - ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ - МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

5

1932



ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИ ЦИК СССР ОТ 17 ЯНВАРЯ 1932 ГОДА

Слушали: О введении преподавания шахмат и шашек в физкультурных учебных заведениях (докл. тов. Бельчиков).

Постановили: 1. Предложить директорам физкультурных вузов на текущий 1931 — 32 учебный год внести в программу обучения краевых курсов по шахматам и шашкам 10 час. и 30 час. в порядке бригадной работы.

2. Для обучающихся на втором курсе ф. к. вузов установить 30 час. в порядке учебных и 40 час. в порядке бригадной проработки, с разбивкой на каждый год по 15 час. учебной и 20 час. бригадной — с введением обучения также с 1931—32.

3. Установить, что в учебном плане Института физической культуры в разделе практики для шахмат и шашек должно быть отведено всего 45 час. в порядке учебной работы и 60 час. в порядке бригадной, с разбивкой равными частями на все 3 года обучения.

4. Ввести в техникумах физической культуры с 1932 г. шахматы и шашки в размере 14 час. учебной и 30 час. бригадной работы за весь период обучения.

5. Для выпускных курсов и техникумов ввести в 1932 г., под ответственность директоров, по 10 час. учебной и 20 час. бригадной проработки.

6. Поручить ш/ш сектору обеспечить подбор преподавателей.

7. Поручить сектору кадров проверить выполнение данного постановления к 1 мая 1932 г.

Председатель *Демин*

Секретарь *Кузнецова*

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2/19 ЗАСЕДАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХМ.-ШАШЕЧНОГО СЕКТОРА ВСФК СССР 25 ЯНВАРЯ 1932 ГОДА

Слушали: 2. Об издании ш/ш журналов в 1932 г. и утверждение их редколлегий.

Постановили: 1. В исполнение постановления Правления ОГИЗ в 1932 г. издавать журнал „Шахматы в СССР“ с выходом его в свет 2 раза в м-ц, при объеме каждого номера в 1¼ печ. листа (тираж до 12.000 экз.) и журнал „Шахматы и шашки в массы“, — „64“ с выходом его 1 раз в месяц по 16 числам при объеме каждого номера в 1¼ печ. листа с тиражем 10—12 тыс.

2. Предложить редколлегии журнала „Шахматы и шашки в массы“ распределить место в журнале следующим образом: 8 стр. отводить для теоретического шахм. материала, 8 стр.—шашечн. матер., (включая ш/ш композицию), 9 стр. отвести для помещения руководящего ш/ш материала, хроники, пр. отделов и 1 стр. отводить для бюллетеней турниров по переписке.

3. Редколлегия журнала „Шахматы и шашки в массы“, „64“, утвердить в составе: т. т. Н. В. Крыленко (ответ. редактор), А. В. Лев (зам. отв. редактора), Р. А. Гольц (отв. секретарь) и И. Г. Волков, Н. Д. Григорьев, В. И. Шиф, В. Н. Руссо, М. К. Зетлер и одного представителя ВЦСПС.

4. Редколлегия журнала „Шахматы в СССР“ утвердить в составе: В. И. Ворченко (отв. редактор), С. О. Вайнштейн (отв. секретарь), Я. Г. Рохлин, А. Ф. Ильин-Женевский, Г. Я. Левенфиш, М. М. Ботвинник, М. Н. Волковский и Р. Н. Александров.

Слушали: 3. Утверждение квалификационных прав участников ш/ш соревнований VII шахматседа (по докладу т. Зубарева).

Постановили: На основании достигнутых результатов в индивидуальных шахматных соревнованиях VII Всес. шахматседа:

а) Присвоить звание шахматного мастера СССР т. т. Алаторцеву (Ленинград), Кириллову (Харьков), Лисицину (Ленинград), Мазелю (Минск) и Юдовичу (Москва).

б) Считать подтвердившими звание мастера: т. т. Ботвинник, Рюмин, Богатырчук, Верлинский, Кан, Раузер, Ильин-Женевский.

в) Считать получившими или подтвердившими 1-ю Всесоюзную шахм. категорию: т. т. Фогелевич, Бычек, Розенштейн, Гринин, Москалев, Замыковский, Степаиов, Эбралидзе, Розенкранц, Б. С. Вайнштейн, Баутин, Гайдук, Коц, Танин, Аистов, Еремин, Морозков, Каспарян, Константинопольский, Григоренко, Лебедев, Акшанов, Ходжаев, Будо, Мясоедов, Ойстрах, Носков, Баев, Киселев, Попов, Толуш, А. Куббель, Гречкин, Сташевский, Перевозников, Подольный, В. Юрьев, Некрасов, Касперский, Ратнер, Шумилин, Равгильдяев и Иорданский.

г) Считать получившими или подтвердившими 2-ю Всесоюзную шахм. категорию: т. т. Вересов, Михайлов, Фескин, Максименко, Иванов (Москва), Иванов (Ленинград), Шретер, Руденко, Морачевская, Чудова, Дайбо, Голубева, Агеева.

д) Считать получившими или подтвердившими 3-ю шахм. категорию т. т. Меркалов, Геринович, Зинченко, Вайиер, Блукет, Гиринде, Егоров, Мар, Музалевская.

е) Считать получившими или подтвердившими 4-ю Всесоюзную шахм. категорию: т. т. Гинзбург, Сидявцева, Афанасьев, Линдрот и Бауман.

ж) Победительнице Всесоюзного женского первенства СССР 1931 г. т. О. Н. Рубцовой, достигшей исключительно высоких результатов (93,8%), присвоить звание шахматиста 1-й Всесоюзной категории.

Слушали: 5. О мастере Выгодчикова.

Постановили: Мастера Выгодчикова, как осужденного по обвинению в контр-революционном преступлении, исключить из рядов шахматных организаций СССР.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

10 МАРТА

№ 5

1982 г.

8 МАРТА

8 Марта — международный коммунистический женский день. Этот день, по установившейся у нас традиции, является днем смотра участия трудящихся женщин в революционной борьбе и строительстве социализма. В этот день на всех фронтах нашей работы подводятся итоги тому, что сделано по линии вовлечения женщин в производство и в культурно-политическую жизнь нашей страны. Особенное внимание обращается на отстающие в этом отношении участки работы.

Одним из таких отстающих участков является безусловно шахматно-шашечное движение. Если начертить кривую роста участия женщин в шахматно-шашечных организациях, то эта кривая представит зигзагообразную линию, то выдымающуюся вверх, то стремительно падающую вниз. Систематическая работа в области шахматного жендвижения нами до сих пор еще не налажена. Успехи, порой значительные, которые мы одерживаем то здесь, то там, нами не закрепляются и подчас самым безрассудным образом растрачиваются. Конечно, нельзя винить во всех этих неудачах один только руководящие органы нашего шахдвижения. Прежде всего, нельзя забывать, что дело это натапливается на огромные объективные трудности, с которыми нельзя не считаться. Веками женщина была оторвана от всякой культурной жизни и в частности от шахмат, веками в человеческое сознание вкоренялась мысль, что шахматы — не женского ума дело, что женщина и шахматы — понятия совершенно несовместимые. Здесь надо жестоким образом драться. Здесь надо пробивать глухую стену нашей отсталости, косности, рутины нашего быта, уже подорванных в своей основе, но еще живущих и пытающихся глушить всякие ростки новой жизни.

Нельзя, однако, забывать, что основой всякого здорового и сильного движения является его самостоятельность. Здесь, к сожалению, приходится констатировать, что женское шахматное движение не выдвинуло еще кадра руководителей из своих собственных рядов. Отдельные женщины-шахматистки с успехом ведут организационную работу и играют большую роль в нашем движении, но это единицы, которые, в качестве исключения, лишь подтверждают общее правило.

Печально обстоит дело и с квалификацией тех незначительных кадров шахматисток, которые уже включились в наше движение и принимают в нем то или иное участие. Особенного прогресса в этой области не видно. Единственным отрадным фактором, на который можно указать, это недавнее присуждение 1-ой категории победительнице женского турнира на Всесоюзное первенство — тов. Рубцовой. Не в пример другим странам, мы можем гордиться тем, что имеем в своей стране женщину-шахматистку, играющую в силу 1-ой категории. Только в стране Советов, которая раскрепостила женщину и приступила к коренной перестройке быта, возможно такое явление. В этом отношении вся буржуазная Западная Европа может похвалиться одной Верой Менчик. Хотя над нами еще довлеет наследие тяжелого прошлого, но все же нигде нет такой благоприятной обстановки для развития талантов, как в СССР. В особенности это касается женщин, которые у нас имеют полную возможность всюду итти нога в ногу с мужчиной.

Итак, мы имеем женщину-шахматистку 1-ой категории. А дальше? Дальше, к сожалению, особого движения не заметно. В нашей печати уже неоднократно указывалось, что уровень игры наших шахматисток заслуживает желать много лучшего. Нам кажется, что в этом отношении мы не делаем всего того, что могли бы. Следуя установившейся традиции, мы охотно организуем женские турниры, но слишком робко выдвигаем женщин на соревнования с мужчинами. Нужно чаще устраивать смешанные турниры, где женщины, может быть, очень часто оказывались бы побежденными, в особенности на первых порах, но где они могли бы получить настоящую школу игры у своих более сильных противников.

Огромные задачи стоят перед нами в области женского шахматного движения. Ошибки и неудачи, которые мы здесь имеем в достаточном количестве, не должны повергать нас в уныние. Не нужно ни хныкать, ни жаловаться, а спокойно и трезво взглянуть на вещи, как они есть, и с тем большей энергией, засучив рукава, приняться за работу. Для женщин должно быть делом социалистической чести и на этом участке человеческой деятельности, несмотря на все трудности и не взирая на скептические улыбки маловеров, постараться добиться тех же успехов, которые они уже добились в ряде областей, практически недоступных для них до революции. Всякая победа на этом фронте явится не только чисто шахматной победой, но и победой социализма над темнотой, косностью и тугоумием.

Итак вперед, за работу!

В турнирах по переписке журналов „64“ и „Шахматы в СССР“ принимают участие 1000-1300 шахматистов; значительное их число группируется также вокруг шахотделов в периодических изданиях, также занимающихся организацией подобных же турниров. О давно признаваемых положительных сторонах игры по переписке не приходится распространяться; один тот факт, что каждому шахматисту, живущему в любом отдаленнейшем уголке нашего Союза, представляется возможность принять участие в нашей шахматной жизни, проверить свои силы и знания во встречах с более сильным или равным противником, говорит о том, что турниры по переписке заслуживают самого внимательного к себе отношения. Особенно в настоящее время, когда в нашей работе мы делаем упор на новосройки и соцсектор деревни, где шахматистов пока что насчитывается не так много, нам особенно важно поднять интерес к турнирам по переписке, как полезной форме массовой и научно-методической работы. Те огромные возможности, которые связаны с этим видом шахматного творчества, к сожалению, до сих пор остаются совершенно неиспользованными. Достаточно указать, что за все время существования советского шахматного движения между шахматными коллективами не удалось осуществить ни одного значительного мероприятия по переписке, а те начинания, которые наши организации в этом направлении пытались провести, оканчивались полным провалом. И наоборот, когда наши колл-ктивы начали с зарубежными товарищами игру по телеграфу, сразу почувствовалось полное неумение приспособиться к новой обстановке; там, где шахматист, имеющий некоторые навыки в игре по переписке, прекрасно ориентируется, новички этого дела сплошь да рядом теряются и не видят простых ответов своих противников.

Турниры по переписке в наших условиях выдвигают целый комплекс вопросов, которыми давно пора было бы серьезно заняться. Вряд ли мы будем неправы, если укажем, что в системе заочного шахматного обучения, к которому мы практически очень скоро подойдем, турниры по переписке явятся первой ступенью, мимо которой нельзя будет пройти, и что наших первых курсантов мы будем черпать главным образом из числа их участников.

Настоящей статьей мы ставим вопрос о турнирах по переписке, методах их комплектования, тематике и всех связанных с ними мероприятиях на обсуждение наших читателей и надемся, что поднятые здесь вопросы встретят с их стороны должный отклик.

Популярно мы считаем нужным наметить ряд конкретных предложений.

1. О дисциплине. Одним из важнейших препятствий, подрывающих интерес к турнирам по переписке, является выход из них по неуважительным причинам. Вряд ли можно указать хотя бы один турнир наших журналов, из которого не вышло бы 3-4 участника, причем об этом выходе обычно даже не сообщается, а просто участник по несколько месяцев не отвечает на письма своих противников, последствием чего и является исключение его из турнира. Мы уже не будем останавливаться на систематическом нарушении регламента, немотивированных, очень продолжительных задержках ходов, ответа после трехкратных повторений и прочих „комбинациях“, которые также в достаточной мере подрывают желание участвовать в турнирах. Основное зло — это наплевательское отношение к взятым на себя обязательствам и безответственности, основанная в первую очередь на сознании полной безнаказанности. В наших турнирах по переписке за короткое время бросил игру ряд видных шахматистов I и II категории (напр., Вересов, Ицкович, Касперский, Константинов, Сарычев, Шукевич-Третьяков и др.), которые не только значатся в списках квалифицированных шахматистов, но и считаются активистами и даже общественниками. Выйди они из какого-нибудь городского или профсоюзного турнира, этот вопрос по меньшей мере послужил бы предметом обсуждения соответствующих организаций. В турнирах же по переписке выход из турнира не влечет за собой никаких последствий, разве потерю трехрублевого залога, которая, конечно, общественного воздействия заменить собою никак не может. С таким положением надо покончить! Выход из турнира по переписке должен иметь такие же последствия, как выход из всякого другого соревнования, возможно, даже более суровые, так как здесь мы имеем начатую во всех партиях одновременно игру и прямой ущерб, наносимый всем участникам данного соревнования. Поднятым нами вопросом должна заняться всесоюзная арбитражно-контрольная комиссия и вынести по нему свое принципиальное решение. Пока же для наших турниров по переписке мы вводим порядок, по которому вышедшему из турнира по неуважительным причинам все партии засчитываются в таблице как проигранные и в таком виде публикуются в печати.

2. О квалификации. Как известно, мы допускаем победителей наших турниров в соревнования того же типа следующей вышестоящей категории. В отдельных случаях, на основании сыгранных в турнире партий может идти речь о допущении в более сильный турнир, однако все это не дает права на какую-либо категорию. Высшая квалификационная комиссия стоит на той точке зрения, что результаты турниров по переписке не могут дать квалификационных прав, так как в этом виде шахматных соревнований отсутствуют те факторы, которые являются решающими для исхода борьбы за доской. Кроме того, в турнирах по переписке всегда возможна консультация, которая естественно и может положительно влиять на результат. Нам кажется, однако, что вопрос этот не подвергнется еще достаточной проработке. Ясно, конечно, что для тех местностей, где существуют шахматные организации, нет нужды прибегать к квалификации путем турниров по переписке. Вопрос идет, главным образом, об окраинах и глухих местах, где при всем желании нахо-

дящиеся там шахматисты не могут получить каких-либо квалификационных прав. И нам кажется, что на них может и должно распротраняться, на первых порах, хотя бы положение о низовой квалификации, которое по всей своей установке предусматривает вовлечение в ряды квалифицированных кадров широких слоев организованных шахматистов.

3. О печатании партий. До сих пор мы опубликовали очень незначительное число партий наших турниров, что объясняется следующими обстоятельствами. Мы получаем многочисленный, но сырой материал, разобравшись в котором представляется задачей весьма сложной. Очень часто беглый просмотр партий совершенно не вскрывает тех широких возможностей, которые играющим пришлось проработать в процессе игры. Чтобы облегчить редакции задачу просмотра, каждому участнику необходимо выбирать лучшие свои партии, снабжать их примечаниями и хотя бы в полуобработанном виде направлять их в турком. Очень полезно во время хода партии записывать отдельные мысли и варианты и затем суммировать их в окончательных примечаниях. Редакция не отказывается обсудить способы поощрения, установить специальные премии за лучшие партии, но только при условии, что сами участники согласятся нам прийти на помощь.

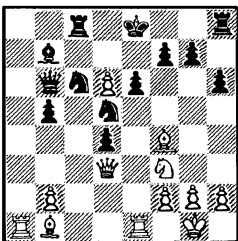
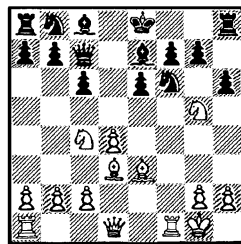
Наш первый обзор мы заканчиваем приведением ряда партий, которые показывают серьезное отношение к ним со стороны участников, глубокое понимание позиции и точность анализа. Мы выражаем надежду, что с помощью шахматной общественности нам удастся поднять наши турниры на такую высоту, когда такие партии не будут исчисляться только единицами.

С. В.

№ 1585. Батуринский — Толочко. 1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. f2—f3 (Этот ход связан с жертвой пешки, ведущей к сложной и острой игре.) e6 (Плохо для черных 3... d· 4. fe e5 5. Kf3 ed в виду 6. Ce4! Cb4+ 7. c3! de 8. C:f7+ Kpe7! 9. Фb3 cb+ 10. Ф: b4+ Kpf7 11. C: b2, и у белых за игру сильнейшая атака.) 4. Ce3 d5: e4 (Может быть, еще сильнее, отказавшись от выигрыша пешки, играть 4... Фb6.) 5. Kb1—d2 e4: f3 6. Kg1: f3 Kg8—f6 7. Cf1—d3 Cf8—d6? (Тяжелая дебютная ошибка, являющаяся источником дальнейших затруднений. Следовало играть 7... Kbd7, подготовка c6—c5. Заслуживало внимания и 7... Kd5.) 8. 0—0 Фd8—c7 9. Kd2—c4 Cd6—e7? (Потеря темпа. Следовало играть 9... Kbd7 10. Kfe5 0—0, хотя и в этом случае у белых подававшееся позиционное превосходство.) 10. Kf3—g5! h7—h6 (см. диагр. Если 10... 0—0, то 11. Л: f6! C: f6 12. C: h7+ Kph8 13. Фh5, и выигр. Если 10... Kbd7, то 11. Cf4 Фd8 12. Ce5, и если 0—0, то опять 13. C: f6 K: f6 14. Л: f6.) 11. Kg5: f7! (Эффектная жертва, требовавшая от белых точного расчета.) Kpe8: f7 12. Фd1—h5+ Kpf7—g8 (На 12... Kpf8 последовало бы 13. Ке5. Если теперь 13... Cd8, то 14. d5! ed 15. Cb5 Kc6 16. Cc5+ Kpg8 17. Л: f6 gf 18. Фе8+ и 19. Фg6× или 14... ed 15. Cc5+ Kpg8 16. Л: f6 gf 17. Фg6+ Фg7 18. Феb×. При отступлении 13... Cd6 черные при полной доске фигур совершенно беззащитны, напр., 14. Лf3 C: e5 15. de Фf7 16. Cg6! K: h5 17. Л: f7+ Kpg8 18. Ce5 Kd7 19. Лd1, и выигр., или 14... K: 6 15. Лa1 Kpe7 16. Л: f6 gf 17. Фf: + Kpd8 18. Фf6+ Фе7 19. Ф: h8+ Kpe7 20. Лf7.) 13. Лf1: f6 g7: f6 (На 13... Cf8 последовало бы 14. Л: f8+ Kp: f8 15. Лf1+Kpe7 16. Лf7+ Kpd8 17. Cg5+, и выигр.) 14. Kc4—e5! (Третья жертва, являющаяся наисильнейшим продолжением атаки.) Cd6 (Если 14... fe, то 15. Фg6+ Kpf8 16. Лf1+ Cf6 17. Л: f6+Kpe7 18. Лf7+ Kpd8 19. Фf6+ Kpe8 20. Л: c7, и выигр. Если же 14... Cd8, то 15. Лf1 f5 16. Лf3, и у черных нет защиты против Лg3, напр., 16... Cg5 17. Лg3 Фg7 18. C: g5 hg 19. Фе8+ Фf8 21. Лg5+ Kph7 21. Фg6×.) 15. Лa1—f1 Cd6: e5 16. d4: e5 f6—f5 17. Лf1: f5! (Заключительный акт трагедии.) e6: f5 (На 17... Фе7 последует 18. Фg6+Фg7 19. Фе8+ Kph7 20. Лf7×.) 18. Фh5—g6+. Сдвинулся. На 18... Фg7 последует 19. Cc4+Kpf8 20. Cc5+ Фе7 21. Фf7×. Если же 18... Kpf8, то 19. Cc5+ Ф: 7 20. Фf6+ Kpg8 21. Ф: e7, и мат в 2 хода. Интересная партия! Эффектные варианты, вытекающие из анализа Батуринского, вполне подтверждают правильность жертвы 11. Kg5: f7!.

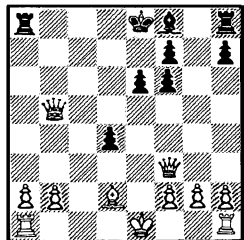
Следующие две партии игрались меранским вариантом, в настоящий момент обращающем на себя большое внимание благодаря своему анализу Рельштаба, только что появившемуся в печати. Обе партии, касаясь важных моментов меранской защиты, ценны в теоретическом отношении и, прекрасно проведенные тов. Чистяковым, просматриваются с большим интересом.

№ 1586. Чистяков — Фенеров. 1. d2—d4 d7—d5 2. e2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Kb1—c3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5: c4 7. Cd3: c4 b7—b5 8. Ce4—d3 a7—a6 9. e3—e4 c6—c5 10. e4—e5 c5: d4 11. Kc3—e4 (Продолжение Фреймана. В настоящее время, после исследований Рельштаба, сильнейшим можно считать 11. K: b5.) Kf6—d5 12. a2—a4! Kd5—b4 (Предложено Савиним. Течение партии позволяет, однако, усомниться в силе этого хода и отдать предпочтение варианту 12... b4 13. 0—0 Ce7 14. Le1, в котором черные, как полагает Боголюбов, могут достигнуть уравнения посредством 14... h6! 15. Cc4 Cb7 16. Ф: d4 Фb6.) 13. Cd3—b1 Ce8—b7 14. Cc1—g5 Фd8—b6 15. 0—0 La8—c8 16. a4: b5 a6: b5 17. Лf1—e1 (Черные удержали пешку, но зато отстали в развитии. Большие затруднения у них с рокировкой.) h7—h6 18. Cg5—f4 Kb4—c6 19.

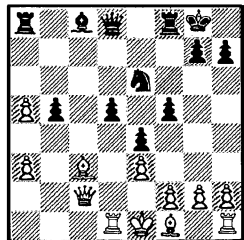


Ке4-d6+! (На первый взгляд, это облегчает черным разрешение вопроса о рокировке, в действительности же, как скоро выяснится, дело обстоит иначе.) Сf8:d6 2. e5:d6 Кd7-f6 (Плохо для черных 20... 0-0 в виду 21. Фd3 Кf6 22. Ке5. На 22... К:e5 последует 23. С:e5 с решающей атакой. Если же 22... Кb4, то 23. Фd2 Кbd5 24. С:d6 gf 25. Ла3!, также с неотразимой атакой.) 21. Фd1-d3 Кf6-d5! (см. диагр.) Лучшая защита, несмотря на то, что ведет к проигрышу пешки. Рокировка после 22. Ке5 ведет к вариантам, рассмотренным в примечаниях к предыдущему ходу черных.) 22. Ле1:e6+! fe? (Проигрывает форсированно. Следовало защищаться посредством 22... Крd8 23. d7! Лa8 24. Л:a8+ С:a8 27. Ле4 f5, хотя и в этом случае после 28. Ле1! положение черных оставалось тяжелым.) 23. Фd3-g6+ Кре8-d8 (Если 23... Крf8, то 24. Ф:e6 Кd8! 25. Фf5+Кf6 26. Ке5 с неотразимой атакой.) 24. Фg6:g7 Ке5:f4 25. Кf3-e5! Сдался. Мат неизбежен.

№ 1587. Черняховский — Чистяков. 1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 c7-c6 3. Кg1-f3 Кg8-f6 4. e2-e3 e7-e6 5. Кb1-c3 Кb8-d7 6. Cf1-d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7-b5 8. Сc4-d3 a7-a6 9. e3-e4 c6-c5 10. e4-e5 c5:d4 11. Кc3:b5 Кd7:e5 12. Кf3:e5 a6:b5 13. Cd3:b5+? (Следует играть 13. 0-0!). Сс8-d7 14. Ке5:d7 Фd8-a5+ 15. Сc1-d2 Фa5:b5 16. Кd7:f6+ g7:f6 17. Фd1-f3 (см. диагр.) Лd8 (Обычным продолжением для черных в этой неоднократно встречавшейся позиции служит 17... Фе5+ 18. Крd1! Лc8 19. Ле1 Фd6, жертвуя пешку f6, но за это получая лучшую позицию. Однако и ход в партии заслуживает внимания.) 18. Фf3:f6. (Опасно было бы для белых 18. 0-0-0.) Лh8-g8 19. Фf6-f3 (Теперь 19. 0-0-0 привело бы после 19... Сg7 20. Фf3 Лc8+! 21. Крb1 d3 22. b3 Фе5 к неизбежному мату.) Фb5:b2 20. Ла1-d1? (Необходимо было предварительно сыграть 20. Фc6+ и лишь после 20... Кре7 отступить ладьей на d1. В этом случае после 21... Ф:a2 22. 0-0 белые получали некоторые шансы на спасение благодаря открытому положению короля черных. Сделанный ошибочный ход ведет к гибельным для белых последствиям.) Сf8-b4! 21. Фf3-c6+ Кре8-f8 22. Фc6-c7 Сb4:d2+ 23. Ад1:d2 Фb2-b1+ 24. Кре1-e2 Фb1-e4+ 25. Кре2-d1 Крf8-g7 26. Фc7-e7 Лd8-d5! (Угрожая матом посредством Фb1+, Ле5+ и т. д., а также препятствуя шаху на g5.) 27. Крd1-c1 Лd5-b5 (Выигрывало и 27... Ле8+ 23. Крb2 Лb5+ 29. Крa1 Лcb8!, однако ход в партии изящнее.) 28. Лc2 Лc8! Сдался, так как на 29. Л:c8 последует Фb1+ с неизбежным матом.

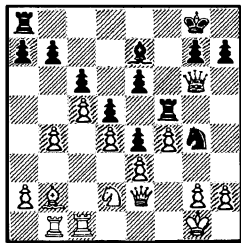


№ 1588. Авраамов — Мухин. 1. d2-d4 Кg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Кb1-c3 Сf8-b4 4. Фd1-b3 (Сильнейшим продолжением считается 4. Фе2.) c7-c5 5. d4:c5 Кb8-c6 (Интересно мало исследованное продолжение 5... Каб 6. a3 С:c3+ 7. Ф:c3 К:c5 8. f3 d6 9. e4-e5, и у белых могут возникнуть затруднения в защите пешки e4, напр., 10. Се3 Фc7 11. b4 Ка4 12. Фе2 Кb6, затем Се6 и Лc8.) 6. Кg1-f3 Кf6-e4 7. Сc1-d2 К:c4 c5 8. Фb3-c2 f7-f5 9. a2-a3 Сb4:c3 10. Cd2:c3 0-0 11. Кf3-d2 e6-e5 (Обычным продолжением является 11... a5 12. e3 b6 13. Се2 Сb7 14. 0-0 с несколько лучшей ирой для белых. Ход в партии, открывающий благоприятное для отступления коня поле e6 и, вместе с тем, усиливающий давление на королевский фланг противника также заслуживает внимания.) 12. b2-b4 Ке5-e6 13. e2-e3 e5-e4 14. c4-c5 (Преждевременно. Следовало, позаботившись о рокировке, сыграть 14. Се2.) b7-b6! (Ошибочно было бы 14... d6, на что последовало бы 15. Ад1! de 16. К:e4 Фе7 17. К:c5 К:c5 18. bc Ф:c5 19. Фb3+ Крh8 20. Се2 и затем 0-0 с превосходной игрой для белых.) 15. c5:b6 a7:b6 16. Кd2-c4 d7-d5! (Сильный ход, связанный с жертвой пешки.) 17. Ла1-d1 b6-b5 18. Кc4-a5 Кc6:a5 19. b4:a5 (см. диагр.) d5-d4! (С угрозой d4-d3. Черные вынуждены брать пешку.) 20. e3:d4 (Плохо для белых 20. С:d4 К:d4 21. Л:d4 Ф:a5+! в виду того, что у них не развит королевский фланг.) Фd8-d5 (За пожертвованную пешку черные получили значительно лучшую позицию.) 21. Cf1-e2 Сс8-a6! 22. 0-0 (Рокировка необходима, хотя она и ведет к потере пешки.) Лf8-c8 23. Фе2-b2 Лc8:c3! (В связи со следующим ходом очень красиво.) 24. Фb2:c3 Ке6-f4! 25. Фе3-e3 Кf4:e2+ 26. Фе3:e2 b5-b4 27. Фе2-b2 Са6:f1 28. Крg1:f1 b4:a3 29. Фb2:a3 Лa8:a5 (Благодаря ряду разменных положений упростились. Однако, при материальном равенстве в позиции у белых имеется ряд непоправимых слабостей, которые черные энергично используют, быстро добиваясь победы.) 30. Фа3-e7 h7-h6 31. g2-g3 Лa5-a6 32. Фе7-e8+ Крg8-h7 33. Фе8-b8 (Лучше 33. Фе5.) Лa6-c6 34. Фе8-b7 e4-e3 35. Фb7-b2 Фd5-e4 36. Ад1-b1 Лc6-c2 37. Фb2-b7 e3-e2+. Сдался. Ценная в теоретическом отношении партия.



№ 1589. Штример — Садомский. 1. Кg1-f3 d7-d5 2. d2-d4 Кg8-f6 3. e2-e3 Сс8-g4 4. Cf1-e2 (Пассивный ход. Сильнее 4. c4.) Кb8-d7 5. b2-b3 e7-e6 6. Сc1-b2 Кf6-e4 7. 0-0 Сg4:f3 8. Се2:f3 (Лучше было 8. gf. Открытая линия не представляла опасности для белых.) Фd8-h4 9. Кb1-d2 f7-f5 10. e2-e4 Кd7-f6 11. e4-c5 (Этот ход лишь облегчает черным задачу сосредоточить свои силы для атаки королевского фланга. Следовало играть сразу 11. С:e4.) Cf8-e7 12. Cf3:e4 f5:e4 13. Фd1-e2 0-0 14. b3-h4 c7-c6 15. f2-f3 Фh4-h5 16. Ла1-e1 (Сделав ход c4-c5, белые должны были поддерживать давление на ферзевом фланге, продолжая 16. a4.) Фh5-g6 17. f3-f4 (После этого черные получают возможность с выгодой для себя перевести коня на f5, если белые сыграют h2-h3. Лучшее было продолжение 17. fe.) Кf6-g4! 18. Ле1-b1 Лf8-f5 19. Лf1-c1? (С по-

терей времени белые пытаются создать атаку на ферзевом фланге. Необходимо было все-таки играть 19. h3. Ошибочный ход в партии дает возможность для красивой комбинации, см. диагр.) Kg4 h2! (Неожиданная, далеко рассчитанная жертва, дающая черным сильную, едва ли отражимую атаку.) 20. Kpg1:h2 Af5—h5+ 21. Kph2—g1 Фg6—h6 22. Kd2—f1 (На 22. Kpf2 следует g5! 23. Фg4 Kph8!, и от многочисленных угроз не видно для белых удовлетворительной защиты. После хода в партии черные жертвой второй фигуры добиваются быстрой победы) Lh5—h1+ 23. Kpg1—f2 Се7—h4+ 24. g2—g3 Ch4:g3+! 25. Kpf2:g3 Фh6—h4+ 26. Kpg3—g2 La8—f8!. Сдался. От угрозы Af6 и Ag6+ у белых нет защиты.



О ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ

Вопросы подготовки пролетарских шахматно-шашечных кадров, вопросы выдвижения на руководящую работу политически развитых и квалифицированных сил остаются все еще „узким местом“ в нашем бурно растущем ш/ш движении. Достаточно сказать, что в таком крупнейшем центре, как Ленинград, где уже работает 25 полностью освобожденных шахматистов, не считая совместительствующих, дальнейшие заявки ведомств и профсоюзов на инструкторско-педагогические силы не могут быть удовлетворены ввиду отсутствия достаточно подготовленных и проверенных кадров. Выпуск ленинградских шахкурсов состоится только в июне 1932 года. Та же картина наблюдается в Москве, а тем более — в остальных городах Советского Союза, где вообще квалифицированных шахматистов и шашистов, могущих вести учебно-методическую работу, микроскопическое количество, выражающееся в 3—4-х единицах на сотни и тысячи участников шахдвижения в городе и деревне. Однако и среди них имеются явно чуждые нашему движению элементы, до сих пор еще укрывающиеся за ширмой „нейтральности“ и прививающие молодяку традиции буржуазного шахматного быта.

Естественно, что вопрос о пролетарских кадрах должен занять первенствующее место в работе всех наших организаций. Работа эта может вестись по трем направлениям:

- 1) по линии физкультурных учебных заведений (вузы, техникумы, краевые курсы), где, по решению ВСФК СССР, шах-шаш. дисциплины введены как обязательный предмет,
- 2) по линии развертывания специальных ш/ш курсов и семинариев,
- и 3) по линии учебно-воспитательной работы на местах (в домах культуры, клубах и красных уголках), обеспеченных руководящими пропагандистскими силами и оборудованием.

Наибольший интерес в настоящее время для шах-шаш. актива представляет учебная работа на специальных шахматно-шашечных курсах, при соответствующих СФК или СПС, где теория, практика и организация ш/ш дела может быть всесторонне изучена и усвоена. При организации курсов центральное внимание следует уделить вопросу о порядке комплектования и социальном составе слушателей. В число слушателей необходимо включить не менее 70% рабочих-производственников, выдвижение которых надо проводить через соответствующие фабзавкомы, с последующей проверкой на шахсекции союза (или совпрофа), причем предприятия должны отнестись к командировке слушателей с достаточной серьезностью. В остальное число включать наиболее активных руководителей и общественных работников, работающих в низовых организациях, а также — начинающих инструкторов. Количество женщин-слушательниц должно быть не менее 10%.

К преподаванию на курсах необходимо привлечь квалифицированные и методические силы данного города, однако из числа только тех работников, которые достаточно хорошо знакомы шахорганизации по своей общественно-массовой работе и активному участию в советском шахматно-шашечном движении. Один из педагогов (желательно работник шахсектора) должен нести ответственность за всю работу курсов.

Важным моментом является также составление и проработка учебного плана, его практическое значение, удельный вес каждой дисциплины и методы правильного усвоения прочитанного материала.

Комиссия по ш/ш кадрам шахсектора ВСФК разработала схему организации двух видов курсов (см. стр. 80—81), создание которых еще в 1932 г. крайне необходимо во всех шахматно-шашечных центрах нашего Союза.

Уже по самому учебному плану первых и вторых курсов видно, что первые курсы для инструкторов и методистов, требующие более квалифицированного состава преподавателей, могут быть организованы только в таких городах, как Москва, Ленинград, Харьков, Тифлис, Минск, Ташкент и т. д. Курсы по подготовке общественного шахматно-шашечного актива должны быть созданы в каждом областном (краевом) центре, на новостройках, в крупных районах и др.

Учитывая огромный недостаток в руководящих шахматно-шашечных работниках, несущих политическую ответственность за каждый участок нашей работы, за контроль и учет республиканские, краевые и областные Советы физкультуры должны по-боевому включиться в работу по подготовке кадров. Это ускорит также вопрос о решительной перестройке нашей организации в соответствии с задачами культурной революции, с задачами классово-пролетарского воспитания шахматно-шашечного актива.

Я. Рошлин

1. СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ КУРСОВ ПО ПОДГОТОВКЕ Ш/Ш ИНСТРУКТОРОВ МЕТОДИСТОВ

ПРОФИЛЬ РАБОТНИКА вытекает из самого названия курсов. Курсы должны подготовить, инструкторов-организаторов и методистов для шахматно-шашечной работы, педагогической и оргработы. Соответственно установке необходимо укомплектовать состав курсов слушателями, по квалификации не ниже 3 категории СССР. Полный курс должен состоять из следующих дисциплин (ориентировочно):

Д и с ц и п л и н ы:	Количество часов:
1. Вопросы соц. строительства СССР	10 час.
2. Основы шахм.-шаш. движения СССР	18 "
3. Комплекс „Готов к труду и обороне“	6 "
4. Вопросы ш/ш гигиены и психотехники	2 "
5. Вопросы интернациональной работы	6 "
6. Методика шахм. обучения:	
а) учебная литература	4 "
б) современное состояние теории шахмат	12 "
в) проработка типового курса лекций	24 "
7. Методика шашечного обучения:	
а) учебная литература	4 "
б) современное состояние теории шашек	12 "
в) проработка типового курса шашечных лекций	24 "
8. Шахм.-шаш. инструкторская работа	12 "
9. Марксистско-ленинская методология преподавания (основы педагогики)	8 "
10. История развития шахматной мысли	12 "
10а. История развития шашечной мысли	6 "
11. Шахматная этюдно-задачная композиция	12 "
11а. Шашечная этюдно-задачная композиция	12 "
12. Производственная практика:	
а) педагогическая	20 "
б) организационная	40 "
Полный курс для каждого отделения 180 учебных часов.	
Из них: теоретический (лекционный) курс	120 "
производственная практика	60 "

Производственная практика ведется параллельно с общим теоретическим курсом непосредственно в низовых шахм.-шаш. коллективах.

Учебный план строится таким образом, чтобы изучение отдельных дисциплин проходило в зависимости от их трудности или необходимости изучения данного предмета в какой-нибудь определенный отрезок времени.

Сетку учебных часов можно рекомендовать следующую:

СЕТКА УЧЕБНЫХ ЧАСОВ Ш/Ш КУРСОВ:

Д и с ц и п л и н ы:	I мес.	II мес.	III мес.	IV мес.	Всего
1. Вопросы соц. строительства	4 ч.	4 ч.	2 ч.	—	10 час.
2. Основы шахм.-шаш. движения в СССР	6 "	4 "	4 "	4 "	18 "
3. Комплекс „Готов к труду и обороне“	—	—	2 "	4 "	6 "
4. Вопросы интернационал. связи	2 "	—	2 "	2 "	6 "
5. Вопросы ш/ш гигиены и психотехники	—	2 "	—	2 "	4 "
6. Методика шахм. обучения:					
а) шахм. литература	2 "	—	2 "	—	4 "
б) современное состояние шахм. теории	6 "	6 "	—	—	12 "
в) проработка курса шахм. лекций	—	—	12 "	12 "	24 "
7. Инструкторская ш/ш работа и кружководство	—	6 "	—	—	6 "
8. Основы педагогики	4 "	2 "	—	—	6 "
9. Введение в этюдно-задачную композицию	—	—	6 "	6 "	12 "
10. История развития шахм. мысли	6 "	6 "	—	—	12 "
11. Производственная практика:					
а) Орг. работа	10 "	10 "	10 "	10 "	40 "
б) Педагогическая работа	—	—	10 "	10 "	20 "
Всего: 40 ч.	40 ч.	50 ч.	50 ч.	180 ч.	

Метод преподавания должен быть смешанный — лекционно-лабораторный (при непрерывной производственной практике), ставящий своей целью выработку способностей к самостоятельному творчеству и анализу.

УСВОЕНИЕ КУРСА должно контролироваться путем дачи слушателям ряда контрольных заданий на проработанный материал.

Контрольные зачеты должны быть сданы по всем основным дисциплинам курса (методическим): по очередным задачам ш/ш движения, методике ш/ш обучения, инструкторской

работе, истории развития ш/ш мысли и по вопросам интернациональной связи. Практически это проводится следующим образом: по каждой дисциплине слушателю дается конкретная тема доклада или лекции и слушатель обязан представить на заданную тему тезисы доклада или конспект лекции.

Желательна также сдача слушателями и устных докладов (лекции), но это зависит от времени, количественного состава ку, сов и т. д., но нельзя рекомендовать проведение этого в обязательном порядке. Вместо этого допустимо основную работу по учету развернуть при прохождении слушателями производственной практики, которая должна проходить под тщательным наблюдением руководителей курсов или членов Бюро курсов.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА КУРСОВ

Все слушатели, записавшиеся на курсы, разбиваются на два отделения: шахматное и шашечное, т. е. подготовить инструкторов-методистов с одинаковыми знаниями в области шахматной и шашечной методики нельзя, ибо все слушатели в огромном большинстве квалифицированы лишь по чему-нибудь одному, шахматам или шашкам. Каждое отделение работает по своему самостоятельному учебному плану с учетом своей специфики.

Теоретически-методические циклы слушатели проходят раздельно, каждый по своему отделению, а общий цикл, общественно-политический, обязательный для обоих отделений, прорабатывается совместно.

Ввиду невозможности освободить слушателей от основной работы занятия должны проводиться в вечернее время или днем по общим выходным дням слушателей (в том случае, если это возможно). Занятия необходимо проводить не реже одного раза в шестидневку, т. е. пять раз в месяц. При условии нагрузки одного занятия в шесть часов (академических — по 45 минут в час) весь курс займет четыре месяца. Однако, целесообразнее распределить материал на 6 месяцев обучения, по 4 акад. часа в вечер.

Производственная практика в эти часы не входит и проводится параллельно с общим курсом, но в другие дни.

II. СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ КУРСОВ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО АКТИВА

Задача курсов заключается в подготовке организаторов-пропагандистов шахм.-шаш. работы для низовых шахм.-шаш. коллективов, профсоюзных районных и городских секций, районных и городских Советов физической культуры и т. п.

В учебный план курсов включен ряд шахм.-шаш. дисциплин, изучение которых даст активу необходимые знания для организационно-пропагандистской работы.

Дополнительно в учебный план включены дисциплины по теории шахмат (шашек). Роль этих дисциплин не должна выпячиваться на первый план, они должны служить дополнением основного цикла и иметь своей целью поднятие общей шахматной (шашечной) культуры низового актива.

Преподавание должно вестись по двум направлениям:

1. лекционно-лабораторные занятия,
2. производственная практика.

Весь курс займет 90 академич. часов. Из них: лекционный — 60 акад. час., производственной практики — 30 акад. час.

Дисциплины:	Часы:
1. Общественно-политический цикл.	
а) Соц. строительство СССР	8 акад. часов
б) Очередные задачи шахм.-шаш. движения	14 " "
в) Вопросы интернациональной связи	4 " "
г) Комплекс "ГТО"	4 " "
Всего	30 акад. часов
2. Теоретический цикл.	
а) Введение в шахматную (шашечную) теорию	18 акад. часов
б) Введение в этюдно-задачную композицию	6 " "
в) История развития шахматной (шашечной) мысли	6 " "
Всего	30 акад. часов

3. Производственная практика.

Орг. работа в низовых коллективах, секциях и по проведению ш/ш кампаний Всего . . . 30 акад. часов

Учебные занятия проводятся не реже одного раза в шестидневку, по 4 акад. часа.

Производственная практика проводится параллельно с лекционным курсом, но в другие дни. При этом условии проработка всего курса займет три месяца.

№ 1590. Каро-Канн

Алехин
Aljechin

Турнир в Лондоне 1932

Винтер
Winter

- | | |
|------------|---------|
| 1. e2—c4 | c7—c6 |
| 2. c2—c4 | d7—d5 |
| 3. e4 : d5 | c6 : d5 |
| 4. d2—d4 | |

Вариант, встречающийся чрезвычайно редко. Тем не менее, недавно появившиеся в печати исследования Панова уже до некоторой степени осветили его, показав, что эта система равновесия дает белым хорошую фигурную игру, которая при неосторожной защите может быть весьма опасна для черных.

- | | |
|------------|--------|
| 4. | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Kb8—c6 |

На 5... e6 может последовать 6. c5 Ce7 7. Kf3 0—0 8. b4 b6 9. Cg5 a5 10. a3 с выгодным для белых построением пешек на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kg1—f3 | Cc8—g4 |
|-----------|--------|

Одно из слабых для черных продолжений.

Не сильно и 6... Cf5, на что белые получают хорошую игру, продолжая 7. c5! e6 8. Cb5 Kd7 9. Cf4 Ce7 10. h3 0—0 11. 0—0.

Степная игра у черных после 6... e6 7. c5! Ke4 8. Cf4 Фа5 9. Фb3.

Возможным продолжением является 6... dс 7. C : c4 e6 8. 0—0 Ce7 9. Cf4 а6, после чего получается вариант принятого ферзевого гамбита, в котором белые стоят лишь несколько свободнее.

Лучше всего повидимому, 6... g6 7. Cg5 Ke4! 8. cd (К потере фигуры ведет 8. K : d5? K : g5 9. K : g5 e6!) K : c3 9. bc Ф : d3.

- | | |
|------------|----------|
| 7. c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 8. Cf1—b5 | |

Алехин следует по тому же пути, который избрал против него на турнире в Блэде 1931, играя белыми, Нимцович. И все же заслуживает предпочтения немедленное 8. Фb3. После 8... C : f3 9. gf Kb6! (Единственная защита. Все остальное ведет к проигрышу.) белые получают позиционное превосходство, продолжая 10. d5 Kd4 11. Фd1! e5 12. de K : e6 13. Cb5+ Kd7 14. Ce3 а6

- | | | | |
|-------------|--------|-------------|---------|
| 15. C : d7+ | Ф : d7 | 16. Ф : d7+ | Kp : d7 |
| 17. Ka4. | | | |

- | | |
|------------|--------|
| 8. | Фd8—a5 |
|------------|--------|

Ошибочный ход, в результате которого белые получают сильную атаку.

Лучше было 8... C : f3 9. Ф : f3 e6 с приблизительно равной игрой.

- | | |
|-------------|----------|
| 9. Фd1—b3! | Cg4 : f3 |
| 10. g2 : f3 | Kd5 : c3 |
| 11. b2 : c3 | |

В упомянутой выше партии Нимцович—Алехин белые сыграли 11. C : c6 bc 12. Фb7, что оказалось ошибкой, которая после 12... Kd5+! 13. Cd2 Фb6! 14. Ф : a8+ Kpd7 15. 0—0 Kc7 повела к немедленной гибели.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. | e7—e6 |
| 12. d4—d5! | |

Сильный ход, после которого обнаруживается, что черные остались в своем развитии и вследствие этого попадают в затруднительное положение.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. | e6 : d5 |
| 13. 0—0 | 0—0—0 |

Ничего лучшего нет. Если 13... Ce7, то 14. Le1, и черные не могут играть 14... Kpf8 из-за 15. C : c6 bc 16. Л : e7! Kp : e7 17. Фb7+ с неотразимой атакой.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. Cb5 : c6 | b7 : c6 |
| 15. La1—b1 | Фа5—c7 |

Следовало отдать предпочтение защите с ходом 15... Kpd7, хотя и в этом случае перед черными лежала трудная задача.

- | | |
|------------|---------|
| 16. Фb3—a4 | |
|------------|---------|

С угрозой 17. Фа6+ Kpd7 18. Лb7.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. | Ld8—d7 |
| 17. Ce1—d2 | Cf8—c5 |
| 18. c3—c4 | Kpc8—d8 |

Защищаясь от угрозы 19. Фа6+ Kpd8 20. Ca5 Cb6 21. Л : b6.

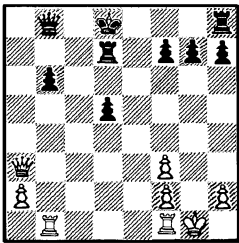
- | | |
|--------------|---------|
| 19. Cd2—a5 | Cc5—b6 |
| 20. Ca5 : b6 | a7 : b6 |
| 21. Фа4—a8+ | Фс7—c8 |
| 22. Фа8—a3! | Фс8—b8 |
| 23. c4 : d5 | e6 : d5 |

Другим возможным продолжением было 23... Л : d5. Однако после 24. Лfc1 у черных не видно удовлетворительной защиты, как показывают следующие

Вследствие перевода отделений Союзпечати на хозрасчет, рассылка журнала на места производится только на основании поступающих заявок. Неполучение последних ведет к немедленному прекращению высылки изданий. На этом основании № № 1 и 2 журнала „Шахматы в СССР“ поступили в розницу только в очень немногих городах. Такие крупные центры, как Москва, Харьков, Киев, Минск, Свердловск, Казань, Симферополь и др., остались без журнала и не будут им впредь снабжаться, если от местных газетно-журнальных распространческих организаций не будет поступать (ежемесячно до 25-го числа) соответствующих требований.

В виду этого редакция обращается ко всем шахматно-шашечным организациям с просьбой немедленно проверить в местных отделениях Союзпечати, послана ли заявка на журнал, в достаточном ли количестве, и удовлетворена ли она в полном размере. Заказы следует направлять в Ленинградское отделение Союзпечати, Отдел разницы, который в настоящий момент выполняет также и требования мест на первые номера журнала. В случае каких-либо возражений со стороны отделений Союзпечати, просьба поставить об этом в известность редакцию.

варианты: 1) 24... Лd6 25. Лd1 Крd7 (25. ... Лd5 26. Л:d5+ еd 27. Фc5!) 26. Л:d6+ Ф:d6 27. Фa7+ Фc7 (27....



Крc8 28. Л:b6 28. Лd1+ Крc8 29. Фa8+ Фb8 30. К:c6+ Фc7 31. Фa8+ Фb8 32. Лc1+ Крd7 33. Фd5+ Крe7 34. Фe4+ Крf8 35. Фb4+ Крg8 36. Ф:b6 и Фg4; 2) 24... Крc7 25. Фe7+ Лd7 26. Л:c6+ Кр:c6 27. Лc1+. На 24... Фc7 или 24... Крd7 следует 25. Фa6. Нельзя играть 24... c5 из-за 25. Л:c5! 24. Лb1-b4!

С угрозой Ла4 и Ла8.

24. Фb8-d6

На 24... Ла7 следует 25. Фb3 с нападением на пешки b6 и d5.

25. Лf1-e1! Лd7-c7
26. Фa3-b3 Лh8-e8

Наконец черным удалось ввести игру вторую ладью, однако король черных все же не в безопасности, чем Алегин мастерски пользуется.

27. Ле1-d1 Ле8-e5
28. Лb4:b6 Ле7-c6
29. Лb6:c6! Ле5-g5+

Сразу играть 29... Ф:c6 нельзя из-за 30. Фa8+ и 31. Ф:c5.

30. Крg1-h1 Фd6:c6
31. Лd1-e1! Фc6-f6

Если 31... Фd6, то 32. Фe3 с нападением на e8 и g5.

Если 31... Фc7, то 32. Фa3 и затем Фf8+.

32. Фb3-b8+ Крd8-d7
33. f3-f4! Лg5-g6
34. Фb8-c8+ Крd7-c7

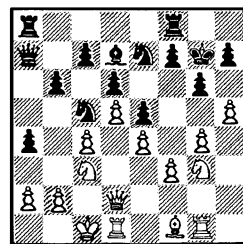
Если 34... Крd6, то 35. Лc1.

35. Ле1-c1+ Крc7-b5
36. Лc1-b1+ Крb6-c6
37. Фe8-b5+ Сдается.

Несомненно, одна из интереснейших партий турнира. Коснувшись редко применяющегося варианта Каг-Канна, она внесла ценный вклад в теорию дебютов, а в мительшпиле дала нам классический пример ведения атаки тяжелыми фигурами.

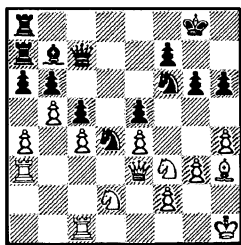
(Примечания В. И. Ненарокова)

№ 1591. Менчик — Томас. 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 (Повидимому, сильнейшее для белых продолжение.) 0-0 6. Ce3 e5 7. Kge2 b6 (Лучше сразу 7... Кс6.) 8. Фd2 Кс6 9. d5 Ke7 10. g4 Кd7 11. Ag1 a5 (Надо было решиться на 11... f5, т. к. как иначе черные не имеют никаких перспектив на контригру.) 12. 0-0-0 Кс5 13. Kg3 Cd7 14. h4 a4 15. h5 Фb8 16. Чb6 Фa7 17. С:g7 Кр:g7 (диаграмма) 18. Kf5+! (Теперь белые почти форсированно добиваются выигрышного положения. Конец очень изящен.) К:f5 (Присыгрывало 18... gf в виду 19. gf+ Крh8 20. Фg5.) 19. gf a3 20. f6+ Крh8 (Если 20... Кр:f6, то 21. Фg5+ Крg7 22. h6+ Крg8 23. Фf6 с незащитимым матом.) 21. Фh6 ab+ 22. Крb1 Ag8 23. hg fg 24. Ф:h7+. Сдается. Просто, но последовательно проведенная Верой Менчик партия.



№ 1592. Султан-хан — Флор. 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сb4+ 6. Cd2 С:d2+ (Вызвать с этим разменом посредством 6... Фe7 нет смысла, так как после 7. 0-0 черные вынуждены бить слона в виду неприятностей после примерного 7. 0-0 8. Cf4! d5 9. c5 бe 10. a3, и белые получают преимущество.) 7. Kb:d2 d6 8. 0-0 0-0 9. Фc2 Кbd7 (Черные закончили приготовления, чтобы сыграть e5 или c5.) 10. h4? (Ясно, что черные не допустят c5. Следовало поэтому отдать предпочтение 10. e4 e5 11. d5 a5 12. b3 Кe5 13. a3! Сс8 14. b4 Кb7 15. Лfe1 или 10. Лfe1 с возможной ловушкой 10... e5? 11. К:e5 С:g2 12. К:d7.) e5! 11. d:c dc 12. b5 ab (Белые своим 10-м ходом ничего не добились. Наоборот, черные получили инициативу.) 13. a4 Фc7 14. Фc3 Ла7! 15. Ла3 Лfa8 16. Лfa1 h6 17. h3 Кe8 18. e4 (Белые тяжелые фигуры привязаны к ферзевому флангу. В подобных положениях создавать новые слабости в центре крайне опасно.) e5! (Этим ходом начинается борьба за пункты d4 и d5 для коней.) 19. Крh2? (У белых имелись два хороших плана: вести коня на d5 или предупреждать вторжение коня на d4. В первом случае следовало продолжать Кf3-e1-c2-e3-d5, во втором — h4 и Ch3, так как конь может попасть на d4 только через e6. Какой из этих планов лучше, зависит от многих соображений. Повидимому, ни одна из сторон не примирится с занятием неприятельской фигурой столь сильного форпостного пункта. После размена коней выясняется, что черные избавились от плохо стоящего слона на b7, а белые разменяли более сильную фигуру — коня f3. В закрытых же позициях кони обычно подвижнее слонов. Поэтому следовало остановиться на продолжении 19. h4! Ход в тексте, кроме того, и принципиально плох, так как он пока бесцелен.) g6 (показывая маршрут коня на d4) 20. Крh1 (Белые уже признают допущенную ими оплошность. Действительно на 20. h4 следует Кdf6!, и если 21. Ch3, то 21... К:e4 22. К:e4 С:e4 23. К:e5 ab! с выигрышем пешки; если же 21. Ke1, то 21... Kg7, и конь попадает на g4.) Kg7 21. h4 Кс6 22. Ch3 Кd4 (Стратегически партия решена. Белые поэтому пытаются вызвать тактические осложнения.) 23. Фe3 (Предлагая жертву качества 23... Кe2 с продолжением 24. Ф:h6 Кf8 25. h5!) Кf6! (Черные искусно пользуются слабо-

стями позиции противника. Если 24. Ф: h6, то 24... К: e4 25. К: e4 С: e4, и позиция короля снова препятствует тактическим тонкостям.) (диаграмма) 24. К: d4 cd 25. Фf3 (После 25. Ф: h6 беззащитен пункт e4.) Кpg7 26. Сg2 (Грозило ab! с выигрывшем пешки.) Фc5

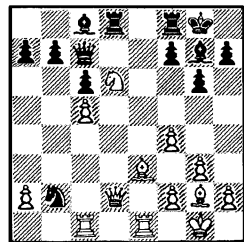


27. Лb3 a5 (Черные отказываются от использования в дальнейшем линии a, чтобы не предоставить противнику контр-шансов по линии b по-ле ab.) 28. Ас1 Сс8 29. Лb1 Сg4 30. Фd3 Кd7 31. f3 Сс6 32. f4 (Белые пытаются получить контр-игру на королевском фланге.) f6 33. f5 Cf7 34. fg С: g6 35. Ch3 Фe7 36. С: d7 (Иначе, конечно, Кс5.) Л: d7 37. Фf3 Ас7 38. h5 (Белые не могут вести пассивную защиту, так как они погибают из-за пешечных слабостей. Пешка c4 может быть, например, атакована четыре раза, после чего ферзь вторгнется на b4.) Cf7 39. Фg4+ Кph8 40. Лf1 Лf8! 41. Лf2 Сс6 42. Фh4 (После 42. Фg6 Фg7 белые получают проигранный эндшпиль.) Фd8! (Если 42. С: e4, то 43. Ас1, и после размена на c4 и c7 забирается пешка f6. План черных

заключается в атаке по линии g.) 43. Ас1 Кpg7 (Если 43... Лg7, то c5.) 44. Кpg2 Фd6 45. Фh1 Кph7 46. Фh1 Аg7 47. Кph2 (Нельзя 47. Л: f6 из-за Ch3+.) Фa3! 48. Лf3 Фe7 (Угрожа-

яя Лg5 и Сg4 с выигрывшем пешки.) 49. Лd3 Аg5 50. Кf3 Л: h5+ 51. Kh4 Аg5 52. Лf3 Сg4 53. Лf2 Фa3! 54. Ла1 Фb3 55. c5 (После того как все попытки на королевском фланге потерпели крушение, белые пытаются создать шансы на ферзевом.) bc 56. Лb1 Фe3 57. b6 Сс8 58. Лf3 Ф: e4 59. Лb2 Л: g3! 60. К: g3 Аg8+ 61. Кpf2 (После 61. Кph2 Ф: h4+ белые получают мат.) Ф: h4+ 62. К: c2 Са6+ 63. Лb5 С: h5+ 64. ab c4 65. b7 Фe4+ 66. Кpd2 Ф: b7, и белые сдались еще только на 82-м ходу.

№ 1593. Алехин — Тартаковер. 1. d4 Кf6 2. c4 e5 3. de Кe4 (Тартаковер в который уже раз пытается озадачить Алехина новым дебютом.) 4. Кbd2 Кe5 (Файярович, которому принадлежит честь изобретения этого варианта, обычно продолжает 4... Сb4 5. a3 С: d2+ 6. С: d2 Кe5.) 5. Кgf3 Кс6 6. g3 (Боголюбов в одной из партий турнира в Свинемюнде продолжал 6. a3 a5 7. Кb3 и получил хорошую партию.) Фe7 7. Сg2 g6 8. Кb1! (Очень любопытный ход, обеспечивающий белым дебютное преимущество. После 8. Кb3 Сg7 9. 0—0 К: e5 10. К: e5 С: e5 черные уравнивали игру.) К: e5 (На 9. Сg7 последует 10. Сg5+.) 0—0 К: f3+ 10. efl Сg7 11. Ле1 Ке6 12. Кс3! 0—0 (Лучше, чем 12... С: c3 13. bc 0—0 14. Ch6 Ле8 15. f4+.) 13. Кd5 Фd8 14. f4 c6 (На 14... d6 могло последовать 15. f5 gf 16. Фh5, c6 17. Ch3 cd 18. С: f5 h6 19. С: h6 Фf6 20. Ch7+ Кph8 21. Cd2 Лd8 22. cd, и выигрывают.) 15. Кс3 d6 16. Сс3 Фc7 17. Ас1 Cd7 18. Фd2 Лад8 19. Леd1 Сс8 20. Ке4 Ке5 (Нельзя 20... d5 в виду 21. cd Л: d5 22. Кf6+ С: f6 23. С: d5.) 21. К: d6 Ка4 22. c5 К: b2 23. Ле1 (диаграмма) b5? (Плохо 23... Сс6 в виду 24. Cd4 Кс4 25. Л: c4 С: c4 26. С: g7 К: g7 27. Фс3+, получая 2 фигуры за ладью. Однако и после лучшего ответа 23... Cf5 24. Cf1 b5 25. Cd4 С: d4 26. Ф: d4 Ка4 27. Фf6 Сс6 28. f5 С: a2 29. Ле7 черные попадали под сильнейшую атаку.) 24. ebl Ф: d6 25. Ф: d6 Л: d6 26. ba Сb7 27. Сс5 Лd8 (Безнадёжно также 27... Лfd8 28. С: d6 Л: d6 29. Ле8+ Cf8 30. a8Ф и т. д.) 28. С: f8 Кр: f8 29. С: c6 С: c6 30. Л: c6 Ла8 31. Лb6 Л: a7 32. Лb8X.



№ 1594. Защита Каро-Кани

Блюменфельд
Blumenfeld

Каспарян
Kasparjan

Первенство СССР 1931 г. Предварительные группы.

- | | |
|----------|-------|
| 1. c2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. e4—e5 | ... |

Рекомендовано мастером Фрейманом вопреки установившимся в теории взглядам. Во французской партии продвижение e4—e5 дает в общем равные шансы.

В дебюте же Каро-Кани, в котором открыт выход слону c8, продвижение e4—e5, как будто, совершенно нецелесообразно.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | Сс8—f5 |
| 4. Кb1—c3 | e7—c6 |
| 5. g2—g4 | ... |

Идея Фреймана заключается в следующем: использовать положение черного белополь-

ного слона, чтобы, угрожая выиграть или отеснить его, захватить инициативу и овладеть большим пространством.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Cf5—g6 |
| 6. Кg1—e2 | ... |

Конь с поля e2 может, в зависимости от обстоятельств, либо стать на g3, прикрывая белого короля от шахов и поддерживая движение пешки f2—f4—f5, либо угрожать с поля f4 белому слону, либо же (в случае размена белой пешки d на черную пешку c) с выгодой стать на d4.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | f7—f6 |
| 7. Ке2—f4 | ... |

Фрейман рекомендует 7. f4, что, вероятно, правильнее.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Сg6—f7 |
| 8. Кf4 d3 | h7—h5 |

ДОГОВОР ПО СОЦСОРЕВНОВАНИЮ ЛЕНИНГРАД—БЕРЛИН

1. Индивидуальный телеграфный матч Ленинград — Берлин проводится под лозунгом подготовки к мировой Спартакиаде — празднику окончания первой пятилетки.
2. Берлин обязуется в течение матча провести четырехнедельную агитационную кампанию за вступление в члены революционных шахматных организаций, кроме того ряд окружных и местных собраний, а также кампанию в прессе.
3. Ленинград обязуется провести ряд агитационных массовых праздников, организовать ряд профсоюзных и заводских спартакиад массового характера и кампанию в прессе.
4. В течение матча Ленинград обязуется организовать в пределах СССР 30 партий по телеграфу; для этой цели Берлин обязуется установить связь и дать 15 новых адресов кружков вне пределов Германии.
5. Каждый из участников матча обязан в течение всего матча написать не менее 3 писем своему противнику, в которых осветить наиболее выдающиеся политические события текущего периода и ответить на те вопросы, которые будут ему поставлены.
6. Берлинская организация проводит кампанию по вовлечению своих членов в революционные профсоюзы, Ленинградская — по сдаче норм на значек ГТО.
7. Ленинград и Берлин обязуются в течение матча подготовить женские команды, между которыми можно было бы организовать шахматные матчи по телеграфу.
8. Ленинград и Берлин предлагают Копенгагену, Москве и другим другим участвующим в телеграфных матчах организациям примкнуть к договору и выдвинуть свои встречные предложения.

Чтобы в дальнейшем развить коня на h6, а также для отыгрия линии h.

9. g4 : h5 Cf7 : h5
10. Cf1—e2 Ch5—f7

У черных ослаблены белые поля на королевском фланге. Им поэтому невыгодно мешать слонам.

11. Cc1—e3 Kb8—d7
12. Фd1—d2 Фd8—c7
13. 0—0—0 0—0—0

Черные правильно не идут на выигрыш пешки, так как после 13... fe 14. K:e5 K:e5 15. de Ф:e5 лишняя пешка не является достаточной компенсацией за отсталость в развитии и неблагоприятное положение черного ферзя.

14. Ce2—g4

Белым невыгодно играть f2—f4, пока у черных есть конь, который может занять превосходную позицию на f5. Х д в тексте сделан не столько с целью провоцировать противника на продвижение f6—f5, сколько с определенной угрозой на безразличный ход играть ef и затем уже недопускать продвижения e6—e5 ввиду связи коня d7, напр., 14... Ce7 15. f gf 16. Cf4, и черным не вая играть 16... e5, а на другой ход, напр., 16... C d6, белые ходом 17. Lae1 тоже препятствуют продвижению e6—e5.

14. Kg8—h6
15. Ce3 : h6 Lh8 : h6
16. f2—f4 f6—f5
17. Cg4—f3

Общая оценка положения после дебютной стадии: у белых изолированная пешка h на открытой линии. Пешка f4 тоже слаба, в особенности благодаря тому, что у белых нет чернополюсного слона.

При случае возможно g7—g5 с получением черными сильной защищенной проходной пешки. На ферзевом фланге черные грозят продвижением c6—c5. Несколько стесненная игра черных вряд ли является достаточной компенсацией для белых за все вышеуказанные преимущества черных. Черные в даль-

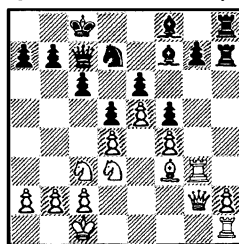
нейшем выжидают с продвижением c6—c5, желая держать эту угрозу в запасе, а пока связать белые фигуры несобходимостью защищать изолированную пешку h. Этот план терпит крушение. Следовало не медлить с продвижением c6—c5, которому в дальнейшем уже не суждено осуществиться.

17. Cf8—e7
18. Ad1—g1

Давлению на пешку h белые противопоставляют давление на пешку g7.

18. Lh6—h7
19. Ag1—g3 Ld3—h8
20. Фd2—g2 Ce7—f8

Положение на королевском фланге стабилизировалось. Теперь начинается борьба вокруг грозящего продвижения c6—c5.



21. Cf3—e2

Препятствуя c6—c5, напр., 21... c5 22. Kb5 Фb6 (или 22... Фa5 23. K:c5 и т. д., как в основном варианте) 23. K:c5 K:c5 24. de C:c5 25. Lb3 Фa5 26. Le3 с последующим Kd6+ и выигрышем фигуры.

21. a7—a6

Сильнее было 21... Фb6, но и тогда белые после 22. Kpb1 имеют не плохую игру.

22. h2—h3

Чтобы ферзь не был прикован необходимо защитить пешку.

22. Krc8—b8

Сразу двигать c6—c5 казалось опасным, напр., 22... c5 23. de K:c5 24. K:c5, и теперь на 24... C:c5 следует 25. Ka4,

на что у черных нет удовлетворительного ответа, а на 24... Ф:с5 следует 25. Ке4, и черные во избежание худшего должны отдать ферзя. Из приведенных в настоящем и предшествующих примечаниях вариантов видно, какую громадную роль играет белая ладья на 3-й горизонтали. Впрочем, мне ли не кажется, что черным имело смысл пойти на последний приведенный вариант с отдачей ферзя, так как они имели бы недурные шансы со своей прекрасной парой слонов и получающейся проходной пешкой. После хода в тексте белые окончательно препятствуют продвижению с6—с5.

23. b2—b4

Ход, знаменующий переход инициативы к белым. Получающееся в результате этого хода ослабление поля с4 не опасно, так как в случае перевода черными коня на с4 белые просто разменяют слона на коня и затем берут под обстрел пешку с4.

23. Фс7—b6

Черные добровольно идут на продолжение намеченное белыми, рассчитывая использовать открытое положение белого короля и слабость пешек d4 и f4, но при других хороших перспективах для черных не видно, так как белый конь укреплится на с5 и черным рано или поздно придется менять слона на этого коня и открыть линию b.

24. Kd3—c5 Kd7: c5

25. b4: c5 Фb6—b4

26. Ab3—d3

Именно этой ладьей. Другая ладья должна возможно скорее занять открытую линию b.

26. Лh7—b4

27. Kpe1—d2! Фb4—a5

Черные признают неудачу своей попытки совместных действий ферзя и ладьи по 4-й горизонтали и поспешно возвращаются ферзем для защиты короля. На 21... Л: f4 белые могли играть на выигрыш, продолжая 28. Лb1 Фа5 29. Фg5 g6! 30. Лb6, и у черных нет защиты, напр., 30... Л: d4 31. Фd3+ Кра7 32. Л: b7+ или 30... Ch6 31. Фе7. Вообще, маневр отрезания ферзя ходом Лb6 грозит в равных вариантах, чем и объясняется настоящий и последующий ход черных.

28. Лh1—b1 Фа5—d8

29. Ad3—f3 Kpb8—c7

30. Фg2—f1 Cf8—e7

31. Kc3—a4 Фd8—a8

32. Af3—b3 Лh8—b8

33. Ka4—b6

Продиктовано не только эстетическими соображениями, но и целесообразностью. После 33. С: a6 Л: f4! получается сложное положение, не поддающееся точному учету.

33. Фа8—a7

Черный ферзь в полном пату. Напрашивается в этом положении план перевода ферзя на a5, но белые этим, повидимому, ничего не достигают, напр., 34. Kpe1 g5 35. Фd1 Kpd8! и т. д. Поэтому следует признать правильным последующий ход белых, коим они защищают пешку d4 и этим лишают черных их главного контр-шанса.

34. c2—c3

35. f4: g5

36. Kpd2—c2

g7—g5

Се7: g5+

Лb8—h8

Черные решаются на отчаянную вылазку, для чего снимают свою ладью с защиты короля. Белые должны были это использовать простым ходом 37. Ка4, на что могло бы последовать 37... Л: h3 38. Л: b7+ Ф: b7 39. Л: b7+ Кр: b7 40. Фb1+ и т. д., и белые в конечном счете должны выиграть.

37. Фf1—g2?

После этого слабого хода картина боя резко меняется и атака переходит к черным.

37. Сg5—e7

38. Лb1—h1

Теперь 38. Ка4 уже ничего не давало: черные раньше поспевают со своей атакой. Белые вынуждены поэтому снять свою ладью с атакующего пункта. Игра переходит на королевский фланг, где черные сильнее: больше фигур и сильная проходная пешка f5.

38. Лh8—g8

39. Фg2—f2 Cf7—h5

40. Се2: h5

Фигуры белых, участвовавшие в атаке, одна за другой удаляются.

40. Лh4: h5

41. Лh1—g1

Сильнее было перебросить и 2-ю ладью для защиты ходом 41. Лb1, но и тогда вряд ли можно было спасти партию.

41. Лg8: g1

42. Фf2: g1 Лh5—g5

43. Фg1—f1 Фа7—b8

44. Kpe2—b2 Фb8—g8

45. Kpb2—a3 Лg5—g1

46. Kb6—a8+ Kpe7—c8

47. Ka8—b6+ Kpc8—d8

48. Фf1—e2 Се7—g5

49. Кра3—a4 Сg5—c1

50. a2—a3 Kpd8—c7!

Черные избегают всех подводных камней. После напрашивающегося 50... f4 белые спасались бы ходом 51. К: d5, и если 51... cd, то 52. Л: b7 Фе8+ 53. Kpb3! Фс6 54. Лb6. 51. Фе2—h5

Дольше можно было сопротивляться, продолжая 51. Kd7, на что черным нельзя, разумеется, брать коня. Белые отказались от этого продолжения, считая, что конь на поле f6, куда он должен будет в дальнейшем отступить, не будет иметь особого значения.

51. Лg1—g7

52. Фh5—e1 Сe1—e3

53. c3—c4 f5—f4

54. c4: d5 c6: d5

55. c5—c6 Фg8—e8

Сдается.

Настоящая партия не является последовательно проведенной, но в ней имеется ряд интересных моментов. Интересна дебютная новинка Фреймана, содержательна борьба в центральной стадии партии, заслуживает внимания точность проведения черными заключительной части партии.

(Примечания Б. М. Блюменфельда)

ЖЕНРАБОТУ НА НОВЫЕ РЕЛЬСЫ

За последние годы ш/ш работа среди шахматисток и шашисток Ленинграда почти прекратилась, если не считать нескольких случайных встреч женской команды с союзами и традиционного матча металлисток и пищевичек раз в году в женские дни 8 марта. Уже три года не проводится даже женское первенство города. Серьезных шагов к привлечению ново о женатива ни союзами ни ш/ш комиссией ЛОСПС, ни шахкомитетом ЛОСФК за этот период предпринято не было. Имевшийся в 1927—1928 годах профсоюзный женатив, выступавший в гор. олимпиаде в количестве 80-ти слишком шахматисток, постепенно гасая, а целый ряд активисток вовсе отошел от ш/ш работы. Ни разу не были собраны шашистки-женщины, которых в достаточном количестве имеется на ряде заводов и фабрик. В таких чисто женских союзах, как швейников и хлопчато-бумажников, ничего не слышно о ш/ш работе среди женщин. Эти союзы на отделанные ш/ш состязания не выставляли не только целой команды, но даже отдельных квалифицированных шахматисток, а они должны бы были быть авангардом ш/ш работы среди женщин. Не дал сдвига ш/ш женработе и переход на производственный принцип. Со стороны квалифицированных шахматистов тоже было очень мало уделено внимания поднятию квалификации среди женщин.

В настоящее время оставшийся небольшой женатив шахматисток решил начать кампанию по восстановлению женского ш/ш движения среди работниц и служащих г. Ленинграда. Сейчас при ЛОСФК, по предложению женатива, организована женбригада на правах секции в составе 7 человек. Цель и задачи этой бригады не только взять на учет всех квалифицированных шахматисток, но

привлечь новые силы и создать сплоченный женатив в ленинградской организации. В дальнейш м женбригада, имея свой план работы, утвержденный ЛОСФК, и специальную смету по ш/ш работе, будет планомерно проводить, как квалификационную работу, так и агит-массовые выступления, привлекая весь женатив. В план намеченных мероприятий бригадой предполагается: выделить специальную женкоманду для ведения матча и переписки по телеграфу с рабочей организацией Запада, договориться с редакцией журнала „Работница и крестьянка“ о предоставлении отдела для освещения ш/ш работы среди женщин, создать женский ш/ш рабкоровский актив, и целый ряд других мероприятий по методической и квалификационной работе. Женбригада обращается ко всем ш/ш секциям профсоюзов и ведомств с просьбой помочь в создании новых ш/ш женкадров, регистрации на местах имеющихся шахматисток и шашисток и о передаче всех сведений в женбригаду при ЛОСФК. В целях создания новых женских квалиф. кадров бригада просит союзы усилить пополнение курсов женским активом. Постановлением шахкомитета ЛОСФК решено довести число женщин ко всему составу шахкурсов до 25%. По сведениям секретаря шахкурсов, эта норма еще очень далека от выполнения. Наконец, бригада надеется, что союзы в этом году смогут собрать весь шахматный и особенно шашечный, женатив и создать условия для ряда необходимейших соревнований и массовых выступлений. В этом отношении бригада приветствует решение ш/ш сектора союза мукомолов о проведении первой в городе союзной шашечной женской олимпиады.

Е. Клевцова

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ

В Харькове 1-го февраля состоялась общегородская ш/ш конференция, которая заслушала и обсудила доклады о VII Всесоюзном ш/ш съезде и ходе соцсоревнования между ленинградской и харьковской ш/ш организациями. В принятой резолюции конференция отмечает неудовлетворительное выполнение договора по ряду показателей (агит-массовая работа, обслуживание совхозов и колхозов, учет, работа среди женщин и т. д.), что является следствием малой активности и энергии всей харьковской организации, вплоть до низовых звеньев. Конференция предложила Ленинграду продлить срок договора до июля 1932 г. и внесла в него ряд дополнений в разрезе решений VII ш/ш съезда.

В настоящее время шахкомитетом проводится учет всех ш/ш кружков и объединяемых ими шахматистов и шашистов. Работу, которую проводит специальная бригада из актива, постановлено закончить к 15-му марта. Ко всем регистрируемым кружкам для проведения организационно-инструкторской работы прикределяются квалифицированные шахматисты. С декабря начались подготови-

тельные турниры к розыгрышу первенства города, проводимого в 4-х этапах: а) внутрикружковые турниры, б) победители внутрикружковых турниров + II категория, в) победители предыдущего этапа + I категория, г) (финал) по 2 победителя от каждой группы полуфинала и набравшие в прошлогоднем первенстве города 50% и более выигрышей. Сейчас заканчивается второй этап при 50 участниках, разбитых на 5 групп. Возобновил свою деятельность ЦПШК, который после временного пребывания в клубе пищевиков получил хорошее помещение в заново отремонтированном Доме Красной армии. В органе ХГСФК, физкультурной газете, выходящей на украинском языке, с декабря регулярно выходит большой ш/ш отдел под редакцией шахкомитета. В марте состоятся командные состязания школ (семилеток) и ФЗУ.

В Киеве наступил, наконец, некоторый перелом к лучшему. Реорганизован шахкомитет. Председателем избран Чистик (зав. Артема), зампредом Малышев (военвед), ответств. секретарь Гольденов. Закончились полуфинальные соревнования, в которых участвовало

36 человек. Победители т. т. Зандер, Осипов, Марков, Белаковский, допущены в финал. В начавшемся 23 го февраля первенстве города в порядке вынужтого жребия участвуют Богатырчук, Марков, Погребиский, Константинопольский Белаковский, Гринберг, Зандер, Осипов, Поляк, Гольденов, Ратнер, Замиковский, Раузер, Калина, всего 14 человек.

Мариуполь и Зиновьевск включились в интернациональный матч СССР — Европа. Первый играет с Ганау и Майне, второй с Дрезденом.

В **Закавказье** имеются также все предпосылки к широкому развертыванию работы. Объединенный шахсектор Грузии и Тифлиса, в целях большей четкости в работе, разделен на два самостоятельных аппарата, обновлена шахсекция Совпрофа Грузии, открыты 3-х месячные курсы при Совпрофе, на которых читают лекции т. т. Сорокин, Смородский, Петроковский и имеется крепкий актив в составе 35 курсантов. Квалификационная работа в Тифлисе несколько тормозится отсутствием подходящего помещения, так как после закрытия центральной базы нового помещения пока подыскать не удалось. В Баку по линии СПС и СФК приглашены 2 штатных работника, начинается розыгрыш первенства, с участием бр. Макогоновых. Ближайшее заседание Закавказского состоится в Эривани, где работа оставляет желать много лучшего. Следует отметить широкие перспективы в области национальной печати: на грузинском языке находится в наборе учебник Гоглидзе и Паладишвили и намечены к переводу руководства Руссо и Эйве, на тюркском языке АЗГИЗ'ом намечено к выпуску 25 печатных листов ш/ш литературы, в том числе брошюры местных авторов Шебедева, Перельмана и друг. и переводные труды Руссо и Эйве. Госиздатом Армении уже выпущено в свет руководство для начинающих Я. Рохлина „Шахматное творчество“ в переводе т. Оввяна, известного местного шахматного энтузиаста, заведующего эриванским рабфаком. Это уже 2-ая книга на армянском языке; первой выпущена около года назад брошюра Эм. Ласкера

„Начатки шахматных знаний“ также в переводе С. Оввяна.

В **Узбекистане** по докладу тов. Перевозникова о решениях VII Всесоюзного ш/ш съезда, ВСФК вынес постановление об учете всех ш/ш кружков и о приглашении штатного работника. Проведены доклады о съезде в цехах Сельмаша, который утвердил смотр на развертывание ш/ш работы. Находящийся в Ташкенте венгерский шахматный клуб выразил желание установить шахматную связь по телеграфу с рабочими-шахматистами Венгрии. С началом нового года ожидается значительное усиление шахработы в районах. О **Туркменской ССР** мы писали в №1 нашего журнала и с тех пор новых известий оттуда не получено. В **Таджикской ССР** имеется шахсектор, штатный работник, тов. Краснобаев, но тем не менее шахработа развертывается там очень слабо. Профсоюзы работой не интересуются, а кучка местных активистов не может побороть бюрократизма местного СФК.

В результате — полное отсутствие массовой и квалификационной работы, непосылка делегатов от Таж. ССР на VII Всесоюзный ш/ш съезд, невыполнение решений съезда. Местный актив требует смены руководства шахсектора и привлечения к работе рабочей молодежи. Для постановки работы в Туркмении и Таджикистане шахсектор ВСФК в ближайшее время посылает инструктора.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

Лондонский международный турнир прошел весьма оживленно, но, как и следовало ожидать, окончился легкой победой Алехина, не имевшего ни в одной партии даже сомнительного положения. Упорная борьба разыгралась за следующие места, распределение которых определилось только в последнем туре. Турнир дал ряд интересных партий, некоторые из которых мы приводим в отделе партий.

В Стокгольме состоялся турнир с обязательным дебютом, королевским гамбитом; первое место занял Лундин с 6½ из 7, в то время как Штольцу удалось набрать всего 4 очка.

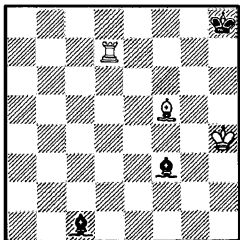
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего	Движение по турам															
1. Алехин	●	½	½	1	½	1	1	1	1	½	1	1	9	1	2	3	4	5	5½	6½	7	8	8½	9					
1. Флор	½	●	½	½	1	0	1	1	1	1	½	1	8	1	1½	2	3½	4	5	5½	6½	7	7½						
3. Каждан	½	½	●	½	0	½	1	1	1	1	1	½	7½	1	2	3	3½	4	4½	5½	6	6½	7½						
4. Султан-Хан	0	½	½	●	0	1	½	1	1	1	1	1	7	0	½	1½	2	3	4	5	6	6½	7½	½					
5. Мароци	½	1	1	1	●	½	½	½	½	½	½	½	6	½	1	1½	2	3	3½	4	4½	4½	5	6					
6. Тартаковер	0	1	½	0	½	●	1	1	0	0	1	1	6	1	1	2	2½	3½	4	4	5	5	6						
7. Колтаковский	0	0	0	0	½	½	●	½	1	1	½	1	5	½	1½	1½	2	2	2½	3	4	4	5						
8. Вера Менчик	0	0	0	0	0	½	0	½	½	1	1	1	4½	½	½	1½	1½	2	2	3	3½	4½	4½	½					
9. Мильнер-Барри	0	0	0	0	0	0	1	0	½	0	½	½	3½	0	1	1½	1½	1½	2	2	2½	3	3	3½					
10. Томас	½	0	0	0	0	½	1	0	0	½	½	½	3	0	0	0	0	1	1½	1	1½	2	2						
11. Биргер	0	½	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	3	½	½	1	1	1	1½	2	2	2½	3						
12. Винтер	0	0	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	2½	0	½	½	½	1	1	1	1½	2	2½						

ОТКРЫТОЕ ЗАСЕДАНИЕ РЕДКОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА „ШАХМАТЫ В СССР“ СОСТОИТСЯ В ЦДРФК (УЛ. ХАЛТУРИНА 22) 6-ГО АПРЕЛЯ В 8 Ч. ВЗЧ. ПРИГЛАШАЮТСЯ АКТИВИСТЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ЧИТАТЕЛИ ЖУРНАЛА

„МЕХАНИЧЕСКИЙ“ СТИЛЬ

С 1919—20 г., с легкой руки Г. Ринка, иностранные журналы начали наполняться этюдами, совершенно непохожими на произведения господствовавшей до того времени классической школы. Это было обусловлено изменением взгляда круга иностранных композиторов на эстетику этюда. На место художественного классического этюда, полного огня, парадокса и комбинации, они поставили этюд, демонстрирующий „ловлю фигур“, основанную исключительно на математическом расчете, с совершенно выхолащенным комбинационным содержанием (см. № 1). В этом сказалось то увле-

№ 1. Г. Ринк
La Stratégie 1924



Выигрыш

1. Kpg3 Ce2 2. Kof2 Cb5 (2... Ca6 3. La7 Cb5 4. La5) 3. Lb7 Ca4 4. Lb4.

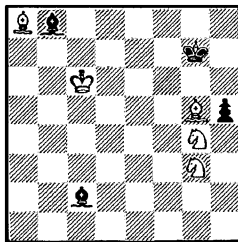
чение урбанизмом и техницизмом, которое было в свое время столь свойственно западной буржуазной культуре. Есть здесь и отголоски своеобразного конструктивизма, с его теорией максимального использования материала, эклектически сплетенные с пассивно- созерцательным восприятием Ринковской школы (что сказалось, и пример, в уничтожении элемента борьбы в этюде). Ясно, что этот механический стиль, отобразивший идеологию нисходящего класса¹⁾, не мог найти сочувствия у советских композиторов — представителей класса восходящего. Поэтому механический стиль долгое время был чужд советской этюдной культуре. В 1929 г. в журн. „64“ появилась статья Т. Б. Горгиева, автор которой предложил вниманию советских этюдистов разработку этого стиля в новом, противоположном Ринку и его школе, направлении. Тов. Горгиев предложил, воспользовавшись формальными качествами Ринковской „анатомической академии“, насытить механический стиль новым содержанием и заменить „ловлю фигур“ — борьбой!

Этюд № 2 показывает принципиальную разницу такой формулировки стиля с пониманием его эстетики Ринком. Статья тов.

¹⁾ Это сказалось даже и в деталях, напр., в изгнании с доски белых пешек. Последний шаг прямо толкает на аналогию с новочешской школой, допустившей такое же насилие над шахматами и явившейся закатной эрой задачного „классицизма“.

Горгиева нашла в свое время отклик среди широких слоев наших композиторов. Однако

№ 2. Г. Горгиев
I пр. „64“ 1928

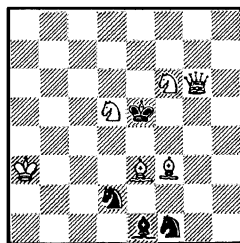


Выигрыш

1. Cf4 C:f4 2. K:h5+ Kpg6 3. K:f4+ Kpg5 4. Kd5 Ca4+ 5. Kpc5 Kp:g4 6. Kpb4.

почти все они, как и сам Горгиев, не пошла особенно далеко по пути преодоления Ринковской этюдной культуры. В большинстве этюдов на „борьбу фигур“, составленных советскими композиторами, комбинационные попытки весьма робки и не идут дальше связок фигур, шахов 6. Кр и т. п. „комбинаций“. Весьма редки также оригинальные конечные положения (на р. нового дугцаига). Поэтому то, что было хорошо, как первый шаг, скоро стало приедаться и исчерпываться, как не развивающееся и статичное. Постепенно интерес к „борьбе фигур“ начал остывать. Такая заминка в развитии стиля объяснялась трудностью преодоления чуждой выской культуры, которая невольно подчиняла себе творчество многих этюдистов. Но все же на общем фоне этюдов à la Горгиев значительно и выгодно выделяются отдельные произведения, авторы которых сделали еще один шаг в неисследованной области нового стиля. Правда, таких произведений еще очень мало, но самый факт их существования служит залогом возможности дальнейшего успешного преодоления школы Ринка.

№ 3. Л. И. Куббель
Magyar Sakkvilag 1929

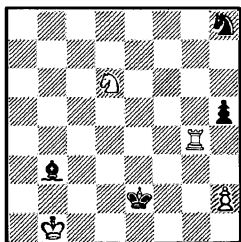


Ничья.

1. Kd7+ Kpd6! 2. Cf4+ Kp:d7! 3. Cg4+! Kpe8! 4. Ch5 Ф:h5 5. Kf6+ Kpf7! 6. K:h5 Kpg6 7. Cg3! K:g3! 8. Kf4+ Kp~ 9. Kd3 Kc4+ 10. Kpb3! Ka5+ 11. Kpe2!!

Дело здесь не в естественной смерти стиля, а в новом этапе его развития, котором надо овладеть. Тогда этюдному искусству откроется и вся широкая арена.

№ 4. Р. Н. Александров
Шахм. Листок 1931



Выигрывает.

1. Лb4 Сd5 2. Лb5 Сf7 3. Лb8 Сg6+ 4. Крc1 Кf7 5. Лe8+! Крd3! 6. Лe6 Кh8 7. Лf6! Крe4 8. Лf8 Крd5 9. Л:h8 Кр:d6 10. Лh6! 2... Сf3? 3. Лg3!; 2... Сg8 3. Лb8 Сh7+ 4. Кр~ Кg6 5. Лb7 Кf8 6. Лf7; 1... Кf7 2. Кb5! Сd1 3. Крc1 Крe1 4. Лe4.

Приводимые нами два примера указывают путь дальнейшего насыщения комбинацией механической „борьбы фигур“.

В этюде Л. И. Куббеля мы видим мотивы борьбы фигур и комбинаций, при чем заключительная комбинация, вытекающая из активной борьбы белых и черных сил, производит приятное впечатление своей неожиданностью и оригинальностью.

Наконец, последний этюд представляет сочетание „борьбы фигур“ с целым комплексом комбинационных идей, из которых выделяется задачная тема обструкции поля с6 слоном и конем.

Этюды вроде приведенных пока еще очень малочисленны, это только первые веши на новом этапе развития стиля, но они уже ставят под сомнение оценку его как механического.

Мы надеемся, что настоящая статья даст толчок работе наших композиторов в этом направлении и вызовет соответствующие творческие отклики.

Р. Александров

Печатаемая ниже заметка о так. наз. „обратном пате“ принадлежит перу штутгартского рабочего, редактора композиторского отдела „Freischach“ и ш/о „Rotsport“ тов. Э. Рамин и является непосредственным результатом интернациональной работы ленинградской секции ш/ш композиции. Кратко, но вполне ясно она раскрывает перед читателем ту большую эстетическую ценность, которая кроется под таким искусственным на первый взгляд заданием, как „обратный пат“.

ОБРАТНЫЙ ПАТ

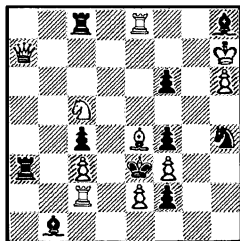
По сравнению с обратным матом обратный пат в шахматной композиции представляет значительную редкость. В то время, как цель обычной шахматной задачи — мат королю противника, здесь цель — сделать пат всем своим фигурам.

На диаграмме все белые пешки закреплены, зато остальные шесть белых фигур, включая и короля имеют полную свободу передвижения. Если белые, согласно заданию, должны себя запатовать, то эти шесть фигур должны быть парализованы.

Все действие занимает два хода и носит печать большой своеобразной художественности: 1. Са8 Л:e8 2. Кb7 Л:a7

Теперь белым пат. Черные бессильны воспротивиться этому.

Восклицательный знак, фигурирующий в шахматной нотации, как нельзя более уместен именно здесь.



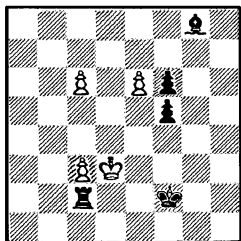
Э. Рамин. (Штутгарт)

Все этюды и задачи настоящего номера печатаются впервые

Этюд № 574

Ю. Е. Бренсв

J. E. Brennew

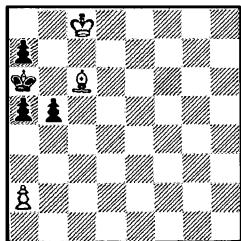


Белые делают ничью

Этюд № 575

Г. Н. Заходякин

G. Sachodjakin

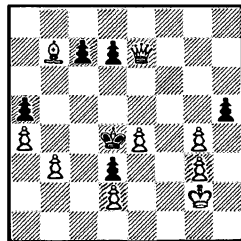


Белые выигрывают

Задача № 1396

Г. К. Калугин

G. Kalugin

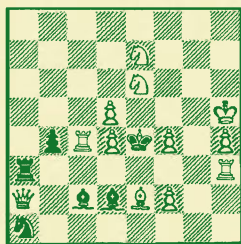


Мат в 4 хода

Советские композиторы, крепите связь с зарубежными рабочими шахматистами!

Задача № 1397

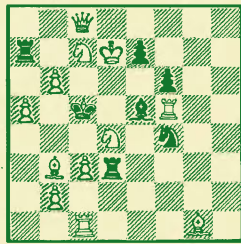
З. М. Бирнов
S. Birnow



Мат в 2 хода

Задача № 1398

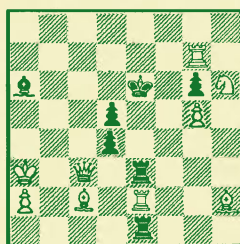
Н. Ратников
N. Ratnikow



Мат в 2 хода

Задача № 1399

Е. Фоскини, Италия
Dr. E. Foskini



Мат в 2 хода

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Начались следующие турниры:

№ 59 (III кат.). 1) М. М. Блайсевич (В. Александровка), 2) В. А. Борейко (Агр.), 3) К. К. Магомедов (Агр.), 4) Е. Р. Островский (Днепропетровский), 5) Н. К. Клягин (Елец), 6) В. С. Шевченко (Сталинград), 7) Н. С. Ягодкин (Москва), 8) К. П. Чибисов (Днепропетровский).

№ 61 (II кат.). В. Н. Соколовский (Ашхабад), 2) Н. П. Коварев (Запорожье), 3) Willi Grothe (Берлин), 4) В. А. Лысенко (Каменск), 5) Г. В. Быков (Ногинск), 6) А. Л. Михеич (Орша), 7) Н. И. Иванов (Ногинск), 8) Н. Г. Калиш (Канавино).

№ 64 (II—III кат.). 1) В. П. Петровский (Киев), 2) Н. И. Мельников (Фрунзе), 3) А. С. Светличный (м. Карловка), 4) С. С. Лотошинов (Н.-Новгород), 5) А. М. Печерский (Бежица), 6) М. К. Фаге (Москва), 7) В. М. Сидоров (с. Барское), 8) Б. Подцероб (Агр.).
№ 65 (III кат.). 1) В. А. Малыхин (Воронеж), 2) Н. Г. Якушев (Самара), 3) Н. А. Семенов (ст. Красная Заря), 4) Б. Д. Кашинцев (Вологда), 5) М. И. Олейник (Вологда), 6) А. К. Багаев (Омск), 7) И. Н. Дымнов (Сенгилей), 8) А. Маслеников (Херсон).

Продолжается запись в следующие турниры: № 40 (I кат.). 8 участников по 2 партии. Залог 3 руб. 3 приза. 3 свободных места.

№ 53—54 (защита Алехина). 8 участников по 2 партии. Залог 3 рубля. 3 книжных приза. 10 свободных мест.

№ 60 (I—II кат.). 8 участников по 2 партии. Залог 3 рубля. 3 книжных приза. 3 свободных места.

№ 62 (задачный — двухходовки). 8 участников по 2 задачи с каждым. Залог 3 рубля. 3 книжных приза. 6 свободных мест.

№ 63 (этюдный). 8 участников по 2 этюда с каждым. Залог 3 руб. 3 книжных приза. 6 свободных мест.

№ 66 (III кат.). 8 участников по 2 партии. Залог 3 руб. 3 книжных приза. 6 свободных мест.

№ 67 (II—III кат.). 8 участников по 2 партии. Залог 3 руб. 3 книжных приза. 6 свободных мест.

ХРОНИКА ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 7. Кольбе у Геллера, Тимофеев Антонову.
№ 10. Цесюлевич и Троицкий Соломонку.
№ 11. Збандуто — Луков — обе ничьи.
№ 12. Луков — Марченко — ничья.

№ 5. ФЕВРАЛЬ 1930 г. — ФЕВРАЛЬ 1932 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Ито- го
1. Соколовский . . .	●	11	1½	1½	11	11	11	11	13
2. Калаш	00	00	1½	1½	11	11	11	11	11
3. Ягодкин	0½	0½	●	01	11	11	11	11	10
4. Семин	0½	1½	01	●	11	11	11	11	10
5. Палукин	00	00	00	00	●	11	11	11	6
6. Галголевский . . .	00	00	00	00	00	●	11	11	4
7. Соловейчик	00	00	00	00	00	00	●	11	2
8. Пашков	00	00	00	00	00	00	00	●	0

№ 14. Семенов сдал все незаконченные им партии.

№ 15. Мартынов Лейтесу. Лейтес — Гонтуар — ничья.

№ 16. Мухин 1½ у Питкевича, Назаров Штримеру, Питкевич у Штримера.

№ 23. Барбаринский у Тимехина (присуждено).

№ 24. Гальфтер у Попова.

№ 25. Корнеев Ланину. Быков у Ланина, Михайлов — Ланин +1—1.

№ 26. Нейман 1½ у Агаркова.

№ 27. Виоли обе у Рябуса и одну у Иванова.

№ 28. Шардаков Зайцеву, Зайцев — Тюленев — обе ничьи.

№ 30. Антонову засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях.

№ 31. Кавторину засчитывается проигрыш во всех незаконченных партиях. Фаге у Лисовского и Грянко, Богданов проиграл Фаге, Грянко обе у Башкатова.

№ 32. Фоменко 1½ у Машкова.

№ 34. Мартынов — Ивакин +1—1, Мартынов у Курова.

№ 35. Зак Кричевцову, Кричевцов у Фенерова.

№ 36. Берестовой у Кричевцова.

№ 37. Штример Быкову, Гусев обе у Штримера.

№ 38. Лондари — Дркак +1—1, Мелихов у Лондари, Лондари — Азарьев +1—1.

№ 41. Волков у Журавлева, Журавлев Сахарову.

№ 43. Мельникова обе Никитину, Островскому, Матрошилену, Богоявленскому, Светлову и одну Коновалову.

№ 46. Кеймаху засчитывается проигрыш во всех незаконченных им партиях, Чеблаков у Авласенка, Орлов и Чистяков Чеблакову, Чеблаков — Черняковский +1—1, Фенеров, Чистякову, Чистяков обе у Поспишила, Поспишил у Гольберга, Рязанов у Гольберга,



ИЗДАТЕЛЬСТВО

„ФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ВНУТРИ ГОСТИНОГО ДВОРА 52, ТЕЛЕФОН 549-87.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1932 г.

ШАХМАТЫ
В СССР

24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР И РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. 12-й ГОД ИЗДАНИЯ, ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

на 12 мес. — 6 р., на 6 мес. — 3 р., на 3 мес. — 1 р. 50 коп

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ И КИОСКАХ КНИГОЦЕНТРА, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ И ПИСЬМОНОСЧИКАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
С 12 Ч. ДО 4 Ч.

ОТДЕЛЫ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ, ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ, ПО ПЕРЕПИСКЕ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ.

„ШАХМАТЫ В СССР“ ЭКСПЕДИРУЮТСЯ ИЗ ЛЕНИНГРАДА ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ СОЮЗПЕЧАТИ (УЛ. ГЕРЦЕНА, 61), КУДА СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ И НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПОДПИСКИ.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ ЗА 1932 Г. В НИЖЕУКАЗАННЫХ МАГАЗИНАХ.

НОВЫЕ КНИГИ:

ВОЛКОВЫЙСКИЙ М. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ
ЦЕНА 60 КОП.

ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО И НИКИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ Ш/Ш СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮЦИИ. ЦЕНА 35 КОП.

А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. ЦЕНА 1 РУБЛЬ.

В. Е. ЕРЕМЕЕВ И Р. А. ГОЛЫЦ — СПУТНИК ШАХМАТИСТА. СПРАВОЧНАЯ КНИГА, С ПРИЛОЖЕНИЕМ СТАТЕЙ С. О. ВАЙНШТЕЙНА, Л. А. ИСАЕВА И Л. В. ШУШКОВСКОГО. ЦЕНА 2 Р. 10 КОП.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

П. А. СЛЕЗКИН. — ОСНОВЫ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ. ЦЕНА 2 Р. 30 КОП.

Л. М. РАММ. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 Г.

А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ К ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ.

Н. М. ЗУБАРЕВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. ЦЕНА 60 КОП.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 Г. — СБОРНИК ПАРТИЙ.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, КНИГОЦЕНТР, ДЮДК. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. № 66.

МОСКВА, КНИГОЦЕНТР, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА Д. № 5.

Сдано в набор 10 марта.
1 печ. лют.

Ленинградский Горлит № 36374.

Подписано к печати 20 марта.

Отзв — Фит. № 603.

Заказ № 5463.

Б. мага 72 × 109
Кол. знаков в листе 980
Тираж 11 409

Типография им. Володарского. Ленинград, Фонтанка, 57.

ЦЕНА 25 КОП.